

На правах рукописи



Теленьга Марина Павловна

**Эволюция системы
информационного сопровождения
внешней политики США 1946-1999 гг.**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

**Краснодар
2017**

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет».

Научный руководитель:

Ващенко Александр Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры всеобщей истории и
международных отношений ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
университет» (г. Краснодар)

Официальные оппоненты:

Кубышкин Александр Иванович,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры теории и методики
преподавания искусств и гуманитарных
наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет» (г. Санкт-
Петербург)

Сугак Олег Андреевич,

кандидат исторических наук, специалист
по компенсациям и льготам отдела по
работе с персоналом ООО «ИКЕА ДОМ»
(г. Москва)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Южный федеральный
университет» (г. Ростов-на-Дону)

Защита состоится «13» октября 2017 г. в на заседании диссертационного совета Д 212.101.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. E-mail: dissovets.fismo@kubsu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета. Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК Минобрнауки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>. Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского государственного университета: <http://www.kubsu.ru>.

Автореферат разослан _____ 2017 г.

Ученый секретарь совета по защите
докторских и кандидатских диссертаций,
кандидат исторических наук, доцент



П.П. Матющенко

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современной системе международных отношений Соединённые Штаты Америки являются непревзойдённым по мощи государством во всех видах структурной силы: военной, политической, экономической, финансовой, технологической, информационной. Однако в связи с падением авторитета государства, а также ростом антиамериканских настроений по всему миру, связанным с действиями американского правительства на международной арене, США проводят агрессивную политику доминирования в мировой политике.

Основной целью данной политики является стремление США создать в мире гомогенную социальную среду, в рамках которой американские ценности будут распространяться на все уровни жизнедеятельности: от личностного до глобального. Важную роль в этой стратегии играет система информационной составляющей «мягкой силы» американского государства. Она имеет комплексный характер и влияет на важнейшие сферы человеческой деятельности: образование, культуру, спорт, экономику, финансы, внешнюю политику во всём её многообразии. Это влияние осуществляется посредством процесса массового воспроизводства ценностей, внедрения их в общественное сознание и использования в политической борьбе. Система информационного сопровождения внешней политики не задаёт цели этой внешней политики, а лишь доносит их до каждого отдельно взятого человека. В первую очередь влияние направлено на государственные элиты других акторов международных отношений, так как, обладая политической властью, они влияют на принятие и реализацию политических решений. В проведении внешней политики, особенно в достижении задач её информационного сопровождения, США используют не только государственные институты, но и организации гражданского общества, которые для реализации своей деятельности получают бюджетное финансирование. Таким образом, возникает феномен сращивания частного и государственного секторов, который нуждается в пристальном изучении и научном анализе.

Отметим, что на каждом историческом этапе система информационного сопровождения имела характеристики, отвечавшие внешнеполитическим задачам конкретной эпохи. Это доказывает процесс эволюции системы. Считаем необходимым в своей работе провести определённый анализ данного процесса, а также проследить характер эволюции информационного сопровождения внешней политики США и особенности его реализации в различные периоды международных отношений.

Сегодня данный анализ наиболее актуален, так как в информационном пространстве мы имеем некое воспроизводство системных характеристик периода «холодной войны». Однако если в период биполярного мироустройства американская модель системы информационного сопровождения внешней политики сталкивалась во внешней среде с советской, то в настоящий исторический отрезок времени существует ряд иных систем, кардинально отличающихся от модели информационного противостояния (российская, китайская и другие).

Ещё более актуальным данное исследование становится в период возросшего противоборства с информационными системами «нелегального» поля, например, ИГИЛ.

По существу, борьба за информацию – это борьба за мысли человека, его внутренний и духовный мир. Важно понимать, как это происходит, чтобы затем иметь возможность анализировать влияние информации на важнейшие мировые и международные процессы.

Объект исследования – внешняя политика США в период с 1946 по 1999 гг.

Предмет данной работы – эволюция системы информационного сопровождения внешнеполитических акций США в своём историческом развитии на протяжении с 1946 по 1999 гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1946 г. по 1999 г. Рассматриваемый период определяется продолжительностью становления и развития системы информационного сопровождения внешней политики США.

В 1946 г., после окончания Второй мировой войны, сложился новый миропорядок, в рамках которого США стали претендовать на роль мирового гегемона и использовать для легитимации своего статуса информационное сопровождение внешней политики. Именно с 1946 г. начала формироваться система информационного сопровождения внешней политики США, существующей с некоторыми изменениями по настоящее время. В 1999 г., который выбран в качестве верхней границы исследования, был полностью сформирован универсальный механизм информационного сопровождения внешней политики США, апробированный в ходе конфликта в Косово и Метохии.

Автор делит процесс эволюции информационного сопровождения внешней политики США на три более конкретных этапа:

1) с 1946 по 1970 гг. – период биполярного мироустройства. По окончании Второй мировой войны и в связи с её итогами начинается военно-политическое и идеологическое противостояние США и СССР.

2) с 1970 по 1991 гг. – период изменений на международной арене, связанных с периодом «разрядки» между США и СССР, конфликтом в Афганистане, событиями в Польше, падением Берлинской стены и распадом СССР. Данный период состоит из 2 подпериодов:

- 1970–1979 гг. – период номинального паритета;

- 1979–1991 гг. – период нарастания кризисных явлений и новой политической системы для СССР и всего мира;

3) 1991–1999 гг. – период однополярного мироустройства с единственной супердержавой США. Развитие информационного сопровождения объяснялось тягой американской администрации к глобальному лидерству и попытками максимально использовать его итоги. Данный этап в своём составе также имеет 2 фазы:

- 1991–1995 гг. – период конфликта на территории Социалистической Федеративной Республики Югославия (далее – СФРЮ), закончившийся подписанием Дейтонских соглашений, повлиявших на ведение внешней политики США;

- 1995–1999 гг. – период обострения ситуации на Балканах и конфликта на территории Союзной Республики Югославия (далее – СРЮ).

Географические рамки охватывают территорию Соединённых Штатов Америки, а также территории тех государств, на которые распространялось влияние США в период «холодной войны» и первое десятилетие постбиполярного мироустройства.

Степень научной разработанности темы. В силу положения Соединённых Штатов Америки на международной арене внешней политике США посвящено большое количество трудов исследователей-историков. Всю использованную при написании данной диссертационной работы литературу можно разделить на 2 части: отечественная историография и зарубежная историография.

Отечественная историография. Советскими американистами была проделана большая работа по изучению внешней политики США в поствоенный период, она была описана в ряде обобщающих фундаментальных работ. Механизм выработки внешнеполитической стратегии США и процесса принятия решений в администрации США описан в исследованиях Э.Я. Баталова¹, Н.А. Косолапова², Ю.М. Мельникова³, Ю.А. Замошкина⁴. Одновременно с этим большое внимание советские учёные уделяли проблеме информационного сопровождения как части внешнеполитического механизма США и вопросам функционирования ведомств внешней политики. Отечественные историки советского периода частично описывали работу Агентства США по международному развитию (United States Agency for International Development) (далее – Агентство международного развития), Информационного агентства США (United States Information Agency).

Особый вклад в исследование данной темы внесли работы Э.Я. Баталова⁵, А.В. Валюженича⁶, Ю.А. Шведкова⁷. Аналогичного внимания заслуживают труды А.М. Бетмакаева⁸, В.М. Матвеева⁹.

Вместе с тем отметим, что в работах советских авторов в большей степени исследовался механизм самой внешней политики США. При этом недостаточное внимание уделялось анализу информационного сопровождения внешней политики

¹ Современное политическое сознание в США / под ред. Э.Я. Баталова. М., 1980; Баталов Э.Я. Мировой порядок и мировое развитие: анализ современных американских концепций. М., 2005.

² Косолапов Н.А. Администрация президента Рейгана. Стратегия и политика. М., 1982.

³ Мельников Ю.М. Внешнеполитические доктрины США. М., 1970.

⁴ Замошкин Ю.А. Вызовы цивилизации и опыт США: история, психология, политика. М., 1991.

⁵ Баталов Э. Я. Идеологическая стратегия США на мировой арене. М.: Международные отношения, 1985.

⁶ Валюженич А. В. Информационное агентство США. Его роль во внешней политике и место во внешнеполитическом механизме: автореферат дис. канд. ист. наук. М., 1969; Валюженич А. В. Внешнеполитическая пропаганда США. Историко-политический очерк. М.: Международные отношения, 1973.

⁷ Шведков Ю. А. США: внешнеполитический механизм. М.; 1972.

⁸ Бетмакаев А. М. Пропаганда и публичная дипломатия: Американская инициатива «Год Европы» и отношения между США и ЕС в 1973 г.

⁹ Матвеев В. М. Роль университетов в дипломатической деятельности империализма США (60-е гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1971.

США. Наименее изученными оказались информационные программы США с целью продвижения их национальных интересов.

Новый этап в изучении информационного сопровождения внешней политики США наступил в 1990-е гг. В связи с окончанием «холодной войны» многие идеологические оценки остались в прошлом, и у отечественных учёных появилась возможность работать в зарубежных архивах и библиотеках, выстраивать рабочие отношения с западными коллегами. Основы внешней политики США, а также разработка внешнеполитических доктрин и процесс принятия решений рассмотрены в статьях и монографиях таких современных исследователей, как А.Д. Богатуров¹, Т.А. Шаклеина², К.Н. Брутенц³, В.Н. Конышев⁴, М.И. Рыхтик⁵, В.А. Кременюк⁶.

¹ Богатуров А.Д. «Стратегия перемалывания» в международных отношениях и внешней политике США. М., 2004; Богатуров А.Д. «Стратегия разравнивания» в международных отношениях и внешней политике США // МЭ и МО. 2001. № 2; Богатуров А.Д. Глобальные аспекты «цивилизационного» влияния США в XXI веке // МЭ и МО. 2007. № 9; Богатуров А.Д. Истоки американского поведения // Россия в глобальной политике. 2004. № 6. Ноябрь-декабрь; Богатуров А.Д. Современный международный порядок // Международные процессы. 2003. 1. № 1 (1). Январь-апрель; Богатуров А.Д. Контрреволюция ценностей и международная безопасность. В кн.: Лидерство и конкуренция в мировой системе: Россия и США / отв. ред. А.Д. Богатуров, Т.А. Шаклеина. М.: УРСС, 2010; Богатуров А.Д. Современная мировая политика. Прикладной анализ. Отв. ред. Богатуров А.Д. М.: Аспект-пресс, 2009. 588 с.; Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталёв М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. Очерки теории и методологии. М., 2008.

² Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике. М., 2012; Шаклеина Т.А. Современные американские концепции мирового лидерства. М., 1999; Шаклеина Т.А. «Мозговые центры» и их роль в формировании внешней политики США // Введение в прикладной анализ международных ситуаций / под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2014. С. 109–133; Шаклеина Т.А. Становление нового мирового порядка в 2010-х годах // Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке / под ред. Т.А. Шаклеиной, А.Б. Байкова. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2013. С. 69–84; Шаклеина Т.А. Феномен и параметры великодержавности в мировой политике XXI века // Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке / под ред. Т.А. Шаклеиной, А.Б. Байкова. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2013. С. 283–298.

³ Брутенц К.Н. Закат американской гегемонии. Конец однополярного мира и великая геополитическая революция. М., 2009.

⁴ Конышев В.Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. СПб., 2004; Конышев В.Н. Неореализм в современной политической мысли США. СПб., 2001; Конышев В.Н. Принятие решений о военных интервенциях: отношения президента и Конгресса США (1982–1991). СПб., 1999; Конышев В.Н. Американский неореализм о природе суверенитета // Политическая экспертиза: Политэкс, 2010. Т.6, № 4.

⁵ Рыхтик М.И. Безопасность Соединённых Штатов Америки: история, теория и политическая практика. Н. Новгород, 2004; Рыхтик М.И. Внешняя политика: вопросы теории и практики: монография // Внешняя политика: вопросы теории и практики / под ред. П.А. Цыганкова. М.: КДУ, 2009; Рыхтик М.И. Национальная инновационная система США // Американистика: актуальные подходы и современные исследования / под ред. Т.В. Алентьевой, М.А. Филимоновой. Курск: Курск. гос. ун-т, 2012. Вып. 4. 2012. С. 274–287.

⁶ Кременюк В.А. США в современной мировой системе // Россия и Америка в XXI веке. 2008. № 2; Кременюк В.А. Внешняя политика США в год президентских выборов // Международная жизнь. 2008. № 7; Проблемы лидерства во внешнеполитической деятельности США. Итоги первого срока администрации Буша / под ред. В.А. Кременюка, 2005.

Об этом же писали В.Ю. Журавлёва¹, Н.В. Загладин², Э.Г. Соловьёв³, В.О. Печатнов⁴.

В отечественной историографии существует ряд работ, посвящённых теме информационной политики. Большой вклад в оценку международного информационного обмена, понимание природы процессов, происходящих в информационном поле, анализ проблемы информационного противоборства внесли работы И.Н. Панарина⁵, Г.Г. Почепцова⁶, А.В. Манойло⁷, С.П. Расторгуева⁸, И.А. Михальченко⁹.

Более современные работы, посвящённые процессу информационного сопровождения внешней политики США, анализируют информационные, образовательные и культурные программы Соединённых Штатов Америки, служащие распространению демократии в зарубежных странах, согласно интересам Соединённых Штатов, принадлежат таким учёным-исследователям, как А.И. Кубышкин¹⁰, О.Н. Новикова¹¹, Д. Николаев¹², Д.В. Суржик¹³. Авторы показывают роль программ обучения зарубежных политиков, членов государственных и общественных организаций в создании демократических структур. Значительное количество работ описывает механизм информационного сопровождения внешней политики США, больше известный как «публичная дипломатия».

Зарубежная историография. В отличие от отечественной исторической науки западные исследователи уделяли более пристальное внимание изучению вопроса

¹ Журавлёва В.Ю. Перетягивание каната власти: взаимодействие Президента и Конгресса США. М., 2011.

² Загладин Н.А. США: общество, власть, политика. М., 2001.

³ Соловьёв Э.Г. Российско-американские отношения в год выборов // Год Планеты. Экономика, политика, безопасность: ежегодник. М. Выпуск 2012.

⁴ Печатнов В.О. От Джефферсона до Клинтона. Демократическая партия США в борьбе за избирателя. М., 2008.

⁵ Панарин И.Н. Информационно-психологическое обеспечение национальной безопасности России: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. М., 1997; Панарин И.Н. Технология информационной войны. М., 2003; Панарин И.Н. Информационная война и дипломатия. М., 2004.

⁶ Почепцов Г.Г. Информационно-психологическая война. М., 1999; Почепцов Г.Г. Информационные войны. М., 2001; Почепцов Г.Г. Психологические войны. М., 2002.

⁷ Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М.: Горячая линия Телеком, 2012. 542 с.

⁸ Расторгуев С.П. Информационная война М., 1998; Расторгуев С.П. Философия информационной войны. М., 2002.

⁹ Михальченко И.А. Информационные войны и конфликты идеологий в условиях геополитических изменений конца XX века: автореф. дис. ... канд. полит. наук. СПб., 1998.

¹⁰ Кубышкин А.И. У. Дж. Фулбрайт и американское интеллектуальное сообщество // Вестник программы Фулбрайта в России. – 2005. – Вып. 7; Кубышкин А.И. Уильям Фулбрайт и американское высшее образование // Профессионалы за сотрудничество. – 2004. – Вып. 6.

¹¹ Новикова О. Н. Проблемы экспансии идей «либеральной демократии» в мировом сообществе. М., 1986.

¹² Николаев Д. Информация в системе международных отношений: организация и финансирование информационных органов внешнеполитического механизма США. М.: Международные отношения, 1978.

¹³ Суржик Д. В. У истоков американской пропаганды // Observer. – 2012. – №8. – С. 84–91.

информационного сопровождения внешней политики США. Даже фундаментальные работы о внешней политике США таких исследователей, как Дж. Миршаймер (John Mearsheimer)¹, Г. Моргентгау (Hans Morgentau)², Р. Кеохейн (Robert Keohane)³, Г. Киссинджер (Henry Kissinger)⁴, Зб. Бжезинский (Zbignev Brzezinski)⁵, А.М. Слотер (Ann Mary Slaughter)⁶, Б. Скоукрофт (Brent Scowcroft)⁷, А. Стейн (Arthur Stein)⁸, Ф. Закария (Fareed Zakaria)⁹, включают анализ информационного сопровождения внешней политики США. Тема системы информационного сопровождения также рассмотрена в обобщающих работах Дж. Айкенберри (John Ikenberry)¹⁰, Н. Хомски (Noam Chomsky)¹¹.

Однако большое число работ, посвящённых системе информационного сопровождения внешней политики США, проводит анализ не всей системы в целом, а отдельных институтов и отдельных программ в частности. Преобладающее число исследователей заостряет своё внимание на функционировании таких федеральных ведомств, как Государственный департамент США (United States State Department) (далее – Госдепартамент США), Информационное агентство США, Агентство международного развития, Корпус мира. Для зарубежных учёных 1960–1980-х гг. характерен особый подход в изучении материала относительно работы ведомств и институтов, вовлечённых во внешнеполитический механизм США: авторы зачастую дают характеристику личности наиболее значимых участников деятельности. Это объединяет работы Ч. Томсона (Charles Thompson)¹², Т. Соренсена (Thomas

¹ Mearsheimer J. *Tragedy of Great Power Politics*. New York. W. W. Norton & Company. 2014. 592 p.

² Morgentau H., Thompson K., Clinton D. *Politics Among Nations*. New York. McGraw-Hill Education. 752 p.

³ Keohane R. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton, Oxford. Princeton University Press. 1999. 320 p.

⁴ Киссинджер Г. *Мировой порядок*. М., 2015; Киссинджер Г. *Нужна ли Америке внешняя политика?* М., 2002; Киссинджер Г. *Дипломатия*. М., 1997.

⁵ Бжезинский Зб. *Выбор: мировое господство или глобальное лидерства*: пер. с англ. М., 2005; Бжезинский Зб. *Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы)*. М., 1998.

⁶ Slaughter A.M. *New World Order*. Princeton, Oxford. 2004; Slaughter A.M., Ikenberry J., Knock T., Smith T. *The Crisis of American Foreign Policy: Wilsonism in the Twenty-first Century*. Princeton, Oxford, 2009.

⁷ Бжезинский Зб., Скоукрофт Б. *Америка и мир. Беседы о будущем американской внешней политики*. М., 2012.

⁸ Stein A. *Why Nations Cooperate: Circumstance and Choice In International Relations*. New York. Cornell University Press. 1993. 232 p.

⁹ Zakaria F. *The Unusual Origins of America's World Role*. Princeton, Oxford. Princeton University Press. 1999. 216 p.

¹⁰ Ikenberry J. *The Question of the Intervention: John Stuart Mill and the Responsibility to Protect*. New York. Harper & Brothers. 1997. 528 p.; Ikenberry J. *Power, Order, and Change in World Politics*. Cambridge. Cambridge University Press. 2014. 308 p.; Ikenberry J. *American Foreign Policy: Theoretical Essays*. Oxford. Oxford University Press. 2014. 608 p.

¹¹ Chomsky N. *Who Rules the World?* New York. Metropolitan Press. 2016. 320 p.; Chomsky N. *Hegemony or Survival: America's Quest for Global Dominance (American Empire Project)*. New York. Holt Paperbacks. 2004. 304 p.

¹² Thomson Ch. A., Laves. W. H. *Cultural Relations and U.S. Foreign Policy*. Bloomington, IN.: Indiana University Press, 1963. P. 35.

Sorensen)¹, М. Виндмиллера (Michael Windmiller)², Дж. Хендерсона (James W. Henderson)³, В. Дизарда (William Disard)⁴, Р. Рубина (Robert Rubin)⁵. В книгах перечисленных авторов реконструирован механизм организации и функционирования отделов Госдепартамента США, связанных с информационным сопровождением внешней политики США, а также Комитета Крила (Creel Committee), Администрации международной информации (United States Foreign Information Administration), которые предшествовали Информационному агентству США.

Последние десятилетия история деятельности Информационного агентства США (1953–1999 гг.) занимает умы американских и европейских политологов и историков⁶. Долгое время этот институт был основным механизмом информационного сопровождения внешней политики США. Такие исследователи, как Т. Соренсен⁷, Дж. Хендерсон⁸, В. Дизард⁹, Р. Рубин¹⁰, Р. Элдер (Robert Edler)¹¹, Д. Уайт (Daniel White)¹² первыми посвятили свои работы, написанные в 1960-х гг., этой теме.

Большое внимание учёными уделяется пропаганде США в странах Восточной Европы в период «холодной войны»¹³.

Особой сферой изучения зарубежных исследователей служит тема противостояния и взаимодействия США с Советским Союзом¹⁴. Достаточно хорошо

¹ Sorensen T. *The Word War. The Story of American Propaganda*. N.Y.; L.: Harper and Row, 1968.

² Windmiller M. *The Peace Corps and Pax Americana*. Wash.: Public Affairs Press, 1970.

³ Henderson J. W. *The USIA*. N.Y.: Praeger, 1969.

⁴ Disard W. P. *The Strategy of Truth: The Story of the USIS*. Wash., 1961.

⁵ Rubin R. I. *The Objectives of the USIA: Controversies & Analysis*. N.Y., 1966.

⁶ Sorensen T. C. *The Word War: The Story of American Propaganda*. N.Y.: Harper & Row Publishers, 1968; Wilson P. Dizard Jr. *Inventing Public Diplomacy: The Story of the U.S. Information Agency*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 2004; Cull N. J. *The Cold War and the United States Information Agency: American Propaganda and Public Diplomacy 1945–1989*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press, 2008; Cull N. J. *The Decline and Fall of the United States Information Agency: U.S. Public Diplomacy, 1989–2001*. N.Y.: Palgrave, 2012; Haefele M. John F. Kennedy, USIA, and World Public Opinion // *Diplomatic History*. Vol. 25, No 1, 2001. P. 63–84 и др.

⁷ Sorensen T. C. *The World War. The Story of American Propaganda*. N.Y.: Harper & Row Publishers, 1968.

⁸ Henderson J. W. *The USIA*. N.Y.: Praeger, 1969.

⁹ Disard W. P. *The Strategy of Truth: The Story of the USIS*. Wash., 1961.

¹⁰ Rubin R. I. *The Objectives of the USIA: Controversies & Analysis*. N.Y., 1966.

¹¹ Elder R. *The Information Machine*. N.Y., 1968.

¹² White D. W. *The American Century. The Rise and Decline of the US as a World Power*. N.Y., 1996.

¹³ Bucznaska-Garewicz H. *The Flying University in Poland, 1978–1980* // *Harvard Educational Review*. Vol. 55. No 1, 1985. P. 20–33; Schweizer P. *Reagan's War: The Epic Story of His Forty-Year Struggle and Final Triumph over Communism*. Westminster, MD, 2003; Pittway M. *The Education of Dissent: The Reception of Voice of Free Hungary, 1951–1956* // *Across the Blocs: Cold War Cultural and Social History*. Ed. by R. Mitter, P. Major London; Portland: Frank Cass, 2004. P. 97–116; Short K. *Western Broadcasting over the Iron Curtain*. N.Y., 1988.

¹⁴ См.: Rosenberg V. *Soviet-American Relations, 1953–1960: Diplomacy and Cultural Exchange during the Eisenhower Presidency*, North Carolina: McFarland & Company, 2005; Hixson W. *Parting the Curtain: Propaganda, Culture, and the Cold War, 1945–1961*. N.Y.: St. Martin's, 1997; Wagnleitner R. *The Empire of the Fun, or Talkin' Soviet Union Blues The Sound of Freedom and Cultural Hegemony in*

изучен вопрос влияния американской массовой культуры на советских граждан. В качестве примеров выступают работы историков У. Хиксона (William Hixon)¹ Н. Кэмпбелла (Neil Campbell)² и Дж. Танстал (Jeremy Tunstall)³. Исследователи этого направления анализируют не только механизм влияния одной массовой культуры на другую, но результаты этого влияния, проявляющиеся в культурной жизни государства.

В завершении обзора исторической литературы укажем, что в отечественной историографии система информационного сопровождения внешней политики США ещё малоизучена. Большое внимание уделено внешней политике США, механизму её функционирования, внешним факторам формирования её основ. В последние годы активно появляются научные работы отечественных исследователей, посвящённые вопросу информационной политики в целом. Помимо этого, выходит в свет ряд трудов, описывающих информационное сопровождение внешней политики США. Однако комплексного исследования, рассматривающего эволюцию вопроса, не существует. Данное обстоятельство определило выбор темы настоящего исследования.

Цель диссертации – проследить эволюцию системы информационного сопровождения внешнеполитических акций США с 1946 по 1999 гг.

Задачи для достижения обозначенной цели:

1. Дать определение и характеристику системе информационного сопровождения внешней политики США.
2. Выделить этапы развития данной системы в изучаемый период.
3. Сравнить и проанализировать каждый этап развития системы информационного сопровождения внешней политики США.
4. Проанализировать иерархию и взаимосвязи элементов системы информационного сопровождения внешней политики США, проведя стратегический разбор внешнеполитических институтов и «мозговых центров».
5. Рассмотреть влияние системы информационного сопровождения внешней политики США на положение государства на международной политической арене в различные исторические периоды.
6. Проследить реальное функционирование системы информационного сопровождения внешней политики США на примере внешнеполитических акций США в период с 1946 по 1999 гг.
7. Проследить характер эволюции информационного сопровождения внешней политики США с 1946 по 1999 гг.

Методологическая основа исследования представляет собой комплекс методологических и теоретических подходов, принципов и методов общенаучного и исторического познания. Исследование осуществлялось в рамках системного

Europe // Diplomatic History. Vol. 23, No 3, 1999. P. 499–524; Richmond Y. Cultural Exchange and the Cold War: Raising the Iron Curtain. State College. Pennsylvania: Penn State University Press, 2003 и др.

¹ Hixson W. Parting the Curtain: Propaganda, Culture, and the Cold War, 1945–1961. N.Y.: St. Martin's, 1997;

² Campbell N., Kean A. American Culture Studies: An Introduction to American Culture. Routledge, 2011.

³ Tunstall J. The Media Were American: U.S. Mass Media in Decline. Oxford University Press, 2007.

подхода, который позволил рассмотреть информационное сопровождение внешней политики США как пример достаточно устойчивой системы, основанной на наличии чётких её элементов, поскольку позволяет рассматривать информационное сопровождение внешней политики США как закольцованное явление, связанное с его элементами.

Историко-системный метод является основным для данной работы, так как создаёт условия для изучения информационного сопровождения внешней политики США в системе гомогенной среды, которая выстраивается международными отношениями, а также в системе внутренних связей государственной политики США. Особую роль в проведении сравнительной характеристики играют элементы системы, среды, как внешней, так и внутренней, а также взаимосвязь между ними.

Информационное сопровождение внешней политики США имеет двойную природу: оно формировалось и в форме идей и концепций, и в качестве программы конкретных действий и схем по её реализации.

Традиционно наука о международных отношениях исследует поведение и формы взаимодействия субъектов международных отношений, уделяя внимание составляющей внешней политики государства. Информационное сопровождение внешней политики государств, особенно публичная дипломатия, стало предметом исследования относительно недавно.

Изучение информационного сопровождения как части внешней политики государства требует привлечения широкого набора подходов. Историко-системный подход предоставляет возможность рассматривать взаимосвязи международно-политических, внутригосударственных и транснациональных процессов. Процессы, происходящие на глобальном уровне, включают в себя целый комплекс процессов и явлений, развивающихся внутри субъектов политики и экономики. В связи с этим упомянутый комплекс непосредственно действует на развитие системы международных отношений.

Система информационного сопровождения – устойчивая в своей внутренней организации совокупность взаимосвязанных информационных явлений и процессов, которые аккумулируются государственным истеблишментом и неправительственными организациями на основе совокупности идей и стратегического планирования.

Информационное сопровождение внешней политики государства представляет собой механизм и процесс воспроизводства стратегически спланированной концепции внешней политики, её внедрение в общественное сознание и использование в политической борьбе. Оно нацелено на осуществление внешнеполитических задач путём донесения цели внешней политики государства до каждого человека. Исходя из этого, главной целью информационного сопровождения выступает формирование в общественном сознании установок, которые гарантируют поддержку действий и решений руководства государства, донесение до общественного сознания представлений о внешней политике государства, адекватных интересам правящих групп, формирование определённого поведения получателей информации, распространение ценностей и идей внутри и за пределами субъекта–носителя этих ценностей.

Администрация государства регулирует процесс информационного

сопровождения внешней политики, причём на ней лежит ответственность за прямо или косвенно осуществляемые механизмы, связанные с выработкой и принятием решений, управлением государством и распределением власти.

Реализация внешней политики происходит как внутри государства, так и во внешней среде, - уровне системы международных отношений.

Принцип историзма предполагает рассмотрение всех исторических процессов и событий в рамках конкретной исторической эпохи, к которой они принадлежат. Исторические события анализируются в конкретном проявлении в определённый исторический период. Обращение к данному принципу обусловлено продолжительностью развития системы информационного сопровождения внешней политики США, которая существует в течение десятилетий. Это определяет необходимость изучения динамики эволюции информационного сопровождения внешней политики государства.

Метод индукции в данном исследовании способствовал изучению частных фактов и выведению на их основе общих свойств и характеристик информационного сопровождения внешнеполитических акций США. Более того, этот метод позволил диссертанту дать определение понятия «информационное сопровождение».

Историко-генетический метод лежит в основе рассмотрения эволюции исторических явлений и позволяет анализировать причины их изменений. Для данного исследования метод оказался полезен в рамках выяснения причин информационного сопровождения внешней политики США.

Метод исторической реконструкции позволяет воссоздать исторические события, связанные с системой информационного сопровождения внешнеполитических акций США, на основании исторических источников. Диссертант использовал этот метод во всех главах исследования для лучшего понимания процесса эволюции системы.

Сравнительно-исторический метод даёт возможность сопоставить формы и содержание системы информационного сопровождения внешнеполитических акций США на разных этапах её развития: на этапе существования биполярного мироустройства и на этапе однополярности.

Метод контент- и ивент-анализа предполагает анализ происхождения и содержания исторических источников. Анализ происхождения способствовал выявлению диссертантом конкретных обстоятельств создания того или иного документа. Анализ содержания позволил автору осуществить интерпретацию исторических фактов о реализации тех или иных программ информационного сопровождения различных внешнеполитических акций США.

Источниковая база. В диссертации использовано несколько типов источников. Каждый из них позволил провести исследование этапов, отличительных черт и факторов эволюции информационного сопровождения внешней политики США.

Источники, которые были использованы в данной работе, можно разделить по предназначению:

1. Законодательные акты: законы США, относящиеся к информационному сопровождению внешней политики США¹.

С 1947 г. вступил в действие новый Закон о национальной безопасности, в связи с которым были созданы такие государственные органы, как Совет

¹ Department of State and Related Agencies Appropriations Public Laws, 1961— 2014 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 12.05.2015); Departments of Commerce, Justice, and State, the Judiciary, and Related Agencies Appropriations Public Laws 1998-2000 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Dismantling of the Former USSR. Public Law 484, 102nd Congress. U.S. Code. Title 20. Chapter 68. October 23, 1992 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 06.11.2015); Foreign Assistance Act. Public Law 195, 87th Congress. U.S. Code. Title 22. Chapter 32. September 04, 1961 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 12.05.2015); Foreign Assistance and Related Appropriations Act. Public Law 481, 95th Congress. October 18, 1978 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Public Laws, 1996-2002, 2004-2007 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Foreign Relations Appropriations Acts, FY 1990-2012 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 12.05.2015); Foreign Affairs Revitalization Act. June 09, 1995. Bills of the 104th Congress // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 14.12.2015); Foreign Relations Authorization For FY 1998-1999: USIA, National Endowment for Democracy. Committee on International Relations. House of Representatives. March 13, 1997 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Foreign Relations Authorization Public Laws, 1990-2012 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 26.01.2015); Freedom Support Act. Public Law 511, 102nd Congress. US Code. Title 20. Chapter 67. October 24, 1992 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Fulbright Act. Public Law 584, 79th Cong., 2nd sess., August 01, 1946 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 12.05.2015); H. R. 1253. Foreign Relations Authorization Act, FY 98, 99. April 09, 1997 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); H. R. 1486. Foreign Policy Reform Act. April 29, 1997 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 06.11.2015); H. R. 1561. American Overseas Interests Act. May 03, 1995. Bills of the 104th Congress // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 06.11.2015); H. R. 1564. Foreign Relations Authorization Act, Fiscal Years 1996 and 1997. May 03, 1995. Bills of the 104th Congress // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); H. R. 1757. Foreign Affairs Agencies Consolidation Act of 1997. June 12, 1997 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 12.05.2015); H. R. 1561. American Overseas Interests Act. May 03, 1995. Bills of the 104th Congress // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 12.06.2016); National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2009, P. L. 110-417 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Research and Training Act for East Europe. Public Law 164, 98th Congress, 1983 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 06.11.2015); United States International Broadcasting Act of 1994 (Title III). Foreign Relations Authorization Act, Fiscal Years 1994 and 1995. Public Law 103-236 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015).

национальной безопасности США и Центральной разведывательное управление. Кроме того, 1948 г. был издан «Закон США об информационной политике и образовательных обменах». Текст документа касался различных культурных и образовательных программ, программ академического и профессионального обмена, а также работы средств массовой информации. В будущем это переросло в активную публичную дипломатию, которая стала составной частью информационного сопровождения внешней политики США.

Одновременно с этим с целью противостояния антикоммунизма, который был выбран в качестве главной цели внешнеполитической концепции США, в ноябре 1948 г. была принята Директива СНБ-20/4, согласно которой выстраивалась политика США по отношению к советскому блоку: главной целью ставилось уменьшение мощи СССР и приобретение независимости странами социалистического блока¹.

2. Делопроизводственные источники. К данной группе относятся официальные внешнеполитические документы США: организационная, распорядительная, отчетная документация, документы деятельности коллегиальных органов, а также материалы пресс-брифингов, проводимых Госдепартаментом США, и аналитические обзоры, подготовленные служащими американского внешнеполитического ведомства.

В ходе работы были использованы электронные архивы министерств и ведомств США, задействованных во внешней политике, – Президентов США, Государственного департамента США (US State Department), Совета Национальной Безопасности США (US National Security Council) (далее – СНБ США), Центрального разведывательного управления США (Central Investigation Center) (далее – ЦРУ США), Министерства обороны США (US Department of Defense) (далее – Минобороны США). Кроме того, диссертантом была проведена работа в Архиве внешней политики Российской Федерации. Проанализированы архивные материалы: ноты посольства СССР в Государственный департамент США, памятные записки Чрезвычайных и Полномочных послов СССР в США, сделаны обзоры прессы.

Материалы слушаний – это протоколы заседаний и выступлений членов профильных комитетов палат Конгресса США, которые могут быть доступны в электронной библиотеке Конгресса США². Слушания по своей тематике различны:

¹ Юнгблюд В.Т., Костин А.А. Стратегия информационно-психологической войны и югославская политика США в 1946-1947 гг. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – № 131/2011. – С. 11.

² Hearing on the U.S. Relations with Russia and NIS. Committee on International Relations. House of Representatives. March 12, 1997 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 06.11.2015); Hearings on the Review of U.S. Assistance to NIS. Committee on International Relations, House of Representatives. March 26, 1998 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Hearings on the U.S. Assistance to NIS of the Former Soviet Union. Committee on International Relations, House of Representatives. March 11, 1997 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 06.11.2015); S. 908. Foreign Affairs Revitalization Act. June 09, 1995. Bills of the 104th Congress // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015);

по законопроектам о финансировании и осуществлении программ информационного сопровождения внешнеполитических акций, по использованию программ для проведения внешнеполитических акций. Опубликованные стенограммы слушаний позволяют анализировать партийно-политическую борьбу по вопросам информационной политики США. Помимо этого, они предоставляют возможность выявить отдельных членов Конгресса, государственных чиновников США, которые имеют влияние на формирование основ политики США в области внешней и информационной политик, а также определить стратегическую линию лоббистских групп, представленные академическими, военными или бизнес-кругами.

Документы Госдепартамента США представляют собой краткие справки, отчёты, а также оценки современной международной обстановки, роли США на международной арене, текущего внешнеполитического курса Соединённых Штатов Америки, результатов их информационной политики. Отчёты позволяют понять приоритеты системы информационного сопровождения внешнеполитических акций США¹.

Документы Совета национальной безопасности США являются ценным источником информации о процессе формирования стратегии информационного сопровождения внешней политики США². Меморандумы и протоколы заседаний

Statement of T. A. Dine, Assistant Administrator for Europe and NIS in the USAID, Before the Committee on International Relations. House of Representatives. March 11, 1997 // The Library of Congress. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://thomas.loc.gov> (дата обращения: 05.07.2015).

¹ Campaign of the Truth // Department of State Bulletin. May 1, 1950. P. 669–672; Cumulative Funds Budgeted (FY 1992 to Date) for Major NIS Assistance Programs by Country As of September 20, 2000 // Department of State. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.state.gov/documents/organization/2378.pdf> (дата обращения: 06.11.2015); Title VIII Grant Program // U.S. Department of State. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.state.gov/s/inr/grants> (дата обращения: 06.11.2015); U.S. Government Assistance to and Cooperative Activities with Eurasia. Assessments of Progress in Meeting the Standards of Section 498A of the Foreign Assistance Act of 1961. FY 2002 // Department of State. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.state.gov/p/eur/rls/rpt/23603.htm> (дата обращения: 05.07.2015); U.S. Government Assistance to Eastern Europe under the Support for East European Democracy Act. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.state.gov/p/eur/rls/rpt/c10247.htm> (дата обращения: 15.07.2015); №861.22/2 – 2246: Telegram. The Charge in the Soviet Union (Kennan) to the Secretary of State. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/coldwar/documents/episode-1/kennan.html> (дата обращения: 15.02.2016).

² A National Security Strategy of Engagement and Enlargement. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dtic.mil/doctrine/doctrine/research/nss.pdf>. (дата обращения: 14.09.2016); Documents of the National Security Council // Federation of American Scientists. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fas.org (дата обращения: 12.05.2015); Foreign Relation of the United States. 1952–1954 [Text] / Vol. II, National Security Affairs. Pt. 2. – Wash., 1984. P. 1773-1774; Management of Public Diplomacy Related to National Security. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nsarchive.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB177/03_NSDD-77.pdf (дата обращения: 16.02.2016); NSC-28. Presidential Review Memorandum. On Human Rights. July 08, 1977 // Federation of American Scientists. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fas.org> (дата обращения: 13.12.2015); NSC-35. Presidential Review Memorandum. On International Communication Policy. April

дают представление о воздействии меняющихся реалий международных отношений на систему информационного сопровождения внешнеполитических акций США.

Научный интерес вызывает разработанная в отношении СССР стратегия «Цели США в отношении России»¹. Документ содержал планы Соединённых Штатов по подрыву мощи СССР. Помимо этого, в 1984 г. вышла директива СНБ от 06.03.1984 № 130 о международной информационной политике США. Информационная политика, согласно директиве, понималась как важный стратегический инструмент для распространения фундаментальных политических и идеологических трендов по всему².

Материалы Информационного агентства США (United States Information Agency)³ — это совокупность материалов пропаганды, касающихся Соединённых Штатов Америки или их внешней политики. В западных странах агентство открывало представительства, которые занимались распространением информационных бюллетеней и передач.

В эту же группу документов автор относит официальные международные документы и соглашения, связанные с внешней политикой США. Это многосторонние и двусторонние международные соглашения по вопросам внешней политики, в которых участвуют США, документы и рабочие материалы экономических, политических и военно-политических межгосударственных или

28, 1978 // Federation of American Scientists. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fas.org> (дата обращения: 11.12.2015); Presidential Memoranda, Presidential Directives, National Security Decision Directives // Federation of American Scientists. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fas.org> (дата обращения: 12.05.2015).

¹ Цели США в отношении России. NSC 20/1, 18 августа 1948 г. // Ильинский, И.М. Документы американской внешней политики и стратегии 1945-1950. URL: <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/glprot-p3.php> (дата обращения: 12.05.2016).

² US International Information Policy URL: <http://fas.org/irp/offdocs/nsdd/23-2213t.gif> (дата обращения: 16.02.2016).

³ Evaluation of Cooperative Agreement with National Democratic Institute for International Affairs for Democratic Pluralism Initiatives in the New Independent States, March 1994. Submitted to Agency for International Development // U.S. Agency for International Development. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usaid.gov> (дата обращения: 05.07.2015); Evaluation of the Activities of the International Republic Institute in Albania, Bulgaria, Ukraine and Lithuania, April 1996. Submitted to Bureau for Europe and the New Independent States, USAID // U.S. Agency for International Development. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usaid.gov> (дата обращения: 06.11.2015); Grant by the United States of America to Damavand College Foundation for Damavand College, Tehran, Iran, 1978 // U.S. Agency for International Development. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usaid.gov> (дата обращения: 12.11.2016); The United States Information Agency: A Commemoration. Public Diplomacy: Looking Back, Looking Forward. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dosfan.lib.uic.edu/usia/abtusia/commins.pdf> (дата обращения: 18.04.2015); United States Information Agency (USIA) Brochure. Wash. D.C., 1998. P. 35. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dosfan.lib.uic.edu/usia/usiahome/overview.htm> (дата обращения: 15.04.2015); United States Information Agency (USIA) Archive. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dosfan.lib.uic.edu/usia/usiahome/factshe.htm> (дата обращения: 12.05.2015); US International Information Policy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fas.org/irp/offdocs/nsdd/23-2213t.gif> (дата обращения: 16.02.2016); USIA Wireless News Bulletin, 1992-1998. Washington Files. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://usia.gov/posts/stpetersburg.html> (дата обращения: 12.05.2015).

транснациональных институтов. Так, с 1958 г. действовало соглашение о научных, культурных и образовательных обменах (Zarubin-Lacey Act) между США и СССР сроком на 2 года¹.

К данной группе источников относятся и результаты деятельности «мозговых центров» США (think tanks)² – специализированные издания, тематические доклады, а также материалы и документы американских транснациональных неправительственных организаций. Так, примером данного источника может послужить сборник документов Архива национальной безопасности США “Iran-Contra Scandal: The Declassified History”³.

Архив национальной безопасности США представляет собой неправительственную организацию, которая осуществляет изучение истории второй половины XX века на основе документов, собранных журналистами, историками-международниками, специалистами в области международных отношений, политологов. Указанный сборник посвящён скандалу, разразившемуся в США в 1980-е гг. в связи с гражданской войной в Никарагуа. Представленные документы таких государственных органов, как Совет Национальной Безопасности США, Центральное Разведывательное Управление, Государственный Департамент США, дают представление об участии и стратегии Соединённых Штатов Америки в области информационного сопровождения в период противостояния официальных вооружённых сил и повстанцев в Никарагуа.

В отношении СССР в это же время была разработана стратегия «Цели США в отношении России»⁴. Этот документ даёт представление о планах Соединённых Штатов по подрыванию мощи СССР, который в связи с быстрым распространением коммунистической идеологии наращивал своё влияние в мире. Кроме того, согласно

¹ Zarubin-Lacey Act URL: <http://www.adst.org/ОН%20ТОСs/Houston,%20Robert%20B.toc.pdf> (дата обращения: 12.12.2015).

² Iran-Contra Scandal: The Declassified History / ed. by P. Keornbluh and M. Byrne. - The National Security Archive Document Series. – 1993. 412 p.; Husdon Index. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hudson.org/learn/index.cf.?fuseaction=history> (дата обращения: 05.05.2016); Emergency Plan “Broadbrim”. Contingent Guidance A-1. December 5, 1951. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://images.crl.edu/122.pdf> (дата обращения: 18.12.2015); Letter on the Transmittal of the Report of the Committee of Three. November, 17. 1956. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nato.archive/committee_of_three/9_report.pdf. (дата обращения: 11.04.2016); Memorandum for William P. Clark. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://consortiumnews.com/webdocs/Nov4,82.pdf?82332e> (дата обращения: 16.02.2016); Report, AmEmb to State Department, June Report on Information and Cultural Activities, 20.9.1950, p. 7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sk.sagepub.com/cqpress/guide-to-us-foreign-policy> (дата обращения: 12.12.2016); Vietnam and the Mass Media. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/VNmassmedia.htm> (дата обращения: 12.12.2016).

² Iran-Contra Scandal: The Declassified History / ed. by P. Keornbluh and M. Byrne. - The National Security Archive Document Series. – 1993. 412 p.

³ Iran-Contra Scandal: The Declassified History / ed. by P. Keornbluh and M. Byrne. - The National Security Archive Document Series. – 1993. 412 p.

⁴ Цели США в отношении России. NSC 20/1, 18 августа 1948 г. // Ильинский, И.М. Документы американской внешней политики и стратегии 1945-1950. URL: <http://www.ilinskiy.ru/publications/sod/glprot-p3.php> (дата обращения: 12.05.2016).

тексту документа, Вашингтон разрабатывал планы по внесению коррективов во внешнюю политику Москвы.

В 1984 г. выходит директива СНБ от 06.03.1984 № 130 (далее – директива № 130) о международной информационной политике США. В преамбуле документа международная информационная политика понимается как важный стратегический инструмент для распространения фундаментальных политических и идеологических трендов по всему миру с целью долгосрочной основы и влияния на процесс принятия внешнеполитических решений правительствами других стран¹.

3. Заявления, речи, интервью государственных и политических деятелей, выступления государственных деятелей и руководителей исполнительных органов и ведомств, посвящённые внешней политике США. Данную группу документов можно разделить на личные и институциональные документы. К первой подгруппе относятся обращения Президентов США к нации, Конгрессу (US Congress), иные официальные выступления глав государства и государственных служащих первого ранга, записи брифингов, пресс-конференций, интервью, публикации представителей законодательной и исполнительной властей о внешней политике США. Вторую подгруппу составляют документы органов государственной власти, к компетенции которых относится формирование основ внешней политики США: документы и рабочие материалы администрации Президента США, СНБ США, Госдепартамента США, Пентагона (Pentagon), ЦРУ США, профильных комитетов и комиссий обеих палат Конгресса США, материалы слушаний в Конгрессе США и законодательные акты, Стратегии национальной безопасности и Стратегии национальной обороны, меморандумы СНБ США.

Автор выделил значительную часть документов, которую составляют официальные выступления первых лиц США, в них речь касалась информационного сопровождения внешнеполитических акций США². Как правило, речи доступны как в электронном, так и в традиционном виде.

¹ US International Information Policy URL: <http://fas.org/irp/offdocs/nsdd/23-2213t.gif> (дата обращения: 16.02.2016).

² President Harry S. Truman's Address Before a Joint Session Of Congress. 1947. March, 12. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vale.edu/lawweb/avalon/trudoc.htm> (дата обращения: 05.07.2015); President John F. Kennedy. Annual Message to the Congress on the State of the Union. January 11, 1962. / The Public Papers of President John F. Kennedy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.jfklink.com/speeches/jfk/publicpapers/1962/jfk07_62.html (дата обращения: 05.07.2015); President J. Carter. State of the Union Address 1980. January 23, 1980. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iimmvcarterlibrary.gov/documents/speeches/su80iec.phtml> (дата обращения: 05.07.2015); President R. Reagan Radio Address to the Nation on Soviet-United States Relations. 1986. November 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=36681#ixzzllt6yYExg> (дата обращения: 05.07.2015); President G.H. Bush. Address on Administration Goals Before a Joint Session of Congress. February 9, 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=16660> (дата обращения: 26.01.2015); President W.J. Clinton Statement on the United Nations Security Council Resolution on Kosovo. 1998. September 23. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/?pid=54957> (дата обращения: 05.07.2015).

4. Мемуарная литература. Данную группу составили мемуары, научно-публицистические книги, статьи политических деятелей, которые принимали непосредственное участие в реализации информационного сопровождения внешнеполитических акций США¹, а также государственных деятелей и дипломатов других стран². Особую важность имели публикации Президентов США: Р. Никсона (Richard Nixon)³, Р. Рейгана⁴, Б. Клинтона (Bill Clinton)⁵, госсекретарей: Д. Раска (Dean Rusk)⁶, Г. Киссинджера (Henry Kissinger)⁷, Дж. Шульца (James Shultz)⁸, М. Олбрайт (Madeleine Albright)⁹, Д. Ачесона (Dean Acheson)¹⁰, Дж. Бейкера III (James A. Baker III)¹¹, У. Кристофера (Warren Christopher)¹², Дж. Бирнса (James Byrnes)¹³, государственных деятелей и дипломатов: Дж. Кеннана (George Kennan)¹⁴, К. Пауэлла (Colin Powell)¹⁵, Л. Панетты (Leon Panetta)¹⁶, Д. Рамсфельда (Donald Rumsfeld)¹⁷, К. Уайнбергера (Casper W. Weinberger)¹⁸, С. Блюменталь (Sidney Blumenthal)¹⁹.

¹ Barmine A. *One Who Survived: The Life Story of a Russian Under the Soviets*. N.Y.: G. P. Putman's Sons, 1945, Brezewzinski Z. *Memoirs of the National Security Adviser, 1977–1981*. N.Y.: Farrar, Straus and Giroux, 1983, Kissinger H. *White House Years*. Boston: Little Brown, 1979, Kravchenko V. I. *Chose Freedom: The Personal and Political Life of Soviet Official*. N.Y.: Scribner's Sons, 1946, Tuch H. *Communicating with the World: U.S. Public Diplomacy Overseas*. N.Y.: St. Martin's Press, 1990.

² Громько А.А. *Памятное*. М., 2006. Кн. 1–2. 2510 с.; Matic G. *Моч Uverovanja: Propaganda*. – Novi Sad: Prometej, 2009. – 537 стр.; Matic G. *U milosti angela*. – Novi Sad: Promitej, 2009. – 535 стр.

³ Nixon R. *In the Arena: A Memoir of Victory, Defeat, and Renewal*. New York. Simons & Shuster. 1990. 544 p.

⁴ Reagan R. *The Reagan Diaries*. New York. Harper Collins. 2007. 784 p.

⁵ Clinton B. *My Life*. New York. Knopf Publishing Group. 2004. 1008 p.

⁶ Rusk D., Rusk T. *As I Saw It*. New York. Penguin Books. 1991. 672 p.

⁷ Kissinger H. *White House Years*. New York. Simon & Schuster. 2011. 1022 p.; Kissinger H. *Years of Upheaval*. New York. Simon & Schuster. 2011. 1312 p.; Kissinger H. *Years of Renewal*. New York. Simon & Schuster. 2000. 1152 p.

⁸ Shultz G. P. *Turmoil and Triumph: My Years as Secretary of State*. New York. Books on Tape, Inc. 1995. 421 p.

⁹ Albright M. *Madam Secretary: A Memoir*. New York. Harper Perennial. 2013. 592 p.

¹⁰ Acheson D. *Present at the Creation: My Years in the State Department*. New York. W. W. Norton & Company, 1987. 878 p.

¹¹ Baker J. *The Politics of Diplomacy: Revolution, War & Peace*. New York. G.P. Putnam's Sons. 1995. 687 p.

¹² Christopher W. *In the Stream of History: Shaping Foreign Policy for a New Era*. Standford. Standford University Press. 1998. 608 p.

¹³ Byrnes J. *All in One Lifetime*. New York. Harper & Brothers. 1958. 432 p.

¹⁴ Kennan G. *Memoirs 1925-1950*. New York. Pantheon. 1983. 489 p.; Kennan G. *Memoirs 1950-1963*. New York. Pantheon. 1983. 596 p.

¹⁵ Powell C. *It Worked for Me: In Life and Leadership*. New York. Harper Perennial. 2014. 304 p.; Powell C. *My American Journey*. New York. Ballantine Books. 2003. 688 p.

¹⁶ Panetta L., Newton J. *Worthy Fights: A Memoir in Leadership in War and Peace*. New York. Penguin Books. 2014. 514 p.

¹⁷ Rumsfeld. *Known and Unknown: A Memoir*. New York. Sentinel. 2012. 832 p.

¹⁸ Weinberger C. W. *Fighting for Peace: Seven Critical Years for Pentagon*. New York. Grand Central Publishing. 1991. 512 p.

¹⁹ Blumenthal S. *The Clinton Wars*. New York. Plume. 2001. 832 p.

5. Периодическая печать. Автором исследования были использованы такие печатные и телевизионные СМИ, как Newsweek, The Daily Telegraph, TIME, The New York Times Sunday Edition, The National Interest, The Nation, CNN, MSNBC, Fox News.

6. Источники личного происхождения. Записи воспоминаний, бесед и интервью диссертанта с участниками событий в Косово и Метохии в 1999 г., собранные им в период пребывания в Сербии, касаются внешней политики США и её информационного сопровождения во времена конфликта в Косово и Метохии. Материалы, полученные от министра информации СРЮ Г. Матича, генерала армии СРЮ В. Галича и военного корреспондента М. Дрецуна, находятся в личном архиве автора диссертационного исследования¹.

Научная новизна диссертационного исследования определена целью и задачами:

1. На основании анализа международной и внутриамериканской политических систем за исследуемый период установлено, что, начиная с 1946 г. американский истеблишмент формирует систему информационного сопровождения внешней политики США.

2. Критерием периодизации данного исследования послужил факт, что в период с 1946 по 1999 гг. происходил процесс формирования системы информационного сопровождения внешней политики США.

3. В диссертационном исследовании проанализированы институты системы информационного сопровождения внешней политики США как правительственного, так и неправительственного характера.

4. Впервые сформулирован тезис о том, что информационное сопровождение внешней политики США проводилось в рамках сформированного ими гомогенного пространства и представляло собой политику условно называемого Запада против условно называемого Незапада. Таким образом, система информационного сопровождения существовала и существует внутри системы внешней политики США.

5. В настоящей диссертации, в отличие от предыдущих исследований, впервые информационное сопровождение внешней политики США представлено в виде системы в исторической ретроспективе как части общего социального процесса.

6. Диссертантом исследованы факторы, повлиявшие на формирование системы информационного сопровождения внешней политики США.

7. Доказано, что при программных отличиях американских администраций формирование системы информационного сопровождения внешней политики США в период с 1946 по 1999 гг. шло последовательно.

8. Продемонстрировано стремление официальной американской власти сохранить гомогенное пространство, в рамках которого было легче проводить информационное сопровождение внешней политики США.

¹ Дрецуна, М. / М. Дрецуна // интервью. 2014. – Материалы находятся в личном архиве автора: Д. 1. – Т. 4; Матич, Г / Г. Матич // интервью. 2014. – Материалы находятся в личном архиве автора: Д. 2 – Т. 3; Галич, В. / В. Галич // интервью. 2014. – Материалы находятся в личном архиве автора: Д. 3. – Т. 1.

9. Показано посредством анализа внутривнутриполитических процессов США, что в исследуемый период происходил переход от политики персональной ответственности лидеров к политике, где ответственность берёт на себя политически активная часть гражданского общества, в силу чего шло выделение подобного рода политики из аппаратно-государственной, партийной и корпоративной в отдельную область публичной политики.

10. Сделан вывод о том, что конфликты на Балканах 1990-х гг. представляли собой площадку для апробации выработанного до этого механизма информационного сопровождения внешней политики США. По результатам конфликтов Вашингтоном была установлена универсальность указанного механизма.

Положения, выносимые на защиту:

1. По окончании Второй мировой войны и в связи с началом конфронтации между капиталистическим и социалистическим лагерями США начинают формировать систему информационного сопровождения своей внешней политики с целью выработки благоприятного восприятия Соединённых Штатов на международной политической арене.

2. Система информационного сопровождения внешней политики США представляет собой комплекс взаимосвязанных информационных процессов, которые разрабатываются американским правительством совместно с неправительственными организациями, основываются на национальных интересах США и полностью соответствуют им.

3. Наличие программных отличий разных администраций Соединённых Штатов Америки не отражалось на процессе построения системы информационного сопровождения внешней политики США, поскольку осуществлялись специализированными государственными и негосударственными институтами – Информационным агентством США, «мозговыми центрами», которые обладали некоторой автономностью.

4. Система информационного сопровождения внешней политики США, формировавшаяся в исследуемый период, воздействовала на общественное сознание при помощи таких элементов, как культурная, образовательная дипломатия, дезинформация, фальсификация фактов.

5. Процесс эволюции системы информационного сопровождения внешней политики США характеризуется слиянием государственного и частного секторов в связи с тем, что администрации Соединённых Штатов Америки используют не только государственные институты, но и организации гражданского общества, которые для реализации своей деятельности получают бюджетное финансирование.

6. Система информационного сопровождения внешней политики США за рассматриваемый период претерпевает функциональные изменения, важным из которых является расширение охвата деятельности системы (от национальной до глобальной). Это вызвано тем, что механизм информационного сопровождения внешней политики США формирует гомогенное пространство, в рамках которого Соединённые Штаты могут проводить свою внешнюю политику беспрепятственно.

7. В период конфликта в Косово и Метохии американским истеблишментом был выработан универсальный механизм информационного

сопровождения внешней политики, который заключается в дезинформации, фальсификации фактов, информационных военных операциях. Он использовался США в последующих конфликтах и войнах, в которых Соединённые Штаты принимали участие.

Соответствие диссертационного исследования Паспорту специальности ВАК. Представленное исследование соответствует паспорту специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история). Пункт 6. Новейшая история (XX–XXI вв.). Пункт 8. История цивилизации, стран, регионов, народов. Пункт 13. Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек. Пункт 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации.

Теоретическая значимость исследования. В настоящей работе проведён анализ эволюции системы информационного сопровождения внешней политики США в период с 1946 по 1999 г.; выявлены позиции официальных лиц администраций Президентов, находящихся у власти в рассматриваемый период, в отношении информационного сопровождения внешней политики США; определена роль органов государственной власти США, «мозговых центров», неправительственных организаций в системе информационного сопровождения внешней политики США; дана оценка механизму информационного сопровождения внешней политики США в 1946–1999 гг. Полученные выводы и оценки открывают возможности для более комплексного и предметного анализа информационного сопровождения внешней политики США в настоящий период.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования фактологический материал и теоретические обобщения могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин по новейшей истории, истории международных отношений, регионоведению, а также при разработке учебных курсов по истории международных отношений, регионоведению, истории внешней политики США, спецкурсов по истории информационного сопровождения внешней политики США. Работа может быть востребована специалистами в области информационной безопасности, внешней политики и национальной безопасности.

Апробация исследования. Материалы представленного диссертационного исследования обсуждались на Международной конференции «Ломоносов-2012» (г. Москва, 2012), Международной конференции «Региональные и глобальные аспекты международной безопасности: вопросы сотрудничества и взаимодействия» (г. Геленджик, 2013), «V Международном симпозиуме по общественным гуманитарным наукам» (г. Вена, Австрия, 2014), V Международной конференции «Global Science and Innovation» (г. Чикаго, США, 2014), Международной научно-практической конференции «Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности» (г. Сочи, 2016), Международной конференции «Проблемы безопасности в современных обществах» (г. Ереван, 2016), X Конвенте Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) (г. Москва, 2016).

Основные положения и результаты проведённого исследования отражены в 15 статьях (5 печ. л.), четыре из них опубликованы в периодических изданиях, входящих в перечень научных журналов ВАК.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой всеобщей истории и международных отношений факультета истории, социологии и международных отношений Кубанского государственного университета.

Структура диссертации. Цели и задачи диссертации обусловили следующую структуру. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка источников и литературы. Введение отражает общую характеристику исследования.

2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, указаны цель и задачи работы, её научная новизна, степень изученности, теоретическая и практическая значимость, источниковая база, методологическая основа, положения, выносимые на защиту, апробация.

Первая глава диссертации «Формирование системы информационного сопровождения внешней политики США (1946-1970 гг.)» состоит из трёх параграфов и рассматривает процесс становления информационного сопровождения внешней политики США с 1946 по 1970 гг.

В **первом параграфе** «Создание структуры информационного сопровождения внешней политики США» идёт речь о том, что с 1946 года в США с целью реализации задачи мирового гегемонизма начала создаваться структура информационного сопровождения внешней политики как институциональный уровень информационного пространства. Отметим, что информационное пространство выступает в качестве системы совокупности информации, информационных методик, взаимосвязанных субъектов, которые осуществляют сбор, анализ, распространение информации и её контроль, и состоит из двух уровней: институционального и прикладного.

Информационное сопровождение внешней политики США включало в себя 3 института разного вида: государственные органы, «мозговые центры» и средства массовой информации.

С целью выстраивания выгодного для США информационного пространства, лидерства государства, в рамках которого завоёвывалась гегемония на международной арене, был создан ряд государственных органов. В их число вошли Совет национальной безопасности, Центральное разведывательное управление, Межведомственный координационный штаб, Группа политического планирования. С 1953 г. большую роль в процессе формирования пространства стало играть Информационное агентство США, которое для облегчения достижения результата обзаводилось представительствами в странах Западной Европы.

Кроме того, 1940-1950-е гг. ознаменованы образованием и трансформацией уже имевшихся «мозговых центров». Они стали служить площадкой для обмена информацией между государственными структурами и экспертными сообществами,

предоставляя высококвалифицированные аналитические работы в области гуманитарных специальностей и международных отношений, в частности. На основании подобной кооперации в дальнейшем выстраивался внешнеполитический курс и концепция его реализации посредством информационного сопровождения. Большую роль в завоевании информационного пространства сыграла работа таких центров, как РЭНД, Гудзоновский институт, Исследовательско-аналитическая корпорация. Помимо этого, активную роль играли частные фонды, скажем, Фонд Рокфеллеров, выделявший средства на работу Проекта специальных исследований, который занимался формированием позитивного образа США за рубежом.

Особое место в институциональном уровне информационного пространства играли университеты и экспертные центры при них. Исследователи Мичиганского, Колумбийского, Чикагского университетов участвовали в разработке краткосрочных программ по информационному сдерживанию главного врага США того времени - СССР.

Важное место в структуре информационного пространства занимали СМИ. В виду того, что пресса представляла собой самый быстрый источник распространения взглядов и формирования мировоззрения, периодические издания позиционировались как особые институты информационного сопровождения внешней политики США. В освещении тех или иных событий, касающихся Восточной Европы или СССР, различные СМИ США прибегали к двум векторам изображения описываемого. Несмотря на единый курс восприятия СССР, социалистического блока и коммунистической идеологии, ряд периодических изданий занимал «антигегемоническую» позицию в отношении внешней политики США. В виду этого изображение, скажем СССР, в прессе велось согласно двум образам: «образ врага» и «образ значимого другого». Первый идентифицировался как зло, причина в нестабильной ситуации в мире, носитель агрессивной политики полицейского характера, которая направлена на уничтожение демократических ценностей. Второй образ не содержал в себе столь категоричные оценки, однако, по приёмам (выразительным средствам, описательным характеристикам) аудитории становилось понятно, что внешнеполитическая жизнь США учитывает присутствие оппонента, создавая тем самым контекст вектора её развития. Отметим, что приверженность прессы одному и другому образу была нефиксированной и зависела от автора статьи, событий в мире и взаимоотношений между США и другими странами.

Во **втором параграфе** «Средства и методы системы информационного сопровождения внешней политики США (1946-1970 гг.)» исследуется формирование второго уровня информационного пространства – практического.

С этой целью начал приниматься ряд документов, сформировавший вышеуказанный уровень информационного пространства. Так, после провозглашения «доктрины Трумэна» в 1947 г. и принятия Директивы СНБ-20/4 от 24.11.1948 выстраивалась политика США по отношению к советскому блоку: главной целью ставилось уменьшение мощи СССР и приобретение независимости странами социалистического блока. Реализацию политики в отношении социалистических стран Соединённые Штаты начали с Федеративной Народной Республики Югославия.

В отношении СССР США начали формировать образ, характеризовавшийся чуждостью капиталистическому миру коммунистического режима, основы которого шли в разрез с «истинными» идеалами Запада. Таким образом, отталкиваясь от образа СССР, США трактовали свои действия как превентивные меры, отвечающие безопасности страны. Администрация Соединённых Штатов строила свою внешнеполитическую активность в противовес советской, стремясь воспрепятствовать каждой акции СССР. Не последнюю роль в формировании образов сыграла Корейская война, в ходе которой принимали участия и Советский Союз, и Соединённые Штаты.

С начала 1960-х гг. особую роль в системе информационного сопровождения внешней политики США стала играть публичная дипломатия. Образовательные, культурные и информационные программы стали основным инструментом продвижения концепции внешней политики США и внедрения её в общественное сознание, а также формирования благоприятного образа Соединённых Штатов Америки в мире.

Система информационного сопровождения внешней политики США была апробирована в военном конфликте. Вьетнамская война стала «пробным шаром» для США в процессе продвижения концепции своих внешнеполитических действий. Впервые в информационном сопровождении было задействовано телевидение, ведущее прямые трансляции с линии фронта. У журналистов не было опыта ведения военного репортажа. Материалы, поступающие телезрителям, вызвали шок, недовольство и возмущение. По стране прокатились акции протеста против войны во Вьетнаме. Американская общественность не поддерживала участие США в военных действиях, что привело, как отмечают некоторые учёные, к поражению американцев. По окончании конфликта администрацией был сделан вывод о том, что до начала любого конфликта Соединённым Штатам необходимо заручиться поддержкой общественного мнения как у себя в стране, так и во всём мире.

Во **второй главе** «Система информационного сопровождения внешней политики США в условиях стратегического паритета с СССР (1970-1991 гг.)», состоящей из двух параграфов, анализируется система информационного сопровождения внешней политики США во времена политики, направленной на снижение градуса противостояния между США и СССР, и во времена президентства Р. Рейгана и Дж. Буша-старшего, которые объявили о возвращении к курсу открытой борьбы с Советским Союзом.

Первый параграф «Система информационного сопровождения внешней политики США в период «разрядки» между США и СССР (1970-1979 гг.)» содержит информацию, посвящённую существованию системы информационного сопровождения в рамках новой реалии. В середине 1960-х гг. руководство Советского Союза и других восточноевропейских стран выдвинуло идею созыва общеевропейского форума по безопасности и сотрудничеству. В 1973 г. было создано Сопровождающее совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, Conference for Security and Cooperation in Europe), в рамках которого социалистический блок добился закрепления итогов Второй мировой войны и новых границ, снижения «градуса напряжённости» между СССР и США, а также, в некоторой степени, легитимации социализма в Европе. Выстраивание отношений между блоками

сказалось на успешном подписании знаменитых Хельсинских соглашений (Helsinki Accords) в 1975 г.

Несмотря на то, что политика «разрядки» подразумевала ослабление напряжённости во взаимоотношениях между СССР и США и их блоками, в первую очередь в области информационного противостояния, система информационного сопровождения внешней политики США продолжала работать с прежней стабильностью. Однако прослеживается, что в отношении советского блока вектор работы этой системы поменялся: американский истеблишмент видел в качестве основного инструмента информационного сопровождения своей внешней политики культурное влияние на страны Восточной Европы. Кроме того, создание в 1973 году Трёхсторонней комиссии подтверждает мысль о том, что США не отказались от идеи разнонаправленного развития системы информационного сопровождения внешней политики США, продвигая идею «атлантизма». В связи с этим, а также с тем, что в этот период возникла необходимость экспертных заключений в отношении Восточной Европы и Китая, институциональный уровень информационного пространства улучшался: создавались и трансформировались уже существующие «мозговые центры». По мнению экспертов, США потерпели поражение во Вьетнаме именно в тот момент, когда утратили поддержку населения в собственной стране и мирового общественного мнения. Правительство США пришло к выводу, который повлиял на дальнейшую политику Соединённых Штатов в этом направлении: в последующем США следует заранее заручаться поддержкой общественности своей страны и мирового мнения по отношению к приближающейся войне. Таким образом, Вьетнам для США явился полигоном для отработки основных положений американской концепции информационного сопровождения, практикующейся в дальнейшем.

Отметим, что годы «разрядки», несмотря на паритет между США и СССР, в связи с войной во Вьетнаме зафиксировали и усовершенствовали уже имевшиеся механизмы информационного сопровождения внешней политики США, главным из которых явился «образ врага», закрепившийся за СССР, а также предоставление абсолютной неправды в качестве истины.

После подписания Хельсинских соглашений начался всплеск диссидентского движения. Диссидентами обычно выступали учёные, писатели, актёры, которые могли лоббировать американские взгляды. Таким образом, являясь агентами влияния, они должны были создать благоприятную информационную почву для дальнейшего продвижения защиты прав человека силовыми методами. Кроме того, среди них, а следом и среди простых граждан стран социалистического блока началось распространение небольших фильмов, спонсированных компанией «Джип», о жизни простых американцев. Они отдыхали на яхтах, занимались рафтингом, поднимались на воздушном шаре. Зрителям представляли «заурядную» жизнь жителей США, наслаждавшихся разнообразными видами досуга, о которых граждане стран социалистического блока даже мечтать не могли¹. В связи с тем, что ставка была сделана на выигрышный аспект – уровень жизни, а сравнительный

¹ Flam E. Marketing in Eastern Europe URL: <http://dosfan.lib.uic.edu/usia/abtusia/commins.pdf> (дата обращения: 11.06.2016).

анализ был не в пользу стран социалистического блока, подобный расклад подрывал веру простых людей в идею построения коммунизма и наступления светлого будущего. Жителям социалистических стран не хотелось ждать лучших времён в будущем – они желали жить, как изображали американские рекламные ролики, здесь и сейчас.

Выработанная в предыдущие десятилетия структура информационного сопровождения внешней политики США в 1970-ые гг. осталась базисной, однако, характеризовалась совершенствованием и дальнейшим апробированием её механизмов, была расширена и дополнена новыми видами «мозговых центров», способами воздействия на общественное мнение и сознание людей, которые позволили ей в дальнейшем работать эффективнее.

Во **втором параграфе** «Реализация системы информационного сопровождения внешней политики США в 1979-1991 гг.» дана характеристика системы информационного сопровождения внешней политики США в период, который ознаменован кризисом социалистического блока и последовавшим за этим его демонтажем, а также перестройкой и распадом СССР.

Несмотря на удачное осуществление информационных операций после Второй мировой войны, расцвет и значение информационного сопровождения для достижения определённых национальных интересов пришёлся на начало 1980-х гг., когда Овальный кабинет занял Р. Рейган.

Информационная политика, начатая США в 1960-х гг., была продолжена. Целью образовательных, культурных и информационных программ, действующих на территории западноевропейских странах, была выработка одобрительного отношения к внешнеполитической концепции США. Соединённым Штатам Америки было необходимо ликвидировать любые проявления симпатии к коммунистической идеологии, социалистическому блоку и СССР в частности в странах Западной Европы и убедить их общественность в неразрывной связи Запада. В связи с этим для сомневающейся европейской интеллигенции устраивались научные конференции, на которых обсуждались проблемы Запада, США и угрозы коммунистического мира, в крупных университетах Европы открывались кафедры американистики, где изучалась культура, язык, литература, юриспруденция США, устраивались межуниверситетские обмены для профессуры и студентов и студенческие летние школы.

Американский истеблишмент под руководством Рейгана, учитывая опыт предыдущих администраций, дополнял уже имеющуюся структуру информационного сопровождения внешней политики США новыми инструментами. Несмотря на то, что руководство США до этого активно прибегало к использованию абсолютной неправды в качестве истинной правды, именно годы президентства Р. Рейгана ознаменованы крупным политическим скандалом, который в историю вошёл под названием «Ирангейт», разоблачившим факт сокрытия правды. Скандал разразился в 1986 г., но у него была предыстория.

В ходе этого дела США применили уже апробированный во Вьетнамской войне механизм информационного сопровождения для убеждения своего народа в правильности действий правительства США. Был разработан «Плана действий публичной дипломатии» необходимо было убедить американцев в том, что

никарагуанские борцы за свободу, которых поддерживали Соединённые Штаты, сражаются за демократические начала в американской традиции и поднялись против зла.

Помимо этого, был разработан механизм манипуляции СМИ: «рассекречивалась» и предоставлялась в благоприятный момент отобранная журналистами информация, которая могла повлиять на дискуссию в обществе в отношении Никарагуа. Эта система предоставляла как истинную информацию, так и абсолютную неправду.

После того, журналистами «Нью-Йорк Таймс» были опубликованы сведения, что США помогают никарагуанским повстанцам на деньги, которые получают с продажи оружия Ирану через Израиль, разразился скандал. Администрация США во главе с Президентом Рейганом до последнего отрицала факт причастности официальных лиц.

В 1980-е гг. США ещё не раз прибегали к уже отработанному механизму информационного сопровождения. Так, в Гренаде в 1983 г. и в Панаме в 1989 г. использовались приёмы, ранее применённые в Корее, Вьетнаме, Никарагуа. К примеру, была образована специальная группа журналистов для формирования общественного мнения. Этой группой распространялась заранее подготовленная и отработанная информация.

Отметим, что для системы информационного сопровождения внешней политики США периода стратегического паритета между СССР и США характерен процесс эволюции. С началом периода «разрядки», который подразумевал ослабление напряжённости между двумя сверхдержавами и их блоками, вектор направления системы поменялся.

Администрацией США была проведена «сегрегация» международного мира: государства были поделены на 3 группы – «свободный мир» (Европа), страны социалистического блока и им сочувствующие и страны Третьего мира. В отношении стран социалистического блока, а также «свободного мира» основным инструментом донесения целей внешней политики США, а также формирования благоприятного образа США в общественном сознании стала публичная дипломатия.

Помимо этого, активное использование получил способ замены истинной правды полуправдой или абсолютной неправдой. Ради успешного претворения способа в жизнь совершенствовался механизм информационного сопровождения внешней политики. Создавались «мозговые центры» нового поколения, отвечавшие требованиям политики США. Структура информационного сопровождения в своей основе оставалась неизменной, однако, прирастала современными механизмами и способами.

США стремились как в рамках своего государства, так и за его пределами, выстраивать характеристики внешнеполитической активности таким образом, чтобы силы, которым они помогали, ассоциировались с демократическими ценностями, а те, которым противостояли, - с тоталитарной, полицейской политикой.

Механизм работал, что привело к упрочнению положения структуры информационного сопровождения внешней политики США в последующие годы.

Третья глава «Глобальная информационная система США в условиях монополярности (1991-1999 гг.)» посвящена существованию системы информационного сопровождения внешней политики США в условиях монополярности и конфликтов, в которых в это время принимали участие Соединённые Штаты Америки.

Первый параграф «Корректирование внешнеполитической концепции и организация системы информационного сопровождения в период монополярного мироустройства» посвящён вопросу концепции внешней политики США, а также системе её информационного сопровождения в изменившейся реалии после демонтажа социалистического блока и распада СССР.

Цепная реакция изменений, начавшихся после завершения «холодной войны», затронула практически все сферы жизни современного общества, включая мировую политическую и экономическую системы. Глобализация, одной из причин которой стало распространение информационных технологий, начинает постепенно размывать границы государства как основного субъекта отношений на международной арене, поскольку приводит к появлению на этом поле новых негосударственных игроков.

Глобальные изменения, произошедшие на мировой арене в середине 1980 – начале 1990-х г., вызванные распадом социалистического лагеря, Варшавского блока, а впоследствии и Советского Союза, привели к крушению довольно устойчивых политических ориентиров и стратегических оценок. В связи с этим возникли высказывания «о новом мировом порядке», «о конце истории» и «столкновении цивилизаций». Выработывавшиеся десятилетиями подходы к системе глобальной и региональной политики пришли в несоответствие с новой политической реальностью.

После распада СССР и демонтажа социалистической системы США столкнулись с задачей формирования новой внешнеполитической парадигмы. Дж. Бушем-старшим была провозглашена так называемая концепция «Нового мирового порядка». По заявлениям президента, основаниями этой концепции служили принципы многосторонности и отстаивания норм международного права. Гарантом нового мирового порядка как «лидера свободного мира» США позиционировали себя. Кроме того, Соединённые Штаты Америки в рамках концепции вводили своего рода стандарт поведения мировых государств и правительств. Соблюдение правил и норм, составляющих стандарт поведения, гарантировало государственный суверенитет, нарушение влекло за собой наказание. Институциональным механизмом осуществления этих действий должна была стать ООН. Определённые успехи во внешней политике закрепили за США статус мировой державы.

Концепция «Нового мирового порядка» была пересмотрена во времена президентства Б. Клинтона. Новая концепция также имела глобалистскую направленность. Главным её принципом стало «расширение демократии». Администрация Клинтона уделяла особое внимание трансатлантической политике. Стратегическим направлением концепции считалась Центральная и Восточная Европа.

Во **втором параграфе** «Характер и особенности информационного сопровождения внешней политики США как лидера НАТО в контексте войны в Боснии (1992–1995 гг.) и конфликта в Косово и Метохии (1999 г.)» описывается, что кризис, поразивший Югославию в 1990-е гг., позволил Соединённым Штатам продемонстрировать своё лидерство в рамках нового миропорядка. Блок НАТО, возглавляемый США, в условиях «гуманитарной интервенции» действовал за пределами «меры ответственности», осуществлял управление международными миротворческими силами. В связи с этим изменился сам статус НАТО.

Информационное сопровождение действий США сначала в войне в Боснии и Герцеговине, а затем в Косовском конфликте опиралось на ранее отработанный механизм. До начала участия американских войск в обоих конфликтах США заручились поддержкой своих действий мировой общественности. Для этого была проведена большая информационная кампания по формированию отрицательного имиджа президента СРЮ С. Милошевича и сербов в целом. Упор делался на освещение якобы имевшихся националистических проявлений со стороны сербского населения, от которых страдали другие народы Югославии.

Однако у механизма информационного сопровождения действий США на территории Югославии в 1990-е гг. есть ряд отличительных особенностей. Как и предыдущие конфликты, балканские конфликты освещались как в прессе, так и на телевидении. Методы освещения были схожи с уже апробированными ранее методами: объективная правда, полуправда, дезинформация. Американские журналисты зачастую не присутствовали не только на территории конфликта, но и Югославии в целом, и вели свои репортажи из соседних стран. Этот факт повышал количество дезинформации, которая предоставлялась общественности. Во время войны в Боснии и Герцеговине сербы находились в условиях информационной блокады, точка зрения этой стороны конфликта не поступала на международное обозрение. Кроме того, известные факты фальсификации информации: сообщение о существовании концлагеря в Трнополи, геноциде албанцев сербским населением, трагедия в с. Рачак.

Доработанный во время указанных конфликтов механизм информационного сопровождения предполагал работу с населением Югославии. Особое внимание уделялось сербам.

Поражение сербов в войне в Боснии и Герцеговине и конфликте в Косово, а также революция в Сербии 2000 года, последовавшая за этим, доказали верность элементов нового выработанного механизма и его универсальный характер.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы основные положения и сделаны выводы.

В данном исследовании мы определили систему информационного сопровождения внешней политики США в качестве неизменной в своём внутреннем строении организации корреляционных информационных процессов, происходящих по воле американской администрации совместно с неправительственными структурами. Основой сотрудничества государственного и негосударственного секторов являются идеи и стратегическое планирование концепции внешней политики США. В связи с тем, что реализация внешнеполитической концепции проходит на двух уровнях: внутреннем (в рамках

государства) и внешнем (в рамках системы международных отношений) администрация государства координирует процесс реализации информационного сопровождения и берёт обязательства за принятие решений, регуляцию государственного аппарата и властных полномочий.

Таким образом, информационное сопровождение внешней политики государства представляет собой стратегию воспроизводства спланированной парадигмы внешней политики, её внедрение в общественное сознание и использование в политической борьбе. Главной целью его является исполнение внешнеполитических задач посредством толкования внешнеполитического курса государства каждому человеку, выработки в общественном сознании установок, гарантирующих поддержку действий и решений руководства страны, формирования определённого поведения получателей информации, а также распространения внешнеполитических ценностей и идей.

Иными словами, система информационного сопровождения внешней политики США представляет собой правительственный механизм, нацеленный на реализацию внешнеполитических задач, включающий в себя такие методы, как информационные программы, образовательные и культурные обмены, информационные операции, проекты в сети Интернет (так называемая «цифровая дипломатия» США).

Первые исследования об информационном сопровождении внешней политики США были проведены примерно в 1960-е гг. и развивались до начала 2000-х гг. в рамках дискурса о пропаганде США преимущественно за рубежом. Однако среди рассмотренных работ нет ни одной, которая бы предлагала изучить и понять эволюцию систему информационного сопровождения внешней политики США.

Данная диссертационная работа обращает внимание исследователей на методы информационного сопровождения внешней политики США, которые использует правительство США для решения прагматичных политических задач.

На основании работы можно выделить следующие методы влияния на общественное мнение зарубежных государств. Тесное сотрудничество США с теми представителями правительства, парламента, а также общества, которые имеют вес в своём государстве, способствует достижению внешнеполитических задач США. Создание неправительственных организаций и работа с индивидуальными активистами, которые в состоянии активизировать часть общества, облегчают работу ведомств информационного сопровождения внешней политики США. Хорошим подспорьем также служит создание частных средств массовой информации для подачи информации в необходимом государству ключе. В случае боевых действий применение фальсификации фактов, абсолютной неправды и утаивание информации обеспечивает поддержку общества, наблюдающего за конфликтом со стороны.

В ходе работы над темой нами были выделены этапы развития системы информационного сопровождения внешней политики США и проведён сравнительный анализ каждого из них. В связи с тем, что исследуемый период представляет собой хронологические рамки с 1946 по 1999 гг., автор делит процесс эволюции системы на 3 более конкретных стадии.

Первый этап, длившийся с 1946 по 1970 гг., является периодом биполярного мироустройства.

После завершения Второй мировой войны Соединённые Штаты Америки стремились создать гомогенную социальную среду, которая обеспечила бы их лидерство на международной арене, а также спроецировать свои ценности на все её уровни от глобального до личностного. Отметим, что система информационного сопровождения внешней политики США носила комплексный характер и имела влияние на важнейшие сферы человеческой деятельности: образование, культуру, спорт, экономику, финансы, внешнюю политику во всём её многообразии. В связи с этим информационное сопровождение внешней политики США было нацелено на формирование союзнических межгосударственных институтов, проявлением чего служит создание НАТО. Но официальный Вашингтон прибегал к использованию в информационном сопровождении внешней политики не только государственных институтов, но и организаций гражданского общества, которые для реализации своей деятельности получали бюджетное финансирование. Становление процесса информационного сопровождения внешней политики США осуществлялось в период активного распространения коммунистической идеологии и функционирования социалистической системы. В связи с этим важным компонентом информационного сопровождения стал антикоммунизм.

Американское руководство, столкнувшись с распространением коммунистической идеологии и социалистической системы, пришло к выводу о необходимости расширения своего влияния на международной арене. В связи с этим информационное сопровождение внешней политики США было устремлено на построение системы союзнических межгосударственных институтов.

Для достижения поставленной цели были задействованы внешнеполитические ведомства, университеты, неправительственные организации, экспертное сообщество, создан ряд «мозговых центров» и государственных институтов. Так, за формирование и реализацию информационного сопровождения внешней политики США отвечали Совет Национальной Безопасности США, Центральное разведывательное управление, Информационное агентство США с представительствами (информационными центрами) при посольствах США, Управление психологической стратегии, Бюро разведывательных исследований Государственного департамента США, корпорация «РЭНД», Брукингский институт. Подобная ситуация привела к сращиванию государственного и негосударственного секторов и феномену разделения ответственности за механизм реализации внешней политики США между всеми участниками процесса.

Система информационного сопровождения внешней политики США также была апробирована в военных конфликтах. Вьетнамская война стала своеобразным трамплином для механизма США по продвижению концепции своих внешнеполитических действий. Отметим, что именно во время конфликта во Вьетнаме впервые было задействовано телевидение и велись прямые включения с линии фронта. Отметим, что с момента появления телевидения политические лидеры воспринимали его как инструмент преподнесения истины на бытовом уровне в виду его трюка инсценировки. Однако несмотря на то, что американские телекорреспонденты пытались воспеть мужество военных США, материалы

журналистов, не имеющих опыта ведения военного репортажа, вызывали шок и возмущение общественности. Главный вывод, который сделала американская администрация по окончании конфликта, стала идея всесторонней поддержки действий американского истеблишмента как у себя в стране, так и во всём мире.

Вышеуказанную идею американская администрация стала реализовывать во время второго этапа, который охватывает период с 1970 по 1991 гг. и характеризуется изменениями на международной арене.

С достижением военно-стратегического паритета между США и СССР и стабилизацией структуры биполярного миропорядка изменения претерпела стратегия информационного сопровождения внешней политики США. Баланс сил породил процессы «разрядки». Обратим внимание, что на каждом историческом этапе система информационного сопровождения внешней политики США имела характеристики, отвечавшие внешнеполитическим задачам конкретной эпохи.

Начало 1980-х гг. ознаменовано обострением советско-американского противостояния. Изменения претерпевала иерархия в НАТО. Процесс был связан с активизацией идеологического и политического доминирования США над союзниками. Базовым компонентом информационного сопровождения вновь стал антикоммунизм, который распространялся в социалистическом лагере агентами влияния.

В это время между США и СССР были достигнуты военно-стратегический паритет и стабилизация структуры биполярного миропорядка. Это привело к модификации информационного влияния на СССР, главной составляющей его стала публичная дипломатия. Механизм информационного сопровождения внешней политики США в неизменном виде продолжал действовать на других международных акторов, так называемых стран Третьего мира. Орудием влияния стали фейковые новости, абсолютная неправда и полуправда. Конфликты 1980-х гг., в которых США принимали участие, продемонстрировали мощь системы информационного сопровождения внешней политики США. Журналисты, получившие хороший урок во время вьетнамской войны, вели грамотную трансляцию боевых действий. Если в начале 1980-х гг. в Соединённых Штатах преобладал так называемый «Вьетнамский синдром», то к концу десятилетия американская и европейская общественность поддерживали действия США на территории конфликтов. Ситуацию в сторону поддержки особенно изменили СМИ в период тайных операций США в Никарагуа. Ими были созданы два противоположных образа, где действия США и поддерживаемых ими Контрас представляли собой добро, а противоборствующие силы – зло в классическом понимании американской гражданской культуры. Это свидетельствовало об успешности построения механизма информационного сопровождения в условиях войны.

Последний этап длился с 1991 по 1999 гг. Основной чертой данного периода является однополярное мироустройство, вызванное распадом социалистического блока и прекращением существования СССР. Развитие информационного сопровождения было обусловлено характером изменений статуса США в мире, в связи с чем была провозглашена новая внешнеполитическая концепция «Нового мирового порядка». Эта парадигма определялась формированием устремлений

американской администрации к глобальному лидерству и попытками максимально использовать итоги «холодной войны» для долгосрочной фиксации своего положения. Основанием данной концепции служили принципы многосторонности и отстаивания норм международного права. Гарантом нового мирового порядка США видели себя, так как воспринимали свою страну «лидером свободного мира». По окончании биполярного мироустройства в связи с распадом СССР развитие информационного сопровождения было обусловлено характером изменений статуса США в мире, определялось формированием устремлений американской администрации к глобальному лидерству и попытками максимально использовать итоги «холодной войны» для долгосрочной фиксации своего положения. На фоне этого информационное сопровождение в качестве базиса получает совершенно новое явление в международных отношениях – «гуманитарную интервенцию».

Кризис, который поразил в 1990-е гг. Югославию, санкционировал США показать своё лидерство в рамках нового мирового порядка. Информационное сопровождение действий США в составе блока НАТО опиралось на ранее отработанный механизм. В связи с информационной кампанией, проведённой до начала участия американских войск в конфликте, Соединённые Штаты заручились поддержкой своих действий мировой общественности. Упор делался на освещение якобы имевшихся националистических выпадов сербов в отношении других народов Югославии.

Методы ведения информационного сопровождения действий США в конфликтах на Балканах были схожи с теми, что уже были ранее апробированы: абсолютная неправда, полуправда и истинная правда. Американские корреспонденты зачастую не присутствовали на территории Югославии, ведя свои репортажи из соседних европейских государств. Доработанный во время войн в Боснии, Герцеговине и Косово механизм информационного сопровождения доказал верность выбранного курса развития.

Механизм ведения информационного сопровождения внешней политики США показал себя как универсальный. Это привело к тому, что существовавшая после распада биполярной системы международных отношений система информационного сопровождения в Соединённых Штатах Америки стала способом утверждения США на международной арене в качестве мирового лидера. К подобной практике США возвращались позднее: в войне в Ираке, Ливии, цветных революциях в бывших странах Советского Союза, перевороте в Египте.

Список основных публикаций по теме диссертации

1. Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Теленьга, М.П. Внешняя политика США и информационная составляющая в 1989-2000 гг. / М.П. Теленьга // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Гуманитарные науки. – 2016. – № 6 – С. 57–61 (0,25 печ. л.).

2. Теленьга, М.П. Публичная дипломатия США и безопасность суверенного государства (на примере «Революции роз» в Грузии 2003 года) / М.П. Теленьга // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2016. – Том 8. – № 3/2. – С. 85–89 (0,5 печ. л.).

3. Теленьга, М.П. Эволюция «мозговых центров» во внешней политики США (XX в.) / М.П. Теленьга // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2016. – Том 8. – № 4/1. – С. 87–91 (0,5 печ. л.).

4. Теленьга, М.П. Эволюция системы информационного сопровождения внешней политики США 1946-1999 гг. / М.П. Теленьга // Общество: философия, история, культура. – Краснодар, 2016. – № 12. – С. 116–119 (0,25 печ. л.).

2. Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

5. Теленьга, М.П. Лингвистическая составляющая политический акций государства / М.П. Теленьга // Сборник статей международной конференции «Ломоносов-2012». – М., 2012. – С. 51–55 (0,25 печ. л.).

6. Теленьга, М.П. Die Legitimität der Unabhängigkeit Kosovos. Правомерность независимости Косова / М.П. Теленьга // Материалы международной конференции European Applied Sciences (Германия). – Штутгарт, 2014. – № 7. – С. 6–9 (0,25 печ. л.).

7. Теленьга, М.П. Американская «мягкая сила» и её центры / М.П. Теленьга // Вестник V Симпозиума по общественными гуманитарным наукам (Австрия). – Вена, 2016. – С. 10–14 (0,25 печ. л.).

8. Теленьга, М.П. Цифровая дипломатия (digital diplomacy) как дополнительный политический ресурс международных отношений / М.П. Теленьга // Международные отношения. – 2014. – № 1. – С. 11–15 (0,25 печ. л.).

9. Теленьга, М.П. Роль диаспоры в медиа-пространстве на при мере еврейской диаспоры Соединённых Штатов Америки / М.П. Теленьга // Вестник конференции молодых политологов-2014. – Краснодар, 2014. – С. 32–38 (0,25 печ. л.).

10. Теленьга, М.П. Language Manipulation as a Tool of Information Warfare / М.П. Теленьга // Материалы V международной научной конференции «Global Science and Innovation» (США) – Чикаго, 2015. – С. 282–287 (0,25 печ. л.).

11. Теленьга, М.П. (в соавторстве с Ващенко, А.В.) Политика «двойных стандартов» конца XX-начала XXI веков в контексте международно-правовых режимов / А.В. Ващенко, М.П. Теленьга // Вестник ВЭГУ. – Уфа, 2016. – № 3 (83). – С. 26–32 (0,5 печ. л.).

12. Теленьга, М.П. Информационная политика администрации Р. Рейгана в отношении СССР: на основании доктрин Совета Национальной Безопасности США / М.П. Теленьга // Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности: сборник статей международной научно-практической конференции. – Адлер, 2016. – С. 30–34 (0,25 печ. л.).

13. Теленьга, М.П. Косово: земля сербская / М.П. Теленьга // Этнос и общество в контексте межнациональных отношений: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар, 2014. – С. 380–404 (1 печ. л.).

14. Теленьга, М.П. Идеологическое противостояние как составляющая информационной войны / М.П. Теленьга // Этнос и общество в контексте межнациональных отношений: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар, 2015. – С. 353–377 (1 печ. л.).

15. Теленьга, М.П. Средства массовой информации как инструмент формирования общественного мнения / М.П. Теленьга // «Проблемы безопасности в современных обществах: Сборник материалов международной конференции. – Ереван, 2016. – С. 123–127 (0,25 печ. л.).

Теленьга Марина Павловна

**ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США 1946-1999 ГГ.**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание степени кандидата исторических наук

Подписано в печать 07.07.2017. Формат 60 × 84 1/16.

Печать цифровая. Уч.- изд. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Издательско-полиграфический центр

Кубанского государственного университета

350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.