

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

НАДОЛИНСКАЯ АНАСТАСИЯ ИГОРЕВНА

**ПОЛИТИКА КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ
В СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ (1951–1990 гг.)**

**Специальность: 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая
история)**

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор
Узнародов Игорь Миронович

Ростов-на-Дону – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Экономические, политические, конфессиональные особенности Северной Ирландии и начало кризиса	33
1.1. Экономическое развитие Северной Ирландии (1951–1990 гг.)	33
1.2. Особенности социального и политического развития Северной Ирландии (1951–1990 гг.)	44
2 Политика консерваторов в Северной Ирландии (1951–1979 гг.)	66
2.1. Особенности политики консервативных правительств в Северной Ирландии (1951–1970 гг.)	66
2.2. Политика консервативной партии в Северной Ирландии (1970–1979 гг.): содержание и последствия	87
3 Политика консерваторов в Северной Ирландии в период премьерства Маргарет Тэтчер	125
3.1. Нарастание кризисных явлений и политика кабинета тори в Северной Ирландии (1979–1984 гг.)	125
3.2. Переговорный процесс как приоритетное направление политики консерваторов в Северной Ирландии (1984–1990 гг.): его результаты	147
Заключение	183
Список использованных источников и литературы	188

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Североирландский кризис – неотъемлемая часть истории Великобритании XX в. Это событие явилось переломным моментом в истории отношений Северной Ирландии и Великобритании. Актуальность данной темы обусловлена несколькими факторами: во-первых, Ольстерский кризис является очень важной частью истории Великобритании с конца 1960-х гг. Какую бы проблему историки не рассматривали, связанную с историей Великобритании во второй половине XX века, они так или иначе столкнутся с влиянием на различные события послевоенной истории страны Ольстерского кризиса. Следы его воздействия можно найти во всех сферах жизни английского общества, начиная с конца 1960-х гг.

Разработка данной темы позволяет более полно проследить послевоенную историю Великобритании, проблемы, с которыми она столкнулась, выявить, какое место занимал североирландский вопрос в контексте истории Великобритании в целом. В данной работе также показываются и трудности, с которыми столкнулась Северная Ирландия после окончания Второй мировой войны. Существует возможность на ее примере проследить положение отдельных регионов, входящих в состав Великобритании в данный период.

В-третьих, актуальность данной темы обусловлена тем, что нынешнее состояние североирландской проблемы является непосредственно следствием урегулирования конфликта в исследуемый период. Великобритания выработала свою модель урегулирования этнических и межконфессиональных кризисов на основе ольстерских событий. Современное состояние Ольстерского кризиса, который, безусловно, уже прошел свою самую острую фазу, может быть всесторонне понято только лишь при исследовании исторических предпосылок и причин его возникновения, способов его урегулирования. Их выявление поможет странам на современном этапе развития избежать возникновения конфликтов

между представителями различных конфессий и этнических групп.

Хронологические рамки исследования ограничены 1951 и 1990 гг. Выбор начала хронологической границы обусловлен возвращением консерваторов к власти, с этого времени можно говорить о реальной политике партии в Северной Ирландии, так как будучи в оппозиции консерваторы не могли внести вклад в реформирование сфер жизни региона. Конец хронологической границы обозначен завершением правления Маргарет Тэтчер – консервативного премьер-министра, которая внесла огромный вклад в разрешение кризиса и положила начало переговорному процессу с Республикой Ирландия.

Географические рамки исследования охватывают территорию Великобритании.

Объект диссертационной работы – политика Консервативной партии Великобритании.

Предмет – цели, методы и результаты политики британских консерваторов в Северной Ирландии с 1951 г. по 1990 гг.

Цель исследования – выявление особенностей стратегии и тактики Консервативной партии Великобритании в решении Ольстерского кризиса с 1951 по 1990 гг.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

1. выявить особенности экономического развития Северной Ирландии после Второй мировой войны, с которыми столкнулись консервативные правительства;
2. раскрыть черты политического и социального развития региона в 1951–1990 гг.;
3. установить специфику североирландской политики консервативных правительств с 1951 г. по 1970 г., а также ее результаты;
4. определить содержание и последствия политики консерваторов в Северной Ирландии с 1970 г. по 1979 г.;

5. выявить особенности политики кабинета тори в Северной Ирландии с 1979 г. по 1984 г. в контексте нарастания кризисных явлений в регионе;

6. установить факторы перехода к переговорному процессу как приоритетному направлению политики консерваторов в регионе и раскрыть его результаты.

Степень научной разработанности темы. Всю изученную при подготовке диссертации литературу можно разделить на две части: отечественную и зарубежную историографию.

Так как взгляды на Ольстерский кризис и политику консерваторов в регионе в отечественной литературе советского и современного периодов полярно противоположны, целесообразно разбить ее по хронологическому принципу.

К первой группе относятся издания, выпущенные в СССР.

Необходимо особенно отметить труд В.Г. Трухановского «Новейшая история Англии»¹. Автор детально анализирует причины послевоенной зависимости Великобритании от США и ее сущность. В целом, книга дает читателю целостное впечатление о проблемах Великобритании после окончания Второй мировой войны. Также при написании диссертации была использована статья А.А. Лихоталь «Великобритания 70-х годов», откуда взяты общие сведения по истории страны в указанный период².

В монографии под редакцией Л.И. Гольмана рассматриваются причины Ольстерского кризиса, которые формировались в течение долгой истории взаимодействия Великобритании и Ирландии³. Авторы связывают нарастание кризиса с неэффективной политикой британских властей. В книге положительно оценивается роль одной из самых ключевых фигур в североирландской политике 1960-х гг. – Теренса О'Нейла. Его правление выделяется как самое удачное в сфере урегулирования кризиса, делается

¹ Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М., 1958.

² Лихоталь А.А. Великобритания 70-х годов // Новая и новейшая история. 1978. № 6.

³ История Ирландии / под ред. Л.И. Гольмана. М., 1980.

вывод о том, что О'Нейл, в отличие от своих предшественников, пытался уравнивать в правах католиков и протестантов.

А.Д. Колпаков всесторонне исследует предпосылки кризиса в Северной Ирландии, прослеживает историю взаимоотношений Великобритании и Ирландии, называя многочисленные примеры дискриминации католиков со стороны протестантов с XII в. в различных областях жизни общества. Автор приводит статистику по трудовой дискриминации католиков в провинции¹.

В статье И. Давыдова «События в Ольстере»² автор подробно анализирует личность Яна Пейсли, его политические взгляды и вклад в разжигание межконфессиональной розни между католиками и протестантами Северной Ирландии.

В статье В.Н. Истратова, А.Д. Колпакова «Трагедия Ольстера»³ авторы останавливаются на примерах дискриминации католиков в Северной Ирландии, прослеживают ее историю. Акцент делается в первую очередь на трудовой дискриминации в провинции. Также уделяется особенное внимание состоянию экономики Северной Ирландии после Второй мировой войны, акцентируется внимание на отраслях, которые пришли в упадок, объясняются причины усугубления латентной стадии Ольстерского кризиса после войны, что связано с упадком экономики.

Также можно назвать несколько трудов из советской историографии, посвященных истории Северной Ирландии, которые были использованы при подготовке диссертационного исследования⁴.

¹ Колпаков А.Д. Проблема Ольстера // Новая и новейшая история. 1971. № 1. С. 34-51.

² Давыдов И. События в Ольстере // Наука и религия. 1969. № 6. С.70-79.

³ Истратов В.Н., Колпаков А.Д. Трагедия Ольстера // Новая и новейшая история. 1982. № 2. С.111-125.

⁴ Колпаков И.Д. Самусенко В.И. Некоторые проблемы социально-исторического развития Ирландской Республики в 60-е – 70-е годы // Новая и новейшая история. 1977. № 1; Сепин Ю. Ольстер: религия? Нет, политика // Наука и религия. 1970. № 1. С. 64-67; Колпаков А. Д., Полякова Е. Ю. Раскол Ирландии: виновники и жертвы // Вопросы истории. 1971. № 11. С. 113-130; Крылов Л.С. Англия против народа Северной Ирландии // Вопросы истории. 1978. № 12. С. 55-57; Бирюков И. Д. Ольстер – горящая земля. М., 1975; Михалев П.Ф. Ольстер! Факты о нарушении прав человека в Северной Ирландии / П. Михалев, В. Павлов, И. Титов; предисл. В. Ломейко. М., 1978; Чепоров Э.А. Ольстер: время

Н.П. Грибин всесторонне рассматривает политику Хита в Северной Ирландии¹. В целом автор считает, что политика Хита, осуществляемая в регионе, была направлена на то, чтобы методом террора и репрессий сбить волну возмущения. Такая политика позиционируется как неэффективная. С подобной оценкой можно согласиться частично, что будет доказано в исследовании. В монографии детально освещаются принятые на англо-ирландских встречах и английским правительством документы, такие как Саннингдейлское соглашение, «Зеленая книга» и др. Подробно анализируются все шаги кабинета тори относительно введения прямого правления, описывается реакция различных полюсов английского и ирландского общества на этот шаг.

Х. Загладина рассматривает предпосылки и содержание Ольстерского кризиса, а также проблемы, с которыми столкнулась провинция в правление Маргарет Тэтчер². В основном анализируются экономические явления в Северной Ирландии с 1979 по 1990 гг.

Также при подготовке диссертационного исследования были использованы труды М.Е. Орловой³, где автор доказывает, что раскол Ирландии, который был делом рук Великобритании, привел к Ольстерскому кризису.

В монографии И.Д. Бирюкова «Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984)»⁴ автор частично затрагивает установленные исследованием хронологические рамки. В книге рассматривается не только политика лейбористов в указанный период, но и политика консерваторов. Дается оценка всем значимым документам, принятым правительствами после начала кризиса, в частности «Зеленой» и «Белой книге».

остановилось. М., 1985.

¹ Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. М., 1980.

² Загладина Х. Ольстер – новая фаза конфликта? // МЭиМО. 1987. № 3.С.83-87.

³ Орлова М.Е. Ирландия в поисках путей независимого развития. 1945–1948. М., 1973.

⁴ Бирюков И. Д. Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984). М., 1985.

В монографии Л.Н. Сванидзе¹ анализируется политика консерваторов в указанный период, выявляются проблемы экономического, политического и социального развития в послевоенный период, детально характеризуется позиция тори в вопросе окончательного присоединения Северной Ирландии к Великобритании.

В труде В.Г. Трухановского² исследуется биография У. Черчилля, эта книга помогла понять личность Черчилля, его методы ведения внутренней и внешней политики. Автор не упоминает о политике в Северной Ирландии, поскольку после войны она не являлась проблемным регионом. Второй биографический труд этого же специалиста посвящен А. Идену³. Значительное место уделяется внешней политике консервативного правительства во главе с Иденом. Тщательно анализируется это направление деятельности, в частности отношения Великобритании с СССР. В книге приводятся все преимущества и проблемы правления Идена, его удачные и неудачные политические акции, причины отставки.

В статье С.П. Перегудова⁴ выявлены основные этапы правления премьер-министра М. Тэтчер, сущность её внутренней и внешней политики. Анализируется жилищная политика кабинета М. Тэтчер в Северной Ирландии. Важна еще одна статья С.П. Перегудова⁵, в которой детально анализируется его правление, предвыборные обещания и их реализация.

На труды советских исследователей оказывала влияние марксистская идеология. В связи с этим, несмотря на доскональность изучения проблемы и высокий уровень мастерства авторов, во многих исследованиях политика британских властей в Северной Ирландии признается «империалистической». Гражданская война в регионе считается проявлением

¹ Сванидзе Л.Н. Великобритания: консерваторы и проблемы послевоенного развития 1945–1955 годов. М., 1984.

² Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. М., 1982.

³ Трухановский В.Г. Антони Иден. Страницы английской дипломатии, 30–50-е годы. М., 1976.

⁴ Перегудов С.П. Маргарет Тэтчер // Вопросы истории. 1988. № 10. С. 60-83.

⁵ Перегудов С.П. Тихая революция Эдварда Хита // Мировая экономика и международные отношения. 1971. № 4. С. 119-124.

стремления освобождения от гнета британских властей. Ольстерский кризис признается следствием проявления кризиса британской власти. Особенный акцент делается на анализ экономических реформ правительств.

Ко второй группе в рамках отечественной литературы можно отнести труды современных авторов, которые отличаются разнообразием позиций и оценок Ольстерского кризиса и политики британских властей.

К ним можно отнести работу Т.А. Волкова¹, в которой затрагивается непосредственно предмет исследования данной диссертации. В статье дается оценка позиции консервативной партии в исследуемый период, который выбран как наиболее ключевой в установлении мира в провинции. Тщательно анализируется экономическое состояние Северной Ирландии в указанные сроки, что помогает выявить эффективность экономической политики консерваторов на стадии урегулирования конфликта.

Е.Ю. Полякова рассматривает соглашение в Хиллсборо между Великобританией и Республикой Ирландией, его причины, последствия, а также анализирует его преимущества для Великобритании².

Особенно важным явился труд М.С. Буйновского³, в котором наряду с правительством лейбористов, рассматривается политика консерваторов в указанный период. Исследование частично затрагивает хронологические рамки данной диссертации, включая период нахождения у власти Э. Хита и М. Тэтчер. Автор представил стадии кризиса в Северной Ирландии и реакцию на них консервативных правительств, особое внимание уделил причинам введения прямого правления, его последствиям, выделил периоды переговорного процесса.

Особо стоит отметить работу М.Е. Орловой, в которой подробно

¹ Волков Т.А. Процесс мирного урегулирования в Северной Ирландии и консервативная партия Великобритании (1988–1996) // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Киров, 2012. № 4. С. 123-127.

² Полякова Е.Ю. Ирландия в XX веке. М., 2009.

³ Буйновский М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968–1998). Переговорный процесс. Шахты, 2008.

анализируется политика консерваторов в провинции¹. Однако в данном труде больше внимания уделяется изменению политики лейбористов относительно Северной Ирландии. Также важна другая монография М.Е. Орловой².

В статье И.Е. Напалковой³ показана роль и влияние религиозного фактора на развитие предпосылок Ольстерского кризиса, исследуются причины этноконфессиональной розни. В статье также приводится развернутая статистика по соотношению католиков и протестантов в регионе.

Е.Ю. Полякова подробнейшим образом рассматривает условия договора 1921 г. между Ирландией и Великобританией, итоги общенационального референдума и причины вхождения в состав Соединенного Королевства Северной Ирландии⁴. Большое внимание уделяется послевоенному развитию региона, сравнивается экономическая статистика до и после войны, рассматриваются стадии экономического кризиса в Северной Ирландии, начиная с 1921 г., когда она вошла в состав Великобритании, объясняются причины постоянной стагнации экономики провинции. Также Полякова останавливается на причинах кризиса в регионе, который вспыхнул в 1969 г.

К данной группе можно отнести статью О.А. Степаненко⁵. Автор делает важный вывод о том, что с середины 1980-х гг. консерваторы переключились на решение социально-экономических вопросов в связи с новыми политическими условиями в провинции. В качестве основной причины конфликта выделяются нерешенность экономических проблем, а также вопросов трудоустройства. В статье дается обзор причин безработицы католиков: проблемы в области подготовки кадров, география расселения,

¹ Орлова М.Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии // Полис. 1998. № 2. С. 172-182.

² Орлова М.Е. Северная Ирландия: опыт преобразований в расколотом обществе. М., 1994.

³ Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половине XX века – начале XXI вв. // Вестник Челябинск. гос. ун-та. 2009. № 38 (176). История. Вып. 37. С. 125-129.

⁴ Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта // Новая и новейшая история. 1990. № 6.

⁵ Степаненко О.А. Модернизация в социально-экономической сфере как фактор политического урегулирования Североирландского конфликта // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. № 11. С. 213-215.

«западня бедности» (выгоднее получать социальное пособие), силы безопасности добровольно были оставлены католиками.

Говоря об историографии Ольстерского кризиса, нельзя не отметить статью А.-Х.А. Султыгова¹. Всесторонне рассматриваются психологические, политические, экономические, конфессиональные, этнические причины кризиса, высказывается точка зрения автора о том, что прекращение кризиса не было выгодно в первую очередь представителям ИРА, которые получали финансовые выгоды от продолжения гражданской войны.

В современной отечественной литературе всесторонне исследуются корни Ольстерского кризиса, его содержание, деятельность лейбористов и консерваторов по его урегулированию. Это связано в первую очередь с выросшими в последние годы возможностями для исследователей использовать англоязычные источники.

Условно всю англоязычную литературу можно разделить на три группы:

Первая группа включает в себя несколько исследований, которые непосредственно охватывают политику консерваторов и частично отвечают хронологическим рамкам диссертации.

К таковым можно отнести работу американского ученого В. Смита², где автор всесторонне рассматривает предысторию кризиса, идеологию различных партий и движений, принимавших в нем участие, а также непосредственный его ход и политику Э. Хита в Северной Ирландии с 1970 по 1973 гг.

К данной группе можно отнести монографию Д. МакИва³. Он представляет собой труд по политической истории Ольстерского конфликта. Подробнейшим образом здесь анализируются история зарождения конфликта, политические факторы, которые к нему привели, позиция

¹ Султыгов А.-Х.А. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. 2006. № 2. С. 168-173.

² Smith W. The British State and the Northern Ireland Crises, 1969–1973: From Violence to Power Sharing. Washington, 2011.

³ McEvoy J. The Politics of Northern Ireland. Edinburgh, 2008.

основных партий Северной Ирландии, основные шаги как консерваторов, так и лейбористов в провинции. Большое внимание уделено англо-ирландским переговорам. Автор дает не только политический анализ многих явлений, но также и психологический, объясняя глубинную психологическую мотивацию тех или иных сторон по вопросам решения кризиса. Например, так объясняется позиция юнионистов при заключении соглашения в Хиллсборо.

Важны две работы П. Диксона – монография «Северная Ирландия. Политика войны и мира»¹, а также статья «Британская политика относительно Северной Ирландии»². В первом издании тщательно анализируется весь период кризиса, включая 1990-е и 2000-е гг. Особенное внимание уделяется политике консерваторов в период нарастания и начала кризиса. Особенно важно рассмотрение автором политики Прайора в Северной Ирландии, оценки ее Тэтчер. В книге приведены свидетельства и суждения участников переговорного процесса (помимо Тэтчер) о его ходе. В целом, Диксон оценивает политику правительства Тэтчер в Северной Ирландии как достаточно жесткую. Историк приводит две интерпретации британской политики относительно Ольстерского кризиса в английской историографии, развернуто останавливаясь на каждой. В целом, в статье британская политика оценивается как недостаточно эффективная.

В статье П. Эддисона кратко оценивается политика консервативных премьер-министров от У. Черчилля до Э. Хита в разных областях, даются ее оценки³. Автор приводит общественное мнение о Хите накануне его вступления в должность, что помогает понять его восприятие народом Великобритании, в частности, причины его избрания.

В рамках этой группы при подготовке диссертации также был

¹ Dixon P. Northern Ireland. The political of War and Peace. Hampshire, 2001.

² Dixon P. British Policy Towards Northern Ireland 1969–2000: continuity, tactical adjustment and consistent ‘inconsistencies’ // British Journal of Politics and International Relations. Cunningham, 2001. № 3. Oct. P. 140-168.

³ Addison P. The British Conservative Party from Churchill to Heath: Doctrine of men // Contemporary European History. Cambridge, 1999. № 8. P. 289-298.

использован труд Б. Джексона, Р. Саундерса «Создавая тэтчеризм»¹.

Вторая группа – это труды, посвященные истории Великобритании в целом и личностям, которые сыграли в ней важную роль. Показательна монография английского историка Д. Чайлдса². Исследователь всесторонне рассматривает политику послевоенных правительств в сфере решения проблем, с которыми они столкнулись после войны, меры, предпринятые для восстановления экономики. Оцениваются шаги в этом направлении правительств Черчилля и Идена, обозначаются причины неудач консерваторов в послевоенных выборах. Стоит упомянуть труды М. Абрамовица и В. Элайсберга,³ В. Богданора⁴, С. Тарпина и А. Томкинса⁵, приводящих ценные статистические данные.

К этой группе можно отнести биографический труд американского аналитика Д. Брунделла⁶. В книге характеризуется биография премьер-министра, её политическая карьера, курс консерваторов после прихода Маргарет Тэтчер к власти. Особое место уделяется борьбе с ИРА, а также позиции премьер-министра относительно этой террористической организации. Автор перечисляет теракты ИРА во время правления Тэтчер и анализирует их значение.

Третья группа – работы, посвященные истории Ольстерского кризиса, включающие в себя всесторонний анализ проблемы. Данная группа наиболее многочисленна. В некоторых изданиях мельком упоминается политика консерваторов в Северной Ирландии в интересующий нас период, но на ней внимание читателя не акцентируется, она упоминается в контексте развития Ольстерского кризиса. В большинстве работ, посвященных Северной Ирландии, политика консервативной партии в провинции затрагивается в

¹ Jackson B., Saunders R. Making Thatcherism. N.Y., 2012.

² Childs D. Britain since 1945: Political History. London, 2005.

³ Abramovitz M., Eliasberg V. The Growth of Public Employment in Great Britain. Princeton, 1957.

⁴ Bogdanor V. Devolution in the United Kingdom. Oxford, 1979.

⁵ Turpin C., Tomkins A. British Government and Constitution. N.Y., 2007.

⁶ Brundell J. Margaret Thatcher: the Portrait of Iron Lady. N.Y., 2008.

контексте чего-либо, но не позиционируется как самостоятельная проблема. К таким трудам можно отнести исследование Т. Хеннеси¹, труд Д. Бардона², монографию Д. Холлингса³.

Важным трудом по истории Северной Ирландии является исследование Л. де Пеа⁴. Автор подробно рассматривает причины, содержание и последствия трудовой, политической, социальной, религиозной дискриминации католиков в Северной Ирландии, приводит примеры, объясняет корни явления, связанные с историческим развитием региона.

В книге Т. Хэннеси⁵ всесторонне исследуется история Северной Ирландии, в том числе предпосылки, содержание Ольстерского кризиса. Автором в одинаковой степени исследованы все периоды исторического развития Северной Ирландии, в том числе и период пребывания в составе Ирландии. Но для диссертационного исследования особый интерес представлял послевоенный период истории Северной Ирландии. Автор выявил проблемы, с которыми столкнулась провинция после войны, периоды правления различных премьер-министров, причины введения прямого правления из Лондона, политику отдельных консервативных правительств в Северной Ирландии.

Монография Д. Смита⁶ является подробным изложением истории Ольстерского кризиса. Здесь читатель найдет историю зарождения конфликта, развернутое изложение его содержания и последствий. Автор уделяет особенное внимание историко-культурным особенностям Северной Ирландии. Косвенно затрагивается и политика консерваторов. Отдельное внимание уделяется личностям государственных секретарей по делам Северной Ирландии, так как именно они осуществляли политику партии в провинции.

¹ Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920–1996. Hampshire, 1997.

² Bardon J. A History of Ulster. Belfast, 1992.

³ Hollings D.W. The History of Ireland. London, 2001.

⁴ Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. М., 1974.

⁵ Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920–1996. Hampshire, 1997.

⁶ Smith J. Making the Peace in Ireland. Edinburgh, 2002.

В монографии П. Бью, Г. Паттерсона и П. Тига¹ особое внимание уделено экономическим процессам, происходящим в провинции. Авторы дают статистические данные, которые показывают особенности экономики провинции в 1970-е гг. По мнению авторов, экономика Северной Ирландии не достигла «точки невозврата» во многом благодаря присутствию в ней государственного сектора, а также субсидирования со стороны Лондона.

В монографии К. Фаррингтона² раскрываются исторические парадигмы развития ольстерской юнионистской партии, особенности функционирования Стормонта. Автор подчеркивает негативное отношение со стороны юнионистов к переговорному процессу, и как следствие – англо-ирландскому соглашению. В книге анализируется весь спектр оценок англо-ирландского соглашения. Сам же автор придерживается позиции, согласно которой документ стал ключом к миру в провинции.

Исследование Д. Блумфилда³ может служить пособием по политической теории. Автор апеллирует понятием «конфликтный менеджмент», что предполагает структурный подход к решению Ольстерского кризиса. В монографии всесторонне раскрывается термин «инициатива Брука», министра по делам Северной Ирландии. Исследуется суть термина, указывается его содержание и последствия. Сами же действия Брука оцениваются автором как новый, прогрессивный подход к переговорному процессу в частности и к решению Ольстерского кризиса в целом.

Книга Д. МакКитрика, Д. МакВи⁴ описывает истоки кризиса, начиная с 1921 г., его глубинное содержание, включая переговорный процесс. Данная монография оказалась полезна для написания диссертации в силу того, что в ней подробнейшим образом описана эра О'Нейла, преимущества и недостатки его политики, трудности, с которыми он столкнулся в

¹ Bew P., Patterson H., Teague P. Between War and Peace. The Political Future of Northern Ireland. London, 1997.

² Farrington C. Ulster Unionism and the Peace Process in Northern Ireland. Hampshire, 2006.

³ Bloomfield D. Peacemaking Strategies in Northern Ireland. Building Complementarity in Conflict Management Theory. London, 1997.

⁴ McKittrick D., McVea D. Making Sense of the Troubles. London, 2001.

экономической, политической и социальной сфере при попытке реформ в Северной Ирландии. Это помогает более полно понять комплекс тех проблем в провинции, с которыми чуть позже столкнется консервативное правительство Хита, а затем – Тэтчер.

Труд Ф. Кокрейна¹ является фундаментальным исследованием по проблеме Ольстерского кризиса. Автор детально рассматривает предпосылки и историю зарождения кризиса, его содержание и последствия через призму политики британского правительства, в том числе и консервативной партии. В работе проводится анализ политики О'Нейла в провинции, ее последствия, расстановка политических сил накануне кризиса. Вводится понятие «дефицит демократии», которое связывается с введением прямого правления Э. Хитом. В книге выяснена подоплека, содержание и политические последствия этого явления. Автор уделяет большое внимание премьерству М. Тэтчер, характеризуя взрыв в «Гранд-отеле» Брайтона как катализатор к подписанию англо-ирландского соглашения, которое в свою очередь также детально анализируется.

В монографии С. Вичерт² освещается история региона, начиная с 1945 г. и заканчивая заключением англо-ирландского соглашения. С хронологической точки зрения данная книга практически полностью отражает выбранный для исследования период. Однако, политика консервативной партии здесь упоминается выборочно, в контексте важных исторических событий, происходящих в Северной Ирландии. Большое внимание автор уделяет корням проблемы, предпосылкам кризиса и его ходу. В книге приведена разного рода статистика, связанная с Ольстерским кризисом, которая является важным материалом для исследования данного периода.

Монография британского историка И. О'Кейна³ представляет собой

¹ Cochrane. F. Northern Ireland. The Reluctant Peace. New Haven; London, 2013.

² Wichert S. Northern Ireland since 1945. London; N.Y., 1991.

³ O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y., 2010.

подробное изложение роли межгосударственного подхода в урегулировании кризиса. Автор кратко исследует историю конфликта с точки зрения переговорного процесса, изучая его особенности, начиная с эры О'Нейла. Наиболее тщательно в монографии исследуется переговорный процесс с 1980 по 1985 гг., включая англо-ирландское соглашение.

Статья Г.Э. Стэйси¹ полезна, так как помимо описания переговорного процесса, в ней приведены данные статистики, связанной с убийствами ИРА по годам.

В статье Д. Митчелл² всесторонне исследуются стереотипы взаимного восприятия католиков и протестантов, а также причины всплесков дискриминации католиков в Северной Ирландии.

В труде А. Бризон³ рассматривается история Ольстера в военный и послевоенный период. Автором раскрываются экономические и этноконфессиональные особенности развития региона. Данная статья среди использованных источников и литературы занимает особенное место, так как в ней приводятся интервью католиков и протестантов, представляется отношение друг к другу обеих конфессий в послевоенный период. Автор делает вывод, что в послевоенный период не характеризовался дискриминацией католиков. С этим едва ли можно согласиться, так как глубинные противоречия в развитии Северной Ирландии формировались с 1921 г., что в частности вело к дискриминации католиков, которая непрерывно развивалась.

В статье М. Томаса⁴ освещается послевоенное экономическое положение Северной Ирландии, рассматривается состояние отдельных отраслей промышленности, которые были самые развитые до Второй мировой войны.

¹ Stacie E. Goddard. Brokering Peace: Networks, Legitimacy, and the Northern Ireland Peace Process // *International Studies Quarterly*. Storrs, 2012. № 56. P. 501-115.

² Mitchell J. Social Violence in Northern Ireland // *Geographical review*. N.Y., 1972. № 2. P. 179-201.

³ Bryson A. Whatever you say, say nothing: Researching Memory and Identity in Mid-Ulster, 1945–1969 // *Oral History*. Belfast, 2007. Autumn. P. 45-56.

⁴ Morgan D. Thomas. Regional industrial change: Northern Ireland // *Annals of the Association of American Geographers*. Washington, 1971. № 2. Jun. P. 344-360.

Как и Великобритания, этот регион столкнулся с экономической депрессией в послевоенное время. В статье всесторонне сравнивается состояние производственных сил до, во время и после войны. Главную причину упадка промышленности в послевоенный период автор видит в неэффективной организации труда.

Также можно назвать несколько работ зарубежных авторов, посвященных истории Северной Ирландии, которые помогают понять корни Ольстерского кризиса, его особенности, способы урегулирования¹.

В целом же авторы англоязычных работ, отнесенной к третьей группе, сходятся во мнении, что причины кризиса коренятся в первую очередь в историческом развитии Ирландии, в дискриминации, осуществляемой в провинции, а также во враждебном отношении католиков и протестантов друг к другу.

Следует отметить, что в зарубежной и отечественной историографии нет трудов, которые бы системно рассматривали политику консервативных правительств в 1951–1990 гг. касательно урегулирования Ольстерского кризиса. Большинство работ частично решают вопросы переговорного процесса, истории зарождения, хода и последствий Ольстерского кризиса, роли задействованных в нем сторон.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Методологической основой исследования являются научные принципы и методы, выработанные современной исторической наукой.

¹ A New History of Northern Ireland. Vol. VII. Ireland in 1921–84 / ed. by Hill J.R. Oxford, 2010; Thompson J.E. American Policy and Northern Ireland. A Saga of Peacebuilding. London, 2001; Berry J., Brown L., McGreals S. The Planning System in Northern Ireland. Post-devolution // European Planning Studies. Belfast, 2001. Vol. 9. № 6. P. 781-791; The Ulster Debate. Report of study group of the Institute for the Study of Conflict. London; Sydney; Toronto, 1972; McAllister I. 'The Armalite and the Ballot Box': Sinn Fein's Electoral Strategy in Northern Ireland // Electoral Studies. Amsterdam, 2004. № 23. P. 123-142; Froser T.G. Ireland in Conflict 1922–1998. London; N.Y., 2000; Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. М., 1974; Mulholland M. The Longest War. Northern Ireland's Troubled History. N.Y., 2002; Mitchel P. Evangelicalism and Nationalism in Ulster. 1921–1998. Oxford; N.Y., 2003; Rose R. Governing without Consensus. An Irish Perspective. Boston, 1971; Bourke R. Peace in Ireland: the war of ideas. London, 2003; Loughlin J. The Ulster question since 1945. N.Y., 2004.

В основу работы положен принцип историзма, что предполагает изучение объекта исследования в хронологическом и пространственном развитии. В связи с этим методологическую основу исследования составил историко-генетический метод. В контексте данного исследования он позволил в наибольшей степени приблизиться к объективному осмыслению политики консерваторов в Северной Ирландии. Указанный метод подразумевает деление широкой темы «Политика консерваторов в Северной Ирландии с 1951 по 1990 гг.» на ряд узких проблем, в частности, политику отдельных консервативных правительств указанного периода в регионе, их методы урегулирования кризиса, этапы урегулирования Ольстерского кризиса консерваторами.

Объективное исследование политики консерваторов в Северной Ирландии в указанный период невозможно без изучения исторических условий зарождения, причин, содержания Ольстерского кризиса. В связи со всесторонним анализом ситуации в регионе, при написании диссертации был использован системный подход, который предполагает раскрытие целостности объекта исследования.

Сравнительно-исторический метод, использованный при подготовке диссертации, позволил сравнить политические тактики урегулирования Ольстерского кризиса различных консервативных правительств, подходы в изучении проблемы, сведения о ходе событий 1960–1980-х гг. из различных исторических источников.

Хронологически-проблемный метод дал возможность изучить политику консерваторов в течение нескольких периодов, выделенных в диссертационном исследовании, а также проанализировать особенности и черты политики консерваторов внутри каждого периода, определить характер политического урегулирования Ольстерской проблемы.

Источниковая база исследования обширна, так как исследуемый период составляет около полувека истории Северной Ирландии в частности и Великобритании в целом. Период с 1951 по 1968 гг. характеризуется

наименьшим количеством источников, что связано с латентной фазой кризиса, как следствие – консервативная партия занималась данной проблематикой поверхностно. Однако с 1968 по 1990 гг. наблюдается увеличение количества источников по истории Ольстерского кризиса.

Непосредственно о действиях консервативной партии по решению Ольстерского кризиса можно судить на основе предвыборных манифестов, речей видных консервативных деятелей, включая премьер-министров, материалов ежегодных конференций консервативной партии, парламентских дебатов.

Все использованные источники можно условно разделить на несколько видов.

Первую группу источников представляют манифесты консервативной партии с 1951 по 1987 гг.¹ Манифест является предвыборным документом, где партия наиболее полно прописывает свою политику, проекты реформ и изменений по разным вопросам английской действительности, в том числе и по Северной Ирландии. Следует отметить, что выход манифестов партий, участвующих в выборах, является необходимой для английской действительности процедурой. Предвыборные документы находились в широком доступе, осуществлялась их массовая печать. Целью этого было привлечение электората, разъяснение своей политики избирателям. Последний имел возможность детально изучить предложения партий и отдать свой голос за ту, которая более соответствует его политическим взглядам.

Необходимо отметить, что анализируемые источники можно разделить на две подгруппы. Первую составляют документы, выпускаемые с 1951 по 1966 гг. За это время в Великобритании шесть раз происходили выборы: в 1951, 1955, 1959, 1964, 1966 гг., а лидерами консерваторов побывали

¹ Conservative Party General Election Manifesto 1955 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1955/1955-conservative-manifesto.shtml> (дата обращения: 20.12.2013).

У. Черчилль, Э. Иден, Г. Макмиллан, А. Хьюм и Э. Хит. В них отражена докризисная политика консерваторов, преимущественно уделяется внимание экономической политике. Вторую же подгруппу источников составляют манифесты, выпущенные в преддверие выборов в 1970 г., в феврале и октябре 1974, 1979, 1983, 1987 гг., в этот период лидерами партии были Э. Хит и М. Тэтчер. Эта группа документов отражает послекризисную политику консерваторов. Так как манифесты являются предвыборными документами, консерваторы доносили до избирателя только то, что им было выгодно. Например, мы не найдем в манифестах упоминания о введении прямого правления.

Переходя к характеристике документов, следует отметить, что для манифестов первой подгруппы характерно то, что, несмотря на их большой объем, Северной Ирландии в них уделяется мало внимания. Любое упоминание региона связано с экономическими трудностями. Но, несмотря на это, манифесты данной группы представляли для исследования большую ценность, так как в них консерваторы прописывали предполагаемую политику в Северной Ирландии, а также состояние североирландской проблемы¹.

Вторая подгруппа манифестов отличается от первой тем, что здесь значительное внимание уделялось кризисным явлениям в Северной Ирландии, которые к началу 1970-х гг. явно обострились. В каждом из документов консерваторы обязательно рассказывали избирателю о том, что уже сделано в сфере урегулирования кризиса, а также сообщали о состоянии проблемы². По результатам исследования данной группы документов, можно заметить, что одной из основных целей консерваторов наряду с прекращением гражданской войны, явилось прекращение террористических

¹ Conservative Party General Election Manifesto 1945. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1945/1945-conservative-manifesto.shtml> (дата обращения: 05.11.2013).

² Conservative Party General Election Manifesto February 1974. [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1974/Feb>. (дата обращения: 12.08.2013).

действий Ирландской Республиканской армии, привлечение террористов к ответственности.

В целом, манифесты не являются полным изложением политики консерваторов в регионе, исследуя лишь их, нельзя всесторонне судить о реформах, происходящих в Северной Ирландии, так как они дают неполную картину действий, осуществляемых консерваторами. В них прописываются только те меры, которые необходимо донести до избирателя с целью привлечения последнего на свою сторону.

Вторая группа источников характеризуется речами и материалами пресс-конференций М. Тэтчер, Э. Хита и других консервативных премьер-министров, а также политиков-консерваторов, играющих важную роль на протяжении исследуемого периода. Отдельно в рамках этой категории можно выделить подгруппу, которую составляют речи Тэтчер, произнесенные ею на конференциях консервативной партии. В них премьер-министр помимо других вопросов, обозначала наиболее значимые события, происходившие в течение Ольстерского кризиса, а также те политические акции консерваторов, которые были осуществлены в провинции. Именно речи этой категории наиболее полно отражали изменение методов урегулирования кризиса в Северной Ирландии. Практически каждый год в речах на конференциях консервативной партии Тэтчер упоминает Северную Ирландию и теракты, которые были осуществлены ИРА¹.

В рамках второй группы используемых источников можно выделить подгруппу, которую составляют речи Тэтчер, произнесенные непосредственно во время визитов в Северную Ирландию, носившие очень эмоциональный характер. Они были проникнуты сочувствием к жертвам терактов. Можно отметить, что в них каждый раз звучала программа новых

¹ HC Stmtnt: [Anglo-Irish Summit Meeting]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/105466> (дата обращения: 13.03.2013).

политических действий консерваторов в Ольстере, которую они планировали осуществить для подавления кризиса¹.

Также в рамках данной группы можно упомянуть ежегодные речи Эдварда Хита на конференциях консервативной партии, где он говорил о перспективах и давал оценку своему политическому курсу².

К третьей группе источников относятся документы, принятые в ходе Ольстерского кризиса и направленные на мирное урегулирование североирландской проблемы. Сюда можно отнести «Зеленую книгу», выпущенную в октябре 1972 г. и представляющую собой спектр возможных путей урегулирования кризиса. «Белая книга» от 20 марта 1973 г. подтверждала принцип деволюции, закрепляла согласованность действий между противоборствующими сторонами, намечала траекторию дальнейшего переговорного процесса. Саннингдейлское соглашение 1973 г., подписанное с британской стороны Э. Хитом, а с ирландской – Косгрейвом. Исследование текста соглашения помогло установить противоречия сторон, а также предугадать точки развития мирных переговоров. К этой же группе источников относится текст соглашения между Ирландией и Великобританией в Хиллсборо, который был исследован при написании данной работы. Он помог понять, на каких условиях консерваторы и Республика Ирландия пошли на мирные переговоры, какие выгоды каждая из сторон извлекла. Анализ текста соглашения дал возможность понять его детали, а также те проблемные вопросы, которые было наиболее трудно решить, так как они лежали в зоне интересов и Ирландии и Великобритании.

Отдельная группа источников – это парламентские дебаты, которые являлись одним из наиболее ценных материалов. В связи с их анализом можно увидеть позиции партийных членов относительно важнейших

¹ Margaret Thatcher's speech in Belfast 1981 Mar 5 Th. [Электронный ресурс]. URL: <http://margaretthatcher.org/document/104589> (дата обращения: 15.07.2014).

² Leader's speech, Blackpool. 1970. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=117> (дата обращения: 29.04. 2014).

политических шагов и реформ, осуществляемых в Северной Ирландии. Благодаря парламентским дебатам представляется возможным проследить наличие внутрипартийной оппозиции, увидеть оценку своей политики в Северной Ирландии лидерами партии.

Особенно ценными источниками для диссертационного исследования явились автобиографии Э. Хита и М. Тэтчер, а также лидера католического движения за гражданские права Б. Девлин, ирландского террориста Б. Сэндса.

Книга Хита «Курс моей жизни» содержит главы, освящающие направления его политики с 1970 по 1974 гг.¹ Одна из глав посвящена Северной Ирландии. В ней премьер-министр анализирует свои политические шаги в провинции по урегулированию кризиса: называет причины ввода войск в Северную Ирландию, введения прямого правления, дает оценку всем принятым документам за время его премьерства.

Особо ценным источником при подготовке исследования стала книга М. Тэтчер «Годы на Даунинг стрит»². Этот труд ценен, так как является изложением видения премьер-министра своей собственной политики. Книга делится на главы, каждая из которых посвящена различным направлениям в политике премьер-министра. В автобиографии есть глава, посвященная и Северной Ирландии под названием «Тени вооруженных людей». Из заголовка следует, что главной проблемой для премьер-министра в Северной Ирландии была деятельность Ирландской республиканской армии. Тэтчер уделяла достаточно большое внимание именно этой группировке, описывая свое отношение к ней, подробнейшим образом анализируя факторы успешности ИРА, восстанавливая картину теракта в Брайтоне. Тэтчер представляла свое состояние, близкое к шоковому, чувства и мысли, которые вызвал у нее теракт. Интересно, что премьер-министр уделяла внимание тому, как теракт повлиял на ее политику в дальнейшем. В книге прослеживается эволюция

¹ Heath E. The Course of my Life. London, 1999.

² Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993.

политики консерваторов в Северной Ирландии. Автор описывала многочисленные трудности, с которыми столкнулся англо-ирландский переговорный процесс, не исключая личные факторы. В книге М. Тэтчер упоминала всех министров по делам Северной Ирландии, давая оценку их политике, а также останавливаясь на причинах их отставки. Труд Тэтчер «Годы на Даунинг стрит» помог более полно понять мотивы политической деятельности премьер-министра, в том числе и психологические, а также увидеть политику М. Тэтчер в Северной Ирландии её собственными глазами.

В мемуарах Б. Девлин «Цена моей души» через призму истории жизни автора рассказывается о несправедливом отношении к католикам в Северной Ирландии, о том, с какими трудностями им пришлось сталкиваться, чтобы содержать себя. Девлин делится с читателями мотивами, которые побудили ее защищать гражданские права католиков, а также историей своей жизни после получения депутатского мандата в Стормонте¹.

Особняком стояли периодические издания, в частности, британская и ирландская пресса. При подготовке исследования использовались материалы британских газет «Таймс», «Гардиан», «Белфаст телеграф», «Айриш таймс». «Таймс» является правительственной газетой, которая публикует все официальные документы, выпускаемые государственными органами, а также анонсирует и анализирует важные политические события страны. «Гардиан», как пролейбористская газета, интересна тем, что представляет альтернативную точку зрения на те или иные политические шаги консервативных правительств. Газеты «Белфаст телеграф» и «Айриш таймс» позволили познакомиться с ирландской точкой зрения относительно политики консерваторов в регионе. Также использовались печатные версии информационных материалов с сайта www.bbc.co.uk, где регулярно печатаются новости, включая новости о Северной Ирландии, интервью с политическими деятелями.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

¹ Devlin B. The Price of my Soul. London, 1969.

1. Усовершенствованы научные представления об особенностях превращения Северной Ирландии в экономически депрессивный регион после Второй мировой войны.

2. Внесены уточнения в характеристику политических и социальных особенностей Северной Ирландии, которые способствовали нарастанию социальной напряжённости в 1950–1980-х гг.

3. Раскрыты характерные черты политики консервативных правительств до начала открытой фазы кризиса, которые заключались в проведении реформ в экономической сфере и субсидировании Северной Ирландии.

4. Охарактеризован политический процесс во время премьерства Э. Хита в связи с урегулированием кризиса в Северной Ирландии, дана системная оценка его политики, обозначены мотивы его политической стратегии в Северной Ирландии.

5. Выявлены особенности политической стратегии тори с 1979 по 1984 г. по урегулированию кризиса в Северной Ирландии.

6. Раскрыты причины перехода консервативной партии к переговорному процессу в Северной Ирландии, а также установлены его результаты.

Положения, выносимые на защиту:

1. После присоединения Северной Ирландии к Великобритании в 1922 г. из развитой провинции Ирландии регион превратился в экономически депрессивный с однобокой специализацией: здесь были развиты только судостроительная и полотняная промышленность, находившиеся в прямой зависимости от привозного сырья. Высокая специализация хозяйства со временем стала отличительной особенностью экономики региона. Исключением стала Вторая мировая война, когда экономика Северной Ирландии характеризовалась стабильностью. Это связано с переориентацией заводов на военный лад, а также получением военных заказов. После окончания войны продолжался упадок традиционных отраслей промышленности. Произошли большие структурные сдвиги, связанные с резким упадком традиционных отраслей, где число занятого населения

сократилось вдвое. Одной из главных черт экономики Северной Ирландии в этот период было сосредоточение индустриальной деятельности в районе Белфаста как наиболее крупного промышленного города. Все значительные промышленные предприятия находились здесь, что делало экономику региона достаточно уязвимой. Но и они приходили в упадок. Порт Белфаста, не имея должного оснащения, не выдерживал конкуренции со стороны британских и иностранных портов. К началу 1960-х гг. Северная Ирландия потеряла значение в качестве важного транспортного узла и оказалась на транспортной периферии. Возрастающая численность населения вела к высокому уровню безработицы. Экономика Северной Ирландии в рамках существования в экономической системе Британии не могла справиться с последствиями Второй мировой войны, которые значительно усугублялись с течением времени.

2. Начиная с вхождения Северной Ирландии в состав Великобритании, социальный статус человека, живущего здесь, определялся религией, которую он исповедовал. К 1960-м гг. дискриминация особенно стала проявляться при трудоустройстве, оплате труда, получении медицинских услуг, что отражалось на повседневной жизни католиков региона. В докризисный период государство не контролировало вопросы трудоустройства, так как не было соответствующего законодательства. Общество Северной Ирландии к началу 1960-х гг. достигло высокой степени поляризации. У обеих конфессий появились лидеры движения. Однако, не смотря на всю проблемность региона, власти Великобритании не хотели его выхода из состава государства. Это было связано с огромными финансовыми вложениями в экономику Северной Ирландии, а также геополитическим фактором. Политическая система Северной Ирландии была узурпирована юнионистами. Несмотря на достаточно обширные полномочия Стормонта, связанные с основными отраслями в регионе, вопросы финансов и налогообложения практически в полном объеме решались в Лондоне. Наиболее эффективным способом поддержания консерваторами влияния в Северной Ирландии было

обеспечение в Стормонте юнионистского большинства. В конце 1950-х – начале 1960-х гг. в Стормонте появилась оппозиция, в том числе и среди юнионистов. В 1972 г. в результате введения прямого правления он был упразднен, так как британские власти больше не могли осуществлять над ним контроль. Региональная элита лишилась права участия в политическом контроле над регионом, оно стало монопольно принадлежать общебританской элите. Начало открытой фазы кризиса сопровождалось появлением новых террористических организаций на территории Северной Ирландии, а также активизацией уже существующих. Подобное положение вещей отчасти сложилось благодаря тому, что на протяжении многих лет после ее вхождения в состав Великобритании власти неправильно расставляли акценты в своей политике, игнорируя нарастание противоречий, в первую очередь межконфессиональных, которые вылились в многолетний кризис и гражданскую войну.

3. Кабинеты Черчилля, Идена, Макмиллана и Хьюма не проводили политических мер в Северной Ирландии, направленных на разрешение социальных противоречий. Их действия в ходе латентной фазы кризиса были направлены на стабилизацию экономики в регионе, что подтверждает анализ манифестов консервативной партии, биллей и парламентских дебатов. Также очень важной чертой политики консерваторов данного периода являлось нежелание выводить из состава Великобритании Северную Ирландию. Так как большинство в Стормонте – парламенте Северной Ирландии – составляли юнионисты-протестанты, именно парламентариям было передано право решать судьбу конституционного статуса Северной Ирландии. В обмен на это, консервативные правительства брали на себя обязательства продолжать субсидировать экономику провинции. В 1970 г. консерваторы передали право решать судьбу Северной Ирландии народу, так как, согласно статистике, большинство жителей составляли протестанты, которые не хотели выхода региона из состава Великобритании. К этому моменту Стормонт потерял доверие правящей партии, так как внутри парламента стали возникать

протестные движения. Консервативные правительства, находившиеся у власти в 1950-е и 1960-е гг., в результате своей политики не смогли предотвратить активную фазу кризиса.

4. В самый пик кровавых событий в Северной Ирландии у власти оказались консерваторы во главе с Э. Хитом. Его политической стратегией по урегулированию кризиса было наращивание воинского контингента в регионе. Именно силовая политика стала приоритетной, так как она давала быстрые результаты, однако, не была рассчитана на перспективу. Также Хит ввел прямое правление для поддержания политического контроля в Северной Ирландии, что позиционировалось изначально как краткосрочная мера. К концу срока премьерства, Хит стал понимать бесполезность силовой политики, что было связано с нарастанием кризиса. В результате были подписаны такие документы как «Зеленая книга», «Белая книга», Саннингдейлское соглашение. Их заключение явилось первыми шагами в переговорном процессе. Однако, обе стороны – Ирландская Республика и Великобритания – в первой половине 1970-х гг. еще не были готовы к ведению развернутого переговорного процесса, так как между ними существовали неразрешимые противоречия. К таковым можно отнести существование в ирландской конституции второй и третьей статьи. Немаловажно, что вооруженный конфликт протекал ещё в острой фазе, социальные противоречия решены на данный момент не были.

5. Придя к власти, Тэтчер видела цели своей экономической политики в снижении уровня инфляции и безработицы в регионе. Также необходимо было бороться с террористической деятельностью ИРА, которая дестабилизировала ситуацию в Северной Ирландии. Для этого правительству необходимо было получить поддержку католиков, лишить ИРА международной поддержки и урегулировать отношения с Республикой Ирландия. Стремясь реализовать первую задачу, кабинет тори проводил политику, направленную на закрепление конституционного статуса Великобритании путем поддержки большинства населения, продолжала

субсидироваться экономика, в частности промышленность и сельское хозяйство. С 1979 по 1984 гг. экономическое положение провинции постепенно отошло на второй план, так как в первую очередь необходимо было установить мир в регионе, что подтверждается анализом речей премьер-министра. Дестабилизирующим фактором стала забастовка политических заключенных во главе с Сэндсом, который в результате нее скончался. Однако, даже после этого правительство не закрепило специальный статус за политическими заключенными, что негативно сказалось на общественной поддержке Тэтчер. До 1984 г. кабинет консерваторов продолжал осуществлять силовую политику в регионе, позиционируя ее как приоритетную. В связи с этим встречи руководства Республики Ирландия и Великобритании не приносили видимых результатов.

6. До 1984 г. переговорный процесс шел в пассивной фазе. Причинами перехода Тэтчер к активной фазе переговорного процесса после 1984 г. стали несколько факторов. К объективным можно отнести то, что в ходе ноябрьского саммита 1984 г. ирландская сторона впервые полностью сформулировала свой план урегулирования конфликта и представила его Великобритании. Политическая стратегия Тэтчер состояла в изменении русла переговорного процесса в пользу Великобритании, для этого нужно было радикально изменить тактику переговоров. Тэтчер отказалась от требований Ирландии. Если бы реакция Великобритании не была столь жесткой, дальнейшие переговоры пошли по ирландскому сценарию. Ужесточение позиции британских властей привело к тому, что после короткого периода охлаждения в отношениях между Республикой Ирландией и Великобританией, ирландцы приняли все условия англичан. К субъективным факторам смены политической тактики в Северной Ирландии можно отнести реакцию Тэтчер на теракт в «Гранд-отеле» Брайтона. Она приступила к решительным действиям, чтобы положить конец насилию. Смена позиции на саммите имела цель ускорить переговорный процесс. Эта тактика оказалась успешной, в результате чего было заключено англо-ирландское соглашение.

Тэтчер, однако, полностью не отказалась от силовой политики, которая была нужна для поддержания порядка в регионе. Но приоритетной стратегией для нее теперь стало ведение переговоров. После 1985 г. правительство приступило к реформированию различных сфер жизни Северной Ирландии, так как острая фаза кризиса была позади. Вкладывались деньги в развитие интегрированного образования, финансировалась католическая церковь. Католики получили законодательную защиту от дискриминации в области трудового права. В 1987 г. наблюдался новый всплеск терактов ИРА. Несмотря на это, консерваторы и дальше продолжили вести активные переговоры для преодоления кризиса. В этом контексте известна инициатива министра по делам Северной Ирландии Питера Брука, который явился создателем структурного подхода к переговорному процессу.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

Материалы и выводы диссертации вносят вклад в совершенствование концепций и методов исследования этноконфессиональных конфликтов и их регулирования, истории британского консерватизма. Результаты, полученные в исследовании, могут быть использованы при подготовке лекционных или элективных курсов, посвященных истории Ольстерского кризиса в Северной Ирландии, а также включены в курсы, посвященные межэтническим и этноконфессиональным конфликтам, региональной истории Великобритании, могут быть применены для дальнейших научных исследований.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 07.00.03

Исследование соответствует паспорту специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история), в том числе п. 6 «Новейшая история (XX – XXI вв.)», п. 8 «История цивилизации, стран, народов, регионов», п. 13 «Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек».

Апробация исследования. Идеи и выводы диссертации представлены в пяти публикациях автора, в том числе в трех статьях в журналах, входящих в

перечень ведущих рецензируемых научных изданий, выпускаемых в Российской Федерации. Материалы представляемого диссертационного исследования заслушивались на конференциях в рамках недели науки Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону, 2012, 2013 г.), а также на международной конференции «Национализм в эпоху Цифры: в Европе и за её пределами» (г. Ростов-на-Дону, 2014 г.). Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой зарубежной истории и международных отношений Южного федерального университета.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав в составе шести параграфов, заключения, библиографического списка. Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу в сочетании со структурно-функциональным.

1 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ, КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ И НАЧАЛО КРИЗИСА

1.1 Экономическое развитие Северной Ирландии (1951–1990 гг.)

Глава посвящена рассмотрению политической, экономической, конфессиональной ситуации в Северной Ирландии с 1951 по 1990 гг. Этот регион всегда считался сложным. В различных сферах здесь скопились противоречия, существовавшие десятилетиями, с которыми пришлось столкнуться кабинетам консервативных правительств в латентную и открытую фазу кризиса. Можно обозначить три основных проблемы, которые мешали всестороннему и полноценному развитию Северной Ирландии.

Одной из них стали отношения между покорённым народом – ирландцами и завоевателями – англичанами. В связи с этим социально-экономические противоречия играли немаловажную роль в жизни провинции. Их неразрешенность в результате приводила к дискриминации ирландского меньшинства населения. Она закреплялась законодательно. Национальный парламент в Дублине, где заседали англичане – земельные магнаты и купцы, в XVII в. принял целую серию так называемых карательных законов, которые лишали католиков всех гражданских прав и резко ограничивали их хозяйственную деятельность¹. Католики не имели избирательных прав, не могли баллотироваться в парламент или органы местной власти, заниматься наукой, иметь оружие, издавать печатные издания, занимать высшие военные посты. Землевладельцы-католики подвергались ограничениям в хозяйственной деятельности, а также вынуждены были платить дополнительные налоги. Подобное положение вещей в регионе складывалось исторически, претерпевая некоторые трансформации, имея при этом волнообразный характер, но не исчезая. Национальный протест лег в основу самосознания ирландцев, которое

¹ Колпаков А.Д. Проблема Ольстера // Новая и новейшая история. 1971. № 1. С. 35.

передавалось из поколения в поколение.

В XIX и начале XX вв. тенденции, заложенные ранее, продолжали укрепляться. Социально-экономические противоречия усугубились тем, что в 1921 г. по англо-ирландскому договору произошло разделение на независимую Ирландскую республику и Северную Ирландию¹. Великобритании отошли 6 графств Ольстера. По итогам общенационального референдума, где 35 графствам была предложена независимость, двадцать шесть графств Ирландии и три Северной Ирландии проголосовали за независимость. Шесть графств Ольстера предпочли остаться в составе Великобритании. Эти земли были единственно развитым промышленным регионом в некогда целостной Ирландии². Северная Ирландия получила самостоятельный парламент, правда, с достаточно ограниченными полномочиями. Они охватывали узкий круг вопросов местного самоуправления, таких, как контроль над образованием, социальным страхованием, местным управлением, земельной политикой, жилищным строительством, транспортом. Североирландский парламент состоял из двух палат³.

С момента вхождения Северной Ирландии в состав Великобритании, ее социальный, экономический и политический статус стал особенным. Это объяснялось рядом обстоятельств, сформировавшимися в силу колониального статуса, который регион имел долгое время. К ним относятся конфессиональная неоднородность населения, низкий (в рамках Великобритании) экономический уровень развития, различного рода социальные противоречия. Все эти проблемы наложили глубокий отпечаток на судьбу провинции, в частности на ее послевоенное развитие.

Так как Северная Ирландия долгое время являлась колонией, то

¹ Berry J., Brown L., McGreals S. The Planning System in Northern Ireland. Post-devolution // European Planning Studies. 2001. Vol. 9. № 6. P. 782.

² Орлова М.Е. Ирландия в поисках путей независимого развития. 1945–1948. М., 1973. С. 13.

³ Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта // Новая и новейшая история. 1990. № 6. С. 42.

экономика провинции характеризовалась значительной зависимостью от рынка, высокой специализацией хозяйства, что со временем стало отличительной особенностью экономики региона. После отделения Северная Ирландия из развитой провинции превратилась в экономически депрессивный регион с достаточно однобокой специализацией. Здесь были развиты только судостроительная и полотняная промышленность, которые в первую очередь находились в прямой зависимости от привозного сырья. Едва ли можно было говорить об экономической самостоятельности провинции.

Поскольку в Европе в 1930-е гг. господствовала «великая депрессия», то она сказалась и на экономике Великобритании, которая была гораздо более стабильнее, чем экономическая система Северной Ирландии. Именно поэтому в 1930-е гг. XX века экономика провинции находилась в состоянии глубочайшей стагнации.

Вторая мировая война – это время для Северной Ирландии, когда ее экономика, в отличие от основной территории Великобритании, характеризовалась не спадом, а стабильностью. Так как Северная Ирландия – промышленный регион, то все заводы были переориентированы на военный лад, рост промышленности поощрялся военными заказами¹. Занятость в сфере производства между 1941 и 1942 гг. выросла на 20%². Северная Ирландия должна была участвовать во Второй мировой войне на стороне Великобритании. Несмотря на то, что экономика провинции приобрела большую стабильность, чем до войны, в результате военных действий здесь царил разруха и нищета, как и в основной части Соединенного Королевства.

Вторая мировая война продолжалась шесть лет. Великобритания вышла из нее победительницей. Однако ее последствия были для страны отрицательными. Позиции британских политических и экономических соперников в послевоенные годы (Франции, Японии, Германии) значительно

¹ Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта // Новая и новейшая история. 1990. № 6. С. 42.

² Bryson A. Whatever you say, say nothing: researching memory and identity in mid-Ulster, 1945–1969 // Oral History. Autumn 2007. P. 46.

ослабли, и это позволило Великобритании до 1963 г. удерживать второе место в капиталистическом мире по уровню промышленного производства. Война нанесла стране меньший ущерб, чем другим ее ведущим участникам. Людские потери в мировой войне составили 60 миллионов погибшими¹. На территории Великобритании не велись ожесточенные наземные бои, в связи с этим промышленность и инфраструктура Соединенного Королевства были лишь частично разрушены. Но, несмотря на это, Вторая мировая война обернулась для Великобритании тяжелыми последствиями. В результате, у Соединенного Королевства появился огромный внешний долг, страна попала в зависимость от США. Он вырос с 1939 по 1945 гг. почти в 3 раза, большие деньги правительством консерваторов были потрачены на содержание английской армии. В результате войны сократился общий объем промышленного производства. В 1946 г. промышленная продукция Великобритании составляла 90% от уровня 1937 г. Резко сократился коммерческий экспорт Великобритании. Это привело к значительному дефициту платежного баланса, который за годы войны составил более 4000 млн. ф. ст.²

После войны произошло значительное сужение рынка для английских товаров, так как пока Великобритания воевала во Второй мировой войне, США заняли бывшие экономические позиции Великобритании, лишив ее возможности реализации своих товаров во многих уголках земли.

Важным последствием Второй мировой войны являлся окончательный распад колониальной системы. Английские позиции в колониях ослаблялись проникновением американских монополий в их экономику, они занимали место английских фирм. Важным последствием войны стало ослабление экономических связей между метрополией и доминионами. Послевоенной особенностью английской экономики стала диспропорция между отдельными ее частями, что связано с односторонним развитием во время войны. Это привело

¹ The Guardian. 2011. Sep. 11th.

² Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М., 1958. С. 431.

к росту концентрации производства и капитала в Великобритании, к увеличению количества ранее действовавших монополий. Рост экономического могущества монополий вел к увеличению их влияния на политическую жизнь в стране, результатом чего стало полное подчинение государства монополиям. Они использовали войну для своего обогащения. По официальным данным прибыли английских монополистов возросли с 1638 млн. ф. ст. в 1938 г. до 2390 млн. ф. ст. в 1945 г.¹

Великобритания долго восстанавливалась после войны, в сложившихся условиях правительствам нелегко было справиться с экономическими трудностями, инфляцией, падением уровня промышленных производств, безработицей. Об этом красноречиво рассказывает статистика, свидетельствующая о трудоустройстве граждан Великобритании. Она приведена в книге М. Абрамовица и В. Элайсберга «Рост занятости в государственном секторе в Великобритании». Согласно опубликованным данным, с 1945 по 1950 гг., количество граждан Великобритании, нашедших работу, снизилось с 1,4 до 1 млн. чел.² Этот показатель характерен для частного сектора, где количество мест значительно уменьшилось. Однако занятость в гражданских ведомствах к началу 1950-х гг., наоборот, увеличилась, а именно на 25% по сравнению с предыдущим периодом³. И хоть этот показатель все равно был выше, чем в предвоенный период, эта статистика свидетельствует о послевоенном падении уровня английской экономики. Общеизвестно, что одним из основных показателей уровня развития экономики является количество трудоустроенных граждан за тот или иной период.

Общая экономическая ситуация в Великобритании, безусловно, оказывала влияние и на аналогичные показатели в Северной Ирландии. Если 1940-е гг. для экономики Северной Ирландии были достаточно

¹ Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М., 1958. С. 433.

² Abramovitz M., Eliasberg V.F. The Growth of Public Employment in Great Britain. Princeton, 1957. P. 46.

³ Ibid. P. 54.

благоприятными, если не учитывать конец декады, то 1950-е гг. стали временем настоящей экономической депрессии. В конце 1940-х гг. экономика снова вошла в стадию стагнации. Продолжался упадок традиционных отраслей промышленности, число занятых в судостроении, текстильной и связанной с ними промышленности, с 1949 по 1970 гг. сократилось с 55 до 26% рабочей силы провинции, то есть в 2 раза. В Северной Ирландии отмечался самый высокий в Великобритании процент безработицы (в три-четыре раза больше, чем в Соединенном Королевстве), и самый низкий уровень валового национального продукта на душу населения: в 1964–1965 гг. он составил 64% от среднебританского, тогда как в Шотландии – 88%, в Уэльсе – 84%. Жители провинции получали самую низкую заработную плату в стране. Естественным следствием тяжелого экономического положения провинции явилась высокая эмиграция. С 1951 по 1966 гг. Северную Ирландию покинула 131 тыс. жителей¹.

Производительные силы уже в 1950-е гг. работали наполовину, и это происходило только благодаря технологическим преимуществам и эффективному использованию труда². В этот период ряд производств закрывался, разоряясь, на фоне общебританского спада экономики. Но, конечно, немаловажную роль играли и экономические проблемы самой провинции. В частности, произошли большие структурные сдвиги – резкий упадок традиционных отраслей, где число занятого населения сократилось вдвое, развитие же новых отраслей (химии, авиастроения) не могло компенсировать утрату старых промышленных мощностей. При этом согласно статистике, численность населения региона продолжала расти в течение десятилетия с 1370921 чел. в 1951 г. до 1425042 чел. в 1961 г.³ Поэтому в Северной Ирландии был очень высокий процент безработицы – в

¹ Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта // Новая и новейшая история. 1990. № 6. С. 43.

² Morgan D. Thomas. Regional Industrial Change: Northern Ireland // Annals of the Association of American Geographers. 1971. № 2. June. P. 348.

³ Wichert S. Northern Ireland since 1945. London; N.Y., 1991. P. 58.

некоторых районах примерно 20-25%, значительно превышающий соответствующие показатели в Великобритании. Средний же уровень заработной платы в провинции был на 15-20% ниже, чем на остальной территории страны¹. Необходимо отметить, что католики имели более высокую рождаемость, чем протестанты, что должно было повышать их количество в провинции, но при этом и процент эмигрировавших у них был гораздо выше, чем у протестантов².

Одной из главных черт экономики Северной Ирландии в этот период было сосредоточение индустриальной деятельности в районе Белфаста как наиболее крупного промышленного города. Все значительные промышленные предприятия находились здесь, что делало экономику региона достаточно уязвимой.

Часто, исследуя экономическое состояние Северной Ирландии после войны, ученые берут во внимание промышленную сторону производства, отходя от сельскохозяйственной, которая заслуживает не меньшего внимания. Обратившись к статистике видно, что сразу после вхождения региона в состав Великобритании, 17,2% земель были заняты под пашни, 41,8% – под пастбища, 1,2% составляли плантации и леса³. Особенно сельское хозяйство было развито в Магерском сельском округе. Фермы здесь были, как правило, не меньше, чем 30 акров, на них был представлен огромный ассортимент аграрных культур. В целом, на Северо-Западных территориях можно было найти огромные хозяйства, среди них и коммерческие⁴. Магера стал одним из примеров округов, которые развивались за счет своей хозяйственной функции, а также являлся одним из крупных городов сельского округа. Здесь был свой вокзал, рынок, заводы.

¹ Истратов В.Н., Колпаков А.Д. Трагедия Ольстера // Новая и новейшая история. 1982. № 2. С. 125.

² Smith W. The British State and the Northern Ireland Crises, 1969-1973: From Violence to Power Sharing. Washington, 2011. P. 42.

³ A New History of Northern Ireland. Vol. VII. Ireland in 1921-84 / ed. by Hill J.R. Oxford, 2010. P. 64.

⁴ Bryson A. Whatever You Say, Say Nothing: Researching Memory and Identity in Mid-Ulster, 1945–1969 // Oral History. Autumn 2007. P. 46.

Послевоенные реформы лейбористов вызывали неоднозначную реакцию в Северной Ирландии. Наряду с социальными преобразованиями, в результате которых появился Национальный Фонд страхования (выплачивал пенсии и социальные пособия), учреждением национальной системы здравоохранения, была также национализирована значительная часть производственных мощностей страны, включая автотранспорт, авиалинии, предприятия газовой, угольной, энергетической промышленности. Реформы распространились и на Северную Ирландию. Несмотря на то, что ее проблемы и проблемы Великобритании в целом были схожими (безработица, высокий уровень инфляции, резкое ухудшение уровня жизни, транспортные проблемы), программа К. Эттли имела целью слишком сильное изменение жизни жителей Северной Ирландии¹. Чтобы не обострять ситуацию, правительство лейбористов просто выделяло деньги на восстановление экономики Северной Ирландии, которая славилась своей специализацией. Здесь выращивали высококачественный лен, а также была развита кораблестроительная индустрия. Как было сказано выше, порт Белфаста являлся одним из самых крупных в Великобритании, сюда заходили как океанские, так и морские торговые суда и лайнеры, через него шли крупные оптовые международные перевозки грузов. Но из-за проблем, с которыми сталкивалась экономика, ее отрасли постепенно стали приходить в упадок. Главные трудности появились в связи с неэффективностью организации труда, а также малодейственных организационных структур, все большие проблемы стали появляться в обучении менеджмента². В связи с тем, что порт Белфаста не был должным образом технически оснащен, конкуренция со стороны британских и иностранных портов, была велика. Он стал терять заказы для таких судов, которые требовали гораздо большего оснащения, чем грузоподъемность. Это и стало причиной крупных увольнений. Занятость на

¹ Bardon J. A History of Ulster. Belfast, 1992. P. 589.

² Morgan D. Thomas. Regional industrial change: Northern Ireland // Annals of the Association of American Geographers. 1971. № 2. June. P. 349.

предприятиях снизилась почти на 2/5¹.

Экономика Северной Ирландии в рамках существования в экономической системе Британии не могла справляться с последствиями войны, которые значительно усугублялись. Кризисные явления со временем приобретали в Северной Ирландии острую форму, так как экономические проблемы наслаивались и на межконфессиональные. Нестабильная социальная ситуация в провинции делала невозможным преодоление кризиса. Если на основной территории Великобритании кризис начался только после Второй мировой войны, то на территории Северной Ирландии он существовал и до нее, глубоко проникнув в экономическую и социальную структуру. Так как через Северную Ирландию перестали проходить крупные транспортные потоки, как это было во время войны, в упадок стало приходить железнодорожное сообщение. Во время Второй мировой войны железнодорожный вокзал в Ольстере имел большое значение, так как достаточно близко располагался военный лагерь. С прекращением военных действий армия перестала использовать эти пути, поэтому объем товаров, перевозимых здесь, значительно упал. В октябре 1959 г. центральная сеть железных дорог Дерри перестала работать². Таким образом, можно сказать, что к началу 1960-х гг. Северная Ирландия потеряла свое значение в качестве важного транспортного узла и оказалась на транспортной периферии.

Очевидно, что периоды спада и роста экономики Северной Ирландии зависели от кризисных условий в провинции. Единственный приемлемый путь для себя, который нашли политики в данных условиях – повышение дотаций провинции, создание новых рабочих мест. В 1970-е гг. закрылись крупные иностранные предприятия в Северной Ирландии, что было связано с нарастанием кризиса. Безработица в промышленности выросла на 18%, а уровень жизни в провинции стал самым низким во всем Британском

¹ Ibid.

² Bryson A. Whatever You Say, Say Nothing: Researching Memory and Identity in Mid-Ulster, 1945–1969 // Oral History. Autumn 2007. P. 47.

Королевстве¹. В 1970-е гг. занятость в государственном секторе составляла 27%, а в 1980-е гг. – уже 42%. Благодаря государственному сектору в экономике, Северная Ирландия не стала банкротом². Власти придерживались теории кейнсианства, что в данных условиях являлось эффективным.

В экономике Британии и Северной Ирландии, с одной стороны, существовали важные различия, на них влияли совершенно противоположные факторы, но, с другой, можно заметить и сходство. Безработица присутствовала и на основной территории Британии, и в провинции. Очевидно, что в Великобритании высокий уровень безработицы был связан в основном со спецификой послевоенного положения. После окончания восстановительного периода ситуация стала стабилизироваться. На безработице в Северной Ирландии едва ли отражались трудности, связанные с восстановлением после Второй мировой войны. К 1950-м гг. стагнация в экономике Северной Ирландии не только не была преодолена, но и усугубилась. Основным обстоятельством кризисного влияния на экономику провинции можно назвать изначальное отсутствие факторов роста экономики, послевоенный упадок отдельных отраслей промышленности, межконфессиональные проблемы. С усилением стагнационных явлений в экономике, увеличилась дискриминация католиков. Уровень жизни и католиков и протестантов падал, но особенно заметно это было для католиков, благосостояние которых и до начала кризиса было невысоким. Их положение усугублялось частыми отказами работодателей. В результате росло недовольство. В 1960–1970-е гг. стагнация усугубилась. Так как многие предприятия закрылись, рос уровень безработицы. Те рабочие, которые сохранили за собой место, были раздражены постоянными невыплатами заработной платы. В знак протеста, они устраивали забастовки, которые поддерживал Ольстерский совет рабочих³. Волна недовольств захлестывала и

¹ Bew P., Patterson H., Teague P. Northern Ireland. Between War and Peace. The Political Future of Northern Ireland. London, 1997. P. 90.

² Ibid. P. 91.

³ Stacie E. Goddard. Brokering Peace: Networks, Legitimacy, and the Northern Ireland Peace

остальное население Северной Ирландии. Наряду с экономическими проблемами, именно межконфессиональные противоречия мешали региону стать полноценной частью Великобритании. Даже М. Тэтчер отмечала в своих мемуарах, что Северная Ирландия была, по ее словам, «такой же Британией, как и Финчли»¹.

Таким образом, необходимо отметить, что время Второй мировой войны было одним из самых благоприятных для экономики региона. После ее окончания, на фоне ухудшения уровня экономики страны в целом, экономика провинции характеризовалась состоянием стагнации. Ее характерными чертами стали узость рынка, зависимость от привозного сырья, сосредоточение индустриальной деятельности в районе Белфаста. Северная Ирландия перестала быть важным транспортным узлом, что негативно сказалось на экономической ситуации в регионе. Новые отрасли промышленности развивались медленно, а старые замедлили темпы своего развития, что было связано в первую очередь с устаревшим оборудованием и возросшей конкуренцией. В регионе рос уровень безработицы, инфляции. На фоне экономических проблем, обострились отношения между католиками и протестантами. Все значимые социальные ниши были заняты протестантами, а католики подвергались жилищной, трудовой дискриминации, что усиливало социальную поляризацию в регионе. Все эти обстоятельства вели к нарастанию социально-экономических противоречий и формированию предпосылок кризиса.

Process // International Studies Quarterly. 2012. № 56. P. 502.

¹ Rethinking Northern Ireland: Culture, Ideology and Colonialism / ed. by Miller D. London; N.Y., 2014. P. 21.

1.2. Особенности социального и политического развития Северной Ирландии (1951–1990 гг.)

Характерной чертой региона, которая повлияла на его судьбу, являлись религиозные различия между католиками и протестантами. Коренное население – католики – имели постоянные религиозные противоречия с протестантами Северной Ирландии. Но, конечно, не только религиозными противоречиями можно объяснить историю конфликта, начавшегося в регионе в конце 1960-х гг.

А.-Х.А. Султыгов выделяет в качестве одной из особенностей Северной Ирландии исторические противоречия. История борьбы за независимость, противостояние ирландцев-католиков и англичан-протестантов, о котором упоминалось выше, оказывали влияние на характер этнополитического конфликта. Территориальные противоречия, лежащие в основе конфликта, характеризуются желанием ирландцев, живущих в Ольстере, объединиться с Республикой Ирландия, поскольку североирландская территория является ее исторической частью¹. Но это не являлось основной причиной. Прежде всего, католики, проживавшие здесь, хотели занимать такое же положение в обществе, как и протестанты, не испытывать на себе дискриминацию в различных сферах.

Важно отметить, что соотношение католиков и протестантов в регионе постоянно менялось. В соответствии с этим наблюдался рост или снижение уровня дискриминации меньшинства. Например, интересно, что согласно данным, приведенным в труде В. Богданора «Деволуция в Соединенном королевстве» еще в 1886 г. протестанты составляли меньшинство в Северной Ирландии в целом, но представляли большинство в четырех графствах: Антрим, Арма, Лондондерри, Даун. В графствах Тирон и Фермана

¹ Султыгов А.-Х.А. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. 2006. № 2. С. 170.

протестанты составляли 50%.¹ Соответственно этим данным, ни о какой дискриминации католиков протестантами тогда речи идти не могло в силу их численного преимущества. За 75 лет ситуация коренным образом поменялась. По переписи, проведенной в 1961 г., население Ольстера насчитывало 1 425 042 чел. Из них протестанты составляли 61,5% населения, католики – 34,9%, при этом лишь 2% не относили себя к какой-либо религии².

На основе данной статистики можно сделать вывод, что население Северной Ирландии было в высшей степени религиозным. Это иллюстрирует и то, что католики и протестанты жили в разных районах. Большинство католиков проживало на западе Ольстера, в то время как протестанты – в его восточной части³. Именно религиозная принадлежность в послевоенный период стала определять социальный успех человека, живущего в Северной Ирландии. Более того, не составляло труда по месту жительства определить, кем являлся человек по вероисповеданию, так как католики и протестанты зачастую жили в определенных районах. Здесь редко можно было встретить ребенка, выросшего в семье, где один родитель – католик, а другой – протестант. Таких браков было всего 6-7%⁴.

Опираясь на исследования Р. Роуза, А. Бризон в статье, посвященной исследованию памяти очевидцев Ольстерского кризиса, приводит несколько другую статистику. Согласно ее данным, в 1968 г., то есть на момент начала столкновений в Северной Ирландии, только 4% населения вступило в брак с представителями других религий, а к 1978 г. – 4,5%⁵. Таким образом, очень маленький процент населения решался на вступление в брак с

¹ Bogdanor V. Devolution in the United Kingdom. Oxford, 1979. P. 57.

² Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половине XX века – начале XXI вв. // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 38. (176). История. Вып. 37. С. 127.

³ Hollings D.W. The History of Ireland. London, 2001. P. 5.

⁴ Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половине XX века – начале XXI вв. // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 38. (176). История. Вып. 37. С. 127.

⁵ Bryson A. Whatever You Say, Say Nothing: Researching Memory and Identity in Mid-Ulster, 1945–1969 // Oral History. Autumn 2007. P. 50.

представителем чужой конфессии. Это лишний раз доказывает, что в регионе, о котором идет речь, принадлежность к той или иной религии играла огромную роль не только в культурной сфере жизни человека, но и в социальной. Религия диктовала человеку модель поведения, круг общения, навязывала не только культурные нормы, но и социальные. Но так было не всегда.

Послевоенный период в литературе часто называют «золотым веком общественных отношений» применительно к Северной Ирландии. Это означает, что дискриминация, социальная вражда, сегрегация для этого периода были практически понятием чуждым. Католики ходили в протестантские школы, а протестанты в католические, не было четкого религиозного разделения по районам проживания. Но стоит отметить, что католики воспринимали очень болезненно малейшие случаи дискриминации, им свойственно было острое восприятие ситуации, даже в послевоенные годы. Согласно исследованию А. Бризон, протестанты говорили о послевоенных годах как об одном из лучших периодов взаимоотношений католиков и протестантов. Разительный контраст с этим составляло то, что многие католики вспоминали послевоенные годы как годы публичной частной дискриминации их сообщества¹. Скорее это связано с тем, что католики были дискриминируемым сообществом, а юнионистам – протестантам в свете приложенных усилий любой, даже незначительный прогресс, казался огромным шагом вперед. Безусловно, важно и то, что после войны обе конфессии сплотились для того, чтобы восстановить пострадавший от войны регион, но это единение окончилось вместе с одновременно начавшимися проблемами в экономике провинции, где представители обоих сословий старались занять прочную позицию.

Господство в политической сфере юнионистов, которые стремились подавить всякую оппозицию, привело к дискриминации католиков, а также

¹ Bryson A. Whatever You Say, Say Nothing: Researching Memory and Identity in Mid-Ulster, 1945–1969 // Oral History. Autumn 2007. P. 51.

падению уровня их жизни. Чернорабочий, безработный, житель трущоб – это всегда, или почти всегда, католик. Например, в период мирового экономического кризиса, известного как «великая депрессия», безработица среди трудового католического населения, и без того самого необеспеченного, достигла 40%. Что же касается дискриминации католиков в сфере распределения жилья, то здесь юнионисты стремились любыми методами обеспечить за собой решающее влияние во всех местных органах власти, включая и территории, населенные преимущественно католиками¹.

Дискриминация распространялась и на сферу занятости. Католиков в последнюю очередь принимали на работу, так как протестанты-юнионисты занимали ключевые позиции в экономике. Католикам предоставляли наименее оплачиваемые места, повышение квалификации для них было крайне затруднено. Их же первыми увольняли в случае массовых сокращений. Положение усугублялось общей тяжелой экономической ситуацией в провинции². В некоторых фирмах и учреждениях, преимущественно небольших, католиков вообще предпочитали не брать на работу. На более крупных предприятиях их принимали только на низкооплачиваемую работу³. Даже в конце 1964 г., юнионисты открыто отстаивали дискриминацию против католиков в области трудоустройства, говоря: «Благотворительность начинается дома. Если мы хотим брать на работу людей, мы должны отдавать предпочтение юнионистам»⁴. Безусловно, протестант, который имел свою фирму, взял бы на работу не католика, а такого же протестанта, как и он сам. Не удивительно, что католики являлись собственниками гораздо меньшего количества предприятий, чем протестанты. Это было связано с дискриминацией, а также более низким социальным статусом. У католиков в Северной Ирландии было значительно

¹ Колпаков А.Д. Проблема Ольстера // Новая и новейшая история. 1971. № 1. С. 40-41.

² Истрагов В.Н., Колпаков А.Д. Трагедия Ольстера // Новая и новейшая история. 1982. № 2. С. 125.

³ Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. М., 1974. С. 178.

⁴ Cochrane F. Northern Ireland. The Reluctant Peace. New Haven; London, 2013. P. 35-36.

меньше шансов разбогатеть и вести удачный бизнес.

Такое положение дел привело к образованию движения за гражданские права в конце 1960-х гг. В общем смысле именно их наличие обеспечивало достойное существование человека: равные условия для всех категорий граждан в вопросах трудоустройства и заработной платы, достойные условия труда. Именно к 1960-м гг. дискриминация особенно стала проявляться при трудоустройстве, оплате труда, получении медицинских услуг. Уровень жизни католиков был значительно ниже. Жители региона хотели получить всю полноту гражданских прав, началась активная кампания за проведение социальных реформ¹. В целом, основой дискриминации являлась не конфессиональная принадлежность, а владение собственностью, в частности, бизнесом. Большую его часть в Северной Ирландии контролировали протестанты. Предприниматель решал, кого брать на работу. В свою очередь государство вопросы трудоустройства не контролировало, так как не было соответствующего законодательства. Консерваторы, так же, как и лейбористы, не издавали законы против дискриминации, в том числе и трудовой.

Важной чертой социально-экономического развития Северной Ирландии в 1960–1980-е гг. было то, что британцы занимали в экономике Северной Ирландии основные ниши. Это отчетливо проявлялось в дискриминации католиков при проведении жилищной политики, трудоустройстве, что вызывало возмущение ирландских националистов. Д. Митчелл отмечал: когда Северная Ирландия переживала мирные времена, то сегрегация уменьшалась, во время обострения противоречий, она увеличивалась, что естественно². Когда общество сталкивается с какими-либо проблемами в различных сферах – его пороки обнажаются. Тем не менее, жилищная дискриминация являлась одной из самых глобальных проблем в Северной Ирландии, это признают

¹ Berry J., Brown L., Mcgreals S. The Planning System in Northern Ireland. Post-devolution // European Planning Studies. 2001. Vol. 9. №. 6. P. 782.

² Mitchell J. Social violence in Northern Ireland // Geographical review. 1972. № 2. P. 184.

многие авторы. Истории о жилищной дискриминации отдельных католиков распространялись по Северной Ирландии достаточно быстро, а отдельные примеры нарушения жилищных прав меньшинства могли стать достоянием общественности за несколько дней и привести к забастовкам и мятежам.

В качестве примера можно вспомнить случай дискриминации, который приводился в книге С. Вихерт «Северная Ирландия с 1945 г.» В середине 1960-х гг. католическая общественность была обеспокоена случаем, произошедшим в деревне Данганноне. Протестантский совет отказал в переселении католиков из переполненного жилого района в незанятые качественные дома послевоенного времени. В результате была сформирована Лига бездомных граждан, которой удалось добиться расселения путем протестов и сидячих забастовок¹. Из подобных случаев, которых происходило в регионе немало, складывалась основа отношений католиков и протестантов. Противоречия нарастали стихийно, правительство не могло их контролировать.

Но не только дискриминация служила причиной безработицы католиков. Большое значение имели такие факторы, как «западня бедности».² Известно, что семьи католиков многочисленнее, чем семьи протестантов. Именно поэтому для них особенно выгодно было не работать при наличии в семье больше четырех детей для того, чтобы получать социальное пособие, на которое можно было прожить. Дополняющим фактором к статистике служило то, что зачастую не все католики имели доступ к качественному высшему образованию. Из-за их невысокой квалификации, недостаточной образованности, доступ к многим секторам занятости был для них закрыт. Вышеприведенные факты подтверждают и статистические данные. В Северной Ирландии до кризиса 35% католиков были безработными, в то время как среди не католического населения этот показатель достигал всего

¹ Wichert S. Northern Ireland since 1945. London; N.Y., 1991. P. 104.

² Степаненко О.А. Модернизация в социально-экономической сфере как фактор политического урегулирования североирландского конфликта // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. № 11. С. 214.

лишь 15%¹. Среди протестантов такие данные статистики объясняются невысокой эффективностью провинциальной экономики, существованием безработицы на всех экономических уровнях, что в конечном счете не могло не затронуть и протестантов.

В сфере образования также возникали прецеденты сегрегации. Так, например, в 1960-е гг. на территории провинции существовали отдельные школы для католиков и протестантов. Важные коррективы в образовательный процесс внес акт об образовании в Северной Ирландии 1947 г. Его основные положения заключались в том, что образование было сделано обязательным для всех детей в возрасте до 15 лет. Начальное образование заканчивалось в 11 лет, после чего дети проходили итоговый тест, который определял, какой тип средней школы им больше подходит. Также закон закреплял повышение финансирования на католические школы до 65%². Безусловно, эта мера должна была повысить эффективность такого типа школ. Интересна сама формулировка в документе, где финансирование выделялось не для школ какого-то определенного района Северной Ирландии, а для католических учреждений. Это означало, что разделение было признано на официальном уровне. Также реформировалась и третья ступень образования. Государство выделяло гранты на финансирование обучения многих не вполне состоятельных людей. В связи с этим, такие гранты довольно часто получали католики. При том, что данный акт решал в большей степени финансовые образовательные проблемы Северной Ирландии, он не решил самую главную проблему образования в средней школе – дискриминацию, так как не смог объединить детей протестантов и католиков в одном образовательном пространстве. В целом, такая задача политиками и не ставилась.

В статье «Социальное насилие в Северной Ирландии» автор приводит интересные данные о том, какими чертами в представлении католиков

¹ Там же. С. 213.

² The Education (Northern Ireland) Act 1947. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/issues/educ/ei1947.htm> (дата обращения: 15.09.2013).

обладали протестанты. В большинстве, католики представляли себе протестантов как суровых притеснителей гражданских прав, которые по воскресеньям поднимали бокалы за Христа, хотя сами проводили выходные в развлечениях и были готовы устроить погромы даже из-за небольших провокаций. В соответствии со стереотипом протестантов, католик рассматривался как суеверный, находящийся во власти духовенства, неграмотный человек, готовый свергнуть демократическое правительство, чтобы установить теократическое государство¹. Из этого описания понятно, что стереотипный образ протестанта в представлении католика гораздо положительнее, нежели образ католика. Образ последнего в представлении протестанта практически полностью связан с религией, с крепкой верой в Христа. Создается такое впечатление, что католики относились к протестантам лучше, чем те к ним, хотя сегрегация осуществлялась в отношении католиков протестантами, а последние, наоборот, занимали все лидирующие социальные, экономические и политические позиции в обществе. Но не всегда отношения протестантов и католиков были столь осложнены. Во время войны католики и протестанты сосуществовали не только мирно, но и достаточно дружелюбно относились друг к другу. Вероятно, это происходило из-за того, что война сплотила общество, отодвинув на второй план всякого рода социальные проблемы. В этот период наблюдалось повышенное количество смешанных браков. Дух товарищества развеялся в 1960-е гг.

Статья А. Бризон «Все, что ты не скажешь, не скажет ни о чем: исследования памяти и идентичности в среднем Ольстере 1945–1969» представляет собой обширное исследование представлений католиков и протестантов друг о друге, психологических изменений восприятия двух сообществ друг другом, их причин, а также последствий. Автор брала интервью у представителей обеих конфессий. Многие католики, выступавшие в качестве респондентов, отзывались о представителях своего

¹ Mitchell J. Social Violence in Northern Ireland // Geographical review. 1972. № 2. P. 184.

сообщества, которые посещали танцы в местных протестантских залах в послевоенный период, как «ни рыба, ни мясо»¹. То есть все попытки наладить отношения между двумя конфессиями в 1960-е гг. осуждались и пресекались представителями своей же веры.

Каждая конфессия имела своего лидера. Большую роль в развязывании конфликта сыграл протестантский пастор Я. Пейсли, который толкал верующих на выступление против «инакомыслящих»². В 1963 г. он спровоцировал демонстрацию против того, чтобы британский флаг в Белфасте был спущен в связи с кончиной Папы Иоанна XXIII. А в 1988 г. Пейсли во время выступления в Европейском парламенте Иоанна Павла II поднял красный плакат с надписью: «Папа Иоанн Павел II – Антихрист!» и прокричал своим знаменитым басом: «Антихрист! Я проклинаю тебя и все твои культы и ритуалы!»³.

В свою очередь, одной из самых ярких борцов за гражданские права католиков стала Б. Девлин. Будучи студенткой последнего курса университета Квинса, она была одним из самых активных участников маршей североирландской ассоциации за гражданские права⁴. Ее исключили из парламента, но затем Девлин была возвращена как независимый депутат от среднего Ольстера. Чтобы найти деньги на помощь католикам, пострадавшим в Северной Ирландии, она отправилась в США. Следом полетел и Пэйсли⁵. В монографии Ф. Кохрейна «Северная Ирландия. Вынужденный мир» дается достаточно полное описание как внешних, так и внутренних качеств Бернадетты: «Бернадетта Девлин (позже МакАлиске) была неистовым оратором, ее острая, пронизательная, не имеющая барьеров манера, быстро сделала ее культовой фигурой в среде националистов и ненавистной фигурой

¹ Bryson A. Whatever you say, say nothing: researching memory and identity in mid-Ulster, 1945–1969 // Oral history. Autumn 2007. P. 52.

² Давыдов И. События в Ольстере // Наука и религия. 1969. № 6. С. 72.

³ Напалкова И. Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половине XX – начале XXI века // Вестник Челябинск. гос. ун-та. 2009. № 38. С. 127.

⁴ Wichert S. Northern Ireland since 1945. London; N.Y., 1991. P. 120.

⁵ Сепин Ю. Ольстер: религия? Нет, политика // Наука и религия. 1970. № 1. С. 66.

для юнионистов». «Кастро в мини-юбке»¹ – так прозвали Девлин. Она славилась не только своей красноречивостью и преданностью антиюнионистским идеям, а также и эпатажными поступками. Например, она лихо пересекла зал палаты общин и ударила министра внутренних дел Великобритании по лицу. Это произошло в середине его заявления, посвященного «кровавому воскресенью» 1972 г.² В мемуарах Девлин «Цена моей души» описывается история ее борьбы за гражданские права в Северной Ирландии. Сама автор подчеркивает, что она является лишь одной из сотен людей своего поколения, которые хотят порвать с экономическим рабством Северной Ирландии, а также встретить свою старость, наслаждаясь справедливой политической и социальной системой³.

Находясь в составе Великобритании, Северная Ирландия сталкивалась со значительными социально-экономическими и политическими трудностями. Однако, власти Великобритании сделали все, чтобы оставить ее конституционный статус неизменным. Конечно, как и принято в большой политике, они исходили из своих выгод. Немаловажную роль играл финансовый фактор. Здесь мотивацию Великобритании проследить не сложно. В послевоенный период Северная Ирландия перенаправляла на себя отток ресурсов из бюджета Великобритании в размере около 240 млн фунтов стерлингов в год⁴. Не удивительно, что, вложив значительные средства в развитие региона, Великобритания не хотела отдавать его Республике Ирландия.

Не последнюю роль играл геополитический фактор. Великобритании не выгодно было присоединение региона к соседнему государству – Республике Ирландия, так как при усилении позиций этого государства, оно бы вышло из-под влияния Великобритании и распространять свое политическое

¹ Cochrane F. Northern Ireland. The Reluctant Peace. New Haven; London, P. 42.

² Ibid.

³ Devlin B. The Price of my Soul. London, 1969. P. 4.

⁴ The Ulster Debate. Report of Study Group of the Institute for the Study of Conflict. London; Sydney; Toronto, 1972. P. 84.

влияние здесь было бы гораздо сложнее. Невозможно себе представить, что Британия позволила бы существовать в соседнем государстве экстремистскому режиму, который пропагандировала Ирландская Республиканская армия. Это напрямую грозило бы безопасности страны. Если бы ИРА достигла части своих целей, то экстремизм мог бы распространиться на основной части Великобритании¹. Поэтому последняя должна была сама являться проводником действий, направленных против террористической деятельности ИРА, а так как Северная Ирландия являлась провинцией Великобритании, контролировать ситуацию было гораздо легче, чем в случае, если бы эта территория отошла в сферу влияния Республики Ирландия. Великобритания, которая так много финансовых и моральных сил потратила на то, чтобы внести в Северную Ирландию мир и оставить ее в своем составе, проводя многолетнюю борьбу с террористами и стараясь стабилизировать социальную и экономическую ситуацию в провинции, не могла позволить, чтобы Северная Ирландия вышла из состава Великобритании. Если брать во внимание экономический фактор, то не выгодно было отдавать соседу регион, прославленный своей льняной промышленностью, судостроением, регион, оснащенный портами. Если бы не социальные противоречия, Северная Ирландия имела все шансы стать высокоразвитым промышленным регионом в составе Великобритании.

Нельзя забывать и об этнических особенностях. Они проявляются в стремлении ирландцев к независимости от англичан в языковой, социальной, трудовой и политической сферах². Скорее всего, это можно отнести в большей степени к психологическим особенностям населения. Именно все эти факторы заставляли ирландцев чувствовать себя ущемленными среди англичан.

К психологическим причинам можно также отнести вражду католиков и

¹ Ibid.

² Султыгов А.-Х.А. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. 2006. № 2. С. 170.

протестантов, существовавшую в регионе давно, многие поколения были воспитаны в атмосфере враждебности двух конфессий. Непонимание католиками и протестантами друг друга, различные национальные традиции укрепили недоверие друг к другу. Общеизвестно: то, что человек не может понять, воспринимается им враждебно. Многие дети-католики в школах испытали на себе сегрегацию, у них сложился образ врага в лице протестантов Северной Ирландии. Психологическая неприязнь друг к другу исторически укоренилась в сознании жителей Северной Ирландии, и это, безусловно, одно из самых тяжелых последствий кризиса в регионе. К сожалению, даже если английским властям когда-нибудь полностью удастся ликвидировать причины межконфессионального кризиса в Северной Ирландии, экономику провинции сделать стабильной, то самым сложным будет урегулировать отношения между католиками и протестантами, искоренить из их умов те психологические стереотипы, которые навязывают им сугубо негативную модель восприятия друг друга.

Нежелание обеих общин вступать в смешанные браки, неизбежно ведущее к сегрегации молодежи как в процессе обучения, так и в других общественных делах, было одной из причин, обуславливавшей сохранение обособленных культурных традиций в Северной Ирландии. Настолько была сильна уже первородная сегрегация, что здесь нередко можно было услышать, например, такое выражение: «Он выглядит, как протестант»¹. Таким образом, история сосуществования Британии и Ирландии насчитывает века, но при этом не произошел синтез культур местного населения и англичан. Культурные различия между католиками и протестантами, усугубленные их неравным социальным положением, спровоцировали кризис. Нарастание вражды и ненависть между конфессиями имели латентный характер, но после Второй мировой войны они обострились, спровоцированные в том числе и экономическими факторами. Пик этих противоречий наступил в 1968 г., когда ненависть католиков и протестантов

¹ Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. М., 1974. С. 178.

друг к другу вылилась в открытые столкновения.

На развязывание Ольстерского кризиса повлияли также и политические особенности региона, которые складывались десятилетиями до начала кризиса. Стормонт, парламент Северной Ирландии, формировался на основе простого большинства депутатов, с участием мощных парламентских комитетов¹. Он выбирался раз в четыре года и имел полномочия, связанные с системой образования, здравоохранения, благосостоянием и заботой о детях, землеустройством, благосостоянием дорог и управлением движения, автомобильным налогообложением, строительством, водой и основными системами канализации, туризмом, избирательными механизмами, компенсацией ущерба, причиненного преступлениями, газом, электричеством, транспортом, основными гаванями, пожаротушением². Одной из вышеуказанных сфер урегулирования местных властей являлась область образования. Отношения здесь регулировались различными актами министерства по делам Северной Ирландии. Основополагающим документом в этой области, выпущенным в 1972 г., стали правила трудоустройства, где рассматривался порядок, механизм выплат пенсий, инвалидных пособий, условия досрочного выхода на пенсию. Так, для работников тюрьмы, профессии, актуальной в условиях Северной Ирландии, пенсионный возраст начинался с 55 лет, а для других государственных служащих – с 60 лет³.

Несмотря на столь обширные полномочия, связанные с основными отраслями в регионе, вопросы финансов и налогообложения практически в полном объеме решались в Лондоне, а юнионистское правительство, в которое входили протестанты, было ставленником консервативной партии Великобритании. Отсутствие регулярных выборов в Стормонт вело к тому,

¹ Jackson B., Saunders R. Making Thatcher's Britain. Cambridge, 2012. P. 184.

² Farrington C. Ulster Unionism and the Peace Process in Northern Ireland. Hampshire, 2006. P. 86.

³ Arrangement of Rules 1972. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.education-ni.gov.uk/sites/default/files/publications/education/Teachers%20%28Terms%20and%20Conditions%20of%20Employment%29%20%28Amendment%29%20Regs%20%28NI%29%201988%20No%20299.PDF> (дата обращения: 01.12.2016).

что на протяжении долгого времени места от многих районов Северной Ирландии занимались в нем юнионистами. Например, к ним можно отнести места от округов Южного Лондондерри и Магеры. Так, с 1945 по 1969 гг. место от Магеры занималось местным бизнесменом-юнионистом, а с 1922 по 1969 гг. место Южного Лондондерри в парламенте Северной Ирландии было отдано представителю семьи Чичестер-Кларков – также юнионисту¹. Несмотря на это, расширение полномочий Стормонта никогда серьезно не рассматривалось². Очевидно существование дискриминации католиков по политическому признаку. При возникшем конфликте британская сторона в качестве необходимой меры избрала отправку войск в регион после начала кризиса, а затем введение нового политического устройства провинции.

Наиболее эффективным способом поддержания консерваторами влияния в Северной Ирландии было обеспечение в Стормонте юнионистского большинства. Такое положение дел уже в конце 1950-х – начале 1960-х гг. привело к появлению оппозиции в Стормонте, а также рождению различных течений как в ее рядах, так и среди юнионистов. Еще в 1953 г. после того, как на выборах в Стормонт Лиам Келли победил националистов, знаковой оказалась его фраза: «Я верю в использование силы; чем больше, тем лучше, чем скорее, тем лучше»³. Это изречение декларировало образ мышления нового поколения, которое пришло к власти, а также емко вместило в себя психологию как радикальных католиков, так и радикальных протестантов.

После начала открытой фазы кризиса в регионе с 1969 по 1972 гг., Стормонт все еще существовал, но являлся лишь номинальным политическим органом, британская сторона вводила новые воинские контингенты в провинцию для подавления восстаний и мятежей. Эскалация кризиса продолжалась. В 1972 г. наступил переломный момент для

¹ Bryson A. Whatever you say, say nothing: researching memory and identity in mid-Ulster, 1945 – 1969 // Oral History. Autumn 2007. P. 47.

² Wichert S. Northern Ireland since 1945. London; N.Y., 1991. P. 55.

³ McAllister I. 'The Armalite and the Ballot Box': Sinn Fein's Electoral Strategy in Northern Ireland // Electoral Studies. 2004. № 23. P. 126.

политической системы Северной Ирландии. Э. Хит, английский премьер-министр, принял решение упразднить национальный парламент Стормонт и ввести пост государственного секретаря по делам Северной Ирландии. Одним словом, было введено прямое правление из Лондона, но такое положение вещей объявлялось временным. Подобная форма политического устройства была нова как для Великобритании, так и для Северной Ирландии. Местные политики, которые на протяжении длительного времени играли значимую роль, теперь были исключены из политической системы региона. Все функции Стормонта выполнял секретарь по делам Северной Ирландии.

В монографии Ф. Кокрейна «Северная Ирландия. Вынужденный мир» автор называет сложившееся положение вещей «дефицитом демократии»¹. Стоит добавить, что «дефицит демократии» был в Северной Ирландии и до введения прямого правления, что было связано с упоминаемой выше политической дискриминацией католиков, а также засильем Стормонта юнионистами. Если до 1972 г. только часть местной политической элиты обладала политическими правами, имела политическую гегемонию в регионе, влияла на политические процессы в провинции, то теперь она этого права лишилась, оно стало принадлежать лондонской элите. Осуществлялся так называемый «дистанционный контроль» из Лондона².

К концу 1960-х гг. в Северной Ирландии царил полицейский произвол, который допустило юнионистское правительство. В 1967 г. возникла Ассоциация борьбы за гражданские права, выступившая с общедемократической программой радикализации политической жизни в Северной Ирландии. Она ставила перед собою цель, которая заключалась в обеспечении одинаковых прав всех граждан независимо от их политических и религиозных взглядов. Основными требованиями были свобода слова и собраний, отмена дискриминации при устройстве на работу и в жилищном

¹ Cochrane F. Northern Ireland. The Reluctant Peace. New Haven; London, 2013. P. 102.

² Ibid.

вопросе, введение радикальной избирательной реформы с целью отмены системы множественных голосов и установления принципа «один человек – один голос»¹.

Ольстерский кризис по праву можно считать одним из самых продолжительных подобного рода событий в Европе XX в. Необходимостью является упорядочить события, происходившие в рамках кризиса. Периодизация, представленная ниже, хронологически охватывает не весь кризис, так как 1990-е гг., когда были сделаны решающие шаги к миру, не входят в охватываемый исследованием промежуток времени. Основным критерием, положенным в ее основу, является политика консерваторов в регионе после начала кризиса:

Первый период – 1969–1972 гг.: ввод британских войск в Северную Ирландию. Открытые вооруженные столкновения двух этноконфессиональных групп с участием боевиков ИРА и британской армии. Второй период – 1972–1974 гг.: установление новой системы власти в Северной Ирландии: введение прямого правления, создание однопалатной Ассамблеи. Первый прецедент переговорного процесса, робкие попытки мирного урегулирования кризиса. Третий период – 1974–1981 гг.: выработка тактики британского правительства относительно решения кризиса: от наращивания воинского контингента до начала осознания необходимости переговорного процесса. Четвертый период – 1981 – 1985 гг.: разграничение сфер влияния Республики Ирландия и Британии в провинции, установление границ влияния двух сторон в Северной Ирландии в ходе переговорного процесса. Следствием явилось подписание англо-ирландского соглашения в Хиллсборо. Пятый период – 1985–1987 гг.: адаптация решений соглашения в североирландском обществе. 6 период – 1987–1990 гг.: поиск путей окончательного решения кризиса.

Эскалация кризиса происходила в конце 1960-х – начале 1970-х гг., когда

¹ Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта // Новая и новейшая история. 1990. № 6. С. 50.

случились новые столкновения между католиками и протестантами. К наиболее кровопролитным из них можно отнести столкновения осенью 1969 г., баррикады оставались на Богсаиде Лондондерри, а также на Фалс Род в Белфасте, а военные патрули делали попытки сдерживать соперничающие стороны от нападений друг на друга¹. К лету 1970 г. мятежи продолжались, но они стали более организованными. Правительство все чаще стало использовать армию в качестве подавляющей силы, что в большей степени настраивало против британцев католическое население региона. Британская сторона использовала любые методы, в том числе и военного характера, чтобы урегулировать ситуацию в провинции. В сложившейся обстановке самой опасной для разжигания вражды могла стать именно силовая политика. Апогеем непонимания власти и общества стало событие, которое современники называли «Кровавым воскресеньем». 30 января 1972 г. нелегальное шествие в защиту гражданских прав населения закончилось убийством со стороны британской армии 13 чел.²

Первая половина 1970-х гг. отмечена появлением ряда воинствующих протестантских организаций. В Дерри под руководством У. Крэйга было создано объединение лоялистов «Авангард Ольстера». Целью новой организации стало сохранение британского наследства, британского образа жизни³. Данная организация носила террористический характер, так как ее представители готовы были использовать вооруженные методы, чтобы сохранить единство Ольстера, всяческими способами помешать его возможному присоединению к Республике Ирландия.

В своей брошюре под названием «Ольстер – нация»⁴, выпущенной в Великобритании в апреле 1972 г., они полностью стали на позиции британских властей относительно того, что конституционный статус

¹ Wichert S. Northern Ireland since 1945. London; N.Y., 1991. P. 120.

² Ibid. P. 126.

³ Бирюков И.Д. Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984). М., 1985. С. 84.

⁴ Ulster – Nation. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/othelem/organ/docs/vanguard72.htm> (дата обращения: 02.12.2013).

Северной Ирландии должен решаться исходя из принципа большинства. В остальном, политика британских властей в брошюре осуждалась. Авторы называли сложившуюся в провинции политическую систему фальшивой демократией, так как все полномочия губернатора Северной Ирландии, ее парламент и правительство были сосредоточены в руках одного человека – У. Уайтлоу. Объяснение причин неудачной, по мнению авторов брошюры, политики Лондона в Северной Ирландии, состояло в том, что британские власти просто искали предлог, чтобы вывести провинцию из состава Великобритании. Представители организации обвиняли английское правительство в том, что оно нарушило конституционные гарантии Северной Ирландии. Казалось бы, деятели «Авангарда» – протестанты – и должны были встать на позиции Лондона относительно политики в Северной Ирландии. Но они занимали третью позицию, не поддерживая ни католиков, которые являлись приверженцами прямо противоположных взглядов, ни Вестминстер, критикуя его действия. Авторы брошюры полагали, что действия Лондона, направленные на прекращение деятельности Ирландской республиканской армии, были неэффективными и породили еще больший накал конфликта, непримиримую вражду, активизацию требований ИРА¹. Терракты ИРА стали реакцией на политику властей в регионе, в частности консервативной партии.

Под ИРА понимается ирландская национально-освободительная армия, целью которой было достижение полной независимости Северной Ирландии от Соединенного Королевства. Она, так же, как и радикальные протестанты, часто применяла террористические методы. Члены данной организации полагали, что правительство и армия Великобритании незаконно оккупировали территорию Северной Ирландии². Своим долгом же они считали освободить территорию страны от оккупантов и воссоединить

¹ Ibid.

² McAllister I. 'The Armalite and the Ballot Box': Sinn Fein's Electoral Strategy in Northern Ireland // *Electoral Studies*. 2004. № 23. P. 124.

территорию Северной Ирландии с Республикой Ирландией. ИРА ведет свою историю с 1919 г. Начавшаяся в 1969 г. гражданская война между католиками и протестантами расколола организацию на два полюса: «официальную ИРА» и «временную ИРА». Камнем преткновения стал вопрос об использовании вооруженного насилия в политической борьбе. «Временная ИРА» ориентировалась на ведение активной террористической деятельности, в том числе на территории Великобритании. Именно такие методы позволяли ей утвердить свою мощь и влияние в регионах, где сильно национальное самосознание. Соответственно улучшалось и моральное состояние добровольцев. «Официальная ИРА» ратовала за использование оружия только в целях самообороны. Она являлась самой большой по численности и наилучшим образом организованной из всех полувоенных групп, действовавших в Северной Ирландии. Долгосрочная цель ИРА, которую должен был знать каждый член организации, выражена в «Зеленой Книге» – «создание Демократической Социалистической Республики». Краткосрочная цель звучала просто: «Британцы – вон!». Доктрина ИРА предполагала применение силы для освобождения территории Северной Ирландии от британцев.

Тактикой ИРА стала атака социально-значимых объектов, таких, например, как полицейские участки, транспортные узлы, правительственные здания. Военные действия ИРА против протестантских властей имели волновой характер. Были периоды, когда организация прекращала свои теракты, зачастую декларируя это, либо же, наоборот, активизировала действия. Например, в августе 1957 г. были атакованы местные электрические трансформаторы, телефонные узлы и мосты¹. Уже через два года атаки со стороны ИРА стали все реже, и они объявили о прекращении огня до февраля 1962 г. С течением времени стратегия ИРА трансформировалась. Ситуация начала обостряться, когда боевики, не смотря

¹ Bryson A. Whatever You Say, Say Nothing: Researching Memory and Identity in Mid-Ulster, 1945–1969 // Oral History. 2007. Autumn. P. 49.

на обещанное прекращение огня, стали атаковать не только социально значимые объекты Северной Ирландии, но и устраивать теракты на территории самой Британии. В феврале 1974 г. 12 чел. умерли, когда боевики ИРА взорвали автобус¹. Члены ИРА полагали, что на территории Северной Ирландии атаки имели меньшее влияние на общественное мнение, чем аналогичные акты в Британии. Это также была попытка повлиять на политику властей в Северной Ирландии. После начала кризиса количество терактов увеличилось. Важную роль в сохранении этнополитического конфликта на территории Северной Ирландии играли и интересы боевиков ИРА в преступном бизнесе, который приносил большие доходы. Продолжавшаяся вражда на национальной почве оказывалась выгодной преступным организациям, поддерживавшим данный религиозный конфликт².

Ситуация в регионе отличалась постоянной нестабильностью, жители Северной Ирландии не чувствовали себя в безопасности, так как в результате терактов гибли в первую очередь мирные жители. Для ИРА теракты были средством достижения своих политических целей, а также методом давления на британские власти. С другой стороны, постоянно увеличивалось количество полицейских, действия которых не вызывали доверия не только у католиков, но часто и у протестантов. Это обстоятельство еще больше обостряло и без того тяжелую атмосферу в провинции, а после начала Ольстерского кризиса на территории провинции появились и части регулярной армии, что еще больше разожгло вражду католиков и протестантов.

Политические изменения в провинции, к которым вела политика консерваторов в 1980-е гг., не смогли остановить ИРА. Она, не меняя своих методов, продолжала подрывать социально-значимые объекты в Северной

¹ Goddard S.E. Brokering Peace: Networks, Legitimacy, and the Northern Ireland Peace Process // *International Studies Quarterly* 2012. № 56. P. 502.

² Султыгов А.-Х.А. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // *Новая и новейшая история*. 2006. № 2. С. 170.

Ирландии. Можно сказать, что несмотря на меняющиеся политические и экономические условия в провинции, террористическая деятельность ИРА стала характерной чертой в историческом развитии Северной Ирландии до, во время кризиса, включая начало 2000-х гг. Согласно статистике, наибольшее количество пострадавших и умерших от терактов ИРА, на протяжении 1970-х гг. было в 1972 г., тогда число убитых за малым не достигло 500 чел.¹ Эти же данные подтверждает и статистика, приведенная в статье Г. Стейси «Сломанный мир», которая показывает статистику терактов до 2007 г.² В 1980-е гг. количество жертв было меньшим, но пик убийств пришелся на 1981, 1987 и 1988 гг.³ Очевидно, что в 1970-е и 1980-е гг. в провинции наблюдалась особенная террористическая активность, исключением является только лишь 1985 г., но затем теракты возобновились. Их периодичность была достаточно высока до 1995 г., когда можно было наблюдать резкую стабилизацию ситуации. Самыми частыми мишенями ИРА были сотрудники силовых ведомств, а также британские военные. Принимая во внимание столь опасную ситуацию в провинции, действующее правительство должно было укреплять экономику, бороться с социальными пороками общества.

Открытое насилие во время кризиса продолжалось с 1968 по 1994 гг. Оно унесло около 3168 жизней, ранено было в десятки раз больше. Имущественный ущерб в результате кризиса оценивался в миллиарды фунтов стерлингов, что вызвало долгосрочный серьезный ущерб для социальной инфраструктуры⁴.

Можно сделать вывод, что в Северной Ирландии образовались

¹ Statistics on deaths of children and young people. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/issues/violence/cts/smyth1.htm> (дата обращения: 23.04.2014)

² Stacie E. Goddard. Brokering Peace: Networks, Legitimacy, and the Northern Ireland Peace Process // International Studies Quarterly 2012. № 56. P. 504.

³ Provincial IRA: War, Ceasefire, Endgame. [Электронный ресурс]. URL: http://news.bbc.co.uk/1/hi/english/static/in_depth/northern_ireland/2001/provisional_ira/1987.stm (дата обращения: 22.02.2014).

⁴ Bloomfield D. Peacemaking strategies in Northern Ireland. Building Complementarity in Conflict Management Theory. Hampshire, 1997. P. 3.

неразрешимые противоречия, которые усугублялись с течением времени. Будучи долгое время колонией Великобритании, Северная Ирландия после вхождения в ее состав, не была должным образом адаптирована с экономической точки зрения. Вторая половина 1940-х гг. являлась для провинции лучшим временем, чем последующие десятилетия. С преодолением последствий войны, значительно обострились общественно-политические, экономические и конфессиональные проблемы, которые до этого носили латентный характер. К концу 1960-х гг. Северная Ирландия представляла собой регион, имеющий значительно низкий уровень экономического развития по сравнению с другими землями Британии. Стагнационные явления в экономике, социальной сфере к началу Ольстерского кризиса очень глубоко укоренились. Ухудшение уровня жизни населения повлекло за собой недовольство как католиков, так и протестантов, что провоцировало раздражение политикой правительства и системой управления в целом. В Северной Ирландии открыто осуществлялась дискриминация протестантов над католиками, политическая система отличалась застойностью, а также засильем юнионистов. Католики не имели доступ к властным структурам, в связи с чем не могли влиять на решение социально значимых проблем в регионе. Стормонт был лишен возможности влиять на вопросы, касающиеся финансирования региона. Они были во власти Лондона.

Наращение кризиса отчасти произошло благодаря тому, что в течение многих лет после вхождения Северной Ирландии в состав Великобритании власти неправильно расставляли акценты в политике, игнорируя нарастание противоречий, в первую очередь, межконфессиональных, которые вылились в многолетний кризис и гражданскую войну. С особенностями развития Северной Ирландии и столкнулись консерваторы, вся их политика должна была быть направлена на стабилизацию положения в провинции. О том, какие меры предпринимали консерваторы в регионе до и после начала кризиса, пойдет речь во второй и третьей главе.

2 ПОЛИТИКА КОНСЕРВАТОРОВ В СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ (1951–1979 гг.)

2.1. Особенности политики консервативных правительств в Северной Ирландии (1951–1970 гг.)

1951–1970 гг. – это период в истории Северной Ирландии, когда окончательно сложились предпосылки Ольстерского кризиса. Провинция от вполне благополучной в экономическом и социальном плане после Второй мировой войны, превратилась в депрессивный во всех отношениях регион, что вылилось в вооруженное противостояние католиков и протестантов, а также в деятельность различных террористических группировок на территории провинции. В результате была полностью изменена политическая система Северной Ирландии, а правительство столкнулось с острой необходимостью искать пути выхода из кризиса.

В 1945 г. консерваторы уступили лейбористам место правящей партии. Последние находились у власти до 1951 г. Чтобы понять политическую логику консерваторов в провинции в 1950-х гг., необходимо сказать несколько слов о действиях лейбористов в регионе после ухода Черчилля с поста премьер-министра в 1945 г., а также о том, что уже было сделано предшественниками консерваторов.

В конце 1940-х гг. лейбористы проводили активную социальную политику, которая была призвана поднять уровень жизни жителей провинции. В 1948 г. их правительство подписало важное соглашение между Великобританией и Северной Ирландией, в результате которого уровень жизни простого населения региона возрос. Оно гласило, что оплата медицинского обеспечения, семейных пособий, пенсий, национального страхования, пособий по болезни, безработицы будет производиться не

только из фондов Северной Ирландии, но и из бюджета Великобритании¹. В результате этого шага повысился уровень медицинского обслуживания жителей Северной Ирландии, социальные пособия призваны были стабилизировать уровень жизни населения.

В июне 1949 г. лейбористы выпустили документ, включавший гарантии того, что ни при каких условиях Северная Ирландия не перестанет подчиняться Ее королевскому величеству и продолжит быть частью Великобритании. Без согласия парламента Северной Ирландии провинция не могла выйти из состава Соединенного Королевства². Таким образом, были заложены основы конституционного положения Северной Ирландии вплоть до 1970-х гг. Пока для Вестминстера парламент Северной Ирландии являлся надежной поддержкой, была уверенность в том, что парламентарии не захотят отделения региона. Эту позицию относительно ее конституционного статуса до конца 1960-х гг. поддерживали и консерваторы.

Данный принцип конституционного положения Северной Ирландии лег в основу правовых отношений между Северной Ирландией и Великобританией. Экономическая политика лейбористов была направлена на поддержание уровня жизни населения в Северной Ирландии, а также на окончательное закрепление ее политического статуса. Вероятно, это связано с тем, что проблема преодоления последствий войны стояла в обществе уже не так остро, и оно почувствовало готовность к реформированию различных сфер жизни.

В 1950 г. подошла очередь новых выборов. Правительство лейбористов, которое втянуло страну в гонку вооружений, осознавало, что жизненный уровень населения ухудшится в ближайшее время. В связи с этим выборы были проведены несколько ранее срока. Программа лейбористов была значительно изменена по сравнению с программой 1945 г.: национализация важных отраслей английской промышленности была отложена. Тем не менее,

¹ Hennesey T.A. History of Northern Ireland 1920–1996. Hampshire, 1997. P. 95.

² Bardon J.A. History of Ulster. Belfast, 1992. P. 602.

лейбористам и на этот раз удалось победить. Однако вскоре из-за ухода в отставку министра Эттли Бивена, произошел раскол в партии. В этих условиях лейбористам пришлось назначить новые выборы уже спустя полтора года после выборов 1950 г.

Консерваторы хорошо к ним подготовились: был разработан ряд программных документов, изменен состав аппарата партии. Консерваторы должны были выглядеть в глазах избирателей поборниками интересов народа¹. Однако, эти меры не помогли, и Уинстон Черчилль со своими коллегами вернулись к власти только в 1951 г.

Все документы периода правления Черчилля говорят нам о том, что новое правительство уделяло внимание прежде всего восстановлению Великобритании после Второй мировой войны: необходимо было справиться с инфляцией, безработицей и восстанавливать инфраструктуру страны. Что касается внутренней политики, то, придя к власти, Черчилль уделял ей мало внимания, в отличие от внешней, которой было отведено ключевое место в период с 1951 по 1955 гг. После победы на выборах в 1951 г. консерваторы не вносили принципиальных изменений во внутреннюю политику лейбористов, хотя эта область подвергалась значительной критике со стороны Черчилля в период пребывания в оппозиции². Система социального страхования осталась неизменной, не вносились корректировки и в процесс национализации.

В предвыборных программах 1950 и 1951 гг. основной акцент делался на урегулирование международных отношений, в том числе и на начало глобального переговорного процесса между СССР и Великобританией при участии США.

В своей политике консерваторы не уделяли большого внимания проблемам Северной Ирландии. В то же время внутри региона все процессы, связанные с межконфессиональной рознью, были приглушены, так как люди

¹ Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль. М., 1982. С. 415.

² Там же. С. 421.

занимались восстановлением своих хозяйств, справлялись с общими проблемами, ставшими перед Северной Ирландией после войны. В то время правительство не считало провинцию проблемной территорией. Этот тезис подтверждают предвыборные манифесты консерваторов за данный период.

В манифесте 1945 г. Северная Ирландия упоминалась только в контексте транспортной проблемы¹. Акцентировалось внимание на том, что Великобритании необходимо расширять с ней транспортные связи, разрушенные в результате Второй мировой войны, восстанавливать инфраструктуру: были разрушены дороги, портовые сооружения, мосты, склады. Можно сделать вывод, что Северная Ирландия сразу после окончания войны не представляла собой проблемы для Британии, если брать тот контекст, который стал актуален в конце 1960-х – начале 1970-х гг. Отношения с ней тогда не нуждались в регулировании, она представляла собой такой же пострадавший от войны регион страны, как и остальные.

Уже к началу 1950-х гг. стало наблюдаться падение уровня жизни населения. В промышленности господствовали текстильная отрасль и кораблестроение. К 1952 г. уровень развития промышленности стал снижаться, а к 1954 г. количество фабрик, специализировавшихся на хлопчатобумажных изделиях, снизилось до 15%. Одним из самых значимых шагов в экономической сфере стала программа по переоборудованию и модернизации производств, но это не изменило ситуацию².

К началу 1950-х гг. Северная Ирландия начала привлекать больше внимания, о чем говорит предвыборный манифест консервативной партии 1950 г.³ В документе заявлялось о недопущении консерваторами выхода Северной Ирландии из состава Великобритании. При этом они понимали, что

¹ Conservative Party General Election Manifesto 1945. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1945/1945-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 05.11.2013).

² Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920-1996. Hampshire, 1997. P. 107.

³ Conservative Party General Election Manifesto 1950. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1950/1950-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 05.11.2013).

желание католиков об изменении конституционного статуса провинции непоколебимо. В связи с этим партия решила заручиться поддержкой Стормонта – парламента Северной Ирландии, где большинство составляли протестанты-юнионисты, которые также не хотели выхода провинции из состава Соединенного Королевства. Нарастание экономического кризиса в Северной Ирландии неизбежно отразилось на отношениях между ней и Великобританией.

В 1948 г., спустя три года после окончания войны, встал вопрос о признании бывшего доминиона Эйре Ирландской Республикой. Тори, выражая сожаление по этому вопросу, все же согласились с лейбористами и не голосовали против свершившегося факта – выхода новой республики из британского Содружества наций, сделав лишь оговорку, что Северная Ирландия останется неотъемлемой частью Соединенного Королевства¹.

Вопрос конституционного статуса провинции, который актуален и сегодня, был впервые поднят в 1950 г. и поддержан в манифесте 1955 г.² Каждый год Британия субсидировала в экономику Северной Ирландии около тринадцати млн. ф. ст.³ Это, безусловно, и явилось одной из самых важных причин для недопущения Великобританией отделения Северной Ирландии. Логично, что, вложив немалые средства в развитие провинции, Британия хотела получать дивиденды, открывая в регионе новые промышленные производства, развивая старые, а также добывая природные ресурсы. Немаловажно, что на территории провинции находился и крупнейший порт Белфаста.

Достаточно интересным для анализа является билль 1954 г., принятый правительством Черчилля. Он устанавливал принципы равной оплаты труда. Согласно ему, любой трудовой контракт, фиксирующий заработную плату

¹ Сванидзе Л.Н. Великобритания: консерваторы и проблемы послевоенного развития 1945–1955 годов. М., 1984. С. 74-75.

² Conservative Party General Election Manifesto 1955 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1955/1955-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 20.12.2013).

³ Bardon J. A History of Ulster. Belfast, 1992. P. 589.

женщины меньше, чем мужчины при одинаковых трудовых затратах, является недействительным. Если в суде работница докажет, что работодатель нарушил это положение билля, то на него должно быть наложено взыскание по восстановлению всех или некоторых задолженностей¹. Примечательно, что в конце документа указывается, что этот билль не распространяется на Северную Ирландию. То есть правительство Черчилля законодательно закрепляло в Северной Ирландии неравенство женского и мужского труда, а значит, дискриминацию по половому признаку. Возможно, объяснением содержанию билля может служить то, что Стормонт – местный парламент с обширными полномочиями – должен был сам регулировать вопросы трудового права в провинции.

Так как Северная Ирландия никогда не была благополучным регионом, то консерваторы закрывали глаза на проблемы, которые, казалось, не носили масштабного характера. Сюда нельзя отнести экономику. Очевидно, что в том числе и от экономического развития Северной Ирландии зависел уровень экономики страны в целом. Долгое время консерваторы решали только проблемы экономического характера в провинции. Свою позицию они изменили после начала Ольстерского кризиса. В своей речи в парламенте от 2 июля 1970 г. глава консервативного кабинета Эдвард Хит говорил об этом так: «В течение последних 25 лет мы так много внимания уделяли экономике, ... что не увидели вопросы, которые могли разделить народ»².

Анализируя послевоенную политику консерваторов, нельзя не согласиться с мнением Хита. В 1955 г. консерваторы победили на очередных выборах во главе с Энтони Иденом. Сам Черчилль считал своего преемника одним из самых талантливых партийных деятелей. Иден ассоциировался у англичан с настоящим джентльменом, он принимал участие в Первой мировой войне, подал в отставку, когда находился в правительстве

¹ Bill № 13 (1954). House of Commons Parliamentary Papers Online [Электронный ресурс]. URL: <http://parlipapers.chadwyck.co.uk/marketing/index.jsp>. (дата обращения: 15.02.2015).

² Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1970/jul/02/sessional-orders> (дата обращения: 02.09.2014).

Чемберлена, так как не был согласен с политикой умиротворения Германии¹.

В 1955 г., когда Иден возглавил партию, рост безработицы в стране был незначительным, инфляция практически приостановилась, экономические неблагоприятные последствия войны были преодолены. Внешняя политика характеризовалась новым курсом. 1955 г. ознаменовался принятием Декларации независимости Австрии: всем оккупационным войскам надлежало покинуть ее территорию. Макмиллан – министр иностранных дел правительства Идена – встретился со своим коллегой из СССР – Молотовым, с которым провел переговоры. Еще при проведении предвыборной кампании, Иден как возможный будущий премьер-министр, связывал свою внешнюю политику с проведением переговоров с СССР и фактическим прекращением холодной войны. Возникает аналогия с предвыборными обещаниями Черчилля, который после произнесения знаменитой Фултонской речи долго не мог доказать избирателям, что его целью не является разжигание новой войны в Европе. Иден и Макмиллан порождали надежду у избирателей, что речь идет о совещаниях, подобных конференции в Ялте 1945 г.² Однако никто не был уверен, что в результате них будут приняты какие-то практические решения. А англичане тем не менее должны были оценить сам факт состоявшихся переговоров, возложив ответственность за нулевые результаты на советское правительство.

Придя к власти, Иден так очертил свои цели: «Было совершенно ясно, чего именно я хотел делать. Во внешних делах я предвидел рост коммунистических устремлений и желал укрепления свободного мира на всех континентах с тем, чтобы бороться против этих устремлений. Во внутренних делах я верил в демократию, владеющую собственностью и полагал, что нужно поощрять ее рост; она соответствовала английскому национальному характеру, а социализм – нет»³. Эти идеи не были новы для

¹ Childs D. Britain since 1945: Political History. London, 2005. P. 55.

² Трухановский В.Г. Антони Иден. Страницы английской дипломатии, 30–50-е годы. М., 1976. С. 345.

³ Там же, С. 348.

английского избирателя, так как во внутренней политике предыдущие правительства придерживались похожих целей.

Интересно проследить позицию нового правительства относительно Северной Ирландии, где в 1950-х гг. начинают появляться первые признаки всестороннего кризиса.

Именно в середине 1950-х гг. ИРА начинает активную борьбу за воссоединение Северной Ирландии с Республикой Ирландией под лозунгом «Нанести поражение государству, армии, полиции и вспомогательным силам». Армейский Совет ИРА заявил, что сопротивление британскому господству в оккупированной Ирландии вступило в решающую стадию¹. С 1956 г. террористы осуществили около 600 вооруженных нападений. Террористическим актам в первую очередь подверглись склады вооружений, радиостанции, таможни и полицейские учреждения на границе Ольстера. Частота терактов достигла такого предела, что иногда в один день случалось по два нападения боевиков ИРА. Например, 24 декабря 1956 г. был атакован полицейский участок в Лондондерри и Свотре². В связи с этим в 1957 г. британские власти проводили массовые аресты.

Иден имел репутацию борца за колониальную империю. Отсюда вытекает его нежелание идти на уступки относительно политики в Северной Ирландии. О позиции нового правительства по поводу накалявшейся ситуации в провинции мы можем узнать из предвыборного манифеста консерваторов 1955 г., где был четко высказан взгляд партии относительно Ольстерского вопроса. Это можно считать одним из преимуществ, позволивших выиграть выборы во главе с Иденом: «Мы заявляем о политике лояльности в Северной Ирландии. Мы не согласны с изменением ее конституционного положения как составной части Англии и Империи. Только парламент может внести изменение в это положение»³. Однако, стоит

¹ Bardon J. A. History of Ulster. Belfast, 1992. P. 604.

² The Times. 1956. Dec. 24th.

³ Conservative Party General Election Manifesto 1955 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1955/1955-conservative-manifesto.shtml> (дата

заметить, что в документе высказывалась позиция, но не предлагались шаги, направленные на решение проблемы, которая, безусловно, приобретала свои очертания к 1955 г. Согласно манифесту, основные усилия правительства должны были быть направлены на поддержание конституционного статуса провинции, а также на стимулирование экономики.

Политика Идена в Северной Ирландии соответствовала предвыборным заявлениям: государство старалось вывести экономику, в частности промышленность Северной Ирландии, из кризиса. При анализе парламентских дебатов видно, что Иден проводил различные меры по стимулированию экономики. Например, в дебатах 3 мая 1955 г. он уже в качестве премьер-министра Великобритании предложил повышение конкурентоспособности ирландской текстильной промышленности путем снижения налога на закупку нешерстяных и домашних тканей с 50 до 25% в связи с повышением цен на индийский текстиль. Затем предполагалось этот налог и вовсе упразднить¹. Данный шаг в экономической сфере давал следующий эффект: стимулирование производства качественного текстиля для продажи в стране и за рубежом, что должно было приносить существенные выгоды для Северной Ирландии и для экономики Британии в целом.

Правительство Идена не отрицало и проблему высокого уровня безработицы в Северной Ирландии, принимая решения по ее ликвидации. Так был создан консультативный совет по развитию, председателя которого назначало непосредственно британское правительство. Целью данного органа являлась борьба с безработицей, а также осуществление консультативной функции правительства Северной Ирландии касательно экономических вопросов². На это выделялись субсидии из государственного бюджета¹. Из

обращения: 12.05.2014).

¹ Textile Industries, Lancashire and Northern Ireland. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1955/may/03/textile-industries-lancashire-and#S5CV0540P0_19550503_НОС_245 (дата обращения: 13.03.2014).

² Northern Ireland Development Council. [Электронный ресурс]. URL:

проанализированных шагов кабинета Идена видно, что вся политика премьер-министра в Северной Ирландии была направлена на повышение ее экономического уровня, никаких мер относительно урегулирования ситуации в межконфессиональной сфере не предпринималось. Правительство Идена сохранило конституционный статус провинции, но не предотвратило кризис в экономике. В 1956 г. Иден подтвердил в палате общин, что Северная Ирландия является неотъемлемой частью Великобритании, продолжая политическую линию своих предшественников².

В январе 1957 г. Иден решает подать в отставку из-за провала Суэцкой кампании. Его престиж как партийного лидера и авторитет в качестве премьер-министра резко упали к этому времени. Так или иначе, его правительство не смогло повысить международный престиж Великобритании, а также предотвратить кризис в Северной Ирландии. После ухода Идена с поста премьер-министра экономическая стагнация в Северной Ирландии продолжала углубляться.

После отставки Идена, Гарольд Макмиллан, бывший министр иностранных дел в правительстве Идена, стал новым премьер-министром. Он получил образование в Оксфордском университете и имел репутацию талантливого дипломата. Его принципиальная позиция по многим вопросам внешней и внутренней политики привела консерваторов к победе на выборах в 1959 г. Макмиллан прославился не только как премьер-министр Великобритании, но и как владелец знаменитого британского издательства «Макмиллан Пресс».

Правительство Макмиллана, так же, как и предыдущие кабинеты, полностью игнорировало межконфессиональные противоречия, нараставшие в провинции, в частности, дискриминацию католиков во многих сферах

http://hansard.millbanksystems.com/commons/1955/jul/05/northern-ireland-development-council#S5CV0543P0_19550705_HOC_223 (дата обращения: 23.06.2014).

¹ Northern Ireland (Unemployment) [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1955/jun/30/northern-ireland-unemployment#S5CV0543P0_19550630_HOC_202 (дата обращения: 14.04.2014).

² The Times. 1956. Dec. 24th.

общественной жизни, делало упор на экономическую политику. Это было вполне закономерно для конца 1950-х гг. В этот период в экономике Британии наблюдались кризисные явления, среднестатистические показатели снижались по сравнению с экономикой Германии, Японии и многих других стран. Даже несмотря на то, что большинство предприятий стран нацистского блока были разрушены во время войны, в 1950-е гг. по темпам роста промышленности они обгоняли Великобританию, где во время войны пострадало гораздо меньше промышленных объектов. Доля Соединенного Королевства в мировой торговле составила по сравнению с 25% в 1950 г., 17% – к 1959 г.¹ В то время в таких странах как США и Япония этот процент постоянно рос. Но правительству Макмиллана удалось переломить ситуацию. Его политика в конце 1950-х – начале 1960-х гг. была достаточно популярна. Консервативное правительство снизило налог на прибыль в 5 раз в течение срока своего правления. Индекс промышленного производства, кроме сельского хозяйства, торговли, транспорта, возрос с 85 в 1951 г. до 115 в 1962 г. Помимо этого, менялась модель промышленного производства. В британской экономике восстанавливались старые отрасли промышленности и создавались новые. Высокими темпами развивалась нефтехимическая промышленность, а автомобильная удвоила производство с 1951 г.²

Тем временем экономическое положение Северной Ирландии ухудшалось. Согласно данным, представленным Фредериком Ли в английском парламенте 3 ноября 1958 г., производство в 1958 г. в провинции по сравнению с 1957 г. упало на 4%. Количество безработных увеличилось с 266 тыс. в 1957 г. до 476 тыс. в 1958 г.³

Макмиллан получил в наследство от своих предшественников не только нестабильную социальную ситуацию в регионе, но и усиливавшуюся

¹Childs D. Britain since 1945: Political History. London, 2005. P. 71.

² Ibid. P. 76.

³ Debate on the address. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1958/nov/03/debate-on-the-address#S5CV0594P0_19581103_НОС_336. (дата обращения: 18.08.2014).

экономическую стагнацию. При рассмотрении источников, связанных с политикой английского правительства в данный период, исследователь сталкивается с дефицитом информации, так как Макмиллан уделял минимальное внимание проблемам Северной Ирландии. Но все же, в предвыборном манифесте 1959 г. есть о ней упоминание¹.

Утверждалось, что проблема безработицы существовала во всей Великобритании. Ее решение руководство партии видело в том, что будет поощряться строительство новых заводов государством в тех районах, где они нужны больше всего, также должно было осуществляться повышенное субсидирование уже построенных государством заводов. В документе подчеркивалось, что эти меры будут проводиться и в Северной Ирландии. Так же, как предыдущие кабинеты консерваторов, кабинет Макмиллана принимал решения только по стимулированию экономики провинции. Конечно, прямых столкновений в Северной Ирландии между католиками и протестантами пока не случалось, но в латентной фазе кризис развивался, нарастали противоречия между представителями обеих конфессий.

Очевидно, что в эти нелегкие для Северной Ирландии времена, ей нужна была экономическая поддержка Лондона. В 1961 г. лорд Брукборо – третий премьер-министр Северной Ирландии, который занимал этот пост с 1943 по 1963 гг., отправился в Лондон с визитом, первым с 1954 г., для того, чтобы просить консервативный кабинет продолжать осуществлять финансовую поддержку промышленности региона, а также способствовать в борьбе местного правительства с безработицей. Но итог встречи не дал ожидаемых результатов: был введен налог на заработную плату, что повышало банковские тарифы и накладывало кредитные ограничения². Налог на общую сумму выплачиваемой заработной платы привел в бешенство владельцев предприятий в Северной Ирландии, которые утверждали, что он разрушит их

¹ Conservative Party General Election Manifesto 1959. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1959/1959-conservative-manifesto.shtml> (дата обращения: 5.11.2013).

² Hennesey T. A. History of Northern Ireland 1920-1996. Hampshire, 1997. P. 109.

конкурентоспособность. Но министру финансов Теренсу О'Нейлу удалось заключить договор с Вестминстером, по которому местные власти могли сами регулировать эту сферу экономики.

Можно сделать вывод, что правительство Макмиллана проводило достаточно успешную политику на основной части Великобритании, но при этом его экономическая политика в Северной Ирландии была не эффективна, что показывали многочисленные волнения среди рабочих региона к концу срока его правления. Кабинет Макмиллана полностью игнорировал межконфессиональные проблемы, которые нарастали в Северной Ирландии и не предприняло никаких мер, чтобы предотвратить надвигающийся кризис.

Разногласия в партии по вопросу вступления в ЕЭС заставили Макмиллана уйти в отставку и отказаться от почетного пэрства, которое традиционно было привилегией бывших премьер-министров. После отставки он стал заниматься издательским семейным бизнесом и продвигать интересы Оксфордского университета на посту его канцлера.

Александр Дуглас-Хьюм, выходец из аристократического шотландского рода, заменил Макмиллана на должности лидера партии и премьер-министра. Но его премьерство было отнюдь не долгим – с 1963 по 1964 гг. Уже в следующем году консерваторы проиграли выборы лейбористам.

Очевидно, что правительство отвечало за стабильность ситуации в провинции. В интересах партии было предотвратить столкновения между католиками и протестантами. Поэтому в предвыборном манифесте 1964 г. достаточно внимания уделялось проблемам провинции и утверждалось, что основополагающим принципом консервативной политики являлось партнерство Северной Ирландии с Великобританией. Оговаривалось, что оно будет актуальным до тех пор, пока этого хочет Стормонт. Подчеркивались и экономические обязательства: «Консервативное правительство будет продолжать оказывать поддержку правительству Северной Ирландии в

развитии диверсификации экономики, и в создании новых рабочих мест»¹. Также предлагались конкретные меры, которые будут проведены в регионе, но, несмотря на это, с небольшим перевесом консерваторы проиграли выборы лейбористам. Безусловно, из-за того, что правление Хьюма было непродолжительным, он не успел сконцентрировать силы британского правительства на ликвидации зачатков кризиса в провинции.

Можно найти общие черты в предвыборных манифестах всех вышеупомянутых правительств: сравнительно небольшое значение уделялось Северной Ирландии, внимание акцентировалось в основном на экономических трудностях (решение транспортной проблемы, строительство заводов, проблема неэффективности производств, повышение субсидирования новых промышленных объектов, ведущее, по мнению консерваторов, к падению безработицы). А общей чертой в политике всех консервативных кабинетов с 1945 по 1970 гг. стало то, что их политика в регионе была полностью сконцентрирована на поддержание экономической стабильности Северной Ирландии.

Прослеживается тенденция, по которой консервативные правительства делали основную ставку на самостоятельность в политическом и экономическом плане, стимулирования предпринимательства в различных регионах, в том числе и Северной Ирландии. Это означало то, что вмешательство центральных органов в проблемы региона сокращалось. Местные органы власти вынуждены были с минимальной помощью Вестминстера, в том числе и финансовой, бороться с проблемой безработицы, отставанием промышленности и межконфессиональной напряженностью, которая нарастала в североирландском обществе.

В 1963 г. к власти в Северной Ирландии пришел Теренс О'Нейл, заняв пост премьер-министра. Политика «нового юнионизма», которую он

¹ Conservative Party General Election Manifesto 1964. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1964/1964-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 15.04.2014).

проводил, претендовала на то, чтобы улучшить бедственное положение католиков. Его правление пришлось на переломный момент, когда беспорядки в провинции еще не носили постоянный характер. Середина 1960-х гг. – время слома привычных мировых порядков. В США росло движение за гражданские права, к власти пришел Дж.Ф. Кеннеди, во Франции серьезные политические изменения принесла «студенческая революция». Наблюдая все это, жители Северной Ирландии хотели изменений, революционно новых решений старых проблем, поэтому на нового лидера возлагали огромные надежды.

Сам Теренс никогда не производил впечатление человека публичного, гораздо более приветлив он был в личном общении. Многие авторы сходятся в положительных оценках личности О'Нейла, позиционируя его как лидера политически корректного.¹ Он имел влиятельных соперников в рядах Юнионистской партии, в частности талантливого министра Браяна Фолкнера, в рядах оппозиции выступал также и Пейсли – один из ярчайших лидеров протестантского движения. О'Нейл делал шаги в направлении налаживания отношений с Ирландской Республикой, «использовал полицию против крайностей протестантского экстремизма»². Свои ранние годы он провел в Эфиопии и Австралии вместе со своим отчимом, который являлся британским дипломатом³. Получив английское образование, Теренс всегда был больше англичанином, чем жителем Ольстера. С его приходом к власти, ольстерские юнионисты стали еще ближе к Лондону и консерваторам⁴.

Он осуществлял консервативную политику, но на выборах юнионисты шли самостоятельно, не создавая фракций в парламенте. Безусловно, консерваторы влияли на его политику. Именно поэтому О'Нейл не пользовался безоговорочной поддержкой юнионистской партии. Его программа экономических реформ включала в себя два основных пункта. Он

¹ Cochrane. F. Northern Ireland. The Reluctant Peace. New Haven; London, 2013. P. 37.

² История Ирландии / под ред. Гольмана Л.И. М., 1980. С. 46.

³ Cochrane F. Northern Ireland. The Reluctant peace. New Haven; London, 2013. P. 39.

⁴ McKittrick D., McVea D. Making Sense of the Troubles. London, 2001. P. 32.

предлагал привлекать в экономику провинции иностранных инвесторов, а также обновлять устаревшие отрасли промышленности¹. Однако, оба пункта, касающиеся экономического развития, невозможно было реализовать, пока в провинции была нестабильная конфессиональная ситуация. Его преобразования касались также и социальной сферы. Сюда можно отнести политику раздачи жилья католикам, посещение лично политиком католических монастырских школ².

Такого рода социальные изменения не в силах были сгладить все противоречия между католиками и протестантами, а значит, экономическая политика О'Нейла также не могла дать результатов. Подобный вектор политики не устраивал протестантов, которых, как отмечено выше, в Северной Ирландии было большинство. Со временем, политика О'Нейла стала разочаровывать и католиков. Это было связано с тем, что, несмотря на все усилия, которые политик осуществлял в расширении жилищного фонда католиков, они видели значительное отставание в размерах и качестве североирландского жилищного фонда от фонда Соединенного Королевства. Особенно сильно росло недовольство среди рабочего населения католиков³. К тому же сам О'Нейл предвидел угрозу юнионизму в североирландской лейбористской партии. Но так или иначе, его деятельность оценивается многими историками достаточно положительно.

О'Нейл пришел в политику с целью искоренения кризисных явлений. Он был талантливым управленцем. Перед тем как стать премьер-министром, Теренс О'Нейл работал министром финансов 7 лет и осуществлял достаточно удачную деятельность по привлечению в промышленность Северной Ирландии новых фирм. Он заключил контракт с иностранными финансовыми специалистами из Ирландского Республиканского банка⁴. Но, несмотря на то, что у этого человека был опыт в политической и финансовой сфере, он был

¹ Cochrane F. Northern Ireland. The Reluctant peace. New Haven; London, 2013. P. 37.

² Froser T.G. Ireland in Conflict 1922–1998. London; N.Y., 2000. P. 36.

³ Ibid., P. 40.

⁴ Bardon J. A History of Ulster. Belfast, 1992. P. 623.

талантливым лидером, его политика не принесла ожидаемых результатов. Во многом, это произошло потому, что преобразования касались в основном экономики, это же характерно и для политики консерваторов до начала кризиса. Ему не удалось сдержать свои обещания перед народом Северной Ирландии.

О'Нейл в попытках бороться с нарастающей социальной напряженностью, налаживал отношения с Республикой Ирландия. Встреча между ирландским лидером и североирландским премьер-министром произошла в 1965 г. Это была первая встреча между главами провинции и Республики с 1925 г.¹

Отношения католиков и протестантов в регионе к середине – концу 1960-х гг. настолько накалились, что напряженность уже невозможно было сгладить. Менее чем за два года Северная Ирландия перешла от периода обещаний мира к ужесточению насилия. К середине 1960-х гг. националисты Дерри пришли к выводу, что правительство О'Нейла проводило осознанную политику дискриминации. Одним из самых противоречивых и не вполне обдуманных шагов О'Нейла на своем посту, который в итоге повлиял на исход его правления, была рекомендация Локвудского комитета, согласно которой второй по численности университет Северной Ирландии должен был расположиться на территории большого протестантского торгового города Колерана. А Университет Дерри, открывший для своих студентов двери около 100 лет назад, был закрыт². Это событие также спровоцировало беспорядки в регионе.

Правление О'Нейла нельзя объединить в один ряд с его предшественниками. Он, первый из премьер-министров, увидел и попытался решить межконфессиональные проблемы, которые существовали в Северной Ирландии. Однако его политика потерпела неудачу, так как не всегда носила системный характер. Далеко не все юнионисты поддерживали программу

¹ O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y., 2010. P. 2.

² Froser T.G. Ireland in Conflict 1922–1998. London; N.Y., 2000. P. 40.

реформ, с чем были связаны трудности их реализации.

По мнению Е.Ю. Поляковой, политика О'Нейла решала две задачи: экономическое развитие провинции и смягчение противоречий между католической и протестантской общинами как базы для всеобщего согласия¹. Похожее мнение можно найти и в трудах английского ученого Д. Бардона, который посвятил монографию истории Ирландии. Здесь мы встречаем такую оценку деятельности нового премьер-министра Ирландии: «Свой первый год в должности премьера он начал с постановки цели: сделать Северную Ирландию экономически сильной и процветающей провинцией и построить мост между двумя частями нашего общества. О'Нейл стал первым премьер-министром Северной Ирландии, который осознал, что установление мира должно являться центральной частью его программы»². С этой оценкой можно согласиться частично. Правительство О'Нейла видело проблемы провинции ежедневно, стараясь их решать не только когда происходила очередная забастовка рабочих или теракт ИРА. Осуществляя политику, направленную на сглаживание отношений обеих конфессий, оно уделяло ей недостаточно внимания, сконцентрировавшись на разрешение острых экономических проблем общества.

Бессилен был что-либо сделать с нарастающим кризисом и преемник Теренса О'Нейла – Джеймс Чичестер-Кларк, который стал следующим премьер-министром Северной Ирландии. Работая в правительстве О'Нейла, Чичестер-Кларк критиковал его за решение об отставке. Сами жители Северной Ирландии не довольны были стремлением нового лидера принять все реформы, предлагаемые правительством Лондона, но при этом неготовностью предпринимать активные действия против террористической деятельности ИРА. В 1969 г. он вынужден был просить Лондон ввести войска на территорию Северной Ирландии, что показало его неподготовленность к

¹ Полякова Е.Ю. Ирландия в XX веке. М., 2009. С. 139.

² Bardon J.A. History of Ulster. Belfast, 1992. P. 622.

кризису¹. Девлин описала его как «чернокожего в юнионистской охапке дров», выделяя его из массы партийных деятелей. Важной целью для Чичестера-Кларка было примирить сильно разделенную на тот момент юнионистскую партию².

В 1960-е гг. ситуация в Северной Ирландии внешне казалась спокойной. В связи с этим, королева Великобритании Елизавета в 1961 г. нанесла визит в провинцию совместно с герцогом Эдинбургским. В ходе него была совершена инспекция почетного караула, экскурсия в замок XII в., а также визит на некоторые промышленные предприятия Северной Ирландии³. Однако о нарастающих кризисных явлениях уже тогда свидетельствовало то, что еще до начала кризиса обе конфессии стали создавать различного рода политические объединения с целью защиты прав своего сообщества. В 1967 г. католики создали Ассоциацию борьбы за гражданские права, члены которой все чаще замечались в уличных столкновениях с полицией. Эта организация выдвинула лозунги борьбы против безработицы, нищеты и бездомности, их задачей стало добиться обеспечения всех граждан равными правами и возможностями в политической, экономической и социальной областях. За первые пятьдесят дней своего существования, Ассоциация привлекла на свою сторону, как отмечала «Айриш таймс», больше народа, чем республиканское движение за пятьдесят лет⁴. События, происходившие в Ольстере, требовали повышенного внимания правящей партии. В начальную фазу кризиса таковыми являлись лейбористы, которые начали силовую политику. Консерваторы тогда были в оппозиции, но поддержали подобную модель урегулирования кризиса. Придя к власти, консерваторам необходимо было кроме жестких, силовых методов реализовывать и дипломатические способы решения конфликта для получения общественной поддержки. Они

¹ Chichester-Clark biography. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/othelem/people/biography/cpeople.htm#chichester> (дата обращения: 06.11.2015).

² Rose R. Governing without Consensus. An Irish Perspective. Boston, 1971. P. 105.

³ The Times. 1961. Aug. 9th.

⁴ Устименко Ю.В. Здравствуй, Ирландия. [Электронный ресурс]. URL: http://world.lib.ru/u/ustimenko_j_w/ireland.shtml (дата обращения: 12.05.2013).

не упускали из поля зрения ситуацию в Северной Ирландии, хотя и пытались решить проблему только в одной сфере жизни общества – экономической. Понятно, что основные экономические проблемы Северной Ирландии, такие как узость рынка, решены быть не могли. Правительству необходимо было предотвратить спад в некоторых отраслях производства, создать новые рабочие места. Однако до 1964 г., когда консерваторы перестали быть правящей партией, меры, предложенные ими, нельзя оценивать, как эффективные. Серьезной проблемой являлась растущая безработица, которая почти в 2 раза превышала аналогичные показатели в остальной части Великобритании¹. Консервативные правительства не акцентировали внимание на постепенно накалявшейся кризисной ситуации между католиками и протестантами, складывается ощущение, что они не считали эту проблему достаточно серьезной. Консерваторы положились в решении назревающего конфликта на местное правительство до конца 1960-х гг.

Однако любые попытки местной власти противостоять кризису были обречены на провал без помощи и финансовой поддержки центрального правительства. Последнее видело причины кризиса в другом. Лорд Каррингтон – министр обороны Великобритании, занимавший пост с 20 июня 1970 по 8 января 1974 гг., в самый разгар кризиса, высказывал однозначную позицию о причинах его возникновения и методах решения, чем поделился в интервью CBS News в 1979 г., уже после ухода с поста. Самым главным фактором, на его взгляд, являлся терроризм ИРА, который постоянно «подогревал» кризис. Называя их анархистами, он подчеркивал, что террористы не борются за конструктивное решение кризиса в Северной Ирландии, в то время как основную задачу консерваторов он видел в создании таких условий, когда католики и протестанты могли жить вместе в мире². Очевидно, что как бывший министр обороны, лорд понимал, что самая

¹ Степаненко О.А. Модернизация в социально-экономической сфере как фактор политического урегулирования Североирландского конфликта // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. № 11. С. 213-215.

² Lord Carrington's Interviews with CBS News. [Электронный ресурс]. URL:

главная угроза стабильности заключалась в подрывной деятельности ИРА.

К концу 1960-х – началу 1970-х гг. в Северной Ирландии сложилась непростая ситуация. Происходила дискриминация католиков во всех сферах жизни общества. Если до 1969 г. кризисные явления существовали, но не выливались в открытый конфликт, то 1969 г. стал началом вооруженных столкновений между протестантами и католиками.

Таким образом, кабинеты Черчилля, Идена, Макмиллана и Хьюма не видели весь спектр проблем в регионе, что можно заключить из документов соответствующего периода, а также из их политики, которая была направлена сугубо на стабилизацию экономического положения Северной Ирландии. Проводилось постоянное субсидирование экономики региона. Это было связано с тем, что стагнационная фаза экономики региона влияла и на показатели экономики страны в целом. В этот период окончательно сформировались социальные противоречия между католиками и протестантами, происходила дискриминация первых в социально-экономической и политической сфере. Католики не были защищены от дискриминации юридически, что провоцировало нарастающее недовольство с их стороны, а также обострение отношений двух конфессий. Местные власти, не обладая всесторонней поддержкой Лондона, также не смогли предотвратить кризис. В Стормонте стала расти оппозиция, в том числе и среди юнионистов, что ставило под вопрос судьбу конституционного статуса региона. Одной из главных целей правительства в Северной Ирландии по-прежнему оставалось сохранение конституционного статуса. Итак, политика консерваторов в указанный период не смогла предотвратить кризис, окончательное складывание социально-экономических и политических предпосылок для начала Ольстерского кризиса формировалось именно в период с 1951 по 1970 гг.

2.2. Политика консервативной партии в Северной Ирландии (1970–1979 гг.): содержание и последствия

Авторы многочисленных работ, посвященных Ольстерскому кризису, называют несколько его причин: дискриминация католиков в различных сферах жизни общества, ослабление и раскол профсоюзного движения, важной причиной считают и то, что юнионисты (протестанты) – союзники консерваторов – располагали постоянным большинством в парламенте Северной Ирландии, то есть отсутствие политической оппозиции правящей партии также сыграло свою негативную роль.

Начиная с 1970-х гг., в британских политических кругах на официальном уровне начинает звучать термин «дискриминация» применительно к Северной Ирландии. Например, в парламентских дебатах, которые происходили в Вестминстере 2 июля 1970 г., звучал призыв от имени Питера Блейка из Блэкпула оградить провинцию от дискриминации, упрочить там равенство и свободу¹ (путем введения специальных пошлин.) То есть межконфессиональные проблемы, которые существовали в провинции, стали публично озвучиваться на государственном уровне только после начала кризиса. В связи с этим уместно было бы упомянуть декларацию 1969 г., утвержденную Великобританией и Северной Ирландией, по которой Великобритания брала на себя ответственность за общественную безопасность и безопасность промышленности. Каждый гражданин Северной Ирландии вне зависимости от вероисповедания имел право на равное отношение и свободу от дискриминации. Новое консервативное правительство обязано было с этим считаться. В основу политики следующего правительства – правительства консерваторов во главе с Э. Хитом было положено несколько правил, прописанных в декларации Даунинг Стрит 1969 г.: Северная Ирландия является неотъемлемой частью

¹ Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1970/jul/02/sessional-orders>. (дата обращения: 16.07.2013).

Соединенного королевства, большинство и меньшинство там должно обладать равными правами¹.

Летом 1970 г. на очередных парламентских выборах победу одержала консервативная партия во главе с Эдвардом Хитом. В статье П. Эддисона «Британская консервативная партия от Черчилля к Хиту: доктрина мужчин» фигура Хита оценивается следующим образом: «Хит располагал экстраординарными способностями овладевать всеми деталями, что было связано с его сильными и гуманными убеждениями, но чего-то в нем не хватало»².

Эдвард Хит применил «новый подход» к внутренней политике Великобритании. Основной упор был сделан на «возрождение» таких традиционных принципов торизма, как «свобода конкуренции», индивидуальная ответственность, утверждение «демократии собственников». Были декларированы обещания обеспечить уменьшение «чрезмерного государственного вмешательства, которое-де препятствует проявлению личной инициативы, воспитывает пассивность, иждивенческие настроения, снижает творческие потенции личности, ее способность преодолевать трудности»³. Одной из главных целей консерваторов явилось предоставление частному бизнесу возможности внедриться в национализированные отрасли и занять там если не преобладающие, то, во всяком случае, весьма прочные позиции⁴. Уже сама постановка этой цели означала внесение принципиально новых позиций в доктрину консерваторов, отход от старых принципов управления страной.

Значительного успеха на выборах 1970 г. удалось добиться национальным партиям. Безусловно, подобный результат означал рост их

¹ Parliament Debates. Deb 22 September 1971. Vol. 324. P. 6-128. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1971/sep/22/northern-ireland#S5LV0324P0_19710922_HOL_29 (дата обращения: 25.01.2016).

² Addison P. The British Conservative Party from Churchill to Heath: Doctrine of men // Contemporary European History. 1999. № 8. P. 293.

³ Перегудов С.П. Тихая революция Эдварда Хита // Мировая экономика и международные отношения. 1971. № 4. С. 119.

⁴ Там же. С. 120.

авторитета и доверия к ним среди избирателей. Усиление местного сепаратизма и национализма – прямое следствие централизации государственного управления, реакция на рост авторитарных, бюрократических тенденций в государственном аппарате. Немалое значение имело растущее недовольство избирателей обеими главными политическими партиями, нежелание руководства этих партий взяться по-настоящему за решение экономических и социальных проблем отсталых районов. Это обстоятельство особенно серьезно сказывалось на положении Северной Ирландии, где протестантские экстремисты, поддерживаемые английскими вооруженными силами, установили режим военно-политического произвола в отношении наиболее бедной, обездоленной части населения Северной Ирландии – католиков, борющихся за свои права¹.

«Новый премьер-министр славился своей поддержкой гибкого курса в ирландских делах, что вело к эскалации конфликта», – такую оценку можно найти в монографии под редакцией Л.И. Гольмана «История Ирландии»². Однако едва ли политику Хита в регионе можно назвать гибкой. Р. Саундерс и Б. Джексон в монографии «Становление тэтчеризма» высказали совершенно противоположную оценку курсу Хита: «Великобритания исходила из жесткой позиции безопасности. Это привело к избранию Хита в июне 1970 г. Он энергично расправился с католическим национальным мятежом»³.

Проанализировав выступления Хита на ежегодных партийных конференциях, можно выявить принципы ирландской политики консерваторов. Вступив на пост премьер-министра, Хит сразу же обозначил, в том числе и в своей речи на ежегодной конференции консервативной партии необходимость увеличения численности воинского контингента в провинции. Это могло, по его мнению, помочь контролировать ситуацию. Предполагалась программа новых реформ в Северной Ирландии. Конституционный статус

¹ Лихоталь А.А. Великобритания 70-х годов // Новая и новейшая история. 1978. № 6. С. 158.

² История Ирландии / под ред. Гольмана Л.И. М., 1980. С. 47.

³ Jackson B., Saunders R. Making Thatcherism. N.Y., 2012. P. 184.

Северной Ирландии должен был оставаться неизменным пока народ провинции не захочет обратного. Применение силы в решении кризиса, неизменность конституционного статуса Северной Ирландии, реформы – эти три ключевые позиции консерваторов определили все правление Хита¹. В своих мемуарах «Курс моей жизни» Хит описывал свои цели в Северной Ирландии в начале премьерства следующим образом: «Было две основы, которые мы намеревались заложить. Первое, от нас требовалось сделать все, что в наших силах, чтобы защитить жизнь людей и их собственность. Безопасность в провинции должна была быть повышена. Второе, мы хотели провести реформы, способные улучшить жизнь католическому меньшинству, преодолеть разрыв между двумя обществами»². Однако, программа реформ в провинции не могла быть осуществлена и эффективно работать в активную фазу кризиса.

Через год на партийной конференции в Брайтоне подробно обсуждался вопрос о кризисе в Северной Ирландии. Анализируя выступление Хита, становится понятно, что позиция консерваторов ужесточилась. Хит призвал боевиков к разоружению, и только после этого признал политическое урегулирование возможным. Предполагалось, что до этого момента консерваторы будут наращивать воинский контингент в провинции. Он также заявил, что продолжающееся присутствие британских войск в провинции было необходимо для предотвращения гражданской войны в том числе и на территории Республики Ирландия. Иными словами, Великобритания создавала себе образ «благородной спасительницы» Республики Ирландия³.

В своей речи на партийной конференции 1972 г., Хит очень мало внимания уделял Северной Ирландии, не комментируя введение прямого

¹ Leader's speech, Blackpool. 1970. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=117> (дата обращения: 29.04.2014).

² Heath E. The Course of my Life. London, 1999. P. 422-423.

³ Leader's speech, Brighton 1971. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=118> (дата обращения: 29.04.2014).

правления, а также пик террористической активности ИРА, усугубление кризисной ситуации в провинции. Но он, в то же время, заострял внимание слушателей на либеральной позиции Великобритании относительно предоставления жителям возможности самим выбрать систему правления, которая обеспечит политические и социальные права всех людей, независимо от их религии или политического статуса¹.

За месяц до партийной конференции 1973 г., Хит посетил с визитом Республику Ирландию. Целью были переговоры, которые могли принести мир в регион. Очевидно, что Хит не исключал и еще одного метода решения конфликта – переговорного процесса, который в начале его премьерства практически не рассматривался². Такой же позиции придерживались и министры консервативного правительства. В своей парламентской речи 22 сентября 1971 г. лорд Каррингтон – министр обороны, обозначал проблемы, с которыми сталкивалось правительство в ходе решения кризиса. Одной из них являлось вовлечение в систему управления католиков, но при этом, необходимо было обеспечить комфортную позицию протестантов в системе власти. Из его парламентской речи очевидно, что он не возлагал большие надежды на переговоры с Ирландской Республикой, считая их не основной мерой решения кризиса, а дополнительной. Так же в ходе дебатов министр обороны затронул политику интернирования (лишение свободы без получения разрешения от суда), которую осуществляла британская армия применительно к террористам ИРА. Каррингтон оценивал эту политику положительно, аргументируя, что ее применение привело к разрушению организации ИРА. В случае неприменения интернирования британской армией, стрельбы и терактов было бы гораздо больше³.

¹ Ibid.

² Leader's speech, Blackpool 1973. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=120> (дата обращения: 15.03.2015).

³ Parliament Debates. Deb 22 September 1971. vol. 324. p. 6-128. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1971/sep/22/northern-ireland#S5LV0324P0_19710922_HOL_29 (дата обращения: 25.01.2016).

В продолжение своей силовой политики, Хит ввел прямое правление, которое радикально поменяло политическую систему Северной Ирландии. Позиция нового правительства четко прослеживалась в предвыборном манифесте 1970 г., который выделялся из числа остальных документов, так как в нем большое внимание уделялось Северной Ирландии. Подчеркивалось нежелание вносить изменения в конституционный статус Северной Ирландии без свободного согласия ее парламента. Консерваторы не собирались пускать дело на самотек и до начала 1970-х гг. всячески старались убедить общественность в солидарности со Стормонтом, так как чувствовали его политическую поддержку. Тори выражали готовность по-прежнему использовать силовые методы для подавления конфликта. Здесь невозможно найти проекты экономических реформ, экономика в документе присутствовала поверхностно и только в связи с политикой. Имеется в виду, что консерваторы подтверждали свое намерение по оказанию финансовой помощи провинции, и этим ограничивались в экономических вопросах. Нужно отметить, что в документах после 1970 г. отсутствовали предложения по выходу из политического кризиса.

Кризисная ситуация, которая имела место в Ирландии, комментировалась в манифесте 1970 г.: «Мы поддерживаем правительство Северной Ирландии в программе по обеспечению законодательных и исполнительных мер, равных возможностей для всех граждан в этой части (Северной Ирландии) Соединенного Королевства. Мы будем оказывать военную и другую помощь, необходимую для поддержки Королевской полиции Ольстера, на территории провинции действует Ольстерский оборонный полк, который также играет важную роль в поддержании мира и безопасности»¹. Огромное значение этого полка в ходе парламентских дебатов признавал и лорд Каррингтон – министр обороны Великобритании,

¹ Conservative Party General Election Manifesto 1970. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1970/1970-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 03.03.2013).

подчеркивая их строгую дисциплину¹. В манифесте 1970 г. впервые упоминалось о кризисе и прописывалась конкретная программа действий консерваторов в провинции. Усиление присутствия королевских войск в Северной Ирландии никак нельзя было назвать гибким курсом, скорее, при Хите впервые принимались конкретные меры для силового подавления кризисных явлений в Северной Ирландии. Эти меры он предлагал, будучи еще только кандидатом в премьер-министры. Одной из причин введения прямого правления Хитом было нарастание эскалации конфликта, что, по его мнению, могло привести к анархии².

2 июля 1970 г. в ходе парламентских дебатов в Вестминстере, отвечая на реплику своего политического конкурента и лидера лейборитов Гарольда Вильсона, Хит четко пояснил свою позицию относительно кризисной ситуации в Северной Ирландии. Премьер-министр обозначил свою стратегию так: «Я хочу, чтобы было ясно, что армия останется в Северной Ирландии до тех пор, и в достаточном количестве, пока это необходимо... В первые несколько дней после вступления в должность мы санкционировали отправку в Северную Ирландию существенных подкреплений...»³ Интересна эта речь тем, что премьер в ней мотивировал такую жесткую позицию консерваторов относительно ситуации в провинции: ввод войск основан на оценке событий, которую давало военное командование.

Большой интерес в этих дебатах вызывает политика лидера лейбористов Г. Вильсона – предшественника и последователя Хита на посту премьер-министра страны. Он давал понять, что полностью поддерживает увеличение воинского контингента, появление новых военных подкреплений английской армии в Северной Ирландии. В начале 1970-х гг. единственным путем к разрешению кризиса, по мнению, как лейбористов, так и консерваторов, было

¹ Parliament Debates. Deb 22 September 1971. Vol. 324. p. 6-128. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1971/sep/22/northern-ireland#S5LV0324P0_19710922_HOL_29 (дата обращения: 25.01.2016).

² Heath E. The Course of my Life. London, 1999. P. 436.

³ Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1970/jul/02/sessional-orders>. (дата обращения: 12.09.2014).

усиление военного английского присутствия. Подчеркивалось, что беспорядки в провинции были вызваны арестом Б. Девлин.

23 марта 1971 г. Б. Фолкнер стал новым премьер-министром Северной Ирландии, но ему также не удалось наладить мир в провинции. Он несколько раз встречался с Хитом, однако точки соприкосновения по решению проблем так и не были найдены. На встрече в сентябре 1971 г. Хит признал политику, проводимую Стормонтом, несостоятельной и в достаточно категоричной форме заявил Фолкнеру о своих планах передачи контроля по безопасности от Стормонта Вестминстеру¹.

Позиция Хита объяснялась усилением эскалации конфликта. В парламентских дебатах 5 августа 1971 г. участники, обсуждая обострившуюся ситуацию в Северной Ирландии, большое внимание уделяли участвовавшим терактам со стороны ИРА. Примечательно, что в дебатах активную позицию занимал Пейсли. Упомянув крупные теракты, лидер протестантов интересовался у государственного министра обороны, при каких обстоятельствах были атакованы различные социальные объекты, например, армейский пост на Блайтс Лейн, Лондондерри, утром 30 июля; таможенный пост возле Лондондерри этим же днем, а также понесли ли террористы наказание. Внимание парламентариев было акцентировано на том, что войска в провинции принимали участие в строительстве детских площадок, а также в спортивных мероприятиях².

Учитывая достаточно напряженную атмосферу в регионе, консервативное правительство вынуждено было действовать решительно. Курс Хита в Северной Ирландии менялся в сторону ужесточения. Эти выводы можно сделать, выявив его дальнейшие шаги относительно кризиса в регионе. Приоритетным направлением политики партии в Северной Ирландии являлось усиление отрядов полиции и армии. Основной задачей

¹ Bardon J.A. History of Ulster. Belfast, 1992. P. 689.

² Parliament Debates from 5 august 1971. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1971/aug/05/northern-ireland (дата обращения: 03.05.2014).

консерваторов было прекращение гражданской войны. Логика консерваторов исходила из того, что вначале необходимо было установить мир в провинции, а уже затем проводить политические изменения. Одним из способов достижения этой цели была декларация доверия правительству Северной Ирландии. Но противоречие состоит в том, что консерваторы вводили достаточно серьезные воинские контингенты на ее территорию, понимая, что местное правительство самостоятельно не справится со сложившейся ситуацией. Также в 1972 г. консерваторы ввели прямое правление, в том же году создали пост секретаря по делам Северной Ирландии, о чем не упоминается в их предвыборных манифестах. В связи с этим можно сделать вывод, согласно которому консерваторы приняли решение о введении прямого правления спонтанно, либо же не упоминали об этом в предвыборном манифесте в связи с прогнозируемой непопулярностью этого шага среди общественности Северной Ирландии.

Манифест 1970 г., как и предыдущие, не внес изменений в позицию консерваторов относительно конституционного статуса Северной Ирландии. Однако до 1970 г. консерваторы не хотели его менять без согласия парламента Северной Ирландии, а после 1970 г. Северная Ирландия, по мнению консерваторов, не могла получить независимость без согласия большинства жителей провинции. Интересно проследить причины столь резкой смены позиции. Для этого нужно вспомнить, что происходило в провинции в данном году. 29 марта было совершено нападение на полицейский участок в Лондондерри, а 1 апреля в Белфасте начались беспорядки. Реакцией на это явилось прибытие 3 апреля в Северную Ирландию 500 английских солдат для усиления сравнительно небольшого (6500 чел.) воинского контингента. Но, вероятно, самой главной причиной того, что консерваторы перестали доверять Стормонту и сделали верховным судьей в деле отделения Северной Ирландии от Британии не парламент, а народ, было то, что 26 июня 1970 г. произошли волнения на улицах Белфаста после ареста члена парламента Северной Ирландии Девлин (являвшейся лидером движения за гражданские

права католиков), обвиненной в подстрекательстве к беспорядкам. Стало понятно, что отнюдь не весь Стормонт поддерживал идею сохранения прежнего статуса Ирландии в составе Великобритании, были и те, кто готов поддержать отделение провинции. Народ Северной Ирландии в данном случае являлся гораздо более надежным союзником консерваторов, потому что, большинство жителей были протестантами. То есть за два года до введения прямого правления, Стормонт перестал пользоваться доверием консерваторов. Хит в своих мемуарах «Курс моей жизни» комментировал передачу народу Северной Ирландии права решать конституционный статус Северной Ирландии следующим образом: «Я стал первым премьер-министром Великобритании, который объявил, что англичане не имеют эгоистичных интересов в Северной Ирландии и что ее народ может даже пожелать войти в состав Республики Ирландии, они свободны сделать это»¹.

В 1972 г. был проведен референдум, результаты которого должны были решить судьбу конституционного статуса Северной Ирландии. Его результат был предсказуем. Северная Ирландия осталась в составе Великобритании. Это произошло именно потому, что решающее большинство в регионе составляли протестанты. В подтверждение этого, уместно будет привести данные статистики, которые можно найти в труде Л. де Пеа «Расколотый Ольстер»². Численность католиков в провинции составляла 34,9%. Формально, их конфессия являлась самой многочисленной. Но это только формально, так как пресвитериане (протестантская конфессия, придерживающаяся кальвинизма) составляли 29%, а представители Ирландской церкви (протестантская церковь Северной Ирландии, объединяет англикан, живущих в провинции) – 24,2%. Остальное население Северной Ирландии также в основном принадлежало к различным протестантским конфессиям, таким как индепендентство, методистская церковь. На референдум явилось только 59% жителей Северной Ирландии, которые в

¹ Heath E. The Course of my Life. London, 1999. P. 432.

² Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. М., 1974. С. 174.

большинстве своем являлись протестантами¹. Очевидно, что в общей сложности количество протестантов в провинции превышало число католиков. Консерваторы знали об этом факте, поэтому их политический маневр увенчался успехом. К тому же, референдум показал всему миру высокий уровень демократии, существовавший в Британии.

Неэффективность предпринимаемых действий различных премьер-министров Северной Ирландии не могла устраивать ни Лондон, ни жителей провинции. Необходимо было урегулировать ситуацию в Северной Ирландии, а Чичестер-Кларк был не в состоянии справиться с этой задачей. Это стало одной из причин приостановления правительством Великобритании работы парламента провинции в марте 1972 г. Был введен институт прямого правления, назначен министр по делам Северной Ирландии – ставленник Лондона. Безусловно, Хит понимал, что правительство провинции не сможет урегулировать ситуацию самостоятельно, так как все его члены принадлежат к одной, либо другой воюющей конфессии.

Введение прямого правления было связано с разрушением обычной системы разделения функций между британским парламентом и правительством Северной Ирландии. Мир увидел новую модель отношений Великобритании и Северной Ирландии, которая ограничивала до этого существовавший значительный суверенитет провинции, уничтожала ее политические привилегии в составе Великобритании. Лорд Уиндшлем, будучи государственным министром с 1970 по 1972 гг., описывал «двойные цели» политики Лондона следующим образом: «Британская политика покоится на вооруженных силах в Северной Ирландии, видимое эффективное и беспристрастное использование силы... является экстремистским или что-то в подобном роде. В тоже самое время правительство работало в направлении создания новых форм администрирования в Северной Ирландии»². В соответствии с новыми политическими реалиями, провинция

¹ Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. М., 1980. С. 147.

² Neumann P. R. Britain's Long War. British Strategy in Northern Ireland Conflict, 1969–1998.

практически теряла политическую независимость. Подобная система таила в себе некоторые опасности. Одной из них стало то, что местные политики, которые на протяжении долгого времени играли немаловажную роль в управлении регионом, теперь были выключены из политического процесса, и гораздо в меньшей степени могли повлиять на систему реформирования в Северной Ирландии¹. Однако в ирландской газете «Айриш Таймс» именно это позиционируется как положительное последствие введения прямого правления. Признается, что введение прямого правления включает в себе конец юнионистского режима, а также открывает возможности для введения новых политических инициатив².

В связи с введением нового политического режима в регионе, перед Лондоном стояли особенные задачи. Одной из них было создание новых законов, регулирующих систему парламентского контроля Великобритании над Северной Ирландией. В связи с тем, что вводилась новая должность – государственный секретарь по делам Северной Ирландии – следовало разграничить его функции на юридическом уровне. Лондон выпустил ряд биллей, регламентирующих должностные обязанности государственного секретаря, а также полномочия Вестминстера в Северной Ирландии. Государственный секретарь внутренних дел – лорд Винддлешем – в дебатах 30 марта 1972 г. представлял позицию консерваторов, разъясняя оппозиции положение билля, регламентировавшего новые установившиеся правовые отношения между центром и субъектом. Все участники дебатов сошлись на том, что конституционный статус Северной Ирландии в составе Королевства должен остаться неизменным³. Данным биллем регулировались отношения Великобритании и Северной Ирландии, как предполагалось, на 12 месяцев. Это был так называемый испытательный срок, который давался самим

Hampshire, 2003. P. 77.

¹ Cochrane. F. Northern Ireland. The reluctant peace. New Haven; London, 2013. P. 102.

² The Irish Times. Feb. 7th, 1972.

³ Northern Ireland (Temporary Provisions) (No. 2) BILL [H.L.]. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1972/mar/30/northern-ireland-temporary-provisions-no#S5LV0329P0_19720330_HOL_102 (дата обращения: 02.12.2014).

Лондоном для урегулирования кризисной ситуации в провинции. До 30 марта 1972 г. в Северной Ирландии существовал собственный двухпалатный парламент, избранный в начале 1969 г. После 30 марта парламент и правительство были распущены. Вся власть передавалась английскому правительству. Значительные полномочия перешли к министру по делам Северной Ирландии. Им стал У. Уайтлоу. Перед ним стояла непростая задача – урегулирование кризиса в Северной Ирландии на стадии его апогея. Однако позиция нового секретаря по делам Северной Ирландии была неопределенная¹.

Получив назначение после введения прямого правления, Уайтлоу должен был принять позицию правительства по вопросам урегулирования кризиса. Правительственные взгляды относительно кризиса, происходящего в Северной Ирландии, а также личная позиция Уайтлоу были им высказаны в ходе парламентских дебатов, которые произошли 1 февраля 1973 г. Одной из важных задач было не настраивать оба сообщества против правительства. Для этого следовало прислушиваться к советам обеих сторон по урегулированию конфликта. Уайтлоу считал перспективным сотрудничество королевской полиции Ольстера и королевской военной полиции в плане решения кризиса, что должно было само по себе являться сдерживающим фактором. Секретарь по делам Северной Ирландии принимал и поддерживал полицейские методы, реализуемые правительством до него. Они соответствовали общей концепции решения кризиса со стороны Великобритании в данный период.

В ходе парламентских дебатов детально обсуждалась и проблема нелегального владения оружием населением Северной Ирландии, что также признавалось сдерживающим фактором на пути решения кризиса. Однако, эти меры не искореняли проблемы. Использование оружия, в том числе и нелегального, становилось следствием глубинных причин кризиса, которые правительство не решало. Вопросы переговоров, которые на самом деле

¹ Smith J. Making Peace in Ireland. London, 2002. P. 98.

могли стать первым шагом к глобальному решению кризиса, в ходе парламентских дебатов поднимались, но не обсуждались детально¹.

В мае 1973 г. был принят конституционный акт Северной Ирландии, в соответствии с которым упразднялся пост губернатора и создавалась Североирландская ассамблея. Однако он имел ограниченный круг полномочий. Экономика и вопросы безопасности после введения прямого правления находились в юрисдикции английского парламента, а английский министр по делам Северной Ирландии обладал правом вето на решения ассамблеи.

В связи с прекращением работы Стормонта, его обязанности брал на себя Вестминстер. Это было, безусловно, не очень удобно британским парламентариям, так как порождало дополнительные обязанности. К их полномочиям теперь относилась разработка и одобрение законов для Северной Ирландии, что предполагало несение ответственности за законодательство, которая до этого принадлежала Стормонту. Согласно биллю, если необходимо было срочно принять какой-либо закон, то государственный секретарь по делам Северной Ирландии вносил его в список, чем признавалась необходимость экстренности принятия и значимость закона для провинции. При этих условиях, закон вступал в силу немедленно, а на одобрение его парламентом Британии отводилось 40 календарных дней. Если по каким-либо причинам этого не происходило, то закон прекращал свое действие на территории региона².

Секретарь по делам Северной Ирландии имел достаточно обширные полномочия, что многократно отмечали парламентарии в ходе дебатов. Недостатком данной системы власти можно считать то, что не были установлены критерии, по которым государственный секретарь мог

¹ Parliament Debates. Northern Ireland. HC Deb 01 February 1973. vol. 849. p. 1625-38. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/feb/01/northern-ireland#S5CV0849P0_19730201_HOC_255 (дата обращения: 15.06.2015).

² Northern Ireland (Temporary Provisions) (No. 2) BILL [H.L.]. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1972/mar/30/northern-ireland-temporary-provisions-no#S5LV0329P0_19720330_HOL_102 (дата обращения: 2.12.2014).

определять срочность принятия того или иного закона единолично. А это означало, что в силу неосмотрительности или давления различных политических сил на государственного секретаря, действие принятого им какого-либо закона в течение 40 дней могло нанести урон экономической или политической системе провинции. Правящая партия дала столь обширные права государственному секретарю по делам Северной Ирландии, вероятно, чтобы обезопасить себя от еще большего общественного недовольства жителей Северной Ирландии.

В ходе дебатов было отмечено также и то, что не существовало никаких гарантий, согласно которым Вестминстер рассматривал бы дела Северной Ирландии так же обстоятельно, как и Стормонт¹.

Консервативное правительство имело право на принятие важных решений в отношении Северной Ирландии в связи с введением прямого правления. Оно могло прокладывать собственную траекторию урегулирования кризиса практически без вмешательства местных властей. Но это одновременно означало, что и католики, и протестанты, могли перекладывать ответственность на британское правительство за каждое событие, к которому они неодобрительно относились².

Еще когда введение прямого правления существовало только как проект, оно породило много споров и разногласий в самом кабинете Хита. Многие консерваторы и юнионисты не были готовы поверить, что премьер-министр мог принять столь радикальное решение в отношении Северной Ирландии, пока не услышали его заявление в палате общин. Реакцией на объявление стало то, что небольшая группа тори и ольстерских юнионистов сразу объявили, что будут выступать против прямого правления во втором чтении законопроекта³. Данная ситуация породила несколько проблем для консерваторов: видимая оппозиция таила в себе опасность в случае

¹ Ibid.

² The Ulster Debate. Report of study group of the Institute for the Study of Conflict. London; Sydney; Toronto, 1972. P. 84.

³ The Guardian. 1972. Mar. 25th.

неудачной политики Хита настоять на смене лидера партии. Также появление группы недовольных консерваторов ставило перед большинством проблему, связанную с незначительным перевесом консерваторов в палате общин – всего на 27 чел.¹

Эти появившиеся внутрипартийные особенности также заставили Хита осознать, что, если правительство хочет установления мира и реабилитации всех сфер провинции от кризисного периода, а также остаться лидирующей партией, реформы в Северной Ирландии должны быть комплексными. В связи с этим 24 марта премьер-министр выступил с телеобращением к жителям Северной Ирландии следующего содержания: «Правительство готово предоставить помощь, которая необходима, чтобы восстановить разрушения последних месяцев, привлечь в регион новые отрасли промышленности, обеспечить новые рабочие места. Я говорю людям Северной Ирландии: «Теперь это ваш шанс на справедливость, процветание и прежде всего на мир»².

Одной из важнейших причин введения прямого правления было так называемое «Кровавое воскресенье». Случившись 30 января 1972 г., оно потрясло Северную Ирландию и оставило отпечаток на ее дальнейшей политической истории. Корни этого события крылись в социально-политических проблемах североирландского общества. Католики были недовольны политикой юнионистов, а протестанты в свою очередь считали, что их права недостаточно защищены государством³. Местные жители устроили мирный марш, посвященный защите гражданских прав населения Северной Ирландии. Большая часть вышедших на улицу была представлена католиками. Английскими солдатами были убиты тринадцать демонстрантов, несмотря на то, что событие начиналось как мирное шествие. Результатом этого стало увеличение рядов ИРА, что повело за собой резкое учащение

¹ Ibid.

² Ibid.

³ Cochrane. F. Northern Ireland. The reluctant peace. New Haven; London, 2013. P. 62.

терактов¹.

Вспышка насилия в Северной Ирландии была неожиданностью как для Лондона, так и для Дублина. Юг был глубоко обескуражен событиями, происходящими после 1968 г. В связи с введением прямого правления и произошедшего «кровавого воскресенья», Лондон долго не мог опомниться, испытывая шок, который не вылился в анализ проблем и их решений². Сам Хит не одобрял поведение британской армии. Очевидно, что не он давал приказ стрелять по мирным демонстрантам. В пользу этого говорит несколько фактов: его реакция на события «кровавого воскресенья», а также негативные политические последствия, с которыми столкнулась партия и которые не составляло труда предугадать. Премьер-министр комментировал ситуацию следующим образом: «Я ошеломлен и потрясен, что британские солдаты стреляли без разбора по толпе граждан, которые вышли на мирную демонстрацию. В результате погибли 13 молодых людей. Даже если бы действия солдат были основаны на техническом требовании недавно введенного запрета на проведение демонстраций, их поведение как членов британской армии было бесчеловечно»³. Стоит отметить реакцию премьер-министра, который сразу осудил поступок британской армии и приписал вину за все произошедшее именно ей.

После расстрела мирных жителей, свидетельства очевидцев были совершенно противоположными. Например, пресс-секретарь армейской штаб-квартиры в Северной Ирландии отмечал: «Это не правда, что мы открыли беспорядочную стрельбу по толпе, нас обстреляли первыми»⁴. Члены консервативной партии, которые также ждали информацию в течение ночи, были обеспокоены, отмечали, что наблюдались серьезные разногласия между заявлениями армии и свидетелями-католиками о том, кто сделал

¹ Mulholland M. The Longest War. Northern Ireland's Troubled History. N.Y., 2002. P. 97.

² O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y., 2010. P. 4.

³ The Times. 1972. Jan. 31st.

⁴ Ibid.

первый выстрел¹. Уже через сутки после «кровавого воскресенья» стало понятно, что первой огонь открыла британская армия. После этого оппозиция, которая существовала среди региональных партий, сразу же сделала ряд резких заявлений, комментируя ситуацию в провинции. Президент националистической партии в Северной Ирландии Эдвард МакАтир и Родерик О'Коннор – член националистов парламента – заявили: «В один голос наши люди говорят: «Британская армия – вон!», а также «Этот кровавый день в Дерри – дело всей Ирландии»². Очевидно, что усугубившийся в провинции кризис, а также рост оппозиции, повлияли на политическую гибкость Хита. Правительство инициировало переговорный процесс с Республикой Ирландией, однако к этому моменту ни одна из сторон не была готова уступать, а значит, компромисс еще не был возможен.

3 февраля в Дублине было сожжено английское посольство. Это стало реакцией ирландского общества на события «кровавого воскресенья». Несмотря на то, что зачинщиками и организаторами была официальная ИРА, ирландская ненависть к британцам достигла исторического максимума, во время пожара демонстранты кричали «Гори, гори, гори!»³.

Понимая необходимость проведения политических реформ в провинции, Эдвард Хит провел также общеанглийскую реформу местного самоуправления. Она распространилась в том числе на Северную Ирландию: ее территория была поделена на 26 округов. Эта реформа помогла сделать систему местного самоуправления более упорядоченной. Важно отметить, что 29 мая 1970 г., то есть почти за месяц до выборов в английский парламент, в Стормонте прозвучал доклад Макрори о необходимости реформирования структур местных органов власти. Главная рекомендация – отмена старой структуры местных органов власти и его замена 26 новыми окружными муниципальными советами⁴. Очевидно, что Хит оценил

¹ The Times. 1972. Jan. 31st.

² Ibid.

³ The Guardian. 1972. Feb. 3rd.

⁴ Буйновский М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском

политическую инициативу членов местного парламента и провел реформу, хоть и с внесенными властями Лондона корректировками, что говорит о его политической дальновидности.

Прямое правление, а также основные политические принципы консерваторов по отношению к провинции окончательно были закреплены в так называемой «Зеленой книге», которая получила официальное название «Будущее Северной Ирландии: документ для обсуждения». Английское правительство издало ее в октябре 1972 г. Начало документа ознаменовало предисловие, подписанное Уайтлоу – государственным секретарем по делам Северной Ирландии. Определяя цель документа, он отмечал, что необходимо было избавить людей Северной Ирландии от насилия и страха, в котором они жили, сделать их свободными в осознании своего собственного потенциала¹.

Казалось, что «Зеленая книга» – это первый шаг к миру в провинции. Она являлась первым опубликованным консерваторами документом, направленным на установление мира в Северной Ирландии. Создавалась иллюзия, что это был большой шаг на пути к предотвращению кризиса. Но при попытке анализа можно отметить, что «Зеленая книга» не предлагала кардинальных решений по установлению мира, предложения носили достаточно однобокий характер. Документ являлся скорее теоретическим по своему содержанию, заключая в себе анализ политического и исторического развития Северной Ирландии до 1972 г., представленный в развернутом виде в первой части документа. «Зеленая книга» содержала в себе и подробно расписанные предложения различных влиятельных на тот момент партий и организаций Северной Ирландии по выходу из кризиса: юнионистов, партии Альянса, лейбористов, социал-демократов, ольстерской либеральной партии и других. Здесь были собраны все предложения, выдвинутые ранее для установления политической и экономической стабильности в Северной

конфликте (1968–1998). Переговорный процесс. Шахты, 2008. С. 43.

¹ The Future of Northern Ireland: A Paper for Discussion (Green Paper; 1972). [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hmso/nio1972.htm> (дата обращения: 07.11.2014).

Ирландии¹. Это была попытка обобщить все предложенные пути выхода из кризиса, сформировать у общественности мнение о возможных вариантах разрешения кризиса для того, чтобы выбрать наилучшую траекторию, с одной стороны, а с другой, очертить еще раз намерения и позицию консерваторов в Северной Ирландии. Ознакомившись с документом, читатель мог сформировать свое мнение о предложениях касательно пути развития провинции и выхода ее из кризиса в представлении ведущих партий Северной Ирландии, различных по своей политической направленности.

В «Зеленой книге» консерваторы продолжали настаивать на своей позиции относительно конституционного статуса Северной Ирландии. Он оставался неизменен, предполагая продолжение существования Северной Ирландии в составе Великобритании. Подчеркивалось, что, когда премьер-министр Хит объявлял о прямом правлении, он пообещал, что в будущем периодически будут проводиться референдумы в регионе с целью определения позиции народа Северной Ирландии относительно конституционного положения провинции². В статье «Айриш таймс», посвященной выходу документа, обозначается, что выполнения именно этих обещаний ждал народ Северной Ирландии³. Конечно, в этом контексте для консерваторов было очень важно провести показательный референдум и получить нужные для британской короны результаты, что и было сделано. Но при этом в «Зеленой книге», подчеркивалось, что, если пожелает большинство, ситуация может измениться. Этот тезис носил больше теоретический характер, создавая потенциальную возможность для изменения статуса провинции, что, безусловно, практически было едва возможно.

Немаловажным назначением «Зеленой книги» было закрепление

¹ Northern Ireland Constitutional Proposals. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hms0/cmd5259.htm>. (дата обращения: 15.05.2014).

² The Future of Northern Ireland: A Paper for Discussion (Green Paper; 1972). [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hms0/nio1972.htm> (дата обращения: 12.11.2014).

³ The Irish Times. Oct. 31st. 1972.

результатов прямого правления. Закреплялись основы полной политической интеграции, упразднение Стормонта. Согласно документу, юридические акты, принятые в Вестминстере, имели действие и на территории Северной Ирландии. В будущем предполагалось создание Ассамблеи, которая играла бы важную роль в создании законов, касавшихся исключительно Северной Ирландии¹.

В «Зеленой книге» указывалось на необходимость наличия у правительства Соединенного Королевства «эффективного и решающего голоса в любых обстоятельствах, требующих в будущем использования вооруженных сил и введения чрезвычайных полномочий, или в таких обстоятельствах, которые могут привести к каким-то международным последствиям»². Таким образом, можно сказать, что «Зеленая книга» – это проспект отношений Северной Ирландии и Великобритании, который таил в себе выгоды преимущественно только для последней стороны. Так как документ включал в себя наработки и идеи консерваторов о будущем устройстве провинции, после его издания самым важным показателем успешности «Зеленой книги» было отношение общества к ней, а также оценка ее парламентариями.

2 ноября 1972 г. в парламенте Республики Ирландия происходило обсуждение «Зеленой книги». Л. Косгрейв выразил позицию о том, что предложения, высказанные относительно будущего Северной Ирландии, скоро вступят в силу. «Зеленая книга», по его мнению, – это большой вклад в развитие политической мысли. Она не является решением; и это не план урегулирования. «Зеленая книга» открывала возможности для дальнейшего прогресса³. В целом, был высказан достаточно оптимистический прогноз относительно документа. Очевидно, что ирландская сторона видела в нем

¹ The Future of Northern Ireland: A Paper for Discussion (Green Paper; 1972). [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hms0/nio1972.htm>. (дата обращения: 12.11.2014).

² Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. М., 1980. С. 145.

³ Dáil Eireann Debate Vol. 263 No. 3. Green Paper on Northern Ireland. [Электронный ресурс]. URL: <http://oireachtasdebates.oireachtas.ie/debates%20authoring/debateswebpack.nsf/takes/dail1972110200008?opendocument>. (дата обращения: 14.04.2014).

возможности для дальнейшего сотрудничества с Великобританией. Главным итогом этого парламентского обсуждения можно было считать готовность Республики Ирландия «вступить в переговоры с британским правительством и в дискуссии с представителями всех политических партий на Севере»¹.

В газете «Таймс», где также была дана оценка документу, можно встретить достаточно противоречивую аналитику, относящуюся к нему. С одной стороны, политический обозреватель Д. Тейлор называл «Зеленую книгу» «умно сформулированным документом»², подчеркивая таким образом, что не все содержание документа лежит на поверхности, а также его выгоду для британской стороны. Выделялись его преимущества: «Зеленая книга» – первый документ, который по содержанию устроил и премьер-министра Республики Ирландия и лидера юнионистов Фолкнера, документ поддерживал объединенную Ирландию (что, безусловно, является больше популистской, чем объективной оценкой), также акцентировалось внимание читателя на том, что британское правительство полностью отрицало взгляд на решение проблем Северной Ирландии только в рамках Соединенного Королевства³.

20 марта 1973 г. правительство Хита выпустило новый документ под названием «Белая книга» – свод новых предложений по урегулированию ситуации в Северной Ирландии, который продолжал политическую линию «Зеленой книги». Если последняя, как отмечено выше, носила в большей степени теоретический характер, то «Белая книга» – практический. Постоянно углубляющийся кризис в провинции требовал незамедлительных мер от консервативного правительства Хита, которых от него ждала общественность как Северной Ирландии, так и Великобритании.

Н.П. Грибин неоднозначно оценивал документ, находя в нем как

¹ Dáil Eireann Debate Vol. 263 No. 3. Green Paper on Northern Ireland. [Электронный ресурс]. URL:

<http://oireachtasdebates.oireachtas.ie/debates%20authoring/debateswebpack.nsf/takes/dail1972110200008?opendocument>. (дата обращения: 14.04.2014).

² The Times. 1972. Jul. 11st.

³ The Times. 1972. Jul. 11st.

прогрессивные предложения, так и, наоборот, бесполезные. К первым можно отнести то, что была создана однопалатная Ассамблея. Это являлось «жестом в сторону католического меньшинства»¹. Безусловно, это было так. Но можно, в свою очередь, отметить, что документ ставил такие условия противодействующим сторонам, при которых они вынуждены были обговаривать свои позиции друг с другом.

В документе провозглашался принцип согласованности действий². В ведении местных властей оставались такие важные сферы жизни как образование, развитие региональной инфраструктуры, вопросы занятости, жилищная политика. Безусловно, нельзя не согласиться с Грибиным, что эти вопросы не были столь остры в североирландском обществе, как, например, вопросы безопасности. В ходе парламентских дебатов в Вестминстере Уайтлоу назвал этот пункт «Белой книги» уникальным случаем, когда «провинция в составе Великобритании имеет очень обширные децентрализованные законодательные и административные полномочия в важных сферах региональной занятости, образования, здравоохранения и сельского хозяйства»³. Если не знать, какие обширные и важные функции в управленческой системе Северной Ирландии были отведены консервативной администрации, можно согласиться с этим утверждением.

Регион в «Конституционных предложениях относительно Северной Ирландии» или «Белой книге» признавался неотъемлемой частью Великобритании, пока население региона не захочет обратного. Этот принцип, закрепленный еще в «Зеленой книге», был в значительной мере формальным. Консерваторы понимали, что референдум уже прошел, конституционное состояние провинции на ближайшие годы было определено. Правительство Соединенного Королевства, согласно документу, имело

¹ Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. М., 1980. С. 148.

² Northern Ireland Constitutional Proposals. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hmsoc/cmd5259.htm>. (дата обращения: 12.02.2014).

³ Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/mar/29/northern-ireland-white-paper-1>. (дата обращения: 16.06.2014).

эффективный и определяющий голос в отношении любых обстоятельств, которые могли быть связаны с использованием вооруженных сил, чрезвычайных полномочий¹. В документе признавалось, что кризисная ситуация в провинции усугублялась не только за счет национальных и конфессиональных противоречий, но и за счет неустойчивого экономического положения. Таким образом, партия подчеркивала, что ее политика, проводимая до начала кризиса в сфере экономики, была эффективна. Любое разделение полномочий и ответственности между национальными и региональными властями должно было быть открытым, чтобы исключить недопонимания.

В целом, так же, как и «Зеленую книгу», документ можно охарактеризовать как декларативный. Например, в нем говорилось о том, что региональные органы власти должны управлять эффективно, считаясь с меньшинством, живущим в провинции, и давая ему право участвовать в политической жизни. Обеспечение равенства – еще один принцип, признававшийся в документе.

Документ потенциально не мог разрешить кризис, что порождало опасения тех политиков, которые имели непосредственно отношение к его созданию. Подобную точку зрения подтверждало и общественное мнение, вот что пишет об этом «Таймс»: «Различные политики, которые имеют отношение к этой идее опасаются, что общество будет воспринимать их как «благодетелей человечества». Данный тезис основывается на убеждении, что издание документа может привести к катастрофическим результатам для Ольстера, если «Белая книга» будет искусственно создана»². Это означало, что документ не будет принят ирландским обществом, если его не поддержат партии Ольстера.

«Белая книга» являлась попыткой консервативного правительства

¹ Northern Ireland Constitutional Proposals (1973). [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hmsoc/cmd5259.htm>. (дата обращения: 9.09.2014).

² The Times. 1973. Mar. 20th.

обозначить свои условия разрешения кризиса, практически не поступаясь своими интересами, решаясь на минимальные уступки своим оппонентам. Сомнительными являлись функции Ассамблеи, это также отмечает Грибин. Любой указ Ассамблеи имел статус закона только после утверждения королевой. Понятно, что нежелательные проекты законов североирландской Ассамблеи для Великобритании так и оставались проектами. Во многом самостоятельность североирландских властей ограничивалась положением «Белой книги», по которому парламент Великобритании имел право издавать нормативные акты в отношении любого вопроса в Северной Ирландии¹. Власть Лондона в провинции таким образом оставалась неограниченной. Хит оставил в ведении британцев такие важнейшие вопросы как назначение судей, городских магистратов, выбор франшиз, меры в области закона и правопорядка². Это еще раз доказывает, что консервативное правительство не учитывало в своей региональной политике голос меньшинства населения, хотя в «Белой книге» заявлялось обратное. Документ – это решительная попытка Лондона закрепить новые политические черты, появившиеся в Северной Ирландии после введения прямого правления.

Многие положения «Белой книги» носили в каком-то роде пропагандистский характер. Например, в заключении к документу говорится, что Северная Ирландия получила большую степень самоуправления, чем другие части Соединенного Королевства, а также что правительство Северной Ирландии имеет высокую степень политической самостоятельности. Такие декларативные заявления были рассчитаны на публику с низкой политической грамотностью.

И.Д. Бирюков оценивал «Белую книгу» как «предложения английского правительства по конституционному устройству Северной Ирландии, обобщавшие попытки консерваторов найти путь к урегулированию

¹ Northern Ireland Constitutional Proposals. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hmsoc/cmd5259.htm>. (дата обращения: 09.09.2014).

² Ibid.

положения в провинции на основе прежнего полуколониального статуса, которые преподносились как новое слово в решении ирландской проблемы»¹. С этим утверждением трудно не согласиться. Консерваторы не предложили кардинально новых мер по урегулированию кризиса, но позиционировали при этом «Белую книгу» как огромный рывок по решению ситуации в провинции. Несмотря на это англичане продолжали занимать значимое положение в управлении регионом.

Реакция общества на «Белую книгу» была неоднозначной. После оглашения документа, который очень быстро был распространен по регионам страны, секретарь по делам Северной Ирландии вел широкое обсуждение положений «Белой книги» с представителями политических партий, лидерами церквей, и другими заинтересованными лицами. Был высказан очень широкий спектр мнений, достигнута значительная мера согласия, не только в Северной Ирландии, но и в остальной части Соединенного Королевства, а также в Ирландской Республике.

29 марта в английском парламенте прошли дебаты, где представители различных сторон выразили свою точку зрения. Уильям Уайтлоу – секретарь по делам Северной Ирландии, с чьим именем ассоциировался обсуждаемый документ, – начал дебаты с выражения надежды на то, что противники «Белой книги» не будут мешать претворять в жизнь пункты документа, которые, по его мнению, должны изменить ситуацию в Северной Ирландии². В интервью газете «Таймс» 21 марта Уайтлоу выразил подобные мысли, назвав издание документа «разумным планом». Им были высказаны опасения относительно существования множества людей, «которые скажут, что разделение властей не будет работать». По его мнению, разделение властей может быть эффективно, если Северная Ирландия собирается существовать как объединенное сообщество в будущем, а также если у людей есть желание

¹ Бирюков И.Д. Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984). М., 1985. С. 98.

² Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/mar/29/northern-ireland-white-paper-1>. (дата обращения: 18.07.2014).

осуществить это. Никакая конституция в мире, заверил он, не будет успешна, если люди не были бы полны решимости¹. Таким образом, из высказывания Уайтлоу следует, что правительство дало шанс Северной Ирландии жить в мире и сделало для этого все возможное, и теперь вопрос мира в регионе зависел от его жителей. Уайтлоу частично в глазах общественности пытался снять ответственность с правительства за потенциальную неудачу в реализации документа, а также за возможное усугубление кризиса.

Безусловно, оценка Уайтлоу «Белой книги» могла быть только положительной, так как именно он 20 марта 1973 г. представил ее парламенту. Например, разъясняя содержание некоторых статей «Белой книги», он очерчивал функции государственного секретаря, согласно документу. Уайтлоу отмечал, что целью составителей документа было четкое разделение функций секретаря и исполнительной власти Северной Ирландии. Из его речи следовало, что самые проблемные и сложные вопросы, начиная от безопасности в провинции и заканчивая соблюдением правопорядка, остались в ведении секретаря². Целью речи Уайтлоу в парламенте было убедить оппонентов в продуманности и эффективности документа в деле наведения порядка в провинции. Важно было показать, что у местных органов власти по-прежнему остались широкие функции в деле управления провинцией.

При обсуждении документа возникли некоторые дискуссионные вопросы, например, о сроках проведения выборов в Ассамблею. Мерлин Риз – представительница Лейбористской партии, которая стала секретарем по делам Северной Ирландии в 1974 г. и занимала этот пост до 1976 г. – в парламентских дебатах акцентировала внимание участников на том, что в «Белой книге» отсутствовали конкретные сроки выборов в Ассамблею. Дискуссионным вопросом стали и требования североирландских депутатов,

¹ The Times. 1973. Mar. 20th.

² Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/mar/29/northern-ireland-white-paper-1> (дата обращения: 18.07.2014).

касающиеся увеличения количества мест для представителей провинции в Вестминстере¹.

Так как опубликование «Белой книги» было некоей политической сенсацией для Северной Ирландии, многие политики давали ей свои оценки. Брайан Фолкнер, лидер юнионистской партии, оценил документ как «конструктивный». А Вильям Крейг – лидер ольстерского «Авангарда», наоборот, высказался негативно, подчеркнув, что «он будет делать эти предложения неосуществимыми»². Это демонстрирует, что документ вызывал противоречивые оценки в обществе и политических кругах еще до того, как его положения стали претворяться в жизнь. С помощью документа правительству Британии не удалось разрешить основные противоречия в провинции.

В декабре 1973 г. между Республикой Ирландией и Великобританией было подписано Саннингдейлское соглашение, заключенное британским премьер-министром Хитом и ирландским премьером Косгрейвом в присутствии представителей партий, которые, по мнению сторон, играли важную роль в процессе установления мира в провинции. Были приглашены юнионисты, социал-демократы, лейбористы, партия Альянса Северной Ирландии³. Подписание соглашения явилось попыткой ухода от полицейских методов урегулирования конфликта и перехода к переговорному процессу. Немаловажной особенностью документа стало подтверждение конституционного положения Северной Ирландии в 5 статье, которое признавала и Республика Ирландия. Таковым, согласно документу, оно должно оставаться до тех пор, пока народ Северной Ирландии не решит иначе⁴.

¹ Ibid.

² The Times. 1973. Mar. 20th.

³ 1973: Sunningdale Agreement signed. [Электронный ресурс]. URL: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/december/9/newsid_2536000/2536767.stm. (дата обращения: 28.10.2014).

⁴ Sunnigdale agreement. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/sunningdale/agreement.htm> (дата обращения: 14.10.2014).

По итогам конференции был создан Совет Ирландии, консультативный орган, куда входили члены парламента Республики Ирландия и Северной Ирландии. Он ограничивался представителями обеих частей острова, но они давали гарантию финансовых и других интересов британского правительства. В соответствии с документом, совет Ирландии включал в себя Ассамблею, которая имела консультативную роль, и совет министров, действовавший на основе единогласного принятия решений. Это было выгодно консерваторам, так как неудобные решения для них таким образом не имели шансов быть принятыми. Совет министров состоял из 7 членов с правом голоса от Республики Ирландия и такое же количество от Северной Ирландии¹. Также в заседаниях могли участвовать и другие члены, но без права голоса, председательство согласовывалось между членами совета. Порядок и место встреч, в соответствии с документом, определял совет министров. Консультативная Ассамблея должна была состоять из 60 членов, включая в себя 30 членов из нижней палаты парламента Ирландии, выбранных на основе пропорционального представительства, и 30 членов из Ассамблеи Северной Ирландии.

В условиях обострившегося кризиса, соглашение было выгодно консерваторам, которые со своей стороны пошли на внешние уступки оппозиции. Прежде всего, подписание подобного документа было рассчитано на непосредственное взаимодействие властей двух Ирландий, создавались органы, на первый взгляд, свободные от британского присутствия. Роль Лондона в созданной системе – координатор, который должен был контролировать исполнение обязательств, прописанных в соглашении. Документ был некоей ширмой, которая прикрывала интересы консерваторов в провинции перед общественностью. Демонстрировались их намерения решать проблемы коллегиально при участии Республики Ирландии, а также региональных властей провинции. Однако юнионисты по-прежнему играли значительную роль в политике относительно Северной Ирландии. А это

¹ Ibid.

означало, что британские власти фактически контролировали процессы, происходящие в ходе работы Совета Ирландии.

Н.П. Грибин справедливо отмечал, что Совет Ирландии должен был решать только лишь отдельные вопросы, связанные с экономикой, торговлей, образованием, здравоохранением и культурой¹. Но, по оценке автора, гражданские права католическому меньшинству так и не были предоставлены. В газете «Таймс» Совет Ирландии оценивался как орган, изменивший отношения между Дублином и Белфастом².

Казалось, соглашение проложило траекторию для дальнейших отношений между Британией и Республикой Ирландия. Создана была видимость решения проблемы договоренности о разграничениях позиций в Северной Ирландии. И тем не менее соглашение не изменило к лучшему ситуацию в провинции. Обе стороны были на момент подписания не готовы к подобного рода договоренностям, так как гражданская война была еще в острейшей фазе, а также самое главное противоречие соглашение не решало. По-прежнему в ирландской конституции существовали вторая и третья статья, подтверждающие целостность территории Ирландии, в соответствии с этим законы Республики Ирландия должны были распространяться и на северный остров, что полностью противоречило конституционному статусу Северной Ирландии в составе Великобритании. Важно было и то, что в соглашении не упоминались проблемы, связанные с обеспечением безопасности. Они продолжали находиться в ведении британских властей, лишней раз это не афишировалось.

Таким образом, Саннингдейлское соглашение – это еще одна возможность для консерваторов создать видимость эффективности предпринимаемых действий по урегулированию кризиса. Можно считать заключение документа попыткой более удачной, чем предыдущие, как например, «Белая книга», где в процесс решения проблем не вовлекалась

¹ Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. М., 1980. С. 158.

² The Times. 1973. Dec. 10th.

Республика Ирландия. Консерваторы не отказывались от генеральной линии своей политики, которая характеризовалась главенствующей ролью во всех основополагающих, злободневных и спорных вопросах в судьбе региона.

Подписанное соглашение нашло отклик среди всех оппозиционных организаций в Северной Ирландии, лоялисты создали так называемый триумвират, куда входили антифолкнеровские юнионисты, демократическая юнионистская партия, Авангард. После подписания соглашения ими было заявлено о подготовке и организации протестов в провинции, а также политических атак на Фолкнера. По их мнению, главной проблемой было существование в ирландской конституции второй и третьей статей¹. Ситуация усугубилась заявлением Косгрейва о том, что на переговорах вопрос об исключении вышеуказанных статей из конституции даже не обсуждался².

Соглашение вызвало оживленные споры в парламенте. В дебатах от 13 декабря 1973 г., Пейсли, лидер протестантов, который очень негативно оценивал документ, позиционируя его как «продажную сделку»³, публично задался вопросом, почему контроль над полицией продолжала осуществлять британская сторона, а не администрация Северной Ирландии⁴. Кэрл Мазер – офицер британской армии и член консервативной партии – парировал, что ответственность за контроль над полицией будет возвращена тогда, когда проблемы безопасности будут решены в Северной Ирландии⁵. Это говорит, в первую очередь, о том, что консерваторы не собирались отдавать такой важный вопрос во введение властей Северной Ирландии, о недоверии со стороны английского правительства к местным властям, наконец, о продолжении тотального присутствия Великобритании в политической

¹ Ibid.

² The Times. 1973. Dec. 10th.

³ 1973: Sunningdale Agreement signed [Электронный ресурс]. URL: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/december/9/newsid_2536000/2536767.stm. (дата обращения: 28.10.2014).

⁴ Northern Ireland Constitution (Amendment) bill [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/dec/13/northern-ireland-constitution-amendment#S5CV0866P0_19731213_HOC_324. (дата обращения: 15.05.2014).

⁵ Ibid.

системе Северной Ирландии. Голос протестов из провинции в этом соглашении консерваторами услышан не был. Однако, несмотря на неоднозначную оценку соглашения, данную парламентом, лидер оппозиции Гарольд Вильсон высказал абсолютное одобрение относительно подписания документа и первым поздравил обоих премьер-министров с его заключением¹.

Среди британских парламентариев появилась и еще одна оценка соглашения. Ее высказал капитан Опп – долгое время член парламента Северной Ирландии, председатель одной из групп ольстерских юнионистов. По его мнению, существовало много экономических вопросов, которые представляли общий интерес для обеих сторон – Соединенного Королевства и Республики Ирландия, но при этом не было никакой необходимости для появления сложной организации с Советом министров и Ассамблеей, созданных из двух парламентов обеих Ирландий. Это было сделано только лишь для того, чтобы создать видимость у парламента Республики Ирландия, что дело двигалось к объединению обеих частей Ирландий, а у народа Ольстера – иллюзию демократии². Нельзя не согласиться, что консерваторам необходимо было подписание соглашения в том числе и для того, чтобы создать иллюзию демократического пути разрешения Ольстерского кризиса, при этом не теряя своих политических позиций и влияния в регионе. Патрик Даффи – член лейбористской партии – высказал противоположную точку зрения о том, что соглашение образует основу между двумя Ирландиями, что кризис – дело ирландское и должно быть решено между ними³. Стоит уточнить, что в целом, лейбористы, несмотря на то, что в это время являлись оппозиционной партией, положительно оценивали подписание соглашения.

Основная цель Саннингдейлского соглашения – установление мира в

¹ The Irish Times. 1973. Dec. 11th.

² Commons Sitting of the Parliament from 4 April 1974. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1974/apr/04/northern-ireland-1#S5CV0871P0_19740404_HOC_295. (дата обращения: 12.02.2014).

³ Ibid.

Северной Ирландии – в результате его опубликования и претворения в жизнь, так и не была достигнута. Более того, оппозиция еще больше укрепилась в своих взглядах. Что же касается террористической активности ИРА, то здесь нельзя говорить о резком пике терактов в связи с подписанием соглашения. С 1973 до 1975 гг. уровень смертей в результате терактов ИРА был примерно одинаковый, с той лишь разницей, что в 1974 г. количество жертв увеличилось на несколько десятков, достигнув отметки 300¹.

Насколько эффективны были меры, принятые английским правительством в отношении улучшения ситуации в Северной Ирландии, можно судить по статистике, приведенной на парламентских дебатах в Лондоне 2 июля 1973 г. Питером Миллсом. Согласно ей, в 1971 г. в результате забастовок рабочих было потеряно 114 трудовых дней, в 1972 г. – 229, а в 1973 г. – 306². Очевидно, что наблюдалась отрицательная динамика, количество забастовок росло с каждым годом, от чего в еще больший упадок приходила промышленность провинции. Только в период с 1 мая 1972 г. и 28 февраля 1973 г. состоялись 330 манифестаций и демонстраций в области Белфаста³.

В предвыборном манифесте, изданном в феврале 1974 г., консерваторы всячески подчеркивали свою полную солидарность с правительством Северной Ирландии, констатировали его поддержку: «Мы поддерживаем правительство Северной Ирландии в своей программе по обеспечению законодательных и исполнительных мер, равных возможностей для всех граждан в этой части Соединенного Королевства. Мы будем оказывать военную и другую помощь, необходимую для поддержки Королевской полиции Ольстера для сохранения мира и обеспечения свободы в

¹ Provisional IRA: War, Ceasefire, Endgame. [Электронный ресурс]. URL: http://news.bbc.co.uk/1/hi/english/static/in_depth/northern_ireland/2001/provisional_ira/1976.stm. (дата обращения: 22.02.2014).

² Parliament Debates from 2 July 1973. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1973/jul/02/industrial-disputes-days-lost. (дата обращения: 29.09.2014).

³ Ibid.

соответствии с законом»¹. В разгар кризисной ситуации в провинции, когда беспорядки вышли далеко за пределы Лондондерри, стало очевидно, что консерваторы готовы были наращивать британское военное присутствие в Северной Ирландии для разрешения кризиса.

Стоит заметить, что именно в манифесте 1974 г. Ольстерскому кризису уделялось столь значительное место. Это связано с тем, что в этот период события в Северной Ирландии вылились в вооруженные столкновения протестантов и католиков. Конечно, правящему консервативному кабинету необходимо было стабилизировать положение в регионе, а в предвыборном манифесте убедить своих избирателей в том, что их политика в Северной Ирландии, в отличие от правящих на тот момент лейбористов, будет носить эффективный характер. Для этого консерваторы использовали достаточно неординарный прием: в документе события марта 1972 г. характеризовались как кризисные, требующие политического вмешательства. Внимание избирателя было приковано именно к этой проблеме. Резюмировались те успешные шаги консерваторов, которые удалось совершить в результате правления Хита.

В документе признавалось значение договора, который был подписан в 1973 г. в Саннингдейле, недалеко от Лондона, о чем уже упоминалось выше. В этом манифесте, так же, как и в других, консерваторы не обошли стороной и экономические вопросы, но уделили им гораздо меньше внимания, чем этноконфессиональным противоречиям в Северной Ирландии, что в целом для предшествующей политики консерваторов было нетипично. В частности, говорилось, что, несмотря на тяжелую ситуацию, промышленность не пострадала: снизилась безработица, количество трудовых споров было самым низким за десятилетие, а темпы роста промышленного производства – самыми высокими в Великобритании. По оценке консерваторов, это стало возможным благодаря программе государственной помощи и стимулирования

¹ Conservative Party General Election Manifesto February 1974. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1974/Feb>. (дата обращения: 12.08.2013).

экономики. В связи с этим интересной кажется статистика, которую приводит М.Е. Орлова: «В 1959–1978 продолжающееся падение промышленного производства привело к уменьшению числа рабочих на 19,2%. Но важнейшей составной частью этого процесса стал резкий спад в традиционных отраслях..., занятость в судостроении упала на 60,5%, в сопряженных с ним отраслях машиностроения – на 34,5%»¹. Эти же данные подтверждаются и в других аналогичных исследованиях. Предвыборный манифест не вполне объективно отражал экономическую ситуацию в провинции. Прямое правление в манифесте, участие армии в разрешении конфликта оценивалось как прогрессивная мера, которая привела к перемирию между политическими лидерами католических и протестантских общин, что в результате привело к подписанию Саннингдейлского соглашения. Несмотря на то, что в манифесте политика консерваторов оценивалась только с положительной стороны, можно сказать, что на деле кризис не прекращался. Консерваторы не меняли тактику полицейского решения конфликта, стараясь найти поддержку в глазах общества.

В анализируемых документах всячески подчеркивалась поддержка консерваторами правительства Северной Ирландии по обеспечению равных возможностей всех граждан провинции. И этой позиции есть документальное доказательство – в 1973 г. консерваторами был издан акт по борьбе с расовой и религиозной дискриминацией. Но ни в манифестах 1974 г., ни в последующих предвыборных документах невозможно найти упоминание об этом. Возможно, партия не считала это важным шагом, что маловероятно, скорее, в преддверии выборов не хотели терять голоса ирландских протестантов. Очевидно, что этот шаг настроил бы протестантов против консерваторов, так как им было невыгодно иметь с католиками равные права в экономической, политической сферах жизни общества. Проще говоря, это означало бы потерю привилегий, а для консерваторов – значительную часть

¹ Орлова М.Е. Северная Ирландия: опыт преобразований в расколотом обществе. М., 1994. С. 34.

ГОЛОСОВ.

В 1974 г. консерваторы проиграли выборы лейбористам и оказались в оппозиции. В 1975 г. лидером консервативной партии стала Маргарет Тэтчер. С ее приходом, позиция консерваторов относительно использования силовых методов урегулирования кризиса не изменилась. Об этом можно судить по речам нового лидера на ежегодных партийных конференциях. Речь Тэтчер 1975 г. достаточно эмоциональна. Северной Ирландии уделено мало внимания. Концепция решения кризиса в провинции заключалась в том, сохранять вооруженные силы до установления мира¹. В речи Тэтчер на партийной конференции в следующем году, о Северной Ирландии не упоминалось вовсе. Партия, будучи в оппозиции, не много внимания уделяла Северной Ирландии, не предлагая на конференциях программу выхода из кризиса. Речь Тэтчер на партийной конференции 1977 г. отличалась эмоциональностью. В ней подтверждалось единство Великобритании и Северной Ирландии². В речи 1978 г. Тэтчер кратко анонсировала принципы политики в Северной Ирландии следующего консервативного правительства: присутствие в провинции армии; сохранение конституционного статуса³.

Подводя итог, необходимо отметить, что в послевоенный период консервативные правительства не уделяли первостепенного значения проблемам Северной Ирландии, так как занимались восстановлением экономики после Второй мировой войны. В этот период в провинции также проходили процессы восстановления, поэтому кризисные явления не давали о себе знать. Кабинеты во главе с Черчиллем, Иденом, Макмилланом, Хьюмом в основном корректировали экономическую ситуацию в Северной Ирландии, не уделяя внимания межконфессиональным отношениям,

¹ Speech to Conservative Party Conference. 1975 Oct 10 Fr. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/102777> (дата обращения: 15.04.2014).

² Speech to Conservative Party Conference ("Confrontation with reality"). 1977 Oct 14 Fr. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/103443> (дата обращения: 17.04.2014).

³ Speech to Conservative Party Conference. 1978 Oct 13 Fr. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/103764> (дата обращения: 18.04.2014).

дискриминации католиков. Кризисные явления в этот период носили латентный характер. Общей проблемой для всех консервативных правительств указанного периода являлось то, что они в североирландской политике в минимальной степени учитывали межконфессиональную специфику региона, делая упор на экономическую политику, пытаясь разрешать многочисленные проблемы провинции, связанные с высоким уровнем безработицы, мощной инфляцией. Консервативные кабинеты не замечали нарастающих социальных проблем, возрастающей религиозной поляризации региона.

Можно заключить, что годы премьерства Хита стали переломными в истории Северной Ирландии в связи с введением прямого правления, породившего новую модель политических отношений между центром и провинцией, политика Хита задавала траекторию развития кризиса на два десятилетия – 1970-е и 1980-е гг. Консервативное правительство предпочло идти по пути наращивания воинского контингента в провинции. Решение экономических проблем провинции ушло на второй план. Правительство Хита в Северной Ирландии первым столкнулось с классической дилеммой демократии, которая погранична политическому насилию: как и в какой степени использовать силу, чтобы не переступить закон и политическую традицию, защищая уязвимый общественный порядок. Само правительство Хита устанавливало для себя эту грань достаточно призрачно, ставя ее в зависимость от субъективных факторов. В целом, консервативное правительство указанного периода оправдывало силовую политику установлением порядка и мира, полагая, что этот метод будет эффективен. Именно во времена премьерства Хита было положено начало силовой практике урегулирования кризиса, которую потом переняли его последователи. Действия британской армии, поддерживаемые консерваторами, сами по себе спровоцировали разгул преступности в провинции и террористическую активность ИРА, что либеральными методами подавить было сложно. За 4 года правления консерваторов с 1970

по 1974 г. кризис в провинции приобрел постоянный характер. Несмотря на это, ни у лейбористов, ни у самих консерваторов не хватило смелости отойти от данной политики в 1970-е – начале 80-х гг. При правлении Хита до 1972 г. была одна генеральная линия решения кризиса – силовая. В два последних года премьерства, поняв, что ставка на силовую политику не давала никаких результатов, Хит начал сочетать силу с дипломатическими методами решения конфликта, о чем говорят многочисленные документы, подписанные и выпущенные правительством. При анализе «Белой книги», «Зеленой книги», Саннингдейлского соглашения создается впечатление, что они являлись первыми пробными шагами в развитии переговорной линии решения кризиса. Это направление, однако, не могло являться приоритетным для консервативного правительства в 1970-е гг., так как в это время между Республикой Ирландия и Великобританией в североирландском вопросе было слишком много противоречий. Тем не менее, время было упущено, за два года силовой политики, кризис глубоко проник во все структуры общественной жизни Северной Ирландии, а отношения католиков и протестантов накалились до предела. Целью, которую Хит, очевидно, ставил перед своим кабинетом к концу срока полномочий, было привлечь к управлению провинцией католиков, но делалось это в большей степени для декларации «демократических принципов» управления провинцией, а также чтобы не потерять лицо для государств – членов ЕЭС. Негибкость политики консерваторов в Северной Ирландии спровоцировала усугубление кризиса. С последствиями предстояло иметь дело лейбористам, а затем правительству консерваторов во главе с М. Тэтчер.

3 ПОЛИТИКА КОНСЕРВАТОРОВ В СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ В ПЕРИОД ПРЕМЬЕРСТВА МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР

3.1. Нарастание кризисных явлений и политика кабинета тори в Северной Ирландии (1979–1984 гг.)

Ко времени прихода консерваторов к власти в 1979 г., Ольстерский кризис был в острой фазе своего развития: происходили открытые столкновения католиков и протестантов, на территории региона действовали террористические организации. Прямое правление, которое было введено кабинетом тори в 1972 г., не дало ощутимых результатов в урегулировании конфликта, а только породило новые противоречия, так как юнионисты фактически были отстранены от власти, а католики так ее и не получили. Подписанные документы, относящиеся к переговорному процессу, носили поверхностный характер и не могли кардинально влиять на ситуацию в регионе. Новому кабинету предстояло выработать свою модель урегулирования кризиса, учитывая все вышеизложенные факторы, а затем начать проводить в регионе реформы, направленные на стабилизацию социально-экономической ситуации.

В 1979 г. Маргарет Тэтчер впервые выступила перед членами партии в качестве премьер-министра Великобритании. В ней она сформулировала новый курс консервативного правительства по всем проблемным вопросам английской действительности, в том числе и по проблемам Северной Ирландии. Тэтчер сделала акцент на необходимость усиления полицейских мер в Северной Ирландии, так как без этого насилие не победить и мира не достичь. Усиление воинского контингента рассматривалось как основа для сдерживания ситуации в регионе, что позволило перейти к мирным переговорам¹.

¹ Margaret Thatcher's speech to Conservative Party Conference 1985. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/104147> (дата обращения: 15.04.2014).

С самого начала своего премьерства М. Тэтчер делала акцент на экономических реформах. Произошел отказ от политики кейнсианства, которая до этого была актуальна не только для Великобритании, но и для других стран Европы и США, вводился строгий контроль над денежной массой. Монетаризм – новая политика консерваторов – предполагала распределение налогового бремени, возрастание косвенных и сокращение подоходных налогов. Приватизация, объявленная Тэтчер, позволила предпринимателям покупать государственные предприятия и концерны. Так укрепился слой мелких и средних предпринимателей. Каждый британец мог открыть свой бизнес, если у него были на это средства. И дополнительным стимулом для этого стала объявленная свобода предпринимательства. Так как профсоюзы мешали этой свободе, то их место должно было быть ограничено¹.

Также кабинет М. Тэтчер осуществлял борьбу с инфляцией, которая постоянно прогрессировала. Для этого проводились достаточно непопулярные меры. К таковым можно отнести, например, сокращение социальных пособий. Была реформирована система социального страхования. В историографии даже появился специальный термин для обозначения политики консерваторов этого периода – «тэтчеризм». Уже по этому факту можно судить о том, что время ее правления стало отдельной вехой в истории Великобритании. Но, несмотря на это, в первый срок премьерства М. Тэтчер произошел экономический спад, который во многом стал результатом обострения новой волны мирового экономического кризиса.

Рецессия не могла не отразиться и на Северной Ирландии, где она усугублялась также и межконфессиональными противоречиями, постоянными терактами, низким уровнем экономики. В связи с этим перед новым премьер-министром стояла цель не только установить мир в Северной Ирландии, но и восстановить экономику провинции (поддерживать предпринимательство, решить энергетическую проблему), а также

¹ Brundell J. Margaret Thatcher: the Portrait of Iron Lady. N.Y., 2008, P. 90.

прекратить террористическую деятельность ИРА, которая к этому моменту достигла своего апогея¹.

Продолжая линию предыдущих правительств, принципиально важной задачей для кабинета Тэтчер являлось сохранение конституционного статуса Северной Ирландии. Правительство отстаивало позицию, согласно которой Северная Ирландия являлась неотъемлемой частью Великобритании. Эта идея транслировалась во всех трех предвыборных манифестах консервативной партии, выпущенных с 1979 по 1990 гг., а также в речах самого премьер-министра, в англо-ирландском соглашении. Основным смыслом позиции правительства заключался в том, что никто, кроме народа Северной Ирландии, не мог решить судьбу провинции. Для этого следовало провести референдум. В подтверждение можно привести цитату из предвыборного манифеста консервативной партии 1983 г., которая всесторонне иллюстрирует ее конституционную позицию: «Жителям Северной Ирландии по-прежнему предлагается участие в политическом демократическом процессе. Изменение конституционного статуса Северной Ирландии не произойдет без согласия на это большинства граждан провинции, а передача политических полномочий – без всеобщей общественной поддержки»². Такая же позиция партии подтверждается и в манифесте 1987 г. Последний референдум о статусе региона был проведен в 1973 г., когда большинство жителей провинции высказались за сохранение Северной Ирландии в составе Соединенного Королевства.

М. Тэтчер, так же, как и правительство Э. Хита, и предыдущие лидеры страны, понимала, что большинство населения Северной Ирландии проголосует за сохранение конституционного статуса провинции, так как в ней проживала большая часть протестантов (эти данные подтверждает

¹ Margaret Thatcher's speech in Belfast 1981 Mar 5 Th. [Электронный ресурс]. URL: <http://margaretthatcher.org/document/104589> (дата обращения: 15.07.2014).

² Conservative Party General Election Manifesto 1983. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1983/1983-conservative-manifesto.shtml> (дата обращения: 15.12.2012).

статистика, приведенная во второй главе диссертации). Предсказуемо, что протестанты не захотели бы отделения от Великобритании из-за опасений, что в составе Республики Ирландия их права как конфессионального меньшинства будут ущемляться. Но, несмотря на это, не в интересах консерваторов было проводить еще один референдум, так как он явился бы поводом для еще большего обострения противоречий между католиками и протестантами.

Согласно статистике, приведенной в книге П. Митчела «Евангелизм и национальная идентичность», в провинции наблюдалось постоянное уменьшение численности всех конфессий, как протестантов (в 1971 г. их количество в Северной Ирландии составляло 405,717 тыс. чел., а в 1981 – уже 339,818 тыс.), так и католиков (в 1971 г. – 344,8 тыс. чел., а в 1981 – 281,472 тыс.)¹. Это свидетельствовало о том, что от кризиса страдали представители обеих конфессий. Многие иммигрировали, были убиты или пострадали в результате террористических актов на территории провинции. Но при постоянной убыли населения, протестанты по-прежнему составляли большинство населения провинции.

Тэтчер, придя к власти, столкнулась с экономическими проблемами не только в рамках всей страны, но и в Северной Ирландии. Без сомнения, одним из самых острых вопросов жизни региона являлся ползущий вверх уровень безработицы. В североирландской промышленности присутствовала высокая доля иностранного капитала, но в результате кризиса инвестиции в промышленность провинции резко сократились. В то же время там росла инфляция². С ней на протяжении долгого времени боролись как консерваторы, так и лейбористы, а ее присутствие свидетельствовало о глубоком проникновении кризиса в экономическую систему провинции.

Деятельность предыдущих правительств не решила проблем, существующих в Северной Ирландии. Сама Тэтчер обосновывала британские

¹ Mitchel P. *Evangelicalism and Nationalism in Ulster. 1921–1998*. Oxford; N.Y., 2003. P. 124.

² Загладина Х. Ольстер-новая фаза конфликта? // МЭиМО. 1987. № 3. С. 23.

политические интересы в регионе следующим образом: «Моя политика в Северной Ирландии всегда имела цель: отстаивание демократии и закона. Это было определено моими взглядами в различные времена, которые должны были помочь в улучшении безопасности»¹. Очень много информации и фактов о ее личных взглядах на проблемы Северной Ирландии, а также о направленности политики консерваторов в регионе, дает анализ речей Тэтчер как на съездах партии, так и во время визитов в Северную Ирландию, а также предвыборные манифесты консерваторов, где наиболее подробно изложена политика партии во всех областях жизни общества, в том числе и в Северной Ирландии.

Безусловно, экономическим проблемам в документах уделялось гораздо меньше внимания, чем урегулированию кризиса, но, тем не менее, на основе манифестов и произнесенных речей, а также интервью премьер-министра можно заключить, что консерваторы понимали необходимость субсидирования промышленности Северной Ирландии, направляя туда все новые средства. В период кризиса для консерваторов было очень важно поддерживать экономику Британии, заморозить рецессию до окончательного установления мира в регионе и проведения серьезных экономических реформ.

Одной из наиболее значимых речей, связанных с экономическими реформами, была речь, произнесенная М. Тэтчер в Белфасте в 1981 г. В ней премьер-министр очертила круг проблем, которые были актуальны для провинции в это время: высокая безработица, инфляция. Главной, однако, М. Тэтчер признавала высокую стоимость энергии. Решительной мерой в этой сфере должно было стать максимальное уравнивание тарифов на электроэнергию Северной Ирландии и Британии с 1 апреля 1981 г. От имени правительства она обещала вкладывать новые средства в экономику провинции, уничтожить старые неконкурентоспособные отрасли промышленности и создавать новые, поощрять предпринимательство,

¹ Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 384.

увеличивать долю частного сектора в экономике. Отдельная часть речи касалась конституционного положения¹.

Экономическая программа в Северной Ирландии, проводимая правительством Тэтчер, не была столь масштабной, как в рамках Великобритании. Но, тем не менее, можно заключить, что она только лишь частично вписывалась в общую экономическую политику на территории Великобритании, что подразумевало сведение к минимуму участия государства в экономике страны, сокращение расходов на местные органы власти, затрат государства на социальную сферу, исключая медицину, что должно было стимулировать деловую активность населения, осуществление борьбы с инфляцией.

Ситуация глубокого экономического кризиса в провинции, вносила свои коррективы в возможность осуществления политики монетаризма в Северной Ирландии. Государство должно было вмешиваться в экономические процессы, свести его участие в них на нет не представлялось никакой возможности, так как экономика Северной Ирландии требовала постоянных финансовых вливаний со стороны Вестминстера. Но инвестиций, вложенных правительством в экономику Северной Ирландии, было недостаточно, хотя они и были регулярными: при правлении Маргарет Тэтчер консервативная партия выпустила 3 предвыборных манифеста – в 1979², 1983³, 1987⁴ гг., и в каждом из них консерваторы подтверждали свои намерения финансировать экономическую структуру Северной Ирландии.

Для консерваторов возрождение промышленности в провинции являлось

¹ Margaret Thatcher's speech in Belfast 1981 Mar 5 Th. [Электронный ресурс]. URL: <http://margaretthatcher.org/document/104589> (дата обращения: 15.07.2014).

² Conservative Party General Election Manifesto 1979. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1979/1979-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 02.02.2013).

³ Conservative Party General Election Manifesto 1983. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1983/1983-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 21.05.2013).

⁴ Conservative Party General Election Manifesto 1987. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1987/1987-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 18.05.2013).

важной целью. Соответственно они направляли на это значительные средства. В первую очередь необходимо было воссоздать льняную и кораблестроительную индустрии в Белфасте, так как они являлись по качеству производимой продукции лучшими не только в самой Великобритании, но и в мире. Сельское хозяйство Северной Ирландии было развито слабее, чем промышленность. Традиционно, консерваторы не уделяли ему большого внимания. Поэтому впервые с начала правления Тэтчер в манифесте 1983 г. упоминалось, что финансирование должна получать не только промышленность провинции, а также и фермеры.

Необходимо отметить, что в экономике Северной Ирландии сельское хозяйство играло большую роль. Его специализацию определяло животноводство, главным образом разведение и откорм крупного рогатого скота, свиноводство, овцеводство. В растениеводстве повсеместно был распространен картофель; овощеводство и садоводство — в округе Белфаста, в долине реки Лаган и к югу от озера Лох-Ней¹. Так как все эти отрасли терпели убытки во время кризиса, консерваторам необходимо было осуществлять их регулярное субсидирование, чтобы не позволить полностью регрессировать. Но все же из финансовых отчетов консервативной партии за данный период очевидно, что ставка, несмотря ни на что, была сделана на промышленность, так как именно она в первую очередь давала основной доход провинции.

Сама М. Тэтчер в различных речах заявляла, что первой своей задачей в экономике считает снижение инфляции, которая достигла огромных темпов, а также модернизацию устаревших отраслей промышленности, попытку сделать их более работоспособными, создание новых рабочих мест². Интересны данные, которые приведены в опубликованных финансовых отчетах консервативной партии за 1979 г., где есть план субсидирования

¹ Северная Ирландия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.km.ru/turizm/encyclopedia/severnaya-irlandiya> (дата обращения: 8.04.2014).

² Speech to Conservative Central Council. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/104604> (дата обращения: 12.03.2013).

Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии на 1980 и 1981 гг. Здесь говорится, что из фондов Великобритании Шотландии выделяется 256 млн. ф. ст., Уэльсу – 107, а Северной Ирландии – 90. Для сравнения, стоит обратиться к статистике: в 1950-х гг. инвестиции в экономику Северной Ирландии составляли 13 млн. ф. ст. в год. Безусловно, консерваторы увеличили вложения в экономику региона, но стоит учитывать инфляцию, которая достигла довольно больших размеров. Из всех регионов, представленных в отчете, Северная Ирландия имела наименьший размер инвестиций. Это представляется достаточно странным обстоятельством, так как именно в начале 1980-х гг. кризис обострился с новой силой и необходимо было стимулировать экономику Северной Ирландии. Однако в эти цифры не входили данные о том, что более двух млрд. долл. было затрачено британским правительством на строительство в Белфасте многоэтажных домов, заселенных в основном католиками¹.

О всё более глубоком проникновении кризиса в экономику Северной Ирландии говорит статистика, приведенная в книге Т. Хеннесси: «К 1991 г. кораблестроительная, льняная индустрии составляли около 30% от общего производства, в сравнении с 62% в 1971 и с 77% в 1952 г.»². Восстановление промышленности к 1990-м гг. происходило медленно, что объяснялось многолетним глубоким экономическим кризисом. В эти годы производство оставалось неэффективным, даже при том, что консерваторы инвестировали деньги в экономику Северной Ирландии.

К началу 1980-х гг. в кризисной ситуации в провинции не только не наблюдалось положительных сдвигов, но, наоборот, происходил регресс. После долгих размышлений, Тэтчер в 1981 г. назначила нового секретаря по делам Северной Ирландии. Им стал Джеймс Прайор. Сама премьер-министр описывала его как человека, который был настроен всегда оптимистичнее

¹ Перегудов С.П. Маргарет Тэтчер // Вопросы истории. 1988. № 10. С. 66.

² Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920–1996. Hampshire, 1997. P. 238.

относительно результатов переговорного процесса, нежели она¹. Преемник Х. Эткинса на посту секретаря по делам Северной Ирландии в сентябре 1981 г. оценил ситуацию в провинции следующим образом: «Провинция была ближе к войне, чем это признавалось»².

Самым главным противником британской политики в Северной Ирландии была Ирландская республиканская армия, а в основе концепции консерваторов по борьбе с терроризмом поначалу лежало отрицание всякого компромисса с ИРА. Это было связано с оказанием давления со стороны ИРА на политику правящих кругов посредством террористических актов. Безусловно, наибольшее их количество произошло во время правления Тэтчер, начиная с 1979 г. Консерваторы, как до прихода Тэтчер к власти, так и после, не хотели идти на компромиссы в отношении террористов, действия которых подрывали мир в провинции и на территории всей Великобритании. Об этом может говорить и тот факт, что в 1974 и 1975 гг. большинство консерваторов голосовало за введение смертной казни, но, не обладая в парламенте большинством, они не смогли провести закон в жизнь.

Политические деятели были самыми важными мишенями ИРА. Одним из террористических актов, который имел прежде всего политическое значение, явилось убийство посла Великобритании в Нидерландах Ричарда Сайкса 22 марта 1979 г.: в этот день было осуществлено 24 взрыва на всей территории Северной Ирландии³. Едва Маргарет Тэтчер вступила в должность, как через четыре дня террористы ИРА убили лорда Маунтбаттена – дядю супруга королевы Филиппа, в тот же день от взрыва бомб погибли восемнадцать солдат на мысе Уоррен⁴.

Поскольку приход Тэтчер к власти в качестве премьер-министра был встречен ИРА новыми терактами, ей необходимо было выработать собственную тактику борьбы с террористическим движением. Тэтчер имела

¹ Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 151.

² Dixon P. Northern Ireland. The Politics of War and Peace. Hampshire, 2001. P. 190.

³ Bardon J.A. History of Ulster. Belfast, 1992. P. 736.

⁴ Brundell J. Margaret Thatcher: the Portrait of Iron Lady. N.Y., 2008. P. 132.

четкое представление о деятельности ИРА, а также понимала, какие факторы составляют успех этой группировки. Их она сформулировала в мемуарах «Годы на Даунинг Стрит». Первая идея М. Тэтчер состояла в том, что для ослабления ИРА меньшинство жителей провинции должны отказаться от ее поддержки, а также принять конституционный статус Северной Ирландии. Вторым фактором премьер-министр назвала лишение ИРА международной поддержки. В-третьих, необходимо было тщательно урегулировать отношения между Республикой Ирландией и Великобританией¹. Из всего вышеперечисленного Тэтчер смогла осуществить лишь последнюю идею, что в результате ее правления и было сделано. В ее силах было также поддержание антитеррористических настроений среди населения. Очевидной стала необходимость перехода от силовой политики в провинции к переговорному процессу.

Ситуация обострялась волной забастовок заключенных – бывших террористов, которая захлестнула Северную Ирландию в 1980-е гг. Они настаивали на разрешении носить свою одежду, отказывались выполнять тюремные работы и хотели получить статус политических заключенных. С каждой забастовкой список претензий к правительству Тэтчер увеличивался. 27 октября 1980 г. 7 преступников, сподвижников ИРА, устроили забастовку². 20 декабря она закончилась неудачей, однако повлекла за собой волны забастовок политических заключенных в тюрьмах.

Наиболее известной стала забастовка десяти заключенных в начале 1980-х гг. во главе с Бобби Сэндсом. Террористы считали себя политическими заключенными и принуждали забастовкой правительство признать его таковым. Сам Сэндс комментировал происходившее следующим образом: «В моменты слабости, я успокаивал себя, что тюремная одежда не так уж плоха... Но принятие статуса преступника разрушало меня. Когда я думаю о мужчинах и женщинах, которые жертвовали свои жизни, мои

¹ Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 384.

² Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920–1996. Hampshire, 1997. P. 260.

страдания кажутся ничтожными. Было много попыток сломить мою волю, но каждая из них делала меня только решительнее. Я знаю, мое место здесь, с моими товарищами»¹. Голодавшие продержались 65 дней и на 66-й – 5 мая 1981 г. – Сэндс скончался, первым из бастующих. В книге «Годы на Даунинг Стрит» Тэтчер, рассказывая об этом событии, пишет следующее: «Бобби Сэндс умер в четверг 5 мая. Эта дата стала лично для меня значимой, хотя я об этом тогда не знала. С этого времени я стала главной мишенью для убийства ИРА»².

Стоит отметить, что в этот период наблюдалось охлаждение англо-ирландских отношений и спад периодичности межправительственных встреч. В СМИ того времени отказ Тэтчер пойти на компромисс с заключенными позиционировался как ее собственная воля, а не решение, согласованное с Вестминстером или ирландскими властями³. Эта позиция делала Тэтчер в глазах общественности упрямой, бескомпромиссной, что во многом лишало ее сторонников.

Тревожным сигналом стало то, что 7 мая 1981 г. около 100 тыс. чел. посетили похороны Сэндса в Белфасте. Сама же его смерть спровоцировала новую волну насилия в Северной Ирландии. Это означало негласную поддержку значительной части населения умершего заключенного. В целом, автор статьи в «Таймс», которая посвящена забастовке и смерти заключенного, очевидно не на стороне Тэтчер. Журналист негативно оценивал позицию Лондона, спрашивая: «Сколько еще смертей принесет этот принцип?» Смерть Сэндса признавалась трагедией государственного масштаба. А правительственные действия – манипуляцией общественным мнением⁴.

Это событие раскололо английское общество на тех, кто поддерживал позицию Тэтчер и на тех, кто ее осуждал. Свидетельством раскола общества

¹ Sands B. The Writing of Bobby Sands. Dublin, 1981. P. 11.

² Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 390.

³ The Times. 1981. May, 7th.

⁴ Ibid.

служит и то, что в одной из самых крупных газет страны «Таймс» действия правительства осуждались, а смерть заключенного вызывала сочувствие и скорбь. Но даже после этого премьер-министр проявила свою непоколебимость в борьбе с ИРА, показала террористам, что консерваторы не пойдут ни на какие уступки и компромиссы. «Преступление есть преступление. Это не политика»,¹ – так обозначила премьер-министр свою позицию и позицию консерваторов в целом. В подобном ключе высказался и секретарь по делам Северной Ирландии, заявив о незыблемости принципов британского правительства, а также о том, что «убийство не может быть прощено в связи с совершением по политическим мотивам»². Данное мнение окончательно закрепилось в англо-ирландском соглашении. По этому пункту консерваторы также отстаивали свои позиции. Англо-ирландское соглашение должно было значительно увеличить перспективы Великобритании в обеспечении экстрадиции заключенных лиц из Республики, обвиняемых или осужденных по террористическим преступлениям, что стало большим и долгожданным шагом вперед в борьбе с терроризмом.

Однако не только действия ИРА в провинции носили террористический характер. Ей противостояли оранжисты – ирландские протестанты, которые также террористическими методами вели борьбу за соблюдение прав протестантского населения. Их целью было не допустить отделения Северной Ирландии от Великобритании. Соответственно, их намерения носили прямо противоположный характер взглядам ИРА. Оранжисты выражали нетерпимость в отношении религиозных устоев католического населения Британии и Северной Ирландии. Военизированным ответвлением оранжистов являлась протестантская группировка «Силы волонтеров Ольстера»³. Они признавали ИРА своим главным врагом и подтверждением этому стала организация терактов в 1970-е гг.: в 1971 г. был взорван один из

¹ Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920–1996. Hampshire, 1997. P. 261.

² The Irish Times. Dublin, 1981. May, 7th.

³ Cochrane F. Northern Ireland. The Reluctant Peace. Cornwall, 2013. P. 11.

баров Белфаста, в 1974 г. – совершен взрыв в Республике Ирландия, целью которого было убийство католиков. В 1966 г. организацию запретили, но потом запрет сняли для вовлечения в переговорный процесс. Британское правительство более опасным противником считало ИРА. В парламентских дебатах министр обороны Великобритании лорд Каррингтон объясняет это тем, что протестанты «не идут с оружием в руках и не проводят террористическую компанию против общества»¹. В 1974 г. организация стала заниматься политической деятельностью, приняв участие в выборах в Белфасте. Но в конце 1980-х гг. «Силы волонтеров Ольстера» возобновили свои теракты, которые были направлены на уничтожение членов ИРА. Это стало реакцией на возобновление террористической деятельности ИРА в конце 1980-х гг. в знак несогласия с условиями договора в Хиллсборо. Однако, теракты «Силы волонтеров Ольстера» носили не регулярный характер в отличие от акций ИРА. Так или иначе, в регионе действовало несколько террористических организаций разной политической направленности. Это усложняло задачу правительства в связи с необходимостью прекращения действий обеих организаций, делало более проблемным поиск политического компромисса.

Несмотря на весьма радикальную позицию оранжистов, Тэтчер уделяла гораздо больше внимания прекращению террористической деятельности ИРА. На партийной конференции 1988 г. она расставила приоритеты в антитеррористической политике консерваторов: «В Соединенном Королевстве главной террористической угрозой является деятельность ИРА. Умы членов ИРА заполонили ненависть и фанатизм, они взорвали и убили на пути к своей цели более миллиона британских граждан»². Таким образом, Тэтчер подчеркивала, что главным врагом британского правительства

¹ Parliament Debates. Deb 22 September 1971 vol 324 cc6-128. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1971/sep/22/northern-ireland#S5LV0324P0_19710922_HOL_29 (дата обращения: 25.01.2016).

² Speech to Conservative Party Conference 1988. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/107352> (дата обращения: 3.12.2013).

являются не оранжисты, а Ирландская республиканская армия. Важным фактором, формирующим такую позицию, являлось и то, что оранжисты имели схожие политические цели с британским правительством.

Помимо борьбы с ИРА, правительству Тэтчер предстояло осуществить ряд других мер по стабилизации положения провинции. Политика консерваторов менялась на протяжении правления Тэтчер под воздействием различных факторов. Наиболее отчетливо этот процесс можно было проследить как по программным документам партии, так и по речам Тэтчер, произнесенным на конференциях консервативной партии, которые собирались ежегодно. Это были знаковые речи, которые затрагивали все сферы жизни английского общества, в том числе и кризис в Северной Ирландии.

В подобных выступлениях обозначалась политика партии в провинции. Она менялась также как люди, осуществлявшие ее. Пост секретаря по делам Северной Ирландии в конце 1970-х – первой половине 1980-х гг. являлся одним из самых опасных для политической карьеры министра. На нем сменилось много ставленников Лондона, практически все они были отправлены Тэтчер в отставку. Эткинс после избрания Тэтчер премьер-министром стал секретарем по делам Северной Ирландии и занимал этот пост до 1981 г. Он запомнился как менее откровенный и менее сильный, чем его предшественник Мэсон¹. Помогая осуществлять переговоры между различными политическими лидерами, он не смог привести их единому мнению². Кто-то не оправдал ожидания премьер-министра (например, Эткинс), кто-то был не согласен с экономической политикой в регионе (Прайор). Том Кинг, который пришел на этот пост в один из самых ответственных моментов – за два месяца до подписания англо-ирландского соглашения – занимал его без малого 4 года. Это было самым долгим сроком пребывания на данном посту при Тэтчер. Но со временем Кинг в качестве

¹ McCittrich D., McVea D. Making Sense of the Troubles. London, 2001. P. 132.

² Smith J. Making the Peace in Ireland. Edinburgh, 2002. P. 113.

министра также перестал устраивать Тэтчер. Об этом она писала: «Акцентировать внимание на деталях не было сильной стороной Тома... В вопросах трейд-юнионов он занимал позицию половинчатого компромисса, что не давало должного эффекта»¹. Достаточно частая смена секретарей по делам Северной Ирландии вела к усложнению структурности и последовательности политического процесса в регионе.

Период правления Тэтчер можно условно разделить на две части – с 1979 по октябрь 1984 г. и с ноября 1984 по 1990 г. Данное разделение на этапы применимо только по отношению к политике в Северной Ирландии. Первый период связан с приоритетным развитием силовой политики в Северной Ирландии, второй – с переходом к переговорному процессу. У британского правительства в целом, и у консервативной партии в частности, к этому моменту уже был накоплен опыт переговорного процесса, ведущий к подписанию соглашения. Саннингдейловское соглашение стало, как упоминалось во второй главе, первым фактом английского и ирландского межгосударственного сотрудничества по урегулированию кризиса Северной Ирландии.

Придя к власти, Тэтчер могла проанализировать результаты Саннингдейловского соглашения, выявить его недостатки и причины провала. Одной из главных задач на новом этапе переговоров стало определение целей обеих сторон, что признавала как сама премьер-министр, так и Чарльз Хоги – новый ирландский лидер. Однако к 1980 г. стороны не в состоянии были решить, к какому итогу они хотят прийти². Последствием этого явилась приостановка поиска решений проблемы. К началу 1980-х гг. британская сторона все еще верила, что кризис можно урегулировать собственными силами. Тэтчер, продолжая политическую линию Хита, осуществляла попытки изменить ситуацию в регионе самостоятельно с помощью силовых методов. Но уже в манифесте 1983 г. звучат слова о

¹ Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 420.

² O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y., 2010. P. 12.

важности межгосударственных отношений в решении кризиса.

О'Кейн отстаивает позицию о том, что к этому моменту межгосударственный подход в политике консерваторов стал основообразующим¹. Это можно связать с началом активного переговорного процесса, который должен был привести к подписанию нового соглашения. Однако, не верно было бы сказать, что межгосударственный подход стал преобладать уже к началу 1980-х гг. В это время Тэтчер отнюдь не отказалась от силовой политики. После ее прихода к власти, общая численность английской армии в Северной Ирландии составляла 21200 чел. Каждый последующий год количество британских солдат в Северной Ирландии уменьшалось, но не значительно. К 1985 г., когда было подписано англо-ирландское соглашение, британская армия в регионе насчитывала 16194 чел². Такая статистика подтверждает, что Тэтчер в своей политике в Северной Ирландии не делала ставку на повышение численности военного контингента в провинции, но и не отказывалась от него вовсе. Происходил постепенный переход к переговорному процессу. В связи с повышением активности террористической деятельности ИРА через два года после подписания англо-ирландского соглашения, в 1987 г., Тэтчер снова решила незначительно увеличить численность войск для поддержания безопасности в провинции до 17931.³

Возвращаясь к истокам переговорного процесса в указанный период, необходимо остановиться на Дублинском саммите, который прошел 8 декабря 1980 г. Дискуссия, состоявшаяся в Дублинском замке, между представителями британского и ирландского правительств была признана газетой «Айриш Таймс» наиболее плодотворной со времени основания Ирландской Республики⁴. На саммите сторонами были обозначены позиции,

¹ Ibid., P. 40.

² Background Information on Northern Ireland Society – Security and Defence [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/ni/security.htm>. (дата обращения: 06.01.2013).

³ Ibid.

⁴ O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y., 2010. P. 15.

по которым удалось прийти к согласию: голодовки признавались бессмысленными, насилие – регрессивным путем развития, была выявлена необходимость максимального сотрудничества по вопросам безопасности, решено повысить уровень энергетического сотрудничества в районе границы¹. При этом существовали разногласия по вопросам общей сельскохозяйственной политики.

Важные выводы о политике М. Тэтчер в регионе можно сделать на основе ее речей в период премьерства. Их характерной чертой явилось то, что на протяжении своего правления Тэтчер в выступлениях вспоминала террористические акты, а также подчеркивала, что террористы несли угрозу демократии Великобритании, а значит – той исторической политической традиции, которая складывалась веками. Премьер-министр считала борьбу с терроризмом борьбой за свободу, а сам терроризм – угрозой демократической, прогрессивной политической системе Британии.

В основе речей лидера консерваторов лежали предложения, касавшиеся существующих проблем. Затем они становились основой программных манифестов и претворялись в жизнь.

До 1984 г. практически все речи М. Тэтчер носили эмоциональный характер, когда затрагивалась тема терактов или Северной Ирландии в целом. Часто звучала мысль о том, что консерваторы не пойдут на компромисс с ИРА. Тэтчер здесь проявляла стойкость, непоколебимость по отношению к изменению статуса Северной Ирландии.

До 1984 г. М. Тэтчер сочетала различные тактики урегулирования конфликта, как силовую политику, так и переговорный процесс. Об этом свидетельствует попытка госсекретаря Прайора восстановить полномочия Ассамблеи в 1982 г. Тэтчер была против этого и призвала консерваторов к подобной реакции². Прайор занимал пост секретаря достаточно недолго, но

¹ Press Conference after Anglo-Irish summit. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/104456> (дата обращения: 07.07.2013).

² Dixon P. Northern Ireland. The Politics of the War and Peace. Hampshire, 2001. P. 191.

его политика отличалась последовательностью, четкостью, присущей не всем политикам, занимающим эту должность. Для урегулирования кризиса он построил схему, элементы для которой взял как из плана Уайтлоу, так и из плана Риза. Он стал автором так называемой «поэтапной деволюции». Прайор предложил новую ассамблею, состоящую из 78 членов, выбираемых пропорциональным представительством. Мечтая об общей работе членов различных партий, он надеялся, что они непременно придут к идее, которую смогут осуществлять вместе¹. Новая ассамблея Северной Ирландии была создана в 1982 г. с системой комитетов, которые еще не обладали властью. Однако все попытки возродить Саннингдэльское соглашение ни к чему не привели. Идеи политиков к этому времени были очень полярны, а центр слаб². Политические инициативы как Эткинса, так и Прайора провалились. К тому же, Прайор был не согласен с экономической политикой Тэтчер в регионе. В интервью BBC много лет спустя после отставки, он прокомментировал: «Насилие имело действие, но не быстрое. Его можно было увидеть только оглянувшись назад»³.

Ситуацию осложнил массовый побег республиканских заключенных из тюрьмы Мэйз в Белфасте в сентябре 1983 г. В тюрьме содержалось самое большое число террористов на территории Западной Европы. Протесты заключенных носили ужасающий для властей характер. От действий террористов 22 члена тюремной службы погибли⁴. Газеты писали, что побег стал «страшным ударом по авторитету государства в Северной Ирландии». Прайор был озабочен произошедшим, он не разделял позиции Тэтчер. Он считал, что необходимо всех заключенных держать в одинаковых условиях⁵.

¹ O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y., 2010. P. 9.

² Smith J. Making the Peace in Ireland. Edinburgh: Pearson Education Limited, 2002. P. 113.

³ Lord Prior: Former NI secretary says IRA violence 'did work'. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-29364986>. (дата обращения: 15.04.2013).

⁴ Parliamentary Debates. Maze Prison (Hennessy Report). HC Deb 26 January 1984. Vol. 52. p. 1053-1062 [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1984/jan/26/maze-prison-hennessy-report#S6CV0052P0_19840126_HOC_165 (дата обращения: 17.04.2016).

⁵ Turpin C., Tomkins A. British Government and Constitution. N.Y., 2007. P. 233.

Проявив политическую стойкость, он заявил на заседании палаты общин, что не видит повода для своей отставки в связи с побегом заключенных, несмотря на то, что он возложил на себя основную ответственность за него. Это обстоятельство должно было консолидировать, по мнению Прайора, политическую элиту¹. Политик стремился двигать политический процесс, закончить прямое правление, согласовать систему децентрализованной власти, в результате чего местные политики смогли бы взять ее под контроль². Тэтчер и Прайор, сойдясь как единомышленники в деле решения кризиса в Северной Ирландии, видели разные экономические и политические способы его разрешения.

С 1979 по 1984 гг. экономическое положение провинции постепенно отошло на второй план, так как в первую очередь необходимо было установить мир в регионе. Об этом свидетельствует анализ речей Тэтчер в указанный период, где нет предложений по решению экономических проблем Северной Ирландии, так как экономика провинции в условиях постоянных терактов не могла быть кардинально реформирована. Каждый год ИРА совершала убийства и речи Тэтчер проникнуты сочувствием и поддержкой тех людей, которые потеряли своих близких в результате деятельности ИРА. Обращения к гражданам Британии в этот период носили очень эмоциональный характер.

Переломным моментом стал личный вызов первому премьеру-женщине в истории Великобритании, когда ИРА в октябре 1984 г. организовала на нее покушение. Сам взрыв произошел в «Гранд-отеле» Брайтона, где остановилась вся верхушка консервативной партии, прибывшая сюда в связи с партийной конференцией³. Бомба взорвалась в ванной комнате премьер-

¹ Parliamentary Debates. Maze Prison (Hennessy Report). HC Deb 26 January 1984. Vol. 52. p. 1053-62. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1984/jan/26/maze-prison-hennessy-report#S6CV0052P0_19840126_HOC_165 (дата обращения: 17.04.2016).

² Mcevoy J. The Politics of Northern Ireland. Edinburgh, 2008. P. 77.

³ Remarks following Brighton Bomb 1984. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/105511> (дата обращения: 08.06.2014).

министра, которую, по счастливой случайности, она покинула несколькими минутами ранее. Денис Тэтчер, муж премьер-министра, также не пострадал. В результате теракта погибло 5 человек.

В своих мемуарах «Годы на Даунинг Стрит» Тэтчер подробно описала все события той ночи, когда на нее было совершено покушение со стороны ИРА. Несмотря на то, что в результате взрыва Тэтчер испытала настоящий шок, она понимала, что как премьер-министр должна показать, что ее дух не сломлен, а значит не сломлен дух сопротивления ИРА со стороны всей Великобритании. Вопреки приходившим трагическим новостям о новых погибших в этом теракте уже в больнице, премьер-министр отмечала, что не имеет права поддаться эмоциям. Она продемонстрировала мужество и стойкость, открыв на следующий день партийную конференцию, как и планировалось. Таким образом, ИРА было показано, что даже такие радикальные методы не могут изменить планы консерваторов, а также что Великобритания не боялась угроз со стороны террористов, о чем Тэтчер сказала в речи, открывшей конференцию: «Взрыв был не только попыткой положить конец нашей конференции. Это также было попыткой нанести вред демократически избранному правительству ее Величества... Фактом остается то, что мы сейчас здесь собрались, шокированные, но невозмутимые и непоколебимые в знак того, что эта атака не удалась, как и все попытки разрушить демократию в будущем»¹. Сразу после конференции Тэтчер отправилась в больницу к раненым.

Этот взрыв не только чуть не унес жизнь премьер-министра, но и заставил ее внести изменения в свою политику в Северной Ирландии, а именно усомниться в правильности избранного пути разрешения кризиса. Тэтчер писала в своих мемуарах следующее: «Я не собиралась садиться за стол переговоров и быть там подорванной. Взрыв подтвердил мои чувства, что мы должны замедлиться в переговорном процессе, и я также боялась, что это может быть началом серии терактов, которые в состоянии отравить

¹ Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 382.

атмосферу, и заключение соглашения станет невозможным»¹. Премьер-министр также ставила под сомнение попытку Великобритании оказать давление на Ирландию с целью отказа от второй и третьей статьи Ирландской конституции. Существование именно этих двух статей делало затруднительным приход сторон к консенсусу. Вторая статья утверждала целостность территории всего острова Ирландия. А третья гласила: «До воссоединения национальной территории и без ограничения прав Парламента и Правительства, образованных в соответствии с этой Конституцией для осуществления юрисдикции на всей территории, законы, изданные Парламентом, должны применяться в тех же сферах и в отношении той же территории, как и законы Свободного Ирландского государства, и также иметь экстратерриториальное действие»². Согласно конституции Ирландии, Северная Ирландия была частью Республики Ирландия и на ее территорию должны были распространяться все законы этого государства. Эти положения противоречили конституционному статусу Северной Ирландии в составе Великобритании.

12 октября 1984 г. является переломным моментом. После этого Тэтчер начала отказываться от полицейских мер и стала осуществлять переход к полномасштабному переговорному процессу. Террористический акт в «Гранд-отеле» в Брайтоне способствовал переоценке методов борьбы с ИРА. Такой вывод подтверждается тем, что уже 20 ноября этого же года, то есть чуть больше, чем через месяц со дня теракта, состоялся англо-ирландский саммит, на который были приглашены представители всех политических партий Северной Ирландии. И хотя, считается, что эта встреча не дала ощутимых результатов, она положила начало переговорному процессу. Этот саммит стал предтечей англо-ирландского соглашения в Хилсборо, которое подписали в ноябре 1985 г.

¹ Ibid. P. 399.

² Конституция Ирландии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/ireland/irelnd-r.htm (дата обращения: 02.02.2014).

Как было изложено выше, переговорный процесс шел и до 1984 г., когда произошел теракт, но он протекал в другой фазе. До этого момента стороны не торопились сдвинуться во взглядах на планируемые результаты союза. В связи с этим, Дэвид Гудал, представлявший интересы британской стороны на предварительной стадии переговорного процесса, отмечал «принципиально разные позиции» сторон¹. Стало понятно, что обе стороны нуждаются в урегулировании конфликта и в политической стабильности. Но, кажется, если бы ИРА не удалось осуществить теракт в Брайтоне, стороны долго бы еще пришли к консенсусу.

Подводя итоги, необходимо отметить, что политика консерваторов с 1979 по 1984 гг. имела определенные особенности. В экономической сфере кабинет Тэтчер был намерен продолжать политику предыдущих правительств и осуществлять дальнейшее субсидирование региона, что способствовало борьбе с инфляцией, а также снижению безработицы. Однако, экономика Северной Ирландии все еще оставалась в стагнационном состоянии, чему способствовал нарастающий кризис. В других сферах значительные реформы не проводились, так как первой задачей консерваторов в этот период было установление мира. Проведение реформ на фоне кризиса было не целесообразно, о чем неоднократно заявляла Тэтчер. По-прежнему оставалась неизменной позиция правительства относительно сохранения конституционного статуса Северной Ирландии. В период с 1979 по 1984 г. кабинет тори придерживался силовой политики урегулирования кризиса, продолжая линию Хита. За пять лет она не принесла ощутимых результатов. Англо-ирландские встречи не способствовали кардинальному изменению ситуации в регионе. Стороны не были готовы к компромиссу, так как в ирландской конституции все еще существовали вторая и третья статьи. Переговорный процесс был второстепенным методом сглаживания конфликта в регионе. Безрезультатность силовой политики как основного инструмента решения Ольстерского кризиса привела к необходимости изменения

¹ Dixon P. Northern Ireland. The Politics of the War and Peace. Hampshire, 2001. P. 191.

политики в регионе, что позволило сторонам перейти к полномасштабному переговорному процессу.

3.2. Переговорный процесс как приоритетное направление политики консерваторов в Северной Ирландии (1984–1990 гг.): его результаты

За несколько лет до заключения соглашения, англо-ирландские встречи участились. Но в целом, они не приносили результаты. Самой спорной проблемой являлся вопрос безопасности. После анализа всех встреч этого периода, становится очевидным, что ирландская сторона хотела более высокой степени кооперации в сфере безопасности, нежели английская¹. Если последняя была готова к сотрудничеству только на территории по обеим сторонам границы, то ирландцы отстаивали возможность совместной полиции на территории самой провинции. В их конституционных интересах было как можно более глубоко проникнуть в систему власти в Северной Ирландии, что привело к тому, что в 1984 г. они стали отстаивать идею «объединенного суверенитета»². Для Великобритании деление суверенитета Северной Ирландии с кем-либо, в том числе и с Ирландией, означало бы дипломатическое поражение, выражающееся в ущемлении ее интересов, нарушении принципов их главной позиции относительно Северной Ирландии – ее конституционного статуса.

Положительным результатом переговорного процесса стало то, что в апреле 1984 г. Ольстерская юнионистская партия выпустила документ под названием «Путь вперед», по которому Ассамблея Северной Ирландии должна была получить большие административные функции, а комитеты должны были нести ответственность за систему здравоохранения и образование не голосующих регионов³. Такое расширение функций

¹ HC Stmt: [Anglo-Irish Summit Meeting]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/105466> (дата обращения: 13.03.2013).

² Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 398.

³ Dixon P. Northern Ireland. The political of War and Peace. Hampshire, 2001. P. 195.

Ассамблеи обозначало новую попытку политического регулирования кризиса со стороны британских властей. Согласно документу, основные вопросы жизни Северной Ирландии, к которым приравнивались здравоохранение, вопросы окружающей среды, жилищного устройства, должны были быть под демократическим контролем. (Под последним понимается передача этих вопросов государственным служащим соответствующих ведомств Северной Ирландии, которые подотчетны только государственному секретарю по делам Северной Ирландии). В этом же документе признавался дефицит демократического контроля в регионе. Интерес вызывают два принципа власти, которые должны осуществляться в провинции: первый связан с так называемой деволуцией, то есть передачей властных полномочий от центрального правительства местному, а второй принцип полностью совпадал с конституционной позицией консерваторов в регионе: Северная Ирландия должна оставаться частью Великобритании пока это соответствует желанию большинства жителей¹. Часть ольстерских юнионистов не хотела сближения Республики и Великобритании, в связи с этим не поддерживала правительство Тэтчер в отношении усиления англо-ирландского переговорного процесса, а в последствии не поддержала англо-ирландское соглашение².

Позиция ирландских властей относительно вопроса усиления переговорного процесса во многом зависела от лидера Ирландии. Особенно это проявилось после прихода к власти Гаррета Фицджеральда в июле 1981 г. Его лидерство показало, что на англо-ирландские отношения влияли нескольких субъективных факторов: во-первых, степень развития республиканских взглядов лидера Ирландии. Во-вторых, важно было насколько теплые личные отношения сложились между лидерами двух стран. Сама Тэтчер отмечала, что после смены на посту премьер-министра

¹ The Way Forward. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/assembly1982/docs/uup260484.htm>. (дата обращения: 09.07.2014).

² Farrington C. Ulster Unionism and the Peace Process in Northern Ireland. London, 2006. P. 174.

Фицджеральда Хоги в 1982 г., «англо-ирландские отношения охладели до замораживания»¹.

Одним из факторов давления на Тэтчер в этот период являлась и позиция католической церкви. В июле на встрече с премьер-министром глава католической церкви всей Ирландии кардинал Томас Фии явно обозначил свою позицию относительно статуса Северной Ирландии, о чем Тэтчер вспоминает в своих мемуарах: «Он спрашивал меня, когда придет то время, когда британское правительство признает, что его присутствие (в Северной Ирландии) порождает разногласия. Единственным решением объединить всех ирландцев было вхождение Севера в Республику Ирландию, не важно, будет ли это федерация или унитарное государство»². Стоит добавить, что католическая церковь Ирландии, имея вышеобозначенную позицию относительно статуса Северной Ирландии, пыталась влиять на действия светской власти. Англо-ирландское соглашение 1985 г. стало крахом этих попыток, законодательно закрепив положения, шедшие в разрез с позицией католической церкви. Ее влияния не хватило на то, чтобы изменить суть соглашения в Хилсборро.

Позиция католической церкви едва ли влияла на ход переговорного процесса, а также на позицию в нем Республики Ирландия. Несмотря на достаточную полярность интересов в провинции с Великобританией в начале правления Фицджеральда, его позиция корректировалась с течением времени. В 1983 г. было инициировано создание Нового ирландского форума как попытки найти консенсус среди националистически настроенных партий. Сюда вошли четыре из них: Фианна Файл, Финне Гэл, ирландская Лейбористская партия, Социально-демократическая и лейбористская партия.³ Создание форума являло собой попытку решения кризиса «по-ирландски». Согласно докладу форума, Север и Юг должны фактически стать

¹ Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 394.

² Ibid., P. 392.

³ New Ireland Forum [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/othelem/organ/organ.htm> (дата обращения: 12.12.2014).

конфедерацией, а ирландцы из обеих частей, найти точки сотрудничества для совместного решения проблем провинции. Предполагались гарантии гражданских и религиозных свобод, отказ от дискриминации. «Долгосрочная стабильность может быть достигнута только в контексте новых структур, в которых нет традиций доминирования, в которых будут равные права и возможности для всех, а также предоставление официальных и эффективных гарантий защиты индивидуальных прав человека»¹.

М. Тэтчер отвергла все решения форума, что было связано с отведением большой политической роли в документе Республике. Это ущемляло интересы британцев. Скорее всего, Фицджеральд этим шагом хотел инициировать переговоры с Британией, вызвать реакцию премьер-министра и таким образом ускорить переговорный процесс.

Действительно, реакция последовала незамедлительная, британская сторона полностью отвергла историческое видение проблемы, высказанное в документе. Британия была представлена монополистически настроенной страной, отказывавшейся принять демократическое выражение воли ирландского народа, осуществляющей отказ в праве националистов на севере в политическом выражении их ирландской самобытности и эффективного участия в институтах правительства. Но, проанализировав документ, Тэтчер согласилась с тем, что позитивным элементом доклада можно было считать неприятие ирландской стороной насилия в провинции, что сама ирландская сторона неоднократно декларировала. Это в полной степени было отражено в докладе: «Форум был учрежден для защиты от глубокого раскола, насилия и отсутствия безопасности, которые угрожают обществу, в первую очередь в Северной Ирландии, а также в Республике и в определенной степени в Великобритании»². Такая реакция Великобритании еще раз доказала, что англичане и ирландцы видели один итог конфликта – установление мира и

¹ New Ireland Forum. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/othelem/organ/norgan.htm> (дата обращения: 15.3.2014).

² Ibid.

прекращение насилия в Северной Ирландии, но идти они к этой цели готовы были на тот момент все еще разными путями.

Говоря о значении доклада, может показаться, что он не изменил ситуацию, так как предложения, содержащиеся в нем, были признаны Британией неприемлемыми. Но сам факт его существования, снова заострил общественное внимание, внимание британской стороны на конфликте в Северной Ирландии, доказал необходимость нахождения консенсуса обеими сторонами, а также то, что достижение мира в провинции может быть достигнуто только лишь при совместных действиях Ирландии и Великобритании на правах партнеров.

Значимым шагом в направлении к этой цели стал англо-ирландский саммит, который прошел в ноябре 1984 г. Тэтчер оценивала саммит как «наиболее реалистичный», показывая тем самым, что стороны были предельно откровенны друг с другом. Фицджеральд открыто высказывал свои условия мирных переговоров. Из документов, рассекреченных британским правительством в отчете о приватной встрече двух лидеров в первый вечер саммита, можно заключить, что Фицджеральд настаивал на разделении власти в провинции между Ирландией и Британией, необходимой, по его мнению, для уверенности меньшинства провинции в будущем¹. Прослеживалась явная полярность позиций двух лидеров. По мнению британского премьер-министра, саммит стал первой встречей между двумя сторонами, где всесторонне обсуждались пути урегулирования ситуации в Северной Ирландии. Но при этом она отмечала, что к общему решению они не пришли, запланировав новую встречу в первых месяцах 1985 г.² Тэтчер говорила об общности целей обеих сторон – достижение мира – но какими шагами и деталями будет наполнен путь к этой цели, на саммите так и не

¹ Anglo-Irish Summit: First evening. [Электронный ресурс]. URL: [http://c1a4d4a4a40988b14f1b-c7a3803ab0f7212d059698df03ade453.r91.cf1.rackcdn.com/841118%20MT-Taoiseach%20\(1408-81\).pdf](http://c1a4d4a4a40988b14f1b-c7a3803ab0f7212d059698df03ade453.r91.cf1.rackcdn.com/841118%20MT-Taoiseach%20(1408-81).pdf) (дата обращения: 02.06.2014).

² Press Conference following Anglo- Irish Summit ("out, out, out"). [Электронный ресурс]. URL: margaretthatcher.org/document/105790. (дата обращения: 04.04.2014).

было решено. Отвечая на один из вопросов, Тэтчер пообещала: «Мы собираемся обдумывать и смотреть, какие предложения могут продвинуть ситуацию вперед, что приведет к стабильности в целом»¹. В ходе пресс-конференции М. Тэтчер дала понять, что для окончательного решения ситуации в провинции будут привлечены региональные партии, что и было сделано в англо-ирландском соглашении. Британскому правительству необходимо было разработать такие меры, на которые бы согласились все партии провинции, так как это было ключом к согласию меньшинства и большинства провинции. И в этом состояла одна из главных трудностей, что понимала М. Тэтчер.

По итогам форума ирландской стороной было выработано три рекомендации, призванные урегулировать кризис, но М. Тэтчер их отклонила в своей речи с громким названием «Нет, нет, нет». Первым из них было единство острова (унификация), вторым – создание конфедерации Республики Ирландии и Северной Ирландии, третье было менее радикальным, чем первые два и заключалось в создании совместного управления, что, в целом, потом и будет воплощено. Все эти предложения были отвергнуты Тэтчер, так как умаляли суверенитет Северной Ирландии как части Великобритании, а также в целом шли в разрез с английскими представлениями об устройстве провинции. Сама премьер объясняла такое решение конституционной принадлежностью Северной Ирландии к Великобритании, что являлось решением большинства жителей провинции². В это время английская сторона выступала за учреждение объединенной комиссии по безопасности. По высказываниям обоих лидеров очевидно, что они настроены позитивно, предполагалось дальнейшее продолжение переговоров. Саммит 1984 г. окончательно показал, что и Фицджеральд, и Тэтчер не мыслят продолжение эффективного переговорного процесса без

¹ Ibid.

² Press Conference following Anglo-Irish Summit ("out, out, out"). [Электронный ресурс]. URL: margaretthatcher.org/document/105790 (дата обращения: 4.04.2014).

взаимодействия с Ольстерскими политическими партиями¹. Подобная ситуация напоминает 1972 г., когда премьер-министр Республики Ирландия Джон Линч выдвинул пять пунктов урегулирования конфликта: требование о немедленном выводе войск из католических районов на севере, о конце принудительного задержания без суда, декларации о намерении Англии достичь окончательного урегулирования ирландского вопроса, немедленном созыве конференции для урегулирования ситуации². Однако, если в 1984 г. Тэтчер полностью отвергла предложения ирландской стороны, то в 1972 г. они были реализованы частично, однако носили более теоретический характер, в сравнении с планом урегулирования Фицджеральда.

На дебатах в палате общин в декабре 1984 г., члены парламента, анализируя саммит, осудили речь Тэтчер, где она отвергла все предложения. Лорд Хемптон (обладатель ордена Британской империи с 1962 г.) подчеркнул, что от подобного рода саммитов сообщество не ожидало кардинальных результатов, однако Тэтчер своим отрицанием концепции Фиджеральда значительно ухудшила отношения с Республикой Ирландия, которые только стали налаживаться³.

В газете «Айриш таймс» можно найти следующую оценку соглашению: «Правительство расценивает нынешний раскол в англо-ирландских отношениях как достойный сожаления, но, вероятно, в конечном счете как благотворный этап в том, что, по мнению достоверных консервативных источников, является неизбежным процессом приведения ирландских националистических партий к значительно меньшим ожиданиям»⁴. Таким образом, саммит признавался логичным этапом на пути ослабления влияния вышеупомянутых партий в будущем англо-ирландском соглашении.

¹ The Times. 1984. Nov 20th.

² The Irish Times. Feb. 1st, 1972.

³ Parliament Debates. Appropriation (No. 3) (Northern Ireland) Order 1984. HL Deb 18 December 1984. Vol. 458. p. 610-630. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1984/dec/18/appropriation-no-3-northern-ireland#S5LV0458P0_19841218_HOL_254 (дата обращения: 17.04.2016).

⁴ The Irish Times. Nov. 26th, 1984.

Подобные его результаты вели к усилению позиций британского правительства в переговорном процессе.

Основным итогом переговорного процесса должно было стать подписание англо-ирландского соглашения. Попытки Великобритании и Республики Ирландия прийти к единому решению предпринимались не раз, но к 1984 г. это все еще не давало результатов. После ноябрьского англо-ирландского саммита 1984 г. политика Тэтчер изменилась. Это в первую очередь сказалось на ходе переговорного процесса. Постепенно была выбрана новая тактика, применяемая английскими властями в отношении с Республикой Ирландия. Уже после знаменитой речи Тэтчер на пресс-конференции после саммита, стало понятно, что Великобритания пошла по пути ужесточения своей позиции. Это в первую очередь предполагало отказ от всех ирландских предложений по урегулированию кризиса, которые Британии были не выгодны. Таковыми можно назвать разделение властей между Англией и Ирландией на территории Северной Ирландии, создание конфедерации Севера и Юга, унификации (распространение ирландских законов на территории Севера, создание единых судов, тесное сотрудничество Великобритании и Ирландии в сфере безопасности).

Необходимо остановиться на анализе причин смены тактики переговорного процесса с британской стороны. Они носили как объективный, так и субъективный характер. К объективным можно отнести то, что в ходе англо-ирландского саммита впервые ирландская сторона окончательно сформулировала свой план урегулирования конфликта и представила его Британии. В этой ситуации все решала реакция на эти требования английской стороны, от нее зависел ход дальнейшего переговорного процесса. В свою очередь, для Великобритании принятие плана урегулирования кризиса в регионе, представленного Ирландией, было невозможно. Но, тем не менее, к этому моменту было очевидно, что необходимость урегулирования кризиса по средствам переговорного процесса была довольно острой. Чтобы перенаправить переговорный процесс на достижение своих политических

целей, Британии необходимо было радикально изменить тактику переговоров. М. Тэтчер приняла решение и отказалась от требований Ирландии. Если бы реакция Великобритании не была столь жесткой, дальнейшие переговоры пошли бы по ирландскому сценарию, что в этом случае означало для Вестминстера потерю своей власти над провинцией, фактически передачу ее Ирландии.

Речь М. Тэтчер после саммита показала ирландцам, что англичане не пойдут на уступки. Ирландская сторона столкнулась с выбором: прекращение контактов с Лондоном по проблеме Северной Ирландии или принятие консультативной роли в провинции по сценарию англичан¹. Анализируя действия М. Тэтчер с точки зрения психологии, можно сказать, что она просчитала реакцию Ирландии на столь радикальную смену англичанами своей политики в переговорном процессе. Априори было понятно, что как более слабой в политическом, экономическом плане стороне, Ирландии рано или поздно пришлось бы вернуться к переговорному процессу. Руководство Ирландии не могло допустить падение авторитета своей страны путем прекращения переговоров.

Столь внезапной смене тактики ведения переговоров со стороны Тэтчер способствовали также и субъективные факторы. Взрыв в «Гранд-отеле» в Брайтоне напугал ее. Стало понятно, что нужно делать переговорный процесс более результативным, иначе в противном случае он может длиться годами. После теракта она осознала необходимость быстрого решения конфликта для того, чтобы прекратить убийства и кровопролитие, а также обезопасить свою собственную жизнь. Так как разрешение конфликта к этому времени представлялось ей только с участием Республики Ирландия, она ужесточила свою позицию, отбирая таким образом у ирландцев право диктовать свои условия.

После пресс-конференции Тэтчер стало ясно, что Ирландия занимала

¹ Press Conference following Anglo-Irish Summit ("out, out, out"). [Электронный ресурс]. URL: margaretthatcher.org/document/105790 (дата обращения: 04.04.2014).

выжидательную позицию. В течение нескольких недель стороны не предпринимали никаких действий в переговорном процессе, но факторы риска в случае отказа от подписания соглашения и прерывания переговоров для Ирландии были более высокими. К ним можно отнести и субъективно-личностные факторы. Это заключалось в осознании ирландским лидером Фиджеральдом своих личных политических выгод при подписании потенциального соглашения с Великобританией. В случае его заключения он повысил бы свою популярность на европейском пространстве, а также вошел в историю своей страны, смог бы укрепить дружеские отношения с Тэтчер. Потенциальная возможность прекращения всякого переговорного процесса заставила Фицджеральда идти на уступки, что и произошло уже в декабре 1984 г. после краткосрочного периода охлаждения в отношениях двух стран, который длился около месяца. Тэтчер не просчиталась, и ирландцы отказались от самых категоричных по отношению к Британии пунктов будущего англо-ирландского соглашения. К ним относились разделение властей, унификация.

На первый взгляд кажется, что ноябрьский саммит не принес результатов. Действительно, не было подписано никаких важных и основополагающих документов, но были обозначены позиции сторон, Великобритания стала безусловным лидером в переговорном процессе. Его ход и итог стали определяющими для формирования принципиально новой позиции Республики Ирландия. Причинами этого стали следующие факторы: для Ирландии подписание соглашения явилось бы значительным фактором формирования политического имиджа, так как такое экономически сильное и влиятельное государство как Британия не смогло самостоятельно, без сотрудничества с Республикой, справиться с урегулированием кризиса на своей собственной территории, то есть в Северной Ирландии.

К объективным причинам смены курса Ирландии в переговорном процессе можно отнести то, что с 1 января 1973 г. республика вошла в состав ЕЭС, так же, как и Великобритания. А это означало открытость границ для

католиков и протестантов, что таким образом в большей мере решало главную проблему Ольстерского кризиса – межконфессиональную дискриминацию – и сводило усилия обеих стран только к борьбе с терроризмом. Теперь католики могли свободно пересекать границу с Ирландией и даже жить на территории этой страны. В связи с этим, конфликт только ослаблял экономику и международную репутацию Республики Ирландия за счет терактов, осуществляемых ИРА. Следовательно, Ирландия нуждалась в скорейшем разрешении кризиса, но, будучи более слабым государством по сравнению с Великобританией, ей пришлось уступить. Приведенные выше факторы в сумме привели к подписанию англо-ирландского соглашения – венца переговорного процесса.

Уже в начале декабря Тэтчер и Фицджеральд снова встретились в Дублинском замке. На саммите, проходившем 3 декабря, обсуждались проблемы безработицы, которая к этому времени являлась чуть ли не главным кризисным показателем в экономике провинции. Предполагалось урезать налоги для создания инвестиционного капитала, повысить конкуренцию. Вопросам экономики уделялось столь значительное внимание, в связи с этим проблема борьбы с терроризмом обсуждалась в меньшей степени, нежели обычно¹. Так как разработка единой политики в сфере безопасности в провинции, совместном политическом урегулировании кризиса временно зашла в тупик, оба лидера, понимая необходимость продолжения контактов стран, ключевое внимание уделяли экономическому урегулированию кризиса на территории провинции, где противоречий было гораздо меньше.

Уже к лету 1985 г. Фицджеральд готов был отказаться от второй и третьей статьи ирландской конституции. Это означало, что переговорный процесс двигался в направлении, необходимом Великобритании. Именно Лондон играл роль первой скрипки, направляя переговоры в выгодное для себя русло. Республика Ирландия как более слабая в политическом и

¹ The Times. 1984. Dec 4th.

экономическом отношении государство, но при этом имевшая сильную мотивацию для контактов с Великобританией, была ведомой.

После саммита стало понятно, что единственным путем урегулирования конфликта может стать трехстороннее соглашение, о чем Тэтчер неоднократно упоминала в своих речах после англо-ирландского саммита. Нужно отметить, что к этому времени Тэтчер уже проявила себя как жесткий и целеустремленный лидер, еще во время хода голодовки заключенных в Северной Ирландии, получив прозвище «Железная леди».

Тем временем теракты не прекращались. С 1969 по 1985 гг. они унесли почти 2500 жизней¹. Политика, осуществляемая консерваторами до 1984 г. на протяжении долгого периода не давала результатов. Впервые консерваторы осознали, что усиление воинского контингента недостаточно, чтобы положить начало миру. Для этого следовало наладить контакт с Республикой Ирландия. Только так – путем переговоров и поиска компромиссов – мог быть урегулирован конфликт, о чем и заявила Тэтчер в своей речи 26 ноября 1985 г., практически сразу после подписания соглашения в Хилсборо². Она понимала, что политика, осуществляемая ее предшественниками, полностью себя дискредитировала. На протяжении практически всего своего правления – с 1980 г. – Тэтчер старалась налаживать переговорный процесс с Республикой Ирландия. Например, встречи Тэтчер и Хоги на саммитах в мае и декабре 1980 г. привели к началу периода, когда уровень сотрудничества между двумя странами значительно вырос³. И это следует из ее заявления в речи, посвященной подписанию англо-ирландского соглашения. В ней подчеркивалось, что, несмотря на то, что вооруженные силы выполняли свою задачу в Северной Ирландии успешно, события, происходившие в течение 16 лет до подписания соглашения, доказали, что нельзя полагаться только на

¹ Anglo-Irish Agreement. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/106182> (дата обращения: 12.11.2013).

² Ibid.

³ McEvoy J. The Politics of Northern Ireland. Edinburgh, 2008. P. 79.

одни вооруженные силы¹. Таким образом, она признала сочетание двух методов в качестве наиболее эффективной стратегии урегулирования консерваторами конфликта.

Среди историков бытуют различные мнения относительно эффективности англо-ирландского соглашения 1985 г. В связи с этим необходимо рассмотреть сам текст соглашения. В преамбуле стороны сразу же очерчивают основные его цели: достигнуть примирения между сторонами конфликта, отказаться от насилия, продвигать свои интересы в провинции только мирным путем. Оглашалась цель: создание общества, свободного от дискриминации, где бы уважались любые религиозные взгляды, а также возможно было сосуществовать нациям в равных условиях, в частности трудовых.

Каждое соглашение предполагает взаимную выгоду двух сторон, тем более, если речь идет о документе подобного уровня. Его целью было закрепление устных договоренностей за продолжительный период англо-ирландских отношений. Сам факт подписания такого рода документа говорит о том, что стороны видели одинаковый способ решения конфликта и его итоги. Конечно, очевидно, что англо-ирландское соглашение необходимо было в первую очередь правительству Тэтчер. После удачного хода – Фолклендской войны в 1982 г., Тэтчер укрепила свою политическую популярность. Необходимо было предпринять такие же решительные шаги и в Северной Ирландии, регионе, который дискредитировал внутреннюю политику кабинета тори.

Очевидно, что в условиях нестабильности в провинции, никто не мог предвидеть развязку конфликта. Поэтому подписание соглашения для английского правительства означало возможность разделить часть ответственности за неудавшиеся политические шаги с Дублином. При этом очень важным условием документа являлось то, что он не умолял

¹ Anglo-Irish Agreement. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/106182> (дата обращения: 12.11.2013).

суверенитета ни одной из сторон. Соглашение в очередной раз закрепляло позицию консерваторов в том, что Северная Ирландия являлась частью Великобритании до тех пор, пока большинство населения провинции не решит обратное. При этом декларировалось, что на момент подписания соглашения, большинство населения региона изъявляли желание, чтобы Северная Ирландия входила в состав Великобритании. Законодательно этот принцип впервые был закреплен в билле о конституции Северной Ирландии¹. Таким образом, окончательно утверждалась позиция консерваторов относительно конституционного статуса Северной Ирландии, которую они смогли навязать и правительству Республики Ирландия. Консерваторы понимали, что пока численность протестантов в провинции будет превышать количество католиков, Северная Ирландия останется в составе Великобритании. Этот принцип, которому они следовали с начала 1970-х гг., сохранился и по сей день. Поэтому в этой части соглашения налицо их дипломатическая победа.

Спорным пунктом соглашения стало то, что в нем не прописывались механизмы волеизъявления народа Северной Ирландии, что тоже было на руку консерваторам. Документ включал в себя констатацию демократических механизмов волеизъявления народа Северной Ирландии, однако, в нем не уточнялось, каких именно. Таким образом, они имели поверхностный, декларативный характер. Не удивительно, что эта часть соглашения вызвала оживленные дебаты в Парламенте Республики Ирландии и в Парламенте Великобритании.

Как и в Саннингдейльском соглашении, предлагалось создать новый орган по решению проблем Северной Ирландии – Межправительственную конференцию. По сравнению с Советом Ирландии 1973 г., ее компетенции были шире и включали осуществление трансграничного сотрудничества в

¹ Press Conference following Anglo- Irish Summit ("out, out, out"). [Электронный ресурс]. URL: margaretthatcher.org/document/105790 (дата обращения: 04.04.2014).

области безопасности, экономических и культурных вопросов¹.

Наряду с Межправительственной конференцией, в 8 статье документа говорилось, что особенное внимание будет уделено созданию системы смешанных судов. Вероятно, этот пункт не был связан с недоверием консерваторов судам Северной Ирландии (в документе подчеркивалось, что суды Северной Ирландии на протяжении всего кризиса делали свою работу честно и качественно), а с целью облегчения их работы. Очевидно, что правительство Британии таким образом хотело усилить свой контроль над судами Северной Ирландии.

Если в соглашении 1973 г. проблема дискриминации населения вообще не поднималась, то новое англо-ирландское соглашение представляло собой попытку выработать механизмы совместного решения этой проблемы. Дискриминация в документе – факт признанный, требующий искоренения, что и названо одной из целей. В 5 статье документа английское правительство фактически признает политическую дискриминацию в Северной Ирландии. Конференция не имела права сама принимать решения, как говорится в 3 статье соглашения, «дело конференции – обращать внимание на тот или иной вопрос на высшем уровне». Они могли касаться четырех областей: политических вопросов, безопасности, правовых аспектов и трансграничного сотрудничества². На их основе регулярно должны были проходить министерские встречи по политическим проблемам, безопасности в регионе, судебному сотрудничеству относительно Северной Ирландии.

Было неоднократно упомянуто, что соглашение учитывало все интересы Великобритании. Интересно проследить мотивы Республики Ирландия в его подписании. Выше уже были изложены ее доводы в ведении переговорного процесса. Во многом, они схожи с мотивами подписания соглашения. На вопрос члена Палаты общин мистера Эриха Хэффера о причинах подписания

¹ Joint Press Conference with Irish Prime Minister (Dr Garret FitzGerald) 1985 Nov. 15. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/106173> (дата обращения: 09.11.2015).

² O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y., 2010. P. 52.

соглашения ирландской стороной, М. Тэтчер ответила, что правительство Ирландии разделяет цели Британии: достичь мира в провинции и прекратить насилие. Самым важным для Республики Ирландии было обеспечение безопасности в стране. Сотрудничество с Британией позволяло контролировать границы с двух сторон совместными усилиями, а также сулило дальнейшее экономическое и политическое сотрудничество между двумя государствами. В 9-й статье соглашения оговаривалось межгосударственное взаимодействие в сфере безопасности для предотвращения терроризма. В целом подписание документа стало первым шагом к налаживанию связей не только в сфере безопасности, но также в социальной и культурной области.

Безопасности республики, также, как и спокойствию Великобритании, угрожала ИРА. Необходимо было объединение усилий против этой группировки. Так как Ирландия могла продемонстрировать усиление своей политической роли в Северной Ирландии, то это вело к повышению престижа государства в целом. То обстоятельство, что Великобритания не могла решить конфликт на своей территории самостоятельно, без участия Республики Ирландии, укрепляло национальные позиции государства, а также повышало ее международный престиж. Великобритания, выступая в отношениях с соседним государством исторически доминирующей стороной, теперь нуждалась в Ирландии как в союзнике в установлении мира в провинции. Отведение осязаемой роли в соглашении Республике Ирландия было выгодно ее правительству также потому, что это был шаг в пользу требований националистов, живущих здесь. Д. МакИв оценивает мотивацию Республики Ирландия следующим образом: «Для Фицджеральда было важно не допустить потенциального роста Шинн Фейн, он стремился укрепить положение СДРП и конституционного национализма против воинствующего республиканизма»¹.

И Тэтчер и Фицджеральду было необходимо убедить парламентариев

¹ McEvoy J. The Politics of Northern Ireland. Edinburgh, 2008. P. 80.

своих стран в выгоды подписания соглашения, аргументировать свой поступок, заработать поддержку. Не случайно, оба политика в ходе парламентских дебатов пытались выгодно представить соглашение. Надо отметить, что парламентские дебаты в Великобритании проходили менее оживленно. В основном парламентарии не спорили, а задавали вопросы, надеясь получить истолкование той или иной статьи из уст премьер-министра. Депутаты, имея представление о Саннингдейльском соглашении, воспринимали текст соглашения в Хиллсборо в качестве закрепляющего идеи предыдущего документа.

Соглашение подтверждало желание британской стороны отказаться от юнионистской власти в провинции и совершить передачу властных полномочий от центра непосредственно региональным властям и партиям. В 4 статье документа оговаривалось, что ирландская сторона поддерживала эту тенденцию. Не удивительно, что негативное отношение к соглашению сразу же было высказано юнионистским сообществом. Причины этого очевидны. Юнионисты на протяжении многих лет составляли ведущую политическую силу в провинции. Соглашение изменяло этот порядок. Недовольство в первую очередь было вызвано возросшей ролью ирландского правительства в регионе, а значит, это вело для юнионитов к частичной потере властных полномочий в Северной Ирландии. Также юнионистов насторожило, что британское правительство не проконсультировалось с ними о том, что включать в соглашение перед его публикацией¹. В знак протеста против соглашения 17 декабря 15 членов парламента – юнионистов подали в отставку. А в феврале 1986 г. местные советы во главе с юнионистским большинством проголосовали за отказ об установлении местного государственного налога². Такая реакция юнионистов, хоть и не была на руку центральному правительству, ничего не изменила в планах реализации соглашения.

¹ Ibid. P. 81.

² Ibid.

В Республике Ирландия реализация соглашения также происходила непросто. Завязалась активная дискуссия между сторонниками и противниками соглашения, в ходе которой каждая из сторон пыталась доказать свою точку зрения. В качестве оппозиции выступали преимущественно члены партии Фианна Файл. Правительство на заседании Парламента 21 ноября 1985 г. трактовало первую статью договора о том, что изменение статуса возможно при согласии большинства народа, в свою пользу. В парламентских дебатах, посвященных соглашению, говорилось, что эта оговорка спасительная, так как большинство народа четко желало быть в составе объединенной Ирландии. При этом во втором пункте первой статьи соглашения Хиллсборо отмечалось, что настоящее желание жителей Северной Ирландии – быть в составе Великобритании. Там абсолютно не прописывались механизмы волеизъявления жителей Северной Ирландии, они в соглашении не разработаны. Очевидно, что наличие данной статьи в соглашении – дипломатический успех Великобритании, который был представлен в парламенте Республики Ирландия в силу понятных причин, с противоположной стороны. У Республики Ирландия и Великобритании абсолютно противоречивые интересы относительно конституционного статуса Северной Ирландии. Подписание договора – это попытка привести их к одному знаменателю, которая явно представляла интересы английской стороны. Точно также и оценивал первую статью соглашения Ленихан – член ирландской партии Фианна Файл, который соглашался с тем, что ст. 1 укрепляла британский суверенитет в шести графствах. Парламентарий справедливо замечал, что у читателя соглашения создается впечатление, что такое положение дел является окончательным и обжалованию не подлежит¹. Ленихан, отстаивая свою позицию в парламенте, несколько раз заявлял, что с точки зрения демократического национализма, представителем которого он себя называл, соглашение не соответствовало интересам меньшинства

¹ Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oireachtas-debates.gov.ie/D/0361/D.0361.198511210055.html> (дата обращения: 12.11.2015).

населения Северной Ирландии и лишило Республику Ирландию права когда-либо поднимать вопрос о присоединении Северной Ирландии. По его мнению, британцы, воспользовавшись подписанием документа, сразу же придали его международной огласке, демонстрируя окончательное решение проблемы. И действительно, английская сторона положительно оценивала подписание соглашения, считая его долгожданным шагом в решении североирландской проблемы.

После заключения соглашения британский премьер-министр делала много заявлений относительно подписанного документа. Речь Тэтчер, произнесенная в Палате общин 26 ноября 1985 г., имела яркую эмоциональную окраску¹. Из выступления следовало, что роль Ирландии сводилась к тому, чтобы помочь Великобритании урегулировать конфликт, не претендуя на дальнейшее присутствие в провинции. Она подчеркивала стремление развеять абсурдную идею о том, что правительство Республики Ирландия после подписания договора будет иметь влияние на внутренние политические вопросы Северной Ирландии. Их по-прежнему будет решать английское политическое сообщество, в частности члены Юнионистской партии. Однако 27 ноября в Палате общин звучали и другие точки зрения относительно подписания соглашения: «Продолжатся серии террористических актов, убийств и смертей в Северной Ирландии, которые это соглашение не предотвратит, а будет поддерживать и разжигать»².

Несмотря на не самые большие полномочия Юга Ирландии согласно документу, соглашение в Хиллсборо имело огромное значение, так как в нем роль Республики Ирландия, действительно, ощутима. Она получила несколько преимуществ от этого соглашения. В первую очередь они заключались в наделении ее правом исполнять консультативную роль по

¹ Margaret Thatcher's speech (House of Commons). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/106181>. (дата обращения: 06.09.2015).

² Northern Ireland (Security). [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1987/may/06/northern-ireland-security#S6CV0115P0_19870506_HOC_318 (дата обращения: 03.05.2016).

вопросам, связанным с католическим населением Северной Ирландии. Республика Ирландия получила возможность участвовать в обеспечении безопасности провинции. И хоть соглашение ничего не меняло в статусе региона, оно было направлено на облегчение положения католического меньшинства (билль о правах, демократизация судопроизводства, увеличение числа католиков в полиции, расширение экономических контактов с Республикой)¹. Таким образом, соглашение исключало возможность дискриминации католиков, было направлено на закрепление их прав.

Безусловно, Великобритания имела большое влияние на ситуацию в Северной Ирландии. Но подписание такого рода договора – это демонстрация и признание Лондоном того, что без Ирландии кризис невозможно решить полностью. Роль Ирландии в основном сводилась к тому, что по многим вопросам ее правительство могло выдвинуть предложения (это касалось, например, роли и состава органов, назначаемых министром по делам Северной Ирландии). Республика Ирландия в соглашении выступала в качестве гаранта соблюдения прав католического меньшинства, что декларировалось в четвертой статье соглашения. Великобритания, в силу политических мотивов, не имела возможности и желания отвести Ирландии большую роль, чем консультативную. В противном случае это нарушало бы суверенитет Северной Ирландии, что противоречило бы первой статье соглашения и интересам Великобритании в регионе.

Нельзя не отметить, что в англо-ирландском соглашении закреплялся тот принцип, к которому давно пришли консерваторы: любые преступления, связанные с использованием взрывчатых веществ и огнестрельного оружия не должны рассматриваться как политические. Правительство не шло на компромисс с террористами в этом вопросе, а те в свою очередь совершали все новые и новые теракты.

Таким образом, анализируя все вышеизложенные пункты соглашения в Хиллсборо, можно с уверенностью заключить: в первую очередь, соглашение

¹ Полякова Е.Ю. Ирландия в XX веке. М., 2009. С. 149.

продвигало политические интересы консерваторов, во-вторых, оно ничего принципиально не изменило в положении региона. Подписанием соглашения консерваторы достигли своих целей: с одной стороны, создали впечатление у народа Северной Ирландии и Великобритании в целом, что они пошли на уступки, тем самым официально закрепив итоги переговорного процесса, а, с другой, полностью сохранили свои интересы в регионе, при этом продолжая осуществлять прямое правление.

Подписание документа вызвало резонанс в обществе. В газете «Таймс» была опубликована крупная статья, где в связи с подписанием договора приводились письма в редакцию от населения. Оценки соглашения носили скорее негативный характер. Часто можно встретить мысль о том, что Великобритания «поделилась суверенитетом Северной Ирландии с южным соседом», звучали призывы о проведении референдума. Значительна критика правительства в связи с «игнорированием позиции и точки зрения юнионистов, которые никакого отношения не имеют к соглашению», а заключение консерваторами соглашения с Республикой Ирландия воспринималось как предательство¹. Обратная оценка соглашения высказана в газете «Айриш Таймс». В ней приводится реакция ведущих английских изданий на подписание документа. В частности, «Сандей телеграф» считает, что обвинения в предательстве интересов юнионизма не могут быть оправданы. Газета «Мейл он Сандей» пишет: «Наша премьер-министр показала себя как женщина с исключительной политической смелостью и дальновидностью»².

Соглашение не приняли юнионисты во главе с Пейсли. Их отрицание документа вылилось в забастовки, атаки на полицейские участки. В 1986 г. члены парламента – юнионисты – массово подали в отставку. Это была показательная акция против реализации стратегии англо-ирландского

¹ The Times. 1985. Nov. 20th.

² The Irish Times. Nov. 18, 1985.

соглашения¹. Таким образом, консерваторы потеряли поддержку юнионистов в регионе, что подрывало основы их политики в Северной Ирландии. Пейсли назвал соглашение «пактом с дьяволом»². Для того, чтобы понять причины столь негативной оценки, необходимо отметить, что воззрения Пейсли носили радикальный характер, и он отказывался сотрудничать с католическим меньшинством. Это подтверждает оценка, данная ему И. Давыдовым: «Протестантский пастор Ян Пейсли разжигает религиозный конфликт. Он толкает верующих на выступления против «инакомыслящих». Он ведет кампанию как против католиков, так и против премьера Ольстера Теренса О'Нейла»³. Из этой цитаты видно, насколько фанатичны и радикальны были воззрения Пейсли относительно воссоединения Северной Ирландии с Республикой Ирландия. Отчасти, он выражал позицию многих англичан.

В историографии соглашение также оценивается неоднозначно. Например, в статье Х. Загладиной «Ольстер – новая фаза конфликта?» мы можем найти такую характеристику договора в Хиллсборо: «Документ фактически направлен на закрепление раскола острова»⁴. Автор делает такой вывод, так как соглашение, по ее мнению, окончательно закрепляло за Северной Ирландией статус провинции Великобритании, с чем нельзя не согласиться.

Интересную оценку документа высказывает Ф. Кохрейн: «Англо-ирландское соглашение, подписанное 15 ноября 1985 г. британским и ирландским премьер-министрами, было попыткой обуздать политический подъем Шинн Фейн и поддержать конституционный национализм СДЛП. Взрыв в «Гранд-отеле» в Брайтоне был катализатором к этой инициативе.

¹ Bew P., Teague P. Between War and Peace. The Political Future of Northern Ireland. London, 1997. P. 70.

² Загладина Х. Ольстер – новая фаза конфликта? // МЭиМО. 1987. № 3. С. 83.

³ Давыдов И. События в Ольстере // Наука и религия. 1969. № 6. С. 78.

⁴ Загладина Х. Ольстер – новая фаза конфликта? // МЭиМО. 1987. № 3. С. 83.

Тэтчер отчаянно искала пути к повышению уровня безопасности»¹. Безусловно, ситуация требовала скорейшего поиска выхода из кризиса, Тэтчер сочла уместным сочетание переговорного процесса с обеспечением безопасности провинции с помощью армии.

В монографии Фарингтона «Юнионизм и мирный процесс в Северной Ирландии» можно найти самые разнообразные оценки соглашения, в том числе, других авторов. Здесь развернуто представлена позиция, в основе которой лежат три возможных варианта прочтения соглашения. Во-первых, соглашение представляло собой конец многовековому конфликту между Британией и Ирландией. Во-вторых, соглашение породило период ослабления насилия в провинции². Стоит добавить, что этот период был очень незначительным и едва ли продлился два года. В-третьих, по мнению автора, соглашение положило конец конфликту в Северной Ирландии³. Этот тезис можно поставить под сомнение, так как с 1987 г. террористическая активность ИРА значительно возросла.

В 2015 г. были рассекречены архивы, которые представляют последствия подписания англо-ирландского соглашения. О них вышла статья в «Белфаст Телеграф» в 2016 г. Премьер-министры Великобритании и Республики Ирландии находились в тесном контакте на протяжении всего 1986 г., когда две страны пытались выполнять англо-ирландское соглашение в условиях растущего возмущения профсоюзного движения. 6 декабря 1986 г. на встрече двух лидеров, Тэтчер выразила обеспокоенность ситуацией с безопасностью вдоль границы, отметив, что у Республики Ирландии имелось недостаточно ресурсов для поддержания мира, а также выразив обеспокоенность, что соглашение не принесло ожидаемой стабилизации обстановки в Северной Ирландии⁴.

¹ Cochrane F. Northern Ireland. The reluctant peace. New Haven; London, 2013. P. 118.

² Farrington C. Ulster Unionism and the Peace Process in Northern Ireland. Hampshire, 2006. P. 121.

³ Ibid.

⁴ The Belfast Telegraph. 2016. Dec. 30th.

Через 2 года после подписания соглашения к власти в Ирландии пришел Чарльз Хоги. Он стал премьер-министром уже в третий раз. Если Фицджеральд, как человек, подписавший англо-ирландское соглашение, вел последовательную политику, действуя согласованно с Лондоном, помогал претворить документ в жизнь, то Хоги придерживался другой позиции. Он осуществлял независимую от Британии политику, которая отличалась противоречивостью и не всегда была последовательной. С одной стороны, не в интересах Хоги было ссориться с Лондоном и разрывать сложившийся альянс, но с другой, он не оглядывался на интересы Великобритании. В результате такой политики, англо-ирландские отношения после 1987 г. стали стремительно ухудшаться.

Несмотря на заметное усиление террористической деятельности ИРА в это время, Дублин и Лондон уже не имели такого тесного сотрудничества. Охлаждение в отношениях стало заметно после речи Хоги весной 1987 г. в США, которая была посвящена стабильности и миру в Северной Ирландии, где он перечислил все свои недовольства британской политикой в регионе. При этом не было сказано о насилии, осуществляемом ИРА, о совместных мерах безопасности на границе, об обязательствах по англо-ирландскому соглашению¹. 27 апреля М. Тэтчер в письме выразила Хоги свой протест. После этого главы государств встретились только лишь 28 июня на Европейском Совете в Ганновере, где Хоги в ходе встречи с Тэтчер заявил о своем осуждении терроризма. Понятно было, что необходима более тесная кооперация в сфере безопасности, так как теракты не прекращались. Великобритания готова была вкладывать новые ресурсы в развитие кооперации, чтобы результаты англо-ирландского соглашения, на подписание которого было потрачено столько сил, не были аннулированы. Ей в это время все больше приходилось рассчитывать на свои ресурсы.

В предвыборном манифесте консерваторов 1987 г. англо-ирландскому соглашению уделялось значительное внимание. Оно оценивалось как

¹ Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 408.

безусловный успех, положивший начало мирным переговорам, которые полностью являлись заслугой Тэтчер¹. И католикам, и протестантам, по мнению консерваторов, теперь следовало играть активную роль в политической жизни Северной Ирландии.

Политика консерваторов, осуществляемая в регионе после подписания соглашения, была призвана стабилизировать его социально-экономическое и политическое положение. На парламентских дебатах 16 декабря 1987 г. обсуждались проблемы здравоохранения Великобритании, в том числе и Северной Ирландии. В результате из 90 млн. ф. ст., которые выделяло государство на поддержание системы здравоохранения, 75 было решено отдать Англии, а 15 – Шотландии, Северной Ирландии и Уэльсу².

К 1985 г. финансирование экономики региона увеличилось. Об этом мы можем судить по данным, опубликованным в тексте англо-ирландского соглашения в Хилсборо 1985 г. Здесь говорилось, что расходы на социально-экономические программы увеличивались с 1972–1973 гг. на 50% в реальном выражении на £3 600 млн. к 1984 г. Во время прямого правления расходы правительства Великобритании на Северную Ирландию увеличились вдвое³. Не смотря на эти данные, очевидна значительная разница в финансировании регионов страны, что наблюдалось и до Ольстерского кризиса. Экономика региона требовала новых вложений.

К марту 1988 г. Северная Ирландия имела низкий уровень дохода на душу населения⁴. На парламентских дебатах, посвященных Северной

¹ Conservative Party General Election Manifesto 1987. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1987/1987-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 15.12.2013).

² Parliament Debates. Health Authority (Financial Allocations). 16 December 1987. Vol. 124. P. 1093-106. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1987/dec/16/health-authority-financial-allocations#S6CV0124P0_19871216_НОС_173 (дата обращения: 13.11.2015).

³ Anglo-Irish Agreement. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/106182> (дата обращения: 11.11.2013).

⁴ Parliament Debates. Welsh Affairs. HC Deb 02 March 1988. Vol. 128. P. 1008-72. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1988/mar/02/welsh-affairs#S6CV0128P0_19880302_НОС_400. (дата обращения: 12.09.2015).

Ирландии, были выявлены проблемы, связанные с финансированием провинции как в последний год премьерства Тэтчер, так и после. Необходимо было выделять деньги на развитие сельского хозяйства: недостаток финансирования был связан с повышением расходов в связи с увеличением количества животных, что требовало затрат на корм¹. Дополнительное финансирование также требовалось и для промышленности, например, судостроительной отрасли. В образовательной отрасли правительство планировало увеличение количества грантов, переоборудование школ, покупку земли под новые учебные заведения, модернизацию (оцифровку) библиотек. Также необходимы были средства на проведение образовательных реформ. Но задуманные реформы могли быть эффективными только лишь при стабилизации политической обстановки в провинции, прекращении терактов.

В речах М. Тэтчер относительно Северной Ирландии на съездах консервативной партии в 1986–1987 гг. не уделялось привычного места действиям ИРА, так как она на время прекратила свою террористическую деятельность. Но в 1987–1988 гг. террористы осуществили новую серию убийств после двухгодичного перерыва, так как поняли, что после подписания соглашения в Хиллсборо ситуация не изменилась. Во второй половине 1980-х гг. организация стала осуществлять террористическую деятельность по отношению к тем католикам, кто вступил в Ольстерский оборонный полк, таких было около 2% от числа всех солдат. Несмотря на то, что в это подразделение британской армии входили и католики, жители Северной Ирландии нередко отмечали факты дискриминация, осуществляемые его солдатами².

¹ Parliament Debates. Northern Ireland (Appropriation). HC Deb 12 March 1990. Vol. 169. P. 72-104. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1990/mar/12/northern-ireland-appropriation#S6CV0169P0_19900312_HOC_270 (дата обращения: 13.10.2015).

² Parliament Debates. Discrimination. HC Deb 10 April 1986 vol 95 cc446-63446. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1986/apr/10/discrimination#S6CV0095P0_19860410_HOC_507 (дата обращения: 12.10.2015).

В 1988 г. на консервативной конференции Тэтчер произнесла одну из знаковых речей, где освещалась новая позиция консерваторов в Северной Ирландии. И хотя в ней, как обычно, премьер-министр крайне негативно и воинственно отзывалась об ИРА, впервые в ее речи прозвучало слово «сотрудничество». Сотрудничество Дублина и Лондона в сфере безопасности – вот новый принцип урегулирования конфликтов в Северной Ирландии, начало которому положила Маргарет Тэтчер. Этот принцип транслировался во всех программных документах. Более эффективной политикой в Северной Ирландии Тэтчер признала уже не введение новых полицейских мер, а мирное урегулирование конфликта, начало переговоров. Тэтчер, обращаясь к консерваторам, подчеркнула, что необходимо проводить такую политику, которая бы способствовала участию в политической и экономической жизни наравне как католиков, так и протестантов.

После 1985 г. перед консерваторами в Северной Ирландии стояло несколько задач: полностью прекратить деятельность ИРА на территории провинции, углубить сотрудничество с Республикой Ирландия, реализовать в жизнь все пункты соглашения.

В июле 1989 г. пост министра по делам Северной Ирландии получил Питер Брук, который продолжил положительную динамику в развитии отношений между сторонами конфликта. Войдя в британский парламент в 1977 г., на протяжении своей политической карьеры он занимал различные должности в консервативных правительствах. Но одной из самых успешных для него стала должность секретаря по делам Северной Ирландии, несмотря на относительно недолгий срок работы на этом посту (до апреля 1992 г.)¹. Сама Тэтчер питала к нему теплые чувства и описывала его как «человека харизматичного, лояльного, полного новых мыслей»². Главная цель, стоявшая перед ним – прекращение насилия в регионе. Также существовало несколько

¹ Bloomfield D. Peacemaking Strategies in Northern Ireland. Building Complementarity in Conflict Management Theory. London, 1997. P. 224.

² Thatcher M. The Downing Street Years. London, 1993. P. 852.

задач, с которыми ему предстояло справиться: налаживание контакта партий друг с другом, урегулирование отношений с юнионистами.

С приходом Брука стало очевидно, что политическая концепция консерваторов в Северной Ирландии в конце 1980-х гг. внешне значительно изменилась. Он оценивал действия партии в Северной Ирландии следующим образом: «Британское правительство не имеет единоличной стратегии или экономического интереса в Северной Ирландии: наша роль заключается в том, чтобы помочь, дать новые возможности и поддержать»¹. Стал создаваться новый образ Великобритании в этом конфликте. Последняя теперь выступала в роли «старшей сестры», которая поможет и поддержит в нужный момент. Очевидно, фактической причиной такого поведения с английской стороны стало подписание англо-ирландского соглашения. Инициатива Брука была реализована после ухода Тэтчер с поста премьер-министра, о ней стоит упомянуть, так как реализация «Инициативы» стала венцом всей его политики в регионе, основы которой были заложены при М. Тэтчер.

Первые признаки нового курса правительственной политики в Северной Ирландии прослеживались в интервью, которое дал госсекретарь по окончании первых 100 дней исполнения его служебных обязанностей. Брук удивил аудиторию необычным высказыванием, указав, что британское правительство признавало, что оно не может нанести поражения ИРА в военном отношении². Отсюда можно сделать вывод, что, во-первых, Брук считал главным фактором дестабилизации обстановки в провинции деятельность ИРА, отводя террористическую активность других группировок, действующих в этой части Соединенного Королевства, на второй план. Во-вторых, демонстрировалась лояльная позиция британского правительства, стремление идти на переговоры, отказ от силовых методов

¹ Bew P., Patterson H., Teague P. *Between War and Peace. The Political Future of Northern Ireland*. London, 1997. P. 13.

² Буйновский М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968–1998). Переговорный процесс. Шахты, 2008. С. 106.

урегулирования конфликта.

Брук известен как создатель структурного подхода к переговорному процессу, а также как продолжатель политических принципов Саннингдейльского соглашения, что подразумевало стабилизацию отношений между партиями Севера и правительством Юга. Действия Брука значительно отличались от политики предшественников на посту секретаря, были результативными и стали известными под названием – «Инициатива Брука»¹. Он оценивал первый год своей работы, отмечая появление «нового мышления в сложных вопросах, повторный анализ обоснованности традиционных целей»².

В течение нескольких месяцев 1989 г. и всего 1990 г. Брук вел упорные двусторонние переговоры с партиями Северной Ирландии и правительством Дублина. В апреле 1991 г. были анонсированы три основополагающих направления переговоров: начальный внутренний политический диалог в самой Северной Ирландии (этот шаг хоть и был достаточно прост, но без него было бессмысленным дальнейшее продолжение переговорного процесса, политические круги Северной Ирландии должны были определить, чего они ждут от переговоров и на что готовы пойти), переговоры между Севером и Югом о форме последующих отношений между ними (так как к этому моменту всем было ясно, что Ирландия уже никогда не будет единой), переговоры между Британией и Республикой о поиске новой формы отношений между ними (было необходимо, так как предыдущие переговоры не смогли дать окончательный мир Северной Ирландии)³. Эти «три нити переговоров», как их называл сам Брук, могли сложиться в прядь только при условии согласования друг с другом.

¹ Bloomfield D. Peacemaking Strategies in Northern Ireland. Building Complementarity in Conflict Management Theory. London, 1997. P. 96.

² Brooke / Mayhew Talks (April 1991 to November 1992) A Chronology of Main Events. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/bmtalks/chron.htm> (дата обращения: 09.04.2016).

³ Bloomfield D. Peacemaking Strategies in Northern Ireland. Building Complementarity in Conflict Management Theory. London, 1997. P. 35.

Итогом политики Брука стало то, что уже 24 февраля 1990 г. юнионисты заявили о готовности возобновить встречи с министром Северной Ирландии¹. За время властных полномочий Брука состоялось несколько встреч с юнионистами, в ходе которых обсуждались возможности сотрудничества, ему удалось организовать и провести переговоры между четырьмя основными партиями. Была возобновлена работа Англо-Ирландской межправительственной конференции. Одной из причин разногласий между партиями являлся вопрос об использовании термина «Великобритания». В качестве альтернативы Социал-демократическая рабочая партия предложила использовать термин «Великобритания и Ирландия»². Несмотря на то, что переговоры зашли в тупик, Брук создал прецедент обсуждения мирных инициатив представителями Ирландии, партий Северной Ирландии и членами британского правительства. Переговоры продолжил последователь Брука на посту секретаря по делам Северной Ирландии Патрик Мейхью.

Начиная с 1985 г., были смещены акценты и в социально-экономической политике консерваторов в провинции: значительно увеличивалось финансирование католических структур в Северной Ирландии, делалась ставка на развитие интегрированного образования, то есть таких школ, где совместно обучались бы католики и протестанты. Соглашение обязывало оба правительства вести совместную борьбу против терроризма. Консерваторы заявляли, что будут добиваться равного положения всех категорий населения республики. Доказательством этому служила не только реализация положений англо-ирландского договора, но и ряд реформ, проведенных в провинции. Спустя четыре года после подписания документа правительство Великобритании выпустило новый закон о занятости, по которому работодатели в Северной Ирландии обязаны были контролировать состав своих работников, соблюдая баланс между католиками и протестантами. Это

¹ Brooke / Mayhew Talks (April 1991 to November 1992) A Chronology of Main Events. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/bmtalks/chron.htm> (дата обращения: 09.04.2016).

² The Times. 1990. July. 23rd

требовалось выполнять любому работодателю, имевшему предприятие, состоявшее более, чем из 25 работников¹. Была также создана комиссия по занятости, которая контролировала выполнение этого акта. Таким образом, правительство оказало значительное давление на предпринимателей, но в то же время закон стал гарантией того, что в Северной Ирландии снова не будет осуществляться трудовая дискриминация католиков.

Уравнивание в правах католического и протестантского населения происходило и через образовательную реформу, которая была проведена в 1989 г. Правительство Великобритании обеспечивало развитие школ интеграционного характера (где было бы примерно равное количество католиков и протестантов), и создавало механизм их финансирования. Вестминстер также взял на себя ответственность за поддержку и развитие интеграционного образования². Таким образом, с малых лет дети протестантов и католиков должны были сосуществовать в рамках школы, что позволяло им лучше понимать друг друга, быть более терпимыми к религии друг друга и осознавать, что все они находились в равном положении. Эта реформа полностью меняла те устои, которые существовали в Северной Ирландии. Если до реформы даже для участия в командных спортивных играх, таких, как футбол, дети делились на протестантов и католиков³, играли друг против друга, что укрепляло вражду, то теперь эти традиции ушли в прошлое.

В конце 1980-х гг. была закончена реформа образования, результатом которой стали повышение образовательных стандартов через введение общего учебного плана, создание дополнительных курсов, возможность выбора школ как части равных условий набора⁴. Правительство выделило значительную финансовую помощь бедным католическим семьям в

¹ Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920-1996. Hampshire, 1997. P. 239.

² Ibid. P. 245.

³ Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920-1996. Hampshire, 1997. P. 246.

⁴ Буйновский М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968–1998). Переговорный процесс. Шахты, 2008. С. 100.

провинции, реализовало программу массового строительства жилья.

В 1990 г. Маргарет Тэтчер дала санкцию Бруку на секретные переговоры с ИРА, о чем мы можем узнать со слов бывшего премьер-министра Джона Мейджора¹. Эти факты были позже опубликованы в прессе. Очевидна причина именно такого статуса переговоров. В результате теракта ИРА в 1984 г. Тэтчер чуть не лишилась жизни. Террористы стали для нее главными врагами британской демократии и установления мира в провинции. Переговорный процесс, закрепленный документально в 1985 г., в первую очередь имел отношение к Республике Ирландия, а не к террористам. Поэтому попытки начать переговоры именно с ИРА означали бы публичное признание отхода от своих многолетних принципов.

Как только ситуация в регионе начала стабилизироваться, Тэтчер продолжила экономические реформы. Она понимала необходимость привлечения иностранных инвесторов, которых регион потерял в связи с кризисом. К началу 1990-х гг. объем ежегодных иностранных капиталовложений составил 15% от общего объема по Великобритании. В новых отраслях промышленности (производстве электроники, компьютерной техники, медицинской техники, фармацевтики, автомобилестроении) и в сфере услуг оказались занятыми свыше 3/4 всей рабочей силы, в то время как в 1970-е гг. старые отрасли экономики сосредотачивали более 88% промышленной занятости². Эта статистика являлась индексом успешности политики Тэтчер в Северной Ирландии. Ей удалось значительно уменьшить безработицу в регионе, что и составляло одну из ее первоначальных целей в Северной Ирландии, создать новые высокотехнологичные производства и вернуть поток инвесторов в промышленность провинции. Важно обратить внимание, что ключевым ядром тактики премьер-министра являлось не ожидание полного урегулирования конфликта, а действие на опережение. Реализация поиска мирных путей решения конфликта и постепенного отказа

¹ Там же. С. 106.

² Там же. С. 103.

от агрессии являлась первым этапом изменения жизни в провинции, а затем реализовывалось урегулирование различных сфер жизни региона – именно в такой последовательности была осуществлена политика консерваторов в регионе. Вначале требовалось создать благоприятную социальную обстановку и уменьшить число бытовых конфликтов в среде католиков и протестантов. Это, наряду с ведением переговоров, и стало ключом к сглаживанию взрывоопасной ситуации в провинции.

Во многом благодаря действиям консерваторов, в экономической системе Северной Ирландии наблюдались структурные сдвиги уже к 1990-м гг., хотя ущерб от кризиса экономической сфере региона был значителен. Северная Ирландия стала уникальным явлением для Великобритании. За совсем непродолжительный промежуток времени удалось добиться высокого роста занятости¹. В большей степени удалось справиться с такими социальными проблемами североирландского общества, как безработица, дискриминация, сегрегация. Темпы промышленного производства достигли небывалых вершин – стали в 1,5 раза выше общебританских показателей².

Существует две наиболее важные интерпретации британской политики относительно Северной Ирландии с 1969 г. П. Диксон в своей статье развернуто останавливается на каждой из них. Согласно первому подходу, британская политика претерпела драматические сдвиги. Именно этим объясняется траектория «мирного процесса»³. Последователи подобного подхода рассматривают мирный процесс как регресс, который в итоге приведет Северную Ирландию к отделению от Великобритании. Согласно этой точке зрения, консерваторы хотели «отделаться» от ненужной и мятежной провинции. Конечно, в это сложно поверить, так как очевидно, что

¹ Волков Т.А. Процесс мирного урегулирования в Северной Ирландии и консервативная партия Великобритании (1988–1996) // Вестник Вятск. гос. гуманитар. ун-та. Киров, 2012. № 4. С. 125.

² Там же.

³ Dixon P. British Policy Towards Northern Ireland 1969–2000: continuity, tactical adjustment and consistent 'inconsistencies' // British Journal of Politics and International Relations. Cannigham, 2001. № 3. Oct. P. 341.

целью консерваторов, которую они готовы были осуществлять любыми путями, было сохранение региона в составе Великобритании. Доказательством может служить то, что практически во всех ключевых документах, которые связаны с урегулированием Ольстерского кризиса, прописывалась конституционная принадлежность Северной Ирландии Великобритании. Несмотря на трудности переговорного процесса, в первой статье англо-ирландского соглашения была обозначена принадлежность региона.

Активным приверженцем второго подхода является Б. О'Лири, оценивающий консервативную политику в период с 1979 по 1997 гг. как состоящую из «несоответствий или противоречий», которые устранялись «мучительно медленно»¹. Согласно этому подходу, у консерваторов не было стратегии политики в Северной Ирландии. С этим можно согласиться частично. Очевидно, что действия Хита в Северной Ирландии во многом носили стихийный характер. Если анализировать правление Хита с этой точки зрения, можно отметить, что стратегия существовала, но не была рассчитана на перспективу, не имела долгосрочный характер. Она была актуальна для конкретных исторических реалий, ориентирована на решение сиюминутных задач. В связи с этим едва ли можно сказать, что у Хита была одна тактика решения кризиса в провинции. Она менялась вместе с обстоятельствами. Одним из самых важных недостатков первоначальной модели урегулирования кризиса в Северной Ирландии являлось то, что правительство не просчитывало векторы изменения ситуации после реализации той или иной политической концепции в Северной Ирландии. А самым значительным просчетом стратегии 1970-х – начала 1980-х гг. стало то, что она не учитывала социальные и межконфессиональные особенности региона.

Можно согласиться с мнением, что политика консерваторов в Северной Ирландии была больше похожа на антикризисный менеджмент. Есть

¹ Ibid.

несколько причин этому. Во-первых, успех действий консерваторов зависел от высокого уровня аналитической работы, которая должна была проводиться сменяющимися друг друга правительствами. Такой анализ не всегда учитывался, что часто и являлось следствием неудач и шагов назад. Во многом поэтому политика консерваторов в Северной Ирландии не оставляет ощущение целостности, слаженности. Во-вторых, нестабильная социальная, экономическая и политическая ситуация в Северной Ирландии вносила свои немедленные коррективы в политику консерваторов. Им приходилось лавировать, оперативно реагировать на происходящие в провинции события.

Четко выработанная стратегия и план действий в регионе окончательно сформировались к 1985 г., уже к 1984 г. по политическим шагам Тэтчер можно сказать, что она окончательно выбрала для себя модель решения конфликта в регионе: переговорный процесс и постепенный отказ от силовой политики, где последняя являлась только инструментом наведения порядка в Северной Ирландии. Продолжалось субсидирование региона, реализация соглашения предполагала стабилизацию отношений между конфессиями.

Подводя итог, необходимо отметить, что до 1985 г. консерваторы не могли осуществлять полномасштабные реформы в провинции, так как она была охвачена террористическими действиями, ненавистью католиков и протестантов друг другу. Очевидно, что до второй половины 1980-х гг. все действия консерваторов направлялись на ведение переговорного процесса, а уже к концу 1980-х гг. начались преобразования. Но они разворачивались весьма медленно, так как для полномасштабных изменений еще не сложились политические, экономические и социальные условия. Правительство Тэтчер положило начало реформированию сфер жизни общества в провинции, но не успело в полной мере его реализовать. После 1985 г. консерваторы стали осуществлять преобразования, связанные с искоренением ненависти представителей конфессий друг к другу.

Из вышеизложенного видно следующее: после того, как силовая политика, проводимая Тэтчер в начале правления, не давала результатов, стал

осуществляться переход к переговорному процессу. При этом Тэтчер не отказывалась полностью от силового метода решения конфликта, сочетая две тактики. Невозможно было сиюминутно отказаться от увеличения воинского контингента, так как это, безусловно бы, сыграло на руку террористам. Антитеррористические операции с привлечением вооруженных сил, совместная охрана и патрулирование англо-ирландской границы умело сочетались с переговорным процессом.

Данные статистики военного британского присутствия в Северной Ирландии, приведенные выше, подтверждают версию о том, что в деле реализации англо-ирландского соглашения в такое непростое время, армия стала инструментом для поддержания должного уровня безопасности в провинции. К 1990 г., когда ситуация начала стабилизироваться, численность английских войск в Северной Ирландии снова была снижена.

Из всех консервативных правительств именно кабинет М. Тэтчер смог больше всего сосредоточиться на установлении мира в провинции путём подавления деятельности ИРА. Приоритетами политики стало создание высокого уровня безопасности в стране в целом и в регионе в частности, а также концентрация дипломатических сил на переговорном процессе, от которого зависело будущее провинции. Можно констатировать перестановку акцентов политики в Северной Ирландии с приходом М. Тэтчер к власти. Она смогла отказаться от «формального» переговорного процесса, который осуществлялся правительством Хита. М. Тэтчер старалась постепенно отказываться от силовой тактики и полностью переходить к переговорному процессу как главной мере разрешения конфликта, в результате чего стали возможны реформы во всех сферах жизни Северной Ирландии, что реализовано после 1985 г. Примером могут служить масштабная реформа образования, введение правовой защиты от дискриминации католиков. М. Тэтчер заложила фундамент политики переговорного процесса между Великобританией и Республикой Ирландия, который продолжен её последователями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ирландия на протяжении многих веков являлась колонией Британии. Это формировало определенную специфику в отношениях между Ирландией и метрополией. Противоречия, которые подготовили почву для кризиса, произошедшего в конце 1960-х гг. XX века, формировались веками. Важную роль здесь сыграла сильная национальная идентичность ирландцев, которая не давала им ассимилироваться. Она и стала основой для дискриминации, первоначально религиозной, а затем трудовой, политической и социальной. Имела место сегрегация, а у католиков и протестантов исторически сформировалась неприязнь друг к другу.

С тех пор, как в 1921 г. Северная Ирландия вошла в состав Великобритании, она стала экономически отстающим регионом. На фоне развивающихся британских провинций, Северная Ирландия выглядела блекло. Это объяснялось долгим колониальным статусом, а также однобокой экономической специализацией.

В политической сфере с 1921 г. существовал местный парламент – Стормонт, который решал достаточно обширный круг вопросов. С начала его основания и до начала кризиса значительную роль в нем играли юнионисты – протестанты-консерваторы.

Все описанные аспекты формировали в североирландском обществе противоречия, которые с началом Второй мировой войны притупились, так как появился общий враг, от которого необходимо было защищаться. Во время войны экономика Северной Ирландии по сравнению с послевоенным временем характеризовалась стабильностью, так как производство в провинции стало специализироваться на военной технике. У. Черчилль, пришедший к власти в 1940 г., в своей политике не уделял место Северной Ирландии. Потеряв пост премьер-министра в 1945 г., он вернулся в кресло только в 1951 г., в мирное время. Тогда все силы были брошены на восстановление промышленности и экономики в целом. Стоит отметить, что

после войны у консерваторов было две главных цели относительно Северной Ирландии: преодоление кризисных явлений в экономике провинции и недопущение возможности ее отделения от Великобритании, что шло в разрез с интересами североирландских католиков. Процесс восстановления Великобритании после Второй мировой войны шел достаточно медленно и даже к началу 1950-х гг., когда консерваторы снова пришли к власти, они были преодолены не полностью. Необходимо было расплатиться с внешним долгом, восстановить старые отрасли производства и открыть новые, чтобы не отставать от ведущих мировых держав. Так как до войны Северной Ирландии была экономически отступающим регионом, то в первую очередь, правительства ставили перед собой задачу восстановления экономического уровня страны в целом, а не отдельных территорий.

В 1950-е гг. Северной Ирландии не уделялось должного внимания, так как острой проблемы она еще не представляла. В манифестах консервативной партии этого времени регион упоминается только в контексте экономических вопросов. При этом, безусловно, в предвыборных программах они не являлись ключевыми. Консерваторы старались привлечь как можно большее количество электората, им было очевидно, что для большей части населения Британии, которая не живет на территории Северной Ирландии, проблемы провинции не играли такой важной роли, как, например, проблемы профсоюзов.

После войны, в условиях экономического кризиса, противоречия между католиками и протестантами обострились, но не выливались в открытые столкновения, эти процессы носили латентный характер. После 1945 г. кризисные явления снова вернулись в экономику Северной Ирландии. В связи с понижением уровня жизни населения, межконфессиональные проблемы снова обострились. До начала кризиса основной задачей для консерваторов было справиться с экономической стагнацией, связанной с отделением Северной Ирландии от привычной экономической модели. Первое, на что делала упор партия до конца 1960-х гг. – это поднятие уровня

экономики до общebritанского. Межконфессиональные противоречия в провинции отошли на второй план.

Глубокие противоречия североирландского общества в конце 1960-х гг. вылились в сильнейший кризис, отголоски которого до сих пор виднеются в английском обществе. 1960-е, 1970-е и 1980-е гг. стали переломными в отношениях между Северной Ирландией и Британией. Они взорвали североирландское общество и обнажили зреющие противоречия между католиками и протестантами.

Правление консерваторов пришлось на самый пик кризиса. Перед партией стояла задача выработать первоначальную модель борьбы с ним. Эдвард Хит, придя к власти, стал проводить политику, направленную на усиление воинского контингента в провинции: использовались полицейские, силовые методы урегулирования конфликта. Они устраняли не причину конфликта, а его проявление, не касаясь сути кризиса. Правительство отвечало на террористические акты ИРА и других организаций, действующих в регионе, ужесточением полицейских мер. Этот путь не решил проблему. Также Хит ввел прямое правление из Лондона, продлившееся 27 лет, пост министра по делам Северной Ирландии. Правительство региона больше не играло ключевую роль в решении местных проблем. Это была новая модель политических отношений.

Однако уже к концу своего правления, Хит стал понимать бесперспективность использования только полицейских методов урегулирования кризиса. Наряду с ними он начал пробовать внедрение переговорного процесса для стабилизации ситуации. Был подписан ряд важных документов – «Зеленая книга», «Белая книга», Саннингдейлское соглашение, целью которых было привести к общему знаменателю интересы различных североирландских партий, а также привлечь в качестве посредника в урегулировании кризиса ирландскую сторону. Однако, на тот момент, стороны не были готовы к подобным шагам, так как не были устранены принципиальные противоречия: в ирландской конституции все

еще существовала вторая и третья статья, которые шли в разрез с британском правом. Правление Хита пришлось на пик гражданской войны. Именно поэтому он считал приоритетными полицейские методы, которые могли принести немедленный результат, а переговорный процесс был рассчитан на долгосрочную перспективу. Сочетая их в своей политике, он отдавал предпочтение силовым методам урегулирования кризиса.

Став новым премьер-министром в 1979 г., Маргарет Тэтчер продолжала внедрять силовую политику в провинции для устранения кризиса. Так было до 1984 г. Затем она начала осуществлять постепенный переход к переговорному процессу. Об этом свидетельствует участвовавшая встреча между лидерами Великобритании и Республики Ирландия, в 1983 г. был создан Новый ирландский форум. Также можно сказать, что немаловажным фактором, влиявшим на развитие переговоров, были личные отношения между премьер-министрами обеих стран.

Ключевое значение для итогового принятия решения сыграл теракт в «Гранд-отеле» Брайтона во время консервативной конференции 1984 г., организованный ИРА. С одной стороны, он стал инструментом запугивания Тэтчер, но с другой, заставил ее принять радикальные действия в ходе переговорного процесса для достижения результата. Во время ноябрьского саммита 1984 г., Тэтчер выступила со знаменитой речью «Нет, нет, нет», отвергнув все предложения ирландской стороны. Это событие имело ключевой характер, заставив ирландскую сторону, как более слабого в политическом смысле участника переговорного процесса, принять все условия британской стороны. Меньше чем через год было подписано англо-ирландское соглашение. Переговорный процесс стал новой доктриной урегулирования североирландского кризиса.

Согласно соглашению в Хиллсборо, по которому решались все спорные вопросы между Ирландией и Великобританией, обе стороны обязывались участвовать в разрешении конфликта, Республика Ирландия получила право гарантировать соблюдение прав католиков в провинции. Все эти

договоренности явились заслугой именно Тэтчер, так как она положила начало переговорному процессу, осознав бесперспективность использования полицейских методов ведения политики в Северной Ирландии в качестве приоритетных. Тэтчер не отказалась полностью от силовой политики. Это во многом было связано с новой волной терактов, начиная с 1987 г., что тем не менее не помешало консерваторам активно взяться за реформы в регионе, направленные на подавление дискриминации католиков.

Политика урегулирования североирландской проблемы с помощью переговорного процесса за время правления Тэтчер показала свою эффективность, а также была продолжена ее последователями, что привело к полному разрешению Ольстерского кризиса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Государственные и правительственные документы:

1. Конституция Ирландии. [Электронный ресурс]. URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/ireland/irelnd-r.htm (дата обращения: 02.02.2014).
2. Anglo-Irish Agreement. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margarethatcher.org/document/106182>. (дата обращения: 11.11.2013).
3. Anglo-Irish Summit: First evening [Электронный ресурс]. URL: [http://c1a4d4a4a40988b14f1b-c7a3803ab0f7212d059698df03ade453.r91.cf1.rackcdn.com/841118%20MT-Taoiseach%20\(1408-81\).pdf](http://c1a4d4a4a40988b14f1b-c7a3803ab0f7212d059698df03ade453.r91.cf1.rackcdn.com/841118%20MT-Taoiseach%20(1408-81).pdf). (дата обращения: 02.06.2014).
4. Arrangement of Rules 1972 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.education-ni.gov.uk/sites/default/files/publications/education/Teachers%20%28Terms%20and%20Conditions%20of%20Employment%29%20%28Amendment%29%20Regs%20%28NI%29%201988%20No%20299.PDF> (дата обращения: 01.12.2016).
5. Background Information on Northern Ireland Society, Security and Defense [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/ni/security.htm>. (дата обращения: 06.01.2013).
6. Bill № 13 (1954). House of Commons Parliamentary Papers Online [Электронный ресурс]. URL: <http://parlipapers.chadwyck.co.uk/marketing/index.jsp>. (дата обращения: 15.02.2015).
7. Brooke / Mayhew Talks (April 1991 to November 1992) A Chronology of Main Events [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/bmtalks/chron.htm> (дата обращения: 09.04.2016).

8. Debate on the address. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1958/nov/03/debate-on-the-address#S5CV0594P0_19581103_НОС_336. (дата обращения: 18.08.2014).
9. Devlin B. The Price of my Soul. London: Pan Books Ltd, 1969. – 206 p.
10. HC Stmtnt: [Anglo-Irish Summit Meeting]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/105466>. (дата обращения: 13.03.2013).
11. HC Stmtnt: [Anglo-Irish Summit Meeting]. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/105466>. (дата обращения: 13.03.2013).
12. Joint Press Conference with Irish Prime Minister (Dr Garret FitzGerald) 1985 Nov.15. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/106173>(дата обращения: 09.11.2015).
13. Lord Prior: Former NI secretary says IRA violence ‘did work’. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-29364986>. (дата обращения: 15.04.2013).
14. Northern Ireland Constitution (Amendment) bill. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/dec/13/northern-ireland-constitution-amendment#S5CV0866P0_19731213_НОС_324. (дата обращения: 15.05.2014).
15. Northern Ireland Constitutional Proposals. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hmsoc/cmd5259.htm>. (дата обращения: 12.02.2014).
16. New Ireland Forum. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/othelem/organ/norgan.htm>. (дата обращения: 12.12.2014).
17. Northern Ireland Development Council. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1955/jul/05/northern-ireland-development-council#S5CV0543P0_19550705_НОС_223. (дата обращения: 23.06.2014).
18. Northern Ireland (Security). [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1987/may/06/northern-ireland->

security#S6CV0115P0_19870506_HOC_318 (дата обращения: 03.05.2016).

19. Northern Ireland (Temporary Provisions). (No. 2). BILL [H.L.].
[Электронный ресурс]. URL:
http://hansard.millbanksystems.com/lords/1972/mar/30/northern-ireland-temporary-provisions-no#S5LV0329P0_19720330_HOL_102. (дата обращения: 2.12.2014).

20. Northern Ireland (Unemployment) [Электронный ресурс]. URL:
http://hansard.millbanksystems.com/commons/1955/jun/30/northern-ireland-unemployment#S5CV0543P0_19550630_HOC_202. (дата обращения: 14.04.2014).

21. Press Conference after Anglo-Irish summit [Электронный ресурс]. URL:
<http://www.margaretthatcher.org/document/104456>. (дата обращения: 7.07.2013).

22. Press Conference following Anglo-Irish Summit (“out, out, out”).
[Электронный ресурс]. URL: [margaretthatcher.org/ document/105790](http://margaretthatcher.org/document/105790). (дата обращения: 4.04.2014).

23. Provincial IRA: War, Ceasefire, endgame? [Электронный ресурс]. URL:
http://news.bbc.co.uk/hi/english/static/in_depth/northern_ireland/2001/provisional_ira/1987.stm (дата обращения: 12.01.2015).

24. Statistics on deaths of children and young people [Электронный ресурс].
URL: <http://cain.ulst.ac.uk/issues/violence/cts/smyth1.htm> (дата обращения: 23.04.2014)

25. Sunningdale agreement [Электронный ресурс]. URL:
<http://cain.ulst.ac.uk/events/sunningdale/agreement.htm>. (дата обращения: 14.10.2014).

26. Textile Industries, Lancashire and Northern Ireland [Электронный ресурс]. URL:
http://hansard.millbanksystems.com/commons/1955/may/03/textile-industries-lancashire-and#S5CV0540P0_19550503_HOC_245. (дата обращения: 13.03.2014).

27. The Education (Northern Ireland) Act 1947. [Электронный ресурс].

URL: <http://cain.ulst.ac.uk/issues/educ/ei1947.htm> (дата обращения: 15.09.2013).

28. The Future of Northern Ireland: A Paper for Discussion (Green Paper; 1972). [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/hms0/nio1972.htm>. (дата обращения: 07.11.2014).

29. The Way Forward. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/events/assembly1982/docs/uup260484.htm>. (дата обращения: 09.07.2014).

30. Remarks following Brighton Bomb 1984. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margareththatcher.org/document/105511>. (дата обращения: 08.06.2014).

31. Ulster – Nation. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/othelem/organ/docs/vanguard72.htm> (дата обращения: 02.12.2013).

Парламентские дебаты:

32. Commons Sitting of the Parliament from 4 April 1974. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1974/apr/04/northern-ireland-1#S5CV0871P0_19740404_HOC_295. (дата обращения: 12.02.2014).

33. Dáil Eireann Debate Vol. 263 No. 3. Green Paper on Northern Ireland. [Электронный ресурс]. URL: <http://oireachtasdebates.oireachtas.ie/debates%20authoring/debateswebpack.nsf/takes/dail1972110200008?opendocument>. (дата обращения: 14.04.2014).

34. Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1970/jul/02/sessional-orders>. (дата обращения: 02.09.2014).

35. Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1970/jul/02/sessional-orders>. (дата обращения: 16.07.2013).

36. Parliament Debates. Deb 22 September 1971. Vol. 324 p. 6-128. [Электронный ресурс]. URL:

http://hansard.millbanksystems.com/lords/1971/sep/22/northern-ireland#S5LV0324P0_19710922_HOL_29 (дата обращения: 25.01.2016).

37. Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1970/jul/02/sessional-orders>. (дата обращения: 12.09.2014).

38. Parliament Debates from 5 august 1971. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1971/aug/05/northern-ireland. (дата обращения: 03.05.2014).

39. Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/mar/29/northern-ireland-white-paper-1>. (дата обращения: 16.06.2014).

40. Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/mar/29/northern-ireland-white-paper-1> (дата обращения: 18.07.2014).

41. Parliament Debates. Northern Ireland. HC Deb 01. February 1973. Vol. 849. P. 1625-38. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1973/feb/01/northern-ireland#S5CV0849P0_19730201_HOC_255. (дата обращения: 15.06.2015).

42. Parliament Debates from 2 July 1973. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/written_answers/1973/jul/02/industrial-disputes-days-lost (дата обращения: 29.09.2014).

43. Parliament Debates. Deb. 22. September 1971. Vol. 324. P. 6-128. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1971/sep/22/northern-ireland#S5LV0324P0_19710922_HOL_29 (дата обращения: 25.01.2016).

44. Parliamentary Debates. Maze Prison (Hennessy Report). HC Deb 26 January 1984 vol 52 cc1053-62. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1984/jan/26/maze-prison-hennessy-report#S6CV0052P0_19840126_HOC_165 (дата обращения: 17.04.2016).

45. Parliament Debates. Appropriation (No. 3) (Northern Ireland) Order 1984.

HL Deb 18 December 1984 vol 458 cc610-30. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/lords/1984/dec/18/appropriation-no-3-northern-ireland#S5LV0458P0_19841218_HOL_254 (дата обращения: 17.04.2016).

46. Parliament Debates. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oireachtas-debates.gov.ie/D/0361/D.0361.198511210055.html>. (дата обращения: 12.11.2015).

47. Parliament Debates. Health Authority (Financial Allocations). 16 December 1987 vol 124 cc1093-106. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1987/dec/16/health-authority-financial-allocations#S6CV0124P0_19871216_HOC_173. (дата обращения: 13.11.2015).

48. Parliament Debates. Welsh Affairs. HC Deb 02. March 1988. Vol. 128. P. 1008-72. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1988/mar/02/welsh-affairs#S6CV0128P0_19880302_HOC_400. (дата обращения: 12.09.2015).

49. Parliament Debates. Northern Ireland (Appropriation). HC Deb 12 March 1990. Vol. 169. P. 72-104. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1990/mar/12/northern-ireland-appropriation#S6CV0169P0_19900312_HOC_270. (дата обращения: 13.10.2015).

50. Parliament Debates. Discrimination. HC Deb 10 April 1986 vol 95 cc446-63446. [Электронный ресурс]. URL: http://hansard.millbanksystems.com/commons/1986/apr/10/discrimination#S6CV0095P0_19860410_HOC_507 (дата обращения: 12.10.2015).

Манифесты консервативной партии:

51. Conservative Party General Election Manifesto 1945. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1945/1945-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 5.11.2013).

52. Conservative Party General Election Manifesto 1950. [Электронный

ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1950/1950-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 5.11.2013).

53. Conservative Party General Election Manifesto 1955. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1955/1955-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 20.12.2013).

54. Conservative Party General Election Manifesto 1955. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1955/1955-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 12.05.2014).

55. Conservative Party General Election Manifesto 1959. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1959/1959-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 5.11.2013).

56. Conservative Party General Election Manifesto 1964. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1964/1964-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 15.04.2014).

57. Conservative Party General Election Manifesto 1970. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1970/1970-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 03.03.2013).

58. Conservative Party General Election Manifesto 1974. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1974/Oct/october-1974-conservative-manifesto.shtml> (дата обращения: 15.09.2013).

59. Conservative Party General Election Manifesto February 1974. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1974/Feb>. (дата обращения: 12.08.2013).

60. Conservative Party General Election Manifesto 1979. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1979/1979-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 02.02.2013).

61. Conservative Party General Election Manifesto 1983. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1983/1983-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 21.05.2013).

62. Conservative Party General Election Manifesto 1987. [Электронный

ресурс]. URL: <http://www.conservative-party.net/manifestos/1987/1987-conservative-manifesto.shtml>. (дата обращения: 18.05.2013).

Речи и воспоминания:

63. Heath E. The Course of my Life. London: Hodder and Stoughton LTD, 1999. – 767 p.

64. Leader' speech, Blackpool. 1970. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=117> (дата обращения: 29.04.2014).

65. Leader' speech, Blackpool. 1970. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=117> (дата обращения: 29.04.2014).

66. Leader's speech, Brighton 1971. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=118> (дата обращения: 29.04.2014).

67. Leader's speech, Blackpool 1973. Edward Heath (Conservative). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.britishpoliticalspeech.org/speech-archive.htm?speech=120> (дата обращения: 15.03.2015).

68. Lord Carrington's Interviews with CBS News. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/117873> (дата обращения: 24.01.2016).

69. Margaret Thatcher's speech in Belfast 1981 Mar 5 Th. [Электронный ресурс]. URL: <http://margaretthatcher.org/document/104589> (дата обращения: 15.07.2014).

70. Margaret Thatcher's speech to Conservative Party Conference 1985. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/104147> (дата обращения: 15.04.2014).

71. Margaret Thatcher's speech (House of Commons). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/106181> (дата обращения: 06.09.2015).

72. Speech to Conservative Party Conference. 1975 Oct 10, Fr.

[Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/102777>
(дата обращения: 15.04.2014).

73. Sands B. The Writing of Bobby Sands. Dublin: Sinn Fein POW Department, 1981. 40 p.

74. Speech to Conservative Party Conference (“Confrontation with reality”). 1977, Oct 14 Fr. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/103443> (дата обращения: 17.04.2014).

75. Speech to Conservative Party Conference. 1978, Oct 13, Fr. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/103764>
(дата обращения: 18.04.2014).

76. Speech to Conservative Central Council [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/104604> (дата обращения: 12.03.2013).

77. Speech to Conservative Party Conference 1988 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.margaretthatcher.org/document/107352> (дата обращения: 03.12.2013).

78. Thatcher M. The Downing Street Years. London: Harper Press, 1993. – 914 p.

Периодическая печать

79. The Belfast Telegraph. 2016.

80. The Guardian. 2011, 1972–1980.

81. The Irish Times. 1972–1973, 1981, 1984–1985.

82. The Times. 1956–1957, 1961, 1972–1973, 1981–1990.

83. 1973: Sunningdale Agreement signed. [Электронный ресурс]. URL: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/december/9/newsid_2536000/2536767.stm (дата обращения: 28.10.2014).

Литература

84. Бирюков И.Д. Ольстер: кризис британской империалистической политики (1968–1984). М.: Мысль, 1985. 260 с.

85. Бирюков И.Д. Ольстер – горящая земля. М.: Политиздат, 1975. 96 с.
86. Буйновский М.С. Эволюция политики британского правительства в Североирландском конфликте (1968–1998). Переговорный процесс. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2008. 128 с.
87. Великобритания. Эпоха реформ / Громько А.А. и др.; под ред. А.А. Громько. М.: Весь Мир, 2007. 533 с.
88. Волков Т.А. Процесс мирного урегулирования в Северной Ирландии и консервативная партия Великобритании (1988–1996) // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Киров, 2012. № 4. С. 123-127.
89. Грибин Н.П. Трагедия Ольстера. М.: Международные отношения, 1980. 221 с.
90. Громько А.А. Усмирение терроризма: опыт Северной Ирландии // Терроризм и политический экстремизм: вызовы и поиски адекватных ответов. М.: Ин-т полит. и воен. анализа, 2002. С. 37-45.
91. Давыдов И. События в Ольстере // Наука и религия. 1969. № 6. С. 70-79.
92. Де Пеа Л. Расколотый Ольстер. М.: Прогресс, 1974. 205 с.
93. Загладина Х. Ольстер–новая фаза конфликта? // МЭиМО. 1987. № 3. С. 83-87.
94. Иванов О.А. Североирландская проблема и ее изучение отечественными историками (1980–1990-е гг.) // Метаморфозы истории. 2003. Вып. 3. С. 248-265.
95. История Великобритании / П. Сэлуэй и др.; под ред. К.О. Моргана. М.: Весь Мир, 2008. 660 с.
96. История Ирландии / под ред. Л.И. Гольмана. М.: Мысль, 1980. 180 с.
97. Истратов В.Н., Колпаков А.Д. Трагедия Ольстера // Новая и новейшая история. 1982. № 2. С. 111-125.
98. Колпаков А.Д. Проблема Ольстера // Новая и новейшая история. 1971. № 1. С. 34-51.
99. Колпаков И.Д., Самусенко В.И. Некоторые проблемы социально-

исторического развития Ирландской Республики в 60-е–70-е годы // Новая и новейшая история. 1977. № 1. С. 25-40.

100. Колпаков А.Д., Полякова Е.Ю. Раскол Ирландии: виновники и жертвы // Вопросы истории. 1971. № 11. С. 113-130.

101. Крылов Л.С. Англия против народа Северной Ирландии // Вопросы истории. 1978. № 12. С. 55-57.

102. Лихоталь А.А. Великобритания 70-х годов // Новая и новейшая история. 1978. № 6. С. 151-163.

103. Михалев П.Ф. Ольстер! Факты о нарушении прав человека в Северной Ирландии / П. Михалев, В. Павлов, И. Титов; предисл. В. Ломейко. М.: АПН, 1978. 63 с.

104. Напалкова И.Е. Религиозный фактор в развитии Ольстерского конфликта во второй половине XX века – начале XXI // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 38 (176). История. Вып. 37. С. 125-129.

105. Орлова М.Е. Ирландия в поисках путей независимого развития. 1945–1948. М.: Наука, 1973. 231 с.

106. Орлова М.Е. Ирландский терроризм и уроки борьбы с ним // Терроризм в современном мире: истоки, сущность, направления и угрозы. М.: Ин-т социол. РАН, 2003. С. 144-162.

107. Орлова М.Е. Модернизация и мирный процесс в Северной Ирландии // Полис. 1998. № 2. С. 172-182.

108. Орлова М.Е. Северная Ирландия: опыт преобразований в расколотом обществе. М.: Наука, 1994. 154 с.

109. Перегудов С.П. Маргарет Тэтчер // Вопросы истории. 1988. № 10. С. 60-83.

110. Перегудов С.П. Тихая революция Эдварда Хита // Мировая экономика и международные отношения. 1971. № 4. С. 119-124.

111. Полякова Е.Ю. Ирландия в XX веке. М.: Университетский книжный дом, 2009. 170 с.

112. Полякова Е.Ю. Северная Ирландия: истоки конфликта // Новая и новейшая история. 1990. № 6. С. 41-52.
113. Сванидзе Л.Н. Великобритания: консерваторы и проблемы послевоенного развития 1945–1955 годов. М.: Мысль, 1984. 349 с.
114. Сепин Ю. Ольстер: религия? Нет, политика // Наука и религия. 1970. № 1. С. 64-67.
115. Старые и новые лики национальной проблемы / отв. ред. А.А. Галкин. М.: Оверлей; Ин-т социологии РАН, 2005. 304 с.
116. Степаненко О.А. Модернизация в социально-экономической сфере как фактор политического урегулирования Североирландского конфликта // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. № 11. С. 213-215.
117. Стивенсон Дж. Нерушимый мир в Северной Ирландии? // Современная Великобритания: Реф. сб. М.: ИНИОН РАН, 2002. С. 109-117.
118. Султыгов А.-Х.А. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. 2006. № 2. С. 168-173.
119. Трухановский В.Г. Антони Иден. Страницы английской дипломатии, 30–50-е годы. М.: Международные отношения, 1976. 424 с.
120. Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1958. 592 с.
121. Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. М.: Международные отношения, 1982. 472 с.
122. Устименко Ю.В. Здравствуй, Ирландия [Электронный ресурс]. URL: http://world.lib.ru/u/ustimenko_j_w/ireland.shtml. (дата обращения: 12.05.2013).
123. Чепоров Э.А. Ольстер: время остановилось. М.: Политиздат, 1985. 176 с.
124. A New History of Northern Ireland. Vol. VII. Ireland in 1921–84 / ed. by Hill J.R. Oxford: Oxford University Press, 2010. 378 p.
125. Abramovitz M., Eliasberg V. The Growth of Public Employment in Great

Britain. Princeton: Princeton University Press, 1957. 151 p.

126. Addison P. The British Conservative Party from Churchill to Heath: Doctrine of men // Contemporary European History. Cambridge, 1999. № 8. P. 289-298.

127. Bale T. The Conservative Party: From Thatcher to Cameron. Cambridge: Polity Press, 2016. 459 p.

128. Bardon J. A History of Ulster. Belfast: The Blackstaff Press, 1992. 914 p.

129. Bardon J. Belfast: An Illustrated History. Dundonald: Blackstaff press, 1983. 322 p.

130. Barritt D.P., Carter Ch.F. The Northern Ireland problem: a Study in Group Relations. London: Oxford University Press, 1962. 176 p.

131. Beckett J.C. A Short history of Ireland. London: Hutchinson University Library, 1966. 191 p.

132. Beckett J.C. Confrontations Studies in Irish History. London: Faber, 1972. 175 p.

133. Behrens R. The Conservative Party from Heath to Thatcher: policies and politics, 1974–1979. Farnborough: Saxon House, 1980. 139 p.

134. Berry J., Brown L., Mcgreals S. The Planning System in Northern Ireland. Post-devolution // European Planning Studies. Belfast, 2001. Vol. 9. № 6. P. 781-791.

135. Beresford D. Ten Men Dead: Story of the 1981 Irish Hunger Strike. Glasgow: Harper Collins, 1987. 432p.

136. Bew P., Patterson H. The British state and the Ulster crisis: from Wilson to Thatcher. London: Verso Books, 1985. 162 p.

137. Bew P., Patterson H., Teague P. Between War and Peace. The Political Future of Northern Ireland. London: Lawrence and Wishart Limited, 1997. 231 p.

138. Bishop P., Mallie E. The Provisional IRA. London: Heinemann, 1989. 374 p.

139. Bleakley D. Peace in Ulster. London-Oxford: Mowbrays, 1972. 132 p.

140. Bloomfield D. *Developing Dialogue in Northern Ireland*. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2001. 177 p.
141. Bloomfield D. *Peacemaking Strategies in Northern Ireland. Building Complementarity in Conflict Management Theory*. London: Macmillan Press LTD, 1997. 240 p.
142. Bogdanor V. *Devolution in the United Kingdom*. Oxford: Oxford University Press, 1979. – 331 p.
143. Bowman J. *De Valera and the Ulster Question. 1917–1973*. Oxford: Clarendon Press, 1982. 369 p.
144. Bourke R. *Peace in Ireland: the war of ideas*. London etc.: Pimlico, 2003. XVI. 462 p.
145. Bryson A. *Whatever you say, say nothing: Researching Memory and Identity in Mid-Ulster, 1945–1969 // Oral History*. Belfast, 2007. Autumn. P. 45-56.
146. Bruce S. *The Red Hand. Protestant Paramilitaries in Northern Ireland*. Oxford, 1992. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oup.co.uk>. (дата обращения: 04.09.2016).
147. Brundell J. *Margaret Thatcher: the Portrait of Iron Lady*. N.Y.: Angora Publishing, 2008. 217 p.
148. Bryan D., Jarman N. *Politics in Public: Freedom of Assembly and the Right to Protest a Comparative Analysis (by Democratic Dialogue)* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.democraticdialogue.org> (дата обращения: 15.05.2016).
149. Budge I., O'Leary C. *Belfast: Approach to Crisis. A Study of Belfast Politics, 1913–1970*. London: Basingstoke, Macmillan, 1973. 396 p.
150. Carson W.A. *Ulster and the Irish Republic*. Belfast: Cleland, 1957. 57 p.
151. Chichester–Clark biography. [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/othelem/people/biography/cpeople.htm#chichester> (дата обращения: 06.11.2015).
152. Childs D. *Britain since 1945: Political History*. London: Taylor & Francis e-Library, 2005. 456 p.
153. Cochrane. F. *Northern Ireland. The Reluctant Peace*. New Haven;

London: Yale University Press, 2013. 368 p.

154. Combating Terrorism in Northern Ireland / ed. by Dingley J. London; N.Y.: Routledge, 2008. 308 p.

155. Connolly M. Politics and Policy-making in Northern Ireland. L., 1990. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.macmillan-press.co.uk> (дата обращения: 13.07.2015).

156. Coogan T.P. The IRA. London: Pall Mall, 1970. 517 p.

157. Craith M. Culture and Identity Politics in Northern Ireland. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2003. 232 p.

158. Darby J. Conflict in Northern Ireland: The Development of a Polarised Community. Dublin: Gill and Macmillan, 1976. 268 p.

159. Darby J. Intimidation and the Control of Conflict in Northern Ireland. Dublin: Gill and Macmillan, 1986. 187 p.

160. Dixon P. British Policy towards Northern Ireland 1969–2000: continuity, tactical adjustment and consistent ‘inconsistencies’ // British Journal of Politics and International Relations. Cannigham, 2001. № 3. October. P. 340-368.

161. Dixon P. Northern Ireland. The political of War and Peace. Hampshire: Palgrave, 2001. 334 p.

162. Dorey P. British Politics Since 1945. London: Blackwell, 1995. 400 p.

163. Facets of the Conflict in Northern Ireland / ed. by Seamus Dunn [Электронный ресурс]. URL: <http://www.palgrave.com> (дата обращения: 27.02.2015).

164. Farrington C. Ulster Unionism and the Peace Process in Northern Ireland. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2006. 214 p.

165. Femenia N. National Identity in Times of Crises: The Scripts of the Falklands-Malvinas War. N.Y.: Nova Science Pub Inc, 1996. 244 p.

166. Foster R.F. Modern Ireland 1600–1972. London: The Penguin Press, 1988. 688 p.

167. Foster R.F. The Oxford History of Ireland. Oxford: Oxford University Press, 1992. 346 p.

168. From Reconstruction to Integration: Britain since 1945 / ed. by B. Brivaty, H. Jones. Leicester, 1993. 135 p.
169. Froser T.G. Ireland in Conflict 1922–1998. Routledge. London; N.Y.: Taylor and Fransis group, 2000. 108 p.
170. Gallagher M. Political Parties in the Republic of Ireland. Manchester: Manchester University Press, 1985. 174 p.
171. Gebler C. The Glass Curtain: Inside an Ulster Community. London: Hamish Hamilton, 1991. 221 p.
172. Gibbon P. The Origins of Ulster Unionism. Manchester: Manchester University Press, 1975. 163 p.
173. Grimaldi F. Blood in the Street. Londonderry, 1972. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ghpress.com> (дата обращения: 13.03.2015).
174. Harbinson J. The Ulster Unionist Party 1882–1973. Its Development and Organization. Belfast. Blackstaff Press, 1973. 252 p.
175. Hechter M. Internal Colonialism: The Celtic Fringe in British National Development, 1536-1966. Oakland. University of California Press, 1977. 361 p.
176. Hennesey T. A History of Northern Ireland 1920–1996. Hampshire: Macmillan Press Ltd, 1997. 347 p.
177. Hennesey T. Hunger Strike: Margaret Thatcher's Battle with the IRA: 1980–1981. Dublin: Irish Academic Press, 2013. 496 p.
178. Heppell T. Conservative Party Leadership. Elections from Heath to Cameron. London; N.Y.: Tauris Academic Studies, 2008. 254 p.
179. Hollings D. W. The History of Ireland. London: Greenwood Press, 2001. 232 p.
180. Jackson B., Saunders R. Making Thatcherism. N.Y.: Cambridge University Press, 2012. 353 p.
181. Kavanagh D. Thatcherism and British Politics. Oxford, 1987. 581 p.
182. Kee R. The Green Flag: A History of Irish Nationalism. London: Penguin, 2000. 896 p.
183. Kelly R.N. Conservative Party conferences: the hidden system.

Manchester: Manchester University Press, 1989. 229 p.

184. Kennedy-Pipe C. The Origins of the Present Troubles in Northern Ireland. London: Longman, 1997. 204 p.

185. Kenny A. The road to Hillsborough: The shaping of the Anglo-Irish agreement. Oxford: Pergamon Press, 1987. 141 p.

186. Knox C., Quirk P. Peace Building in Northern Ireland, Israel and South Africa. Hampshire: Macmillan Press LTD, 2000. 247 p.

187. Lawrence R. The Government of Northern Ireland. Oxford, Clarendon Press, 1965. 198 p.

188. Loughlin J. The Ulster Question since 1945. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2004. 267 p.

189. McCrown G. Regional Policy in Britain. London: Routledge, 1969. 292 p.

190. McDonald M. Children of wrath: Political violence in Northern Ireland. Oxford: Polity Press, 1986. 167 p.

191. McAllister I. 'The Armalite and the Ballot Box': Sinn Fein's Electoral Strategy in Northern Ireland // Electoral Studies. Amsterdam, 2004. № 23. P. 123-142.

192. McEvoy J. The Politics of Northern Ireland. Edinburgh: Edinburgh University Press LTD, 2008. 194 p.

193. McKittrick D., McVea D. Making Sense of the Troubles. London: Penguin Books, 2001. 355 p.

194. Melaugh M. Policy initiatives introduced during the period of «the Troubles». [Электронный ресурс]. URL: <http://cain.ulst.ac.uk/issues/policy/polic.htm> (дата обращения: 16.09.2016).

195. Meek N.G. Conservative Party Politicians at the Turn of the 20th/21st Centuries: Their Attitudes, Behavior and Background. London: Civic Education and Research Trust, 2012. 375 p.

196. Mitchell C. Religion, Identity and Politics in Northern Ireland. Burlington: Ashgate Publishing Company, 2005. 178 p.

197. Mitchell J. Social Violence in Northern Ireland // Geographical review. N.Y., 1972. № 2. P. 179-201.
198. Mitchel P. Evangelicalism and Nationalism in Ulster. 1921–1998. Oxford; N.Y.: Oxford University Press, 2003. 374 p.
199. Morgan D. Thomas. Regional industrial change: Northern Ireland // Annals of the Association of American Geographers. Washington, 1971. № 2. Jun. P. 344-360.
200. Morrissey M., Smyth M. Northern Ireland after the Good Friday Agreement: Victims, Grievance and Blame. London: Pluto Press, 2002. 247 p.
201. Mulholland M. The Longest War. Northern Ireland's Troubled History. N.Y.: Oxford University Press, 2002. 217 p.
202. Neumann P.R. Britain's Long War. British Strategy in Northern Ireland Conflict, 1969–1998. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2003. 231 p.
203. Norton P. The Conservative Party. New Jersey: Prentice Hall, 1996. 256 p.
204. Northern Ireland Politics / ed. by Aughey A., Morrow D. London; N.Y.: Routledge, 2014. 239 p.
205. O'Halloran C. Partition and the Limits of Irish Nationalism: an Ideology under Stress. Atlantic Highlands: Humanities Press, 1987. 243 p.
206. O'Kane E. Britain, Ireland and Northern Ireland since 1980. London; N.Y.: Routledge, 2010. – 212 p.
207. Parsons A. Britain and the World. The Thatcher Effect / ed. by D. Kavanagh. Oxford, 1991. 256 p.
208. Paul A. Government and Politics of Northern Ireland. London: Longman, 1980. 160 p.
209. Peace or War? Understanding the Peace Process in Northern Ireland / ed. by C. Gilligan and J. Tonge. London, 1997 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ashgate.com> (дата обращения: 03.03.2015).
210. Porter N. Unionism an Alternative Vision for Northern Ireland. Belfast, 1996. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.blackstaffpress.com> (дата

обращения: 12.02.2015).

211. Powell E. *The Conservative Party* / ed. by D. Kavanagh. Oxford, 1991. 343 p.

212. Pringle D.G. *One Island, Two Nations?* N.Y.: Willy, 1985. 293 p.

213. Purdie B. *Politics in the Streets: The Origins of the Civil Rights Movement in Northern Ireland*. London: Blackstaff Press, 1991. 352 p.

214. Rees M. *Northern Ireland: A Personal Perspective*. London: Methuen, 1985. 373 p.

215. *Rethinking Northern Ireland: Culture, Ideology and Colonialism* / ed. by Miller D. London; N.Y.: Routledge, 2014. 308 p.

216. Riddell P. *The Thatcher Decade: How Britain has Changed During the 1980s*. Oxford, 1989. 236 p.

217. Rose R. *Governing without Consensus. An Irish Perspective*. Boston: Beacon Press, 1971. 567 p.

218. Rose R. McAllister I. *United Kingdom Facts*. London: Basingstoke, Macmillan, 1982. 168 p.

219. Rowthorn B., Wayne N. *Northern Ireland the political economy of conflict*. Cambridge: Polity Press, 1988. 208 p.

220. Seawright D. *The British Conservative Party and One Nation Politics*. N.Y.: The Continuum International Publishing Group Inc, 2010. 191 p.

221. Seldon A., Ball S. *Conservative century: the Conservative Party since 1900*. Oxford: Oxford University Press, 1994. 842 p.

222. Smith J. *Britain and Ireland: From Home Rule to Independence*. Harlow: Longman, 2000. 163 p.

223. Smith J. *Making the Peace in Ireland*. Edinburgh: Pearson Education Limited, 2002. 268 p.

224. Smith W. *The British State and the Northern Ireland Crises, 1969–1973: From Violence to Power Sharing*. Washington: United States Institute of Peace, 2011. 298 p.

225. *Social Attitudes in Northern Ireland: The First Report*, edited by Peter

Stringer and Gillian Robinson. Belfast: Blackstaff Press, 1992. 216 p.

226. Stacie E. Goddard. Brokering Peace: Networks, Legitimacy, and the Northern Ireland Peace Process // *International Studies Quarterly*. Storrs, 2012. № 56. P. 501-115.

227. Taylor P. Behind the Mask: The IRA and Sinn Fein. N.Y.: TV Books, 1999. 460 p.

228. The Political Thought of the Conservative Party since 1945 / ed. by Hickson K. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2005. 232 p.

229. The Ulster Debate. Report of study group of the Institute for the Study of Conflict. London; Sydney; Toronto, 1972. 104 p.

230. Thompson J.E. American Policy and Northern Ireland. A Saga of Peacebuilding. London: Preager, 2001. 288 p.

231. Tonge J. Northern Ireland. Conflict and Change. London; N.Y.: Prentice Hall Europe, 1998. 218 p.

232. Turpin C., Tomkins A. British Government and Constitution. N.Y.: Cambridge University Press, 2007. 910 p.

233. Wallace H. Europe: The Challenge of Diversity. Boston: Routledge, 1986. 196 p.

234. Wallace M. Northern Ireland: 50 years of Self-government. Newton Abbot: David and Charles, 1971. 192 p.

235. Walsh Dermot P.J. Bloody Sunday and the rule of law in Northern Ireland. Basingstoke (Hants.); Macmillan press; London: St. Martin's press, 2000. XIV. 349 p.

236. Weiss R. Peace in their time: War a. peace in Ireland a. Southern Africa. London; New York: Tauris, 2000. XV, 230 p.

237. Wichert S. Northern Ireland since 1945. London; N.Y.: Longman, 1991. 229 p.

238. Wilson D. Understanding Conflict and Finding Ways Out of It. Coleraine: University of Ulster, 1990. 15 p.

239. Wilson G. Ulster: Conflict and consent. Oxford: Blackwell Publishing,

1989. 288 p.

Диссертации и авторефераты диссертаций

240. Бодякина Т.П. Британская политика в Северной Ирландии в период правления кабинетов М. Тэтчер и Дж. Мейджора: дис. ...канд. ист. наук. М., 2000. 166 с.

241. Болдырихин А.А. Процесс политического урегулирования североирландского конфликта в контексте постнационализма: дис. ... канд. полит. наук. Воронеж, 2012. 181 с.

242. Громыко А.А. Модернизация партийно-политической системы Великобритании: 1970-е–2005 гг.: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2005. 382 с.

243. Гуреев М.С. Проблема мирного урегулирования в Северной Ирландии: дис. ...канд. ист. наук. Тула, 2010. 178 с.

244. Кумова С.В. Политические аспекты этнических конфликтов в современной Европе: дис. ...канд. полит. наук. Саратов, 2006. 186 с.

245. Купряшкин Ю.В. Национальный вопрос в политической мысли Великобритании во второй половине XX века: Дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. 166 с.

246. Маркина О.В. Национальный аспект североирландской проблемы 1921–1968: дис. ...канд. ист. наук. Владимир, 2002. 181 с.

247. Напалкова И.Е. Североирландская политика нелейбористских правительств Великобритании: стратегические подходы и опыт урегулирования этноконфессионального конфликта: 1997–2010 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2012. 226 с.

248. Новиков Я.Ю. Этнополитический конфликт в Северной Ирландии: теоретические и практические аспекты: дис. ...канд. полит. наук. М., 2003. 224 с.

249. Шуралев А.В. Этноконфессиональные конфликты в Северной Ирландии: дис. ... канд. филос. наук. М., 2009. 128 с.