

На правах рукописи



ЧЕРНИКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ
В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В 1965–1980 ГГ.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Краснодар – 2018

Работа выполнена на кафедре истории России
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)

Научный консультант:

Серогодский Николай Александрович,

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, обществознания и педагогических технологий филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в городе Славянске-на-Кубани, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (на условиях почасовой оплаты) (г. Краснодар)

Официальные оппоненты:

Наухацкий Виталий Васильевич,

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторических наук и политологии ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» «РГЭУ (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону)

Алексеевко Ольга Ивановна,

кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», филиал «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (г. Краснодар)

Ведущая организация:

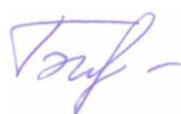
ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна).

Защита состоится 08 февраля 2019 г. в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.101.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. E-mail: dissovet.fismo@kubsu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета. Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК при Минобрнауки России: <http://vak.ed.gov.ru>. Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского государственного университета: <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан «__» декабря 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
д-р ист. наук, д-р полит. наук, проф.



А.В. Баранов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сельское хозяйство является важнейшей отраслью экономики России. Это связано с необходимостью обеспечения населения продуктами питания и укрепления продовольственной безопасности страны. Опыт ведения сельского хозяйства, накопленный в предшествующий период, позволяет в будущем учитывать ошибки и выбирать наиболее эффективные пути развития аграрной экономики. Особый интерес исследователей вызывает период с 1965 по 1980 гг., который характеризуется аграрными преобразованиями на основе химизации, мелиорации и межхозяйственной кооперации и концентрации в сельском хозяйстве в условиях существования административной системы. Эти процессы активно происходили в Краснодарском крае, который был и остается крупнейшим производителем сельскохозяйственной продукции в стране. Актуальность данного исследования определяется тем, что экономические и социальные процессы, происходившие в сельском хозяйстве Кубани в период 1965–1980 гг. еще не стали предметом исследования для историков. В то же время, анализ аграрной политики на уровне региона может способствовать созданию целостной картины реализации политики государства по развитию сельского хозяйства в масштабах всей страны.

Объект диссертационного исследования – государственная аграрная политика и её реализация в Краснодарском крае в 1965–1980 гг.

Предмет исследования – деятельность партийных и государственных органов власти Краснодарского края, направленная на реализацию основных направлений аграрной политики в 1965–1980 гг.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1965 по 1980 гг. Нижней границей исследования является 1965 г. – период начала реализации нового аграрного курса, определенного решениями мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС. Верхняя граница исследования завершается 1980 г., который связан с окончанием десятой пятилетки и началом разработки Продовольственной программы СССР. В указанной хронологии событий наиболее ярко прослеживается развитие сельского хозяйства на Кубани в условиях изменений в аграрной политике государства.

Территориальные рамки охватывают территорию Краснодарского края и Адыгейской автономной области, которая входила в его состав в данный исторический период.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ научной литературы, проведенный по исследуемой теме, дает возможность выделить три хронологических периода развития историографии: первый период начинается со второй половины 1960-х до первой половины 1980-х гг.; второй период начинается с середины 1980-х до 1991 г.; третий берет начало в 1992 г. и продолжается по настоящее время.

Эти периоды характеризуются различными подходами исторических исследований в области аграрной политики государства.

Так, в литературе второй половины 1960-х гг. рассматриваются, в основном, результаты экономического и социального развития села в сравнении с

предыдущим периодом, а также большое внимание уделяется вопросам деятельности партийных организаций по реализации аграрной политики КПСС. Этим объясняется тот факт, что социально-экономическая сфера села в 1960-х гг. предстает, скорее, в статичном плане, чем в процессе постоянного изменения. Большинство публикаций этого периода характеризуется не столько анализом, сколько пропагандой аграрной политики партии.

Из монографий этого периода следует выделить труды В.Г. Венжера¹, Ю.В. Арутюняна², П.А. Игнатовского³ и ряда других исследователей, в работах которых рассматривались экономические и социальные вопросы исторического развития советской деревни. Так, в исследовании В.Б. Островского⁴ проанализированы этапы реализации программы, направленной на развитие колхозного строя в 1965–1975 гг.

В работах, относящихся к данному периоду, рассматриваются также причины существования недостатков в сфере сельскохозяйственного развития. По мнению большинства исследователей, ими являлись ошибки, допускаемые местными руководящими органами и неблагоприятные природно-климатические условия. Вместе с тем, охватывающие данный период научные публикации содержат ценную информацию, которая может быть использована при исследовании истории развития села в период с 1965 по 1980 гг.

Среди работ, посвященных истории сельского хозяйства отдельных регионов в период 1960-х начале 1970-х гг., следует отметить книгу Г.С. Золотухина, в которой рассмотрены проблемы развития сельского хозяйства Кубани. Значительное внимание автор уделяет вопросам увеличения производства зерна, повышению культуры земледелия, росту производства продукции животноводства, а также социальному развитию кубанского села⁵.

Исследованием вопросов демографии и миграционных проблем сельского населения в 1970-е гг. занимались Т.И. Заславская⁶, В.А. Болдырев⁷, В.Е. Дудкин⁸, А.Э. Котляр⁹. Главной проблематикой их работ был продолжавшийся процесс укрупнения сельских поселений, который приводил к исчезновению мелких деревень. Проблемы развития личных подсобных хозяйств колхозников и их вклад в развитие сельскохозяйственного производства раскрыты в книге

¹ Венжер В.Г. Колхозный строй на современном этапе. М., 1966.

² Арутюнян Ю.В. Социальная структура сельского населения СССР. М., 1971.

³ Игнатовский П.А. Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. М., 1971.

⁴ Островский В.Б. Новый этап в развитии колхозного строя. М., 1977.

⁵ Золотухин Г.С. Советская Кубань. М., 1973.

⁶ Развитие сельских поселений / под ред. Т.И. Заславской. М., 1977.

⁷ Болдырев В.А. Итоги переписи населения СССР. М., 1974.

⁸ Дудкин В.Е. Специфика сельской молодёжи как особой группы трудовых ресурсов // Трудовые ресурсы. Экономико-демографические проблемы занятости: сб. науч. тр. М., 1984.

⁹ Котляр А.Э. «Дефицит» рабочей силы и роль демографического фактора // Трудовые ресурсы. Экономико-демографические проблемы занятости: сборник научных трудов. М., 1984.

Г.И. Шмелева¹. Автор отмечает важность подсобного хозяйства в жизни сельчан, позволяющего обеспечивать их продуктами питания.

Не обошли вниманием историки-аграрники и проблемы мелиоративного строительства², проанализировав экономические и экологические последствия создания крупных мелиоративных систем в различных регионах страны³.

Проведенный анализ научных публикаций начала 1980-х гг. показывает, что в этот период осуществлялось изучение проблем социально-экономического развития села. В данных работах содержался материал, раскрывающий реальное положение в экономике и социальной сфере села в исследуемый период, который способствовал изучению проблем аграрной истории страны⁴. Так, в вышедшей в 1982 г. книге А.П. Тюриной дан объективный анализ состояния сельского хозяйства в указанный период. Автор показала значительные успехи в социально-экономическом развитии села за эти годы, одновременно отметила и отрицательные стороны, обусловленные сложившимся неэквивалентным обменом между промышленностью и сельским хозяйством.

В середине 1980-х гг. издаются работы, в которых отражалась политика ликвидации «неперспективных» деревень и ее влияние на социально-экономическое развитие села. Среди этих исследований необходимо выделить монографию М.Л. Стронгиной, в которой были выявлены причины обострения положения на селе в виду непродуманности расселенческой практики⁵.

В условиях набравшего обороты процесса перестройки советского общества значительно изменялись принципы исторических исследований. Со второй половины 1980-х гг. публикуются работы, в которых по отдельным аспектам исследуемой темы уже высказывались новые суждения, не принимался во внимание классовый подход. Однако, перестройка не способствовала появлению новых исследовательских методов. Учёные оказались в окружении политиков, видевших причины упадка страны не в самой политической доктрине, а в рамках «деформаций» социализма. Для исследовательских работ этого периода характерно привлечение новых источников и их критический анализ⁶. Основная

¹ Шмелев Г.И. Личное подсобное хозяйство и его связи с общественным производством. М., 1971.

² Багров М.Н. Орошение полей. Волгоград, 1965; Гидромелиоративное районирование территории перспективного орошения Нижнего Поволжья. Волгоград, 1974; Проблемы орошаемого земледелия Поволжья. Саратов, 1978; Багров М.Н., Кружилин И.П. Сельскохозяйственная мелиорация. М., 1985.

³ Дмитриев В.С. Экономика производства на орошаемых землях. М., 1973; Положий В.Н. Экономика мелиорации в новых районах. М., 1973.

⁴ Большой рис Кубани / С.Ф. Медунов и др.; сост. А.Ф. Мурзин. Краснодар, 1981; Староверов, В.И. Вопросы комплексного изучения социальной структуры и образа жизни сельского населения // Социальная структура сельского населения. М., 1981. С. 4–31.

⁵ Стронгина М.Л. Социальное развитие села: Поселенческий аспект. М., 1986.

⁶ Тюрина А.П. Советская деревня на путях обновления. М., 1989; Бондаренко А.А. Социокультурные аспекты аграрной политики КПСС. Л., 1986; Булатов А.Е. Аграрные отношения социализма. М., 1987; Капустян И.К., Хаценков Г.Ф. Аграрная политика КПСС: ускорение научно-технического прогресса. М., 1987; Беккер И.И., Хасаев Г.Р. Социальные аспекты развития села. Куйбышев, 1988.

идея исследователей заключалась в поиске причин, обуславливающих замедление темпов развития сельского хозяйства¹.

Так, в трудах А.П. Тюриной аграрный курс 1970–1980-х гг. анализируется с новых позиций². Автор отмечает антикрестьянский характер аграрной политики КПСС и видит причины низкой эффективности общественного сельского хозяйства в ущемлении экономических интересов крестьянства.

Глубиной исследования и скрупулезным анализом материала характеризуются научные работы академика В.В. Милосердова³, посвященные проблемам становления и формирования агропромышленного комплекса страны.

В публикациях Д. Боровика освещались вопросы эквивалентности обмена между промышленностью и сельским хозяйством⁴. Автор показывает, что успешное развитие сельского хозяйства возможно только в условиях справедливого соотношения цен между промышленностью и селом.

В работах А.Г. Рыбкова⁵ анализировалась специфика различных направлений региональной аграрной политики. Существовавшие социально-экономические проблемы и вопросы развития социальной структуры советского села нашли свое отражение в работах В.И. Староверова⁶.

Следует отметить, что характерной чертой историографии данного периода являлась критика аграрной политики партии и государства, и дана объективная оценка причин кризисных явлений в сельском хозяйстве страны.

В 1992 г. начинается новый этап развития исторической науки в стране, который связан с кардинальными реформами российского общества. В этот период публикуются обобщающие работы, отражающие новое видение аграрной истории, отличающиеся критическим отношением к деятельности коммунистической партии и советского государства в области развития сельского хозяйства в различных регионах страны. Материалы этих исследований свидетельствуют

¹ Вальтер С.Б. Капитальные вложения в сельское хозяйство: финансирование, кредитование, анализ использования. М., 1986; Булатов А.Е. Аграрные отношения социализма. М., 1987; АПК: экономическая реформа и демократизация. М., 1988; Механизм торможения: истоки, действие, пути преодоления. М., 1988; Бинатов Ю.Г., Коробейников М.А. Новый экономический механизм АПК. М., 1989; Буздалов И.П. Возрождение кооперации. М., 1990; Тонконог Р.Т. Агропромышленный комплекс: перспективы развития. М., 1990; На пороге кризиса. Нарастание застойных явлений в партии и обществе. М., 1990.

² Тюрина А.П. Советская деревня ...; Тюрина А.П. Оскудение деревни: видеть истинные причины // Страницы истории КПСС: Факты. Проблемы. Уроки. М., 1989 и др.

³ Милосердов В.В. АПК: проблемы старые и новые // Коммунист. 1989. № 4. С. 14–17; Он же. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее. Ч. 1. Исторические этапы крестьянского вопроса в России. М., 1999; Он же. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее. Ч. 2. Крестьянство в канун третьего тысячелетия. М., 1999; Милосердов В.В., Милосердов К.В. Аграрная политика России – XX век. М., 2002.

⁴ Боровик Д. Неэквивалентный обмен – главный тормоз развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 1990. № 12. С. 7.

⁵ Рыбков А.Г. Рациональное использование земли – требование аграрной политики КПСС (1965–1985) (на материалах партийных организаций Европейской части РСФСР). Саратов, 1988.

⁶ Староверов В.И. Социальные проблемы возрождения крестьянства. М., 1991.

о высокой заинтересованности во внедрении новых принципов исследования аграрной истории¹.

Глубокий анализ процесса модернизации аграрной экономики России дан в работах В.П. Данилова². Автор отмечает, что многочисленные изменения в аграрной сфере России приводили к очередным потрясениям, оказавшейся в условиях индустриально-рыночной модернизации крестьянской страны, что еще больше усиливало роль государства в жизни крестьян.

Среди работ, вышедших в эти годы, несомненный интерес представляет монография А.А. Никонова³. Основным условием отставания аграрной отрасли экономики во второй половине XX в. автор считает недостаточное финансирование сельского хозяйства и социальной сферы села.

Из значительного числа работ по историографии аграрной истории следует отметить книгу И.Ю. Михайловского⁴. Его монография посвящена анализу места и роли советской аграрно-социальной концепции на последнем этапе советской истории, выявлению ее достижений и просчетов, ее соответствия реальной действительности.

В 2001 г. был опубликован фундаментальный коллективный труд, раскрывающий вопросы формирования многоукладной экономики в сельском хозяйстве России⁵. В книге всесторонне рассмотрены социальные и экономические проблемы российского села в конце XX в.

В статьях А.И. Шевелькова рассматривается процесс реформирования государственной аграрной политики в СССР и России во второй половине XX в.⁶

¹ Аграрные отношения: теория, историческая практика, перспективы развития. М., 1993; Берсенев В.Л. Исторические особенности реформирования аграрных отношений в России. Екатеринбург, 1994; Судьбы российского крестьянства. М., 1996; Наухацкий В.В. Аграрная политика в СССР в 1965–1990 годах: проблемы разработки и реализации. Ростов н/Д, 1996; Зволинский В.П. Правда всегда одна. Российская деревня на историческом изломе. М., 1996; Рязанов В.Т. Экономическое развитие России: Реформы и российское хозяйство в XIX – XX вв. СПб., 1998; Милосердов В.В. Крестьянский вопрос в России: прошлое, настоящее, будущее. Ч. 1. Исторические этапы ...; Милосердов В.В. Там же. Ч. 2. Крестьянство ...; Лобейко А.А. Деятельность КПСС по повышению материального благосостояния колхозного крестьянства в 1971–1980 гг.: на материале парторганизаций Краснодарского и Ставропольского краев: дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 1985.

² Данилов В.П. Аграрная реформа и аграрные революции в России // Великий незнакомец. М., 1992; Данилов В.П. Аграрная реформа и крестьянство в России (1861–1994 гг.) // Формы сельскохозяйственного производства и государственное регулирование. М., 1994; Данилов В.П. Аграрные реформы и аграрные революции в России // Россия в XX веке. Реформы и революции. М., 2002.

³ Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.). М., 1995.

⁴ Михайловский И.Ю. Социальная эволюция российской деревни (1965–1991 гг.). Историография вопроса. Советский период. Волгоград, 2013.

⁵ Многоукладная аграрная экономика и российская деревня (середина 80-х – 90-е гг. XX столетия) / под ред. Е.С. Строева. М., 2001.

⁶ Шевельков А.И. Некоторые аспекты аграрной политики государства в 1960–1970 гг. В раскритиченных архивных документах. // Український селянин. Киев, 2008. № 8; Шевельков А.И. Попытки реформирования сельского хозяйства в СССР и России во второй половине

В работах В.В. Наухацкого¹ рассмотрены актуальные проблемы аграрной истории и аграрной политики России 60–90-х гг. XX в. Исследуя историю развития аграрной политики, сельского хозяйства и аграрных отношений, сопоставляя отечественный и зарубежный опыт, автор анализирует эволюцию государственной политики, динамику развития материальной базы сельского хозяйства и производства сельскохозяйственной продукции, тенденции и противоречия в развитии социальной сферы села. На этой основе выявляются особенности модернизации аграрного сектора России и процессов «раскрестьянивания» российской деревни в 60–80-е и в 90-е гг. XX в.

Результатом совместной работы М.А. Безнина и Т.М. Димони стали научные труды, в основу которых лег тщательный анализ значительного количества статистического материала, взятого из центральных российских архивов². В них рассматриваются проблемы как регионального, так и общероссийского характера.

Проблемы развития села рассматривались и в исследованиях историков Кубани. Следует отметить труды В.В. Криводеда³, В.И. Лях⁴ и др., посвященные вопросам становления и развития культуры кубанских станиц и народного образования, а также совершенствования теории и практики культурно-просветительной работы на селе.

Активно проводились исследования в лаборатории крестьяноведения, созданной в Кубанском государственном аграрном университете, которая организовала в течение ряда лет всероссийские конференции по крестьяноведению. В них принимали участие представители различных областей знаний, что способствовало всестороннему анализу условий жизни сельских жителей.

Существенное влияние на изучение аграрной истории Юга России 1980-х гг. оказали работы Н.А. Серогодского. Его научные труды явились ценным

XX в. // Працы істарычнага факультэта БДУ: навук. зб. / рэдкал.: У.К. Коршук (адк. рэд.) і інш. Мінск, 2009. Вып. 4.

¹ Наухацкий В.В. Аграрная политика в СССР в 1965–1990 годах: проблемы разработки и реализации. Ростов н/Д, 1996; Наухацкий В.В. Модернизация сельского хозяйства и российская деревня, 1965–2000. Ростов н/Д, 2003; Наухацкий В.В. Соотношение аграрной и продовольственной политики в СССР в 1960–80-е годы: к постановке проблемы // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII – XX веках: проблемы источников и историографии. Оренбург, 2007.

² Безнин М.А. Интеллектуалы в сельском хозяйстве России 1930–1980-х гг. (новый подход к социальной истории деревни) / М.А. Безнин, Т.М. Димони. Вологда, 2010; Безнин М.А. Социальные классы в российской колхозно-совхозной деревне 1930–1980-х гг. / М.А. Безнин, Т.М. Димони // Социологические исследования. 2011. № 11. С. 91–102; Безнин М.А., Димони Т.М. Аграрный строй России в 1930–1980-х гг. // Экономическая история. Ежегодник. М., 2005; они же. Сельский социум России 1930–1980-х гг.: контуры концептуальной переоценки // Государственная аграрная политика в России XX века в контексте модернизационного процесса. Вологда, 2006; они же. Капитализация в российской деревне 1930–1980-х годов. М., 2009.

³ Криводед В.В. Культурное и социальное развитие кубанского крестьянства 1945–1959 гг. Краснодар, 1998.

⁴ Лях В.И. Просвещение и культура в истории кубанской станицы. Краснодар, 1997.

вкладом в осуществлении анализа условий развития экономики и социальной сферы кубанского села, а также существовавших проблем в тот период¹.

Результатом многолетнего труда историков, анализирующих социально-экономические проблемы развития села разных исторических периодов, стали многочисленные диссертационные исследования². В диссертационных работах, посвящённых истории Кубани, освещаются вопросы развития сельского хозяйства, раскрываются социально-экономические проблемы кубанских станиц³.

Среди работ, посвящённых сельскому хозяйству Кубани, следует отметить публикацию И.А. Хроновой⁴, в которой анализируются экономические и социальные изменения в кубанских станицах 1980-х гг., а также статью Г.Л. Зеленского, в которой уделяется внимание проблемам производства риса на Кубани⁵. Значительный вклад в изучение истории сельского хозяйства Кубани внесли И.И. Алексеенко и О.И. Алексеенко⁶, которые в своих работах, уделяли большое внимание вопросам аграрной политики КПСС на Кубани в 1960–1980 гг.

¹ Серогодский Н.А. Продовольственная программа и социально-экономическое развитие села (1980–1990 годы). Ростов н/Д, 2003; Серогодский Н.А. Система подготовки и использования специалистов в АПК Краснодарского края в 1980-е годы // Северный Кавказ в межцивилизационных контактах и диалогах: от древности. Армавир, 2001; Серогодский Н.А. Создание и деятельность агропромышленных комбинатов и агрофирм на Северном Кавказе в 1985–1990 гг. // Научная мысль Кавказа. Приложение. Ростов н/Д, 2003. № 8 и др.

² Луговской В.А. Разработка и реализация государственной социальной политики Российской Федерации в 90-е гг. двадцатого века: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2003; Куринова И.А. Исторический опыт советской партийно-государственной социальной политики (1964–1985 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. М., 2004; Баранова В.И. Исторический опыт разработки и реализации социальной политики СССР в 1953–1991 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2005.

³ Ковалев В.В. Исторический опыт реформирования форм хозяйствования и методов управления социально-экономической сферой советского общества (1953–1970 гг.) (на материалах Ставропольского и Краснодарского краев): дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 1997; Куцетеров Р.М. Аграрная политика Советского государства. 1917–1991 гг.: на материалах Северо-Кавказского региона: дис. ... канд. ист. наук. М., 1997; Масюков Н.А. Эволюция социокультурного облика кубанского крестьянства в 1917–1980-е годы: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2012; Непомнящий В.М. Процесс и проблемы жилищного строительства в Краснодарском крае в конце 50-х – первой половине 80-х гг. XX века: дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2015 и др.

⁴ Хронова И.А. К вопросу о возникновении кризисных тенденций в развитии российского сельского хозяйства в 1970-е – начале 1980-х гг. (на материалах Кубани) // Преподаватель XX век. 2009. № 4, Ч. 2. С. 243–249.

⁵ Зеленский Г.Л. К вопросу о производстве миллиона тонн кубанского риса: история и перспективы // Научный журнал КубГАУ. Краснодар, 2011. № 70 (06). С. 1–23.

⁶ Алексеенко О.И. Развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения как составной части АПК в 1965–2005 гг. // Гуманитарные и культурно-исторические аспекты развития российского общества. Воронеж, 2005. Вып. I. С. 182–188; она же. Партийно-государственное руководство развитием механизации и электрификации сельского хозяйства Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев в годы 8-й и 9-й пятилеток // Кубанские исторические чтения. Кубанские исторические чтения: Матер. Первой межвуз. науч.-практ. конф. (Краснодар, 14 мая 2010 г.). Краснодар, 2010. С. 91–100; она же. Деятельность органов власти Кубани и Ставрополья по развитию производства химических веществ для сельского хозяйства в 1966–1980 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Т. 7. № 6. Ч. 1. С. 17–24; она же. Партийно-государственное руко-

В 2016 г. издана коллективная монография, раскрывающая основные тенденции развития сельского хозяйства Кубани за двести лет, в которой рассмотрены ключевые аспекты развития аграрной отрасли исследуемого периода¹.

Несмотря на возросший за последние годы интерес к изучению аграрной проблематики, следует отметить недостаточный уровень активности исследователей в этой области знаний. Отсутствие комплексного исторического анализа социально-экономического развития кубанского села в 1965–1980 гг. предопределило выбор тематики нашей исследовательской работы.

Даже с учетом обширных научных публикаций регионального и общероссийского уровня, раскрывающих различные сферы деятельности сельского хозяйства, всё ещё остаются проблемы, требующие дополнительного анализа. В частности, необходимо исследовать проблемы развития материальной базы сельского хозяйства, химизации, мелиорации, межхозяйственной кооперации и концентрации в сельскохозяйственном производстве, проблемы кадрового обеспечения кубанского села квалифицированными специалистами.

Цель диссертационного исследования – определить основные направления государственной аграрной политики и их влияние на социально-экономическое развитие села на Кубани в 1965–1980 гг.

Для достижения цели работы необходимо решить следующие **задачи**:

- дать характеристику состояния сельского хозяйства Краснодарского края в середине 1960-х годов;
- интерпретировать решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и их реализацию в Краснодарском крае;
- раскрыть деятельность местных органов власти по укреплению материальной базы, химизации и мелиорации сельского хозяйства края;
- установить влияние межхозяйственной и агропромышленной интеграции на развитие сельского хозяйства Кубани в 1970-е годы;
- выявить динамику развития растениеводства и животноводства в исследуемый период;
- определить основные проблемы социального развития кубанского села с 1965 по 1980 гг.;
- раскрыть влияние уровня развития социальной сферы села на сельскохозяйственное производство и на проблему обеспечения квалифицированными кадрами колхозов и совхозов.

водство мелиорацией земель в Краснодарском крае в 1966–1975 гг. // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Т. 7. № 6. Ч. 2. С. 17–21; она же. Деятельность органов власти Дона, Кубани и Ставрополя по развитию индустриальных отраслей агропромышленного комплекса в 1965–1975 гг. Краснодар, 2017; она же. Деятельность органов власти Краснодарского края по руководству шефской помощью города селу в 1966–1980 гг. // Кубанские исторические чтения: Матер. VII Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, 24 июня 2016 г.). Краснодар, 2016. С. 103–113.

¹ Ратушняк В.Н. Сельское хозяйство Кубани: проблемы и тенденции развития (XIX – начало XXI вв.) / Н.А. Серогодский, В.Н. Ратушняк, А.С. Демченко, Е.А. Чайка, Д.С. Завгородний. Краснодар, 2016.

Методологическую основу исследования составили принципы историзма и объективности.

Метод историзма применялся при изучении государственной аграрной политики в контексте определенного периода советской эпохи с учетом политических и экономических реалий того времени, в которых реализовывалась эта политика в Краснодарском крае.

Принцип объективности использовался при оценке реализации аграрной политики в Краснодарском крае путем изучения всей совокупности анализируемых фактов с учетом степени их достоверности за счет привлечения большого числа источников и критического анализа накопленной научной литературы по изучаемой проблеме.

В ходе написания работы применены проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, системный, статистический методы, выявляющие условия формирования различных тенденций в развитии государственной аграрной политики с последующей характеристикой ее этапов.

Использование историко-сравнительного метода дало возможность сопоставить социально-экономическое развитие кубанского села с другими регионами и страной в целом в исследуемый период.

Проблемно-хронологический метод позволил раскрыть процесс реализации государственной аграрной политики на Кубани в хронологической последовательности.

Историко-системный метод использовался для изучения аграрной истории Кубани, как составной части истории российского села в контексте исторического развития.

Статистический метод дал возможность проанализировать качественные и количественные изменения в социальной и экономической сфере кубанского села в период 1965–1980 гг.

Использованные методы позволили раскрыть особенности реализации партийной и государственной аграрной политики в Краснодарском крае в изучаемый период.

Источниковая база исследования представлена партийными и государственными документами, материалами архивов, статистическими данными, публикациями в журналах и газетах, в которых нашли отражение вопросы развития сельского хозяйства в исследуемый период.

Первая группа источников состоит из неопубликованных документальных материалов, взятых из фондов центральных архивов. В диссертации использовались документы и материалы из Государственного архива Российской Федерации (далее – ГАРФ), в фондах которого анализировались документы Комитета народного контроля СССР (Ф. Р-9527), содержащие материалы проверок исполнения постановлений партии и правительства. Были изучены документы Центрального статистического управления РСФСР (Ф. А 374) и Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов (Ф. Р-5451).

В фондах Российского государственного архива социально-политической истории (далее – РГАСПИ) изучались протоколы заседаний пленумов Красно-

дарского крайкома КПСС (Ф. 17), содержащие информацию о социально-экономическом положении села. Также анализировались материалы заседаний пленумов краевого комитета КПСС, раскрывающие вопросы развития сельского хозяйства в стране. Это позволяло охарактеризовать основные направления деятельности партийных и государственных органов по руководству сельским хозяйством.

В Российском государственном архиве экономики (далее – РГАЭ) изучались материалы Главного управления по делам колхозов (Ф. 7486), содержащие отчеты и доклады о состоянии сферы сельхозпроизводства.

Вторую группу источников составили материалы, представленные в архивах Краснодарского края. Диссертационное исследование проводилось на основе анализа документальных источников трех архивов: Государственного архива Краснодарского края (далее – ГАКК), Центра документации новейшей истории Краснодарского края (далее – ЦДНИКК), а также Архивного отдела Администрации муниципального образования Славянского района. В ГАКК изучались доклады производственного управления сельским хозяйством Краснодарского крайисполкома (Ф. Р-1480) о развитии основных отраслей сельского хозяйства края, а также материалы о состоянии жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания на селе. В ЦДНИКК, в рамках исследуемой тематики, анализировались следующие архивные источники: отчеты, докладные записки, частные предложения к партийным и советским органам, справки и обзорная информация крайкома, краевых исполнительных комитетов по вопросам развития материально-технической базы сельского хозяйства, мелиорации и химизации сельского хозяйства, а также решения крайкома партии, по вопросам развития сельского хозяйства в крае (Ф. 1774 А). В Архивном отделе Администрации муниципального образования Славянского района использовались документы сессий Славянского райсовета депутатов трудящихся (Ф. 74) и Славянского производственного управления сельского хозяйства (Ф. 176), отражающие условия реализации аграрной политики на районном уровне.

Важными источниками по теме исследования стали такие сборники материалов как «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», «Решения Партии и Правительства по хозяйственным вопросам». В них собраны постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР, определявшие основные направления изменений в аграрном секторе и раскрывавшие особенности аграрной политики в изучаемый период, ее этапы, причины возникновения кризисных ситуаций, нерациональность ряда теоретических и политических установок. Характерной особенностью этих документов является отсутствие критического анализа аграрной политики КПСС, но в них содержатся и объективные оценки состояния сельского хозяйства в исследуемый период.

В диссертационном исследовании использовались данные статистических сборников, которые, несмотря на их неполноту, позволяют дать оценку количественным изменениям в социальной сфере и экономике кубанского села. Для более полного рассмотрения исследовательской темы использовались материа-

лы из газет и журналов, в которых содержится значительный фактический материал по исследуемой проблеме. Всесторонний анализ источников по теме исследования позволил решить задачи и цели, поставленные в диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в диссертации впервые в историографии дан анализ реализации аграрной политики советского государства в Краснодарском крае в период 1965–1980 гг.

1. На основе ранее неопубликованных архивных материалов раскрыты значительные изменения в развитии материальной базы сельскохозяйственного производства, происходившие со второй половины 1960-х годов по 1980 год на Кубани.

2. Определена роль химизации сельского хозяйства в повышении урожайности, увеличении валовых сборов и рентабельности производства сельскохозяйственных культур в Краснодарском крае.

3. Выявлены общие тенденции, проблемы и пути развития мелиорации, и её роль в производстве сельскохозяйственной продукции Кубани в исследуемый период.

4. Установлены проблемы развития специализации, концентрации и межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве края.

5. Раскрыта динамика развития растениеводства и животноводства в Краснодарском крае, аргументированы причины достижений и недостатков в сельскохозяйственном производстве Кубани в изучаемый период.

6. На основе анализа документов и материалов выявлены изменения в уровне жизни тружеников села Краснодарского края, жилищном строительстве, здравоохранении и подготовке кадров для сельского хозяйства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Аграрная политика в Краснодарском крае с 1965 по 1980 гг. определялась решениями мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС. Развитие аграрной сферы в эти годы осуществлялось в условиях реализации курса на укрепление материально-технической базы, химизации, мелиорации и совершенствования форм сельскохозяйственного труда на основе межхозяйственной кооперации и концентрации производства, что способствовало росту сельскохозяйственного производства в крае.

2. За 15 лет, прошедших после мартовского пленума (1965 г.) в химизации Кубани произошли значительные количественные и качественные изменения. Использование химических удобрений и гербицидов способствовало росту урожайности сельскохозяйственных культур и одновременно наносило вред экологии региона.

3. В исследуемый период Кубань была одним из крупнейших мелиоративных комплексов страны, что позволило краю стать основным производителем риса в стране. Однако, во второй половине 1970-х гг. появились признаки стагнации в мелиорации – был сделан упор на ремонт существующих оросительных систем при незначительных вложениях в строительство новых мелиоративных сооружений.

4. Курс на развитие межхозяйственной кооперации и концентрации в сельском хозяйстве региона способствовал положительным изменениям в производстве сельхозпродукции. Это позволило Кубани подняться на более высокий уровень производства сельскохозяйственной продукции.

5. В период с 1965 по 1980 гг. в Краснодарском крае сложился многоотраслевой аграрный сектор экономики, был сделан большой шаг в увеличении производства продукции растениеводства и животноводства. Поддержка государством стабильных цен на продукцию сельского хозяйства и увеличение материальных ресурсов способствовало улучшению финансового положения колхозов и совхозов.

6. Государственная аграрная политика в период с 1965 по 1980 гг. была направлена на модернизацию социальной сферы села. Увеличение оплаты труда сельских тружеников, выплата пенсий и пособий, обязательная выдача паспортов, а также жилищное строительство, торговля, улучшение медицинского и культурно-бытового обслуживания – всё это постепенно приближало сельские условия жизни к городским. Однако, нерешенность многих социальных проблем на селе способствовала оттоку сельского населения в города, что негативно сказывалось на сельскохозяйственном производстве.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в процессе изучения истории сельского хозяйства страны. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании исторических дисциплин в средней школе и высших учебных заведениях. Рекомендации, предложенные органам федеральной и региональной власти, могут быть полезными в принятии мер по развитию агропромышленного комплекса как отдельных регионов, так и Российской Федерации в целом.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. В рамках паспорта научной специальности 07.00.02 – «Отечественная история» диссертационное исследование соответствует следующим областям исследований: п. 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; п. 21. История экономического развития России, её регионов.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования апробированы на следующих международных и всероссийских научных форумах: международной научно-практической конференции (29 ноября 2013 г.) в г. Тамбове; всероссийской научно-практической конференции (12–16 сентября 2014 г.) в г. Славянске-на-Кубани; всероссийской научно-практической конференции (10–14 сентября 2015 г.) в г. Славянске-на-Кубани; V международной научно-практической конференции «Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века» (29–31 октября 2015 г.) в г. Коломне; международной научно-практической конференции «Современное общество, образование и наука» (30 сентября 2015 г.) в г. Тамбове; международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество» (29 февраля 2016 г.) в г. Тамбове; всероссийской научно-практической конференции (16–18

сентября 2016 г.) в г. Славянске-на-Кубани; VI международной научно-практической конференции «Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века» (26–28 октября 2017 г.) в г. Коломне.

По тематике исследования автором опубликовано 12 научных статей, из которых – 4 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность исследования, определяются его объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи, характеризуется степень изученности проблемы, освещаются источниковая и методологическая база исследования, его научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, апробация, изложена структура диссертации.

В первой главе «Основные направления реализации государственной аграрной политики в Краснодарском крае в 1965–1980 гг.» рассматриваются вопросы, связанные с реализацией основных направлений аграрной политики на Кубани.

Первый параграф первой главы «Укрепление и совершенствование материально-технической базы в сельскохозяйственном производстве» посвящен анализу развития материально-технической базы сельского хозяйства Кубани. Материально-техническое обеспечение колхозов и совхозов Кубани совершенствовалось и увеличивалось за счет поступления тракторов и другой специальной техники, что оказывало положительное влияние на развитие хозяйств. Благодаря обновлению и увеличению количественного состава машинно-тракторного парка резко сократились сроки осуществления полевых работ, при заметном улучшении их качества. Но существовали и недостатки в использовании сельскохозяйственной техники: условия и правила хранения машин не всегда соблюдались, допускалось разукрупнение и преждевременное списание тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Несмотря на положительные моменты в работе объединения «Сельхозтехника» были и недостатки: низкое качество ремонта, недостаточные гарантийные сроки и ненадежность отремонтированных машин. Однако, при всех недостатках в материально-техническом обеспечении колхозов и совхозов Кубани, в исследуемый период произошли значительные положительные перемены в использовании и ремонте сельскохозяйственной техники. После мартовского (1965 г.) пленума в крае стали больше уделять внимания сельской энергетике. Во второй половине 1960-х гг. на Кубани были построены тысячи километров новых линий элек-

тропередач. Больше половины всех вложенных в энергетику (свыше 15 млн. руб.) капитальных средств ежегодно направлялось на нужды сельской электрификации. Изменения в системе электрификации сельскохозяйственного производства улучшили снабжение сельхозпредприятий электроэнергией.

Во втором параграфе первой главы «Государственная политика химизации сельского хозяйства и уровень её результативности на Кубани» освещаются вопросы развития химизации сельскохозяйственного производства и эффективного использования минеральных удобрений в колхозах и совхозах Кубани. За восьмое пятилетие колхозы и совхозы края увеличили использование минеральных удобрений почти вдвое. Использование в больших количествах минеральных удобрений способствовало росту урожайности сельскохозяйственных культур. В период девятой пятилетки был отмечен количественный рост (в 1,7 раза) поставок минеральных удобрений. Если раньше удобрения вносили только под технические культуры, то теперь появилась возможность использовать их также под зерновые, но выделяемое количество туков не удовлетворяло растущей потребности хозяйств края.

Однако, использование удобрений было не всегда рациональным. Повышение эффективности способов химизации сельского хозяйства в Краснодарском крае сдерживалось рядом факторов: отсутствием необходимого числа складских помещений; неправильным хранением удобрений; нехваткой специализированной техники; ухудшением экологии почвы, для восстановления которой требовалось значительное количество минеральных удобрений. Но, несмотря на это, благодаря химизации валовые сборы растениеводческой продукции увеличивались, улучшалось качество сельскохозяйственных культур, но далеко не теми темпами, на которые рассчитывало руководство страны.

В третьем параграфе первой главы «Развитие мелиорации и её значение в производстве продукции сельскохозяйственной отрасли» показано влияние мелиорации на развитие сельского хозяйства Кубани. В начале 1960-х гг. в крае предпринимались попытки мелиорации земель, но по причине недостатка спецтехники, небольшого опыта возделывания мелиоративных земель они не дали значительных результатов. В мае 1966 г. в соответствии с решениями Пленума ЦК КПСС предусмотрены и осуществлены комплексные меры, направленные на улучшение плодородия почв и земледельческих культур, повсеместную мелиорацию земель, как в масштабах всей страны, так и во всех хозяйствах. Массовый подъем мелиоративного комплекса на Кубани начался во второй половине 1960-х гг. Только за восьмую пятилетку ассигнования на мелиоративное строительство возросли в 3 раза и составили более 250 млн. руб.

В 1967 г. было образовано Главное управление по строительству рисовых совхозов и водохозяйственному строительству – «Главкубаньрисстрой», которое объединило 5 трестов с кадровым составом 30 тыс. гидростроителей. Для снабжения водой рисовых плантаций и предотвращения наводнений было принято решение о строительстве Краснодарского водохранилища, которое началось в 1968 г. и на официальном уровне было признано Всесоюзной ударной стройкой комсомола. Развитие мелиорации придало рисоводству Кубани еще

более динамичный характер. С 1965 по 1974 гг. площади инженерных систем возделывания рисовых культур расширились на 110 тыс. га, что повлияло на увеличение посевов риса почти в 3 раза, с 40,4 тыс. до 127,4 тыс. га площадей Рисоводы края с опережением на год выполнили план девятой пятилетки, нацеленный на рост валового сбора риса. Управление стоком реки Кубани, благодаря возведению водохранилищ, полностью ликвидировало угрозу наводнений и затопления густонаселенной территории, обладающей развитым сельскохозяйственным и промышленным производством.

Целесообразность создания Краснодарского водохранилища была очевидна. Однако и этих мероприятий было недостаточно. В связи с этим 24 февраля 1974 г. было принято правительственное постановление по ускорению работ по освоению приазовских плавней, которое определило план дальнейшего строительства и ввода в эксплуатацию 100 тыс. новых систем по возделыванию рисовых культур в период с 1974 по 1980 г., а также увеличения производства риса до 1 млн. т. Для реализации намеченного плана привлекалась значительная часть специалистов и работников из разных отраслей народного хозяйства Кубани. При этом не всегда учитывались экологические последствия принимаемых решений.

Таким образом, на Кубани за годы восьмой, девятой и десятой пятилеток государство вложило значительные средства в финансирование строительства водохранилищ, каналов, гидротехнических сооружений. Размер площадей орошаемых сельхозугодий существенно увеличился. Ежегодно в крае на всей площади ирригированного фонда проводился технический осмотр мелиоративных объектов. В результате мер, принятых руководством региона, рисовые инженерные системы Краснодарского края занимали территорию общей площадью более 256 тыс. га. Кубань превратилась в крупнейший мелиоративный комплекс страны.

В четвертом параграфе первой главы «Межхозяйственная кооперация и концентрация производства в сельском хозяйстве края и её результаты» анализируются процессы реализации научно-технического прогресса, углубления специализации, концентрации сельскохозяйственного производства, межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции. В середине 1960-х гг. край обладал определённым опытом организации специализированного откорма скота, производства свиного мяса, мяса птиц, яиц. Для организации откорма крупного рогатого скота и свиней в промышленных целях при сахарных заводах создавались межколхозные откормочные базы.

Специализированные хозяйства имели явное преимущество перед другими организациями в привесах и себестоимости выпускаемой продукции.

Как правило, в специализированных хозяйствах достигалась более высокая продуктивность. В них легче было механизировать процессы труда, внедрять передовой опыт и достижения науки, организовывать подготовку кадров. На Кубани профиль специализации в разных районах выбирался с учетом природно-экономических факторов. Например, в Динском районе специализация сельского хозяйства была ориентирована, главным образом, на межхозяйственную

специализацию и концентрацию отрасли животноводства. Вторая половина 1970-х гг. характеризуется реализацией планов по развитию межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в отраслях сельскохозяйственного производства. Этому способствовало постановление ЦК КПСС от 28 мая 1976 г., в котором специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе кооперирования определялась, как магистральное направление дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства. На первом этапе межхозяйственная кооперация получила развитие только в сельском строительстве и животноводстве, затем возникли предприятия по эксплуатации МТП, обслуживанию транспорта, организации мелиоративных работ, внесению удобрений и защите сельскохозяйственных культур, искусственному осеменению животных. Следует отметить, что реализация политики по созданию в крае масштабных специализированных сельскохозяйственных организаций, в основу которых легла межхозяйственная кооперация, способствовала осуществлению агропромышленной интеграции, органическому слиянию индустрии и сельскохозяйственного производства, также увеличению валовых показателей в животноводстве. Вместе с тем, в ходе специализации и кооперации в сельскохозяйственном производстве выявились и негативные моменты. Так, например, оказалось ошибочным, решение о закрытии в ряде хозяйств небольших свиноводческих и птицеводческих ферм. Практика показала, что не всегда совпадали интересы всех участников в развитии процессов межхозяйственной кооперации и концентрации производства.

Во второй главе «Динамика развития растениеводства и животноводства как отраслей сельскохозяйственного производства на Кубани в период 1965–1980 гг.» показано развитие основных отраслей сельского хозяйства – растениеводства и животноводства.

Первый параграф второй главы «Ведущая роль растениеводства в сельском хозяйстве Краснодарского края» посвящен развитию растениеводства в крае. Результаты восьмой пятилетки свидетельствовали о положительной динамике развития зернового хозяйства на Кубани. Значительно увеличилось производство продукции растениеводства – овощей, сахарной свеклы. За исследуемый период произошел существенный рост производства продукции, сложилась отлаженная и эффективная структура растениеводческой отрасли, способствующая быстрому размножению районированных сортов с полным сохранением их хозяйственно-биологических признаков и особенностей и непрерывному совершенствованию их качественных показателей. Край снабжал не только семенами свои хозяйства, но и обеспечивал их поставки в другие районы страны и за рубеж. Кубань стала одним из ведущих поставщиков озимой пшеницы. Краснодарский край нередко называли экспериментальным цехом отечественного рисоводства. Это справедливая и ко многому обязывающая оценка. Здесь появилась и прочно укоренилась новая механизированная культура риса. Кубань производила самый дешевый рис, что было возможным, благодаря широкой комплексной механизации обработки и уборки риса, непрерывному совершенствованию инженерных оросительных систем. Вместе с тем,

высокие результаты были получены не только в увеличении продукции растениеводства, но и в значительном улучшении её качества. Основные задачи Краснодарского края по производству зерна, технических культур, овощей и кормов в исследуемый период были в целом успешно решены.

Во втором параграфе второй главы «Проблемы и достижения в производстве продукции животноводства на Кубани» рассмотрены изменения, происходившие в животноводческой отрасли. В начале 1960-х гг. животноводство оставалось одной из сложных отраслей сельского хозяйства. Слабая механизация трудоемких процессов, неэффективное использование техники, низкий уровень внедрения научных достижений и результатов передовой практики, применение ручного труда, увеличение объемов затрат кормов являлись причинами повышения себестоимости животноводческой продукции, уменьшения рентабельности производства общественного животноводства. Материальная заинтересованность работников животноводства была крайне низкая. Плохо работали племенные хозяйства, систематически снижались удои молока на среднегодовую корову, нарушался санитарный порядок и не соблюдались ветеринарные правила на фермах, что вело к вспышкам инфекционных заболеваний животных, падению роста поголовья скота и его продуктивности, и, как следствие, большим убыткам в хозяйствах. Невысокая рентабельность животноводческой отрасли объяснялась слабой комплексной механизацией и концентрацией, и, соответственно, низким уровнем производительности труда. Объемы производства отрасли животноводства не удовлетворяли растущие потребности населения, существовали трудности с хранением и реализацией готовой продукции, производство молока едва достигало безубыточного уровня работы.

В целях подъема рентабельности производства животноводческой продукции в хозяйствах и обеспечение последующего совершенствования и развития отраслей общественного животноводства было принято 1 апреля 1965 г. постановление правительства «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства и продажи мяса государству». Постановление регулировало реализацию комплекса мероприятий, нацеленных на понижение себестоимости продукции отрасли животноводства, улучшение материально-технического снабжения, усиление кормовой базы и повышение эффективности производственной деятельности в хозяйствах, что оказало положительное влияние на развитие животноводства в Краснодарском крае. За счет нового строительства и реконструкции было создано большое количество современных животноводческих ферм и комплексов, кормоцехов и комбикормовых заводов, увеличены ёмкости силосных и сенажных сооружений. В 1965–1980 гг. животноводческая отрасль на Кубани достигла своего значительного развития. Этот процесс был обусловлен высокой интенсификацией животноводства, комплексной механизацией и автоматизацией основных и вспомогательных производственных процессов. Однако, многие откормочные комплексы к началу 1980 г. функционировали не в полном объёме своих возможностей. Причины такого положения, прежде всего, крылись в недостаточно эффективном использовании современных технологий, в слаборазвитой кормовой базе.

В третьей главе «Социальное развитие кубанского села в период с 1965 по 1980 гг.» раскрыты основные тенденции в развитии социальной сферы села.

В первом параграфе третьей главы «Улучшение материального обеспечения и подъём жизненного уровня сельских тружеников» отмечается, что в годы восьмой пятилетки произошел значительный подъем уровня жизни сельского населения. Реальные доходы в расчёте на душу населения выросли на 33%. В колхозах вводилась гарантированная оплата труда, кадровый состав работников переходил на 5-дневную рабочую неделю с двумя выходными днями. В совхозах края за пятилетку в 6,3 раза выросли фонды премирования и материального поощрения рабочих. С 1 июля 1966 г. была введена гарантированная оплата труда работников колхозов с учетом тарификации их должностных окладов. Оплата производилась не только в денежном эквиваленте не реже одного раза в месяц, но и натуральными продуктами в зависимости от сроков ее поставок. Нормы выработки колхозников приравнивались к нормам выработки подобных работ в совхозах. Гарантированная оплата осуществлялась не только за выполненные объемы работ, но и за качество валовой продукции. В колхозах и совхозах края повышение заработной платы привело к повышению уровня жизни селян, обеспечило подъем сельскохозяйственного производства, а также внесло серьезные коррективы в систему расходов и доходов средней сельской семьи, и это явилось одной из причин улучшения социального и экономического положения сельских тружеников Краснодарского края.

Таким образом, доходы от работы в колхозе не только абсолютно возросли, но и увеличили свой удельный вес в бюджете семьи колхозника. Они стали основным источником благосостояния сельского жителя. В хозяйствах, помимо основной оплаты труда, применялись разные формы материального поощрения и стимулирования сотрудников за получение высоких урожаев и высокую продуктивность животноводства, рост производительности труда и другие показатели. Тем не менее, далеко не все социальные нормы выполнялись, условия работы в народном хозяйстве оставались сложными. Многие сельские жители переезжали в города в поисках «лучшей жизни».

Во втором параграфе третьей главы «Развитие жилищного строительства и культурно-бытовой сферы на селе» доказано, что за исследуемый период в крае на развитие жилищного строительства государством были направлены значительные суммы капитальных вложений и введено в эксплуатацию в сельской местности более 11,8 млн. м² жилья. Однако, жилищное и культурно-бытовое строительство на селе развивалось недостаточными темпами. Клубы и дома культуры нередко сооружались по устаревшим проектам. Вокруг населенных пунктов не формировались зоны отдыха для населения.

В 1970-е гг. несколько улучшились предоставляемые услуги сферы бытового обслуживания сельскому населению. Постепенно повышался уровень развития сферы бытового обслуживания. Здесь внедрялись прогрессивные формы и услуги, повышалась культура обслуживания. К концу десятой пятилетки все центральные усадьбы колхозов и совхозов располагали стационарными служ-

бами по оказанию услуг ремонта и пошива одежды и обуви, фотографий и парикмахерских. Однако достигнутый уровень развития торговли и качества продукции отставал от растущих запросов населения.

Таким образом, на Кубани в период с 1965 по 1980 г. в сельской местности произошел подъем в сфере культурно-бытового обслуживания населения. В больших масштабах строились жилые дома, детские дошкольные учреждения, больницы, клубы, дома отдыха. Однако, несмотря на определенные достижения в развитии социальной сферы в сельской местности, условия жизни на селе значительно отставали от города.

В третьем параграфе третьей главы «Медицинское обслуживание и подготовка кадров для села» рассматривается вопрос о состоянии сельского здравоохранения. В сельской местности проводились мероприятия по оздоровлению населения, создавалась сеть лечебных учреждений, налаживалась система их финансирования и обеспечения квалифицированными кадрами. Важнейшим условием доступности медицинской помощи являлось создание надёжной финансовой и материально-технической базы медицинских учреждений, отлаженной системы распределения медицинских работников в сельскую местность, наличие условий для их полноценной жизни. Вместе с тем, происходила ликвидация малонаселенных сельских поселений вместе с фельдшерскими пунктами, существовала нехватка жилья для медицинских работников.

В 1970-е гг. продолжалось развитие здравоохранения в сельской местности Краснодарского края, предпринимались меры по строительству больниц и медпунктов, обеспечению их кадрами, комплектованию оборудованием, расширением материально-технической базы. Вместе с тем, обеспеченность койками в сельских больницах значительно отставала от средних краевых показателей. Постоянная нехватка сельских больниц и поликлиник, квалифицированного персонала не обеспечивала проведение полноценного медицинского обслуживания в районах края.

В условиях нарастающей интенсификации производства, возникновения межхозяйственных и агропромышленных объединений необходимо было иметь во всех отраслях сельского хозяйства квалифицированные кадры. Вместе с тем, анализ показал, что обеспеченность квалифицированными специалистами сельскохозяйственного производства была на невысоком уровне. В связи с этим, в Краснодарском крае за восьмью пятилетку была проделана значительная работа по укреплению производственных бригад, отделений и животноводческих ферм квалифицированными специалистами, в результате чего многие хозяйства добились высоких показателей в земледелии и животноводстве. В крае за 1970-е гг. была проделана масштабная работа по подготовке и повышению квалификации специалистов и руководящего кадрового состава. Для народного хозяйства было подготовлено 22 тыс. специалистов высшей и 16 тыс. специалистов средней квалификации. В вузах края прошли переподготовку более 4 тыс. председателей колхозов и директоров совхозов, бригадиров, управляющих отделениями. Свыше 8,5 тыс. руководящих работников и специалистов сельского хозяйства среднего звена повысили квалификацию в краевых школах. Таким

образом, удельный вес работников с профессиональным образованием за эти годы существенно повысился. Однако проблема кадров на селе продолжала оставаться острой.

В заключении делаются выводы по теме исследования и рекомендации по совершенствованию современной аграрной политики. Автор отмечает, что в середине 1960-х гг. Краснодарский край был крупнейшим производителем сельхозпродукции в стране, но при этом в сельском хозяйстве Кубани оставалось много нерешенных проблем. Отмечался незначительный рост производства мяса, молока и других продуктов. В сельском хозяйстве края не хватало сельхозтехники, сушильных и складских помещений. Система материального стимулирования труда в общественном хозяйстве так и не была сформирована. Значительное влияние на аграрную политику оказали решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, в которых были намечены меры по улучшению материально-технической базы сельского хозяйства, укреплению экономического положения сельхозпредприятий, совершенствованию хозяйственного механизма, повышению эффективности земледелия и животноводства.

Укрепление материально-технической базы, твердые планы заготовок, обоснованные закупочные цены, реалистичный подход к планированию развития хозяйства создали условия для устойчивого подъема сельхозпроизводства и решения задач социального развития села. Со второй половины 1960-х гг. по 1980 г. наблюдался повсеместный рост материально-технического обеспечения колхозов и совхозов Кубани. Увеличение количественного состава тракторов и другой специальной техники позволило механизировать большинство основных производственных процессов в растениеводстве, уменьшить загруженность на каждую работающую единицу. По мнению автора исследования, в период с 1965 по 1980 гг. произошел существенный подъем уровня электрификации Краснодарского края, повысилась надежность снабжения и эффективное использование электроэнергии в сельскохозяйственном производстве.

Одним из важных направлений в повышении эффективности сельскохозяйственного производства стало увеличение поставок минеральных удобрений колхозам и совхозам. Внесение удобрений в соответствии с нормами, утвержденными научными организациями способствовало увеличению продукции растениеводства. Улучшение работ по химизации сельского хозяйства Краснодарского края сдерживалось рядом таких факторов: отсутствием необходимого количества оборудованных складских помещений, нарушением условий хранения удобрений, нехваткой специализированной техники, ухудшение экологии почвы, в связи, с чем требовалось большее количество минеральных удобрений для внесения в почву.

На Кубани за исследуемый период государством были направлены существенные капиталовложения в строительство водохранилищ, гидротехнических сооружений, каналов. Строительство Краснодарского водохранилища на р. Кубань позволило создать мощную базу для дальнейшего развития рисоводства и обеспечить защиту низовья Кубани от постоянных весенних паводков. С орошаемых участков хозяйства получали более дешевую продукцию. Во второй

половине 1970-х гг. выделялись средства, в основном, на поддержание и ремонт оросительных систем. Мелиоративные работы, при всех недостатках, оказывали позитивное влияние на экономическую ситуацию в сельском хозяйстве края.

Анализ результатов исполнения постановления ЦК КПСС о межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции показал эффективность методов регулирования агропромышленного комплекса на Кубани, которые обеспечили устойчивый рост объемов продукции сельского хозяйства и производственных показателей. При развитии специализации и концентрации в животноводстве на Кубани значительная часть намеченных плановых показателей была достигнута.

Ведущую роль в сельскохозяйственном производстве Кубани играло растениеводство. Вместе с тем, несмотря на широкую механизацию процессов вспашки, сева, уборки и молотбы зерновых, большая часть работ в отрасли животноводства и производстве технических культур, картофеля, овощей оставалась ручной. Особую роль в сельском хозяйстве Кубани играло выращивание риса. Рост объемов производства риса в Краснодарском крае был обусловлен поддержкой государства, четко отработанным комплексом мер по совершенствованию инженерных оросительных систем, поставками новой техники. В результате, Краснодарский край стал одним из самых передовых регионов по валовому сбору и заготовкам риса.

На Кубани животноводство, в целом, прошло путь от убыточной отрасли в начале 1960-х гг. до прибыльной к 1970 г. В дальнейшем, благодаря специализации и укрупнению производства, были достигнуты максимальные показатели за всю историю советского животноводства. В этих условиях промышленность не была способна обеспечить специальным оборудованием и техникой, комбикормами такое количество разрастающихся животноводческих комплексов. Существовавшие проблемы обеспечения кормами и пастбищами были обусловлены созданием животноводческих комплексов гипертрофированных размеров, отсутствием устойчивой кормовой базы, недоработками в области специализации и племенного дела. Большое значение для увеличения продукции животноводства имело расширение производства кормов. Однако, при больших площадях территорий, выделяемых под кормовые культуры, урожай оставался невысоким, сохранность кормов не удовлетворяла растущим требованиям к качеству. Следствием этого явилось отставание уровня производства кормов от роста поголовья животных.

После мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС произошли существенные изменения в системе оплаты труда работников различных сельскохозяйственных отраслей, улучшилась социальная сфера на селе. На Кубани за восьмую и девятую пятилетки в сельской местности увеличились масштабы жилищного строительства, что позволило многим сельским жителям улучшить свои жилищные условия.

В 1970-х гг. предоставляемые услуги сферы бытового обслуживания сельскому населению, несколько улучшились. К концу десятой пятилетки все центральные усадьбы колхозов и совхозов располагали стационарными службами

по оказанию услуг ремонта и пошива одежды и обуви, услуг фотоателье и парикмахерских. Произошли положительные изменения и в сельской торговле. Улучшалось непродовольственное снабжение жителей села.

Вместе с тем, в конце 1970-х гг. социальное развитие деревни, за некоторым исключением, отставало по социально-бытовому устройству и уровню жизни населения от городских масштабов. Во многих сельских поселениях не было ни библиотеки, ни клуба, поэтому многие молодые люди уезжали в города или крупные станицы. Этот процесс привел к утрате лучших крестьянских традиций, духовно-нравственных ценностей. Основным населением в сельской местности оставались жители старшего возраста.

В середине 1960-х гг. в сельском здравоохранении Кубани существовало много нерешенных проблем. Из-за медленного строительства медицинских учреждений, обеспеченность поликлиник и больниц койко-местами оставалась недостаточной. В восьмой пятилетке стало больше уделяться внимания строительству медицинских учреждений, подготовке и переподготовке медицинских кадров, повышению их профессионального мастерства. Вместе с тем, в середине 1970-х гг. существовали сложности в кадровом обеспечении сельских больниц на Кубани. В крае получила развитие система медицинского обслуживания населения, однако, больничные учреждения не в полной мере обеспечивались врачами, средними медицинскими работниками, младшим обслуживающим персоналом. Поэтому получить квалифицированную медицинскую помощь сельские жители могли получить только в городе.

В крае за время восьмой, девятой и десятой пятилеток была проделана масштабная работа по подготовке и повышению квалификации специалистов и руководящего кадрового состава. Анализ уровня подготовки механизаторских кадров показал, что в Краснодарском крае была проделана значительная работа по укреплению производственных бригад, отделений и животноводческих ферм квалифицированными специалистами, в результате чего многие хозяйства добились высоких показателей в земледелии и животноводстве. Повышение квалификации и образовательного уровня не только сотрудников управленческого органа сельскохозяйственной сферы, но и колхозников и работников совхозов оказывало положительное воздействие на рост показателей развития различных отраслей экономики края, в первую очередь, сельского хозяйства.

Таким образом, государственная аграрная политика, осуществлявшаяся в крае с 1965 по 1980 гг., дала значительные положительные результаты: укрепилась материально-техническая база сельского хозяйства, увеличилось производство продукции растениеводства и животноводства, улучшилось социальное обеспечение села и уровень жизни сельских жителей. Вместе с тем, на селе оставалось много нерешенных проблем в производственной и социальной сферах, что не позволило в полной мере реализовать значительный потенциал, имевшийся в регионе для существенного увеличения производства продукции сельского хозяйства.

По мнению автора, для устойчивого развития сельского хозяйства Кубани в современных условиях необходимо:

1. Выработать общую модель развития сельского хозяйства региона и донести ее до аграриев.
2. Создать систему поддержки государственными органами стабильных гарантированных цен на продукцию сельского хозяйства.
3. Разработать эффективную систему кредитования и страхования сельскохозяйственных производителей.
4. Сформировать условия для обеспечения постоянного технологического обновления сельскохозяйственного производства на основе новых отечественных и зарубежных разработок.
5. Способствовать развитию отечественного семеноводства, для обеспечения импортозамещения в производстве сельхозпродукции.
6. Разработать и реализовать социальные программы на федеральном и региональном уровнях для ликвидации разрыва в качестве жизни и социальном обеспечении сельского и городского населения.

Основное содержание диссертации изложено в следующих работах соискателя:

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России:

1. Черников, С.Н. Развитие рисоводства на Кубани со второй половины 1960-х по начало 1980-х гг. / С.Н. Черников // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2014. № 12 (50). В 3 ч. Ч. 1. С. 194–196 (0,3 п.л.).
2. Черников, С.Н. Развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в сельскохозяйственном производстве Кубани в 1970-х гг. / С.Н. Черников // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Т. 7. № 6. Ч. 1. С. 87–90 (0,4 п.л.).
3. Черников, С.Н. Динамика развития материально-технической базы сельского хозяйства в Краснодарском крае в 1960–1980 гг. / С.Н. Черников // Вестник Волгоград. гос. ун-та. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 21. № 4. С. 115–123 (0,4 п.л.).
4. Черников, С.Н. Изменения в оплате труда сельских тружеников Кубани в 1965–1980 гг. / С.Н. Черников // История: факты и символы. 2017. № 1 (10). С. 27–32 (0,3 п.л.).

Публикации в прочих изданиях:

5. Черников, С.Н. Развитие сельского хозяйства на Кубани во второй половине 60-х годов / С.Н. Черников // Наука и образование в жизни современного общества: сборник научных трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (29 ноябр. 2013 г.): в 18 ч. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. Ч. 14. С. 149–153 (0,3 п.л.).

6. Черников, С.Н. Социальное развитие кубанского села во второй половине 1960-х начале 1970-х гг. / С.Н. Черников // Ресурсы региона: культурно-историческое развитие в контексте науки и образования: сборник материалов всерос. науч.-практ. конф. (12–16 сент. 2014 г.). Славянск-на-Кубани: ИЦ филиала ФБГОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани, 2014. С. 132–136 (0,2 п.л.).

7. Черников, С.Н. Развитие сельского хозяйства в Краснодарском крае в 1970-е гг. / С.Н. Черников // Ресурсы региона: культурно-историческое развитие в контексте науки и образования: материалы всерос. науч.-практ. конф. (10–14 сент. 2015 г.). Славянск-на-Кубани: Филиал Кубан. гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2015. С. 97–102 (0,3 п.л.).

8. Черников, С.Н. Динамика производства продукции сельского хозяйства в Краснодарском крае в 1970-е гг. / С.Н. Черников // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей по материалам V Междунар. науч.-практ. конф. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2015. С. 315–319 (0,3 п.л.).

9. Черников, С.Н. Развитие сельского хозяйства на Кубани во второй половине 1970-х гг. / С.Н. Черников // Научный альманах: по материалам международной научно-практической конференции «Современное общество, образование и наука», (30 сент. 2015 г.). Тамбов, 2015. № 9 (11). С. 11325–1329 (0,31 п.л.).

10. Черников, С.Н. Развитие социальной сферы кубанского села в 1960–1970 гг. / С.Н. Черников // Научный альманах: по материалам международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество» (29 февр. 2016 г.). Тамбов, 2016. № 2–3 (16). С. 427–431 (0,31 п.л.).

11. Черников, С.Н. Уровень благосостояния семей колхозников по данным бюджетного исследования в Краснодарском крае в 1975–1980 гг. / С.Н. Черников // Ресурсы региона: культурно-историческое развитие в контексте науки и образования: материалы всерос. науч.-практ. конф. (16–18 сент. 2016 г.). Славянск-на-Кубани: Филиал Кубан. гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2016. С. 159–162 (0,3 п.л.).

12. Черников, С.Н. Подготовка кадров в сельском хозяйстве на Кубани с 1965 по 1980 гг. / С.Н. Черников // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей по материалам VI Междунар. науч.-практ. конф. Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2017. С. 268–272 (0,3 п.л.).

Черников Сергей Николаевич

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА
И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ В 1965–1980 ГГ.**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 29.11.2018 г. Формат 60 x 84 1/16.
Печать цифровая. Уч.-изд. л. 1,8. Тираж 100 экз. Заказ № ____
Издательско-полиграфический центр
Кубанского государственного университета
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149