



На правах рукописи

Сегал Наталья Александровна

**КАТЕГОРИЗАЦИЯ МИРА В ЯЗЫКЕ ПОЛИТИКИ
(НА МАТЕРИАЛЕ КОГНИТИВНЫХ ДОМИНАНТ
ПРОСТРАНСТВО – НАПРАВЛЕНИЕ – ДВИЖЕНИЕ)**

10.02.01 Русский язык

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Краснодар – 2019

Работа выполнена на кафедре русского, славянского и общего языкознания
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

Научный консультант: доктор филологических наук, профессор,
декан факультета славянской филологии и журналистики
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»
Богданович Галина Юрьевна

Официальные оппоненты:

- доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры межкультурной
коммуникации, риторики и русского языка как иностранного
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Дзюба Елена Вячеславовна;

- доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Манаенко Геннадий Николаевич;

- доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и
методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет» **Супрун Василий Иванович.**

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет», историко-филологический
факультет, кафедра русского языка и русской литературы.

Защита состоится 11 февраля 2020 года в 9:30 на заседании
диссертационного совета Д 212.101.19 при ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет» и на официальном сайте:
<http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1328>.

Автореферат разослан _____ 20__года

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



Факторович А. Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационная работа является междисциплинарным исследованием, выполненным на стыке интересов политической лингвистики, прагмалингвистики, лингвокультурологии, когнитологии, с выходом в лингвистическую дискуртологию – науку, изучающую языковые средства и когнитивные механизмы манифестации текстов, влияющие на их порождение и восприятие.

В современных гуманитарных исследованиях одним из основных методов познания действительности признается метод моделирования, однако до сих пор отсутствует единство в понимании терминов *модель*, *метафорическая модель*, *метафорическое моделирование*. Для осмысления и углубления данных терминологических единиц, а также комплексного изучения образных средств, репрезентирующих когнитивные доминанты *пространство – направление – движение*, в диссертационном исследовании автор вводит такие смежные понятия, как *метафорическая дублетность*, *метафорическая полифункциональность*, *кросскультурная метафора*, *прецедентный контаминант*.

Актуальность диссертации определяется необходимостью дальнейшей разработки широкого спектра метадискурсивных проблем, связанных с описанием механизмов формирования языка политики на основе соотнесения когнитивных доминант *пространство – направление – движение*.

В современных исследованиях постулируется идея метафоричности мышления и, как следствие, конструирования особенностей познания человеком окружающего мира, в том числе и политического. В этой связи трудно переоценить роль образных средств в процессе моделирования политической медиареальности. Такие единицы вторичной номинации, как метафоры и прецедентные феномены, являются важным источником формирования новых и трансформации в сознании носителей языка уже существующих образов. Значимость образных средств обусловлена их способностью создавать систему ассоциаций между предметами и явлениями, относящимися к различным сферам человеческого опыта. При функционировании метафор и прецедентных феноменов в медиатекстах наиболее отчетливо реализуется их уникальная способность концептуализировать действительность, придавать универсальному характеру концептуализации национально-специфические черты, лежащие в основе моделирования национальных картин мира.

Медиатексты политической направленности отличаются стилистической многомерностью, глубиной и вариативностью интерпретации, при этом совершенно очевидным представляется тот факт, что политика сегодня использует СМИ в качестве инструмента усиления ценностного модуса актуальных социополитических событий. Наиболее явной манипулятивной ролью СМИ становится в эпоху серьезных социально-

политических потрясений, одним из которых стал переход Республики Крым в состав Российской Федерации. Лингвистическая специфика отражения данного общественно-политического и исторического события также определила актуальность диссертационного исследования, одной из задач которого является установление способов метафоризации образа Крыма 2014–2019 гг. как ценного фрагмента политической картины мира, отраженного в русскоязычном медиапространстве.

Материал исследования включает массмедийные тексты печатного и электронного формата, а также фрагменты выступлений политиков за последнее десятилетие. **Обоснованность и достоверность** результатов диссертации обеспечена качественным разнообразием и количественной валидностью (корпус из более чем 16 000 словоупотреблений) языкового материала и методологической базой исследования, которая построена на известных постулатах по теме диссертации и авторских выводах. **Источником анализируемого материала** послужили тексты русскоязычных информационных агентств, газеты и журналы, отражающие политические убеждения и идеологические установки. Анализ языкового материала, репрезентирующего различные, в том числе и полярные, политические взгляды, дает возможность воссоздать объективную картину политических событий. Период исследуемого материала ограничен рядом факторов экстралингвистического характера, связанных с социально-политическими преобразованиями как в Российской Федерации, так и в других государствах. Проанализированный в диссертации корпус примеров не предполагает солидарности автора с контентом контекстов, а призван продемонстрировать специфику реализации в массмедийных текстах метафорических моделей и прецедентных феноменов, конструирующих фрагменты многоаспектной политической картины мира.

Объект диссертации составляют образные средства, репрезентирующие когнитивные доминанты *пространство – направление – движение* в политических медиатекстах. Фокусировка внимания на образных средствах объясняется необходимостью комплексного исследования метафорического отражения языковых ситуаций при взаимодействии субъектов политики путем обмена информацией в процессе борьбы за власть.

Предметом исследования является специфика реализации семантико-прагматического потенциала и особенностей функционирования дискурсивных единиц, посредством которых актуализируется образная составляющая когнитивных доминант *пространство – направление – движение* в текстах русскоязычных политических СМИ 2009–2019 гг.

Цель настоящей работы – осуществить категоризацию мира в текстах актуального политического медиапространства на основе когнитивных доминант *пространство – направление – движение*, репрезентированных широким спектром образных единиц.

Исследовательская гипотеза заключается в том, что динамичность политической картины мира обеспечивается гибким прагматическим

потенциалом и разной степенью адаптации образных средств, отражающих современную социополитическую ситуацию через реализацию сопряженных доминант *пространство – направление – движение*. Процессы манипулирования массовым адресатом в политических медиатекстах предполагают целенаправленное аксиологическое моделирование информационной реальности, обусловленное экстралингвистическими причинами. Актуальный политический дискурс сохраняет отпечатки событий начала XXI века, среди которых центральное место для РФ занимает присоединение Республики Крым. Онтологизация возможностей метафорического моделирования образа Крыма в медиатекстах политической направленности и использование полученных результатов при комплексном изучении языка политики позволит представить фрагмент политической картины мира, репрезентированный в современном медиапространстве, и проанализировать специфику языкового отражения общественно-значимых политических событий.

Реализация поставленной цели предполагает последовательное решение следующих **задач**:

на подготовительном этапе:

- определение общефилософских и лингвистических теоретико-методологических основ ключевых понятий диссертационного исследования;

- обоснование выбора источников эмпирического материала;

- установление объема языковых единиц, лежащих в основе метафорического моделирования русскоязычного медиадискурса 2009–2019 гг., выявление ключевых образных средств, формирующих метафорический образ Крыма в медиатекстах 2014–2019 гг.;

в основной части работы:

- проведение исследования языкового материала с помощью пространственной и антропоцентрической параметризации, выделение структурно-семантических типов анализируемых единиц;

- описание парадигматических, синтагматических, эпидигматических и ассоциативных связей единиц, формирующих в медиатексте когнитивные доминанты *пространство – направление – движение*;

- определение семантико-прагматического и функционального потенциала ключевых репрезентантов и выявление особенностей их реализации в медиатекстах;

- выделение ядерных элементов прототипической ситуации, обуславливающих семантические модификации в системе когнитивных доминант *пространство – направление – движение*;

- анализ когнитивных механизмов образования метафорических моделей с установлением их фреймово-слотовых структур в дискурсивной парадигме «язык – человек – СМИ»;

- создание «метафорического портрета» Республики Крым в русскоязычных медиатекстах 2014–2019 гг. с учетом

лингвокультурологических, лингвополитологических и социолингвистических составляющих.

Теоретической базой диссертационной работы являются ключевые положения, нашедшие отражение в исследованиях, посвященных изучению медийных текстов различного формата и особенностей метафорического моделирования:

– **семантика текста и специфика функционирования языковых единиц в медиатекстах** (Н. Ф. Алефиренко, Р. Андерсон, И. В. Арнольд, Н. Д. Арутюнова, А. Н. Баранов, Ф. С. Бацевич, Л. Е. Бессонова, Г. Ю. Богданович, Н. Н. Болдырев, А. В. Бондарко, А. Д. Васильев, Р. Водак, М. Н. Володина, О. И. Воробьева, М. Б. Ворошилова, В. Г. Гак, И. Р. Гальперин, Т. А. ван Дейк, В. З. Демьянков, Е. В. Дзюба, М. Джонсон, Т. Г. Добросклонская, О. П. Ермакова, А. А. Залевская, Е. А. Земская, М. В. Ильин, С. В. Ильясова, Е. С. Кара-Мурза, В. И. Карасик, Ю. Н. Караулов, Н. И. Клушина, И. М. Кобозева, В. В. Колесов, В. Г. Костомаров, Н. А. Купина, Г. Н. Манаенко, В. А. Маслова, А. В. Олянич, А. В. Петров, Л. А. Петрова, Т. В. Радзиевская, Л. В. Рацибурская, А. А. Романов, Н. Б. Руженцева, Е. А. Селиванова, П. Серио, О. Б. Сиротинина, А. П. Сковородников, Т. Г. Скребцова, Г. Я. Солганик, Л. А. Ставицкая, Ю. С. Степанов, И. А. Стернин, В. И. Супрун, В. И. Теркулов, А. А. Уфимцева, А. П. Чудинов, Е. И. Шейгал, А. Д. Шмелев, Г. М. Яворская, Т. А. Яценко);

– **политический текст** (В. М. Амиров, Л. Е. Бессонова, Э. В. Будаев, Р. Водак, М. В. Гаврилова, Т. А. ван Дейк, В. З. Демьянков, Е. В. Дзюба, В. И. Карасик, М. В. Китайгородская, Е. А. Кожемякин, Е. В. Переверзев, К. С. Серажим, Л. А. Кудрявцева, О. Л. Михалева, П. Б. Паршин, А. А. Романов, П. Серио, Л. Н. Синельникова, А. П. Чудинов, Е. И. Шейгал, Д. В. Шапочкин);

– **метафорическое моделирование** (Ю. Д. Апресян, Н. Д. Арутюнова, Л. В. Балашова, А. Н. Баранов, Л. Е. Бессонова, Н. Ю. Бородулина, С. И. Виноградов, Е. М. Вольф, В. З. Демьянков, М. Джонсон, О. П. Ермакова, Ю. Н. Караулов, И. М. Кобозева, Н. Ф. Крюкова, Е. С. Кубрякова, Э. Маккормак, В. П. Москвин, А. А. Петров, Т. Г. Скребцова, В. А. Суровцев, Ф. Уилрайт, А. П. Чудинов, Е. И. Шейгал);

– **политическая метафора** (В. Н. Базылев, А. Н. Баранов, Л. Е. Бессонова, Э. В. Будаев, М. Джонсон, Ю. Н. Караулов, И. М. Кобозева, Дж. Лакофф, М. Минский, В. Н. Телия, Ч. Дж. Филлмор, А. П. Чудинов, Г. М. Яворская);

– **теория прецедентности** (Л. А. Бутахина, Д. Б. Гудков, К. Н. Дубровина, Л. П. Дядечко, Ю. Н. Караулов, М. Л. Ковшова, В. Г. Костомаров, В. В. Красных, Ю. Кристева, Е. О. Наумова, Е. А. Нахимова, Е. В. Рахилина, Г. Г. Слышкин, С. И. Сметанина, Ю. А. Сорокин, А. Е. Супрун и др.).

В процессе написания диссертационного исследования центральными были описательный и индуктивный **методы**, которые включали наблюдение, классификацию и анализ отдельных языковых фактов с целью их дальнейшего обобщения. Объект исследования обусловил значимость интегративного подхода, предполагающего использование собственно лингвистических и общегуманитарных методов исследования: метода компонентного анализа – для установления семной структуры слов и фразем; метода идентификации – для установления локусных характеристик языковых единиц; метода анализа когнитивных оппозиций – для выявления ментальных конструкторов и интерпретации прототипических ситуаций; дистрибутивного метода – для изучения контекстного окружения исследуемых языковых единиц; метода контекстологического анализа – для определения образно-ассоциативных смыслов, закодированных во внутренней форме языковых единиц вторичной номинации; метода лингвистического моделирования – для составления корпуса метафорических конструкций. Актуальными для диссертационного исследования были также дескриптивный метод и прием интроспекции, который предполагает обращение к языковой интуиции соискателя в процессе лингвистического моделирования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Преимущественно медийный характер политического дискурса определяет тот факт, что он аккумулирует свойства и черты дискурсов разных типов, включает в себя тексты, неоднородные по форме, жанровому своеобразие и прагматическим установкам. Социополитические изменения, происходящие в обществе и государстве, приводят к трансформации содержания дискурсивного пространства, то есть ротации его ядерных и периферийных элементов. Динамика ценностных ориентиров современного политикума, высокий темп изменений политических событий определили необходимость исследования когнитивных доминант *пространство – направление – движение* как базовых категорий современных медиатекстов политической направленности.

2. Универсальный характер реализации когнитивных доминант *пространство – направление – движение* в русскоязычном медиадискурсе имеет глубокие философские истоки и апеллирует к античным категориям, трансформированным с течением времени и включенным в современный социополитический контекст. Значительный прагматический потенциал средств выражения представленных когнитивных доминант в русскоязычном медиадискурсе отличается особой образностью и оценочностью и позволяет моделировать современную политическую картину мира как многовекторный конструктор, сформированный под влиянием историко-политических и социокультурных факторов.

3. Процессы глобализации, наблюдаемые во всех сферах социально-политической деятельности, приводят к сближению и взаимодействию

образной системы различных культур, что дает возможность очертить сходства и различия в метафорическом отражении современной политической реальности, выявить их универсальные и национально-специфические черты. Существенную роль в этом процессе играет система образных средств (метафоры, сравнения, аллюзии, прецедентные феномены), которая построена на основе обозначенных универсальных категорий, отличающихся не только глубокими культурно-историческими корнями, но и широким ассоциативным фоном, варьирующимся в контекстах.

4. Семантико-прагматический анализ образных средств, выявление общих и национально-ориентированных моделей подачи и интерпретации информации позволяют установить систему ментальных репрезентаций, лежащих в основе антропоцентрического механизма концептуализации действительности. Определение аксиологического содержания метафор и прецедентных феноменов в медиатекстах социополитического характера дает возможность уточнить количественную и качественную соотношенность языковых единиц с мейоративной и пейоративной коннотацией и подтвердить положение о том, что конфликтность и агрессивность современного политического мира приводят к явному доминированию образных средств с негативной оценкой.

5. Когнитивные доминанты *пространство – направление – движение* являются значимым фрагментом политической картины мира и отражают многополярность и многовекторность современной политической коммуникации, ценностные ориентиры общества и государства. В результате расширения валентности слов и фразем, объективирующих когнитивные доминанты *пространство – направление – движение*, формируются двучленные и многочленные конструкции, вторичные значения которых модифицируются в результате семантического процесса индуцирования сем. В текстах политических СМИ когнитивные доминанты *пространство – направление – движение* реализуются через систему оппозиций *горизонталь / вертикаль, верх / низ, вперед / назад, вправо / влево, открытость / закрытость, свой / чужой*, эксплицирующих обусловленную контекстом коннотацию. Интенциональный характер использования языковых единиц коррелирует с аксиологической шкалой, которая определяет зависимость интерпретации коннотативных особенностей образных средств от цели и задач автора медиатекста.

6. Определение метафор как функциональных единиц трех сфер – лингвистической, культурной и когнитивной – предполагает специфику их изучения с обязательным учетом когнитивной обусловленности. Реализованные в медиатекстах образные средства, моделируемые адресантом, должны определяться комплексом денотативных значений, особенностями коннотации языковых единиц и экстралингвистическим фоном.

7. Интертекстуальное пространство политических СМИ регламентирует языковые и когнитивные особенности оперирования лингвокультурными

знаниями, закрепленными в широком спектре прецедентных феноменов. Прецедентные единицы лежат в основе взаимодействия когнитивных систем адресанта и адресата и участвуют в процессе кодирования и декодирования информации. При анализе современных социополитических реалий прецедентные феномены могут быть определены как единицы репрезентации фоновых знаний, универсальные для соответствующего лингвокогнитивного сообщества и учитывающие национально-культурный опыт и систему ценностей представителей той или иной лингвокультуры.

8. Прагматический потенциал прецедентных единиц обуславливается широким арсеналом манипулятивных средств, при помощи которых внимание адресата политического медиатекста акцентируется на конкретных действиях, стратегиях, высказываниях политического субъекта или на определенных составляющих политического события. В политических текстах в качестве прецедентных наиболее активно выступают единицы с локативным значением. Реализуясь в контекстах, они полностью или частично утрачивают семантику локативности и обрастают новыми коннотациями. Выбор и интерпретация данных образов напрямую зависят от личности интерпретатора, его политических взглядов и убеждений, системы ценностей и нравственных ориентиров.

9. В политических медиатекстах метафоры и прецедентные феномены зачастую функционируют с целью пародирования атрибутов современной реальности, при этом активно используются их прагматический, парольный, эстетический, экспрессивный, репрезентативный потенциал, а также возможности языковой игры и дополнительной информативности. Многие из названных функций основываются на оценочности и противоречивости прямого и переносного значений слов и конструкций. Такие образы отражают переосмысление и переоценку массовой культурой политических реалий, авторитетов, эталонов и лежат в основе языкового воплощения образов прошлого, настоящего и будущего.

10. Широкий ассоциативный фон и зависимость от общей направленности медийного издания, прагматических установок журналистов и политиков обусловили создание неоднозначного образа Республики Крым в медиатекстах 2014–2019 гг. Комплексный анализ «метафорического портрета» Крыма в русскоязычных СМИ дает возможность определить особенности его интерпретации как в языковой картине мира крымчанина, так и в современной политической картине мира, выявить корпус языковых средств, формирующих данный образ в прессе, проследить динамику его моделирования с учетом социально-политических реалий и прагматических установок автора медиатекста.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в работе впервые:

1) в результате метафорического моделирования выявляется спектр образных средств, с помощью которых строятся фрагменты медиадискурса посредством когнитивных доминант *пространство – направление – движение*;

2) предлагается и апробируется новая методика исследования образного потенциала текстов политических СМИ, объединяющая традиционный семантико-прагматический анализ языковых единиц и развивающуюся методику метафорического моделирования;

3) исследуются механизмы функционирования когнитивных доминант *пространство – направление – движение* как базовых категорий современных политических медиатекстов;

4) проводится систематизация образных средств (метафор, метафорических моделей, аллюзий, сравнений, устойчивых конструкций, прецедентных единиц), организующих фрагменты медиадискурса посредством когнитивных доминант *пространство – направление – движение*;

5) раскрывается функционально-прагматический потенциал языковых единиц-репрезентантов когнитивных доминант *пространство – направление – движение*, определяются механизмы их формирования в контекстах;

6) расширяется и углубляется спектр сфер-источников, лежащих в основе моделирования современной медиареальности;

7) выделяются и анализируются составляющие образной аксиологической шкалы, лежащие в основе репрезентации политической картины мира посредством когнитивных доминант *пространство – направление – движение*;

8) проводится метафорическое моделирование образа Крыма в русскоязычных медиатекстах 2014–2019 гг. с учетом лингвистических и экстралингвистических факторов.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что в ней с опорой на метафорическое моделирование осуществлена концептуализация и категоризация политической картины мира на основе когнитивных доминант *пространство – направление – движение* и тем самым углублены знания о ней. В исследовании предлагается уточнение содержания понятий «политическая метафора» и «метафорическое моделирование» применительно к текстам политических СМИ и понятийное соотнесение смежных с ними терминов **метафорическая дублетность, метафорическая полифункциональность, кросскультурная метафора, прецедентный контаминант**. В диссертационном исследовании разработаны принципы анализа и классификации образных средств, лежащих в основе формирования политической картины мира, на примере когнитивных доминант *пространство – направление – движение*. В работе был смоделирован метафорический образ Республики Крым, отраженный в русскоязычных медиатекстах 2014–2019 гг. Комплексное исследование образных средств позволит развить теории метафорического моделирования и прецедентности и расширить знания о политической картине мира. Результаты изучения закономерностей организации политического дискурса могут быть экстраполированы на другие виды дискурсов и национальных культур.

Разработанная методика анализа метафорического потенциала медиатекстов будет полезна для комплексного исследования массмедийного дискурса как многовекторного явления с определенной системой координат. Полученные данные могут послужить основой для создания словаря нового типа, включающего расширенную и углубленную информацию о денотате и построенные на его основе метафорические образы. Представленные в диссертационном исследовании наблюдения и выводы вносят существенный вклад в описание политической картины мира и создание медиапортретов регионов Российской Федерации.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ключевых положений в исследованиях по когнитивной лингвистике, медиалингвистике и общему языкознанию, в лексикографической практике при составлении словарей политической метафористики, на элективных курсах, направленных на изучение языка СМИ, а также в преподавании лингвистической политологии и политической дискурсологии. Лингвистическое описание наиболее продуктивных метафорических моделей и других образных средств в постоянно меняющихся социополитических условиях способствует выявлению тенденций развития политического дискурса.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационная работа соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 10.02.01 «Русский язык»:

2. Восточнославянская этноязыковая общность и проблемы ее генезиса.

4. Перечень основных грамматических категорий и категориальных значений по грамматическим классам.

5. Характеристика модальных глаголов.

6. Семантика русского языка. Семантика именных групп. Семантика языковых средств, выражающих коммуникативно-прагматическую информацию в предложении. Исследования в области русской языковой картины мира. Пространство и время в РЯКМ. Образ человека в РЯКМ. Культурно-значимые концепты РЯКМ.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на *VI Конгрессе РОПРЯЛ «Динамика языковых и культурных процессов в современной России»* (11–14 октября 2018 г., Уфа); на *международных научно-практических конференциях: «Русский язык в поликультурном мире»* (2012, 2015, 2017, 2018, 2019, Ялта); «Семантика языковых единиц: национальное и региональное своеобразие» (29–31 октября 2012 г., Северодвинск); «Язык: система и деятельность» (30 июня 2016 г., Нижний Новгород); «Современные информационные и коммуникативные технологии в глобальном мире: вызовы и возможности» (20–22 октября 2016 г., Симферополь); «Диалог культур: лингвокультурологическая база гуманитарного образования» (7–8 декабря 2016 г., Симферополь); «Феномен родного языка: коммуникативно-лингвистический, социокультурный, философский и психологический

аспекты» (20–22 февраля 2019 г., Витебск, Беларусь); *на международных научных конференциях*: «Семантика и прагматика языковых единиц в синхронии и диахронии» (2012, 2014, 2016, 2018, Симферополь); «Лінгвокогнітологія і мовні структури» (14–15 февраля 2013 г., Днепропетровск); «Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира» (15 февраля 2013 г., Северодвинск); «Художественный текст как предмет лингвистического исследования» (9–10 апреля 2013 г., Харьков); «Дискурсология: язык, культура, общество» (18–19 апреля 2013 г., Луганск); *на всероссийских научно-практических конференциях*: «Текст как единица филологической интерпретации» (19–20 декабря 2013 г., Куйбышев-Новосибирск); «Языковые единицы в свете современных научных парадигм» (30 ноября 2017 г., Уфа).

Исследование было отмечено дипломом «Лучшая научная работа» в рамках Международной научной конференции «Политическая лингвистика» (Екатеринбург, 2016). Автор является Лауреатом Премии имени Н. В. Багрова за весомые результаты научных исследований (Симферополь, 2015), руководителем научного проекта по теме «Особенности формирования образов России и Крыма в русскоязычных СМИ (на материале текстов 2008–2018 гг.)», поддержанного ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (грант № ВГ20/2018, Симферополь, 2018).

По теме исследования опубликовано более 60 научных работ, в том числе 2 монографии, 1 раздел в коллективной монографии, 3 статьи в сборниках WEB OF SCIENCE и SCOPUS, 17 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, более 30 – в международных сборниках, изданиях ВАК Украины и базах РИНЦ.

Результаты проведенного исследования используются автором диссертации в преподавании дисциплин «Актуальные проблемы современной лингвистики», «Язык СМИ», «Метафора в тексте и дискурсе», «Политическая лингвистика».

Структура и объем диссертации определяются логикой поэтапного решения поставленных задач в соответствии с целью исследования. Диссертация включает в себя введение, шесть глав с выводами к каждой из них, заключение, список использованной литературы и три приложения. Общий объем диссертации составляет 422 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснован выбор и актуальность темы диссертации, определены ее цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, объект, предмет и методы исследования, охарактеризован анализируемый фактический материал, сформулированы основные положения, описана структура работы.

В Главе 1 «Когнитивная основа языка политики» была изложена теоретическая база исследования, представлен терминологический аппарат работы, введены новые термины и понятия, необходимые для заполнения отдельных терминологических лакун когнитивной лингвистики.

Когнитивное взаимодействие носителя определенной лингвокультуры с окружающим миром можно охарактеризовать как сложный процесс, основой которого является обработка информации, поступающей в сознание человека и представляющей собой содержательную базу для мыслительного процесса. Источником информации все чаще являются медиатексты, направленные на формирование у адресата определенных ценностных установок и обладающие высокой степенью эмоциональной заряженности. Изучение семантико-прагматических особенностей политических медиатекстов как ценного фрагмента национальной картины мира в условиях современных социально-политических реалий представляет собой описание языка в многомерном пространстве с подвижной сеткой координат, определяющих базовые категории текста и дискурса. Такое описание становится возможным при широком использовании ключевых механизмов человеческого мышления, одним из которых является понятие *категоризации*, направленное на систематизацию предметов и явлений в познавательной деятельности человека.

История развития когнитивной лингвистики как науки демонстрирует интерес, проявляемый исследователями к сложным и многогранным категориям, входящим в круг интересов представителей различных областей гуманитарного знания. Комплексный анализ существующих работ, выполненных с применением актуальных когнитивных методик, позволил определить терминологический аппарат диссертационного исследования, призванный организовать категориальные константы в подсистемы языка политики на основе анализа триады когнитивных доминант *пространство – направление – движение*. В работе под когнитивными доминантами понимаются ключевые категории лингвокультуры, репрезентированные комплексом разноуровневых языковых средств в прямом и переносном значениях. Дискуссионность в интерпретации ряда терминов и широкий спектр метадискурсивных проблем, связанных с описанием механизмов формирования языка политики, обусловили необходимость систематизации терминологического аппарата работы с уточнением понятий *политический дискурс, политическая метафора, метафорическая модель, прецедентный феномен*.

В последнее десятилетие термин «политический дискурс», введение которого было продиктовано стремлением специализированно описать политический язык в различных видах и формах коммуникации, стал предметом интегративных научных дискуссий политологов, социологов, культурологов, философов, лингвистов. Аналитический обзор научной литературы показывает, что различные подходы к определению понятия

«политический дискурс», существование противоречивых интерпретаций и представлений о содержании понятия «дискурс» связаны с динамической природой анализируемого коммуникативно-прагматического явления.

На основе интерпретации дискурса как лингвокультурного, межкультурного и аксиологического феномена в диссертации было предложено следующее понимание политического дискурса: политический дискурс – это речевая деятельность, реализованная через знаковую систему и обусловленная социопрагматическими факторами и ментальными установками субъекта. Предложенная интерпретация термина «политический дискурс» обосновывает его важное место в понятийно-терминологической базе дискурсологии.

Язык политики, нашедший отражение в медиатекстах, отличается спецификой объективации единиц образной системы, их многополярностью и особенностями интенционального содержания. Широкий спектр функционирования лексических единиц и конструкций на уровне вторичной номинации обуславливает способность текстов СМИ воздействовать на адресата, формировать определенную систему экономических, политических и культурных ценностей. В медиатекстах политической направленности **политическая метафора** представляется сложным механизмом, который шифрует текстовую информацию посредством системы метаязыковых кодов, моделирующих когнитивное поле адресата. Использование слов и фразем в нетипичных для носителей русского языка значениях переносит читателя в медийные реалии, которые способствуют переработке информации и переформатированию массового сознания. Как следствие, массмедийные политические тексты тесно связаны с политическими акторами и сами могут определяться как акторы, трансформирующие технологию речевого воздействия на адресата через социально ориентированный текст.

В качестве основного механизма организации массмедийного политического дискурса в диссертационном исследовании было определено **метафорическое моделирование**, интерпретируемое в работе как соотнесенность мотивирующего (первичного) и мотивируемого (вторичного) языковых знаков, возникающая в сознании носителей определенной лингвокультуры на основе ассоциативных связей и являющаяся источником появления новых образных значений.

Изучение отечественных и зарубежных научных исследований по теории метафорического моделирования и политической метафоры подводит к выводу о наличии терминологических лакун, заполнение которых должно способствовать решению поставленных в диссертационном исследовании задач. Для глубокого и полного описания специфики использования единиц образной системы как механизма когнитивного моделирования политического дискурса автором диссертации были предложены термины *метафорическая дублетность*, *метафорическая полифункциональность*, *кросскультурная метафора*, *прецедентный контаминант*, направленные на комплексное изучение и

описание всего фонда образных средств, участвующих в формировании русскоязычных политических медиатекстов.

Корреляция политического медиадискурса с другими видами дискурсов обнаруживается в наборе **прецедентных единиц**, репрезентирующую закодированную в медиатекстах полифонию смыслов. Интертекстуальное пространство политических СМИ регламентирует языковые и когнитивные особенности оперирования лингвокультурными знаниями, закрепленными в широком спектре прецедентных феноменов. Прецедентные единицы лежат в основе взаимодействия когнитивных систем адресанта и адресата и участвуют в процессе кодирования и декодирования информации. Прецедентные феномены репрезентируют фоновые знания, универсальные для соответствующего лингвокогнитивного сообщества и учитывающие национально-культурный опыт и систему ценностей представителей того или иного культурноспецифичного социума. Компонентами системы прецедентных феноменов в диссертационном исследовании выступают взаимосвязанные понятия *прецедентная ситуация*, *прецедентный текст*, *прецедентное высказывание*, *прецедентное имя* и предложенный в работе термин *прецедентный контаминант*, определяемый как составная часть образной системы, способная аккумулировать элементы значений двух прецедентных единиц. Прецедентные феномены, как было доказано в диссертационном исследовании, являются значимым фрагментом политической картины мира и организуют новые образы и сценарии, необходимые для решения прагматических задач автора медиапродукта. Активное использование политиками и журналистами приемов языковой игры обуславливает высокую степень формально и / или когнитивно трансформированных прецедентных феноменов.

Значительный прагматический потенциал русскоязычного медиадискурса лежит в основе моделирования современной политической картины мира как многовекторного конструкта, сформированного под влиянием историко-политических и социокультурных факторов. Систематизация теоретической базы по метафорическому моделированию с позиций семантико-когнитивного подхода и применение полученных результатов при комплексном анализе метафорического моделирования русскоязычного медиадискурса 2009–2019 гг. позволили выявить ключевые образы и сценарии, эксплицирующие современную социально-политическую реальность.

Проведенное исследование подтвердило, что процессы глобализации, наблюдаемые во всех сферах социально-политической деятельности, приводят к сближению и взаимодействию метафорических систем различных культур. Были выявлены как общие тенденции метафорического отражения современной политической реальности, так и ее национально-специфические особенности. Важную роль в констатации таких особенностей играют метафоры, построенные на основе универсальных категорий, которые имеют глубокие культурно-исторические корни и

широкий ассоциативный потенциал, отраженный в современных медиатекстах. Этим и обусловлена значимость изучения доминант когнитивной триады *пространство – направление – движение*, сущностными составляющими которой являются образность и оценочность.

Глава 2 «Образная составляющая пространственных доминант в политических медиатекстах» посвящена исследованию особенностей реализации в медиатекстах когнитивной оппозиции *горизонталь / вертикаль*, в границах которой объективируются такие оппозиции, как *верх / низ* и *открытость / закрытость*.

В философии и лингвистике XX – начала XXI вв. *пространство, направление и движение* изучаются на уровне *грамматики* (Н. Н. Болдырев, А. В. Бондарко, Е. Ю. Владимирский, М. В. Всеволодова, Е. В. Падучева, Т. А. Яценко и др.) и *семантики* (Н. Д. Арутюнова, Т. В. Булыгина, В. Г. Гак, С. Г. Дрыга, В. А. Ермакова, И. М. Кобозева, В. А. Маслова, Н. Б. Мечковская, А. Д. Шмелев и др.). Широкий спектр работ посвящен выявлению национально-культурной специфики данных когнитивных доминант и их места в системе других категорий русской лингвокультуры (Ю. Д. Апресян, Н. А. Бердяев, А. Я. Гурвич, Д. С. Лихачев, Ю. М. Лотман, Вл. Соловьев, Ю. С. Степанов, В. Н. Топоров, П. А. Флоренский, Е. С. Шмурло, Е. С. Яковлева и др.). При этом до сих пор неисследованным остается прагматический потенциал данных категорий при их языковой репрезентации в текстах политических СМИ.

Описание структурного содержания политического текста тесно связано с выделением когнитивных оппозиций, базовыми среди которых являются пространственные оппозиции *горизонталь / вертикаль, верх / низ, вперед / назад, вправо / влево, открытость / закрытость*. Для носителей языка механизмы реализации выделенных моделей настолько очевидны, что не вызывают трудностей ни при порождении, ни при восприятии текстов разных типов. Комплексный анализ бинарных оппозиций в медиадискурсе политической направленности является одним из основных способов осмысления действительности на уровне сверттекстового моделирования. Рассмотрение политического текста как многовекторного явления раскрывает системные связи языковых единиц с семантикой пространства, которые реализуются на уровне вторичной номинации и объективируют категориальный компонент *пространство*.

Анализ политических медиатекстов показал, что в контекстах данные единицы являются весьма частотными и лежат в основе моделирования новых метафорических образов и сценариев. Так, в репрезентативном корпусе, включающем 9680 единиц, наблюдаются такие количественные соотношения: *горизонталь* – 3972 ед. (41,1 %), *открытость / закрытость* – 2870 ед. (29,6 %), *вертикаль (низ)* – 1470 ед. (15,2 %), *вертикаль (верх)* – 1251 ед. (12,9 %), иное – 117 ед. (1,2 %) (см. График).

Пространственные оппозиции в политических медиатекстах (ед.)



Горизонтальный вектор категории *пространство* строится на основе метафорической модели «политика – это дорога / путь» посредством лексем с локативным значением и атрибутивных конструкций и отражает возможность политического субъекта достичь политические, экономические или социальные цели. При моделировании метафорического образа горизонтального пространства в политическом медиатексте актуализируются такие ядерные семантические признаки, как ‘движение’, ‘цель’, ‘направление’, ‘место’, ‘время’.

Реализация метафорической модели «политика – это дорога / путь» как фреймовой структуры предполагает внутрисистемную трансформацию, в результате которой в структуре фреймов происходит погашение одних компонентов и выдвигание в ядерную зону других. С позиции категориальной организации знаний метафорическая модель «политика – это дорога / путь» в работе представлена фреймами «дорога / путь – движение к цели» (напр., «*Болтон: есть прогресс на пути вступления Украины в НАТО*» (Вести, 24.08.2018)), «дорога / путь – средство достижения цели» (напр., «*Сегодня нужна [...] консолидация усилий власти, гражданского общества, международных партнеров. И это – единственно возможный путь для успешной Украины*» (Газета.ру, 06.01.2018)), «дорога / путь – движение во времени» (напр., «*Долгий путь к свободе: как Сирия обрела независимость*» (Известия, 27.09.2018)), «дорога / путь – движение с препятствиями» (напр., «*Россия – единственная преграда на пути США к мировому господству*» (Комсомольская правда, 03.08.2018)).

Проведенные наблюдения доказывают, что горизонтальный вектор в медиатекстах политической направленности представлен преимущественно ключевыми единицами *дорога, путь, стезя, тропа* и *колея*, объединенными интегральными семами ‘место для прохода/проезда’, ‘направление’, ‘движение’, ‘цель’. Актуализация выявленных компонентов характеризует политическую картину мира как динамическую структуру,

ориентированную на реализацию определенных стратегий в достижении политических целей.

Исследование языковых единиц с пространственной семантикой показало, что на базе универсальной оппозиции вертикального вектора *верх/низ* формируется пространственная трехмерная оппозиция *политика – вершина – пропасть*, в которой лексемы *вершина* и *пропасть* являются конечными точками. Ключевыми репрезентантами *верха* в вертикальном векторе пространства являются лексемы *гора* и *вершина*; вербализаторами *низа* выступают лексемы *бездна*, *водоворот*, *воронка*, *дно*, *обрыв*, *пропасть*, *пучина*, *ров*, *трясина*, *яма*.

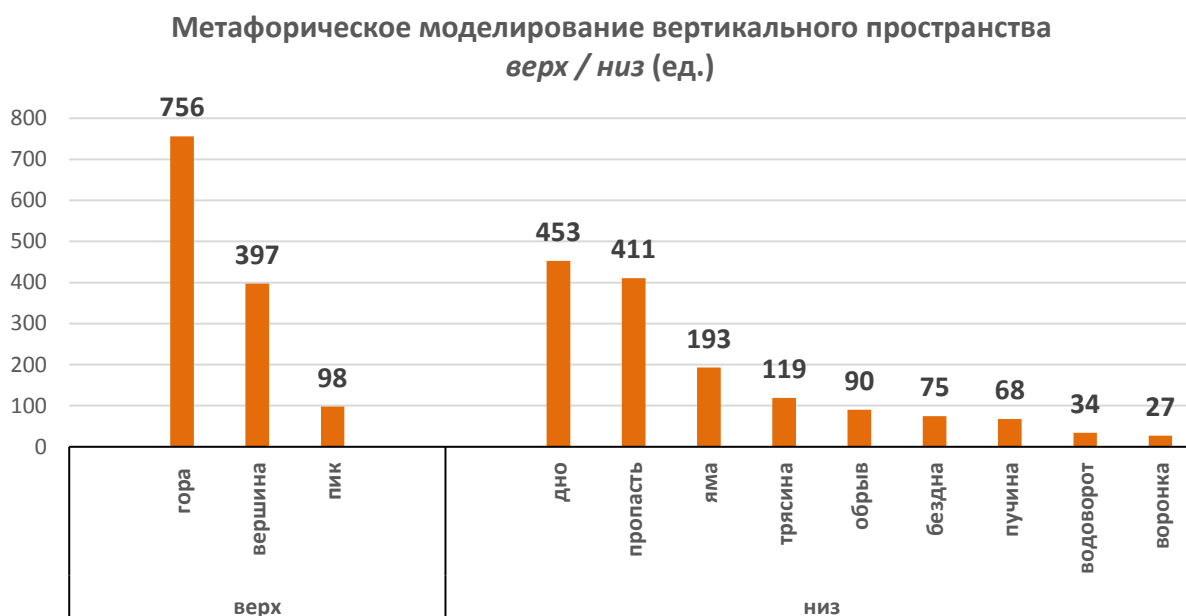
Коммуникативные стратегии адресанта определяют тот факт, что семантика *верха* в политических медиатекстах обладает полярным потенциалом коннотации, представленным мейоративной и пейоративной оценочностью. Для массмедийных текстов более характерен первый: реализация единиц образной системы с мейоративной коннотацией. Однако в работе доказано, что в контекстах политическая реальность может быть отражена посредством языковых единиц-вербализаторов *верха*, имеющих пейоративную коннотацию. Данные факты были зафиксированы в контекстах, где объекты вертикальной плоскости функционировали в качестве преград.

Доминирующей при реализации верхней части вертикальной оси категории *пространство* является метафорическая модель «политика – это гора / вершина», реализованная посредством фреймов «гора / вершина – движение к цели» (напр., «*Сенатор из Италии ожидает, что **отношения между Россией и ЕС пойдут в гору***» (РИА Новости, 11.05.2017)), «гора / вершина – достижение цели» (напр., «*Доллар **покоряет новые вершины**, угроза скачка инфляции в США растет*» (Газета.ру, 09.11.2018)), «гора / вершина – отсутствие положительного результата» (напр., «*Рейтинг Порошенко за месяц до выборов **катится под гору***» (КП, 16.02.2019)).

Низ вертикального вектора пространства в политическом тексте имеет закрепленную пейоративную коннотацию, что обусловлено спецификой славянской и общеевропейской мифопоэтической картины мира, в которой *верх* наделяется положительными характеристиками, а *низ* представляется средоточием отрицательных черт. Функционируя в политических медиатекстах как метафорический образ, *низ* реализуется в составе метафорической модели «политика – это яма/пропасть», построенной на основе фреймов «яма/пропасть – движение вниз», «яма/пропасть – достижение низшей точки», «яма / пропасть – движение к цели». Комплексный анализ семантико-прагматических особенностей единиц-репрезентантов вертикального вектора свидетельствует о том, что в медиатекстах моделирование образа *низа* происходит посредством слов и конструкций, обозначающих политические реалии, которые демонстрируют глубокие социально-политические изменения. Языковые единицы *бездна*, *водоворот*, *воронка*, *дно*, *обрыв*, *пропасть*, *пучина*, *ров*, *трясина*, *яма* в политическом медиапространстве функционируют на уровне аксиологически закрепленной вторичной номинации, реализуя

пейоративную коннотацию: «*Рубль идет ко дну*» (Топнефтегаз, 18.08.2018); «*Как экономике России выбираться из «застойной ямы»?*» (Ведомости, 28.11.2018).

Языковые единицы, репрезентирующие вертикальное пространство, не являются однородными и включают метафорические вербализаторы *верха* (лексемы *вершина, гора, пик*) и *низа* (*бездна, водоворот, воронка, дно, обрыв, пропасть, пучина, трясина, яма*), частотность реализации которых представлена на схеме:



Образный компонент в семантике языковых единиц вертикального вектора в сравнении с горизонтальным является более сложным по степени восприятия вторичных пространственных ориентиров и, как следствие, лежит в основе значительного количества метафорических моделей.

Оппозиция *открытость / закрытость* в медиатекстах политической направленности была вербализована посредством противопоставленности префиксов при тождестве корневого морфа. Результаты исследования показали, что оппозиция *открытость / закрытость* пересекается с оппозицией *свой / чужой*, которая отражает мир через отнесение определенных субъектов, объектов, действий и ситуаций к своему или чужому пространству.

Установлено, что при реализации языковых единиц, эксплицирующих когнитивную оппозицию *открытость / закрытость*, наблюдается актуализация коннотативных сем, в результате чего лексемы приобретают позитивную или негативную коннотацию. Особенности семного варьирования обусловлены контекстным окружением языковых единиц и их прагматическим содержанием: в политическом тексте коммуникативные ситуации с открытым пространством оцениваются положительно, в то время как закрытое пространство характеризуется отрицательно, что подчеркивает значимость ценностной составляющей в анализируемой семиотической

оппозиции. В работе было доказано, что в дискурсивных практиках при реализации когнитивной оппозиции *открытость / закрытость* характерным является образ *дома*, который очерчивает освоенное человеком замкнутое пространство.

Контекстологический анализ показал, что когнитивная оппозиция *открытость / закрытость* структурируется, прежде всего, на основе ключевых единиц *дверь, окно, форточка, ворота, забор*. При репрезентации в политическом тексте названных лексем доминирующим становится префиксальный глагольный ряд *распахивать – открывать – приоткрывать – прикрывать – закрывать – захлопывать*, актуализирующий прагматические установки адресата сообщения. Функционирование глагольного ряда сопровождается высокой степенью образности и закрепленной коннотацией, что порождает новые прагматические смыслы. Особенностью реализации данного ряда в медиатекстах политической направленности является то, что коннотация составляющих его единиц направлена от плюса к минусу (*распахивать – хорошо / захлопывать – плохо*): «*Колесников: нужны законы, которые максимально **откроют** двери для инвесторов*» (Обозреватель, 03.08.2013); «*Европа **приоткрыла** Украине дверь. Но дальше порога не пустила*» (1К, № 241, 12.09.2010-18.09.2010); «*НАТО **прикрывает** дверь перед Украиной из-за России?*» (mobus.com, 06.03.2012); «*Штефан Фюле **захлопнул** перед Арменией **двери** в ЕС*» (day.az, 6.09.2013).

В политических текстах 2009–2019 гг. активно функционирует лексическая единица *окно*, семантика которой связана с *открытым* или *закрытым* пространством, реализующим такие оппозиции, как *видимый / невидимый* и *внешний / внутренний*.

На уровне вторичной номинации в политических медиатекстах языковая единица *окно* употребляется, как правило, в структуре трансформированной устойчивой конструкции «прорубить окно в Европу» с заменой локативного компонента, а также в ее семантических вариациях («дорубить / вырубить / приоткрыть / открыть / распахнуть окно в...») или в антонимичных конструкциях («прикрыть / закрыть / захлопнуть окно в...»): «*Россия **открыла** для Казахстана **окно** в Украину*» (Капитал, 23.08.2018); «*Еврокомиссия **закрyla** Газпрому **окно** в Европу*» (geelycars.ru, 14.07.2011); «*Россия **закрyla** белорусское **окно** в Европу*» (Газета. Ру, 12.02.2017).

Таким образом, пространственный компонент языковой картины мира представляет собой систему разноуровневых языковых средств, репрезентирующих локативные оппозиции. Ключевые единицы, организующие пространство политического текста, отличаются многокомпонентностью семантического устройства, что определяет модификацию семантической структуры лексических и фразеологических единиц, сопровождающуюся переструктуризацией сем. Прагматическое содержание политического текста обуславливает систему индуцирования коннотативных сем, в результате чего слова и фраземы приобретают мейоративную или пейоративную коннотацию. Такие локусно

ориентированные аксиологические особенности релевантны для осмысления человеком внешнего мира и, прежде всего, социально-политического пространства.

Глава 3 «Когнитивный потенциал топонимических доминант в политических текстах» посвящена анализу прецедентных топонимов, лежащих в основе моделирования современной политической картины мира.

Научные исследования, проведенные внутри современной когнитивно-дискурсивной парадигмы, подтверждают тот факт, что знания об окружающей действительности особым образом кодируются, сохраняются и транслируются посредством языковых средств. Как показал проведенный анализ медиатекстов политической направленности, в качестве единиц образной системы, наиболее активно участвующих в подобной перекодировке, выступают прецедентные имена, значимые для многих народов и культур или ситуативно обусловленные, т. е. апеллирующие к определенной социополитической ситуации, связанной с конкретным социополитическим образованием или субъектом.

Разграничение прецедентных единиц в соответствии со степенью их культурной закреплённости и сферами-источниками культурного знания дало возможность установить и охарактеризовать национально-культурную специфику массового адресата и прагматику адресанта политических медиатекстов. Апелляция к социально-политическим реалиям, историческим событиям, древнегреческим мифам и текстам Библии свидетельствует о расширяющемся диапазоне сфер-источников и большой роли прецедентных единиц, связанных с историческими фактами далекого прошлого, а также с реалиями последних десятилетий.

Проведенный анализ свидетельствует о широком распространении прецедентных онимов с интегральным локативным компонентом, что подтверждается фиксацией 2120 единиц, включенных в медиатексты на уровне вторичной номинации. Так, в политических СМИ статус прецедентных получают топонимы *Вавилон*, *Чернобыль*, *Майдан*, *Банковая*, *Межигорье*, гидронимы *Рубикон* и *Лета*, оронимы *Олимп*, *Парнас* и *Голгофа*. Подчеркнем, что прецедентные онимы, соотносимые с современными социально-политическими реалиями, в русскоязычных медиатекстах реализуются преимущественно с негативной коннотацией (91,5 % от общего количества контекстов), в то время как коннотация языковых единиц, связанных с другими сферами, определяется их денотативным содержанием (например, ороним *Голгофа*) либо напрямую зависит от контекстного окружения (например, топоним *Вавилон* и гидроним *Лета*).

Очевидно, что прагматический потенциал прецедентных единиц заключается в использовании широкого арсенала манипулятивных средств, при помощи которых внимание адресата политического медиатекста акцентируется на конкретных действиях, стратегиях, высказываниях политического субъекта или на определенных характеристиках

политического события. Так, выбирая прецедентные топонимы с заведомо деструктивной коннотацией, автор медиатекста высвечивает бесперспективность политической ситуации, невозможности положительного исхода событий. Подтверждением данного тезиса послужил анализ прецедентного имени **Чернобыль**, закрепленного в русском (шире – постсоветском) языковом сознании как место страшной аварии на Чернобыльской АЭС, унесшей в 1986 г. жизни сотен людей и повлиявшей на здоровье последующих поколений. При отражении общественно-политических событий ключевая единица **Чернобыль** является символом политической катастрофы, фатальных ошибок, бедствий и разрушений, что подтверждается варьированием в медиатекстах ядерных семантических компонентов ‘разрушение’, ‘непоправимость’, ‘бесперспективность’, маркирующих политические действия и ситуации как нежелательные и опасные: «**Крымский Чернобыль: опубликованы фото завода «Титан», видны последствия химических выбросов**» (zik, 12.09.2018); «**В Беларуси – общественно-политический Чернобыль**» (charter97.org/ru, 27.01.2011).

Установление внутренней динамики прецедентных топонимов, соотносящихся с современными политическими реалиями, дает возможность рассмотреть значительный пласт языковых явлений в контексте современной социополитической ситуации. Анализ политических СМИ 2009–2019 гг. показал, что прецедентными становятся топонимы, знаковые для политических событий последнего десятилетия. Такие топонимы несут в себе культурно значимую информацию и, кроме энциклопедических данных, апеллируют к знанию социальных и политических изменений, происходящих в государствах. В диссертационном исследовании были рассмотрены топонимы русскоязычного медиадискурса, отражающие реалии современной Украины. События, происходящие в этой стране, бесспорно, не могут не отразиться на ее медиапортрете, который включает в себя значительно больший арсенал современных топонимов, реализованных в контексте на уровне вторичной номинации, чем медиапортреты других стран СНГ. Так, прецедентными становятся названия улиц и районов, на которых располагаются политически значимые объекты, например, ул. **Банковая**, где находится администрация президента Украины («**Банковая обманула избирателей**» (news.meta.ua, 26.11.2018); «**ЕС устал от блефа Банковой**» (news.liga.net, 22.10.2013)); **Межигорье**, урочище в Киевской области, где располагалась частная резиденция экс-президента Украины Виктора Януковича («**“Межигорье” как фактор новых фаворитов**» (www.partinform.com/analitika, 01.09.2013); «**Крымское “Межигорье” семьи Януковича размером с королевство Монако**» (sensor.net.ua/p248471, 25.07.2013)), и, бесспорно, **Майдан**, – ключевой топоним современного украинского политического дискурса, соотносящийся с широким спектром социополитических событий, связанных не только с судьбой современной Украины, но и с дальнейшим развитием других государств и регионов.

Изменение семантики слов, экспликация наведенных коннотативных компонентов способствуют проявлению высокого уровня метафоричности, трансформации коннотативного фона и аксиологической шкалы. Подчеркнем, что особенности описания и интерпретации проанализированных в медиатекстах прецедентных топонимов напрямую зависят от интерпретатора, его политических взглядов и убеждений, системы ценностей и нравственных ориентиров. Так, например, образ **Майдана** моделируется посредством двух взаимоисключающих позиций, отражающих бескровную смену власти и начало хаоса и политической нестабильности. Неоднозначная оценка событий приводит к разнообразию образов и сценариев, что определяет **Майдан** как одну из ключевых единиц современного политического дискурса не только в Украине, но и за ее пределами.

В политических медиатекстах последнего десятилетия на уровне вторичной номинации активно функционируют и закрепляются в контекстах с позитивной или негативной коннотацией дериваты, построенные от производящей основы с корнем *майдан-*. Неолексеммы не являются однородными и входят в следующие деривационные парадигмы: 1) лица, имеющие отношение к *майдану* (*автомайдановец, антимайдановец, евромайдановец, майданец, майданист, майдановец, майдановец-оранжист, майдановец-освободитель, майданостоятель, майданоустроитель, майданщик, немайдановец, псевдомайдановец, революционер-майданщик, эксмайдановец*); 2) характеристика *майдана* с позиции его размера и значимости (*майданчик, мини-майдан, мега-майдан*); 3) «ложные» *майданы*, действия которых идут вразрез с ценностями истинного *майдана* (*псевдомайдан, лжемайдан, полумайдан, недомайдан*); 4) действия, направленные против *майдана* (*антимайдан, контрмайдан, противомайдан*); 5) отношение к *майдану* (*майданофобия, майданоцентризм, майдано-мониторинг*). Производные адъективы являются менее частотными и включают 14 единиц, большинство из которых входит в оппозиции *прошлое – будущее, старое – новое*. Значимым при определении временного промежутка являются события 2004 года (прошлое опирается на события, произошедшие до 2004 года, будущее – постреволюционные события). Так, в политических текстах активно функционируют конкурентные словообразовательные номинации *передмайданный (предмайданный) / домайданный, постмайданный (послемайданный)*, а также лексеммы *старомайданный, новомайданный: «Постмайданная протрация оппозиции»* (ua3000.info, 10.12.2010); «...минские соглашения заключались не для того, “чтобы все вернуть в домайданную ситуацию”, а для того, “чтобы зафиксировать новые реалии”» (Газета.ру, 26.07.2017).

Значимость и ценность такой сферы-источника прецедентности, как история, подтверждается вариативностью прецедентных онимов с локативным значением, апеллирующих к определенным историческим событиям. При широком разнообразии таких единиц наиболее частотными

при реализации в медиатекстах являются прецедентный гидроним **Рубикон** («**Рубикон перешили. Конфликт США и Китая неизбежен?**» (Военное обозрение, 08.10.2018)) и прецедентные единицы **Китайская стена** («**Серьезная военная подготовка Китая: Новая китайская стена. Военно-политическое руководство Поднебесной готово к «проецированию силы» в глобальном масштабе**» (blackseafleet-21.com, 20.10.2017)), **Кремлевская стена** («**Ключ от Украины лежит не на фронте, а за кремлевской стеной**» (Завтра, 24.09.2018)), **Берлинская стена** («**США строят новую Берлинскую стену в Европе. Кризис на Украине может вызвать новый раскол уже на территории Европы**» (ru-an.info, 22.06.2014)), отражающие в контекстах современные социальные, политические, экономические проблемы, вопросы культуры и науки. Доминирование контекстов с пейоративной коннотацией подтверждает агрессивную заряженность политических текстов и значимость дистанцирования как ценной составляющей современного политического пространства.

Анализ медиатекстов позволил выявить особенности семантического варьирования прецедентных онимов, апеллирующих к сюжетам из древнегреческой мифологии. При характеристике современных социополитических фактов в текстах СМИ широко используются такие единицы образной системы, как прецедентные оронимы **Олимп** («**Порошенко практически не имеет союзников, он сам остался на Олимпе и непонятно, кто рядом с ним**» (radio.vesti-ukr.com, 25.09.2017)), **Парнас** («**Ирпень – царство Парнаса, уголок тревожных муз и дум**» (www.visnuk.com.ua18.11.2011)) и прецедентный гидроним **Лета** в составе фраземы **кануть в Лету** («**Миллиарды из Китая за российскую нефть канули в Лету**» (neskuchno-news.com, 28.01.2016)). В диссертационном исследовании подчеркивается, что посредством мифологического материала авторы медиатекстов обращаются к актуальным социально-политическим проблемам и осмысливают деятельность отдельных политических партий и их лидеров. Расширяя коннотативный фон медиатекстов с помощью метафор, сравнений, аллюзий, древнегреческие мифологические сюжеты становятся для авторов средством репрезентации экономических, политических и иных злободневных проблем современного общества и государства.

При дискурсивном перемещении значимых библейских образов в современную медиареальность обращает на себя внимание их смысловая трансформация, обусловленная особенностями контекстного окружения. Прецедентные единицы, апеллирующие к текстам Библии, способны к динамическому варьированию и могут отражать события, соотнесенные с различными сферами современного общества и государства. Наиболее значимыми прецедентными локативами со сферой-источником «Библия» являются топоним **Вавилон** и ороним **Голгофа**.

В медиатекстах образ **Вавилона** актуализируется при описании политических, экономических, социальных проблем, вопросов культуры и науки. Моделирование образа происходит как посредством ключевой

единицы *Вавилон*, так и через устойчивые сочетания *новый Вавилон*, *вавилонская башня*, *вавилонское столпотворение*, *вавилонская блудница*. Данные образы не являются тождественными по своей коннотации и моделируют неоднозначную картину социально-политических реалий, эксплицируя, с одной стороны, семантические компоненты 'могущество', 'сила', 'значимость' («Геннадий Зюганов: *Москву превратили в новый Вавилон*» (nr2.com.ua, 24.07.2013)); с другой, – деструктивные семы 'нестабильность', 'греховность', 'суматоха' («*Крым превратился в экономический “Вавилон”, отрезанный от всего мира*» (ru.tsn.ua, 17.02.2015)).

Переломные моменты, характерные для любого политического субъекта, в медиатекстах сравниваются с определенными испытаниями как для самих политиков, так и для граждан страны. Освещение подобных ситуаций в текстах СМИ происходит с помощью образных средств, значимое место среди которых занимает прецедентный ороним *Голгофа*, номинирующий испытания в различных сферах жизни государства и общества: «*Голгофа, через которую сейчас проходит Россия, обернется очищением*» (business-gazeta, 07.04.2018); «*Назло России Порошенко пойдет на Голгофу. Чем хуже отношения с Россией, тем выше рейтинг президента Украины*» (Свободная пресса, 25.01.2019). Показательно, что в медиатекстах наблюдается явление прецедентной контаминации, при которой происходит совмещение значений нескольких прецедентных библеизмов. Использование прецедентных контаминантов позволяет авторам насытить политический текст экспрессией, усилить его образный потенциал, эксплицировать новые семантические компоненты: «*Содом и Голгофа Украины*» (www.mk.mk.ua, 12.04.2015).

Прецедентные топонимы со сферой-источником «Библия» функционируют на уровне вторичной номинации, реализуют высокую экспрессию, яркую образность и ироничность. Данные единицы являются мощным средством воздействия на наивную картину мира читателей и позволяют сформировать определенное отношение к социально-политическим реалиям.

В Главе 4 «Когнитивные доминанты *направление и движение* как основа реализации транспортной метафоры в медиатекстах» фокусируется внимание на семантико-прагматическом потенциале транспортной метафоры как источнике образных средств, аккумулирующем интегральные семантические компоненты *направление* и *движение*.

В современных массмедийных текстах проявляется тенденция к использованию метафор, входящих в лексико-семантическое поле с инвариантом *транспорт*. Данный факт обусловлен определенной закономерностью: лексика, используемая в сфере политики, находит свое отражение в ассоциативно-синонимическом ряду языковых единиц из сферы, связанной с транспортом, вследствие чего происходит процесс ее переосмысления. Высокая продуктивность рассматриваемой сферы-источника обусловлена наличием интегрального компонента 'движение',

характерного как для транспортной лексики, так и для политических субъектов. Мир политики представляется не только иерархической, но и динамической системой, описываемой с помощью семантических маркеров ядра «транспорт»: государства развиваются с определенной скоростью, сталкиваются с различными препятствиями; политические деятели сходят с дистанции или проигрывают в политических гонках; лидеры государств уподобляются мощным и маневренным транспортным средствам, способным перегнать или уничтожить соперников. Эти и многие другие аналогии позволяют описывать политические события через языковые единицы, входящие в транспортную сферу.

Типичные для транспортной метафоры синтагматические и парадигматические отношения влияют на широкое распространение описываемого феномена, определяемого как значимая составляющая коммуникативного процесса в корпусе политических СМИ. Коннотация, детерминированная контекстным окружением и прагматическими установками автора текста, служит своеобразным маркером национального языкового сознания и сложившейся системы социально-политических ценностей. Образно-ассоциативные механизмы, лежащие в основе появления коннотации, становятся определяющими при моделировании медиатекста с помощью системы метафор.

В последнее десятилетие в массмедийных текстах происходит расширение арсенала образных средств, имеющих негативную коннотацию, что адекватно отражает современную социокультурную ситуацию. В объем таких языковых единиц входят, в частности, номинации вида транспорта, обладающего разрушительной силой (*танк, бронетранспортер, каток, экскаватор* и многие другие). Значимая роль подобных единиц в политических текстах формирует негативный образ современного политикума, подчеркивает несовершенство современной политической системы. Характерной особенностью медиатекстов является то, что транспортные метафоры выполняют оценочно-характеризующую функцию, придают теме текста такую аксиологическую значимость, которая соответствует прагматической установке журналиста.

В исследовании были выделены ключевые метафорические образы, характеризующие специфику метафорического смыслообразования и стоящих за ним особенностей современной политической системы и национального менталитета. Метафорические образы, источниками которых являются языковые единицы, входящие в лексико-семантическое поле *транспорт*, были распределены с опорой на интегральные и дифференциальные компоненты с учетом их ассоциативно-образного потенциала.

Анализ языковых единиц, организующих метафорическую модель «политика – это транспортная система», свидетельствует о количественном доминировании метафорических образов, связанных с *наземным* и *водным* транспортом (1455 и 1205 единиц соответственно), см. таблицу.

Тематическая классификация языковых единиц, репрезентирующих транспортную метафору					Количественный состав и процентное соотношение от общего числа транспортных метафор	
наземный транспорт					1455	49,54
железнодорожный	автомобильный	гузевой	гусеничный	велосипедный		
624	320	278	64	169		
водный транспорт					1205	41,02
воздушный транспорт					277	9,44
ИТОГО					2937	100

Данный факт определяется рядом экстралингвистических факторов. Так, достижение политических целей сопряжено с препятствиями, преодоление которых требует изменения маршрута, дополнительных решений и действий. Семантика «препятствия», значимая для *наземного* (*тупик, шлагбаум* и др.) и *водного* (*рифь, айсберг* и др.) видов транспорта, не актуализируется в *воздушном* транспорте, при перемещении которого характерно отсутствие преград. Другой особенностью *воздушного* транспорта является высокая скорость передвижения, нетипичная для современного политикума. Поспешное принятие политических решений может быть деструктивным и привести к политическим столкновениям. Как показали результаты исследования, мейоративная коннотация в контекстах, эксплицирующих высокую скорость движения, является редкой (менее 5 % от общего числа языковых фактов) и, как правило, реализуется в медиатекстах посредством метафорического образа *ракеты* как символа стремительных изменений и внедрения новых технологий.

Важным является тот факт, что *наземный* и *водный* транспорт может делать остановки и, таким образом, избегать столкновений, приводящих к негативным последствиям. Для конструктивного принятия решений необходима динамика, которая предполагает возможность определенных пауз при обдумывании решений. Безостановочное движение становится причиной достижения «точки невозврата», после которой изменение политических решений будет невозможным.

Одной из важных причин доминирования метафорических образов *наземного* и *водного* транспорта является и более позднее появление *воздушного* транспорта, который получил свое развитие после других видов транспортных средств и, как следствие, менее глубоко вошел в мифологический и ассоциативный фонды носителей русской лингвокультуры.

В политических медиатекстах на уровне вторичной номинации наиболее активными являются лексемы *корабль* (325 единиц) и *паровоз* (198 единиц), что связано с разнообразием метафорических сценариев, включающих данные единицы, и глубокими метафорическими и

мифологическими корнями образов *корабля* и *паровоза* не только в русской, но и в мировой культурной традиции.

Вариативность единиц образной системы, репрезентирующих в политических медиатекстах 2009–2019 гг. *транспортную метафору* (127 единиц), и их высокая частотность (2937 словоупотреблений) определяют транспортную метафору как ценный фрагмент в создании современной политической картины мира и позволяют обозначить перспективы исследования политической метафористики в русле когнитивно-прагматической парадигмы.

В Главе 5 «**Прецедентные единицы со сферой-источником “транспорт” как носители политической категоризации мира в медиадискурсе**» были исследованы семантика, прагматика и особенности функционирования прецедентных единиц со сферой-источником «транспорт», посредством которых осуществляется политическая категоризация мира в медиадискурсе.

Как показали результаты исследования, одним из ярких примеров употребления прецедентного имени в массмедийных текстах является оним *Титаник* и прецедентная ситуация, отражающая его столкновение с айсбергом. Анализ корпуса контекстов показал, что наиболее значимыми являются следующие составляющие прецедентной ситуации: *билет на «Титаник»*; *строительство «Титаника»*; *движение «Титаника» к айсбергу*; *столкновение «Титаника» с айсбергом*; *затопление «Титаника»*; *управление «Титаником»*; *спасение с «Титаника»*; *оркестр на «Титанике»*.

Представленные ситуации транслируются на корпус массмедийных политических текстов и отражают особенности современной социально-политической реальности (напр., «*Украина – тонущий “Титаник”, а Крым – первая отчаливающая от него шлюпка с нефтью и газом...*» (www.panorama.am, 13.03.2014); «*Блок Порошенко – “Титаник”, идущий на дно*» (macfound.ru, 23.10.2015); «*Россия, как “Титаник”, движется прямо на айсберг*» (www.infox.ru, 09.01.2019)). Катастрофа «Титаника» в политическом медиaprостранстве стала основой для развертывания метафорического сценария, в котором прослеживается отношение политических лидеров к управлению страной, безответственность некоторых политиков или, наоборот, их желание идти вопреки собственной выгоде ради спасения государства. Взаимодействие широкого спектра ситуаций, лежащих в основе моделирования образа *Титаника*, позволяет проанализировать социополитические события и явления, выявить семантико-прагматические особенности прецедентных феноменов и их аксиологические доминанты.

Комплексный анализ языковых единиц, апеллирующих к сфере-источнику «художественная литература», дал возможность установить главенствующую роль художественных текстов первой половины XIX как источников прецедентности в современном русскоязычном медиадискурсе. Изменившиеся социополитические реалии и нравственные установки массового читателя начала XXI века практически исключили из источников

прецедентности древнерусскую литературу, целый пласт малоизвестных сегодня произведений XVII–XVIII веков, идеологически маркированные произведения первой половины XX века.

Одной из значимых сфер-доноров прецедентных единиц является поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души», которая стала основой показательного для диссертационного исследования образа *птицы-тройки*. Прецедентный феномен *птица-тройка*, в денотативном значении ассоциирующийся с образом России, транслируется в политические медиатексты с новыми коннотациями, расширяя и углубляя спектр своих коннотативных значений. Так, в отдельных политических контекстах в семантической структуре данной языковой единицы нивелируются семы 'стремительность движения' и актуализируются компоненты 'власть', 'движущая сила'.

Исследование показало, что под *птицей-тройкой* в политических СМИ, как правило, понимаются три политических субъекта (реже – объекта), объединенных определенными свойствами или действиями. Черты *птицы-тройки* не являются постоянными и могут быть закреплены за политическими лидерами, политическими партиями, политическими документами, национальной символикой, источниками политической нестабильности (напр., «*Асанж, Трамп и Путин: Птица-тройка нашего мира*» (obzor.press/press, 01.08.2016); «*“Птица-тройка” рвется в Елисейский дворец. На минувшей неделе три кандидата в президенты Франции защищали интересы Кремля*» (ovayagazeta.ru/articles, 27.03.2017); «*Птица-тройка: “Единая Россия” определилась с первой тройкой на выборы в Гордуму Ижевска*» (Сусанин, 27.05.2015)). Представленная в медиатекстах прецедентная единица *птица-тройка* отражает переосмысление массовой культурой политических реалий, авторитетов, эталонов, участвует в моделировании образов прошлого, настоящего и будущего.

При репрезентации в текстах СМИ семантико-прагматического и ассоциативного потенциала образа *Летучий голландец* наблюдается необходимость в развертывании широкого контекста и / или детальной интерпретации выбора образа. Данный факт связан с возможностью коммуникативных барьеров, обусловленных неподготовленностью массового читателя к адекватному восприятию образа *Летучий голландец*, отсутствием достаточных фоновых знаний. Медиатексты транслируют образ *Летучего голландца* как в значении, закрепленном в русском языковом сознании, так и на уровне вторичной номинации с актуализацией семантических компонентов 'внезапное появление', 'внезапное исчезновение', значимых не только при характеристике корабля-призрака, но и при комментировании различных политических действий или событий. При реализации в медиaprостранстве номинация *Летучий голландец* участвует в метафорическом отражении различных культурных, научных, социальных и политических фактов, что и позволяет говорить о высокой степени ее распространенности в текстах различной направленности (напр., «*Порошенко на “Летучем голландце”*»: *каким станет украинский флот*

после реформы» (ruesonomics.ru, 03.07.2016); «**Виктор Андреевич** [В. А. Ющенко – экс-президент Украины – Н. С.] *превратился в такого себе летучего голландца в море, который уже потерял всякую репутацию в рядах демсил»* (censor.net.ua, 12.09.2014)).

Современный медиадискурс аккумулирует и организует систему образных средств, заимствованных из песенного дискурса. В текстах СМИ единицы образной системы, входящие в песенный фонд и объективирующие категориальный компонент *транспорт*, могут быть основой для создания ярких эффектов, передающих особенности социально-политической ситуации той или иной страны в целом или ее отдельных субъектов. Как показали результаты проведенного исследования, наиболее частотно прецедентными становятся народные песни, песни, посвященные Великой Отечественной войне, советские песни (прежде всего, песни из советских кинофильмов), а также популярные песни 1990-х годов. Песенный дискурс является ценным источником метафоризации транспортной лексики в русскоязычных политических СМИ, поскольку вбирает в себя наиболее значимые для русского языкового сознания смыслы, общие для всех представителей данного лингвокультурного сообщества.

Таким образом, при моделировании политических событий прецедентные единицы со сферой-источником *транспорт* являются ценной составляющей современной медиареальности. Конфликтность современного политического мира обуславливает частотность обращения к прецедентным феноменам, символизирующим катастрофы и спасение. Широкий коннотативный фон, появление новых образов, сценариев и ассоциаций позволяют авторам массмедийных текстов формировать мнение адресата и воздействовать на принятие общественно-политических решений.

В Главе 6 «**Метафорическая категоризация образа Крыма в русскоязычном медиадискурсе»** проводится метафорическое моделирование медиапортрета Крыма 2014–2019 гг.

В работе было доказано, что Республика Крым находится на коммуникативном переломе, результатом которого становится формирование новой коммуникативной личности. Картина мира современного крымчанина включает широкий спектр образных средств, значительная часть которых определяется контекстным окружением. Было выявлено, что метафорический образ Крыма в политических медиатекстах 2014–2019 гг. отличается широким ассоциативным фоном и зависимостью от прагматических установок адресантов. Создание и анализ корпуса языковых единиц, формирующих метафорический образ Крыма в политических медиатекстах, позволяют выявить специфику его интерпретации в языковой картине мира современного крымчанина, определить объем и содержание языковых средств, формирующих образ полуострова в политическом медиaprостранстве, проследить динамику его

моделирования с учетом социально-политических реалий и прагматических установок автора медиатекста.

Прагматическое содержание медиатекстов политической направленности определяет тот факт, что слова и устойчивые сочетания, репрезентирующие переход Крыма в состав РФ и особенности последующего развития региона, приобретают мейоративную и пейоративную коннотацию и способны участвовать в процессе метафорического моделирования оценки политического события. В диссертационном исследовании был проведен анализ наиболее значимых языковых фактов, формирующих образы и сценарии, важные для описания общественно-политической ситуации в Крыму в 2014–2019 гг. Подчеркнем, что «метафорический взрыв» при моделировании образа Крыма в СМИ наблюдался, прежде всего, в феврале-марте 2014 г., что связано с высокой эмоциональной заряженностью текстов того периода.

Метафорическое моделирование образа Крыма в русскоязычных медиатекстах 2014–2019 гг. с опорой на экстралингвистические и интралингвистические факторы свидетельствует о неоднозначности его интерпретации. Единицы образной системы, формирующие образ Крыма в информационной реальности, выполняют преимущественно оценочно-экспрессивную функцию. В контекстах наблюдается отсутствие аксиологической закрепленности, при этом ироничный оттенок при комментировании ситуации чередуется с серьезностью отношения авторов-журналистов к описываемым политическим событиям, явлениям, личностям. Специфика моделирования метафорического образа Крыма напрямую связана с политической позицией автора медиатекста. Так, украинские русскоязычные СМИ формируют преимущественно деструктивный образ региона, что связано с политическими конфликтами, сопровождающими переход Республики Крым в состав РФ. Русскоязычные СМИ России моделируют неоднозначный портрет региона, обращая внимание как на успехи Крыма и положительную динамику его развития, так и на экономические, политические, экологические, культурные, социальные и иные проблемы внутри самого региона и актуальные сегодня сложности во внешнеполитических отношениях Республики Крым с международными партнерами.

При моделировании политиками и журналистами метафорического образа Крыма в русскоязычном медиадискурсе реализуются преимущественно единицы образной системы, входящие в следующие тематические группы: **социокультурные реалии** (*дом, гавань, очаг, гнездо, лоно, семья, мать, мачеха* и т.д. – всего 278 словоупотреблений), **гастрономическая сфера** (*аппетит, вишенка на торте, лакомый кусочек, изюминка, ложка меда* и т.д. – всего 119 словоупотреблений), **фитоморфная сфера** (*расцветать, созреть, увядать, корни, росток, поросль, плоды* и т.д. – всего 136 словоупотреблений), а также слова и устойчивые конструкции, апеллирующие к **Библейским текстам** (*Земля обетованная, райский сад, Содом и Гоморра, Моисей, Иуда, блудный сын,*

запретный плод, камень преткновения, манна небесная, тридцать сребреников, тьма египетская, волк в овечьей шкуре, голубь мира, козел отпущения, заблудшая овца и т.д. – всего 211 словоупотреблений). Процентная соотнесенность тематических групп отражена на графике:



Важно отметить, что при моделировании образа Крыма были единичными языковые единицы, репрезентирующие военную метафору. Так, вооруженные противостояния в феврале-марте 2014 г. и последующие угрозы в адрес Крыма в медиатекстах преимущественно описывались посредством введения военной лексики в ее денотативном значении без использования языковых единиц на уровне вторичной номинации. Доминирование контекстов, построенных на основе метафорической модели «переход Крыма в состав РФ – это возвращение домой», подтверждает устойчивую положительную оценку данного события в языковом сознании россиян и, в частности, крымчан.

Метафоризация *дома* в политических текстах рассматриваемого периода реализуется, прежде всего, в моделях N_1V_3 в (Adj) N_4 или N_1V_3 из (Adj) N_2 , в структуру которых входит субстантив *Крым* и динамический однонаправленный глагол, обозначающий либо *движение из старого дома*, либо *движение в новый дом*: Крым уходит / рвется / отправляется из *дома* (в таких контекстах под *домом* понимается Украина); Крым возвращается / идет / желает *домой* (в подобных контекстах под *домом* понимается Россия). Выбор метафоры зависит от прагматических установок адресата текста и его оценки происходящих событий.

Возвращение Крыма *домой* в текстах политических СМИ объективируется и интерпретируется неодинаково как с позиции коннотации, так и на уровне модальности. При реализации *реальной модальности* наиболее частотными являются следующие динамические глаголы: *идет, движется, направляется, возвращается, мчится, рвется*, которые используются в настоящем (реже – в прошедшем) времени: «Крым

возвращается в Россию. Не получилось у Пентагона и НАТО добиться цели – разместить свой контингент, флот и установить свои ПРО на территории Крыма» (НГ, 17.03.2014).

При описании перехода Крыма в состав РФ в текстах политических СМИ активно используется лексема *гавань*, являющаяся контекстуальным синонимом лексемы *дом* с интегральными признаками ‘надежное место, где любят и ждут’. Частотность метафорического образа *гавани* при описании Крыма в медиатекстах 2014–2019 гг. связана, прежде всего, с выступлением президента РФ В. В. Путина 18 марта 2014 года, в котором он сравнил Крым с кораблем, вернувшимся в родную гавань: «*После тяжелого, длительного, изнурительного плавания Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань – в Россию, к родным берегам, порт постоянной приписки*» (ria.ru, 18.03.2014). В данном контексте актуализируются ядерные семы ‘надежное место’, ‘покой’, ‘родство’. Интерес журналистов и политиков к метафорическому образу *гавани* усилился в марте 2019 г., когда в прессе появилась метафорическая конструкция «*пять лет в родной гавани*». Широкое распространение данного метафорического образа в марте 2019 г. позволяет сделать вывод о закреплённости ассоциации в языковом сознании крымчан. Так, фраза «Крым вернулся в родную гавань» утрачивает свою связь с произнесшим ее политическим лидером и становится символом перехода Крыма в состав РФ: «*Крым: 5 лет в России. Каких результатов достиг полуостров в родной гавани?*» (1tvcrimea.ru, 14.03.2019); «*5 лет в родной гавани: как отпразднуют “Крымскую весну” в музеях Керчи*» (kerchinfo.com, 13.03.2019).

Со сходным набором интегральных компонентов в политических текстах рассматриваемого периода функционирует лексема *гнездо*, которое реализуется в сочетании с адъективами *российский* и *родной*, что формирует однозначное восприятие данного образа: «*Крым вернулся в родное гнездо. И прошло это возвращение мирно, без кровопролития и в соответствии с законом*» (geopolitica.ru, 28.03.2016).

При исследовании политических контекстов обращают на себя внимание особенности реализации ключевой единицы *лоно*: «*Мечта о возвращении Крыма в лоно России*» (uainfo.org, 07.03.2014); «*Крым вернулся в лоно России-Матушки*» (geopolitica.ru, 20.03.2014). *Лон* в приведенных контекстах интерпретируется в двух значениях: в прямом (‘материнское, историческое’) и переносном (‘то, что является прибежищем для кого-либо, чего-либо’). Семантическая многоплановость и является характерным признаком формирования образа Крыма в политических текстах рассматриваемого периода.

Образ *дома* при переходе Крыма в состав РФ эксплицируется языковыми единицами с интегральными компонентами ‘уют’, ‘комфорт’, формирующими в восприятии носителей языка устойчивое видение произошедшего события как позитивного: «*Возвращение Крыма в родные стены*» (КТ, 29.03.2014); «*Крым вернулся к родному очагу. Это справедливо, что бы ни говорили*» (ИТВ, 02.03.2015).

Проведенный анализ подтверждает многокомпонентность структуры ключевых единиц и специфику актуализации семантических признаков в метафорических значениях. Образы, формируемые через ключевую единицу *дом*, сопровождаются различной оценкой. Варьирование семантики слов проходит не только на денотативном, но и на коннотативном, а также прагматическом уровнях, где лексемы приобретают новые семантические компоненты, на базе которых формируются метафорические значения. Приоритеты Российской Федерации и Республики Крым определяют преимущественно позитивную оценку современных реалий, что подтверждается доминированием лексем с мейоративной коннотацией (более 70 % примеров).

Комплексный анализ метафорического образа Крыма дает возможность определить особенности его интерпретации как в языковой картине мира крымчанина, так и в современной политической картине мира, выявить корпус языковых средств, формирующих данный образ в информационном пространстве, проследить динамику его моделирования с учетом воздействия социально-политических реалий и прагматических установок автора медиатекста.

В Заключении подведены основные итоги исследования и обозначены перспективы работы.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

Монографии, в том числе коллективные

1. Сегал, Н. А. Политический текст: метафорическое моделирование : монография / Н. А. Сегал. – М. : Флинта : Наука, 2017. – 248 с.

2. Сегал, Н. А. Метафорическая модель «политика – это транспортная система» в русскоязычных СМИ (на материале текстов 2007 – 2017 гг.) : монография / Н. А. Сегал. – М. : Флинта : Наука, 2018. – 184 с.

3. Сегал, Н. А. Метафорический образ Крыма в текстах российских СМИ 2014–2016 гг. / Н. А. Сегал // Современная картина мира: крымский контекст. Книга 1 / Под ред. Г. Ю. Богданович. – Симферополь, 2017. – 382 с. – С. 238–259.

Статьи, опубликованные в научных журналах, входящих в SCOPUS

4. Сегал, Н. А. Metaphorization of the Past in the Russian-Language Media Discourse (Based on the Material of Transport Lexis) / Н. А. Сегал, Г. Ю. Богданович, Е. А. Коновалова, А. Я. Мартынюк, О. И. Неелова (N. A. Segal, G. Yu. Bogdanovich, E. A. Konovalova, O. I. Neyelova, A. Y. Martynyuk) // ASTRA Salvensis, Supplement no. 1, 2019. – P. 81–91.

Статьи, опубликованные в научных журналах, входящих в WEB OF SCIENCE и в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ

5. Сегал, Н. А. Прецедентная ситуация *Всемирный потоп* в массмедийных политических текстах / Н. А. Сегал // Вестник славянских культур. – М., 2017. – № 44. – С. 144–149.

6. Сегал, Н. А. Древнегреческие мифы как источник формирования медийного образа Крыма / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Вестник славянских культур. – М., 2018. – Т. 49. – С. 211–222.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

7. Сегал, Н. А. Особенности реализации прецедентного феномена «дамоклов меч» в текстах политических СМИ / Н. А. Сегал, А. И. Мищенко // Вестник Вятского государственного университета. Научный журнал. – Киров, 2016. – № 12. – С. 79–84.

8. Сегал, Н. А. Метафорические модели как объект современных лингвистических исследований / Н. А. Сегал // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – Симферополь, 2017. – Т. 3 (69). – № 2. – С. 108–117.

9. Сегал, Н. А. Метафорический образ «Титаника» в массмедийных политических текстах / Н. А. Сегал // Вестник Калмыцкого университета. – Элиста, 2017. – № 34 (2). – С. 100–107.

10. Сегал, Н. А. Метафорический образ якоря в массмедийном политическом дискурсе / Н. А. Сегал // Когнитивные исследования языка. – Тамбов, 2017. – № 30. – С. 177–179.

11. Сегал, Н. А. Устойчивые конструкции при категоризации вертикального пространства в политическом тексте (семантика верха) / Н. А. Сегал // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – Ростов-на-Дону, 2017. – № 4. – С. 125–138.

12. Сегал, Н. А. Метафоризация пространства в политическом тексте / Н. А. Сегал // Русская речь. – М., 2017. – № 6. – С. 49–55.

13. Сегал, Н. А. «Троянский цикл» как источник прецедентности в массмедийном дискурсе / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Вестник РУДН. Серия «Теория языка. Семиотика. Семантика». – М., 2017. – Т. 8. – № 2. – С. 367–377.

14. Сегал, Н. А. Языковые особенности реализации прецедентного оронима Олимп в текстах политических СМИ / Н. А. Сегал, Ю. С. Коротких // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2017. – № 1 (61). – С. 98–105.

15. Сегал, Н. А. Метафорический образ Голгофы в массмедийных текстах / Н. А. Сегал, Ю. С. Коротких // Вестник Вятского государственного университета. Научный журнал. – Киров, 2017. – № 2. – С. 57–60.

16. Сегал, Н. А. Метафорический образ гавани в массмедийных политических текстах / Н. А. Сегал, И. А. Регушевская // Казанская наука. – Казань, 2017. – №3. – С. 56–59.

17. Сегал, Н. А. Семантико-прагматический потенциал прецедентного имени Вавилон в массмедийных текстах / Н. А. Сегал, Ю. С. Коротких // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2017. – № 9 (122). – С. 95–100.

18. Сегал, Н. А. Метафорический образ водного транспорта в текстах русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал // Филология и человек. – Барнаул, 2018. – № 1. – С. 31–43.

19. Сегал, Н. А. «Политическое танго» (Метафоризация образов народных танцев в политических текстах) / Н. А. Сегал, О. П. Щурик // Русская речь. – М., 2018. – № 1. – С. 48–57.

20. Сегал, Н. А. Основы категоризации в современных гуманитарных исследованиях / Н. А. Сегал, У. О. Малярчук-Прошина // Казанская наука. – Казань, 2018. – № 3. – С. 80–84.

21. Сегал, Н. А. Гастрономический дискурс как источник метафоризации (на материале русскоязычных медиатекстов) / Н. А. Сегал, Л. О. Мощная // Гуманитарно-педагогическое образование. – Севастополь, 2018. – Т. 4. – № 4. – С. 89–95.

22. Сегал, Н. А. Библейские аллюзии в русскоязычном медиaprостранстве / Н. А. Сегал, А. В. Бабич // Русская речь. – М., 2018. – № 6. – С. 72–79.

23. Сегал, Н. А. Метафоризация цели в русскоязычном медиадискурсе / Н. А. Сегал // Вестник Калмыцкого университета. – Элиста, 2018. – № 37 (1) – С. 99–105.

24. Сегал, Н. А. Театральная метафора как способ отражения современных политических реалий (на материале медиатекстов) / Н. А. Сегал, О. П. Щурик // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – Ростов-на-Дону, 2019. – № 1. – С. 119–130.

Другие научные публикации

25. Сегал, Н. А. Семантизация топонимических единиц в политическом тексте / Н. А. Сегал // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Симферополь, 2012. – Т. 25 (64). – № 4. – Ч. 2. – С. 454–462.

26. Сегал, Н. А. Пространственные топонимы в словаре и тексте / Н. А. Сегал // Лінгвокогнітологія і мовні структури. Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції (14–15 лютого 2013 р.), Дніпропетровськ, 2013. – С. 67–71.

27. Сегал, Н. А. Когнитивные оппозиции как способ организации политического текста : семантика, прагматика, структура / Н. А. Сегал // Наукові записки Луганського національного університету. Серія «Філологічні науки». Дискурсологія : мова, культура, суспільство : зб. наук. праць. – Луганск, 2013. – С. 96–108.

28. Сегал, Н. А. Семантико-прагматический потенциал прецедентных топонимов в политическом тексте // Проблемы концептуализации действительности и моделирования языковой картины мира: сборник научных трудов: выпуск 6 / сост., отв. ред. Т. В. Симашко. – М.; Архангельск, 2013. – С. 104–108.

29. Сегал, Н. А. Когнитивная оппозиция *открытость* / *закрытость* в политическом тексте : структурно-семантические

особенности и модели организации / Л. Е. Бессонова, Н. А. Сегал // Вестник Донецкого университета. Научный журнал. Серия Б. Гуманитарные науки. – Донецк, 2013. – № 1–2/2013. – Т. 1. – С. 30–37.

30. Сегал, Н. А. Semantics and pragmatics of space models / Л. Е. Бессонова, Н. А. Сегал // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Симферополь, 2013. – Т. 26 (65). – № 4. – Ч. 2. – С. 236–245.

31. Сегал, Н. А. Прагматический потенциал пространственных метафор / Н. А. Сегал // Политическая коммуникация: материалы Международной научной конференции (Екатеринбург, 24–26.09.2013) / гл. ред. А. П. Чудинов; ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург, 2013. – С. 289–294.

32. Сегал, Н. А. Метафорический образ железнодорожного транспорта в текстах русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал // Русский язык в поликультурном мире : IX Международная научно-практическая конференция (8–11 июня 2015 г.) / отв. ред. Е. Я. Титаренко : Сб. науч. статей. В 2-х частях. Часть 1. – Симферополь, 2015. – С. 482–492.

33. Сегал, Н. А. Метафорический образ автомобильного транспорта в текстах русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал // Политическая лингвистика : проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы развития научного направления: Материалы Международной научной конференции 27 ноября 2015 года. – Екатеринбург, 2015. – С. 209–213.

34. Сегал, Н. А. Прецедентные единицы с компонентом-топонимом в текстах политических СМИ / Н. А. Сегал, Ю. С. Коротких // Лингвистический вестник : сб. науч. тр. / [науч. ред. А.Р. Габидуллина]. – Артемовск, 2015. – Вып. 3. – С. 102–111.

35. Сегал, Н. А. Семантический синкретизм языковых единиц с пространственной семантикой в политическом тексте / Л. Е. Бессонова, Н. А. Сегал // Языковые категории и единицы : синтагматический аспект. Материалы XI Международной научной конференции (Владимир, 29 сентября – 1 октября 2015 года). – Владимир, 2015. – С. 57–61.

36. Сегал, Н. А. Когнитивный потенциал топонимов в политическом тексте / Н. А. Сегал // Реквием филологический. Памяти Е. С. Отина. Сборник научных трудов. – К., 2015. – С. 318–326.

37. Сегал, Н. А. The conceptual field as an object of cognitive researches / Н. А. Сегал (N. A. Segal) // Материалы конференции «Академик Вернадский» // Сборник тезисов участников II междисциплинарной научно-практической конференции молодых ученых по перспективным направлениям развития современной науки «Академик Вернадский» в рамках проведения фестиваля «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского». – Симферополь, 2016. – С. 100–102.

38. Сегал, Н. А. Фразеологизмы-библеизмы как источник прецедентности в политических текстах / А. В. Бабиц, Н. А. Сегал // Межкультурные коммуникации : тезисы докладов международной научной конференции / отв. ред. Г. Ю. Богданович. – Симферополь, 2016. – С. 47–49.
39. Сегал, Н. А. Фразеологизм-библеизм *камень преткновения* как источник прецедентности в политических текстах / А. В. Бабиц, Н. А. Сегал // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Симферополь, 2016. – Т. 2 (68). – № 1. – С. 183–188.
40. Сегал, Н. А. Прецедентный феномен «яблоко раздора» в русскоязычном политическом дискурсе / А. И. Иванченко, Н. А. Сегал // Русский язык в поликультурном мире : X Международная научно-практическая конференция (8–11 июня 2016 г.) / отв. ред. Е. Я. Титаренко. – Симферополь, 2016. – 518 с. – С. 370–376.
41. Сегал, Н. А. Метафорическая модель «политика – это театр» в массмедийном политическом дискурсе / Н. А. Сегал, Ю. С. Бычина // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия «Филология. История». – Симферополь, 2016. – № 2–3. – С. 21–28.
42. Сегал, Н. А. Метафорический образ ритуального танца в русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал, О. П. Щурик // Региональная картина мира в языковой концептуализации: динамика культурных смыслов: сборник статей. – Казань, 2016. – С. 195–202.
43. Сегал, Н. А. Способы реализации концепта *вождь* в массмедийных политических текстах / Н. А. Сегал, О. П. Щурик // Речевое воздействие в политическом дискурсе. Материалы международной научной конференции. 1–3 декабря 2016 г. // гл. ред. А. П. Чудинов. – Екатеринбург, 2016. – С. 123–126.
44. Сегал, Н. А. Семантико-прагматические особенности метафоры *семья* в русскоязычных политических СМИ (на материале текстов 2014–2016 гг.) / Н. А. Сегал // Политическая лингвистика: проблематика, методология, аспекты исследования и перспективы научного направления : материалы Международной научной конференции (Екатеринбург, 26–30.09.2016) / гл. ред. А.П. Чудинов: ФГОБУ ВО «Уральский государственный университет». – Екатеринбург, 2016. – С. 184–187.
45. Сегал, Н. А. *Нагорная проповедь* как источник прецедентности в русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал // «Диалог культур: лингвокультурологическая база гуманитарного образования»: V Международная научно-практическая конференция (7–8 декабря 2016 года): сб. науч. статей. – Симферополь, 2017. – С. 87–89.
46. Сегал, Н. А. Лексико-семантическое поле «транспорт» как источник метафоризации (на материале массмедийных текстов 2013–2017 гг.) // Межкультурные коммуникации: тезисы докладов участников международной научной конференции / отв. ред. Г. Ю. Богданович. – Симферополь, 2017. – С. 43–45.

47. Сегал, Н. А. Фразеологизмы-библейзмы как средство объективации крымского референдума в русскоязычных медиатекстах / Н. А. Сегал // Образ России в условиях информационной войны конца XX – начала XXI в. Тенденции обновления политического дискурса : материалы международной научной конференции «Россия в поисках мирного решения социальных, межконфессиональных и межэтнических конфликтов: Тенденции обновления политического дискурса, отражающие доминантные идеологемы российской официальной дипломатии и пропагандистской деятельности политических партий конца XX – начала XXI в.» (Магнитогорск, 23–25 ноября 2017 г.) / Науч.-исслед. словарная лаборатория НИИ исторической антропологии и филологии ; под ред. С. Г. Шулежковой. – Магнитогорск, 2017. – С. 459–466.

48. Сегал, Н. А. Особенности реализации прецедентного оронима *Эверест* в массмедийных текстах / Н. А. Сегал, Ю. С. Коротких // Новая наука: современное состояние и пути развития: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно–практической конференции (30 января 2017 года, Стерлитамак). – Стерлитамак, 2017. – № 1–2 – С. 99–101.

49. Сегал, Н. А. Метафорический образ *вулкана* в массмедийных политических текстах/ Н. А. Сегал, Ю. С. Коротких // Литературоведение и языкознание: современные трансформации и традиции: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, 31 января 2017 года. – Симферополь : НОО «Профессиональная наука», 2017. – С. 117–124.

50. Сегал, Н. А. Фразеологические трансформации в массмедийных текстах (на примере конструкции «*между Сциллой и Харибдой*») / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Русский язык в поликультурном мире: I Международный симпозиум (8–12 июня 2017 г.) / отв. ред. Е.Я. Титаренко: сб. науч. статей. В 2–х т. Т. 1. – Симферополь, 2017. – С. 81–88.

51. Сегал, Н. А. Песенный дискурс как источник метафорического моделирования / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Лингвокультурология [Текст] : ежегодный сборник научных трудов / Урал. гос. пед. ун–т ; гл. ред. А. П. Чудинов – Екатеринбург, 2017. – Выпуск 11. – С. 85–99.

52. Сегал, Н. А. Метафорический образ водного транспорта в текстах русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал // Мир. Язык. Личность: Памяти Любови Андреевны Барановой / сост. А. В. Петров, М. С. Фильцова. – Симферополь, 2018. – С. 184–191.

53. Сегал, Н. А. Железнодорожный транспорт как источник метафоризации (на материале текстов советских и российских песен) / Н. А. Сегал // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Филология. История. – Симферополь, 2018. – № 2. – С. 45–48.

54. Сегал, Н. А. Ассоциативно-прагматический потенциал транспортной лексики в текстах русскоязычных СМИ / Н. А. Сегал // Межкультурные коммуникации: русский язык в современном измерении

Тезисы докладов участников международной научной конференции. Ответственный редактор Г.Ю. Богданович. – Симферополь, 2018. – С. 120–122.

55. Сегал, Н. А. Метафорический образ *корабля* в русскоязычных политических СМИ / Н. А. Сегал // Материалы VI Конгресса РОПРЯЛ «Динамика языковых и культурных процессов в современной России». – Санкт-Петербург, 2018. – С. 512–518.

56. Сегал, Н. А. Семантико-прагматический потенциал прецедентного феномена *гордиев узел* в русскоязычных медиатекстах 2007–2017 гг. / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей II Международного симпозиума. В 2-х томах. Т. 1. – Симферополь, 2018. – С. 377–385.

57. Сегал, Н. А. Образ «летучего голландца» в культуре и медиакommunikации / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Русский язык в социокультурном пространстве Вьетнама. Сборник методических материалов и статей. – Ханой, 2018. – С. 219–227.

58. Сегал, Н. А. Когнитивные оппозиции как способ организации политического текста: семантика, прагматика, структура / Н. А. Сегал // Истоки крымской лингвистической школы : (К 100-летию образования кафедры русского языка и Таврического университета) : в 2-х ч. / сост. Л. А. Орехова, А. В. Петров, Н. А. Сегал. – Саки: ИП Бровко А. А., 2018. – Ч. 2. – С. 146–150.

59. Сегал, Н. А. Метафорический дискурс лидеров России и Китая / Ли Сиги, А. Цыганкова, М. Никифорова, Н. Сегал // Sgem International multidisciplinary scientific conference on social science and arts. 26 August – 01 September 2018, Bulgaria. – P. 365–371.

60. Сегал, Н. А. Политический текст и политический дискурс как объекты политической лингвистики / Н. А. Сегал, А. Д. Галушко // Сборник тезисов участников IV научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского». – Симферополь, 2018. – С. 94–95.

61. Сегал, Н. А. Особенности реализации устойчивых конструкций с интегральным компонентом-топонимом в массмедийных текстах спортивной направленности / О. А. Дычинская, Н. А. Сегал // Интерактивная наука. – 2019. – № 2 (36). – С. 46–48.

Сегал Наталья Александровна

КАТЕГОРИЗАЦИЯ МИРА В ЯЗЫКЕ ПОЛИТИКИ
(НА МАТЕРИАЛЕ КОГНИТИВНЫХ ДОМИНАНТ
ПРОСТРАНСТВО – НАПРАВЛЕНИЕ – ДВИЖЕНИЕ)

Автореферат

Подписано в печать 03.10.2019. Формат 60×84 1/16. Гарнитура Times New Roman.
Печать трафаретная. Бумага 80 г/м. Усл.п.л. 2,75. Тираж 120 экз. Заказ №148.

Кубанский государственный университет
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в минитипографии «Манускрипт»
350061, г. Краснодар, ул. Благоева, 8. Тел. (861)266-48-97.

