

На правах рукописи

Кадырова

КАДЫРОВА Гульфия Хайдаровна

**КАТЕГОРИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА ДЕЙСТВЕННОСТИ
МЕДИА: СОЦИАЛЬНО-РЕГУЛЯТИВНЫЙ
И ИНФОРМАЦИОННО-ЖАНРОВЫЙ АСПЕКТЫ**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

**Краснодар
2019**

Работа выполнена на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Научный руководитель: **Факторович Александр Львович,**
доктор филологических наук,
профессор

Официальные оппоненты: **Манаенко Геннадий Николаевич,**
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»

Соколова Галина Викторовна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры литературы и массовых
коммуникаций ФГБОУ ВО «Адыгейский
государственный университет»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»**

Защита диссертации состоится 8 февраля 2020 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.101.04 по филологическим наукам при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350018, г. Краснодар, ул. Сормовская, 7, ауд. 309.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, и на сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» <https://www.kubsu.ru>.

Автореферат разослан 6 декабря 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Безрукавая Марина Васильевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Действенность журналистских выступлений направлена на разрешение каких-либо кризисных социальных ситуаций. Она преимущественно выражается в определенных действиях – главным образом, со стороны властных структур и уже потому как категория характеризуется актуальной динамикой. Так, в 2018–2019 гг. одной из ведущих тем медиаматериалов стали задолженности россиян за оказание различных бытовых услуг и действия коллекторов по их взиманию. Например, газета «Аргументы и факты» сообщала о результатах неоднократного отражения в СМИ истории ветерана Великой Отечественной войны, которому коллекторы угрожали убийством из-за долга в 40 тысяч рублей по ЖКХ¹. Акцентированное медийное внимание к данной ситуации привело к возбуждению уголовного дела в отношении коллекторов, увольнению ряда должностных лиц и разрешению финансовых и жилищных проблем ветерана со стороны администрации района, что позволило подчеркнуть результативность журналистской деятельности.

Понятие действенности журналистских выступлений являлось ключевым в советский период и разносторонне актуализируется в современных медиа. Оговорим, что именно с актуализацией связаны понятийно-терминологические оттенки в ряду «действенность – результативность – эффективность – успешность». Отношения между этими явлениями определяются неоднозначно; например, действенность могут раскрывать через результативность и успешность (Е.П.Прохоров), в иных случаях действенность и эффективность характеризуют как различные виды достижения целей медиа (В.В.Тулупов; то есть два этих наименования представлены как синонимы по отношению к гиперониму «достижение целей»). Отсюда вытекает нередкое использование данных смысловых единиц как близких, без жесткого разграничения.

В условиях становления в 1990-х гг. новой системы отечественной журналистики категория действенности видоизменяет свою роль. В 2000–2010-х гг. развитие российских массмедиа определялось процессами проникновения на информационный рынок западных СМИ, изменением предметно-тематических сфер медиаотражения, отдельными негативными явлениями, которые привели к тому, что действенность журналистских выступлений заметно упала. Однако новые информационные технологии, вызвавшие серьезные изменения в журналистской профессии и определившие современную систему СМИ, привели к тому, что сегодня понятие действенности вновь приобретает ценностное значение для анализа и мониторинга журналистской деятельности.

В настоящее время одним из заметных явлений журналистики становится действенность медиавыступлений, от которой зависит доверие аудитории к СМИ, авторитет редакции в системе социальных институтов, востребованность и устойчивость на массмедийном рынке. Кроме этого, трансформация непосредственно-организаторских функций, характерных для советской журналистики, в социально-регулирующие роли современных СМИ позволяет говорить о том, что категория действенности приобретает новые информационно-жанровые формы. Общей важной характеристикой современной журналистской деятельности становятся конкретная результативность, прагматическое освещение какой-либо темы, направленное на социальные изменения. Потребность в теоретизации данных тенденций усиливает научную **актуальность** исследования, которая определяется важностью изучения в единой системе форм действенности в советской прессе и в выступлениях современных СМИ с позиций социально-регулятивного и информационно-жанрового аспектов.

Хронологические рамки диссертации включают в себя период с 20-х гг. XX в., когда впервые была документально зафиксирована категориальная значимость действенности журналистских выступлений, и по настоящее время. Это период, характеризующийся кардинальными социально-политическими переменами, а также процессами реформирования отечественной прессы.

¹ Медушевская З., Дорфман А. и др. Загляни без страха в платежку. Кто поможет россиянам осилить долги за ЖКХ? // Аргументы и факты. – 2019. – №1–2. – С. 6.

Степень изученности темы исследования. В теории журналистики категория «действенности» была охарактеризована в трудах Е.П. Прохорова, С.Г. Корконосенко². Проявление действенности в советской прессе изучено медиаведами неравномерно. Следует отметить некоторые исторические и культурологические научные труды, посвященные отдельным формам организационно-массовой работы советских изданий: А.Г. Веселовский, Д.В. Власов, О.И. Горбаткова и др.³ В научных журналистских трудах сравнительно мало исследован период 1920-х гг. в отечественной журналистике, связанный с формированием категории действенности в советской прессе, развитием рабселькоровского движения, направленного на результативность выступлений в газете. Значимыми в этом плане представляются вышедшие в 2018 г. научные издания Г.В. Жиркова и О.Д. Минаевой, посвященные периоду истории отечественной журналистики 1917–1950-х гг.⁴ Актуальные тенденции проявления действенности в современном медиaprостранстве обобщены прежде всего в научных работах, посвященных такому феномену, как социальная журналистика: М.А. Бережная, Т.И. Фролова, И.М. Дзялошинский и др.⁵ Аспекты результативности журналистской деятельности в отдельных жанровых формах исследуются такими учеными, как А.А. Тертычный, А.А. Золотухин, А.В. Колесниченко и др.⁶ Анализ эффективности материалов отдельных видов СМИ, а также современные проблемы редакционной деятельности и перспективные направления развития медиа были представлены в трудах Е.В. Ахмадулина, Г.М. Соловьева и др.⁷ Сравнительное изучение различных медиафеноменов советской и современной прессы с этико-правовой и лингвистической позиций представлены в научных материалах ретроспективной направленности А.В. Осташевского и других авторов.⁸ Таким образом, несмотря на имеющиеся исследования проявления отдельных аспектов результативности журналистской деятельности, комплексного изучения категориальной динамики действенности и форм ее представления в журналистике не предпринималось. В частности, мало исследованы системно-динамические процессы проявления действенности в советской прессе.

² Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с.; Корконосенко С.Г. Введение в журналистику. – М.: КНОРУС, 2011. – 272 с.

³ Веселовский А.Г. Действенность рабселькорских заметок и «сигналов» в 1920-е гг. // Вестник ТГУ. – 2012. – №7(111). – С. 65–71; Власов Д.В. Эсперкор – специфический тип рабоче-крестьянского корреспондента // Вестник СПбГУ. Язык и литература. – 2012. – №4. – С. 137–143; Горбаткова О.И. Идеологические и социально-политические основы отечественного массового медиаобразования в 1920-е годы // Медиаобразование. – 2012. – №4. – С. 37–45.

⁴ Жирков Г.В. Журналистика сталинской эпохи: 1928–1950-е годы. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. – 504 с.; Минаева О.Д. История отечественной журналистики. 1917–1945. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 256 с.

⁵ Бережная М.А. Проблематика социальной сферы в телевизионной журналистике: Дис. ... докт. филол. наук: 10.01.10. – СПб., 2009; Дзялошинский И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям. – М.: Престиж, 2006. – 104 с.; Фролова Т.И. Гуманитарная повестка СМИ и стратегии ее реализации // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2013. – №6. – С. 107–126.

⁶ Тертычный А.А. Ценностно-познавательные характеристики социально воздействующего публицистического текста: автореф. ... дис. докт. филол. наук: 10.01.10. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1993. – 37 с.; Золотухин А.А. Расследовательская журналистика. – Воронеж: Факультет журналистики Воронежского государственного университета, 2016. – 144 с.; Колесниченко А.В. Основы журналистской деятельности. – М.: Издательство «Юрайт», 2018. – 341 с.

⁷ Ахмадулин Е.В. Печатные СМИ: территория выживания // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2016. – №3. – С. 156–160; Соловьев Г.М. Особенности эффективности электронных СМИ как ретранслятора медиатекста // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации: материалы Междунар. науч. конф. (г. Майкоп, 21–22 октября 2016 г.). – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2016. – С. 299–303.

⁸ Факторович А.Л. Смысловая полифония и медийная преемственность (на примере печати середины 1941 года и современного школьного издания) // Научный вестник Кубанского государственного университета. Медиакоммуникация. – 2015. – №1(1). – С. 17–19; Осташевский А.В. Старые проблемы современной российской журналистики // Кубанские исторические чтения: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 21 июня 2019 г.). – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ, 2019. – С. 213–219.

Кроме этого, в условиях активного изучения социальной журналистики в настоящее время практически не уделяется должного внимания социально-регулятивным и информационно-жанровым аспектам действенности и эффективности медиавыступлений. Следовательно, назрела необходимость научного осмысления категориальной динамики действенности в советской прессе и современной журналистской деятельности.

Научная новизна диссертационного исследования определяется следующим: впервые предпринята попытка анализа категориальной динамики действенности журналистских материалов с позиций социально-регулятивного и информационно-жанрового аспектов. В результате проведенного сравнительного анализа проявления действенности в советских и современных СМИ были выявлены факты преемственности форм отражения действенности, а также категориальная сущность понятия «действенность журналистской деятельности». В работе проанализированы системно-динамические процессы проявления действенности в советской прессе; выявлены классификационные и формально-содержательные характеристики действенности; подробно рассмотрены тенденции проявления действенности в современной отечественной прессе и телевидении; определена информационно-жанровая специфика действенности журналистских выступлений.

Объект исследования определяется комплексно – как категориальная динамика действенности медиа с двумя основными аспектами: социально-регулятивным и информационно-жанровым. Это понимание опирается на ряд теоретических позиций. Так, Г.Н. Манаенко, выделяя в качестве одной из важных характеристик медиадискурса корреляцию «событие – ситуация – пропозиция – факт», отмечает социальную обусловленность информационного факта. Следовательно, стоит подчеркнуть взаимозависимость социальной ситуации, которая отражается в медийном пространстве как информационный повод, и избранной автором текстовой формы. Кроме того, большую роль в данном взаимодействии играет медиаактор, в роли которого выступают журналист или редакция – «инициатор конструирования социальной реальности»⁹. Наиболее ярко это проявляется в информационных войнах и непосредственно в политическом дискурсе, однако влияние социального контекста на медиавыступление и обратно можно наблюдать и в других тематических сферах медиапространства. В целом, определяющим фактором при этом будет социально-регулятивная роль СМИ, которую в настоящее время исследователи выделяют как одну из наиболее важных при формировании массового сознания. Значимость регулирования и саморегулирования журналистской деятельности согласно социальным нормам подчеркивается социальной ответственностью СМИ¹⁰.

Значимость журналистских усилий при отражении актуальных социальных ситуаций отмечает и Г.В. Соколова¹¹. Особым в данном случае становится информационно-жанровый аспект журналистской деятельности, на который влияют аудиторные запросы, выбор темы, определение задач журналиста при освещении того или иного факта и другие критерии.

Современное состояние медиасферы мы рассматриваем с точки зрения динамики ее развития, «ремедиации»¹², что позволило спроецировать уже сложившиеся формы контента с современными журналистскими практиками. На этой основе предложено рабочее понятие

⁹ Манаенко Г.Н. Событие и факт в свете теории конструирования социальной реальности // Медиачтения СКФУ: материалы Третьей Междунар. науч.-практ. конф. (г. Ставрополь, 23–25 мая 2019 г.). – Ставрополь: Сервисшкола, 2019. – С. 282–285.

¹⁰ Касьянов В.В. Журналистская деятельность в условиях нормативного регулирования в современной России // Наследие В.И. Лихоносова и актуальные проблемы развития языка, литературы, журналистики, истории: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 1–2 июня 2018 г.). – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2018. – С. 27–31.

¹¹ Соколова Г.В. Интертекстуальность как аспект активации эффективности и действенности публицистического текста // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2: Филология и искусствоведение. – 2009. – №3. – С. 56–59.

¹² Лучинский Ю.В. Феномен ремедиации в современном информационном пространстве // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации – 6: материалы Междунар. науч. конф. (г. Майкоп, 12–14 октября 2018 г.). – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2018. – С. 14–18.

«социально специализированный медийный материал».

Таким образом, можно подытожить и отметить, что объектом данного диссертационного исследования становится действенность социально воздействующего медиатекста, предопределенная содержательными и функциональными характеристиками – информационно-жанровым и социально-регулятивным аспектами журналистского выступления.

Предмет исследования – многообразие информационно-жанровых форм действенности журналистских материалов в отечественных медиа, а также особенности проявления социально-регулятивной роли СМИ в результативных медиатекстах.

Гипотеза исследования базируется на представлении о преемственности результативных форм организационно-массовой работы редакций между советской и современной прессой, возвращением в современный медиаконтент действенных «ретроформ» журналистских материалов; определяется возможностью классифицировать действенность медийных выступлений в разных видах СМИ; характеризуется пониманием ее обусловленности разным факторам (внутриредакционным, внешередакционным, жанровым и пр.), а также необходимостью проведения экспертных и аудиторных опросов с целью уточнения современного восприятия исследуемого понятия.

Эмпирическую базу составили региональные газеты Астраханской области («Волга», «Комсомолец Каспия»), общероссийские издания («Новая газета», «Аргументы и факты», «Комсомольская правда» и др.), медиаматериалы телевизионных программ и интернет-СМИ. Также были широко использованы документы из Государственного архива Астраханской области, редакционных архивов областных изданий «Волга» и «Комсомолец Каспия». В частности, проанализированы следующие фонды ГАО: Р-1262 «Контора редакций астраханских периодических газет г. Астрахань (1925–1935 гг.; 9 единиц хранения)», Р-2113 «Редакция астраханской газеты “Коммунист” г. Астрахань (1924–1936 гг.; 6 единиц хранения)», дела фонда Р-1 «Астраханский губернский Совет рабочих, крестьянских, красноармейских, казачьих и ловецких депутатов и его исполнительный комитет г. Астрахань» (1918–1930 гг.), посвященные расследованию критических заметок, опубликованных в газете «Коммунист». В эмпирический материал также был включен газетно-журнальный фонд ГАО: архивные номера газеты «Коммунист» (1918–1944 г.), которая с 1945 г. и по настоящее время именуется «Волгой», газеты «Комсомолец Каспия», издающейся с 1956 г., газет выездных и объединенных редакций астраханских изданий («Коммунист на путине», «Коммунист на транспорте», «Аврал», «Рейдовец» и др.). Основная подсистема эмпирического корпуса – 2000 журналистских материалов, отобранных путем сплошной выборки из вышеуказанных источников.

Цель работы: на материале общероссийских массмедиа выявить категориальную динамику действенности, выраженную в социально-регулятивном и информационно-жанровом аспектах журналистской деятельности.

Этой целью определяется круг **задач:**

- раскрыть категориальную сущность понятия «действенность» в российской и зарубежной медиасферах;
- выделить системно-динамические процессы проявления действенности в советской прессе;
- отметить аспекты медийной преемственности в результативных формах организационно-массовой работы редакций в советской и современной прессе;
- определить основные тенденции проявления результативности журналистской деятельности в офлайн-СМИ (на примере отечественной прессы и телевизионных передач);
- раскрыть специфику реализации действенности в медиатекстах социальных медиа и онлайн-СМИ;
- охарактеризовать информационно-жанровую обусловленность действенности современных журналистских выступлений;
- проанализировать особенности информационного отражения политических практик в российских СМИ в аспекте действенности журналистских материалов;
- провести экспертные опросы опытных и начинающих журналистов, а также аудитории

СМИ на тему «Оценка действенности журналистской деятельности», проанализировать полученные результаты.

Отмеченные задачи и ключевые понятия соотносятся с категоризацией объектного пространства, его членением и построением работы. Под категориальной динамикой понимаем особое единство: развитие представлений о действенности и взаимосвязь между ее избранными аспектами (социально-регулятивным и информационно-жанровым). Социально-регулятивный аспект отражает последовательную направленность медиа на общественно значимый результат. В информационно-жанровом аспекте обобщаются те предпосылки действенности, которые определены характером информации и благоприятствующими жанрами, с учетом современной подвижности последних; этот аспект включает и дискурсивные характеристики медиаматериала. Раскрытие двух указанных аспектов, согласно установке на полноту рассмотрения, побуждает обращаться к особенностям действенности в различных условиях (в том числе к зарубежному опыту, к советским традициям, к соотношению офлайн- и онлайн-СМИ).

Методология и методы исследования носят комплексный характер. **Методологической основой исследования** является системный подход к анализу избранной проблематики, объединяющий теоретико-типологический и исторический принципы исследования. Теоретико-типологический принцип позволил провести анализ категориальной сущности понятия «действенность» в отечественной и зарубежной журналистской традиции. Использование принципа историзма позволило изучить формы проявления действенности в советский период развития журналистики. Ключевым инструментом исследования стал также сравнительно-описательный принцип, использованный при выявлении тенденций и факторов проявления действенности в разных видах современных отечественных массмедиа: офлайновых и онлайн-овых медиаресурсах. В характеристике материала базовым является метод контент-анализа, понимаемый с опорой на положения Л.Н. Федотовой¹³, А.В. Семеновской и М.В. Корсунской¹⁴. Контент-анализ позволил выявить скрытые слои содержания журналистского текста и возможные цели редакционной политики во время освещения кризисных ситуаций, определить взаимовлияние особенностей общественного дискурса и проблематики конкретного медиаматериала. Кроме того, метод контент-анализа находит преломление в кейс-методике или кейс-стади (case study)¹⁵, что отвечает проблематике диссертационной работы – анализу конкретных социальных случаев и специфике их отражения в СМИ.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Действенность как категория медийной сферы обладает динамикой и обобщает разнообразные проявления в различные периоды развития медиа. Поэтому закономерен элемент единства в систематизации шести феноменов: действенности СМИ в советский период, в современной отечественной журналистике и в четырех зарубежных медианаправлениях: watchdog journalism (контролирующая журналистика), accountability journalism (подотчетная журналистика), solutions journalism (журналистика решений), constructive journalism (конструктивная журналистика).

2. В современный период действенность СМИ определяется в сложном соотношении разноплановых тенденций. Она, с одной стороны, в категориальной макросистеме конкурирует с совершенно иными установками (прежде всего гедонистической); но, с другой, усиливается теми технологиями, которые изначально не были направлены на действенность. Так, интернет-пространство расширяет территориальные границы критической ситуации, привлекает широкое общественное внимание, что оказывает непосредственное влияние на действенность журналистского выступления. С действенностью связаны те ситуации, в которых за счет

¹³ Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. – М.: Институт социологии РАН, 2001. – 202 с.

¹⁴ Семенова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 324 с.

¹⁵ Snoussi T. New Media and Cultural Mediatization: Case Study // Media Literacy and Academic Research. – 2019. – Number 2 (1). – pp. 89–103.

оригинальных свойств интернет-журналистики медиатекст становится более глубоким, аналитическим, персонифицированным.

3. Социально-регулятивный аспект действенности выявляет существенную взаимозависимость между природой медиа и социальным развитием, решением проблем, значимых для аудитории, для ее конкретного представителя. Проявление этого аспекта связано с динамикой содержательных моделей СМИ, с развитием социально специализированных материалов. С этой стороны определенные модели внешне уступают своим предшественникам полувекковой давности, у которых установка на действенность проявлялась и в объеме. Однако результативность острых выступлений в некоторой мере служит сохранению данного приоритета («Комсомольская правда»).

4. Информационно-жанровый аспект действенности раскрывает существенную взаимосвязь между преобразовательными возможностями журналистского выступления, дискурса, с одной стороны, и наполнением, определенным контентом, выбором жанра, с другой. Каждый из данных компонентов реализуется динамично, многогранно. Конкретный результат выступления связан и с пониманием реальности как дискурса. В силу этого действенность может определяться в соотношении с сутью и со спецификой дискурсов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения и выводы расширяют научные представления о системно-динамических процессах проявления действенности в советской прессе, а также акцентируют внимание на структурно-содержательных формах результативности журналистских выступлений отечественных СМИ в XX–XXI вв.

Практическая значимость работы видится в возможности использовать ее материалы в подготовке рекомендаций по истории региональной журналистики, практике преподавания региональной журналистики, истории отечественной журналистики XX–XXI вв., творческих мастерских. Большой массив архивных медиаматериалов, представленный в работе, может быть полезен при разработке научных исследований, посвященных истории астраханских СМИ, реконструкции структурно-содержательного корпуса изданий, которые были направлены на действенность журналистской деятельности. Кроме того, практическая ценность работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы руководителями региональных газет при формировании стратегии развития их редакций для повышения эффективности взаимодействия с читателем, властью и конкурентами.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту, были представлены в докладах на международных научно-практических конференциях – «Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации – 5» (г. Майкоп, 2016), «Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия» (г. Москва, 2017), «Коммуникация в современном мире» (г. Воронеж, 2017), «Медиа чтения СКФУ» (г. Ставрополь, 2017, 2019), «Медийные стратегии современного мира» (г. Сочи, 2017), «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы» (г. Воронеж, 2017, 2018, 2019), «Мировая журналистика: единство многообразия» (г. Москва, 2018), «Новые контуры социальной реальности» (г. Ставрополь, 2018), «Журналистика и политика: взаимодействие и взаимовлияние» (г. Архангельск, 2018), «Стратегия и развитие региональных СМИ» (г. Курск, 2018), «Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия» (г. Москва, 2019), «Трансформация медиасреды в XXI веке» (г. Москва, 2019). Диссертация обсуждалась на кафедре истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета. Основные выводы исследования отражены в 21 публикации, из них 3 в научных журналах, входящих в перечень ВАК.

Структура диссертационного исследования определена его целью и поставленными задачами и состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего 241 источник, и приложений, иллюстрирующих некоторые из заявленных в работе тезисов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** охарактеризованы квалификационные параметры исследования, выявлена степень изученности темы, обоснована ее актуальность, определены объект и предмет

исследования, его цель и основные задачи, методологическая основа, эмпирическая база, обозначены положения, выносимые на защиту, отмечена практическая и теоретическая значимость работы, ее научная новизна.

Первая глава «Динамические стороны категоризации действенности в медиа», состоящая из четырех параграфов, посвящена рассмотрению сущностных и динамических характеристик действенности журналистики. В данной главе определяется категориальная сущность понятия «действенность» в отечественной и зарубежной медиасреде, выделяются системно-динамические процессы проявления действенности в советской прессе. В частности, анализируется сущность рабселькоровского движения и различные формы организационно-массовой работы редакций с позиции результативности журналистских выступлений, проводится классификация и выделяются формально-содержательные характеристики действенности журналистских материалов.

Параграф 1.1. «Категориальная сущность понятия “действенность”» посвящен анализу понятия и термина «действенность» в российской и зарубежной медиасферах. В **подпараграфе 1.1.1. «Понятие “действенность” в российской медиасреде»** раскрывается категориальная сущность понятия «действенность» в отечественном медиапространстве. В журналистике творческая деятельность нацелена на определенный результат. Такое понимание позволяет конкретизировать редакционную работу и соответствующим образом оценить итоги. Высокая эффективность и действенность способствуют формированию у аудитории доверия к СМИ, а в системе социальных институтов – повышению их авторитета, что является результатом высокого качества работы журналистов.

Обобщая современные трактовки ключевых понятий, определяющих результативность журналистского материала, под действенностью понимаем совокупность результатов воздействия массмедиа на функционирование социальных институтов.

В ходе анализа историко-типологического развития советской прессы было выявлено, что понятие результативности журналистской практики тесно соотносено с историей отечественной прессы. Важность действенности журналистских выступлений была впервые зафиксирована в резолюции «О партийной и советской печати», принятой на VIII съезде РКП в 1919 г.¹⁶ В период особой социальной ангажированности СМИ проявление действенности стало одной из центральных задач советской газеты, простая констатация фактов и описание кризисных ситуаций были недопустимы – газета обязана была предпринять конкретные действия. Категории действенности отвечал и лозунг самокритики, провозглашенный в политическом курсе КПСС, а после 1930 г. проявившийся в прессе¹⁷.

Проявление категории действенности в современной отечественной медиасфере в значительной мере носит иной характер. Однако он не исключает определенной преемственности относительно советского периода. Так, к категории действенности в современных журналистских выступлениях периодически обращаются сами представители медийной сферы. В 2012 г. Союзом журналистов России был проведен круглый стол по проблемам действенности отечественных СМИ, в рамках которого была отмечена необходимость «возвращать доверие отечественным СМИ через формирование общественного мнения вокруг социально значимых проблем»¹⁸. В 2013 г. редакция газеты «Новый вторник», издаваемой с информационной поддержкой Союза журналистов России, выпустила специальный номер, посвященный анализу действенности журналистских выступлений в современной прессе [Специальный выпуск газеты «Новый вторник». 2013. 28.09–4.10]. В июне 2017 г. прошли Всероссийские общественные слушания по

¹⁶ Коваленко П. Как писать в рабочую газету. – Кооперативное издательство «Московский рабочий», 1923. – С. 17.

¹⁷ Ингулов С. Реконструктивный период и задачи печати. – Государственное издательство, 1930. – С. 54.

¹⁸ В Центральном Доме журналиста начались общественные слушания «Российская журналистика XXI века: контенты и форматы современных СМИ, формула доверия» // PlanetaSMI.ru. – URL: <http://planetasmi.ru/izdatelskij-biznes/13288-v-tsentralnom-dome-zhurnalista-nashalis-obshchestvennye-slushaniya-rossijskaya-zhurnalistika-xxi-veka-kontenty-i-formaty-sovremennykh-smi-formula-doveriya> (дата обращения: 3.10.2017).

актуальным проблемам российской индустрии печати, где секретарь Союза журналистов России Борис Резник также поднял проблему действенности журналистских выступлений¹⁹.

Акцентированное внимание представителей СМИ к действенности современных медиа подтверждает и проведенный мониторинг конкурсов профессионального мастерства и медиафестивалей. Он показал, что одним из важнейших критериев оценки современных журналистских произведений, помимо традиционных пунктов, связанных с общественной значимостью, выразительностью, использованием интерактива в текстах и пр., становятся эффективность и действенность материалов. Кроме этого, в диссертационном исследовании нами было отмечено, что «действенность» как ключевой термин, определяющий современную журналистскую деятельность, все чаще выходит на первый план и возвращается в активный лексикон специалистов медиасферы, как это было в советский период развития отечественной прессы. Так, например, в конце 2017 г. Альянс независимых региональных издателей в партнерстве с «Новой газетой» запустил Конкурс *действенной журналистики* «Включите свет»²⁰. На региональном уровне в 2016 г. Союз журналистов Нижегородской области провел областной конкурс журналистов и журналистских коллективов «Действенность нашего слова», среди номинаций которого были отмечены такие, как «Действенность печатного слова», «Действенность нашего эфира», «Результативный интернет»²¹.

В подпараграфе 1.1.2. «Действенность журналистской деятельности в зарубежной медиасфере» раскрывается категориальная сущность понятия «действенность» в зарубежном медиапространстве. В ходе анализа категории действенности в зарубежной медиасфере было выявлено, что данное понятие соотносится с четырьмя основными актуальными направлениями журналистской деятельности. В частности, в американской журналистике понятие действенности ассоциируется с журналистским расследованием и связано, прежде всего, с публикацией и освещением каких-либо громких, резонансных событий.

Наиболее тесно соотнесен с понятием действенности в американской журналистике термин «watchdog journalism» или «контролирующая журналистика». Согласно данной концепции медиа ассоциируются со «сторожевым / цепным псом демократии»: они стоят на страже интересов аудитории и выполняют фундаментальную роль служения общественным интересам. Журналистские материалы, основанные на данном подходе, передают аудитории информацию о негативных процессах во властных структурах, неправомерной деятельности влиятельных частных и общественных организаций, таким образом, делая их подотчетными гражданам и стимулируя необходимые перемены. Сама концепция «watchdog journalism» изначально предполагает, что такая журналистика тесно соотнесена с политической средой как сферой выработки и принятия социально важных решений. По мнению западных исследователей, философия «watchdog journalism» проявляется в расследовательской журналистике, при интервьюировании публичных лиц на социально значимые темы, а также в таком современном и актуальном направлении как фактчекинг (fact-checking). Под фактчекингом понимают действия журналиста, связанные с проверкой статистических и фактических данных в документах, текстах выступлений и публикаций на соответствие их действительности.

Понимание действенности журналистских выступлений присутствует в американской теории прессы и в термине «accountability journalism» (дословно «ответственная или подотчетная журналистика»). Профессионалы этого направления стремятся предотвратить снижение критерия

¹⁹ Иванова Т. Всероссийские общественные слушания по актуальным проблемам российской индустрии печати: главные тезисы прозвучавших выступлений (17.05.2017 г.) // PlanetaSMI.ru. – URL: <http://planetasmi.ru/izdatelskij-biznes/52059-vserossijskie-obshchestvennye-slushaniya-po-aktualnym-problemam-rossijskoj-industrii-pechati-glavnye-tezisy-prozvuchavshikh-vystuplenij> (дата обращения: 3.10.2017).

²⁰ Конкурс действенной журналистики от АНРИ и Новой газеты // Журналист. – URL: <http://jrnlst.ru/forceful-journalism-comp> (дата обращения: 25.01.2018).

²¹ Конкурс «Действенность нашего слова». Положение о региональном конкурсе журналистов и журналистских коллективов «Действенность нашего слова» (13.10.2016 г.) // Союз журналистов Нижегородской области. – URL: http://www.sjno.ru/publ/konkursy/konkurs_dejstvennost_nashego_slova/1-1-0-16 (дата обращения: 25.01.2018).

действенности журналистских выступлений и уменьшение количества материалов в направлении «подотчетной журналистики»²².

В европейской журналистике более актуальным и востребованным медианаправлением, основанным на результативности журналистской деятельности, становится «solutions journalism» или «журналистика решений» – «вид журналистики, отдающий предпочтение освещению не неудач и трагедий, а эффективных, успешных решений текущих социальных проблем»²³. Такой подход к освещаемым событиям объединяет различные крупные европейские издания, итогом чего стало создание профессионального сообщества «Solutions Journalism Network». В 2016 г. к ассоциации присоединились и российские издания «Коммерсант» и «The Moscow Times». В рамках данного журналистского направления в Великобритании был создан проект «Sparknews» (<http://sparknews.com/en/>) – социальный стартап, цель которого – развивать журналистику решений в традиционных СМИ. Интересно отметить, что ежегодно данный медиаресурс проводит День эффективной журналистики (Impact Journalism Day; <http://impactjournalismday.com>), который традиционно объединяет различные медиа, выходящие в более чем 50 странах мира – от «USA Today» до испанского «El País». В этот день различные мировые издания, солидарные с данным подходом, публикуют несколько имеющих международное значение историй, посвященных решению проблем современного общества. Философия журналистики такого направления заключается в том, что аудитория уже устала от негативных и плохих новостей, и усилия современных редакционных коллективов должны быть направлены на освещение позитивного опыта успешного решения общественных задач.

Еще одно направление, выделяемое в европейской медиасфере и близкое к категории действенности журналистской деятельности, – это «constructive journalism» или «конструктивная журналистика». Она направлена в первую очередь на то, чтобы максимально оправдать интересы аудитории. По мнению европейских медиаисследователей, конструктивная журналистика продолжает выполнять свою главную функцию в современном обществе – функцию мониторинга и контроля (watchdog function of journalism), включающую отслеживание правонарушений и наблюдение за деятельностью должностных лиц и подотчетностью. Но при этом реализуется эта деятельность с максимальным учетом аудиторных интересов и потребностей. Взаимодействие с аудиторией становится основой при выполнении данной функции.

Параграф 1.2. «Системно-динамические процессы проявления действенности в советской прессе» посвящен действенным формам организационно-массовой работы редакций и основным характеристикам рабселькоровского движения, которое предполагало активное участие в печати рабочих и широких масс трудящихся. Оно было наиболее ярким проявлением массовой работы с читателями и соответственно результативности журналистской деятельности. В современной научной сфере рабселькоровское движение зачастую рассматривается как инструмент пропаганды; явление, спровоцированное властными органами, а не обществом; журналистика «доносов». Однако несомненным достоинством рабселькоровского движения остается высокая действенность материалов; она отражала не идеологию, а социальную регулятивность, была направлена на общественную справедливость.

Движение рабочих корреспондентов зародилось еще в дореволюционный период, однако система данной прессы оформилась лишь в 1923 г., когда редакция центральной коммунистической газеты «Правда» созвала 1-е Всесоюзное совещание рабкоров, на котором были выработаны единые рекомендации для всего движения. В 1923 и 1924 гг. вслед прошли уже сотни местных рабкоровских совещаний. Рабселькоровское движение начинает приобретать

²² Breiner J. The Economics of Accountability Journalism: What Price Is Right? // International Symposium of Online Journalism, University of Texas, Austin. Volume 6, Number 1. – Knight Center for Digital Journalism in the Americas, 2016. – pp. 91–109.

²³ Гужар К. Журналистика решений: умение рассказывать об успешных решениях общественно важных задач (29.06.2016 г.) // Iqnet. Международная журналистская сеть. – URL: <https://ijnet.org/ru/blog/журналистика-решений-умение-рассказывать-об-успешных-решениях-общественно-важных-задач> (дата обращения: 14.03.2018).

массовый характер. В частности, в Астраханской области рабселькоровское движение формируется на базе главного печатного органа региона – газеты «Волга», которая систематически публиковала страницы действенности «Рабочие и сельские корреспонденты идут по следам выступлений “Волги”». Таким образом, рабкоры становились главными помощниками редколлегий в реализации действенности журналистских выступлений.

Рабселькоровское движение было разноплановым, в его состав входили помимо рабкоров и селькоров такие категории, как: женкоры (девушки-корреспондентки), сельюнкоры (сельские юнкоры), пикоры (пионеры-корреспонденты), деткоры (детские корреспонденты) и т.д. Внутри рабселькоровского движения формируются такие направления как «стенная газета», «живая газета», «камгазета» (в тюрьмах) и пр. Движение рабочих и сельских корреспондентов должно было конкретизировать категорию действенности. Часто в местных газетах факты из заметок рабселькоров использовались при написании основных статей.

Своеобразной и довольно распространенной формой использования материалов селькоровских заметок являлись так называемые «раешники». Такой материал представлял собой подборку, составленную по материалам селькоровских заметок, которая была написана в свободной форме – в виде белых стихов²⁴.

В 1928–1929 гг. при многих редакциях газет были созданы «Бюро достижений» для борьбы за действенность заметок. Доклады о работе Бюро достижений обсуждались на собраниях редколлегий и рабкоров, читательских конференциях. Отражение действенности публикуемых заметок позволяло редакциям успешно сотрудничать с читателями, оказывая помощь через специальные вне редакционные структуры – бюро помощи, бюро хлопот, бюро расследований, бюро жалоб, бюро юридических консультаций и пр.

Содержательные модели ряда изданий включали установку на действенность. Названия рубрик и целых полос астраханской газеты «Коммунист», подборки и тематические страницы писем позволяют говорить о высокой эффективности журналистской деятельности: «По следам писем», «По нашим сигналам», «По твоему сигналу, читатель», «Жалобная книга», «Письма в редакцию», «Голос народного контроля», «Читатели предлагают», «Острый сигнал», «Газета выступила. Что сделано?», «Письмо с комментарием», «Требует вмешательства», «Спрашивают – отвечаем», «Ну и ну!», «Возвращаясь к напечатанному», «От редакции», «Редакция требует» и пр. Зачастую обращая внимание на то, что те или иные письма находятся в ракурсе газеты, редакция наполняла рубрику «На контроле – действенность письма», в которой отдельными блоками «Меры приняты», «Меры не приняты», «Сроки назначены» корреспонденты писали о реальных мероприятиях по решению какой-либо ситуации.

Параграф 1.3. «Медийная преемственность результативных форм редакционной деятельности» посвящен анализу форм действенности журналистских выступлений, характерных для советской прессы, и их преемственному проявлению в современных российских СМИ.

В настоящее время актуализируются процессы, связанные с трансформацией форм и моделей журналистских продуктов, характерных для советского периода. Одной из наиболее характерных тенденций, объединяющих советскую прессу и современную периодику, является направленность на привлечение вне редакционного авторского *актива*. В советский период развития журналистики это выражалось в становлении рабселькоровского движения и активной работе редакций с рабкорами и селькорами. В современной отечественной прессе тенденция, направленная на привлечение вне редакционного актива, связана с так называемой «гражданской журналистикой». Этому отвечают рубрики «Мобильный репортер», «Народный корреспондент», «Народный журналист», а также специальные разделы на сайтах изданий – «Добавить новость», «Моя тема» и пр., в которых аудитория выступает в качестве участника и автора описываемых информационных событий. Кроме этого, непосредственно на привлечение вне редакционного актива направлены комментарии читателей на сайтах изданий, которые могут быть расценены как показатель активности аудитории. Современные формы работы с аудиторией характеризуются меньшей содержательностью и ярко выраженной лаконичностью текстов «народных

²⁴ Черноморский М.Н. Периодическая печать. – М.: МСХ РСФСР, 1956. – С. 42.

корреспондентов», но более явно представленной визуальной составляющей (фотографии, короткий видеоряд) и высокой оперативностью. С отмеченными формами организационно-массовой работы редакций соотносятся и читательские конференции. Это формат общения аудитории с чиновниками, ньюсмейкерами, представителями властных структур и пр., своеобразный «круглый стол», организуемый редакцией. Подобный прием успешно используется редакцией газеты «Аргументы и факты», характерной особенностью которой являются вопросно-ответные рубрики, демонстрирующие эффективную обратную связь со своей аудиторией. Кроме этого, уже традиционными стали специальные выпуски газеты «АиФ» в вопросах и ответах.

Трагические события в Кемерове в конце марта 2018 г. актуализировали такую форму организационно-массовой работы, как журналистские рейды. В общенациональной и региональной прессе вышли журналистские материалы, посвященные рейдам по различным торговым центрам с целью определить, насколько они безопасны. У этой формы определяются давние истоки. В советский период развития прессы материалы, выполненные по итогам рейдов, отличались высокой действенностью журналистских выступлений и особой наглядностью для аудитории. В современной региональной и общенациональной прессе, а также в новостных и информационно-аналитических телевизионных выпусках регулярно появляются материалы, посвященные совместным рейдам журналистов и специалистов той или иной сферы, чиновников, курирующих общественно значимые объекты. Так, с соответствующими информационными поводами (вступлением в силу какого-либо закона, проведением праздничных мероприятий с ограничениями в какой-либо области и пр.) связаны противопожарные, антитабачные, полицейские рейды, организуемые совместно с журналистами.

В параграфе 1.4 «Направления категориальной динамики действенности медиа» проанализирована категория действенности по различным классификационным и формальным признакам. С позиции результативности журналистской деятельности медиавыступление может планироваться по двум разнонаправленным вариантам передачи и донесения информации: СМИ – аудитория – социальные институты; СМИ – социальные институты – аудитория. Например, очень показательной в первом случае является история о студентке, отчисленной из белгородского юридического института МВД²⁵. В разных средствах массовой информации – как федерального, так и регионального уровня – вышли материалы, в которых рассказывалось о вопиющей несправедливости, когда под надуманным предлогом студентку практически вынудили покинуть учебное заведение. Однако самым запомнившимся журналистским выступлением стали публикации «Московского комсомольца», в которых главную героиню назвали «девочкой из собачьей будки». Эти слова были вынесены в заголовочную часть журналистских материалов газеты и впоследствии использованы в сюжетах федеральных каналов. Большое читательское внимание к этим текстам привело в итоге к ожидаемой реакции должностных лиц и разрешению ситуации – восстановлению студентки в институте. В данном примере мы можем наблюдать традиционное развитие журналистской истории, отличающейся результативностью: журналистское выступление – реакция аудитории – ответные меры со стороны должностных лиц.

Обратное развитие информации можно проследить на примере с материалом Г. Мурсалиевой «Группы смерти», опубликованным в «Новой газете». Уже в анонсе определено, что журналистское расследование, в первую очередь, направлено на социальные институты, на должностных лиц, которые обязаны принять конкретные меры по разрешению ситуации²⁶. Таким образом, несомненным оппонентом в тексте для журналиста являются должностные лица и чиновники. Резонансный материал вышел 16 мая 2016 г., а уже 20 мая «Главное управление Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу (месту регистрации ООО «ВКонтакте») приняло решение о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33, ст. 110 УК РФ (подстрекательство к доведению до самоубийства)».

Специфика материалов побуждает классифицировать действенность по семи

²⁵ Сажнева Е., Гнединская А. и др. «МК» меняет мир! // Московский комсомолец. – 11 декабря 2017. – №27568.

²⁶ Мурсалиева Г. Группы смерти // Новая газета. – 16.05.2016. – №51.

взаимодополняющим основаниям. По степени достижения результата журналистского выступления различаем низкую, среднюю и высокую действенность. По времени достижения разграничивается ускоренная и отсроченная действенность. По характеру воздействия на решение социальных институтов по тому или иному вопросу следует выделить действенность непосредственную (прямую) и опосредованную (косвенную). По распределенности достигнутого решения дифференцируется действенность одноплановая и многомерная (в других наименованиях – одновекторная и многовекторная). С аксиологической точки зрения допустимо различать примирительную и конфликтогенную действенность. В правовом плане соотносятся действенность юридически закрепленная и не закрепленная.

Так, к материалам низкой действенности можно отнести журналистские тексты, публикация которых повлекла за собой выступления официальных лиц, комментарии, публичный отклик, однако после этого никаких мер принято не было. Средней действенностью отличаются материалы, реакция официальных лиц на которые проявилась лишь частично. Журналистское выступление повлияло на разрешение проблемы, но не в полном объеме. Материалы, отличающиеся высокой действенностью, привели к реальным изменениям, серьезным сдвигам по разрешению проблемы, системным трансформациям социальной сферы и пр. К подобным материалам следует отнести качественные журналистские расследования, которые серьезно изменили существующее положение дел.

Действенность как важная категория журналистской деятельности позволяет оценить успешность медиавыступления, качество медиатекста, непосредственные результаты освещения ситуации или проблемы в СМИ. Анализ различных медиаматериалов позволил выделить следующие возможные итоги журналистских выступлений как показатели действенности. Так, общественное обсуждение как возможный результат журналистского выступления является на настоящий момент одной из самых распространенных форм результативности журналистской деятельности. Этот факт объясняется тем, что новые технологии, приведшие к серьезным трансформациям в журналистике, оказали также влияние и на весь информационно-коммуникационный процесс. Современный читатель / зритель перестает быть пассивным потребителем информации, он активно включается в журналистский процесс, выступая его соучастником (так называемые «гражданские журналисты») или своеобразным экспертом (например, критикуя те или иные журналистские начинания, включаясь в общественную дискуссию). Общественное обсуждение, реализованное в современном отечественном медиапространстве, может быть представлено с определенной коннотацией – преимущественно положительной или преимущественно отрицательной. Причем эта оценка может касаться как фактов или ситуации, описываемых в СМИ, так и непосредственно самого журналистского текста и даже личности автора, авторитета редакции. В любом случае такой интерес к журналистскому выступлению эффективен, т.к. приводит к акцентированному, повышенному вниманию к описываемому в тексте.

Снятие с должности, увольнение, возбуждение судебных дел, оказание финансовой помощи нуждающимся героям, решение жилищно-бытовых проблем и пр. – все это может выступать в качестве конкретных мер, принятых по итогам журналистских выступлений. Информация об этих фактах может быть представлена в текстах различных информационных и аналитических жанров как своеобразная реплика в ответ на журналистское выступление.

Дополнительные факты, которые возникают в результате отображения официальной позиции должностных лиц, также непосредственно влияют на действенность, так как позволяют детализировать освещаемую журналистами проблемную ситуацию. Такая информация может впоследствии привести либо к спаду интереса к описываемой ситуации, либо наоборот возбудить у аудитории повышенный интерес к ней.

Вторая глава «Взаимосвязь социально-регулятивного и информационно-жанрового аспектов действенности медиа», состоящая из шести параграфов, посвящена анализу форм действенности журналистской деятельности в современных отечественных массмедиа. **Параграф 2.1 «Социально-регулятивный аспект современных СМИ»** посвящен анализу последовательной направленности отечественных медиа на общественно значимый результат.

Создание при различных редакциях СМИ благотворительных фондов, активная помощь читателей, наполнение отдельных полос социально ориентированным контентом говорят о том, что современная социальная журналистика отличается реальной высокой эффективностью. Во многих СМИ налажена обратная связь со своими читателями, которые активно участвуют в редакционном процессе, оказывают поддержку тем, о ком пишет газета, а публикации приводят к реальным действиям со стороны аудитории. Однако в то же время современная социально ориентированная пресса отличается относительной действенностью. Журналистские выступления акцентируют внимание на конкретных социальных ситуациях, но порой вызывают в структуре властных органов лишь формальный отклик, не влияющий на разрешение проблемы. И в данном случае, создание благотворительных фондов при редакциях СМИ говорит также о некоторой дисфункциональности органов управления.

В целом трендовые темы и проблемные ситуации, которые стали предметом информационного интереса и получили результативное медиаосвещение, касаются актуальных конфликтных процессов. Анализ медиаматериалов демонстрирует, что упоминание тех или иных социальных акторов в конфликтном медиадискурсе предопределяет действенность журналистского выступления. К примеру, нами рассмотрена специфика включения в конкретный конфликтный медиадискурс определенных социальных акторов: освещение темы задолженностей россиян за услуги ЖКХ (актор «ветеран войны»), темы охраны детства (актор «дети»), медиаотражение проблем людей с инвалидностью (актор «инвалид»), реализации «мусорной реформы» (актор «сельские жители»). Действенность журналистских выступлений при освещении данных тем проявилась в конкретных мерах со стороны социальных институтов, в реакции общественности и властных структур. Данные социальные акторы могут выполнять пассивную или активную роль – как в самой проблемной ситуации, так и в медиаконтексте. Например, действующие лица публикации могут сами инициировать журналистский интерес, обратившись в редакцию с письмом. И, наоборот, пассивная деятельность главных или второстепенных героев медиаматериала может привести к появлению дополнительного медиаконтента и расширению сферы информационного внимания.

Практически во всех проанализированных медиатекстах подчеркивалась роль редакций массмедиа. Таким образом, современные СМИ сами выступают в роли медиаакторов в конкретной конфликтной ситуации. При этом, значимость журналистских усилий отмечается в цитатах героев публикаций и в саморефлексии журналистов (в редакционных колонках, например). Это также демонстрирует действенность журналистской деятельности.

Параграф 2.2. «Категориальная динамика действенности в социально специализированных медиаматериалах офлайн-СМИ» посвящен анализу действенности журналистских выступлений в отечественной прессе и телевидении. В региональной прессе категория действенности реализуется через журналистские тексты, публикуемые в рубриках, которые направлены на обратную связь с читателями. Так, например, в районном издании «Лиманский вестник» (Лиманский район Астраханской области) в рубриках «Народный корр», «Зацепило», «Не бывает слуха без огня», «Жила-была деревня» и пр. журналисты помещают читательские письма, в которых жители описывают конкретные социальные проблемы. Районная газета организует «прямую линию» с местной администрацией и пытается таким образом повлиять на разрешение кризисных ситуаций.

В современной отечественной прессе категория действенности чаще всего реализуется посредством публикации ответов чиновников на журналистские запросы и освещения реакции представителей властных структур на различные проблемные материалы. На современном отечественном телевидении категория действенности актуализируется в содержании целого ряда программ социальной направленности. Различные ток-шоу и телевизионные передачи в определенной степени направлены на результативность журналистской деятельности, которая выражается в освещении реакции социальных институтов на затрагиваемые в телевизионных выпусках проблемы.

Категория действенности ярко проявилась в программе «ЖКХ», которая выходила на «Первом канале» в 2010–2012 гг. Программа впервые была анонсирована следующим образом:

«Общественно-правовой проект “ЖКХ” показал зрителям, как добиться справедливости и наказать виновных. Герои программы под руководством лучших юристов страны вступили в борьбу с произволом чиновников и равнодушием должностных лиц»²⁷.

Показательной передачей, основой которой стал принцип действенности журналистских выступлений, стала телепрограмма «Контрольный звонок», выходящая на канале «НТВ» в 2014–2015 гг. По словам создателей проекта, целью его разработки была борьба с несправедливостью в отношении самых незащищенных слоев населения – ветеранов и инвалидов войн, людей с ограниченными возможностями, многодетных родителей, детей-сирот и т.д. Смысл «народной программы» (так анонсировалась передача) заключался в помощи населению страны в борьбе с коммунальщиками, чиновниками и иными работниками государственных структур, чья «деятельность, а чаще всего “бездеятельность”, находится под сомнением»²⁸. Таким образом, категория действенности на современном отечественном телевидении находит особое воплощение и проявление, вызванное спецификой восприятия телевизионного медиатекста.

В параграфе 2.3. «Действенность медиатекстов в социальных медиа и онлайн-СМИ» раскрывается специфика освещения социальных проблем в онлайн-СМИ разных типов направленности. В пространстве социальных медиа указанная проблематика занимает важное место. Мультимедийная среда Интернета позволяет более успешно и эффективно освещать сложные ситуации, связанные с общественной сферой, благотворительную тематику, не только информировать аудиторию, но и активно взаимодействовать с ней в процессе поиска решений различных социальных проблем, акцентировать внимание на действенности журналистских выступлений. К наиболее эффективным механизмам продвижения публикаций социальной направленности в контенте социальных медиа следует отнести следующие тенденции: персонификация информации, синтез мультимедийных и жанровых форм.

Параграф 2.4. «Информационно-жанровая обусловленность действенности журналистских выступлений» посвящен характеристике наиболее результативных жанров. Традиционно в качестве действенных материалов выступают журналистские публикации, выполненные в жанрах аналитических и комбинированных (аналитико-информационных, аналитико-художественных), так как изначально аналитическая журналистика направлена на выявление причинно-следственных отношений, прогнозирование последствий и формулирование программ действий. Из аналитических жанров наиболее действенными, на наш взгляд, могут быть отчет, аналитическое интервью, статья, корреспонденция, журналистское расследование. Эти жанры отличаются уровнем анализа, активностью автора, значительными усилиями при подготовке подобных текстов, использованием большого количества источников, а также тем, что такие тексты позволяют транслировать официальную позицию должностного лица по конкретному проблемному вопросу и осознавать тенденции развития, возможные варианты решения. К информационным жанрам, отличающимся действенностью, следует отнести, прежде всего, репортаж. За счет классических элементов данного жанра журналистский материал находит живой отклик у аудитории, достигается максимальная близость с читателем. Результативность художественно-публицистических жанров реализуется за счет метода наглядного изображения действительности, который, в первую очередь, позволяет усилить эффективность журналистского текста. К наиболее действенным жанрам художественной публицистики следует отнести очерк и достаточно редко используемые сегодня формы памфлета и фельетона.

К высокой действенности, принятию конкретных мер должностными лицами и откликам со стороны аудитории зачастую приводит не одна публикация, а целая серия материалов о конкретной проблемной ситуации, подготовленных в разных жанровых формах. Так, газета «Московский комсомолец», подводя итоги и оценивая результативность своей профессиональной деятельности в уходящем году, выпустила статью «“МК” меняет мир: в день 98-летия газеты

²⁷ О проекте «ЖКХ» // Первый канал. URL: <https://www.1tv.ru/shows/zhkh> (дата обращения: 26.09.2017).

²⁸ «Контрольный звонок», НТВ: как обратиться, написать? // FB.ru. – URL: <http://fb.ru/article/173645/kontrolnyiy-zvonok-ntv-kak-obratitsya-napisat> (дата обращения: 26.09.2017).

журналисты вспомнили удивительных героев своих публикаций»²⁹. В материале с подзаголовком «Победы, которые мы одержали вместе» репортеры газеты рассказали об основных изменениях, которые вызвали их публикации: «жителям самой большой коммуналки в РФ дали ордера», «героям журналистского расследования российские власти взамен утраченного в Абхазии жилья предложили квартиры в Адлере» и т.д. Особенно действенными оказались журналистские тексты корреспондентов газеты, в которых рассказывалось о тюремных условиях для разных категорий осужденных (преимущественно репортажи и очерки Е. Меркачевой).

Результативность журналистской деятельности в современном медийном пространстве может быть представлена также в различных формах, которые особенно актуализировались за счет востребованности и популярности новых медиа и, соответственно, вовлеченности аудитории. К наиболее ярким формам медийных выступлений, проявившимся в 2019 г., стоит отнести следующие: цикл публикаций, спецпроект, медийная акция, историческая реконструкция, графические и визуальные формы, инструкции, ток-шоу. Цикличность и периодичность отражения тех или иных проблемных ситуаций, коллективные усилия редакций, а также использование новых форм представления контента становятся основой результативности современных журналистских материалов.

В параграфе 2.5 «Информационное отражение политических практик в российских СМИ в аспекте действенности журналистских материалов» представлен анализ различных медийных форм, демонстрирующих политическую среду как сферу проявления действенности журналистики. Непосредственными оппонентами и/или партнерами журналистов становятся политики, чиновники, официальные должностные лица. Актуальной и современной формой проявления действенности в современном медийном пространстве является фактчекинг. Учитывая особенности современного информационно-коммуникативного пространства и внося в публичную сферу официальные заявления, представители социальных институтов реализуют функцию подотчетности. С вышеотмеченной формой политической журналистики, позволяющей авторам повлиять на результативность своего выступления, соотносятся интервью с чиновником. Государство наделяет чиновников соответствующими функциями, которые они реализуют применительно к обществу, а журналистика, в частности, в такой жанровой форме как интервью позволяет отобразить эти действия и их успешность и эффективность. Необходимость взаимодействия со СМИ отмечена в законах и внутриведомственных документах. Интервьюирование государственных служащих на социально значимые темы позволяет автору повлиять на действенность журналистского выступления. За счет персонификации текста, диалогической, вопросно-ответной формы публикации журналист усиливает общественное звучание своего материала. Таким образом, интервью с чиновником становится особенной медиаформой, в которой сочетаются основные характеристики действенности – публичное обращение, прямая речь ответственного должностного лица, социально значимая тематика.

Различные политические практики, которые могут выражаться в конкретной реакции властных структур на какое-либо критическое событие, их публичные выступления зачастую становятся поводом для возникновения конфликтного медиадискурса, который позволяет зафиксировать социальную значимость журналистской деятельности, нацеленность на конкретный результат в освещении, ожидание определенных итогов. Например, медиаотражение трагедии в Кемерово в 2018 г. подчеркнуло результативность редакционной деятельности онлайн-СМИ. Эффективность журналистских выступлений проявилась в широком обсуждении политических медиапрактик, связанных с событием, а действенность – в реализации медиафрейма «реакция властей» и детального анализа его контента.

В параграфе 2.6 «Оценка действенности журналистских выступлений: анализ результатов экспертных и аудиторных опросов» подводятся итоги трех опросов, посвященных оценке действенности журналистской деятельности; соответственно, респондентами выступили региональные журналисты и редакторы; аудитория СМИ; студенты, получающие образование по

²⁹ Сажнева Е., Гнединская А. и др. «МК» меняет мир! // Московский комсомолец. – 11 декабря 2017. – №27568. – С. 13.

журналистике (по 50 человек, всего 150). Метод экспертного опроса, который подразумевает компетентное участие специалистов в анализе и решении рассматриваемой проблемы, позволил изучить субъективное отношение региональных журналистов и редакторов к своей авторской деятельности и оценить, что именно они вкладывают в понятие «действенность журналистской деятельности». Выборка респондентов для экспертного опроса была обусловлена, в первую очередь, качественными показателями экспертов – их компетентностью, большим опытом работы, авторитетностью. Кроме этого, выбор экспертов был продиктован сферой работы опрашиваемого – выборка для экспертного опроса характеризуется равным количеством респондентов по видам СМИ – сотрудников печатных изданий, телевидения, интернет-СМИ и радиослужб. Средний стаж работы экспертов – 17 лет.

Для сравнения с полученными результатами исследования был проведен второй опрос, в котором фокус-группой выступили уже студенты-журналисты. В данном случае значимости знаний о действенности журналистских выступлений отвечают и требования к уровню знаний студентов, получающих образование по журналистике. В содержании рабочих программ академических дисциплин присутствуют отдельные модули, в рамках которых изучается результативность журналистики, но чаще всего с теоретической точки зрения, в рамках знакомства с категориальным аппаратом журналистской науки. Данные актуальные тенденции вызвали необходимость проведения опроса студентов-журналистов с целью понять, нацелены ли они в будущей своей профессиональной деятельности на действенность журналистского выступления и могут ли они наблюдать и фиксировать ее в современном медиaprостранстве.

Студенты-журналисты тоже выступают в данном опросе в качестве своеобразных экспертов, так как они непосредственно изучали категориальную сущность действенности в рамках теоретических дисциплин по направлению «Журналистика» и обладают читательским / зрительским опытом, могут критически сравнивать и отмечать определенные тенденции в проявлении действенности. Выборка для опроса была представлена студентами, обучающимися по направлению «Журналистика» на бакалавриате и магистратуре Астраханского государственного университета. Студентам было предложено 10 вопросов, но они характеризовались не практическим опытом (как в случае экспертного опроса), а больше проверкой усвоения теоретических знаний о действенности журналистского выступления и оценкой их медийно-критического взгляда. Кроме этого, в конце опроса у респондентов уточнялось, какой вид СМИ (пресса, радио, телевидение, интернет-СМИ) их более привлекает. Ответ на этот вопрос позволил понять, в каком направлении планируют строить свою карьеру начинающие журналисты и, соответственно, приближенно к какой сфере критически рассматривается действенность медиавыступления в их ответах. В данном случае сразу стоит отметить, что предпочтение респондентов отдается преимущественно интернет-СМИ. К видам СМИ с возможной более высокой действенностью респонденты отнесли телевидение и интернет-издания.

Центральным блоком анкеты стали вопросы, касающиеся понимания категориальной сущности действенности медиа («С какими журналистскими понятиями Вы связываете категорию действенности журналистских выступлений?») и возможности ее планирования («Расскажите, как Вы (Ваше издание, теле- или радиопрограмма) добивались действенности выступления»). Проведенные опросы позволили обратить внимание на то, что опытные и начинающие журналисты примерно одинаково рассматривают понятие «действенность журналистской деятельности». При этом региональные журналисты и редакторы более традиционны в своих оценках: они не готовы нарушать принципы профессиональной этики в угоду усилению действенности критического выступления (89%); наиболее действенным жанром для них остается репортаж (77%); характерным приемом повышения действенности своего выступления они считают отсылку критических материалов во властные структуры. Студенты-журналисты, осваивающие современное медиаобразование и отличающиеся тем, что они постоянно следят за отечественными и зарубежными медиатрендами, более вольны в своих ответах. Так, они готовы нарушить профессионально-этические принципы (38%), если это повлияет на действенность журналистского выступления; предлагают различные современные медийные механизмы,

благодаря которым можно усилить текст; называют в качестве действенных жанров журналистское расследование, проблемный очерк, аналитический отчет. При этом студенческий опрос показал, что начинающие журналисты слегка героизируют образ журналиста как борца за справедливость, тогда как опытные журналисты более точны в оценке социальной действительности и, соответственно, внешних и внутривыпускных факторов, влияющих на действительность.

В целом, проведенный опрос позволил обратить внимание на то, что аудитория региональных СМИ рассматривает действительность журналистской деятельности отчасти стереотипно. Так, в оценке степени действительности отечественных медиа мнения респондентов разделились: 62,1% отметили, что могут назвать ее средней, 26,5% – высокой и 11,4% – низкой. Читатели и зрители астраханских массмедиа заинтересованы в их результативности, но с трудом могут наблюдать ее в региональном медиаконтенте. Стоит также отметить, что в региональных СМИ нарушена тесная обратная связь со своей аудиторией, которая воспринимает информационную повестку региона достаточно пассивно и не пытается участвовать в уточнении и расширении медиаконтента. Отчасти это может объясняться тем, что большая часть опрошенных отдает предпочтение не традиционному массмедиа, а региональным интернет-СМИ, которые отличаются оперативным подходом в освещении актуальных событий, преобладанием сугубо информационных материалов.

Анкетные и графические данные опросов представлены в приложении к диссертации.

В **заключении** работы изложены основные результаты исследования. Действительность как ценностно-смысловая доминанта современного журналистского выступления представлена в разных национальных и региональных системах журналистики. Она характеризует специфику медиаконтента. Категориальная динамика действительности в зарубежной медиасреде зафиксирована в ряде разновидностей («контролирующая», «подотчетная», «конструктивная», «журналистика решений»). Проанализированные системно-динамические процессы проявления результативности в отечественной прессе (рабселькоровское движение, бюро достижений по оценке действительности корреспонденций, привлечение вневыпускного актива, организация массовой работы с читателями и т.д.) подчеркивают основополагающий характер категории действительности в системе советской журналистики. Многие отмеченные формы редакционной работы, направленные на действительность, актуализированы в настоящее время, что позволяет судить о медийной преемственности результативных форм и жанров в современной российской медиасфере.

В современной журналистской среде действительность медиа проявляется на регулятивном и жанровом уровнях. Социально-регулятивный аспект действительности медиа связан с общей направленностью журналистики на общественно значимый результат. Он выражается в том, что СМИ сами выступают регуляторами социальной действительности, т.е. оказывают воздействие на официальные институты и общество в целом. В частности, в редакционной деятельности медиа это отражается в создании различных благотворительных фондов при редакциях крупных изданий, в обратной связи со своей аудиторией, высокой частотности социально специализированных медиатекстов, акцентировании внимания аудитории на тех или иных социальных акторах. Информационно-жанровый аспект действительности медиа определяется критериями характера информации и структурно-содержательными особенностями медиатекста.

Основные положения и выводы исследования отражены в следующих публикациях:

Статьи в научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии:

1. Кадырова Г.Х. Действительность и эффективность журналистской деятельности в советской и современной прессе: сравнительный аспект / Г.Х. Кадырова // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2017. – №2. – С. 51–55.
2. Кадырова Г.Х. Результативные формы организационно-массовой работы редакций в советской и современной прессе: медийная преемственность традиций / Г.Х. Кадырова // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2018. – №3. – С. 119–123.
3. Кадырова Г.Х. Жанровая обусловленность действительности журналистских выступлений / Г.Х. Кадырова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия:

Статьи, опубликованные в других научных журналах и сборниках:

4. Кадырова Г.Х. Своеобразие жанров социальной журналистики / Г.Х. Кадырова, Н.В. Максимова // Вопросы лингвистики и литературоведения. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2010. – №1 (9). – С. 66–69.
5. Кадырова Г.Х. Социальная проблематика в онлайн-СМИ / Г.Х. Кадырова // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации – 5: материалы Пятой Междунар. науч. конф. (г. Майкоп, 21–22 октября 2016 г.). – Майкоп: Адыгейский государственный университет, 2016. – С. 236–240.
6. Кадырова Г.Х. Механизмы эффективного продвижения публикаций социальной направленности в социальных медиа / Г.Х. Кадырова // Знак: проблемное поле медиаобразования. – Челябинск, 2017. – №2 (24). – С. 65–70.
7. Кадырова Г.Х. Социальная проблематика в медийном контенте социальных сетей / Г.Х. Кадырова // Журналистика в 2016 году: творчество, профессия, индустрия: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 7–8 февраля 2017 г.). – М.: МГУ, 2017.
8. Кадырова Г.Х. «Живая газета» как социально-культурное явление советской журналистики / Г.Х. Кадырова // Коммуникация в современном мире: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Воронеж, 11–13 мая 2017 г.) – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2017. – С. 113–115.
9. Кадырова Г.Х. Формы реализации действенности в советской прессе / Г.Х. Кадырова // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. аспирантов и студентов (г. Воронеж, 26–27 октября 2017 г.). – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2017. – С. 175–177.
10. Кадырова Г.Х. Тенденции проявления действенности в современных журналистских выступлениях / Г.Х. Кадырова // Медиачтения СКФУ: материалы заоч. междунар. науч.-практ. конф. (г. Ставрополь, 27 октября 2017 г.). – Ставрополь: СКФУ, 2017. – С. 165–170.
11. Кадырова Г.Х. Действенность в современных журналистских выступлениях (на примере отечественной прессы) / Г.Х. Кадырова // Медийные стратегии современного мира: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (г. Сочи, 1–4 ноября 2017 г.). – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2017. – С. 66–68.
12. Кадырова Г.Х. Действенность журналистского расследования в современных СМИ / Г.Х. Кадырова // Znanstvena misel. – Ljubljana, Slovenia, 2018. – №14. – С. 18–23.
13. Кадырова Г.Х. Корреляция категории действенности журналистских выступлений и политической сферы / Г.Х. Кадырова // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Всерос. научно-практ. конф. (г. Воронеж, 25–26 октября 2018 г.). – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2018. – С. 23–25.
14. Кадырова Г.Х. Оценка действенности журналистских выступлений: анализ результатов экспертного опроса / Г.Х. Кадырова // Новые контуры социальной реальности: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (VII Северо-Кавказские социологические чтения, г. Ставрополь, 14 ноября 2018 г.). – Ставрополь: СКФУ, 2018. – С. 49–50.
15. Кадырова Г.Х. Репрезентация политической сферы в российских СМИ в аспекте действенности журналистских выступлений / Г.Х. Кадырова // Журналистика и политика: взаимодействие и взаимовлияние: материалы Всерос. науч. конф. (г. Архангельск, 21 ноября 2018 г.). – Архангельск: САФУ, 2019. – С. 90–92.
16. Кадырова Г.Х. Оценка действенности журналистских выступлений в представлениях аудитории региональных СМИ / Г.Х. Кадырова // Стратегия развития региональных СМИ: проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (г. Курск, 22–23 ноября 2018 г.). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 85–92.
17. Кадырова Г.Х. Действенность современных СМИ в оценках молодых журналистов / Г.Х. Кадырова // Молодежь и современные СМИ. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2018. – С. 19–23.

18. Кадырова Г.Х. Действенность журналистских выступлений в современной региональной прессе / Г.Х. Кадырова // Журналистика в 2018 году: творчество, профессия, индустрия: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 6–8 февраля 2019 г.). – М.: МГУ, 2019.
19. Кадырова Г.Х. Факторы проявления действенности в современном телевизионном пространстве / Г.Х. Кадырова // Трансформация медиасреды в XXI веке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 24 апреля 2019 г.). – М.: РГГУ, 2019. – С. 226–230.
20. Кадырова Г.Х. Привлечение читательской аудитории как фактор повышения действенности современного журналистского выступления / Г.Х. Кадырова // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Воронеж, 16–18 мая 2019 г.). – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. – С. 25–27.
21. Кадырова Г.Х. Интервью с чиновником в современной прессе как медиаформа отражения действенности / Г.Х. Кадырова // Медиагентства СКФУ: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Ставрополь, 23–25 мая 2019 г.). – Ставрополь: Сервисшкола, 2019. – С. 183–187.