

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

На правах рукописи



КЛИМЕНКО Павел Валерьевич

**ИНТЕГРАЦИЯ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ КАК РЕСУРС
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ
ВОЕННОГО ВУЗА**

Специальность 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Сажина Наталья Михайловна

Краснодар
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ.....	18
1.1. Национальные воинские традиции как источник патриотического воспитания курсантов военных вузов.....	18
1.2. Инноватизация патриотического воспитания курсантов военных вузов.....	40
1.3. Структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций.....	59
Выводы по первой главе.....	84
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ.....	87
2.1. Диагностика сформированности у курсантов патриотизма на констатирующем этапе эксперимента.....	87
2.2. Апробация структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций.....	108
2.3. Результаты внедрения структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций в педагогический процесс военного вуза.....	133
Выводы по второй главе.....	153
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	158
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	167
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	190

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Процессами глобализации, обострением геополитического противостояния стран и народов обусловлено то особое значение, которое придается состоянию и совершенствованию патриотического воспитания граждан в государственной политике Российской Федерации. Стратегический курс государства на создание в обществе условий для совершенствования системы патриотического воспитания закреплён в Законе «Об образовании в Российской Федерации», в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», в Указе Президента Российской Федерации «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в Федеральных государственных образовательных стандартах.

Важная задача отечественной педагогической науки в этом контексте – поиск и теоретическое обоснование новых методологических подходов к патриотическому воспитанию детей и молодежи, реализация которых позволяет поднять это направление воспитательной деятельности на качественно новый уровень, опираясь на имеющийся опыт, сложившиеся воспитательные традиции, а также достижения современной педагогики.

Научно-педагогическое осмысление путей патриотического воспитания приобретает особое значение в военно-учебных заведениях, в которых накоплен богатый опыт формирования у курсантов патриотических качеств. От патриотической и гражданской позиции офицера-выпускника военного вуза во многом зависит уровень сформированности патриотизма у его подчиненных, а также у последующих поколений военнослужащих. Офицер выполняет функции руководителя и наставника в ходе решения курсантами служебных и учебно-боевых задач по защите государства, преподавателя и воспитателя, помогающего обучающимся формировать патриотическое сознание личности. Поэтому на всех ступенях и во всех сферах военного образования необходимо создавать условия для формирования у курсантов

не только качеств военного профессионала, но и гражданина-патриота, способного к защите Отечества. Важным ресурсом формирования у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества в военном вузе может стать интеграция педагогических традиций и инноваций в этой сфере воспитательной деятельности.

Интеграция в научном знании представляет собой процесс взаимодействия отдельных компонентов системы, в результате которого осуществляется качественное преобразование всей системы. В российской педагогической науке интеграция как феномен обучения и воспитания успешно разрабатывается исследователями на уровне методологии, образовательной среды, межпредметных связей, взаимодействия объектов и субъектов образовательного процесса, личностных и профессиональных интересов обучающихся (Г.И. Батурина, В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, А.Я. Данилюк, З.Ш. Каримов, С.Ю. Темина, Н.К. Чапаев и др.). Однако педагогический ресурс взаимодействия традиций и инноваций в формировании патриотизма у будущих офицеров в ходе обучения в российских военных вузах изучен недостаточно. Существует необходимость научного осмысления и теоретического обоснования способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза для выявления воспитательных эффектов взаимодействия традиционных и инновационных педагогических способов формирования патриотизма у будущих офицеров.

Сказанное свидетельствует об актуальности и значимости для отечественной педагогической науки и практики исследования ресурса интеграции традиций и инноваций в формировании у курсантов военного вуза патриотических качеств. Под педагогическим ресурсом российские исследователи понимают совокупность актуальных и потенциальных, материальных и нематериальных средств и условий, используемых для решения задач обучения, воспитания и развития личности (В.И. Загвязинский, Е.И. Иванова, К.Б. Комаров, Т.И. Шамова).

Степень научной разработанности темы исследования. В отечественной педагогике имеется значительное количество исследований, посвященных патриотическому воспитанию, изучение которых представляет источник для повышения его качества. Ценные идеи о патриотическом воспитании молодежи, в том числе будущих офицеров, содержатся в летописях, мемуарах, статьях известных военных деятелей дореволюционной России (М.И. Драгомиров, М.И. Кутузов, П.А. Румянцев, А.В. Суворов и др.) а также в трудах ученых-педагогов второй половины XVIII – начала XX вв. (И.И. Бецкой, Н.А. Добролюбов, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский и др.), которые дают представление о генезисе патриотизма как качества личности, сущности и традициях, сложившихся в этой сфере воспитания.

Важным источником для понимания сущности традиций и инноваций в патриотическом воспитании молодежи, сложившихся в советский период развития российского государства, являются труды А.С. Макаренко, И.С. Марьенко, Л.И. Мищенко, Л.Т. Рудченко, В.А. Сухомлинского, М.А. Терентия и др. Осознанию роли патриотического воспитания в развитии государства и личности будущих воинов способствует изучение публикаций видных советских государственных деятелей, полководцев, ученых А.А. Аронова, А.И. Верховского, К.Е. Ворошилова, Н.С. Кравчука, В.А. Конева, А.В. Рощина, А.А. Свечина, Б.М. Шапошникова о формировании моральных и боевых качеств молодых военнослужащих, а также способах их формирования.

В современной педагогической науке разработаны инновационные подходы к патриотическому воспитанию в контексте новых социокультурных реалий (А.К. Быков, А.Н. Выршиков, С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов, Г.Н. Филонов), научно обоснованы основные направления, содержание и методы формирования патриотизма как качества личности (А.В. Беляев, Г.Х. Ахметшина, С.В. Костылев, Л.Н. Котруца, А.В. Основин, А.Ю. Филатов, А.Г. Черняк и др.), выявлены и

охарактеризованы педагогические условия повышения качества патриотического воспитания военнослужащих (Г.Х. Мухамедова, Д.М. Нуждин, О.А. Овчинников, Р.В. Старков, С.Н. Филипченко, И.П. Финский, И.В. Чепурина и др.).

Значительное место в исследованиях современных ученых занимает научное осмысление процессов интеграции в образовании. Сформулированы понятия «интеграция в педагогике» и «педагогическая интеграция», раскрыты сущностные характеристики и основные направления интеграции форм, методов и средств обучения и воспитания (Г.И. Батурина, В.С. Безрукова, В.И. Загвязинский, В.Ш. Масленникова, В.Д. Семенов, Н.М. Угарова, Н.К. Чапаев и др.). Отечественные ученые разработали интегративный подход к содержанию и организации педагогического процесса в образовательных учреждениях на уровне учебных курсов, межпредметных связей, межличностных отношений (Г.Я. Гревцева, З.Ш. Каримов, С.Ю. Темина, В.Ф. Тенищев, М.В. Циулина, С.В. Щенникова и др.).

Результаты проведенных научных исследований представляют важный ресурс для выявления эффективных способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза. Вместе с тем, несмотря на широкую представленность в российском гуманитарном знании работ, посвященных вопросам патриотического воспитания и интеграции в образовании, проблема интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза системно не исследована в педагогической науке. Отдельные аспекты этой проблемы рассмотрены в работах А.Н. Вырщикова, С.В. Костылева, М.Б. Кусмарцева, В.И. Лутовинова. Сравнительно-сопоставительный анализ научных трудов по исследуемой проблеме, нормативных документов и законодательных актов, а также образовательной практики по вопросам патриотического воспитания позволили выявить ряд противоречий между:

– социальной потребностью в совершенствовании системы

патриотического воспитания в образовательных учреждениях военного профиля и недостаточным научным его обоснованием;

– богатым опытом патриотического воспитания, накопленным в военных образовательных учреждениях Российской Федерации, и недостаточным его использованием в воспитательной работе с курсантами на основе интеграции традиций и инноваций;

– значимостью мониторинга развития патриотических качеств личности курсантов на основе интеграции педагогических традиций и инноваций и отсутствием специально разработанного критериально-диагностического инструментария для её измерения.

Необходимость разрешения выявленных противоречий определила **проблему исследования:** каким педагогическим ресурсом обладает интеграция традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза? Актуальность и недостаточная теоретическая обоснованность проблемы обусловили выбор **темы исследования:** «Интеграция традиций и инноваций как ресурс патриотического воспитания курсантов военного вуза».

Объект исследования: патриотическое воспитание в военных образовательных организациях высшего образования Министерства обороны Российской Федерации.

Предмет исследования: процесс интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза.

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и апробировать структурно-содержательную модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций.

Гипотеза исследования: интеграция традиций и инноваций может стать важным ресурсом повышения эффективности патриотического воспитания курсантов военных вузов, если будут:

– систематизированы и обобщены концептуальные положения ученых,

характеризующие сущность традиций и инноваций в патриотическом воспитании военнослужащих, определен педагогический потенциал национальных воинских традиций и выявлен ресурс формирования патриотизма у курсантов военного вуза на основе инноватизации патриотического воспитания молодежи;

– определены и реализуются способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов на уровне содержания образования и педагогических технологий как система последовательных действий, ведущих к реализации поставленной цели;

– выявлены и верифицированы педагогические условия, позволяющие педагогам военных вузов успешно решать задачи патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций;

– сконструирована и апробирована структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций.

Цель и гипотеза обусловили задачи исследования:

– определить педагогический потенциал национальных воинских традиций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза;

– выявить ресурс формирования патриотизма у курсантов военного вуза на основе систематизации и обобщения подходов российских ученых к инноватизации патриотического воспитания молодежи;

– установить и научно интерпретировать пути интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов;

– определить и охарактеризовать педагогические условия, позволяющие педагогам военных вузов успешно решать задачи патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций;

– разработать и экспериментально апробировать структурно-содержательную модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций.

Методологической основой исследования являются следующие подходы российских ученых: системный (П.К. Анохин, С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, Б.С. Гершунский, Н.В. Кузьмин, В.С. Лазарев, В.М. Монахов, Э.Г. Юдин и др.), деятельностный (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина и др.), культурологический (В.С. Библер, О.В. Гукаленко, М.С. Каган, Н.Б. Крылова, Л.Л. Супрунова и др.), аксиологический (М.В. Богуславский, В.В. Лезина, Н.Д. Никандров, Н.С. Розов, В.А. Сластенин и др.), личностно-ориентированный (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), компетентностный (В.И. Байденко, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Д.А. Махотин, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.), ресурсный (В.Т. Воронин, Н.П. Коваленко, В.М. Лизинский, М.А. Холодная, Т.А. Цецорина и др.).

Теоретическую основу исследования составили педагогические теории, в которых представлены идеи и положения, раскрывающие:

– общие проблемы психологии и педагогики высшей военной школы (Г.В. Агапова, И.А. Алехин, А.В. Барабанщиков, А.М. Герасимов, О.Ю. Ефремов, А.Н. Томилин, В.Е. Уткин, Н.Ф. Феденко и др.);

– патриотическое воспитание как составную часть целостного педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, Н.И. Болдырев, Б.Т. Лихачев, В.А. Петьков, В.А. Сластенин, Н.М. Снопко, И.Ф. Харламов и др.);

– системообразующие характеристики патриотического воспитания в современной России (А.В. Беляев, А.Н. Выршиков, С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов, Г.Н. Филонов и др.);

– функции национальных традиций в образовании (Ш.М.-Х. Арсалиев, К.И. Бузаров, А.С. Запесоцкий, В.В. Лезина, Д.С. Сахаров, Л.Л. Супрунова, Ю.С. Тюнников, Н.П. Юдина и др.);

– педагогические инновации в сфере образования (Н.В. Барышников, Е.В. Демкина, И.А. Колесникова, В.С. Лазарев, Л.С. Подымова, М.М. Поташник, А.П. Тряпицына, Н.Р. Юсуфбекова);

– интегративные процессы в образовании (Г.И. Батурина, В.С. Безрукова, В.И. Загвязинский, В.Ш. Масленникова, В.Д. Семенов, Н.К. Чапаев и др.).

Методы исследования:

теоретические: сравнительно-сопоставительный анализ философских, социологических, психологических, педагогических научных источников, систематизация и обобщение педагогических концепций ученых по исследуемой проблеме, уточнение и конкретизация теоретических положений, моделирование;

эмпирические: педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, опрос, интервьюирование, обобщение индивидуального и коллективного опыта работы педагогов в условиях военного вуза, методы видео- и аудиозаписей, методы самооценки и экспертной оценки, изучение нормативных документов вуза, педагогический эксперимент, анализ продуктов исследовательской и творческой деятельности курсантов, количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: два факультета Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко. В эксперименте приняло участие 25 офицеров и преподавателей, 224 курсанта 1–5-х курсов 1-го факультета Краснодарского высшего военного училища (экспериментальная группа) и 25 офицеров и преподавателей офицеров, 194 курсанта 1–5-х курсов 2-го факультета Краснодарского высшего военного училища (контрольная группа). В общей сложности в педагогическом эксперименте приняло участие 468 человек.

Организация и основные этапы исследования. В диссертации обобщены результаты исследования с 2013 по 2019 гг.

На первом этапе (2013–2014 гг.) изучались и анализировались научные источники по проблеме исследования; обобщался опыт работы педагогов по патриотическому воспитанию курсантов; формулировался научный аппарат исследования: была выдвинута рабочая гипотеза,

определены задачи и методика проведения исследования, его опытно-экспериментальная база; разрабатывалась модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций, осуществлялся подбор респондентов для экспериментальной работы, проводился констатирующий замер.

На втором этапе (2014–2018 гг.) формулировались теоретические положения; проводилась апробация авторской модели; разрабатывались методические рекомендации по повышению эффективности патриотического воспитания в военном вузе; внедрялась в практику воспитательной работы методическая система формирования у курсантов патриотических качеств на основе интеграции традиций и инноваций; анализировались результаты экспериментальной работы, публиковались материалы исследования.

На третьем этапе (2018–2019 гг.) осуществлялся количественный и качественный анализ экспериментальных данных; уточнялись теоретические положения и формулировались выводы; были систематизированы и научно обоснованы результаты исследования; апробировались методические рекомендации и Комплексная целевая программа патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций; определялись продуктивные направления дальнейших исследований, оформлялась рукопись диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

– раскрыт педагогический потенциал национальных воинских традиций, который может служить ценностно-смысловым основанием совершенствования содержания и технологий патриотического воспитания курсантов военного вуза;

– выявлен ресурс повышения эффективности формирования патриотизма у курсантов на основе систематизации и обобщения инновационных подходов российских исследователей к патриотическому воспитанию на уровне задач, содержания, образовательных технологий;

– установлены и научно интерпретированы основные способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза: межпредметный, внутрипредметный, межличностный, внутриличностный;

– определены педагогические условия, реализация которых дает возможность повысить педагогический потенциал данного направления воспитательной деятельности при формировании у курсантов компетенций патриотической направленности;

– научно обоснована авторская структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций, позволяющая системно обеспечить эффективность формирования у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества на основе разработанных критериальных показателей.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в:

– разработке теоретических аспектов структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций в рамках методологического, содержательного, технологического, оценочно-результативного блоков;

– углублении сложившихся в педагогической науке представлений о педагогическом потенциале воинских традиций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза в России XXI в. как ценностно-смысловом ядре содержания и технологий воспитательной деятельности;

– систематизации и обобщении подходов ученых к инноватизации патриотического воспитания молодежи с учетом современных социокультурных факторов на основе стратегических приоритетов государства;

– обогащении педагогической науки теоретическими положениями об основных способах, принципах, содержании и технологиях интеграции

традиций и инноваций как ресурса патриотического воспитания курсантов военного вуза;

– теоретическом обосновании базовых понятий, смыслообразующих направлений, педагогических функций интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза.

Практическая значимость результатов исследования. Результаты проведенного исследования обеспечивают предпосылки для разработки теоретической и фактологической основы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании обучающихся в высших военно-учебных заведениях в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов. Предложенная структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций может служить методологическим ориентиром для составления рабочих программ учебных дисциплин в рамках базовой и вариативной части Основной образовательной программы высшего образования. Разработанные и апробированные учебно-методические материалы целесообразно использовать в системе повышения квалификации работников высшего образования в ходе проведения спецкурсов и спецсеминаров по патриотическому воспитанию. Выводы и положения, сформулированные в работе, могут применяться преподавателями вузов в ходе преподавания образовательных дисциплин гуманитарного и профессионального циклов («Психология и педагогика», «История», «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации», «Культурология», «Правоведение», «Философия», «Социология и политология», «Экономика», «Военная история» и др.).

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены исходными методологическими позициями; применением комплекса методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; согласованностью гипотетических положений и сформулированных теоретических выводов; сравнительно-сопоставительным анализом широкого

круга научных источников; сочетанием количественного и качественного анализа данных, подтверждающих гипотезу исследования; проверкой разработанных рекомендаций в образовательном процессе; личным участием автора и положительными результатами экспериментальной работы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Базовым понятием понятийно-терминологического поля проблемы исследования является «интеграция традиций и инноваций в патриотическом воспитании», которое характеризуется в работе как процесс и результат объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества. Основными способами такой интеграции являются: межпредметная, внутрипредметная, межличностная, внутриличностная интеграция. Способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании реализуются в ходе определения и введения в содержание образовательных дисциплин гуманитарного и профессионального циклов и в образовательный процесс базовых понятий и смыслообразующих направлений, раскрывающих сущность данного феномена на уровне его цели, задач, методологических подходов, принципов, содержания, технологий, ожидаемых результатов, и позволяют обеспечить единство обучения и воспитания в педагогическом процессе.

2. Национальные воинские традиции представляют собой исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение формы отношений в российской армии в форме ритуалов, норм поведения, базовых национальных ценностей, установок и обычаев. Педагогический потенциал национальных воинских традиций выражается: в бескорыстном служении военнослужащих своему народу и государству; самоотверженности, самопожертвовании ради достижения общих целей; законопослушании; уважении к истории и культуре Отечества; верности воинскому долгу; доверии и требовательности к подчиненным; взаимосвязи патриотического,

интернационального и духовно-нравственного воспитания на основе воинских ценностей, ритуалов и обычаев; воспитание в коллективе и через коллектив. Эти традиции представляют ценностно-смысловое ядро содержания и технологий интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза.

3. Инновационный ресурс патриотического воспитания в военном вузе содержится в концептуальных идеях российских ученых: о необходимости формирования патриотизма на личностном и социальном уровне для становления у курсантов осознанных и устойчивых мотивов к патриотической деятельности в интересах государства и собственного благополучия; о согласовании педагогических традиций и инноваций в содержании образования и в образовательном процессе; об аксиологизации образовательной среды на основе общенациональных ценностей; о важности использования региональных средств для конкретизации государственных задач в сфере патриотического воспитания; о необходимости учета поликультурного фактора в формировании патриотизма; о взаимодействии воспитателей и курсантов как способе совместной деятельности, направленной на развитие у воспитанников потребности к саморазвитию и самовоспитанию. Эти идеи положены в основу обновления содержания патриотического воспитания и образовательного процесса в ходе интеграции традиций и инноваций.

4. Эффективными методами интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании в рамках содержания высшего образования на уровне межпредметной, внутриспредметной, межличностной, внутриличностной интеграции являются парциальный, модульный, монопредметный, комплексный, дополняющий методы, реализация которых дает возможность придать формированию патриотизма, как личностного и профессионального качества будущего офицера, целенаправленность и системность в ходе вовлечения курсантов в различные виды воспитательной деятельности, а также включения их в систему социальных отношений.

5. Под педагогическими условиями интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов понимаются: организационно-педагогические условия, обеспечивающие готовность и способность преподавателей, командиров подразделений согласовывать в воспитательной деятельности педагогический потенциал исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества в соответствии с требованиями, сформулированными в нормативных документах об образовании; информационно-методические условия, направленные на разработку и включение во все документы вуза положений о значимости интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов, а также способов обновления образовательных программ, учебных планов, учебных пособий по дисциплинам в рамках межпредметной и внутрипредметной интеграции; психолого-педагогические условия, позволяющие эффективно использовать образовательные технологии, способствующие формированию у курсантов патриотизма на межличностном и внутриличностном уровне.

6. Авторская структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций представляет собой теоретическую конструкцию, которая состоит из совокупности методологического, содержательного, технологического, оценочно-результативного блоков, обеспечивающих научное обоснование и реализацию эффективных способов объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества.

Апробация и внедрение результатов работы. Результаты исследования отражены в 22 публикациях, в том числе в четырех, опубликованных в изданиях из Перечня ВАК РФ. Основные положения и выводы обсуждались на международных, всероссийских, региональных и

вузовских конференциях, а также на методологических семинарах военных вузов. Полученные в ходе исследования результаты апробированы и внедрены в процессе практической деятельности автора как офицера-воспитателя военного вуза.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, а также 7 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

1.1. Национальные воинские традиции как источник патриотического воспитания курсантов военных вузов

Совершенствование системы патриотического воспитания в современных высших военно-учебных заведениях обуславливает необходимость изучения опыта воспитания военнослужащих на различных этапах формирования Вооруженных Сил. Многовековая история России свидетельствует о том, что важнейшим средством формирования государства является патриотизм как социально-педагогический феномен, сущность которого заключается в преданности и любви гражданина к Отечеству и своему народу. Осознать роль патриотизма в жизни российского государства и общества позволяет изучение педагогического потенциала национальных традиций, сложившихся в ходе патриотического воспитания военнослужащих.

В гуманитарном знании традиция характеризуется как способ воспроизведения из поколения в поколение исторически сложившихся знаний, норм поведения, обычаев, ценностей, которые подтвердили свою пользу для личности и общества [52; 77; 123; 155]. Исследователи выделяют различные типы традиций: национальные, интернациональные, народные (этнические), социальные, культурные, производственные, воинские и др. В нашей работе в соответствии с проблемой исследования основное внимание уделено национальным и воинским традициям. Национальные традиции характеризуются в научном знании как «устойчивые явления в жизнедеятельности народа, нации, которые регулируются функциями общественного сознания во всех сферах жизни: в национальной культуре, семье, искусстве, поведении, общении» [137]. Благодаря национальным

традициям становится возможным сохранение богатейшего потенциала отечественной культуры, нравственных ценностей российского народа [177]. Составным компонентом национальных традиций являются воинские традиции, которые рассматриваются исследователями как «исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение формы отношений в военных организациях государства в рамках ритуалов, норм поведения солдат и офицеров, их духовных и нравственных ценностей, установок и обычаев, связанных с выполнением учебно-боевых задач» [127, с. 143-144]; «как обычай и ритуал, которые в присущих им формах конкретизируют содержание традиции, материализуют его в действии» [188, с. 20].

Таким образом, в гуманитарном знании понятие «традиция» характеризуется как базовая категория, которая включает обычаи, ритуалы, модели поведения и отношений, отражающие коллективный опыт, основанный на духовных и нравственных ценностях народа, и представляющие значимость для личности и общества.

Обычай понимается нами как способ наследования типичных форм и правил жизни военнослужащих, соблюдение которых является для них привычным.

Под ритуалом в патриотическом воспитании мы понимаем упорядоченную систему действий, отражающую социальные и культурные ценности, модели и способы взаимодействия в обществе, способствующие формированию личности военнослужащего как патриота своей страны. Обращение к воинским традициям как составному компоненту национальных традиций в ходе решения задач патриотического воспитания в военно-учебном заведении позволяет более эффективно формировать патриотическое сознание военнослужащих, т.к. традиции являются важным средством обращения к коллективной памяти российского народа о героических подвигах против иноземных завоевателей.

Опираясь на результаты исследований специалистов по традициям, нами была предпринята попытка выявить педагогический потенциал

традиций в патриотическом воспитании курсантов. Традиции оказывают влияние на формирование личностных качеств человека, стимулируя их закрепление средствами воспитания и самовоспитания. В патриотическом воспитании это такие качества, как любовь к Родине, забота о ее благосостоянии, готовность к защите интересов государства. В педагогическом процессе важно создавать благоприятные условия для использования национальных воинских традиций в решении задач патриотического воспитания в ходе преподавания гуманитарных и профессиональных дисциплин, а также в ходе формирования социальных компетенций во внеаудиторной деятельности. При этом следует учитывать, что традиции постоянно развиваются; под влиянием экономических, политических и социокультурных факторов осуществляется непрерывный процесс обогащения и трансформации одних традиций и отмирание других, а также преобразование некоторых инноваций в традиции [61]. Следовательно, традиции и инновации как социокультурные феномены диалектически взаимосвязаны: традиция служит базой для инноваций, а инновация, в свою очередь, является основой для формирования традиции.

Согласно Н.П. Юдиной, педагогическая традиция развивается и трансформируется под влиянием внешних (уровень развития культуры и общества в целом, состояние педагогической теории и практики) и внутренних (ценностный выбор субъектов, носителей традиции) факторов. Выбор субъектами образования содержания педагогического опыта, ценностей и идей, заложенных в нем, обуславливает возможность сохранения традиций и их последующего распространения: «благодаря традиции наследуются представления о цели, задачах, сущности педагогического процесса, средствах и способах реализации цели, характере взаимодействия субъектов» [218, с. 129].

Для нашего исследования особую значимость представляет сформулированное Н.П. Юдиной положение о том, что «в рамках педагогической традиции осуществляется взаимодействие объективного и

субъективного, социального, культурно-заданного и личностного, выбранного самим субъектом образования: объективное отражается в содержании педагогической традиции как часть педагогической реальности, «выдержавшая» проверку временем. Субъективное – личностное начало – выражает позицию субъекта-носителя традиции в отношении педагогической реальности» [218, с. 133]. Сказанное дает основание считать, что учет внешних и внутренних факторов, определяющих содержание национальных и воинских традиций, позволит создать благоприятные педагогические условия для успешного решения задач патриотического воспитания курсантов военно-учебного заведения.

В число внешних факторов, определяющих особенности национальных традиций, исследователи включают исторические, географические, природно-климатические, социокультурные условия, религиозные установки населения. Значительную роль в формировании и жизнеспособности национальных воинских традиций играет полиэтничный характер российского общества, совместное проживание и взаимодействие представителей разных народов, конфессиональных и этнических общностей на территории российского государства. Как обоснованно считает известный специалист по вопросам патриотического воспитания молодежи В.И. Лутовинов, «многонациональность, разнообразие культур России, длительное историческое сосуществование народов, необходимость постоянного взаимодействия в поиске новых путей дальнейшего развития составляет потенциал укрепления национальной и военной безопасности на основе принципа их углубленной интеграции» [126, с. 40]. В этом контексте в патриотическом воспитании необходимо, с одной стороны, опираться на интернациональные воинские традиции, сложившиеся в ходе развития российского государства, а с другой – учитывать культурные и психологические особенности курсантов как представителей разных этнических и социальных групп населения.

Значимым фактором реализации педагогического потенциала воинских традиций служит микросреда, в которой происходит становление личности будущего офицера: коллектив образовательного учреждения, в котором он обучается, семья, ближайшее окружение. Знание, уважение и соблюдение позитивных воинских традиций в микросреде создают предпосылки для формирования у курсантов патриотического мировоззрения. Особая роль в реализации педагогического потенциала воинских традиций принадлежит воспитанию как деятельности, направленной на развитие личности, создание благоприятных условий для ее самореализации в ходе присвоения принятых в обществе духовно-нравственных и социокультурных ценностей, норм и правил поведения.

Однако внешние средовые и воспитательные факторы становятся эффективным средством реализации педагогического потенциала воинских традиций при формировании у курсантов патриотизма лишь в том случае, если они вызывают у них положительную внутреннюю готовность следовать этим традициям и стимулируют активность в работе над собой, потребность в самосовершенствовании и самовоспитании. Поэтому важную роль при использовании национальных воинских традиций в качестве средства патриотического воспитания курсантов играет учет внутренних факторов развития личности, который предполагает изучение и понимание педагогами структурных компонентов сознания обучающихся (идеалов, ценностей, смыслов, установок, убеждений). При этом особое внимание должно быть уделено формированию у обучающихся личного позитивного отношения к идеям, идеалам, ценностям, выраженным в традициях, которые отражают объективное и субъективное начала, нацелены на обеспечение национальной безопасности, укрепление жизнеспособности государства и повышение качества жизни граждан России. В содержании образования и в образовательном процессе важно осуществлять сопоставление традиций прошлого и настоящего, проводить сравнительный анализ и рефлекссию их индивидуальных и коллективных ценностных оснований, выявлять

личностный смысл и социальную значимость традиций, негативное влияние определенных обычаев и правил на формирование патриотического мировоззрения курсантов.

При решении задач патриотического воспитания следует учитывать такой признак традиции как ее практико-ориентированная направленность, которая выражается в том, что она зарождается и развивается только в процессе деятельности человека: «в содержательном отношении традиция представляет собой ценностно выверенный опыт и деятельность по передаче опыта, социальную и культурную память, признанные нормы и образцы деятельности» [218, с. 128]. Таким образом, в ходе творческой деятельности человека традиции совершенствуются и обогащаются, передавая последующим поколениям накопленный социальный и культурный опыт. Одновременно стремление индивида осуществлять свою деятельность в соответствии с социально-одобряемыми традициями создает благоприятные условия для формирования у него духовных и социальных качеств, которые проявляются в его поступках, отношениях к окружающим и к обществу в целом. Подтверждением сказанному служат результаты исследования Ф.В. Даминдаровой, согласно которым традиция регулирует человеческую деятельность, предлагая ориентиры поступков, поведения и отношения к существующей реальности в ходе воспроизведения соответствующих форм деятельности и общения [69].

Учет практико-ориентированного характера педагогической традиции в патриотическом воспитании курсантов предполагает включение будущих офицеров в деятельность, связанную с повышением интереса к военной истории России, углублением знаний о воинских обычаях и ритуалах, развитием чувства уважения к героическому прошлому российской армии, историческим подвигам защитников Отечества; формированием «готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины» [209, с. 32]. Многофакторность и практико-ориентированный характер национальных воинских традиций

обуславливают необходимость согласования воспитательных воздействий государства, общества, региональных органов власти, а также образовательного учреждения, семьи, культурных, общественных, религиозных организаций в патриотическом воспитании курсантов. Национальные воинские традиции могут рассматриваться в качестве педагогических в том случае, если они реализуют образовательные функции: обучающую, воспитательную и развивающую.

Охарактеризованные теоретические положения позволяют рассматривать генезис национальных воинских традиций как составной компонент процесса развития педагогической теории и практики в российском государстве в различные исторические периоды и определить позитивный потенциал таких традиций в патриотическом воспитании военнослужащих в неразрывной связи с историей становления Вооруженных Сил российского государства.

Предпосылки для становления национальных воинских традиций сложились в древние века. Стремление древнерусских воинов самоотверженно и бескорыстно защищать Отечество отражено в таких произведениях, как «Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве», «Поучение Владимира Мономаха», «Русская правда». Указанные произведения содержат следующие идеи патриотизма: защита Родины, народное и национальное единение, готовность пожертвовать своей жизнью ради Отечества, отношение к Родине как к источнику высших духовных ценностей. Данные идеи послужили фундаментом для формирования воинских традиций на дальнейших этапах развития российского государства.

Переломным этапом в становлении национальных воинских традиций является создание регулярной армии и флота в период правления Петра I, когда в армии складывалась национальная система патриотического воспитания, в рамках которой воинская служба стала рассматриваться государством и обществом как обязанность гражданина защищать интересы Родины: «введенная с 1705 г. рекрутская система комплектования поставляла

в армию солдат, «спаянных общностью языка, веры, обычая и родства», которые шли в бой не за деньги, а за свое Отечество» [2, с. 6].

При Петре I были основаны первые в России военно-учебные заведения: «Школа математических и навигацких наук» (1700 г.), «Инженерная школа» (1712 г.), в которых значительное внимание уделялось формированию у воспитанников чувства гордости за свое Отечество, осознанию важности выполнения воинского долга перед страной на основе национальных воинских традиций [6, с. 376]. Пересмотру подверглась роль офицеров в армии, за которыми закреплялись основные функции по обучению и воспитанию солдат, выразившиеся в требовательности к своим подчиненным и заботе о них. Другими прогрессивными тенденциями патриотического воспитания, сложившимися в России при Петре I, являлись:

– «разработка содержания, организации и методики обучения на основе исторической памяти и национальных особенностей русского народа, их правовое закрепление в соответствующих документах» [74, с. 81];

– «активное использование достижений зарубежной военной мысли в патриотическом воспитании с учетом национальных особенностей и традиций русского воинства» [74, с. 81];

– «использование дифференцированного подхода к подготовке офицерских кадров с учетом специфики войск» [74, с. 81];

– «пересмотр роли офицеров в армии, закрепление за ними основных функций по обучению и воспитанию солдат» [142, с. 54], выразившихся в требовательности к своим подчиненным и заботе о них.

В результате данных реформ и нововведений патриотизм в России стал государственной идеологией, преданность государственным идеалам и беззаветное служение Отечеству рассматривались государством выше других ценностей. Заложенная Петром I концептуальная основа подготовки офицерских кадров, в которой особое внимание уделялось формированию у будущих офицеров патриотизма на основе коллективной исторической памяти и национальных ценностей, в дальнейшем усовершенствовалась его

последователями. Так, граф П. Ягужинский выдвинул и последовательно осуществлял идею о необходимости подготовки офицерских кадров в специализированных военных учебных заведениях. И.И. Бецкой, главный директор первого в России кадетского корпуса, включил в образовательные программы широкий круг гуманитарных дисциплин, способствующих нравственному развитию воспитанников [160]. Сравнительно-сопоставительный анализ трудов специалистов по истории педагогики и военной педагогики (А.В. Барабанщиков, А.А. Башлаков, О.Ю. Ефремов, В.Ф. Новицкий и др.) позволил установить, что характерной чертой воспитания патриотизма будущих офицеров в данный период являлся нравственный принцип, так как в основу воспитания офицера была положена идея служения Родине и сознание того, что исполненный долг, а не материальный достаток является высшим благом.

Результаты работы военных образовательных учреждений России по подготовке офицерских кадров на основе национальных традиций проявились в педагогических идеях и практических делах таких великих полководцев, как С.Р. Воронцов, М.И. Драгомиров, М.И. Кутузов, П.А. Румянцев, А.В. Суворов и др. Важную роль в становлении и развитии воинских традиций сыграли социально-педагогические взгляды генералиссимуса А.В. Суворова (1730–1800), который разработал концепцию патриотического воспитания, изложенную в учении «Наука побеждать». Основными элементами данной системы являются:

- зависимость результатов проведения боевых действий от морального настроя солдат и офицеров;
- психологическая подготовка солдат и офицеров как составной компонент формирования патриотических качеств;
- определение и решение задач воспитания военнослужащих в процессе их обучения;
- моделирование ведения боевых действий в ходе учебно-воспитательной работы.

Одним из важных факторов достижения победы над врагом, по мнению автора концепции, является патриотическая подготовка будущих офицеров: каждое занятие должно иметь патриотическую направленность и практическое значение для дальнейшего применения в боевых действиях, а командир обязан быть примером для солдат [199]. А.В. Суворовым была заложена традиция воспитывающего обучения в армии, в основу которого положена взаимосвязь профессионального, религиозного и нравственного воспитания. Таким образом, к концу XVIII в. в Российской империи сформировалась система военно-учебных заведений, что создало благоприятные условия для целенаправленного решения задач патриотического воспитания на основе национальных воинских традиций.

В начале XIX в. начался новый этап в развитии национальных воинских традиций, связанный с расширением их педагогических функций. В сфере военного образования была учреждена Военная Академия (1832 г.) и специальные военные школы [74]. В этих образовательных учреждениях «учитывались национальные и психологические особенности воспитанников, а также исторические традиции русского народа» [142, с. 34], обучение и воспитание осуществлялось на примере героических сражений и подвигов воинов-защитников Отечества, на идеях патриотизма и воинской чести. Таким образом, в образовательном процессе учебных заведений военного профиля реализовывался педагогический потенциал национальных воинских традиций.

Значительное влияние на развитие военно-педагогической мысли и разработку стратегии образования в военно-учебных заведениях оказало общественно-педагогическое движение за демократическое переустройство государства, развернувшееся в России в 1860-е гг. В сфере образования основными концептуальными идеями движения стали следующие положения, сформулированные такими демократами-просветителями, как Н.А. Добролюбов, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский:

– необходимость преодоления культурной отсталости страны и распространения грамотности среди народных масс;

– важность реализации принципа народности в содержании образования;

– придание образовательному процессу гуманистической направленности;

– реформирование учебных заведений на демократических основаниях.

Большой вклад в формирование национальных традиций в патриотическом воспитании в военных образовательных учреждениях в этот период внес Д.А. Милютин (1816–1912). Главным ресурсом развития патриотизма он считал кардинальное реформирование системы патриотического воспитания будущих офицеров. Реформа военно-учебных заведений включала в себя «создание сети военных гимназий, юнкерских и специальных училищ, расширение числа военных академий» [142, с. 34] и основывалась на усилении педагогического аспекта профессиональной подготовки учащихся. Так зародилась традиция взаимосвязи военного и педагогического образования будущих офицеров, которая со временем трансформировалась в воспитывающее обучение на основе таких принципов, как: последовательность, наглядность, сознательность, учет индивидуальных особенностей обучаемых, воспитывающее обучение, прочность усвоения знаний, формирования умений и навыков обучаемых. В основу воспитания будущих офицеров были положены идеи защиты Родины и интересов государства, традиции воинского долга и офицерской чести, верности боевому знамени [74]. По мнению историков военного дела, Д.А. Милютиным была заложена традиция гуманизации военного дела, т.к. проводимые им реформы были нацелены на улучшение условий жизни военнослужащих, отмену физических наказаний, повышение достоинства личности воина, улучшение боевой подготовки [188]. Как отмечает И.А. Алехин, система законов и правил, сформулированная в рамках военной реформы второй половины XIX в., была нацелена на патриотическое

воспитание высоконравственного, физически сильного и умственно развитого воина, считавшего своей священной обязанностью защиту Родины [3].

Во второй половине XIX в. национальные воинские традиции в военно-учебных заведениях развивались под влиянием таких мыслителей, государственных и военных деятелей и педагогов, как М.И. Драгомиров, С.О. Макаров, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский, выступавших за усиление нравственного и патриотического компонентов в воспитании личности, за развитие у молодежи потребности в сознательной активности, самостоятельности, стремления к бескорыстному служению Отечеству на основе сложившихся национальных традиций. В частности, М.И. Драгомировым была создана педагогическая система, разработанная на основе воспитательных традиций А.В. Суворова. По мнению М.И. Драгомирова, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, приоритетную роль в формировании личности играет воспитание: «воспитание выпустить нельзя даже в том случае, если бы на подготовку новобранца дан был один только день» [188, с. 52].

Благодаря развитию прогрессивных идей об образовании и воспитании во второй половине XIX в. в военно-учебных заведениях особое внимание стало уделяться нравственному воспитанию будущих офицеров, содержание которого базировалось на таких духовных ценностях, как честь, совесть, справедливость, милосердие, самопожертвование. При этом воспитательная работа осуществлялась на основе единства и согласованности воспитательных воздействий со стороны всех участников данного процесса, индивидуального подхода к обучающимся с учетом их возрастных и психологических особенностей, уважения личного достоинства воспитуемого.

В результате Октябрьской социалистической революции 1917 г. сложившаяся система подготовки военных кадров была разрушена. Ведущей идеологической установкой в образовательной сфере послужил тезис

В.И. Ленина о том, что воспитание, образование и учение молодежи должно быть подчинено развитию в ней коммунистической морали, основными принципами которой являлись следующие положения:

- политическая сознательность, готовность бескорыстно и самоотверженно защищать Родину;
- вера советского человека в победу коммунизма во всем мире, революционно-преобразующая и сознательная активность;
- органичная связь патриотизма с пролетарским интернационализмом [52].

Указанные идеологические положения послужили методологическим основанием для обновления педагогического потенциала национальных воинских традиций. В патриотическом воспитании учитывался опыт этого направления воспитательной работы, сложившийся в дореволюционный период развития российского государства (например, в тексте воинской присяги от 1917 г. была использована концепция патриотического воспитания А.В. Суворова, сформулированная великим полководцем в его работе «Наука побеждать»). Рассматриваемый период тесно связан с деятельностью таких военно-государственных реформаторов, как К.Е. Ворошилов, Ф.Э. Дзержинский, М.И. Калинин, С.С. Каменев, М.Н. Тухачевский, И.П. Уборевич, М.В. Фрунзе, Б.М. Шапошников. Благодаря их усилиям военно-учебные заведения были преобразованы в крупнейшие научные центры по воспитанию военнослужащих Красной Армии. В содержании образования и в образовательном процессе основной упор делался на самостоятельную подготовку курсантов, систематические стажировки и практики в действующих воинских частях, а также на изучение марксистско-ленинской теории [163].

В учебно-воспитательный процесс подготовки военнослужащих были внесены следующие нововведения: использование периодической печати, методических пособий, литературы по истории гражданской войны, конкретных примеров из жизни военнослужащих, их быта и учебы,

проведение политзанятий, в рамках которых учащиеся воспитывались как преданные защитники Родины. Продолжалась работа по укреплению патриотических настроений среди военнослужащих и единоначалия в армии. Был установлен необходимый минимум художественных патриотических произведений для военнослужащих, проходящих службу в РККА (Рабоче-крестьянская Красная Армия), включавший работы Н.В. Гоголя, А.С. Грибоедова, Н.А. Некрасова, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, Д.А. Фурманова и др. [90]. Данные меры были направлены на расширение кругозора военнослужащих, углубление знаний о героической истории Советского государства, формирование у них патриотических чувств, любви и верности Отечеству на основе национальных воинских традиций.

Одновременно с данными положительными тенденциями в системе военно-патриотического воспитания, существовавшей в СССР в 1920–30-е гг., имелись значительные недостатки, в числе которых: жесткая установка на неукоснительное соблюдение директив Коммунистической партии в обучении и воспитании, насаждение авторитарного стиля в отношениях между педагогами и учащимися, преобладание методов принуждения в воспитательной работе, осуждение любых проявлений инакомыслия. Указанные недостатки значительно снижали качество патриотического воспитания военнослужащих.

В 1940-х гг. руководством страны был взят курс на системное использование воинских традиций в патриотическом воспитании. Началом этого процесса послужило выступление И.В. Сталина на приеме в честь выпускников военных академий 5 апреля 1941 г., в котором он подчеркнул необходимость возврата к истокам патриотического воспитания в армии и военно-учебных заведениях: «Наши великие полководцы всегда были тесно связаны с солдатами. Надо действовать по-суворовски» [172, с. 213].

Серьезным испытанием как для советского государства и его народа, так и для Вооруженных Сил стала Великая Отечественная война 1941–

1945 гг. Сложившаяся в годы войны обстановка не позволяла проводить длительные и фундаментальные исследования в этой сфере, в связи с чем в патриотическом воспитании активно использовались достижения довоенной и дореволюционной теории и практики воспитания военнослужащих (в частности, идеи М.И. Драгомирова, П.А. Румянцева, А.В. Суворова и др.). В этих условиях национальные воинские традиции стали пониматься в качестве нравственной ценности и важного средства воспитания патриотизма как интегрального качества личности военнослужащих [188]. Ядром патриотической подготовки солдат и офицеров стало изучение специальных военных дисциплин, воспитание верности коммунистической партии и любовь к Отечеству. Главным методом воспитания стал метод убеждения, который использовался в ходе проведения повседневных бесед офицеров с личным составом, в борьбе с рукоприкладством, репрессиями и самосудами (что подтверждает приказ Наркома обороны СССР от 4 октября 1941 г. «О фактах подмены воспитательной работы репрессиями»). Проведенный нами анализ государственных документов и научных источников позволяет утверждать, что основными способами повышения эффективности патриотического воспитания в указанный период являлись:

- авторитет и личный пример командира и политических работников;
- национальные традиции, раскрывающие героические победы российских солдат и офицеров;
- встречи с участниками сражений, имеющими боевые награды;
- система наставничества, армейское товарищество и братство, воспитание в армейском коллективе.

Особую роль в патриотическом воспитании играли лозунги («Велика Россия, а отступать некуда – позади Москва!», «За Волгой для нас земли нет!», «Даешь Киев!», «На Берлин!», «Разгромим немецко-фашистских захватчиков в их собственном логове!» [118, с. 57]), основанные на отечественных традициях и характеризующие единство слова и дела, уважительное отношение к родным местам и максимальную концентрацию

воли для достижения победы: «осознавая необходимость поиска символов, способствующих мобилизации всех духовных и нравственных сил в борьбе с захватчиками, правительством государства был взят курс на возрождение традиций царской армии, того, что еще совсем недавно считалось вредным пережитком старой системы» [66, с. 23].

На начальном этапе Великой Отечественной войны основное внимание армейского руководства в патриотическом воспитании было направлено на обеспечение психологической устойчивости всего личного состава, мобилизацию физических и духовных сил военных для решительного отпора захватчикам и подготовку к наступательным действиям. Согласно Директиве Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г., «командиры, военные комиссары и политработники были обязаны настойчиво разъяснять бойцам благородство и возвышенность целей по защите своей Родины, воспитывать у них бескорыстную любовь к Отечеству и готовность героически сражаться во имя победы над врагом» [106, с. 67-68]. С курсантами военно-учебных заведений проводилась большая и систематическая работа по формированию веры в победу советского народа над фашистскими захватчиками, ненависти к оккупантам, любви к Родине, верности войсковому товариществу, а также убежденности в важности боевых традиций в воспитании патриотизма. В ходе войны совершенствовалась методика воспитания учащихся военных училищ: активно применялись как традиционные методы воспитания (поощрение, пример, принуждение, убеждение, упражнение) так и новые, сложившиеся в военных условиях (чтение и анализ сводок Совинформбюро, воззваний военных советов, встречи с очевидцами гитлеровских преступлений на оккупированных территориях, демонстрация материалов, подтверждающих злодеяния оккупантов, наглядная агитация, раскрывающая боевые успехи советских войск и др.) [74].

Важные функции в повышении эффективности патриотического воспитания в армии в этот период выполняли комиссары и политруки, которые были призваны проводить политику государства, направленную на

защиту завоеваний социализма в борьбе с фашистскими захватчиками [87]. В воспитании военнослужащих принимали активное участие партийная и комсомольская организации, воинские коллективы, сплачивая их на основе идей коллективизма, преданности своему народу и коммунистической партии, непримиримости к классовым врагам [74].

Важной традицией, которая получила развитие в годы Великой Отечественной войны, стала взаимосвязь патриотического и интернационального воспитания военнослужащих как формирование у военных готовности к сотрудничеству с представителями народов, проживающих в Советском Союзе и в других странах, на основе взаимного доверия и совместной деятельности во имя мира.

Следующими значимыми шагами в повышении роли национальных традиций в патриотическом воспитании стали: восстановление Гвардии (1941 г.); возвращение командному составу погон (1943 г.); учреждение воинских наград, носивших имена прославленных русских полководцев и флотоводцев (ордена Александра Невского, Кутузова, Нахимова, Суворова, медаль Ушакова); введение ордена Славы трех степеней с использованием георгиевской ленты, ставшего правопреемником Георгиевского креста (высшей солдатской награды русской армии дореволюционного периода); возрождение ритуала вечерней поверки, начинавшейся с имен героев, навечно зачисленных в списки части за геройские подвиги.

На завершающем этапе Великой Отечественной войны проводилась работа по использованию лучших традиций патриотического воспитания, важнейшими из которых являлись: верность военной присяге и Боевому знамени части (училища); единство военно-патриотического и нравственного воспитания; воспитание на примере героических подвигов защитников Отечества; осознанное отношение к воинской дисциплине.

Педагогический потенциал национальных воинских традиций реализовывался на основе проявления советскими воинами самоотверженности и самопожертвования ради достижения победы;

массового героизма и мужества; воинской доблести и умения стойко переносить тяготы и лишения военной службы; взаимного доверия, взаимовыручки и политической бдительности. Таким образом, в годы войны были разработаны и реализованы меры по актуализации педагогического потенциала национальных воинских традиций в патриотическом воспитании военнослужащих. В основу обновленной системы патриотического воспитания были положены как проверенные временем национальные традиции, так и принципы коммунистического воспитания, основными из которых являлись следующие:

- коммунистическая идейность и целеустремленность воспитания;
- связь воспитания с жизнью, с практикой коммунистического строительства;
- воспитание военнослужащих в коллективе и через коллектив;
- сочетание уважения к личности воспитанника с высокой требовательностью к нему;
- единство педагогических требований к воспитательному процессу.

Воспитательный эффект данной системы проявился в высоком патриотическом духе в армии и на флоте, в массовом героизме военнослужащих на полях сражений, в самоотверженности и самопожертвовании, мужестве, готовности встать не только на защиту независимости своего Отечества, но и сохранения мира на всей планете. При этом, как обоснованно считают российские исследователи, существенными недостатками данной системы являлись догматизм и чрезмерная идеологизация воспитательной деятельности, а также недостаточная реализация педагогического потенциала дореволюционных воинских традиций, которые снижали эффективность формирования патриотических качеств военных, отрицательно сказывались на их моральном состоянии [199].

В 1950–1960-е гг. в рамках патриотического воспитания курсантов разрабатывались и внедрялись в учебный процесс новые программы и

методики обучения и воспитания; была проведена значительная работа по модернизации процесса подготовки курсантов военно-учебных заведений; проводилась систематическая профессиональная подготовка офицерско-преподавательских кадров. Данные преобразования позволили качественно улучшить офицерский состав, который отвечал современным требованиям, а также существенно повысить теоретический уровень патриотического воспитания.

Анализ научных трудов А.А. Аронова, В.Н. Баскакова, Л.А. Бублика и др. позволил сделать вывод о том, что в анализируемый период система патриотического воспитания молодежи вызвала большой интерес у российских ученых. Наиболее важные положения для нашего исследования представлены в трудах, посвященных: теории и практики военно-патриотического воспитания [37; 49]; особенностям системы военно-патриотического воспитания курсантов [102]; формированию морально-боевых качеств у студентов как будущих офицеров запаса [161].

В 1960–1980-е гг. широкое распространение получило сотрудничество военных педагогов с учеными, работавшими в исследовательских институтах Академии педагогических наук: С.И. Архангельским, Ю.К. Бабанским, И.С. Марьенко, М.Н. Скаткиным, И.Ф. Харламовым и др. Так, под влиянием результатов исследований И.С. Марьенко и И.Ф. Харламова в военной педагогике стали разрабатываться вопросы формирования патриотического сознания учащихся на основе единства патриотических чувств и поведения личности. Важный вклад в развитие патриотического воспитания внес Н.С. Кравчук, разработавший новую концепцию воспитания советских курсантов [108]. По мнению автора, процесс воспитания представляет собой целенаправленное, систематическое воздействие командиров, политических работников, штабов, политических органов, партийных и комсомольских организаций на курсантов с целью формирования любви к Родине. К основным методам патриотического воспитания он относил: убеждение, личный пример командира или начальника, систематическое проведение

занятий, направленных на повышение физического, морального, интеллектуального потенциала курсанта, справедливое применение поощрения и наказания.

В данный период в советской педагогике уделялось особое внимание разработке комплексного подхода к воспитанию, в рамках которого формирование патриотизма осуществлялось в тесной взаимосвязи с решением задач идейно-политического и нравственного воспитания. На основании сравнительного анализа научных и методических публикаций советских педагогов, бесед с офицерами, обучавшимися в военно-учебных заведениях в 1970–80-х гг., мы выделили следующие основные направления патриотического воспитания, сложившиеся в отечественных военных вузах во второй половине XX в.:

- формирование коммунистических взглядов и убеждений;
- разъяснение преимуществ и достижений социализма в решении социально-экономических, политических, национальных вопросов;
- пропаганда героических подвигов народов СССР, воспитание на революционных, боевых, трудовых традициях советских людей и советских Вооруженных Сил, разъяснение руководящей роли КПСС в революционных преобразованиях общества и армии;
- формирование личной ответственности за судьбу государства;
- развитие готовности и умений переносить тяжелые испытания и трудности.

Указанные направления патриотического воспитания осуществлялись на лекциях, семинарах, факультативах, внеучебных занятиях, в рамках проведения учебной и научно-исследовательской работы, в ходе подготовки и проведения Ленинского зачета, комсомольских собраний, научно-практических конференций, диспутов, вечеров вопросов и ответов, шефской работы. Такая многоаспектная и разносторонняя воспитательная работа позволила существенно активизировать обучающие, воспитательные и развивающие функции национальных воинских традиций в формировании

личности курсантов, т.к. на основе согласования задач, содержания, форм, методов и средств по всем направлениям воспитательной работы обеспечивала условия для формирования у них активной жизненной позиции, сознательного отношения к гражданскому долгу и профессиональным обязанностям, включения курсантов в общественно-полезную деятельность патриотической направленности.

Во второй половине XX в. получили развитие такие воинские традиции и ритуалы, сложившиеся в дореволюционный период, как: согласованное решение задач патриотического и нравственного воспитания; воспитание на героических подвигах воинов и полководцев российской армии; использование воинских символов, церемоний, ритуалов и обрядов армии и флота для формирования патриотических качеств у курсантов; встречи с Героями, ветеранами Великой Отечественной войны, Вооруженных Сил; чествование памятных дат; шефская помощь ветеранам войны и др.

В ходе патриотического воспитания советских курсантов создавались и развивались новые педагогические традиции, которые включали в себя: воспитывающее обучение, взаимосвязь патриотического, нравственного, трудового, физического воспитания (комплексный подход) и единство патриотического и интернационального воспитания, воспитание курсантов в коллективе и через коллектив, воспитание уважения к национальным воинским традициям. Одновременно в соответствии с директивами партийных и государственных органов на теоретическом и практическом уровнях осуществлялась замена понятия российского патриотизма, который имеет глубокие исторические корни, концепцией коммунистического патриотизма как составной части коммунистической идеологии. Это приводило к усилению политической и идеологической направленности содержания образования и образовательного процесса, к догматизму в сфере образования, к игнорированию личных потребностей обучаемых, к возрастанию среди офицерского корпуса недовольства проводимой стратегией государственной политики в сфере образования.

Распад Советского Союза и либеральные реформы 1990-х гг., привели к значительным изменениям во всех сферах общественной жизни, в результате чего патриотизм как базовая национальная ценность утратил свою значимость, а воспитательный ресурс российского образования как средства формирования патриотизма у молодежи существенно снизился: «в России была разрушена государственно-общественная система воспитания детей и молодежи. Это вызвало серьезное, до сих пор непреодоленное нарушение социальных механизмов трансляции культурного и духовного опыта, нравственную дезориентацию поколений россиян» [101, с. 13].

Последствиями либеральных реформ в Вооруженных Силах Российской Федерации стали: отказ молодых людей от службы в армии, дезертирство, массовое распространение неуставных взаимоотношений, проявления элементов националистической идеологии в сознании и поведении военнослужащих [116]. С.В. Костылев отмечает, что события, происходившие в государстве в 1990-е гг., наиболее ярко выражались в социальной дифференциации и девальвации духовных ценностей и оказали негативное воздействие на обучающихся: «курсанты стали равнодушными, порой агрессивными, зачастую проявляли неуважение к людям старшего поколения, историческому прошлому; наблюдалась устойчивая тенденция падения нравственности, престижа военной и государственной службы» [106, с. 31]. В конце 1990-х гг. наблюдалось возросшее отрицательное влияние средств массовой информации на сложившуюся систему патриотического воспитания молодежи. В связи с этим в России на рубеже XX–XXI вв. возникла необходимость в обновлении системы патриотического воспитания молодежи, в том числе в высших военно-учебных заведениях.

1.2. Инноватизация патриотического воспитания курсантов военных вузов

Современный этап в развитии российского государства начался на рубеже XX–XXI вв. Правительство осуществляет стратегию возрождения базовых национальных ценностей и традиций во всех сферах общества, активно проводится реформирование Вооруженных Сил Российской Федерации. В этом контексте патриотическое воспитание становится важнейшим фактором объединения народов, населяющих Россию, в единую социокультурную общность, обеспечения целостности и суверенитета России, ее национальной безопасности и устойчивого развития. Значительно больше внимания стало уделяться в этот период воспитательной работе с курсантами, при этом приоритетное место занимает внедрение в педагогический процесс инновационных способов формирования у них патриотических качеств [78].

В XXI веке в научном педагогическом сообществе осуществляется активный поиск подходов к инноватизации патриотического воспитания молодежи, в которых учитываются современные социальные, экономические, политические и культурные реалии. В педагогике под инноватизацией понимается разработка и внедрение в содержание образования и в образовательный процесс новых идей и компонентов, позволяющих повысить качество обучения и воспитания [22; 174]. Так, Н.В. Барышников и Э.А. Коржан рассматривают в качестве важных направлений инноватизации образования в военном вузе: повышение педагогического мастерства преподавателей-офицеров, организацию образовательного процесса в инновационной парадигме, внедрение элементов коммуникационного менеджмента в образовательный процесс [22].

Ориентирами для разработки инновационных подходов к патриотическому воспитанию стали положения, сформулированные в

Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации от 2003 г., а также в Государственных программах патриотического воспитания граждан Российской Федерации. С 2001 по 2015 гг. было реализовано три Государственных программы патриотического воспитания. В настоящее время осуществляется 4-я Государственная программа, в которой учтены результаты патриотического воспитания молодежи начала XXI века и определены перспективы решения задач по этому направлению воспитательной деятельности до 2020 г. Реализация Государственных программ патриотического воспитания граждан Российской Федерации свидетельствует об усилении внимания правительства к вопросам формирования у детей и молодежи качеств гражданина-патриота как важного ресурса обеспечения стабильности в обществе и укрепления национальной безопасности, а также об ответственности государства за воспитание граждан.

Сравнительный анализ названных программ позволяет считать, что в них сформулированы цели и задачи патриотического воспитания с учетом достижений и проблем в этой сфере воспитания и социокультурной ситуации развития личности гражданина Российской Федерации в определенный период времени, раскрыты основные направления и механизмы осуществления намеченных мер, обозначены ожидаемые результаты реализации Программы. Вместе с тем, каждый новый вариант Программы дополнен с учетом результатов новейших научных разработок российских и зарубежных исследователей, анализа итогов предыдущих программ, новых задач и вызовов современности.

Так, Программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.» нацелена на обеспечение «российской гражданской идентичности, непрерывности воспитательного процесса, направленного на формирование российского патриотического сознания в сложных условиях экономического и геополитического соперничества» [63]. В Программе уточнено понятие «патриотическое воспитание», которое

раскрывается как «систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, общественных институтов и семьи по формированию у граждан Российской Федерации патриотического сознания, чувства преданности Отечеству, готовности выполнять гражданский долг и конституционные обязанности по защите интересов Родины» [63]. Цель государственной политики в сфере патриотического воспитания в этом контексте характеризуется как создание условий для повышения у граждан ответственности за судьбу страны, консолидации общества, для обеспечения безопасности и устойчивого развития государства, воспитания у подрастающих поколений уважения к истории и культуре России, активной жизненной позиции. В качестве одного из приоритетных направлений Программы впервые в постсоветском периоде определено научно-исследовательское и научно-методическое сопровождение патриотического воспитания, что подтверждает значимость научных исследований в этой сфере воспитательной деятельности на государственном уровне.

А.К. Быков считает, что целенаправленный и системный характер патриотическое воспитание приобретает за счет его научного обоснования: «принятые в государственном масштабе Программа и Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации содержат в себе методологические и теоретические позиции по основным научным аспектам патриотического воспитания граждан, но далеко не исчерпывают их» [42, с. 102]. Совершенствование патриотического воспитания как педагогического процесса, по мнению автора, следует осуществлять с позиций системного и комплексного подходов на уровне всех его компонентов: целей, задач, субъектов, содержания, технологий и результатов.

А.К. Быков обоснованно утверждает, что на целевом уровне важно согласовывать планируемые результаты с целями других направлений воспитания: духовно-нравственного, гражданского, физического, экологического. Анализируя цель патриотического воспитания,

сформулированную в Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, А.К. Быков считает также необходимым уделять больше внимания в педагогической теории и практике формированию у молодежи патриотической позиции т.к. патриотизм проявляется, прежде всего, в поступках и социальной активности патриотической направленности. Отмечая, что формирование личности осуществляется в трех наиболее значимых сферах – в сознании, отношениях и деятельности, автор подчеркивает, что в Концепции патриотического воспитания, а также в научных исследованиях, образовательных программах, учебно-методических материалах прослеживается ограничение сферы патриотического воспитания формированием сознания и чувств, тогда как вопросы, связанные с деятельностным компонентом этого направления воспитания, представлены на целевом уровне недостаточно четко [42]. В этой связи возникает необходимость усилить практико-ориентированную направленность патриотического воспитания для предоставления обучающимся возможности реализовать сформированные знания, умения, навыки, отношения в социально-значимой деятельности.

Реализация концептуальной идеи А.К. Быкова о придании процессу патриотического воспитания субъект-субъектного характера с целью создания благоприятных условий для активного участия обучающихся в формировании собственных патриотических качеств и превращения воздействия педагога на личность воспитанника в творческое взаимодействие представляется одним из направлений его инноватизации. Большое значение для инноватизации патриотического воспитания имеют также следующие концептуальные положения, сформулированные А.К. Быковым:

– необходимость комплексного подхода к отбору содержания образования по учебным дисциплинам для актуализации в нем патриотических идей и успешного решения задач патриотического воспитания;

– междисциплинарная интеграция как координация и объединение усилий педагогов гуманитарных дисциплин для эффективного достижения поставленной цели на основе использования активных форм, методов и средств обучения и воспитания [42].

Значительные возможности для повышения эффективности патриотического воспитания предоставляет компетентностный подход, идеи которого в сфере воспитания разрабатываются такими исследователями, как В.И. Байденко, А.В. Золотарева, Л.Л. Супрунова, В.Е. Уткин, Е.И. Чешуина А.В. Хуторской и др. [17; 82; 176; 194; 204]. Анализ публикаций названных авторов позволил нам выделить ряд преимуществ компетентностного подхода как важного инструмента инноватизации патриотического воспитания:

– обеспечение эффективного формирования не только знаний, умений и навыков, но и общекультурной, социальной, а также профессиональной компетентности будущего специалиста;

– четкое определение ожидаемых результатов обучения и воспитания на основании формулирования в учебных программах и курсах конкретных показателей того, что обучающийся должен знать, уметь и какими способностями овладеть к завершению курса;

– развитие у обучающихся готовности использовать приобретенные знания в практической деятельности, вследствие чего приоритет в педагогическом процессе отдается проектным, имитационно-моделирующим, исследовательским, информационным, игровым технологиям;

– формирование у обучающихся метапредметных, универсальных компетенций, которыми необходимо владеть в эпоху глобализации и информатизации.

Ключевыми терминами в рамках компетентностного подхода в образовании являются «компетентность» и «компетенция». Существуют различные определения этих понятий. Мы придерживаемся

методологической позиции А.В. Хуторского, который разграничивает понятия «компетенция» и «компетентность». По мнению автора, компетенция – это «заранее заданное социальное требование к образовательной подготовке обучающегося, выраженное в совокупности взаимосвязанных ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и практического опыта, необходимых для осуществления лично и социально значимой деятельности» [110, с. 140]. В свою очередь, компетентность представляет собой «принятые и освоенные специалистом компетенции, совокупность личностных качеств человека, включающая ценностно-смысловые ориентации (отношения), знания, умения, навыки, способности, обусловленные опытом его деятельности в определенной социально и лично значимой сфере» [110, с. 141]. Следовательно, компетентность следует рассматривать как результат освоения компетенций.

В соответствии с рекомендациями Совета Европы А.В. Хуторской выделяет семь ключевых компетенций, сформированность которых создает предпосылки для продуктивной профессиональной деятельности: общекультурные, информационные, коммуникативные, ценностно-смысловые, учебно-познавательные, социально-трудовые, компетенции личностного самосовершенствования [204]. Выделенные компетенции послужили для российских исследователей основанием для разработки социальных, гражданских и патриотических компетенций в сфере образования.

Важным для нашего исследования является определение понятия гражданско-патриотической компетенции, сформулированное А.В. Золотаревой и Е.И. Чешуиной, как «способности личности быть активным гражданином своего государства, участвовать в развитии и укреплении его могущества, обладать позитивными ценностями и качествами, проявлять готовность и способность защищать интересы Отечества» [82, с. 39]. Мы считаем, что такое определение нуждается в уточнении, но может быть принято в качестве рабочего для использования

потенциала компетентностного подхода в повышении качества патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций. Опора на основные компоненты образовательной компетенции (когнитивный, ценностный, деятельностный) в ходе реализации требований Федеральных государственных образовательных стандартов к общекультурным и профессиональным компетенциям также дает возможность более эффективно решать задачи патриотического воспитания на основе интеграции воспитательного ресурса традиций и инноваций.

Важным ресурсом повышения качества патриотического воспитания курсантов высших военно-учебных заведений является педагогический потенциал концепций современных российских исследователей, которые разрабатывают теоретические аспекты патриотического воспитания. В современной отечественной педагогике разработаны разнообразные педагогические концепции патриотического воспитания в которых раскрываются его цель, задачи и основные направления [51; 94; 126; 201; 209; 212]. При этом ключевым понятием в концепциях указанных авторов является патриотизм, который характеризуется как основа «для формирования активной патриотической позиции молодежи, ее готовности и способности к продуктивным действиям на благо Родины» [51, с. 6].

Патриотизм проявляется как на личностном, так и на социальном уровнях. На личностном уровне патриотизм трактуется как «интегративное качество человека, в котором проявляется совокупность его духовности, гражданственности и социальной активности, осуществляемой в интересах общества и государства» [51, с. 13]. Структура патриотизма как качества личности включает в себя патриотические знания, соответствующие убеждения и установки, патриотические ценностные ориентации, а также практическую деятельность на благо общества. На социальном уровне патриотизм рассматривается в качестве значимой части общественного сознания, которая проявляется в коллективных настроениях по отношению к своему народу, его прошлому и настоящему, в ценностных ориентациях

населения. Таким образом, патриотизм раскрывается не только как важный компонент социума, но и как предпосылка его устойчивого развития, важный мобилизующий ресурс развития общества. В связи с этим в рамках военно-учебного заведения формирование патриотизма должно осуществляться одновременно на личностном и социальном уровнях, обеспечивая курсанта возможностью соотнесения собственных жизненных целей с интересами государства и общества.

Анализируемые концепции содержат инновационные идеи по вопросам патриотического воспитания, необходимость которых определяется спецификой постиндустриального общества. На необходимость учета региональных особенностей при разработке концепции патриотического воспитания курсантов указывает Г.В. Агапова. Региональные особенности включают в себя «специфику социально-экономического и политического развития, этнокультурную среду, сложившиеся исторические и культурные традиции региона» [1, с. 108]. Автор выделяет три группы методов, реализация которых в педагогическом процессе позволяет формировать у курсантов патриотические качества:

– методы, направленные на формирование патриотического сознания, убеждений, взглядов, оценок (беседа, дискуссия, диспут, лекция, объяснение, пример, исследовательский, объяснительно-репродуктивный, проблемно-ситуационный, эвристический методы);

– методы, направленные на выработку практических умений и навыков в сфере патриотизма (инструктаж, педагогическое требование, приучение, соревнование, упражнение и т.д.);

– методы формирования готовности к выбору цели и способов деятельности (самопроверка, специальная диагностика, тестирование, устный и письменный опрос и т.д.) [1].

По справедливому утверждению исследователя, в ходе использования регионального ресурса в патриотическом воспитании курсантов важно больше внимания уделять таким формам, методам и средствам, которые

позволяют включать курсантов в творческую, социально-преобразующую деятельность. К таким формам, методам и средствам Г.В. Агапова относит «научно-практические конференции, встречи с ветеранами войны и труда, конкурсы сочинений и рефератов, акции, диспуты, фотоконкурсы, спартакиады памяти героев военного и мирного времени, военно-спортивные игры, соревнования, оборонно-спортивные лагеря, мероприятия, посвященные памятным датам отечественной истории и т.д.» [1, с. 246]. На основании данных положений можно сделать вывод, что руководителям и преподавателям военных вузов следует усилить взаимодействие с общественными институтами в решении задач патриотического воспитания, формируя целостную воспитательную среду с учетом государственных и региональных интересов, а также приоритетов собственного образовательного учреждения.

Способы повышения эффективности патриотического воспитания курсантов военно-учебных заведений изложены в трудах отечественных ученых, которые описывают педагогические условия формирования патриотизма в системе высшего образования в военной сфере. Так, согласно И.П. Финскому, необходимым условием успешного решения задач патриотического воспитания в военно-учебном заведении является «принцип преемственности между национальными традициями, сложившимися в отечественном образовании, и современными достижениями педагогической науки» [201, с. 15]. Принцип преемственности обеспечивает «возможность организовать процесс воспитания в контексте стратегических целей государства и конкретных задач вуза в сфере патриотического воспитания с опорой на такие базовые национальные ценности, как любовь к Родине, к своему народу, его культуре, национальное самосознание, воинский долг, национальные интересы, конституционные права и свободы гражданина, целостность и независимость государства» [201, с. 15]. Осознание курсантами указанных ценностей и их принятие в качестве личностных ориентиров обеспечивает эффективность развития у них патриотических

качеств, а также оказывает позитивное воздействие на решение задач общенационального характера, связанных с поддержанием целостности и жизнеспособности государства.

К педагогическим условиям, способствующим успешному решению задач патриотического воспитания, И.П. Финский относит:

- опору на общегосударственные ценности патриотической направленности;
- учет этнокультурных и социальных особенностей курсантов в педагогическом процессе;
- педагогическое взаимодействие, которое осуществляется на субъект-субъектной основе;
- использование в воспитательной деятельности информационных технологий;
- методическое обеспечение образовательного процесса необходимыми материалами [201].

По мнению И.П. Финского, патриотическое воспитание должно основываться на педагогическом взаимодействии, которое рассматривается им в качестве «согласованной по месту, времени и способам патриотического воспитания совместной деятельности субъектов педагогического процесса для достижения целей патриотического воспитания, которая координирует педагогические воздействия, педагогические отношения, воспитательную работу» [201]. В зависимости от поставленных задач Г.Х. Мухамедова рассматривает патриотическое воспитание курсантов в военно-учебном заведении как «педагогическую систему, как образовательный процесс и как воспитательную деятельность. Одной из подсистем такого воспитания является военно-патриотическое воспитание как систематическая, целенаправленная воспитательная деятельность, которая координируется на уровне государственных органов, общественных объединений и организаций по формированию у курсантов патриотизма как важнейшего личностного образования» [142, с. 16]. В структуру этого качества Г.Х. Мухамедова, как и

большинство российских специалистов по рассматриваемой проблеме, включает: патриотическое сознание, чувство преданности своему Отечеству, готовность к выполнению воинского долга по защите интересов общества и государства. По ее мнению, решение задач патриотического воспитания курсантов должно быть связано с приоритетами профессиональной их подготовки. В связи с этим в качестве одной из задач патриотического воспитания она определяет «формирование у обучающихся духовно-нравственных и социальных ценностных ориентаций для становления и развития военно-профессионально значимых качеств, моральной и психологической готовности к защите Отечества, верности конституционному долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности» [142, с. 16].

Особое внимание при решении поставленных задач Г.Х. Мухамедова уделяет социальной среде, которая оказывает непосредственное влияние на развитие личности курсанта как патриота и включает в себя три компонента:

– макросреда (государственные институты, экономические, культурные и социально-политические условия жизни, сложившиеся в обществе нравственные нормы и правила поведения);

– мезосреда (национальная, культурная, социально-демографическая специфика региона, где обучается курсант);

– микросреда (семья, друзья, курсантский коллектив) [142].

Данные факторы оказывают значительное влияние на процесс становления личности курсанта, развитие его духовно-нравственных и патриотических качеств и убеждений. В связи с этим необходимо учитывать указанные факторы в ходе разработки и реализации задач в области патриотического воспитания: патриотом молодой человек становится как под воздействием среды обитания, жизненных условий, так и под влиянием непосредственного целенаправленного взаимодействия с педагогами и другими работниками военно-учебного заведения, деятельность которых направлена на создание благоприятных условий для формирования у

курсантов патриотических чувств, убеждений, умений, опыта практической деятельности.

Согласно Г.Х. Мухамедовой, инновационные идеи патриотического воспитания в военно-учебном заведении должны раскрываться в содержании образования и в образовательном процессе на основании взаимосвязи воинских традиций и новейших достижений педагогической науки. Основой содержания военно-патриотического воспитания, по ее мнению, должны быть позитивные традиции, к которым относятся:

- единство воинского и духовно-нравственного воспитания;
- уважение к героическому прошлому страны;
- опора на положительные нравственные качества личности;
- отеческое отношение командиров к своим подчиненным;
- добросовестное выполнение воинского долга [142].

К числу инновационных идей, которые должны быть отражены в содержании образования в военно-учебном заведении, Г.Х. Мухамедова относит «гражданственность, надклассовость, надпартийность, общероссийская идентичность, гуманное отношение к обществу, к людям, самому себе, социальная активность, приоритет общественно-государственных интересов над личными» [142, с. 61-62]. К данным инновационным идеям мы считаем необходимым добавить такие положения, как соблюдение будущими офицерами конституционных обязанностей с учетом современной геополитической ситуации, социальная компетентность будущих офицеров, солидарность с интересами многонационального русского народа, уважение к другим культурам и их носителям, инициативность, предприимчивость, креативность как способность к творчеству в профессиональной деятельности.

Инновационный подход к организации педагогического процесса подразумевает комплексное использование традиционных и инновационных форм, методов и средств воспитания. Стоит отметить, что в XXI в. многие педагоги-практики перешли на интерактивные и практико-ориентированные

способы воспитания, игнорируя при этом положительно зарекомендовавшие традиционные пути и средства воспитательной деятельности. Однако результаты исследования Г.Х. Мухамедовой доказывают, что необходимым условием успешного решения задач патриотического воспитания является интеграция в воспитательной деятельности традиционных и инновационных методов [142].

К традиционным методам воспитания автор относит: убеждение, упражнение, поощрение, принуждение, пример и др. Указанные методы обеспечивают систематичность и прочность усвоения курсантами необходимых знаний, умений, навыков в сфере патриотического воспитания. Инновационные интерактивные методы решения задач патриотического воспитания, согласно Г.Х. Мухамедовой, включают в себя моделирование, алгоритмизацию, творческую инвариантность и др. Данные методы дают возможность развивать у обучающихся творческое отношение к решению поставленных задач, стимулируют субъектов воспитательной деятельности к использованию собственного опыта в этой сфере в учебной и внеучебной деятельности, потребность в совершенствовании социальных и профессиональных компетенций.

Способам повышения качества патриотического воспитания в военно-учебном заведении посвящено исследование И.В. Чепуриной, в рамках которого «решение задач в этой сфере деятельности должно осуществляться на основании аксиологического подхода» [209, с. 11]. Основой данной концепции служат педагогические ценности, под которыми автор понимает «образцы и нормы морали, которые в ходе культурно-исторического становления и развития общества приобрели значение базовых нравственных установок (человек, Отечество, традиции, патриотизм, воинский долг, конституционные права и обязанности гражданина и др.)» [209, с. 11]. Усвоению курсантами системообразующих гуманистических ценностей способствует аксиологизация образовательной среды, сущность которой заключается в «создании педагогических условий, способствующих

формированию у будущих офицеров отношения к патриотизму как важнейшей духовно-нравственной и социальной ценности» [209, с. 110]. Основными условиями аксиологизации образовательной среды автор правомерно считает:

- эффективное использование потенциала учебных дисциплин гуманитарного цикла для решения задач патриотического воспитания;
- вовлечение курсантов в ценностно-ориентированную внеаудиторную деятельность;
- создание в вузе банка данных по состоянию и динамике формирования у обучающихся патриотических ценностей;
- разработку программ спецкурсов, факультативов по патриотическому воспитанию, а также их организационно-методическое обеспечение [209].

Аксиологизация образовательной среды предполагает не только обогащение педагогического процесса нравственными ценностями, но и взаимодействие преподавателей и курсантов с другими субъектами патриотического воспитания: местными органами власти, образовательными учреждениями, культурными и общественными организациями города и края, представителями религиозных объединений, трудовыми и воинскими коллективами, средствами массовой информации. Благодаря подобному взаимодействию осуществляется полноценная реализация принципа преемственности в формировании и развитии патриотических качеств у курсантов. Особое внимание в процессе аксиологизации образовательной среды необходимо уделять национальным особенностям воинского коллектива: «опора на национальные традиции народов, проживающих в России, способствует развитию таких качеств будущих офицеров, как толерантность и веротерпимость, уважение к национальным традициям народов поликультурного региона» [209, с. 160].

В рамках аксиологического подхода И.В. Чепуриной выделены три приоритетных направления патриотического воспитания курсантов: научно-теоретическое, информационно-разъяснительное, педагогическое.

Нам представляется, что педагогический аспект аксиологизации образовательной среды может быть расширен за счет реализации обучающей, воспитательной и развивающей функций патриотического воспитания в содержании образования и в образовательном процессе.

Д.М. Нуждин считает, что «необходимыми условиями инноватизации патриотического воспитания курсантов являются формирование и развитие у курсантов социально-значимых ценностей, возрождение традиционного чувства гражданской гордости, веротерпимости, уважения к другим народам в процессе обучения и воспитания в военно-учебных заведениях» [146, с. 3-4]. В качестве основного результата патриотического воспитания курсантов автор выделяет государственно-патриотическое мировоззрение, характеризуемое исследователем как «мировоззрение, направленное на самореализацию и социально значимое поведение офицеров российской армии, критериями которого являются любовь к семье, родному краю, служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее национальной безопасности и устойчивого развития, долг и ответственность, выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоев общества» [146, с. 14]. Мы вслед за Д.М. Нуждиным считаем, что сформированность у курсантов патриотического мировоззрения является наиболее значимым результатом патриотического воспитания. Основной обязанностью будущего офицера является защита Родины и обеспечение ее безопасности, поэтому в военно-учебном заведении патриотическое мировоззрение должно рассматриваться в качестве составного компонента его профессионального мировоззрения.

С.В. Костылев предлагает формировать у курсантов патриотические ценности на основе комплексного, деонтологического и личностно-деятельностного подходов, которые разработаны отечественными учеными в рамках гуманистической парадигмы образования с учетом индивидуально-психологических качеств личности в студенческом возрасте и патриотических ценностей, сложившихся в российском обществе. В качестве

ведущего подхода в патриотическом воспитании курсантов ученый выделяет комплексный подход. Комплексность, по С.В. Костылеву, рассматривается единством целей, задач, содержания, форм, методов и средств воспитательного воздействия и взаимодействия в этом направлении воспитания [105]. Необходимым условием эффективной организации процесса формирования патриотических ценностей автор считает согласованную и скоординированную педагогическую деятельность командиров, органов воспитательной работы, актива военно-учебного заведения [105].

В XXI в. усиление культурного многообразия на международном и российском уровнях обуславливает необходимость разработки новых подходов к уточнению основных компонентов патриотического воспитания с учетом поликультурного фактора. В связи с этим интерес для нашего исследования представляет разработанная А.Г. Черняком функционально-содержательная модель патриотического воспитания студентов вузов в условиях поликультурного общества. С позиций поликультурности автором выделены следующие принципы патриотического воспитания:

– культуросообразность, выражающаяся в учете социокультурных условий жизнедеятельности обучающихся, особенностей их этнической культуры в содержании образования и образовательном процессе;

– интерактивность, заключающаяся в активном и доброжелательном взаимодействии педагогов и студентов как субъектов педагогического процесса, являющихся носителями этнической и общероссийской культуры;

– контекстность, нацеленная на обновление содержания образования, организацию обучения и воспитания в соответствии с особенностями поликультурного контингента учащихся, отношение к каждому из них с учетом культурного своеобразия;

– личностный подход;

– принцип этической взаимответственности [212].

Мы полагаем, что еще одним важным принципом, определяющим требования к задачам и содержанию патриотического воспитания в условиях поликультурного общества, является принцип диалога культур, реализация которого позволяет курсанту, с одной стороны, лучше понять культурные смыслы и ценности родной культуры, а с другой – воспринимать культурное многообразие России и мира как источник развития и взаимообогащения носителей разных культур.

Цель патриотического воспитания в поликультурном обществе характеризуется в модели А.Г. Черняка как создание условий для формирования у студентов следующих качеств:

- преданность национальным и государственным интересам;
- готовность к социально-полезной деятельности в интересах своей национальности и многонационального российского народа;
- способность к конструктивному взаимодействию с носителями других культур, проживающих в Российской Федерации и за рубежом, на основе взаимного уважения и толерантности.

Задачи патриотического воспитания в этом контексте определены автором на основе структурных компонентов личности и включают следующие направления:

- усвоение обучающимися представлений и знаний о системообразующих характеристиках патриотической позиции гражданина Российской Федерации;
- создание условий для проектирования и формирования студентами собственной патриотической позиции как составной части культуры межнационального общения в поликультурном обществе;
- введение в педагогический процесс способов рефлексии для осознания себя в качестве патриота своего этноса и многонационального российского государства [212].

На наш взгляд, положения о важности согласования качеств патриота малой родины и патриота России в структуре личности необходимо

учитывать при проектировании содержания и этапов патриотического воспитания на всех уровнях образования и во всех типах образовательных учреждений в условиях полиэтнического и поликонфессионального российского государства.

Большое значение для нашего исследования представляет разработанное А.Г. Черняком положение об организации педагогического процесса по формированию у студентов патриотических качеств в ходе реализации следующих этапов:

– содержательного, на котором осуществляется актуализация студентом собственной этнической идентичности;

– деятельностного, в рамках которого организуется социально-значимая практическая работа по реализации патриотической позиции, проявляющейся в поведении и в поступках, направленных на освоение и развитие духовных ценностей родной культуры, консолидацию общероссийской нации;

– рефлексивного, на котором создаются условия для осмысления себя как представителя определенной этнической культуры, а также как гражданина Российской Федерации [212].

На наш взгляд, такой алгоритм организации педагогического процесса в решении задач патриотического воспитания обеспечивает развитие у обучающихся патриотического сознания, патриотических чувств, убеждений, формирование патриотической позиции в рамках осознания собственной культурной и общероссийской идентичности в условиях полиэтнического и поликонфессионального российского государства, готовность и способность к самовоспитанию.

В качестве важного условия патриотического воспитания в вузе А.Г. Черняк рассматривает организацию опыта мыслительной деятельности студентов, которая включает:

– осознание собственной этнокультурной идентичности, а также традиций многовекового совместного проживания и взаимодействия

представителей различных этносов в российском государстве на основе уважения и терпимости;

– опыт ценностного отношения к фактам истории своей семьи, общества и государства;

– критическое отношение к существующим проблемам в межэтнических отношениях, к явлениям шовинизма и экстремизма на национальной почве [212].

Особое значение в решении задач патриотического воспитания в поликультурном обществе автор модели придает развитию у студентов рефлексивных способностей в ходе критического анализа на учебных занятиях, во внеаудиторной работе и социально-направленной деятельности в полиэтническом и поликонфессиональном российском государстве, в коллективе и в ближайшем окружении; умениям выявлять и разрешать личностные затруднения в условиях поликультурной среды; готовности осуществлять осознанный выбор решения возникающих проблем, связанных с культурным многообразием общества.

Как считает А.Г. Черняк, формирование патриотических качеств у студентов важно осуществлять на основе использования в образовательном процессе диалоговых форм организации взаимодействия студентов: интерактивных лекций и семинаров, конференций, коллоквиумов, диспутов, круглых столов, которые обеспечивают актуализацию личностных смыслов обучающихся, поиск адекватных решений в контексте цели и задач патриотического воспитания, рефлексию результатов учебной, внеаудиторной и социально-значимой деятельности в этой сфере воспитания [212]. В рамках реализации авторской модели А.Г. Черняка патриотическое воспитание в вузе в условиях поликультурного пространства становится, с одной стороны, значимым условием сохранения этнокультурных традиций, с другой – важным механизмом культурной идентификации обучающихся как представителей определенной этнической

общности, являющихся гражданами многонационального российского государства.

Реализация методологических положений, сформулированных в подходах российских ученых к инноватизации патриотического воспитания, позволяет обеспечить взаимосвязь исторически сложившегося коллективного опыта формирования патриотизма у будущих офицеров и современных достижений в сфере педагогической науки с учетом новых социокультурных факторов, усилить патриотический аспект содержания образования по всем образовательным дисциплинам и направлениям внеучебной воспитательной деятельности, ввести в педагогический процесс инновационные технологии, позволяющие эффективно формировать у курсантов компетенции патриотической направленности как на личностном, так и на социальном уровне для становления у них осознанных и устойчивых мотивов к патриотической деятельности в интересах государства и общества.

1.3. Структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций

В современной педагогике моделирование характеризуется как теоретический метод исследования педагогической реальности, в котором представлено авторское понимание структуры, свойств, взаимосвязи, отношений между компонентами исследуемого объекта [79; 136; 207]. Разработка и реализация педагогической модели обеспечивает многоаспектное и системное изучение объекта и субъекта исследования во всем многообразии их связей и зависимостей, позволяет придать процессу получения научного знания необходимую целенаправленность и технологичность. Кроме того, на основе соответствующих методологических подходов метод моделирования дает возможность согласовывать теоретические и эмпирические аспекты изучаемого объекта, обстоятельно раскрывать сущность и содержание проводимого эксперимента.

Исходя из проблемы исследования, мы разработали структурно-содержательную модель как теоретическую конструкцию, в которой структурные компоненты наполняются ценностно-смысловым содержанием, раскрывающим способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военно-учебного заведения. Сравнительный анализ научных источников по проблеме исследования позволяет утверждать, что в педагогической науке интеграция рассматривается как одно из наиболее перспективных направлений повышения качества образования. Исследователи характеризуют интеграцию как процесс и результат взаимодействия разнообразных элементов и объединение потенциала педагогических систем, образовательных организаций, направлений, рядоположенных компонентов содержания учебных предметов или их элементов в рамках образовательных областей [28; 70; 93]. Мы вслед за рядом авторов, считаем, что интеграция компонентов обучения и воспитания способствует развитию у выпускников вузов креативного мышления, профессиональной рефлексии, готовности к успешной профессиональной деятельности [133, с. 8].

В педагогической науке различные аспекты интеграции исследуются на всех уровнях ее функционирования: методологическом, содержательном, технологическом, оценочно-результативном. В образовательной практике выявлены следующие виды интегративных связей:

– внешние, раскрывающие способы и условия взаимодействия образовательных учреждений с другими государственными и общественными институтами в воспитании и социализации личности обучающегося;

– внутренние, характеризующие взаимопроникновение способов обучения и воспитания в рамках образовательного учреждения [93; 147; 184].

Достижения современной отечественной педагогической науки создают предпосылки для разработки структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции

традиций и инноваций. Такая модель способна стать эффективным средством реализации патриотического воспитания в условиях новых педагогических реалий в образовательных учреждениях военного профиля.

В основу модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций положена идея об изоморфности целостного педагогического процесса и педагогической интеграции, сущность которой выражается в том, что на всех направлениях педагогической интеграции ее целью является обучение, воспитание и развитие человека [208]. В нашем исследовании педагогическая интеграция ориентирована на воспитание у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества на методологическом, содержательном, технологическом, оценочно-результативном уровнях воспитательной деятельности в специально создаваемых для этого условиях. С учетом рассмотренных характеристик интеграции как педагогического феномена и сущности патриотического воспитания модель патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций включает: методологический, содержательный, технологический, оценочно-результативный блоки. Структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций представлена на рисунке 1.

В методологическом блоке в рамках интеграции традиций и инноваций раскрыты цель, задачи и принципы патриотического воспитания курсантов, определены субъекты данного процесса, сформулированы основные понятия исследуемого явления, перечислены теоретико-методологические подходы. Базовым понятием модели является «интеграция традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов», которое определяется нами как процесс и результат объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК		
Цель: структурировать и теоретически обосновать ведущие направления и способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании военного вуза для формирования у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества		
Задачи: разработать и научно обосновать способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов в рамках методологического, содержательного, технологического и оценочно-результативного блоков; охарактеризовать педагогические условия интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов; раскрыть ожидаемые результаты интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов в рамках оценочно-результативного блока		
Способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза: межпредметный; внутрипредметный; межличностный; внутриличностный		
Теоретико-методологические подходы: комплексный; компетентностный; системно-деятельностный; аксиологический; лично-ориентированный ресурсный	Принципы: общепедагогические; принципы, сложившиеся в ходе формирования педагогических традиций; принципы, в которых отражены современные запросы общества и требования государства к ожидаемым результатам в сфере патриотического воспитания	Функции: обучающая; воспитательная; развивающая
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК	
Обновление содержания образовательных дисциплин и направлений воспитательной деятельности на основе базовых понятий и смыслообразующих направлений, раскрывающих суть интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании. Смыслообразующие направления интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании: социально-патриотическое направление; военно-патриотическое направление; государственно-патриотическое направление; историко-культурологическое направление; духовно-нравственное направление	Образовательные технологии: интерактивные: лекция-дискуссия, семинар-диспут, контрольное занятие, проектная технология, теоретическая (научно-практическая) конференция, моделирование проблемных ситуаций, технология формирования критического мышления, коллективный исследовательский проект, технология педагогического сопровождения самовоспитания курсантов, игровая технология, коллективное творческое дело, волонтерство; информационные: работа в электронной образовательной среде (HTML-технология, WWW-технология), в электронной библиотеке (компьютерные и мультимедийные учебники, справочные системы, базы данных, обучающие и контролирующие программы), средствами массовой информации	
Методы обновления содержания образования: парциальный; модульный; монопредметный; комплексный; дополняющий	Формы, методы и средства, используемые в рамках образовательных технологий: традиционные (вопрос, беседа, рассказ, объяснение, упражнение, поручение); инновационные (деловая и ролевая игра, дистанционное общение, игровая имитация, круглый стол, мозговой штурм, портфолио, презентация, проект и др.)	
Педагогические условия интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов: организационно-педагогические; информационно-методические; психолого-педагогические		
ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК		
Критерии эффективности: когнитивный; мотивационно-ценностный; коммуникативно-деятельностный	Уровни сформированности патриотизма: низкий; средний; высокий	Формы контроля: наблюдение; опрос, анкетирование, беседа, интервьюирование; анализ индивидуальной позиции, точек зрения, мнений курсантов, их просьб и предложений; оценка результатов и выводов итоговых мероприятий, проверок
Результаты реализации модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций: сформированность у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества на основе интеграции традиций и инноваций в рамках когнитивного, мотивационно-ценностного и коммуникативно-деятельностного компонентов		

Рисунок 1 – Структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций

Анализ научных источников по проблеме исследования дает основание считать, что ведущими способами интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании военного вуза являются межпредметная, внутрипредметная, межличностная, внутриличностная интеграция [28; 133]. Межпредметная интеграция традиций и инноваций в патриотическом воспитании реализуется в ходе определения и введения в содержание образовательных дисциплин гуманитарного и профессионального циклов и в педагогический процесс системообразующих идей, понятий, раскрывающих сущность данного феномена на уровне его цели, задач, методологических подходов, принципов, содержания, технологий, ожидаемых результатов, позволяет обеспечить единство обучения и воспитания во всех образовательных дисциплинах. В военно-учебном заведении на уровне межпредметной интеграции в ходе согласования связей между различными образовательными дисциплинами осуществляется формирование у курсантов профессионального мировоззрения, в том числе патриотической направленности, а также личностной патриотической позиции.

Основой внутрипредметной интеграции является содержание определенной образовательной дисциплины как открытой дифференцированной и интегрированной системы в ходе включения в это содержание ценностно-смысловых идей, понятий, смыслообразующих направлений патриотической направленности по определенному аспекту профессиональной подготовки в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами в рамках общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций.

Межличностная интеграция осуществляется в ходе взаимодействия субъектов воспитания и способствует профессиональному, а также личностному становлению будущего офицера как защитника Отечества и воспитателя военнослужащих в рамках учебной, учебно-исследовательской, внеаудиторной, информационно-пропагандистской, социально-полезной,

культурно-досуговой, спортивно-массовой деятельности, а также управляемого самообразования и самовоспитания. В рамках внутриличностной интеграции осуществляется формирование патриотизма как интегративного качества личности: потребностно-мотивационной и когнитивной сферы, развиваются патриотические эмоции и чувства, обеспечивается взаимосвязь чувств и эмоций с познавательными процессами, создаются условия для применения сформированных мотивов и чувств, приобретенных знаний в практической деятельности.

Субъектами воспитательной деятельности, реализующими цели интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании в военном вузе, являются: начальник военно-учебного заведения; отделы, службы, другие органы управления вуза; органы по военно-политической работе; профессорско-преподавательский состав; командиры подразделений слушателей (курсантов); Ученый совет; общественные организации, действующие в вузе; подразделения слушателей (курсантов). На уровне государства такими субъектами также выступают федеральные, региональные и местные органы власти, общественные и религиозные организации, семья, учреждения культуры и средства массовой информации. Кроме того, в рамках гуманистической парадигмы образования сами курсанты также являются субъектами интеграционных процессов в патриотическом воспитании.

В соответствии с поставленной целью и задачами, определенными в методологическом блоке структурно-содержательной модели, моделирование интеграции педагогических традиций и инноваций осуществлялось нами как на основе сложившихся в педагогическом знании в дореволюционный и советский период комплексного и системного теоретико-методологических подходов, так и подходов, которые реализуются в современной педагогической теории и практике: компетентностного, системно-деятельностного, аксиологического, личностно-ориентированного, ресурсного. Интеграция названных подходов дает возможность уточнить

взаимодополняющие понятия и принципы, усилить преимущества каждого из данных подходов, расширить возможности их применения в процессе патриотического воспитания.

Принципы интеграции педагогических традиций и инноваций как исходные положения, регулирующие нормы, требования к основным направлениям и технологиям патриотического воспитания, определены в методологическом блоке модели в соответствии с нормативными документами об образовании, уточнены в логике охарактеризованных ранее подходов российских исследователей к инноватизации данного аспекта воспитательной деятельности. Исходя из понимания патриотического воспитания как систематической и целенаправленной деятельности государства, образовательных и общественных институтов по формированию у граждан Российской Федерации патриотического сознания, любви к Родине, готовности к самоотверженному служению обществу и государству, мы выделили три группы принципов:

– общепедагогические принципы, реализация которых позволяет обеспечить научное мировоззрение и сформированность у курсантов общекультурных компетенций (научность, последовательность и постепенность формирования знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций личности, сознательность и активность, связь теоретических знаний и практической деятельности);

– принципы, сложившиеся в ходе формирования педагогических традиций, представленные гуманистическими положениями, разработанными в дореволюционный и советский период развития педагогической теории и практики (ориентация на воспитательный идеал, воспитывающее обучение, воспитание в коллективе, личный пример наставника, воспитание на героических традициях Отечества). Реализация данных принципов в рамках межпредметной, внутрипредметной, межличностной и внутриличностной интеграции позволяет актуализировать позитивный опыт, накопленный учеными в ходе развития отечественной

педагогической науки, адаптировать его к современным требованиям к воспитанию с учетом социокультурной ситуации развития личности будущего офицера;

– принципы, сформулированные в трудах современных ученых и в документах об образовании, в которых отражен социальный заказ государства и граждан Российской Федерации в XXI в. к ожидаемым результатам в сфере патриотического воспитания.

На основании сравнительного анализа классификаций принципов патриотического воспитания, разработанных З.Т. Гасановым, А.Н. Выршиковым, М.Б. Кусмарцевым, В.И. Лутовиновым, В.Е. Мусиной, в логике нашего исследования мы выделили следующие принципы, определяющие требования к интеграции педагогических традиций и инноваций в патриотическом воспитании в военном вузе:

– системно-деятельностная направленность интеграции на формирование патриотизма на социальном и личностном уровне;

– взаимосвязь базовых национальных и современных духовно-нравственных ценностей в содержании патриотического воспитания и в педагогическом процессе;

– преемственность педагогических традиций и современных подходов к формированию у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества;

– учет региональных особенностей в патриотическом воспитании;

– принцип субъектной активности воспитанников.

Межпредметный, внутрипредметный, межличностный, внутриличностный способы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов реализуют обучающую, воспитательную и развивающую функции педагогического процесса. Обучающая функция реализуется в ходе усвоения курсантами знаний об исторических, культурных достижениях государства и народа, о воинских ритуалах, правилах общения и поведения солдат и офицеров, о духовных и

нравственных ценностях, позитивных обычаях, сложившихся в воинской среде. Реализация обучающей функции в педагогическом процессе дает курсантам возможность осознать и усвоить основные категории и механизмы передачи коллективного опыта в сфере патриотического воспитания и современные научные подходы к его инноватизации, а также формировать умения применять полученные знания для решения практических задач.

Воспитательная функция интеграции в педагогическом процессе заключается в том, что усвоение курсантами коллективного опыта, правил и норм поведения, обычаев, сложившихся в ходе патриотического воспитания, и приобщение их к современным достижениям педагогической науки способствуют формированию у них патриотизма как интегрального качества личности, т.е. системы духовных и нравственных ценностей, которые служат основой их патриотических взглядов и убеждений. Воспитательная функция интеграции направлена на формирование у курсантов опыта практической деятельности, которая складывается из поступков и действий, сознательно подчиненных воспитанию у себя качеств гражданина-патриота.

Развивающая функция интеграции педагогических традиций и инноваций направлена на общее развитие личности будущих офицеров в ходе усвоения знаний, развития умений, формирования опыта деятельности и способствует созданию у курсантов патриотических установок как готовности к социально-патриотической активности. Реализация данной функции предполагает направленность педагогического процесса на развитие познавательной сферы личности (памяти, мышления, воображения, восприятия), а также эмоционально-волевой и потребностно-мотивационной сфер. В патриотическом воспитании особое значение приобретает развитие потребностно-мотивационной сферы личности, которая выражается во внутренней мотивации, включающей удовлетворение от совершенных поступков патриотической направленности, а также осознанные потребности, побуждающие курсантов действовать в соответствии со своими патриотическими ценностными ориентациями.

Охарактеризованные в методологическом блоке модели цель, задачи, теоретико-методологические основания и принципы позволили определить содержание и технологии интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов. В содержательном блоке основное внимание уделено научному обоснованию содержания интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов в контексте современных требований. В соответствии с теорией содержания образования, разработанной российскими учеными В.В. Краевским, И.Я. Лернером, А.В. Хуторским, это содержание представлено в виде четырех основных компонентов:

- опыт познавательной деятельности в фиксированной форме ее результатов – знаний;
- опыт осуществления известных способов деятельности в форме умений действовать по образцу;
- опыт творческой деятельности в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях;
- опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений в форме личностных ориентаций [109].

В рамках данной теории содержание образования рассматривается нами не только как овладение обучающимися знаниями, умениями и навыками, но и как формирование опыта творческой деятельности, ценностно-смыслового отношения личности к духовным и материальным объектам, к принятым в обществе нормам и правилам поведения и взаимоотношений, к нравственным качествам людей. Четырехкомпонентная структура содержания образования положена нами в основу определения содержания интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании.

Нормативно-правовой основой содержания современного патриотического воспитания являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.),

Федеральный закон «О Днях воинской славы и памятных датах России» (1995 г.), Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941–1945 гг.» (1995 г.), Стратегия развития воспитания на период до 2025 г. (2015 г.), Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (2015 г.), Военная доктрина Российской Федерации (2010 г.), Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по вопросам патриотического воспитания.

Содержание образования, которое представляет собой единый, целенаправленный процесс воспитания и обучения, регламентируется Федеральными государственными образовательными стандартами, учебными планами, образовательными программами и отражается в учебниках и учебных пособиях. Важным инструментом реализации требований Федеральных государственных образовательных стандартов является компетентностный подход. В высшем образовании в результате освоения образовательных программ у выпускника должны быть сформированы общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-специализированные компетенции.

Как показывает анализ работ большинства исследователей по данной проблематике, в структуру компетенции включено три компонента:

- когнитивный (знание и понимание);
- ценностный (ценности – органическая часть способа восприятия действительности в социальном контексте);
- поведенческий (практическое и оперативное применение знаний) [17; 54; 80; 115; 182].

Таким образом, компетенция отражает структуру содержания образования и может рассматриваться как проявление интеграции компонентов содержания образования на межличностном и внутриличностном уровнях.

Когнитивный компонент компетентности представляет собой «совокупность знаний, на основе которых строится целостная картина действительности и осуществляется процесс сознательной деятельности» [82, с. 36]. Ценностный компонент компетентности заключается в «понимании смысла и значения реализуемой деятельности, субъективном нравственно-эстетическом, рефлексивном отношении к осваиваемым ценностям и способам их освоения, смелости в отстаивании своего мнения, независимости в суждениях, чувстве ответственности за предлагаемые инновационные решения» [82]. Поведенческий компонент компетентности характеризует «систему разнообразных способов поведения и общения, необходимых для самореализации в профессиональной деятельности и определяет то, какими способами, методами, приемами и в каких формах осуществляется деятельность в различных ситуациях» [82, с.37].

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 10.05.03 – «Информационная безопасность автоматизированных систем» (уровень специалитета) отсутствует понятие «патриотическая компетенция». Вместе с тем, в ФГОС сформулированы общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные и профессионально-специализированные компетенции, в которых отражены некоторые положения, позволяющие решать задачи патриотического воспитания. Так, в ФГОС отмечается, что выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями: «способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, ее место и роль в современном мире для формирования гражданской позиции и развития патриотизма; способностью понимать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности в области обеспечения информационной безопасности и защиты интересов личности, общества и государства, соблюдать нормы профессиональной

этики; способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные и иные различия; способностью решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия, в том числе в сфере профессиональной деятельности» [197].

С учетом ценностей, сложившихся у современной молодежи, существует необходимость определить и выделить в образовательных программах компетенции патриотической направленности, способствующие успешному формированию патриотических качеств у курсантов высших военно-учебных заведений в ходе педагогического процесса.

Наша позиция согласуется с мнением ученых, которые утверждают, что сформулированные в стандартах общекультурные компетенции раскрыты недостаточно полно [195]. Структурные и содержательные компоненты патриотизма не определяют в достаточной степени их сущностных характеристик, смыслового содержания, специфических принципов. Согласно А.В. Золотаревой, «патриотические компетенции нельзя отнести к одной конкретной группе компетенций, так как они относятся и к политическому, и к социальному направлению, и к жизнедеятельности в многокультурном обществе, и к способности учиться на протяжении всей активной жизни (по М. Стобарту), и к группе общекультурных, социально-трудовых компетенций и компетенций личностного самосовершенствования (по А.В. Хуторскому)» [82, с. 39].

Компетенции патриотической направленности мы рассматриваем как совокупность социально заданных требований, которые выражают готовность и способность курсанта быть активным гражданином государства, участвовать в его развитии и функционировании, обладать позитивными ценностями и качествами, проявлять их в интересах Отечества. На основании трехкомпонентной структуры компетентности выделены следующие компоненты компетенции, которые следует включать в содержание интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военных вузов:

– когнитивный компонент: определенная система основ научных знаний и ключевых понятий, раскрывающих сущность патриотизма;

– ценностный компонент: основополагающие ценности российской и мировой культуры, включающие определенные идеалы, убеждения и соответствующую нравственную позицию;

– поведенческий компонент: умение исполнять гражданские обязанности, критически мыслить, анализировать политическую ситуацию, сотрудничать с другими людьми, владеть гражданскими знаниями и демократическими процедурами; умение пользоваться своими правами и защищать их, уважать права других, быть толерантным, находить компромисс; умение проявлять желание участвовать в общественно-политической жизни, иметь свою жизненную позицию.

Формирование компетенций патриотической направленности важно осуществлять в конкретных ситуациях, в которых происходит социализация личности. При реализации таких компетенций эмоционально принятые цели закрепляются в мышлении курсантов, становятся их осознанной необходимостью. Сформированная позиция курсанта-патриота предполагает не только его добровольное участие в социальной деятельности, но и активное применение знаний и навыков на благо Родины. Компетенции патриотической направленности призваны закрепить ценностно-смысловые ориентации личности обучающегося, придать их поступкам и поведению целенаправленность и осознанность.

Для того чтобы интеграция традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов в рамках содержания образования и педагогических технологий осуществлялась системно и целенаправленно, необходимо выделить базовые понятия и смыслообразующие направления содержания патриотического воспитания по всем образовательным дисциплинам и во всех видах воспитательной деятельности. В качестве базовых понятий, позволяющих реализовать потенциал интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании по всем образовательным дисциплинам, нами

выделены следующие: «верность», «воинская честь», «героизм», «долг», «духовность», «инновация», «интеграция», «любовь к Отечеству», «мужество», «нравственность», «патриотизм», «патриотическая культура курсантов», «патриотические ценностные ориентации», «патриотическое воспитание», «патриотическое сознание», «подвиг», «Родина», «российский патриотизм», «традиция», «храбрость» и др.

Смыслообразующими направлениями содержания интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания, позволяющими системно и комплексно формировать патриотизм в рамках общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций в содержании образовательных программ, методических пособий различных образовательных дисциплин нами определены следующие:

– социально-патриотическое направление, в котором раскрываются значение и способы овладения курсантами социально одобряемыми патриотическими ценностями, которые сложились в ходе многовекового развития российского общества и государства;

– военно-патриотическое направление, характеризующее специфическую функцию воинского долга, понимание будущими офицерами своей роли и места в служении Отечеству, высокую личную ответственность за выполнение требований военной службы, убежденность в важности формирования необходимых качеств для обеспечения национальной безопасности, защиты интересов государства;

– государственно-патриотическое направление, обеспечивающее владение знаниями, умениями, навыками, ценностными ориентациями, опытом творческой деятельности на уровне прав и обязанностей гражданина Российской Федерации, устройства российского государства, значения российского гражданства;

– историко-культурологическое направление, определяющее важность традиций и образцового патриотического служения в истории и культуре

России, ценность культурного наследия различных этнических групп для современных граждан полиэтнической и поликонфессиональной России;

– духовно-нравственное направление, позволяющее усваивать традиционные и современные духовные ценности, воспитывать стремление следовать нравственным законам, гражданским идеалам, сложившимся в обществе, формировать культуру межнационального общения.

Материал, раскрывающий базовые понятия и смыслообразующие направления содержания интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании, можно вводить в содержание образования и образовательный процесс с помощью различных методов. В разработанной нами модели за основу взяты методы обновления содержания образования, предложенные Ю.С. Давыдовым, Л.Л. Супруновой: парциальный, модульный, монопредметный, комплексный и дополняющий [67]. Парциальный метод характеризуется тем, что необходимый материал по интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании вводится во все компоненты содержания образования в виде отдельных фактов, идей, понятий. Модульный метод отличается тем, что базовые понятия и смыслообразующие направления интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании представлены во всех направлениях интеграции посредством отдельных тем (модулей) в определенных разделах образовательных дисциплин и воспитательных мероприятий. Монопредметный метод позволяет раскрыть это содержание в рамках самостоятельного раздела образовательной дисциплины. Комплексный метод введения базовых понятий и смыслообразующих направлений интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании реализуется в интегрированном учебном курсе, в котором объединяются сведения из разных областей научного знания: педагогики, психологии, истории, культурологии и др. Дополняющий метод используется в ходе учебной, учебно-исследовательской, внеаудиторной, информационно-пропагандистской, социально-полезной, культурно-досуговой, спортивно-

массовой деятельности. Педагог может использовать любой из охарактеризованных методов в зависимости от направления специализации, поставленных задач, содержания образовательной дисциплины, планируемых результатов патриотического воспитания курсантов.

В технологическом блоке модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций представлены концептуальные основания форм, методов и средств формирования патриотизма как личностного и профессионального качества. В современной педагогике формы, методы и средства обучения и воспитания рассматриваются учеными, как правило, в рамках педагогических технологий. Специалисты по педагогическим технологиям по-разному характеризуют этот феномен. Так, В.П. Беспалько под педагогической технологией понимает «совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов обучения, содержательную технику реализации учебного процесса» [29, с. 5]. По мнению А.К. Колеченко, педагогическая технология представляет собой «набор операций по конструированию, формированию и контролю знаний, умений, навыков и отношений в соответствии с поставленными целями» [99, с. 150]. Г.А. Берулава раскрывает педагогическую технологию как «совокупность психолого-педагогических воздействий на личность, которые объединены общей методологической платформой» [27, с. 11].

Сравнительный анализ указанных определений позволил сделать вывод, что педагогическая технология представляет собой совокупность форм, методов и средств обучения, воспитания и развития личности, которую преподаватель использует в своей работе для решения поставленных задач. Вместе с тем, мы согласны с Ю.С. Давыдовым и Л.Л. Супруновой в том, что педагогическими технологиями формы, методы, средства обучения, воспитания и развития личности становятся тогда, когда они соответствуют таким критериям, как: системность, концептуальность, эффективность, воспроизводимость [67].

В логике нашего исследования системность означает, что используемые в педагогическом процессе формы, методы, приемы и средства являются составной частью системы подготовки курсантов к будущей профессиональной деятельности, а сама технология интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании представляет собой систему решения задач по формированию у них патриотизма, расположенных в определенной последовательности и обладающих внутренней логикой. Концептуальность предполагает, что основой технологии интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании являются как подходы дореволюционных и советских исследователей, доказавшие свою состоятельность в современных условиях (системный, комплексный), так и инновационные концептуальные положения, представленные в теориях современных ученых в рамках компетентностного, системно-деятельностного, аксиологического, личностно-ориентированного и ресурсного подходов. Критерий эффективности обуславливает соответствие технологии интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов и определяется с помощью средств психолого-педагогического мониторинга (методы беседы, наблюдения, анкетирования, изучения продуктов творческой деятельности, анализа конкретной проблемной ситуации и др.). Критерий воспроизводимости, характеризует возможность использования технологии интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании любым педагогом или командиром в другой аналогичной ситуации.

При технологическом решении проблемы патриотического воспитания каждый субъект воспитания проходит путь от определения методологических ориентиров интеграции традиций и инноваций к достижению поставленной цели на основе определенного содержания, используя при этом совокупность форм, методов и средств, объединенных общими концептуальными идеями. В разработанной структурно-содержательной модели целесообразно использовать инновационные

интерактивные и информационно-компьютерные технологии. В число таких технологий мы включили: интерактивную лекцию, семинар-диспут, коллективное творческое дело, педагогическое сопровождение самовоспитания курсантов, коллективный социально-преобразующий проект, игровую технологию, работу в электронной образовательной среде, HTML-технологию, WWW-технологию, работу в электронной библиотеке с компьютерными и мультимедийными учебниками, справочными системами, базами данных, обучающими и контролирующими программами, работу со средствами массовой информации: радио- и телепередачами, учебными видеофильмами, периодической печатью и др.

Особенностью технологий интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов является комплексное использование в педагогическом процессе как инновационных, так и традиционных форм, методов и средств обучения, воспитания и развития личности. К традиционным (репродуктивным) формам, методам и средствам обучения и воспитания относятся: вопрос, беседа, рассказ, объяснение, упражнение, поручение и др. Они направлены на прочное усвоение материала, необходимого для будущей профессиональной деятельности, а также создавая основу для творческого решения проблем, связанных с формированием патриотизма на личностном и социальном уровнях. К инновационным формам, методам и средствам относятся практико-ориентированные и интерактивные способы взаимодействия воспитателей и воспитанников, позволяющие курсантам целенаправленно формировать патриотизм как личностное и социальное качество. В рамках модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций целесообразно использовать такие практико-ориентированные и интерактивные формы, методы и средства, как: метод систематического исследования проблемы патриотического воспитания с выходом на социальное проектирование, метод коммуникативно-диалоговой деятельности в полиэтническом коллективе, метод игровой имитации, метод

моделирования (по М.В. Кларину), метод анализа проблемной ситуации, мозговой штурм, деловая и ролевая игра, проект, портфолио, дискуссия, круглый стол, презентация, дистанционное общение. Такие методы развивают креативность, способность к рефлексии и критическому мышлению, стимулируют курсантов к использованию собственного социального опыта в различных ситуациях, создают условия для формирования компетенций патриотической направленности.

Важным компонентом разработанной нами модели являются педагогические условия интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов. Педагогические условия характеризуются в научном знании как «естественные или искусственно созданные обстоятельства, от которых зависят эффективность обучения, воспитания, организация различных видов деятельности» [155, с. 640]. В логике нашего исследования педагогические условия можно рассматривать в качестве внешних факторов (социально-политических, нормативно-правовых, информационных и др.), обеспечивающих успешное решение поставленных задач, а также внутренних возможностей (форм, методов и средств), обеспечивающих формирование у курсантов патриотизма в рамках интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании по всем направлениям педагогического процесса.

Исследователи типологизируют педагогические условия по различным основаниям и выделяют следующие типы: дидактические, воспитательные, психолого-педагогические, информационно-методические, организационно-педагогические [85; 168; 206; 213]. Ориентируясь на названные типы, в качестве основных педагогических условий интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов нами были выделены: организационно-педагогические, информационно-методические и психолого-педагогические факторы, средства, обстоятельства, способствующие успешному решению задач данного аспекта воспитания.

К организационно-педагогическим условиям интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военно-учебного заведения мы отнесли:

– готовность и способность преподавателей, командиров подразделений согласовывать в воспитательной деятельности педагогический потенциал исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества в соответствии с требованиями, сформулированными в нормативных документах об образовании;

– обновление информационно-образовательной среды на основе преемственности традиций и инноваций на концептуальном, управленческом, содержательном, технологическом уровнях;

– единство требований к формированию у курсантов патриотизма со стороны профессорско-преподавательского состава, коллектива курсантов, родителей;

– взаимодействие с другими образовательными, культурными, общественными, религиозными организациями.

Реализация информационно-методических условий предполагает:

– отражение основополагающих идей о значимости интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов во всех документах вуза;

– обновление образовательных программ, учебных планов, пособий по образовательным дисциплинам в рамках межпредметной и внутрипредметной интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании с применением парциального, модульного, монопредметного, комплексного, дополняющего методов;

– подготовку методических материалов, отражающих исторически сложившийся позитивный опыт и инновации в формировании у будущих офицеров патриотизма, в виде Комплексной целевой программы,

рекомендаций, памяток, конспектов лекций, семинарских, практических занятий, сценариев внеаудиторных, социально-полезных мероприятий;

– использование в педагогическом процессе как традиционных, так и инновационных форм, методов, средств патриотического воспитания.

Психолого-педагогические условия интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов включают возможности, формы, методы и средства, обеспечивающие формирование у курсантов патриотизма на межличностном и внутриличностном уровнях. К таким условиям мы отнесли:

– создание в коллективе благоприятного психолого-педагогического климата в ходе учебной, учебно-исследовательской, внеаудиторной, информационно-разъяснительной, социально-полезной, культурно-досуговой, спортивно-массовой деятельности на основе требовательности и уважения к личности воспитанника, демократического взаимодействия, конструирования ситуаций успеха;

– делегирование курсантскому коллективу ряда полномочий по проектированию, реализации и оцениванию результативности способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании;

– стимулирование у курсантов к потребности к выполнению конституционных обязанностей и воинского долга на основе учета психологических и индивидуальных особенностей, рефлексии;

– вовлечение всех членов коллектива в активную социально-полезную деятельность для формирования компетенций патриотической направленности;

– педагогическое сопровождение самовоспитания курсантов как осознанной самостоятельной деятельности по формированию патриотизма.

Для оценивания эффективности формирования у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций в разработанную нами структурно-содержательную модель был включен оценочно-результативный блок. Под термином «критерий» в нашей работе понимается

«признак, на основании которого осуществляется оценка, определение или классификация определенного предмета или явления» [126, с. 12; 212, с. 105]. Критерий должен обладать следующими свойствами: всеобъемлющим охватом структурных единиц исследуемого явления; доступностью для понимания и его практичностью; возможностью проведения количественной и качественной оценки уровней изучаемого процесса.

Анализ научных исследований в сфере патриотического воспитания позволил нам выделить три ключевых критерия оценки эффективности формирования у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций: когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный. Когнитивный критерий характеризует степень владения курсантом спектром знаний о патриотизме, об истории и культуре своей страны; офицерской чести и достоинстве; об основах воспитания в воинском коллективе; понимании сущности традиционных и инновационных форм, методов и средств патриотического воспитания и их интеграции в систему работы с личным составом. Мотивационно-ценностный критерий отражает степень сформированности у курсантов патриотических ценностей и убеждений, их направленность на защиту Родины; осмысление Отечества как высшей духовной ценности; наличие патриотических идеалов; интерес к истории России, ее культуре, ритуалам и традициям; мотивированность к выполнению патриотических и профессиональных задач; осознание необходимости интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания. Коммуникативно-деятельностный критерий, определяет готовность к совершению патриотических поступков; способность к самопожертвованию во имя Родины; способность к самосовершенствованию и эмпатию; готовность к выполнению профессиональных задач; соблюдение Кодекса чести современного российского офицера, способность к применению традиционных и инновационных подходов патриотического воспитания в работе с личным составом, к передаче собственного опыта подчиненным.

Каждый из выделенных критериев детализирован на основе соответствующих показателей, которые структурированы по трем уровням:

– низкий: на когнитивном уровне знания о патриотическом воспитании являются поверхностными или вовсе отсутствуют, мотивационно-ценностный уровень характеризуется тем, что патриотизм не выступает в качестве личной идеи, вследствие чего на коммуникативно-деятельностном уровне курсант не совершает патриотических поступков, безответственно относится к выполнению своих служебных обязанностей, не отождествляет себя с коллективом;

– средний: на когнитивном уровне знания о патриотизме носят неполный характер, мотивационно-ценностный уровень характеризуется тем, что патриотизм не выступает в качестве личной идеи, положительные чувства к Отечеству проявляются у курсанта ситуативно, поэтому на коммуникативно-деятельностном уровне элементы патриотизма проявляются лишь в поступках, выгодных курсанту, наблюдается неполное отождествление себя с коллективом, сопровождающееся проявлениями индивидуализма;

– высокий: когнитивный уровень характеризуется наличием системных, глубоких знаний о патриотизме, на мотивационно-ценностном уровне патриотизм понимается в качестве четко сформированной личной идеи, вследствие чего на коммуникативно-деятельностном уровне курсант соотносит свои действия с приобретенными знаниями патриотического характера, полностью отождествляет себя с коллективом, способен к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию.

Формами контроля эффективности формирования у курсантов патриотизма в рамках разработанной модели интеграции традиций и инноваций является отслеживание результатов реализации применения данной модели в процессе патриотического воспитания, а также динамический анализ изменения уровней выделенных критериев

патриотического воспитания. В рамках данного исследования были реализованы следующие направления контроля:

- анализ состояния патриотического воспитания курсантов и его результатов;
- сбор информации об уровне эффективности проводимых мероприятий;
- формирование выводов об изменении состояния патриотического воспитания курсантов.

В соответствии с данными направлениями были использованы следующие формы контроля: наблюдение; опрос, анкетирование, беседа, интервьюирование; анализ индивидуальной позиции, точек зрения, мнений курсантов, их просьб и предложений; оценка результатов и выводов итоговых мероприятий, проверок и др.

Таким образом, разработанная в рамках данного исследования структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций отвечает требованиям, предъявляемым к процессу педагогического моделирования, и может служить основанием для создания Комплексной целевой программы патриотического воспитания курсантов в рамках конкретного военного вуза и ее экспериментальной реализации в процессе обучения и воспитания курсантов.

Выводы по первой главе

Рассмотрев теоретико-педагогические аспекты интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военных вузов, мы пришли к следующим выводам:

1. Национальные воинские традиции как исторически сложившиеся и передаваемые из поколения в поколение формы отношений в российской армии в рамках ритуалов, норм поведения, духовных и нравственных ценностей, установок и обычаев, обладают большим педагогическим потенциалом, формами выражения которого являются: бескорыстное служение своему народу и государству; самоотверженность, самопожертвование ради достижения общих целей; приоритет коллективных интересов над индивидуальными; законопослушание; уважение к истории и культуре Отечества; верность воинскому долгу; доверие и требовательность к подчиненным; взаимосвязь патриотического, интернационального и духовно-нравственного воспитания на основе воинских ценностей, ритуалов и обычаев; воспитание в коллективе и через коллектив.

2. В качестве ресурса инноватизации патриотического воспитания курсантов военных вузов определены:

– гармонизация педагогических традиций и инноваций в содержании образования и в образовательном процессе;

– формирование патриотизма как на личностном, так и на социальном уровне;

– аксиологизация образовательной среды на основе общенациональных ценностей, которые передаются из поколения в поколение и обеспечивают устойчивое развитие государства в современных условиях;

– использование региональных ресурсов в сфере патриотического воспитания для формирования у будущих офицеров причастности к интересам и потребностям местности, в которой он осуществляет свою профессиональную деятельность;

- значимость поликультурного фактора в формировании патриотизма;
- взаимодействие воспитателей и курсантов как способ совместной деятельности, направленной на развитие у воспитанников потребности к саморазвитию и самовоспитанию.

3. Педагогические традиции – это базисные основания и ценностно-смысловое ядро патриотического воспитания, а педагогические инновации – инструмент приведения его методологического аппарата, содержания и технологий в соответствие с современными требованиями государства и интересами личности.

4. Сформулировано базовое понятие исследования: «интеграция традиций и инноваций в патриотическом воспитании», которое характеризуется как процесс и результат объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества.

5. Выделены и научно обоснованы основные способы интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания курсантов военного вуза в содержании образования и в педагогическом процессе: межпредметная, внутрипредметная, межличностная и внутриличностная интеграция. В рамках предложенных способов интеграции традиций и инноваций целесообразно использовать следующие методы обновления содержания образовательных дисциплин: парциальный, модульный, монопредметный, комплексный и дополняющий.

6. Основными педагогическими условиями интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов являются организационно-педагогические, информационно-методические и психолого-педагогические:

- организационно-педагогические условия включают: готовность и способность преподавателей, командиров подразделений согласовывать в воспитательной деятельности педагогический потенциал исторически

сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества в соответствии с требованиями, сформулированными в нормативных документах об образовании;

– информационно-методические условия реализуют основополагающие идеи о значимости интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов во всех документах вуза, способы обновления образовательных программ, учебных планов, учебных пособий по дисциплинам в рамках межпредметной и внутрипредметной интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании;

– психолого-педагогические условия интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов обеспечивают реализацию образовательных технологий, способствующих формированию у курсантов патриотизма на межличностном и внутриличностном уровнях.

7. Разработанная структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций представляет собой совокупность методологического, содержательного, технологического, оценочно-результативного блоков, в которых раскрываются способы объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в образовании для формирования у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества на уровне задач, методологических подходов, принципов, базовых понятий, смыслообразующих направлений содержания образования, педагогических технологий и ожидаемых результатов.

8. Реализация модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций обеспечивает целенаправленность и технологичность процессу патриотического воспитания.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ МОДЕЛИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ

2.1. Диагностика сформированности у курсантов патриотизма на констатирующем этапе эксперимента

На основе выводов, сформулированных по главе 1, в данной главе изложены результаты опытно-экспериментальной проверки эффективности разработанной структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций.

Опытно-экспериментальная работа, проводимая в рамках диссертационного исследования, осуществлялась на базе Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (далее – КВВУ) в 2014–2019 гг. Для проведения опытно-экспериментальной работы были выбраны 2 факультета КВВУ. В эксперименте приняло участие 25 офицеров и преподавателей, 224 курсанта 1–5-х курсов 1-го факультета (экспериментальная группа, далее – ЭГ), а также 25 офицеров и преподавателей, 194 курсанта 1–5-х курсов 2-го факультета (контрольная группа, далее – КГ). В общей сложности в констатирующем эксперименте приняло участие 468 человек. Кроме того, в рамках опытно-экспериментальной работы участвовали: начальник училища, заместитель начальника училища по военно-политической работе – начальник отдела, начальники факультетов, преподаватели кафедр гуманитарного и профессионального циклов, командиры курсантских подразделений, помощник начальника училища по работе с верующими военнослужащими, заведующий музеем, заведующий библиотекой, заведующий клубом.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа:

1) констатирующий эксперимент (2014–2015 гг.);

2) формирующий эксперимент (2015–2018 гг.);

3) контрольный эксперимент (2018–2019 гг.).

В качестве гипотезы опытно-экспериментальной работы выступает предположение о том, что интеграция традиций и инноваций становится важным ресурсом патриотического воспитания курсантов военных вузов, если:

– разработанная и научно обоснованная структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций рассматривается как базис повышения эффективности патриотического воспитания курсантов военного вуза;

– подготовлен и комплексно применяется критериально-диагностический инструментарий, позволяющий установить показатели и уровни сформированности у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества на основе интеграции традиций и инноваций;

– выявлены и верифицированы педагогические условия, обеспечивающие успешное решение задач патриотического воспитания будущих офицеров на основе интеграции традиций и инноваций.

Цель констатирующего эксперимента заключалась в определении исходного уровня сформированности патриотизма и степени развития компетенций патриотической направленности у курсантов ЭГ и КГ с использованием критериально-диагностического инструментария. Констатирующий эксперимент предусматривал многоаспектное изучение, анализ и оценку существующих условий патриотического воспитания в высшем военно-учебном заведении. Для обеспечения равноценных условий сбора данных у курсантов ЭГ и КГ было проведено сравнительное диагностическое исследование.

В ходе констатирующего этапа эксперимента особую значимость имела разработка и верификация обоснованных в рамках оценочно-результативного блока апробируемой модели критериев, позволяющих выявить эффективность формирования у курсантов патриотизма как личностного и

профессионального качества на основе интеграции традиций и инноваций. Ключевыми критериями оценки эффективности формирования у курсантов патриотизма были определены: когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный. В рамках разработанного критериально-диагностического инструментария были уточнены показатели сформированности у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций. Сформулированные показатели базируются на соответствующих положениях Закона «Об образовании в Российской Федерации», Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 гг.», Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования. Критериальными характеристиками патриотизма как личностного и профессионального качества будущих офицеров в рамках когнитивного, мотивационно-ценностного, коммуникативно-деятельностного критериев выступили следующие показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели сформированности у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций

Критерии	Показатели
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – знание базовых понятий и ценностей, раскрывающих сущность патриотизма: самоотверженность, самопожертвование, героизм, воинский долг, законопослушность, верность воинскому долгу, духовность, коллективизм и др.; осведомленность об общественно-политических событиях, происходящих в стране; знание исторического прошлого и традиций России; представление об основах национальной и военной безопасности государства, об основах правовых знаний в различных сферах деятельности; знание уставов и законов Российской Федерации; осведомленность о культуре и традициях народов российского государства; – знание обязанностей офицера Вооруженных Сил Российской Федерации; способов руководства личным составом в критических ситуациях; Кодекса чести современного российского офицера; – знание об основах педагогической культуры и воспитательных технологиях, о традиционных и инновационных формах, методах и средствах патриотического воспитания; об основных методах и приемах патриотического самовоспитания, о способах интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании в системе работы с личным составом.

Продолжение таблицы 1

Критерии	Показатели
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> – осознание значимости базовых национальных ценностей для сохранения суверенитета и целостности российского государства; проявление интереса к истории и культуре России, к патриотическим ценностям; – стремление к формированию мировоззренческой позиции, основанной на воинских традициях; понимание социальной значимости своей будущей профессии и осознание важности защиты сведений, содержащих государственную тайну; чувство гордости и ответственности за принадлежность к Вооруженным Силам и их офицерскому корпусу; чувство правосознания, дисциплинированности; – готовность к безусловному выполнению требований законов, уставов и приказов командиров; стремление к выполнению военно-профессиональных задач, защите интересов государства и соблюдению Кодекса чести современного российского офицера; готовность к экстремальным физическим и психологическим нагрузкам в период подготовки и ведения боевых действий; – обладание качествами гражданина-патриота, военного профессионала и высоконравственной личности; чувство эстетического отношения к военной службе, воинскому долгу, воинской среде, субъектам и объектам профессиональной деятельности; – заинтересованность в интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в системе работы с личным составом; осознание необходимости использования методов и приемов патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности.
Коммуникативно-деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> – умение работать в многонациональном коллективе, толерантно воспринимать социальные, культурные и иные различия; обучать и воспитывать подчиненных, управлять военно-социальными процессами в воинских коллективах, укреплять в них правопорядок, воинскую дисциплину и организованность; умение передавать подчиненным накопленный опыт; – способность обеспечивать постоянную боевую готовность, воинскую дисциплину и правопорядок в подразделении; способность вести за собой воинский коллектив как в мирное, так и в военное время; способность к самопожертвованию во имя Родины; – владение навыками проведения воспитательной работы с личным составом с учетом поликультурного фактора; воспитание у подчиненных решимости, смелости и самостоятельности; владение навыками строевой и физической подготовки; соблюдение Кодекса чести современного российского офицера; – умение творчески применять, согласовывать традиции и инновации в патриотическом воспитании в содержании образования и образовательном процессе, в системе работы с личным составом; умение организовать самовоспитание на основе традиций и инноваций патриотического воспитания.

Из приведенной таблицы следует, что в рамках когнитивного критерия представлены показатели, характеризующие владение курсантом знаниями, раскрывающими сущность патриотизма, офицерской чести и достоинства; достижения в истории и культуре своей страны; основы воспитания в воинском коллективе; значимость традиционных и инновационных форм, методов и средств патриотического воспитания и их интеграции в систему работы с личным составом.

Мотивационно-ценностный критерий позволяет выявлять сформированность у курсантов патриотических ценностей и убеждений, их направленность на защиту Родины; осмысление Отечества как высшей духовной ценности; наличие патриотических идеалов; интерес к истории России, ее культуре, ритуалам и традициям; мотивированность к выполнению патриотических и профессиональных задач; осознание необходимости интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания.

Коммуникативно-деятельностный критерий дает возможность определять готовность будущих офицеров к совершению патриотических поступков; способность к самопожертвованию во имя Родины; готовность к выполнению профессиональных задач, к самообразованию; соблюдение Кодекса чести современного российского офицера, способность к применению традиционных и инновационных подходов патриотического воспитания в работе с личным составом, к передаче собственного опыта подчиненным, умение рассматривать поликультурность российского государства как важный источник формирования патриотических качеств в педагогическом процессе и в ходе самообразования.

На основании указанных критериев нами было выделено три уровня, сформированности у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций: высокий, средний и низкий, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни сформированности патриотизма на основе традиций и инноваций у курсантов

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный критерий		
<ul style="list-style-type: none"> – системные, глубокие знания о патриотизме; – принятие нравственных, духовных патриотических ориентиров в качестве лично значимых; – умение оперировать понятийным аппаратом патриотизма; – знание традиционных и инновационных форм, методов и средств патриотического воспитания; – знание способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании; – знание методов и приемов патриотического самовоспитания. 	<ul style="list-style-type: none"> – неполные знания об истории, культуре и традициях России; – недостаточное умение связывать патриотизм и повседневную жизнь; – ситуативное принятие нравственных, духовных, патриотических ориентиров в качестве лично значимых; – недостаточное представление о традиционных и инновационных формах, методах и средствах патриотического воспитания; – недостаточное знание способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании; – фрагментарное представление о методах и приемах патриотического самовоспитания. 	<ul style="list-style-type: none"> – поверхностные, бессистемные знания об истории, культуре и традициях России; – отсутствие собственных патриотических убеждений в отношении патриотизма; – непринятие нравственных, духовных, патриотических ориентиров в качестве лично значимых; – отсутствие знаний о традиционных и инновационных формах, методах и средствах патриотического воспитания; – отсутствие знаний о способах интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании; – отсутствие знаний о методах и приемах патриотического самовоспитания.
Мотивационно-ценностный критерий		
<ul style="list-style-type: none"> – чувство ответственности за судьбу России; – проявление устойчивых патриотических эмоций и чувств (любовь к Родине и её историческому наследию); – осознание понятий «воинский долг», «честь», «достоинство»; – осознание необходимости интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в системе работы с личным составом; – мотивация на 	<ul style="list-style-type: none"> – недостаточно сформированное чувство ответственности за судьбу России; – незначительное проявление положительных патриотических эмоций и чувств; – неоднозначное представление о воинском долге, чести и достоинстве; – сомнения в необходимости интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в системе работы с личным составом; 	<ul style="list-style-type: none"> – равнодушное отношение к судьбе России; – слабое проявление положительных патриотических эмоций и чувств; – отстраненность от коллектива, сопровождающаяся проявлениями эгоизма, национализма и т.д.; – отсутствие представления о понятиях «воинский долг», «честь», «достоинство»; – неготовность к совершению мужественных

Продолжение таблицы 2

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
применение способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании; – осознание необходимости использования методов и приемов патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности.	– недостаточная уверенность в необходимости использования методов и приемов патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности	поступков; – отсутствие мнения о необходимости интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в системе работы с личным составом; – неготовность использовать методы и приемы патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности.
Коммуникативно-деятельностный критерий		
– высокий уровень сформированности патриотических и профессиональных качеств, выполнение служебных обязанностей на отлично; – способность к совершению патриотических поступков; – высокая личная дисциплинированность, отсутствие дисциплинарных проступков; – отождествление своих действий с коллективом; – способность интегрировать традиции и инновации патриотического воспитания в системе работы с личным составом; – систематическое использование методов и приемов патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности.	– средний уровень развития патриотических и профессиональных качеств; – формальное отношение к выполнению служебных обязанностей; – ситуативная дисциплинированность; – неполное отождествление с коллективом, проявляющееся ситуативно; – недостаточный уровень развития умения интегрировать традиции и инновации патриотического воспитания в системе работы с личным составом; – бессистемное, формальное использование методов и приемов патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности.	– низкий уровень развития патриотических и профессиональных качеств; – безответственное отношение к выполнению служебных обязанностей; – неспособность к совершению мужественных поступков; – низкая личная дисциплинированность, наличие дисциплинарных проступков; – преобладание индивидуализма в поступках и действиях; – неспособность интегрировать традиции и инновации патриотического воспитания в системе работы с личным составом; – неиспользование методов и приемов патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности.

Высокий уровень сформированности патриотизма предполагает, что курсант обладает прочными системными знаниями о данном феномене, рассматривает его в качестве четко сформированной личностной позиции, переживает за будущее Родины, готов к самопожертвованию ради высшей

цели. Благодаря высокому уровню сформированности патриотизма курсант обладает развитыми патриотическими и профессиональными качествами, ответственно и дисциплинированно выполняет служебные обязанности, полностью отождествляет себя с коллективом, стремится к саморазвитию и самосовершенствованию. Помимо этого, он также обладает знаниями о традиционных и инновационных формах, методах и средствах патриотического воспитания воинского коллектива и возможностях их интеграции в процесс работы с личным составом, систематически использует методы и приемы патриотического самовоспитания, учитывает поликультурный фактор в учебной и практической деятельности.

Курсант, обладающий средним уровнем сформированности, патриотизма отличается тем, что имеет фрагментарные знания об этом феномене; проявляет положительные чувства к России лишь в лично значимых для него ситуациях; не способен к самопожертвованию во имя Родины. У курсанта со средним уровнем компетенций патриотической направленности отмечается незначительное развитие не только патриотических, но и профессиональных качеств, сопровождающееся формальным отношением к обучению и выполнению служебных обязанностей, а также проявлениями индивидуализма вследствие неполного отождествления себя с коллективом. Такой курсант недостаточно осознает значимость использования традиций патриотического воспитания и необходимость их включения в систему работы с личным составом, не имеет четкого представления об инновациях в этом направлении воспитательной деятельности; использует методы и приемы патриотического самовоспитания бессистемно и на нерегулярной основе.

Низкий уровень сформированности патриотизма характеризуется тем, что курсант обладает недостаточными знаниями о патриотизме и патриотическом воспитании, а также о Кодексе чести современного российского офицера; проявляет безразличие к истории и культуре многонационального российского народа, к его будущему; в своей учебной и

внеучебной деятельности не руководствуется идеями патриотизма. У курсанта с низким уровнем наблюдается безответственное отношение к процессу обучения и выполнению служебных обязанностей, отсутствие стремления работать в коллективе, он оказывается неспособен осознать значимость традиций и инноваций в патриотическом воспитании и использовать методы и приемы патриотического самовоспитания.

Поскольку патриотизм как личностное качество представляет собой сложное образование, в рамках констатирующего эксперимента предусмотрены многообразные методы выявления уровня сформированности данного качества у курсантов: наблюдение, анализ индивидуальной позиции, точек зрения и мнений курсантов, анкетирование, беседа, интервьюирование, изучение продуктов исследовательской и творческой деятельности курсантов, использование карт самооценки.

Наблюдение предполагает оценивание педагогом духовно-нравственного и эмоционально-волевого компонента деятельности курсанта, которые проявляются в его поступках, коммуникативном поведении (высказывания, суждения), невербальном компоненте общения (мимика, жесты) и имеют непосредственное отношение к идеям патриотизма. В констатирующем замере данная форма контроля применяется для оценивания характера проявлений положительных чувств к Отечеству (полностью отсутствуют, являются ситуативными, присутствуют на постоянной основе).

Беседа на темы, связанные с проблематикой патриотизма, является эффективным методом выявления сформированности патриотизма, так как позволяет в ходе личного контакта с объектом исследования оперативно получить необходимые данные и уточнить их в ходе собеседования. Анализ патриотической позиции курсантов может осуществляться при помощи такой формы контроля, как изучение продуктов творчества курсантов по вопросам патриотизма. К таким формам относится написание сочинений, выпуск стенных газет, боевых листовок и т.д. Данная форма позволяет не только

составить представление об отношении участников опытно-экспериментальной работы к идеям патриотизма, но и выявить их мнение о тех аспектах патриотизма, которые они считают наиболее значимыми для офицера, соотнося их с собственной личностью.

Анкетирование как метод сбора информации об уровне сформированности патриотизма, обеспечивает возможность в ходе общения педагога и респондента получить необходимые сведения на основе выявления мотивов, знаний, опыта практической деятельности, трудности с которой сталкиваются курсанты в ходе деятельности патриотической направленности. Интервьюирование предполагает устное общение с курсантами по запланированной тематике. Карта самооценки как метод изучения личности курсанта позволяет выявить уровень владения компетенциями патриотической направленности как индикаторами сформированности патриотизма.

Использование указанных форм контроля при апробации структурно-содержательной модели позволило получить многоаспектные данные об уровнях сформированности патриотизма и компетенций патриотической направленности у курсантов ЭГ и КГ.

Констатирующий этап эксперимента включал в себя сбор и интерпретацию первичных данных по проблеме исследования. В рамках анкетирования осуществлялось исследование уровня сформированности патриотизма у курсантов, а также выявление основных трудностей, связанных с деятельностью по использованию традиций и инноваций патриотического воспитания в содержании образования и в педагогическом процессе военно-учебного заведения (в качестве респондентов выступали командиры курсантских подразделений и профессорско-преподавательский состав КВВУ). Проведение эксперимента включало использование разнообразных методов: наблюдение, анализ индивидуальной позиции, точек зрения и мнений курсантов, беседа, интервьюирование, изучение продуктов исследовательской и творческой деятельности курсантов, анкетирования и

карт самооценки для определения уровня владения курсантами компетенциями патриотической направленности у курсантов ЭГ и КГ. При этом данные, полученные в результате анкетирования и анализа карт самооценки, обладали различными системами подсчёта, у каждой из которых имелась собственная балльная шкала. Таким образом, на этапе констатирующего эксперимента нами было реализовано комплексное исследование ЭГ и КГ по таким аспектам, как:

- а) самооценка компетенций патриотической направленности курсантов как индикаторов формирования патриотизма;
- б) диагностика сформированности патриотизма у курсантов;
- в) выявление трудностей, связанных с деятельностью по использованию традиций и инноваций патриотического воспитания в содержании образования и в педагогическом процесс военно-учебного заведения.

Применение данного инструментария было направлено на определение уровня знаний курсантов о правах и обязанностях в сфере патриотизма, нормативно-правовых актах и других законодательных документах, регламентирующих их поведение в данной сфере, а также выявить степень их готовности к организации собственной деятельности в соответствии с принципами патриотизма. Предложенная карта самооценки содержала ряд положений, которые были сгруппированы в три блока («Знания», «Отношение», «Умение, владение»), каждый из которых соответствовал одному из критериев эффективности формирования у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций (когнитивному, мотивационно-ценностному, коммуникативно-деятельностному). В зависимости от индивидуального балла, полученного в результате анкетирования, определялся уровень сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов. Данные карты самооценки приведены в приложении 1.

В ходе диагностического исследования обучающихся ЭГ и КГ были получены следующие результаты самооценки сформированности компетенций патриотической направленности курсантов, представленные на рисунке 2.

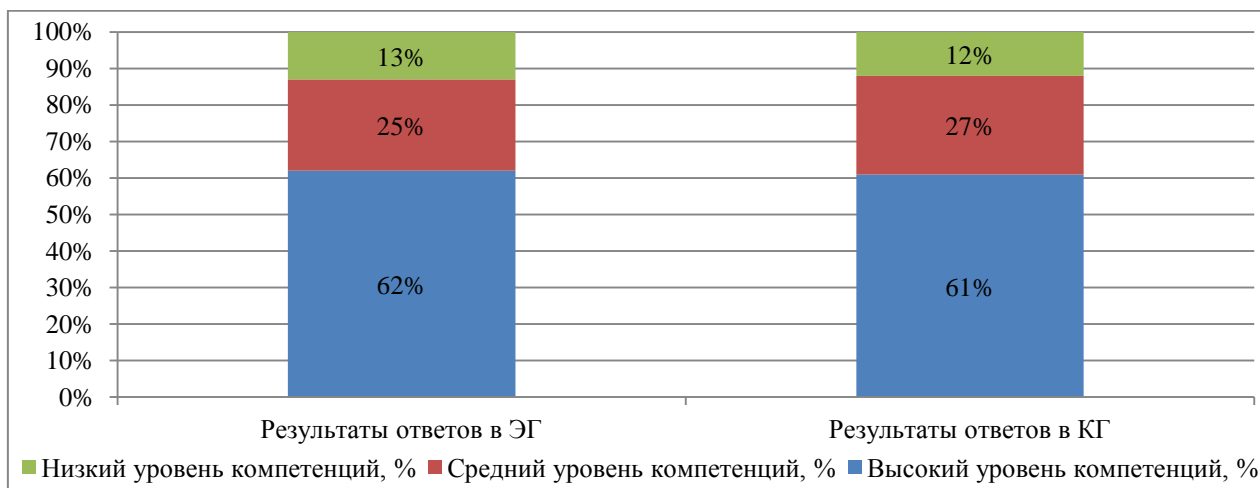


Рисунок 2 – Результаты самооценки компетенций патриотической направленности курсантами

Сравнительный анализ полученных результатов позволил сделать вывод, что в количественном отношении между курсантами ЭГ и КГ отсутствовали значительные количественные различия применительно к уровням компетенций патриотической направленности: высокий уровень был выявлен у 62% обучающихся ЭГ и 61% КГ; средний уровень – у 25% ЭГ и 27% КГ; низкий уровень – у 13% ЭГ и 12% КГ. Таким образом, на этапе констатирующего замера у курсантов обеих групп наблюдался сходный уровень сформированности компетенций патриотической направленности.

Наибольшие затруднения у курсантов вызвали вопросы, касающиеся содержания и способов патриотического воспитания воинского коллектива, традиционных и инновационных форм, методов и средств, применяемых в данном процессе, а также необходимости и возможности интегрировать традиции и инновации патриотического воспитания в систему работы с личным составом. Согласно результатам самооценки, курсанты также имели недостаточные знания в области Кодекса чести современного российского

офицера, правил воинского этикета и, как следствие, не руководствовались духовно-нравственными ценностями, представленными в нормативных документах, в своей учебной и внеучебной деятельности, а также практически не участвовали в волонтерской деятельности. Соответственно, в рамках формирующего эксперимента основное внимание необходимо уделить способам интеграции традиционных и инновационных форм, методов и средств патриотического воспитания в содержание образования и в педагогический процесс.

Кроме того, нами было установлено, что у обучающихся обеих групп имелись существенные пробелы в знаниях о методах и приемах патриотического самовоспитания и их использовании в учебной и внеучебной деятельности. Согласно данным самооценки сформированности компетенций патриотической направленности, в обеих группах были выявлены низкие показатели по всем трем критериям: 10% курсантов ЭГ и 11% курсантов КГ имели сформированное представление об основных методах и приемах патриотического самовоспитания, 15% ЭГ и 13% КГ считали необходимым применять их в собственной деятельности, при этом лишь 9% ЭГ и 7% КГ использовали данные методы и приемы на практике. В связи с этим одним из важных направлений нашей дальнейшей опытно-экспериментальной работы являлось ознакомление курсантов с методами и приемами патриотического самовоспитания, возможностями их применения в учебной и внеучебной деятельности, а также повышению роли самовоспитания учащихся в области патриотизма.

Для диагностики сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ было проведено анкетирование. В рамках предложенной анкеты обучающимся предлагалось ответить на ряд вопросов, которые выделены в три блока, в соответствии со сформулированными критериям: когнитивному, мотивационно-ценностному, коммуникативно-деятельностному. При этом анализ результатов диагностики осуществлялся на основании тех же критериев и соответствующих им показателей (см. таблицу 1) и уровней

(см. таблицу 2), которые были использованы нами в процессе выявления компетенций патриотической направленности у курсантов. Полученные данные позволили определить уровень сформированности патриотизма у курсантов как личностного и профессионального качества. Типовой бланк анкеты представлен в приложении 2.

Сравнительный анализ данных о сформированности патриотизма у курсантов на основании когнитивного критерия показал, что в ЭГ высоким уровнем обладали 13% курсантов, средним уровнем – 76%, низким уровнем – 11%. В КГ высокий уровень продемонстрировали 15% курсантов, средний уровень – 78%, низкий уровень – 7%. Количественные данные о сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ на основании когнитивного критерия представлены на рисунке 3.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что на этапе констатирующего этапа эксперимента у курсантов обеих групп преобладал средний уровень сформированности патриотизма в рамках когнитивного критерия. При этом необходимо отметить относительную тождественность полученных результатов между ЭГ и КГ (высокий уровень – 13 и 15% соответственно, средний уровень – 76 и 78% соответственно, низкий уровень – 11 и 7% соответственно).

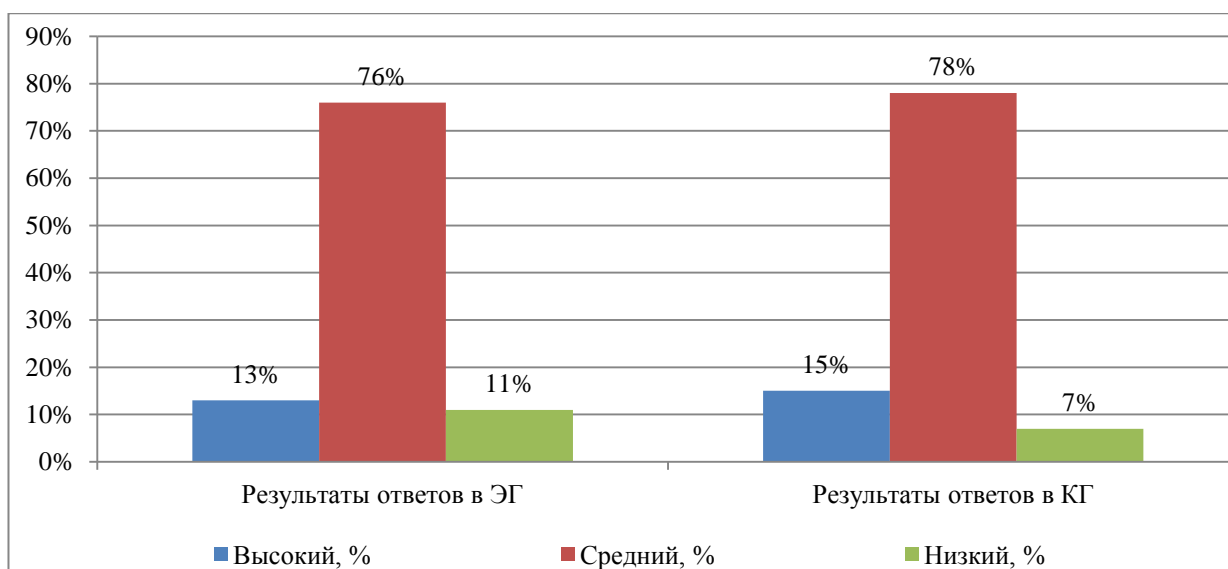


Рисунок 3 – Показатели сформированности патриотизма курсантов ЭГ и КГ на основании когнитивного критерия

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что большинство курсантов обладали неполными знаниями об истории, культуре и традициях России, зачастую оказывались неспособны увязать идеи патриотизма со своей учебной и внеучебной деятельностью, принимали нравственные, духовные, патриотические ориентиры в качестве личностно значимых лишь ситуативно, недостаточно использовали приобретенные знания в практической деятельности. Данные качества оказывали непосредственное влияние на условия и результат патриотического воспитания, поскольку курсанты со средним уровнем сформированности патриотизма в рамках когнитивного критерия обладали достаточно ограниченными представлениями о традиционных и инновационных формах, методах и средствах патриотического воспитания.

Сравнительный анализ данных о сформированности патриотизма у курсантов на основании мотивационно-ценностного критерия показал, что в ЭГ высоким уровнем обладали 60% курсантов, средним уровнем – 31%, низким уровнем – 9%. В КГ высокий уровень был выявлен у 64% курсантов, средний уровень – у 28%, низкий уровень – у 8%. Количественные данные о сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ на основании мотивационно-ценностного критерия изображены на рисунке 4.

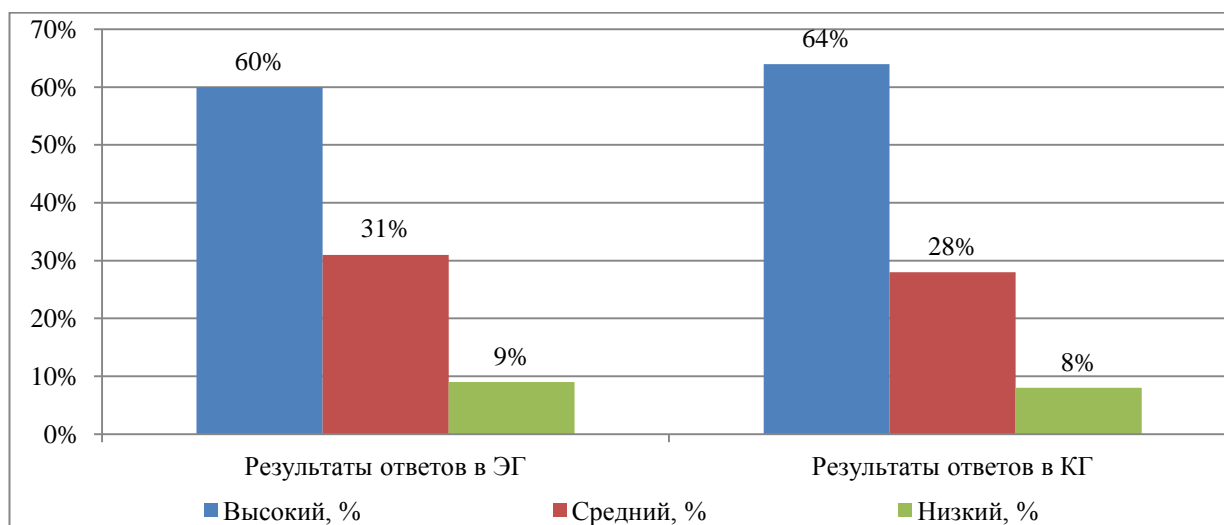


Рисунок 4 – Показатели сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ на основании мотивационно-ценностного критерия

Полученные результаты свидетельствовали о том, что на этапе констатирующего эксперимента для курсантов обеих групп был характерен высокий уровень сформированности патриотизма в рамках мотивационно-ценностного критерия. Кроме того, как и в случае с когнитивным критерием, количественные показатели соответствующих уровней мотивационно-ценностного критерия у курсантов ЭГ и КГ оказались аналогичными (высокий уровень – 60 и 64% соответственно, средний уровень – 31 и 28% соответственно, низкий уровень – 9 и 8% соответственно).

Таким образом, нами сделан вывод, что на этапе констатирующего эксперимента основной контингент курсантов как ЭГ, так и КГ проявляли устойчивые патриотические эмоции и чувства, переживали за судьбу Отечества. Благодаря данным качествам курсант с высоким уровнем сформированности патриотизма в рамках мотивационно-ценностного критерия оказывается способен осознавать важность и необходимость использования традиций в патриотическом воспитании при работе с личным составом.

Сравнительный анализ данных о сформированности патриотизма у курсантов на основании коммуникативно-деятельностного критерия показал, что в ЭГ высокий уровень был выявлен у 52% курсантов, средний уровень – у 33%, низкий уровень – у 15% обучающихся (см. рисунок 5).

В КГ высокий уровень продемонстрировали 51% курсантов, средний уровень – 29%, низкий уровень – 20%.

Как и в случае с когнитивным и мотивационно-ценностным критериями, в рамках коммуникативно-деятельностного критерия было выявлено, что соответствующие количественные данные ЭГ и КГ являлись в достаточной мере близкими (высокий уровень – 52 и 51%, средний уровень – 33 и 29%, низкий уровень – 15 и 20% соответственно).

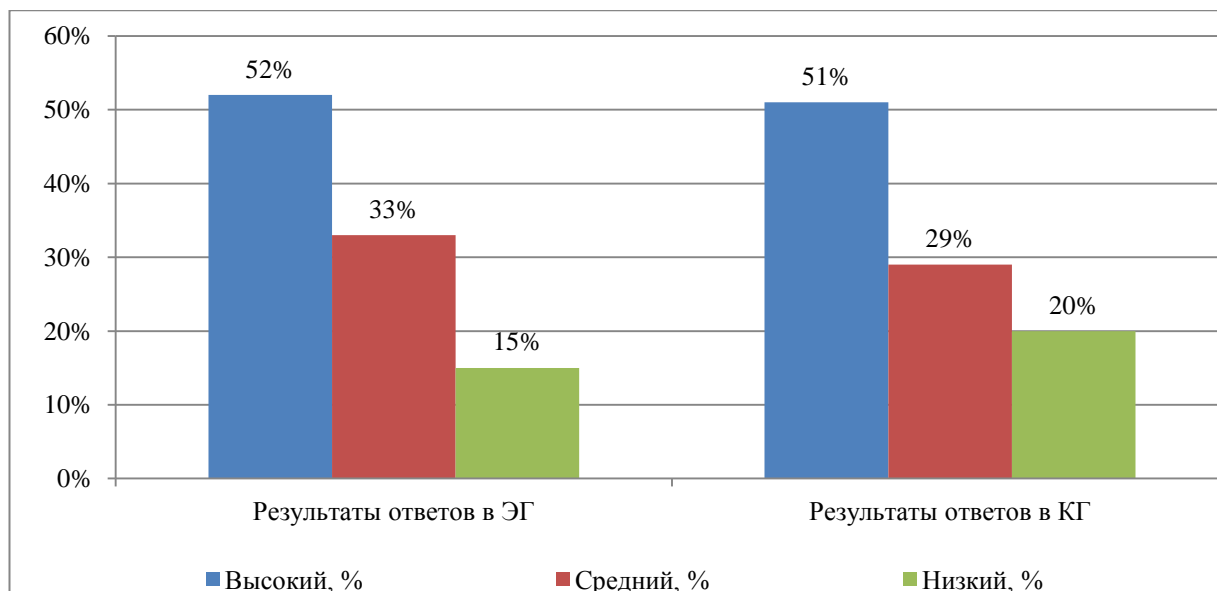


Рисунок 5 – Показатели сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ на основании коммуникативно-деятельностного критерия

Полученные результаты свидетельствуют о том, что на этапе констатирующего замера высоким уровнем сформированности патриотизма в рамках коммуникативно-деятельностного критерия обладал каждый второй участник как ЭГ, так и КГ. При этом необходимо отметить, что количество курсантов с низким (15 и 20% соответственно) и средним (33 и 29% соответственно) уровнями составило значительный процент от общего числа обучающихся. Вследствие этого в ходе дальнейшей опытно-экспериментальной работы особое внимание нами уделялось формированию и развитию у курсантов умений реализовывать имеющиеся у них патриотические знания, являющиеся их духовно-нравственными ориентирами, в практической деятельности.

Приведенные выше данные отражают специфику каждого конкретного критерия оценки, используемого нами в рамках опытно-экспериментальной работы. Дальнейший анализ данных, полученных при исследовании когнитивного, мотивационно-ценностного и коммуникативно-деятельностного критериев сформированности патриотизма у курсантов, позволил нам разработать обобщенную систему показателей изучаемого

феномена. Совокупные данные анкетирования по критериям оценки сформированности патриотизма представлены на рисунке 6.

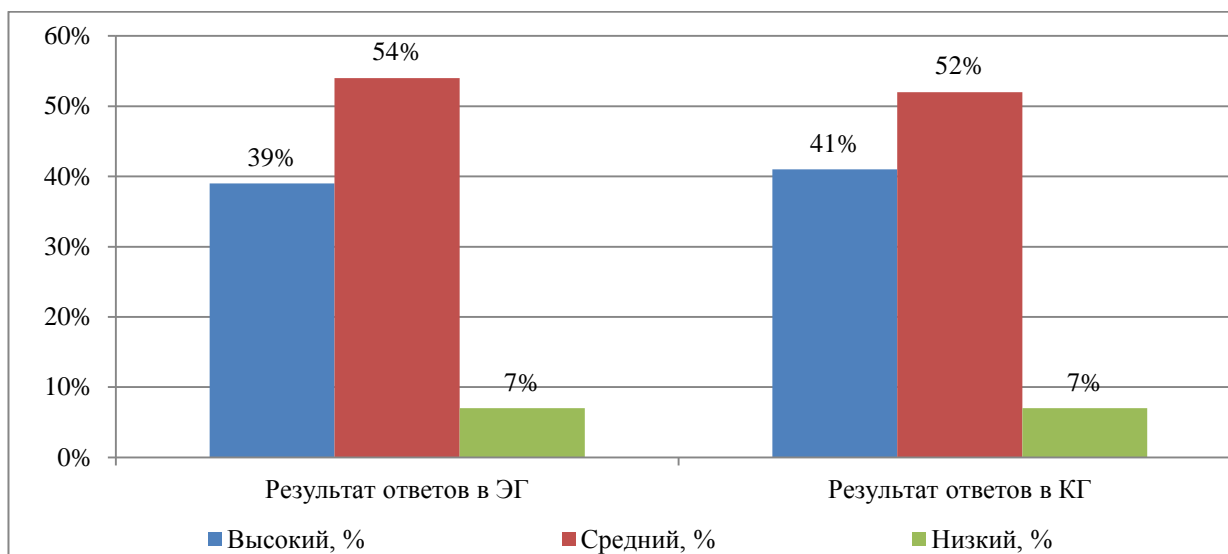


Рисунок 6 – Показатели сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ

Общий высокий уровень сформированности патриотизма в ЭГ был выявлен у 39% обучающихся, средний уровень – у 54%, низкий уровень – у 7%. В КГ высоким уровнем обладали 41% обучающихся, средним уровнем – 52%, низким уровнем – 7%. Таким образом, подавляющее большинство курсантов обеих групп обладали высоким либо средним уровнем сформированности патриотизма при незначительном числе обучающихся с низким уровнем. При этом количественные данные ЭГ и КГ также являлись в достаточной мере близкими (высокий уровень – 39 и 41%, средний уровень – 54 и 52%, низкий уровень – 7 и 7% соответственно).

С целью выявления трудностей, связанных с деятельностью по интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в содержание образования и в образовательный процесс, нами было проведено анкетирование командиров курсантских подразделений и преподавателей, участвующих в эксперименте. В рамках предложенной анкеты респондентам предлагалось ответить на 15 вопросов, содержание каждого из которых затрагивало ключевые моменты, характеризующие сущность патриотического воспитания в образовательном процессе военно-учебного

заведения. Полученные в результате анкетирования данные позволили сделать вывод о ключевых проблемах в сфере патриотического воспитания курсантов в военно-учебном заведении (Приложение 3).

Согласно мнению большинства респондентов, основными проблемами современного патриотического воспитания являются общий недостаточный уровень сформированности активной гражданской позиции у современных молодых людей, а также формализм в работе с курсантами профессорско-преподавательского состава. Наиболее существенными социальными проявлениями, представляющими угрозу для целостности и безопасности Российской Федерации, были признаны терроризм и экстремизм. В качестве причин данных проблем было указано негативное влияние глобальных систем информирования населения, в частности средств массовой информации и Интернета. Основным способом решения указанных проблем, согласно результатам интервьюирования, является грамотная реализация государственной политики в области патриотического воспитания, сопровождающаяся позитивным влиянием на личность курсанта со стороны семьи и образовательной организации.

Подавляющее большинство респондентов отмечают, что в последнее время в патриотическом воспитании курсантов высших военно-учебных заведений, наметились позитивные тенденции, подтверждением чего служит система патриотического воспитания, функционирующая в настоящее время в КВВУ. Вместе с тем было установлено, что каждый второй преподаватель имеет недостаточно четкое представление о том, как осуществлять интеграцию традиций и инноваций в содержании образования и в педагогическом процессе для эффективного решения задач патриотического воспитания. Особое внимание респонденты уделили важности комплексного подхода к применению традиций и инноваций в формировании у курсантов патриотизма.

К числу традиций патриотического воспитания, которые обладают наибольшим воспитательным потенциалом и используются командирами

курсантских подразделений в воспитательной работе в КВВУ, респонденты отнесли: наставничество и личный пример, воспитание на основе воинских символов, церемоний, ритуалов и обрядов Вооруженных Сил Российской Федерации, а также формирование патриотических качеств военнослужащих во взаимосвязи с их нравственным, физическим, трудовым воспитанием. Среди инновационных средств патриотического воспитания наиболее частотным является использование в образовательном процессе интерактивных, информационных, практико-ориентированных технологий. Было отмечено, что комплексное использование традиционных и инновационных форм, методов и средств патриотического воспитания в рамках интерактивных, информационных, практико-ориентированных технологий призвано обеспечивать функционирование целостной образовательной среды патриотического воспитания в военном вузе.

Наибольшие затруднения у преподавателей вызвали вопросы, касающиеся их знаний и умений в области использования инновационных технологий патриотического воспитания в образовательной деятельности, возможностей их интеграции с традиционными технологиями и, как следствие, способности разрабатывать и применять инновационные формы, методы и средства патриотического воспитания в своей профессиональной деятельности. В связи с этим нами было проведено дополнительное интервьюирование с целью установления причин недостаточного использования инновационных технологий патриотического воспитания на основе интеграции традиций и инноваций. Согласно его результатам, основной причиной сложившейся ситуации командиры и преподаватели считают недостаточные межпредметные связи в содержании образования, что, по их мнению, затрудняет процесс интеграции традиционных и инновационных форм, методов и средств патриотического воспитания в процесс обучения курсантов. Соответственно, в ходе последующей опытно-экспериментальной работы одним из приоритетных направлений нашей деятельности являлось обновление содержания образования и введение в

педагогический процесс технологий по интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания на уровне межпредметных связей.

Обобщив результаты анализа диагностических данных на этапе констатирующего эксперимента, мы сделали вывод о том, что на начало опытно-экспериментальной работы у курсантов ЭГ и КГ не выявлены существенные различия в уровнях сформированности патриотизма, а также в компетенциях патриотической направленности, то есть курсанты обеих групп находились в идентичных условиях. При этом констатирующий эксперимент позволил нам определить основные ресурсы и недостатки в интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в содержании образования и в педагогическом процессе:

1. Недостаточное использование педагогического потенциала воинских традиций для формирования у курсантов компетенций патриотической направленности.

2. Недостаточный уровень готовности командиров курсантских подразделений и профессорско-преподавательского состава к разработке и внедрению способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании на аудиторных занятиях и в воспитательной деятельности.

3. Недостаточная эффективность использования разработанных технологий патриотического воспитания на учебных занятиях и в воспитательной работе, обусловленная трудностями интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в содержание конкретных учебных дисциплин.

4. Недостаточное использование потенциала интеграции традиций и инноваций в патриотическом самовоспитании курсантов.

В соответствии с полученными результатами определены основные направления и средства повышения эффективности интеграции традиций и инноваций в сфере патриотического воспитания для формирования у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества,

которые будут апробированы в рамках разработанной и научно обоснованной модели.

2.2. Апробация структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций

Следующим этапом опытно-экспериментальной работы стал формирующий эксперимент по апробации модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций. Формирующий эксперимент проводился на базе Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко в период с 2015 по 2018 гг. Цель эксперимента заключалась в выявлении эффективности сформулированных в первой главе диссертации теоретических положений, раскрывающих сущность интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании, в реальных условиях образовательной практики. Апробация модели осуществлялась в ходе реализации Комплексной целевой программы патриотического воспитания, разработанной на основе объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества. На формирующем этапе эксперимента решались следующие задачи:

– осуществить апробацию межпредметного, внутрипредметного, межличностного и внутриличностного способов интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания посредством применения соответствующих методов обновления содержания образования и педагогического процесса (парциального, модульного, монопредметного, комплексного и дополняющего);

– оценить эффективность использования воинских традиций в качестве ценностно-смысловой основы интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов военного вуза;

– экспериментальным путем подтвердить целесообразность применения в воспитательной деятельности концептуальных положений российских ученых, содержащих инновационный ресурс патриотического воспитания в военном вузе.

Основой апробации модели послужили смыслообразующие направления содержания интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания, которые включали в себя социально-патриотическое, военно-патриотическое, государственно-патриотическое, историко-культурологическое и духовно-нравственное направления. Данные направления определили использование как традиционных, так и современных методологических подходов.

В группу традиционных методологических подходов входят комплексный и системный подходы. Сущность комплексного подхода в организации педагогического процесса заключается в том, что педагогическая деятельность командиров курсантских подразделений и профессорско-преподавательского состава основывается на их скоординированном взаимодействии, и предполагает использование системы разнообразных взаимосвязанных форм, методов и средств педагогического влияния, объединенных общей целью. Комплексный подход дополнен системным, который подразумевает наличие педагогической системы военного вуза, включающей в себя множество компонентов, взаимодействие которых способствует реализации поставленных педагогических целей.

Помимо указанных традиционных способов, разработанная на основе традиций и инноваций, Комплексная целевая программа патриотического воспитания спроектирована с учетом положений современных педагогических подходов: компетентностного, системно-деятельностного, аксиологического, личностно-ориентированного, ресурсного.

Ведущим подходом для нашего исследования является компетентностный, который определяет необходимость формирования у курсантов компетенций патриотической направленности, представляющих собой совокупность их знаний, умений и навыков, а также ценностного отношения к идеям патриотизма и накопленного опыта их применения в повседневной деятельности. На основании данного подхода в ходе апробации модели был выделен ряд компетенций, которые должны были сформироваться у курсантов в результате опытно-экспериментальной работы. К таким компетенциям относятся: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России; способность к правильному осмыслению процессов и явлений, происходящих в военном деле; знание основ педагогической культуры и организаторских качеств; способность использования основ философских знаний для формирования мировоззренческих позиций; способность осознания ценности российской культуры; обладание чувством любви к Отечеству, моральной и психологической готовности к его защите, верности конституционному и воинскому долгу; умение развивать и поддерживать у себя и в своих подчиненных высокое чувство патриотизма; способность работать в коллективе; способность к самоорганизации и самообразованию; и др. (Приложение 4). Основой для выделения указанных компетенций в качестве ведущих в патриотическом воспитании послужил ряд нормативно-правовых документов, регламентирующих содержание педагогического процесса в военном вузе:

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 10.05.03 – «Информационная безопасность автоматизированных систем», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1509 от 01.12.2016, а также дополнения к нему;

– Приложение к указаниям статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации № 172/1/6423 от 22.09.2008 «Основы

организации воспитательной работы в военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации»;

– Приказ Министра обороны Российской Федерации от 12.10.2016 № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации»;

– Приказ Министра обороны Российской Федерации от 15.09.2014 № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Кодекс чести современного российского офицера.

Компетенции, выделенные нами в соответствии с указанными документами, соотносятся с критериями эффективности патриотического воспитания, приведенными в структурно-содержательной модели (когнитивным, мотивационно-ценностным и коммуникативно-деятельностным). Использование компетентного подхода способствует преобразованию идей патриотизма в личностные установки курсанта и органичному сочетанию усваиваемой им в процессе обучения и воспитания информации со способами ее практического применения.

В рамках системно-деятельностного подхода интеграция традиций и инноваций в содержании образования и в педагогическом процессе рассматривается в качестве совокупности взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов педагогической системы, к которым относятся методологические основания, субъекты, цель, задачи, содержание, технологическое обеспечение рассматриваемого феномена. При этом все указанные компоненты данной системы обладают внутренней логикой и располагаются в определенной последовательности в педагогическом процессе. Системно-деятельностный подход обеспечивает возможность интерпретировать результаты интеграции традиций и инноваций в качестве смыслообразующего аспекта действующей образовательной системы военного вуза.

Аксиологический подход сконцентрирован на вопросах формирования у воспитанников ценностного отношения к патриотизму, как личностному и профессиональному качеству. Применение данного подхода позволило исследовать ценностные аспекты интеграции традиций и инноваций в педагогический процесс с точки зрения общенациональных ценностей, которые становятся ценностями педагогическими и определяют принципы интеграции, а также формы, методы и средства работы с курсантами. Будучи неотъемлемым компонентом общенациональных ценностей, патриотизм в рамках данного подхода рассматривается как способ реализации духовно-нравственных установок личности. При этом все участники педагогического процесса рассматриваются в качестве самостоятельных субъектов, способных к организации и совершенствованию своей познавательной, социально значимой и повседневной деятельности с опорой на морально-этические нормы, личностные ориентиры, идеалы и примеры для подражания, принятые и распространяемые в социуме. Таким образом, курсанту предоставляется возможность соотносить собственные духовно-нравственные установки с государственными приоритетами в ходе реализации своих потребностей и интересов, лежащих в основе его учебной и внеучебной деятельности. В процессе преобразования патриотических идеалов в личностные ориентиры и профессиональные установки курсанта особенно важна согласованность действий командиров курсантских подразделений и профессорско-преподавательского состава по формированию единой воспитательной среды, обеспечивающей возможность осмысления и практической реализации ценностей, заложенных в патриотическом компоненте воспитательной работы.

Поскольку в системе образования Российской Федерации взаимодействие педагогов и обучающихся имеет субъект-субъектный характер, в котором обучающийся выступает в качестве полноправного участника педагогического процесса, то важным компонентом разработанной нами Программы в рамках апробации модели патриотического воспитания

является личностно-ориентированный подход, сущность которого заключается в совместной деятельности командиров курсантских подразделений, профессорско-преподавательского состава и самих воспитанников по формированию у курсантов патриотического сознания с их активным включением в данный процесс. Особое внимание в рамках данного подхода уделяется национальным воинским традициям, а также личностным интересам и потребностям курсантов, связанным с идеями патриотизма. Основная цель личностно-ориентированного подхода заключается в обеспечении поддержки процессов самопознания, самовоспитания и самореализации курсанта, обеспечивающих полноценное развитие его личности. В этом контексте патриотизм рассматривается в качестве интегративного свойства личности, которое характеризует курсанта с точки зрения субъектной активности в творческом плане.

Интеграция теоретико-методологических подходов в рамках апробации модели патриотического воспитания способствует усилению преимуществ каждого из них, а также позволяет расширить возможности их применения в ходе решения задач патриотического воспитания. На основании положений нормативных и регламентирующих документов, регулирующих педагогическую деятельность в высшем военно-учебном заведении, а также указанных подходов нами были определены следующие системообразующие принципы Комплексной целевой программы:

- принцип системно-деятельностной направленности интеграции на формирование патриотизма на социальном и личностном уровне;
- принцип взаимосвязи базовых национальных и современных духовно-нравственных ценностей в содержании патриотического воспитания и в педагогическом процессе;
- принцип преемственности педагогических традиций и современных подходов к формированию у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества;
- принцип учета региональных особенностей в патриотическом

воспитании;

– принцип субъективной активности воспитанников.

Согласно принципу системно-деятельностной направленности интеграции на формирование патриотизма на социальном и личностном уровнях чувство патриотизма рассматривается в качестве общественного и индивидуального свойства субъекта педагогического процесса в рамках когнитивного, мотивационно-ценностного и коммуникативно-деятельностного критериев. Системность патриотического воспитания курсантов в военно-учебном заведении заключается в том, что в рамках данного процесса все субъекты осуществляют активное взаимодействие по созданию условий для интеграции личностного и социального аспектов патриотизма, в ходе которого осуществляется согласование интересов личности и общества в достижении стратегических целей по повышению качества жизни граждан Российской Федерации и устойчивого развития государства.

Принцип взаимосвязи базовых национальных и современных духовно-нравственных ценностей в содержании патриотического воспитания обеспечивает формирование у курсантов представлений о многонациональном народе Российской Федерации как о гражданской нации, о нравственных установках и ценностных ориентациях, которые передаются из поколения в поколение среди военнослужащих. К числу таких ценностей относятся: воинская честь и достоинство, героические традиции и ритуалы, готовность к достойному служению Отечеству, ответственность за исполнение профессиональных обязанностей, приоритет общественных и государственных интересов, уважение к истории и культуре своего народа, чувство национальной гордости и солидарности.

Согласно принципу преемственности, в рамках Комплексной целевой программы педагогические традиции рассматриваются в качестве ценностно-смысловой базы патриотического воспитания, а педагогические инновации – как инструмент приведения его методологического аппарата в соответствие с

современными требованиями государства и общества. Традиции патриотизма служат опорой для общества в вопросе сохранения накопленного опыта в сфере воспитания, на их основе формируются современные социально одобряемые ценности. Преемственность педагогических традиций и инновационных подходов к патриотическому воспитанию обеспечивает благоприятные условия для формирования у курсантов общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций патриотической направленности.

Принцип учета региональных особенностей в патриотическом воспитании предполагает обращение особого внимания на социокультурное своеобразие региона, в котором проживают или обучаются курсанты. Согласно мнению отечественных ученых активное использование региональных ресурсов оказывает благотворное влияние на формирование патриотизма как интегративного качества личности [53; 126]. Реализация данного принципа предполагает создание целостной воспитательной среды на основании интересов конкретного образовательного учреждения в контексте государственных и региональных приоритетов.

Принцип субъектной активности выражается в том, что в рамках разработанной Комплексной целевой программы курсанты рассматриваются не только как объекты, но и как субъекты интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании. Реализация данного принципа подразумевает активное и целенаправленное включение воспитанника в процесс обучения, учет его индивидуальных особенностей и стремления к социальной самореализации. С помощью педагогов курсанты могут определить для себя такие задачи, как формирование патриотического мировоззрения на основе интеграции воинских традиций и инноваций, применение полученных знаний в повседневной деятельности, развитие патриотических качеств с использованием традиционных и инновационных форм, методов и средств самовоспитания. Опора на указанные подходы и принципы в рамках

Комплексной целевой программы способствовала реализации обучающей, воспитательной и развивающей функций педагогического процесса.

Цель внедрения Комплексной целевой программы в педагогический процесс заключалась в повышении эффективности формирования у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества на основе интеграции традиций и инноваций в содержании образования и в педагогическом процессе военного вуза. Реализацией Программы решались следующие задачи:

- применение способов интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в обновлении содержания образования;

- интеграция в педагогическом процессе традиционных и инновационных форм, методов и средств патриотического воспитания, направленных на формирование морально-нравственных ценностей курсантов в рамках интерактивных и практико-ориентированных технологий;

- осуществление комплекса программных мероприятий на базе традиций и инноваций патриотического воспитания с последующей оценкой и анализом их эффективности.

Апробация модели патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе традиций и инноваций была нацелена на достижение следующих результатов:

- повышение уровня сформированности у курсантов компетенций патриотической направленности;

- повышение эффективности применяемых технологий патриотического воспитания на основе интеграции традиционных и инновационных форм и методов в решении поставленных задач;

- стимулирование курсантов к самовоспитанию и самосовершенствованию посредством их ознакомления с методами и приемами патриотического самовоспитания, а также создание мотивационно-

ценностных ориентиров в рамках учебных занятий и внеучебных мероприятий, реализуемых в рамках Программы;

– обобщение опыта по проблемам формирования и развития компетенций патриотической направленности у будущих офицеров и внедрение результатов, полученных в ходе реализации Программы, в процесс патриотического воспитания курсантов.

Первым компонентом реализации разработанной нами Комплексной целевой программы в рамках апробации модели патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе традиций и инноваций стало обновление содержания образовательных дисциплин на основе усиления его патриотического компонента за счет отбора и последующего определения базовых понятий, раскрывающих сущность патриотического воспитания. Реализация данного этапа подразумевала составление тезауруса, включающего в себя термины, которые характеризуют смыслообразующие направления, раскрывающие сущность интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании. Необходимость разработки подобного тезауруса была обусловлена тем, что на этапе констатирующего эксперимента у курсантов был выявлен недостаточный уровень знаний о содержании и способах патриотического воспитания воинского коллектива.

В ходе составления тезауруса курсанты, а также командиры курсантских подразделений и профессорско-преподавательский состав, являющиеся участниками ЭГ, предлагали те термины, которые, по их мнению, наиболее емко описывают сущность процесса патриотического воспитания. Составленный в результате данного отбора перечень терминов был снабжен определениями из нормативных документов, словарей и справочной литературы. Результатом этой работы стал «Тезаурус патриотического воспитания», включающий в себя 87 терминов. Данный тезаурус был составлен как в печатном, так и в электронном виде и выдан курсантам, а также внесен в базу данных электронной библиотеки КВВУ в раздел гуманитарных, социальных и экономических дисциплин. Таким

образом, у курсантов и преподавателей имелась возможность конкретизировать то или иное понятие, относящееся к патриотическому воспитанию с целью уточнения задач и особенностей данного процесса.

Внедрение «Тезауруса патриотического воспитания» в педагогический процесс осуществлялось нами на основании парциального метода обновления содержания образования, который предполагал использование данных терминов в рамках освоения таких образовательных дисциплин, как «История», «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации», «Психология и педагогика» и др., а также во внеучебной деятельности. Как следствие, курсанты на регулярной основе оперировали данными терминами в различных формах педагогического процесса: при проведении семинаров и в ходе самостоятельной работы, подготовке и реализации проектов и круглых столов по темам данных дисциплин и т.д. Таким образом, разработка терминологического аппарата и его внедрение в педагогический процесс в виде «Тезауруса патриотического воспитания» способствовала не только прочному усвоению преподаваемого материала, но и соотнесению данных понятий с внутренними идеалами и установками курсантов, а также их последующему применению в повседневной деятельности. Как следствие, данный тезаурус способствует повышению эффективности внедрения разработанной нами Программы не только на когнитивном, но и на мотивационно-ценностном и коммуникативно-деятельностном уровнях.

Следующим этапом реализации Комплексной целевой программы стала разработка содержательных модулей, раскрывающих основные смыслообразующие направления интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании, и их внедрение на основании модульного метода обновления содержания образования в содержание учебных дисциплин базовой и вариативной части, проводимых у курсантов-участников ЭГ. Под модулем в нашей работе понимается «способ интегрированности определенного объема знаний, организационно-

методическая и структурная единица в рамках учебной дисциплины, которая представляет собой набор тем (разделов), необходимых для усвоения специальности» [62, с. 55]. Интеграция традиций и инноваций патриотического воспитания в рамках разработанных модулей осуществлялась на основании внутрипредметного способа, а также подразумевала синтез внутриличностного и межличностного способов интеграции. Каждый модуль включал в себя учебные занятия, проводившиеся с использованием комплекса интерактивных и информационных педагогических технологий, выбор которых зависел от темы учебного занятия и специфики изучаемого материала, а также возможности обеспечить активное включение курсантов в педагогический процесс.

Нами было разработано пять модулей, которые соотносились с рабочими программами учебных дисциплин, в рамках которых они преподавались:

– модуль «История доблести русского воинства», включенный в содержание дисциплины «История»;

– модуль «Кубань – южный форпост Отечества», включенный в содержание дисциплины «История»;

– модуль «Офицер по духу, а не по форме», включенный в содержание дисциплины «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации»;

– модуль «Патриотизм как национальная идея России», включенный в содержание дисциплины «Психология и педагогика»;

– междисциплинарный модуль «Герои нашего времени», компоненты которого были включены в содержание дисциплин «История», «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации», «Психология и педагогика».

В ходе проведения эксперимента мы стремились к тому, чтобы идеи, базовые понятия и смыслообразующие направления содержания всех

модулей были взаимосвязаны в рамках Основной образовательной программы на целевом, содержательном, технологическом, оценочно-результативном уровнях и получили отражение в учебной, учебно-исследовательской, внеаудиторной, информационно-пропагандистской, социально-полезной, культурно-досуговой и спортивно-массовой деятельности, а также в самовоспитании.

Так, содержание модуля «История доблести русского воинства» было нацелено на усвоение курсантами знаний о выдающихся полководцах и героях Отечества, памятных датах и событиях отечественной и военной истории. Выбор данного модуля был обусловлен необходимостью формирования и обогащения знаний курсантов об историческом прошлом России, ее военных традициях и актуальных общественно-политических событиях, которая была выявлена на этапе констатирующего эксперимента. В результате анализа рабочей программы учебной дисциплины «История» компоненты данного модуля были внедрены в следующие темы, представленные в приложении 5 (п. 1 в блоке «Содержательные компоненты модулей Программы»).

В модуль «История доблести русского воинства» были включены такие технологии, как: лекции-дискуссии, которые предполагали коллективное обсуждение определенной темы в рамках лекционного занятия; семинары-диспуты, предварявшиеся проведением лекций по соответствующей тематике; теоретические конференции, посвященные объемным темам, требующим подробного рассмотрения отдельных вопросов, по итогам которых курсанты разрабатывали и представляли собственные научные доклады. Кроме того, с целью закрепления усвоенных знаний и подведения итогов всего курса было проведено контрольное занятие по теме «Дни воинской славы России». В рамках использования данных технологий мы стремились сочетать как традиционные (опрос, беседа, рассказ), так и инновационные формы, методы и средства патриотического воспитания. В частности, проведение семинаров-диспутов включало в себя просмотр

документальных фильмов («На поле Куликовом», «Окно в Европу», «Варяг, не сдавшийся врагу» и др.) и проходило в формате круглого стола, когда каждый участник мог высказать собственную точку зрения по тому или иному вопросу. Во время теоретических конференций активно применялись презентации, в которые был включен материал из электронной библиотеки КВВУ. Контрольное занятие предполагало разработку курсантами собственных проектов, посвященных одному из Дней воинской славы России, с использованием данных с официального портала mil.ru и аккаунтов социальных сетей Министерства обороны Российской Федерации.

Главной целью использования указанных форм, методов и средств было осмысление курсантами значимости патриотических качеств конкретных личностей, их роли в истории нашей Родины и соотнесение идей патриотизма с собственными установками. Для достижения данного результата каждое занятие включало в себя этап рефлексии, на котором курсантам задавались вопросы, связанные с темой занятия, а также их личным отношением к рассматриваемой проблеме (например, «Что из пройденного сегодня материала вам показалось наиболее интересным?», «Что вы могли бы изменить в своем поведении после сегодняшнего занятия?»). Важность этапа рефлексии заключалась в том, что он позволял отслеживать динамику формирования личностных качеств курсантов.

Помимо указанных занятий в каждый модуль был включен перечень воспитательных мероприятий на основании монопредметного и комплексного методов обновления содержания образования. Данные мероприятия проводились во внеучебное время и использовались в качестве содержательных элементов педагогического процесса, способствуя формированию компетенций патриотической направленности у курсантов. В рамках Комплексной целевой программы эти мероприятия были сгруппированы в три блока в зависимости от уровня их проведения:

– блок мероприятий, проводимых на уровне вуза, в которых принимал участие весь личный состав училища;

– блок мероприятий, проводимых на уровне кафедры, связанный с изучением учебных дисциплин базовой и вариативной части;

– блок мероприятий, проводимых на уровне курса с курсантскими подразделениями.

Полный список мероприятий приведен в Приложении 5 (блок «Внеучебные воспитательные мероприятия»).

Внедрение модуля «История доблести русского воинства» в учебную дисциплину «История» способствовало развитию у курсантов тех компетенций, которые должны быть сформированы по итогам освоения данного предмета. При этом основное внимание уделялось нами развитию у курсантов умения применять исторические знания в сфере военно-профессиональной деятельности для формирования исторического сознания, чувства патриотизма, воинской чести, личной ответственности за безупречное выполнение конституционного долга по вооруженной защите интересов России. Модуль «Кубань – южный форпост Отечества» был также включен в содержание учебной дисциплины «История». Данный модуль был разработан в соответствии с принципом учета региональных особенностей в патриотическом воспитании и нацелен на усвоение курсантами знаний о ключевых моментах истории Краснодарского края, а также о национальной, социально-демографической и культурной специфике региона, в котором они получают образование.

Особое внимание в рамках модуля «Кубань – южный форпост Отечества» уделялось изучению культурного своеобразия Краснодарского края и тем народным традициям воспитания, которые могут быть интегрированы в процесс воспитания современного военнослужащего-патриота. В связи с этим в данный модуль был включен коллективный творческий проект по теме «Кубанские казаки на службе Отечеству». Процесс реализации данного проекта включал в себя изучение вопросов, посвященных истории казачества (жалованная грамота Екатерины II запорожцам, основание г. Екатеринодар в 1793 г., роль казаков во

внутренней и внешней политике Российской империи, воссоздание кубанского казачества на современном этапе развития России), а также просмотр художественных фильмов «Кубанские казаки» и «Тарас Бульба» в клубе училища. По итогам данного проекта был проведен отчетный концерт, на который были приглашены представители Кубанского казачьего войска. В рамках концерта курсанты исполняли казачьи песни и танцы, зачитывали отрывки из произведений классиков отечественной литературы (Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и др.), описывающие деятельность и быт казачества, а также разыграли миниатюру по мотивам картины И.Е. Репина «Запорожцы» («Казачи пишут письмо турецкому султану»).

Помимо учебных занятий в модуль «Кубань – южный форпост Отечества» были также включены воспитательные мероприятия, проводимые во внеучебное время. В частности, к ним относились посещения военно-исторических музеев, экспозиций боевой и воинской славы, памятных мест, а также выставок художественного и народного творчества г. Краснодара. Кроме того, в рамках данного модуля были организованы агитационные выступления патриотической направленности курсантов-участников ЭГ перед молодежью призывного возраста в краснодарских школах и колледжах, нацеленные не только на привлечение будущих абитуриентов к поступлению в КВВУ, но и на формирование и закрепление у подрастающего поколения положительного образа современного представителя Вооруженных Сил Российской Федерации.

Таким образом, участие в учебных занятиях и внеучебных мероприятиях, являющихся компонентами модуля «Кубань – южный форпост Отечества» в рамках учебной дисциплины «История», способствовало усвоению курсантами знаний о воинских традициях Кубани, оказывало положительное влияние на развитие у них способности осознавать значимость Краснодарского края в истории России, понимать ценность культуры региона для формирования гражданской позиции и развития патриотизма, позволяло вовлекать молодых людей в практическую

деятельность, направленную на формирование патриотического мировоззрения.

Модуль «Офицер по духу, а не по форме» был включен в содержание учебной дисциплины «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации» и нацелен на формирование и развитие у курсантов моральных, нравственных и поведенческих характеристик, присущих истинному офицеру-патриоту, а также знаний о возможностях их использования не только в рамках учебной, но и внеучебной деятельности. Реализация данного модуля была основана на соблюдении принципа субъектной активности, стимулирующего стремление курсантов к самосовершенствованию на основе личностных и общественно значимых ценностей. В результате анализа рабочей программы в содержание учебной дисциплины «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации» были внедрены следующие темы учебных занятий: «Организация и методика работы с различными категориями личного состава подразделения. Индивидуальная воспитательная работа», «Сущность, основные задачи и направления психологической работы в подразделении. Профилактическая работа по предупреждению девиантного поведения», «Морально-психологическое состояние военнослужащих: силы, средства, формы и методы создания здоровой морально-нравственной обстановки в воинском коллективе», «Сущность, содержание и методика совершенствования педагогической культуры современного военного руководителя». Компоненты модуля «Офицер по духу, а не по форме» приведены в Приложении 5 (п. 3 в блоке «Содержательные компоненты модулей Программы»).

В рамках модуля «Офицер по духу, а не по форме» были использованы такие технологии, как лекции-дискуссии, семинар-диспут, моделирование проблемных ситуаций. В ходе лекций-дискуссий были освещены такие темы, как «Морально-психологический портрет российского офицера» и «Альтруизм как неотъемлемое качество российского военнослужащего», во

время которых курсанты обсуждали наиболее актуальные социально-нравственные аспекты поведения современного офицера, а также потенциальные направления их реализации (волонтерство, оказание поддержки ветеранам и детям-сиротам и т.д.).

Технология моделирования проблемных ситуаций была реализована в рамках учебных занятий по темам «Образцово-показательный пример военнослужащего в нетипичных (проблемных) ситуациях» и «Профилактика неуставных взаимоотношений». Использование данной технологии предполагало создание преподавателем определенной установки в виде проблемной ситуации.

В рамках учебного занятия «Офицер как образец для подражания», организованного в формате семинара-диспута, участники ЭГ в коллективном, а затем и индивидуальном порядке пытались сформулировать и аргументировать свою точку зрения в отношении проблемы «Каким должен быть современный российский офицер?» с учетом требований, предъявляемых к профессиональным и гражданским качествам военнослужащего на основании положений Кодекса чести современного российского офицера. Результатом данного обсуждения стало составление социально-психологического портрета современного офицера, вобравшего в себя те качества, которые курсанты посчитали наиболее значимыми и актуальными. На этапе рефлексии им было предложено соотнести получившийся портрет с собственной личностью и определить те направления своей деятельности, которые требуют дальнейшего совершенствования.

Помимо учебных занятий в модуль «Офицер по духу, а не по форме» были также включены воспитательные мероприятия, проводимые во внеучебное время. К ним, в частности, относилось волонтерство, благотворительность, а также культурно-досуговая работа. Например, участники ЭГ принимали участие в качестве волонтеров в ежегодном шествии, проводимом в День Победы в рамках Всероссийской акции

«Бессмертный полк», а также оказывали помощь в проведении Кубка Конфедераций FIFA-2017 и Чемпионата мира FIFA-2018 посредством обеспечения организационно-массовых и консультационных мероприятий для российских болельщиков и иностранных гостей форумов. Кроме того, курсанты оказывали волонтерскую и благотворительную помощь ветеранам Великой Отечественной войны, детям-сиротам, малообеспеченным и многодетным семьям, включавшую в себя такие направления деятельности, как социальное консультирование, помощь в решении бытовых задач, благотворительная помощь, организация культурно-досуговых мероприятий и др.

Таким образом, в результате освоения модуля «Офицер по духу, а не по форме» участники ЭГ могли осознать социальную значимость своей будущей профессии, расширить спектр своих представлений о направлениях деятельности современного офицера. Данный модуль способствовал формированию и развитию у курсантов морально-психологических и поведенческих качеств современного российского военнослужащего-офицера, а также повышению мотивации к самосовершенствованию в профессионально-деятельностном плане.

Особенностью модуля «Герои нашего времени» являлся тот факт, что он раскрывает темы, относящиеся к различным дисциплинам базовой и вариативной части образовательной программы. В связи с этим данный модуль имеет междисциплинарный характер и включен нами в разделы трех учебных дисциплин: «История», «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации», «Психология и педагогика». Содержание данного модуля было нацелено на усвоение курсантами ЭГ комплекса следующих знаний:

- о роли Вооруженных Сил в новейшей истории России (начиная с 1990-х гг. XX в. по настоящее время);

- о подвигах наших соотечественников в условиях современных боевых действий;

– об особенностях информационно-пропагандистской работы средств массовой информации и сети Интернет при освещении современных вооруженных конфликтов;

– о морально-психологической подготовке личного состава при ведении боевых действий в условиях современной войны.

Компоненты междисциплинарного модуля «Герои нашего времени» разрабатывались на основе принципа взаимосвязи базовых национальных и современных духовно-нравственных ценностей в содержании патриотического воспитания. В данный модуль были внедрены следующие темы, представленные в Приложении 5 (п. 5 в блоке «Содержательные компоненты модулей Программы»).

В рамках реализации данного модуля были использованы такие технологии, как лекция-дискуссия, семинар-диспут, теоретическая конференция с представлением докладов по теме, технология формирования критического мышления, работа со средствами массовой информации, работа в электронной образовательной среде. Стоит отметить, что задействованные технологии были нацелены в первую очередь на самостоятельную работу курсантов, которая включала в себя поиск, обработку, систематизацию информации, а также ее интерпретацию в наглядном виде.

Так, проведение лекции «Портрет героя на рубеже веков: Чеченская кампания», реализованной в рамках учебной дисциплины «История», предварялось просмотром документального фильма «Чеченский излом», посвященного описываемым событиям. По итогам просмотра курсанты обсуждали причины возникновения и развития конфликта в Чеченской Республике, определяли наиболее важные события Первой и Второй чеченских войн, а также рассказывали об известных им примерах героических поступков российских военнослужащих, совершенных в рамках той кампании (подвиг старшего лейтенанта И.А. Григорашенко (1995 г.),

действия разведывательной роты под командованием «Гюрзы» А.В. Ефентьева (1996 г.), бой на высоте 776.0 (2000 г.) и т.д.).

В рамках занятия на тему «Современная информационная дезориентация со стороны стран Запада: освещение конфликтов на юго-востоке Украины и в Сирийской Арабской республике» в ходе изучения учебной дисциплины «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации», проводившегося в формате круглого стола, была использована технология формирования критического мышления, а также работы со средствами массовой информации. В рамках данного занятия курсанты обсуждали актуальные военно-политические события в России и за рубежом, рассматривали различные точки зрения на происходящие события с использованием видео-материалов с отечественных (ВГТРК, телеканал «Звезда») и зарубежных (BBC, CNN) новостных порталов, проводили оценку объективности освещения вышеуказанных событий со стороны различных СМИ и выражали собственное мнение по данной проблеме.

Отдельное контрольное занятие в рамках дисциплины «Психология и педагогика» на тему «Современные герои России: кто они?» было проведено в формате семинара-диспута, в ходе которого курсанты имели возможность обсудить различные аспекты современного героизма и соотнести их с собственными целевыми установками с учетом ранее усвоенных тем в рамках данного модуля. Данное занятие было нацелено на развитие у участников ЭГ способности правильно осмысливать процессы и явления, происходящие в военном деле, а также ориентироваться в основах национальной и военной безопасности государства.

Также помимо учебных занятий в междисциплинарный модуль «Герои нашего времени» были включены внеучебные мероприятия, в частности, просмотр и обсуждение новостных и информационно-патриотических передач телеканала «Звезда», а также чтение и обсуждение периодической печати Министерства обороны Российской Федерации (таких изданий, как «Красная Звезда», «Военный Вестник Юга России», «Армейский сборник») и

«Вестника КВВУ». Кроме того, нами была организована конференция курсантов с участниками антитеррористической операции Вооруженных Сил Российской Федерации в Сирии в режиме реального времени с использованием видеоконференц-связи. В рамках данной видеоконференции курсантам представилась уникальная возможность перенять теоретико-практический опыт у непосредственных участников боевых действий, а также обсудить не только организационные, но и психологические аспекты выполнения боевых задач в условиях постоянного риска для жизни. Кроме того, в рамках данного модуля была также проведена военно-историческая конференция «Истоки развития и современные научно-практические достижения Службы ЗГТ», в которой принимали участие курсанты-члены ЭГ, а также представители профессорско-преподавательского состава и Службы ЗГТ. В ходе данной конференции были представлены доклады и презентации, посвященные истории развития Службы ЗГТ, а также современным научным достижениям в этой сфере на примере актуальных событий в Крыму и Сирии.

Таким образом, междисциплинарный модуль «Герои нашего времени» способствовал формированию у участников ЭГ моральной готовности к экстремальным физическим и психическим нагрузкам в период подготовки и ведения боевых действий, а также повышал их мотивацию к выполнению профессиональной деятельности в области обеспечения защиты государственной тайны. Синтез содержания различных учебных дисциплин, обеспечивающий междисциплинарный характер данного модуля, позволил расширить границы затрагиваемых тем, а также обеспечил вариативность применяемых педагогических технологий.

Воспитательная работа, осуществлявшаяся с курсантами-участниками ЭГ в рамках разработанной нами Комплексной целевой программы, включала в себя не только мероприятия, относящиеся к одному конкретному модулю, но и социально значимые дела, реализуемые на основе комплексного и дополняющего методов интеграции традиций и инноваций в

рамках межпредметного, внутриличностного и межличностного способов. Одним из наиболее значимых комплексных мероприятий Программы стал Историко-патриотический поход по местам боевой славы Краснодарского края. Данное мероприятие играло особую роль в процессе воспитания патриотизма у курсантов, поскольку оно соотносилось со всеми смыслообразующими направлениями и соответствовало всем системообразующим принципам, заявленным в нашей структурно-содержательной модели. Благодаря этому участники ЭГ имели возможность реализовать усвоенные в ходе освоения модулей теоретические знания на практике, а также развивать свои творческие способности.

Интеграция традиций и инноваций патриотического воспитания в содержании образования и в педагогическом процессе в рамках разработанной нами структурно-содержательной модели, предполагала, разработку и реализацию таких направлений деятельности, которые обеспечили бы возможность патриотического саморазвития и самовоспитания курсантов. В частности, в технологический блок модели нами была включена технология педагогического сопровождения самовоспитания курсантов младших курсов. Педагогическое сопровождение является важным условием организации процесса самовоспитания курсантов и осуществляется командирами курсантских подразделений, курсовыми офицерами-преподавателями, кураторами учебных групп, а также курсантами старших курсов. Цель применения данной технологии заключалась в создании условий для личностного развития воспитанников в сфере патриотизма и практической реализации их патриотических чувств.

Применение технологии педагогического сопровождения в рамках опытно-экспериментальной работы предполагало реализацию следующих этапов процесса самовоспитания:

– самопознание, включавшее самооценку курсантами своего патриотического сознания;

- самоорганизация, предполагающая использование различных методов, приемов и средств самовоспитания;

- последующее саморегулирование осуществляемой деятельности по самовоспитанию.

С целью создания условий для самопознания курсантами собственного отношения к идеям патриотизма на начальном этапе применения технологии педагогического сопровождения нами были использованы результаты их самооценки компетенций патриотической направленности (Приложение 1), а также проведены индивидуальные беседы. В зависимости от полученных результатов каждый участник ЭГ под руководством командира подразделения или преподавателя составлял индивидуальный маршрут патриотического самовоспитания, который включал в себя цель, задачи данного направления деятельности, средства их достижения, необходимые для этого условия, а также (при необходимости) характер требуемой помощи. В зависимости от результатов самооценки компетенций патриотической направленности и бесед с курсантами индивидуальный маршрут патриотического самовоспитания включал следующие направления:

- приобретение знаний, способствующих развитию патриотизма;

- приобщение к ключевым событиям и победам России для повышения чувства причастности к истории и культурному наследию Отечества и их ценностной значимости;

- развитие способности реализовывать на практике собственные патриотические качества за счет участия в общественно-полезной деятельности патриотической направленности.

Следующим этапом реализации технологии педагогического сопровождения стало обеспечение условий для организации самостоятельной деятельности курсантов по патриотическому воспитанию. Данная деятельность включала в себя следующие компоненты:

- разъяснение курсантам (в том числе, на личном примере) основных методов и приемов самовоспитания командирами курсантских

подразделений и профессорско-преподавательским составом (обязательство перед собой, самоанализ, самоконтроль, самоотчет, самовнушение, самокритика, самонаказание, самоорганизация, самоубеждение, самоупражнение, самоощереение, самопринуждение и др. [74]), которые они могли применять в своей учебной и внеучебной деятельности;

- ознакомление курсантов с «Тезаурусом патриотического воспитания», которым они могли руководствоваться при подготовке к учебным занятиям и внеучебным мероприятиям;

- предоставление курсантам возможности доступа к художественной литературе и фильмам, входящим в «Перечень военно-патриотической литературы для чтения военнослужащими ВС» и «100 лучших кинофильмов российского кинематографа для военнослужащих армии и флота», которые они могли прочитать или посмотреть и в дальнейшем обсудить с однокурсниками и преподавателями;

- привлечение курсантов к организации и участию во внеучебных воспитательных мероприятиях;

- консультационная поддержка процесса самовоспитания, выраженная в проведении групповых и индивидуальных бесед с воспитанниками на основании результатов педагогического наблюдения и обращений со стороны курсантов.

Формой контроля, используемой в рамках применения технологии педагогического сопровождения самовоспитания курсантов младших курсов, стал «Дневник самовоспитания курсанта-патриота», включавший в себя разделы «Мое видение будущей профессиональной деятельности», «Мой маршрут патриотического самовоспитания», «График реализации моего маршрута патриотического самовоспитания», «Основные итоги самовоспитания» (Приложение 6). Данный дневник, являясь самостоятельным элементом самоконтроля и самоотчета в ЭГ, заполнялся курсантами, обучавшимися на 1-м и 2-м курсах, и подразумевал фиксацию

текущего состояния реализации процесса их патриотического самовоспитания, достижений и неудач в данной деятельности.

Таким образом, на этапе формирующего эксперимента, в рамках апробации модели патриотического воспитания курсантов военных вузов, была реализована Комплексная целевая программа, важным аспектом которой стала реализация современных технологий организации обучения и патриотического воспитания в образовательной среде военного вуза с использованием соответствующих методов обновления содержания образования и педагогического процесса. При этом данная Программа включала в себя все те способы интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания, которые были обоснованы в структурно-содержательной модели (межпредметный, внутрипредметный, межличностный и внутриличностный). В целом, реализация Комплексной целевой программы в ходе апробации структурно-содержательной модели патриотического воспитания на основе интеграции традиций и инноваций в содержании образовательных дисциплин и воспитательной работе военного вуза была нацелена на создание благоприятных условий для развития компетенций патриотической направленности и формирования патриотизма у курсантов-участников ЭГ.

2.3. Результаты внедрения структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций в педагогический процесс военного вуза

Итоговым этапом реализации опытно-экспериментальной работы стал контрольный эксперимент, проведенный в 2018–2019 гг., который был нацелен на выявление эффективности способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов в рамках разработанной нами структурно-содержательной модели. В контрольном эксперименте приняли участие командиры курсантских подразделений и профессорско-

преподавательский состав КВВУ, участвовавшие в констатирующем и формирующем эксперименте. При этом среди курсантов обеих групп на этапе контрольного эксперимента произошли следующие количественные изменения: в ЭГ число обучающихся сократилось на 10% (с 224 до 202), 22 курсанта были отчислены по различным причинам; в КГ количество курсантов уменьшилось на 14% (с 194 до 166). В общей сложности в контрольном эксперименте приняло участие 418 человек. При проведении контрольного замера для курсантов ЭГ и КГ были созданы идентичные условия сбора и анализа анкетных данных. Незначительные изменения в количестве участников ЭГ и КГ по ходу проведения опытно-экспериментальной работы позволили сделать вывод, что обе выборки обладали статистической однородностью, а имевшаяся погрешность не оказывала существенного влияния на результаты данного исследования.

Цель контрольного замера заключалась в выявлении динамики, характеризующей эффективность внедрения разработанной модели в педагогический процесс, а также результаты реализации Комплексной целевой программы патриотического воспитания курсантов, апробированной на базе КВВУ, как подтверждение либо опровержение выдвинутой нами гипотезы о том, что интеграция традиций и инноваций является важным ресурсом патриотического воспитания курсантов высших военно-учебных заведений. В соответствии с поставленной целью на этапе контрольного эксперимента были сформулированы следующие задачи:

– на основе сравнительного анализа определить динамику сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов ЭГ и КГ как индикаторов проявления патриотизма в рамках когнитивного, мотивационно-ценностного и коммуникативно-деятельностного критериев;

– определить личностное отношение курсантов ЭГ и КГ к возможностям интеграции традиций и инноваций в области патриотического

воспитания, а также установить перспективы их использования в будущей профессиональной деятельности;

– выявить динамику в овладении участниками опытно-экспериментальной работы методами и приемами патриотического самовоспитания;

– на основании полученных данных определить эффективность Комплексной целевой программы, разработанной в рамках структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций, а также наметить перспективы дальнейшей работы по патриотическому воспитанию курсантов высших военно-учебных заведений.

На этапе контрольного эксперимента комплексное исследование результатов внедрения структурно-содержательной модели патриотического воспитания в педагогический процесс военного вуза осуществлялось на основе методов педагогического наблюдения, беседы, анкетирования, самооценки и экспертной оценки, обобщения опыта работы педагогов в условиях военного вуза, изучения документации, анализа продуктов исследовательской и творческой деятельности курсантов, систематизации и обобщения полученных эмпирических данных.

Уровни сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов выявлялись при помощи анкетирования, бесед, наблюдения с использованием метода самооценки. В ходе контрольного анкетирования была использована карта самооценки, разработанная в рамках когнитивного, мотивационно-ценностного, коммуникативно-деятельностного критериев эффективности формирования у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций. При помощи сравнительного диагностического исследования курсантов ЭГ и КГ на этапах констатирующего и контрольного замеров были получены следующие результаты сформированности у курсантов компетенций патриотической

направленности, представленные в приложении 7 и визуализированные на рисунке 7.

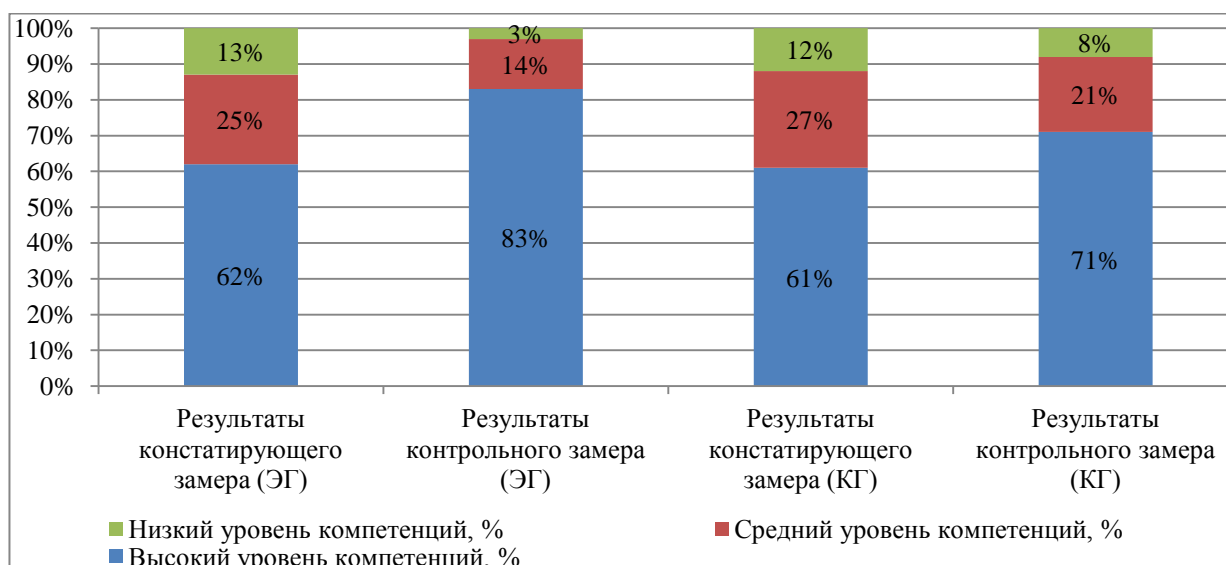


Рисунок 7 – Показатели самооценки компетенций патриотической направленности у курсантов ЭГ и КГ на этапах констатирующего и контрольного замеров

Сравнительный анализ полученных данных позволил сделать вывод, что в отличие от этапа констатирующего эксперимента, на котором отсутствовали значительные количественные различия между результатами самооценки компетенций патриотической направленности курсантов-участников ЭГ и КГ, на этапе контрольного замера между показателями данных групп наблюдалась существенная разница. В частности, в ЭГ количество курсантов с высоким уровнем самооценки компетенций патриотической направленности увеличилось на 21% (с 62 до 83%) за счет уменьшения доли участников, оценивающих свой уровень компетенций в качестве среднего на 11% (с 25 до 14%) и низкого на 10% (с 13 до 3%). В свою очередь, в КГ также наблюдалось сокращение числа участников с низким (на 4%, с 12 до 8%) и средним (на 6%, с 27 до 21%) уровнем самооценки компетенций патриотической направленности, а также увеличение количества участников с высоким уровнем самооценки (на 10%,

с 61 до 71%). Количественные данные динамики результатов самооценки курсантов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика результатов самооценки компетенций патриотической направленности курсантов

Группа	Показатели динамики самооценки компетенций по уровням, %		
	Высокий	Средний	Низкий
ЭГ	+21	-11	-10
КГ	+10	-6	-4

Таким образом, самооценка компетенций патриотической направленности курсантов обеих групп имела положительную динамику в сторону увеличения количества обучающихся с высоким уровнем. Данный факт объясняется тем, что в рамках педагогического процесса в КВВУ работа по патриотическому воспитанию осуществлялась в отношении участников как ЭГ, так и КГ. Однако наиболее эффективно процесс формирования компетенций патриотической направленности осуществлялся в ЭГ, подтверждением чему служит описанная выше положительная динамика, тогда как изменения в КГ были не столь значительными. При этом важно подчеркнуть, что согласно результатам карт самооценки внедрение Комплексной целевой программы патриотического воспитания в педагогический процесс способствовало расширению представлений курсантов-участников ЭГ о способах патриотического воспитания воинского коллектива, о традиционных и инновационных формах, методах и средствах, применяемых в данном процессе. Существенно повысилась мотивация курсантов к соблюдению Кодекса чести современного российского офицера; к исполнению долга перед Родиной, сформировалась способность к патриотическому самовоспитанию. Курсанты стали более осознанно и ответственно подходить к выполнению своих обязанностей, активнее участвовать в деятельности патриотической и социально-значимой направленности.

Помимо выявления динамики показателей, характеризующих компетенции патриотической направленности у курсантов, нами также было осуществлено исследование уровня сформированности патриотизма у участников ЭГ и КГ на основе интеграции традиций и инноваций в содержании образования и в педагогическом процессе при помощи анкетирования. Как и во время констатирующего эксперимента, обучающимся было предложено ответить на вопросы, сгруппированные в три блока, соответствующих критериям эффективности патриотического воспитания (когнитивному, мотивационно-ценностному и коммуникативно-деятельностному). Динамика результатов исследования сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ на основе интеграции традиций и инноваций представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительная статистика результатов исследования сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ на этапах констатирующего и контрольного эксперимента согласно критериям эффективности

Критерии	Уровни	ЭГ			КГ		
		Данные 2014 г.	Данные 2019 г.	Динамика	Данные 2014 г.	Данные 2019 г.	Динамика
Когнитивный	Высокий, %	13	59	+46	15	37	+22
	Средний, %	76	41	-35	78	62	-16
	Низкий, %	11	0	-11	7	1	-6
Мотивационно-ценностный	Высокий, %	60	63	+3	64	53	-11
	Средний, %	31	36	+5	28	43	+15
	Низкий, %	9	1	-8	8	4	-4
Коммуникативно-деятельностный	Высокий, %	52	64	+12	51	56	+5
	Средний, %	33	31	-2	29	37	+8
	Низкий, %	15	5	-10	20	7	-13

На основании сравнительного анализа результатов, полученных в ходе контрольного анкетирования, можно сделать вывод о том, что по сравнению с этапом констатирующего эксперимента, на котором показатели обеих

групп по всем трем критериям обладали относительной тождественностью, на этапе контрольного этапа между данными показателями наблюдалось существенное расхождение. Обращает на себя внимание динамика показателей когнитивного критерия. Если на этапе констатирующего замера у курсантов как ЭГ, так и КГ преобладал средний уровень сформированности патриотизма на основании данного критерия, то на этапе контрольного замера в ЭГ процент участников с высоким уровнем увеличился на 46% (с 13 до 59%), при этом процент обучающихся со средним уровнем сократился на 35% (с 76 до 41%), с низким уровнем – на 11% (с 11 до 0%). То есть больше половины курсантов ЭГ (59%) по итогам контрольного эксперимента обладали высоким уровнем сформированности патриотизма при этом низкий уровень не был выявлен ни у одного участника. Приведенные показатели значительно превосходили количественные данные КГ, где у большинства участников уровень сформированности патриотизма в рамках когнитивного критерия остался средним, хотя и сократился на 16% (с 78 до 62%), а процент участников с высоким уровнем увеличился на 22% (с 15 до 37%), при этом низкий уровень сохранился у 1% участников.

На основании результатов контрольного эксперимента установлено, что участники обеих групп в той или иной мере смогли расширить собственные знания о воинских традициях Отечества и героических свершениях его защитников, о роли России на мировой арене, о культурно-историческом наследии и современном состоянии Краснодарского края, о Кодексе чести современного российского офицера и правилах воинского этикета, а также о патриотизме как объединяющей общенациональной идеи России. Однако благодаря внедрению Комплексной целевой программы в педагогический процесс у курсантов ЭГ на этапе контрольного замера отмечалась более значительная положительная динамика, о чем свидетельствует преобладание в данной группе участников с высоким уровнем сформированности патриотизма, а также отсутствие обучающихся с низким уровнем сформированности патриотизма.

В рамках мотивационно-ценностного критерия в обеих группах также наблюдались значительные изменения по сравнению с данными, полученными в ходе констатирующего эксперимента. В первую очередь, стоит отметить сокращение с 9 до 1% количества участников ЭГ, имевших низкий уровень сформированности патриотизма в рамках мотивационно-ценностного критерия, в то время как в КГ данный показатель сократился до 4%. При этом в КГ количество участников со средним уровнем сформированности патриотизма увеличилось на 15% (с 28 до 43%) за счет уменьшения обучающихся с высоким уровнем, тогда как в ЭГ аналогичный показатель составил 5% (с 31 до 36%).

В рамках коммуникативно-деятельностного критерия в обеих группах была также отмечена положительная динамика в сторону увеличения количества участников с высоким уровнем сформированности патриотизма в рамках данного критерия: в ЭГ процент курсантов с высоким уровнем увеличился на 12% (с 52 до 64%), в КГ – на 5% (с 51 до 56%). Кроме того, как в ЭГ, так и в КГ сократилось количество участников с низким уровнем сформированности патриотизма в рамках данного критерия (на 10 и 13% соответственно). При этом существенное различие наблюдалось лишь в отношении среднего уровня: в ЭГ данный показатель уменьшился на 2% (с 33 до 31%), в то время как в КГ была выявлена положительная динамика в сторону увеличения количества (с 29 до 37%). Благодаря реализации положений Комплексной целевой программы в содержании образования и в педагогическом процессе количество участников ЭГ, обладавших высоким уровнем патриотизма, на этапе контрольного эксперимента составляло уже не половину (как это было на этапе констатирующего эксперимента), а две трети.

В ходе дальнейшего анализа данные, полученные при исследовании показателей каждого из критериев эффективности, обобщены и представлены в виде единой системы совокупных показателей, отражающей динамику уровней сформированности патриотизма у обучающихся ЭГ и КГ

на основе интеграции традиций и инноваций. Количественные данные сравнительной статистики приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительная статистика результатов исследования сформированности патриотизма у курсантов ЭГ и КГ на основе интеграции традиций и инноваций на этапах констатирующего и контрольного эксперимента

Уровень сформированности	ЭГ			КГ		
	Данные 2014 г.	Данные 2019 г.	Динамика	Данные 2014 г.	Данные 2019 г.	Динамика
Высокий, %	39	61	+22	41	44	+3
Средний, %	54	39	-15	52	54	+2
Низкий, %	7	0	-7	7	2	-5

Согласно приведенным данным, как в ЭГ, так и в КГ была выявлена общая положительная динамика уровней сформированности патриотизма, однако в рамках ЭГ эта динамика оказалась более значительной. Подтверждением этому служит значительная разница в показателях высокого уровня: в ЭГ количество курсантов с высоким уровнем увеличилось на 22% (с 39 до 61%), тогда как в КГ – лишь на 3% (с 41 до 44%). Существенное расхождение наблюдалось также в данных среднего уровня: если в ЭГ данный показатель снизился на 15% (с 54 до 39%) за счет перехода части курсантов со среднего уровня на высокий, то в КГ, напротив, был выявлен прирост количества участников со средним уровнем (с 52 до 54%). Кроме того, по итогам контрольного замера в ЭГ участников с низким уровнем сформированности патриотизма выявлено не было, тогда как в КГ таких участников осталось 2%.

Таким образом, анализ результатов контрольного эксперимента позволил сделать вывод о том, что в ходе учебной, учебно-исследовательской, внеаудиторной, информационно-разъяснительной, социально-полезной, культурно-досуговой, спортивно-массовой

деятельности, организованной в КВВУ, в обеих группах наблюдалось повышение уровня сформированности патриотизма, однако между количественными данными указанных уровней в ЭГ и КГ наблюдались значительные расхождения. В качестве ключевых показателей при этом рассматривались:

- положительная динамика в уровнях сформированности патриотизма в сторону высокого уровня у курсантов-участников ЭГ;
- значительное увеличение числа обучающихся ЭГ с общим высоким уровнем сформированности патриотизма по сравнению с КГ;
- отсутствие в ЭГ курсантов с низким уровнем сформированности патриотизма.

Данная положительная динамика была достигнута за счет обновления содержания образования на основе предложенных нами способов интеграции традиций и инноваций, а также вариативности используемых интерактивных и информационных технологий. Реализация Комплексной целевой программы в педагогическом процессе, которая была разработана в рамках модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций, способствовала углублению знаний участников ЭГ об историческом прошлом своей Родины, ее военных традициях и современных общественно-политических событиях, оказала продуктивное влияние на процесс формирования и развития их позитивного личностного отношения к идеям патриотизма, а также создала благоприятные возможности для формирования у них патриотической позиции, которая проявляется не только в знаниях, но и в поступках, а также в социальной активности патриотической направленности в учебной и внеучебной деятельности.

На этапе контрольного эксперимента было осуществлено комплексное исследование владения курсантами компетенциями патриотической направленности, которое позволило объективно определить степень сформированности у курсантов патриотизма на основе интеграции традиций и инноваций. Это исследование включало в себя определение уровня знаний

курсантов в данной сфере, их личного к ним отношения, умений и навыков, а также опыта практической деятельности по реализации педагогического потенциала традиций и инноваций в процессе патриотического воспитания. Выявление соответствующих компетенций проводилось при помощи анкетирования, как и на этапе констатирующего замера. Результаты анкетирования и динамика сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов ЭГ и КГ на основе интеграции традиций и инноваций на этапе контрольного эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Динамика сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов ЭГ и КГ на основе интеграции традиций и инноваций в образовательном процессе

Традиции и инновации в сфере патриотического воспитания	ЭГ						КГ					
	К		МЦ		КД		К		МЦ		КД	
	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %
Традиции												
Ритуалы и обряды ВС РФ	88	+8	75	+1	86	+9	86	+1	70	-10	79	-1
Встречи с ветеранами	89	+11	77	+8	75	+6	80	+2	75	-5	77	+4
Воспитание на героических подвигах	74	+29	52	+19	77	+21	70	+19	48	+11	60	+7
Просмотр и обсуждение художественных фильмов	58	+8	27	+6	40	+9	64	+7	28	+8	40	+0
Использование официальных воинских символов	51	+25	30	+13	35	+12	47	+15	28	+10	34	+5
Дни воинской славы России	74	+22	55	+14	67	+15	79	+16	57	+8	76	+20
Посещение музеев	61	+10	26	+6	36	+4	60	+5	13	-5	29	-6
Инновации												
Мероприятия с общественными	78	+3	88	+1	79	+4	73	-11	69	-15	72	-12

Продолжение таблицы 6

Традиции и инновации в сфере патриотического воспитания	ЭГ						КГ					
	К		МЦ		КД		К		МЦ		КД	
	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %	Показатель, %	Динамика, %
организациями												
Современные электронные ресурсы	66	+39	57	+37	76	+41	39	+9	27	+8	45	+7
Информационно-коммуникационные технологии	52	+31	49	+33	78	+40	33	+14	29	+11	41	+1
Волонтерская деятельность	41	+21	44	+22	47	+14	25	-7	31	+6	40	+4
К – когнитивный критерий, МЦ – мотивационно-ценностный критерий, КД – коммуникативно-деятельностный критерий												

Анализ и интерпретация полученных данных в сравнении с результатами констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что в ЭГ в рамках всех трех критериев эффективности патриотического воспитания наблюдалась положительная динамика показателей, характеризующих компетенции курсантов, с учетом традиций, сложившихся в сфере патриотического воспитания (тогда как в КГ в отношении ряда традиций была выявлена отрицательная динамика, либо ее отсутствие). Среди участников ЭГ наивысшие показатели были выявлены в отношении таких традиций в сфере патриотического воспитания, как:

– ритуалы и обряды Вооруженных Сил Российской Федерации, например, подъем Государственного флага Российской Федерации и исполнение гимна Российской Федерации, вручение стрелкового оружия, торжественное приведение к Военной присяге и т.д.;

– встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и участниками боевых действий (контртеррористических операций на Северном Кавказе и в Сирии и других локальных конфликтов), а также ветеранами военной службы (Службы ЗГТ) в формате личного общения или видеоконференций;

– празднование Дней воинской славы России и других памятных дат отечественной истории (участие в организации и проведении акции «Бессмертный полк», мероприятиях, приуроченных ко Дню защитника Отечества, Дню Победы, Дню Героя и т.д.).

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что положительная динамика показателей, характеризующих развитие компетенций участников ЭГ в сфере патриотического воспитания на основе традиций, в рамках всех трех критериев эффективности была достигнута, в первую очередь, за счет реализации принципа субъектной активности воспитанников. Реализация данного принципа предполагала личное общение курсантов с участниками боевых действий, а также их вовлечение в подготовку и проведение ритуалов, обрядов, празднований, посвященных памятным датам российской истории на основе использования интерактивных технологий. Подтверждением этому служит тот факт, что по сравнению с этапом констатирующего эксперимента наибольшая положительная динамика в ЭГ была отмечена в отношении такой традиции, как воспитание на примере героических подвигов защитников Отечества, которая активно применялась нами в рамках Программы (в частности, в модулях «История доблести русского воинства» и «Герои нашего времени», а также в таких внеучебных воспитательных мероприятиях, как встречи личного состава с ветеранами войн и военной службы, коллективный исследовательский проект «Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой!» и т.д.). То есть наиболее эффективными традициями в процессе патриотического воспитания участников ЭГ оказались те традиции, которые имеют интерактивный характер и предоставляют курсантам возможность реализовать собственные ценностные установки в ходе их общения и активной деятельности, что создает предпосылки для использования ими указанных традиций в своей будущей профессиональной деятельности.

Нами также был осуществлен анализ развития компетенций в ходе использования инноваций в данной области (таблица 6). В ходе контрольного

этапа эксперимента была выявлена положительная динамика показателей компетенций курсантов, связанных с инновациями в сфере патриотического воспитания, в КГ наблюдалась отрицательная динамика в отношении таких инноваций, как мероприятия, проводимые с общественными организациями, и волонтерская деятельность. Положительная динамика среди участников ЭГ по всем трем критериям эффективности интеграции традиций и инноваций выявлена в отношении таких инноваций, как:

– использование современных электронных ресурсов, в частности, официальных порталов mil.ru, kvvu.mil.ru и polk.rf, аккаунтов социальных сетей Министерства обороны Российской Федерации, поисковых систем (Яндекс, Google) и др.;

– применение информационно-коммуникационных технологий: просмотр и обсуждение новостных и информационно-патриотических передач телеканал «Звезда», отечественных и зарубежных новостных порталов (ВГТРК, ВВС, CNN), чтение и обсуждение периодической печати Министерства обороны Российской Федерации («Красная Звезда», «Военный Вестник Юга России», «Армейский сборник»), «Вестника КВВУ» и др.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод, что наибольшее влияние на процесс формирования и развития компетенций, связанных с инновациями патриотического воспитания, в ходе нашей опытно-экспериментальной работы оказали информационные технологии. В условиях современного технологического прогресса использование электронных ресурсов не только способствует расширению знаний курсантов об идеях патриотической направленности, но и обеспечивает более эффективное воздействие этих знаний на их мотивационную сферу и особенности поведения на основе реализации принципа преемственности педагогических традиций и современных подходов к формированию патриотизма как личностного и профессионального качества.

Кроме того, значительная положительная динамика в ЭГ по сравнению с этапом констатирующего эксперимента наблюдалась также в отношении

такой инновации, как волонтерская деятельность (при отрицательной динамике указанной инновации в КГ). Данный факт обусловлен тем, что в ходе реализации Комплексной целевой программы участниками ЭГ были организованы и проведены различные мероприятия (личное участие курсантов в подготовке и сопровождении народного шествия «Бессмертный полк»; обеспечение организационно-массовых и консультационных мероприятий во время проведения Кубка Конфедераций FIFA-2017 и Чемпионата мира FIFA-2018; оказание добровольной поддержки ветеранам Великой Отечественной войны, участникам локальных конфликтов, детям-сиротам, малообеспеченным и многодетным семьям), способствовавшие усвоению курсантами знаний патриотического характера и их воплощения в собственной внеучебной деятельности через соотнесение со своими моральными установками и идеалами.

Таким образом, апробация модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций в педагогическом процессе способствовала созданию благоприятных условий для формирования у участников ЭГ компетенций патриотической направленности. В ходе реализации Комплексной целевой программы патриотического воспитания курсанты смогли расширить круг собственных знаний обо всех обоснованных в диссертации традициях и инновациях, а приобретенные знания, в свою очередь, оказали положительное влияние на их духовно-нравственные ориентиры и, как следствие, на повышение уровня социальной активности в учебной и социально значимой деятельности. Кроме того, реализация Программы обеспечила вариативность интерактивных и информационных технологий патриотического воспитания, используемых в рамках педагогического процесса, которыми курсанты овладели во время ее освоения и смогут применять в своей будущей профессиональной деятельности.

Выявление динамики сформированности патриотизма у курсантов-участников ЭГ также включало в себя анализ результатов сочинения на тему

«Патриотизм российского офицера: как я его понимаю», которое было проведено нами на этапе формирующего эксперимента в рамках образовательного проекта, включенного в модуль «Патриотизм как национальная идея России». Благодаря использованию данной формы контроля каждый обучающийся имел возможность продемонстрировать уровень своих знаний в области патриотизма (в том числе степень овладения терминами, входящими в состав «Тезауруса патриотического воспитания»), определить наиболее значимые аспекты патриотической компетентности современного российского офицера, а также выразить личностную позицию в отношении идей патриотизма.

В реализации проекта участвовало 133 курсанта ЭГ. В процессе анализа результатов сочинения было установлено, что подавляющее большинство курсантов ЭГ под патриотизмом понимают духовно-нравственный идеал, способный вдохновить человека на ратный или трудовой подвиг во имя интересов Отчизны. В качестве основных аспектов патриотизма курсанты отметили:

- любовь к своей стране, краю, готовность к самопожертвованию и самоотдаче на благо Родины;
- проявление уважения к историко-культурному наследию Отечества, героям и памятным датам, оставившим яркий след в его истории;
- чувство национальной гордости за достижения своей страны на международной арене и во внутренней политике;
- отсутствие национализма и иных форм нетерпимости, возникающих на расовой или межконфессиональной почве.

В рамках данной формы контроля участники ЭГ продемонстрировали широкий диапазон знаний в области знаковых дат и событий отечественной истории (в частности, Дней воинской славы России), а также высокую степень овладения терминами, входящими в состав «Тезауруса патриотического воспитания». Особо стоит отметить, что в текстах сочинений обучающимися были использованы не только общепринятые

термины (например, «героизм», «долг», «любовь к Отечеству», «мужество» и др.), но и те термины, которые имеют непосредственное отношение к патриотическому воспитанию («интеграция», «компетентность», «компетенция», «педагогическая технология»). Кроме того, в большинстве сочинений подчеркивалась необходимость формирования и развития личностных качеств на основании усвоенных знаний в области патриотизма, а также соотнесения духовно-нравственных ориентиров патриотической направленности с собственной профессиональной и повседневной деятельностью. Таким образом, анализ результатов сочинений послужил еще одним подтверждением эффективности внедрения Комплексной целевой программы в педагогический процесс КВВУ.

В рамках контрольного эксперимента нами также осуществлялся мониторинг динамики изменений в самовоспитании курсантов ЭГ. В качестве форм контроля данного процесса нами использовались результаты их самооценки компетенций патриотической направленности (Приложение 7), регулярные индивидуальные беседы с обучающимися ЭГ, а также «Дневник самовоспитания курсанта-патриота», заполнение которого ежемесячно проверялось курсовыми офицерами-преподавателями и кураторами учебных групп. Данный дневник предполагал внесение в индивидуальный маршрут патриотического самовоспитания курсанта необходимых корректив и оказания консультационной поддержки в процессе составления графика реализации запланированных мер по личностному росту. По завершении работы ведение курсантом дневника приобретало факультативный характер, а основу педагогического сопровождения составляло наблюдение за процессом последующего патриотического самовоспитания и консультационная поддержка со стороны офицеров и кураторов учебных групп.

Среди основных достоинств использования «Дневника самовоспитания курсанта-патриота» обучающиеся ЭГ отмечали элементы аутотренинга, который заключался в том, что они могли воздействовать и контролировать

психорегулирующие процессы за счет неоднократного прочтения словесных формул и мотивирующих высказываний, приведенных в дневнике (Приложение 6). Указанные высказывания представляли собой изречения известных российских деятелей о сути патриотизма и мотивировали курсанта продолжать процесс самосовершенствования, несмотря на возникающие трудности, а также давали дополнительный повод для осмысления тех или иных компонентов патриотического самовоспитания. Кроме того, «Дневник самовоспитания курсанта-патриота» как форма контроля предоставлял участникам ЭГ возможность сформулировать личностное отношение к себе и Отечеству с точки зрения патриотизма, а также давал повод дополнительно осмыслить взаимосвязь своего будущего и будущего страны, стимулируя тем самым процессы самопознания, самоопределения и рефлексии.

Согласно результатам мониторинга, курсанты ЭГ в процессе освоения Комплексной целевой программы получили опыт использования методов и приемов самовоспитания. Согласно результатам самооценки компетенций патриотической направленности, полученным на контрольном этапе эксперимента, количество участников ЭГ, знающих методы и приемы патриотического самовоспитания, увеличилось на 37% (с 10 до 47%). Одновременно с этим существенно возросло количество обучающихся ЭГ, считающих необходимым использование данных методов и приемов в учебной и внеучебной деятельности (на 27%, с 15 до 42%) и организующих с их помощью собственное патриотическое самовоспитание (на 32%, с 9 до 41%). Таким образом, в ЭГ наблюдалась значительная положительная динамика в рамках всех трех критериев эффективности (когнитивного, эмоционально-ценностного и когнитивно-деятельностного) в сторону увеличения количества курсантов, использующих методы и приемы патриотического самовоспитания в своей жизнедеятельности, тогда как в КГ существенных изменений в отношении процессов самовоспитания не наблюдалось.

На контрольном этапе эксперимента установлены позитивные изменения в таких показателях, как уровень знаний и умений командиров курсантских подразделений и профессорско-преподавательского состава в области использования инновационных технологий патриотического воспитания в образовательной деятельности, возможности их интеграции с традиционными технологиями и, как следствие, способности разрабатывать и применять инновационные формы, методы и средства патриотического воспитания в своей профессиональной деятельности. С этой целью с командирами курсантских подразделений и профессорско-преподавательским составом, входящим в состав ЭГ и КГ, были проведены индивидуальные беседы. В ходе проведения бесед особое внимание нами уделялось вопросам, связанным с тем опытом интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании, который респонденты приобрели или имели возможность перенять у других участников во время формирующего эксперимента. В результате было выявлено, что 22 представителя ЭГ проявили положительное отношение к приобретенному в рамках эксперимента опыту интеграции традиции и инноваций в патриотическом воспитании, а также были способны разрабатывать и внедрять инновационные формы, методы и средства в патриотическое воспитание в соответствии с нормативными документами. Отдельно стоит отметить, что в ходе бесед ряд представителей КГ заявили, что благодаря регулярному профессиональному взаимодействию в рамках педагогического процесса с участниками ЭГ они имели возможность ознакомиться с некоторыми технологиями, используемыми ими в рамках разработанной Комплексной целевой программы и стали применять их в собственной профессиональной деятельности.

В целом, подводя итоги контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что апробация модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций в содержании образования и педагогическом процессе военного вуза оказала

положительное воздействие на формирование и развитие у участников ЭГ компетенций патриотической направленности как индикаторов патриотизма. Подтверждением этому служит тот факт, что общая положительная динамика исследуемых качеств, выявленная в ЭГ, являлась более значимой по сравнению с динамикой в КГ. Реализация Комплексной целевой программы патриотического воспитания, разработанной нами на основе объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в патриотическом воспитании, способствовала формированию у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества, что выразилось в последовательном повышении уровня сформированности у курсантов компетенций патриотической направленности (от низкого – к среднему, от среднего – к высокому) на основании когнитивного, мотивационно-ценностного и коммуникативно-деятельностного критериев эффективности интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании курсантов в высшем военно-учебном заведении.

Выводы по второй главе

Основываясь на теоретических положениях, сформулированных в главе 1, была проведена опытно-экспериментальная работа, цель которой заключалась в апробации разработанной и теоретически обоснованной структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций.

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы:

1. Эмпирическим базисом структурно-содержательной модели патриотического воспитания на основе интеграции традиций и инноваций является совокупность концептуальных положений, отражающих взаимосвязь педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества на методологическом, содержательном, технологическом и оценочно-результативном уровнях. Критериальными характеристиками патриотизма выступили его структурные компоненты: когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативно-деятельностный.

2. Эффективность модели патриотического воспитания курсантов выявлялась на основе разработанного в ходе исследования критериально-диагностического инструментария, включающего критерии, соответствующие структурным компонентам патриотизма: когнитивному, мотивационно-ценностному, коммуникативно-деятельностному. Когнитивный критерий характеризует владение курсантом знаниями о патриотизме; мотивационно-ценностный отражает сформированность патриотических ценностей и убеждений, их направленность на выполнение профессиональных обязанностей по защите государства; коммуникативно-деятельностный определяет готовность к совершению патриотических поступков, способность к самосовершенствованию, готовность к

выполнению профессиональных задач по защите государства, а также к применению традиционных и инновационных подходов патриотического воспитания в работе с личным составом. Каждый из выделенных критериев конкретизирован на основе соответствующих показателей, позволяющих установить степень владения курсантами компетенциями патриотической направленности, которые являются индикаторами сформированности патриотизма как личностного и профессионального качества.

3. Исследование, проведенное в рамках констатирующего эксперимента, позволило сделать вывод о том, что на начальном этапе опытно-экспериментальной работы между курсантами контрольной и экспериментальной групп отсутствовали существенные различия в овладении компетенциями патриотической направленности, характеризующими уровень сформированности патриотизма. В результате констатирующего эксперимента были выявлены основные ресурсы повышения эффективности формирования у курсантов патриотизма как личностного и профессионального качества: практическая реализация научно обоснованных в модели межпредметного, внутрипредметного, межличностного, внутриличностного способов интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании в ходе введения в содержание образовательных дисциплин гуманитарного и профессионального циклов и в воспитательную работу базовых понятий и смыслообразующих направлений, раскрывающих сущность данного феномена в историческом контексте и в современных условиях; использование в рамках педагогических технологий традиционных и современных методов обучения и воспитания, обеспечивающих, с одной стороны, прочность усвоения знаний и формирования умений, а с другой – креативность мышления; создание организационно-педагогических, информационно-методических и психолого-педагогических условий, позволяющих педагогам успешно решать задачи патриотического воспитания курсантов на основе согласования сложившегося в системе военных вузов позитивного опыта и

современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма.

4. В рамках исследуемой проблемы интеграция традиций и инноваций в сфере патриотического воспитания осуществлялась по таким смыслообразующими направлениям, как социально-патриотическое, военно-патриотическое, государственно-патриотическое, историко-культурологическое, духовно-нравственное, которые позволили системно и комплексно формировать патриотические качества у курсантов в ходе развития общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций, составляющих основу компетенций патриотической направленности. В рамках Комплексной целевой программы патриотического воспитания, разработанной в соответствии с концептуальными положениями структурно-содержательной модели, в педагогическом процессе были реализованы интерактивные и информационные технологии, технология педагогического сопровождения самовоспитания, направленные на формирование у курсантов патриотизма посредством использования парциального, модульного, монопредметного, комплексного и дополняющего методов обучения и воспитания.

5. Сравнительный анализ данных, полученных на этапе контрольного эксперимента, и позитивная динамика сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов экспериментальной группы убедительно подтвердили эффективность предложенной структурно-содержательной модели патриотического воспитания будущих офицеров на основе интеграции традиций и инноваций и теоретических положений проведенного исследования. Использование форм контроля, направленных на сравнительный анализ уровня знаний, личностной позиции и социально-значимой деятельности курсантов на констатирующем и итоговом этапах педагогического эксперимента, позволило выявить качественные изменения в патриотическом сознании и поведении участников экспериментальной группы.

Так, количество курсантов, имеющих высокий уровень сформированности патриотизма на контрольном этапе в ЭГ увеличилось на 22%, тогда как в КГ – лишь на 3%. Показатель среднего уровня в ЭГ снизился на 15% за счет перехода части курсантов со среднего уровня на высокий, в КГ, напротив, был выявлен прирост количества участников со средним уровнем на 2%. По итогам контрольного замера в ЭГ курсантов с низким уровнем сформированности патриотизма выявлено не было, в КГ таких курсантов осталось 2%.

6. В результате апробации структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций установлено, что наиболее эффективными традициями патриотического воспитания, применяемыми в ходе экспериментальной работы в рамках разработанной и научно обоснованной модели, оказались те, которые имеют интерактивный характер (ритуалы и обряды Вооруженных Сил Российской Федерации, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и участниками боевых действий, ветеранами военной службы (Службы ЗГТ), празднование Дней воинской славы России и других памятных дат отечественной истории) и предоставляют курсантам возможность реализовать собственные ценностные установки в ходе их общения и активной деятельности, что создает предпосылки для использования ими указанных традиций в своей будущей профессиональной деятельности.

По данным проведенного исследования среди инноваций в патриотическом воспитании наибольшим педагогическим потенциалом обладают: информационные технологии (работа в электронной образовательной среде и электронной библиотеке, использование баз данных и средств массовой информации) и технология педагогического сопровождения самовоспитания, способствующие более глубокому и прочному формированию у курсантов представлений о патриотизме как общенациональной ценности и обеспечивающие более эффективное

воздействие традиций и инноваций на их мотивационную сферу и особенности поведения.

Данные контрольного этапа эксперимента позволили сделать вывод о том, что в результате апробации структурно-содержательной модели и внедрения во все направления деятельности вуза (учебную, учебно-исследовательскую, внеаудиторную, информационно-разъяснительную, социально-полезную, культурно-досуговую, спортивно-массовую) интеграция традиций и инноваций стала важным инструментом повышения эффективности формирования у курсантов патриотизма как личного и профессионального качества. В процессе решения проблемы исследования уровень сформированности патриотизма у участников экспериментальной работы последовательно повышался от низкого к среднему и от среднего к высокому, что служит подтверждением гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятое исследование посвящено разработке, теоретическому обоснованию и верификации эффективности структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов военных вузов на основе интеграции педагогических традиций и инноваций. Проблемы патриотизма и его воспитания у новых поколений граждан современной России, освободившейся от идеологических догм, не утрачивают своей актуальности в контексте динамично развивающихся цивилизационных процессов, расширения фронтов идеологических диверсий против российского государства, и не прекращающейся информационной войны. За последние два десятилетия в значительной мере изменилась архитектура международной обстановки. Ведется мощная борьба за однополярное мироустройство, на Россию оказывается открытое политическое давление, применяются экономические санкции, что негативно сказывается на положении России в мировом сообществе. Быть патриотом страны, которая фактически находится в изоляции, далеко не просто даже для лиц со сформированным патриотическим сознанием, с устойчивым кредо подлинного патриота. Наиболее сензитивными к внешнеполитическому статусу своей страны являются обучающиеся образовательных учреждений высшего образования гражданского типа и особенно военно-учебных заведений. У курсанта, как у будущего офицера, должна быть сформированная патриотическая и гражданская позиция, которая оказывает влияние не только на его профессиональную и повседневную деятельность, но и на духовно-нравственные и поведенческие ориентиры его подчиненных. Отдавая отчет о государственной важности патриотического воспитания курсантов военных вузов, мы раскрыли проблему исследования на основе структурно-содержательной модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций, осуществили ее внедрение в

образовательный процесс Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко.

В результате изучения и теоретического анализа архивных материалов, диссертаций, трудов российских ученых по проблеме исследования установлено, что традиции являются важным средством патриотического воспитания российских военнослужащих. Несмотря на изменения в политической, экономической и социальной сферах, традиции служения Отечеству, заложенные в них ценности и смыслы, а также обычаи и нормы поведения, формировавшиеся на протяжении всей истории России, остаются основой воспитания воинского коллектива. Неизменными ценностями патриотического воспитания будущих офицеров, разработанных отечественными учеными, являлись бескорыстное служение своему народу и Отечеству, верность воинскому долгу, готовность к самопожертвованию ради сохранения целостности государства и независимости граждан, уважение к истории и культуре России. Анализ концепций современных российских исследователей и государственных документов об образовании позволил сделать вывод о том, что в XXI в. указанные традиции остаются основой для формирования у курсантов качеств офицера-патриота и обладают педагогическим потенциалом патриотического воспитания в российских высших военно-учебных заведениях.

Выявлено, что важным ресурсом повышения эффективности патриотического воспитания в военных вузах является воспитание курсантов на основе интеграции традиций и инноваций. Выдвинуто и обосновано предположение о том, что в результате такой интеграции повышается эффективность формирования у курсантов патриотизма как степень соответствия результатов воспитательной деятельности социальным ожиданиям. Педагогические традиции рассматриваются в качестве ценностно-смыслового ядра патриотического воспитания, определяющего содержание данного процесса. Педагогические инновации понимаются как инструмент приведения задач, содержания образования и технологий

патриотического воспитания в соответствии с современными требованиями общества, государства и интересами личности воспитанника.

На основе систематизации и обобщения подходов отечественных исследователей к инноватизации патриотического воспитания установлено, что ресурсом повышения эффективности теоретических и прикладных аспектов формирования патриотизма у курсантов высших военно-учебных заведений служат следующие концептуальные положения российских ученых:

- опора на воинские традиции;
- формирование патриотизма на личностном и социальном уровнях с целью развития у воспитанников осознанных и устойчивых мотивов к патриотической деятельности в интересах государства и будущей профессиональной деятельности;
- согласование педагогических традиций и инноваций в содержании образования и в образовательном процессе;
- аксиологизация образовательной среды для формирования у курсантов понимания патриотизма в качестве высшей духовно-нравственной и социальной ценности, осуществляемая на основе общенациональных традиций, передающихся из поколения в поколение и обеспечивающих устойчивое развитие государства в современных условиях;
- использование региональных ресурсов (сложившихся в регионе традиций, экономической, социальной и культурной специфики) для формирования у будущих офицеров чувства причастности к интересам своей республики, области, города;
- субъект-субъектный характер взаимодействия педагогов и курсантов, в рамках которого воспитание рассматривается в качестве способа совместной деятельности, направленной на развитие у воспитанников потребности к самовоспитанию.

Данные положения реализованы за счет разработанных и научно интерпретированных в диссертации способов интеграции традиций и

инноваций в патриотическом воспитании курсантов, которые рассматриваются в качестве системы последовательных действий, ведущих к достижению поставленной цели. Анализ научных источников по проблеме исследования позволил установить, что основными способами интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании в военно-учебном заведении являются:

– межпредметная интеграция традиций и инноваций, реализуемая посредством внедрения в содержание образовательных дисциплин и в образовательный процесс базовых понятий и смыслообразующих направлений, раскрывающих сущность патриотизма на различных уровнях и позволяющих обеспечивать единство обучения и воспитания курсантов;

– внутрипредметная интеграция традиций и инноваций, сущность которой заключается во включении в содержание отдельно взятой образовательной дисциплины ценностно-смысловых идей, понятий, смыслообразующих компонентов патриотической направленности по определенному аспекту профессиональной подготовки в соответствии с ФГОС ВО;

– межличностная интеграция традиций и инноваций, проявляющаяся во взаимодействии субъектов воспитания в рамках учебной, учебно-исследовательской и внеаудиторной деятельности, в том числе во время информационно-пропагандистских, социально-полезных, культурно-досуговых, спортивно-массовых мероприятий, а также в самовоспитании, способствующая личностному и профессиональному становлению курсантов как будущих офицеров, верных защитников Отечества и воспитателей военнослужащих;

– внутриличностная интеграция традиций и инноваций, в рамках которой патриотизм формируется как личностное качество на уровне когнитивной, эмоционально-ценностной и коммуникативно-деятельностной сфер, обеспечивая взаимосвязь чувств и эмоций с познавательными

процессами, создавая условия для использования приобретенных знаний и сформированных нравственных установок в практической деятельности.

Анализ концептуальных положений по проблеме исследования и осмысление сложившегося в военных вузах педагогического опыта позволили прийти к выводу о том, что применение указанных способов обеспечивает формирование у курсантов компетенций патриотической направленности. Их реализация может быть достигнута за счет использования комплекса методов обновления содержания образовательных дисциплин, которые раскрывают базовые понятия и смыслообразующие направления интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании и обеспечивают вариативность применяемых технологий формирования патриотизма. К указанным методам относятся:

– парциальный метод, характеризующийся тем, что необходимый материал по интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании вводится во все компоненты содержания образовательных дисциплин в виде отдельных фактов, идей, понятий;

– модульный метод, который отличается тем, что базовые понятия и смыслообразующие направления интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании представлены в образовательных дисциплинах посредством отдельных тем (модулей) в определенных разделах и воспитательных мероприятиях;

– монопредметный метод, позволяющий раскрыть содержание базовых понятий и смыслообразующих направлений интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании в рамках самостоятельного раздела образовательной дисциплины;

– комплексный метод, обеспечивающий введение базовых понятий и смыслообразующих направлений интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании в рамках интегрированного учебного курса, в котором объединяются сведения из разных областей научного знания (педагогика, психологии, истории, культурологии и др.);

– дополняющий метод, используемый в ходе учебной, учебно-исследовательской, внеаудиторной, информационно-пропагандистской, социально-полезной, культурно-досуговой, спортивно-массовой деятельности, а также самовоспитания.

Вариативность указанных методов обеспечивает возможность достижения более высоких результатов в процессе патриотического воспитания курсантов высшего военно-учебного заведения в зависимости от направления их специализации, поставленных задач, содержания образовательной дисциплины и планируемых результатов, а также позволяет реализовать следующие функции: обучающую, воспитательную, развивающую.

Реализация предложенных способов патриотического воспитания, направленная на овладение курсантами компетенциями патриотической направленности, как индикаторов сформированности патриотизма, возможна при соблюдении ряда педагогических условий, позволяющих повысить педагогический потенциал данного направления воспитательной деятельности на основе интеграции традиций и инноваций, в число которых мы включили: организационно-педагогические, информационно-методические, психолого-педагогические.

Разработана авторская структурно-содержательная модель патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций, которая представляет собой теоретическую конструкцию, состоящую из методологического, содержательного, технологического и оценочно-результативного блоков. Каждый из блоков обеспечивает научное обоснование и реализацию эффективных способов объединения педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества.

В методологическом блоке представлены подходы российских ученых, разработанные как в советский период (комплексный, системный), так и в

современной России (компетентностный, системно-деятельностный, аксиологический, личностно-ориентированный, ресурсный). В содержательном блоке содержание патриотического воспитания курсантов высшего военно-учебного заведения характеризуется на основе сложившихся историко-педагогических традиций и современных достижений в этой сфере воспитательной деятельности.

В технологическом блоке в рамках интерактивных и информационных технологий используются во взаимосвязи традиционные и современные формы, методы и средства воспитания.

В оценочно-результативном блоке воспитательные эффекты определяются на основе применения традиционных и инновационных способов оценки опытно-экспериментальной работы.

Апробация модели патриотического воспитания курсантов на основе интеграции традиций и инноваций осуществлялась на базе Комплексной целевой программы патриотического воспитания и включала в себя такие этапы, как констатирующий эксперимент, формирующий и контрольный эксперимент. В рамках Комплексной целевой программы обновлено содержание образовательных дисциплин гуманитарного и профессионального циклов, посредством составления и внедрения в педагогический процесс «Тезауруса патриотического воспитания», в котором охарактеризованы базовые понятия, раскрывающие сущность патриотического воспитания, а также разработки и введения в образовательные дисциплины содержательных модулей, включающих основные смыслообразующие направления интеграции традиций и инноваций в патриотическом воспитании. На этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что на начальном этапе опытно-экспериментальной работы у курсантов контрольной и экспериментальной групп отсутствовали существенные различия в уровнях сформированности патриотизма. На этапе формирующего эксперимента в ходе реализации Комплексной целевой программы были апробированы межпредметный,

внутрипредметный, межличностный и внутриличностный способы интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания посредством внедрения различных элементов Программы в содержание образовательных дисциплин, в учебную, учебно-исследовательскую и внеаудиторную деятельность в ходе применения соответствующих методов интеграции: парциального, модульного, монопредметного, комплексного и дополняющего.

На основании результатов контрольного этапа эксперимента было установлено, что в ходе учебной, учебно-исследовательской и внеаудиторной деятельности, а также информационно-пропагандистских, культурно-досуговых и спортивно-массовых мероприятий, в обеих группах наблюдалось повышение уровня сформированности патриотизма, однако между количественными данными экспериментальной и контрольной групп присутствовали значительные расхождения. В экспериментальной группе была выявлена положительная динамика в уровнях сформированности патриотизма в сторону высокого уровня в рамках когнитивного, эмоционально-ценностного и коммуникативно-деятельностного критериев, значительное увеличение числа курсантов с общим высоким уровнем сформированности патриотизма по сравнению с контрольной группой, а также отсутствие обучающихся с низким уровнем сформированности патриотизма. Результаты контрольного эксперимента дали основание полагать, что данная положительная динамика достигнута за счет разработанных нами подходов к обновлению содержания образования, вариативности используемых интерактивных и информационных технологий, а также методов и приемов патриотического самовоспитания. В свою очередь, изменения в контрольной группе оказались не столь значительными, а по ряду показателей наблюдалась отрицательная динамика.

Разработанные методические материалы и применение критериально-диагностического инструментария по проблеме исследования обеспечили возможность корректно осуществить мониторинг эффективности реализации

модели патриотического воспитания курсантов военного вуза на основе интеграции традиций и инноваций, и верифицировать педагогические условия, обеспечивающие решение проблемы исследования. Полученные результаты позволяют считать обоснованными выдвинутую гипотезу и исследовательские задачи.

Перспективы исследования заключаются в дальнейшем научном обосновании и теоретической интерпретации проблем, связанных с взаимодействием педагогов военных вузов с органами государственной власти по использованию педагогического потенциала исторически сложившегося позитивного опыта и современных достижений в формировании у будущих офицеров патриотизма как личностного и профессионального качества; с поиском способов применения гуманитарных и информационных технологий в формировании патриотического сознания обучающихся в военных вузах на основе интеграции традиций и инноваций; с изучением и выявлением опыта зарубежных педагогов по использованию традиций и инноваций в патриотическом воспитании молодежи в условиях информационного противостояния.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапова, Г.В. Патриотическое воспитание молодежи и подготовка ее к службе в вооруженных силах Российской Федерации в региональной системе профессионального образования [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Г.В. Агапова. – Елец, 2009. – 349 с.
2. Акбердин, Н.Б. О долге и чести воинской в армии российской. Военные документы, статьи военачальников, военных педагогов [Текст] / Н.Б. Акбердин, А.А. Казакевич, Ю.М. Коробов и др.; под общ. ред. Н.А. Панкова. – М.: Военное издательство, 2009. – Т. 1. – 422 с.
3. Алехин, И.А. Теория и практика воспитания военнослужащих: учеб. пособие [Текст] / И.А. Алехин. – М.: 12 ЦТ МО РФ, 2005. – 377 с.
4. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.
5. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: Наука, 2000. – 351 с.
6. Андреевский, И.Е. Энциклопедический словарь: Том VI-А. [Текст] / И.Е. Андреевский. – СПб.: Типо-Литография, 1892. – 532 с.
7. Анохин, П.К. Воспоминания современников, публицистика [Текст] / П.К. Анохин. – М.: Наука, 1990. – 284 с.
8. Аронов, А.А. Воспитываем патриотизм [Текст] / А.А. Аронов // Дошкольное воспитание. – 1988. – № 2. – С. 10-13.
9. Аронов, А.А. Научно-педагогические основы управления системой военно-патриотического воспитания школьников [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.А. Аронов. – М., 1990. – 347 с.
10. Аронов, А.А. Растить патриотов [Текст] / А.А. Аронов. – М.: ДОСААФ, 1988. – 103 с.
11. Арсалиев, Ш.М.-Х. Этнопедагогические основы воспитания нравственности в поликультурном образовательном пространстве [Текст] / Ш.М.-Х. Арсалиев. – М.: Гелиос АРВ, 2015. – 304 с.

12. Архангельский, С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерности, основы и методы [Текст] / С.И. Архангельский. – М.: Высшая школа, 1980. – 386 с.

13. Ахметшина, Г.Х. Патриотизм в современных условиях [Текст] / Г.Х. Ахметшина // Педагогика и современность. – 2013. – № 5. – С. 108-111.

14. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1988. – 480 с.

15. Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982. – 192 с.

16. Байбородова, Л.В. Методология и методы педагогического исследования [Текст] / Л.В. Байбородова, А.П. Чернявская. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. – 283 с.

17. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) [Текст] / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. – № 11. – С. 17-22.

18. Барабанщиков, А.В. Военно-педагогическая диагностика (теория, опыт, проблемы) [Текст] / А.В. Барабанщиков, П.П. Дерюгин. – М.: ВУ, 1995. – 108 с.

19. Барабанщиков, А.В. Методика исследования проблем военной педагогики и психологии [Текст] / А.В. Барабанщиков, В.П. Давыдов и др. – М.: ВПА, 1987. – 136 с.

20. Барабанщиков, А.В. Основы военной психологии и педагогики [Текст] / А.В. Барабанщиков, В.П. Давыдов, Н.Ф. Феденко. – М.: Просвещение, 1988. – 271 с.

21. Барабанщиков, А.В. Педагогическая культура офицера [Текст] / А.В. Барабанщиков, С.С. Муцынов. – М.: Воениздат, 1985. – 231 с.

22. Барышников, Н.В. Инноватизация образовательного процесса в военном вузе [Текст] / Н.В. Барышников, Э.А. Коржан // Педагогика. – 2016. – № 10. – С. 30-36.

23. Батурина, Г.И. Введение в педагогическую профессию: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.И. Батурина, Т.Ф. Кузина. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 176 с.

24. Башлаков, А.А. Военная педагогика: учеб. пособие [Текст] / под общ. ред. А.А. Башлакова. – М.: Красная звезда, 2008. – 504 с.

25. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург, 2000. – 937 с.

26. Беляев, А.В. Социально-педагогические основы, формирование гражданственности учащейся молодежи [Текст] / А.В. Беляев. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 1997. – 184 с.

27. Берулава, Г.А. Методологические основы развития системы высшего образования в информационном обществе [Текст] / Г.А. Берулава, М.Н. Берулава // Педагогика. – 2010. – № 4. – С. 11-17.

28. Берулава, М.Н. Теоретические основы интеграции содержания образования [Текст] / М.Н. Берулава. – М.: Совершенство, 1998. – 192 с.

29. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

30. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век [Текст] / В.С. Библер. – М., 1991. – 325 с.

31. Богуславский, М.В. О педагогических парадигмах [Текст] / М.В. Богуславский, Г.Б. Корнетов. – М.: Магистр, 1992. – С. 15-21.

32. Болдырев, Н.И. Методика воспитательной работы в школе: учеб. пособие для студ. пед. институтов. 2-е изд. [Текст] / Н.И. Болдырев. – М.: Просвещение, 1981. – 223 с.

33. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.

34. Бондаревская, Е.В. Парадигма как методологический регулятив педагогической науки и инновационной практики [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – № 6. – С. 3-14.

35. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования [Текст] / Е.В. Бондаревская. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского пед. университета, 2002. – 325 с.

36. Борисенков, В.П. Воспитание российского патриотизма, дружбы народов, гражданственности [Текст] / В.П. Борисенков, З.Т. Гасанов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2009. – № 2. – С. 125-128.

37. Бублик, Л.А. Верны подвигам отцов [Текст] / Л.А. Бублик, Ю.И. Зверев, Г.В. Средин. – М.: Просвещение, 1987. – 142 с.

38. Бублик, Л.А. Военно-патриотическое воспитание советской молодежи: теория, система, опыт: учеб. пособие [Текст] / Л.А. Бублик. – М.: ВПА, 1976. – 135 с.

39. Бублик, Л.А. Героико-патриотическое воспитание советских воинов на опыте Великой Отечественной войны [Текст] / Л.А. Бублик // Сборник научных статей ВПА. – 1985. – № 30. – С. 216-237.

40. Бублик, Л.А. Деятельность Коммунистической партии по военно-патриотическому воспитанию советской молодежи в условиях строительства коммунизма и нового этапа в развитии Советских Вооруженных Сил (1959–1975 гг.) [Текст]: дис. ... д-ра ист. наук / Л.А. Бублик. – М., 1975. – 497 с.

41. Бузаров, К.И. О роли национальных традиций и семейных устоев в воспитании учащихся [Текст] / К.И. Бузаров. – Орджоникидзе, 1971. – С. 48-50.

42. Быков, А.К. Современные научные проблемы патриотического воспитания молодежи [Текст] / А.К. Быков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – № 1. – С. 102-106.

43. Быков, А.К. Теория и практика развития педагогического мастерства преподавателей высшей военной школы [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.К. Быков. – М., 2000. – 520 с.

44. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

45. Вербицкий, А.А. Концептуальные основы непрерывного образования [Текст] / А.А. Вербицкий, В.А. Юрисов, Н.Н. Нечаев // Непрерывное образование как педагогическая система: сборник научных трудов. – М., 1998. – С. 5-14.

46. Верховский, А.И. Россия на Голгофе [Текст] / А.И. Верховский // Военно-исторический журнал. – 1993. – № 4. – С. 31-43.

47. Воронин, В.Т. Ресурсы и время: социально-философский контекст [Текст] / В.Т. Воронин. – Новосибирск, 2000. – 285 с.

48. Ворошилов, К.Е. Статьи и речи [Текст] / К.Е. Ворошилов. – Партиздат ЦК ВКП(б), 1937. – 663 с.

49. Вырщиков, А.Н. Военно-патриотическое воспитание: теория и практика [Текст] / А.Н. Вырщиков. – М.: Мысль, 1990. – 150 с.

50. Вырщиков, А.Н. Концептуальные основы патриотического воспитания учащейся молодежи: монография [Текст] / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов. – Волгоград: Принтерра, 2007. – 40 с.

51. Вырщиков, А.Н. Патриотическое воспитание молодежи в современном обществе: монография [Текст] / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев. – Волгоград: НП ИПД Авторское перо, 2006. – 172 с.

52. Вырщиков, А.Н. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях: учеб. пособие [Текст] / А.Н. Вырщиков,

С.Н. Климов, М.Б. Кусмарцев, И.В. Метлик (и др.); под общ. ред. А.К. Быкова и В.И. Лутовинова. – М.: Планета, 2010. – 336 с.

53. Вырщиков, А.Н. Теоретические основания инновационного развития патриотического воспитания в регионе [Текст] / А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3 (98). – С. 4-10.

54. Гаибова, В.Е. Педагогические условия и средства развития общих учебных компетентностей подростков [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Е. Гаибова. – Ярославль, 2006. – 206 с.

55. Гальперин, П.Я. Актуальные проблемы возрастной психологии [Текст] / П.Я. Гальперин. – Челябинск, 1995. – 238 с.

56. Гасанов, З.Т. О психологии формирования общенациональных ценностей [Текст] / З.Т. Гасанов. – Махачкала: Дагучпедгиз, 1996. – С. 3.

57. Гасанов, З.Т. Проблемы воспитания патриотизма, дружбы народов, веротерпимости [Текст] / З.Т. Гасанов // Педагогика. – 2001. – № 4. – С. 24-30.

58. Гасанов, З.Т. Цель, задачи и принципы патриотического воспитания граждан [Текст] / З.Т. Гасанов // Педагогика. – 2005. – № 6. – С. 59-63.

59. Герасимов, А.М. Формирование педагогической культуры у молодых офицеров [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.М. Герасимов. – М., 1985. – 234 с.

60. Гершунский, Б.С. Философия образования [Текст] / Б.С. Гершунский. – М: МПСИ, 1998. – 432 с.

61. Головин, А.В. Диалектика традиций и инноваций в образовании (сущность и содержание инноваций в системе образования) Педагогические науки / А.В. Головин. – 2008. – № 2. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialektika-traditsiy-i-innovatsiy-v-obrazovanii-suschnost-i-soderzhanie-innovatsiy-v-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения: 27.06.2016).

62. Голубничая, Л.А. Развитие образовательных технологий в высшей школе (конец XX – начало XXI века) [Текст] / Л.А. Голубничая // Балтийский гуманитарный журнал. – 2014. – № 4. – С. 53-57.

63. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» № 1493, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2015. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192149/ (дата обращения: 11.07.2019).

64. Гревцева, Г.Я. Воспитание гражданина и патриота: теория и практика: учеб. пособие [Текст] / Г.Я. Гревцева, М.В. Циулина. – Челябинск: Цицеро, 2014. – 300 с.

65. Гревцева, Г.Я. Интегративный подход в учебном процессе вуза / Г.Я. Гревцева, М.В. Циулина, Э.А. Болодурина, М.И. Банников // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26857> (дата обращения: 10.03.2018).

66. Гужва, Е.Г. Возрождение нравственных традиций в Красной Армии в годы Великой Отечественной войны [Текст] / Е.Г. Гужва // Вестник МГИМО-Университета. – 2015. – № 3 (42). – 302 с.

67. Давыдов, Ю.С. Концепция поликультурного образования в высшей школе Российской Федерации [Текст] / Ю.С. Давыдов, Л.Л. Супрунова. – Пятигорск: ПГЛУ, 2003. – 42 с.

68. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. – Репринт, воспр. изд. 1880–1882 гг. [Текст] / В.И. Даль. – М.: Терра, 1995.

69. Даминдарова, Ф.В. Роль народных традиций в нравственном формировании личности (социально-философский аспект) [Текст]: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ф.В. Даминдарова. – Уфа, 2000. – 193 с.

70. Данилюк, А.Я. Теория интеграции образования [Текст] / А.Я. Данилюк. – Ростов н/Д., 2000. – 440 с.

71. Демкина, Е.В. Социальная компетентность как фактор конкурентоспособности будущего специалиста [Текст] / Е.В. Демкина // European Social Science Journal. – 2011. – № 10. – С. 174-180.

72. Добролюбов, Н.А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Н.А. Добролюбов. – М., 1986. – 350 с.

73. Драгомиров, М.И. Избранные произведения [Текст] / М.И. Драгомиров // Военное Издательство Министерства Обороны Союза ССР. – М., 1956. – 687 с.

74. Ефремов, О.Ю. Военная педагогика: учебник для вузов [Текст] / под ред. О.Ю. Ефремова. – 2008. – 640 с.

75. Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога. 2-е изд. [Текст] / В.И. Загвязинский. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 176 с.

76. Загвязинский, В.И. Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Т.А. Строкова и др.; под ред. В.И. Загвязинского. – М.: Академия, 2008. – 352 с.

77. Запесоцкий, А.С. Дмитрий Лихачев: о сущности культурной традиции [Текст] / А.С. Запесоцкий, В.Г. Лукьянов // Вопросы культурологии. – 2007. – № 7. – С. 4-12.

78. Зеленков, М.Ю. Организация процесса воспитания курсантов и слушателей в военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации / М.Ю. Зеленков. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://военprav.ru/doc-4180-1.htm> (дата обращения: 10.06.2015).

79. Землянская, Е.Н. Моделирование как метод педагогического исследования [Текст] / Е.Н. Землянская // Преподаватель XXI век. – 2013. – № 3. – С. 35-43.

80. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования: сборник научных трудов [Текст] / И.А. Зимняя;

под ред. А.В. Хуторского // Компетенции в образовании: опыт проектирования. – М.: ИНЭК, 2007. – С. 33-45.

81. Зимняя, И.А. Стратегический подход к воспитанию. Характеристика и компонентный состав общей стратегии воспитания. Общая стратегия воспитания в образовательной системе России [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 254 с.

82. Золотарева, А.В. Компетентностный подход в реализации гражданско-патриотического воспитания школьников [Текст] / А.В. Золотарева, Е.И. Чешуина // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 35-41.

83. Иванова, Е.И. Организация и использование информационных ресурсов для нужд государственного финансового контроля [Текст] / Е.И. Иванова, Е.Ю. Хрусталева. – М.: ЦЭМИ РАН, 2007. – 98 с.

84. Иманбакаева, М.Г. Компетентностный подход в патриотическом воспитании [Текст] / М.Г. Иманбакаева // Вестник ИГУ. – Каракол, 2012. – № 33. – С. 32-36.

85. Ипполитова, Н.В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Текст] / Н.В. Ипполитова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8-14.

86. Каган, М.С. Философская теория ценности [Текст] / М.С. Каган. – СПб.: ТООТК «Петрополис», 1997. – 205 с.

87. Капитонов, И.В. Работа партийных организаций в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. Документы и материалы в двух томах [Текст] / под ред. И.В. Капитонова. – М.: Правда, 1982. – Т. 1. – 373 с.

88. Каримов, З.Ш. Теория и практика институциональной интеграции высшего профессионального педагогического образования на основе синтеза внешнего и внутреннего компонентов [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / З.Ш. Каримов. – Уфа, 2009. – 453 с.

89. Каримов, З.Ш. Опыт региональной интеграции академической науки и образования [Текст] / З.Ш. Каримов // Интеграция образования. – 2005. – № 3. – С. 26-29.

90. Каряева, Т.Ф. Партийно-политическая работа в Красной Армии: документы, июль 1929 г. – май 1941 г. [Текст] / Т.Ф. Каряева. – М.: Военное издательство, 1985. – 482 с.

91. Кичева, И.В. Краткий словарь педагогических терминов [Текст] / И.В. Кичева. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – 161 с.

92. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта [Текст] / М.В. Кларин. – М.: Наука, 1997. – 223 с.

93. Кленикова, В.А. Интегрированная система обучения как средство подготовки студентов к исследовательской деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.А. Кленикова. – М.: МГИУ, 2003. – 163 с.

94. Климов, С.Н. Философия воспитания как специфическая отрасль знания [Текст] / С.Н. Климов // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. – 2013. – № 1. – С. 42-46.

95. Кодекс чести современного российского офицера [Текст] / М., 2017. – 80 с.

96. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: ИКЦ «МарТ», 2005. – 448 с.

97. Колесникова, И.А. Воспитание к духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен [Текст] / И.А. Колесникова // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 25-33.

98. Колесникова, И.А. Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / И.А. Колесникова, Н.М. Борытко, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова; под общ. ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – 336 с.

99. Колеченко, А.К. Энциклопедия педагогических технологий [Текст] / А.К. Колеченко. – СПб., 2006. – 368 с.

100. Комаров, К.Б. Управление субъектами образовательного процесса на основе ресурсного подхода [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / К.Б. Комаров. – Майкоп, 2017. – 185 с.

101. Кондаков, М.И. Духовно-нравственное воспитание в структуре Федеральных государственных стандартов общего образования [Текст] / М.И. Кондаков // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 13-20.

102. Конев, В.А. Социальное бытие искусства [Текст] / В.А. Конев. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1975. – 188 с.

103. Коношенков, И.Е. Справочник офицера по организации повседневной деятельности в воинской части и подразделении (работа с личным составом) [Текст] / И.Е. Коношенков, А.М. Цыганков, А.В. Комаров и др.; под общ. ред. М.В. Смылова. – М.: Красная Звезда, 2016. – 255 с.

104. Костылев, С.В. Воинское воспитание курсантов высших военно-учебных заведений Вооруженных Сил Российской Федерации: учеб. методич. пособие [Текст] / С.В. Костылев, А.С. Копайгородский. – М.: ВУ, 2012. – 131 с.

105. Костылев, С.В. Модернизация педагогической системы формирования нравственных и патриотических ценностей курсантов военных вузов [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 20.02.02 / С.В. Костылев. – М.: Военный университет, 2011. – 459 с.

106. Костылев, С.В. Модернизация педагогической системы формирования патриотических ценностей курсантов высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации: монография [Текст] / С.В. Костылев. – Краснодар: Военная академия связи имени С.М. Буденного, 2014. – 215 с.

107. Котруца, Л.Н. Формирование патриотического сознания у старшеклассников в школьной системе воспитания [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Н. Котруца. – Майкоп, 2009. – 181 с.

108. Кравчук, Н.С. Педагогические основы воспитания советских воинов [Текст] / Н.С. Кравчук. – М.: Военное издательство, 1973. – 179 с.

109. Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах [Текст] / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика. – 2003. – № 7. – С. 3-10.

110. Краевский, В.В. Основы обучения: дидактика и методика [Текст] / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М.: Академия, 2007. – 352 с.

111. Крылова, Н.Б. Формирование культуры будущего специалиста: метод. пособие [Текст] / Н.Б. Крылова. – М.: Высшая школа, 1990. – 142 с.

112. Кузьмин, Н.В. Методы системного педагогического исследования [Текст] / Н.В. Кузьмин. – Л.: Лен. ун-т, 1980. – 169 с.

113. Кузьмина, И.В. Взаимодействие учреждений культуры и туризма в патриотическом воспитании молодежи: компетентностный подход [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / И.В. Кузьмина // Московский государственный институт культуры. – М., 2016. – 196 с.

114. Лазарев, В.С. Инновационная деятельность в школах развивающего обучения: науч.-метод. пособие для работников школ [Текст] / В.С. Лазарев, Т.П. Афанасьева, И.А. Елисеева. – М.: Авторский Клуб, 2015. – 136 с.

115. Лебедев, Е.В. Формирование исследовательской компетентности у будущих менеджеров в процессе их подготовки к профессиональной деятельности в вузе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Лебедев. – Ярославль, 2009. – 185 с.

116. Левашов, В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий [Текст] / В.К. Левашов // СОЦИС. – 2006. – № 8. – 96 с.

117. Лезина, В.В. Субъектно-ценностная модель поликультурного образования учащихся в средних профессиональных учебных учреждениях [Текст] / В.В. Лезина, М.А. Надырмагамбетова. – М.: Вести МПГУ, 2011. – С. 89-101.

118. Ленев, Ю.А. Развитие воспитательной системы высших военных учебных заведений Вооруженных Сил Российской Федерации: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 [Текст] / Ю.А. Ленев. – М., 2010. – 639 с.

119. Ленин В.И. Задачи союзов молодёжи. Речь на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи. 2 октября 1920 года. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.politpros.com/library/13/252/> (дата обращения: 15.09 2016).

120. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

121. Лернер, И.Я. Проблемное обучение [Текст] / И.Я. Лернер // Новое в жизни, науке, технике. – М.: Знание, 1974. – № 7. – С. 64-67.

122. Лернер, И.Я. Развивающее обучение с дидактических позиций [Текст] / И.Я. Лернер. // Педагогика. – 1999. – № 2. – С. 7-11.

123. Лисовенко, Г.В. Национальные традиции как средство духовно-нравственного воспитания школьников в условиях полиэтнического региона [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.В. Лисовенко. – Сочи, 2004. – 224 с.

124. Лихачев, Б.Т. Курс лекций: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – 607 с.

125. Лутовинов, В.И. В патриотизме молодежи – будущее России: пособие для педагогов, руководителей образовательных учреждений и организаторов работы с молодежью [Текст] / В.И. Лутовинов. – М.: Фонд Андрея Первозванного, 1999. – 206 с.

126. Лутовинов, В.И. Военно-патриотическое воспитание российской молодежи: учеб.-метод. пособие [Текст] / В.И. Лутовинов; под общ. ред. С.В. Смутьского. – М.: РАГС, 2010. – 174 с.

127. Лутовинов, В.И. Жизненная необходимость государственной концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Текст] / В.И. Лутовинов // Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм: материалы заседания Философского клуба. – М.: Книга и бизнес, 2003. – С. 139-148.

128. Лутовинов, В.И. Патриотизм и его формирование в обществе и Вооруженных Силах [Текст] / В.И. Лутовинов // Военная мысль. – 1999. – № 4. – С. 62-70.

129. Лутовинов, В.И. Патриотизм: история, современность и будущее России [Текст] / В.И. Лутовинов. – М.: НИЕВ, 1997. – 141 с.

130. Лутовинов, В.И. Патриотическое воспитание молодежи: концепция, программа, организационно-методические основы [Текст] / В.И. Лутовинов. – М.: АПКИПРО, 2001. – 272 с.

131. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1972. – 336 с.

132. Марьенко, И.С. Воспитание советского патриотизма у учащихся среднего школьного возраста во внеклассной работе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.С. Марьенко. – М., 1950. – 281 с.

133. Масленникова, В.Ш. Теория и практика развития интеграционных процессов в воспитании и обучении в учреждениях профессионального образования [Текст] / В.Ш. Масленникова, Н.М. Угарова, В.Р. Шамсутдинова, Т.А. Фисина, Л.П. Шигапова. – Казань, 2012. – 290 с.

134. Махотин, Д.А. Компетентностное образование: реализация принципов учебной деятельности [Текст] / Д.А. Махотин // Вестник ФГБОУ ВПО МГАУ. – 2014. – № 1. – С. 32-35.

135. Метлик, И.В. Духовно-нравственное воспитание: вопросы теории, методологии и практики в российской школе [Текст] / И.В. Метлик, И.А. Галицкая, А.В. Ситников; под ред. И.В. Метлика. – М.: ПРО-ПРЕСС, 2012. – 264 с.

136. Мижериков, В.А. Управление общеобразовательным учреждением: словарь-справочник: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / В.А. Мижериков; под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Академия, 2010. – 384 с.

137. Михальченко, В.Ю. Словарь социолингвистических терминов / В.Ю. Михальченко. – М.: Российская академия наук. Институт языкознания.

Российская академия лингвистических наук. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iling-ran.ru/library/sociolingva/slovar/sociolinguistics_dictionary.pdf (дата обращения 10.11.2015).

138. Моисеенко, В.Г. Традиции и ритуалы в контексте формирования патриотических ценностей у военнослужащих [Текст] / В.Г. Моисеенко. – Минск: Социологический альманах. – 2015. – № 6. – 233 с.

139. Монахов, В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса: монография [Текст] / В.М. Монахов. – Волгоград: Перемена, 1995. – 152 с.

140. Моряков, В.И. Проблема воспитания «Истинного сына Отечества» в России XVIII в. [Текст] / В.И. Моряков // Вестник Московского университета. Серия 8: История. – 2009. – № 2. – С. 42-58.

141. Мусина, В.Е. Патриотическое воспитание школьников: учеб.-метод. пособие [Текст] / В.Е. Мусина. – Белгород: ИД «Белгород», 2013. – 156 с.

142. Мухамедова, Г.Х. Педагогические условия военно-патриотического воспитания курсантов в военном вузе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Х. Мухамедова. – Йошкар-Ола, 2011. – 214 с.

143. Никандров, Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий [Текст] / Н.Д. Никандров. – М.: Пед. об-во России, 2000. – 303 с.

144. Никандров, Н.Д. Ценности как основа социализации и воспитания / Н.Д. Никандров // Мир образования, образование в мире. – 2003. – № 3. – С. 3-19.

145. Новицкий, В.Ф. Военная энциклопедия [Текст] / В.Ф. Новицкий. – СПб., 1911. – Т. 3. – 318 с.

146. Нуждин, Д.М. Педагогические условия патриотического воспитания курсантов военного вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Д.М. Нуждин. – Екатеринбург, 2004. – 208 с.

147. Нюдюрмагомедов, А.Н. Интеграционные процессы в педагогическом образовании [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.Н. Нюдюрмагомедов. – Ростов-на-Дону, 1999. – 365 с.

148. Общевоинские уставы Вооруженных Сил Российской Федерации: сборник нормативных правовых актов [Текст] / М.: Проспект, 2019. – 592 с.

149. Овчинников, О.А. Педагогические условия военно-патриотического воспитания курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний: личностно-ориентированный подход [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.А. Овчинников. – Химки, 2016. – 183 с.

150. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. 4-е изд., доп. [Текст] / С.И. Ожегов, – М.: Азбуковник, 1997. – 944 с.

151. Основин, А.В. Формирование патриотизма старшеклассников в образовательной среде школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Основин. – Ростов-на-Дону, 2016. – 221 с.

152. Основы организации воспитательной работы в военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации / указания статс-секретаря – заместителя Министра обороны Российской Федерации от 22.09.2008 г. № 172/1/6423. – 97 с.

153. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. [Текст] / А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 1982. – 246 с.

154. Пирогов, Н.И. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Н.И. Пирогов, сост. А.Н. Алексюк, Г.Г. Савенок. – М.: Педагогика, 1985. – 496 с.

155. Полонский, В.М. Большой тематический словарь по образованию и педагогике [Текст] / В.М. Полонский. – М.: Народное образование, 2017. – 840 с.

156. Поташник, М.М. Инновационные школы России: становление и развитие: опыт программно-целевого управления: пособие для руководителей образ. учреждений [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1996. – 319 с.

157. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 15 сентября 2014 года № 670 о мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – М., 2014. – 83 с.

158. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 12 октября 2016 года № 655 «Об организации работы с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации». – М., 2016. – 34 с.

159. Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии [Текст] / Н.М. Розов. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1998. – 292 с.

160. Российская педагогическая энциклопедия: в двух томах. / гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая российская энциклопедия, 1993. Т.1. – С. 87-88.

161. Рошин, А.В. Философско-социологические вопросы военно-патриотического воспитания трудящихся [Текст] / А.В. Рошин. – М.: ВПА, 1982. – 127 с.

162. Руденко, В.Н. Цивилизационно-культурологическая парадигма развития университетского образования / В.Н. Руденко, О.В. Гукаленко // Педагогика. – 2003. – № 6. – С. 32-40.

163. Свечин, А.А. История военного искусства [Текст] / А.А. Свечин. – М.: Изд. Акад. РККА, 1920. – Вып. 1 лекции. – 24 с.

164. Сериков, В.В. Личностно-ориентированное образование [Текст] / В.В. Сериков // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 15-21.

165. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В.В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 272 с.

166. Сильченкова, С.В. Формы и направления педагогического сопровождения // Современные научные исследования и инновации. – 2013. – № 10. – [Электронный ресурс] – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27827> (дата обращения: 01.11.2018).

167. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований исследования [Текст] / М.Н. Скаткин. – М., 1986. – 152 с.

168. Скобелева, И.Е. Формирование педагогических условий развития медиакультуры обучающихся среднего профессионального образования [Текст] / И.Е. Скобелева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 14(28). – С.14-18.

169. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.

170. Слободчиков, В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования [Текст] / В.И. Слободчиков // Выступление на заседании Первой российской конференции по экологической психологии. – М., 1996. – С. 17-19.

171. Снопко, Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н.М. Снопко. – М., 2007. – 34 с.

172. Сталин И.В. Собрание сочинений [Текст] / М.: Информационно-издательский центр «Союз», 2006. – Т. 18. – 346 с.

173. Старков, Р.В. Совершенствование военно-патриотического воспитания курсантов факультетов среднего профессионального образования вузов Министерства обороны Российской Федерации [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Р.В. Старков. – М., 2015. – 275 с.

174. Старыгина, А.М. Инноватизация системы высшего образования в современной России: основные направления и тенденции [Текст] / А.М. Старыгина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 4. – С. 53-56.

175. Суворов, А.В. Наука побеждать [Текст] / А.В. Суворов. – М.: Издательский Центр «Анкил-Воин», 1996. – 64 с.

176. Супрунова, Л.Л. Межкультурная компетенция в структуре подготовки бакалавра к профессиональной деятельности [Текст] / Л.Л. Супрунова // Труды юбилейной международной научно-практической интернет – конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке». – Ростов н/Д, 2013. – С. 42-47.

177. Супрунова, Л.Л. Приоритетные направления поликультурного образования в современной школе [Текст] / Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 2011. – № 4. – С. 16-28.

178. Супрунова, Л.Л. Теоретико-методологические приоритеты воспитания в современной российской школе [Текст] / Л.Л. Супрунова // Известия Академии педагогических и социальных наук. – М., 2010. – С. 450-456.

179. Сухомлинский, В.А. Воспитание советского патриотизма у школьников [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Политиздат, 1959. – 186 с.

180. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Педагогика, 1990. – 288 с.

181. Сухомлинский, В.А. Родина в сердце [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Молодая гвардия, 1980. – 175 с.

182. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования [Текст] / Ю.Г. Татур. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 16 с.

183. Темина, С.Ю. Интеграция научных подходов в подготовке учителя к принятию профессиональных решений [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / С.Ю. Темина. – М., 2011. – 45 с.

184. Темина, С.Ю. Интеграция научных подходов в подготовке учителя к принятию профессиональных решений [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / С.Ю. Темина. – М., 2011. – 480 с.

185. Тенищева, В.Ф. Интегративно-контекстная модель формирования профессиональной компетенции [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В.Ф. Тенищева. – М., 2008. – 404 с.

186. Терентий, М.А. Педагогические основы патриотического и интернационального воспитания учащихся [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / М.А. Терентий. – Кишинев, 1982. – 384 с.

187. Толстой, Л.Н. Педагогические сочинения [Текст] / Л.Н. Толстой, сост. Н.В. Вейкшан. – М.: Педагогика, 1989. – 544 с.

188. Трубников, В.В. Воспитание курсантов вузов на традициях вооруженных сил России [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.В. Трубников. – СПб., 1998. – 201 с.

189. Тряпицына, А.П. Инновации в педагогическом образовании как необходимое условие реализации приоритетного национального проекта «Образование» [Текст] / А.П. Тряпицына // UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета. – 2007. – № 1. – С. 28-30.

190. Тюнников, Ю.С. Методика выявления и описания интегративных процессов в учебно-воспитательной работе СПТУ: метод. разработка [Текст] / Ю.С. Тюнников. – М.: АПН СССР, 1988. – 46 с.

191. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» – [Электронный ресурс]. – URL: http://consultant.ru/documents/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения: 15.06.2018).

192. Уткин, В.Е. Военно-патриотическое воспитание в системе подготовки будущих офицеров в высших военно-учебных заведениях (на опыте частей и подразделений при выполнении служебно-боевых задач) [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.Е. Уткин. – Казань, 2000. – 216 с.

193. Уткин, В.Е. Военно-патриотическое воспитание: компетентностный подход [Текст] / В.Е. Уткин // Высшее образование в России. – 2010. – № 10. – С. 137-141.

194. Уткин, В.Е. Проектирование и реализация системы подготовки будущих офицеров к военно-патриотическому воспитанию военнослужащих [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / В.Е. Уткин. – Казань, 2010. – 395 с.

195. Утюганов, А.А. Смысловые детерминанты формирования гражданско-патриотических ценностей в условиях реализации компетентностного подхода в военном вузе [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 19.00.07 / А.А. Утюганов. – Кемерово, 2013. – С. 22.

196. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Теоретические проблемы педагогики [Текст] / К.Д. Ушинский; под ред. А.И. Пискунова. – М.: Педагогика, 1974. – Т. 2. – 584 с.

197. ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) 10.05.03 – «Информационная безопасность информационных систем» квалификация «специалист», утвержденная приказом Минобрнауки от 01.12.2016 № 1509. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209464/ (дата обращения: 11.07.2019).

198. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. – [Электронный ресурс]. – URL: http://consultant.ru/documents/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.04.2017).

199. Филипченко, С.Н. Формирование патриотической культуры курсантов в процессе обучения в военном вузе [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / С.Н. Филипченко. – Саратов, 2006. – 346 с.

200. Филонов, Г.Н. Воспитание: традиции и современность [Текст] / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2003. – № 7. – С. 14-20.

201. Финский, И.П. Педагогические условия эффективности патриотического воспитания в системе высшего военного образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.П. Финский. – Томск, 2009. – 236 с.

202. Харламов, И.Ф. Воспитание патриотизма и культуры межнациональных отношений: учеб. пособие. 3-е изд. [Текст] / И.Ф. Харламов // Педагогика. – М.: Юность, 1997. – 512 с.

203. Холодная, М.А. Возможности объединения онтологического, субъектного и ресурсного подходов в исследовании интеллекта [Текст] / М.А. Холодная // Личность и бытие: Субъектный подход. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – С. 201-204.

204. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования [Текст] / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

205. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: Академия, 2008. – 256 с.

206. Хушбахтов, А.Х. Терминология «педагогические условия» / А.Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. – № 23. – С. 1020-1022. [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/103/23955/> (дата обращения: 23.07.2018).

207. Цыганов А.В. Инновационные подходы в моделировании учебного процесса [Текст] // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. – Санкт- Петербург, 2010. – № 136. – С. 136-143

208. Чапаев, Н.К. Теоретико-методологические основы педагогической интеграции [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н.К. Чапаев. – Екатеринбург, 1998. – 462 с.

209. Чепурина, И.В. Аксиологический подход к патриотическому воспитанию курсантов военного вуза [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / И.В. Чепурина. – Махачкала, 2008. – 242 с.

210. Черкасов, А.А. Военно-патриотическое воспитание студентов педагогического вуза: метод. рекомендации [Текст] / А.А. Черкасов. – Киров:

Министерство просвещения РСФСР, Кировский гос. пед. институт, 1983. – 98 с.

211. Чернышевский, Н.Г. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Н.Г. Чернышевский; под ред. А.Ф. Смирнова; сост. А.В. Плеханов. – М.: Педагогика, 1983. – 336 с.

212. Черняк, А.Г. Патриотическое воспитание студентов вузов в условиях поликультурного общества [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Г. Черняк. – Тверь, 2013. – 171 с.

213. Шалин, М.И. Организационно-педагогические условия развития конкурентоспособности личности старшеклассника. Теория и практика образования в современном мире: материалы III Междунар. науч. конф. [Текст] / М.И. Шалин. – СПб.: Реноме, 2013. – С. 47-49.

214. Шамова, Т.И. Актуальные проблемы управления образованием [Текст] / Т.И. Шамова // Управление образованием. – 2009. – №1. – С. 5-8.

215. Шапошников, Б.М. Воспоминания. Военно-научные труды [Текст] / Б.М. Шапошников. – М.: Воениздат, 1982. – 558 с.

216. Щенникова, С.В. Интегративный подход в подготовке будущего педагога к творческой деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.В. Щенникова. – Киров, 2003. – 180 с.

217. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности [Текст] / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 276 с.

218. Юдина, Н.П. Механизм распространения педагогической традиции [Текст] / Н.П. Юдина // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 126-133.

219. Юсуфбекова, Н.Р. Общие основы педагогических инноваций: Опыт разработки теории инновационного процесса в образовании [Текст] / Н.Р. Юсуфбекова. – М., 1991. – 91 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Результаты самооценки уровня сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов по состоянию на 2014 г.

№ п/п	Вопросы	Ответы	
		ЭГ	КГ
		Да / Не уверен /Нет (%)	
I. ЗНАНИЯ			
1	Знаю историческое прошлое своей страны	90/10/0	88/12/0
2	Осведомлен об общественно-политических событиях, происходящих в нашей стране	84/12/4	79/18/3
3	Знаю основные гражданские права и обязанности граждан Российской Федерации	67/31/2	65/33/2
4	Имею представление о содержании и способах патриотического воспитания воинского коллектива	57/40/3	55/36/9
5	Знаю государственную символику Российской Федерации	95/2/3	92/8/0
6	Осведомлен о современном положении Российской Федерации на международной арене	76/18/6	77/21/2
7	Знаю значение терминов «патриотизм», «Родина», «Отечество»	83/15/2	82/16/2
8	Имею представление о традиционных формах, методах и средствах патриотического воспитания	47/35/18	42/40/18
9	Имею представление об инновационных формах, методах и средствах патриотического воспитания	40/33/27	36/40/24
10	Знаю профессионально важные качества российского офицера и правила воинского этикета	35/56/9	38/54/8
11	Знаю Кодекс чести современного российского офицера	7/28/65	5/32/63
12	Имею представление о возможных способах интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в систему работы с личным составом	17/20/63	12/25/63
13	Имею представление об основных методах и приемах патриотического самовоспитания	10/62/28	11/61/28
II. ОТНОШЕНИЕ			
1	Считаю себя патриотом своей страны	94/3/3	91/9/0
2	Считаю своим долгом оказывать посильную помощь пожилым и престарелым людям	76/16/8	82/18/0
3	Испытываю чувство гордости за спортивные, военные, технические и научные достижения Российской Федерации	88/9/3	91/9/0
4	Считаю, что участие в выборах – это проявление активной патриотической позиции	82/18/0	77/20/3
5	Испытываю чувство гордости за исторические победы Вооруженных Сил России	97/3/0	92/8/0
6	Считаю, что защита природных ресурсов России – дело каждого	72/25/3	77/20/3
7	Уважаю культуру представителей национальностей, проживающих в России	82/12/6	82/16/2

№ п/п	Вопросы	Ответы	
		ЭГ	КГ
		Да / Не уверен / Нет (%)	
8	Считаю, что Россия обладает достаточным потенциалом для статуса великой мировой державы	87/13/0	87/13/0
9	Чувствую гордость за политические и экономические успехи Российской Федерации и за Россию в целом	80/17/3	87/13/0
10	Считаю, что главное в жизни – приносить пользу другим людям и государству	67/26/7	66/27/7
11	Считаю необходимым соблюдение Кодекса чести российского офицера	67/33/0	67/31/2
12	Считаю, необходимым интегрировать традиции и инновации патриотического воспитания в систему работы с личным составом	45/52/3	43/54/3
13	Считаю необходимым использовать методы и приемы патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности	15/52/33	13/54/33
III. УМЕНИЕ, ВЛАДЕНИЕ			
1	Готов трудиться на благо своей страны	87/11/2	91/9/0
2	Соблюдаю обязанности гражданина Российской Федерации	85/15/0	85/15/0
3	Проявляю бережное отношение к историческому наследию и общественному достоянию страны	91/9/0	91/9/0
4	Активно отстаиваю свою патриотическую позицию и гражданские права окружающих	59/34/7	59/34/7
5	Участвую в общественной жизни училища (города, страны)	62/26/12	62/26/12
6	Использую знания базовых ценностей мировой культуры для патриотического и общекультурного развития	56/33/11	56/33/11
7	Участвую в деятельности волонтерских организаций	11/18/71	8/21/71
8	Предан своему Отечеству	87/13/0	87/13/0
9	Не мирюсь с бестактным поведением других по отношению к окружающим	78/18/4	75/21/4
10	Использую патриотические знания в повседневной жизни	54/38/8	56/36/8
11	Соблюдаю Кодекс чести современного российского офицера	21/53/26	18/56/26
12	Способен согласовывать традиции и инновации патриотического воспитания в системе работы с личным составом	20/62/18	21/61/18
13	Использую методы и приемы патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности	9/24/67	7/28/65

Анкета диагностики сформированности патриотизма у курсантов

Уважаемый курсант!

Отвечая на вопросы анкеты, выберите один или несколько из предполагаемых вариантов ответов на каждый из них в соответствии с Вашим мнением и отметьте свой выбор. Анкета предназначена для исследования сформированности патриотизма у курсантов. Укажите свое воинское звание, дату призыва на военную службу и подразделение к которому вы относитесь. Фамилию указывать необязательно.

Фамилия _____

Воинское звание _____

Дата призыва _____

Подразделение _____

I. Когнитивный блок

1. Что такое «патриотизм» в Вашем понимании?

1 - бескорыстная любовь к Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага; **3б**

2 - любовь к родному дому, городу, стране; **1б**

3 - верность национальной культуре, традициям; **1б**

4 - интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов; **0б**

5 - другое (напишите) _____.

2. Понятно ли Вам значение таких слов: «Родина», «Отчизна», «патриот», «воинский долг», «мужество», «героизм» и т. п.?

6 - в полной мере; **5б**

7 - имею представление; **2,5б**

8 - в общих чертах. **0б**

3. Считаете ли Вы себя патриотом?

9 - да; **5б**

10 - нет; **0б**

11 - сомневаюсь. **2,5б**

4. Какие признаки Вы считаете присущими патриотизму как качеству личности?

12 - стремление трудиться для процветания Родины; **1,5б**

13 - национальное самосознание; **1,5б**

14 - гордость за принадлежность к своей нации, народу; **1,5б**

15 - непримиримость к представителям других наций и народов. **0б**

5. Назовите источники знаний по вопросам патриотизма:

16 - родители и близкие; **0,8б**

17 - книги, периодические издания; **0,8б**

18 - друзья; **0,8б**

19 - СМИ; **0,8б**

20 - интернет; **0,8б**

21 - преподаватели; **0,8б**

22 - офицеры; **0,8б**

23 - знаний по этим вопросам не имею. **0б**

6. Какие традиции патриотического воспитания Вы знаете?

24 - церемонии, ритуалы и обряды Вооруженных Сил Российской Федерации (приведение к Военной присяге; подъём (спуск) Государственного флага РФ; вручение Боевого знамени, оружия и др.);

25 - встречи с Героями, ветеранами Великой Отечественной войны, Вооруженных Сил, участниками боевых действий;

26 - воспитание на героических подвигах воинов и полководцев российской армии;

27 - просмотр и обсуждение художественных фильмов на военно-исторические темы;

28 - использование официальных воинских символов (военные геральдические знаки, знамена, флаги);

29 - чествование памятных дат, Дней воинской славы России;

30 - коллективное посещение музеев и выставок патриотической направленности;

31 - другие (напишите) _____.

7. Какие инновации используются в патриотическом воспитании курсантов российских вузов?

32 - совместные мероприятия с общественными, учебными и культурными организациями, взаимодействие с региональными властями;

33 - современные электронные ресурсы (электронные учебные пособия, обучающие программы, тренажеры и т.д.);

34 - возможности информационных и коммуникационных технологий, глобальной сети Интернет (официальный портал mil.ru и аккаунты социальных сетей МО РФ; поисковые систем Яндекс, Rambler, Google; онлайн-музеи, веб-чаты, видео-чаты и др.);

35 - волонтерская (добровольческая) деятельность (уход за местами воинских захоронений, помощь людям, находящимся в тяжелых жизненных ситуациях, оказание помощи детским домам и домам престарелых, участие в организации и проведении крупных спортивных мероприятиях);

36 - другие (напишите) _____.

II. Мотивационно-ценностный блок

1. Как Вы относитесь к давлению на Россию в мировом сообществе?

37 - мне очень неприятно осознавать это; **5б**

38 - с тревогой и обеспокоенностью; **4б**

39 - отношусь к этому спокойно; **3б**

40 - стараюсь об этом меньше думать; **2,5б**

41 - мне это безразлично. **0б**

2. Как вы относитесь к ограничению конституционных прав лиц допущенных к государственной тайне?

42 - положительно; **5б**

43 - безразлично; **0б**

44 - отрицательно. **2,5б**

3. Считаете ли вы возможным разглашать сведения, содержащие государственную тайну, если они противоречат вашим морально-нравственным принципам?

45 - да; **0б**

46 - нет; **5б**

47 - не знаю. **0б**

4. Что Вы цените в своей воинской службе? (подчеркните не более 3-х вариантов)

48 - причастность к почетному делу защиты Отечества; **2б**

49 - воинское достоинство и честь; **2б**

50 - уважение и интерес со стороны гражданских лиц; **0б**

51 - воинское товарищество, дружный коллектив, верных друзей; **1б**

52 - воинскую дисциплину; **1б**

53 - шанс добиться высокого положения в обществе за счет служебного роста; **0б**

54 - бесплатное образование, одежду, питание, денежное содержание, жилье, специальные льготы и т.п.; **0б**

55 - шанс испытать себя в трудных условиях; **1б**

56 - возможность увидеть жизнь в других регионах России и за ее пределами; **1б**

57 - право командовать людьми; **0б**

58 - возможность избежать безработицы, переждать трудное время; **0б**

59 - перспективу стать военным профессионалом, получить интересную военную специальность; **1б**

60 - возможность продолжить семейную традицию; **1б**

61 - мне не за что ценить мою военную службу. **0б**

5. Какими мотивами Вы руководствуетесь в ходе выполнения военно-профессиональных задач:

62 - ответственность за выполнение своего воинского долга; **1,5б**

63 - желание испытать себя, свои личные качества, силы и возможности; **0,5б**

64 - чувство товарищества, ответственность перед своими товарищами, сослуживцами; **1б**

65 - повысить свой авторитет в глазах командования, своих непосредственных командиров; **0б**

66 - стремление не прослыть трусом, не смалодушничать в глазах товарищей; **0б**

67 - стремление любой ценой выполнить приказ; **0,5б**

68 - искреннее желание положить конец распространению терроризма. **1,5б**

6. Какие традиции патриотического воспитания представляют для Вас ценность?

69 - церемонии, ритуалы и обряды Вооруженных Сил Российской Федерации (приведение к Военной присяге; подъём (спуск) Государственного флага РФ; вручение Боевого знамени, оружия и др.);

70 - встречи с Героями, ветеранами Великой Отечественной войны, Вооруженных Сил, участниками боевых действий;

71 - воспитание на героических подвигах воинов и полководцев российской армии;

72 - просмотр и обсуждение художественных фильмов на военно-исторические темы;

73 - использование официальных воинских символов (военные геральдические знаки, знамена, флаги);

74 - чествование памятных дат, Дней воинской славы России;

75 - коллективное посещение музеев и выставок патриотической направленности;

76 - другие (напишите)_____.

7. Какие инновации в патриотическом воспитании являются для Вас значимыми?

77 - совместные мероприятия с общественными, учебными и культурными организациями, взаимодействие с региональными властями;

78 - современные электронные ресурсы (электронные учебные пособия, обучающие программы, тренажеры и т.д.);

79 - возможности информационных и коммуникационных технологий, глобальной сети Интернет (официальный портал mil.ru и аккаунты социальных сетей МО РФ; поисковые систем Яндекс, Rambler, Google; онлайн-музеи, веб-чаты, видео-чаты и др.);

80 - волонтерская (добровольческая) деятельность (уход за местами воинских захоронений, помощь людям, находящимся в тяжелых жизненных ситуациях, оказание помощи детским домам и домам престарелых, участие в организации и проведении крупных спортивных мероприятиях);

81 - другие (напишите) _____.

III. Коммуникативно-деятельностный блок

1. Оцените степень готовности Вашего подразделения к выполнению военно-профессиональной деятельности по штатному предназначению:

82 - высокая степень готовности; **5б**

83 - готовность достаточная; **4б**

84 - затрудняюсь дать оценку; **0б**

85 - готовность недостаточная; **2,5б**

86 - низкая степень готовности. **1б**

2. Способны ли Вы вести работу с подчиненными по передаче своего патриотического опыта?

87 - способен; **5б**

88 - сомневаюсь; **2,5б**

89 - не способен. **0б**

3. Присущи ли, по Вашему мнению, большинству членов Вашего коллектива следующие качества:

90 - чувство гордости, что ты – россиянин; **0,5б**

91 - взаимопомощь и взаимовыручка; **0,5б**

92 - социальная активность; **0,5б**

93 - высокая ответственность к исполнению служебного долга; **0,5б**

94 - уважение к старшим; **0,5б**

95 - добросовестность; **0,5б**

96 - чувство чести и личного достоинства; **0,5б**

97 - трудолюбие; **0,5б**

98 - высокая нравственность; **0,5б**

99 - стремление к саморазвитию. **0,5б**

4. Способны ли Вы к самопожертвованию во имя Родины?

100 - способен; **5б**

101 - сомневаюсь; **2,5б**

102 - не способен. **0б**

5. Готовы ли Вы к проявлению таких качеств, как мужество, отвага и героизм в экстремальных условиях?

103 - да; **5б**

104 - нет; **06**

105 - не знаю. **06**

6. Какие традиции патриотического воспитания Вы готовы использовать в своей будущей профессиональной деятельности?

106 - церемонии, ритуалы и обряды Вооруженных Сил Российской Федерации (приведение к Военной присяге; подъём (спуск) Государственного флага РФ; вручение Боевого знамени, оружия и др.);

107 - встречи с Героями, ветеранами Великой Отечественной войны, Вооруженных Сил, участниками боевых действий;

108 - воспитание на героических подвигах воинов и полководцев российской армии;

109 - просмотр и обсуждение художественных фильмов на военно-исторические темы;

110 - использование официальных воинских символов (геральдика, знамена, флаги);

111 - чествование памятных дат, Дней воинской славы России;

112 - коллективное посещение музеев и выставок патриотической направленности;

113 - другие (напишите) _____.

7. Какие инновации в патриотическом воспитании Вы готовы использовать в своей будущей профессиональной деятельности?

114 - совместные мероприятия с общественными, учебными и культурными организациями, взаимодействие с региональными властями;

115 - современные электронные ресурсы (электронные учебные пособия, обучающие программы, тренажеры и т.д.);

116 - возможности информационных и коммуникационных технологий, глобальной сети Интернет (официальный портал mil.ru и аккаунты социальных сетей МО РФ; поисковые систем Яндекс, Rambler, Google; онлайн-музеи, веб-чаты, видео-чаты и др.);

117 - волонтерская (добровольческая) деятельность (уход за местами воинских захоронений, помощь людям, находящимся в тяжелых жизненных ситуациях, оказание помощи детским домам и домам престарелых, участие в организации и проведении крупных спортивных мероприятиях);

118 - другие (напишите) _____.

Алгоритм подсчета данных анкеты:

Замысел проведенного исследования применения системы критериев и показателей сформированности патриотизма курсантов военного вуза заключается в том, что определены три оптимальных критерия, отражающих их уровень сформированности патриотизма: когнитивный, эмоционально-ценностный, коммуникативно-деятельностный. Данные критерии характеризуются определенными показателями, каждый из которых измерялся и оценивался по собственной шкале. Общим для шкал была определена возможность интерпретации данных в виде единой уровневой системы – низкого (до 2,1 балла), среднего (до 3,6 балла) и высокого (до 5 баллов) уровней.

Каждый критерий оценивается по уровням сформированности патриотизма курсантов и определяется по формуле $P = \sum b/n$, где P – оценочный показатель, b – балл, n – количество вопросов. Индивидуальные оценочные показатели сформированности патриотизма по каждому критерию определялись следующим образом: $0 < P \leq 2,1$ – низкий уровень; $2,1 < P \leq 3,6$ – средний уровень; $3,6 < P \leq 5$ – высокий уровень.

Данная система выявленных критериев и определенных их показателей позволяют произвести оценку эффективности формирования патриотизма курсантов, обобщенную, при этом она определяется по формуле $S = \sum P/n$, где S – показатель сформированности патриотизма, P – оценочный показатель, n – количество критериев. Показатели сформированности патриотизма курсантов определялись следующим образом: $0 < S \leq 2,1$ – низкий уровень, $2,1 < S \leq 3,6$ – средний уровень, $3,6 < S \leq 5$ – высокий уровень.

Результаты анкетирования командиров курсантских подразделений и профессорско-преподавательского состава с целью исследования особенностей патриотического воспитания курсантов в КВВУ

Охарактеризуйте состояние работы по патриотическому воспитанию курсантов	
Удовлетворительное	100%
Неудовлетворительное	0%
По Вашему мнению, патриотическое воспитание молодежи в течение последних лет:	
активизировалось и ведется более успешно	93,3%
не изменилось	6,7%
стало хуже, чем прежде	0%
свой вариант	0%
Какие признаки или высказывания курсантов, по Вашему мнению, характеризуют патриота?	
Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу	да – 93,3% / нет – 6,7%
Непримиримость к представителям других наций и народов	да – 0% / нет – 100%
Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций в интересах своей Родины	да – 86,7% / нет – 13,3%
Бескорыстная любовь, преданность и служение Родине, готовность к ее защите и самопожертвованию	да – 93,3% / нет – 6,7%
Патриотизм – признак ограниченности людей	да – 0% / нет – 100%
Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни	да – 93,3% / нет – 6,7%
Стремление трудиться для процветания Родины, чтобы государство было самым авторитетным и уважаемым в мире	да – 93,3% / нет – 6,7%
Патриотизм – это лишь романтический образ, литературная выдумка	да – 0% / нет – 100%
Патриотизм – политический инструмент манипулирования личностью и общественным сознанием в интересах правящей элиты государства	да – 6,7% / нет – 93,3%
Что Вы понимаете под истинным патриотизмом?	
Уважение и преданность Родине	100%
Соблюдение традиций, изучение исторического прошлого страны	66,7%
Работу с полной отдачей сил на благо Родины	60%
Заботу о семье и воспитание детей	20%
Толерантность к гражданам других национальностей, проживающим в стране, регионе, городе	13,3%
Возрождение традиций российского государства	60%
Конструктивную критику недостатков своей страны	0%
Прославление побед Родины	33,3%
Какие обстоятельства, по Вашему мнению, являются причинами, препятствующими формированию активной гражданской позиции молодежи?	
Негативное влияние СМИ	53,3%
Негативное влияние Интернета	86,7%
Формализм в работе с молодежью	40%
Негативное влияние социальной среды	33,3%

Отсутствие социально-полезных интересов и потребностей	6,7%
Безразличие молодежи	53,3%
Снижение чувства коллективизма	20%
Скука и однообразии жизни	0%
Недостаточный уровень педагогического мастерства	0%
Охарактеризуйте влияние следующих факторов на патриотическое воспитание курсантов:	
Семья	позитивное – 100%; негативное – 0%
Образовательная организация	позитивное – 100 %; негативное – 0%
Государственная политика	позитивное – 100%; негативное – 0%
СМИ	позитивное – 26,7%; негативное – 73,3%
Интернет	позитивное – 6,7 %; негативное – 93,3%
Считаете ли Вы, что в Вашей образовательной организации сложилась система патриотического воспитания?	
Да, считаю	70%
Нет, не считаю	30%
Какие из форм, методов и средств патриотического воспитания реализуются в Вашей образовательной организации, и в каких Вы принимаете участие?	
Церемонии, ритуалы и обряды: приведение к Военной присяге, подъем и спуск Государственного флага РФ, вручение вооружения и техники	реализуются – 93,3%; принимаю участие – 33,3%
Встречи с Героями и ветеранами Великой Отечественной войны, участниками боевых действий	реализуются – 100%; принимаю участие – 26,7%
Чествование памятных дат, Дней воинской славы России	реализуются – 100%; принимаю участие – 26,7%
Функционирование Музея боевой славы	реализуются – 100%; принимаю участие – 26,7%
Коллективное посещение городских музеев и тематических выставок	реализуются – 93,3%; принимаю участие – 33,3%
Углубленное изучение истории, культуры, героического прошлого России	реализуются – 100%; принимаю участие – 26,7%
Выставки патриотической направленности	реализуются – 93,3%; принимаю участие – 33,3%
Военно-спортивные игры	реализуются – 93,3 %; принимаю участие – 33,3%
Используете ли Вы элементы патриотического воспитания в образовательном процессе?	
Постоянно	80%
Иногда	20%
Никогда	0%
Какие традиции патриотического воспитания используются в воспитательной работе вуза?	
Комплексный подход к формированию патриотических качеств военнослужащих во взаимосвязи с нравственным, физическим, трудовым воспитанием	66,7%
Междисциплинарный подход к патриотическому воспитанию военнослужащих	20%
Наставничество и личный пример как способ патриотического воспитания военнослужащих	80%
Принцип воспитывающего обучения военнослужащих	33,3%
Принцип воспитания военнослужащих в коллективе	40%
Метод воспитания военнослужащих на примере героических подвигов русских воинов и солдат,	53,3%

выдающихся полководцев российской армии	
Метод воспитания военнослужащих на основе воинских символов, церемоний, ритуалов и обрядов, существующих в Вооруженных Силах Российской Федерации	73,3%
Какие инновации используются в патриотическом воспитании курсантов Вашего вуза?	
Создание целостной образовательной среды патриотического воспитания	60%
Обновление содержания патриотического воспитания на основе компетентностного подхода, системно-деятельностного подхода, поликультурного подхода	46,7%
Использование в образовательном процессе инновационных технологий (интерактивных, практико-ориентированных, информационных, коммуникационных)	60%
Вовлечение курсантов в волонтерскую деятельность	26,7%
Взаимодействие с региональными властями, с представителями общественных, религиозных, культурных организаций	46,7%
Считаете ли Вы, что важно согласовывать традиции и инновации в патриотическом воспитании курсантов?	
Да	93,3%
Нет	0%
Не знаю	6,7%
Большинство Ваших курсантов:	
патриоты на деле	80%
патриоты на словах	20%
не патриотичны вовсе	0%
Какие факторы, на Ваш взгляд, в наибольшей степени снижают патриотизм обучающихся?	
Социально-правовая незащищенность	0%
Негативное влияние СМИ	93,3%
Чувство неуверенности в завтрашнем дне	0%
Неудовлетворительное материальное положение в семье	13,3%
Отсутствие четкой общенациональной идеи в обществе	0%
Недостаточное внимание к изучению истории и культуры России в образовательных организациях	20%
Утрата чувства коллективизма и усиление индивидуалистических тенденций в обществе	6,7%
Снижение уважения к Вооруженным Силам страны	0%
Невозможность реализовать свой личностный потенциал	6,7%
Отметьте наиболее существенные социальные проявления, представляющие угрозу для целостности и безопасности Российской Федерации:	
сепаратизм	26,7%
экстремизм	66,7%
терроризм	80%
межконфессиональные, религиозные конфликты	26,7%
таких угроз нет	13,3%

Компетенции патриотической направленности, формируемые и развиваемые у курсантов в ходе опытно-экспериментальной работы

Критерии эффективности	Компетенции
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – должен обладать способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития России, её место и роль в современном мире для формирования гражданской позиции и развития патриотизма (ОК-3); – должен обладать способностью к правильному осмыслению процессов и явлений, происходящих в военном деле, ориентироваться в основах национальной и военной безопасности государства (ВПК. ОП-5); – должен знать основы педагогической культуры и организаторских качеств, умения обучать и воспитывать подчиненных, управлять военно-социальными процессами в воинских коллективах, укреплять в них правопорядок, воинскую дисциплину и организованность, поддерживать их постоянную боевую готовность; – должен знать уставы, законы и положительно относиться к ним, иметь устойчивые правовые представления, убеждения и чувства для привития курсантам высокой правовой культуры, навыков и привычек активного правомерного поведения; – должен обладать профессионально важными качествами, необходимыми офицерам и другим военным специалистам, навыками проведения работы с личным составом
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> – должен обладать способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1); – должен обладать способностью понимать социальную значимость своей будущей профессии, обладать высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности в области обеспечения информационной безопасности и защиты интересов личности, общества и государства, соблюдать нормы профессиональной этики (ОК-5); – должен обладать способностью осознавать ценность российской культуры, её место во всемирной культуре, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, использовать их в воспитательной с военнослужащими (ВПК. ОП-1); – должен обладать чувством гордости и ответственности за принадлежность к Вооруженным Силам и их офицерскому корпусу, добросовестного отношения к учебе и стремления в совершенстве овладеть избранной военной профессией; – должен обладать чувством общей культуры и нравственной чистоты, стремлением к самосовершенствованию и здоровому образу жизни; – должен быть способным активно участвовать в укреплении и совершенствовании основ общества, подготовленного к успешному выполнению задач, связанных с обеспечением обороны и безопасности личности, общества и государства;

	<ul style="list-style-type: none"> – должен обладать высоким чувством правосознания, дисциплинированности, готовности к безусловному выполнению требований законов, уставов и приказов командиров (начальников); – должен обладать чувством любви к Отечеству, моральной и психологической готовности к его защите, верности конституционному и воинскому долгу, уважения к народам и народностям Российской Федерации, их традициям и культуре; – должен обладать чувством офицерской чести и достоинства, воли и мужества, другими необходимыми офицеру морально-боевыми и нравственными качествами; – должен обладать развитыми качествами гражданина-патриота, военного профессионала и высоконравственной личности; – должен обладать сформированным чувством эстетического отношения к военной службе, воинскому долгу, воинской среде, субъектам и объектам профессиональной деятельности; – должен обладать сформированной мировоззренческой позицией военнослужащего Вооруженных Сил на основе лучших воинских традиций; – должен обладать сформированным государственно-патриотическим сознанием, быть верным России, конституционному долгу, чувством гордости за принадлежность к Вооруженным Силам; – должен обладать трудолюбием, добросовестным отношением к службе и стремлением в совершенстве овладеть избранной воинской специальностью; – должен обладать чувством дисциплинированности и исполнительности, чувством воинского долга, офицерской (воинской) чести и достоинства; – должен обладать сформированной мировоззренческой позицией военнослужащего Вооруженных Сил Российской Федерации на основе лучших военных традиций; – должен обладать сформированным чувством государственно-патриотического сознания, воспитанием в духе верности России, конституционному долгу, гордости за принадлежность к Вооруженным Силам Российской Федерации; – должен обладать чувством патриотизма, стремления к овладению профессией офицера (военного специалиста) Вооруженных Сил Российской Федерации и готовности к защите Отечества; – должен обладать дисциплинированностью и исполнительностью, чувством воинского долга, офицерской (воинской) чести и достоинства; – должен обладать чувством общей культуры и высокими морально-нравственными качествами; – должен ставить превыше всего славу русской армии, быть храбрым, дисциплинированным, хранить честь полка и армии и свою честь
Коммуникативно-деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> – должен обладать способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, культурные и иные различия (ОК-6); – должен обладать способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-8); – должен обладать способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-4); – должен обладать способностью соблюдать правила воинского

	<p>этикета, проявлять вежливость и тактичность в отношении со сторонними командирами и начальниками, товарищами по службе и подчиненными. (ВПК. ОП-2);</p> <ul style="list-style-type: none">– должен обладать способностью формировать у подчиненного личного состава готовность к экстремальным физическим и психическим нагрузкам в период подготовки и ведения боевых действий. (ВПК. ОП-3);– должен обладать способностью обеспечивать постоянную боевую готовность, воинскую дисциплину и правопорядок в подразделении, воспитывать у подчиненных решимость, смелость, самостоятельность, обучать оперативному принятию решений в сложных условиях современного боя с соблюдением требований законодательства РФ и общественных уставов (ВПК. ПК-6);– должен обладать способностью обеспечивать личную примерность должностных лиц всех категорий военнослужащих в выполнении воинского долга;– должен в полной мере овладеть профессией офицера (военного специалиста) Вооруженных Сил и готовности к защите Отечества;– должен уметь развивать и поддерживать у себя и в своих подчиненных высокое чувство патриотизма (осознание святости присяги и высокого значения воина, призванного к защите Отечества от врагов внешних и внутренних), а также быть для них примером в исполнении долга и службы;– должен развиваться профессионально на протяжении службы;– должен уметь хладнокровно принимать решения в критических ситуациях, всегда быть готовым к защите интересов государства;– должен быть справедливым, ровным, настойчивым в своих требованиях, подавая собой пример бодрости, безупречного поведения, точного исполнения всех требований закона и приказаний начальников;– должен быть отличником строевой и физической подготовки
--	--

КОМПЛЕКСНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА

патриотического воспитания курсантов Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко на основе интеграции традиций и инноваций

Основные направления и программно-целевые мероприятия

I. Содержательные компоненты модулей Программы

Тема учебной дисциплины	Технология	Тема учебного занятия
1. Модуль «История доблести русского воинства» в рамках учебной дисциплины «История»		
«Образование и развитие древнерусского государства»	семинар-диспут	1. «Александр Невский. Значение Невской битвы и Ледового побоища в борьбе с агрессией крестоносцев»
«Русь от раздробленности к централизованному государству»	семинар-диспут	2. «Дмитрий Донской. Куликовская битва и борьба за освобождение Руси от золотоордынского ига»
	лекция-дискуссия	3. «Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский. Преодоление Смуты в русском государстве»
«Россия в конце XVII–XVIII вв.»	семинар-диспут	4. «Петр I. Военные реформы и кампании»
	теоретическая конференция	5. «П.А. Румянцев, А.В. Суворов, Г.А. Потемкин, Ф.Ф. Ушаков. Русско-турецкая война и присоединение Крыма»
«Россия в XIX веке. Реформы и реформаторы»	лекция-дискуссия	6. «М.И. Кутузов. Роль Бородинской битвы в Отечественной войне 1812 г.»
	теоретическая конференция	7. «П.С. Нахимов, В.А. Корнилов, В.И. Истомин. Борьба за Крым в 1853-1856 гг.»
«Россия в начале XX века»	семинар-диспут	8. «С.О. Макаров. Причины поражения в русско-японской войне 1904-1905 гг.»
«Образование СССР. Советский Союз в 20–30-е годы XX века»	лекция-дискуссия	9. «М.В. Фрунзе, М.Н. Тухачевский и др. Образование Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Флота»
«Советский Союз в годы Второй мировой войны»	теоретическая конференция	10. «Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский и др. Роль СССР в борьбе против фашизма»

Тема учебной дисциплины	Технология	Тема учебного занятия
«Россия на современном этапе. Заключение»	контрольное занятие	11. «Дни воинской славы России»
2. Модуль «Кубань – южный форпост Отечества» в рамках учебной дисциплины «История»		
«Россия в конце XVII–XVIII вв.»	лекция-дискуссия	1. «Суворов на Кубани»
«Россия в XIX веке. Реформы и реформаторы»	коллективный творческий проект	2. «Кубанские казаки на службе Отечеству»
«Советский Союз в годы Второй мировой войны»	теоретическая конференция	3. «Битва за Кавказ»
«СССР во второй половине XX века»	лекция-дискуссия	4. «Черноморский флот – на страже южных морских рубежей»
«Россия на современном этапе. Заключение»	контрольное занятие семинар-диспут	5. «Краснодар – город воинской славы?»
3. Модуль «Офицер по духу, а не по форме» в рамках учебной дисциплины «Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации»		
«Организация и методика работы с различными категориями личного состава подразделения. Индивидуальная воспитательная работа»	лекция-дискуссия	1. «Морально-психологический портрет российского офицера»
«Сущность, основные задачи и направления психологической работы в подразделении. Профилактическая работа по предупреждению девиантного поведения»	моделирование проблемных ситуаций	2. «Образцово-показательный пример военнослужащего в нетипичных (проблемных) ситуациях»
«Морально-психологическое состояние военнослужащих: силы, средства, формы и методы создания здоровой морально-нравственной обстановки в воинском коллективе»	лекция-дискуссия	3. «Альтруизм как неотъемлемое качество российского военнослужащего»
	моделирование проблемных ситуаций	4. «Профилактика неуставных взаимоотношений»
«Сущность, содержание и методика совершенствования педагогической культуры современного военного руководителя»	контрольное занятие семинар-диспут	5. «Офицер как образец для подражания»
4. Модуль «Патриотизм как национальная идея России» в рамках учебной дисциплины «Психология и педагогика»		
«Психология личности.	семинар-диспут	1. «Возможности проявления

Тема учебной дисциплины		Технология	Тема учебного занятия
Личность и её направленность»			патриотизма в профессиональной и бытовой сфере»
«Воспитание в педагогическом процессе»		лекция-дискуссия	2. «Патриотическая направленность воспитания военнослужащих»
		лекция-дискуссия	3. «Патриотизм как фактор формирования личности воина и воинского коллектива»
«Руководство педагогическим процессом»		семинар-диспут	4. «Национальная идея как фактор повышения сплоченности и эффективности воинской службы»
«Морально-психологическое обеспечение подготовки и ведения боевых действий»		лекция-дискуссия; моделирование проблемных ситуаций	5. «Патриотизм как элемент индивидуальной и коллективно-групповой мотивации обеспечения оборонительных и наступательных боевых действий»
«Современные требования к офицеру как педагогу»		контрольное занятие лекция-дискуссия	6. «Значимость Кодекса чести современного российского офицера для военнослужащего»
5. Междисциплинарный модуль «Герои нашего времени»			
Учебная дисциплина	Тема учебной дисциплины	Технология	Тема учебного занятия
«История»	«Россия на современном этапе. Заключение»	лекция-дискуссия	1. «Портрет героя на рубеже веков: Чеченская кампания»
«История»	«Россия на современном этапе. Заключение»	теоретическая конференция	2. «События в Крыму: возвращение в родную гавань»
«Работа с личным составом в Вооруженных Силах Российской Федерации»	«Основы информационно-пропагандисткой работы»	семинар-диспут; технология формирования критического мышления	3. «Современная информационная дезориентация со стороны стран Запада: освещение конфликтов на юго-востоке Украины и в Сирийской Арабской республике»
«Психология и педагогика»	«Морально-психологическое обеспечение подготовки и ведения боевых действий»	теоретическая конференция	4. «Опыт организации морально-психологического обеспечения в рамках локальных конфликтов»
«Психология и педагогика»	«Психология личности. Личность и её направленность»	контрольное занятие семинар-диспут	5. «Современные герои России: кто они?»

II. Внеучебные воспитательные мероприятия

№ п/п	Программно-целевые мероприятия	Целевая аудитория	Период проведения	Модуль
1	Мероприятия патриотического воспитания военнослужащих в рамках ввуза			
1.1	День открытых дверей училища	1–5 курс	Ежегодно	Комплексное мероприятие
1.2	Торжественное приведение к Военной присяге курсантов 1-го курса училища	1 курс	Ежегодно (сентябрь)	Комплексное мероприятие
1.3	Выпуск военнослужащих, окончивших обучение в училище	5 курс	Ежегодно (июнь)	Комплексное мероприятие
1.4	Развод на учебные занятия на плацу с проведением ритуала подъема Государственного флага РФ и исполнением гимна РФ	1–5 курс	Ежедневно	«Патриотизм как национальная идея России»
1.5	Ритуал вручения курсантам стрелкового оружия	1 курс	Ежегодно (сентябрь)	Комплексное мероприятие
1.6	Церемония вручения переходящих призов и вымпелов лучшим подразделениям по итогам учебы	1-5 курс	Ежегодно (июнь)	Комплексное мероприятие
1.7	Встреча личного состава с ветеранами войн, военной службы и труда, представителями общественных патриотических организаций и традиционных религиозных конфессий	1–5 курс	Ежеквартально	Комплексное мероприятие
1.8	Чествование ветеранов Великой Отечественной войны, участников боевых действий, ветеранов военной службы и Службы ЗГТ	1–5 курс	Ежегодно (февраль, май, ноябрь, декабрь)	«История доблести русского воинства»
1.9	Волонтерское сопровождение народного шествия «Бессмертный полк»	1–5 курс	Ежегодно (май)	«Офицер по духу, а не по форме»
1.10	Волонтерская деятельность курсантов в период проведения Чемпионата мира FIFA-2018	3 курс	Июнь-июль 2017–2018 гг.	«Офицер по духу, а не по форме»
1.11	Смотр-конкурс художественной самодеятельности	1–5 курс	Ежеквартально	Комплексное мероприятие
2	Мероприятия патриотического воспитания военнослужащих в рамках кафедры			
2.1	Военно-историческая конференция «Истоки развития и современные научно-практические достижения Службы ЗГТ ВС РФ»	2–4 курс	Ежегодно (октябрь)	«Герои нашего времени»
2.2	Коллективный исследовательский проект «Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой!» с использованием официального портала polk.rf	1–5 курс	Ежегодно (май)	«История доблести русского воинства»

№ п/п	Программно-целевые мероприятия	Целевая аудитория	Период проведения	Модуль
2.3	Участие курсантов в организации и проведении акции «Бессмертный полк» в г. Краснодаре	1–5 курс	Ежегодно (май)	«История доблести русского воинства»
2.4	Межвузовская научно-методическая конференция «Военное образование вчера, сегодня, завтра. Актуальные проблемы и пути их решения»	2–5 курс	Ежегодно (февраль, март)	«Патриотизм как национальная идея России»
2.5	Видеоконференция с участниками боевых действий	1–5 курс	Ежегодно	«Герои нашего времени»
2.6	Чтение и обсуждение курсантами Кодекса чести современного российского офицера, составление портрета выпускника КВВУ как офицера-патриота	4–5 курс	Ежегодно (апрель)	«Патриотизм как национальная идея России»
2.7	Агитационное выступление патриотической направленности перед молодежью призывного возраста г. Краснодара	2–4 курс	Ежегодно (февраль, декабрь)	«Кубань – южный форпост Отечества»
3	Мероприятия патриотического воспитания военнослужащих в рамках курса			
3.1	Историко-патриотический поход к местам боевой славы Краснодарского края	1–4 курс	Ежегодно	Комплексное мероприятие
3.2	Круглый стол по вопросам современных государственно-конфессиональных отношений	1–5 курс	Ежегодно	Комплексное мероприятие
3.3	Изучение и обсуждение атласа-справочника «Краткая история Российской Армии»	1–5 курс	Регулярно	«История доблести русского воинства»
3.4	Общее собрание подразделений на патриотическую тематику	1–5 курс	Ежемесячно	Комплексное мероприятие
3.5	Информирование личного состава по актуальным темам, связанным с патриотическим воспитанием	1–5 курс	Еженедельно	Комплексное мероприятие
3.6	Посещение военно-исторических музеев, экспозиций боевой и воинской славы, памятных мест г. Краснодара	1–3 курс	Ежегодно	«Кубань – южный форпост Отечества»
3.7	Оказание добровольной поддержки детям-сиротам, малообеспеченным и многодетным семьям	1–5 курс	Ежегодно (по мере необходимости)	«Офицер по духу, а не по форме»
3.8	Тематическая экскурсия в музей училища «История и традиции Службы ЗГТ и КВВУ»	1 курс	Ежегодно	«История доблести русского воинства»

№ п/п	Программно-целевые мероприятия	Целевая аудитория	Период проведения	Модуль
3.9	Просмотр и обсуждение художественного фильма на военно-историческую тему из перечня «100 лучших кинофильмов российского кинематографа для военнослужащих армии и флота»	1–5 курс	Еженедельно	Комплексное мероприятие
3.10	Просмотр и обсуждение новостных, информационно-патриотических передач телеканала «Звезда»	1–5 курс	Ежедневно	Комплексное мероприятие
3.11	Чтение и обсуждение периодической печати МО РФ	1–5 курс	Еженедельно	Комплексное мероприятие
3.12	Посещение библиотеки КВВУ, чтение и обсуждение книг из перечня «Военно-патриотической литературы для чтения военнослужащими ВС»	1–5 курс	Ежеквартально	Комплексное мероприятие
3.13	Встречи с ветеранами, приуроченные ко Дню защитника Отечества, Дню Победы, Дню Героя, Дню образования СЗГТ и КВВУ	1–5 курс	Ежегодно (февраль, май, ноябрь, декабрь)	«История доблести русского воинства»
3.14	Оказание бытовой помощи ветеранам Великой Отечественной войны и участникам локальных конфликтов	1–5 курс	Ежегодно (по мере необходимости)	«Офицер по духу, а не по форме»
3.15	Посещение выставок художественного и народного творчества г. Краснодара	1–5 курс	Ежегодно	«Кубань – южный форпост Отечества»
3.16	Мероприятия по патриотическому воспитанию учащихся г. Краснодара в рамках Всероссийской акции «Есть такая профессия – Родину защищать!»	1–5 курс	Ежегодно (декабрь)	«Патриотизм как национальная идея России»
3.17	Кураторская деятельность в рамках оборонно-массовой и культурно-досуговой работы военно-патриотического движения «Юнармия»	3–5 курс	Ежемесячно	Комплексное мероприятие
3.18	Смотр-конкурс стенных газет	1–5 курс	Ежеквартально	Комплексное мероприятие

КРАСНОДАРСКОЕ ВЫСШЕЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ
ИМЕНИ ГЕНЕРАЛА АРМИИ С.М. ШТЕМЕНКО

ДНЕВНИК САМОВОСПИТАНИЯ КУРСАНТА-ПАТРИОТА

Курсант _____
_____ учебной группы
_____ курса
_____ факультета

Период ведения дневника:

с _____ 20__ г.

по _____ 20__ г.

Информационная памятка

Аутотренинг – тренировка, направленная на развитие способностей к воздействию на психорегулирующие процессы, в рамках которой курсантом применяются специальные многократно повторяющиеся упражнения самовнушения в виде словесных формул.

Обязательство перед собой – требование к себе заниматься самовоспитанием для достижения намеченных целей.

Самоанализ, самоконтроль, самоотчет – наблюдение за своей деятельностью, в процессе которого курсант анализирует мероприятия по самовоспитанию, вносит коррективы в программу работы над собой и оценивает ее.

Самовнушение – воздействие курсанта на себя посредством слова без критического к нему отношения, предполагающее внушение себе программы действий и путей ее осуществления через проговаривание вслух или мысленно той цели (задачи), которую необходимо достигнуть (решить).

Самокритика – провоцирование внутренних противоречий в сознании курсанта, побуждающих его к работе над собой, усовершенствованию личностных качеств и искоренению дурного.

Самонаказание – наложение курсантом на самого себя наказания или ограничения при нарушении установленных правил для того, чтобы в дальнейшем избежать подобных упущений.

Самоорганизация – программа действий, составленная и реализуемая курсантом с целью управления собой и достижения поставленной цели.

Самопоощрение – оказание курсантом благодарности самому себе в той или иной форме в случае достижения успеха и соблюдения правил.

Самопринуждение – подача курсантом себе мысленного или словесного приказа реализовать определенное действие в случае осознания необходимости действовать, но нехватки волевых усилий.

Самоубеждение – спор с самим собой с целью разрешения противоречий между личными взглядами и предъявляемыми требованиями, который предполагает выдвижение доводов «за» и «против» и их сопоставление с целью нахождения истины.

Самоупражнение – регулярная установка курсантом для себя некоторой роли, которой необходимо добросовестно следовать для воспитания у себя качеств, соответствующих этой роли.

Эмпатия – мысленный перенос себя на место другого человека, находящегося в той или иной ситуации, с целью выработки у себя аналогичных качеств, положительно оцениваемых другими.

*«Мой друг, Отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!»
(А.С. Пушкин)*

I. МОЕ ВИДЕНИЕ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ответьте для себя на указанные вопросы:

1. Каких результатов я хочу достичь в службе?

2. Какой я вижу свою Родину?

3. Каким я вижу свое будущее и будущее России?

4. Что бы я мог для этого сделать?

*«Патриотизм – это сознание своей неотъемлемости от Родины и
неотъемлемое переживание вместе с ней
ее счастливых и ее несчастных дней»
(А.Н. Толстой)*

II. МОЙ МАРШРУТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО САМОВОСПИТАНИЯ

1. Моя цель:

2. Задачи, которые мне предстоит выполнить:

3. Для выполнения этих задач мне необходимо:

4. Мне нужна помощь (в чем, какая, чья):

5. Мой маршрут патриотического самовоспитания:

*«Патриот – это человек, служащий Родине, а Родина –
это, прежде всего, народ»
(Н.Г. Чернышевский)*

III. ГРАФИК РЕАЛИЗАЦИИ МОЕГО МАРШРУТА ПАТРИОТИЧЕСКОГО САМОВОСПИТАНИЯ

Месяц _____

	Основные события недели		
	Достижения	Неудачи	Причины достижений и неудач
I			
II			
III			
IV			

Итоги месяца:

- 1) Мое главное достижение этого месяца: _____
 - 2) Наиболее важное для меня событие месяца: _____
 - 3) Я преодолел: _____
 - 4) Я развил в себе: _____
 - 5) Я помог: _____
 - 6) Я прочитал: _____
 - 7) Я изучил: _____
 - 8) Я принял участие в: _____
- Мое задание себе на следующий месяц: _____

*«Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом,
а делом»*
(В.Г. Белинский)

IV. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ САМОВОСПИТАНИЯ

1. Мои главные победы:

2. Мне помогли:

3. Барьеры, которые я преодолел:

4. Что мне еще предстоит выполнить:

*«В человеке порядочном патриотизм есть не что иное,
как желание трудиться на пользу своей страны»*
(Н.А. Добролюбов)

Результаты самооценки уровня сформированности компетенций патриотической направленности у курсантов по состоянию на 2019 г.

№ п/п	Вопросы	Ответы	
		ЭГ	КГ
		Да / Не уверен / Нет (%)	
I. ЗНАНИЯ			
1	Знаю историческое прошлое своей страны	96/4/0	93/7/0
2	Осведомлен об общественно-политических событиях, происходящих в нашей стране	92/8/0	89/11/0
3	Знаю основные гражданские права и обязанности граждан Российской Федерации	85/15/0	82/17/1
4	Имею представление о содержании и способах патриотического воспитания воинского коллектива	92/8/0	89/11/0
5	Знаю государственную символику Российской Федерации	98/2/0	98/2/0
6	Осведомлен о современном положении Российской Федерации на международной арене	85/15/0	85/14/1
7	Знаю значение терминов «патриотизм», «Родина», «Отечество»	99/1/0	94/6/0
8	Имею представление о традиционных формах, методах и средствах патриотического воспитания	87/13/0	78/22/0
9	Имею представление об инновационных формах, методах и средствах патриотического воспитания	81/19/0	50/48/2
10	Знаю профессионально важные качества российского офицера и правила воинского этикета	86/14/0	86/11/3
11	Знаю Кодекс чести современного российского офицера	77/23/0	38/41/21
12	Имею представление о возможных способах интеграции традиций и инноваций патриотического воспитания в систему работы с личным составом	86/14/0	45/45/10
13	Имею представление об основных методах и приемах патриотического самовоспитания	47/36/17	14/58/28
II. ОТНОШЕНИЕ			
1	Считаю себя патриотом своей страны	98/2/0	95/5/0
2	Считаю своим долгом оказывать посильную помощь пожилым и престарелым людям	89/11/0	89/10/1
3	Испытываю чувство гордости за спортивные, военные, технические и научные достижения Российской Федерации	96/3/1	96/3/1
4	Считаю, что участие в выборах – это проявление активной патриотической позиции	63/24/13	59/30/11
5	Испытываю чувство гордости за исторические победы Вооруженных Сил России	100/0/0	100/0/0
6	Считаю, что защита природных ресурсов России – дело каждого	83/15/2	83/8/9
7	Уважаю культуру представителей национальностей, проживающих в России	74/24/2	62/31/7
8	Считаю, что Россия обладает достаточным потенциалом	90/10/0	90/7/3

	для статуса великой мировой державы		
9	Чувствую гордость за политические и экономические успехи Российской Федерации и за Россию в целом	83/13/4	83/11/6
10	Считаю, что главное в жизни – приносить пользу другим людям и государству	80/19/1	53/37/10
11	Считаю необходимым соблюдение Кодекса чести российского офицера	98/2/0	78/20/2
12	Считаю, необходимым интегрировать традиции и инновации патриотического воспитания в систему работы с личным составом	89/11/0	67/31/2
13	Считаю необходимым использовать методы и приемы патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности	42/36/22	16/60/24
III. УМЕНИЕ, ВЛАДЕНИЕ			
1	Готов трудиться на благо своей страны	96/4/0	96/4/0
2	Соблюдаю обязанности гражданина Российской Федерации	97/3/0	96/4/0
3	Проявляю бережное отношение к историческому наследию и общественному достоянию страны	98/2/0	98/2/0
4	Активно отстаиваю свою патриотическую позицию и гражданские права окружающих	74/22/4	64/28/8
5	Участвую в общественной жизни училища (города, страны)	79/21/0	68/23/9
6	Использую знания базовых ценностей мировой культуры для патриотического и общекультурного развития	69/29/2	69/25/6
7	Участвую в деятельности волонтерских организаций	33/34/33	20/19/61
8	Предан своему Отечеству	100/0/0	100/0/0
9	Не мирюсь с бестактным поведением других по отношению к окружающим	76/20/4	70/26/4
10	Использую патриотические знания в повседневной жизни	84/14/2	60/33/7
11	Соблюдаю Кодекс чести современного российского офицера	90/10/0	43/44/13
12	Способен согласовывать традиции и инновации патриотического воспитания в системе работы с личным составом	92/8/0	54/43/3
13	Использую методы и приемы патриотического самовоспитания в учебной и внеучебной деятельности	41/38/21	10/27/63