

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*



**Сметанников Александр Павлович**  
**ФОРМИРОВАНИЕ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА**  
**ОФИЦЕРА У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЦЕНТРА**  
**ГРАЖДАНСКОГО ВУЗА**

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования  
(педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук

**Научный руководитель:**  
доктор педагогических наук, доцент  
**Галустян Ольга Владимировна**

**Ростов-на-Дону**

**2022**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЦЕНТРА ГРАЖДАНСКОГО ВУЗА .....	19
1.1. Понятие военно-профессионального имиджа офицера в психолого-педагогической литературе.....	19
1.2. Методологические подходы к формированию военно- профессионального имиджа офицера у курсантов в военном учебном центре .....	44
1.3. Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза .....	64
Выводы по главе I .....	81
ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЦЕНТРА ГРАЖДАНСКОГО ВУЗА .....	85
2.1. Педагогические условия формирования военно- профессионального имиджа офицера у курсантов в военном учебном центре гражданского вуза .....	85
2.2. Анализ исходного уровня сформированности военно- профессионального имиджа офицера у курсантов.....	102
2.3. Оценка результатов внедрения в учебный процесс модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза .....	121
Выводы по Главе II .....	141
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	144

ЛИТЕРАТУРА .....	149
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	168

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Глубокие преобразования в социально-политической и экономической жизни общества обуславливают необходимость изменений в идейно-теоретической и военно-профессиональной подготовке будущих военных специалистов. В настоящее время данный вопрос является актуальным, так как в условиях повышения боеспособности Вооружённых сил Российской Федерации президентом и Правительством Российской Федерации ставятся задачи по повышению уровня подготовки офицерского состава. Основными требованиями к обучению курсантов в военном учебном центре гражданского вуза является не только подготовка к служебной (повседневной и боевой) деятельности, но и формирование личной ответственности военнослужащих за обучение и воспитание подчиненных, формирование ответственности военнослужащих за исполнение должностных обязанностей, обеспечение законности и воинской дисциплины. Необходимость формирования положительного военно-профессионального имиджа офицера осознаётся особенно остро в условиях оснащения войск новым вооружением и военной техникой, совершенствованием их организационной структуры.

Согласно Военной доктрине РФ (от 30.12.2014 г.), Приказу Министра обороны РФ от 15 сентября 2014 г. № 670 «О мерах по реализации отдельных положений статьи 81 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 24 октября 2019 г.)», является подготовка высокопрофессиональных, преданных Отечеству военнослужащих, повышение престижа военной службы. В своем выступлении 25 марта 2020 г. Министр обороны России, генерал армии С. К. Шойгу в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отметил важность военной профессии, поскольку безопасность страны связана с потенциалом российских Вооруженных сил. В

этой связи формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе военно-профессиональной подготовки будет способствовать реализации данной задачи.

Кроме того, российская военная школа должна быть ориентирована не только на овладение обучающимися определённой совокупностью знаний, а также на развитие военно-профессиональных компетенций, обеспечивающих успешное дальнейшее прохождение военной службы. Организация образовательного процесса в военном учебном центре гражданского вуза должна актуализировать мотивацию будущего военного специалиста к овладению военно-профессиональными знаниями и профессиональным опытом, включающим профессиональные стереотипы проявления военно-профессиональной деятельности. В этой связи необходим переход от традиционных подходов в формировании профессионально-важных качеств военного специалиста к профессиональному и личностному становлению курсантов в военных вузах на основе идеи единства его личности и военно-профессиональной деятельности. Современный военный специалист должен обладать профессиональными знаниями и компетенциями, осуществлять осознанный выбор между личными и общественными интересами, быть способным к соблюдению норм профессионального поведения и принимать ответственность на себя за результаты своих действий. Поэтому в современных условиях каждый курсант, обучающийся в военном учебном центре гражданского вуза, должен иметь четкое представление о своей будущей военно-профессиональной деятельности в качестве офицера, защитника родины, гаранта как сохранения жизни и здоровья своих подчинённых, так и правильной, безаварийной эксплуатации вооружения и военной техники, находящейся в подразделении. Вышесказанное подтверждает необходимость формирования военно-профессионального имиджа офицера. Однако, в связи с тем, что военный учебный центр гражданского вуза является новой структурой в высшем образовании, в педагогической науке и практике еще не разработаны технологии, модели

формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

### **Степень разработанности проблемы.**

Для нашего исследования большое значение имеют работы А. В. Дубинина, А. А. Дьячкова, П. Ю. Наумова и И. В. Шаповалова, в которых рассматриваются вопросы, связанные с военно-профессиональной подготовкой курсантов, выявлением педагогических условий военно-профессионального становления будущих офицеров.

Вопросам профессионального становления курсантов военного вуза посвящены работы Л. В. Долманюк, А. В. Кутузова, П. М. Моргачева, П. И. Образцова, А. В. Рубан, А. Н. Томилина, С. А. Хазова и др.

В работах И. А. Алехина, Р. А. Ахметгареева, А. В. Барабанщикова, В. А. Бородина, Ю. Л. Евтушенко, П. Е. Кобзаря, В. А. Петькова, С. Н. Сирика, Т. С. Сливина, А. П. Шарухина и других авторов рассматриваются вопросы профессиональной направленности будущих офицеров.

Теоретическим аспектам формирования профессиональной компетентности посвящены работы М. И. Алдошиной, А. Г. Бермуса, Е. В. Бондаревской, В. В. Дудулина, Е. П. Киреевой, В. В. Серикова.

Исследователи (И. Н. Бойко, Л. Ю. Донская, О. В. Жуковская, Е. Б. Перельгина, М. И. Плугина, Л. М. Семенова), изучающие вопросы формирования профессионального имиджа будущего специалиста, отмечают его высокий общественный характер, выраженный в его причастности ко всем сферам общественной жизни.

Проблеме военно-профессиональной компетентности офицеров посвящены работы Ю. Я. Лобанова, Т. Л. Лопухи, В. Л. Разгонова, А. Г. Страбыкина, Д. В. Сулова, в которых данная категория рассматривается как способность военного специалиста выполнять свои военно-профессиональные обязанности и вместе с тем понимать и осознавать, какими будут их последствия.

При изучении психолого-педагогической литературы, связанной с профессиональной подготовкой будущих офицеров, было установлено, что вопросы военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза напрямую не рассматривались, однако в контексте таких вопросов, как: профессиональная компетентность, профессиональная ответственность, профессиональная культура, профессиональная этика, дисциплинированность, целеустремленность, профессиональный долг, профессиональные обязанности и полномочия будущих офицеров изучались В. М. Коровиным, Т. Л. Лопухой, А. Г. Страбыкиным, Д. В. Суловым, Д. А. Тезиковым и др.

Несмотря на изученность отдельных аспектов проблемы, в психолого-педагогической литературе до сих пор нет единого мнения по вопросу сущности и структуры военно-профессионального имиджа офицера, не разработана модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, не выявлены педагогические условия, при которых этот процесс происходит эффективно.

Анализ научной литературы и опыт работы в военном учебном центре гражданского вуза позволили выделить ряд **противоречий** в существующей системе военно-профессиональной подготовки будущих офицеров:

- между необходимостью формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза и недостаточной разработанностью теоретических и практических основ данного процесса, а также модели ее формирования;

- между наличием ресурсного потенциала образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза и отсутствием обоснования необходимости его использования в практике преподавания дисциплин военно-профессионального цикла у курсантов военного учебного центра;

- между потребностью у курсантов военных учебных центров гражданского вуза в теоретических знаниях, индивидуальном опыте,

нравственно-этических качествах, необходимых для формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов, и недостаточно разработанным педагогическим обеспечением, определяющим теоретические и научно-методические основы реализации этого процесса.

Обозначенные противоречия позволили нам сформулировать **научную проблему исследования**: какой должна быть модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза, обеспечивающая эффективность данного процесса?

Объективная необходимость в научной организации процесса формирования военно-профессионального имиджа офицера определила **тему исследования**: «Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза».

**Цель исследования** – разработка модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

**Объект исследования** – образовательный процесс в военном учебном центре гражданского вуза.

**Предмет исследования** – процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

**Гипотеза исследования** – процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза будет проходить эффективно, если:

– уточнено содержание понятия «военно-профессиональный имидж офицера», что позволяет обоснованно разработать модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза;

– определен и использован ресурсный потенциал образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза, способствующий



формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза;

– определены и реализованы педагогические условия, оптимизирующие процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза;

– теоретически обоснована, разработана и практически реализована модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

Предмет, цель и гипотеза потребовали решения следующих **задач**:

1. Уточнить содержание понятия «военно-профессиональный имидж офицера».

2. Определить и использовать ресурсный потенциал образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза, способствующий формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

3. Выявить и реализовать педагогические условия формирования военно-профессионального имиджа у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

4. Разработать и проверить опытно-экспериментальным путем модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

**Методологической основой исследования** явились следующие *подходы*:

– *компетентностный* (В. И. Байденко, Е. Н. Баранова, А. Г. Бермус, А. А. Вербицкий, С. Б. Серякова, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской и др.), позволяет рассмотреть формирование военно-профессионального имиджа офицера в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза как результат успешной интеграции знаний в военно-профессиональную деятельность;

– *лично-ориентированный* (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская, А. Н. Янюк и др.), позволяет определить условия для профессионально-личностного развития будущего офицера, которые способствуют приобретению основных качеств, необходимых для осуществления военно-профессиональной деятельности;

– *аксиологический* (Н. В. Горбунова, Е. А. Ермолинская, О. А. Кривцун, Б. С. Мейлах, В. Н. Мясищев, В. А. Слостенин, Н. П. Соколова, К. Ясперс), направлен на формирование и развитие у будущих военных специалистов профессиональных ценностей, необходимых для формирования положительного военно-профессионального имиджа офицера;

– *средовый* (С. В. Алексеев, Ю. С. Мануйлов, Т. В. Менг, Г. Б. Паршукова, О. Н. Протасова и др.) позволяет рассматривать педагогическую среду военного учебного центра университета как системообразующий фактор социализации, влияющий на формирование военно-профессионального имиджа офицера.

**Теоретическую основу исследования** составили:

– теоретические аспекты подготовки будущих офицеров (И. А. Алехин, О. В. Бабарыкин, А. В. Барабанщиков, В. В. Дудулин, Е. П. Киреева, П. Ю. Наумов, Т. С. Сливин, А. П. Шарухин и др.);

– теоретические разработки в области формирования профессионального имиджа будущего специалиста (Ю. В. Андреева, С. В. Бунчук, Е. А. Гасаненко, Д. С. Крутилин, Н. К. Петрова, Л. М. Семенова и др.);

– теоретические положения формирования профессиональной компетентности будущих офицеров (В. С. Бялт, А. М. Котов, Ю. А. Ленев, Ю. Я. Лобанов, В. Л. Разгонов, А. Г. Страбыкин и др.);

– теории педагогического моделирования (В. П. Беспалько, М. Н. Борытко, Е. В. Братухина, С. П. Грушевский, Н. В. Горбунова, Е. В. Князева и др.);

– теория профессионального становления и личностного развития (М. И. Алдошина, Г. И. Аксенова, И. Ф. Бережная, В. М. Гребенникова, А. А. Деркач, Э. Ф. Зеер, Н. М. Сажина и др.).

**Методы исследования:**

– теоретические – изучение и анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы, систематизация материалов исследования, с помощью которых осуществлено теоретическое обоснование модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза; моделирование, обобщение, прогнозирование;

– эмпирические – экспертная оценка, опросный метод, представленный методиками: тест-контроль знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности (А. П. Сметанников), тест-опросник «Уровень личной ответственности» (А. В. Махнач, модификация О. В. Галустян, А. П. Сметанников), «Методика диагностики мотивации достижения» (А. Мехрабиан), шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Лутгермана (по К. Муздыбаеву), методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов), тест «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов), методика диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов);

– статистические – методы математической обработки полученных данных (угловое преобразование Фишера ( $\phi^*$ ) и коэффициент корреляции Спирмена).

**Экспериментальная база исследования.** Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе военного учебного центра ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», в которой приняли участие 113 курсантов 1-2 курсов военного учебного центра кафедры общевойсковой подготовки №1 по специальностям 10.05.02 «Информационная безопасность телекоммуникационных систем», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии».

и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 530200 «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем»; по специальностям 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 129000 «Применение подразделений фельдъегерско-почтовой связи». В качестве экспертов выступили 4 преподавателя ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Таганрог).

**Этапы исследования:**

– подготовительно-поисковый (2018-2019 гг.) – осмысление проблемы формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, разработка методологических и теоретических основ диссертационного исследования; изучение научной психолого-педагогической литературы; анализ и оценка современного состояния проблемы формирования военно-профессионального имиджа офицера; определение цели и задач исследования; формулирование гипотезы исследования; разработка модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза; отбор диагностического инструментария для проверки эффективности модели военно-профессионального имиджа офицера;

– опытно-экспериментальный (2019-2020 гг.) – проведение констатирующего и формирующего этапов эксперимента; внедрение модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза;

– обобщающий (2020-2021 гг.) – анализ и подведение итогов опытно-экспериментальной работы; завершение оформления рукописи диссертации.

**Научная новизна** заключается в:

– уточнении содержания понятия «военно-профессиональный имидж офицера», которое рассматривается как целостный образ военного специалиста, который включает себя его различные характеристики, проявляющиеся в деятельности, отношениях, поведении и внешнем облике. К этим характеристикам относятся готовность и способность выполнять свои должностные обязанности и полномочия и нести за них ответственность с учетом моральных и профессиональных норм; готовность к развитию своих военно-профессиональных компетенций; готовность и способность к самостоятельной разработке и решению военно-профессиональных задач; потребность к самоактуализации личности, развитию качеств, необходимых для работы в современной военно-профессиональной среде;

– определении и использовании ресурсного потенциала образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза, способствующего формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза;

– определении педагогических условий, оптимизирующих процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза;

– разработке модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, включающей следующие блоки: целевой (цель – формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре); методологический (подходы и принципы); содержательный (когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты); процессуальный блок, включающий в себя этапы (адаптационный (установочный), процессуальный (основной), итогово-аналитический), функции (воспитывающая, ценностно-ориентационная, мобилизирующая, самоконтроля), формы, методы, средства; критериально-оценочный (критерии, показатели, уровни); результативный (результат –

сформированный военно-профессиональный имидж офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты вносят вклад в методологию и технологию профессионального образования применительно к проблематике исследования: расширены представления о военно-профессиональном имидже офицера с позиции современных требований и государственных нормативных актов. Разработана модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза, являющаяся теоретической основой для проведения практической педагогической деятельности в военном учебном центре, а также выявлены педагогические условия, необходимые для эффективной реализации данного процесса.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что разработанная модель формирования военно-профессионального имиджа офицера может быть реализована в процессе обучения курсантов в военном учебном центре гражданского вуза. Разработанные в рамках исследования формирования военно-профессионального имиджа офицера методические материалы могут быть востребованы как в гражданских вузах, осуществляющих подготовку будущих офицеров в военных учебных центрах, так и в военных вузах.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивалась объективным и всесторонним анализом научной педагогической и психологической литературы по проблеме исследования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов, теоретической обоснованностью рассматриваемой проблемы, разнообразием и взаимодополняемостью методов исследования, их адекватностью целям, гипотезе и задачам исследования, использованием совокупности апробированных, взаимодополняющих методов исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования, сочетанием качественного и количественного анализа полученных результатов.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Военно-профессиональный имидж офицера рассматривается нами как целостный образ военного специалиста, который включает себя его различные характеристики, проявляющиеся в деятельности, отношениях, поведении и внешнем облике. К этим характеристикам относятся готовность и способность выполнять свои должностные обязанности и полномочия и нести за них ответственность с учетом моральных и профессиональных норм; готовность к развитию своих военно-профессиональных компетенций; готовность и способность к самостоятельной разработке и решению военно-профессиональных задач; потребность к самоактуализации личности, развитию качеств, необходимых для работы в современной военно-профессиональной среде. Военно-профессиональный имидж офицера представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных компонентов: когнитивного, операционального и рефлексивного.

2. Образовательная среда военного учебного центра гражданского вуза дает возможность в процессе обучения определить и освоить существующие в военно-профессиональной среде принципы поведения будущего офицера и основы военно-профессиональной этики. Ресурсный потенциал образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза заключаются также в освоении курсантами установленных правил и моделей поведения будущего офицера, а также должностных военно-профессиональных обязанностей и полномочий.

Образовательная среда военного учебного центра гражданского вуза, в которой происходит формирование у курсантов военно-профессионального имиджа офицера, способствует приобретению умений и навыков в выполнении практических задач, освоению исторического военно-профессионального опыта, формированию, поддержанию и повышению боевых и морально-психологических качеств, командирских качеств, педагогических и методических навыков.

3. *Педагогическими условиями формирования* военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза являются: освоение нормативно-правовыми и этическими аспектам будущей профессиональной деятельности; координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов; обеспеченность информационными ресурсами для формирования компетенций, необходимых курсантам в будущей профессиональной деятельности; обучение курсантов профилактике профессионального выгорания; использование воспитательного потенциала различных дисциплин.

4. *Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов* в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза включает в себя шесть блоков: *целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный*. В *целевом блоке* выделена цель, заключающаяся в формировании военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре. В *методологическом блоке* обозначены методологические подходы (компетентностный, личностно-ориентированный, аксиологический и средовой) и принципы (личностного целеполагания, профессиональной направленности, самодисциплины, инициативы, мобильности, образовательной рефлексии, осознанной мотивации, дифференциации). *Содержательный блок* включает в себя когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты. *Процессуальный блок* включает в себя: этапы формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов (адаптационный (установочный), процессуальный (основной), итогово-аналитический); функции, к которым относятся: воспитывающая, ценностно-ориентационная, мобилизирующая, функция самоконтроля; формы (самостоятельная работа, тест, мультимедийная презентация, деловая игра, эссе, портфолио); методы (поисковый метод, метод коучинга, метод «перевернутого обучения», метод



кейсов, коллаборативный метод); средства (учебники, пособия, хрестоматии, электронные учебные пособия, информационно-коммуникационные технологии (локальная электронно-информационная сеть военного учебного центра гражданского вуза, компьютерные обучающие программы, автоматизированные учебные тренажеры), аудио и видеозаписи учебных материалов). *Критериально-оценочный блок* представлен критериями (знаниевый, мотивационно-деятельностный, эмоционально-рефлексивный), показателями, уровнями (низким, средним, высоким). В результативном блоке представлен результат – сформированный военно-профессиональный имидж офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

5. *Критериями* военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза являются: знаниевый (стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; стремление возложить ответственность в области достижений и неудач на себя), мотивационно-деятельностный (готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, проявление целеустремленности и настойчивости в учебно-профессиональной деятельности), эмоционально-рефлексивный (управление своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе).

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в образовательном процессе в военном учебном центре ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Ход и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на методологических семинарах кафедры образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», на кафедре общевойсковой подготовки №1 военного учебного центра

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», на Неделе Науки Южного федерального университета, на X Фестивале науки Юга России (Ростов-на-Дону, 2019), на Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» (Воронеж, 2019, 2020), на XVII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Артемовские чтения»: «Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы» (Пенза, 2021), на Международной конференции «Роль высшего образования в развитии общества, экономики и культуры в Черноморском регионе в контексте глобальной пандемии» (Ростов-на-Дону, 2021), на Южно-Российских психолого-педагогических чтениях (Ростов-на-Дону, 2021), на XXVIII научной конференции «Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития (СИТО 2021)» (Ростов-на-Дону, 2021). Апробация исследования осуществлялась посредством опубликования результатов диссертационного исследования (всего опубликовано 15 печатных работ, в том числе, 6 статей, входящих в реестр ВАК РФ, 1 статья опубликована в журнале, входящего в базу данных Scopus).

**Объем и структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЦЕНТРА ГРАЖДАНСКОГО ВУЗА**

## **1.1. Понятие военно-профессионального имиджа офицера в психолого-педагогической литературе**

Создание механизма устойчивого развития является главной задачей модернизации системы военного образования. Для достижения поставленной цели необходимо выстраивание непрерывного процесса взаимодействия участников этой системы.

Система обучения курсантов в военном учебном центре гражданского вуза является неотъемлемой составной частью системы высшего образования в России. Повышение качества обучения курсантов связано с возрастающими требованиями к уровню подготовки будущих офицеров, что является одной из актуальных проблем для нашей страны. Политические события и социальные явления, в том числе, и события, связанные с пандемией коронавируса Covid 19, оказали большое влияние на обучение современных специалистов, в том числе, и на подготовку будущих офицеров. Следует отметить, что подготовка будущих военных специалистов осуществляется не только непосредственно в военных вузах, но и в военных учебных центрах гражданских вузов. Курсанты военных учебных центров, обучающиеся в гражданских вузах, одновременно получают и гражданскую специальность, и специальность военно-профессиональной направленности. После окончания вуза выпускник должен отслужить 3 года в Вооружённых силах (ВС) РФ по полученной специальности. Следует отметить, что обучение в военных учебных центрах гражданских вузов и в военных вузах отличается тем, что курсанты военных вузов находятся на казарменном положении и погружены в военно-

профессиональную среду на постоянной основе. Курсанты военных учебных центров обучаются военно-профессиональной специальности один раз в неделю, они также проходят военные сборы. При этом время, отведенное на обучение военному делу в военных учебных центрах гражданских вузов в отличие от военных вузов, значительно меньше. Для решения этой проблемы подготовки будущих офицеров в военных учебных центрах гражданских вузов необходимо переосмыслить цели и результат обучения курсантов в военном учебном центре гражданского вуза, а также модернизировать содержание образования в военном учебном центре, оптимизировать способы и технологии организации образовательного процесса, и, как следствие, сформировать военно-профессиональный имидж офицера у курсантов в процессе их военно-профессиональной подготовки.

Таким образом, мы пришли к тому, что необходимо рассмотреть понятие военно-профессионального имиджа офицера в психолого-педагогической литературе.

Начнем свое исследование с рассмотрения базового понятия «профессиональный имидж». К данному понятию обращались такие ученые, как: И. Н. Бойко, Е. А. Гасаненко Л. Ю. Донская, О. В. Жуковская, М. И. Плугина [25, 43, 57, 98].

Вопросу формирования имиджа в целом посвящены ряд социологических и психологических исследований (Ю. В. Андреева, А. М. Бушуев, А. П. Гладилин, Д. С. Крутилин, Е. Б. Перельгина, Л. М. Семенова, Л. В. Чернышова), в которых имидж рассматривается в контексте внешнего вида человека, его речевого поведения, морально-этического поведения, и то, как индивид выглядит в глазах общества и как взаимодействует с ним. Поэтому в ряде исследований имидж выступает в значении статус [9, 44, 71, 95, 104].

В работах А. М. Бушуева, А. П. Гладилина, О. В. Жуковской, Л. В. Чернышовой, посвященных проблеме профессионального имиджа, это понятие рассматривается как образ специалиста-профессионала как субъекта

профессиональной деятельности, который определяет его успешность в сфере профессиональной деятельности [44, 57]. По их мнению, формирование положительного профессионального имиджа непосредственно связано с ростом авторитета специалиста, расширением перспектив развития профессиональной карьеры и повышением по службе. Кроме того, положительный профессиональный имидж выступает важным условием профессиональной самореализации специалиста той или иной профессии, а также способствует достижению его профессиональных вершин.

В педагогических исследованиях, И. С. Гавриловой, Е. А. Гасаненко, С. В. Масловой, Н. К. Петровой, посвященных профессиональному имиджу, акцент делается на соответствии профессиональной квалификации, высокого уровня профессиональной компетентности, высокому уровню профессиональной ответственности, а также соблюдению профессиональных норм и требований. Здесь речь идет о представлении человека себя в профессии [39, 43, 96].

Психолого-педагогическая литература предлагает многоплановый и развернутый анализ информационного содержания профессионального имиджа [39, 43, 96, 104]. Он рассматривается как связанное с морально-ценностной ориентацией человека качество, которое характеризует социальную типичность поведения индивида. В таком случае профессиональный имидж выступает мерой внутреннего контроля личности и регуляцией ее деятельности. Другое толкование профессионального имиджа формулируется определением «отношения и меры», исполнения требований целого спектра морально-правовых норм, а также готовностью отвечать за последствия своих осознанных действий и профессиональных решений. Другие исследователи (Ю. В. Андреева, Л. М. Семенова) отмечают корреляцию между способом реализации профессиональной деятельности и общечеловеческими качествами, доказывая объективно существующую взаимосвязь личности, общества и социальных групп [9, 104].

Имидж, как категория, отражающая общественное восприятие личности во взаимодействии с социумом, является общепризнанным идентификатором в оценке личных и профессиональных качеств человека и степень сформированности морально-нравственной ответственности характеризует как отдельную личность, так и общество в целом.

Многоуровневый и многофакторный характер категории имиджа вызывает трудности в анализе проблемы его формирования и проявления. Вся совокупность межличностных и общественных отношений, как и любые формы общественного и индивидуального сознания, рассматривают имидж как нравственную мотивацию, меру внутреннего контроля.

Несмотря на множество точек зрения на толкование понятия «имидж», Ю. В. Андреевой, Е. Б. Перелыгиной, Л. М. Семеновой отмечается, что восприятие имиджа у каждого человека возникает и проявляется в процессе социального взаимодействия и сопутствующего ему личностного развития, а также в процессе профессиональной деятельности [9, 95, 104].

Процесс формирования профессионального имиджа определяется многими факторами. Так, уровень вовлеченности в общественные отношения и интересы профессионального коллектива влияют на мотивационный аспект развития профессионального имиджа. Ситуационный фактор во многом превосходит другие аспекты, вызванные характерологическими особенностями среды, т.к. развитие профессиональных навыков связано в основном с условиями и тенденциями среды, в которую погружен субъект отношений.

Следует отметить субъективную часть имиджа, которая объясняется расхождением профессионального и личностного имиджа. Профессиональный успех будущего офицера зависит от решений, принятых в профессиональной деятельности, а профессиональный имидж – от способности использовать возможности профессиональной среды. Профессиональный успех определяется готовностью и стремлением личности, обладающей способностью мыслить, принимать решения и решать проблемы,

неукоснительно нести ответственность за свой ежедневный выбор, осуществляемый в процессе профессиональной деятельности.

В качестве объекта имиджа могут рассматриваться отдельные люди, социальные классы или целые общности, окружающая среда, духовные или материальные ценности и т.д.

Исследователи (С. А. Гаврилушкин, Н. Ф. Желаевская, А. Т. Мухаметшин) полагают, что профессиональный имидж может быть обусловлен множеством факторов. Так, внешние обстоятельства, общепризнанные социальные роли и модели поведения определяют наличие или отсутствие у индивида соответствующего имиджа. В таком случае имидж является результатом ненамеренно или же случайно полученного человеком социального статуса [40, 56, 86].

Другой вид имиджа не считается естественным и обуславливается сознательно принятым человеком социальным статусом или объясняется заключенным соглашением.

Обусловленный предписанным социальным статусом имидж осознается человеком как призвание, а обусловленный соглашением – как обязанность. В том случае, когда имидж связан с корпоративными, групповыми или служебными обязанностями, его значение приравнивается к понятию ответственности, которая требует от личности соблюдения определенных требований и норм. Осознанно принимаемая личностью ответственность выступает в качестве универсального долга. Таким образом можно заключить, что понятие профессионального имиджа непосредственно связано с понятием профессиональной ответственности.

Разделяют три понятия, определяющие качества, в которых сущность профессионального имиджа находит свое наиболее полное выражение. К ним относятся: тотальность, непрерывность и перспектива в будущем, т.е. профессиональный имидж в любом своем проявлении выходит за рамки непосредственного настоящего.

Несмотря на то, что важнейшая функция профессионального имиджа заключается в способности регулировать взаимоотношения людей, многие исследователи понимают его как личную, персональную проблему. Действительно, профессиональный имидж характеризует человека как личность, способную к самостоятельному формированию собственных нравственных обязанностей, их выполнения, а также к самоанализу.

Исследователи (С. А. Сапрыгина, С. А. Шобонов, К. В. Юшкова) отмечают высокий общественный характер профессионального имиджа, выраженного в его причастности ко всем сферам общественной жизни [141, 143]. Существующие особые правовые нормы являются общеобязательными для всех субъектов права. Так как такие нормы права не указывают на конкретные субъекты деятельности, то и не определяют специфику какого-либо вида деятельности. Именно по причине причастности к различным направлениям общественной жизни субъекты права не могут быть интерпретированы в свободной форме.

Определяя такое понятие, как профессиональный имидж, необходимо подчеркнуть важность его взаимосвязи с понятием общественных норм. Наряду с утвержденными правовыми нормами все виды деятельности имеют свои, специфические, узконаправленные нормы. К таким нормам можно отнести нормы профессионального сообщества, а также профессиональная ответственность специалиста. По мнению С. А. Бацмана, С. А. Гаврилушкина, Н. Ф. Желаевской, А. Т. Мухаметшина, одним из свойств, которое позволяет эффективно проявлять себя в профессиональной деятельности, и, как следствие, способствует формированию положительного профессионального имиджа, является профессиональная ответственность, которую следует считать наиболее важным и значимым критерием качества личности [22, 40, 56, 86]. По их мнению, ответственность представляет собой осознание личностью взаимосвязи между совершенными им действиями в той или иной сфере жизни и последствиями, вытекающими в результате выбора человеком действий; понимание необходимости определить основания для принятия



решений, которые прямо или косвенно направлены на реализацию определенной цели. Следует отметить, что понятие «*профессиональная ответственность*», которая относится к категории норм общественного восприятия. Авторы (А. Г. Алейкин, Т. Ф. Рымарева, Н. А. Фомина, О. Н. Шалдыбина, С. В. Шевцова), занимающиеся вопросами профессиональной ответственности, определяют ее как категорию, которая отражает способность специалиста выполнять свои профессиональные обязанности и вместе с тем понимать и осознавать, как отзовутся предпринимаемые действия на самом факторе и на других, какими будут их последствия [102, 134, 139]. Они отмечают, что профессиональная ответственность сложный психологический конструкт, связанный с особенностями личностных ценностей и ориентаций, а также мотивационной составляющей специалиста.

Опираясь на мнение В. Е. Кулешова и Е. Н. Мироновой, мы рассматриваем ответственность с точки зрения профессионального долга и определяем ее *объективное* и *субъективное* представление [74, 85].

1. Объективная сторона представлена в обязательной последовательной взаимосвязи результатов деятельности и последствий этой деятельности. Учитывается также ее вероятный характер.

2. Представление субъективной стороны выражается в виде осознанного понимания специалистом важности своего участия в процессе, причастности к результатам и последствиям профессиональной деятельности. В личностном плане она отражается в следующих проявлениях:

- состояние подготовленности к возможному риску, которое определяет предельно допустимую, интуитивную границу;
- осознание ответственности за результат, если граница будет пересечена, готовность «платить за риск».

Ученые (В. С. Бялт, А. М. Котов, Ю. Я. Лобанов), занимающиеся вопросами профессиональной ответственности будущего офицера, определяя ее степень, отмечают то, что она становится своего рода гарантом качества и

носителем персональной ответственности при выполнении должностных обязанностей и разрешении последствий при некачественной организации профессиональной деятельности [33, 68, 80].

Ю. А. Ленев, В. Л. Разгонов, А. Г. Страбыкин отмечают, что формирование военно-профессионального имиджа офицера зависит от:

- степени организации профессиональной самостоятельной деятельности;
- зависимости и значимости выполнения должностных обязанностей, влияющих на судьбы других людей;
- возможных последствий принимаемых решений;
- личностного восприятия своей степени влиятельности, ответственности за последствия для общества [79, 100].

Изучив работы Т. Л. Лопухи, А. Г. Страбыкина, Д. В. Сулова, Д. А. Тезикова, мы пришли к выводу, что важными характеристиками военно-профессионального имиджа офицера являются:

- *стойкость*, то есть то, как будущий офицер реагирует, когда сталкивается с проблемами, препятствиями и трудностями, продолжает ли работать над поставленной задачей или отступает от нее;
- *стремление к развитию и самосовершенствованию* проявляется в готовности развивать необходимые военно-профессиональные навыки, стремление к приобретению нового опыта;
- *целеустремленность*, заключающаяся в настойчивости в достижении намеченных целей, способности, не отвлекаясь на посторонние дела, реализовать принятую программу действий [117, 121].

В то же время формирование военно-профессионального имиджа офицера зависит не только от психологической готовности курсанта в виде «морального согласия» быть ответственным за свою деятельность. Важно отметить необходимость наличия высокого уровня социализации и теоретической подготовки будущего офицера для возможности быстрой реакции в различных жизненных ситуациях.

Следует отметить, что военно-профессиональный имидж офицера является компонентом его личностной направленности, проявляющийся в способности к саморегуляции своей трудовой деятельности. Восприятие себя и окружающей среды является важнейшим условием формирования военно-профессионального имиджа офицера. Так, например, фактором гуманизации образовательного процесса и опытом совместного решения проблем выступает диалогичность отношений. Одним из компонентов военно-профессионального имиджа является профессиональная культура. По мнению В. А. Беловолова, С. В. Бунина, А. В. Федункина, *профессиональная культура* представляет собой некую систему материальных и духовных ценностей и достигается с помощью социального компонента профессионально-образовательной среды [126].

Формирование военно-профессионального имиджа офицера – длительный процесс, который осуществляется не только в условиях целенаправленного образовательного процесса, но и под влиянием специфических особенностей профессиональной среды. Оно происходит при создании внешних условий для проявления человеком внутренних побуждений к саморазвитию.

Формирование военно-профессионального имиджа достигается только при наличии у будущего офицера стремления к непрерывному самообразованию, устойчивого стремления к обретению новых навыков, к самоактуализации в учебно-профессиональной деятельности, а также способности к самоанализу и рефлексии результатов деятельности.

А. А. Дьячков, А. В. Дубинин, П. Ю. Наумов, И. В. Шаповалов рассматривают военно-профессиональный имидж офицера также как готовность к самостоятельной разработке и решению профессиональных задач, потребности к самоактуализации личности, трансформации собственного видения будущей профессии военного специалиста, выявлению качеств, необходимых для работы в современной социальной среде [51, 52, 136].

Исследуя понятие военно-профессионального имиджа офицера, нельзя не затронуть понятия профессиональной регуляции деятельности. В профессиональной среде, в которую вовлечен будущий офицер, существуют определенные установленные правила и модели поведения, а также должностные полномочия, которые будущий офицер берет за основу, преобразуя которую, использует в процессе учебно-профессиональной деятельности. Среда военного учебного центра дает возможность еще в процессе обучения определить существующие в профессиональной среде принципы поведения будущего офицера и основы профессиональной этики.

В связи с тем, что на будущего офицера возлагается много профессиональных обязательств, считается необходимым рассмотреть определение *профессиональных норм*. И. П. Андриади определяет профессиональные нормы как переосмысление понятия социальной ответственности личности, моральной ответственности и их взаимосвязь [10]. По мнению И. П. Андриади, профессиональные нормы выступают как совокупность моральных норм, определяющих отношения человека к своему профессиональному долгу, называется профессиональной этикой [10]. В свою очередь профессиональная этика является важной составляющей в определении профессиональных норм.

По мнению О. В. Бабарыкина и П. Ю. Наумова, профессиональная деятельность офицера сопряжена с необходимостью прогнозирования мероприятий при организации управления целостным процессом служебной деятельности с учетом моральных и профессиональных норм [16]. Рассмотрим детально данные нормы, предъявляемые будущим офицерам. К ним относятся: соблюдение делового этикета в общении с другими офицерами; нормы взаимодействия в узкой социальной группе (внутри офицерского состава); нормы внешнего взаимодействия с общественными структурами и частными лицами, которые становятся участниками профессиональной деятельности субъектов управления. Следует заметить, при детальном изучении военно-профессионального имиджа офицера на первый план

выходят проблема определения должностных полномочий и формирования профессиональных компетенций. Военно-профессиональный имидж офицера связан с его должностными обязанностями (полномочиями), за выполнение которых необходимо нести полную ответственность. Следовательно, границы военно-профессионального имиджа офицера формируются с учетом его установленных должностных обязанностей (полномочий), которые субъект военно-профессиональной деятельности должен учитывать при ее организации.

Важной характеристикой военно-профессионального имиджа офицера является *военно-профессиональная этика*. Этическая составляющая военно-профессионального имиджа понимается как степень, отражающая особое морально-нравственное отношение будущего офицера к обществу, предусматривающее выполнение профессионального долга. Способность и готовность будущего офицера сознательно следовать профессиональным правилам раскрывают социологическую проблему способности и возможности выступать в качестве субъекта социальных отношений. Основой военно-профессиональной этики будущего офицера выступает способность совершать правильный моральный выбор, а также возможность принятия и анализа результатов собственных поступков.

Свобода выбора поступков будущего офицера носит социальный характер, поскольку она связана с общепризнанными ценностями и их объективным содержанием. В профессиональной деятельности она всегда связана с требованиями большинства членов – участников профессионального процесса. Такой подход к представлению сути военно-профессионального имиджа обеспечивает объективную оценку поступков будущего офицера, который при выборе руководствуется не только внутренними потребностями, но и действует в связи с общественными потребностями. Считается, что личность несет ответственность в той мере, в какой она свободна определять свои действия и прогнозировать их последствия. Степень понимания будущего офицера общественных потребностей и принятия ценностно-

мировоззренческих установок коллектива определяет его военно-профессиональный имидж. Таким образом, понимание субъективных социальных потребностей и устремление будущего офицера к ответственному поведению в профессиональной среде демонстрирует положительный военно-профессиональный имидж.

По мнению О. В. Бабарыкина и П. Ю. Наумова, военно-профессиональный имидж офицера – это категория нравственно-ценностного отношения к будущей профессиональной деятельности, выражающееся в индивидуально-личностном проявлении себя как профессионала. Структурное представление военно-профессионального имиджа офицера можно проследить через систему компонентов [16]. Наиболее важным является нравственный компонент. Этот компонент берет свое начало из системы нравственных ценностей, которая отвечает за процесс понимания сущности военно-профессионального имиджа в ходе осуществления профессиональной деятельности.

Необходимость владения правовыми аспектами, регулирующими профессиональную деятельность во взаимосвязи с социумом, способствует формированию правового компонента профессиональной ответственности. Осуществление военно-профессиональной деятельности в рамках правового поля возможно при условии соблюдения офицером социально-правовых норм и правил, что позволяет повысить его уровень профессиональной ответственности.

Эмоционально-волевая характеристика военно-профессионального имиджа офицера представляет собой степень эмоциональной устойчивости личности, ее организованности и решительности, а также готовности принять ответственности за принятые решения и их последствия.

Ещё один элемент системы военно-профессионального имиджа – его когнитивная характеристика, которая представлена совокупностью систематизированных знаний будущего офицера о необходимых в профессиональной сфере качествах и пониманием их сути, особенности

восприятия профессионального имиджа в широком понимании и военно-профессионального имиджа офицера. Он включает представления об особенностях профессионального взаимодействия и реализуемые в нем нормы поведения.

Достижение профессиональных целей и внутренняя мотивация – значимые параметры в процессе формирования военно-профессионального имиджа офицера. Мотивационный аспект как один из важнейших компонентов военно-профессионального имиджа включает также профессиональную мотивацию.

Сущность военно-профессионального имиджа не может быть в полной мере раскрыта без понимания психологических качеств и личностных характеристик, формирующих характер протекания процесса формирования военно-профессионального имиджа.

К первой группе психологических качеств относится отношение индивида к труду и профессиональной деятельности, от которого зависит характер межличностного взаимодействия в коллективе. К ним относятся трудолюбие или пассивность, активность и добросовестность или пренебрежительное отношение к работе. Во вторую группу входят такие качества, как открытость, доброжелательность и установки на позитивный настрой, принципиальность и высокий уровень самоконтроля. Третья группа вбирает в себя качества личности, определяющие настроение и характер всего коллектива. Эту группу составляют спокойствие, умиротворенность, повышенная тревожность, апатичность и др.

Стоит обратить внимание на передачу сути понятия военно-профессионального имиджа офицера, представленную во взглядах современных ученых С. В. Бунчука, В. И. Веремчука, Д. С. Крутилина [31, 35, 71]. По их мнению, военно-профессиональный имидж офицера формируется у курсантов как устойчивое, объединяющее в себе множество жизненных аспектов качество личности с учетом требований военно-профессиональной деятельности, социальной ситуации и индивидуальных особенностей

личности. Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов относится к базовым компетенциям системы обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Важно отметить, что процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, как правило, реализуется с учетом системной организации учебной и военно-профессиональной деятельности будущих офицеров, которая основывается на общих принципах, используемых при реализации педагогического процесса:

– принцип ответственного индивидуального выбора, используется в случае, когда курсанту необходимо самостоятельно принять ответственное решение, согласно специфике искусственно-созданной ситуации (возможной в профессиональной деятельности военного), в которую он поставлен в обучающем процессе.

– принцип взаимосвязи двух видов ведущей деятельности будущих офицеров при осуществлении образовательного процесса: учебной и военно-профессиональной, который подразумевает практическую подготовку курсантов.

Для формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов важно направить педагогический процесс на повышение степени их профессиональной готовности курсанта. Качественное обеспечение данного процесса является главным механизмом, который обеспечивает воспитание необходимых профессиональных качеств курсантов посредством идентификации и интериоризации. Под идентификацией будущих офицеров понимается процесс формирования профессиональной идентичности с действующим офицерским корпусом. По мнению А. В. Барабанщикова и С. С. Муцинова, профессиональная идентификация является добровольным и осознанным принятием и в дальнейшем соблюдением морально-этических норм и правил, установленных в социальной среде военнослужащих [20]. Высокая мотивация курсантов в получении необходимых знаний и навыков



для ускорения процесса идентификации, обусловлена стремлением получения офицерского звания, что относится к престижному и «элитному» уровню в пространстве военно-профессиональной деятельности. Также важно отметить значение «повышения степени уважения» к курсанту от вышестоящих по званию, зачастую этот компонент является важнейшей мотивационной составляющей. Процесс интериоризации происходит постепенно, что находит отражение в совершенно новом понимании курсантом своего профессионального предназначения, когда за достаточно строгими нормами и правилами профессионального поведения офицера, военными обязанностями он осознает всю глубину смыслов и степень ответственности перед обществом, имеющие длительный исторический опыт развития офицерского корпуса, полученный, прежде всего в боевых действиях. Установление и развитие последовательной взаимосвязи между восприятием и интеграцией в личность курсанта нравственно-этических норм военного оказывает непосредственное влияние на представления других офицеров о его личности, признание его идентичности среди сослуживцев. Эти два процесса, идентификации и интериоризации курсанта в профессиональном пространстве, требуют наличия внутриличностного, индивидуального стремления будущего офицера к усовершенствованию его морально-этических аспектов в соответствии с общепринятыми в кругу офицеров.

Согласно В. И. Веремчуку и Д. С. Крутилину, такая категория как военно-профессиональный имидж офицера находит отражение в виде соблюдения прописанных норм и правил, кодекса поведения офицеров [35]. Основными категориями, отражающими суть морально-этических норм офицеров, являются такие понятия, как «обязанность» и «долг». Содержащиеся в кодексах обязанности военнослужащих подлежат обязательному выполнению, за отказ исполнения устанавливается, в соответствии со случаем, дисциплинарная либо юридическая ответственность.

Характеризуя такую категорию, как «долг» применительно к военной деятельности, мы считаем, что наиболее точно ее охарактеризовал

В. Е. Кулешов: «... долгом является совокупность требований общества, имеющих объективно нравственное содержание, которые осознаны, приняты человеком, а выполнение их представляет для него личный интерес и является жизненной программой» [74]. Так, по мнению В. Е. Кулешова, долг воина-профессионала характеризуется несколькими аспектами:

- добровольное принятие личностью особых нравственно-этических норм и правил в военной деятельности;
- постоянное взаимодействие с людьми, наличие нужных педагогических и психологических качеств;
- ответственность за применение оружия и ответственность за сослуживцев в условиях боевых действий;
- возможные лишения и трудности профессиональной деятельности военнослужащих;
- высокие требования к физическому состоянию здоровья, большие физические нагрузки [74].

Согласно вышесказанному, можно определить, что долг воина – это осознанное стремление к полному соответствию особым качеств воина, которые основаны на знаниях правил ведения боевых действий, формирование которых возможно только тогда, когда военно-профессиональная деятельность становится важным компонентом смысла жизни.

Процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза связан с зарождающимся в процессе выполнения должностных обязанностей противоречием между удовлетворением потребности соответствовать нравственному идеалу офицера и постоянно усложняющимися профессиональными обязанностями, а также тяжестью долга военнослужащего.

Информационно-когнитивная характеристика формирования военно-профессионального имиджа офицера связана с наличием противоречий,

возникающих на почве уже существующих знаний, приобретенных в период взросления курсанта, и знаниями, необходимыми для решения учебных и военно-профессиональных задач. Устранение данного противоречия зависит сначала от процесса обучения, затем от развития профессиональной карьеры военнослужащих. Карьера военного – это последовательная череда смены статусов и ролей, званий в ходе служебной деятельности, зависящая от развития профессионального и индивидуально-личностного потенциала. Следует отметить то, что повышение званий и статуса военнослужащего влечет за собой и расширение зоны военно-профессионального имиджа офицера, данная закономерность всегда носит нарастающий характер.

Для эмоционально-волевой характеристики формирования военно-профессионального имиджа офицера основным является противоречие между необходимостью и готовностью к решению трудных профессиональных задач. В ситуациях, когда курсанту делегируется выполнение более сложных профессиональных задач, чем его волевой потенциал, возможно наиболее эффективное разрешение данного противоречия в связи с тем, что курсанту прививается навык выполнения реальных профессиональных полномочий. Достижение качественного результата воспитательного процесса возможно при использовании компонента доверия.

Опытно-поведенческая характеристика формирования военно-профессионального имиджа офицера получает свое развитие в условиях наличия противоречия между инициативой в стремлении выполнить ответственное задание и проявлении фактического ответственного отношения к полученному поручению. Данное противоречие обостряется тогда, когда курсант имеет внутреннее желание и считает возможным выполнение поручения своими силами, выражает готовность и стремление выполнения учебных задач более сложного уровня, но наличие компетенций еще полностью освоено.

Последовательное исследование процесса формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в

военном учебном центре гражданского вуза требует детального рассмотрения основ образовательного процесса будущих офицеров, которые они получают, будучи курсантами начальных курсов военного учебного центра в традиционном гражданском вузе. Это способствует определению уровня общего развития курсанта для последующей идентификации его как субъекта военно-профессиональной деятельности. Данный период характеризуется построением фундаментальных основ для формирования профессионального статуса военного, особенности условий обучения и воспитания оказывают существенное влияние на жизнедеятельность курсантов, происходит формирование социальной среды – воинского коллектива, посредством которого запускаются воспитательные психологические процессы, оказывающие влияние на формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Молодые люди, делая осознанный выбор в пользу военного дела, уже на первых этапах вхождения в профессиональную деятельность получают статус военнослужащих, который включает в себя два компонента: правовой и социально-профессиональный. Наличие правового статуса курсантов определяется прописанными в Конституции РФ правами и свободами, а также, исходящими из них и составленными в соответствии с ними, воинскими обязанностями и военно-профессиональной ответственностью курсантов. Во время прохождения обучения курсант носит звание «рядовой» и относится к младшему командному составу Вооруженных Сил Российской Федерации. Изменение статуса курсантов происходит только по завершению обучения, это рождает противоречия между званием курсанта и его профессиональной подготовкой, так как за время обучения курсант осваивает военно-профессиональную деятельность опережающими темпами. При этом курсант находится в состоянии постоянного повышения уровня сложности при выполнении профессиональных задач, что в свою очередь обуславливает качество результата. Статус военнослужащего – контрактника курсант

получает только на пятом курсе и при условии заключения контракта не менее чем на три года. Курсанты обучаются по целевому договору, который обязывает их к прохождению службы по контракту в течение трех лет после выпуска из военного учебного центра гражданского вуза, данное условие положительно влияет на процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов, так как происходит полное погружение в военно-профессиональную деятельность.

В ходе получения профессионального образования курсанты ежедневно находятся в условиях соблюдения жестких регламентов внутреннего распорядка при проживании в казармах, а также в ситуации постоянного контроля со стороны дежурных преподавателей. Такие условия положительно влияют на эффективность процесса формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов. Подготовка курсантов к профессиональной деятельности сочетает в себе две направленности – это образовательная и военно-профессиональная. В образовательной деятельности военного вуза так же, как и гражданского, уделяется внимание методическому сопровождению, применяемым технологиям и средствам учебной деятельности. В военно-профессиональной – основными направлениями является воспитательная и практическая деятельность. Параллельная теоретическая, воспитательная и практическая подготовка курсантов запускает процесс интериоризации профессиональных навыков в структуру личности будущего офицера. С учетом того, что на начальных курсах достаточно высокий процент «гражданских» дисциплин, возникают трудности в соотношении дисциплин учебной и военно-профессиональной деятельности, так дисциплины профессионального блока реализуются в меньшей степени.

По мнению Т. Л. Лопухи, Д. В. Сулова, Н. М. Филимонцева, формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в коллективе военных одна из основных задач педагогической работы, где важнейшей задачей является воспитание ответственного отношения к коллективу сослуживцев [118, 127]. Показателем высокого уровня развития

коллективной ответственности служит соблюдение принципа «один виноват – отвечают все». Военский коллектив до того, как стать сплоченным, имеющим крепкие профессиональные взаимоотношения, проходит множество стадий своего формирования. Важными атрибутами формирования воинского коллектива является следование этическим и коллективным нормам и правилам, соблюдение постулатов взаимовыручки и взаимоподдержки, что в свою очередь оказывает существенное влияние на развитие личности курсанта.

Далее рассмотрим процессы психологического развития курсантов в профессиональной деятельности, влияющих на формирование военно-профессионального имиджа офицера. Первым процессом является – адаптация в образовательной и профессиональной среде военных. Адаптация курсанта проходит в два этапа: общеразвивающий и общепрофессиональный. На общеразвивающем этапе психологическое развитие личности происходит в условиях внешней побудительной мотивации, где индивид всячески пытается избежать неудач, что сопровождается дисгармонией в формировании личностных мотивов. Общепрофессиональный этап характеризуется высокой мотивацией в учебной деятельности, появлением внутриличностных побуждений к профессиональному развитию.

Следующий процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза – диалектический, который позволяет установить закономерность непрерывного изменения качеств, образования и состояния личности. Данный процесс позволяет определить три этапа профессионально-личностного развития курсанта, с позиции педагогической эффективности:

- этап организации и адаптации;
- этап внешнего развития;
- этап саморазвития.

Выработка навыка неукоснительного соблюдения регламентов, норм и правил учебной и военно-профессиональной деятельности, а также осознание

степени ответственности за невыполнение данных норм, является главной педагогической задачей на этапе организации и адаптации будущих офицеров в профессиональной деятельности. Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов относится к первой ступени.

Для понимания того, с какой целью устанавливаются те или иные нормы и правила военно-профессиональной деятельности, следует проследить исторические предпосылки и причины их зарождения. Так еще в Древней Греции обучение мальчиков – будущих воинов начиналось достаточно в раннем возрасте и помимо изучения боевых действий большое внимание уделялось культуре и нравственности военного. С падением Римской империи процесс обучения и воспитания в военном деле затормозился. Только с V века на территории Германии возобновилась образовательная деятельность по военному делу. В России формирование офицерства, направленный на это обучающий и воспитательный процесс тесно связан с правлением Петра I, были созданы профессиональные государственные школы, также для гражданской и военной службы. Далее постепенно в неразрывной связи с исторически-происходящими военными событиями система норм и правил военной деятельности сформировалась в настоящем виде и передается от одного поколения военных к следующему.

Следует отметить, что согласно К. В. Аксенову, В. И. Веремчуку, Д. С. Крутилину, на первых этапах вхождения в профессиональную деятельность курсант, как правило, представляет военно-профессиональный имидж офицера, как качество, которым необходимо обладать для успешной профессиональной реализации [3, 35]. Курсант, получая знания, одновременно осмысливает роль и ценность такой категории как военно-профессиональный имидж офицера. Развитие опытно-поведенческого компонента личности курсанта происходит во время выполнения тренировочного комплекса заданий военно-профессиональной и учебной деятельности согласно учебному плану образовательной программы. Существенные различия между гражданской сферой и военной службой на начальной стадии освоения норм

и правил иногда порождает негативное отношение и сопротивление к их восприятию. В связи с этим процесс освоения военно-профессиональной деятельности направлен на снижение негативной реакции и постепенное принятие норм и правил офицерского корпуса, смена на положительное восприятие, так как при условии следования им облегчается и выполнение поставленных задач военно-профессиональной и учебной деятельности. Военно-патриотическое воспитание, основанное на знакомстве с историей военных действий нашего государства, с доблестью и героизмом наших предков, с примерами выполнения воинского долга и профессиональных обязанностей, оказывает положительное влияние на формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза. Временной отрезок формирования данной категории как части личности профессионального военного может занимать от шести месяцев до одного года.

Важным этапом формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза курсантов является личностное развитие. На данном этапе руководство процессом профессионально-личностного становления курсантов в активной степени осуществляется педагогами и командирами военного учебного центра гражданского вуза, в то же время, постепенно возрастает уровень личной активности курсантов. Степень эффективности педагогического воздействия можно проследить в ходе анализа уровня осознания важности профессиональной ответственности, как обязательного личного качества офицера.

Учебно-профессиональная деятельность курсанта связана с каждодневным усложнением поручений в ходе выполнения учебно-профессиональных задач, которые содержат большое количество разновидностей и настоятельно просят четкого расчета результатов. Принципиально важно, чтобы самооценка личности курсанта была основана и ориентирована на достижение результата в выполнении учебно-



профессиональных задач, взаимопомощи с сослуживцами, ответственного отношения к имуществу и другим аспектам, направленными на морально-этическое воспитание офицера. Воспитательные задачи в военном учебном центре гражданского вуза основаны на моделировании сценариев профессиональных ситуаций, где курсанты должны предложить решения для достижения эффективного результата.

Формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза способствует социальное взаимодействие в коллективе, влияющее на установление норм и правил во вновь созданной ячейке офицерского корпуса, которая также создает условия для зарождения коллективной ответственности за результат, важнейшего аспекта в военной деятельности.

Автономность выбора уровня ответственности при решении трудных задач военно-профессиональной и учебной деятельности курсантов напрямую зависит от формирования внутреннего вектора профессионального развития без учета внешнего воздействия. Инициативность, активность и включенность курсантов является главной составляющей процесса профессионального развития, педагогическое сопровождение вторично. Эффективное завершение этапа – это саморефлексия курсанта относительно военно-профессионального имиджа офицера, чему способствует социальное взаимодействие в коллективе, влияющее на установление норм и правил во вновь созданной ячейке офицерского корпуса, которая также создает условия для зарождения коллективной ответственности за результат, важнейшего аспекта в военной деятельности в период обучения на младших курсах. Это обусловлено высокой степенью мотивации к выполнению сложных, требующих применения полученных знаний при решении профессиональных задач.

Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза дает возможность подготовить полноценного специалиста для службы в военной

сфере с позиции личностных и профессиональных качеств, присущих офицеру.

Сущность вышеизложенного сводится к основным выводам.

1. Стоит обратить внимание на процессы организации формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов во время получения профессионального образования на младших курсах в военном учебном центре гражданского вуза, выработку точных и непротиворечивых методов педагогической деятельности, направленных на формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов.

2. В процессе обучения на младших курсах гражданского вуза курсанты получают возможность интегрировать необходимые личные качества офицера в систему своей личности с позиции профессионала. Этот процесс может быть осуществлен при условии закономерного изменения образований и состояний, компонентов, свойств личности курсанта в ходе воспитательной, учебной и военно-профессиональной деятельности. Формирование военно-профессионального имиджа офицера происходит с учетом противоречия между полученными курсантом знаниями, умениями и навыками военно-профессиональной деятельности, и тем уровнем компетентности, к которому он стремится.

3. На формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в ходе получения профессионального образования в военном учебном центре гражданского вуза, ключевое влияние оказывает целенаправленный педагогический процесс, который осуществляется поэтапно: первый этап – организации и адаптации, второй – это этап внешнего развития, третий – этап саморазвития. На каждом этапе реализуются воспитательные и педагогические процессы учебной и военно-профессиональной деятельности, направленные на разрешение противоречий, лежащих в основе формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

В заключении, следует отметить, что при определении понятия «военно-профессиональный имидж офицера» необходимо учитывать его междисциплинарность, так как оно находится на стыке педагогической, психологической и юридической наук. Опытно-поведенческий компонент системы личности офицера регулируется её узконаправленными нормами и правилами, а также – общими юридически-обоснованными нормами. В основе профессионального отношения к несению службы лежит социально ответственное отношение к обществу. Для возможности создания эффективной системы функционирования военной сферы необходимо закрепление ее специфических норм и правил, которые отражаются в кодексах профессиональной этики. Неразрывно взаимодействуя с социальной сферой, будущие офицеры должны владеть навыками самоконтроля и самоорганизации. Таким образом, следует сделать заключение о том, что военно-профессиональный имидж является важным компонентом в системе личности офицера, которая контролирует его деятельность по отношению к обществу, является его идентификатором в социальном взаимодействии.

Опираясь на указанные выше работы, под военно-профессиональным имиджем офицера мы понимаем целостный образ военного специалиста, который включает себя его различные характеристики, проявляющиеся в деятельности, отношениях, поведении и внешнем облике. К этим характеристикам относятся готовность и способность выполнять свои должностные обязанности и полномочия и нести за них ответственность с учетом моральных и профессиональных норм; готовность к развитию своих военно-профессиональных компетенций; готовность и способность к самостоятельной разработке и решению военно-профессиональных задач; потребность к самоактуализации личности, развитию качеств, необходимых для работы в современной военно-профессиональной среде.

## **1.2. Методологические подходы к формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в военном учебном центре**

Изменение курса образовательной и воспитательной подготовки военных на модернизированные образовательные стандарты с учетом быстрорастущих темпов цифровизации, глобализации и технологизации системы образования позволит вывести качество человеческого потенциала на более высокий уровень и, тем самым, даст возможность достигнуть роста социально-экономического положения Российской Федерации на мировой арене. В послании главы государства Федеральному собранию в начале 2020 года Президент отметил, что обороноспособность нашего государства обеспечена на десятилетия вперед, однако для ее поддержания и непрерывающегося инновационного развития необходимость подготовки высококвалифицированных кадров остается актуальной во все времена.

В связи с тем, что вооруженные конфликты вспыхивают во многих странах и в настоящее время, можно сделать вывод, что ключевую роль в обеспечении обороноспособности государства, специфике применения вооруженных сил страны и эффективности разрешения конфликтов играет высокий уровень профессионализма офицерского состава.

Опираясь на достаточные основания в необходимости подготовки профессионалов военного дела, следует заметить, что актуальным становится вопрос о компетенции курсантов применять в своей профессиональной деятельности современное высокотехнологичное наступательное и оборонительное вооружение.

Немаловажным является, и организация научно-исследовательской деятельности в этой области. В условиях применения инновационных подходов в деятельности ВС РФ, востребованными становятся специалисты, способные осуществлять исследовательские проекты и осознающие степень

своей профессиональной ответственности. Как следствие, образовательная система подготовки военных требует модернизации, так как средства обучения основываются на использовании передовых технологий.

Нам видится, что формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза следует осуществлять с применением аналитического подхода во взаимосвязи с другими научными подходами, которые, в свою очередь, позволят осмыслить существующие проблемы в системе образования. Что даст возможность сформулировать новые ценностные ориентиры военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, применять принципы научных подходов в нашей работе по созданию модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

По нашему мнению, формирование профессиональной ответственности будущих офицеров основывается на основных положениях компетентностного, личностно-ориентированного, аксиологического и средового подходов. Для представления их взаимосвязи и взаимозависимости определим их значимость для нашего исследования.

*Компетентностный подход.* Далее обратимся к идеям компетентностного подхода. Следует отметить, что интенсивный путь развития будущего специалиста связывают именно с данным подходом. По мнению В. И. Байденко, А. Г. Бермуса, А. А. Вербицкого, О. В. Галустян, С. Б. Серяковой, компетентностный подход определяется суммой общих принципов определения целей, содержания образования, организации образовательного процесса и оценки результатов обучения [17, 24, 34, 41, 42, 106].

Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза невозможно осуществить без опоры на идеи компетентностного подхода. Это

связано с тем, что будущий офицер не может нести ответственность за свою профессиональную деятельность, если он не владеет компетенциями, необходимыми ему ее осуществления.

Применение новых методологических аспектов в современной образовательной политике, основанной на цифровизации и технологизации сферы образования, к военно-профессиональной подготовке будущих офицеров требует и детального изучения отдельных категорий. Серьезный упор при подготовке современных военных специалистов ставится на формирование военно-профессионального имиджа офицера. Военно-профессиональный имидж является основой для подготовки самых востребованных военных специалистов, так как высокий ее уровень становится подспорьем к непрерывному профессиональному самосовершенствованию. Рассматривая компетентностный подход, (С. Г. Бальчугов, О. Е. Лебедев, П. Ю. Наумов, Ю. Г. Татур) отмечают, наличие всех необходимых для специалистов высокого уровня компетенций способствует, с одной стороны, быстро растущему статусу военного и в то же время, с другой стороны, отвечают современным запросам Военного корпуса ВС РФ, которое зависит от глобально трансформирующегося общества и его вызовов [18, 78, 88, 120].

Профессиональная подготовка будущих офицеров носит разрозненный характер и требует оптимизации системы военно-профессионального образования с целью формирования у будущих специалистов необходимых компетенций, влияющих на качество исполнения должностных обязанностей.

Учеными, исследующими содержание компетентностного подхода, такими, как: С. Г. Бальчугов, А. А. Дьячков, П. А. Егорова, А. В. Косолап, П. Ю. Наумов, С. Н. Сорокоумова, в работах по модернизации системы образования, компетентностный подход ставится на первое место и провозглашается как один из самых значимых в решении проблемных зон военно-профессиональной подготовки будущих офицеров [18, 51, 52, 53, 67, 88].

По мнению А. В. Деникина, Е. И. Федака, И. В. Юдина, для достижения успеха в профессиональной деятельности, будущему военному специалисту необходимо быть мобильным, инициативным, стремиться к постоянному самообразованию [49, 142]. В связи с этим образовательный процесс должен быть направлен на самостоятельное получение знаний и практическое их применение в будущей профессиональной деятельности.

В отличие от традиционного знаниевого подхода, задачей компетентностного подхода является не просто формирование отдельных знаний, умений, навыков, а способность, готовность и умение к эффективной реализации профессиональной деятельности. Формирование военно-профессионального имиджа офицера в рамках компетентностного подхода определяется знаниями, умениями, опытом деятельности и личными качествами будущих офицеров. С. Г. Бальчугов, О. Е. Лебедев, П. Ю. Наумов подчеркивают, в рамках компетентностного подхода происходит интеграция интеллектуальной, навыковой и эмоционально-ценностной функций образования [18, 78, 88]. Важным моментом является направленность на рефлексию, формирование собственной позиции и ценностного отношения к знанию.

Компетентностный подход обладает характерными чертами. Так, А. В. Хуторской считает важными компетенциями для формирования и развития личности базовые (ключевые) компетенции [130].

Согласно мнению О. В. Галустьян, В. И. Писаренко, А. В. Хуторского компетентностный подход имеет основные, базовые компетенции:

– социальная компетенция, наличие которой предполагает готовность курсантов решать возникающие в профессиональной деятельности проблемы и положительно воспринимать усложняющиеся учебные задачи. Ключевой характеристикой данной компетенции является способность брать на себя ответственность за принимаемые решения, а также командная работа, где выстраивание эффективного взаимодействия с сослуживцами даст качественный результат в военно-профессиональной деятельности;

– информационная компетенция. Владение навыками поиска, анализа, отбора актуальной информации является главным аспектом информационной компетенции. Умение получать необходимую информацию с использованием различных информационных источников на различных носителях в своей профессиональной деятельности, а также применять современные информационные программные ресурсы, играет ключевую роль в оценке владения офицером информационной компетентностью;

– коммуникативная компетенция, занимает одну из основных позиций в компетентностном наборе будущего офицера. От готовности и способностей выстраивания коммуникативных связей в социальном пространстве офицерского корпуса зависит восприятие личности курсанта, как элемента системы Вооруженных Сил РФ, и его идентификация среди сослуживцев [41, 42, 97, 130].

В работе И. А. Зимней о ключевых компетенциях представлено более двадцати видов компетенций, необходимых для будущего специалиста – профессионала, в том числе и для военных [58]. Следующий перечень компетенций считаем возможным применять и к военно-профессиональной подготовке будущих офицеров:

- 1) «тенденция к более ясному пониманию ценностей и установок по отношению к конкретной цели;
- 2) тенденция контролировать свою деятельность;
- 3) вовлечение эмоций в процесс деятельности;
- 4) готовность и способность обучаться самостоятельно;
- 5) поиск и использование обратной связи;
- 6) уверенность в себе;
- 7) самоконтроль;
- 8) адаптивность: отсутствие чувства беспомощности;
- 9) готовность полагаться на субъективные оценки и идти на умеренный риск;
- 10) отсутствие фатализма;



- 11) готовность использовать новые идеи и инновации для достижения цели;
- 12) настойчивость;
- 13) использование ресурсов;
- 14) доверие;
- 15) способность принимать решения» [58].

Следует отметить, что все вышеперечисленные компетенции необходимы как для осуществления военно-профессиональной подготовки будущих офицеров, так и для формирования военно-профессионального имиджа офицера.

Разработка европейских университетов программы “Tuning Educational Structures in Europe” (Настройка образовательных структур в Европе) отражает международные положения, касающиеся компетентностного подхода в профессиональном образовании. Проект запущен в 2000 году на основе множества проведенных исследований и в нем отражается модернизированная методология осуществления педагогической деятельности высшего образования по типу Болонской и Лиссабонской систем. В нашем государстве данная программа функционирует с 2010 года. Главная цель данной программы реформирование и эффективная модернизация ВО, направленная на повышение качества высшего образования, где основным аспектом выступает непрерывное образование. Процесс обучения будущих офицеров на современном этапе строится с учетом философии «образование протяженностью в целую жизнь», подразумевая под собой индивидуальную траекторию непрерывного образования офицера с целью постоянного профессионального самосовершенствования.

Считаем важным перечислить набор общих компетенций будущего офицера необходимых при формировании военно-профессионального имиджа офицера:

- 1) обще-инструментальные компетенции – базовые знания, владение навыками применения методологий, технологий, лингвистики;

2) владение компетенцией эффективного межличностного взаимодействия;

3) системные компетенции (поиск, анализ и синтез информации, проектные и исследовательские навыки);

4) теоретико-практические компетенции (связь теории и практики, выполнение поставленных профессиональных задач на основе полученных знаний);

5) компетенция межличностного взаимодействия (умение выстраивать связи эффективного межличностного общения: слушать, воспринимать информацию и относиться с эмпатией к собеседнику, задавать правильные вопросы, владеть искусством ведения диалога, стремиться к разностороннему развитию своей личности, понимать и использовать в профессиональной деятельности средства выражения);

б) владение навыками самообучения и самоорганизации (уметь самостоятельно организовать процесс своего внеаудиторного обучения, владение навыками тайм-менеджмента, расставление приоритетов в краткосрочном и долгосрочном планировании, способность к самостоятельной обработке и анализу информации);

7) ИКТ-компетенция (способность применять в своей профессиональной деятельности новые ИКТ технологии, использовать информационные и программные ресурсы. Владеть навыками быстрого поиска информации с использованием Интернет-ресурсов, способами передачи, хранения и использования электронных данных. Знание программных продуктов для создания и представления проектов в электронном виде и т.д.).

Сущность компетентностного подхода применительно к военно-профессиональной подготовке будущих офицеров сводится к формированию нового типа офицеров-профессионалов высокого уровня, обладающих навыками самоорганизации, саморазвития, саморефлексии, находящихся в процессе постоянного профессионального самосовершенствования, умеющих

выстраивать эффективную коммуникацию и готовых к выполнению неизменно растущим уровнем сложности профессиональных задач.

*Личностно-ориентированный подход.* Следующим важным методологическим ориентиром формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза является личностно-ориентированный подход.

Рассматривая формирование военно-профессионального имиджа офицера, в основе которого лежит личностно-ориентированный подход, следует отметить, что ключевыми, значимыми для построения образовательного процесса в военном учебном центре гражданского вуза такие понятия, как: «гуманизация», «демократизация» и «индивидуализация».

Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, основанное на технологии личностно-ориентированного обучения строится на проживании создаваемых педагогом учебных ситуаций: личностно-ценностных, жизненных, проблемных, производственных, ситуаций выбора, успеха и т.д.

В настоящее время существует три основные авторские концепции личностно-ориентированного образования, а именно: Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова, И. С. Якиманской.

Концепция Е. В. Бондаревской основана на всестороннем развитии личности обучающегося, его субъектности, посредством применения принципов природосообразности и культуросообразности. Используя данные принципы в педагогическом процессе, Е. В. Бондаревская считает возможным развитие обучающихся не только, как субъектов познавательной деятельности и социального воспитания, но и как носителей, хранителей и творцов культуры [26].

Концепция личностно-ориентированного образования по В. В. Серикову основывается на полученном опыте жизнедеятельности обучающегося, весь педагогический процесс планируется с учетом результатов познавательной и

продуктивной деятельности, творческих способностей и опыта социального взаимодействия, обучающегося. Следует отметить, что В. В. Сериков считает важным то, что система жизненных ценностей обучающегося должна складываться из различных компонентов, избегая узконаправленных векторов. Так учебная деятельность курсанта не должна являться единственным приоритетом, необходимо также развивать свои способности в интеллектуальном, креативном, стратегическом, творческом направлении, формировать свою систему жизненных ценностей исходя из расширения личностного потенциала [105].

В свою очередь, формирование личности обучающегося, И. С. Якиманская рассматривает со стороны познавательной составляющей. Личностное и профессиональное развитие курсантов, согласно этой концепции, будет строиться на основе познавательного опыта курсанта, полученного в процессе жизнедеятельности. Педагогический процесс, в этом случае, выстраивается с учетом способностей и интересов курсанта, реализовать которые он сможет в процессе учебной деятельности, демонстрируя свое интеллектуальное развитие [144].

Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов опирается на принципы личностно-ориентированного подхода:

1. Принцип гуманистической направленности и формирования личностных качеств будущего специалиста. Взаимодействие с обществом будущего офицера должно быть построено на уважительном отношении, проявлении терпимости и понимания по отношению к окружающим, так как именно эта сфера деятельности предполагает взаимодействие с социумом.

2. Принцип возможности построения индивидуальной образовательной траектории. Данный принцип делает возможным самостоятельного построения образовательного маршрута, обучающийся сам выбирает необходимые компоненты в создании своей образовательной системы. Однако, реализация этого принципа возможна при условии полного осознания обучающимся своего профессионального предназначения и определения

пробелов своей интеллектуальной составляющей в выбранной профессиональной области. Курсанту предоставляется возможность свободы выбора образовательных продуктов, выражения собственных взглядов по проблемной ситуации, самостоятельного выбора темы исследовательской работы и т.д.

3. Принцип продуктивности обучения. Реализация данного принципа предусматривает не просто изучение нового материала по предмету, но и создание курсантами образовательного продукта, к примеру, подготовка и реализация проекта по теме изучаемой дисциплины, создание портфолио и т.д.

4. Принцип ситуативности обучения. Реализация данного принципа заключается в том, чтобы на основе предложенной преподавателем проблемной, реальной либо выдуманной ситуации обучающийся мог предложить свое индивидуальное виденье решения проблемы. С помощью данного принципа курсанты получают возможность развития творческого, креативного и критического мышления.

Таким образом, исходя из вышесказанного, личностно-ориентированный подход – это подход к обучению, который выражается в учете возрастных, психологических, профессиональных возможностей, потребностей обучающихся, опирающийся на принципы дифференциации и индивидуализации обучения в личностном развитии обучающихся.

Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, основанное на идеях личностно-ориентированного подхода, предусматривает учет особенностей субъекта образовательного процесса, а именно – курсанта военного учебного центра, что предполагает организацию учебной деятельности, которая берет во внимание его собственно-личностное мнение, основанное на его субъективном жизненном опыте. Формирование военно-профессионального имиджа офицера с опорой на личностно-ориентированное образование состоит в том, чтобы заложить в курсанте механизмы

саморазвития, необходимые для осуществления его будущей военно-профессиональной деятельности.

Формирование военно-профессионального имиджа офицера, основанное на идеях личностно-ориентированного подхода, предполагает реализацию следующих задач:

1. Необходимо обеспечить развитие каждого курсанта в условиях атмосферы взаимопонимания и сотрудничества.

2. Необходимо развить индивидуальные познавательные способности каждого курсанта.

3. Необходимо помочь курсанту познать себя, самоопределиться и самореализоваться.

Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов предусматривает реализацию следующих функций личностно-ориентированного образования:

1. Гуманитарная функция реализуется через механизмы сотрудничества и построения личных и профессиональных взаимоотношений, где главным является осознание курсантами значимости себя и своих достижений. Также важным является ценностное отношение к себе, своему физическому и психологическому здоровью, формирование своей активной жизненной позиции и эффективное расставление приоритетов.

2. Функция культурного созидания (культурообразующая). Цель данной функции – создание, хранение и передача исторического и культурного наследия своего государства, своей нации следующим поколениям. Реализуется через механизмы передачи из поколения в поколение традиций, культурных ценностей, жизненных устоев, на основе которых формируется личные качества офицеров ВС РФ.

3. Социализация, как функция личностно-ориентированного образования, предполагает установление курсантом личных и профессиональных взаимосвязей с обществом, сослуживцами и командующим составом, на основе усвоения и воспроизводства социального

опыта. Самооценка и саморефлексия курсантов о качестве своей социализации является механизмом реализации данной функции.

Формирование военно-профессионального имиджа офицера, основанное на идеях личностно-ориентированного подхода, предполагает:

– стремление преподавателя военного учебного центра гражданского вуза определять потенциал курсантов в учебной и военно-профессиональной деятельности, замечать проблемные участки в личностном развитии курсантов и знать причины возникновения и способы устранения существующих проблем, а также использовать в своей педагогической деятельности мотивационное стимулирование к развитию;

– воспринимать курсанта как равного себе, как личность, способную к обучению и самостоятельному построению личной жизненной и профессиональной траектории. Учитывать добровольное желание в получении знаний, не применять способы насильственного побуждения к учебной деятельности;

– учитывать способности и интересы в познавательной деятельности курсантов, способствовать их развитию и применению в профессиональной деятельности.

Применение личностно-ориентированного подхода в системе военно-профессионального образования создает условия для гармоничного развития личности будущего офицера, является основой баланса позитивной составляющей «Я-концепции», способствует выработке основ нравственных и культурных ценностей офицера.

*Аксиологический подход.* Изучение психолого-педагогической литературы (Н. В. Горбунова) свидетельствует о том, что формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза осуществляется благодаря сформированным ценностным ориентациям относительно будущей военно-профессиональной деятельности [46, 47]. На наш взгляд, формированию

ценностей в профессиональной сфере будущего военного специалиста способствует использование идей аксиологического подхода.

Говоря об аксиологическом подходе в целом, следует отметить, что его истоки исходят из гуманистической педагогики, наивысшей ценностью которой считается человек как член общества, способствующий его укреплению и развитию. Аксиология как наука рассматривает ценности и пути их формирования. Применение принципов аксиологии в педагогическом процессе целесообразно в связи с гуманистической направленностью данной науки. Главной целью аксиологического подхода является ориентация будущих офицеров на понимание взаимосвязи общества и человека, основ взаимодействий в мире.

Признание военно-профессионального имиджа офицера в качестве общечеловеческой ценности не вызывает сомнения. О. В. Бабарыкин, А. В. Кравец, П. Ю. Наумов, А. А. Утюганов отмечают, что будущий специалист должен обладать умениями оценивать собственные возможности и способности, брать на себя ответственность за свои убеждения и поступки [16, 69, 70, 88, 124]. В основе формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, согласно аксиологическому подходу, лежит:

- 1) развитие духовных сил, способностей и умений, позволяющих будущему офицеру преодолевать профессиональные трудности;
- 2) овладение средствами, необходимыми для профессиональными компетенциями;
- 3) создание условий для саморазвития и раскрытия духовных потенциалов.

Будущий офицер должен выстраивать свою личную и профессиональную деятельность с учетом изменений в социальной сфере, а также проявлять способности нестандартного, креативного мышления, позволяющего выходить за пределы заданного, развивать собственную субъектную активность.



Опираясь на работы А. А. Дьячкова, А. А. Лаптева, П. Ю. Наумова, можно заключить, что аксиологический подход позволяет взрастить ценностно-смысловые, нравственно-патриотические структурные компоненты личности будущего офицера. Механизмом реализации выступает организация специальной ценностно-направленной деятельности, в основе которой лежит патриотическое воспитание и гражданские ценности (честность, любовь к Родине, законопослушность, трудолюбие, толерантность) [51, 52, 77, 88].

Важно отметить, что П. Ю. Наумов, Э. Г. Скибицкий обращают внимание центральным понятием в аксиологии является понятие ценности [88, 108].

Ученые (А. А. Дьячков, П. Ю. Наумов, А. В. Спирин), занимающиеся вопросами формирования ценностей у будущих офицеров отмечают, что базовые ценности, которые должны быть заложены в основу формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, следующие:

1. *Волевые качества* – это способность преодолевать трудности усилием своей воли. Применительно к учебной и военно-профессиональной деятельности курсанта такие качества могут выражаться в проявлении силы воли, стойкости, храбрости на пути к достижению цели.

Демонстрация волевых качеств носит либо единовременный, либо постоянный характер. Так каждому по силам противостоять сложной ситуации в единожды, если же трудности являются регулярными, как в случае военной службы, тогда наличие данных качеств требует постоянного проявления.

С целью развития волевой стойкости еще в период обучения на младших курсах будущим офицерам ставятся постоянно усложняющиеся задачи, решение которых требует, как интеллектуального, так и физического напряжения, что способствует выработке стойкости и волевых усилий.

2. *Дисциплинированность* – это способность осознанно воспринимать и следовать установленным нормам и правилам в обществе в целом, в профессиональной деятельности в частности. Дисциплинированность как личное качество курсанта характеризуется проявлением в выдержки, внутренней организованности, готовности подчиняться и личным и общественным целям, установкам, нормам и принципам.

3. *Инициативность*, представляется как способность курсанта к активному участию в деятельности и ответственному отношению к проявлению своей активности. В военно-профессиональной деятельности данная способность играет значительную историческую роль, так как победа в боевых сражениях часто доставалась на основе проявления инициативы военных в тех или иных сложных ситуациях.

4. *Организованность* – способность к планированию, осуществлению и контролю личной и профессиональной деятельности. Высокий уровень способностей к качественной организации профессиональной деятельности присущ личностям с лидерскими задатками.

5. *Самостоятельность* – это способность сохранять выдержку и действовать исходя из своих побуждений, осознавая степень ответственности и критически взвешивая мнения других лиц и происходящие факты. Самостоятельность – это неотъемлемая часть сформированной личности, прошедшей процессы социализации и познавательного развития. Если данное качество отсутствует, это свидетельствует о регрессивном развитии личности.

6. *Самоконтроль* – важное качество, которым должен обладать будущий офицер, требующее умения совершать действия обдуманно, контролировать поведенческо-волевое желание в соответствии с установленными правилами и нормами [51, 52, 88, 116].

*Средовый подход.* Современная система военного образования нуждается в будущих офицерах, способных в полной мере проявить свои навыки и способности для достижения высокого уровня образованности и способности применить полученные в ходе получения военного образования

навыков. К ним предъявляются различные требования, важными из них являются умение работать в команде, нести ответственность за свою деятельность. Молодым специалистам-выпускникам довольно часто бывает сложно адаптироваться к условиям работы. Отмечается, что данное явление связано с дисбалансом практической и теоретической подготовки будущих офицеров. Не всегда интенсивная теоретическая подготовка гарантирует успешное выполнение профессиональных обязанностей на практике. Для решения данной проблемы образовательный процесс должен погружать будущих офицеров в реальную среду, обучать профессиональным навыкам не только в рамках образовательного процесса в стенах образовательных учреждений. Одним из основных подходов к организации такого процесса является средовой подход, эффективность которого отмечают такие исследователи как: Ю. С. Мануйлов, Т. В. Менг, Г. Б. Паршукова, О. Н. Протасова [82, 83, 99].

Так, по мнению Ю. С. Мануйлова, суть средового подхода заключается в теории контроля протекания процессов развития и формирования фундаментальных качеств личности посредством специально спроектированной среды. Типизация, формирование средой, принцип опосредованности – понятия, тесно связанные с определением концепции средового подхода [82].

Базовым понятием средового подхода является понятие «среда», которое, благодаря широкому употреблению в разных науках, не имеет четкого и однозначного определения. Говоря об определении «среды», ученые не пришли к единому мнению, как можно охарактеризовать это явление, но оно широко используется в мире науки. В «Современном философском словаре», где дается трактовка «среды» как пространства и аспекта взаимоотношений с другими людьми, среда является совокупностью социальных, природных и техногенных факторов, которые влияют на жизнедеятельность человека. Анализируя психолого-педагогические работы Н. Х. Агаханова, С. В. Алексеева, А. Ш. Мухетдинова, можно выявить, что

образовательная среда представляет собой некую совокупность действий и ситуаций, которые обеспечивают образовательный процесс и реализуют его в действительности [1, 5, 87].

Задачей образовательного процесса в военном учебном центре гражданского вуза, в основе которого лежит средовой подход, передать будущему офицеру новые возможности среды и востребованные навыки в рамках его будущей профессиональной деятельности. Помимо этого, именно среда военного учебного центра оказывает на будущего офицера прямое влияние, обеспечивая возможность проявить свои личностные качества, сформировать военно-профессиональный имидж для дальнейшей эффективной военно-профессиональной деятельности.

Среда как один из важнейших инструментов становления личности будущего офицера непосредственно воздействует на формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов. Она проектируется по образцу будущей деятельности специалиста и дополняется новыми параметрами с учетом последних требований, предъявляемых обществом.

По мнению исследователей средового подхода (Ю. С. Мануйлов, Т. В. Менг), существует связь между субъектом и условиями, в которых он находится [82, 83].

В контексте понимания среды военного учебного центра гражданского вуза как сложной социальной системы, влияющей на развитие личности будущего офицера и формирование у него военно-профессионального имиджа офицера – результат взаимодействия курсанта с образовательной средой военного учебного центра. На будущего офицера направлен целый комплекс целенаправленного влияния посредством среды и ее особенностей. В среде возможны развитие и реализация различных возможностей для личностного роста будущего офицера. Среда предоставляет возможности «событийного статуса»: общаться, взаимодействовать с другими курсантами, сотрудничать с ними и т.д.

Средовой подход должен опираться в первую очередь на гуманистические модели поведения, так как именно они влияют на образ жизни будущих офицеров, задавая те или иные модели, варианты выбора пути самореализации. От офицера-преподавателя требуется высокий уровень ответственности и понимания среды и ее потребностей, т.к. среда типизирует личность и тем самым позволяет обществу через воспитание реализовывать различные идеи. По этой причине на офицере-преподавателе лежит большая ответственность формирования среды, создав такие условия, в которых от будущего военного специалиста будет требоваться высокий уровень профессиональной и личной ответственности.

Эффективное использование средового подхода как инструмента педагогического воздействия является личностный рост будущего офицера, достигнутый в результате его профессионального развития. При этом формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, в основе которого лежит средовой подход, требует в первую очередь высокого уровня активности будущего офицера. Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов проходит в процессе непосредственной профессиональной практики, требуя от будущего офицера мобилизации собственных навыков и умений.

Успешная интеграция будущего офицера в его профессиональную среду, ответственное поведение в рамках его профессиональных обязанностей, высокий культурный уровень личности и высокая социальная активность, как цели средового подхода, достигаются только в условиях погружения в практику образовательного процесса в военном учебном центре гражданского вуза. Способность будущего военного специалиста к социально-нравственной саморегуляции определяет уровень его военно-профессионального имиджа офицера – качества, определяющего социальную значимость будущего офицера в его будущей профессиональной деятельности.

Управление процессом формирования у будущих офицеров военно-профессионального имиджа проходит опосредованно через специально организованную образовательную среду, имеется в виду образовательная среда военного учебного центра. Присвоение данного качества происходит через принятие будущим специалистом норм и ценностей общества в процессе социализации, который протекает в данной социальной среде.

Становление будущего офицера как субъекта профессиональной деятельности возможно в условиях среды военного учебного центра на основе осмысления себя, своей деятельности и ее результатов, анализа потребностей профессиональной среды и поиск путей их реализации.

Следует отметить, что источник формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза находится внутри него, однако импульс к такому внутреннему развитию и личностному росту может поступить извне, то есть посредством образовательной среды военного учебного центра и протекающих в ней процессов.

Социальный компонент среды военного учебного центра предполагает опыт социального и межличностного взаимодействия, который будущий офицер может приобрести исключительно в процессе взаимодействия с другими будущими офицерами и преподавателями военного учебного центра университета. Важную роль в таком взаимодействии играет характер взаимоотношений.

Таким образом, характерной чертой средового подхода к формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза являются непрерывное взаимодействие будущего специалиста с самой образовательной средой, а также целостность и структурированность образовательной среды военного учебного центра как сложной социальной системы.

Среда требует от будущего специалиста готовности правильно анализировать свои действия, трактовать требования к себе, развития

способности адекватно оценивать актуальность информационных источников и готовность определять свои профессиональные обязанности. Все это в совокупности помогает будущему военному специалисту формировать военно-профессиональный имидж для результативной деятельности.

Формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в контексте средового подхода позволяет использовать возможности образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза. Образовательный процесс – неотъемлемая часть деятельности военного учебного центра в вузе.

По мнению А. П. Шарухина, образовательная среда военного учебного заведения позволяет осуществить цели военного образования: обеспечение всестороннего развития личности будущего офицера; формирование готовности военнослужащего к беззаветному служению своему народу, вооруженной защите Отечества [137].

Образовательная среда военного учебного центра университета – важнейшая составляющая жизнедеятельности, в котором происходит формирование у будущих офицеров профессионализма, освоение исторического опыта на примере боевых действий, формирование, поддержание и повышение боевых и морально-психологических качеств, командирских качеств. В рамках военного учебного центра процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера включает: аудиторные и внеаудиторные занятия, где происходит формирование личности будущего офицера.

### **1.3. Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза**

Рассмотрев теоретические аспекты формирования военно-профессионального имиджа офицера, необходимо разработать модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза. Для того, чтобы адекватно отразить механизм формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза мы использовали метод моделирования.

Для того, чтобы представить целостную модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, необходимо рассмотреть само понятие «модель». Модель (франц. *modele*, от лат. *modulus* – мера, образец). В понятие модель вкладывается такое определение как искусственно созданный образец происходящего в реальности процесса или явления.

В модели отражаются все структурные компоненты воссоздаваемого объекта или явления, с точной передачей всех взаимосвязей и протекающих в них процессов. Модели создаются в виде схем, графических или знаковых форм, иллюстраций, видео объектов.

Согласно Е. В. Братухиной, Н. В. Горбуновой, В. В. Серикову, процесс моделирования относится к категориям теории познания и является базовым методом научного исследования. Для теоретического обоснования исследуемого объекта или явления построение модели происходит с использованием знаковых, абстрактных средств. В экспериментальной части исследования применяются материальные объекты. Научное моделирование позволяет точно передать основную идею ученого и в ряде случаев представить ее практическую реализацию [46, 47, 105].



В нашем исследовании используется структурно-функциональная модель, описывающая: а) все существенные компоненты и их отношения; б) характеризующую их взаимосвязь, структуру, содержание, функции компонентов, а также педагогические условия формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Далее перейдем к непосредственному описанию нашей модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза включает в себя шесть блоков: целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный.

Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза отражена на Рисунке 1.

*В целевом блоке* выделена цель, заключающаяся в формировании военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре.

*В методологическом блоке* обозначены методологические подходы (компетентностный, личностно-ориентированный, аксиологический и средовой) и принципы (личностного целеполагания, профессиональной направленности, самодисциплины, инициативы, мобильности, образовательной рефлексии, осознанной мотивации, дифференциации).

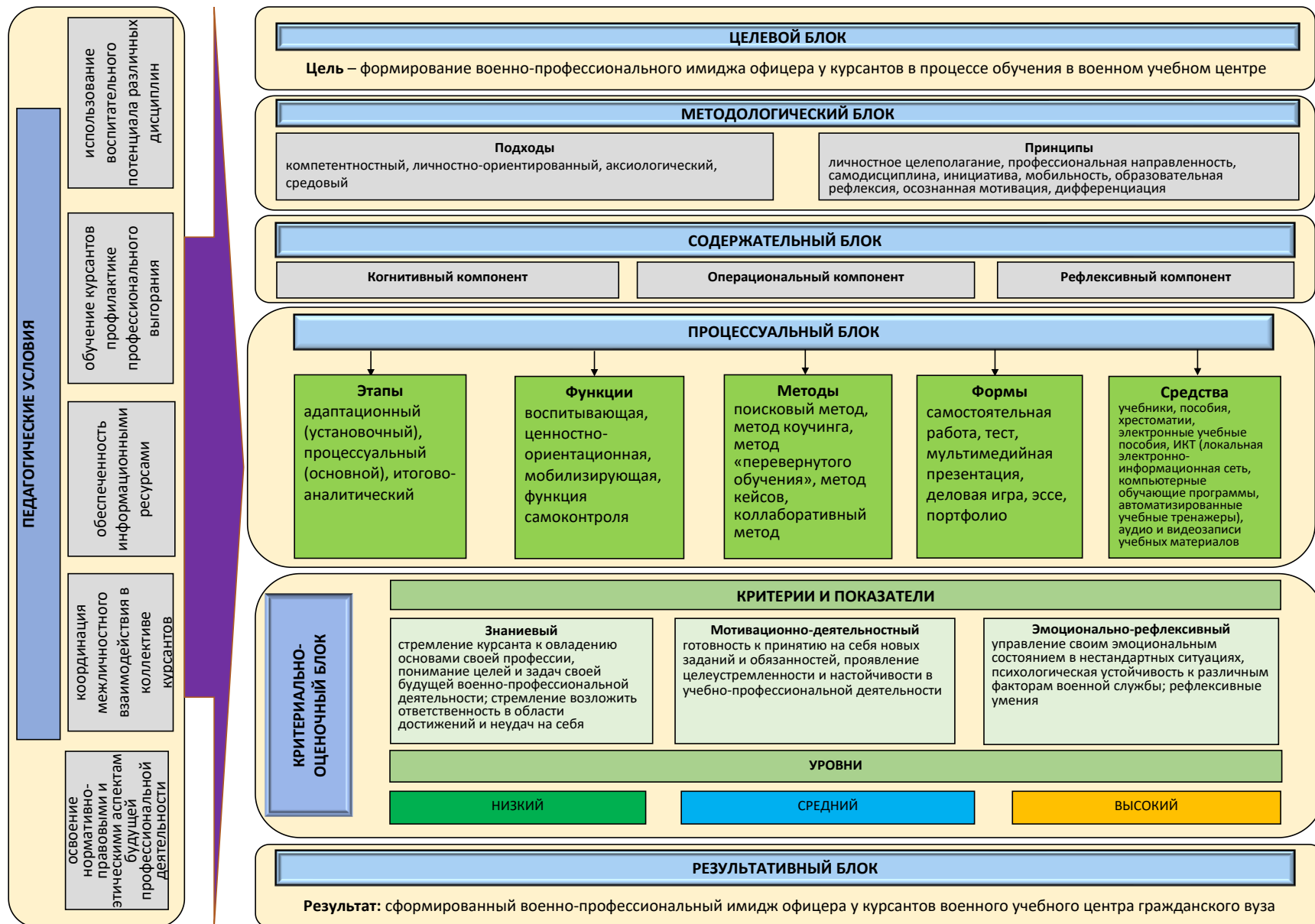


Рисунок 1. – Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза

Методологические подходы формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов подробно рассмотрены в предыдущем параграфе 1.2. «Методологические подходы к формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в военном учебном центре». В методологическом блоке мы выделяем также основные *принципы* формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, а именно: личностного целеполагания, профессиональной направленности, самодисциплины, инициативы, мобильности, образовательной рефлексии, осознанной мотивации, дифференциации.

Далее охарактеризуем *принципы* формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, к которым считаем нужным отнести:

1. *Принцип личностного целеполагания.* Согласно этому принципу, образование каждого курсанта происходит на основе и с учетом его личных учебных целей.

2. *Принцип профессиональной ориентации* (А. В. Барабанщиков, С. С. Муцинов), подразумевает под собой постоянное совершенствование профессиональных навыков. Данный принцип влияет на восприятие курсантом престижа и осознание важности профессии военного. Реализуется через механизмы интеграции познавательных навыков в практической деятельности, стремлении быть лучшим в своей профессии, соответствовать уровню занимаемой должности [19, 20];

3. *Принцип самодисциплины* заключается в способности заставить себя предпринимать действия независимо от своего эмоционального состояния.

4. *Принцип инициативы* предусматривает проявление активного отношения к работе как к приоритету, осознании взаимосвязь между собственными принятыми решениями с общими результатами деятельности. Понимание необходимости проявления инициативы в процессе работы

способствует достижению высоких результатов в профессиональной деятельности.

5. *Принцип мобильности* предусматривает высокую скорость освоения обучающимися нового учебного материала, технических средств, технологических процессов и образцов специальной техники.

6. *Принцип образовательной рефлексии* предусматривает освоение курсантами рефлексивными техниками в ходе обучения в военном учебном центре.

7. *Принцип осознанной мотивации* заключается в осознанном, внутреннем побуждении будущего офицера в осуществлении военно-профессиональной деятельности на высоком уровне, характеризующейся в его заинтересованности в профессиональной успешности (проявлении таких качеств в профессиональной сфере как: самостоятельность, целеустремленность, трудолюбие, ответственность, стремление к самореализации).

8. *Принцип дифференциации образовательной деятельности* заключается в своевременном определении особенностей участников образовательной среды и будущего профессионального коллектива для выявления индивидуального подхода к каждому из обучающихся. Задачей преподавателя военного учебного центра гражданского вуза является повышение мотивации каждого курсанта, не подавив при этом индивидуальных проявлений его личности.

*Содержательный блок* включает в себя когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты.

Далее рассмотрим компоненты модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

*Когнитивный компонент* предусматривает осознание сущности военно-профессионального имиджа офицера как личностной и профессиональной характеристики, прогнозирование результатов своей будущей военно-

профессиональной деятельности, объективное осмысление полученного задания, то есть понимание правил, условий деятельности и составление плана осуществления работы.

Кроме того, к данному компоненту можно отнести осознанное понимание значимости обязательного и качественно выполненного поручения, осознание важности своего труда для других и необходимости отвечать за выполнение порученного дела перед другими участниками профессиональной деятельности.

Когнитивный компонент направлен также на формирование и развитие у будущих военных специалистов патриотических качеств, дисциплинированности, ответственности, мировоззрения, нравственных, интеллектуальных качеств;

Когнитивный компонент включает в себя конкретно самосознание, познавательную деятельность, умственное восприятие, мышление курсантов.

По определению Д. А. Леонтьева, осознание личностью способности осуществлять изменения в себе и в окружающем мире и осознанное управление этой способностью следует рассматривать как часть военно-профессионального имиджа офицера.

Когнитивный компонент анализируется с позиций осмысленности и осведомленности. Курсанты должны иметь глубокое и целостное представление о сути военно-профессионального имиджа офицера.

Далее перейдем к охарактеризованию *операционального компонента* содержательного блока модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Данный компонент предполагает непосредственное обучение, включение курсантов в учебную, служебную, практическую деятельность. Операциональный компонент предусматривает развитие целеустремленности, мобилизованности, активности, бдительности, собранности, оперативности и

точности мышления, смелости, настойчивости, физических качеств, выносливости.

Операциональный компонент предусматривает формирование благоприятного морально-психологического климата в подразделениях.

Операциональный компонент характеризуется такими аспектами военно-профессионального имиджа офицера, как: самостоятельность курсанта в процессе работы, исключение внешнего контроля, осознанный самоконтроль, умением довести дела до конца, качественное, самодисциплина, способность преодоления возникающих трудностей.

Операциональный компонент обуславливает готовность действовать, осуществлять задуманное сообразно целям и задачам. Формирование военно-профессионального имиджа офицера способствует разрешению противоречий и тем самым обеспечивает его конструктивное поведение в соответствующих профессиональных сферах и ситуациях жизнедеятельности. Осознание курсантом личностного смысла и объективного значения осуществленных жизненных дел и профессиональных занятий является существенным показателем военно-профессионального имиджа офицера. Отсутствие значимых для личности смыслов целей и результатов ее деятельности, наоборот, делает военно-профессиональный имидж офицера расплывчатым. Таким образом, очевидность смысла действий для субъекта определяет его ответственное поведение.

Переходим к рассмотрению *рефлексивного компонента* содержательного блока модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов.

Рефлексивный компонент предусматривает формирование психологической устойчивости, способности максимально безошибочно выполнить различные действия в сложных условиях обстановки.

Рефлексивный компонент означает анализ своей деятельности, процесс самосознания будущего офицера внутреннего и внешнего состояния действительности.

Отметим, что в результате взаимодействия всех компонентов происходит формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Далее перейдем к рассмотрению *процессуального блока* модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза. Процессуальный блок включает в себя: этапы формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов (адаптационный (установочный), процессуальный (основной), итогово-аналитический); функции, к которым относятся: воспитывающая, ценностно-ориентационная, мобилизирующая, функция самоконтроля; формы (самостоятельная работа, тест, мультимедийная презентация, деловая игра, эссе, портфолио); методы (поисковый метод, метод коучинга, метод «перевернутого обучения», метод кейсов, коллаборативный метод); средства (учебники, пособия, хрестоматии, электронные учебные пособия, информационно-коммуникационные технологии (локальная электронно-информационная сеть военного учебного центра гражданского вуза, компьютерные обучающие программы, автоматизированные учебные тренажеры), аудио и видеозаписи учебных материалов).

Реализация модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза подразумевает разделение работы на следующие *этапы*:

**I этап – адаптационный (установочный) (1 семестр)**, на котором происходит адаптация к новой социальной роли будущего офицера, получении курсантами представления о профессии офицера.

**II этап – процессуальный (основной) (2-3 семестр)**, в процессе которого у обучающихся возникает четкое представление своего непосредственного предназначения; начало формирования военно-профессионального имиджа офицера.

Задачи этапа – формирование у курсантов знаний, навыков и умений о выполнении военно-профессиональных обязанностей офицера; формирование ответственности военнослужащих при исполнении должностных обязанностей, обеспечение законности и воинской дисциплины.

В ходе данного этапа происходит формирование и развитие личностных и профессиональных качеств у курсантов (ответственности, самодисциплины, преданности военной профессии, стойкости, стремлению к личностному и профессиональному развитию и самосовершенствованию, целеустремленности и т.д.), необходимых для формирования военно-профессионального имиджа офицера. Данные качества формируются в ходе изучения дисциплин в рамках обучения в военном учебном центре.

**III этап – итогово-аналитический (4 семестр)**, характеризующийся получением целостного представления о будущей профессиональной деятельности, завершением процесса формирования военно-профессионального имиджа.

В ходе **итогово-аналитического этапа** происходит оценка результата (уровня сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов), а также эффективности применения разработанной модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Процессуальный блок модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза представлен функциями, которые мы выделили на основе анализа работ О. В. Галустян, И. Ф. Исаева, В. А. Слостенина, Е. Н. Шиянова [41, 42, 109]. К ним относятся:

1. *Воспитывающая функция.* В соответствии с этой функцией происходит постепенная реформация структуры личности курсанта под воздействием педагогических и воспитательных средств и методов, направленная на формирование и воспитание необходимых военным качеств, таких как: самостоятельность, настойчивость, ответственность, воля.



Реализация воспитательной функции необходима для поддержания жестких дисциплинарных правил совместного проживания в казармах и взаимодействия в профессиональном военном сообществе.

2. *Ценностно-ориентационная функция.* Выполнение данной функции предполагает построение деятельности будущего офицера, исходя из ценностных ориентаций, которые определяют его военно-профессиональную деятельность. Эта функция основывается на формировании и развитии личностно-профессиональных качеств у курсантов таких, как: самодисциплины, активности, настойчивости, самостоятельности, преданности военной профессии, решительности, терпению, стойкости, стремлении к личностному и профессиональному развитию и самосовершенствованию, целеустремленности и т.д.

3. *Мобилизирующая функция.* Реализация данной функции предусматривает умение устойчиво проявлять свойства личности будущего офицера в ходе военно-профессиональной деятельности, устойчивость различных психических процессов в ходе выполнения принятых решений, а также эмоциональную устойчивость в условиях нестандартных ситуаций.

4. *Функция самоконтроля.* Реализация данной функции предполагает контроль и коррекцию собственной учебно-профессиональной деятельности и личностно-профессиональных качеств.

Процессуальный блок модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза представлен методами (от др.-греч. μέθοδος – путь) – способами взаимодействия между педагогом и обучающимися, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков, предусмотренных содержанием обучения. К этим методам мы относим:

1. *Поисковый метод* предусматривает самостоятельное выполнение заданий курсантом, как индивидуально, так и в совместной деятельности путем самостоятельного поиска нужной информации, основываясь на ранее полученные знания и умения.

2. *Метод коучинга* (от англ. coaching – тренировка) заключается в установлении эффективных связей взаимодействия между офицерами-преподавателями и курсантами, а также курсантов друг с другом, основывается на тренинговых методиках сплочения коллектива, всегда преследует четко обозначенные цели. В учебной и военно-профессиональной деятельности преследует цели по достижению успехов в познавательной и профессиональной деятельности. Методиками данного метода, как правило, являются: консультирование, тренинг, тестирование, беседы, направленные на установление доверительных отношений и снятие социальной напряженности.

3. *Метод «перевернутого обучения»*. Данный способ обучения реализуется по системе «наоборот», теоретический материал изучается курсантами самостоятельно, практическое освоение материала проходит в аудиторном режиме. Для организации самостоятельного обучения образовательное учреждение обеспечивает курсантов необходимым оборудованием и источниками изучения теоретического материала. Так в заведениях профессионального образования создаются аудитории для самостоятельного обучения, а преподаватели подготавливают список электронных ресурсов. Для практического освоения преподаватели разрабатывают набор специальных заданий и упражнений, а также разрабатывают критерии оценки. Метод перевернутого обучения способствует освобождению времени в пользу практической подготовки курсантов.

4. *Метод кейсов* – основан на выполнении заданий, разработанных в виде кейсов-ситуаций. Ситуации могут быть реальными либо вымышленными, но отождествленные с военно-профессиональной деятельностью. Данный метод позволяет развивать у курсантов навык поиска творческого, нестандартного подхода к решению проблемных ситуаций.

5. *Коллаборативный метод (метод коллаборации)* рассматривается в работах М. Г. Ариповой, В. И. Екимовой, А. М. Мининой, С. В. Новикова. Он

предусматривает организацию совместной деятельности курсантов для достижения общих целей, при которой происходит обмен знаниями, обучение, разработка проектов и т.д.

Процессуальный блок модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза представлен следующими *средствами обучения*: учебниками, пособиями, хрестоматиями, электронными учебными пособиями, информационно-коммуникационными технологиями (локальной электронно-информационной сетью военного учебного центра гражданского вуза, компьютерными обучающими программами, автоматизированными учебными тренажерами), аудио- и видеозаписями учебных материалов.

В ходе реализации процессуального блока модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза мы использовали следующие формы:

1. *Самостоятельная работа* – одна из форм, применяемых в образовательной деятельности для контроля знаний курсанта либо для саморефлексии результатов полученных знаний. Форма проведения – за определенный отрезок времени необходимо выполнить разработанные преподавателем задания. Посредством самостоятельной работы проверяется качество усвоения теоретического материала по дисциплине, но также могут быть кейсы на проверку практического применения теоретических знаний.

2. *Тест*. Применение тестов широко распространено в системе образования как гражданских, так и военных вузов. Тесты представляют собой набор специальных заданий по дисциплине в виде заранее составленных вопросов с вариантами ответов на выбор либо открытыми вопросами. Процесс тестирования, как правило, ограничен во времени и для всех участников тестирования отрезок времени выполнения тестов един. Цель выполнения тестов – выявление у курсантов уровня владения компетенциями по предмету. В системе тестов задействован принцип выставления баллов, что позволяет ранжировать степень подготовки курсантов по отношению друг к другу.

Важным отличием тестов от других технологий среза знаний является высокая технологичность процесса – скорость и высокий процент качества результатов. С появлением информационно-телекоммуникационных технологий процесс тестирования перешел в электронный вид, что, в свою очередь, намного сократило время на проведение тестирования и подсчет результатов.

3. *Мультимедийная презентация.* Данная форма демонстрации результатов учебного процесса представляет собой транслирование изученного материала в виде подготовленной с помощью различных мультимедийных инструментов презентации. В мультимедийной презентации могут присутствовать текстовые материалы, видео- и фотоиллюстрации, звуковое сопровождение, анимация, графические объекты. Для подготовки данной презентации требуется наличие программного обеспечения.

4. *Деловая игра.* Деловая игра позволяет задействовать всю группу обучающихся одновременно, посредством которой каждый курсант получает возможность продемонстрировать свои знания и способности. Таким образом, деловая игра способствует развитию коммуникационных навыков, так как в процессе происходит активное ролевое взаимодействие участников. В образовательной деятельности применяются различные формы деловой игры, мы рассмотрим имитацию и проблемную деловую игру. Ход игры «имитация» основан на решении поставленной преподавателем задачи по модели реальной ситуации. Проблемная игра начинается с постановки определенной проблемы и курсантам в ходе игры необходимо представить различные варианты ее решения. Также деловые игры могут ситуационную вариативность: деловые игры с постановкой проблемы и поиском решения; игры с использованием иллюстрационного материала по изученной теме; игры, основанные на реальной профессиональной ситуации; игры психологической направленности и др. Применение педагогического метода «мозговой штурм» часто используется во время деловой игры, что позволяет найти наиболее эффективное решение нестандартной ситуации или сложной проблемы.

5. *Эссе*. Такая форма оценки знаний, как эссе дает возможность выявить наиболее творческих, креативных, глубокомысленных личностей среди будущих офицеров, определить уровень критического мышления. Форма проведения эссе представляет собой формирование и изложение на информационный носитель своих собственных рассуждений по теме изученного материала либо прожитой ситуации.

Существует несколько видов эссе, преподаватель, на свое усмотрение, может выбрать один из вариантов таких, как:

1) эссе-аргументация передача автором своего мнения о чем-либо или ком-либо с представлением обоснований;

2) причинно-следственное эссе задача курсанта в написании данного вида эссе ответить на вопросы: «Какова причина произошедшего?», «Какие выводы можно сделать?»;

3) эссе-описание, посредством которого курсант анализирует и в описательной форме передает прожитое им событие или мероприятие, участником которого он являлся;

4) эссе – литературный анализ прочитанного произведения;

5) эссе – сравнения – автор анализирует сходства и различия между кем/чем-либо;

6) определяющее эссе, посредством данного эссе рассматриваются различные определения и понятия в широком смысле.

6. *Портфолио*. Портфолио предназначено для накопления индивидуальных достижений курсанта во время его обучения в вузе, также, возможно, его общественных инициатив с целью последующего представления по месту службы. Портфолио курсанта может служить для подтверждения его личной характеристики. Командный состав ВС РФ при помощи портфолио сможет легко составить портрет личности офицера, получит достоверные данные о его успехах в учебе и личностных инициативах. Портфолио курсанта имеет трехкомпонентную структуру:

– выполненные курсантом работы в ходе всего периода обучения в военном учебном центре гражданского вуза (индивидуальные и групповые проекты, разработанные курсантами кейсы и варианты их решений, выполненные курсантами эссе);

– результаты личных достижений (дипломы и грамоты за участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях, форумах и др.);

– характеристики на курсанта от офицеров преподавателей военного учебного центра.

Следующим блоком модели является *критериально-оценочный блок*. Критериально-оценочный блок представлен критериями и показателями: знаниевый (стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; стремление возложить ответственность в области достижений и неудач на себя), мотивационно-деятельностный (готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, проявление целеустремленности и настойчивости в учебно-профессиональной деятельности), эмоционально-рефлексивный (управление своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе)); уровнями (низким, средним, высоким).

В *результативном блоке* представлен результат – сформированный военно-профессиональный имидж офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

В модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза представлены педагогические условия (освоение нормативно-правовыми и этическими аспектам будущей профессиональной деятельности; координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов; обеспеченность

информационными ресурсами для формирования компетенций, необходимых курсантам в будущей профессиональной деятельности; обучение курсантов профилактике профессионального выгорания; использование воспитательного потенциала различных дисциплин).

Представим краткое описание модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

**Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза** включает в себя шесть блоков: целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный.

В *целевом блоке* выделена цель, заключающаяся в формировании военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре.

В *методологическом блоке* обозначены методологические подходы (компетентностный, личностно-ориентированный, аксиологический и средовой) и принципы (личностного целеполагания, профессиональной направленности, самодисциплины, инициативы, мобильности, образовательной рефлексии, осознанной мотивации, дифференциации).

*Содержательный блок* включает в себя когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты.

*Процессуальный блок* модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза включает в себя: этапы формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов (адаптационный (установочный), процессуальный (основной), итогово-аналитический); функции, к которым относятся: воспитывающая, ценностно-ориентационная, мобилизирующая, функция самоконтроля; формы (самостоятельная работа, тест, мультимедийная презентация, деловая игра, эссе, портфолио); методы (поисковый метод, метод коучинга, метод «перевернутого обучения», метод кейсов, коллаборативный

метод); средства (учебники, пособия, хрестоматии, электронные учебные пособия, информационно-коммуникационные технологии (локальная электронно-информационная сеть военного учебного центра гражданского вуза, компьютерные обучающие программы, автоматизированные учебные тренажеры), аудио и видеозаписи учебных материалов).

*Критериально-оценочный блок* представлен критериями и показателями: знаниевый (стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; стремление возложить ответственность в области достижений и неудач на себя), мотивационно-деятельностный (готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, проявление целеустремленности и настойчивости в учебно-профессиональной деятельности), эмоционально-рефлексивный (управление своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе)); уровнями (низким, средним, высоким).

В *результативном блоке* представлен результат – сформированный военно-профессиональный имидж офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

В модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза представлены *педагогические условия* (освоение нормативно-правовыми и этическими аспектам будущей профессиональной деятельности; координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов; обеспеченность информационными ресурсами для формирования компетенций, необходимых курсантам в будущей профессиональной деятельности; обучение курсантов профилактике профессионального выгорания; использование воспитательного потенциала различных дисциплин).



## Выводы по главе I

1. Анализ работ, посвященных проблеме формирования военно-профессионального имиджа офицера, и опыт работы в военном учебном центре гражданского вуза позволили нам сформулировать определение «военно-профессиональный имидж офицера».

Под военно-профессиональным имиджем офицера мы понимаем целостный образ военного специалиста, который включает себя его различные характеристики, проявляющиеся в деятельности, отношениях, поведении и внешнем облике. К этим характеристикам относятся готовность и способность выполнять свои должностные обязанности и полномочия и нести за них ответственность с учетом моральных и профессиональных норм; готовность к развитию своих военно-профессиональных компетенций; готовность и способность к самостоятельной разработке и решению военно-профессиональных задач; потребность к самоактуализации личности, развитию качеств, необходимых для работы в современной военно-профессиональной среде. Военно-профессиональный имидж офицера представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных компонентов: когнитивного, операционального и рефлексивного.

2. Образовательная среда военного учебного центра гражданского вуза дает возможность в процессе обучения определить и освоить существующие в военно-профессиональной среде принципы поведения будущего офицера и основы военно-профессиональной этики. Ресурсный потенциал образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза заключаются также в освоении курсантами установленных правил и моделей поведения будущего офицера, а также должностных военно-профессиональных обязанностей и полномочий.

Образовательная среда военного учебного центра гражданского вуза, в которой происходит формирование у будущих офицеров военно-

профессионального имиджа, способствует приобретению умений и навыков в выполнении практических задач, освоению исторического военно-профессионального опыта, формированию, поддержанию и повышению боевых и морально-психологических качеств, командирских качеств, педагогических и методических навыков.

3. Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза опирается на компетентностный, личностно-ориентированный, аксиологический и средовой подходы.

*Компетентностный подход* позволяет рассмотреть формирование военно-профессионального имиджа офицера как результат успешной интеграции знаний в военно-профессиональную деятельность, освоения принципиально значимых навыков и усвоения нормативных основ военно-профессиональной деятельности, полученных в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза. Опора на компетентностный подход позволяет также рассмотреть формирование военно-профессионального имиджа офицера как стремление к самосовершенствованию и непрерывному самообразованию, проявление интереса к коллективу и его профессиональным ценностям, что позволяет развить профессиональные качества и умения будущих офицеров, а также реализовать их внутренний потенциал в процессе образования.

*Личностно-ориентированный подход* позволяет определить условия для профессионально-личностного развития будущего офицера, которые способствуют приобретению основных качеств, необходимых для осуществления военно-профессиональной деятельности.

*Аксиологический подход* направлен на формирование и развитие у будущих военных специалистов профессиональных ценностей, патриотических качеств, дисциплинированности, ответственности, мировоззрения, нравственных, интеллектуальных качеств, способствующих формированию положительного военно-профессионального имиджа офицера.

*Средовый подход* позволяет рассматривать педагогическую среду военного учебного центра университета как системообразующий фактор социализации, влияющий на формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов.

Среда военного учебного центра гражданского вуза выступает в роли определяющего компонента в формировании военно-профессионального имиджа офицера. Среда военного учебного центра гражданского вуза позволяет создать проблемные ситуации военно-профессиональной деятельности, возникающие в реальных условиях, для возможности приобретения опыта военно-профессионального характера.

4. Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза включает в себя шесть блоков: целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный.

В целевом блоке выделена цель, заключающаяся в формировании военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре. В методологическом блоке обозначены методологические подходы (компетентностный, личностно-ориентированный, аксиологический и средовый) и принципы (личностного целеполагания, профессиональной направленности, самодисциплины, инициативы, мобильности, образовательной рефлексии, осознанной мотивации, дифференциации). Содержательный блок включает в себя когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты. Процессуальный блок включает в себя: этапы формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов (адаптационный (установочный), процессуальный (основной), итогово-аналитический); функции, к которым относятся: воспитывающая, ценностно-ориентационная, мобилизирующая, функция самоконтроля; формы (самостоятельная работа, тест, мультимедийная презентация, деловая игра, эссе, портфолио); методы (поисковый метод, метод коучинга, метод «перевернутого обучения», метод

кейсов, коллаборативный метод); средства (учебники, пособия, хрестоматии, электронные учебные пособия, информационно-коммуникационные технологии (локальная электронно-информационная сеть военного учебного центра гражданского вуза, компьютерные обучающие программы, автоматизированные учебные тренажеры), аудио и видеозаписи учебных материалов).

5. Критериально-оценочный блок представлен критериями и показателями: знаниевый (стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; стремление возложить ответственность в области достижений и неудач на себя), мотивационно-деятельностный (готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, проявление целеустремленности и настойчивости в учебно-профессиональной деятельности), эмоционально-рефлексивный (управление своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе)); уровнями (низким, средним, высоким). В результативном блоке представлен результат – сформированный военно-профессиональный имидж офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННО- ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЦЕНТРА ГРАЖДАНСКОГО ВУЗА**

### **2.1. Педагогические условия формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в военном учебном центре гражданского вуза**

Формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза будет способствовать соблюдение определенных педагогических условий. Прежде чем перейти к их описанию, необходимо рассмотреть категорию «педагогические условия». В. И. Андреев отмечает, что педагогические условия – это логическое завершение поиска, анализа, отбора и применения компонентов содержания, эффективных методов и форм обучения для достижения дидактических целей [8]. Так, например, Н. М. Борытко под педагогическими условиями понимает комплекс мер педагогического процесса, целью которого является повышение его эффективности [29]. И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов определяют педагогические условия как совокупность мер педагогического процесса [109].

П. Ю. Наумов, С. В. Орленко считают, что понятие «педагогические условия» представляется в виде комплексного обобщения факторов и обстоятельств, а также определения внешних и внутренних требований, условий и параметров, с учетом которых возможно достижение наибольшей эффективности педагогического процесса [94].

Согласно И. Ф. Исаеву, В. А. Сластенину, Е. Н. Шиянову, отметим, что существует следующая классификация педагогических условий:

– *организационно-педагогические;*

- *психолого-педагогические*;
- *дидактические условия* [109].

Для детального раскрытия понятия «педагогические условия», рассмотрим существующие характеристики по каждой группе условий. Организационно-педагогические условия относятся к первой группе и одним из вариантов, предложенных учеными, представляется в виде:

- комплекса различных условий и возможностей, возникающих в педагогическом процессе, и обеспечивающих качественное решение образовательных задач;

- совокупность компонентов содержания, эффективных методов и форм обучения, с учетом которых возможно достижение наибольшей эффективности педагогического процесса.

В. И. Андреев, Н. М. Борытко определяют организационно-педагогические условия как комплекс определенных возможностей, которые направлены на эффективное решение образовательных задач [8, 29]. Организационно-педагогические условия оказывают непосредственное воздействие на развитие и функционирование процессуального аспекта педагогического процесса, их можно охарактеризовать как:

- комплексное сочетание применения различных содержательных возможностей обучения и воспитания, способов организации и финансового обеспечения, а также форм взаимодействия субъектов педагогического процесса. Такая интерпретация понятия организационно-педагогических условий возможна, в связи с тем, что условия являются результатом целенаправленного, качественно-планируемого отбора, конструирования и практического применения структурных элементов содержания, методических приемов для достижения образовательной цели;

- обоснованные принципы построения взаимосвязей в процессе деятельности по организации этапов формирования профессионально-педагогической культуры личности.

Для непосредственной передачи сути понятийного представления организационно-педагогических условий необходимо проанализировать ряд признаков, характеризующих данное понятие:

- являются комплексным представлением взаимосвязи содержательных аспектов обучения и воспитания, способов и методов построения педагогического процесса, направленных на эффективное решение задач образовательной практики;

- оказывают непосредственное влияние на педагогический процесс, являются условиями эффективного управления и разрешения проблем, возникающих в какой-либо образовательной ситуации;

- основным признаком данных условий является взаимосвязанность и взаимообусловленность педагогических стратегий, оказывающих существенное влияние на достижение целей образовательной деятельности;

- для осуществления выбора организационно-педагогических условий в той или иной образовательной ситуации необходимо учитывать структурную составляющую педагогического процесса;

- организованная структура взаимосвязи внешних обстоятельств и внутренних особенностей педагогической деятельности, обеспечивающая сохранение целостности, системности при планировании этапов, способов и методов организации педагогического процесса.

Рассмотрим следующий вид педагогических условий, а именно психолого-педагогические условия. Изучением данного вида условий занимались такие ученые, как: В. И. Андреев, А. В. Дубинин, П. Ю. Наумов, И. В. Шаповалов [8, 135]. В своих работах они определяют психолого-педагогические условия как возможность влияния на формирование и развитие личности через педагогическое воздействие. Используемые педагогические меры имеют прямое или косвенное воздействие на субъективные и объективные стороны педагогического процесса, а также оказывают влияние на качество результатов образовательного процесса.

В ходе изучения и анализа научных исследований, касающихся проблематики, рассматриваемой и решаемой при помощи психолого-педагогических условий, нами были выделены характерные признаки данных педагогических условий:

1) психолого-педагогические условия как взаимосвязь структур образовательного пространства и предметного содержания отдельных компонентов педагогического процесса, влияющие на эффективность образовательной деятельности;

2) комплекс мер, направленных на развитие личности субъектов педагогической деятельности, что оказывает положительное влияние на целостность образовательного процесса;

3) основной функцией психолого-педагогических условий является четкое организационное планирование действий, при организации педагогического процесса, с помощью которых возможно эффективное развитие, обучение и воспитание человека в личностном плане. Данные вид педагогических условий позволяет влиять на личностный аспект в образовательной системе.

4) при организационной подготовке психолого-педагогической деятельности по преобразованию личностной структуры субъекта педагогического процесса обязательно учитываются существующие личностные характеристики.

Дидактические условия в современной науке о педагогике исследуются особо. И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов определяют дидактические условия как «наличие таких обстоятельств, предпосылок, в которых, во-первых, учтены имеющиеся условия обучения, во-вторых, предусмотрены способы преобразования этих условий в направлении целей обучения, в-третьих, определенным образом отобраны, выстроены и использованы элементы содержания, методы и организационные формы обучения с учетом принципов оптимизации» [109]. Учитывая дидактические условия важно отметить их основную функцию – это подбор наиболее эффективных способов



и методов, форм и средств реализации образовательных задач в педагогическом процессе.

Далее перейдем к рассмотрению *педагогических условий* формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

**1. Освоение нормативно-правовым и этическим аспектам будущей профессиональной деятельности.** Процесс формирования военно-профессионального имиджа офицера должен протекать при освоении основных профессиональных норм и требований.

О. В. Бабарыкин, П. Ю. Наумов рассматривают профессиональную ответственность как сложное понятие, которое является пограничным между юридической и морально-этической стороной личной ответственности будущих офицеров [16, 88]. По их мнению, в большинстве случаев профессиональная деятельность специалистов различных сфер регулируется локальными актами – должностными инструкциями, но также нормы поведения сотрудника зависит и от общественных нормам и правил, юридически обоснованных. В профессиональной этике важно соблюдать баланс между социально-ответственным отношением к обществу и специфическими нормами профессиональной деятельности. Как правило, устав организаций требует наличия прописанных и юридически закрепленных норм профессиональной этики для определенной профессиональной сферы, так появились кодексы корпоративной этики, которые регулируют нормы поведения сотрудников в организации. Такие кодексы решают проблему внутреннего контроля профессионального коллектива, сохраняют баланс личного и профессионального взаимодействия коллег.

В работах И. А. Алехина, Т. С. Сливина, А. П. Шарухина, В. И. Шкатуллы отмечается, что освоению нормативно-правовым и этическим аспектам будущей профессиональной деятельности способствует обеспечение курсантов системой знаний о действиях, допустимых и недопустимых в их профессиональных действиях [6, 7, 137, 140]. Этому способствует также

формирование правильного отношения к ответственному поведению в целом и в военно-профессиональной деятельности в частности.

Формирование военно-профессионального имиджа офицера связано также с его карьерным ростом, реализацией на практике собственных способностей. Ведущим параметром при этом является преобразование курсантом своего «внутреннего я», приводящее к новому профессиональному мышлению.

В нормативно-правовых документах выделяют основные квалификационные требования, предъявляемые к будущим офицерам. В частности, применительно к нашей работе, приведем пример квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке обучающихся по специальностям 10.05.02 «Информационная безопасность телекоммуникационных систем», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи по военно-учетной специальности «Эксплуатация и ремонт аппаратуры проводной электросвязи»; по специальностям 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» и представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации подготовки специалистов по военно-учетной специальности «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем». К ним относятся:

Выпускник по военно-учетной специальности «Эксплуатация и ремонт аппаратуры проводной электросвязи» должен обладать следующими ВПК:

*служебная (повседневная и боевая) деятельность:*

- способностью применять положения общевоинских уставов в повседневной деятельности подразделения (ВПК-1);
- способностью управлять строями подразделений (ВПК-2);

- способностью управлять повседневной деятельностью подразделения (ВПК-3);
  - способностью ориентироваться на местности (ВПК-4);
  - способностью применять штатное стрелковое оружие (ВПК-5);
  - способностью организовывать и проводить мероприятия радиационной, химической и биологической защиты, инженерного и медицинского обеспечения в подразделении (ВПК-6);
  - способностью организовывать связь в подразделениях общевойсковых соединений (ВПК-7);
  - способностью планировать боевое применение подразделений связи (управления) общевойсковых соединений, узлов связи пунктов управления соединения и элементов узлов связи пунктов управления объединения (ВПК-8);
- эксплуатационная деятельность:*
- способностью управлять подразделением связи при развертывании (свертывании) системы связи (ВПК-9);
  - способностью осуществлять мероприятия технической эксплуатации техники связи и автоматизированных систем управления (ВПК-10);
  - способностью выполнять работы по поиску, замене отказавших легкоъемных функциональных узлов и элементов, а также другие восстановительные операции, не требующие использования специального оборудования (ВПК-11);
  - способностью осуществлять эксплуатацию узлов связи пунктов управления общевойсковых подразделений (воинских частей), элементов узлов связи пунктов управления соединений и элементов узлов связи пунктов управления объединений (ВПК-12);
  - способностью учитывать особенности распространения радиоволн и использовать навыки выбора антенно-фидерных устройств при эксплуатации военной техники связи (ВПК-13);

– способностью эксплуатировать оконечное (терминальное) оборудование и базовые системы коммутации сетей связи военного назначения (ВПК-14);

– способностью производить расчет основных показателей качества функционирования сетей связи военного назначения (ВПК-15);

– способностью применять знания принципов построения и характеристик базовых военно-полевых комплексов аналоговых многоканальных систем передачи и военно-полевых кабелей связи при планировании применения, развертывании и эксплуатации электропроводных линий связи военного назначения (ВПК-16);

– способностью эксплуатировать радиостанции малой мощности военного назначения (ВПК-17);

– способностью использовать знания тактико-технических характеристик базовых средств радиорелейной, тропосферной и спутниковой связи специального назначения при их применении (ВПК-18);

– способностью эксплуатировать инфокоммуникационные системы военного назначения (ВПК-19);

– способностью решать прикладные задачи с использованием геоинформационных систем военного назначения и спутниковых радионавигационных систем (ВПК-20);

– способностью производить расчет, инструментальные измерения и оценку основных характеристик каналов и трактов многоканальных систем передачи, транспортных сетей связи специального назначения (ВПК-21);

– способностью эксплуатировать базовые образцы цифровых и оптических систем передачи, электрических и оптических кабелей связи на сетях связи специального назначения (ВПК-22);

*военно-педагогическая (воспитательная) деятельность:*

– способностью организовать обучение и воспитание подчинённого личного состава (ВПК-23);

– способностью воспитывать военнослужащих на примерах отечественной и военной истории, истории российской армии (ВПК-24);

– способностью организовать и проводить мероприятия морально-психологического обеспечения в подразделении (ВПК-25).

Выпускник по военно-учетной специальности «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем» должен обладать следующими ВПК:

*служебная (повседневная и боевая) деятельность:*

– способностью применять положения общевоинских уставов в повседневной деятельности подразделения (ВПК-1);

– способностью управлять строями подразделений (ВПК-2);

– способностью управлять повседневной деятельностью подразделения (ВПК-3);

– способностью ориентироваться на местности (ВПК-4);

– способностью применять штатное стрелковое оружие (ВПК-5);

– способностью организовывать и проводить мероприятия радиационной, химической и биологической защиты, инженерного и медицинского обеспечения в подразделении. (ВПК-6);

– способностью организовывать связь в подразделениях общевойсковых соединений (ВПК-7);

– способностью планировать боевое применение подразделений связи (управления) общевойсковых соединений, узлов связи пунктов управления соединения и элементов узлов связи пунктов управления объединения (ВПК-8);

– способностью управлять подразделением связи при развертывании (свертывании) системы связи (ВПК-9);

*эксплуатационная деятельность:*

– способностью осуществлять мероприятия технической эксплуатации техники связи и автоматизированных систем управления (ВПК-10);

– способностью выполнять работы по поиску, замене отказавших легкоъемных функциональных узлов и элементов, а также другие восстановительные операции, не требующие использования специального оборудования (ВПК-11);

– способностью осуществлять эксплуатацию узлов связи пунктов управления общевойсковых подразделений (воинских частей), элементов узлов связи пунктов управления соединений и объединений (ВПК-12);

– способностью проводить анализ физических процессов, происходящих в ЭВМ и периферийных устройствах, автоматизированных системах специального назначения, осуществлять измерения, контроль параметров и характеристик, диагностировать неисправности и восстанавливать работоспособность аппаратуры (ВПК-13);

– способностью применять базовую операционную систему специального назначения в практической деятельности (ВПК-14);

– способностью осуществлять подготовку, администрирование и применение по назначению базовых программных и технических средств автоматизированных систем специального назначения, систем обмена данными, систем передачи сигналов оповещения (ВПК-15);

– способностью осуществлять разработку электронных документов с помощью программных средств системы электронного документооборота (ВПК-16);

– способностью осуществлять эксплуатацию военных средств и комплексов связи (ВПК-17);

– способностью использовать знания принципов построения и тактико-технических характеристик базовых средств радиорелейной, тропосферной и спутниковой связи и средств беспроводного широкополосного доступа специального назначения при их эксплуатации (ВПК-18);

– способностью измерять и оценивать основные параметры каналов связи (ВПК-19);

– способностью решать прикладные задачи с использованием геоинформационных систем военного назначения и спутниковых радионавигационных систем (ВПК-20);

– способностью оценивать угрозы информационной безопасности и разрабатывать предложения по обеспечению разведзащищенного функционирования элементов инфокоммуникационных систем специального назначения в условиях информационного противоборства (ВПК-21);

*военно-педагогическая (воспитательная) деятельность:*

– способностью организовать обучение и воспитание подчинённого личного состава (ВПК-22);

– способностью воспитывать военнослужащих на примерах отечественной и военной истории, истории российской армии (ВПК-23);

– способностью организовать и проводить мероприятия морально-психологического обеспечения в подразделении (ВПК-24).

Следует отметить, что к основному требованию, определяющему сформированность военно-профессионального имиджа офицера является стабильное выполнение должностных обязанностей на высоком профессиональном уровне.

**2. Координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов.** Значение межличностного взаимодействия в коллективе курсантов для формирования военно-профессионального имиджа офицера очень велико, так как система обучения будущих офицеров в военном учебном центре гражданского вуза готовит обучающихся к дальнейшей военной карьере.

Координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов способствует формированию навыков своевременного координирования взаимоотношений внутри коллектива, умения координировать собственный профессиональный выбор и принимать профессиональные решения в процессе наблюдения и анализа особенностей профессиональной среды.

К особенностям координации межличностного взаимодействия в коллективе курсантов относятся коммуникативные навыки и индивидуальная культура общения будущих офицеров, определяющие его характер.

Эффективной формой координации межличностного взаимодействия в коллективе курсантов является педагогический тренинг, который позволяет целенаправленно создавать жизненные ситуации, требующие от будущего офицера демонстрации своих внутренних наработок. Такая ситуация предполагает самостоятельное определение обязательств и отношение будущего офицера к социальным условиям, которые бы позволили в будущем реализовать профессиональное поведение, в основе чего лежит формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов. Подобный прием подразумевает обучение анализу ситуации в учебной деятельности, самостоятельному определению возможных путей решения профессиональной проблемы путем определения границ профессиональной ответственности.

Смоделированные ситуации позволят обеспечить развитие и саморазвитие личности курсанта, его готовности полноценно и нравственно, на основе партнерства и сотрудничества строить общую профессиональную деятельность. Они также способствуют сплоченности курсантов, улучшению психологического климата в коллективе, формированию адекватной самооценки курсантов, повышению статуса, обучающегося в группе сверстников, улучшению социально – психологического статуса курсанта в группе.

Морально-психологический климат коллектива как один из аспектов среды играет одну из важнейших ролей в обучении будущих офицеров. Погружение обучающихся в такую среду, которая соответствовала бы их представлениям о благоприятной атмосфере и способствовала развитию личности – действенный метод использования средового подхода.



### **3. Обеспеченность информационными ресурсами для формирования компетенций, необходимых курсантам в будущей профессиональной деятельности.**

Следует отметить, что обучающиеся нового (цифрового) поколения с жизненным опытом, отличным от опыта прежних поколений, хорошо разбирается в информационных технологиях. Соответственно они ожидают от преподавателей современных методов обучения. Проблемами цифрового образования, информатизации образовательного процесса, внедрением современных информационно-коммуникационных технологий обучения в учебный процесс занимались и занимаются О. В. Галустян, А. В. Глузман, Н. В. Горбунова, Y. K. Hui, L. F. Kwok, I. Stošić, L. Stošić [41, 42, 45, 46, 47, 149, 153].

Ученые (А. А. Дьячков, А. В. Косолап, П. Ю. Наумов), занимающиеся вопросами современного военного образования отмечают, что одной из особенностей современной образовательной среды военного учебного центра является ее информатизация, то есть вовлечение информационных технологий в процесс обучения будущих офицеров [67]. Среда содержит огромное количество условий и возможностей для саморазвития личности курсанта, что в свою очередь влияет на формирование у него военно-профессионального имиджа офицера.

Учитывая фактическую цифровизацию всех отраслей экономики, в том числе военной сферы, следует отметить необходимость подготовки специалистов, владеющих ИКТ-компетентностью.

О. Е. Сироткин, Р. М. Чумичева отмечают, что модернизация системы образования, включение дистанционных методов в учебные процессы, применение технологий смешанного обучения требует постоянного совершенствования профессиональных навыков в области использования ИКТ офицерами-преподавателями военных вузов [133]. Согласно образовательным стандартам, педагогические работники должны регулярно

повышать квалификацию в области ИКТ компетенций, следить за инновациями в этой области и повышать свой уровень профессионализма.

Информационная грамотность, владение новейшими разработками ИКТ становится решающим фактором конкурентности специалиста на рынке труда. Исследователи О. В. Галустян, А. А. Дьячков, П. Ю. Наумов считают, что специалист тогда будет успешен и сможет эффективно реализовать свои профессиональные навыки, когда освоит методы использования ИКТ для освоения новых знаний и качественного применения их в профессиональной деятельности [41, 42, 51].

Используя инновационные ИКТ-инструменты, преподаватели и обучающиеся могут успешно создавать новые цифровые и программные объекты и применять их для передачи и получения знаний.

Важной составляющей в формировании ИКТ-компетентности курсантов военных вузов и обучающихся в учебных военных центрах университетов является практическое освоение передовых технологий, находящихся в ведении Вооружённых Сил РФ. ИКТ-компетентность, по нашему мнению, влияет на формирование военно-профессионального имиджа офицера, так как способствует развитию ответственного отношения к природе и технологиям.

#### **4. Обучение курсантов профилактике профессионального выгорания.**

Следующим важным педагогическим условием считаем Обучение курсантов профилактике профессионального выгорания.

В работах С. В. Кулаковой, Л. А. Ниловой, А. В. Новикова, М. А. Сычевой отмечается, что профессиональное выгорание мешает выполнять свои обязанности и, как следствие, нести профессиональную ответственность за свои профессиональные действия [73, 119].

Исследуя проблему профессионального выгорания (burn-out), ученые делают вывод, что у работников во время длительной профессиональной деятельности без перерыва (имеется в виду «отпуск») образуется комплекс особых психических проблем, имеющих тяжелые последствия. Данные случаи

первым описал Дж. Фрейденбергер во второй пол XX столетия, являясь по профессии психиатром, работая в центре здоровья, он принимал множество пациентов (все были работающими), у которых он отмечал состояние истощения и потерю работоспособности, что сопровождалось повышенной раздражимостью и тревожностью [147].

Эмоционально-рефлексивный компонент военно-профессионального имиджа офицера определяется его переживаниями за добросовестность собственного труда, за невыполненные действия. Негативные эмоции отрицательно сказывается на работоспособности военного специалиста и приводит к профессиональному выгоранию. Таким образом, важным педагогическим условием формирования военно-профессионального имиджа офицера является обучение курсантов профилактике профессионального выгорания.

Наиболее эффективными методами обучения профилактики профессионального выгорания будущих офицеров являются копинг или копинговые стратегии (способы преодоления стресса, возникшего в результате профессиональной деятельности). Копинговые стратегии объединяют когнитивные, эмоциональные и поведенческие стратегии, которые используются, чтобы обучить эмоциональной саморегуляции и стресс-менеджменту.

## **5. Использование воспитательного потенциала различных дисциплин.**

Последним педагогическим условием формирования военно-профессионального имиджа офицера считаем использование воспитательного потенциала различных дисциплин. Воспитательный потенциал учебных дисциплин рассматривается в работах М. Г. Ахмедовой, И. Э. Ярмакеева [14, 146]. Применительно к нашему исследованию в ходе военно-профессиональной подготовки обучающиеся военного учебного центра ЮФУ по специальностям 10.05.02 «Информационная безопасность телекоммуникационных систем», 10.05.03 «Информационная безопасность

автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи по военно-учетной специальности «Эксплуатация и ремонт аппаратуры проводной электросвязи»; по специальностям 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» и представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации подготовки специалистов по военно-учетной специальности «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем» изучают такую дисциплину, как «Военная история».

Процесс изучения дисциплины «Военная история» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОП ВО по данному направлению подготовки (специальности), а именно: способностью воспитывать военнослужащих на примерах отечественной и военной истории, истории российской армии (ВПК-21).

В ходе изучения дисциплины «Военная история» курсанты приобретают знания о роли военной организации в становлении и развитии Российского государства; днях Воинской Славы России; основных исторических фактах, датах, событиях и именах исторических и военных деятелей Российского государства; об отечественном историческом опыте по противостоянию терроризму и экстремизму; о характерных чертах полководческого военного искусства выдающихся российских (советских) военачальников; о предмете и основах методологии исторических исследований; об основных событиях военной истории Отечества и зарубежных государств.

Приобретенные курсантами в ходе изучения дисциплины «Военная история» знания, основанные на положительных примерах выдающихся деятелей военной профессии, а также сформированные умения способствуют формированию таких важных качеств, как: чувство долга, справедливость, ответственное отношение к делу, целеустремленность, решительность,

дисциплинированность, самостоятельность. Данные качества будут способствовать формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

## 2.2. Анализ исходного уровня сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов

В первой главе настоящего диссертационного исследования были сделаны предположения, относительно эффективной реализации разработанной модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

Вторая глава посвящена описанию организации и содержанию ОЭР по формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза, анализу ее результатов и определению оптимальных для этого педагогических условий.

ОЭР по реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза осуществлялась с 2019 по 2021 гг. и включала в себя три этапа.

Первый этап (2019 г.) - осуществление констатирующего эксперимента.

Второй этап (2019-2020 гг.) - был осуществлен формирующий эксперимент по реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза.

Третий этап (2020-2021 гг.) - обработка, анализ и обобщение полученных результатов, уточнение теоретических положений и практических рекомендаций, оформление диссертационной работы.

**Целью** нашей опытно-экспериментальной работы является реализация модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза, проверка ее эффективности.

В соответствии с целью были определены следующие **задачи**:

1) подобрать комплекс диагностических методик, адекватных цели и объекту эмпирического исследования;

2) эмпирическим путем выявить исходный уровень военно-профессионального имиджа офицера у курсантов, изучить динамику формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза в КГ и ЭГ;

3) создать педагогические условия в процессе проведения формирующего этапа эксперимента;

4) доказать эффективность разработанной модели военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

В качестве базы эмпирического исследования выступил ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Таганрог). Объектом эмпирического исследования являлось формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов 1-2 курсов военного учебного центра кафедры общевойсковой подготовки №1 по специальностям 10.05.02 «Информационная безопасность телекоммуникационных систем», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 530200 «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем»; по специальностям 09.05.01 «Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения», 10.05.03 «Информационная безопасность автоматизированных систем», 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 129000 «Применение подразделений фельдъегерско-почтовой связи».

Опытно-экспериментальная работа по реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза осуществлялась в рамках преподавания дисциплин: «Военная история», «Общая тактика» и «Управление подразделениями в мирное время».

Общий объём выборки составил 113 человек. Возраст испытуемых составил от 18 до 20 лет. В качестве экспертов выступили 4 преподавателя военного учебного центра ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Таганрог).

В начале констатирующего этапа эксперимента с целью выявления статистических различий по показателям изучаемого феномена мы выделили контрольную (КГ) и экспериментальную (ЭГ) группы. В контрольную группу вошли курсанты 1 курса в количестве 56 человека, в экспериментальную курсанты 1 курса – 57 человек.

В качестве методов опытно-экспериментального исследования выступили: экспертная оценка, опросный метод, представленный методиками: тест-контроль знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности (А. П. Сметанников), тест-опросник «Уровень личной ответственности» (А. В. Махнач, модификация О. В. Галустян, А. П. Сметанников), «Методика диагностики мотивации достижения» (А. Мехрабиан), шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Лутгермана (по К. Муздыбаеву), методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов), тест «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов), методика диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов). В качестве методов математической обработки полученных данных были использованы угловое преобразование Фишера ( $\phi^*$ ) и коэффициент корреляции Спирмена.

Критерии, показатели, уровни, а также методы исследования представлены целостно в критериально-уровневой характеристике военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза, представленной в Таблице 1.



Таблица 1 – Критериально-уровневая характеристика формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза

Компоненты	Методики	Критерии	Показатели	Уровни		
				Низкий	Средний	Высокий
Когнитивный	Тест-контроль знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности (А. П. Сметанников) (экспертная оценка); Тест-опросник «Уровень личной ответственности» (А. В. Махнач, модификация О. В. Галустян, А. П. Сметанников).	Знаниевый	Стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; понимание личной ответственности за результаты собственной жизни и деятельности	Отсутствие стремления курсанта к овладению основами своей профессии; отсутствие понимания целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; отсутствие понимания личной ответственности за результаты собственной жизни и деятельности	Недостаточное стремление курсанта к овладению основами своей профессии; поверхностное понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; недостаточное понимание ответственности за результаты жизни и деятельности	Стремление курсанта к овладению основами своей профессии, четкое понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; понимание личной ответственности за результаты жизни и деятельности
Операциональный	Методика диагностики мотивации достижения (А. Мехрабиан); Шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву).	Мотивационно-деятельностный	Готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, стремление к достижению конкретных результатов, идейная определенность, исполнение ролевых обязанностей и способность курсанта нести ответственность за свои действия.	Отсутствие готовности к принятию на себя новых заданий и обязанностей, отсутствие стремления к достижению конкретных результатов, идейная неопределенность, отказ от исполнения ролевых обязанностей и способность курсанта нести ответственность за свои действия	Недостаточная готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, слабое стремление к достижению конкретных результатов, некоторая идейная неопределенность, ситуативное исполнение ролевых обязанностей и недостаточная способность курсанта нести ответственность за свои действия	Высокий уровень готовности к принятию на себя новых заданий и обязанностей, выраженное стремление к достижению конкретных результатов, идейная определенность, ответственное исполнение ролевых обязанностей и способность курсанта нести ответственность за свои действия

Рефлексивны й	<p>Методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов);</p> <p>Методика диагностики «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов);</p> <p>Методика диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов).</p>	Эмоционально-рефлексивный	Управление своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе)	Отсутствие управления своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, низкий уровень психологической устойчивости к различным факторам военной службы; отсутствие рефлексивных умений (отсутствие умения анализировать собственные учебные действия, отсутствие умения проектировать и планировать свой учебный труд, отсутствие умения анализировать свои ошибки и недостатки в работе).	Недостаточный уровень управления своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, умеренная психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; недостаточный уровень рефлексивных умений (недостаточный уровень умения анализировать собственные учебные действия, недостаточный уровень умения проектировать и планировать свой учебный труд, недостаточный уровень умения анализировать свои ошибки и недостатки в работе).	Высокий уровень управления своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, высокий уровень психологической устойчивости к различным факторам военной службы; высокий уровень рефлексивных умений (высокий уровень умения анализировать собственные учебные действия, высокий уровень умения проектировать и планировать свой учебный труд, высокий уровень умения анализировать свои ошибки и недостатки в работе).
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.*

При изучении *когнитивного компонента* военно-профессионального имиджа офицера мы исходили из таких его показателей как: стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; понимание личной ответственности за результаты собственной жизни и деятельности.

Для оценки военно-профессионального имиджа офицера по знаниевому критерию мы использовали тест-контроль знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности (А. П. Сметанников), тест-опросник «Уровень личной ответственности» (А. В. Махнач, модификация О. В. Галустьян, А. П. Сметанников).

Тест-контроль знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности направлен на оценку понимания курсантами целей и задач будущей профессиональной деятельности, знаний своих профессиональных обязанностей и задач, понимания ответственности за них. Результаты тестирования также анализировались экспертами, в качестве которых выступили 4 преподавателя ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Таганрог).

По результатам экспертной оценки можно сделать следующие выводы: на этапе констатирующего эксперимента преобладающее большинство курсантов находятся на низком уровне сформированности знаний в области военно-профессиональной деятельности, понимание целей и задач будущей профессиональной деятельности недостаточное, размытое, представления о профессиональных обязанностях не структурированы. В КГ эта доля курсантов равна 67,9%, в ЭГ – 63,2% от общего числа опрошенных в группе.

Средний уровень сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов по знаниевому критерию выявлен у 25% опрошенных в КГ и у 29,8% опрошенных в ЭГ. Высокий уровень был определен только у 7,1% курсантов в КГ и 7,0% курсантов в ЭГ. Наглядно эти данные представлены в таблице 2 и на диаграмме (рис. 2).

Таблица 2. – Уровни сформированности знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Уровни \ Группы	КГ	ЭГ
Высокий	7,1%	7,0%
Средний	25,0%	29,8%
Низкий	67,9%	63,2%

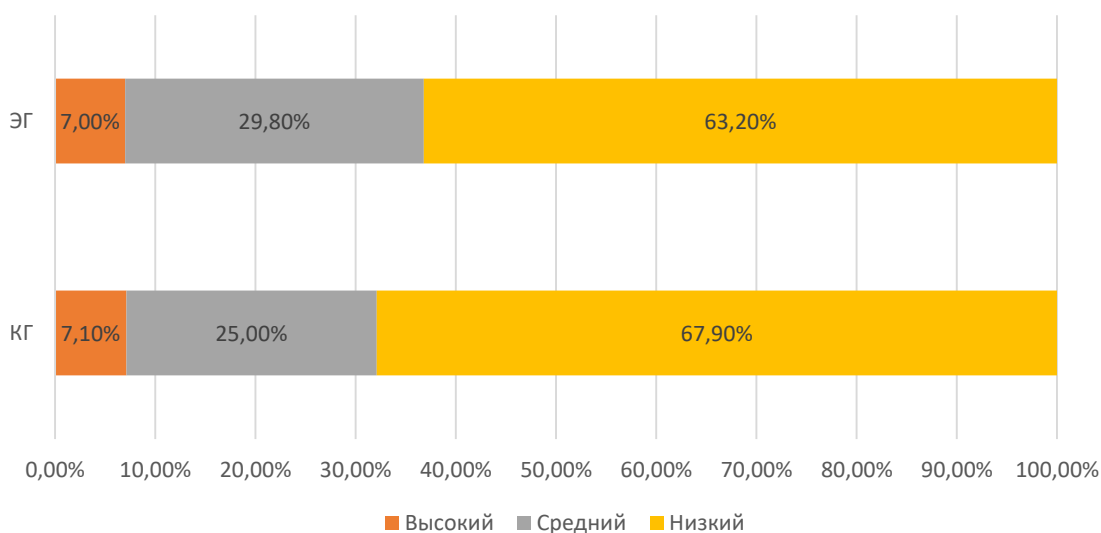


Рисунок 2. - Уровни сформированности знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента.

Для оценки понимания ответственности за результаты жизнедеятельности курсантов нами была использована модифицированный тест-опросник «Уровень личной ответственности» (А. В. Махнач, модификация О. В. Галустян, А. П. Сметанников). По результатам тестирования были получены следующие результаты: курсанты КГ по большей части обладают средним уровнем ответственности (46,4% опрошенных). Можно говорить о наличии у них чувства ответственности и долга. При этом зачастую возникают опасения, что окружающие могут предъявлять требования, превышающие их возможности. Из страха не соответствовать ожиданиям других и показаться самозванцем, эти курсанты

сдерживают свою активность и инициативу. При отсутствии таких опасений поведение может быть ответственным, но это ситуативно. В ЭГ доля таких курсантов составила 40,3% опрошенных.

Низкий уровень понимания ответственности за свою жизнь выявлен у 42,9% курсантов КГ и 47,4% опрошенных ЭГ. Для них характерны спонтанность поведения и непоследовательность в поступках. Неточность и необязательность в их поведении зачастую провоцируют возникновение конфликтных ситуаций. Излишне легковесное отношение к своим обязанностям, к жизни в целом может сохраняться достаточно долго. У этих молодых людей присутствует ощущение, что все происходит по воле случая, ответственность за все, что происходит не осознается и не принимается.

Высокий уровень понимания и осознания ответственности за результаты жизнедеятельности характерен для 10,7% в КГ и 12,3% в ЭГ. У этих курсантов выражено чувство долга, стремление доводить начатые дела до конца, характерен дискомфорт от невозможности реализовать намеченные планы или обязательства. Этот уровень предполагает способность нести ответственность за других, жертвовать личными интересами ради окружающих, но при этом проявляется высокий уровень требовательности к себе и окружающим, критичность. Эти молодые люди целеустремлены и настойчивы, в выполнении обязанностей для них свойственна сверхобязательность и точность. Наглядно эти данные представлены в таблице 3 и на диаграмме (рис. 3).

Таблица 3. – Уровни понимания ответственности курсантов за результаты деятельности в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Уровни \ Группы	КГ	ЭГ
Высокий	10,7%	12,3%
Средний	46,4%	40,3%
Низкий	42,9%	47,4%

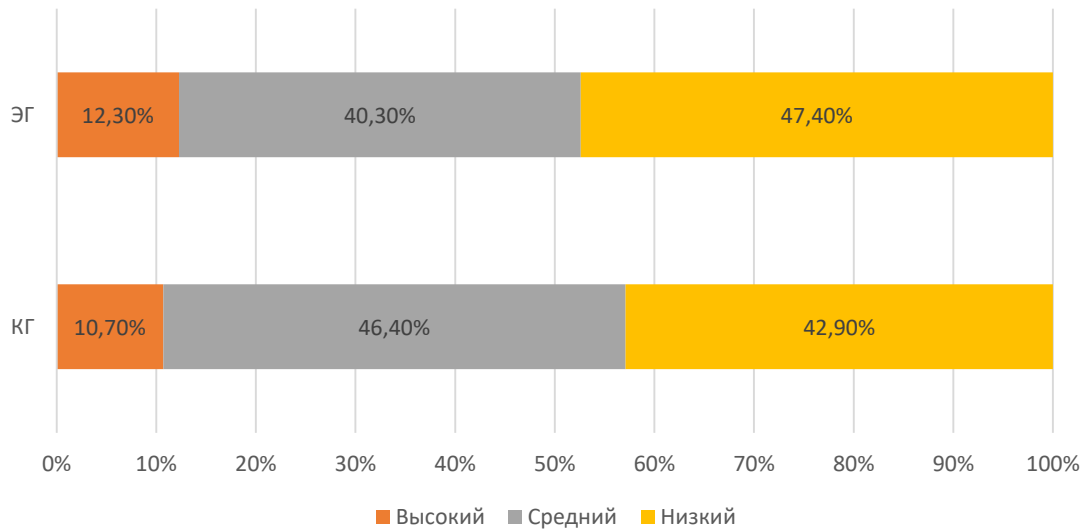


Рисунок 3. - Уровни понимания ответственности курсантов за результаты деятельности в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

В целях определения характера соотношения данных, полученных в результате применения двух методов исследования, нами был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена ( $r_s$ ). По итогам корреляционного анализа мы можем сделать вывод о том, что большинство курсантов с низким уровнем понимания ответственности за результаты деятельности обладают низким уровнем сформированности представлений о профессиональной ответственности курсанта, и наоборот. Коэффициент корреляции находится на уровне значимости  $p \leq 0,05$  и равен  $r_s = 0,268$ .

В связи с тем, что доли курсантов с различными уровнями знаний в области военно-профессиональной деятельности курсанта и понимания ответственности за результаты своей деятельности в ЭГ и КГ разнятся, необходимо математическое подтверждение тождественности КГ и ЭГ по исходным показателям знаниевого критерия сформированности военно-профессионального имиджа офицера. Для этого мы использовали коэффициент  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера. После математического анализа данных двух тестов можно сделать вывод о том, что требования

эксперимента к выборкам ЭГ и КГ не нарушены, они действительно не отличаются (Таблица 4.)

Таблица 4. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по знаниевому критерию военно-профессионального имиджа офицера

Уровни	Тест-контроль знаний	Тест-опросник «Уровень личной ответственности»
Высокие уровни	0,01, ( $p \geq 0,05$ )	0,27, ( $p \geq 0,05$ )
Средние уровни	0,57, ( $p \geq 0,05$ )	0,65, ( $p \geq 0,05$ )
Низкие уровни	0,52, ( $p \geq 0,05$ )	0,48, ( $p \geq 0,05$ )

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента когнитивный компонент военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в КГ и ЭГ находится на идентичном уровне сформированности и характеризуется преобладанием низкого уровня знаний о профессиональных задачах и обязанностях курсантов, невыраженным стремлением большинства курсантов к овладению основами своей профессии, недостаточным пониманием целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности и личной ответственности за результаты собственной деятельности у подавляющего большинства опрошенных.

При изучении *операционального* компонента военно-профессионального имиджа офицера мы исходили из таких его показателей как: готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, стремление к достижению успехов в деятельности, идейная определенность в деятельности, исполнение ролевых обязанностей и способность курсанта нести ответственность за свои действия.

Для оценки военно-профессионального имиджа офицера по мотивационно-деятельностному критерию мы использовали методику диагностики мотивации достижения (А. Мехрабиан); шкалу социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву).

По результатам изучения характера мотивации деятельности можно говорить о преобладании числа курсантов с неопределенной мотивацией (в КГ

55,4% опрошенных, в ЭГ 47,4% опрошенных). Мотивациях этих молодых людей носит ситуативный характер, может быть, как направлена достижение успеха, так и на избегание неудач в зависимости от содержания деятельности, уверенности в собственной компетентности в ней.

Мотивация достижений свойственна для 16% курсантов КГ и 21% в ЭГ. В любых ситуациях эти молодые люди проявляют настойчивость и целеустремленность, готовность к преодолению трудностей, принятие ответственности за достижение успеха в деле.

Мотивация на избегание неудач выявлена у 28,6% курсантов КГ и 31,6% курсантов ЭГ. Эти испытуемые склонны уклоняться от ответственности, активности и инициативности в деятельности во избежание провала, неуспеха. Страх неудачи ограничивает их в деятельности, ответственность пугает. Наглядно результаты тестирования представлены в Таблице 5 и на диаграмме (рисунок 4).

Таблица 5. – Уровни мотивации достижений в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Уровни \ Группы	КГ	ЭГ
Высокий	16%	21%
Средний	55,4%	47,4%
Низкий	28,6%	31,6%

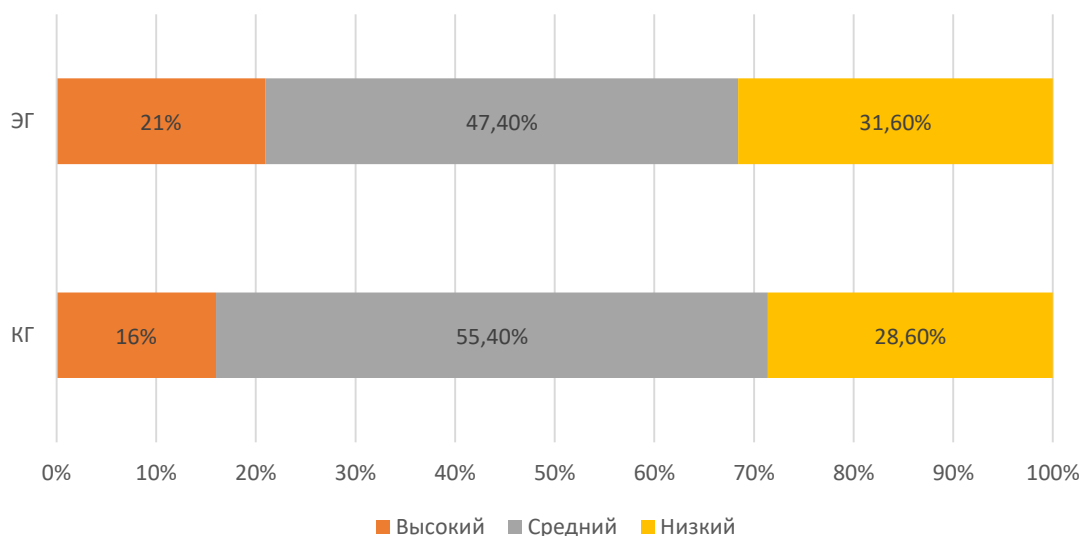


Рисунок 4. - Уровни мотивации достижений в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента.



Шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву) позволяет определить уровень интернальности личности в производственных и социальных связях. Высоким уровнем интернальности обладают 12,5% курсантов КГ и 10,5% курсантов ЭГ. Эти молодые люди точны, пунктуальны, исполнительны, честны, готовы отвечать за свои поступки. Для них характерно наличие волевых качеств, усердия, стойкости, выдержки, смелости. Курсанты этой группы проявляют в поведении идейную определенность, общественную сущность, включенность в систему общественных отношений. Обычно они придерживаются в своем поведении общепринятых социальных норм общества, стремятся исполнять ролевые обязанности и нести ответ за свои действия.

Средним уровнем интернальности обладает половина курсантов из КГ (51,8%) и ЭГ (50,9%). Эти данные свидетельствуют о недостаточной готовности принимать на себя ответственность, исполнять свои ролевые обязательства.

Низкая интернальность определена у 35,7% курсантов КГ и 38,6% курсантов ЭГ, они не проявляют волевой характер поведения, усердие и выдержку. Для них весьма характерно нарушение социальных норм и отсутствие ответственности за свои действия и поступки. Наглядно результаты социальной шкалы ответственности представлены в Таблице 6 и на диаграмме (рисунок 5).

Таблица 6. – Уровни интернальности в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Уровни \ Группы	КГ	ЭГ
Высокий	12,5%	10,5%
Средний	51,8%	50,9%
Низкий	35,7%	38,6%

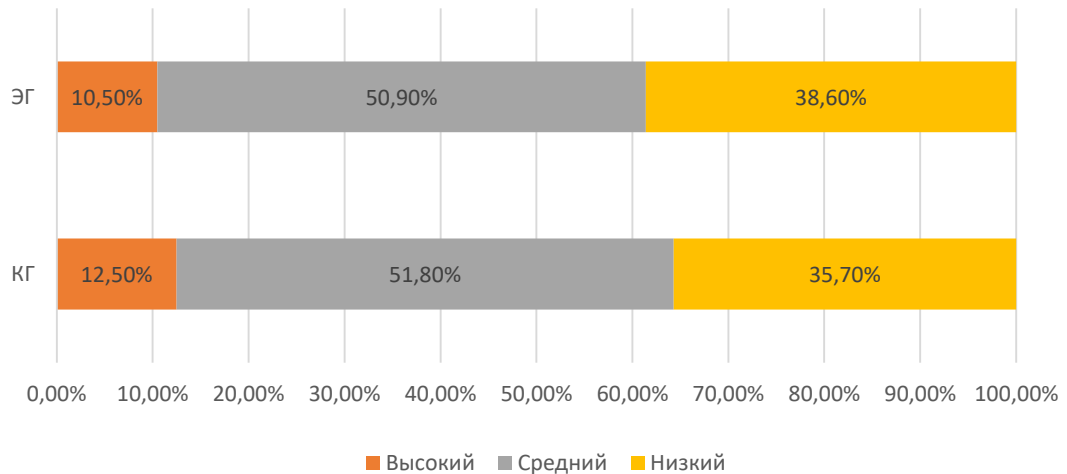


Рисунок 5. - Уровни интернальности в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента.

Для математического подтверждения тождественности КГ и ЭГ по исходным показателям мотивационно-деятельностного критерия сформированности военно-профессионального имиджа офицера мы также использовали коэффициент  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера. После математического анализа данных трех тестов можно сделать вывод о том, что требования эксперимента к выборкам ЭГ и КГ не нарушены, они действительно не отличаются (Таблица 7).

Таблица 7. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по мотивационно-деятельностному критерию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов

Уровни	Диагностика мотивации достижений	Шкала социальной ответственности
Высокие уровни	0,54, ( $p > 0,05$ )	0,33, ( $p > 0,05$ )
Средние уровни	0,84, ( $p > 0,05$ )	0,09, ( $p > 0,05$ )
Низкие уровни	0,34, ( $p > 0,05$ )	0,31, ( $p > 0,05$ )

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента операциональный компонент военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в КГ и ЭГ находится на идентичном уровне сформированности и характеризуется преобладанием среднего уровня всех его показателей: курсанты демонстрируют ситуативную готовность к принятию на себя новых

заданий и обязанностей, стремление к достижению успехов в деятельности зависит от содержания деятельности и от субъективного чувства собственной компетентности в ней, идейная определенность в деятельности носит размытый характер, исполнение ролевых обязанностей и способность курсанта нести ответственность за свои действия находятся на среднем уровне.

При изучении *рефлексивного* компонента военно-профессионального имиджа офицера у курсантов мы исходили из таких его показателей как: управление своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях / психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе).

Для оценки военно-профессионального имиджа офицера у курсантов по эмоционально-рефлексивному критерию мы использовали методику диагностики рефлексивности (А. В. Карпов); методику диагностики «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов); методику диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов).

По результатам изучения рефлексивности курсантов с помощью методики диагностики А. В. Карпова можно сделать вывод о недостаточной сформированности этой способности у опрошенных. Большинство курсантов, а это 53,6% в КГ и 47,4% в ЭГ обладают низким уровнем сформированности рефлексивных способностей, что означает, что этим молодым людям сложно поставить себя на место другого и регулировать собственное поведение.

Средним уровнем рефлексии обладают 39,3% опрошенных в КГ и 43,8% опрошенных ЭГ. Высокий уровень рефлексивности проявили лишь 7,1% курсантов КГ и 8,8% курсантов ЭГ. Наглядно данные этого теста представлены в Таблице 8 и на диаграмме (рисунок 6).

Таблица 8. – Уровни рефлексивности в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Уровни \ Группы	КГ	ЭГ
Высокий	7,1%	8,8%
Средний	39,3%	43,8%
Низкий	53,6%	47,4%

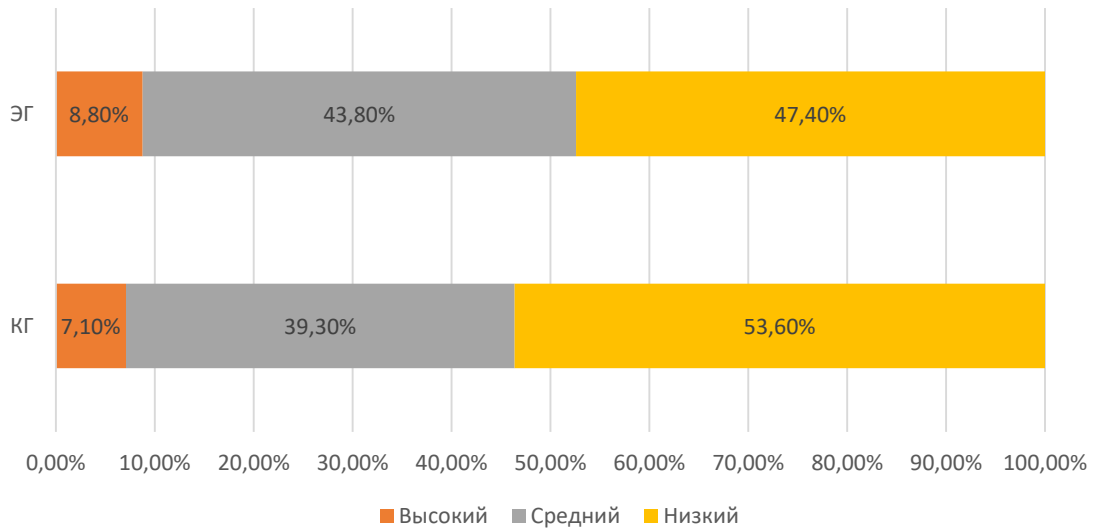


Рисунок 6. - Уровни рефлексивности в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Для получения данных по показателю стрессоустойчивости в работе у курсантов нами была использована методика диагностики «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов). Анализируя ее результаты, можно говорить о преобладании низкого уровня стрессоустойчивости (57,1% и 57,9% в КГ и ЭГ соответственно).

Средний уровень стрессоустойчивости (ситуативный) характерен для 33,9% опрошенных в КГ и 36,8% опрошенных в ЭГ. Их стрессоустойчивость может зависеть от различных субъективных и объективных факторов, но этот факт детерминирует их эмоциональную нестабильность, ненадежность в деятельности.

Высокий уровень стрессоустойчивости характерен для 9% курсантов в КГ и 5,3% в ЭГ. По мнению Н. П. Фетискина, В. В. Козлова и Г. М. Мануйлова,

эти молодые люди надежны и стабильны в осуществлении деятельности и поведении. Наглядно результаты изучения стрессоустойчивости представлены в Таблице 9 и на диаграмме (рисунок 7).

Таблица 9. – Уровни стрессоустойчивости в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Уровни \ Группы	КГ	ЭГ
Высокий	9,0%	5,3%
Средний	33,9%	36,8%
Низкий	57,1%	57,9%

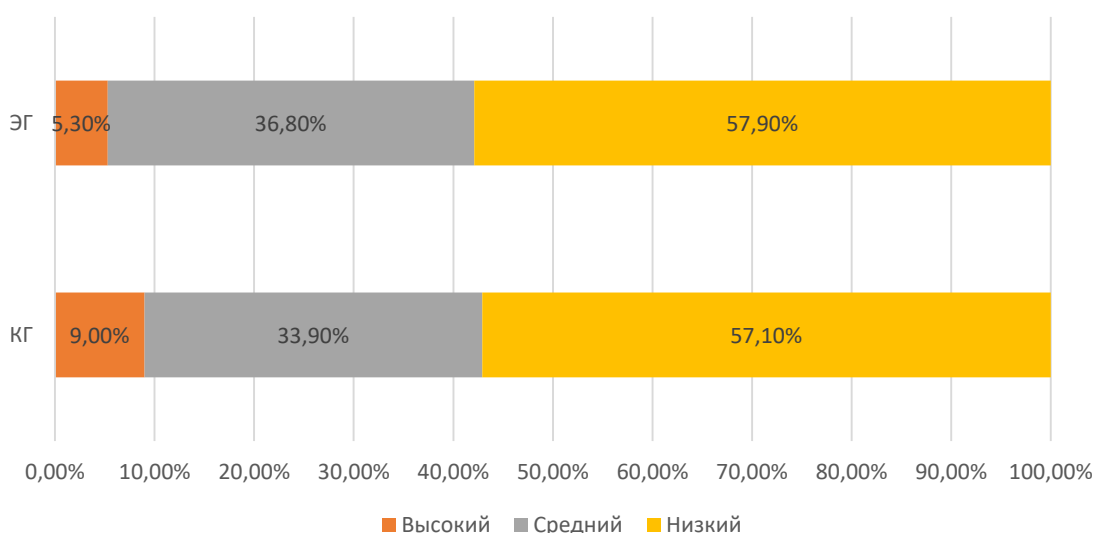


Рисунок 7. - Уровни стрессоустойчивости в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента.

Самоуправление представляет собой направленное самоизменение, это рефлексивная способность, выражающаяся в том, что человек анализирует затруднения прогнозирует желаемый результат собственной деятельности, сам определяет цель, план по ее достижению, осуществляет самооценку достигнутого результата и определяет корректирующие мероприятия во всех формах собственной активности: общении, поведении, деятельности и переживаниях. По результатам исследования способности к самоуправлению сбалансированным средним уровнем способности к самоуправлению обладает 39,3% курсантов в КГ и 33,4% курсантов в ЭГ. В КГ 50,0% опрошенных, в ЭГ

52,6% опрошенных ещё не обладают целостной системой самоуправления, сформированы лишь отдельные ее звенья. Эти молодые люди сильно переживает свои неудачи, но эмоциональные переживания не рожают понимание необходимости самоизменений. Весь цикл самоуправления нарушен.

При этом 10,7% курсантов КГ и 14% курсантов ЭГ проявили высокий уровень способности к самоуправлению. Для этих молодых людей существует опасность чрезмерной расчётливости и рациональности, нехватки эмоций. Наглядно результаты изучения способности самоуправления представлены в Таблице 10 и на диаграмме (рисунок 8).

Таблица 10. – Уровни способности самоуправления в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента

Уровни \ Группы	КГ	ЭГ
Высокий	10,7%	14,0%
Средний	39,3%	33,4%
Низкий	50,0%	52,6%

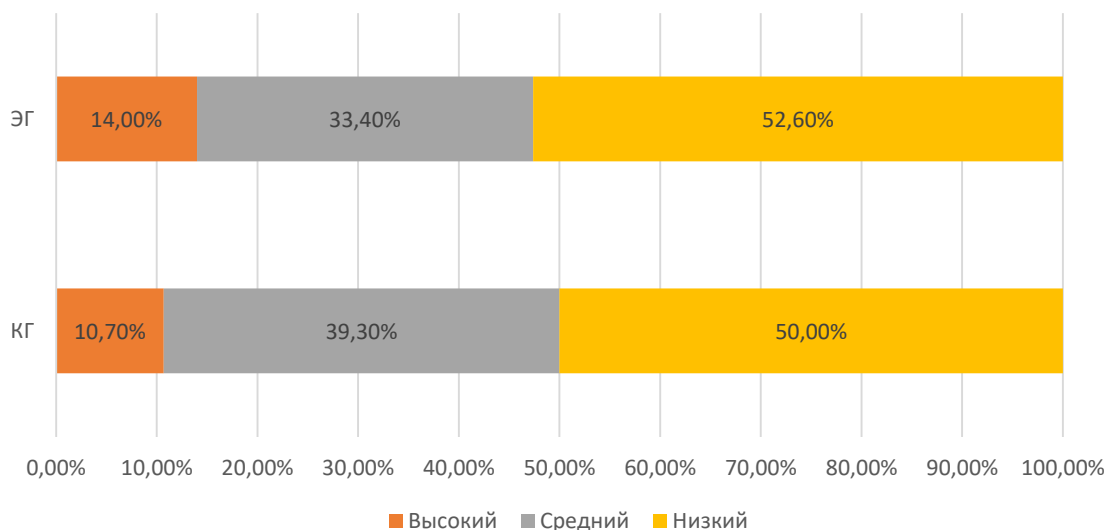


Рисунок 8. - Уровни способности самоуправления в КГ и ЭГ на этапе констатирующего эксперимента.

Для математического подтверждения тождественности КГ и ЭГ по исходным показателям рефлексивного критерия сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов мы также использовали

коэффициент  $\varphi^*$  - угловое преобразование Фишера. После математического анализа данных трех тестов можно сделать вывод о том, что требования эксперимента к выборкам ЭГ и КГ не нарушены, они действительно не отличаются (Таблица 11.)

Таблица 11. – Значения критерия  $\varphi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по рефлексивному критерию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов

Уровни	Диагностика рефлексивности	Диагностика стрессоустойчивости	Диагностика способности к самоуправлению
Высокие уровни	0,23, ( $\rho > 0,05$ )	0,76, ( $\rho > 0,05$ )	0,53, ( $\rho > 0,05$ )
Средние уровни	0,48, ( $\rho > 0,05$ )	0,32, ( $\rho > 0,05$ )	0,65, ( $\rho > 0,05$ )
Низкие уровни	0,65, ( $\rho > 0,05$ )	0,08, ( $\rho > 0,05$ )	0,27, ( $\rho > 0,05$ )

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента рефлексивный компонент военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в КГ и ЭГ находится на идентичном уровне сформированности и характеризуется преобладанием низкого уровня всех его показателей: недостаточно сформирована способность управления своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях / психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе) находятся на низком уровне сформированности.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы можем сделать следующие выводы: знаниевый критерий, так же, как и эмоционально-рефлексивный критерий военно-профессионального имиджа офицера у большинства курсантов КГ и ЭГ находятся на низком уровне сформированности, что свидетельствует о недостатке знаний в области военно-профессиональной деятельности у курсантов и непонимании задач и обязанностей, за выполнение которых надо нести ответственность, недостаточной способности к самоуправлению, самоизменению и

стрессоустойчивости. Курсанты недостаточно готовы к принятию ответственности в сфере профессиональной деятельности, проявляют интернальность относительно своей деятельности ситуативно. В целом КГ и ЭГ достоверно не различаются по исследуемым критериям.



### **2.3. Оценка результатов внедрения в учебный процесс модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза**

Формирующий эксперимент по внедрению в учебный процесс модели формирования военно-профессионального имиджа офицера проходил в несколько этапов.

В ходе первого этапа формирующего эксперимента по реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза мы проводили групповую работу с курсантами, которая включала в себя выполнение кейсов по военно-профессиональной тематике, к примеру: «Роль военно-профессионального имиджа офицера Вооруженных Сил в развитии Российского государства», «Профессиональный имидж начальника кафедры военного учебного центра гражданского вуза», «Информационно-коммуникационные технологии как средство формирования военно-профессионального имиджа будущих военных специалистов по информационной безопасности», «Отечественный исторический опыт боевых действий в формировании профессиональной ответственности военных специалистов», «Военно-профессиональный имидж великих полководцев нашей страны» и др. Будущим офицерам предстояло выполнить задания и предложить решение конкретной проблемы, при этом необходимо было проанализировать ситуацию с точки зрения проблем и возникновения их причин. Пример выполнения кейсов приведен в Приложении 3.

На втором этапе реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера курсанты выполняли групповые и индивидуальные проекты, включающие военно-профессиональные темы, направленные на формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов, среди которых: «Роль военно-профессионального имиджа

офицера в его профессиональной деятельности», «Значение военно-профессионального имиджа офицера», «Актуальные проблемы и задачи профессиональной этики будущего военного специалиста», «Понятие и сущность военно-профессионального имиджа офицера», «Функции военно-профессионального имиджа офицера», «Барьеры общения и способы их устранения в ходе профессиональной деятельности офицера» и др. (тематика приведена в Приложении 4). На первом этапе проектной деятельности курсанты военного учебного центра выполняли групповые проекты под руководством офицера-преподавателя, который выполнял роль наставника. На разработку группового проекта курсантам отводился один месяц, в течение которого они собирали материал по теме проекта, пользуясь ресурсами Зональной научной библиотеки Южного федерального университета им. Ю. А. Жданова, а также цифровым репозиторием Южного федерального университета, включающего электронные информационные ресурсы (издания учебно-методических и учебно-практических пособий, научно-образовательные материалы и т.д.). В ходе работы над групповым проектом курсантами изучались события, явления, факты и предлагались разные варианты решения одной проблемы. В конце работы над проектом осуществлялась его защита в форме дискуссии двух команд курсантов. Вторым этапом проектной работы был индивидуальный проект, в ходе работы над которым наставником выступал курсант противоположной команды, тем самым курсант-наставник нес ответственность за выполнение проекта своего одноклассника. Индивидуальные проекты также защищались в форме публичного выступления, курсанты готовили мультимедийную презентацию или видеоролик по выбору. Курсант, выступающий в роли наставника, давал характеристику работы курсанта, выполнявшего индивидуальный проект под его руководством.

В ходе реализации третьего этапа модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза курсанты писали эссе на тему

«Соотношение личностного и профессионального в военно-профессиональном имидже офицера», в котором проводился рефлексивный анализ профессиональной деятельности офицера, его профессионального долга и ответственности. Темы эссе приведены в Приложении 5.

Четвертый этап реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера предусматривал работу над созданием трехкомпонентного портфолио, в котором были представлены выполненные курсантом работы в ходе всего периода обучения в военном учебном центре гражданского вуза (индивидуальные и групповые проекты, разработанные курсантами кейсы и варианты их решений, выполненные курсантами эссе); результаты личных достижений (дипломы и грамоты за участие в олимпиадах, конкурсах, конференциях, форумах и др.); характеристики на курсанта от офицеров преподавателей военного учебного центра.

В ходе *формирующего эксперимента* мы реализовывали педагогические условия:

- освоение нормативно-правовым и этическим аспектам будущей профессиональной деятельности;
- координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов;
- обеспеченность информационными ресурсами для формирования компетенций, необходимых курсантам в будущей профессиональной деятельности;
- обучение курсантов профилактике профессионального выгорания;
- использование воспитательного потенциала различных дисциплин.

Для проверки эффективности сформулированных педагогических условий нами было проведено повторное исследование всех компонентов военно-профессионального имиджа офицера у курсантов.

По результатам исследования когнитивного компонента военно-профессионального имиджа офицера у курсантов можно с уверенностью

утверждать о повышении уровня сформированности этого критерия в ЭГ на этапе формирующего эксперимента.

Согласно результату тест-контроля знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности, в ЭГ не выявлены курсанты с низкими показателями (против 63,2% в этой же группе с низкими показателями на этапе констатирующего эксперимента). Преобладающей в ЭГ стала доля курсантов с высоким уровнем знаний в области профессиональных обязанностей, задач и требований (54,4% опрошенных против 7,0% на констатирующем этапе). Также стала достоверно выше доля молодых людей со средним уровнем знаний в области профессиональных обязанностей.

В КГ также произошел некоторый рост числа курсантов с высоким и средним уровнем знаний в области военно-профессиональной деятельности. Выявлено 14,3% курсантов с высоким уровнем знаний (на начальном этапе 7,1%) и 28,6% курсантов со средним уровнем (на начальном этапе 25,0%). При этом снизилась доля курсантов с низким уровнем с 67,9% опрошенных до 57,1%, и этот показатель является преобладающим в данной группе курсантов. Обобщенно результаты теста-контроля знаний представлены в таблице 12 и в диаграмме на рисунке 9. Результаты КГ и ЭГ на этапе формирующего эксперимента обозначим как КГ1 и ЭГ1, результаты этих групп на этапе формирующего эксперимента - как КГ2 и ЭГ2.

Таблица 12. – Уровни сформированности знаний в области военно-профессиональной деятельности у курсантов КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

Группы \ Уровни	КГ1	ЭГ1	КГ2	ЭГ2
Высокий	7,1%	7,0%	14,3%	54,4%
Средний	25,0%	29,8%	28,6%	45,6%
Низкий	67,9%	63,2%	57,1%	0,0%

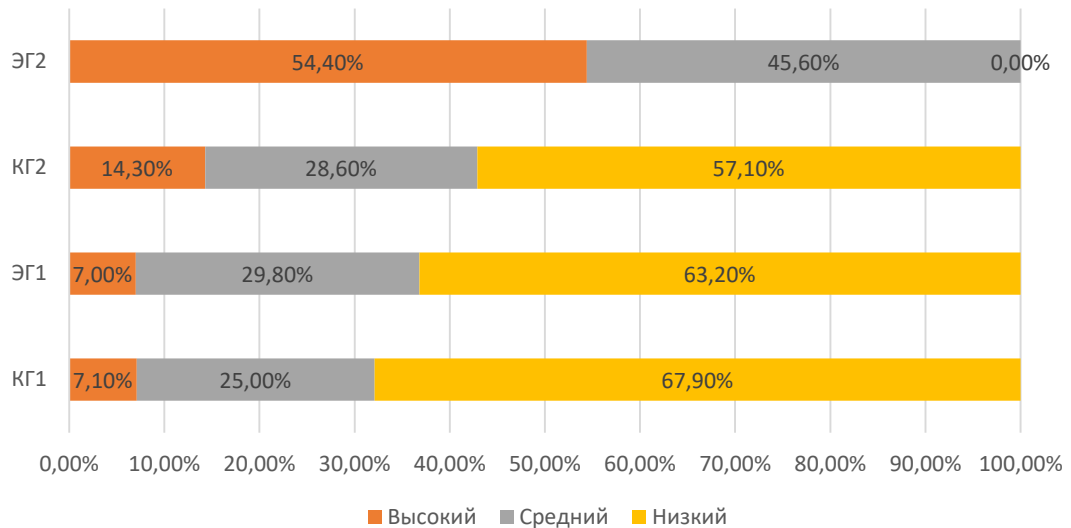


Рисунок 9. - Уровни сформированности знаний в области военно-профессиональной деятельности у курсантов КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента.

Для подтверждения обоснованности наших выводов о достоверности изменений, произошедших в ЭГ, мы провели статистическую обработку данных с помощью уже используемого ранее критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера, что подтвердило достоверное преобладание в ЭГ доли курсантов с высоким и средним уровнями знаний в области военно-профессиональной деятельности по сравнению с соответствующими долями в КГ. При этом в КГ достоверных отличий между начальным и конечным этапом исследовательской работы не выявлено. Значения коэффициента представлены в таблице 13.

Таблица 13. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по знаниевому критерию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов (тест-контроль знаний)

Значения	КГ1 и ЭГ1	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ2 и ЭГ2
Высокие значения	0,01 ( $\rho > 0,05$ )	1,27 ( $\rho > 0,05$ )	<b>5,95 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>4,67 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>
Средние значения	0,57 ( $\rho > 0,05$ )	0,43 ( $\rho > 0,05$ )	<b>1,73 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>	<b>1,87 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>
Низкие значения	0,52 ( $\rho > 0,05$ )	1,18 ( $\rho > 0,05$ )	<b>9,72 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>9,07 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>

На этапе формирующего эксперимента в КГ и ЭГ произошел подъем в показателе понимания и осознания ответственности за результаты

деятельности. В КГ при этом остался преобладающим средний уровень понимания ответственности, а в ЭГ произошел рост с преобладания низкого уровня к высокому. То есть, можно говорить об общей тенденции роста понимания и осознания ответственности курсантов, что может быть связано с закономерностями развития личности. Так в КГ на этапе констатирующего эксперимента высокий уровень понимания ответственности проявляли 10,7% опрошенных, а на этапе формирующего эксперимента – 17,9%. При этом доля курсантов со средним уровнем сформированности понимания и осознания ответственности практически не изменилась: на начало эта доля составляла 46,4%, в конце эксперимента – 50,0%. Несколько снизился процент курсантов с низким уровнем понимания ответственности в КГ (с 42,9% до 32,1%).

В ЭГ доля лиц с высоким уровнем понимания и осознания ответственности за результаты собственной деятельности повысилась весьма существенно: с 12,3% до 52,6% опрошенных. Средний уровень выявлен у 40,3% опрошенных на этапе формирующего эксперимента. Также заметно снизилось число курсантов с низким уровнем понимания и осознания ответственности, на этапе констатирующего эксперимента эта группа была наиболее многочисленной (47,4%), на формирующем этапе эксперимента курсантов с низким уровнем понимания и осознания ответственности выявлено 7,0% из всех опрошенных. Наглядно данные представлены в таблице 14 и на рисунке 10.

Таблица 14. – Уровни понимания ответственности курсантов за результаты деятельности в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

Группы \ Уровни	КГ1	ЭГ1	КГ2	ЭГ2
Высокий	10,7%	12,3%	17,9%	52,6%
Средний	46,4%	40,3%	50,0%	40,3%
Низкий	42,9%	47,4%	32,1%	7,0%

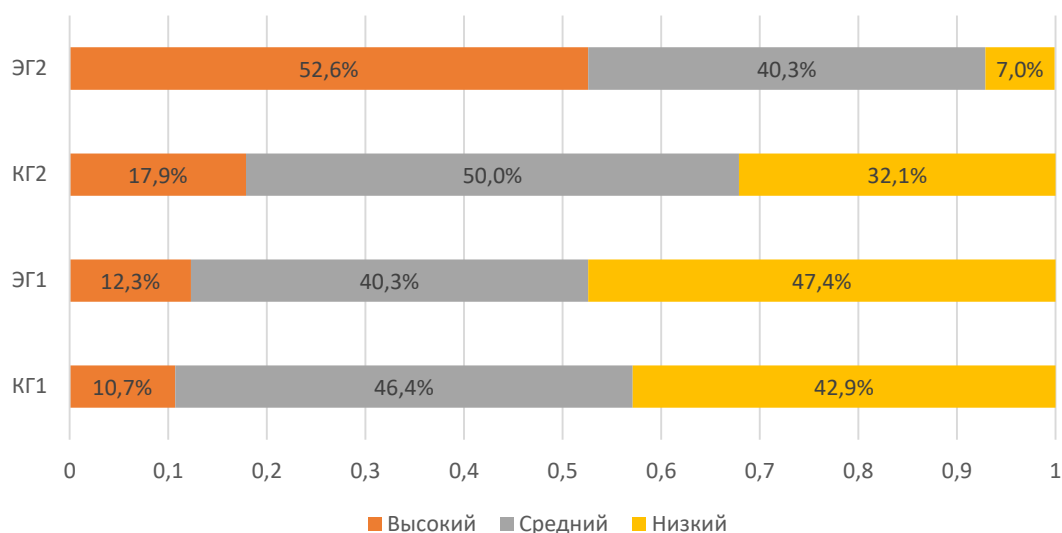


Рисунок 10. - Уровни понимания ответственности курсантов за результаты деятельности в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента.

Для проверки обоснованности выводов о том, что в ЭГ существенно повысился уровень понимания и осознания ответственности в профессиональной деятельности мы провели обработку полученных данных с помощью математической статистики ( $\phi^*$ ). Эта проверка подтвердила отсутствие достоверно значимых изменений в КГ, а также выявила достоверное увеличение доли курсантов с высоким уровнем понимания ответственности и снижение доли курсантов с низким уровнем. Значения коэффициента представлены в таблице 15.

Таблица 15. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по знаниевому критерию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов (тест-опросник «Уровень личной ответственности»)

Значения	КГ1 и ЭГ1	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ2 и ЭГ2
Высокие значения	0,27 ( $\rho > 0,05$ )	1,10 ( $\rho > 0,05$ )	<b>4,80 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>3,96 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>
Средние значения	0,65 ( $\rho > 0,05$ )	0,38 ( $\rho > 0,05$ )	0,00 ( $\rho > 0,05$ )	1,03 ( $\rho > 0,05$ )
Низкие значения	0,48 ( $\rho > 0,05$ )	1,18 ( $\rho > 0,05$ )	<b>5,20 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>3,54 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>

Таким образом, по результатам диагностики военно-профессионального имиджа офицера по знаниевому критерию можно сделать вывод о том, что большинство курсантов ЭГ на этапе формирующего эксперимента

характеризуются наличием стремления к овладению основами своей профессии, обладанием четкого понимания целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; пониманием личной ответственности за результаты жизни и деятельности. В КГ большинство курсантов проявляют недостаточное стремление к овладению основами своей профессии; поверхностное понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; недостаточное понимание ответственности за результаты жизни и деятельности.

Осуществим анализ изменений в *операциональном* компоненте военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в КГ и ЭГ после реализации формирующего эксперимента.

Мотивация на достижение результатов в деятельности в КГ существенных изменений в своем распределении по долям в сравнении с констатирующим этапом эксперимента не претерпела. Преобладающим остался средний уровень мотивации достижений (ситуативный). Доля курсантов с таким показателем мотивации составила 57,1%. Число курсантов с низкой мотивацией достижения осталось прежним и составило 28,6% опрошенных. Количество молодых людей с сильно выраженным стремлением к успеху и нацеленностью на результат составило 14,3% против 16% на начальном этапе исследования.

В ЭГ преобладающей мотивацией стала именно мотивация достижений, а не мотивация избегания неудач или ситуативный вариант. Высокий уровень мотивации был выявлен у 52,6% опрошенных, средний – у 43,9%, низкий – у 3,5% опрошенных. Можно сделать вывод о том, что в ЭГ произошел существенный сдвиг в сторону большей направленности курсантов на результат, на проявление активности и инициативы в деятельности. Наглядно эти данные представлены в таблице 16 и на рисунке 11.



Таблица 16. – Уровни мотивации достижений курсантов в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

Группы \ Уровни	КГ1	ЭГ1	КГ2	ЭГ2
Высокий	16,0%	21,0%	14,3%	52,6%
Средний	55,4%	47,4%	57,1%	43,9%
Низкий	28,6%	31,6%	28,6%	3,5%

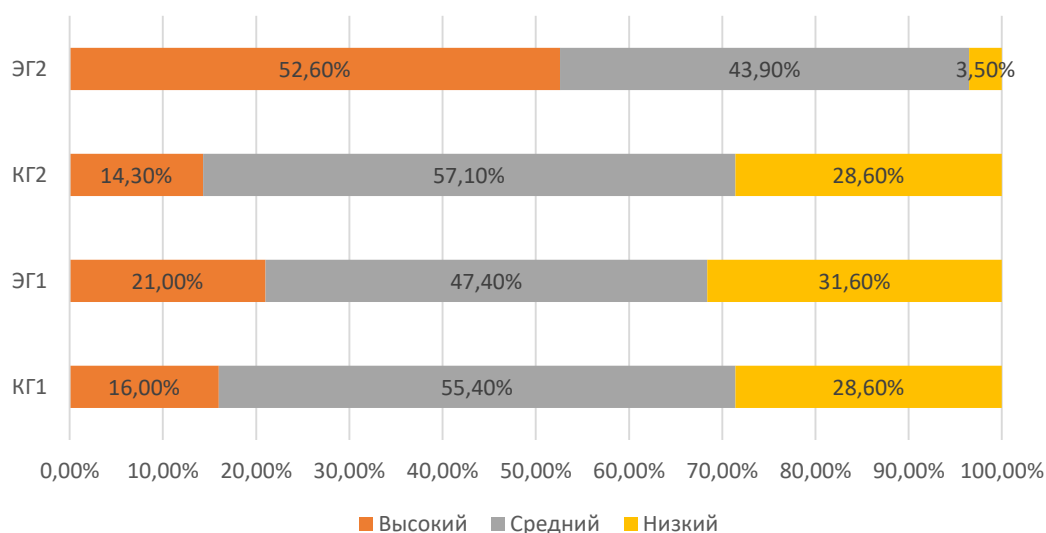


Рисунок 11. - Уровни мотивации достижений курсантов в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента.

В целях подтверждения статистически значимых изменений или их опровержения в КГ и ЭГ мы также использовали коэффициент  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера. Значения этого коэффициента дают основание утверждать, что в КГ статистически значимых изменений не выявлено. В ЭГ стала достоверно больше доля курсантов с выраженной мотивацией достижений и меньше доля курсантов с мотивацией избегания неудач. Значения коэффициента представлены в таблице 17.

Таблица 17. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по уровням мотивации достижений

Значения	КГ1 и ЭГ1	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ2 и ЭГ2
Высокие значения	0,54 ( $\rho > 0,05$ )	0,24 ( $\rho > 0,05$ )	<b>1,74 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>	<b>4,48 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>
Средние значения	0,84 ( $\rho > 0,05$ )	0,18 ( $\rho > 0,05$ )	0,37 ( $\rho > 0,05$ )	1,40 ( $\rho > 0,05$ )
Низкие значения	0,34 ( $\rho > 0,05$ )	0,0 ( $\rho > 0,05$ )	<b>4,33 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>3,99 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>

По шкале социальной ответственности Л. Берковица и К. Луттермана (по К. Муздыбаеву) высоким уровнем интернальности обладают 16,1% курсантов КГ. Средним уровнем интернальности обладает большая часть курсантов из КГ (44,6%). Эти данные свидетельствуют о недостаточной готовности молодых людей из КГ принимать на себя ответственность, исполнять свои ролевые обязательства. Низкая интернальность определена у 39,3% курсантов КГ.

В ЭГ преобладающей группой стала группа с высоким уровнем социальной ответственности (54,4%). Эти молодые люди точны, пунктуальны, исполнительны, честны, готовы отвечать за свои поступки. Для них характерно наличие волевых качеств, усердия, стойкости, выдержки, смелости. Курсанты этой группы проявляют в поведении идейную определенность, общественную сущность, включенность в систему общественных отношений. Обычно они придерживаются в своем поведении общепринятых социальных норм общества, стремятся исполнять ролевые обязанности и нести ответ за свои действия. Средний уровень выявлен у 31,6% курсантов в ЭГ, низкий уровень – у 14,0% опрошенных. Наглядно результаты социальной шкалы ответственности представлены в Таблице 18 и на диаграмме (рисунок 12).

Таблица 18. – Уровни интернальности в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

Группы Уровни	КГ1	ЭГ1	КГ2	ЭГ2
Высокий	12,5%	10,5%	16,1%	54,4%
Средний	51,8%	50,9%	44,6%	31,6%
Низкий	35,7%	38,6%	39,3%	14,0%

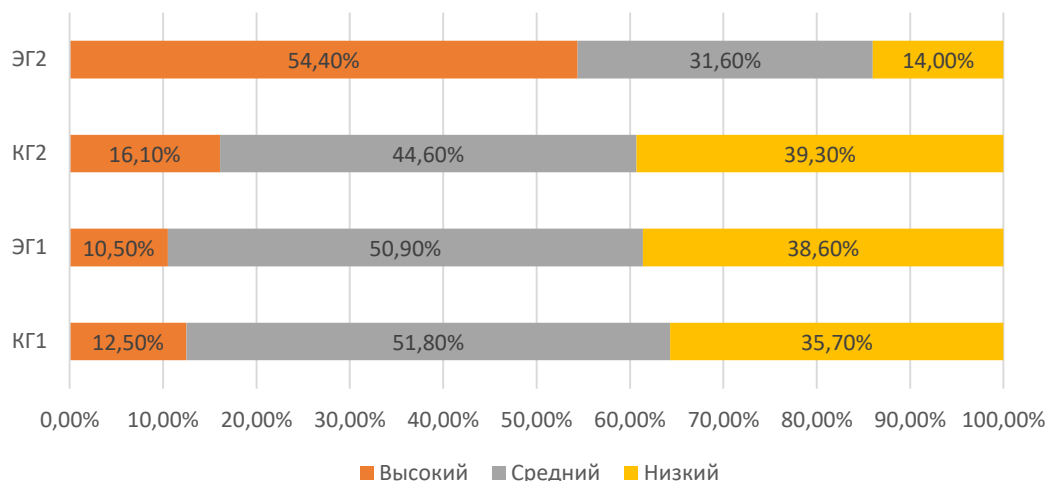


Рисунок 12. - Уровни интернальности в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

По результатам математической обработки данных этой методики можно сделать вывод о статистически значимом росте в ЭГ числа курсантов с высоким уровнем социальной ответственности и готовности брать на себя ролевые обязательства и статистически значимом снижении числа в этой группе курсантов со средним и низким уровнями социальной ответственности. В КГ статистически значимых изменений не выявлено. Значения коэффициента  $\phi^*$  представлены в таблице 19.

Таблица 19. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по уровням интернальности

Значения	КГ1 и ЭГ1	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ2 и ЭГ2
Высокие значения	0,33 ( $\rho > 0,05$ )	0,54 ( $\rho > 0,05$ )	<b>5,29 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>4,41 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>
Средние значения	0,09 ( $\rho > 0,05$ )	0,76 ( $\rho > 0,05$ )	<b>2,09 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>	<b>1,67 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>
Низкие значения	0,31 ( $\rho > 0,05$ )	0,39 ( $\rho > 0,05$ )	<b>3,04 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>3,11 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>

Таким образом, по результатам диагностики военно-профессионального имиджа офицера у курсантов по мотивационно-деятельностному критерию можно сделать вывод о том, что большинство курсантов ЭГ на этапе формирующего эксперимента характеризуются высоким уровнем готовности к принятию на себя новых заданий и обязанностей, выраженным стремлением к достижению конкретных результатов, идейной определенностью,

ответственным исполнением ролевых обязанностей и способностью нести ответственность за свои действия.

Большинство курсантов КГ проявляют недостаточный уровень готовности к принятию на себя новых заданий и обязанностей, стремление к достижению конкретных результатов не выражено, молодые люди демонстрируют ситуативную ответственность в исполнении ролевых обязанностей.

При изучении *рефлексивного* компонента военно-профессионального имиджа офицера у курсантов на этапе формирующего эксперимента были выявлены существенные изменения в ЭГ.

По результатам изучения рефлексивности курсантов с помощью методики диагностики А. В. Карпова можно сделать вывод о сохранении недостаточной сформированности этой способности у опрошенных в КГ. Большинство курсантов, а это 51,8% в КГ обладают низким уровнем сформированности рефлексивных способностей, эти курсанты не способны поставить себя на место другого и регулировать собственное поведение.

Средним уровнем рефлексии обладают 39,3% опрошенных в КГ, в сравнении с начальным этапом эксперимента эта доля молодых людей не изменилась. Высокий уровень рефлексивности проявили лишь 8,9% курсантов КГ.

Преобладающим уровнем рефлексивности в ЭГ стал высокий, доля курсантов с этим уровнем сформированности рефлексивности составила 58,0%.

Существенно снизилась доля молодых людей со средним уровнем рефлексии (28,0% против 43,8% на начальном этапе эксперимента). Количество курсантов с низким уровнем сформированности рефлексии в ЭГ в долях составило 14,0% (на начальном этапе эта доля была 47,4%).

Наглядно данные этого теста представлены в Таблице 20 и на диаграмме (рисунок 13).

Таблица 20. – Уровни рефлексивности в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

Группы \ Уровни	КГ1	ЭГ1	КГ2	ЭГ2
Высокий	7,1%	8,8%	8,9%	58,0%
Средний	39,3%	43,8%	39,5%	28,0%
Низкий	53,6%	47,4%	51,8%	14,0%

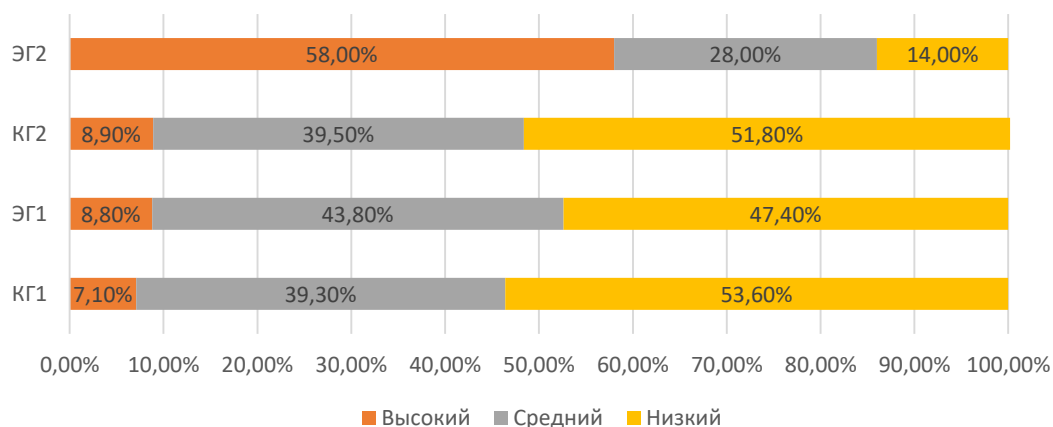


Рисунок 13. - Уровни рефлексивности в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

По результатам математической обработки данных этой методики можно сделать вывод о статистически значимом росте в ЭГ числа курсантов с высоким уровнем рефлексии и статистически значимом снижении числа в этой группе курсантов со средним и низким уровнями рефлексии. В КГ статистически значимых изменений не выявлено. Значения коэффициента  $\phi^*$  представлены в таблице 21.

Таблица 21. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по уровням рефлексивности

Значения	КГ1 и ЭГ1	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ2 и ЭГ2
Высокие значения	0,33 ( $\rho > 0,05$ )	0,35 ( $\rho > 0,05$ )	<b>5,98 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>5,36 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>
Средние значения	0,48 ( $\rho > 0,05$ )	0,00 ( $\rho > 0,05$ )	<b>1,75 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>	<b>1,69 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>
Низкие значения	0,65 ( $\rho > 0,05$ )	0,19 ( $\rho > 0,05$ )	<b>3,98 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>4,45 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>

Анализируя особенности стрессоустойчивости, можно говорить о преобладании низкого уровня стрессоустойчивости в КГ (62,5%). В ЭГ доля

курсантов с такими особенностями составила 7,0% (на начальном этапе эксперимента эта доля составляла 57,9% опрошенных).

Средний уровень стрессоустойчивости (ситуативный) характерен для 30,4% опрошенных в КГ. Их стрессоустойчивость может зависеть от различных субъективных и объективных факторов, но этот факт детерминирует их эмоциональную нестабильность, ненадежность в деятельности. Следует заметить, что в ЭГ доля таким курсантов снизилась с 36,8% до 22,8%.

Высокий уровень стрессоустойчивости характерен для 7,1% курсантов в КГ. А в ЭГ доля молодых людей с высоким уровнем стрессоустойчивости повысилась и составила 70,2% опрошенных. Эти молодые люди надежны и стабильны в осуществлении деятельности и поведении. Наглядно результаты изучения стрессоустойчивости представлены в Таблице 22 и на диаграмме (рисунок 14

Таблица 22. – Уровни стрессоустойчивости в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

Группы \ Уровни	КГ1	ЭГ1	КГ2	ЭГ2
Высокий	9,0%	5,3%	7,1%	70,2%
Средний	33,9%	36,8%	30,4%	22,8%
Низкий	57,1%	57,9%	62,5%	7,0%

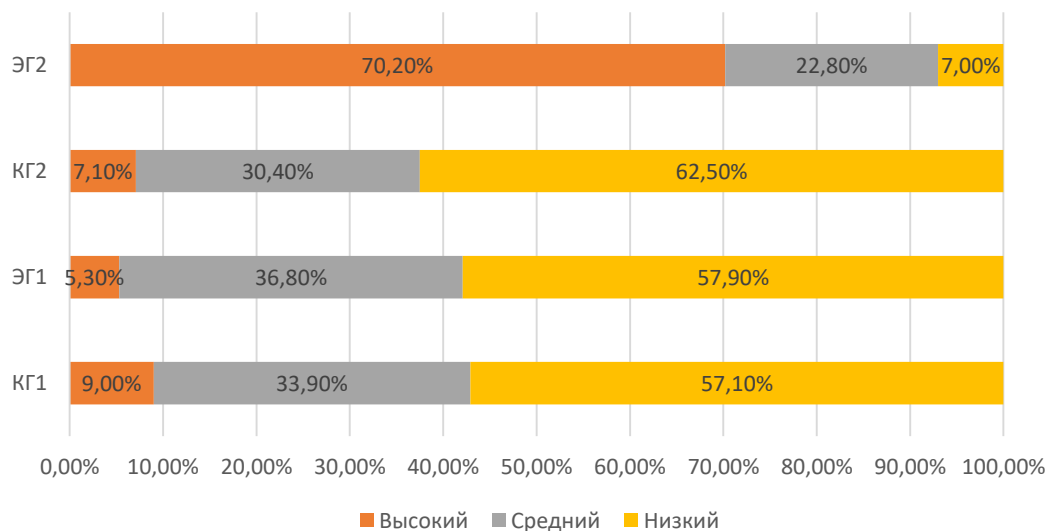


Рисунок 14. - Уровни стрессоустойчивости в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

По результатам математической обработки данных этой методики можно сделать вывод о статистически значимом росте в ЭГ числа курсантов с высоким уровнем стрессоустойчивости и статистически значимом снижении числа в этой группе курсантов с низким уровнем стрессоустойчивости по сравнению с КГ. В КГ статистически значимых изменений по уровням стрессоустойчивости не выявлено. Значения коэффициента  $\phi^*$  представлены в таблице 23.

Таблица 23. – Значения критерия  $\phi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по уровням стрессоустойчивости

Значения	КГ1 и ЭГ1	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ2 и ЭГ2
Высокие значения	0,76 ( $\rho > 0,05$ )	0,37 ( $\rho > 0,05$ )	<b>8,06 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>7,67 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>
Средние значения	0,32 ( $\rho > 0,05$ )	0,39 ( $\rho > 0,05$ )	<b>1,65 (<math>\rho \leq 0,05</math>)</b>	0,91 ( $\rho > 0,05$ )
Низкие значения	0,08 ( $\rho > 0,05$ )	0,58 ( $\rho > 0,05$ )	<b>6,32 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>6,82 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>

По результатам исследования способности самоуправления преобладающим уровнем в КГ остался низкий уровень способности самоуправления (48,2%). В ЭГ доля курсантов этой группы существенно снизилась с 52,6% на констатирующем этапе эксперимента до 5,3% на формирующем этапе. Эти молодые люди сильно переживает свои неудачи, но эмоциональные переживания не рождает понимание необходимости самоизменений. Весь цикл самоуправления нарушен, молодые люди ещё не обладают целостной системой самоуправления, сформированы лишь отдельные ее звенья.

При этом 14,3% курсантов КГ и 19,3% курсантов ЭГ проявили высокий уровень способности к самоуправлению. Для этих молодых людей существует опасность чрезмерной расчётливости и рациональности, нехватки эмоций. Полный цикл самоуправления сформирован, но жесткая принципиальность и рациональность приводят к отсутствию гибкости и излишней требовательности к себе и окружающим.

Сбалансированным средним уровнем способности к самоуправлению обладает 37,5% курсантов в КГ. В ЭГ доля курсантов с оптимальными

способностями самоуправления выросла до 75,4% опрошенных. Цикл управления сформирован, но при этом сохраняется способность к эмпатии, гибкость и адекватная требовательность к себе и окружающим.

Наглядно результаты изучения способности самоуправления представлены в Таблице 24 и на диаграмме (рисунок 15).

Таблица 24. – Уровни способности самоуправления в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

Группы \ Уровни	КГ1	ЭГ1	КГ2	ЭГ2
Высокий	10,7%	14,0%	14,3%	75,4%
Средний	39,3%	33,4%	37,5%	19,3%
Низкий	50,0%	52,6%	48,2%	5,3%

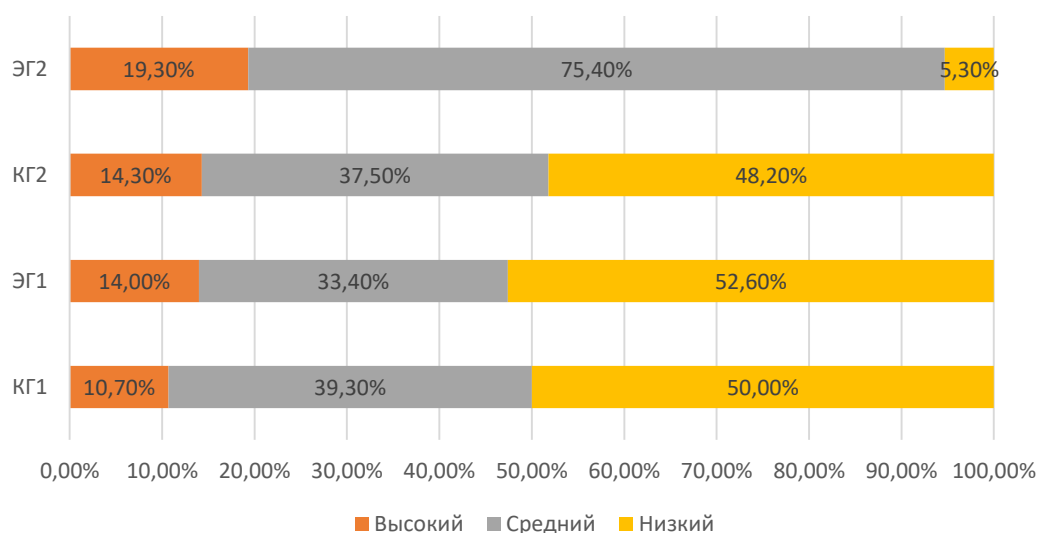


Рисунок 15. - Уровни способности самоуправления в КГ и ЭГ на различных этапах эксперимента

По результатам математической обработки данных этой методики можно сделать вывод о статистически значимом росте в ЭГ числа курсантов со сбалансированным средним уровнем способности самоуправления и статистически значимом снижении числа в этой группе курсантов с низким уровнем способности самоуправления по сравнению с КГ. Количество курсантов с высоким уровнем способности самоуправления в ЭГ достоверно не отличается. В КГ статистически значимых изменений по уровням



способности самоуправления не выявлено. Значения коэффициента  $\varphi^*$  представлены в таблице 25.

Таблица 25. – Значения критерия  $\varphi^*$  - угловое преобразование Фишера при сопоставлении КГ и ЭГ по уровням способности самоуправления

Значения	КГ1 и ЭГ1	КГ1 и КГ2	ЭГ1 и ЭГ2	КГ2 и ЭГ2
Высокие значения	0,53 ( $\rho > 0,05$ )	0,58 ( $\rho > 0,05$ )	0,75 ( $\rho > 0,05$ )	0,71 ( $\rho > 0,05$ )
Средние значения	0,65 ( $\rho > 0,05$ )	0,19 ( $\rho > 0,05$ )	<b>4,62 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>4,16 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>
Низкие значения	0,27 ( $\rho > 0,05$ )	0,19 ( $\rho > 0,05$ )	<b>6,13 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>	<b>5,67 (<math>\rho \leq 0,01</math>)</b>

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента рефлексивный компонент военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в КГ характеризуется преобладанием низкого уровня всех его показателей: недостаточно сформирована способность управления своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях / психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе) находятся на низком уровне сформированности.

В ЭГ произошли изменения, и преобладающим являются высокие уровни рефлексивности, стрессоустойчивости, способности самоуправления, можно говорить о том, что большинство молодых людей на формирующем этапе эксперимента демонстрируют высокий уровень управления своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях / высокий уровень психологической устойчивости к различным факторам военной службы; высокий уровень рефлексивных умений (высокий уровень умения анализировать собственные учебные действия, высокий уровень умения проектировать и планировать свой учебный труд, высокий уровень умения анализировать свои ошибки и недостатки в работе).

Результаты сформированности компонентов военно-профессионального имиджа офицера у курсантов по критериям в КГ и ЭГ на начало и конец эксперимента представлены в таблице 26.

Таблица 26. – Результаты сформированности компонентов военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в КГ и ЭГ на начало и конец эксперимента

Компоненты	Критерии	Экспериментальная группа						Контрольная группа					
		До			После			До			После		
		Низкий, %	Средний, %	Высокий, %	Низкий, %	Средний, %	Высокий, %	Низкий, %	Средний, %	Высокий, %	Низкий, %	Средний, %	Высокий, %
Когнитивный	Знаниевый	55,3	35,0	9,7	3,5	49,1	47,4	55,4	35,7	8,9	44,6	45,3	16,1
Операциональный	Мотивационно-деятельностный	31,0	52,0	17,0	7,6	38,6	53,8	27,3	57,2	15,5	30,3	54,7	15,0
Рефлексивный	Эмоционально-рефлексивный	52,6	38,0	9,4	8,7	42,0	49,3	53,5	37,5	9,0	54,2	35,7	10,1

Таким образом, по результатам формирующего эксперимента мы можем сделать следующие выводы:

- в КГ знаниевый критерий большинства курсантов находится на низком уровне сформированности, что свидетельствует о невыраженном стремлении курсантов к овладению основами своей профессии; отсутствию понимания целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; отсутствию понимания личной ответственности за результаты собственной жизни и деятельности;

- в КГ в мотивационно-деятельностном критерии преобладает средний уровень, что говорит о том, что у большинства курсантов проявляется недостаточная готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, слабое стремление к достижению конкретных результатов, некоторая идейная неопределенность, ситуативное исполнение ролевых обязанностей и недостаточная способность курсанта нести ответственность за свои действия;

- в КГ эмоционально-рефлексивный критерий военно-профессионального имиджа офицера у большинства курсантов также находится на низком уровне, это говорит о том, что у них проявляется

отсутствие управления своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, низкий уровень психологической устойчивости к различным факторам военной службы; отсутствие рефлексивных умений (отсутствие умения анализировать собственные учебные действия, отсутствие умения проектировать и планировать свой учебный труд, отсутствие умения анализировать свои ошибки и недостатки в работе).

– в ЭГ произошли существенные изменения: в знаниевом критерии военно-профессионального имиджа офицера – стала достоверно больше доля курсантов с высоким уровнем сформированности военно-профессионального имиджа офицера, по мотивационно-деятельностному критерию – стала достоверно больше доля курсантов с высоким уровнем сформированности военно-профессионального имиджа офицера и достоверно меньше доля курсантов со средним и низким уровнями. Увеличилось число курсантов с высоким уровнем сформированности эмоционально-рефлексивного критерия военно-профессионального имиджа офицера. В целом можно утверждать об эффективности разработанной модели, выявленных и использованных педагогических условий в ходе опытно-экспериментальной работы, позволивших эффективно формировать военно-профессиональный имидж офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре.

Этот вывод подтверждается данными статистической обработки результатов эксперимента на его формирующем этапе. На основании математической обработки результатов формирующего эксперимента Результаты статистической обработки, осуществленные при помощи критерия  $\varphi^*$  - угловое преобразование Фишера, показали, что доля испытуемых в ЭГ с низким уровнем сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов по всем исследуемым критериям достоверно меньше, чем в КГ (значения коэффициента  $\varphi^*$  варьируются от 3,21 до 5,76, уровень значимости  $p \leq 0,01$ ), а доля испытуемых с высоким уровнем сформированности самоконтроля достоверно выше, чем в КГ (значения коэффициента  $\varphi^*$  варьируются от 3,67 до 4,82, уровень

значимости  $p \leq 0,01$ ), средний уровень сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов достоверно не различается в ЭГ и КГ ( $\varphi^* = 0,40; 1,62; 0,68$ ; уровни значимости  $p > 0,05$ ).

Полученные результаты подтверждают гипотезу нашего исследования об эффективности реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов. Таким образом, результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволяют сделать вывод о том, что разработанная и внедренная в учебный процесс гражданского вуза модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов и созданные педагогические условия доказали свою эффективность.

## Выводы по Главе II

1. Для выявления эффективности реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза мы опирались на следующие критерии: знаниевый, операциональный, эмоционально-рефлексивный.

2. *Знаниевый критерий* рассматривается нами как стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; стремление возложить ответственность в области достижений и неудач на себя. *Мотивационно-деятельностный критерий* предусматривает готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, проявление целеустремленности и настойчивости в учебно-профессиональной деятельности. *Эмоционально-рефлексивный критерий* означает управление своим эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе).

3. Опытнo-экспериментальная работа по реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза осуществлялась на базе ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Таганрог). Анализ результатов констатирующего эксперимента подтвердил предположение о недостаточной сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в военном учебном центре гражданского вуза.

4. В ходе формирующего этапа экспериментальной работы по реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза были

сформированы контрольная группа (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ). Обучение в КГ проходило в традиционном режиме, в ЭГ реализовывалась модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

5. В качестве методов опытно-экспериментального исследования выступили: экспертная оценка, опросный метод, представленный методиками: тест-контроль знаний курсантов в области военно-профессиональной деятельности (А. П. Сметанников), тест-опросник «Уровень личной ответственности» (А. В. Махнач, модификация О. В. Галустян, А. П. Сметанников), «Методика диагностики мотивации достижения» (А. Мехрабиан), шкала социальной ответственности Л. Берковица и К. Лутгермана (по К. Муздыбаеву), методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов), тест «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов), методика диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов). В качестве методов математической обработки полученных данных были использованы угловое преобразование Фишера ( $\phi^*$ ) и коэффициент корреляции Спирмена.

6. В ходе опытно-экспериментальной работы создавались педагогические условия, способствующие эффективной реализации модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза, к которым мы относим: освоение нормативно-правовыми и этическими аспектам будущей профессиональной деятельности; координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов; обеспеченность информационными ресурсами для формирования компетенций, необходимых курсантам в будущей профессиональной деятельности; обучение курсантов профилактике профессионального выгорания; использование воспитательного потенциала различных дисциплин.

7. Анализ результатов сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре

по критериям в ЭГ и КГ на констатирующем и формирующем этапах опытно-экспериментальной работы свидетельствует о том, что большинство курсантов ЭГ перешли на высокий уровень сформированности военно-профессионального имиджа офицера у курсантов. У большинства курсантов КГ уровень сформированности военно-профессионального имиджа офицера практически не изменился. Данные результаты доказывают эффективность разработанной модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость повышения уровня подготовки будущего офицерского состава в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза связана с преобразованиями в социально-политической и экономической жизни общества, что обуславливает потребность в изменениях в идейно-теоретической и военно-профессиональной подготовке будущих военных специалистов. В настоящее время данный вопрос является актуальным, так как в условиях повышения боеспособности Вооружённых сил Российской Федерации президентом и Правительством Российской Федерации ставятся задачи по повышению уровня подготовки офицерского состава. Необходимость формирования положительного военно-профессионального имиджа офицера осознаётся особенно остро в условиях оснащения войск новым вооружением и военной техникой, совершенствованием их организационной структуры. Карьера военного – это последовательная череда смены статусов, ролей и званий в ходе служебной деятельности, зависящая от развития профессионального и индивидуально-личностного потенциала военного специалиста. Поэтому в современных условиях каждый курсант, обучающийся в военном учебном центре гражданского вуза, должен иметь четкое представление о своей будущей военно-профессиональной деятельности в качестве офицера, защитника родины, гаранта как сохранения жизни и здоровья своих подчинённых, так и правильной, безаварийной эксплуатации вооружения и военной техники, находящейся в подразделении.

Обобщая результаты проведённого исследования по формированию военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза, мы заключаем следующее:

1. Анализ научной литературы и собственный опыт работы в военном учебном центре гражданского вуза показал, что под военно-профессиональным имиджем офицера следует понимать целостный образ военного специалиста, который включает себя его различные характеристики, проявляющиеся в деятельности, отношениях, поведении и внешнем облике. К



этим характеристикам относятся готовность и способность выполнять свои должностные обязанности и полномочия и нести за них ответственность с учетом моральных и профессиональных норм; готовность к развитию своих военно-профессиональных компетенций; готовность и способность к самостоятельной разработке и решению военно-профессиональных задач; потребность к самоактуализации личности, развитию качеств, необходимых для работы в современной военно-профессиональной среде. Военно-профессиональный имидж офицера представляет собой целостную совокупность взаимосвязанных компонентов: когнитивного, операционального и рефлексивного.

2. Образовательная среда военного учебного центра гражданского вуза дает возможность в процессе обучения определить и освоить существующие в военно-профессиональной среде принципы поведения будущего офицера и основы военно-профессиональной этики. Ресурсный потенциал образовательной среды военного учебного центра гражданского вуза заключаются также в освоении курсантами установленных правил и моделей поведения будущего офицера, а также должностных военно-профессиональных обязанностей и полномочий.

Образовательная среда военного учебного центра гражданского вуза, в которой происходит формирование у будущих офицеров военно-профессионального имиджа, способствует приобретению умений и навыков в выполнении практических задач, освоению исторического военно-профессионального опыта, формированию, поддержанию и повышению боевых и морально-психологических качеств, командирских качеств, педагогических и методических навыков. Среда военного учебного центра гражданского вуза позволяет создать проблемные ситуации военно-профессиональной деятельности, возникающие в реальных условиях, для возможности приобретения опыта военно-профессионального характера.

3. Модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза, которая опирается на

компетентностный, личностно-ориентированный, аксиологический и средовой подходы.

*Компетентностный подход* позволяет рассмотреть формирование военно-профессионального имиджа офицера у курсантов как результат успешной интеграции знаний в военно-профессиональную деятельность, освоения принципиально значимых навыков и усвоения нормативных основ военно-профессиональной деятельности, полученных в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза. Опора на компетентностный подход позволяет также рассмотреть формирование военно-профессионального имиджа офицера как стремление к самосовершенствованию и непрерывному самообразованию, проявление интереса к коллективу и его профессиональным ценностям, что позволяет развить профессиональные качества и умения будущих офицеров, а также реализовать их внутренний потенциал в процессе образования.

*Личностно-ориентированный подход* позволяет определить условия для профессионально-личностного развития будущего офицера, которые способствуют приобретению основных качеств, необходимых для осуществления военно-профессиональной деятельности.

*Аксиологический подход* направлен на формирование и развитие у будущих военных специалистов профессиональных ценностей, патриотических качеств, дисциплинированности, ответственности, мировоззрения, нравственных, интеллектуальных качеств.

*Средовой подход* позволяет рассматривать педагогическую среду военного учебного центра университета как системообразующий фактор социализации, влияющий на формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов.

4. Разработана модель формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза включает в себя шесть блоков: целевой, методологический, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный. В целевом

блоке выделена цель, заключающаяся в формировании военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре. В методологическом блоке обозначены методологические подходы (компетентностный, личностно-ориентированный, аксиологический и средовой) и принципы (личностного целеполагания, профессиональной направленности, самодисциплины, инициативы, мобильности, образовательной рефлексии, осознанной мотивации, дифференциации). Содержательный блок включает в себя когнитивный, операциональный и рефлексивный компоненты. Процессуальный блок включает в себя: этапы формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов (адаптационный (установочный), процессуальный (основной), итогово-аналитический); функции, к которым относятся: воспитывающая, ценностно-ориентационная, мобилизирующая, функция самоконтроля; формы (самостоятельная работа, тест, мультимедийная презентация, деловая игра, эссе, портфолио); методы (поисковый метод, метод коучинга, метод «перевернутого обучения», метод кейсов, коллаборативный метод); средства (учебники, пособия, хрестоматии, электронные учебные пособия, информационно-коммуникационные технологии (локальная электронно-информационная сеть военного учебного центра гражданского вуза, компьютерные обучающие программы, автоматизированные учебные тренажеры), аудио и видеозаписи учебных материалов).

5. Критериально-оценочный блок представлен критериями и показателями: знаниевый (стремление курсанта к овладению основами своей профессии, понимание целей и задач своей будущей военно-профессиональной деятельности; стремление возложить ответственность в области достижений и неудач на себя), мотивационно-деятельностный (готовность к принятию на себя новых заданий и обязанностей, проявление целеустремленности и настойчивости в учебно-профессиональной деятельности), эмоционально-рефлексивный (управление своим

эмоциональным состоянием в нестандартных ситуациях, психологическая устойчивость к различным факторам военной службы; рефлексивные умения (умение анализировать собственные учебные действия, умение проектировать и планировать свой учебный труд, умение анализировать свои ошибки и недостатки в работе)); уровнями (низким, средним, высоким). В результативном блоке представлен результат – сформированный военно-профессиональный имидж офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза.

6. Педагогическими условиями формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов в процессе обучения в военном учебном центре гражданского вуза являются: освоение нормативно-правовыми и этическими аспектам будущей профессиональной деятельности; координация межличностного взаимодействия в коллективе курсантов; обеспеченность информационными ресурсами для формирования компетенций, необходимых курсантам в будущей профессиональной деятельности; обучение курсантов профилактике профессионального выгорания; использование воспитательного потенциала различных дисциплин.

7. Анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы по внедрению модели формирования военно-профессионального имиджа офицера у курсантов военного учебного центра гражданского вуза подтвердил выдвинутую гипотезу.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Агаханов Н.Х. Средовый подход как условие развития математически одаренных школьников / Н.Х. Агаханов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск, 2013. – № 1 (129). – С. 120-124.
2. Агеев Б.А. Мотивационная готовность молодых офицеров к военно-профессиональной деятельности: дисс. ... канд. псих. наук / Б.А. Агеев. – Москва, 1994. – 146 с.
3. Аксенов К.В. Организация военно-профессиональной подготовки общевойсковых офицеров в вузе командного профиля: автореф. дисс. ... докт. пед. наук / К.В. Аксенов. – Санкт-Петербург, 2002. – 46 с.
4. Аксенова Г.И. Психология и педагогика становления субъекта / Г.И. Аксенова. – Рязань: РИНФО, 1999. – 210 с.
5. Алексеев С.В. Средовый подход в методике обучения ОБЖ / С.В. Алексеев // Педагогика высшей школы. – Москва, 2015. – № 3-1 (3). – С. 8-9.
6. Алехин И.А. Дидактическое проектирование инновационных технологий профессиональной подготовки слушателей (курсантов) в военном вузе/ И.А. Алехин // Казанская наука. – Казань, 2013. – № 10. – С. 32-38.
7. Алехин И.А. Перспективы военного образования в России / И.А. Алехин, Т.С. Сливин // Мир образования – образование в мире. – 2013. – №2. – С. 32-36.
8. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учебное пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
9. Андреева Ю.В. Взаимосвязь профессиональных и личностных качеств имиджа руководителя: дисс. ... канд. псих. наук / Ю.В. Андреева. – Казань, 2002 – 179 с.

10. Андриади И.П. Профессиональные нормы и профессиональная ответственность педагога / И.П. Андриади // Педагогическое образование и наука. – Москва, 2010. – № 4. – С. 46-48.

11. Анисимов В.М. Введение в профессию: учебно-методическое пособие для войсковых психологов / В.М. Анисимов. – Москва: Военное издательство, 1992. – 346 с.

12. Анцуров А.Я. Методологические проблемы военно-психологических исследований. Обзор диссертаций XX века / А.Я. Анцуров, В.Н. Помогайбин, О.А. Помивалкин. – Москва: Современный Гуманитарный Институт, 2000. – 527 с.

13. Арипова М.Г. Коллаборативное обучение как один из методов реализации учебного процесса / М.Г. Арипова // Сборник тезисов докладов участников I Международной научно-практической конференции «Инновационные направления интеграции науки, образования и производства». – Керчь, 2020. – С. 596-600.

14. Ахмедова М.Г. Воспитательный потенциал учебной дисциплины / М.Г. Ахмедова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – Махачкала, 2008. – № 3. – С. 82-85.

15. Ахметгареев Р.А. Интегративные военно-профессиональные задачи в системе подготовки курсантов высших военных учебных заведений: дисс. ... канд. пед. наук / Р.А. Ахметгареев. – Казань, 2000. – 184 с.

16. Бабарыкин О.В. Основные подходы к анализу сущности и структуры ценностного отношения субъекта воинской деятельности / О.В. Бабарыкин, П.Ю. Наумов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – Красноярск, 2016. – № 4. – С. 5-19.

17. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): методическое пособие / В.И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.

18. Бальчугов С.Г. Комплекс педагогических средств формирования готовности будущего офицера к научно-исследовательской деятельности / С.Г. Бальчугов, П.Ю. Наумов // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2014. – № 4 (47). – С. 175-182.

19. Барабанщиков А.В. Военная педагогика и психология / А.В. Барабанщиков. – Москва: Воениздат, 1986. – 706 с.

20. Барабанщиков А.В. Педагогическая культура преподавателей высшей военной школы: учеб. пособие / А.В. Барабанщиков, С.С. Муцинов. – Москва, 1985. – 173 с.

21. Баранова Е.Н. Компетентностный подход в контексте гуманистической парадигмы образования/ Е.Н. Баранова // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. – Нижний Новгород, 2012. – № 18. – С. 139-149.

22. Бацман С.А. Формирование профессионального имиджа будущих офицеров пограничной службы / С.А. Бацман // European Social Science Journal. – Москва, 2014. – № 4-1 (43). – С. 175-178.

23. Баяхметов С.У. Модель формирования профессионально-личностного саморазвития курсантов в военном вузе / С.У. Баяхметов // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2016. – № 2. – С. 64-69.

24. Бермус А.Г. Компетентностный подход в образовании: истоки, промежуточные итоги и перспективы / А.Г. Бермус // Сибирский учитель. – Новосибирск, 2011. – № 3 (76). – С. 15-21.

25. Бойко И.Н. Профессиональный имидж педагога как важный фактор в профессиональной деятельности / И.Н. Бойко // Современные тенденции развития науки и технологий. – Белгород, 2016. – № 10-13. – С. 11-16.

26. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская – Ростов-на-Дону: РГПУ, 2000. – 352 с.

27. Бондаренко М.Б. Самоэффективность в структуре профессиональной готовности к деятельности военнослужащих /

М.Б. Бондаренко // Вестник Ярославского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – Ярославль, 2018. – № 3 (45). – С. 107-108.

28. Бородин В.А. Методические рекомендации по организации воспитания военнослужащих: учебно-методическое пособие / В.А. Бородин, Р.С. Сапкулов, К.Г. Валеев. – Казань: Изд-во Казанского ВВКУ, 2015. – 80 с.

29. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко. – Москва: Академия, 2006. – 288 с.

30. Братухина Е.В. Ответственность, социальная ответственность и социально-профессиональная ответственность студента: ретроспективный анализ / Е.В. Братухина // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2017. – № 57-12. – С. 52-58.

31. Бунчук С.В. Акмеологическое сопровождение развития профессионального имиджа курсанта военного вуза / С.В. Бунчук // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург, 2017. – № 6 (148). – С. 36-39.

32. Быков С.В. Профессиональная ответственность психолога / С.В. Быков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – Тольятти, 2011. – № 1 (4). – С. 14-17.

33. Бялт В.С. Психолого-педагогический аспект понятия «дисциплинарная ответственность» в профессиональном становлении будущего специалиста органов внутренних дел / В.С. Бялт // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – Санкт-Петербург, 2012. – Т. 3. № 3. – С. 34-40.

34. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. – Москва: ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.

35. Веремчук В.И. Имидж офицера современных вооруженных сил Российской Федерации (социологический анализ) / В.И. Веремчук, Д.С. Крутилин // Репутациология. – Москва, 2011. – № 5-6 (15-16). – С. 48-53.



36. Верескун В.Д. Инновационная экономика и профессиональная ответственность специалиста / В.Д. Верескун, П.М. Постников, Ю.Д. Мишин // Железнодорожный транспорт. – Москва, 2009. – № 8. – С. 74-77.

37. Военная доктрина Российской Федерации: Указ Президента РФ от 5.02.2010 г. № 146. – Режим доступа: <https://rg.ru/2010/02/10/doktrina-dok.html>. Дата обращения: 12.03.2021.

38. Волкова Т.К. Личностно-профессиональная ответственность педагога – ресурс развития образования / Т.К. Волкова // Среднее профессиональное образование. Москва, 2008. – № 7. – С. 73-75

39. Гаврилова И.С. Слагаемые профессионального имиджа педагога профессионального обучения / И.С. Гаврилова, С.В. Маслова // Образование в Орловской области. – Орел, 2020. – № 2. – С. 46-51.

40. Гаврилушкин С.А. Ответственность как профессиональное качество личности / С.А. Гаврилушкин // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Тольятти, 2011. – № 1 (15). – С. 155-157.

41. Галустян О.В. Система полифункционального контроля профессиональной подготовки компетентного специалиста в высшей школе: дисс. ... докт. пед. наук / О.В. Галустян. – Воронеж, 2016. – 432 с.

42. Галустян О.В. Технология E-Learning в образовательном процессе / О.В. Галустян // Инновации в образовании. – Москва, 2013. – № 5. – С. 126-133.

43. Гасаненко Е.А. Формирование готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Е.А. Гасаненко. – Магнитогорск, 2019. – 25 с.

44. Гладилин А.П. Руководитель органа внутренних дел как социально-профессиональный тип: сравнительный анализ, коррекция имиджа и профессиональной культуры / А.П. Гладилин, А.М. Бушуев, Л.В. Чернышова. – Москва: Академия управления МВД России, 2011. – 144 с.

45. Глузман А.В. Дистанционное образование: реалии и перспективы / А.В. Глузман, Н.В. Горбунова // Гуманитарные науки. – Ялта, 2020. – № 2 (50). – С. 51-57.

46. Горбунова Н.В. Методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании / Н.В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2019. – № 62-1. – С. 106-108.

47. Горбунова Н.В. Моделирование как метод психолого-педагогических исследований / Н.В. Горбунова // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта, 2019. – № 64-2. – С. 66-68.

48. Гребенникова В.М. К вопросу о развитии коммуникативных компетенций педагогических кадров / В.М. Гребенникова // Вестник университета. – Москва, 2011. – № 13. – С. 28-30.

49. Деникин А.В. Понятие служебная самостоятельность офицеров подразделений внутренних войск МВД России в анализе отечественной педагогической науки / А.В. Деникин, И.В. Юдин, Е.И. Федак // Вестник Московского института государственного управления и права. – Москва, 2016. – № 13. – С. 6-9.

50. Дудулин В.В. Формирование профессиональной компетентности курсантов военно-инженерных вузов / В.В. Дудулин, Е.П. Киреева – Москва: ВА РВСН им. Петра Великого, 2012. – 147с.

51. Дьячков А.А. Проблема организации и самоорганизации познавательной деятельности военнослужащих / А.А. Дьячков, П.Ю. Наумов // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – Вольск, 2018. Т. 12. – № 6. – С. 107-110.

52. Дьячков А.А. Функции практического мышления в деятельности командира / А.А. Дьячков, А.Г. Шабанов, П.Ю. Наумов // Вестник Университета. – Москва, 2014. – № 10. – С. 239-243.

53. Егорова П.А. Развитие ключевых личностных компетенций будущих офицеров внутренних войск МВД России / П.А. Егорова, П.Ю. Наумов, С.Н. Сорокоумова // Педагогика и психология образования. – Москва, 2015. – № 4. – С. 44-56.

54. Екимова В.И. Тимбилдинг в студенческой аудитории: за и против / В.И. Екимова // Современная зарубежная психология. – Москва, 2015. – Т. 4. № 2. – С. 20-27.

55. Ефремов О.Ю. Военная педагогика: учебник для вузов. / О.Ю. Ефремов, И.А. Алехин, Н.Б. Ачкасов. – Санкт-Петербург: ПИТЕР, 2020. – 640 с.

56. Желаевская Н.Ф. Профессиональная ответственность личности как детерминанта карьерного продвижения: автореф. дисс. ... канд. псих. наук / Н.Ф. Желаевская. – Сочи, 2009. – 24 с.

57. Жуковская О.В. Профессиональный имидж и особенности его проектирования / О.В. Жуковская // В мире научных открытий. – Красноярск, 2009. – № 5 (5). – С. 68-70.

58. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам / И.А. Зимняя. – Москва: Просвещение, 1991. – 222 с.

59. Иоаниди А.Ф. Развитие военно-профессиональной направленности курсантов младших курсов военно-инженерного вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / А.Ф. Иоаниди. – Омск, 2008. – 23 с.

60. Казаков М.Н. Формирование структуры профессионального сознания будущего офицера / М.Н. Казаков, П.Ю. Наумов, А.В. Дубинин, А.А. Дьячков // Научный альманах. – Тамбов, 2018. – № 4-2 (42). – С. 38-42.

61. Кемеров В.Е. Современный философский словарь / В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. – Москва, 2015. – 823 с.

62. Кирпиленко Г.А. Социальные условия формирования военно-профессиональных качеств в процессе обучения / Г.А. Кирпиленко / Власть. – Москва, 2007. – № 8. – С. 57-63.

63. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. / Е.А. Климов. – Москва: Издательство МГУ, 1995. – 224 с.

64. Князева Е.В. Развитие навыков информационного моделирования как активный метод профессионального обучения студентов гуманитарных

специальностей / Е.В. Князева, С.П. Грушевский // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – Пятигорск, 2014. – № 1. – С. 33-39.

65. Кобзарь П.Е. Развитие толерантности военнослужащих по призыву в воспитательной среде первичных воинских коллективов: дисс. ... канд. пед. наук / П.Е. Кобзарь. – Омск, 2013. – 189 с.

66. Коровин Ю.Н. К вопросу о содержании и структуре профессиональной готовности офицера войск национальной гвардии Российской Федерации к управленческой деятельности / Ю.Н. Коровин // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – Москва, 2018. – № 1 (49). – С. 65-71.

67. Косолап А.В. Профессиональная компетентность курсантов как результат военно-профессиональной подготовки в военном институте внутренних войск МВД России / А.В. Косолап, А.А. Дьячков, П.Ю. Наумов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – Красноярск, 2015. – № 6. – С. 473-485.

68. Котов А.М. Социальная ответственность как фактор формирования профессиональной культуры будущих офицеров войск национальной гвардии российской федерации / А.М. Котов // Сборник научных статей VIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации». – Новосибирск, 2017. – С. 466-470.

69. Кравец А.В. Гражданско-патриотические ценности в системе ценностных ориентаций военнослужащих / А.В. Кравец, А.А. Утюганов // Вестник Университета. – Москва, 2016. – № 2. – С. 239-246.

70. Кравец А.В. Технология реализации программы формирования дисциплинированности у курсантов военного вуза на основе рефлексивной модели воспитания / А.В. Кравец, С.А. Баланов, А.А. Утюганов // European Social Science Journal. – Москва, 2015. – № 10. – С. 267-272.

71. Крутилин Д.С. Имидж офицера-руководителя современных вооруженных сил российской федерации (социологический анализ): автореф. дисс. ... канд. соц. наук / Д.С. Крутилин. – Москва, 2011. – 26 с.

72. Кудрявцев Ю.М. Проектирование системы подготовки офицеров к воспитательной деятельности с трудными военнослужащими: дисс. ... докт. пед. наук / Ю.М. Кудрявцев. – Казань, 2003. – 464 с.

73. Кулакова С.В. Формирование значимых профессиональных качеств и развитие компетентности психологов ФСИН России как основа профилактики профессионального выгорания / С.В. Кулакова, А.В. Новиков, Л.А. Нилова // Успехи современной науки и образования. – Белгород, 2016. – Т. 2. № 9. – С. 50-53.

74. Кулешов В.Е. Диалектика смысла жизни и воинского долга в условиях профессиональной военной службы: Социально-философский анализ: дисс. ... докт. философ. наук / В.Е. Кулешов. – Владивосток, 1998. – 345 с.

75. Кучер М.И. Организация учебной деятельности при формировании экологической ответственности будущих офицеров / М.И. Кучер, О.И. Сапходоева, А.Н. Сорокина, Е.Э. Френкель // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции: в 3 частях «Наука сегодня: проблемы и перспективы развития». – Вологда, 2015. – С. 30-32.

76. Лазуткина Л.Н. Реализация модульного подхода как условие повышения эффективности профессиональной подготовки курсантов военных командных вузов / Л.Н. Лазуткина, А.И. Наумов // Мир образования – образование в мире. – 2014. – № 1. – С. 137-143.

77. Лаптев А.А. Проблема формирования и развития системы профессиональных ценностей будущих офицеров войск национальной гвардии российской федерации / А.А. Лаптев, А.А. Дьячков, П.Ю. Наумов // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – Вольск, 2017. –Т. 11. № 9. – С. 6-8.

78. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – Москва, 2004. – № 5. – С. 3-12.

79. Ленев Ю.А. Формирование профессиональных качеств у курсантов (исследование на материалах ВВУЗов войск связи): дисс. ... канд. пед. наук / Ю.А. Ленев. – Москва, 1993. – 277 с.

80. Лобанов Ю.Я. Ответственность как составляющая профессиональной культуры будущих офицеров / Ю.Я. Лобанов // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – Стерлитамак, 2016. – № 2-1. – С. 36-38.

81. Лэнгле А. Эмоциональное выгорание с позиций экзистенциального анализа: теоретическое исследование / А. Лэнгле // Вопросы психологии. – Москва, 2008. – №2. – С. 3-16.

82. Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании: дисс. ... докт. пед. наук / Ю.С. Мануйлов. – Москва, 1997. – 193 с.

83. Менг Т.В. Средовой подход к организации образовательного процесса в современном вузе / Т.В. Менг // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2008. – № 52. – С. 70-83.

84. Минина А.М. Проектирование коллаборативных методов обучения студентов вуза при использовании облачных образовательных сред / А.М. Минина // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – Воронеж, 2015. – Т. 3. № 9-1 (20-1). – С. 165-169.

85. Миронова Е.Н. Профессионализм, профессиональный долг и профессиональная ответственность как высшие духовные ценности / Е.Н. Миронова // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – Ставрополь, 2012. – № 3 (3). – С. 139-144.

86. Мухаметшин А.Т. Профессиональная ответственность будущего специалиста как педагогическая проблема / А.Т. Мухаметшин // Вестник Университета Российской академии образования. – Москва, 2009. – № 4. – С. 143-147.

87. Мухетдинов А.Ш. Средовый подход при формировании информационной культуры будущего экономиста / А.Ш. Мухетдинов // Высшее образование сегодня. – Москва, 2009. – № 12. – С. 76-78.

88. Наумов П.Ю. Ценность как разновидность субъектно-объектных отношений (системный анализ) / П.Ю. Наумов, А.А. Утюганов // Вестник Университета (Государственный университет управления). – Москва, 2013. – № 22. – С. 246-251.

89. Некрасов В.В. Виды, структура уровни развития профессиональной компетенции офицеров в педагогической психологии / В.В. Некрасов, П.Ю. Наумов, А.А. Дьячков // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – Красноярск, 2015. – № 6. – С. 462-472.

90. Некрасов В.В. Развитие проектировочной компетенции как условия возникновения профессионального и субъективно-личностного благополучия у офицеров внутренних войск / В.В. Некрасов, А.Г. Шабанов, А.А. Дьячков, П.Ю. Наумов. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2015. – 168 с.

91. Новиков С.В. Коллаборативное обучение информатике с использованием икт в современной школе / С.В. Новиков // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. – Чебоксары, 2015. – № 2 (3). – С. 158-160.

92. Общевоинские Уставы Вооружённых Сил Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10.11.2007 г. № 1495. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72806](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72806). Дата обращения: 12.03.2021.

93. Овод В.В. Системно-структурные компоненты проектировочной компетенции военного преподавателя / В.В. Овод // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – Воронеж, 2017. – № 2 (275). – С. 75-77.

94. Орленко С.В. Основные подходы к анализу сущности и структуры интеллекта будущих офицеров внутренних войск МВД России / С.В. Орленко,

П.Ю. Наумов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – Красноярск, 2015. – № 9. – С. 698-707.

95. Перелыгина Е.Б. Психология имиджа: учебное пособие / Е.Б. Перелыгина – Москва: Аспект Пресс, 2002. – 151 с.

96. Петрова Н.К. Формирование у студентов имиджа менеджера туризма в процессе профессиональной подготовки в вузе: дисс. ... канд. пед. наук / Н.К. Петрова. – Сходня, 2004. – 170 с.

97. Писаренко В.И. Система инновационного гуманитарного образования в техническом вузе / В.И. Писаренко. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2007. – 376 с.

98. Плугина М.И. Профессиональное становление и имидж преподавателя высшей школы: акмеологический подход / М.И. Плугина, Л.Ю. Донская. – Ставрополь: Северо-Кавказский государственный технический университет, 2010. – 250 с.

99. Протасова О.Н. Средовый подход к формированию электронной среды обучения / О.Н. Протасова, Г.Б. Паршукова // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2008. – № 15. – С. 106-113.

100. Разгонов В.Л. Профессиональная ответственность курсанта военного вуза / В.Л. Разгонов, А.Г. Страбыкин // Успехи современной науки и образования. – Белгород, 2017. – № 7. – С. 190-197.

101. Решетников М.М. К оценке качества профессиональной деятельности военных специалистов / М.М. Решетников // Военно-медицинский журнал. – Москва, 1985. – № 7. – С.47-49.

102. Рымарева Т.Ф. Профессиональная ответственность авиатехников как педагогическое понятие / Т.Ф. Рымарева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – Челябинск, 2012. – № 26 (285). – С. 125-126.

103. Сажина Н.М. Личносторазвивающее обучение (с учетом этнопедагогических особенностей) как детерминант профессиональной



подготовки будущего учителя: автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Н.М. Сажина. – Москва, 2001. – 62 с.

104. Семенова Л.М. Имиджмейкинг: учебник и практикум для академического бакалавриата / Л.М. Семенова. – Москва: Юрайт, 2019. – 193 с.

105. Сериков В.В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий / В.В. Сериков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2011. – № 8. – С. 14-20.

106. Серякова С.Б. Компетентностный подход в определении образовательных стратегий высшей школы/ С.Б. Серякова // Перспективы науки. – Тамбов, 2011. – № 10. – С. 314-316.

107. Сирик С.Н. Технология педагогической диагностики развития военно-профессиональной позиции преподавателей военного вуза / С.Н. Сирик, Ю.Л. Евтушенко, В.А. Петьков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург, – 2021. – № 5 (195). – С. 349-353.

108. Скибицкий Э.Г. Педагогическая технология в развитии системы ценностей будущих офицеров внутренних войск Министерства внутренних дел России / Э.Г. Скибицкий, П.Ю. Наумов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2013. – № 3 (119). – С. 47-55.

109. Слостенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – Москва: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

110. Сметанников А.П. Компетентностный подход к военно-профессиональной подготовке будущих офицеров/ О.В. Галустян, А.В. Ежов, А.П. Сметанников // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования – Воронеж, 2019. – №2. - С.52-59.

111. Сметанников А.П. Личностно-ориентированный подход к подготовке курсантов в военных учебных центрах / О.В. Галустян,

А.П. Сметанников, М.А. Плешаков, Л.А. Радченко // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» / редкол.: Э.П. Комарова (отв. ред.) и др. – Воронеж, 2020. – С. 62-64.

112. Сметанников А.П. Научные подходы к организации педагогического процесса в вузе/ О.В. Галустян, А.П. Сметанников, Л.А. Радченко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – Воронеж, 2020. – № 2. – С. 38-41.

113. Сметанников А.П. Реализация деятельностного подхода в процессе военно-профессиональной подготовки курсантов / Л.А. Радченко, А.П. Сметанников, А.В. Ежов, М.А. Плешаков // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности» / редкол.: Э.П. Комарова (отв. ред.) и др. – Воронеж, 2020. – С. 132-134.

114. Смирнов Д.В. Развитие профессиональной психологической пригодности будущих офицеров в образовательной среде военного вуза / Д.В. Смирнов, П.Ю. Наумов, А.А. Дьячков. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2014. – 144с.

115. Сорокопуд Ю.В. Роль самообразования курсантов МВД в процессе реализации ФГОС ВПО нового поколения/ Ю.В. Сорокопуд// Научные исследования и образование. – Санкт-Петербург, 2016. – № 22. – С. 31-33.

116. Спиринов А.В. Структура духовно-нравственных ценностей воинского коллектива / А.В. Спиринов, П.Ю. Наумов // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2013. – № 4. – С. 41-44.

117. Суслов Д.В. Развитие профессиональной ответственности курсантов в образовательном процессе военного вуза / Д.В. Суслов, Т.Л. Лопуха, А.Г. Страбыкин // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2017. – № 4 (65). – С. 192-196.

118. Суслов Д.В. Формирование образа современного офицера вооруженных сил Российской Федерации / Д.В. Суслов, Т.Л. Лопуха // European Social Science Journal. – Москва, 2017. – № 2-1. – С. 272-280.

119. Сычева М.А. Профилактика профессионального выгорания. особенности управления профессиональным стрессом / М.А. Сычева // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Перспективы социально-экономического развития России». – Чебоксары, 2020. – С. 139-142.

120. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 5. – С. 25-26.

121. Тезиков Д.А. Способность будущего офицера полиции проявлять инициативу в профессиональной деятельности: сущностные характеристики / Д.А. Тезиков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург 2016. – № 1 (131). – С. 252-255.

122. Томилин А.Н. Военно-патриотическое воспитание военнослужащих на боевых традициях ВМФ / А.Н. Томилин // Морской сборник. – Москва, – 2013. – № 8 (1997). – С. 68-72.

123. Уткин В.Е. Педагогические пути формирования морально-боевых и военно-профессиональных качеств военнослужащих СВ по контракту / В.Е. Уткин, С.В. Бурьян, А.Ф. Набиуллин. – Казань: Отечество, 2014. – 180 с.

124. Утюганов А.А. Теоретические и методологические основания изучения ценностно-смысловой сферы личности в современной психологии / А.А. Утюганов, П.Ю. Наумов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – Красноярск, 2015. – № 11. – С. 838-851.

125. Фалеева Л.В. Социально-профессиональная ответственность как профессиональное качество выпускника / Л.В. Фалеева, Е.В. Братухина // Педагогика. Общество. Право. – Киров, 2017. – № 1 (21). – С. 54-58.

126. Федункин А.В. Ответственность как фактор формирования профессиональной культуры поведения будущих офицеров внутренних войск МВД России / А.В. Федункин, В.А. Беловолов, С.В. Бунин // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2011. – № 10. – С. 279-288.

127. Филимонцев Н.М. Имидж офицера-руководителя / Н.М. Филимонцев // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – Санкт-Петербург, 2021. – № 2 (15). – С. 98-100.

128. Хазова С.А. Исследование эффективности формирования аксиологической компетентности будущих офицеров в процессе военно-профессионального образования / С.А. Хазова, А.В. Рубан // Сборник научных трудов «Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения». – Киров, 2017. – С. 197-204.

129. Хомченко А.И. Условия формирования профессионального опыта курсантов военного вуза / А.И. Хомченко // Молодежь. Образование. Наука. – Пенза, 2017. Т. 1. – № 1-1. – С. 214-216.

130. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов / А.В. Хуторской // Вестник Института образования человека. – Москва, 2011. – № 1. – С. 1-13.

131. Черненко О.В. Социально-психологические факторы профессиональной карьеры офицеров: автореф. дисс. ... канд. псих. наук / О.В. Черненко. – Москва, 2007. – 23 с.

132. Човдырова Г.С. Формирование положительного имиджа личности будущих сотрудников полиции в процессе обучения / Г.С. Човдырова // Сборник научных трудов II Международной конференции «Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы». – Москва, 2018. – С. 403-407.

133. Чумичева Р.М. Учитель в цифровой среде / Р.М. Чумичева, О.Е. Сироткин // Мир университетской науки: культура, образование. – Ростов-на-Дону, 2018. – № 9. С. – 81-89.

134. Шалдыбина О.Н. Профессиональная ответственность в структуре социально-психологических характеристик личности руководителя низового звена: автореф. дисс. ... канд. псих. наук / О.Н. Шалдыбина. – Саратов, 2009. – 22 с.

135. Шаповалов И.В. Вопросы моделирования педагогической программы формирования профессиональной ответственности будущих офицеров / И.В. Шаповалов, П.Ю. Наумов, А.В. Дубинин // Научный альманах. – Тамбов, 2018. – № 4-2 (42). – С. 117-120.

136. Шаповалов И.В. Вопросы структуры профессиональной ответственности будущих офицеров / И.В. Шаповалов, П.Ю. Наумов, А.В. Дубинин, А.А. Дьячков // Научный альманах. – Тамбов, 2018. – № 4-2 (42). – С. 121-125.

137. Шарухин А.П. Военная педагогика: учебник для военных вузов / А.П. Шарухин. – Санкт-Петербург: ПИТЕР, 2017. – 576 с.

138. Швыдков В.П. Воспитание профессиональной ответственности у офицеров подразделений боевого обеспечения военно-воздушных сил российской федерации: дисс. ... канд. пед. наук / В.П. Швыдков. – Москва, 2007. – 190 с.

139. Шевцова С.В. Воспитание профессиональной ответственности у военнослужащих армии Германии / С.В. Шевцова // Инновации в образовании. – Москва, 2015. – № 8. – С. 145-153.

140. Шкатулла В.И. Образовательное право России: Учебник для вузов / В. И. Шкатулла. — Москва: Юстицинформ, 2015. – 774 с.

141. Шобонов С.А. Формирование экологической ответственности в процессе профессиональной подготовки будущих офицеров: дисс. ... канд. пед. наук / С.А. Шобонов. – Саратов, 2010 – 192 с.

142. Юдин И.В. Служебная самостоятельность офицеров подразделений внутренних войск МВД: структура и содержание / И.В. Юдин // Журнал гуманитарных наук. – Москва, 2015. – № 12. – С. 169-172.

143. Юшкова К.В. Ответственность как компонент профессионально-нравственного самоопределения обучающихся / К.В. Юшкова, С.А. Сапрыгина // Материалы международной заочной научной конференции «Проблемы современной аграрной науки». – Красноярск, 2015. – С. 234-237.

144. Якиманская И.С. Проблема контроля и оценки знаний как предмет психолого-педагогического исследования / И.С. Якиманская // Психологические критерии качества знаний школьников / Под ред. И.С. Якиманской. – Москва, 1990. – С. 5-20.

145. Янюк А.Н. Личностно-ориентированное обучение как условие раннего профессионального самоопределения будущих офицеров: дисс. ... канд. пед. наук / А.Н. Янюк. – Н.Новгород, 2001. –180 с.

146. Ярмакеев И.Э. Воспитательный потенциал учебных дисциплин / И.Э. Ярмакеев // Высшее образование в России. – Москва, 2004. – № 9. – С. 64-70.

147. Freudenberger H.J. Staff burn-out / H.J. Freudenberger // Journal of Social Issues. – 1974. – Vol. 30. – P. 159-165.

148. Kohler J. Europäische Qualifikationsrahmen und seine Bedeutung für die Einzelstaatlichen Studiensysteme: European Qualifications Framework for Lifelong Learning (EFQ-LLL) – Qualifications Framework for the European Higher Education Area (QF – EHEA) / J. Kohler // Qualität in Studium und Lehre. – Stuttgart, 2008. – S. 1-26.

149. Kwok L.F. The role of e-portfolio for smart life-long learning / L.F. Kwok, Y.K. Hui // Smart Innovation, Systems and Technologies.2018. – 70. – P. 327-356. DOI: 10.1007/978-3-319-59454-5\_11

150. Ramírez-Echeverry J.J. Work in progress – Role of learning strategies in Electrical Circuits and Analog Electronics courses / J.J. Ramírez-Echeverry,

A. Olarte, A. García-Carrillo // IEEE Global Engineering Education Conference, EDUCON.2014. – P. 1051-1054. DOI: 10.1109/EDUCON.2014.6826236

151. Schünemann N. Peer feedback mediates the impact of self-regulation procedures on strategy use and reading comprehension in reciprocal teaching groups/ N. Schünemann, N. Spörer, V.A. Völlinger, J.C. Brunstein // Instructional Science.2017. – 45 (4). – P. 395-415. DOI: 10.1007/s11251-017-9409-1

152. Sorić I. The Big Five personality traits, goal orientations, and academic achievement / I. Sorić, Z. Penezić, I. Burić // Learning and Individual Differences.2017. – 54. – P. 126-134. DOI: 10.1016/j.lindif.2017.01.024

153. Stošić L. Diffusion of innovation in modern school / L. Stošić, I. Stošić // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE).2013. – 1(1). – P. 5-13. Retrieved from <http://ijcrsee.com/index.php/ijcrsee/article/view/7>

154. Takeuchi A. Electronic Texbook of Circulatory Physiology by Means of a Quick Reference System / A. Takeuchi, T. Sato, N. Ikeda, K. Endo, A. Sato // Japan Journal of Medical Informatics.1989. – 9(4). – P. 461-467.

155. Tuning Educational Structures in Europe. – Режим доступа: <http://www.unideusto.org/tuningeu/>. Дата обращения: 13.11.2021.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**



**Тест-контроль знаний курсантов в области военно-профессиональной  
деятельности**

**(примеры вопросов)**

**(Составитель А. П. Сметанников)**

**Инструкция:** *«Внимательно прочитайте вопрос и варианты ответа к нему. Выберите верный ответ и отметьте его. Правильных вариантов может быть несколько».*

*Варианты вопросов*

1. Повседневная жизнь и деятельность военнослужащих в воинской части осуществляются в соответствии:

- а) с требованиями внутренней службы;
- б) с требованиями государства;
- в) с общим пониманием задач.

2. Внутренняя служба требует организованных действий военнослужащих независимо:

- а) от экономической обстановки;
- б) от их желаний;
- в) от государственного строя.

3. Важнейшие условия достижения успеха в бою:

- а) верность Военной присяге и интернациональному долгу;
- б) воинская дисциплина;
- в) психологическая устойчивость;
- г) все перечисленное.

4. В условиях военного времени основная цель боевой подготовки:

- а) самосохранение и обеспечение безопасности;

- б) изучить противостоящего противника;
- в) овладеть наиболее эффективными способами разгрома противника в сложившейся обстановке.

5. Успешное выполнение поставленной взводу (отделению) боевой задачи достигается:

- а) постоянной боевой готовностью;
- б) пониманием и ориентировкой на местности;
- в) твердым управлением подразделением.

6. Военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы в случаях:

- а) исполнения должностных обязанностей;
- б) несения боевого дежурства, боевой службы, службы в гарнизонном наряде, исполнения обязанностей в составе суточного наряда;
- в) участия в учениях или походах кораблей;
- г) все ответы верны;
- д) нет правильного ответа.

7. Военнослужащие находятся под защитой государства:

- а) да;
- б) нет;
- в) в зависимости от ситуации.

8. Командиры (начальники), виновные в неисполнении обязанностей по реализации прав военнослужащих:

- а) должны понести наказание в соответствии с Уставом воинской части;
- б) несут ответственность в соответствии с Федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации
- в) получают порицание от сослуживцев и вышестоящих руководителей.

9. Воинский долг обязывает военнослужащего:

а) быть примерным семьянином;

б) строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров (начальников);

в) совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и военную технику, беречь военное имущество;

г) быть дисциплинированным, бдительным, хранить государственную тайну;

д) быть верным Военной присяге (обязательству), беззаветно служить народу Российской Федерации, мужественно и умело защищать Российскую Федерацию;

е) систематически сдавать нормы «ГТО», показывая лучшие результаты.

10. Военнослужащий обязан способствовать укреплению мира и дружбы между народами, предотвращению национальных и религиозных конфликтов:

а) да;

б) нет;

в) зависит от ситуации.

11. Каждый военнослужащий, назначенный на воинскую должность, имеет должностные обязанности, которые определяют его полномочия, а также объем выполняемых им в соответствии с занимаемой воинской должностью задач:

а) должностные обязанности выполняются только во время боевого дежурства;

б) должностные обязанности исполняются только в интересах военной службы;

в) должностные обязанности выполняются в рамках конкретного временного периода.

**Тест-опросник «Уровень личной ответственности»****(А. В. Махнач, модификация О. В. Галустян, А. П. Сметанников)**

**Инструкция:** *«Выберите из предложенных вариантов утверждений тот, который наиболее точно характеризует Вас. Если согласны, то рядом с номером утверждения поставьте «да», не согласны – «нет».*

*Утверждения*

1. Я достаточно быстро достигаю необходимых мне результатов.
2. В моем представлении, при необходимости, можно работать без ВЫХОДНЫХ.
3. Свою работу я считаю ответственной.
4. Я понимаю необходимость доведения начатого дела до конца.
5. Я считаю, что необходимо быть объективным в оценке своих достижений и неудач.
6. Я всегда возвращаюсь к проделанному и исправляю свои ошибки.
7. Многие считают, что я ответственно отношусь к работе.
8. Я понимаю, что работа не должна зависеть от личной жизни.
9. Я знаю, что, принимая решение, я должен четко представлять, как оно отразится на деле.
10. В моем представлении я должен всегда заканчивать дела, которые начал.
11. Я знаю, что мои успехи и неудачи зависят от меня и моих усилий.
12. В моем представлении, для успеха работы, я должен достаточно точно определять приоритеты в моей работе.
13. Я осознаю, что моя работа приносит пользу другим.
14. Если я лишусь любимого занятия, жизнь для меня потеряет смысл.
15. Я считаю, что нужно постоянно совершенствовать свой профессионализм.

16. Я могу признаться в том, что был не прав.
17. Мне доставляет удовольствие принимать ответственные решения.
18. Я понимаю, как важно увидеть свои проблемы в истинном свете.
19. Я знаю, что выполненное дело приносит мне удовлетворение.
20. Я способен доводить до логического конца свои планы.
21. Иногда так получается, что я беру на себя обязательства других.
22. Если я плохо выполню какую-либо работу, то долго чувствую себя неважно.
23. Ошибки моих подчиненных – мои ошибки.
24. Я достаточно близко к сердцу принимаю чувства других.
25. Я всегда подчиняюсь указаниям вышестоящего начальства.

Сложите все ответы «да», присвоив каждому по 1 баллу.

**20-25 баллов** - высокий уровень понимания и принятия ответственности. Выражено чувство долга, стремление доводить начатые дела до конца, дискомфорт от невозможности реализовать намеченные планы или обязательства. Этот уровень предполагает способность нести ответственность за других, жертвовать личными интересами ради окружающих, но при этом проявляется высокий уровень требовательности к себе и окружающим, критичность. В деятельности проявляется целеустремленность и настойчивость, в выполнении профессиональных обязанностей - сверхобязательность и точность.

**15-19 баллов** – средний уровень понимания и принятия ответственности за жизнь и деятельность. Можно говорить о наличии чувства ответственности и долга. При этом есть опасения, что возможны требования, превышающие возможности. Из страха не соответствовать ожиданиям других и показаться самозванцем, такие люди сдерживают свою активность и инициативу. При отсутствии таких опасения поведение можно охарактеризовать как ответственное.

**14 баллов и ниже** - низкий уровень понимания и принятия ответственности за жизнь и деятельность. Спонтанность поведения и непоследовательность в поступках. Неточность и необязательность в поведении зачастую провоцируют возникновение конфликтных ситуаций. Излишне легковесное отношение к своим обязанностям, к жизни в целом может сохраняться достаточно долго. Присутствует ощущение, что все происходит по воле случая, ответственность за все, что происходит не осознается и не принимается.

*Ответственность как качество личности – способность взять на себя груз принятия решения, держать ответ за исполненное, отвечать за порученное, добровольно принимать наказание за неверно выполненное не только, когда принятие ответственности инициировано самим «ответственным субъектом», но и когда на него формально или неофициально возложен контроль за проявлениями групповой активности и ее последствиям.*

**Пример кейса на тему «Профессиональная компетенция»**

1. ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» разрабатывает проект профессиональной подготовки по специальности 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 530200 «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем» в условиях ведения новых стандартов 3++, который считается перспективным и стратегически важным.

**Суть проекта:** организовать педагогическое сопровождение образовательного процесса по основной профессиональной образовательной программе (ОПОП) и педагогическую поддержку курсантов в её освоении.

**Для решения поставленной задачи необходимы профессиональный стандарт, ФГОС ВО 3++, ОПОП**

**Задача проекта:** необходимо на основе ФГОС ВО (3++) и профессионального стандарта разработать учебные программы дисциплин по специальности 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 530200 «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем», подготовить методологический материал (рекомендации, пособие, презентации), диагностический аппарат (критерии оценки), выстроить работу с курсантами и, используя тактики: защита, помощь, содействие, взаимодействие.

**Начальник кафедры** – предоставить ФГОС ВО (3++), профессиональный стандарт и определить количество часов, отведённых на освоение определённой дисциплины.

**Ответственный за методическую работу на кафедре** – скорректировать ОПОП в соответствии с ФГОС ВО направлению



специальности и составить фонд оценочных средств (ФОС) по определённым дисциплинам.

**Преподаватель** – разработать программу дисциплины на основе указанных компетенций в ОПОП и определить критериальный аппарат на основе ФОС. Разработать (составить) методологический материал к программе (рекомендации, пособие, презентации). Определить методику работы с курсантами в условиях аудиторного фонда, используя тактики: защита, помощь, содействие, взаимодействие.

### **Задание и решения:**

#### **1. Проанализируйте ситуацию с точки зрения проблем и их причин.**

**Проблема 1:** разработать учебные программы дисциплин по специальности 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 530200 «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем».

**Проблема 2:** подготовить методологический материал (рекомендации, пособие, презентации), диагностический аппарат (критерии оценки).

**Проблема 3:** выстроить работу с курсантами, используя тактики: защита, помощь, содействие, взаимодействие.

**2. Разработайте учебные программы дисциплин по специальности 11.05.04 «Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи» по военно-учетной специальности 530200 «Математическое, программное и информационное обеспечение функционирования автоматизированных систем»**

- а. Провести заседание учебно-методической комиссии
- б. Проанализировать учебную программу

в. Обсудить критерии оценки и принять их для использования в учебном процессе

г. Утвердить составленные преподавателем компетенции (знания и умения), необходимые для использования в ходе профессиональной подготовки.

**Темы проектов**

1. Роль военно-профессионального имиджа офицера в его профессиональной деятельности
2. Значение военно-профессионального имиджа офицера.
3. Актуальные проблемы и задачи профессиональной этики будущего военного специалиста.
4. Понятие и сущность военно-профессионального имиджа офицера.
5. Функции военно-профессионального имиджа офицера.
6. Барьеры общения и способы их устранения в ходе профессиональной деятельности офицера.
7. Психология управления конфликтами в ходе профессиональной деятельности офицера.
8. Значение информационно-коммуникационной компетентности в формировании военно-профессионального имиджа офицера.
9. Управление конфликтами в ходе профессиональной деятельности офицера.

**Темы эссе**

1. Военно-профессиональный имидж офицера: понятие и особенности.
2. Профессиональная компетентность – интегративное качество будущего военного специалиста.
3. Профессиональная ответственность офицера как основа обороноспособности страны
4. Соотношение личностного и профессионального в военно-профессиональном имидже офицера.
5. Соотношение понятий компетентный и профессиональный в подготовке военного специалиста.
6. Инструментальные компетенции как составная часть профессиональной компетентности будущего военного специалиста.
7. Суть межличностных компетенций в деятельности офицера.
8. Системные компетенции и их особенности в профессиональной подготовке будущего военного специалиста.
9. Основные этапы формирования военно-профессионального имиджа офицера.
10. Аксиологические основы в формировании военно-профессионального имиджа офицера.

**Пример мультимедийной презентации «Профессиональная этика будущего специалиста»**

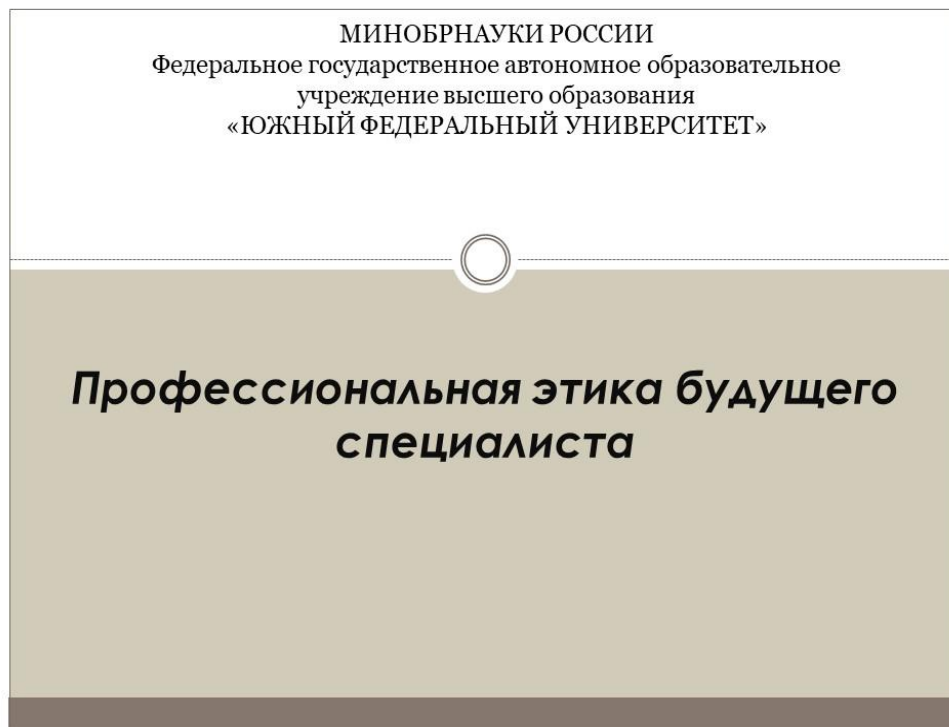


Рисунок 16



Рисунок 17

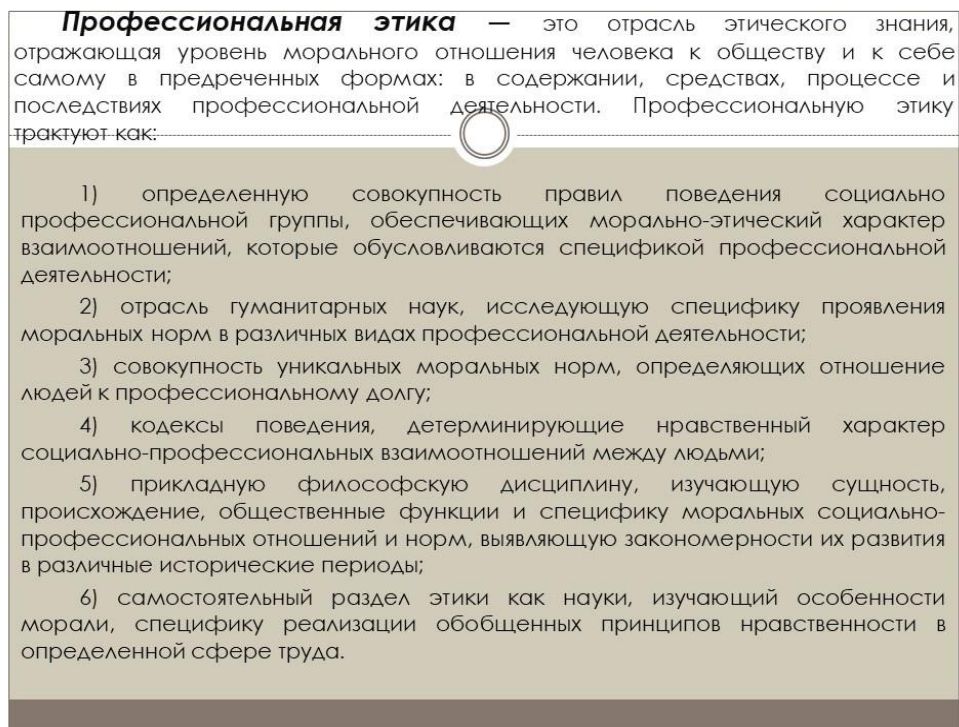


Рисунок 18

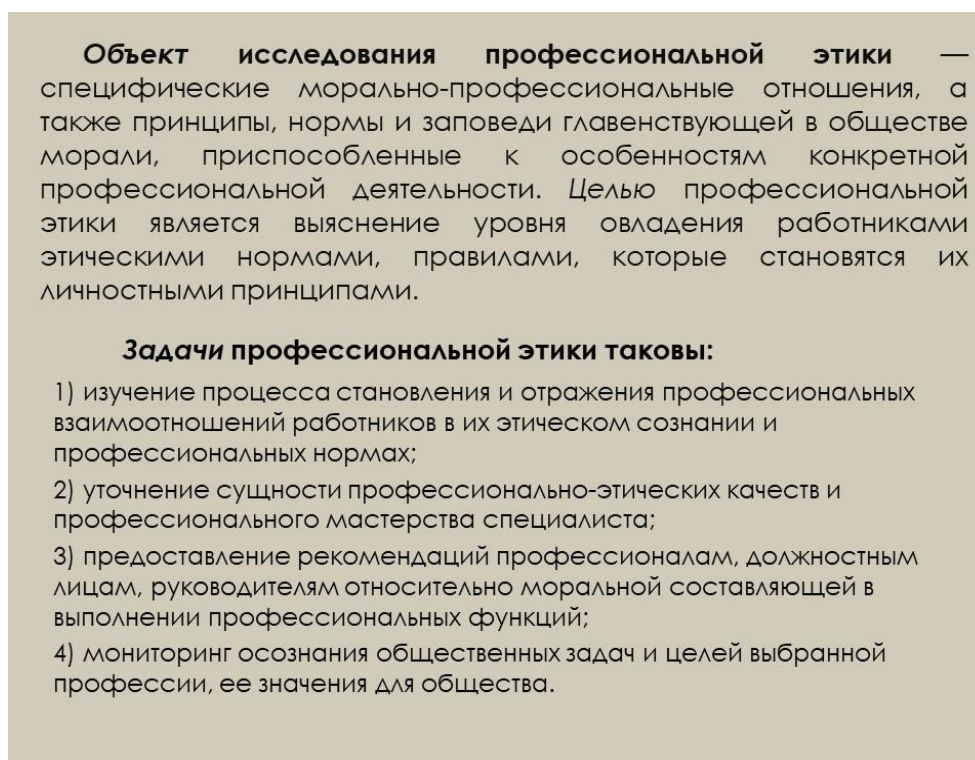


Рисунок 19

Профессиональная этика как аспект морали базируется на ее общечеловеческих принципах и установках, но позиционирует их с точки зрения профессиональных проблем различных сфер деятельности.

**В структуре профессиональной этики можно выделить следующие составляющие:**

- Отношение людей к своей профессиональной деятельности, а через отношение к профессии и к людям, с которыми соприкасаешься в процессе деятельности (добросовестность, ответственность, профессиональный долг и др.);
- Мотивы профессиональной деятельности (чувство патриотизма, материальный стимул, построение карьеры, престиж профессии и т.д.);
- Средства реализации профессиональных целей (обучение, воспитание и др.);
- Управленческо-производственная регламентация профессиональных обязанностей (организация труда в коллективе, материальное и моральное поощрение добросовестных работников и др.);
- Оценка результатов профессиональной деятельности (финансовая, нравственная, управленческая и др.);
- Теоретико-методологическая разработка вопросов профессиональной этики в связи с трансформацией общества и появлением новых профессий.

Рисунок 20

**Этика по А.С. Макаренко** — это возвышение нравственной позиции личности до этики общественной ответственности.

Жизненность и практическая ценность гуманистической позиции А.С. Макаренко заключается в ориентации на высшие человеческие ценности, которые воплощены в моральных взаимоотношениях людей.

Он одним из первых определил педагогически целесообразную этическую норму отношений уважения и требовательности, разработал методы управления учебно-воспитательным процессом, опираясь на психологические закономерности развития личности и, соответственно, соблюдение этико-педагогических норм.

Рисунок 21



### Возникновение профессионального кодекса

Первыми универсальными кодексами, представляющими собой набор общечеловеческих ценностей, были своды религиозных правил (например, Десять заповедей Ветхого завета). Чуть позже стали возникать частные кодексы, определяющие поведение отдельных социальных групп общества (например, Кодекс самурая "Бусидо").

Потребность в частных кодексах (например, кодексы объединений, профессий) возникла в связи с тем, что универсальных норм было недостаточно для регулирования человеческого поведения в специфических ситуациях. Частная этика конкретизировала общие нравственные принципы применительно к особенностям той или иной деятельности. Профессиональные кодексы регулируют отношения внутри профессионального сообщества и эффективны для "свободных профессий", где наиболее выражены профессиональные этические дилеммы. Наиболее известны этические кодексы тех профессий, где значимые этические дилеммы задаются содержанием деятельности (адвокаты, психотерапевты, журналисты, риэлторы и т.д.).

Кодексы регламентируют поведение специалиста в сложных этических ситуациях, характерных для данной профессии, повышают статус профессионального сообщества в социуме, формируют доверие к представителям данной профессии. Также кодекс усиливает значимость принадлежности к профессии, его принятие косвенно может являться обрядом инициации, актом "обращения в профессию".

Как показывает практика, этические кодексы действительно содержат ресурсы для решения достаточно широкого спектра задач. В то же время единый методологический подход к созданию этических кодексов на сегодняшний день отсутствует.

Рисунок 22

Если говорить о профессиональных кодексах как регламентированном перечне морально допустимого, то они возникают только в Средние века (XI—XII вв.) и формируются в период средневековой цеховой организации труда, которая объединяла людей со сходными социальным статусом и видом профессиональной деятельности. Позже появляется многообразие уставов, которые регламентируют деятельность цехов в городах Западной Европы — распределение заказов, обучение подмастерьев и др.

Таким образом, регламентация нравственных взаимоотношений людей в рамках определенной профессии довольно рано потребовала оформления соответствующих профессиональных требований. Поэтому можно сказать, что формирование требований профессиональной этики происходит раньше, чем она начинает изучаться теоретически.

На сегодняшний день существует разветвленная этическая система, регламентирующая процесс трудовой деятельности: служебная этика, этика руководителя, этика служебных отношений, управленческая этика и т.д. В условиях кризисной ситуации общественной морали она в какой-то мере компенсирует ущербную мораль и играет воспитательную роль.

Рисунок 23





В настоящее время наиболее распространены два вида этических кодексов - профессиональные и корпоративные, которые регулируют отношения людей внутри данных групп.

В трудовых отношениях периодически возникают ситуации, когда сталкиваются представления людей о морали, т.е. каждый индивид имеет свое понимание плохого и хорошего. Кодекс корпоративной этики должен быть встроен в систему бизнеса и выступать носителем этических ценностей компании и этических норм, определяющих действия сотрудника и пути выхода из сложных ситуаций.

Рисунок 24

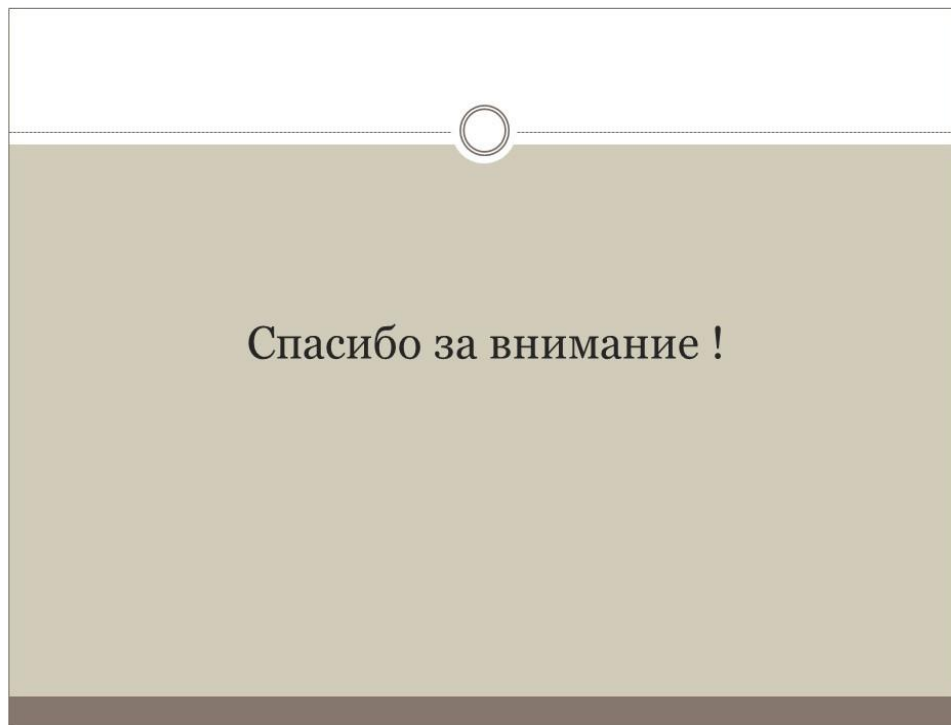


Рисунок 25