

На правах рукописи



Евдокимов Ярослав Сергеевич

**ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И ПЕЧАТНЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
В 1985-1999 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ростов-на-Дону – 2022

Работа выполнена на кафедре исторических наук и политологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Научный руководитель:

Наухацкий Виталий Васильевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой исторических наук и политологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Официальные оппоненты:

Кислицын Сергей Александрович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону);

Самохина Анна Владимировна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной истории и права ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск).

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург)

Защита состоится «09» декабря 2022 г. в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 24.2.320.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 3030.

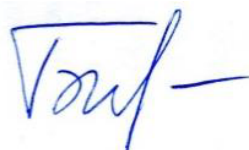
E-mail: dissovet.fismo@kubsu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета. Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК Минобрнауки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>

Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского государственного университета: <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан ____ октября 2022 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
д-р ист. наук, д-р полит. наук, проф.



А.В. Баранов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Научная актуальность данного исследования определяется тем, что проблема взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области ещё не становилась предметом специального комплексного изучения. Тема носит актуальный характер с точки зрения общественно-политического интереса к проблеме. В эпоху кардинальных перемен, известных в истории как «перестройка», средства массовой информации сыграли одну из ведущих ролей, являясь мощным инструментом влияния на общественное мнение и общественные настроения. Поскольку региональная печать была самым многочисленным типом СМИ, на неё были возложены задачи по демократизации общества, слому стереотипов политического поведения, стимуляции социальной активности граждан и т.д. Печать стала проводником новых идей и принципов, непосредственным участником общественно-политических процессов. Позже, в период становления либеральной демократии 1990-х гг., пресса продолжила выполнять роль просветителя и проводника новых ценностей, однако уже в кардинально изменившейся политико-экономической обстановке. Наряду с центральными печатными СМИ региональная периодика была активно включена в обсуждение важнейших вопросов развития общественных отношений, не раз становилась площадкой для политических дискуссий, тем самым оказывая влияние на изменение политической ситуации и общественных настроений в регионе. Место и роль печатных СМИ в политико-властных отношениях на этапе радикальных политических изменений в обществе должны быть изучены с целью осмысления и недопущения ошибок, имевших место в прошлом.

Органы государственной власти взаимодействовали с печатными СМИ на протяжении всего исследуемого периода 1985–1999 гг., однако формат взаимоотношений, уровень взаимодействия, степень влияния государственных органов на СМИ претерпевали изменения. Изучение эволюции взаимоотношений власти и СМИ Ростовской области, региона с богатой социально-политической историей, представляет научный и практический интерес. Исследование заявленной темы позволит выявить закономерности этих взаимоотношений, что в свою очередь даст возможность прогнозировать тенденции развития современных взаимоотношений власти и СМИ.

В настоящее время вслед за развитием и распространением информационных технологий происходит постепенное переосмысление содержания таких традиционных ценностей для демократического общества, как свобода слова и свобода печати. Вновь актуализируются вопросы о балансе между свободой личности и общественной безопасностью в информационном поле, уточняется необходимый уровень и границы участия органов государственной власти в вопросах свободы СМИ.

Объектом исследования являются взаимоотношения органов государственной власти и СМИ в России 1985–1999 гг.

Предмет исследования: эволюция взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ, методов и форм государственного контроля и регулирования деятельности СМИ на материалах Ростовской области 1985–1999 гг.

Хронологические рамки обусловлены историческим контекстом и в нижней своей границе определяются началом «перестройки» – коренных преобразований во всех сферах жизни, в идеологии, в общественно-политическом устройстве и в системе печати. Верхняя граница хронологических рамок проведена автором в силу того, что с 2000 г. начался новый исторический этап для России в целом и СМИ, в частности. Новое руководство страны взяло курс на укрепление вертикали власти, что неминуемо приводило к дальнейшим изменениям взаимоотношений органов власти и СМИ, которые требуют отдельного полноценного изучения и исследования.

Территориальные рамки охватывают Ростовскую область, как один из крупнейших субъектов России, имеющих ряд особенностей исторического, политического, культурного, социально-экономического развития. Тема позволяет на примере одного региона проследить общие закономерности взаимоотношений органов государственной власти и средств массовой информации в изучаемый период и их региональные особенности.

Степень научной разработанности темы. История развития СМИ, а также их взаимоотношения с властью всегда привлекали внимание исследователей. Сложность и многофакторность темы обязывает к рассмотрению работ не только исторической научно-дисциплинарной направленности, но и работ по смежным научным специальностям, среди которых филологические, политологические и социологические. Кроме того, изучение эволюции взаимоотношений органов власти и СМИ невозможно без погружения в общественно-политическую обстановку как в исследуемом регионе, так и в стране в целом. События конца 1980–1990 гг. отражены в работах В.И. Жукова, Р.Г. Пихой, М.К. Горшкова, А.С. Барсенкова, В.В. Согрина, Е.А. Маркова, А.А. Вилкова и др.¹

Научной разработкой истории развития СМИ конца XX века по отдельным её аспектам и направлениям занимался ряд ученых. Одним из первых исследований по вопросу о роли печати как инструмента осуществления гласности была диссертация Л.И. Скрыбиной². Работа написана в рамках марксизма-ленинизма

¹ Жуков В.И. Реформы в России: 1985–1995 гг. М., 1997; Пихоя Р.Г. Советский Союз: История власти. 1945–1991. М., 1998; Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. М., 2000; Барсенков А.С. Реформы Горбачёва и судьба союзного государства: 1985–1991. М., 2001; Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачёва до Путина. М., 2001; Марков Е.А. Власть и СМИ в России: история взаимодействия // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Серия: Общественные и гуманитарные науки. СПб., 2010. № 122. С. 204–214; Вилков А.А., Пивоваров В.А. Пропагандистский фактор дезориентации и раскола советского общества и распада СССР // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. 2016. № 4; Вилков А.А. Перестройка в СССР: между идеологическим концептом и реальностью // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. 2021. № 3.

² Скрыбина Л.И. Печать как инструмент осуществления гласности: дис... канд. ист. наук. М., 1990.

и ключевой ее идеей является одобрение текущего курса КПСС по реформированию и обновлению общественно-политического строя.

В диссертации Л.М. Кузевановой¹ изучались проблемы общественной мысли на материалах центральной печати в 1985–1991 гг. Автором признается высокая степень влияния института СМИ на общество, выделяются основные направления общественной мысли в печати в рамках ортодоксально-охранительного, ортодоксально-творческого, оппозиционного и либерального направления. Л.М. Кузеванова пришла к выводам о том, что представители ортодоксально-охранительного направления выступали с позиции незначительно обновленной, но доперестроечной риторики, воспринимая критически любые политические новации. Основной идеей можно считать тезис: гласность, – это не вседозволенность. Ортодоксально-творческая печать в целом стояла на лояльных позициях по отношению к коммунистическому режиму вплоть до конца перестройки, пропагандировала идеи необходимости сочетания плановой и рыночной экономики. Представители либерального направления занимали враждебную позицию по отношению к марксизму-ленинизму, пропагандировали преимущества рыночной экономики и капиталистического общества, не признавали возможности обновления социалистического строя. Патриотическая печать подчеркивала негативную роль бесконтрольного и повсеместного господства КПСС, некритическое заимствование западных экономических теорий, отсутствие учёта национальных особенностей при реформировании экономики.

В.И. Тоболин исследовал либеральное крыло прессы, его становление, развитие, особенности функционирования, степень влияния на общественно-политическую жизнь страны периода «перестройки»². Автор приходит к выводу, что пропаганда либерального движения, в том числе и в прессе, ставила своей целью акцентированное воздействие на умонастроения читателя, что и позволило в кратчайший по историческим меркам срок переориентировать общественное сознание на новую систему ценностей.

В ряде работ исследуются вопросы законодательного регулирования СМИ, а также их взаимоотношения с органами власти. Необходимо отметить исследования С.В. Коновченко, М.М. Назарова, Г.С. Мельник³ и др. С.В. Коновченко рассматривала ключевые особенности взаимоотношений власти и СМИ в масштабах страны. В своих работах автор приходит к выводу о первостепенной важности общественного сознания в процессах общественного развития, определяе-

¹ Кузеванова Л.М. Отечественная центральная периодическая печать 1985–1991 гг.: Проблемы общественной мысли: дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 1999.

² Тоболин В.И. Пресса либерального направления в общественной жизни России: 1985–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999.

³ Коновченко С.В. Власть, общество и печать в России. Ростов н/Д, 2000; Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования. М., 2014; Мельник Г.С. Массовая коммуникация как фактор политического влияния: дис. ... д-ра полит. наук. СПб., 1998; Чаплинская С.А. Власть и пресса: эволюция отношений и типы взаимодействия на современном этапе // Вестник Московского университета. Сер. Журналистика. 1993. № 6. С. 3–11.

мого, в свою очередь, уровнем свободы слова, степенью распространения посредством СМИ идей и мнений. Также весьма подробно автором исследованы особенности работы донских СМИ в избирательных кампаниях¹. И.В. Чистяковым² изучен процесс эволюции законодательной базы отечественных СМИ, проблема их роли в социально-политическом развитии общества, а также особенности участия СМИ в реформировании общественно-политической системы страны. Правовой аспект функционирования СМИ исследовали З.А. Гутчель, С.Л. Давтян, Е.А. Марков³. Не менее значимы, с точки зрения изменений правовых условий деятельности СМИ, работы исследователя в области законодательства, одного из авторов закона «О средствах массовой информации» М.А. Федотова⁴.

Изучением периодической печати перестроечного периода, её истории и развития, наряду с историками⁵ занимались и журналисты: А.А. Грабельников, А.Н. Алексеев, Д.Л. Стровский (с 2001 г. доктор исторических наук), В.В. Ворошилов⁶. Исследования, посвящённые периодической печати в контексте научного изучения журналистики, а также её классификации и типологизации проведены А.И. Акоповым, Н.И. Бусленко, Е.А. Корниловым, М.М. Колесниковой, В.В. Тулуповым и др.⁷

¹ Коновченко С.В. СМИ в избирательных кампаниях 1989–2004 гг. // Выборы и референдумы в Ростовской области 1989–2004 гг. Ростов н/Д, 2004. С. 70.

² Чистяков И. В. Средства массовой информации в общественно-политической жизни Российской Федерации: 1992–2003 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2007.

³ Гутчель З.А. Законодательство о печати // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика. 1994. № 2. С. 44–49; Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). М., 1995; Давтян С.Л. Анализ законотворчества в РФ в контексте права человека на информацию. М., 1998; Марков Е.А. Власть и СМИ: анализ взаимодействия. Череповец, 2005; Трансформация взаимоотношений власти и СМИ в 1990 г. (содержательный анализ) // Вестник ВолГУ. Серия 4. История; Регионоведение. Международные отношения. 2009. № 2; Трансформации в информационном взаимодействии государства и общества в России. Череповец, 2010.

⁴ Федотов М.А. СМИ как институт социалистической демократии (государственно-правовые проблемы): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1989; он же. Российский маятник: от цензуры к свободе слова и обратно. М., 1996.

⁵ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917 – начало 90-х гг.). М., 1999; В лабиринтах истории отечественной журналистики. Век XX. М., 2001.

⁶ Грабельников А.А. СМИ в современном обществе: тенденции развития, подготовка кадров. М., 1995; Алексеев А.Н. Газетный мир постсоветской России: подход к построению типологии // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 1998. № 3; Стровский Д.Л. История отечественной журналистики новейшего периода. Екатеринбург, 1998.

⁷ Акопов А.И. Журналистика: научные работы, публицистика, очерки и зарисовки разных лет. Ростов н/Д, 2012; Бусленко Н.И. Журналистика. Социологические, правовые, политологические измерения. Избранные труды (1974–2004). Ростов н/Д, 2005; Корнилов Е.А. Историзм как принцип научного познания журналистики // Местная и национальная печать: Вопросы истории, методологии. Ростов н/Д, 1983; Журналистика на рубеже тысячелетий. Ростов н/Д, 1999; Акопов А.И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов). Иркутск, 1985; Колесникова М.М. Периодические издания электронных сетей как вид СМИ: Типологический аспект: дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2002;

Отдельной группой исследований следует выделить работы, объектом и предметом которых являются СМИ и региональная власть¹. Исследуются особенности региональной информационной политики, развитие взаимодействия СМИ с региональными политическими элитами, влияние СМИ на формирование общественного мнения и политических предпочтений в регионе и т.п. Так, А.П. Расторгуев² в диссертации рассматривал проблемы взаимоотношений власти и СМИ в Свердловской области в 1985–1991 гг. Автор констатирует развитие конфликта между властью и региональными СМИ во второй половине 1980-х гг., поскольку журналистское сообщество стремилось сделать публичными существующие противоречия и проблемы. Кроме этого, развитию конфликта способствовали попытки власти добиться от СМИ демонстрации положительных результатов экономических реформ, что не соответствовало действительности. Автор отмечает, что стремление власти удержать СМИ в подчиненном состоянии лишь усиливали конфликт и способствовали разочарованию населения в реформаторских возможностях не только КПСС, но и социализма в целом.

А.В. Хандажапов³ изучал состояние, особенности развития печати Республики Бурятия в условиях социально-политических, экономических и духовно-нравственных преобразований в 1990–2010 гг. Автор пришёл к выводу о том, что принцип «свободной прессы», объявленный в годы перестройки не соответствовал реальному положению дел. Пресса никогда не была по-настоящему свободной и объективной, ни в СССР, ни в постсоветской России. Суждение о том, что пресса является выражением общественного мнения, по мнению автора, также ошибочно, поскольку пресса всегда и везде имела своего «хозяина». Кроме этого, А.В. Хандажапов отмечает, что попытки суверенизации отдельных регионов привели к усилению региональной печати, этому способствовал переход с вертикального на горизонтальный тип взаимоотношений СМИ в рамках региона.

Тулупов В.В. Дизайн и реклама в системе типологических признаков российских газет: Филологический, философско-психологический и творческий аспекты: дис. ... д-ра филол. наук. Воронеж, 2000.

¹ Ефремова С.С. Новейшая история региональной прессы Черноземья (1985–1998 гг.): дис... канд. ист. наук. Воронеж, 1999; Белозерова Т.Б. Региональные СМИ в условиях культурно-политических изменений 1970–1990-х гг.: На материалах Курской области: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2004; Никифоров И.В. Информационная политика субъектов Федерации и периодическая печать в условиях реформирования российского общества в 90-е годы XX века (на материалах Нижнего Поволжья): дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2004; Меншатова О.В. Средства массовой информации Удмуртии в условиях политических и социально-экономических преобразований: 1977–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2012; Новикова И.В. Взаимоотношения органов государственной и муниципальной властей Омской области с печатными СМИ региона (1989–2001 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2004; Лихтин А.Н. История газет российской провинции в процессе взаимоотношений с органами государственной власти (на материалах Оренбургского края XIX–XXI веков): дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2005; Захарова А.В. Роль местной прессы в общественно-политической жизни Саратовской области. 1991–2010 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2011.

² Расторгуев А.П. Власть и средства массовой информации в Свердловской области в период 1985–1991 гг.: проблемы взаимоотношений: дис... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2010.

³ Хандажапов А.В. История развития периодической печати Бурятии в постсоветский период: дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2010.

Вопросы взаимоотношений прессы и органов власти Европейского Севера России (на материалах Архангельской и Вологодской областей) в 1985–1993 гг. исследованы Т.Л. Соколовой¹. Автором изучено правовое и административное регулирование деятельности СМИ, а также проблемы их взаимоотношений с органами местной власти, проанализировано влияние периодической печати на политическую жизнь региона. Т.Л. Соколова пришла к выводу о том, что региональная периодическая печать играла значимую роль в формировании общественного мнения населения Архангельской и Вологодской областей, что в свою очередь влияло на политические процессы, происходящие в регионе. Общественное мнение выражалось в коллективных суждениях и действиях, таких как выборы органов власти, собрания, манифестации и т.д. Автором также отмечено, что в избирательных кампаниях региональные СМИ, за редким исключением, отстаивали позицию своих учредителей, стремясь повлиять тем самым на результаты голосования.

Проблемы взаимоотношений власти и СМИ исследованы в диссертации Н.Н. Пузановой². В рамках изучения технологии эффективной работы журналистов с властью на материалах Удмуртской Республики, автором предложена модель позитивного взаимодействия журналистов с органами власти. Н.Н. Пузанова отмечает, что модель применима как для Удмуртской Республики, так и для остальных субъектов РФ.

Влияние СМИ на массовое сознание, социологические аспекты деятельности печати, а также вопросы корреляции периодики и общественного мнения рассматривались в работах К.С. Гаджиева, Г.Г. Дилигенского, М.К. Горшкова, М.М. Назарова, Г.Г. Почепцова и других исследователей³.

Отдельная группа работ – это исследования, посвящённые деятельности СМИ в избирательных кампаниях. Вопрос о роли и степени влияния СМИ на электоральные предпочтения остается дискуссионным и имеет разные подходы. Сводятся они к признанию СМИ «всемогущими» или же, наоборот, констатируют минимальную их роль, выражающуюся только лишь в подаче обобщенной

¹ Соколова Т.Л. Влияние периодической печати на общественно-политическую жизнь Европейского Севера России в 1985–1993 гг. (на материалах Архангельской и Вологодской области): дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 2009.

² Пузанова Н.Н. Пресса и власть: проблемы взаимодействия: на примере СМИ Удмуртской Республики: дис. ... канд. филол. наук. М., 2010.

³ Гаджиев К.С. Имидж государства в конфликте идеологий. М., 2007; Дилигенский Г.Г. Политика и общественное мнение // Социологический калейдоскоп. М., 2003. С. 145; Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность. 1992–2002 гг. М., 2003; Назаров М.М. Функционирование СМИ и некоторые особенности состояния общественного мнения в условиях перестройки: проблемы формирования и функционирования. М., 1990; Почепцов Г.Г. Теория и практика коммуникации. М., 1998.

информации о политической ситуации. К представителям первого подхода следует отнести таких российских ученых, как О.И. Гордеева, И.П. Яковлев¹ и другие. Второй подход разделяют исследователи Д.В. Ольшанский, К.С. Гаджиев² и другие. Кроме названных позиций в отношении влияния СМИ на политическое сознание имеет место и умеренный, «компромиссный» подход³. Сводится он к тому, что роль СМИ усиливается в периоды политической нестабильности и ослабевает в процессе стабилизации обстановки, однако ни в одном, ни в другом случае СМИ не являются определяющим фактором распределения политических предпочтений. СМИ, по мнению авторов, сами подвержены влиянию массового сознания и зависимы от аудитории. Различные аспекты данной проблемы изучали Н.В. Анохина, Н.А. Жукова, Е. Боброва, М.В. Гришина⁴ и другие. Роль СМИ как инструмента закрепления стереотипов, выработки электоральных предпочтений и формирования устойчивых политических симпатий рассмотрена И.М. Дзялошинским, Е.С. Козиной, А.М. Очур⁵.

Региональную печать исследовали О.А. Воронова, А.И. Станько, В.В. Аникина, О.А. Баранов и другие⁶. Специфика деятельности донских СМИ в условиях развивающихся рыночных отношений рассматривалась В.В. Смирновым, Л. Никитиной⁷. Становление и развитие рекламных изданий на Дону, исторический аспект и их типологические особенности исследованы в диссертации А.В. Абовян⁸.

¹ Гордеева О. Политический имидж в избирательной компании. Технология и организация избирательных кампаний. М., 1993. С. 37; Гордеева О.И. Эффективность механизмов предвыборной агитации: (Опыт выборов 1993 г.) // Политическая теория: тенденции и проблемы: Сб. ст. М., 1994. Вып. 2. С. 182–188; Яковлев И.П. Современные теории массовых коммуникаций. СПб., 2004. С. 52.

² Гаджиев К.С. Имидж государства в конфликте идеологий. М., 2007; Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург, 2001.

³ Задорин И., Сюткина А., Бутова Ю. СМИ и массовое политическое сознание: взаимовлияние и взаимозависимость // Российское общество: становление демократических ценностей. М., 1999. С. 175–197.

⁴ Анохина Н.В., Брандес М.Э. Роль СМИ в избирательном процессе // Политическая наука. 2000. № 3. С. 137–151; Жукова Н.А. Сравнительный анализ роли СМИ в современном политическом процессе России и США // Власть. 2007. № 11. С. 41–43; Боброва Е. Факторы успеха на президентских выборах 1996 // Власть. 2016. № 6; Гришина М.В., Головин А.Г. Средства массовой информации и выборы: вопросы и ответы. М., 2011.

⁵ Дзялошинский И. Российские СМИ в избирательной кампании: уроки эффективности. М., 1996; Козина Е.С. СМИ и выборы: Ресурс и угрозы политического мифотворчества. М., 2005; Очур А.М. Воздействие региональных средств массовой информации на мотивацию электорального поведения: дис. ... канд. полит. наук. М., 2005.

⁶ Воронова О.А. Местная газета. Модели и типы. М., 2007. С. 60–79; Станько А.И. Региональная газета как тип издания (истоки изучения) // Типология местной прессы. Советский Союз – Польша. Ростов н/Д, 1991.

⁷ Смирнов В.В. Актуальные проблемы журналистики: Сб. тр. Ростов н/Д, 2000; Никитина Л. В борьбе за рекламодателя ростовские СМИ сегментируют аудиторию // Деловой квартал. 2006. 18 декабря.

⁸ Абовян А.В. Рекламные издания: исторический и типологический аспекты: дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д, 2004.

Проблема взаимоотношений органов власти и печатных СМИ в Ростовской области в период с 1985 по 1999 г. изучена фрагментарно. Важно отметить, что о средствах массовой информации региона писали авторы, изучавшие другие сюжеты, т.е. журналистику, политические процессы, социологию и т.д. Так, в диссертации С.В. Чуева исследован политический процесс в Ростовской области в 1989–2004 гг.¹ В работе проводится анализ функционирования печатных СМИ в политическом пространстве региона, однако он подчинен решению ключевой задаче исследования: определению состава и характеристик акторов регионального политического процесса. В работе Р.И. Хандожко изучается массовое историческое сознание и динамика его трансформаций в контексте социально-политических изменений². Автор анализирует деятельность донской печати, но лишь в рамках влияния её на массовое сознание общества. Диссертационное исследование Е.В. Елдинова посвящено исторической динамике и причинам политических изменений в Ростовской области, отражавшихся в системной трансформации регионального городского сообщества³. Автором исследованы региональные СМИ в контексте их роли в процессе трансформации городского сообщества.

Цель работы – выявление эволюции и содержания взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации в Ростовской области в 1985–1999 гг.

Исследовательские задачи:

1. Определить начальный этап трансформации донских печатных средств массовой информации, инициированный и проводимый под непосредственным контролем партийного руководства КПСС.

2. Раскрыть взаимосвязанные процессы усиления самостоятельности в деятельности печатных средств массовой информации Ростовской области и нарастания кризисных процессов в партийно-советской модели взаимоотношений органов власти и СМИ в условиях «гласности». Определить хронологические границы данного этапа.

3. Определить содержание, особенности и временные рамки этапа взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области в условиях формирования рыночной экономики и демократической политической системы в Российской Федерации.

4. Раскрыть содержание адаптации региональных печатных средств массовой информации к рыночным отношениям, осмыслить процесс формирования и развития институциональных и нормативных основ регулирования деятельности печатных СМИ Ростовской области в первой половине 1990-х гг.

¹ Чуев С.В. Современный политический процесс на Дону (1989–2004 гг.): этапы и содержание. Исторический аспект: дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 2005.

² Хандожко Р.И. Массовое историческое сознание в контексте социально-политических трансформаций 1985–1991 гг.: региональный аспект: дис. ... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 2010.

³ Елдинов О.А. Власть и городские сообщества Ростовской области в 1985–2003 гг.: исторический опыт эволюционного взаимодействия: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2019.

5. Выявить характер и процесс становления финансового регулирования деятельности средств массовой информации, государственной дотационной политики, а также усиления государственной политики в области СМИ во второй половине 1990-х гг.; определить хронологические границы и исследовать особенности данного этапа эволюции взаимоотношений органов власти и печатных СМИ.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретико-методологической основой диссертации является междисциплинарный подход и методологический синтез. Анализ феномена взаимодействия власти и СМИ в позднесоветскую и постсоветскую эпохи проводился с учетом положений формационной теории и теории модернизации. В соответствие с постулатами формационной теории изучаемый период истории может быть охарактеризован как переходный от социализма к капитализму, буржуазно-демократическому обществу. Принципы формационного подхода применены к исследованию социально-политических процессов, анализу функционирования средств массовой информации, общественных противоречий, роли журналистского сообщества в системе политических отношений конца XX – начала XXI вв. Именно переходный характер эпохи определил особенности взаимодействия государственной власти и печатных средств массовой информации.

Важное значение при изучении истории России и ее регионов имеет модернизационная теория, которая позволяет понять особенности социальных перемен в переломный период конца XX – начала XXI вв. Модернизация трактуется как движение от традиционного к современному обществу, как протяженный во времени исторический процесс инновационных изменений, в том числе процессов демократизации, становления современных ценностно-мотивационных механизмов, информационной революции.

Работа основывается, прежде всего, на таких фундаментальных принципах исторического познания, как принцип историзма и принцип научной объективности. В соответствии с принципом историзма события и факты истории взаимоотношения печатных СМИ и органов власти Ростовской области рассматриваются в их развитии, взаимной связи, обусловленности эпохой перестройки и эпохой становления современной России.

Принцип объективности был положен в основу отбора исторических источников и их интерпретации. Он также проявляется в том, что результаты исследования репрезентативны и могут быть верифицированы.

Применение общенаучных логических процедур (анализ, синтез, обобщение, классификация и др.) способствовало формированию комплексного представления об изучаемой проблеме взаимоотношения печатных СМИ и органов власти Ростовской области.

В работе использовались сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, историко-системный, статистический методы исследования.

Метод периодизации дал возможность выделить в развитии взаимоотношений печатных СМИ и органов власти Ростовской области определенные периоды, отличающиеся внутренней спецификой в рамках этапов исторического развития.

Сравнительно-исторический метод позволил исследовать эволюцию печатных СМИ и политики органов власти в тесной связи с исторической обстановкой на протяжении качественно различных этапов исторического развития.

Проблемно-хронологический метод позволил сосредоточиться на изучении конкретных проблем эволюции отношений печатных СМИ и органов власти в хронологической последовательности, но в рамках выделенных проблемных блоков.

Историко-системный метод предполагал изучение событий, процессов как причинно-обусловленных и функционально связанных.

Метод устной истории позволил автору получить значительный объём информации от респондентов – непосредственных участников изучаемых событий, что повышает степень актуальности и новизны данного исследования.

Статистический метод позволил проанализировать количественные и качественные изменения в развитии печатных СМИ.

В работе с печатными СМИ применялся дискурс-анализ – междисциплинарный аналитический метод интерпретации текстов, использование которого при анализе сообщений прессы позволило акцентировать внимание на предметно-содержательной стороне печатных материалов (а не на формально лингвистической, количественной).

Комплексное применение указанных методов и подходов позволило объективно и всесторонне рассмотреть вопросы взаимодействия печатных СМИ и органов власти региона в исследуемый период.

Источниковой базой исследования являются несколько видов источников, среди которых: законодательные акты и документы органов центральной и региональной власти, архивные документы, периодическая печать, документы личного происхождения и статистические материалы.

Законодательные акты и документы органов центральной и региональной власти. Проанализирован комплекс законодательных и подзаконных актов СССР и РФ, решения съездов и пленумов ЦК КПСС, директивы и постановления партийных и советских органов, Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации», Закон РФ «О средствах массовой информации», Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», Закон СССР «О кооперации в СССР», Постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Указы Президиума Верховного Совета СССР, РСФСР «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения», Постановление Политбюро ЦК КПСС «О мерах по расширению гласности в деятельности органов КГБ», Постановление бюро Ростовского обкома КПСС «О проведении общественно-политической аттестации журналистских кадров средств массовой информации Ростовской области», Постановление бюро Ростовского обкома КПСС «Об утверждении статистических отчетов о составе и сменяемости кадров редакторов городских, объединенных и районных газет на 1 октября 1986 г.», Закон РСФСР «О свободе вероисповеданий», Закон РСФСР «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР», Конституция Российской Федерации, Федеральный закон РФ «О рекламе» и многие другие. Анализ указанного комплекса документов

позволил раскрыть динамику развития институциональных и правовых основ регулирования деятельности печатных СМИ, выявить изменения методов и форм административного контроля со стороны органов государственной власти, определить содержание новых подходов к финансовому регулированию деятельности СМИ.

Архивные документы. В диссертационном исследовании использованы документы двух архивохранилищ. На их основе была прослежена эволюция взаимоотношений органов власти и печатных СМИ Ростовской области и выявлены ее этапы.

В первой части работы проанализирован массив документов ГКУ Ростовской области «Центр документации новейшей истории Ростовской области» (ЦДНИРО). Изучены материалы Ростовского обкома КПСС, Ростовского горкома КПСС и Таганрогского горкома КПСС. Обусловлено это в первую очередь тем, что основные издания области – «Молот», «Вечерний Ростов» и «Таганрогская правда» были печатными органами этих партийных комитетов. Архивные фонды данных структур позволили изучить процесс эволюции взаимоотношений партийно-государственной власти и СМИ, проследить причинно-следственные связи, выявить особенности в деятельности региональных партийных органов, степень их зависимости от центра в принятии тех или иных решений, связанных с деятельностью средств массовой информации. Изучено 26 дел из 4 фондов: Ф. 9. «1937–1991 гг. Ростовский областной комитет КПСС», Ф. 13. «1932–1991 гг. Ростовский городской комитет КПСС», Ф. 105. «1930–1991 гг. Таганрогский городской комитет КПСС, Ростовская область» и Ф. 1086. «1966–1988 гг. Партийная организация КПСС газеты «Знамя коммуны».

Во второй части работы автором исследован комплекс документов, сосредоточенных в ГКУ Ростовской области «Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Изучено 15 дел из 3 фондов: Ф. Р-4530 «Управление федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Южному федеральному округу (Управление Росохранкультуры по ЮФО) Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, 1992–2005 гг.», Ф. Р-4495 «Администрация Ростовской области, г. Ростов-на-Дону, 1991–2001 гг.» и Ф. Р-4496 «ГУП издательство «Периодика Дона» комитета по печати Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону, 1988–1996 гг.». В материалах данных фондов представлен широкий спектр документов, непосредственно относящихся к работе донской периодики в 1990-х гг.: законодательные акты, постановления, межведомственная деловая переписка, договоры, материалы экспертиз СМИ и т.д. Указанные документы позволили проанализировать содержание государственной политики в области СМИ в 1990-х гг., раскрыть методы и формы контроля за СМИ со стороны органов власти.

В диссертации использованы ранее неопубликованные архивные документы: постановления, стенограммы заседаний, встречи представителей власти с руководителями СМИ, материалы аттестации журналистских кадров, статистические данные надзорных ведомств и т.д.

Периодическая печать. Печатные СМИ представляют собой особенную ценность для исторического исследования, поскольку функциями периодики являются выражение общественного мнения и структурирование общества¹, обеспечение обратной связи в системе государственного управления. Периодические издания выступают «зеркалом эпохи», отражая в своих публикациях актуальное состояние общественных отношений и текущую информационную повестку. Как справедливо отмечается в литературе, «в партийно-советской печати содержится громадный информационный материал, который представляет большой интерес для изучения истории советской эпохи»².

В работе исследованы центральные, областные, городские и районные издания, распространявшиеся и издававшиеся в Ростовской области в период с 1985 по 1999 г.: «Правда», «Советская культура», «Известия», «Аргументы и Факты», «Коммерсантъ», «Коммерсантъ Власть», «Российские вести», «Новая газета», «Не дай Бог!», «Молот», «Вечерний Ростов», «Комсомолец», «Наше время», «Город N», «Утро», «Деловой вторник», «Таганрогская правда», «Вперёд», «Донские огни», «Ростовские диалоги», «Церковный вестник Ростовской-на-Дону епархии», «Донские Войсковые Ведомости», литературно-художественный журнал «Дон» и другие.

При анализе материалов региональной печати было установлено, что большинство городских, районных и межрайонных изданий однотипны, как по тематической направленности и редакторской политике, так и по модели взаимоотношений с органами власти. В связи с этим выбор изданий был сделан по территориальному принципу, с учётом специфики местности (шахтерские районы, промышленные, казачьи и т.д.).

После 1991 г. количество печатных изданий увеличивалось, а их тематический спектр расширился. Для понимания процессов, происходивших в печати данного периода, автор обратился к классификации, предложенной Л.Л. Реснянской³. Согласно данной классификации, выделяется три группы изданий: универсальные, специализированные и смешанные. В контексте данного исследования целесообразно рассматривать в полной мере универсальные СМИ, которые содержат самый широкий спектр самой разной информации «для всех». Что касается специализированных (для узкого круга интересантов) и смешанных групп, то целям и задачам работы отвечают лишь те издания, которые хотя бы частично были включены в общественно-политическую повестку.

Документы личного происхождения, мемуарная литература, материалы интервью. В этой группе источников – воспоминания и мемуары свидетелей исследуемых событий и процессов, имеющих значение в рамках данного исследования. Кроме этого автором была проведена серия интервью с непосредственными участниками, акторами процессов в СМИ, а именно: с главным редактором газеты «Комсомолец» Л.Н. Калининой, с главным редактором газеты «Наше

¹ Данилевский И.Н., Кабанов В.В. Источниковедение. М., 2004. С. 464.

² Панфилова А.Н. Советская периодическая печать как исторический источник. М., 1974. С. 16.

³ Шкондин М.В., Реснянская Л.Л. Типология периодической печати. М., 2009.

время» В.Н. Южанской и с главным редактором, директором ГУП РО «Редакция газеты «Молот» А.Н. Довлекаевым. Интервью позволили получить большой объем ценной информации, личные оценки участников исследуемых событий, широкий спектр фактологического материала.

Статистические материалы. Автором активно использовалась официально опубликованная статистика, а именно: статистические сборники печати СССР и Российской Федерации, сборник электоральной статистики Избирательной комиссии Ростовской области, статистика из архивных документов.

Научная новизна диссертации состоит в том, что на основе широкого круга источников, часть из которых впервые вводится в научный оборот, впервые предпринята попытка комплексного исследования взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации на материалах Ростовской области в 1985–1999 гг.

1. Выявлена специфика и хронологические границы начального этапа истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области (начало 1985 г. – середина 1987 г.), а также особенности трансформации самого института СМИ, которые характеризовались изменениями в редакторской и кадровой политике, но проходили под непосредственным контролем соответствующих партийных организаций.

2. Раскрыто содержание и установлены временные рамки второго этапа истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области (середина 1987 г. – конец 1991 г.). Данный этап характеризуется усилением самостоятельности общественно-политических печатных изданий Ростовской области, с одной стороны, и постепенного разрушения сложившейся партийно-советской модели взаимоотношений органов власти и средств массовой информации.

3. Определены особенности формирования новой системы взаимоотношений власти и средств массовой информации в условиях складывания рыночной экономики, либерально-демократической политической системы и становления новых механизмов административного контроля и правового регулирования деятельности средств массовой информации Ростовской области в первой половине 1990-х гг. Выделены хронологические границы данного этапа и исследовано его содержание (конец 1991 г. – середина 1995 г.).

4. Интерпретирован заключительный этап истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации (середина 1995 г. – конец 1999 г.), в рамках которого раскрыт процесс формирования и выявлена специфика государственной дотационной политики и финансового регулирования деятельности печатных средств массовой информации Ростовской области.

5. Выявлен процесс формирования новых институтов и форм административного и правового контроля деятельности печатных средств массовой информации со стороны органов государственной власти во второй половине 1990-х гг.

Положения, выносимые на защиту:

В рамках исследуемого периода возможно выделение четырех этапов истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации

Ростовской области, которые отличались изменением характера отношений органов власти и печатных СМИ.

1. На первом этапе (начало 1985 г. – середина 1987 г.) трансформация общественно-политических печатных средств массовой информации проходила под непосредственным контролем партийно-государственных органов и нашла отражение в расширении тематики и злободневности публикуемых материалов. Границы допустимой критики, её объекты и объём определялись решениями партийно-государственных органов. По инициативе и при активном участии партийного руководства начался процесс кадрового обновления редакционных коллективов региональных изданий средств массовой информации. Тем не менее, на данном этапе печатные средства массовой информации региона, как и страны в целом, оставались инструментом реализации партийной политики и не играли самостоятельной роли в общественно-политической жизни.

2. Второй этап (середина 1987 г. – конец 1991 г.) характеризовался усилением самостоятельности редакционных коллективов средств массовой информации в вопросах выбора и реализации информационной повестки, что было обусловлено провозглашением руководством правящей партии курса на проведение политической реформы, ослаблением позиций КПСС, нарастанием оппозиционных настроений в обществе и дестабилизацией политической обстановки в стране. Эти процессы сопровождалось ослаблением политического и административного, в том числе цензурного, контроля над деятельностью печатных средств массовой информации, нарастанием критики общественных недостатков в прессе, появлением независимых от правящей партии изданий. Вместе с тем, большинство донских периодических общественно-политических изданий придерживались консервативных позиций и оставались в прежней системе идеологических координат – по сравнению с рядом ведущих центральных печатных средств массовой информации, поставивших под сомнение основы существующего политического, социального, идеологического устройства советского общества.

3. Третьим этапом является первая половина 1990-х гг. (конец 1991 г. – середина 1995 г.), когда в регионе в условиях становления рыночной экономики и либерально-демократической политической системы произошли качественные изменения в отношениях органов политической власти и печатных средств массовой информации. В результате в основных чертах сложилась постсоветская либерально-демократическая модель взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации, принципиально отличная от советской модели. Новая модель печатных средств массовой информации характеризовалась такими особенностями, как: идеологическое разнообразие печатных органов, расширение самостоятельности редакционных коллективов в определении тематики и направленности публикаций, жанровое многообразие изданий, укрепление финансовой самостоятельности СМИ, коммерциализация изданий, в том числе на основе активной рекламной политики, формирование административных и правовых механизмов регулирования деятельности печатных средств массовой информации на основе общероссийского и регионального законодательства.

4. На четвертом этапе (середина 1995 – конец 1999 гг.) завершился начальный период формирования законодательной базы, регламентирующей вопросы взаимодействия органов власти и печатных средств массовой информации, оформилась государственная дотационная политика. Сложное экономическое положение во второй половине 1990-х гг. усиливало тенденции к установлению партнерских отношений ведущих печатных СМИ с органами власти региона, что привело к созданию государственного унитарного предприятия Ростовской области «Дон-медиа». Возрастание самостоятельности печатных СМИ, в том числе в финансовых вопросах, создали предпосылки для прямого участия представителей журналистского сообщества в политико-властных отношениях, в том числе в работе представительных органов власти разных уровней. Активное участие региональных печатных средств массовой информации Ростовской области в общественно-политической жизни в изучаемый период стало важным фактором формирования гражданского общества в регионе.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что она восполняет пробел в изучении истории взаимоотношений органов власти и печатных средств массовой информации Ростовской области. Результаты исследования могут представлять интерес для работников средств массовой информации, изучающих историю общественно-политического развития региона и СМИ. Фактический материал и выводы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвящённых истории взаимоотношений органов власти с печатными средствами информации и другими социальными институтами. Результаты научной работы позволяют выработать ряд предложений по совершенствованию государственной политики в отношении СМИ и практических аспектов взаимоотношений власти и СМИ. Материалы работы могут использоваться в процессе преподавания и подготовки учебных пособий по истории России.

Соответствие диссертационного исследования научной специальности. Квалификационная работа выполнена в рамках специальности 5.6.1. – Отечественная история. Направления исследований: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 15. Исторический опыт российских реформ; 24. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Апробация исследования. Основные положения диссертационного исследования представлены в десяти статьях, три из которых опубликованы в рецензируемом научном журнале, входящем в перечень изданий, рекомендованных ВАК, одна – в журнале, индексируемом в системе Web of Science. Материалы по исследуемой проблематике обсуждались на XV Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов «Российское право на современном этапе» (г. Ростов-на-Дону, 2021 г., РГЭУ «РИНХ»); на LI Международной научно-практической конференции «История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты» (г. Новосибирск, 2021 г.); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Трансформация информационно-

коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности» (г. Комсомольск-на-Амуре, 2021 г.); на XLIV международной научно-практической конференции «EurasiaScience» (г. Москва, 2022 г.); на XXI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы современной науки и образования» (г. Пенза, 2022 г.). Общий объём публикаций 3,9 п.л.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры исторических наук и политологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Структура диссертации отвечает поставленным цели и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрыта актуальность исследования, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, рассмотрена степень научной разработанности темы, обозначены цель и задачи исследования, раскрыта методологическая основа, дана характеристика источников, сформулированы новизна и выносимые на защиту положения, теоретическая и практическая значимость, соответствие работы паспорту научной специальности и апробация, изложена структура диссертации.

В первой главе «Власть и СМИ в эпоху перестройки 1985–1990 гг.» исследуется история взаимоотношений партийного руководства и печатных СМИ, а также трансформация института СМИ в условиях перестройки.

В первом параграфе первой главы «Трансформация донских печатных СМИ на начальном этапе Перестройки (1985–1987 гг.)» исследуется первый этап истории взаимоотношений органов власти и печатных СМИ Ростовской области с начала 1985 по середину 1987 г., а также трансформация самого института СМИ. Во второй половине 1980-х гг. в стране происходило активное обновление партийного аппарата. Ростовской области это коснулось несколько раньше – в июле 1984 г. Первым секретарём Ростовского обкома КПСС стал А.В. Власов, сменив в этой должности И.А. Бондаренко, руководившего регионом с 1966 г. Курс на ускорение, совершенствование экономической системы, официально провозглашенный партийным руководством на апрельском пленуме ЦК КПСС 195 г., не мог быть продуктивным без включения в этот процесс СМИ. Однако советская печать, долгие годы функционировавшая в условиях командно-административной системы, сама нуждалась в коренных преобразованиях. Органами власти была начата активная работа в данном направлении. Посредством прямых указаний, директив и постановлений партийными органами артикулировались задачи и предъявлялись конкретные требования к изданиям – печать должна была развернуть активную критику отстающих и не вписывающихся в новую парадигму общественного развития, стать площадкой для обличения общественных «пороков» и недостатков. Всё это было необходимо для преодоления негативных тенденций в социально-политической и духовной сферах советского общества, сформировавшихся в эпоху «застоя». Заведующим отделом пропаганды

и агитации ЦК КПСС был назначен А.Н. Яковлев. В Ростовской области идеологический контроль осуществлялся отделом пропаганды и агитации Ростовского обкома КПСС, в годы перестройки возглавляемый Г.И. Таранухой. Общие направления, «силовые линии» процесса трансформации формулировались в ЦК КПСС и далее транслировались соответствующим партийным комитетам, непосредственно работающим с конкретными изданиями.

В 1985 г. завершилась одиннадцатая пятилетка, и донская печать привычно откликнулась на это лозунгами и призывами достойно начать выполнение нового пятилетнего плана. Однако инициированные партийным руководством изменения в пропагандистской и агитационной работе СМИ привели к смещению тематических акцентов, – в печать, как и во все сферы жизни советского общества, стал активно внедряться термин «ускорение». Наряду с привычными информационными сообщениями, типичными для той исторической эпохи заголовками, в печати стали публиковаться материалы, по-новому озаглавленные, содержащие новые установки, призывающие к изменению подходов, методов и целей работы, как в советской экономике в целом, так и каждого гражданина. Изменения требований партийных комитетов к печатным органам приводили к существенным корректировкам в вопросах планирования их деятельности. Приоритетным направлением для большинства региональных газет стало практическое претворение в жизнь решений XXVII съезда КПСС.

Одним из знаковых событий в рамках исследуемых процессов стала аттестация журналистских кадров, проведенная Ростовским обкомом КПСС в 1986 г. Председателем комиссии была назначена заведующая отделом пропаганды и агитации Ростовского обкома КПСС. В состав комиссии вошли многие высокопоставленные партийцы. Результаты работы, выводы и рекомендации комиссии доказывают важность и приоритетность для партийного руководства области непосредственной работы со СМИ.

В параграфе представлен анализ динамики изменений в стиле и методах работы Ростовского обкома и горкомов КПСС на первом этапе эволюции отношений органов власти и печатных СМИ. Выявлены особенности этих отношений, свидетельствующие о том, что процессы демократизации в обществе в полной мере инициированы самой КПСС, посредством, в том числе, активной работы с печатными СМИ.

Во втором параграфе первой главы «Эволюция печатных СМИ на Дону в условиях государственной политики «гласности» исследуется динамика усиления самостоятельности редакционных коллективов в вопросах выбора информационной повестки, а также в сфере их взаимоотношений с партийными комитетами в рамках второго этапа истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ Ростовской области с середины 1987 по конец 1991 г. Январский пленум ЦК КПСС 1987 г. закрепил политику гласности как основу проводимых реформ. Партийным руководством, как на союзном, так и на региональном уровнях подчеркивалась всё более возрастающая роль СМИ в решении задач перестройки.

Инициированные КПСС процессы демократизации общественной жизни, принятые на XIX Всесоюзной конференции КПСС резолюции «О демократизации советского общества и реформе политической системы» и «О гласности» сопровождались значительным усилением самостоятельности СМИ, выражавшейся, в том числе и в первых шагах к выработке редакционными коллективами собственных политико-идеологических позиций. Резолюция «О гласности» закрепила результаты, которых достигла партия и общество благодаря политике гласности. Отмечалось, что критика и самокритика была необходимым условием для осмысления прошлого, инструментом слома механизмов торможения. Однако на данном этапе подчеркивалась необходимость в поддержке самого института гласности со стороны власти с целью устранения «ведомственных и местных барьеров».

Среди тем, поднимаемых на страницах региональной газет, особое место заняли сообщения о реабилитации жертв политических репрессий. Этот процесс имел место не только на союзном уровне. В конце 1988 г. региональная печать активно освещала деятельность Ростовской областной комиссии по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями. Возглавлял комиссию председатель комиссии партийного контроля Ростовского обкома КПСС И.К. Макеев, в состав комиссии входили высокопоставленные партийные работники, областные руководители силовых ведомств, представители академической сферы и другие.

Вслед за активизацией деятельности общественных организаций по возрождению Донского казачества учащались и публикации на данную тему в региональных СМИ. Материалы, посвященные вопросам возрождения казачества, отдельным историческим личностям и событиям истории казачества, превратились в одно из наиболее популярных тематических направлений в печати. С принятием Закона СССР «О кооперации» газеты стали площадкой для острых научных и общественных дискуссий на тему дальнейшего развития экономической системы страны, проблем кооператоров Дона, а также местом для размещения первой коммерческой рекламы. Фокус проблематики читательских писем в донские газеты кардинально изменился: если ещё на начальном этапе перестройки основной темой обращений в органы печати были проблемы бытового обслуживания населения, то к концу 1980-х годов на первый план вышла политическая проблематика. Именно на данном этапе начала формироваться значительная политизация общества.

К концу перестройки острей критики всё чаще стало обращаться на конкретных должностных лиц, в том числе и высокого ранга. Обличительные материалы стали затрагивать недостижимые ещё в недавнем прошлом ведомства, в том числе МВД и КГБ. Так, в начале 1990 г. в донской прессе был перепечатан критический материал о деятельности УКГБ СССР по Ростовской области, опубликованный ранее в одном из центральных изданий. Однако позиция редакции не была обозначена, поскольку на данном этапе редакционные коллективы были ещё не до конца готовы к проведению собственной независимой редакционной политики.

Важнейшими событиями в контексте истории отношений государственной власти и СМИ, имевшими место на данном историческом этапе, стали: отмена 6 статьи Конституции СССР, принятие закона СССР «О печати и других средствах массовой информации», отмена цензуры.

Таким образом, процессы, происходившее на втором этапе истории взаимоотношений органов власти и печатных СМИ Ростовской области, привели к усилению самостоятельности редакций, частичной выработке ими собственных политико-идеологических позиций и предпочтений, что в свою очередь повышало уровень политизации общества.

Во второй главе «Донские СМИ в 1990-е гг.: поиск нового формата деятельности в условиях «свободы» от государственного регулирования» раскрывается процесс перехода к новому формату взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ региона, история этих отношений, а также развитие самого института СМИ в условиях рыночной экономики.

В первом параграфе второй главы «Взаимоотношения региональных СМИ и государственной власти на этапе начала рыночных реформ (1991–1994 гг.)» рассматривается третий этап истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных СМИ Ростовской области. Этот этап характеризуется максимальным уровнем независимости СМИ от государственного регулирования за весь исследуемый период. Законодательство на данном этапе носило рамочный характер, большинство направлений общественно-политической жизни только предстояло формализовать и узаконить принятием соответствующих нормативно-правовых актов. Это же касалось и правового регулирования деятельности СМИ. Первым базовым для института СМИ законодательным актом стал Закон РФ «О средствах массовой информации», по существу повторявший положения Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации».

На федеральном и региональном уровнях менялась система органов власти. С конца 1991 г. исполнительно-распорядительные функции государственного управления в Ростовской области стал исполнять глава администрации В.Ф. Чуб. В новой политико-экономической реальности многое предстояло создавать «с нуля», в том числе и механизмы административно-правового контроля в сфере СМИ. На базе упраздненного Главлита / Обллита в Ростовской области была организована Государственная инспекция по защите свободы печати и массовой информации при Министерстве печати и информации РФ. В обязанности созданного ведомства входили контроль за соблюдением законодательства о СМИ, регистрация изданий, выдача свидетельств, учёт региональных СМИ, формирование отчетов для органов власти и т.д. Экономические проблемы охватившие все сферы жизни общества оказывали негативное влияние и на деятельность инспекции, что сказывалось на эффективности её работы. В течение первого года своего существования инспекцией были налажены партнерские связи с силовыми ведомствами региона, постепенно накапливался опыт работы с нарушителями. Однако жёстких мер по отношению к ним на данном этапе, как правило не применялось. Сказывалось отсутствие исчерпывающей правовой базы, многие факты злоупотребления в сфере СМИ трактовались ведомствами по-разному,

экспертные оценки на предмет нарушения законодательства принципиально разнились.

Лишь обстоятельства, имевшие место в период обострения конституционного кризиса 1993 г., привели к первым с 1991 г. жестким административным мерам органов государственной власти по отношению к СМИ. Впервые на уровне администрации Ростовской области было организовано изъятие всего тиража ряда изданий, чьи учредители обвинялись в участии или поддержке противоправных действий в Москве. Эти события значительно ускорили дальнейшее выстраивание эффективных механизмов административного регулирования деятельности СМИ в Ростовской области.

Вместе с обретением свободы действий, донские СМИ столкнулись с рядом трудностей экономического характера. Виной тому стало резкое сокращение финансовой поддержки со стороны государства, подорожание бумаги и всего, что связано с газетным делом, неэффективные подписные кампании из-за высокого уровня инфляции и т.д. Эта проблема активно освещалась донскими СМИ, вместо обсуждений и предложений на газетных полосах в качестве протеста подчас публиковались пустые блоки. Органы региональной власти не оставались в стороне от решения экономических проблем печатных СМИ. Так, Председателем Ростовского областного совета народных депутатов А.В. Поповым было написано открытое письмо-обращение к Верховному Совету и Правительству Российской Федерации с целью разрешения сложившейся критической ситуации.

Частично решить данную проблему помогала коммерческая деятельность, в большей или меньшей степени охватившая печатные СМИ. Именно это направление деятельности прессы сыграло не последнюю роль в распространении и активной деятельности широкого круга сомнительных финансовых структур и откровенно мошеннических организаций в первой половине 1990-х гг. Среди предпосылок этого было и то, что Закон РФ «О рекламе» начал действовать лишь в 1995 г., тогда как рекламный бизнес активно развивался с конца 1980-х гг. Еще одним способом решения финансовых проблем печатных донских СМИ стало установление связей с органами власти, заключение договоров на информационное обслуживание и установление партнерских отношений с развивающимся бизнесом.

Во втором параграфе второй главы «Усиление роли государственных институтов в деятельности региональных печатных СМИ: новые формы и методы контроля (1996–1999 гг.)» исследуется четвертый этап истории отношений органов государственной власти и печатных СМИ Ростовской области имевший место с середины 1995 г. по конец 1999 г. Этап окончательного перехода к контролируемому со стороны государства способу функционирования печатных СМИ. Изменения в административном регулировании стали выражаться в применении со стороны государственных органов реально работающих и эффективных методов воздействия на СМИ, нарушающих закон. Северо-Кавказским региональным управлением комитета РФ по печати (бывшая Государственная инспекция по защите свободы печати и массовой информации при Мини-

стерстве печати и информации РФ) были налажены связи с силовыми ведомствами Ростовской области и других регионов, входящих в зону его ответственности. Нарушители законодательства на данном этапе стали чаще нести юридическую ответственность за неправомерные действия, вплоть до уголовной. Правовое регулирование также стало более подробным и исчерпывающим, многие аспекты деятельности печатных СМИ были детально проработаны с учетом опыта избирательных кампаний первой половины 1990-х гг.

На данном этапе завершилась подготовка комплекса федеральных и областных законов, регламентирующих дотационную политику. Вопросы дотирования СМИ были приведены в порядок и четко формализованы, однако это имело неоднозначные последствия для донских СМИ в виде усиления роли государства в их деятельности. Финансовая поддержка печатных средств массовой информации со стороны государства оказывалась и ранее, однако на данном этапе дотации подразумевали некий компромисс между финансируемыми из бюджета изданиями и органами власти. Заключался он в том, что обретение изданиями материального благополучия неминуемо влекло за собой и значительное сокращение степени их самостоятельности. Так, в феврале 1996 г. в Ростовской области была учреждена областная комиссия по районным (городским) газетам, в соответствии с заключением которой принимались решения о финансовой поддержке того или иного издания.

На данном этапе прошла самая резонансная в новейшей истории России избирательная кампания – выборы Президента РФ 1996 г. Анализ деятельности печатных СМИ Ростовской области в этот период показал, что действовали они в русле общегосударственных тенденций, выразившихся в беспрецедентной поддержке кандидатуры Б.Н. Ельцина. Эти выборы оказали серьезное влияние на региональные печатные СМИ в контексте их взаимоотношений с властью, что отразилось на методах ведения следующей избирательной кампании – выборов губернатора Ростовской области, на которых донская печать ещё более явно и слаженно поддержала основного кандидата. Дальнейшие события, связанные с финансовым кризисом 1998 г., послужили очередным импульсом к движению СМИ в сторону государственных органов и объединению с крупным бизнесом, предпосылкой для возникновения медиахолдингов. В этот же период в регионе был учрежден департамент по печати и телерадиовещанию Ростовской области, что стало ещё одним шагом со стороны государственных органов, направленным на усиление контроля деятельности СМИ.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы диссертационной работы. В хронологических рамках данного диссертационного исследования выделены и проанализированы четыре этапа истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации Ростовской области. Первый этап истории взаимоотношений органов государственной власти и печатных средств массовой информации Ростовской области – с начала 1985 г. до середины 1987 г.; второй этап – с середины 1987 до конца 1991 г.; третий этап – с конца 1991 г. до середины 1995 г.; четвертый этап – с середины 1995 г. до конца 1999 г.

В диссертации выявлены причинно-следственные связи процессов общественно-политической жизни изучаемого исторического периода и истории взаимоотношений печатных средств массовой информации и органов государственной власти Ростовской области. На основе анализа динамики эволюции института донских печатных средств массовой информации прослежен его путь от «подручного партии», агитатора и пропагандиста, проводника социалистических идей к становлению самостоятельного в значительной степени социального института, для которого информационная функция стала одной из основных.

Отечественные печатные средства массовой информации, пройдя долгий и сложный путь трансформации, стали полноценным социальным институтом, характерным для гражданского общества и демократического государства.

Основные положения диссертационной работы изложены в следующих публикациях соискателя:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России:

1. Евдокимов Я.С. Становление механизмов взаимодействия печатных СМИ и органов государственной власти в 1990-е годы (на материалах Ростовской области) // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д, 2021. № 2. С. 74–79 (0,46 п.л.).

2. Евдокимов Я.С. Этапы эволюции взаимоотношений органов власти и региональных печатных СМИ в 1985–1991 гг. (на материалах Ростовской области) // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д, 2021. № 3. С. 26–30 (0,47 п.л.).

3. Евдокимов Я.С. Взаимоотношения органов власти и региональных печатных СМИ в 90-е гг. XX в. (на материалах Ростовской области) // Гуманитарные и социально-экономические науки. Ростов н/Д, 2021. № 4. С. 61–66 (0,52 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Web of Science):

4. Евдокимов Я.С. Трансформация модели отношений органов власти и СМИ Ростовской области в 1985—1991 годах / Я. С. Евдокимов, В. В. Наухацкий // Научный диалог. Екатеринбург, 2022. Т. 11. № 6. С. 372–390. (1,24 п.л.).

Публикации в других изданиях:

5. Евдокимов Я.С. Историко-правовой аспект становления рекламного бизнеса печатных СМИ: особенности и этические проблемы начального этапа (конец 1980-х – середина 1990-х гг.) // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. 2021. № 2. С. 14–17 (0,23 п.л.).

6. Евдокимов Я.С. К вопросу об эволюции взаимоотношений органов государственной власти и СМИ в Российской Федерации в 1990-х годах XX века //

Российское право на современном этапе: сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. М.: Знание, 2021. С. 29–32 (0,17 п.л.).

7. Евдокимов Я.С. Власть и печатные СМИ Ростовской области в избирательной кампании 1996 года // Трансформация информационно-коммуникативной среды общества в условиях вызовов современности: материалы Всероссийской научно-практ. конф., г. Комсомольск-на-Амуре, 25-26 ноября 2021 г. / редкол.: А.А. Шунейко (отв. ред.), Н.Э. Ракитина, О.Л. Квашенко. Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КнАГУ», 2021. С. 358–360 (0,19 п.л.).

8. Евдокимов Я.С. Предпосылки к развитию и укреплению механизмов государственного регулирования деятельности печатных СМИ в 90-х г. XX в. (на материалах Ростовской области) // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты: Сб. ст. по материалам LI междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: Изд. ООО «СибАК», 2021. № 12 (39). С. 47–51 (0,25 п.л.).

9. Евдокимов Я.С. Финансово-экономические проблемы печатных СМИ Ростовской области в условиях становления рыночной экономики: причины, способы решения и последствия // EurasiaScience: Сборник статей XLIV международной научно-практической конференции Москва: «Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2022. С. 144–145 (0,16 п.л.).

10. Евдокимов Я.С. Выборы Президента РСФСР 1991 года: политическое противостояние на страницах донской прессы // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XXI Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2022. Ч. 3. С. 10–12 (0,21 п.л.).

Е В Д О К И М О В ЯРОСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ

**ИСТОРИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И ПЕЧАТНЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
В 1985–1999 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 07.10.2022 г. Формат 60 x 84 1/16
Печать цифровая. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ №5020

Издательско-полиграфический центр
Кубанского государственного университета
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

