

На правах рукописи



КИРЮЩЕНКО ИРИНА ИГОРЕВНА

**ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Научная специальность: 5.1.2 –
Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Краснодар – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: **Потапенко Сергей Викторович,**
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет», декан юридического факультета
имени А.А. Хмырова

Официальные оппоненты: **Бондарь Николай Семенович,**
доктор юридических наук, профессор,
федеральное государственное научно-
исследовательское учреждение «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации, заведующий Центром судебного
права

Сангаджиев Бадма Владимирович,
доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ
ВО «Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста
России)», заведующий кафедрой
конституционного и международного права

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Воронежский государственный
университет»

Защита состоится 2 декабря 2023 г. в 10 ч. 00 мин. на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.320.06, созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (<https://www.kubsu.ru/>).

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Курячая Марина Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Обеспечение качественного осуществления судебной власти составляет один из главных ориентиров политики демократического государства.

После становления новой российской государственности на демократических принципах, начиная с 1991 года, судебная система России подвергалась существенному преобразованию в целях повышения эффективности ее деятельности. Значительными шагами в этом направлении было создание по экстерриториальному принципу кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, внедрение электронного правосудия, внесение конституционных поправок в Конституцию РФ и многое другое.

Отметим, что, начиная с Концепции судебной реформы в РСФСР¹ и до настоящих дней, важной проблемой является формирование высокопрофессионального и компетентного судейского корпуса, отвечающего высоким конституционным и социально-правовым требованиям и ожиданиям общества. Каким бы тщательным ни было правовое регулирование организации судебной системы, ее функционирование в полной мере зависит от квалифицированных кадров, что, в свою очередь, непосредственно влияет на эффективность выполнения задач, стоящих перед судебной властью.

Поэтому вопрос формирования профессионального судейского корпуса имеет приоритетное значение.

В настоящее время правовое регулирование не соответствует в полной мере принципам прозрачности и не ставит задачу формирования судейского корпуса исключительно за счет квалифицированных кадров, отвечающих не

¹ О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. ст. 1435. 31 октября.

только высокому уровню теоретических знаний, но и обладающих достаточными практическими навыками, умениями и соответствующих высокому званию судьи. Как следствие этого, имеются недостатки, связанные с недоверием общества к судебной системе, что подтверждается задачами, которые продолжают стоять перед ней: «повышение качества... правосудия, доверия гражданского общества к суду»².

Обзоры деятельности квалификационных коллегий судей³, свидетельствующие о регулярном привлечении судей к дисциплинарной ответственности, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий, увеличении количества жалоб на работу судей, а также закрытость сведений о причинах выбора того или иного кандидата в судьи, явились основными мотивами проведения настоящего исследования.

Сегодня отсутствует устоявшийся подход к пониманию формирования судейского корпуса, его сущности и содержания, в связи с чем имеется необходимость в их уяснении, а также выявлении проблем публично-правового регулирования.

В частности, нерешенными остаются проблемы, складывающиеся при отборе кандидатов на должности судей и их назначении. Среди них — отсутствие единой методики отбора, целей и задач этой процедуры, дублирование полномочий органов и должностных лиц. Кроме того, существуют недостатки законодательного регулирования элементов правового статуса судей, в том числе пребывающих в отставке, связанных с медицинским обслуживанием, дополнительным профессиональным образованием, их квалификационной аттестацией.

С учетом появления новых конституционных полномочий Президента РФ и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Совет Федерации) в части прекращения полномочий судей, требуют

² См.: Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 14.12.2022).

³ Обзор результатов деятельности // URL: <http://www.vkks.ru/category/8/> (дата обращения: 24.02.2023).

научного осмысления понятие поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также публично-правовое регулирование этого порядка.

Все указанные факты говорят об отсутствии комплексного подхода к публично-правовому регулированию формирования судейского корпуса, требующего научной проработки и предложений по совершенствованию.

Задача эффективного осуществления судебной власти напрямую связана с формированием судейского корпуса, в первую очередь, с эффективностью и качеством этой деятельности, следовательно, ее выполнение имеет непосредственный государственный интерес, а равно отражает актуальность исследования складывающихся проблем нормативного регулирования рассматриваемых общественных отношений.

Представляется, что выявление вызовов и препятствий должного публично-правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации и рекомендации по его совершенствованию обеспечат высококвалифицированный состав судей, что позволит повысить качество осуществления судебной деятельности и доверие к судебной власти.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Вопросы организации и деятельности судебной власти исследовались многими учеными, такими как Н.С. Бондарь, Е.В. Бурдина, Н.В. Вилкова, Н.В. Витрук, Г. Т. Ермошин, В.В. Ершов, В.М. Жуйков, А.А. Гравина, А.Н. Гришин, А.В. Гусев, В.П. Кашепов, М.И. Клеандров, Н.А. Колоколов, А. Ф. Кони, В.М. Лебедев, О. В. Макарова, Т. Г. Морщакова, Т.Н. Нешатаева, И. Ю. Носков, Т.И. Отческа, А.И. Паршин, Н.А. Петухов, С. В. Потапенко, Н.В. Радутная, Т. В. Фарои, А.П. Фоков, Т.Я. Хабриева и другими.

Проблемами отбора и назначения судей занимались Е. Б. Абдрасулов, В.Ю. Анохина, Ф. Н. Багаутдинов, Д. А. Бурдин, Е. В. Бурдина, В.П. Кашепов, М.И. Клеандров, С.В. Корнакова, В. М. Лебедев, В. В. Момотов, Т.Н. Нешатаева, Т.И. Отческа, Р. С. Палагин, В. В. Пейсиков, Л. Н. Пугина, Ю.Н. Тарасова, Л.В. Шеломанова, И.А. Щербакова и многие другие.

Квалификационная аттестация судей являлась предметом исследования следующих ученых: А. В. Абсалямова, Е.В. Бурдиной, А. А. Кайгородова, В. В. Кузнецова, О. В. Макаровой, Т. Н. Нешатаевой, Е. В. Фоминой и других.

Были использованы работы Н.А. Петухова, Е.В. Рябцевой, Ю. В. Трунцевского, Т. Я. Хабриевой при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции в судебском корпусе.

Проблемы дисциплинарной ответственности судей освещались Л. А. Анциферовой, В. К. Ауловым, А. И. Бабкиным, Д. В. Володиной, Г. Т. Ермошиным, Д. В. Зотовым, М. И. Клеандровым, Е. В. Колесниковым, О.В. Романовской, Н. М. Селезневой, Т. М. Сыщиковой, Г. А. Трофимовой, А. П. Фоковым и другими.

Отдельными элементами правового статуса судей занимались В. К. Аулов, О. В. Брежнев, Д. Б. Жолобов, А. Ф. Кони, В. В. Момотов, Т. Г. Морщакова, С. Г. Павликов, А. А. Спиридонов, Н. Г. Стеничкин, Л. В. Шеломанова и другие.

Между тем комплексных научных исследований монографического уровня, посвященных формированию судебского корпуса в Российской Федерации, с многосторонним рассмотрением всех его элементов не проводилось, что послужило одним из оснований обращения к теме диссертации.

Объектом диссертационного исследования является правовое регулирование и практика реализации общественных отношений, возникающих в связи с формированием судебского корпуса в Российской Федерации, в том числе при отборе кандидатов на должности судей и их назначении, пребывании судей в должности и в отставке, а также приостановлении и прекращении их полномочий.

Предметом диссертационного исследования выступают теоретические аспекты формирования судебского корпуса в Российской Федерации, отражающие его характерные признаки, сущность и принципы функционирования; а также система закономерностей существования и

развития объекта исследования, совокупность свойств и связей, присущих ему.

Целью диссертации является разработка научных идей о формировании судейского корпуса, его понятии, сущности и содержании, на основании которых выработать теоретически обоснованные и перспективные предложения по совершенствованию правового регулирования и устранению имеющихся проблем.

Для достижения цели ставятся следующие **задачи исследования**:

- обосновать авторское понимание и сформулировать определение формирования судейского корпуса в Российской Федерации, исследовать его сущность и содержание;

- сформулировать категориальный аппарат по теме исследования;

- выявить принципы формирования судейского корпуса в международном праве и возможность их имплементации в российское законодательство, предложив их классификацию;

- изучить законодательство Российской Федерации, регулиующее формирование судейского корпуса, и выработать предложения по его совершенствованию;

- исследовать роль и значение государственных органов, должностных лиц и органов судейского сообщества в формировании судейского корпуса в Российской Федерации;

- оценить эффективность современного российского механизма отбора и назначения судей, рассмотреть основные складывающиеся тенденции, существующие проблемы и направления их решения;

- исследовать процедуру привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи;

- раскрыть правовые механизмы, обеспечивающие высокую квалификацию судейского корпуса на основе принципа компетентности;

- определить современную модель квалификационной аттестации судей и способы ее совершенствования;

- установить возможности улучшения медицинского обеспечения судей;
- выявить недостатки правового регулирования противодействия коррупции при формировании судейского корпуса и предложить варианты их предупреждения и устранения;
- разработать предложения по совершенствованию российского порядка поведения судей при использовании социальных сетей;
- проанализировать правовое регулирование деятельности, совместимой со статусом судьи;
- рассмотреть категории судебной ошибки, дисциплинарного проступка и поступка, порочащего честь и достоинство судьи в их соотношении и предложить направления оптимизации правового регулирования.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (системный анализ, синтез, индукция, дедукция, формализация, аналогия, моделирование, обобщение, классификация, идеализация), специальные (статистический, социологический, экстраполяции) и частные методы исследования (формально-юридический, структурно-функциональный, юридическая герменевтика, компаративистика).

Совокупность указанных методов позволила осмыслить и раскрыть предмет диссертационного исследования, достигнуть поставленной цели и решить выше обозначенные задачи.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили доктринальные выводы российских правоведов в сфере теории государства и права, конституционного и административного права, в первую очередь А. И. Абрамовой, С.С. Алексеева, Д. Н. Бахраха, Н.В. Витрука, К. Ф. Гуценко, В.В. Ершова, В.П. Кашепова, В.В. Лазарева, Т.Я. Хабриевой и других.

Важное общетеоретическое значение имели труды Р.С. Абдулина, Е.В. Бурдиной, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Г.Т. Ермошина, М. И. Клеандрова, Н.А. Колоколова, А.Ф. Кони, В.М. Лебедева, О.В. Макаровой, А. С. Мамыкина, В.В. Момотова, Т.Н. Нешатаевой, Т.И. Отческой, В. В. Пейсикова,

Н.А. Петухова, Ю.Н. Туганова, Т. В. Фарои, А.П. Фокова и других в области организации судебной власти.

Правовая основа исследования включает Конституцию Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты зарубежных государств.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов; аналитические и статистические отчёты международных и исследовательских организаций; материалы из официальных источников органов судебной власти (Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, Совета судей Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на диссертационном уровне проведено комплексное изучение формирования судейского корпуса, сформулированы его понятие, сущность и принципы, выявлены проблемы реализации в российском законодательстве, в связи с чем обоснованы меры по оптимизации публично-правового регулирования, направленные на качественное изменение судейского корпуса с целью повышения доверия к суду.

Новизной обладают положения о понятии, сущности, содержании формирования судейского корпуса, его принципах; о целях и задачах отбора кандидатов на должности судей, критериях и порядке отбора; о порядке привлечения судьи, пребывающего в отставке, к исполнению обязанностей судьи; о квалификационной аттестации судей; о мерах по противодействию коррупции в судейском корпусе с помощью цифровых технологий; об

осмотрительности как стандарте поведения судей при использовании социальных сетей; о судебной ошибке и поступке, порочащем честь и достоинство судьи.

В рамках обозначенных целей и поставленных задач **на защиту выносятся следующие положения, содержащие элементы научной новизны:**

1. Формирование судейского корпуса — это деятельность уполномоченных субъектов по организации кадрового состава судейского корпуса, представляющая собой комплекс организационно-правовых мер по его укомплектованию высококвалифицированными судьями, включая процедуры отбора и назначения судей, пребывания судей в должности и в отставке, а также приостановления и прекращения их полномочий.

Сделан вывод, что формирование судейского корпуса в Российской Федерации является функцией государственной власти.

2. Представлена авторская система принципов формирования судейского корпуса по назначению правового регулирования:

- Общие, действующие на всех этапах формирования судейского корпуса (законности, объективности, невмешательства, разграничения полномочий, коллегиального и единоначального рассмотрения вопросов, территориальности, равенства, правовой, кадровой, материальной и иной обеспеченности, открытости (транспарентности), обжалования решения);

- Специальные, действующие на отдельных этапах формирования судейского корпуса:

- на этапе отбора кандидатов на должности судей (добровольного участия в конкурсе, эффективности),

- в период пребывания судьи в должности и в отставке (компетентности, судейского иммунитета, надлежащего материального, социального и пенсионного обеспечения, первостепенности судебной деятельности, недопустимости использования своего статуса, обязательного членства судьи в судейском сообществе, несменяемости, дифференциации дисциплинарного

взыскания в зависимости от вида дисциплинарного проступка, справедливости),

- при приостановлении и прекращении полномочий судей (установленный порядок приостановления и прекращения полномочий судей).

3. Сформулированы цель и задачи отбора кандидатов на должности судей.

Цель определена как обеспечение своевременного заполнения вакантных судейских должностей путем объективного, беспристрастного и прозрачного выбора кандидата, соответствующего требованиям для конкретной должности судьи, пригодного и способного профессионально осуществлять судейские полномочия.

Выделены следующие задачи:

- определение потребности в кандидатах на должности судей;
- выделение ключевых квалификаций, компетенций (знаний, навыков, способностей, умений и т.п.), качеств и черт характера, которыми должен обладать гражданин, претендующий на должность судьи;
- выявление и обоснование необходимого и достаточного перечня критериев, которые позволяют установить соответствие/несоответствие претендента вакантной должности;
- разработка, утверждение и применение методики отбора кандидатов, которая позволит выявлять лиц, способных и пригодных к осуществлению полномочий судьи.

4. Обосновывается необходимость совершенствования действующего порядка отбора органами судейского сообщества кандидатов на должности судей, в связи с чем выдвинуты следующие предложения:

- изменить форму квалификационного экзамена на должность судьи на компьютерную, где с помощью цифровых технологий может быть обеспечена единая и объективная проверка знаний претендента и практики их применения.

- установить для претендентов в судьи обязанность подачи декларации о конфликте интересов на этапе направления документов с последующей ее актуализацией в связи с изменением данных.

- внедрить электронный кабинет претендента, в котором будет формироваться досье претендента как им самим, так и квалификационной коллегией судей с помощью иных органов и организаций в порядке взаимодействия.

- закрепить перечень объективных критериев оценивания претендентов: качество образования, опыт работы, результат квалификационного экзамена, заслуги, заключение психодиагностического обследования, качество отправления правосудия (для претендентов-судей).

- дополнить полномочия Высшей квалификационной коллегии судей РФ по утверждению порядка проведения проверочных мероприятий в отношении претендентов и их родственников (свойственников), а также установить право отменять или изменять решение нижестоящей коллегии с принятием нового.

5. Выделены цель и задачи квалификационной аттестации судей. Под целью предлагается понимать формирование высококвалифицированного судейского корпуса путем определения соответствия/несоответствия судьи занимаемой должности, в том числе требованиям, установленным Конституцией РФ, Законом о статусе судей и Кодексом судейской этики, оценки его судебной деятельности, профессиональных знаний, навыков, умений, деловых и нравственных качеств, а также стимулирования к повышению своей компетентности.

Задачи сформулированы следующим образом: а) проверка наличия необходимых теоретических и практических знаний, умений, навыков у судьи, а также оценка его деловых и нравственных качеств; б) выявление несоответствий судьи установленным требованиям, определение направлений их устранения; в) определение судей с высокой/низкой результативностью и эффективностью в профессиональной деятельности; г) стимулирование судей

к улучшению своей компетентности и развитию деловых и нравственных качеств; д) повышение ответственности судей за свои действия (бездействия) в служебной деятельности и вне ее; е) повышение доверия общества к судебной системе.

В работе предложено квалификационную аттестацию судей разделить на виды в зависимости от основания проведения (плановая, внеплановая, повторная).

6. Аргументировано внедрение обязательных периодических медицинских осмотров судей, с одной стороны, как гарантии их надлежащего медицинского обеспечения, а с другой стороны, как средства определения физиологической возможности выполнения ими своих полномочий в целях своевременного осуществления правосудия.

7. Обоснована необходимость расширения правового регулирования по противодействию коррупции при формировании судейского корпуса. Предлагается утвердить положение о конфликте интересов судей, проводить сплошную проверку сведений о доходах судей и членов их семей, внедрить технологии искусственного интеллекта как средство выявления фактов несоблюдения судьей, пребывающим в отставке, запретов и ограничений, связанных с его статусом.

8. Сформулированы авторские определения:

- судебной ошибки, под которой понимаются неумышленные действия (бездействие) судьи, связанные с неправильным определением обстоятельств дела, оценкой доказательств и/или применением норм права, а допущенные судьей нарушения не являются явными и очевидными, не носят систематического характера, не связаны с нарушением требований Кодекса судейской этики и не дискредитируют судебную власть;

- поступка, порочащего честь и достоинство судьи, под которым предложено понимать деяние, выражающееся в виновных действиях или бездействии, несовместимое с высоким статусом судьи, совершенное им в профессиональной деятельности или во внеслужебных отношениях и грубо

нарушающее требования, предъявляемые к нему Законом о статусе судей и Кодексом судейской этики, а также принципы и нормы морали и нравственности, обычаи и традиции, сложившиеся в обществе, повлекшее умаление авторитета судебной власти, а также принципов независимости и беспристрастности.

9. Установлена необходимость в изменении и дополнении положений действующего законодательства, касающихся процедуры отбора кандидатов на должности судей в части медицинского освидетельствования претендента на должность судьи и его психодиагностического обследования; процедуры привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи в части срока, оснований и дисциплинарной ответственности; обязательных периодических медицинских осмотров судей; деятельности, совместимой со статусом судьи.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что исследование является одним из первых научных предложений рассматривать формирование судейского корпуса в Российской Федерации как функцию государственной власти. Автор обосновывается комплексное представление о формировании судейского корпуса как о целостной деятельности по укомплектованию его высококвалифицированными судьями, включая все процедуры с момента отбора и назначения судей и заканчивая прекращением их полномочий. Предложенный автором подход к пониманию формирования судейского корпуса дополняет современные научные представления о нем, дает системное представление исследуемого института судеустройственного права, является результатом обобщения отдельных научных изысканий в данной области и сравнительного правоведения. Выводы работы формируют обширный категориальный аппарат, наполняют содержанием предмет исследования и предлагают направления движения научной мысли для большей детализации обозначенных проблем. Результаты работы обогащают теорию судеустройства и могут послужить основой для дальнейших научных изысканий этой области.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов и практических решений в законотворческой деятельности и правоприменительной практике. Исследование позволило сформулировать предложения о дополнении действующего законодательства целями и задачами отбора кандидатов на должности судей и квалификационной аттестации судей, понятиями «недостоверные сведения», «судебная ошибка» и «поступок, порочащий честь и достоинство судьи», положениями об обязательных периодических медицинских осмотрах судей.

Материалы и выводы могут применяться в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин «Судебное право»; «Судебная система Российской Федерации»; «Проблемы современного судоустройства в РФ»; «Конституционно-правовой статус судьи в Российской Федерации»; «Основы судебной власти Российской Федерации»; «Правоохранительные и судебные органы»; «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»; «Организация судебной деятельности»; «Особенности организационно-технического обеспечения деятельности судей»; «Предупреждение коррупции в правоохранительных органах»; «Проблемы применения Кодекса судейской этики», а также спецкурсов повышения квалификации судей.

Степень достоверности и апробация результатов. Обоснованность выводов диссертационного исследования подтверждается анализом доктринальных источников, действующего законодательства, судебной практики и статистических данных, а также применением совокупности методов познания, составивших методологическую основу диссертации.

Основные положения и выводы, сделанные в исследовании, изложены в выступлениях и докладах на Десятом Евразийском антикоррупционном форуме «Конституционно-правовые ориентиры противодействия коррупции» (Москва, 2021); III Международном юридическом форуме: «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития» (Новосибирск, 2021); Международной научно-практической конференции «Уголовный закон и

нравственность» (Москва, 2021); VI Международной научно-практической конференции «Право и государство: культурологическое измерение» (Санкт-Петербург, 2021); IX Московском юридическом форуме «LEGALTECH: научные решения для профессиональной юридической деятельности» (Москва, 2022); Одиннадцатом Евразийском антикоррупционном форуме «Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании» (Москва, 2022); XVII Международной школе-практикуме молодых ученых «Право и технологии будущего» (Москва, 2022); IV Новосибирском Международном юридическом форуме «ПРАВО И ЭКОНОМИКА: национальный опыт и стратегии развития» (Новосибирск, 2022); VII Международной научно-практической конференции «Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность» (Краснодар, 2022); Всероссийском круглом столе «Роль петровских реформ в государственно-правовом развитии России (к 350-летию со дня рождения Петра I)» (Санкт-Петербург, 2022); VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой 65-летию образования юридического факультета КубГУ «Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность» (Краснодар, 2023).

Результаты исследования изложены в 14 печатных работах, 7 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России.

Работа выполнена на кафедре конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», где она прошла рецензирование, обсуждение и была рекомендована к защите.

Структура диссертации определяется поставленной проблематикой, целями, задачами и логикой исследования и включает введение, три главы, состоящие в совокупности из девяти параграфов, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертации обосновывается ее актуальность и значимость для качественного осуществления судебной власти, указывается степень научной разработанности темы и отдельных проблем при формировании судейского корпуса в Российской Федерации, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются его методологическая, теоретическая, правовая основы и эмпирическая база, отражается научная новизна диссертационного исследования, формулируются выносимые на защиту положения, содержащие элементы научной новизны, показана теоретическая и практическая значимость выводов, полученных в ходе исследования, приводятся сведения о достоверности и апробации результатов исследования, а также о структуре работы.

В **первой главе «Формирование судейского корпуса: теоретические основы»**, включающей два параграфа, исследуются доктринальные основы формирования судейского корпуса, проводится анализ положений о нем в российском и международном законодательстве, выделяются мнения российских ученых на формирование судейского корпуса в Российской Федерации.

В **первом параграфе «Формирование судейского корпуса в Российской Федерации: понятие, сущность и содержание»** проведено теоретическое исследование терминов: «судейский корпус», «формирование судейского корпуса», «пополнение» и «формирование».

На основе анализа представлений, высказанных в научной литературе, норм действующего законодательства и выводов судебной практики, формулируется авторское определение понятия «формирование судейского корпуса» и его основные признаки.

Автором рассмотрена сущность исследуемого объекта и доказывается, что формирование судейского корпуса в Российской Федерации является функцией государственной власти.

Рассмотрен правовой статус судей, как со стороны нормативного закрепления, так и со стороны научных воззрений. По результатам исследования заключено, что элементы правового статуса судей влияют на количественный и качественный состав судейского корпуса, т.е. на его формирование.

Поэтому в его содержание включены правовые и организационные мероприятия не только по созданию кадрового состава судейского корпуса путем наделения соответствующими полномочиями, но и по поддержанию высококачественного уровня действующих судей и пребывающих в отставке, а также исключению некомпетентных, недостойных и несоответствующих высокому статусу лиц с использованием процедур приостановления и прекращения полномочий.

Во **втором параграфе «Принципы формирования судейского корпуса»** предлагается авторская дефиниция «принципов формирования судейского корпуса». Проводится анализ принципов формирования судейского корпуса, закреплённых в нормах международного права.

Представлена авторская система принципов формирования судейского корпуса в России, подразделяющаяся на общие (действующие на всех этапах формирования судейского корпуса) и специальные (положенные в основу отдельных этапов формирования судейского корпуса: отбор кандидатов на должности судей и наделение их полномочиями, в период пребывания судей в должности и в отставке, при приостановлении и прекращении статуса судьи) принципы.

Во **второй главе «Публично-правовое регулирование отбора и назначения судей в Российской Федерации»**, содержащей три параграфа, исследуются процедуры отбора кандидатов на должности судей и наделения их полномочиями, а также привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи.

В **первом параграфе «Особенности современной модели отбора и назначения судей в России и направления совершенствования»**

рассмотрено нормативное регулирование процедуры отбора кандидатов на должности судей судов России и наделения их полномочиями, проанализирована правоприменительная практика, выявлены недостатки и положительные стороны действующего порядка, а также предложены научно обоснованные решения обнаруженных проблем.

Автором определены лакуны действующего законодательства, в том числе связанные с приёмом квалификационного экзамена на должность судьи, порядком проведения медицинского освидетельствования, доступностью информации об открытых вакансиях, порядком проверки документов и сведений, представленных претендентом, отсутствием методики оценивания кандидатов на должности судей, ролью полномочного представителя Президента РФ и другие.

Чтобы избежать ошибок в отборе кандидатов на должности судей, в работе сформулированы цель и задачи процедуры, как результаты которых необходимо достичь и которые рекомендовано закрепить законодательно.

Установленная проблема отсутствия судейской карьеры позволила предложить изменения закона, дополнив требования, предъявляемые к кандидатам на должности судей и председателей судов, в виде запрета участия в конкурсе лицам, ранее освобожденным от должности по порочным основаниям, а на должности председателей судов — лицам, ранее не являющимся судьями.

Обосновывается необходимость иного подхода к проведению квалификационного экзамена на должность судьи, в связи с чем предлагается изменение его формы с использованием компьютерных технологий, что исключит субъективность и дискреционность в оценивании знаний и умений претендента.

Автором доказывается важность процедур медицинского освидетельствования и психодиагностического обследования претендента на должность судьи, что предполагает дополнение правовых норм, формулировки которых представлены в работе.

Аргументируется необходимость введения декларации о конфликте интересов как средства оценки возможности беспристрастного исполнения судьей в будущем своих полномочий.

Также предлагается ряд мер, направленных на совершенствование процедуры отбора квалификационными коллегиями судей кандидатов на должности судей, в том числе создание электронного кабинета претендента, установление закрытого перечня документов и сведений, представляемых претендентом, утверждение порядка проведения их проверки, введение перечня объективных критериев оценивания претендентов, дополнение полномочий Высшей квалификационной коллегии судей РФ правом изменять и отменять решение нижестоящей коллегии с вынесением нового решения и другие.

В работе выявлено дублирование полномочий органов и должностных лиц, участвующих в процедуре отбора кандидатов на должности судей, в частности Комиссии при Президенте РФ по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий, полномочного представителя Президента РФ и Президента РФ, поэтому предложено определить их цели и задачи. Кроме того, обосновывается необходимость дополнения закона положением о составлении Президентом РФ мотивированного решения об отклонении представленных кандидатур с возможностью его судебного обжалования.

Далее доказывается важность изменения формального подхода к присяге судьи, добавив в ее текст словосочетание «дорожить своей честью и достоинством», и повысив ее конституционную значимость осознанием, что несоблюдение присяги несовместимо с должностью судьи.

Во втором параграфе «Привлечение судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи» детально рассмотрена процедура привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи, как возможность оперативного заполнения вакантных мест и уменьшения судебной нагрузки.

Для оценки готовности и способности судьи исполнять обязанности с высоким качеством на момент его привлечения к исполнению обязанностей предложено проводить психодиагностическое обследование, а также обучение по актуализации (обновлению) знаний для судей, пребывающих в отставке более 3 лет.

Соискателем сделан вывод о возможности установления более продолжительного (до 5 лет) срока привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей, исходя из конкретного обстоятельства, вызвавшего необходимость обращения к этой процедуре.

В третьей главе «Направления трансформации отдельных процедур формирования судейского корпуса» рассмотрены отдельные процедуры формирования судейского корпуса с точки зрения обеспечения его высококвалифицированного состава, определены конфликтные вопросы и обозначены направления их решения.

В первом параграфе «Правовые механизмы обеспечения высокой квалификации судейского корпуса на основе принципа компетентности» выявлены проблемы дополнительного профессионального образования, квалификационной аттестации и медицинского обеспечения судей.

Автор пришел к выводу, что необходимо разработать и внедрить в обучение судей комплексные программы антикоррупционного воспитания.

Обосновывается необходимость законодательного закрепления цели и задач квалификационной аттестации судей, а также представлена методика ее проведения на основании нескольких параметров и соответствующих им критериям.

Соискатель выделил виды квалификационной аттестации судей, классифицировав их в зависимости от основания проведения:

- плановая, т.е. периодическая, осуществляемая в зависимости от последовательности присвоения и сроков пребывания в соответствующих квалификационных классах;

- внеплановая, инициируемая по результатам дисциплинарного производства или рассмотрения жалоб на судью,

- повторная, проводимая в случае отказа в присвоении очередного (внеочередного) квалификационного класса по результатам плановой аттестации.

Доказана необходимость внедрения обязательных периодических медицинских осмотров судей как гарантии их социального обеспечения.

Во втором параграфе **«Совершенствование публично-правового регулирования противодействия коррупции при формировании судейского корпуса»** автор приходит к выводу о необходимости утверждения положения о конфликте интересов судей.

В целях противодействия коррупции в судейском корпусе автором предложено введение сплошной проверки сведений о доходах и расходах судьи и членов его семьи с помощью систем искусственного интеллекта как гарантии своевременного выявления коррупциогенных факторов.

Обоснована необходимость применения цифровых технологий для выявления фактов несоблюдения судьей, пребывающим в отставке, запретов и ограничений, связанных с его статусом.

В третьем параграфе **«Проблемы правового регулирования поведения судей в социальных сетях»** определены проблемные аспекты поведения судей в социальных сетях и отсутствие регламента, позволяющего судье понимать, как действовать без последствий для своего статуса. Выявлено, что наука и судейское сообщество поддерживают принятие стандартов поведения судей в социальных сетях, но до сих пор их не утверждено. Автором предлагается в качестве принципа поведения в социальных сетях ввести требование об осмотрительности судьи, которое предполагает, что поступки судьи в сети обязаны быть крайне осторожными и глубоко обдуманными с точки зрения разумного и объективного наблюдателя.

В четвертом параграфе **«Особенности правового регулирования деятельности, совместимой со статусом судьи»** представлена собственная

классификация видов деятельности, осуществляемых судьей (судебная, профессиональная, совместимая с деятельностью судьи).

Подробно рассмотрено правовое регулирование и практическая реализация педагогической, научной, иной творческой деятельности судьи, а также сдача в аренду принадлежащего недвижимого имущества.

Сложности с определением совместимости творческой деятельности со статусом судьи предлагается устранить, закрепив понятие творческой деятельности и установив свободу ее осуществления пределами допустимости, установленных п. 2 ст. 3 Закона о статусе судей.

Анализ выводов судебной практики позволил обосновать право судьи сдавать в аренду или в наем жилое помещение или иное недвижимое имущество, приобретенное для личных нужд, полученное по наследству или по договору дарения, не предназначенное для коммерческих целей, в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества.

Помимо указанного, на основании принципа транспарентности доказываемая важность публикации в общедоступном формате сведений о деятельности, осуществляемой судьей, как гарантии доверия общества к нему и его беспристрастности.

В пятом параграфе «Судебная ошибка, дисциплинарный проступок и поступок, порочащий честь и достоинство судьи: проблемы соотношения» проведен анализ научных выводов о судебной ошибке и судебной практики применения этой категории, который позволил выделить ее квалифицирующие признаки и сформулировать авторское понятие «судебной ошибки».

Обзор действующего законодательства, тенденций правоприменения и современных исследований ученых сделал возможным определение термина «поступок, порочащий честь и достоинство судьи». Аргументируется необходимость участия квалификационной коллегии судей как гарантии независимости процедуры прекращения полномочий судей по представлению

Президента РФ в случае совершения поступка, порочащего честь и достоинство судьи.

Признаки грубости (при поступке, порочащем честь и достоинство судьи) и существенности (при дисциплинарном проступке), выделенные автором, позволили найти основания для разграничения исследуемых понятий.

Для минимизации негативных последствий правоприменения всех категорий, автором определены необходимые дополнения и изменения действующего законодательства.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, приводятся общие выводы, формулируются предложения по совершенствованию действующего законодательства, регламентирующего формирование судейского корпуса в Российской Федерации.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Кирющенко И. И. Досрочное прекращение полномочий судей в контексте конституционных преобразований // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 4(66). С. 196-209 (0,8 п.л.).

2. Кирющенко И. И. Формирование судейского корпуса как функция государственной власти: сущность и проблемы // Российский журнал правовых исследований. 2021. Т. 8. № 4. С. 103-110 (1 п.л.).

3. Кирющенко И. И. Открытость и прозрачность информации о судебной деятельности в аспекте формирования судейского корпуса // Российский судья. 2022. № 7. С. 53-56 (0,5 п.л.).

4. Кирющенко И. И. Принципы формирования судейского корпуса // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2022. № 1. С. 5-11 (0,8 п.л.).

5. Кирющенко И. И. Медицинское обследование состояния здоровья судьи: постановка проблемы и пути ее решения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 3. С. 309-313 (0,25 п.л.)

6. Кирющенко И. И. Совершенствование правового регулирования отбора кандидатов на должность судьи // Российское правосудие. 2023. № 4. С. 42-51 (0,5 п.л.).

7. Кирющенко И. И. Предложения по совершенствованию правовых основ квалификационной аттестации судей // Ex jure. 2023. № 2. С. 30–48 (1,1 п.л.).

Публикации в иных изданиях:

1. Кирющенко И. И. Процедура отбора кандидатов на должности судей: международные стандарты, российский и зарубежный опыт // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития: Сборник статей по итогам III Новосибирского международного юридического форума. В 2-х частях, Новосибирск, 27 мая – 10 2021 года / Под редакцией О.Н. Шерстобоева, М.В. Громоздиной, М.С. Саламатовой. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2021. С. 211-223 (0,75 п.л.).

2. Кирющенко И. И. Повышение профессиональной правовой культуры судей путем дополнительного профессионального образования // Право и государство: культурологическое измерение: VI Международная научно-практическая конференция, 26 ноября 2021 г. / научные редакторы: Р. А. Ромашов, З. Н. Каландаришвили, В. А. Ковалев. — Санкт-Петербург: СПбГУП, 2021. С. 135-138 (0,18 п.л.).

3. Кирющенко И. И. Поступок, порочащий честь и достоинство судьи // Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т. 2022. С.114-124 (1,1 п.л.).

4. Кирющенко И. И. Судебная реформа Петра I и направления совершенствования российского законодательства о формировании судейского корпуса // Юбилейные даты в официальной политике памяти России: правовое измерение: сборник научных статей / Под общ. ред. А.А. Дорской. – СПб.: Астерион, 2022. С. 180-185 (0,3 п.л.).

5. Кирющенко И. И. Цели и задачи отбора кандидатов на должности судей: теоретические и практические аспекты // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития: сб. ст. по итогам IV Новосиб. междунар. юрид. форума (25–27 мая 2022 г.) : в 3 ч. / Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. — Ч. 1 / под ред. О. Н. Шерстобоева, М. В. Громоздиной, М. С. Саламатовой. — Новосибирск: НГУЭУ, 2023. С. 317-326 (0,5 п.л.).

6. Кирющенко И. И. О нравственных основах судебной деятельности // Союз криминалистов и криминологов. 2022. № 2. С. 84-88 (0,5 п.л.).

7. Кирющенко И. И. Противодействие коррупции при формировании судейского корпуса // Конституционно-правовые ориентиры противодействия коррупции. Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании: материалы Десятого и Одиннадцатого Евразийских антикоррупционных форумов (Москва, 20 апреля 2021 г., 20 апреля 2022 г.) / отв. ред. Т.Я. Хабриева. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2023. С. 109-113 (0,25 п.л.).

КИРЮЩЕНКО ИРИНА ИГОРЕВНА

**ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Подписано в печать 27.09.2023. Формат 60×84¹/₁₆.
Печать цифровая. Бумага Maestro.
Усл. печ. л. 1,63. Тираж 120 экз. Заказ № 23140.

Тираж изготовлен в типографии ООО «Просвещение-Юг»
с оригинал-макета заказчика.
350080, г. Краснодар, ул. Бородинская, 160/5. Тел.: 239-68-31.