

На правах рукописи



УЗУНОВА Галина Петровна

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КОЛЛЕДЖА

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Краснодар, 2023

Работа выполнена на кафедре Педагогики и психологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет»

- Научный руководитель:** **Гребенникова Вероника Михайловна**
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
университет»
- Официальные
оппоненты:** **Сергеева Марина Георгиевна**
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики, психологии, права,
истории и философии МФ МГТУ им. Н.Э.
Баумана.
Филимонюк Людмила Андреевна
доктор педагогических наук, профессор
кафедры педагогики, методологии и технологии
образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
- Ведущая организация:** ГБУ ДПО «Челябинский институт
переподготовки и повышения квалификации
работников образования» (г. Челябинск)

Защита состоится «08» декабря 2023 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.320.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149 (читальный зал) и на официальном сайте вуза: <http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1687>. Текст автореферата размещен на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии (ВАК): <http://vak.minobrnauki.gov.ru>; и на сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»: <http://kubsu.ru/science/dissertations/24232002>.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук



О.В. Назарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из центральных задач реформирования современной системы образования является поиск действенных способов повышения профессионального уровня педагогических кадров образовательных организаций.

В этой связи особую значимость приобретает задача создания необходимых условий для повышения квалификации и профессионального роста преподавателей колледжей, чья профессиональная деятельность нацелена на подготовку высококвалифицированных специалистов в разных областях жизнедеятельности общества.

Актуальность обозначенной задачи обусловлена двумя основными обстоятельствами: во-первых, тем, что большинство преподавателей колледжа, особенно блоков профессиональных дисциплин, не относятся к профессионально обученным педагогам, а во-вторых, их занятия педагогической деятельностью входят в систему профессиональной подготовки и должны отвечать требованиям, предъявляемым к педагогам в целом, среди которых выделяются требования постоянного роста педагога, преодоления им возможных негативных последствий актуализации профессиональных рисков, обусловленных особенностями и спецификой профессиональной педагогической деятельности.

Современным колледжам необходимы сейчас преподаватели, соответствующие требованиям профессиональных стандартов и обладающие развитыми способностями к эффективному решению задач, отраженных в Федеральных государственных стандартах среднего профессионального образования (СПО).

Требования к непрерывному профессиональному развитию педагога, с одной стороны, и огромный объем выполняемых им трудовых функций – с другой, обуславливают необходимость поиска действенных форм, средств и методов оказания педагогической поддержки каждому преподавателю системы СПО в его профессиональном становлении и продвижении по иерархической лестнице профессиональных достижений.

В связи с этим актуальной становится задача организации в каждом колледже информационно-методического сопровождения профессионального развития преподавателей, нацеленного на проектирование и реализацию индивидуальной траектории их профессионального роста.

Степень научной разработанности темы исследования. Результаты теоретического анализа позволяют сделать вывод о том, что проблемы профессионального развития личности являются междисциплинарными и стоят в центре внимания многих наук: как философии, социологии, экономики (В.С. Безрукова, Г.И. Герасимов, Б.С. Гершунский, Э.Г. Исламгалиев и др.), так и собственно психологии и педагогики (К.А. Абульханова-Славская, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Сластенин, В.Д. Шадриков и др.). Современные психолого-педагогические знания закономерностей и механизмов профессионального развития педагогов, их профессионального становления и профессионального роста представлены в виде многочисленных и разнообразных зарубежных (Е. Бордин, Э. Гинцберг, У. Леозер, И. Майерс-Бригс, Э. Роу,

Д. Сьюпер, Д.Тидеман, Д. Холланд, Э. Шейн, Р. Янг и др.) и отечественных (С.А. Агапова, В.А. Адольф, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, Л.М. Митина, Ю.П. Поваренков, Л.А. Регуш, В.А. Слободчиков, В.Д. Шадрин и др.) концепций и теорий.

В современной науке накоплен значительный объем данных о системе непрерывного (О.С. Аббасова, А.П. Владиславлев, Л.В. Голуб, А.В. Даринский, В.А. Ермоленко, А.Я. Ильинская, А.В. Коптелов, А.И. Кравченко, В.И. Маслов, А.А. Остапенко, Н.К. Сергеев и др.) и постдипломного (В.Г. Воронцова, Е.Д. Липкина, Ф.И. Перегудов и др.) образования педагогов, об этапах и стадиях их профессионализации и профессионального роста (А.А. Вербицкий, Н.В. Гуца, Л.В. Мозгарев, В.А. Слостенин, Г.В. Сорокоумова и др.), о формах и способах повышения их квалификации (Т.А. Каплунович, А.А. Киселева, Л.В. Кузьменко, Э.М. Никитин, И.Ю. Малкова, Г.Ж. Микерова и др.), о мотивах и роли в профессиональной педагогической деятельности самообразования и саморазвития педагогов (Е.Н. Брызгунова, В.М. Гребенникова, Ю.Б. Зотов, Н.А. Морева и др.), об особенностях и специфике их обучения и развития во взрослом возрасте (В.П. Бедерханова, Т.Г. Браже, М.Т. Громкова, С.И. Змеев, И.А. Колесникова, А.И. Кукуев и др.).

Результаты теоретического анализа свидетельствуют о том, что одним из главных условий построения эффективной системы непрерывного образования и профессионального роста педагога признается соблюдение принципов индивидуально-дифференцированного (М.В. Алешина, А.А. Кирсанов, В.М. Монахов, М.А. Холодная, Е.А. Ямбург и др.) и личностно-ориентированного (Н.А. Алексеев, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, А.А. Плигин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) подходов.

Идеи индивидуализации лежат в основе современных педагогических теорий и концепций построения индивидуальных образовательных маршрутов (М. Башмаков, Р.Р. Гарифуллина, М.В. Давыдова, Н.Г. Зверева, В.В. Лоренц, В.А. Петьков и др.) и индивидуальной траектории профессионального развития педагогов (И.Ф. Бережная, Т.Б. Гребенюк, В.Г. Ерыкова, Т.А. Макаренко, Е.В. Помазанова, Э.С. Усманова, Т.В. Феалкина, А.В. Хуторской, Н.Н. Щукина и др.).

Несмотря на достаточно большой объем исследований проблем индивидуализации профессионального развития педагогов, вопросы педагогического проектирования индивидуальной образовательной траектории их профессионального роста исследованы недостаточно. Более того, в современной педагогике профессионального образования существуют лишь парциальные исследования проблемы профессионального становления преподавателей системы СПО: Э.С. Усманова в своем диссертационном исследовании изучает особенности профессионального становления преподавателей колледжа в процессе осуществления педагогической деятельности; В.А. Шнайдер уделяет свое внимание вопросам динамики их ценностных ориентаций; Ю.В. Корнеев, М.А. Ледянкина, Л.И. Шаталова разрабатывают систему методической поддержки преподавателей технических колледжей; А.В. Гришин – целостную концепцию формирования у них конкурентоспособности.

Вследствие особенностей и специфики деятельности преподавателей колледжа (М.Т. Громкова, Н.В. Кузьмина, М.А. Ледянкина, Н.И. Никитина, О.Н. Саенко, Э.С. Усманова, С.И. Шаталова и др.) актуализируется проблема поиска специальных условий педагогического проектирования индивидуальной траектории их профессионального роста. Для разработки таких условий необходимо учитывать также и научно обоснованные сведения о закономерностях и принципах педагогического проектирования, отраженные в трудах А.П. Аношкина, В.П. Бедерхановой, В.П. Беспалько, А.Я. Данилюк, Г.Л. Ильина, И.Ю. Малковой и других исследователей.

Анализ актуального состояния и определение степени научной разработанности темы исследования показали наличие объективно существующих **противоречий** между:

- растущими требованиями к педагогической деятельности преподавателей колледжа и уровнем их квалификации;
- необходимостью организации в колледжах информационно-методического сопровождения профессионального роста преподавателей и отсутствием научно установленных сведений об особенностях их профессионально-личностного развития;
- вариативным характером профессионального становления преподавателей колледжа и массовой направленностью программ повышения их квалификации;
- требуемым и достигнутым уровнем отношения преподавателей колледжа к непрерывному профессиональному росту, к саморазвитию и самосовершенствованию;
- потребностью проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа и недостаточными сведениями об технологии и условиях проектирования, о способах их реализации в практике деятельности информационно-методических служб системы среднего профессионального образования.

Обозначенные противоречия составляют сущность **проблемы исследования**, которая заключается в следующем: какие принципы, формы, средства и методы необходимы для совершенствования практики проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа? В рамках научной проблемы в исследовании решается целостная **научная задача**, сущность которой состоит в разработке, на основе эмпирически выявленных особенностей профессионального развития преподавателей колледжа, технологии и условий педагогического проектирования индивидуальной траектории их профессионального роста.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка модели проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, отражающей педагогическую технологию и условия ее реализации в системе непрерывного педагогического образования.

Объект исследования – процесс профессионального роста педагогов колледжа в системе непрерывного образования.

Предмет исследования – технология и условия проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа в системе непрерывного образования.

Результаты теоретического анализа позволили сформулировать **гипотезу исследования:** процесс проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа будет эффективным, если:

- он строится на основных принципах и положениях компетентностного, аксиологического, антропологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного, индивидуально-дифференцированного и акмеологического подходов;

- определены особенности и вариативность, критерии и показатели их профессионального развития;

- определены типы индивидуальных траекторий профессионального роста преподавателей колледжа с разным стажем педагогической деятельности и разным уровнем педагогического образования;

- разработана модель проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, отражающая технологию и педагогические условия данного педагогического процесса;

- внедрено в практику деятельности информационно-методической службы сопровождения профессионального развития преподавателей колледжа содержательно-технологическое обеспечение реализации разработанной модели, включающее вариативные программы, формы, методы и технологии формирования мотивации к саморазвитию в педагогической деятельности;

- определены педагогические условия эффективной реализации разработанной модели в практике деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования.

Проверка выдвинутой гипотезы и достижение цели исследования осуществлялось в процессе решения следующих исследовательских **задач:**

1. Провести теоретический анализ современных научных представлений об организации в колледже непрерывного образования преподавателей и на основе результатов анализа определить основные методологические подходы к проектированию индивидуальной траектории их профессионального роста.

2. Обосновать выбор критериев и показателей профессионального роста преподавателей колледжа, отражающих позитивные изменения в их профессиональном развитии.

3. Выявить особенности профессионального развития преподавателей колледжа и на основе результатов эмпирического исследования определить типы индивидуальных траекторий их профессионального роста.

4. Разработать модель проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, отражающую технологию и педагогические условия данного педагогического процесса.

5. Экспериментально обосновать эффективность разработанных модели, технологии и вариативных программ, внедрив их в практику деятельности информационно-методической службы сопровождения профессионального развития преподавателей колледжа.

Методологическую базу исследования составляют:

- общеметодологические принципы научного познания: принципы системности (И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), объективности (М.С. Кунафин, В.С. Степин, В.Ю. Яковлев и др.) и беспристрастности (С.В. Илларионов и др.);

- методологические подходы к организации педагогического проектирования: компетентностный (Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, Н.С. Шаблыгина и др.), аксиологический (В.М. Бим-Бад, Н.Д. Никандоров, В.А. Сластенин, П.Г. Щедровицкий и др.), антропологический (Г.М. Коджаспирова, Г.Б. Корнетов, А.Е. Фирсова и др.), системно-деятельностный (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Краевский, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Никулина, В.А. Сластенин и др.), личностно-ориентированный (Н.А. Алексеев, В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, А.А. Плигин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), индивидуально-дифференцированный (М.В. Алешина, А.А. Кирсанов, В.М. Монахов, М.А. Холодная, Е.А. Ямбург и др.) и акмеологический (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, И.Н. Семенов и др.);

- педагогические концепции профессионального развития и профессионального роста педагогов (С.А. Агапова, В.А. Адольф, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, Л.М. Митина, Ю.П. Поваренков, Л.А. Регуш, В.А. Слободчиков, В.Д. Шадрин и др.), педагогического проектирования (А.П. Аношкин, В.П. Бедерханова, В.П. Беспалько, А.Я. Данилюк, Г.Л. Ильин, И.Ю. Малкова и др.) и непрерывного педагогического образования (О.С. Аббасова, А.П. Владиславлев, Л.В. Голуб, А.В. Даринский, В.А. Ермоленко, А.Я. Ильинская, А.В. Коптелов, А.И. Кравченко, В.И. Маслов, Н.К. Сергеев и др.).

Теоретическая основа исследования. Исследование опирается на основные положения, отраженные в работах, посвященных:

- проблемам профессионального развития преподавателей колледжа, формирования у них профессиональных компетенций, профессионализма и педагогического мастерства (А.В. Гришин, Ю.В. Корнеев, М.А. Ледянкина, Э.С. Усманова, Л.И. Шаталова, В.А. Шнайдер и др.);

- вопросам построения индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной траектории профессионального развития (И.Ф. Бережная, Т.Б. Гребенюк, В.Г. Ерыкова, Т.А. Макаренко, Е.В. Помазанова, Э.С. Усманова, Т.В. Феалкина, А.В. Хуторской, Н.Н. Щукина и др.);

- системе повышения квалификации педагогов (Т.А. Каплунович, А.А. Киселева, Л.В. Кузьменко, Э.М. Никитин, Н.Е. Орлихина и др.);

- проблемам профессиональной деформации личности педагогов, формирования у них синдрома эмоционального выгорания (С.П. Безносова, В.В. Бойко, Н.В. Прокопцева, Э.Э. Сыманюк, И.В. Холоднова и др.).

Методы исследования. В соответствии с логикой научного познания в исследовании использовался целый комплекс исследовательских методов: теоретических (анализ, синтез, систематизация, абстрагирование, моделирование), эмпирических (анкетирование, интервьюирование, экспертная оценка, тестирование, педагогический эксперимент) и статистических (процентное и частотное распределение, расчет среднего арифметического и стандартного

отклонения, сравнительный анализ проводился с помощью расчета t – критерия Стьюдента и χ^2 – критерия).

Исследование осуществлялось с помощью специально разработанных анкет, а также валидных и надежных методик: методика диагностики уровня эмоционального выгорания, разработанная и апробированная В.В. Бойко; диагностика уровня саморазвития в профессионально-педагогической деятельности (Л.Н. Бережнова); диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов); интегральная характеристика эффективности профессиональной деятельности педагога, разработанная Н.В. Фетискиным для экспертной оценки учебного процесса и оценки учебных занятий обучающимися.

Эмпирическая база исследования. Исследование осуществлялось на базе образовательных организаций среднего профессионального образования Республики Крым. В эмпирическом исследовании приняли участие 214 преподавателей четырех колледжей юридического, экономического, технического, строительного направлений (АНО «ПОО» «Финансово-экономический колледж», АНО «ПОО» «Открытый Таврический колледж», ГБПОУ РК «Симферопольский автотранспортный техникум», ГБПОУ РК «Крымский многопрофильный колледж») со стажем профессиональной деятельности от трех лет.

Для организации педагогического эксперимента были сформированы две группы, состоящие из одинакового количества преподавателей колледжей ($n = 65$) с идентичными характеристиками особенностей их профессионального развития.

Исследование осуществлялось с 2017 по 2023 гг. и проводилось в четыре основных этапа:

Первый этап (2017 г.) – теоретический анализ научной и научно-методической литературы с систематизацией современных представлений о тенденциях развития непрерывного педагогического образования, о сущности и содержании профессионального роста педагога, об индивидуализации обучения и развития преподавателей колледжа. Результаты обзорно-аналитического исследования позволили уточнить его тему, выделить проблему и научную задачу, сформулировать гипотезу и определить показатели профессионального роста преподавателей колледжа, отражающие позитивную динамику их профессионального развития.

Второй этап (2017 – 2018 гг.) – этап эмпирического исследования, проведенного с целью выявления особенностей профессионального развития преподавателей колледжа, их отношения к системе повышения квалификации и деятельности информационно-методической службы организаций среднего профессионального образования. Результаты такого исследования позволили выделить четыре типа индивидуальных траекторий профессионального роста преподавателей колледжа, которые легли в основу построения технологии их проектирования.

Третий этап (2018 – 2021 гг.) – педагогический эксперимент, включающий в себя три основных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В процессе формирующего педагогического эксперимента разработанная модель и содержательно-технологическое обеспечение были внедрены в практику

деятельности информационно-методической службы образовательных организаций среднего профессионального образования.

Четвертый этап (2022 – 2023 гг.) – систематизация и обобщение результатов проведенного исследования, апробация исследовательских материалов и подготовка диссертации к защите.

Научная новизна исследования определяется его результатами, полученными лично соискателем. В исследовании:

- предложена авторская система измерения профессионального роста преподавателей колледжа, включающая в себя критерии и показатели, отражающие позитивные изменения в их профессиональном развитии – внешние (количественные и качественные) и внутренние (мотивация к непрерывному образованию, степень выраженности эмоционального выгорания, готовности преподавателей к саморазвитию и самореализации в педагогической деятельности, уровень развития у них дидактических, методических и коммуникативных умений);

- установлено, что профессиональное развитие преподавателей колледжа характеризуется индивидуальными особенностями и вариативностью, связанной с их трудовой мотивацией, профессиональным сознанием, педагогическим стажем и предшествующим опытом осуществления трудовой деятельности;

- выделены адаптивный, активизирующий, стимулирующий и преобразующий типы индивидуальных траекторий профессионального роста преподавателей колледжа, определяемые актуальным состоянием и близкими целями их профессионального развития;

- экспериментально обоснована модель проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, отражающая технологию и условия ее реализации в практике деятельности информационно-методической службы образовательных организаций среднего профессионального образования;

- доказано, что технология проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, предполагающая последовательную реализацию мотивационно-установочного, диагностико-поискового, проектно-моделирующего, организационно-практического и аналитико-прогностического этапов, обеспечивает позитивную динамику их профессионального развития;

- определены педагогические условия успешной реализации модели, включающие в себя: осознание педагогами значимости и необходимости проектирования индивидуальной траектории профессионального роста, их субъектную позицию в моделировании образовательных программ, форм, средств и методов, проектировании целей саморазвития и самосовершенствования и способов их достижения; осуществление информационно-методического сопровождения профессионального развития преподавателей колледжа в соответствии с принципами и основными положениями компетентностного, аксиологического, антропологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного, индивидуально-дифференцированного и акмеологического подходов.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты вносят существенный вклад в развитие педагогики профессионального

образования. Они дополняют и углубляют научные представления о существенных характеристиках профессионального развития и профессионального роста педагогов, расширяют педагогические знания о вариативном характере профессионального развития преподавателей, о способах оценки и измерения их профессионального роста, об их критериях и показателях.

Значимый вклад в развитие педагогики профессионального образования вносят разработанные автором модель и педагогическая технология проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа и соответствующие им вариативные программы информационно-методического сопровождения ее реализации.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные в исследовании, способствуют приращению научных знаний в области педагогического проектирования и развивают проблематику индивидуализации непрерывного образования и профессионального роста педагога.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании системы деятельности информационно-методической службы образовательных организаций среднего профессионального образования.

На основе проведенных исследований сконструирована модель и разработана технология проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, которые могут быть внедрены в практику деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования. Основные положения и выводы исследования ориентированы на использование в процессе аттестации преподавателей и организации управления их профессиональным развитием.

Использование обоснованных в работе диагностического инструментария, вариативных образовательных программ и технологий приведет к повышению мотивационной заинтересованности преподавателей в профессиональном росте, формированию у них готовности к самообразованию и самосовершенствованию, позитивным изменениям в их профессиональном развитии – в их личности как субъекте педагогического труда и профессиональной деятельности, повышая тем самым эффективность функционирования системы среднего профессионального образования.

Материалы исследования могут служить теоретической основой для составления программ дополнительного профессионального образования – курсов повышения квалификации преподавателей колледжей, а также для совершенствования процесса планирования учебных планов профессиональной подготовки будущих педагогов по направлению подготовки 44.03.04 – Профессиональное обучение.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивались проработанностью теоретико-методологических основ исследования, синтезом научных подходов в обосновании ведущих идей, репрезентативностью выборки, использованием апробированного инструментария, адекватных методических приемов и сбором эмпирических данных, применением методов статистической обработки с последующей интерпретацией.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проектирование индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа – это процесс опережающего создания педагогической системы деятельности информационно-методической службы организации среднего профессионального образования по оказанию помощи его педагогическим работникам в конструировании ими картины будущего, осознании ближних и отдаленных целей своего профессионального развития на основе рефлексии своих способностей и возможностей, адекватной оценки своих образовательных потребностей и творческого потенциала и разработке форм, способов и средств их достижения в процессе самообразования и самосовершенствования.

Педагогическое проектирование строится на основных принципах и положениях компетентностного, аксиологического, антропологического, системно-деятельностного, личностно-ориентированного, индивидуально-дифференцированного и акмеологического подходов, что в своей совокупности создает единый конструкт совместной деятельности преподавателя, как субъекта профессионального развития, и педагогов, осуществляющих его информационно-методическую поддержку.

2. Профессиональный рост преподавателей колледжа, как процесс позитивных изменений в их профессиональном развитии и продвижения по иерархической лестнице служебных должностей, наград и достижений, может быть измерен с помощью внешних и внутренних критериев. Внешний критерий профессионального роста преподавателя колледжа включает в себя количественные (социальная активность преподавателя, выражающаяся через количество мероприятий, в которых он участвует в целях повышения своего профессионального уровня, его профессиональная мобильность, курсы повышения квалификации) и качественные (повышение качества подготовки студентов, позитивные изменения в их познавательной активности по преподаваемой педагогом учебной дисциплине) показатели. Основными показателями внутреннего критерия являются внутренняя мотивация к непрерывному образованию, степень выраженности эмоционального выгорания, готовности преподавателей к саморазвитию и самореализации в педагогической деятельности, уровень развития у них дидактических, методических и коммуникативных умений.

3. Профессиональное развитие преподавателей колледжа характеризуется индивидуальными особенностями и вариативностью, связанной с их трудовой мотивацией, профессиональным сознанием, педагогическим стажем и предшествующим опытом осуществления трудовой деятельности. Большинство преподавателей колледжа имеют формальное отношение к непрерывному педагогическому образованию, низкий уровень готовности к саморазвитию и самосовершенствованию в педагогической деятельности, внешнюю мотивацию к прохождению курсов повышения квалификации, неосознанные образовательные потребности, содержание которых обуславливает выделение четырех основных типов индивидуальных траекторий их профессионального роста: адаптивная траектория, основной целью которой является создание условий для успешной адаптации преподавателя к особенностям функционирования общей системы среднего профессионального образования в целом и отдельного колледжа в частности; индивидуальная траектория активизирующего типа направлена на активизацию профессиональных ресурсов преподавателя, его профессионального

сознания и профессионального мышления; стимулирующая траектория предполагает поддержку преподавателя в его поступательном движении к профессиональному мастерству и достижении наивысшей степени профессионализма; траектория преобразующего типа включает в себя участие в программах, нацеленных на преобразование себя, преодоление профессиональных деформаций и профессиональных деструкций личности преподавателя.

4. Эффективное педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа осуществляется в процессе реализации целостной модели, отражающей цели, задачи проектирования (целевой компонент), его основные принципы (методологический компонент), технологию и содержание этапов (процессуально-содержательный компонент), критерии, показатели и способы оценки (критериально-оценочный компонент).

Технология проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа представляет собой последовательную реализацию мотивационно-установочного (формирование, развитие внутренних мотивов профессионального роста, установки на самореализацию в педагогической деятельности), диагностико-поискового (диагностика особенностей профессионального развития и образовательных потребностей преподавателей с целью определения типа их индивидуальной траектории профессионального роста), проектно-моделирующего (осознание и формулирование ближних и отдаленных целей профессионального роста, планирование содержания форм и методов их достижения), организационно-практического (реализация индивидуальной траектории в определенный промежуток времени) и аналитико-прогностического (анализ достигнутых результатов, прогнозирование дальнейшего профессионального роста) этапов, что обеспечивает позитивную динамику их профессионального развития.

5. Основными условиями успешного внедрения модели проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа являются: направленность деятельности информационно-методической службы колледжа на формирование и развитие у преподавателей внутренней мотивации к непрерывному самообразованию и самоактуализации в педагогической деятельности, установки на профессиональные достижения и эффективное решение профессионально-педагогических задач, субъектной позиции на основе развития содержательной рефлексии своей трудовой деятельности; создание в колледже благоприятной творческой атмосферы и действенной системы наставничества.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе выступления автора на конференциях разного уровня: Международных, Всероссийских и региональных (г. Симферополь, г. Москва, г. Пенза, г.Чебоксары, г. Петрозаводск и др.).

Основные результаты и материалы исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии КубГУ, в процессе подготовки рабочих программ учебных дисциплин, программ дополнительного профессионального образования преподавателей колледжа.

Результаты исследования в полном объеме отражены в 19 публикациях автора, шесть из которых опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

Общий объем опубликованных работ составляет 5,2 п.л.

Объем и структура работы. Диссертация построена в соответствии с логикой научного познания и требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам. Она включает в себя введение, три главы, каждая из которых отражает результаты обзорно-аналитического, эмпирического и экспериментального исследований, заключение, список литературы и приложения. Список литературы состоит из 238 источников. В Приложение включены материалы, позволяющие конкретизировать содержание проведенной работы. Основной объем диссертации – 207 страниц, иллюстрированных 33 рисунками и 18 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение содержит общую характеристику работы. В нем обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень ее разработанности в современной научной и научно-методической литературе, уточняется цель исследования, его объект и предмет, формулируется гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, раскрываются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические предпосылки проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа»** представлены результаты теоретического анализа, проведенного в целях решения двух первых исследовательских задач.

На основе анализа работ, посвященных проблемам профессионального развития и профессионального роста педагога (К.А. Абульханова-Славская, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.А. Слостенко, В.Д. Шадриков и др.) и особенностей педагогической деятельности преподавателей системы СПО (М.Т. Громкова, Н.В. Кузьмина, М.А. Ледянкина, Н.И. Никитина, О.Н. Саенко, Э.С. Усманова, С.И. Шаталова и др.), была уточнена сущность дефиниции «профессиональный рост преподавателей колледжа», которая заключается в ее рассмотрении как процесса позитивного профессионального развития, позволяющего эффективно решать профессиональные задачи, самореализовываться в педагогической деятельности и выстраивать свою профессиональную карьеру, охватывающую не только профессиональную деятельность, но и жизнедеятельность в целом.

Теоретический анализ научной и научно-методической литературы показал, что педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа может быть представлено как процесс опережающего создания педагогической системы деятельности информационно-методической службы образовательной организации СПО по оказанию помощи его педагогическим работникам в конструировании ими картины будущего, осознании ближних и отдаленных целей своего профессионального развития на основе рефлексии своих способностей и возможностей, адекватной оценки своих образовательных потребностей и творческого потенциала и разработке форм, способов и средств их достижения в процессе самообразования и самосовершенствования.

В результате теоретического анализа разработана система оценки и измерения особенностей профессионального роста преподавателей колледжа

(Рис. 1).

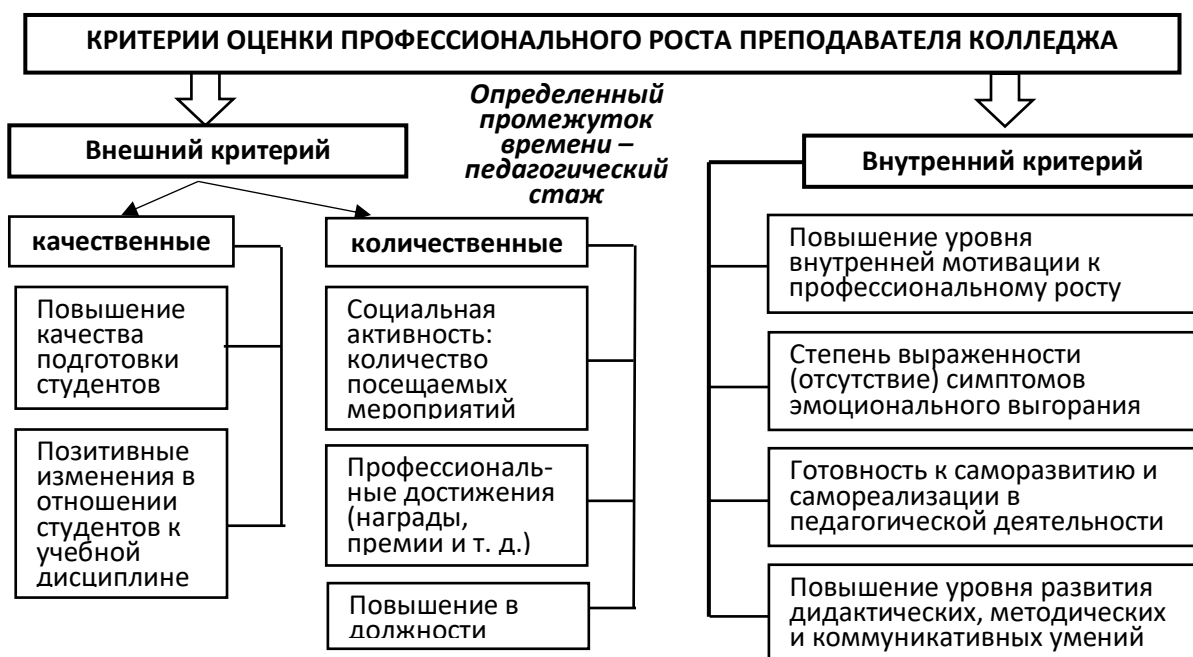


Рисунок 1 – Критерии и показатели профессионального роста преподавателей колледжа за определенный промежуток времени

Выделены внешний и внутренний критерии. Внешний критерий включает в себя количественные (социальная активность преподавателя, выражающаяся через количество мероприятий, в которых он участвует, его профессиональная мобильность, курсы повышения квалификации) и качественные (повышение качества подготовки студентов, позитивные изменения в их познавательной активности) показатели. Основными показателями внутреннего критерия являются: мотивация к непрерывному образованию, степень выраженности эмоционального выгорания, готовности преподавателей к саморазвитию и самореализации в педагогической деятельности, уровень развития у них дидактических, методических и коммуникативных умений.

Каждый показатель измеряется с помощью диагностического инструментария, включающего в себя, помимо анкетирования и интервьюирования, валидные и надежные апробированные методики.

Во второй главе «Эмпирические основания разработки модели проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа» содержатся результаты эмпирических исследований, проведенных с целью определения актуального уровня и особенностей профессионального развития преподавателей колледжей.

В исследовании приняли участие 214 преподавателей, осуществляющих свою профессиональную деятельность в четырех колледжах Республики Крым, имеющих разный стаж педагогической деятельности и разный уровень педагогической подготовки. Согласно первичным данным, вся исследовательская выборка была разделена на две группы по двум основаниям: стаж педагогической деятельности; наличие или отсутствие педагогического образования как определенного периода в профессионально-личностном развитии педагога. Дальнейшее исследование

заключалось в сравнительном анализе показателей, выявленных в исследовательских группах с помощью отобранного диагностического инструментария. Такой сравнительный анализ производился с целью определения, влияют ли эти два фактора – то есть стаж педагогической деятельности и наличие или отсутствие периода обучения в педагогическом вузе – на особенности профессионального развития преподавателей колледжей.

Было выявлено отсутствие статистически достоверных различий между группами преподавателей с разным стажем педагогической деятельности в среднегрупповых показателях уровня сформированности фаз и симптомов эмоционального выгорания (Табл. 1).

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа среднегрупповых показателей степени выраженности эмоционального выгорания у преподавателей колледжей с разным стажем педагогической деятельности

Показатели (шкалы опросника В.В. Бойко)	До 15 лет	Более 15 лет	р
Фаза «Напряжение»			
Переживание психотравмирующих обстоятельств	13,79 ± 1,4	14,84 ± 1,5	> 0,05
Неудовлетворенность собой	21,24 ± 2,4	22,06 ± 2,2	> 0,05
«Загнанность в клетку»	19,33 ± 1,9	19,24 ± 1,9	> 0,05
Тревога и депрессия	18,42 ± 1,9	19,02 ± 1,9	> 0,05
Фаза «Резистенция»			
Неадекватное избирательное реагирование	26,12 ± 2,6	25,55 ± 2,5	> 0,05
Эмоционально-нравственная дезориентация	22,65 ± 2,4	24,64 ± 2,5	> 0,05
Расширение сферы экономики чувств	23,34 ± 2,4	22,14 ± 2,3	> 0,05
Редукция профессиональных обязанностей	20,23 ± 2,1	19,98 ± 1,9	> 0,05
Фаза «Истощение»			
Эмоциональный дефицит	11,08 ± 1,2	11,22 ± 1,2	> 0,05
Эмоциональное отстранение	12,33 ± 1,3	13,06 ± 1,3	> 0,05
Деперсонализация	11,86 ± 1,4	11,55 ± 1,3	> 0,05
Психосоматические и вегетативные нарушения	10,04 ± 1,1	9,12 ± 1,0	> 0,05

При этом необходимо отметить, что среднегрупповые показатели каждого симптома эмоционального выгорания находятся в диапазоне средних значений, что может свидетельствовать об актуальности проблемы профилактики его возникновения и развития у преподавателей колледжей.

Аналогичные результаты были получены и в процессе изучения уровня саморазвития преподавателей колледжей с разным стажем педагогической деятельности. Сравнительный анализ показал отсутствие достоверных различий между группами ни в уровне стремления к саморазвитию, ни в оценке возможностей реализации себя в педагогической деятельности (Табл. 2).

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа среднегрупповых показателей степени выраженности стремления к саморазвитию у преподавателей с разным стажем педагогической деятельности

Показатели (шкалы опросника В.В. Бойко)	До 15 лет	Более 15 лет	р
Стремление к саморазвитию	32,35 ± 3,42	29,67 ± 3,12	> 0,05

Самооценка качеств саморазвивающейся личности	10,25 ± 1,24	14,56 ± 1,52	< 0,05
Оценка возможности самореализации в педагогической деятельности	9,84 ± 1,14	9,34 ± 1,10	> 0,05

Однако статистически достоверные различия между группами были выявлены в мотивах самообразования преподавателей (Рис. 2).

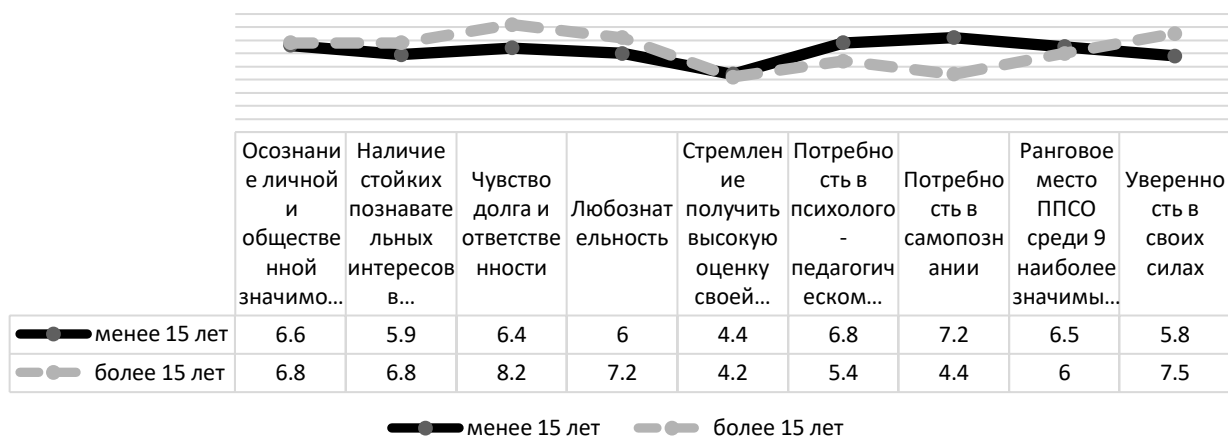


Рисунок 2 – Мотивационные профили преподавателей колледжей с разным стажем педагогической деятельности (самооценка мотивов самообразования).

Так, преподаватели, имеющие стаж педагогической деятельности более 15 лет, объясняют, что самообразование для них – это, прежде всего, чувство долга и ответственности, а также способ приобретения уверенности в себе, тогда как основными мотивами самообразования у большинства «молодых» преподавателей является стремление к познанию себя и получение недостающих психолого-педагогических знаний.

Таким образом, результаты предварительного исследования позволяют сделать вывод о вариативности профессионального развития преподавателей колледжа, что свидетельствует о целесообразности при организации системы их непрерывного образования учитывать особенности их профессионального развития и мотивов их профессиональной деятельности, их индивидуальные образовательные потребности, уровень развития у них педагогических умений и способностей.

На втором этапе эмпирического исследования было выявлено, что большинство опрошенных преподавателей считают, что работа в должности преподавателя колледжа – это в достаточной степени «удобная» работа. В качестве преимущества такой работы отмечены: большой отпуск (98,13%), удобный график работы (41,59%), возможность совмещать работу с другой работой в других организациях (35,51%), относительно неплохая заработная плата (29,91%). Многие преподаватели ценят в основном внешние характеристики профессии и условия труда, отмечая при этом соответствие выбранной профессии своим склонностям и наклонностям. Вместе с тем далеко не каждый преподаватель считает, что работа в колледже является интересной и творческой, что она дает возможность профессионального роста и самореализации. Налицо недостаточное развитие у современных преподавателей колледжа внутренней мотивации, их

заинтересованности в своем профессиональном развитии, в профессиональном росте и непрерывном самосовершенствовании.

Более того, большинство респондентов считают, что преподавателю колледжа необходимо, прежде всего, «быть мастером своего дела», причем имеется в виду не педагогическая деятельность, а та область производства, которой обучает преподаватель студентов колледжа.

О недостаточной осознанности современными преподавателями колледжей целесообразности и необходимости непрерывного обучения, в том числе на курсах повышения квалификации, а также значимости самообразования и саморазвития свидетельствуют результаты их опроса о том, какими, по их мнению, компетенциями должен обладать современный преподаватель колледжа (Рис. 3).

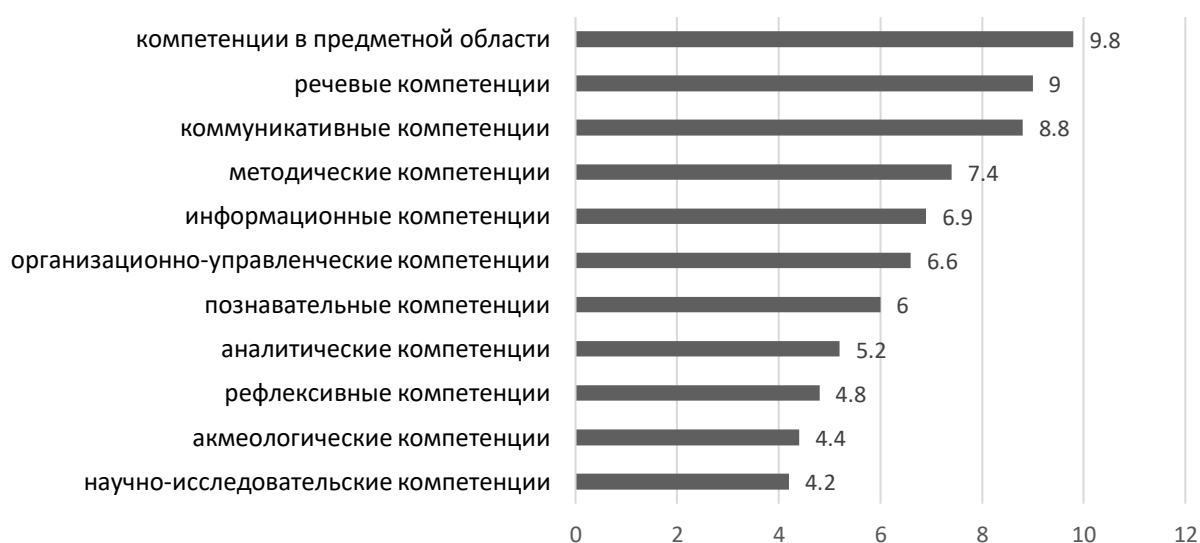


Рисунок 3 – Ответы преподавателей колледжа на вопрос: «Какие компетенции должны преобладать у современного преподавателя колледжа?» (средний балл-рейтинг).

В большей степени преподаватели колледжа ценят компетенции в предметной области. В представлениях большинства из них современный преподаватель должен, в первую очередь, безукоризненно знать свой предмет, тот материал, который входит в содержание преподаваемой им учебной дисциплины. Не менее значимыми для них являются речевые и коммуникативные компетенции. Респонденты отмечают, что современный преподаватель колледжа должен владеть речью, иметь развитые способности устанавливать контакт с другими людьми, быть разносторонним человеком, интересным собеседником, уметь правильно строить свои высказывания, грамотно излагать учебный материал.

Вместе с тем в меньшей степени, по мнению многих респондентов, преподаватель колледжа должен обладать высоким уровнем развития компетенций в области научно-исследовательской деятельности, а также способностью и готовностью к непрерывному саморазвитию и профессиональному росту (акмеологические компетенции).

При изучении уровня развития педагогических умений было выявлено, что более трети преподавателей (36,92%) испытывают серьезные трудности в осуществлении методической работы (Рис. 4).

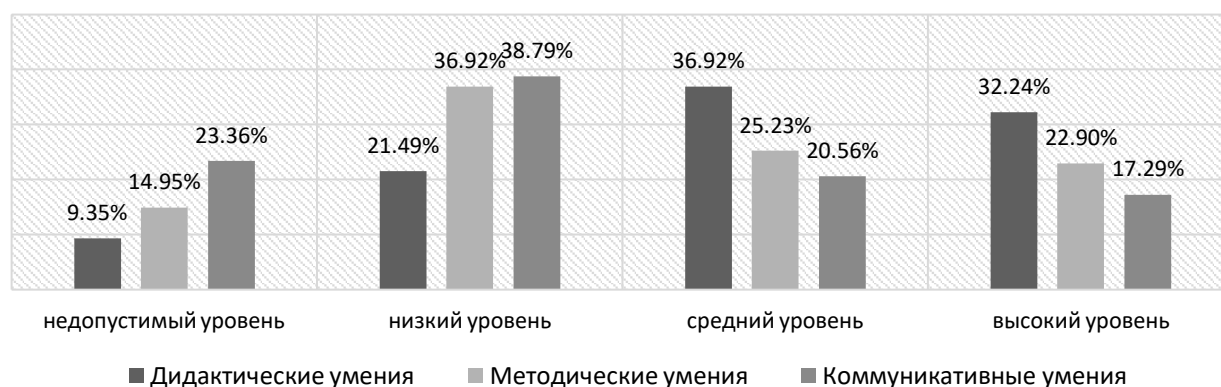


Рисунок 4 – Процентное распределение респондентов по уровню развития педагогических умений (%).

23,36% от общего числа преподавателей, принявших участие в исследовании, характеризуются недопустимым уровнем развития умений и навыков педагогического общения, почти 40% – низким.

Несмотря на осознанность образовательных потребностей большинства преподавателей, многие из них относятся к системе дополнительного профессионального образования формально и не видят пользы лично для себя в посещении курсов повышения квалификации.

Таким образом, в результате эмпирических исследований был сделан вывод о том, что профессиональное развитие преподавателей колледжа характеризуется индивидуальными особенностями и вариативностью, связанной с их трудовой мотивацией, профессиональным сознанием, педагогическим стажем и предшествующим опытом осуществления трудовой деятельности. Большинство преподавателей колледжа имеют формальное отношение к непрерывному педагогическому образованию, низкий уровень готовности к саморазвитию и самосовершенствованию в педагогической деятельности, внешнюю мотивацию к прохождению курсов повышения квалификации, неосознанные образовательные потребности, содержание которых обуславливает выделение определенных типов индивидуальных траекторий их профессионального роста.

Третья глава «Экспериментальное обоснование модели проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа» посвящена описанию педагогического эксперимента, заключающегося в реализации модели и содержательно-технологического ее обеспечения в практике деятельности современных организаций среднего профессионального образования.

Разработанная модель включает в себя четыре основных компонента, каждый из которых содержит определенную информацию о построении целенаправленного педагогического процесса проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа: целевой компонент отражает цели, задачи проектирования, методологический – его основные принципы, процессуально-содержательный компонент – технологию и содержание каждого из этапов проектирования, критериально-оценочный – критерии и способы оценки профессионального роста (Рис. 5).

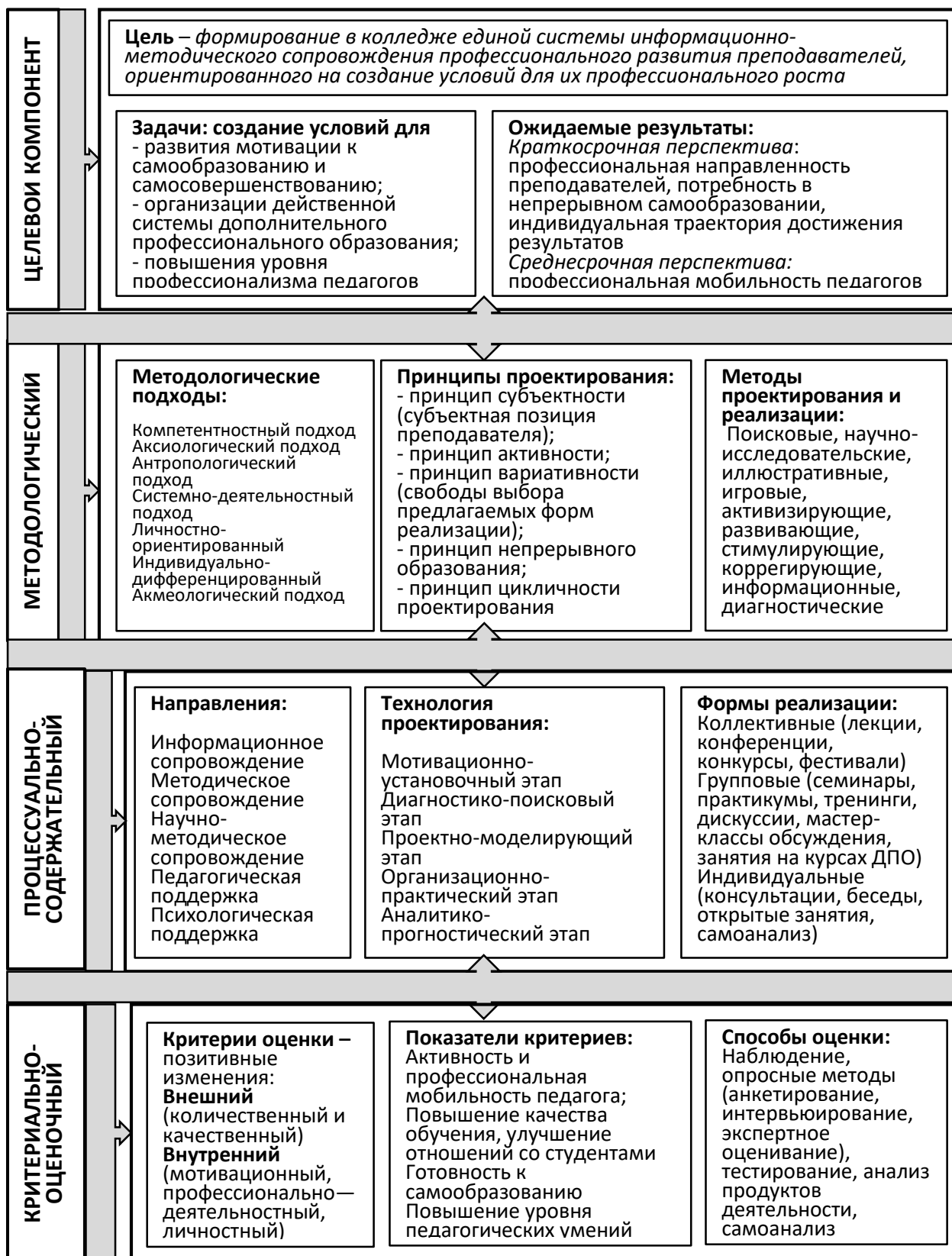


Рисунок 5 – Модель проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа.

В рамках модели разработана технология проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, которая представляет собой реализацию пяти этапов.

Мотивационно-установочный этап направлен на формирование у преподавателей внутренних мотивов профессионального роста, установки на самореализацию в педагогической деятельности. Достижение обозначенной цели осуществляется через решение следующих задач: развитие мотивов самостоятельности и стремления реализовать себя в педагогической деятельности, мотивов личного развития и желания приобрести новые знания и новые компетенции, мотива самоутверждения и достижения успеха, формирование и развитие мотива защищенности и безопасности, потребности быть в коллективе, чувствовать себя частью единой системы педагогической деятельности. Для решения обозначенных задач были разработаны целевые программы, в которых нашли отражение такие формы работы информационно-методической службы (ИМС), как рефлексивные семинары («Мои профессиональные ресурсы», «Мои потребности и стремления»), учебные семинары («Дивергентное мышление: все «за» и «против»), теоретические семинары («Включенность»), групповые социально-психологические тренинги («Путь к успеху!»), дискуссии, а также административные и организационные меры по улучшению социально-психологического климата в колледже (создание системы наставничества, привлечение разных преподавателей к управлению колледжем, разработка системы поощрения и стимулирования). Наличие внутренних мотивов самообразования и профессионального роста является основанием для перехода ко второму этапу проектирования.

Второй *диагностико-поисковый этап* направлен на диагностику особенностей профессионального развития и образовательных потребностей преподавателей с целью определения типа их индивидуальной траектории профессионального роста. Диагностика осуществляется на индивидуальных и групповых занятиях, организованных ИМС, с помощью разработанного нами диагностического инструментария. Результатом данного этапа является определение типа индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа: адаптивной, активизирующей, стимулирующей и преобразующей.

На *проектно-моделирующем этапе* создаются условия для осознания и формулирования преподавателями ближних и отдаленных целей своего профессионального роста, планирование содержания форм и методов их достижения в зависимости от типа индивидуальной траектории их профессионального роста. При этом учитывается, что адаптивная траектория профессионального роста предполагает создание условий для успешной адаптации молодого преподавателя к условиям его педагогической деятельности; индивидуальная траектория активизирующего типа направлена на активизацию профессиональных ресурсов преподавателя, его профессионального сознания и профессионального мышления; стимулирующая траектория предполагает поддержку преподавателя в его поступательном движении к профессиональному мастерству и достижению наивысшей степени профессионализма; траектория преобразующего типа включает в себя участие в программах, нацеленных на

преобразование себя, преодоление профессиональных деформаций и профессиональных деструкций личности преподавателя. Для каждого типа индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа разработаны вариативные программы, в которых нашли свое отражение организационно-методические и научно-методические меры, включающие в себя программы курсов повышения квалификации, графики открытых занятий, посещения занятий коллег, конференции, групповые дискуссии, супервизорские встречи, тренинги, коллективные и аттестационные мероприятия. В процессе реализации данного этапа каждый преподаватель в итоге имеет конкретный план реализации своей индивидуальной траектории профессионального роста, который реализовывается в процессе *организационно-практического этапа* общей технологии педагогического проектирования.

В процессе формирующего эксперимента наибольший отклик у преподавателей получили такие программы дополнительного профессионального образования, как «Эвристические методы в учебной деятельности студентов», «Технологии активизации познавательной деятельности студентов колледжа», «Проориентационные игры в процессе обучения студентов в колледже», тренинги «Тропинка к своему «Я», деловая игра «Веревочный курс» и др. Индивидуальные консультации с наставниками и/или с сотрудниками ИМС по подготовке преподавателей к открытым занятиям, к творческим конкурсам, к открытию авторского мастер-класса способствовали не только достижению индивидуальных целей, сформулированных на этапе моделирования траектории своего профессионального роста, но и обеспечивали устойчивость потребности преподавателей в саморазвитии и самосовершенствовании.

На *аналитико-прогностическом этапе* (анализ достигнутых результатов, прогнозирование дальнейшего профессионального роста) оценивалась динамика профессионального развития преподавателей, в результате чего технология проектирования индивидуальной траектории их профессионального роста получала новый цикл, только уже с новыми ближними и отдаленными целями.

Разработанная модель и технология проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа, как и разработанные программы их реализации, были внедрены в практику деятельности информационно-методических служб колледжей. Для педагогического эксперимента были сформированы две равнозначные группы: экспериментальная – 65 преподавателей, и контрольная – тоже 65 преподавателей, имеющих схожие характеристики особенностей их профессионального развития, выявленные в процессе констатирующего педагогического эксперимента.

В конце формирующего эксперимента, длившегося в течение четырех лет, были проведены контрольные замеры по показателям внешнего и внутреннего критериев профессионального роста преподавателей колледжа.

Интерес заслуживают результаты сравнения качественных показателей внешнего критерия, зафиксированные к концу эксперимента в экспериментальной и контрольной группах. Было выявлено, что в экспериментальной группе значимо выросли показатели как успеваемости студентов по преподаваемым педагогами дисциплинам, так и показатели их познавательной активности и отношения к преподавателю (Табл. 3).

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа успеваемости и отношения студентов к преподавателям экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента

Качественные показатели внешнего критерия профессионального роста преподавателя	До эксперимента				После эксперимента			
	ЭГ	КГ	t	p	ЭГ	КГ	t	p
Академическая успеваемость	3,4±0,3	3,5±0,4	0,54	>0,05	4,6±0,4	3,4±0,4	2,14	<0,05
Познавательная активность	3,2±0,3	3,1±0,3	0,36	>0,05	4,7±0,4	3,3±0,3	2,65	<0,01
Гностический критерий отношения	3,5±0,4	3,6±0,4	0,43	>0,05	4,8±0,5	3,5±0,4	2,21	<0,05
Эмоциональный критерий	3,3±0,3	3,3±0,3	0,00	>0,05	4,5±0,5	3,2±0,3	2,06	<0,05
Интерактивный критерий	3,0±0,3	3,2±0,3	0,42	>0,05	4,3±0,4	3,1±0,3	2,00	<0,05

Достоверно значимые различия между контрольной и экспериментальной группами были выявлены в конце эксперимента по показателям академической успеваемости студентов ($t = 2,14$, $p < 0,05$), уровня их познавательной активности ($t = 2,65$, $p < 0,01$), а также их оценки знаний и общей эрудированности преподавателей ($t = 2,21$, $p < 0,05$), отношения к ним как к личности ($t = 2,06$, $p < 0,05$) и как к преподавателю ($t = 2,00$, $p < 0,05$).

В наибольшей степени в экспериментальной группе изменились показатели внутреннего критерия профессионального роста преподавателей колледжа. Необходимо отметить, что реализация разработанных модели и технологии педагогического проектирования, осуществляемого в колледже информационно-методической службой, способствовала повышению уровня развития у преподавателей экспериментальной группы коммуникативных, методических и коммуникативных педагогических умений, о чем свидетельствуют результаты итогового педагогического эксперимента (Рис. 6).

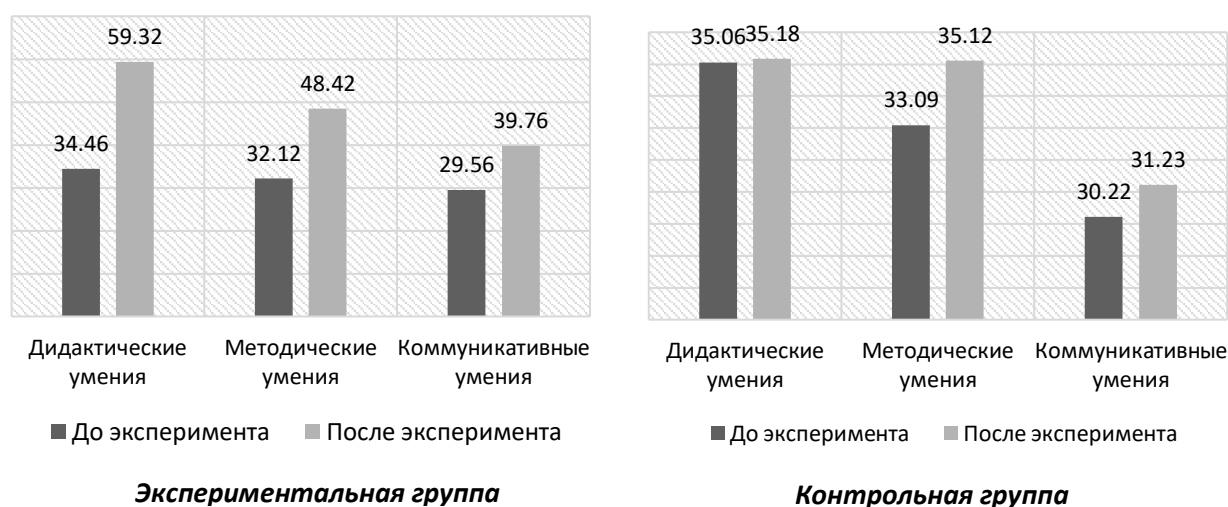


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня развития педагогических умений преподавателей контрольной и экспериментальной групп до и после формирующего эксперимента.

Одним из значимых достижений реализации разработанных педагогических мер является показатель сформированности у преподавателей экспериментальной группы готовности к саморазвитию и самообразованию. Необходимо отметить, что мониторинг готовности преподавателей к непрерывному самообразованию проводился в течение всего педагогического эксперимента. Динамика изменения обозначенного показателя в экспериментальной и контрольной группах подтверждает эффективность разработанных модели, технологии и их программного обеспечения (Рис. 7).

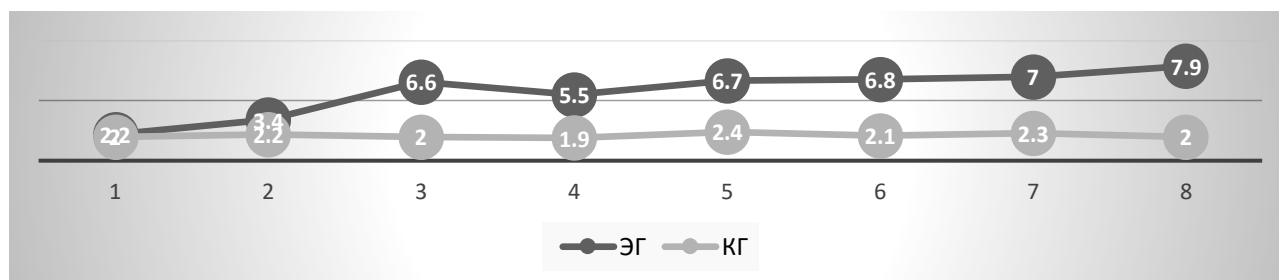


Рисунок 7 – Динамика готовности преподавателей колледжа к саморазвитию.

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о том, что педагогический эксперимент дал положительные результаты, что подтверждает гипотезы, выдвинутые перед проведением комплексного исследования.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, систематизируется исследовательский материал в виде следующих основных **выводов**:

1. Проектирование индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа является основным условием повышения качества СПО. В целях совершенствования системы непрерывного образования педагогических работников организаций СПО такое проектирование должно осуществляться в совместной деятельности преподавателей колледжа с сотрудниками информационно-методической службы сопровождения их профессионального развития.

2. Оценка профессионального роста преподавателя колледжа должна включать в себя анализ не только видимых его достижений, таких как: продвижение по служебной лестнице, количество наград, грамот и пройденных курсов повышения квалификации, но и внутренних мотивов его педагогической деятельности, уровня его профессионального мастерства, эмоциональной включенности в педагогический процесс, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию.

3. При проектировании индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа необходимо учитывать вариативность их профессионального развития, что обуславливает необходимость разработки индивидуальных программ их дополнительного профессионального образования, соотнесенных с ближними целями совершенствования педагогической деятельности.

4. Избирательность программ должна основываться на четырех основных типах индивидуальных траекторий: адаптивном, когда основной акцент делается на создании условий для успешной адаптации молодого преподавателя к работе в

колледже, активизирующем, в соответствии с которым разрабатываются меры по активизации потенциальных возможностей преподавателей как субъектов педагогической деятельности, стимулирующем, где внимание сосредоточено на стимулировании процесса самосовершенствования тех преподавателей, кто уже достиг высокого уровня педагогической компетентности, и преобразующем, который предполагает корректирующее воздействие на личность преподавателей, характеризующихся сформированностью или начальной стадией формирования эмоционального выгорания.

5. Основным условием успешного проектирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа является формирование и развитие у них внутренней мотивации к непрерывному самообразованию и самоактуализации в педагогической деятельности, что достигается использованием интерактивных методов построения педагогического взаимодействия сотрудников информационно-методической службы колледжа и его педагогических работников.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

А) Публикации в изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. Узунова, Г. П. Профилактика возникновения и развития эмоционального выгорания у преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2020. – № 2(31). – С. 30-37. – Текст : непосредственный.

2. Узунова, Г. П. Тенденции развития непрерывного профессионального образования педагогов / Г. П. Узунова, В. М. Гребенникова // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 3. – С. 133-137. – Текст : непосредственный.

3. Узунова, Г. П. Вариативность как ведущий принцип конструирования индивидуальной траектории профессионального роста преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Прикладная психология и педагогика. – 2020. – № 4. – С. 127-143. – Текст : непосредственный.

4. Узунова, Г. П. Дополнительное профессиональное образование преподавателя колледжа как фактор его профессионального роста / Г. П. Узунова, А. М. Каменский // Человек и образование. – 2021. – № 4. – С. 188-195. – Текст : непосредственный.

5. Узунова, Г. П. Вариативность образовательных потребностей преподавателей колледжа как условие их профессионально-личностного развития / Г. П. Узунова, А. М. Каменский // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2021. – № 4. – С. 26-31. – Текст : непосредственный.

6. Узунова, Г. П. Технология информационно-методического сопровождения профессионального роста преподавателя колледжа / Г. П. Узунова, В. М. Гребенникова // ЦИТИСЭ. – 2023. – № 2. – С. 372-381. – DOI: <http://doi.org/10.15350/2409-7616.2023.2.32>.

Б) Публикации в других изданиях:

1. Узунова, Г. П. Профессиональное развитие личности в современной педагогике / Г. П. Узунова // Современное образование: мировые тенденции и региональные аспекты: сборник статей по материалам межвузовской научно-

практической конференции. – Симферополь : АНО «ООВО» «УЭУ», 2019. – С. 121-126. – Текст : непосредственный.

2. Узунова, Г. П. Взаимосвязь показателей синдрома эмоционального выгорания и потребностей преподавателей колледжа в саморазвитии и самосовершенствовании / Г. П. Узунова // Материалы XXI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 35-39. – Текст : непосредственный.

3. Узунова, Г. П. Исследование уровня потребности преподавателей колледжей в саморазвитии и самообразовании / Г. П. Узунова // Мастерство педагога: от вопросов к решениям: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Чебоксары, 2020. – С. 21-27. – Текст : непосредственный.

4. Узунова, Г. П. Исследование эмоционального выгорания у преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 135-141. – Текст : непосредственный.

5. Узунова, Г. П. Вариативность профессионально-личностного развития преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Педагогические науки: вопросы теории и практики: материалы Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 112-116. – Текст : непосредственный.

6. Узунова, Г. П. Типы индивидуальных траекторий профессионального роста преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Актуальные вопросы педагогики: сборник статей III Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2020. – С. 96-101. – Текст : непосредственный.

7. Узунова, Г. П. Индивидуально-психологические факторы успешности педагогической деятельности преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Всероссийский педагогический форум: сборник статей II Всероссийской научно-методической конференции. – Петрозаводск, 2020. – С. 232-238. – Текст : непосредственный.

8. Узунова, Г. П. Непрерывное профессиональное образование как условие развития личности педагога / Г. П. Узунова // Научный прогресс как ключевой фактор развития сферы знаний: сборник научных трудов. – Казань, 2020. – С. 274-278. – Текст : непосредственный.

9. Узунова, Г. П. Мотивация труда и самоактуализация личности преподавателей колледжа как факторы эффективности их педагогической деятельности / Г. П. Узунова // Исследователь года 2020: сборник статей IV Международного научного исследовательского конкурса. – Петрозаводск, 2020. – С. 212-217. – Текст : непосредственный.

10. Узунова, Г. П. Особенности развития непрерывного профессионального образования педагогов / Г. П. Узунова // Обмен знаниями как ключевое условие научного прогресса: сборник научных трудов. – Казань, 2021. – С. 201-206. – Текст : непосредственный.

11. Узунова, Г. П. Критерии и показатели профессионального роста преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Научный форум: Педагогика и психология: сборник статей по материалам XLVII международной научно-практической конференции – № 2(47). – Москва, 2021. – С. 17-23. – Текст : непосредственный.

12. Узунова, Г. П. Особенности и специфика профессионального роста преподавателей системы среднего профессионального образования / Г. П. Узунова // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сборник статей по материалам XLV Международной научно-практической конференции. – № 3(45). – Москва, 2021. – С. 86-90. – Текст : непосредственный.

13. Узунова, Г. П. Исследование актуального состояния системы дополнительного профессионального образования преподавателей колледжа / Г. П. Узунова // Современное профессиональное образование: пути достижения качества и эффективности: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов. – Симферополь, 2022. – С. 147-155. – Текст : непосредственный.