

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

на правах рукописи

ЕГОРОВА ЛЮДМИЛА ГЕННАДЬЕВНА

**ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
КАЧЕСТВЕННОЙ ПЕРИОДИКИ КРЫМА
В КОНТЕКСТЕ СМЕНЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ
(2014–2021)**

Специальность 5. 9. 9 – Медиакоммуникации и журналистика

Диссертация

на соискание ученой степени

доктора филологических наук

Научный консультант:

доктор филологических наук, профессор

Лучинский Юрий Викторович

Краснодар – 2023

Содержание

Введение	4
Глава 1. Теоретико-методологические основания исследования СМИ в период трансформации общества.....	21
1.1. Особенности трансформации современного российского общества.....	21
1.2. Кризис идентичности как отражение процессов модификации в социальной системе.....	30
1.3. Крымская региональная идентичность как фактор консолидации крымского населения и основа интеграции в российскую действительность.....	53
1.4. Медийная природа идентичности.....	66
1.5. Трансформация концепции «Русский мир» в связи с позиционированием региональной идентичности.....	80
1.6. Актуализация консолидирующей роли медиа в трансформируемом обществе.....	91
Выводы.....	116
Глава 2. Печатные СМИ как актуализирующий вид журналистики.....	121
2.1. Конкурентоспособность газетной журналистики в современных условиях.....	121
2.2. Категория качества как главный показатель печатной прессы.....	137
2.3. Концепция качественности печатной прессы как типа СМИ.....	148
2.4. Региональная повестка как фактор успешного развития территориальной прессы.....	168
Выводы.....	179

Глава 3. Трансформация медиаполя Республики Крым в новых социополитических условиях.....	184
3.1. Динамика регистрации печатных СМИ Республики Крым.....	184
3.2. Формирование системы СМИ города федерального значения Севастополя.....	207
3.3. Феномен дискурса СМИ Республики Крым и Севастополя	214
3.4. Микротемы как актуализаторы политических событий в печатных изданиях Республики Крым.....	227
3.4.1. Микротема «Украина на международной арене».....	231
3.4.2. Микротема «Правовой статус Крыма».....	242
3.4.3. Микротема «Языковая проблема».....	255
3.5. Отражение процесса интеграции в российское медиапространство в дискурсе крымских СМИ в 2019–2021 гг.....	267
3.5.1. Динамика дискурса газеты «Крымская правда»	268
3.5.2. Динамика дискурса газеты «Крымские известия».....	284
3.5.3. Динамика дискурса «Крымской газеты»	307
Выводы	324
Заключение	328
Список использованной литературы.....	333

Введение

В настоящее время отечественные медиаизыскания всё активнее начинают обращаться к изучению особенностей функционирования системы средств массовой информации Республики Крым (см., например, сборник статей «СМИ Крыма и Севастополя в медиасистеме России», явившийся результатом проекта межкафедральной исследовательской группы факультете журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова и его филиала в Севастополе, и другие работы этой группы исследователей¹, посвященные рассмотрению различных аспектов функционирования медиасферы полуострова в изменившихся общественно-политических условиях).

Трансформация общества, как правило, характеризуется освоением индивидами новых социальных навыков и ролей, социокультурным моделированием поведения граждан с учетом динамики *информационного* поля. В России трансформация общества, которая происходит в абсолютно новых экономических, политических, социокультурных условиях, отразилась на влиянии демократических ориентиров на ценностные приоритеты российского народа, специфику и динамику национального характера. Трансформация общества затронула базовые ценностные ориентации личности, определяющие ее положение в социуме, которое в свою очередь

¹ СМИ Крыма и Севастополя в медиасистеме. России: сб. статей / под ред. Д. В. Жукова, Г. Г. Щепиловой. – М.: МедиаМир, 2018. – 218 с.; Ершов Ю. М. Медиасистема города-региона Севастополя // Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 03–04 февраля 2023 года. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», 2023. – С. 62–63; Жуков Д. В., Щепилова Г. Г. Телевидение Крымского полуострова в условиях интеграции в новое государство // Век информации. – 2017. – № 2–1. – С. 228–230; Ильченко Д. С., Лебеденко М. Е., Плаутина Ю. Д. Тема науки в новостных порталах Крыма в условиях смены государства // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2017. – № 3. – С. 110–129; Пушкарева Д. А. Медиасистема Крыма и Севастополя: особенности развития // Научная конференция «Ломоносовские чтения». Тезисы докладов. – Изд. Филиала МГУ в Севастополе, 2016. – С. 117–118; Хруль В. М. Конфликт повесток: религиозная жизнь Крыма и ее освещение в местных печатных и интернет-СМИ // Медиаскоп. – 2017. – № 2. – С. 5; Щепилова Г. Г. Газетный рынок Крымского полуострова: в поисках модели финансирования // Меди@льманах. – 2016. – № 4 (75). – С. 32–38; Щепилова Г. Г. СМИ Крымского полуострова: проблемы интеграции в российское медиапространство // Медиаскоп. – 2017. – № 1. – С. 4.

детерминируется основными чертами национального характера. Исследователи отмечают, что процессы трансформации, протекающие в российском обществе, теснейшим образом взаимосвязаны с изменением социальной структуры общества, его расслоением, что во многом определяет и специфику социального, в том числе экономического, порядка. Так, в российском социуме начиная с 1990-х годов наблюдался распад общественного пространства, который проявлялся в «исчезновении общих социальных ценностей, общей социальной организации, институтов, норм и чувства общих интересов»². В связи с этим актуализируется проблема консолидации различных слоев общества. И главенствующая роль здесь отводится медиа, потому что именно журналистика обладает свойством опознавать изменения, происходящие в социуме, фиксировать кризисные явления, содействовать интегративным процессам, в том числе укреплению идентичности, одновременно с выстраиванием общей ценностной системы для разных групп.

Трансформационные процессы задела и систему СМИ, повлияли на изменение функций журналистики, жанровую динамику. Таким образом, современная российская журналистика сама находится в процессе трансформации, что обуславливает общую **актуальность** исследования.

В данном контексте **актуальной** проблемой является изучение медийной природы идентичности, в особенности в связи с тем, что современные глобальные трансформационные процессы привели к *кризису идентичности* (и даже *утрате идентичности*). В процессе глобализации произошло разрушение норм и правил поведения, нравственных ориентиров, общественных институтов³. На усугубление кризисных явлений также

² Голенкова З. Т., Игитханян Е. Д. Процессы интеграции и дезинтеграции в социальной структуре российского общества // Социологические исследования. – 1999. – № 9. – С. 22–33. – URL: <https://knigogid.ru/books/1780865-processy-integracii-i-dezintegracii-v-socialnoy-strukture-rossiyskogo-obschestva/toread/page-2>.

³ Салихов Г. Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. – 2015. № 1 (7). – С. 122.

большое влияние оказывают СМИ, предлагая более примитивные ценности и упрощенную самоидентификацию.

Особую **актуальность** в рамках изучения особенностей формирования идентичности в СМИ приобретает также языковая проблематика, так как общение и речь являются не только важнейшими составляющими психолого-феноменологического комплекса идентичности, но и маркерами национальной идентичности. К сожалению, в эпоху глобализации и развития информационного общества протекают процессы, негативно сказывающиеся на идентичности, прежде всего национальной, которая «растворяется в процессах демократизации, стандартизации культуры, экономизации, универсализации ценностей и информатизации»⁴. В этом процессе также существенную роль играют средства массовой информации, которые могут быть инструментом как формирования идентичности, так и ее разрушения.

Понятие национальной идентичности в науке сопоставляется со смыслом национального самосознания и трактуется как чувство принадлежности человека к определенному государству или нации, разделяемое с группой людей независимо от гражданства индивида⁵. Выход из глобального кризиса идентичности исследователи предлагают искать в нескольких направлениях: «конструирование новой идентичности на основе общекультурных ценностей, культурных универсалий и возврата к традиционным формам идентичности»⁶. Несомненно, что во всех этих процессах также важную роль играет такой социальный институт, как СМИ. Идентичность возникает из диалектической взаимосвязи индивида и общества и формируется в результате как бессознательных, так и сознательных психических процессов. В формировании различных видов идентичности первоочередная роль отводится *коммуникации*, что вполне понятно, так как

⁴ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации //Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 66–76.

⁵ Там же. – С. 9.

⁶ Зверева И. А. Идентичность как философская проблема: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2010. – С. 6.

благодаря ей реализуются общение, сохранение и передача коллективного знания. В философии, социологии, психологии довольно полно представлены межличностная и профессиональная коммуникации, предлагающие индивиду, социальным группам, обществу проверенную временем ценностную систему координат для выстраивания своей жизни.

Ещё одна проблема – изучения регионального дискурса СМИ – «на данном этапе развития научной мысли вызывает всё больший интерес у специалистов широкого профиля – филологов, социологов, философов, культурологов, политологов, поскольку региональные средства массовой информации оказывают значительное влияние на формирование картины мира определенной территории, а медиатексты наполняют ее ключевыми смыслами, значимыми для гражданского общества региона. Региональные СМИ как часть медиасистемы государства информируют, убеждают, влияют, и для осуществления всех этих функций им необходимо владеть ситуацией сегодняшнего дня. А потому региональная картина мира находится в постоянном изменении и каждая ситуация погружается средствами массовой информации в социокультурный контекст территории.

Региональная картина мира является частью общего медиаисторико-культурного пространства страны, обладая при этом специфическими признаками, отражающими особенности региона, и зависит от совокупности следующих факторов: специфики географического ареала; природно-климатических особенностей региона; условий его заселения; культурных традиций народов, населяющих регион и др. Она по-своему уникальна, поскольку в регионе проживают различные этносы, каждый из которых, с одной стороны, сохраняет особенности своей культуры (быта, веры, мировоззрения и в целом специфики этнического менталитета), с другой – в процессе совместного пребывания формирует территориально обусловленную идентичность»⁷.

⁷ Егорова Л. Г. Специфика презентации регионального имиджа: крымское измерение // Современная картина мира: крымский контекст: коллективная монография / Т. В. Аржанцева,

Степень разработанности проблемы.

В связи с многоаспектностью проблемы идентичности в аспекте трансформации мы обращаемся к различным группам источников. Так, проблема кризиса идентичности в XX веке активно разрабатывалась в западной науке – социологии (Э. Тоффлер, С. Хантингтон, Э. Эриксон и др.)⁸, психологии (С. Московичи, Х. Тэджфел, Г. Брэйкуэлл и др.)⁹, философии (Т. В. Адорно, Г.-Г. Гадамер, У. Эко и др.)¹⁰, филологии (М. Кастельс, К. Липпман, О. Розеншток-Хюсси, Х. М. Маклюэн и др.)¹¹.

В конце XX века в связи с общественными изменениями в России также заговорили об идентичности, а в связи с последствиями распада СССР особенно остро встала тема национальной и региональной идентичности. Интерес журналистского экспертного сообщества проявляется в многочисленных конференциях, посвященных региональным СМИ¹²; в 2023

Г. Ю. Богданович, С. С. Дикарева [и др.]. Том Книга 1. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 193–213.

⁸ Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ. 2004.; Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004; Эриксон Э. Детство и общество. – СПб.: Психологический центр «Ленато»; Балашиха: Фонд «Университетская книга», 1996.

⁹ Breakwell G.M. Coping with threatened identities. – L.N.Y.: Mithuen, 1986; Московичи С. Предпосылки объяснения в социальной психологии // Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия. – М.: ИНИОН РАН, 1995; Tajfel H. Social identity and intergroup relations. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1982.

¹⁰ Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991; Хоркхаймер М., Адорно Т. В. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. Пер. с нем. М. Кузнецова. – М.; СПб.: Медиум; Ювента, 1997; Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / Перев. с итал. В. Резник, А. Погоняйло. – СПб.: Symposium, 2004.

¹¹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php; Липпман У. Общественное мнение / Пер. с англ. Т. В. Барчуновой; Редакторы перевода К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004; Маклюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / перевод с английского В. Г. Николаева. – М.: Гиперборей; Кучково поле, 2007; Розеншток-Хюсси О. Человеческий тип как форма для чеканки, или повседневные истоки языка // Розеншток-Хюсси О. Избранное: Язык рода человеческого. Пер. с нем. и англ. – М.; СПб: Университетская книга, 2000.

¹² Например: Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегия развития региональных СМИ: проблемы и перспективы», Курск (проводится с 2014 года); Всероссийская научно-практическая конференция «Журналистика и география», Воронеж, 2020, 2022; I Всероссийская конференция «Региональная журналистика: культурные коды, пространство смыслов, полиэтничный дискурс», Ростов-на-Дону, 2022; Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные СМИ: пути взаимодействия с аудиторией», Чита, 2022; Региональная научно-практическая конференция «Медийная регионалистика: история и современность», Краснодар, 2023.

году своё 25-летие отметила Академия наук региональной печати России на базе Воронежского государственного университета. Описанию региональной картины мира посвящено достаточное количество исследовательских работ (см., например, монографии «Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и мифологемы», «Медиакоммуникации современного города», «Районные газеты Пермского края: настоящее и будущее», «Современная картина мира: крымский контекст», работы К. В. Дементьевой, Т. Л. Каминской, Е. Д. Маленовой, П. Ф. Потапова, М. В. Терских, В. В. Тулупова, М. П. Рачкова, А. П. Суходолова, Л. Л. Черепановой, Е. С. Шандрыголовой, Н. В. Яблоновской, Ю. А. Ястремской и др.)¹³.

¹³Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и неомифологемы / О. В. Орлова и др. – Томск: Изд-во Томск. гос. пед. ун-та, 2011. – 223 с.; Смеюха В. В., Подобед Е. С., Сипко Е. С. Медиакоммуникации современного города. – Ростов-на-Дону: РГУПС, 2017. - 175 с.; Районные газеты Пермского края: настоящее и будущее: Электронный ресурс / В. В. Абашев, З. С. Антипина, Е. Г. Власова [и др.] ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2017. – 240 с.; Современная картина мира: крымский контекст: коллективная монография / Т. В. Аржанцева, Г. Ю. Богданович, С. С. Дикарева [и др.]. Том Книга 1. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2017. – 384 с.; Современная картина мира: крымский контекст коллективная монография / Л. Ю. Андреева, Е. Л. Ачилова, В. П. Ачилова [и др.]. Том Книга 2. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2018. – 336 с.; Современная картина мира: крымский контекст: Коллективная монография / Под редакцией Г. Ю. Богданович. Том Книга 3. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2020. – 212 с.; Дементьева К. В. Роль региональной прессы в трансформирующемся социуме // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2015. – № 4. – С. 28–33; Каминская Т. Л. Территориальная идентичность как ресурс регионального журналиста // Век информации. 2017. – № 1. – С. 83–86; Каминская Т. Л. Региональное медиаполе: векторы развития // Вестник Новгородского государственного университета. – 2015. – № 73. – С. 22; Маленова Д. В., Терских М. В. Имидж городов Сибири как компонент территориальной идентичности (на материале американских СМИ) // Роль Сибири в поликультурном и многоязычном мире современного евразийского пространства: сборник трудов конференции. – Омск, 23-25 октября 2015 г. – Омск, 2015. – Ч. 1. – С. 84-89; Потапов П. Ф. Историко-культурная тема в региональной прессе // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 4. – С. 193-203; Тулупов В. В. Проблемы и перспективы региональной журналистики // Региональная журналистика России / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж, 2013. – С. 165-188; Рачков М. П., Суходолов А. П. Приграничное и межрегиональное сотрудничество: о конвергентной функции журналистики // Вопросы теории и практики журналистики. 2012. № 2. С. 214-217; Черепанова Л. Л. Медиадискурс региона в аспекте межкультурной коммуникации // Культурный ландшафт пограничья: прошлое, настоящее, будущее: Сборник материалов Международных научных конференций в Риге (21.02.–22.02.2013) и Пскове (05.12.–07.12.2013), посвященных проблемам пограничья. – Рига–Псков: Псковский государственный университет, 2015. – С. 404-411; Шандрыголова Е. С. современная отечественная региональная пресса как объект научной рефлексии // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–1. – С. 387; Яблоновская Н. В. Современная этножурналистика Крыма: основные тенденции развития Этническая журналистика: история и современность: Ежегодник № 10. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», 2017. –

Вместе с тем, ввиду непрерывно меняющейся социальной действительности, отметим необходимость многоаспектной параметризации материала с описанием опыта, формирующего традиции, и инноваций, обусловленных изменениями в картине мира региона. Для описания региональной медийной картины мира значимы следующие исследования отечественных исследователей:

– о трансформации общества: М. К. Горшкова, Т. Н. Заславской, Ж. В. Четвертаковой; О. А. Щедровой¹⁴,

– о современном состоянии СМИ: Е. Л. Вартановой, Г. В. Вирена, Е. Я. Дугина, В. А. Евдокимова, В. Л. Иваницкого, А. Г. Шилиной, М. В. Шкондина¹⁵;

– о проблеме сохранения культурной идентичности в условиях глобализации и СМИ: О. В. Андреевой, В. А. Баранова; В. Е. Буденкова, Е. Н. Савельевой; И. А. Герасимовой, В. Ю. Ивахнова; И. А. Зверевой,

С. 63–75; Ястремская Ю. А. Общественно-политический дискурс городской провинциальной газеты в диахронном аспекте: специальность 10.01.10 «Журналистика»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. – Челябинск, 2014. – 22 с.

¹⁴ Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность: 1992-2002: (Социол. анализ). – Москва: Росспэн, 2003. – 510 с.; Горшков М. К. Реальности пореформенной России: четверть века социальных трансформаций в социологическом измерении // Россия реформирующаяся: Ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. – Выпуск 16. – М.: Новый хронограф, 2018. – С. 6–33; Заславская Т. Н. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело, 2002. – 568 с.; Щедрова О. А. Социальная политика региона в условиях трансформации российского общества: автореф. ... канд. полит. наук. – Москва, 2011. – 18 с.

¹⁵ Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. – М.: МедиаМир, 2013. – 280 с.; Вирен Г. В. Современные медиа. Приемы информационных войн. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 128 с.; Дугин Е. Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 3–17; Евдокимов В. А. Познание идентичности российским журналистом // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – №4 (14). – С. 119–123; Иваницкий В. Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ: дис ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2011. – 399 с.; Липпман У. Общественное мнение / Пер, с англ. Т. В. Барчуновой; Редакторы перевода К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.; Шилина А. Г. Журналистика данных в качественных российских журналах: опыт идентификации // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». – 2016. – №3. – С. 222–228; Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 38–52.

С. Н. Киселева, Э. А. Орловой, М. В. Тлостановой, Г. Г. Салихова, Д. В. Сосновского¹⁶;

– о состоянии региональных СМИ: Л. Е. Кройчика, О. И. Лепилкиной, П. Ф. Потапова, В. В. Тулупова, В. Е. Соломина¹⁷;

– о состоянии крымских СМИ: Ю. М. Ершова, Е. Р. Жаровского, Д. К. Первых, А. В. Платоновой, В. М. Хруля, Г. Г. Щепиловой¹⁸.

¹⁶ Андреева О. В. Способы идентификации человека в масс-медийных коммуникациях: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11 – Владивосток, 2010. – 160 с.; Баранов В. А. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа – 2014, № 4 (80). – С. 51–60; Буденкова В. Е., Савельева Е. Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – №1. – С. 31–44; Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 66–76; Зверева И. А. Идентичность как философская проблема: автореферат дисс. ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2010. – 27 с.; Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». – 2004. – Т. 17 (56). – №4. – С. 210–216.; Орлова Э. А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том IV. – С. 87–111.; Салихов Г. Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. – Выпуск 1 (7). – 2015. – С. 122–129; Потапов П. Ф. Воздействие на общественное мнение в региональной медиасистеме // Актуальные проблемы журналистики, критики, литературоведения, истории: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 08 октября 2020 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. – С. 154–159; Сосновский Д. В. Процессы формирования региональной идентичности в Крыму в контексте поляризации украинского общества (1991–2014): диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук: 23.00.04. – М. 2014. – 172 с.; Тлостанова М. В. Человек в современном мире: проблемы множественной идентичности // Вопросы социальной теории: научный альманах. – Т. 4: Человек в поисках идентичности. – М., 2010. – 527 с. – С. 191–217.

¹⁷ Кройчик Л. Е. Публицистика в региональном медиапространстве: уроки кризиса // Журналистика в 2013 году: регионы в российском медиапространстве: сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2014. – С. 185–186; Лепилкина О. И. Межэтническое взаимодействие как объект изображения в современной ставропольской газетной периодике // Медиаскоп: электрон. науч. журнал. – 2010. – №4. – URL: <http://www.mediascope.ru/taxonomy/term/289>; Соломин В. Е. Роль региональных сетевых СМИ в отражении общественных событий: дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2013. – 203 с.; Тулупов В. В. Российская региональная журналистика на современном этапе // Вопросы теории и практики журналистики. – 2013. – №1. – С. 111–120.

¹⁸ Ершов Ю. М. Медиасистема города-региона Севастополя / Ю. М. Ершов // Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 03–04 февраля 2023 года. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», 2023. – С. 62–63; Региональная идентичность СМИ Крыма и Севастополя // Ломоносовские чтения: Материалы ежегодной научной конференции МГУ, Севастополь, 21–23 апреля 2021 года / Под редакцией О. А. Шпырко. – Севастополь: Филиал Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе, 2021. – С. 71–73; Жаровский Е. Р. Редакционные практики и профессиональная культура журналистов Крымского полуострова после 2014 года: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2022; Первых Д. К. Особенности развития крымских СМИ в условиях интеграции в медиапространство России // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.

Общая картина состояния СМИ в России представлена в отраслевых докладах Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям / Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации¹⁹.

Для исследования дискурса значимы труды Т. А. ван Дейка, М. Култхарда, В. И. Карасика, М. Л. Маркова²⁰.

Научная новизна состоит в том, что:

– комплексно исследованы и описаны системные проявления кризиса идентичности в контексте процессов модификации социальной системы и трансформации коммуникативного пространства;

– обоснована необходимость и сформулированы направления изменения идейно-ценностной концепции Русского мира;

– представлено оригинальное исследование динамики дискурса печатных СМИ Республики Крым по мере интеграции в российское

Филологические науки. — 2019. Т. 5, № 4. — С. 265–283; Платонова А. В. Интеграция печатных массмедиа Крыма в новое информационное пространство (2014-2016 гг.) // Научные ведомости БелГУ. Серия Гуманитарные науки. — 2017. — №7. — С. 123–129; СМИ Крыма и Севастополя в медиасистеме России: сб. статей / под ред. Д. В. Жукова, Г. Г. Щепиловой. — М.: МедиаМир, 2018.; Хруль В. М. Конфликт повесток: религиозная жизнь Крыма и её освещение в местных печатных и интернет-СМИ // Медиаскоп. 2017. — Вып. 2. — URL: <http://www.mediascope.ru/2302>; Щепилова Г. Г. СМИ Крымского полуострова: проблемы интеграции в российское медиапространство // Медиаскоп. 2017. — Вып. 1. — URL: <http://www.mediascope.ru/2269>.

¹⁹ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. — Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. — 174 с. — URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf>; Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. — Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2019. — 116 с. — URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2019/otr-doklad-pressa-2018.pdf>; Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. — Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2020. — 123 с. URL: — <http://www.unkniga.ru/images/docs/2020/otr-doklad-periodika-2019-1.pdf>; Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. — Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2021. — 132 с. — URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/periodic-2021.pdf>.

²⁰ Coulthard M. An introduction to discourse analysis. — London: Longman Group Limited, 1977. — 195 p.; Dijk Teun Adrianus van. Ideology: a multidisciplinary approach. — London; Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 1998. — 374 p.; Макаров М. Л. Основы теории дискурса. — М.: Гнозис, 2003. — 277 с.; Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — М.: Гнозис, 2004. — 390 с.; Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация: Пер. с англ./ Сост. В. В. Петрова; Под ред. В. И. Герасимова. — М.: Прогресс, 1989. — 312 с.

информационное пространство, в котором выявлены медийные идентификационные векторы и обозначены актуализирующие микротемы.

Объектом исследования являются печатные СМИ в период общественной трансформации и кризиса региональной идентичности.

Предмет исследования – трансформационный потенциал печатных СМИ Крыма в интеграционном процессе в медиаполе России.

Трансформационный потенциал СМИ рассматривается нами как совокупность возможностей изменения информационной парадигмы в диахронном аспекте, то есть в процессе развития.

Эмпирический материал исследования. Материалом исследования стали публикации трех ведущих региональных газет – общественно-политического независимого издания «Крымская правда», издания Совета министров Республики Крым «Крымская газета», газеты Государственного Совета Республики Крым «Крымские известия» (всего около 11 тысяч текстов), а также пяти муниципальных изданий – «Сельский труженик Крыма», «Алуштинский вестник», «Заря Присивашья», «Евпаторийская здравница» и «Победа».

Хронологические рамки исследования. Контент-анализ изданий проводился в два этапа: 1) 2014–2018 гг. – период выраженной трансформации и начальный этап интегрирования в российское медиаполе (исследование отчасти захватывает и публикации 2013 года как обладающие трансформационными признаками), 2) 2019–2021 гг. – период интеграции.

Интегрирование здесь понимается нами как процесс вхождения крымских СМИ в российское медиапространство, а интеграция – как результат этого процесса.

Гипотеза исследования заключается в том, что вхождение Крыма в состав Российской Федерации привело к значительным изменениям информационного пространства полуострова и основные тенденции этой трансформации могут быть выявлены и описаны с помощью типологического

подхода, нацеленного на анализ структурных компонентов медиасистемы, и дискурс-анализа как исследования способов описания этого процесса в СМИ.

Цель исследования – представить системное описание дискурса газет Республики Крым, отражающих информационную картину мира в исторический момент перехода региона в новые социополитические условия, в аспекте трансформации и интеграции.

Отметим, что региональный дискурс СМИ обладает специфическими признаками, наиболее четко представленными в газетах – значимом для региона виде печатных СМИ – и отражающими особенности территории, системно проявляющимися в повестке дня СМИ, способах подачи информации и интерпретации общественно значимых событий, приоритетных темах и жанрах, организации диалога с аудиторией.

Задачи исследования:

1. Исследовать философскую, социологическую, психологическую, филологическую составляющие кризиса идентичности в условиях общественно-политической трансформации.

2. Выявить особенности крымской региональной идентичности, доказать, что она является основой успешной интеграции населения полуострова в российскую действительность.

3. Проанализировать место печатных СМИ в современных условиях и роль качественной прессы в преодолении кризисных явлений.

4. Описать феномен регионального дискурса СМИ на примере функционирования современной периодики Республики Крым.

5. Проанализировать процесс формирования крымской идентичности в новых социополитических условиях, степень ее отражения и специфику трансляции региональными печатными СМИ.

6. Дать развернутую характеристику пространства печатных СМИ Республики Крым в 2014–2021 гг.

7. Проанализировать жанрово-тематическую динамику регионального дискурса СМИ на материале газет Крыма как важного сегмента региональных медиа.

Подобного рода пересечения обуславливают **методологию исследования**, которая сочетает разные методы: во-первых, это системный метод, который предполагает упорядочивание взаимосвязанных элементов в целостное единство; во-вторых, конкретно-исторический метод и связанный с ним в нашем исследовании контекстный метод, так как институт СМИ рассматривается в контексте политической, социальной и экономической трансформации (конкретные печатные издания – в период интеграции Крыма как нового российского региона); в-третьих, нормативно-ценностный метод, особенно в связи с концепцией Русского мира; в-четвертых, контент-анализ, который использован не только для выявления частотных категорий, но и для содержательной идентификации ценностных конструктов; дискурс-анализ – формальный и семантический.

Теоретико-методологический фундамент составляют труды Т. А. ван Дейка, М. Култхарда, М. Кастельса, Э. Тоффлера, С. Хантингтона; В. А. Баранова, М. К. Горшкова, Ю. М. Ершова, П. Ф. Потапова, В. В. Тулупова, М. В. Шкондина, Г. Г. Щепиловой.

Область исследования. Содержание диссертационного исследования соответствует следующим пунктам Паспорта специальности: 1. Теории журналистики, средств массовой информации, медиа. Парадигмы, концептуальный аппарат, природа, функции, роли. Структура и типология СМИ и медиакommunikационной среды. 3. Тематика и проблематика журналистики и СМИ. Репрезентация социальных, экономических и политических процессов в медиакommunikациях. 5. Конвергентно-интеграционные процессы в медиапространстве. 9. Профессиональные стандарты и ценности в журналистике и медиакommunikациях. Влияние технологического прогресса и цифровизации на профессиональный инструментарий журналистов, профессионалов в области

медиакоммуникаций и непрофессиональных авторов. 10. Телевидение, радиовещание, периодическая печать в системе СМИ: структурные, функциональные и творческие характеристики. Визуальные средства журналистики и медиакоммуникаций. Медиадизайн.

Теоретическая значимость заключается в том, в предлагаемом исследовании предпринята попытка соотнести теорию региональных СМИ с реальными фактами современной медийной истории Крыма в ее динамических характеристиках, что имеет важное политическое и социокультурное значение для проблемы интеграции новых регионов в российское информационное пространство.

Практическая значимость выражается в том, что, во-первых, накопленный в процессе мониторинга большой массив данных позволил проверить на практике положения исследования, а выявленные в его ходе закономерности в динамике проблематики крымских СМИ в период интеграции региона могут быть использованы в качестве модели для развития информационного пространства новых регионов. Во-вторых, результаты исследования могут быть востребованы при развитии концепций преподавания медиаведческих дисциплин в новых условиях, при создании рабочих программ бакалавриата и магистратуры и учебно-методических пособий, посвященных тенденциям развития современной периодики, взаимосвязи актуальных проблем современного общества и журналистики.

Положения, выносимые на защиту:

1. В период общественно-политических трансформаций связанный с ними кризис идентичности имеет комплексную природу. Особое место при этом занимает региональная идентичность, которая может стать фактором интеграции. Исторически сформировавшая крымская идентичность способствовала консолидации населения Крымского полуострова и его интеграции в российское пространство.

2. Идентичность, в том числе региональная, имеет медийную природу. Это обуславливает интерес к проблеме со стороны российского экспертного

сообщества и попытки выработать единую концепцию для развития российского информационного пространства. На главенствующую роль претендует концепция Русского мира, которая в свою очередь сегодня нуждается в переосмыслении. Направлениями трансформации концепции могут стать поддержание и оформление образа Русского мира внутри России, повышение его значения для разных региональных полиэтнических сообществ с учетом региональных идентичностей.

3. Внедрение современных технологий вместе с политико-экономическими проблемами повлекли за собой изменения структуры СМИ, снизив долю печатных изданий. В то же время именно печатные издания сохраняют высокий уровень доверия аудитории, в отличие от электронных СМИ и социальных сетей. С печатными СМИ прочно ассоциировано понятие качественной журналистики, что повышает их значимость и определяет трансформационный потенциал.

4. Наблюдаемый процесс регионализации российских СМИ имеет свои положительные и отрицательные стороны. Успешному развитию региональной печати способствует актуальный локальный контент и обратная связь, однако при этом важно не допустить вытеснение федерального контента и диктата повестки со стороны региональных властей. Единые базовые ценности являются необходимым условием сохранения единого информационного пространства России и успешного интегрирования в него СМИ Крыма и Севастополя.

5. Дискурс СМИ Крыма как региональный феномен представлен в основных газетах Крымского полуострова и проявляется в системе общественно-значимых проблем, характеризующих данную территорию, в способах подачи информации и организации диалога с аудиторией. В процессе смены информационной парадигмы СМИ Крыма сохраняют свою специфику, успешно сочетая региональный и общероссийский идентификационные векторы.

6. Информационная культура, сложившаяся в Крыму в рассматриваемый период, может рассматриваться в качестве прецедентной для формирования новой медиареальности, отражающей сложные и разновекторные аспекты меняющейся геополитической ситуации.

Достоверность положений исследования основывается на данных мониторинга основных газетных изданий Республики Крым в период с 2014 по 2021 год и подтверждается практической деятельностью автора в качестве эксперта Роскомнадзора.

Апробация работы. Результаты были обсуждены на заседаниях кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета; использованы при разработке спецкурсов по истории и теории журналистики для бакалавриата, специалитета и магистратуры, докладывались на 18 международных, всероссийских, региональных и межвузовских научных, научно-практических конференциях:

Международная научно-практическая конференция «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации», Ростов-на-Дону, РГУПС, 2015; XIII Международная научно-практическая конференция «Информационное поле современной России: практики и эффекты», Казань, Казанский государственный университет, 2016; Международный научный форум «Век информации. Медиа в современном мире. 57-е Петербургские чтения», Санкт-Петербург, СПбГУ, 2017; VI Международная научно-практическая конференция «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации», Ростов-на-Дону, РГУПС, 2018; Международная практическая конференция «Журналистика 2018. Творчество. Профессия. Индустрия», Москва, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2018; Международная научная конференция «Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций (к 65-летию почетного президента Ассоциации кинообразования и медиapedагогики России, профессора А. В. Федорова)», Ростов-на-Дону – Таганрог, РИНХ,

2019; Международный научный форум «Медиа в современном мире. 59-е Петербургские чтения», Санкт-Петербург, СПбГУ, 2019; VII Международная научно-практическая конференция «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации», Ростов-на-Дону, РГУПС, 2019; Международная практическая конференция «Журналистика 2019. Творчество. Профессия. Индустрия», Москва, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2019; Международная научно-практическая конференция «Дискурсология и медиакритика современных СМИ», Белгород, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2019; VI Международная научно-практическая конференция «Брендинг как коммуникативная технология XXI века», Санкт-Петербург, СПбГУ, 2020; II Международная конференция «Рекламное и PR-образование в условиях информационно-технологических перемен: актуальные вопросы и тренды», Челябинск, Челябинский государственный университет, 2020; V Международная научная конференция «MEDIAОбразование: медиа как тотальная повседневность», Челябинск, Челябинский государственный университет, 2020; Международный научный форум «Медиа в современном мире. 60-е Петербургские чтения», Санкт-Петербург, СПбГУ, 2020; Международная практическая конференция «Журналистика 2020. Творчество. Профессия. Индустрия», Москва, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2020; IX Международная научно-практическая конференция «Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации», Ростов-на-Дону, РГУПС, 2021; Международная практическая конференция «Журналистика 2021. Творчество. Профессия. Индустрия». Москва, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, 2022; Региональная научно-практическая конференция «Медийная регионалистика: история и современность», Краснодар, 2023.

Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 50 научных работах, среди которых 2 монографии, участие в 4 коллективных монографиях, 26 статей в научных журналах, входящих в Web of Science, а

также российских рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Общий объем публикаций 58 п.л. Публикации соответствуют заявленной теме исследования и отражают основное содержание работы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников. В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования СМИ в период трансформации общества» рассматривается проблема трансформации современного российского общества, описано понятие кризиса идентичности с выявлением характеристик идентичности, описывается крымская национальная идентичность сквозь призму региональных СМИ, выполняющих консолидирующую функцию в сложной политической ситуации. Во второй главе «Печатные СМИ как актуализирующий вид журналистики» исследуются такие проблемы современной периодики, как конкурентоспособность газетной журналистики, качество печатной прессы, региональная повестка как фактор успешного развития территориальной прессы. В третьей главе «Трансформация медиаполя Республики Крым в новых социополитических условиях» рассматриваются вопросы формирования системы СМИ Республики Крым и города Севастополя, дискурс газетной периодики и её основные микротемы в динамике (2014–2018 и 2019–2021 гг.). В заключении подведены итоги исследования и намечены дальнейшие перспективы.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СМИ В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

1.1. Особенности трансформации современного российского общества

Для характеристики современного состояния российского общества используются такие термины, как «модернизация», «реформирование», «трансформация». На наш взгляд, наиболее полно отражает сущность явления последнее понятие.

В современной России после разрушения советского типа общества до сих пор происходит процесс формирования иной по сравнению с предшествующей социальной системы. Слишком глобальным был процесс преобразований, который затронул в первую очередь политику и экономику. «При этом происходило формирование не только качественно иной системы экономических институтов, но и инновационных моделей поведения индивидов, новых типов личности»²¹.

Во почему употребление понятий «модернизация общества» или «реформирование» применительно к современной России является некорректным, не отражающим сущности процесса²². Анализируя различные виды модификации социальной системы, Т. В. Казарова показывает, что при трансформации общество подвергается разрушению, а сама трансформация общества может носить как эволюционный, так и революционный характер. Эволюционная трансформация общества вызвана воздействием совокупности

²¹ Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер // Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2 (8). – С. 4. – URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4 (дата обращения 2.02.2019).

²² Казарова Т. В. Трансформация российского общества как предмет социально-философского анализа // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №4. – С.104.

внутренних противоречий и внешних факторов, как это было с Римской империей. Революционная характеризуется сломом, сокрушением системы в результате целенаправленных действий, называемых, как известно, революцией, а не реформированием. Ее примером могут служить процессы, начавшиеся в России в конце XX века, мало напоминавшие модернизацию, которая способствовала бы усовершенствованию общества. Они привели к тому, что советское общество как «структурно определенный тип общения» перестало существовать.

Ж. В. Четвертакова, хотя и называет текущий период модернизацией, все же вынуждена признать, что он отличается «наличием динамичных тенденций, постоянным изменением сфер деятельности, усложнением структур и соответствующих форм сознания и нравственных алгоритмов», «противоречиями между новыми тенденциями социального развития и культурными эталонами, образцами, фиксирующими прошлый опыт»²³.

Академик Т. Н. Заславская ещё в конце 1990-х совершенно справедливо говорила о необходимости изучать их «не только в отдельности, но и с учетом связанности друг с другом»²⁴, чтобы дать адекватное «описание российского общества как целостной социальной системы, преобразующейся прежде всего под влиянием внутренних движущих сил»²⁵.

Трансформация общества, как правило, соотносится с «освоением индивидами новых социальных навыков и ролей, социокультурным моделированием поведения граждан с учетом динамики информатизационного поля»²⁶. В России, как отмечает Ж. В. Четвертакова,

²³ Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер // Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2 (8). – С. 4. – URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4 (дата обращения 2.02.2019).

²⁴ Заславская Т. Н. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. – 1997. – № 2. – С. 5.

²⁵ Там же.

²⁶ Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер // Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2 (8). – С. 4. – URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4 (дата обращения 2.02.2019).

трансформация общества, которая происходит в абсолютно новых экономических, политических и социокультурных условиях, отразилась на ценностных приоритетах российского народа и даже на особенностях национального характера.

Взяв за основу работы²⁷, посвященные анализу преобразований, произошедших в России после 1990-х годов прошлого столетия, а также исследованию специфики современных социально-политических, экономических и культурных процессов, выделим несколько признаков, позволяющих характеризовать происходящие в российском обществе изменения как его трансформацию.

1. Резкая смена духовных и культурных ценностей. В результате в процессе трансформации теряется эффективность общения, насаждаются двойные стандарты, растет чувство обманутого ожидания, неудовлетворенности. Это приводит к внутренней пустоте, размыванию принципов, потере убеждений.

Уточним, что в большинстве случаев это смена приоритета, когда истинные, общечеловеческие, ценности и связанные с ними взгляды уступают место экономическим и политическим, что влечет за собой фундаментальное изменение ментальности. В результате вместо стремления к духовному росту главным становится стремление к экономическому благосостоянию, на смену коллективизму приходит индивидуализм, меняется понимание свободы, вымывается понятие достоинства и т.п.

²⁷ См.: Горшков М. К. и др. Массовое сознание россиян в период осуществления трансформации: реальность против мифов // Мир России. – 1996. – № 2. – С. 75–116; Заславская Т. Н. Социальная структура современного российского общества // Общественные науки и современность. – 1997. – № 2. – С. 5–23; Заславская Т. Н. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Российской Федерации, 2003. – 567 с.; Большева О. В. Социоструктурная взаимосвязь социального порядка и экономической стратификации в современной России: автореф. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Краснодар, 2006; Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер// Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2 (8). – URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4 (дата обращения 2.02.2019); Щедрова О. А. Социальная политика региона в условиях трансформации российского общества: автореф. ... канд. полит. наук. – Москва, 2011. – 18 с. и др.

В исследовании, проведенном под руководством академика М. К. Горшкова, уже в 1996 году зафиксирована сложность и противоречивость процесса трансформации массового сознания, отмечается, что «в настоящее время в российском обществе существует два основных типа ценностных установок: ценности, в основе которых лежат ориентации уравнительного характера, и ценности, где главное – ориентация на общество равных возможностей»²⁸. По Ж. В. Четвертаковой, «индивидуалистическая модель при выработке новых ориентаций на первое место выдвигает инициативу, предприимчивость, деловитость, энергичность, которые соответствуют рыночным отношениям, какую бы сферу они ни затрагивали (экономическая, политическая, духовная), что можно отнести к высоко адаптированной группе населения. Она является опорой существующего порядка, т.к. сохранение нынешнего социального устройства соответствует их собственным установкам»²⁹.

2. Изменение механизма освоения норм общественной жизни и культуры. Если прежнее общество формировалось на основе социализации, когда человек гармонично входил в социальную среду, потому что отождествлял себя с ней и усваивал систему ценностей, позволяющую ему успешно функционировать в качестве члена общества, то в современной действительности используется процесс инкультурации. В соответствии с ним человека уже обучают новым традициям и нормам поведения в той или иной культуре.

Одним из инструментов инкультурации, на наш взгляд, может стать информационная война в связи со своей функцией «воздействия на массовое

²⁸ Горшков М. К. и др. Массовое сознание россиян в период осуществления трансформации: реальность против мифов // Мир России. – 1996. – № 2. – С. 115.

²⁹ Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер// Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2 (8). – С. 4. – URL: http://anaculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4 (дата обращения 2.02.2019).

сознание для изменения поведения людей и навязывания им целей, которые не входят в число их интересов»³⁰.

3. Доминирование социальных процессов, не характерных для прежнего общества. Новая экономическая формация привела к развитию социального неравенства и серьезно сказалась на его социальной структуре. Исследователи О. В. Большева и О. А. Щедрова отмечают, что «процессы трансформации, протекающие в российском обществе, теснейшим образом взаимосвязаны с изменением социальной структуры общества», его расслоением, «что во многом детерминирует и специфику социального, в том числе экономического, порядка»³¹; «изменились и продолжают меняться отношения собственности и власти, перестраивается механизм социальной стратификации, идет интенсивная смена элит, на общественную сцену выходят новые социальные группы, растет слой маргиналов, расширяется «социальное дно», все более криминализуются экономические отношения. Соответственно меняются групповые интересы, способы поведения, социальные взаимодействия. Эти, на первый взгляд, разрозненные явления на деле являются разными сторонами процесса социальной трансформации российского общества как целостной социальной системы»³².

Индикаторами социального неравенства являются поляризация богатства и бедности, отсутствие доступа к образованию, рабочим местам, медицине, культурным и материальным ценностям, а также отсутствие доступа к информации. Несмотря на то, что трансформация российского общества происходит в эпоху информатизации, когда возрастает роль информации, знаний и информационных технологий в жизни общества, когда информация становится основой развития всех направлений деятельности

³⁰ См.: Вирен Г. В. Современные медиа. Приемы информационных войн. – М.: Аспект Пресс, 2017. – С. 5.

³¹ Большева О. В. Социоструктурная взаимосвязь социального порядка и экономической стратификации в современной России: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Краснодар, 2006. – С. 4.

³² Щедрова О. А. Социальная политика региона в условиях трансформации российского общества: на примере г. Москвы: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – Москва, 2011. – С. 4.

человека (экономической, производственной, политической, образовательной, научной, творческой, культурной и т.п.), большая часть ее недоступна широкому кругу пользователей или заменена дезинформацией.

«Для политической элиты, – пишет Ж. В. Четвертакова, – весьма удобно «фрагментарное» культурное пространство, которое позволяет манипулировать ценностными ориентирами современного социума»³³.

4. «Размывание» сложившегося социально-психологического типа культурных моделей за счет новых реалий жизни. В качестве примеров Ж. В. Четвертакова приводит миграционные потоки, которые способствуют разрушению подавляющих черт национального характера.

5. «Принципиальная зависимость хода и результатов процесса от деятельности и поведения не только правящей верхушки, но и массовых общественных групп»³⁴ – воспользуемся формулировкой Т. И. Заславской, которая была многократно использована социологами и даже вошла в учебник³⁵.

6. Низкая управляемость политическими, экономическими, социальными процессами. «Экономика, не ориентированная на развитие общества, его социальные и культурные запросы, демонстрирует нам образцы «дикого», нецивилизованного рынка, жесточайшей эксплуатации трудящихся классов в виде безработицы, социальной незащищенности экономически

³³ Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер // Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2 (8). – С. 4. – URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4 (дата обращения 2.02.2019).

³⁴ Заславская Т. Н. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Российской Федерации, 2003. – С. 445.

³⁵ См., например: Надькин В. Б. Партнерство общества и власти в системе местного самоуправления // Экономика и управление. – 2007. – № 2 (28). – С. 180; Кирвель Ч. С. Социальная философия: учеб. пособие для студ. вузов по философским и социологическим спец. / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., дораб. – Минск: Вышэйшая школа, 2013. – С. 117.

слабых, неконкурентоспособных слоев населения (стариков, детей, инвалидов) и др.»³⁶, – отмечает Ж. В. Четвертакова.

7. Влияние стихийных факторов, таких как обрушение домов, наводнения и др., на развитие общества, когда власти зачастую демонстрируют свою безответственность и беспомощность.

8. Изменение процесса институционализации базовых социальных институтов, связей между ними и обществом: «...фундаментальные институты общества обязаны своей стабильностью принятию или, по крайней мере, согласию, которого они добиваются от граждан. Если это принятие или согласие исчезает, прежние институты уходят, поскольку открываются шлюзы для коллективных действий»³⁷.

9. Угрозы террористического характера.

10. Недоверие ко всем видам и уровням власти, которое выражается в росте оппозиционных настроений. Происходит это за счет дезинтеграции российского населения, дистанцирования от него власти. Противопоставление политической элиты обществу особенно ярко проявляется в антинародной риторике российских чиновников всех уровней: «государство молодёжи ничего не должно», «депутат – это переходная ступень между человеком и ангелом»...

Выявленные признаки еще раз доказывают, что в результате трансформации меняется социетальный тип общества. А сама она представляет более сложный процесс, чем реформирование или модернизация, при которых сохраняется типологическая идентичность общества³⁸.

³⁶ Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер // Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2 (8). – С. 4. – URL: http://analculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4.

³⁷ Medina L.F. A Unified Theory of Collective Action and Social Change. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2007. – Цит. по: Бондаренко Д. М. Социальные институты и базовые принципы организации обществ // Сибирские исторические исследования. – 2021. – №1. – С. 142.

³⁸ См.: Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Российской Федерации, 2003. – 567 с.

Прогнозируя дальнейшее развитие российского общества в условиях трансформации, ученые отмечают, что над Россией нависла угроза разложения, уничтожения и как исторического субъекта, и как нации, ибо трансформация государства оборачивается, как правило, его дисфункцией. Полиэтническая «российская нация, – указывает Т. В. Казарова, – находится в критическом состоянии, так как после распада старой ценностно-идентификационной системы активизировались иные типы социокультурной идентификации – этнической, религиозной, конфессиональной, региональной»³⁹.

Анализ всех процессов трансформации российского общества изложен в фундаментальном труде «Российское общество и вызовы времени», ставшем частью проекта Института социологии (ИС) РАН «Динамика социальной трансформации современной России в социально-экономическом, политическом, социокультурном и этнорелигиозном контекстах» под руководством М. К. Горшкова⁴⁰. В пятитомном издании представлен комплексный анализ состояния и динамики российского общества, оказавшегося под воздействием внешнеполитических событий и процессов перед лицом новых вызовов и угроз. Основу составляют данные многочисленных общенациональных социологических исследований и их сопоставительный анализ, в котором отражены этапы развития и нынешнее состояние нормативно-ценностной системы населения страны.

К сожалению, зафиксирована в том числе и социальная дезинтеграция, которая проявляется в распаде или исчезновении общих ценностей, норм и интересов.

³⁹ Казарова Т. В. К вопросу о сотрудничестве государства и церкви в современной России // Государство, общество, Церковь в истории России XX века. Материалы XIII Международной научной конференции: в 2-х частях. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2014. – С. 478.

⁴⁰ Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М. К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М. К., Петухова В. В.; Институт социологии РАН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2015–2017.

Существует и встречный процесс консолидации (интеграции) различных слоев общества. Существенная роль в этом процессе принадлежит средствам массовой информации. По мнению Е. Я. Дугина, «журналистике в силу своего предназначения, особенно в кризисных условиях, приходится не только осознавать приметы и тенденции социальных трансформаций, но и предлагать пути развития общества, способствовать процессам идентичности, укреплять социальные связи и ценностно-нормативные ориентации населения»⁴¹.

Все перечисленные процессы, характеризующие трансформацию общества, «обусловлены не только экономическими и психоэмоциональными факторами, но и мировоззренческими позициями, которые влияют на формирование жизненных установок. Попытки коррекции жизненного выбора с помощью медиакоммуникаций не находят адекватного выражения. Отчасти это происходит потому, что современные медиасистемы не в полной мере выполняют навигационные функции, содействующие ориентации людей в сложных жизненных ситуациях, в частности в выборе траектории своей судьбы»⁴², – пишет Е. Я. Дугин.

Причины инфантильности СМИ ученый видит в том, что «произошло разрушение совокупности устоявшихся коммуникативных связей, в рамках которых только и возможны рефлексия, креативность и здравый смысл»⁴³. Трансформация общества сказалась на системе СМИ, функций, жанров. Например, телевидение вместо аналитики предлагает зрителям бесконечные «реалити-шоу», псевдоразвлекательные программы или программы, культивирующие низменные инстинкты. Их основными темами являются разбирательства, кто кому изменил, как делили наследство родственники умершей звезды и т.д.

⁴¹ Дугин Е.Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 4–5.

⁴² Там же. – С. 7.

⁴³ Там же. – С. 8.

По замечанию А. Рубцова, «квазиновостная и псевдоаналитическая фактура телевидения и спецпроектов в интернете приучает массы к поглощению микро- и макросенсацій – в нездоровых дозах при невнимании к течению повседневности и состоянию обыденности»⁴⁴. Став пособниками инфляции ценностей, СМИ помогли завершить экспансию массовой культуры.

Таким образом, современная российская журналистика сама находится в процессе трансформации, и этот факт порождает немало негативных прогнозов насчет будущего отечественной медиаиндустрии и общества в целом.

1.2. Кризис идентичности как отражение процессов модификации в социальной системе

Как отмечается в исследованиях, посвященных развитию общества, «человечество всегда стояло перед альтернативным выбором – нравственность или безнравственность, энергетика или экология, либерализм или традиционализм. Вот и в данный момент в истории, – пишут И. А. Герасимова и В. Ю. Ивахнов, – в эпоху глобализации, человечеству снова предстоит сделать выбор: окончательно подчиниться глобальным процессам и принять при этом чужие ценности или всё-таки попытаться сохранить и передать последующим поколениям свои собственные, ведь на информационном этапе глобализации ключевую позицию занимает проблема сохранения национальной идентичности»⁴⁵.

⁴⁴ Рубцов А. Метафизика власти: политическая история // Ведомости. 13.03.2017. Цит. по: Дугин Е. Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 8.

⁴⁵ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – DOI: 10.22412/1993-7768-11-2-9. – С. 66.

Особенностью трансформации современного общества ученые называют *кризис идентичности*, о чем свидетельствуют многочисленные социологические исследования. Помимо термина «кризис идентичности» ученые для описания изменений в национальном сознании на рубеже веков используют также понятия «утрата идентичности», «поиск идентичности». Общеизвестно, что все эти явления порождены процессами глобализации и связаны с «разрушением привычных норм, эфемерностью социальных процессов, с трудностью интеграции прошлого и будущего, разных коммуникационных потоков и систем социальных взаимодействий на индивидуальном и коллективном уровнях»⁴⁶.

Известный социолог и футуролог Э. Тоффлер при исследовании развития общества в условиях глобализации отмечал: «...миллионы людей занимаются поисками своей идентичности или какого-то магического средства, которое помогло бы им вновь обрести свою личность, мгновенно дало бы ощущение близости или экстаза, привело бы их к более “высокому” состоянию сознания»⁴⁷.

По нашему убеждению, на развитие кризиса идентичности большое влияние оказывают СМИ, не только недостаточно эффективно использующие свои консолидирующие возможности, но и, напротив, погружая человека в информационный хаос. «Под влиянием многочисленных и противоречивых информационных потоков, – замечает И. А. Зверева, – сознание постепенно приобретает черты дискретного, сиюминутного, фрагментарного. Человек начинает терять опору в своей жизни, размываются существовавшие до наступления информационной эпохи устойчивые ценностные ориентации, надвигается «психо-духовная пустота» (Ж. Липовецки), все чаще наблюдаются процессы информационного отчуждения и духовной апатии личности. Как следствие, возникают «великие неврозы» (К. Хорни) нашего

⁴⁶ Салихов Г. Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. – 2015. – № 1 (7). – С. 122.

⁴⁷ Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ. 2004. – С. 579.

времени: неврозы духовного одиночества и экзистенциальной опустошенности»⁴⁸.

Исходя из этого можно сказать, что сегодня анализ проблемы идентичности является не только локальной научной задачей, но и фактором глобальной устойчивости. Американский психолог Э. Эриксон, автор терминов «идентичность» и «кризис идентичности», использовавший для описания этого феномена личный, а затем врачебный опыт, пришел к выводу, что «в наше время исследование идентичности становится такой же стратегической задачей, какой в свое время была проблематика бессознательного»⁴⁹.

Обратимся к трактовке понятий «идентичность» и «кризис идентичности». «В самом общем виде под *идентичностью* (от лат. *identifico* – отождествляю) принято понимать определенную устойчивость социокультурных, цивилизационных, национальных и индивидуальных характеристик и их самоидентичность, которая дает возможность ответить на поставленные перед каждым человеком вопросы: кто я и кто мы»⁵⁰. За счет процесса идентификации (соотнесения) человек осознанно относит себя к определенной социально значимой категории людей. По мнению П. М. Ершова, «необходимость в определении собственной идентичности и идентичности другого у человека непосредственно вытекает из двух его важнейших потребностей – этнических (отнесение себя/другого к национальной/расовой/этнической группе) и идеологических (отнесение себя/другого к категории людей, одинаковыми либо разными способами осваивающих действительность)»⁵¹.

⁴⁸ Зверева И. А. Идентичность как философская проблема (социокультурные основания): автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2010. – С. 5.

⁴⁹ Эриксон Э. Детство и общество. – СПб., 1996. – С. 396.

⁵⁰ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 66–76. – DOI: 10.22412/1993-7768-11-2-9. – С. 67.

⁵¹ Ершов П. М. Потребности человека. – М.: Мысль, 1990. – С. 328.

Идентичность является междисциплинарным понятием, находясь в фокусе внимания философии, логики, психологии, социологии, филологии, то есть «на перекрестке понятий, которые нельзя ни разделить, ни трактовать как принадлежащие разным реальностям»⁵². В *психологии* в зависимости от направлений выделяют несколько аспектов изучения идентичности. Например, А. Адлер, Ч. Кули, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон, К. Юнг и др. изучали механизмы процесса идентификации в контексте психоаналитической концепции бессознательного. Понятие идентификации у З. Фрейда связано со структурой личности («Я», «Сверх-Я» и «Оно») и эмоциональной сферой: «во-первых, идентификация является самой первоначальной формой эмоциональной привязанности к объекту, во-вторых, она становится путем регрессии заменой либидозной привязанности к объекту, как будто путем интроекции объекта в «Я», и в-третьих, она может возникнуть при каждой вновь подмеченной общности с лицом, не являющимся объектом полового влечения. Чем значительнее эта общность, тем успешнее должна быть эта частичная идентификация, дающая, таким образом, начало новой привязанности»⁵³. При всем биологизаторстве ценным представляется попытка Фрейда выделить тип идентификации в качестве механизма для образования группы.

Представители бихевиоризма (Дж. Каган, Х. Левин, Э. Маккоби, П. Муссен, Р. Сизэрс, Р. Уолтерс и др.), напротив, исключали эмоциональную сферу из рассмотрения, делая акцент на поведении и когнитивной сфере. Дж. Мид определял свою позицию как «социальный бихевиоризм», однако его идеи обусловили иное направление – символический интеракционизм (Г. Блумер, И. Гоффман, Ч. Кули, М. Кун, Р. Фогельсон и др.), где человек рассматривается прежде всего как активная социальная личность⁵⁴.

⁵² Московичи С. Предпосылки объяснения в социальной психологии // Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия. – М.: ИНИОН РАН, 1995. – С. 223.

⁵³ Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» // Тотем и табу. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2011. – С. 52.

⁵⁴ См., например: Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В. И. Добренкова. – М., 1994. – 495 с.

Следующим шагом за границы необихевиоризма стала когнитивная психология (Д. Брунер, Б. Величковский, Д. Келли, К. Прибрам, Г. Саймон и др.), исследующая механизмы познания и построения когнитивной картины мира с опорой на эмпирические данные. Однако вытеснение теоретического знания вызвало в американских исследованиях критику как в США, так и, особенно, в Западной Европе. Оставаясь в рамках когнитивно-ориентированной психологии, С. Московичи предлагает теорию социальных представлений, в которых объединены знания, убеждения, верования, что обусловлено «необходимостью наведения мостов между индивидуальным и социальным миром и осмыслением последнего как находящегося в состоянии перманентных изменений»⁵⁵. Еще один представитель данного направления Х. Тэджфел сосредоточился на личностной и социальной сторонах идентичности как разных аспектах единого понятия⁵⁶. Г. Брэйкуэлл, напротив, говорит о развитии идентичности, которая включает биологическое, содержательное, ценностное измерение и время⁵⁷.

В России проблематика идентичности в психологии заняла значительное место только с 1990-х годов. Среди исследователей можно отметить Н. В. Антонову, Н. М. Лебедеву, В. Н. Павленко, Ю. Г. Овчинникову, Л. Б. Шнейдер и др.

В *социологии* понятие идентичности разрабатывалось П. Бергером, Т. Лукманом, П. Бурдьё, И. Гоффманом, Р. Мертоном и др. в контексте рассмотрения процессов социализации и идентификации и их взаимоотношений. Так, по Бергеру и Лукману, «идентификация... выступает в качестве одного из механизмов социализации личности, в результате действия которого актер отождествляет себя с некоторыми людьми (значимыми другими) или референтными группами, посредством чего

⁵⁵ Moscovici S. Notes towards a description of social representations // *Europ. J. of social psychology*. – Chichester, 1988. – Vol. 18, № 3. – P. 219.

⁵⁶ Tajfel H. *Social identity and intergroup relations*. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1982.

⁵⁷ Breakwell G.M. *Coping with threatened identities*. – L.N.Y.: Mithuen, 1986.

адаптируется к социально принятым и одобренным образцам и нормам поведения в данной общности, занимает определенную статусную позицию, усваивает социальные роли, но сохраняет при этом свою личностную уникальность»⁵⁸.

В философии идентичность трактуется в контексте тождественности и самоидентичности вещи, что нашло отражение в работах многих философов, начиная с Аристотеля. По сути, это вся классическая философия. Разворот начинается в XX веке, когда в «Диалектике Просвещения» Адорно задается вопросом «неидентичности»⁵⁹. Отчасти такая же позиция была присуща М. Хайдеггеру, а затем её реализовал в методе деконструкции Ж. Деррида.

Проблема идентичности применительно к искусству стала приоритетной для Г.-Г. Гадамера. Так, рассматривая художественное произведение, он полагал, что «...идентичность произведения заключается именно в том, что что-то при этом «понимается», что произведение хочет быть понято как то, что оно «имеет в виду» или «говорит»⁶⁰. Однако, например, У. Эко говорит о кризисе эстетической идентичности в связи с кризисом идентичности онтологической⁶¹.

«Лингвистический поворот» в философии, который связывают с трудами В. фон Гумбольдта, М. Хайдеггера и Л. Витгенштейна, обусловил рассмотрение идентичности с позиции языка и социальной коммуникации. О. М. Ф. Розеншток-Хюсси видит в языке (диалоге) способ идентификации и тем самым включения в социальное бытие: «Язык человека направлен на то,

⁵⁸ Пименова О. И. Понятие социальной идентичности в системе социологических категорий // XVIII Международная конференция памяти проф. Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 19-20 марта 2015 г., г. Екатеринбург. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 457–466. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32481/1/klo_2015_53.pdf (дата обращения 12.02.2019).

⁵⁹ Хоркхаймер М., Адорно Т. В. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты. Пер. с нем. М. Кузнецова. – М.; СПб.: Медиум; Ювента, 1997. – 312 с.

⁶⁰ Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991. – С. 291.

⁶¹ Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / Перев. с итал. В. Резник, А. Погоняйло. – СПб.: Symposium, 2004.

чего не домогаются обезьяны или соловьи: он стремится к превращению слушающего в такое существо, которого не было до того, как к нему обратились»⁶².

Во второй половине XX века всё более актуальными становятся работы, посвященные кризису идентичности. В исследованиях К. Поппера выстраивается концепция «жизненных миров», а следом Ю. Хабермас отмечает неизбежность нарастаний противоречий между государством и жизненным миром человека, приводящих к кризису. О кризисе идентичности также говорит В. Хесле, рассматривая индивидуальную и коллективную идентичности. Он подчеркивает множественность причин его возникновения: «Причины кризиса идентичности проглядывают уже в моем анализе факторов идентичности: когда один или более факторов не в порядке, вероятен кризис идентичности. Глубина кризиса идентичности зависит от того, сколько факторов нарушено; и очевидно, что разные факторы приводят к очень разным типам кризиса, которые, следовательно, необходимо тщательно различать»⁶³. И далее: «...еще одна проблема кризиса идентичности связана с тем, что разные причины могут усиливать друг друга, – сомнения относительно ценностей, которым я следовал донныне, могут вызвать мое отчуждение от близких и родных людей, что углубит кризис идентичности»⁶⁴.

Особо необходимо выделить С. Хантингтона, который в своих трудах по социологии и политологии большое место уделит вопросам цивилизационной и национальной идентичности и определил новый разворот в исследованиях по этой теме в XXI веке⁶⁵.

Наибольший интерес для *филологии* представляют работы Ж. Бодрийяра, Дж. Ваттимо, Х. М. Маклюэна, М. Кастельса, Ю. Хабермаса.

⁶² Розеншток-Хюсси О. Человеческий тип как форма для чеканки, или повседневные истоки языка // Розеншток-Хюсси О. Избранное: Язык рода человеческого. Пер. с нем. и англ. – М.; СПб: Университетская книга, 2000. – С. 93.

⁶³ Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Апокалипсис смысла. Сборник работ западных философов XX-XXI вв. — М: Алгоритм, 2007. – С. 30.

⁶⁴ Там же. С. 31.

⁶⁵ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.

Свой вклад в развитие концепции идентичности внесла отечественная наука. Фундаментом современных исследований стали представления о самости и тождестве у религиозных философов В. С. Соловьева, С. Н. Булгакова, Н. О. Лосского, Б. П. Вышеславцева, П. А. Флоренского; культурно-историческая психология Л. С. Выготского, концепция диалогичности литературоведа и культуролога М. М. Бахтина, онтологический подход философа и психолога С. Л. Рубинштейна, концепция личности Э. В. Ильенкова и др.

После распада СССР актуальными стали исследования этнической, национальной и региональной идентичности. Здесь можно назвать В. А. Ачкасова, М. Ю. Бунакова, В. Н. Лукина, Т. В. Мусиенко, И. С. Бусыгину, С. В. Рыжову и др.

Среди современных исследователей проблемы коллективной идентичности необходимо отметить вклад А. И. Шендрика – в области социологии молодежи; Н. А. Хренова – в области цивилизационной идентичности, а также взаимодействия искусства и публики; А. А. Пелипенко как автора смыслогенетической теории культуры и др.

В зоне внимания российских учёных находятся лингвистические и коммуникативные аспекты идентификации, построение информационной политики на основе ее принципов. Можно назвать работы Л. В. Скворцова, Ф. В. Тагирова, Е. Э. Сапожниковой, Л. Д. Червяковой, С. В. Лещева, М. А. Лапко и др.

Несмотря на то, что различные аспекты проявленности идентичности разрабатываются во многих областях знаний, наличие взаимных ссылок в работах ученых, представляющих разные науки, дает основание предположить, что термин «идентичность» при наличии самых различных трактовок обладает значением, которое сохраняется при любом его использовании. Различия же обусловлены, по Э. А. Орловой, следующими причинами. На интерпретацию понятия оказывают влияние «предметное поле

и объекты науки, в пределах которой оно используется»⁶⁶. Несомненно, в разных науках понятие имеет собственные дополнительные смысловые оттенки. Кроме того, цели исследования и позиция автора также способствуют трансформации понятия и его варибельности⁶⁷.

Итак, с одной стороны, термин употребляется с прошлого столетия, а с другой – до сих пор не существует его общепринятого толкования. Теория идентичности требует междисциплинарности подхода, что затрудняет её оформление и, по мнению исследователей, порождает произвольные толкования⁶⁸.

Если же обратиться к истории, то можно проследить, как за сравнительно короткий срок менялись взгляды на понятие «идентичность». Активно в социальных науках оно начало использоваться лишь в XX веке в основном для обозначения индивидуальной самоидентичности. Одной из главных характеристик, описывающих идентичность, является понятие «самость». В индивидуалистичной культуре Нового времени, согласно Ч. Тейлору, личностная автономия, самоанализ, как ведущие принципы человеческого существования, обусловили представления о личностных началах общественного блага. Ф. Ницше и З. Фрейд освободили понятие «самости» от классических моральных и политических коннотаций и вывели его за рамки нормативов коллективной жизни.

А психоаналитик и психолог Карл Юнг, основоположник одного из направлений глубинной психологии – аналитической психологии, рассматривал «самость» как архетип целостности, символ полноты человеческого потенциала и единства личности.

Новое значение термину придали Г. Зиммель, Дж. Г. Мид, Ч. Кули. Они считали, что «самость» не дана априори человеку, а формируется в контексте

⁶⁶ Орлова Э. А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том IV. – С. 94.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Бурденкова В. Е., Савельева Е. Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – №1 (21). – С. 32.

социального взаимодействия. Таким образом, идентичность стала считаться изначально социальной по своей природе. Именно социальная обусловленность, по мнению Э. А. Орловой, стала теоретическим основанием ее трактовки как социально-научной категории⁶⁹.

А вот термин «кризис идентичности», предполагается, изначально возник в психиатрии и обозначал нарушения в самовосприятии.

Интерпретация идентичности, которая используется в качестве отправной, принадлежит, как мы уже указывали, американскому психологу Э. Эриксону. Введя данный термин в научное обращение, он различал понятия «идентичность» и «идентификация». Под идентификацией он понимал защитный психологический механизм, позволяющий индивидууму уподобляться другому или другим, а под идентичностью – результат уподобления. Многие механизмы идентификации впервые были изучены З. Фрейдом, который определял идентификацию не только как проявление эмоциональной связи с другим лицом, но и как процесс социализации. Это также позволило ученым не только рассматривать идентификацию по отношению к отдельному человеку, но и подойти к пониманию групповой, культурной идентичности.

Впоследствии представления об идентичности, идентификации и кризисе распространились на другие сферы знания. Приверженцы идеи о «самости» (Self) также постепенно перешли к использованию понятия идентичности. Все это создало предпосылки для его трактовки в терминах социального конструирования и привело к приобретению понятием инструментального статуса. В результате трансформации значения значительно расширилась сфера его употребления, он вошел в дискурс СМИ и политический дискурс. Катализаторами такой популярности, считает Э. А. Орлова, стали процессы деколонизации, начавшиеся после Второй мировой войны, рост особого интереса к теме «массового общества» в 1950-е

⁶⁹ Орлова Э. А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том IV. – С. 91.

гг. и студенческие движения 1960-х гг.⁷⁰ Именно на этом фоне понятие идентичности становится популярным в науке, а затем в публичном пространстве.

Реконструкция генезиса понятия идентичности позволяет увидеть, что «от слабой интегрированности компонентов самости в первобытном сознании происходит постепенный переход к процессам атомизации и индивидуализации человека, изживание средневековой анонимности и, наконец, переход процессов идентификации с религиозных на социально-исторические константы с последующим изменением их социальных детерминант в эпоху Нового времени»⁷¹.

В конце XX века, когда актуализировалась тематика расовых, этнических, гендерных различий, споры об идентичности возобновились. Возрождается интерес и к понятию самости. Различные типы идентичности и кризисы идентичности перестали рассматриваться вне контекста социокультурного фона. Но, как замечает Э. А. Орлова, при этом сохраняется «индивидуоцентричность» и «в социально-научном мейнстриме до сих пор доминирует реалистическое, а не инструментальное понимание объектов идентификации»⁷², что обуславливает употребление таких выражений, как, например, кризис гендера.

Сегодня при изучении понятия идентичность ученые выделяют несколько подходов: *онтологический, социологический, психологический и философско-антропологический*. Онтологический подход определяет идентичность как характеристику бытия, заключающуюся в тождественности чего-либо самому себе. Социологический – как свойство социальных групп или индивидов, отличающее их от других, осознаваемое ими в качестве

⁷⁰ Орлова Э. А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том IV. – С. 93.

⁷¹ Буденкова В. Е., Савельева Е. Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – №1 (21). – С. 35.

⁷² Орлова Э. А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том IV. – С. 93.

такового и формирующееся в процессе индивидуального развития в ходе взаимодействия с социальным окружением. Психологический – как ощущение собственной истинности, полноценности, самотождественности и непрерывности своего существования. Философско-антропологический подход рассматривает персональную идентичность как осознание личностью собственного единства и целостности в пространстве и во времени, ощущение преемственности целей, мотивов и смысложизненных установок и выделяет в ней индивидуальный и социокультурный уровни. Индивидуальный уровень персональной идентичности включает совокупность уникальных, своеобразных качеств, выделяющих личность из социального окружения. Социокультурный уровень предполагает идентификацию с нормами определенной социальной среды и символическим миром культуры⁷³.

Суммируя все аспекты изучения идентичности, исследователи делают вывод, что она, «с одной стороны, определяется как процесс становления человека на основе выбора и формирования жизненной модели в социальном взаимодействии», который обнаруживает себя в тождестве с общностью посредством интегрированности в определенные структуры. С другой стороны, идентичность предполагает единичность Самости – обособленность и отдельность бытия человека»⁷⁴. Подобная дуальность на философском уровне формулируется как «соотнесенность чего-либо («имеющего бытие») с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости»⁷⁵. В любом случае определения идентичности так или иначе основываются на принадлежности индивида к конкретной к конкретной социальной группе, так как человек «контекстуально определен своей историей, религией и языком,

⁷³ Косенчук Л. Ф. Сущность идентичности и основные подходы к ее исследованию // Теория и практика общественного развития. – 2014. – Вып. 16. – С. 223.

⁷⁴ Буденкова В. Е., Савельева Е. Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. 1 (21). – С. 30.

⁷⁵ Новейший философский словарь. – Минск, 2003. – С. 400.

полом и сексуальной ориентацией, культурой и обществом, временем в котором живет и т.д.»⁷⁶.

В результате «идентичность рассматривается как артефакт, формирующийся в результате социального взаимодействия»⁷⁷, что подчеркивает ее не только социальную, но и коммуникативную сущность, потому что, как пишут В. Е. Буденкова и Е. Н. Савельева, «процесс идентификации требует Другого, который своим радикальным отличием позволяет осознать границы внутреннего Я»⁷⁸.

Проблема сохранения идентичности сегодня определяется как самая важная в условиях глобализации, потому что она позволяет человеку найти свое место в обществе, а народу – в межнациональном пространстве. Во внимание берется «понимание идентичности как определенной устойчивости социокультурных, цивилизационных, национальных и индивидуальных характеристик»⁷⁹. «В самом общем своем выражении идентичность воспринимается как указание на то, что человек ассоциирует себя (или ассоциируется) с какой-то общностью (группой) на основе единства, функций, осуществляемых в бытии, общих качеств, характеристик, целей, традиционных представлений о норме и т.п. констант»⁸⁰.

К сожалению, в эпоху глобализации и развития информационного общества протекают процессы, которые негативно сказываются на идентичности, прежде всего национальной, которая «растворяется в процессах демократизации, стандартизации культуры, экономизации, универсализации

⁷⁶ Глостанова М. В. Человек в современном мире: проблемы множественной идентичности // Вопросы социальной теории: научн. альм. Человек в поисках идентичности. – М., 2010. Т. 4. – С. 192.

⁷⁷ Орлова Э. А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании // Вопросы социальной теории. – 2010. Том IV. – С.100.

⁷⁸ Буденкова В. Е., Савельева Е. Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – С. 34.

⁷⁹ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 66.

⁸⁰ Самохвалова В. И. К пониманию человека в его человеческой идентичности // Полигнозис. – № 2. – 2009. – С. 89.

ценностей и информатизации»⁸¹. Но когда, по образному выражению И. А. Герасимовой и В. Ю. Ивахнова, «происходит размывание «главной идеи», ни одна идентичность не способна устоять»⁸². И вот здесь необходима активизация средств массовой информации, способных выполнять консолидирующую функцию: им отводится важная роль в распространении ценностей и, что важнее всего, в поиске механизмов разрешения проблем взаимопонимания и диалога.

Согласно Э. Фромму, стремление к уподоблению является одной из глубинных потребностей человека. Однако в кризис идентичности человек лишен возможности адекватного восприятия самого себя. Какие, например, образцы ему предлагают современные средства массовой коммуникации, транслируя криминальные сообщения и передачи, посвященные низменным инстинктам? По замечанию П. С. Гуревича, если раньше люди соотносили себя с реальными или литературными героями, которые были созвучны их личностным ориентациям и представляли важность и аксиологическую авторитетность, то сегодня у них возникает «срыв духовной автоинтерпретации и замещение ее новой, фиктивной. Индивид... перестает понимать, кто он такой, и пытается выйти из тупика с помощью полуфантастической ориентации на образ, пришедший с экрана»⁸³. В результате человек начинает отождествлять себя с поведением, образами, которые он воспринимает как трендовые, соответствующие времени и востребованные в обществе. «Ввиду сложности современного контекста и неоднозначности самоопределения (амбивалентности самоощущения) возможны случаи ложной идентификации, – пишет В. И. Самохвалова, – когда человек ассоциирует себя с чуждыми (несвойственными) ему взглядами и

⁸¹ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 74.

⁸² Там же. – С. 66.

⁸³ Гуревич П. С. Проблема идентичности человека в философской антропологии // Вопросы социальной теории. – Том IV. – 2010. – С.66.

целями, ибо неправильно определяет свою социальную, культурную, психологическую или иную принадлежность»⁸⁴.

О. Н. Астафьева к основным угрозам современности относит «размывание идентичности», диссипативность процессов идентификации, формирование разных моделей множественной идентичности. «Развитые государства с сильными экономиками и устойчивыми политическими трендами сталкиваются с новыми для них «вызовами» культуры и социальными «запросами» на ценностные основания для укрепления коллективной идентичности», – отмечает она⁸⁵.

Обращение к идентичности и особенно к кризису идентичности вызвано проблемами современного общества, которое характеризуется энтропийными свойствами (хаосом, нестабильностью, неустойчивостью), порождаемыми средствами массовой коммуникации в том числе. Исходя из этого, М. В. Заковоротная полагает, что «ответить на вопрос, что такое идентичность, – значит ответить, как из состояний неопределенности и разнообразия формируется упорядоченная и целенаправленная деятельность»⁸⁶. Вот почему сегодня в любой стране, переживающей модернизацию, которая к тому же усложнена влиянием процессов глобализации, вполне закономерным становится поиск национальной идентичности. Результаты подобного поиска призваны способствовать разработкам и реализации стратегических ответов на вызовы современности.

Общегуманитарный интерес к проблеме идентичности возник благодаря поиску соответствия внутреннего мира человека внешнему, уникальности человеческого бытия пространству межчеловеческой коммуникации. Он определяется, по словам Э. А. Галумова, тем, «что общество объединяется не только материальными, экономическими, политическими интересами, но и

⁸⁴ Самохвалова В. И. К пониманию человека в его человеческой идентичности // Полигнозис. – 2009. № 2. – С. 89.

⁸⁵ Астафьева О. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: сложный вектор развития // Вестник МГУКИ. – 2016. № 5 (73) сентябрь–октябрь. – С. 33.

⁸⁶ Заковоротная М. В. Идентичность человека: Социально-философские аспекты. – Ростов н/Д.: Изд-во Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 1999. – С. 45.

прежде всего духовно-культурными – коренными, глубинными, фундаментальными»⁸⁷.

Социальная общность, которая нацеливается на преодоление энтропии (хаоса, беспорядка) и обретение негэнтропии (устойчивости, порядка), приобретает такое важное жизнедеятельное качество, как упорядоченность. А она, по мнению Р. Ф. Абдеева, «возникает в результате какого-то воздействия окружающей среды на систему, которая, приспособляясь к изменяющимся условиям, накапливает полезную для себя информацию, повышает уровень своей организации»⁸⁸.

В гуманитарном поле важен культурологический подход, который позволяет особое внимание уделять культурной идентичности, включающей в себя национальные, религиозные, социальные, моральные ценности, традиции, стереотипы. По мнению В. Е. Буденковой и Е. Н. Савельевой, культурная идентичность, «отражая приверженность определенным ценностно-смысловым установкам, выступает гарантом уникальности сообщества, включая коммуникативные традиции»⁸⁹. Таким образом, можно рассматривать идентичность как оппозицию глобализации. При этом СМИ и коммуникационные технологии могут быть инструментом как формирования идентичности, так и ее разрушения. Данный факт говорит о том, что настало время переосмыслить традиционные понятия, на которых базируется теория СМИ, и в частности концепция медиасистем.

Существует несколько классификаций видов идентичности, активно используемых в философии, социологии, психологии, культурологии, филологии и политологии. Американский социолог и политолог, автор концепции этнокультурного разделения цивилизаций С. Хантингтон предлагает выделять следующие разновидности идентичности на основе

⁸⁷ Галумов Э. А. Имидж против имиджа. – М.: Гардарики, 2005. – С. 28.

⁸⁸ Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. – С. 39.

⁸⁹ Буденкова В. Е., Савельева Е. Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – №1. – С. 38.

идентификаторов, при помощи которых происходит отождествление людей с определенным социумом: аскриптивную (кровную), территориальную, экономическую, культурную, политическую, социальную и национальную⁹⁰ (в некоторых отечественных работах иногда «теряют» национальную идентичность в связи с тем, что в конце главы Хантингтон снова перечисляет идентичности, задавая вопрос американцам об их идентичности, уже без национальной⁹¹).

Г. Г. Салихов так описывает типы идентичности по Хантингтону:

«1) аскриптивные – возраст, пол, кровное родство, этническая и расовая принадлежность; 2) культурные – клановая, племенная, языковая, национальная, религиозная, цивилизационная принадлежности; 3) территориальные – ближайшее окружение, деревня, город, провинция, регион, климатическая зона; 4) политические – фракционная и политическая, группы интересов, идеология, интересы государства; 5) экономические – работа, профессия, должность, рабочее окружение, отрасли, экономические секторы, профсоюзы, классы, государства; 6) социальные – друзья, клубы, команды, коллеги, социальный статус»⁹².

И. А. Зверева выделяет такие виды идентичности, как:

1. *Социальная* (этническая, тендерная, профессиональная, гражданская), которая проявляется в осознании своей тождественности с этносом, полом, профессиональной группой, внутригосударственной общностью. Исследователями подмечено, что наиболее стабильной является этническая идентичность, поэтому для мобилизации населения во время кризиса эксплуатируется именно этот уровень идентичности.

⁹⁰ Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М.: М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – С. 52.

⁹¹ Там же. – С. 68.

⁹² Салихов Г. Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. – Выпуск 1 (7). – 2015. – С. 123.

2. *Культурная*, которая проявляется при отождествлении себя с той или иной культурой, характеризующейся собственными символами, традициями, создаваемой картиной мира, мировосприятием масс и т.д.

3. *Коллективная* (цивилизационная, национально-государственная, региональная, локальная) выделяется на основе принципа территориальности. Отмечается, что локальная отличается наибольшей устойчивостью, т.к. на ее формирование оказывают влияние наиболее прочные первичные социальные связи.⁹³

Основатель эволюционно-структурной психологии и кластерной теории интеграции М. А. Щербаков предлагает свою классификацию уровней самоидентификации: *социально-профессиональный, семейно-клановый, национально-территориальный, религиозно-идеологический, эволюционно-видовой, половой, духовный*⁹⁴.

Возможно также рассмотрение идентичности как иерархических отношений (например, внутри профессиональной группы существует указание на принадлежность к направлению, течению, школе). Ученые предполагают, что целесообразно выделять явные и неявные, первостепенные и второстепенные, ключевые и дополнительные идентичности. Так, определение человеком себя по национальности и профессии является более значимым, нежели идентификация по группе крови⁹⁵.

М. А. Лаппо, взяв за основу классификацию М. А. Щербакова, выделяет типы идентичности с учетом возможностей наивной (языковая) картины мира, которая позволяет уточнить научную (концептуальную) картину мира:

- а) семейно-родственная,
- б) половая,
- в) возрастная,

⁹³ См.: Зверева И. А. Идентичность как философская проблема: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2010.

⁹⁴ См.: Щербаков М. А. Семь путешествий в структуру сознания. – М.: ТП (Секачев): Ин-т развития личности, 1998. – 288 с.

⁹⁵ Лаппо М. А. Лексические средства описания идентичности // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2011. – №2 (14). – С. 24.

- г) национальная (плюс территориальная),
- д) профессиональная,
- е) религиозная,
- ж) идеологическая.

Особый интерес работа М. А. Лаппо представляет еще и потому, что автор анализирует соотношение концептуальной и языковой картин мира в области семантики идентичности.

А. И. Соловьев предлагает отдельно рассматривать *политическую идентичность*, которая трактуется им как «понимание субъектом своей принадлежности к той или иной групповой общности, занимающей определенное место в политической жизни общества»⁹⁶.

На наш взгляд, все представленные выше разновидности идентичности не существуют обособленно, а находятся в тесной взаимосвязи. Например, профессиональная идентичность журналиста немыслима без гражданской, когда журналист или редакция отождествляют свою деятельность с социальной ответственностью.

И. А. Зверева убедительно показывает, что классификация видов идентичности представляет собой открытую для изменений структуру. Исследователь отмечает, что «в условиях глобализации развитие получают *транскулицизионный (глобальный), цивилизационный, региональный и этнический* уровни групповой идентичности в ущерб *национальному*. Появляется сетевая, или корпоративная, идентичность. Повышается идентификационная значимость субкультур. Для кризисных этапов развития общества характерно возрастание значимости идентичностей с первичными группами (прежде всего семьей), «негативных идентичностей», этнической идентичности»⁹⁷.

⁹⁶ Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект Пресс, 2006. – С. 550.

⁹⁷ Зверева И. А. Идентичность как философская проблема: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2010. – С. 25.

И. А. Герасимова и В. Ю. Ивахнов доказывают, что «в эпоху глобализации возникшая проблема идентичности подразумевает под собой в первую очередь *персональную* идентичность, т. е. складывание устойчивых представлений у человека о себе как члене общества, и *культурную* идентичность, порождающую у народа чувство самотождественности, предоставляющую ему возможность найти свое место в межнациональном пространстве»⁹⁸. По мнению исследователей, «базисным элементом идентичности любой нации является определенная смысловая целостность, которая воспринимается в качестве характеристики нации»⁹⁹.

Тема национальной идентичности настолько актуальна, что стала главной на юбилейном, X ежегодном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» (2014 г.), одним из организаторов которого является Совет по внешней и оборонной политике. С. А. Караганов, руководитель программы «Стратегия XXI», научный руководитель проекта «Национальная идентичность», отметил, что нежелание думать о национальной идентичности, вытекающей из нее объединяющей национальной идее, а из последней – национальной стратегии, выгодно тем, кто не хочет или не способен думать о будущем страны, не связывает себя с ней»¹⁰⁰.

В 2001 году во «Всеобщей декларации о культурном разнообразии» ЮНЕСКО было заявлено, что «культурное разнообразие проявляется в неповторимости и многообразии особенностей, присущих группам и сообществам, составляющим человечество. Будучи источником обменов, новаторства и творчества, культурное разнообразие так же необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы. В этом смысле оно

⁹⁸ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 67.

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Лихачева А. Б., Макаров А. И. Национальная идентичность и будущее России / Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» – М., 2014. – 71 с. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/9miq1wj1un/direct/135819049> (дата обращения 11.10.2019).

является общим достоянием человечества и должно быть признано и закреплено в интересах нынешнего и будущих поколений»¹⁰¹. Здесь акцент сделан именно на культурной идентичности, хотя сравнение с «биоразнообразием живой природы» указывает и на национальный аспект.

В Докладе международного дискуссионного клуба «Валдай» понятие национальной идентичности определяется через другое – национальный характер, что нам представляется абсолютно верным. «Национальный характер – это исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт нации, определяющих привычную манеру поведения и типичный образ жизни людей, их отношение к труду, к другим народам, к своей культуре»¹⁰². А понятие национальной идентичности сопоставляется со смыслом национального самосознания и трактуется как «чувство принадлежности человека к определенному государству или нации, разделяемое с группой людей независимо от гражданства индивида»¹⁰³.

Глобализация предполагает не только интеграцию в единое политическое и финансово-экономическое пространство с привлечением информационных технологий, но и унификацию социокультурных процессов. Многие исследователи убеждены, что интенсификация межкультурных контактов (туризм, СМИ, сеть Интернет, формирование глобальной международной образовательной среды) способствует «гомогенизации культуры и в то же время провоцирует обострение проблемы культурных разрывов между различными регионами»¹⁰⁴.

И сегодня мы можем наблюдать, как влияние глобализации негативно проявляется в области межэтнических и межконфессиональных отношений –

¹⁰¹ Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // ООН. Официальный сайт. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения 11.10.2019).

¹⁰² Лихачева А. Б., Макаров А. И. Национальная идентичность и будущее России / Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» – М., 2014. – 71 с. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/9miq1wj1un/direct/135819049> (дата обращения 11.10.2019).

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Гизатова Г. К. Иванова О. Г. Трансформация идентичности российского общества в условиях глобализации // Вестник экономики, права и социологии. – 2009. – № 2. – С. 83.

в виде участвовавших конфликтов на религиозной и национальной почве, порожденных навязыванием «глобальных ценностей» и представляющих собой попытку противостоять тенденциям разрушения традиционной культуры и верований.

В целом в массовом сознании россиян глобализация создает преобладающие настроения неопределенности и слабых оптимистических ожиданий. Более естественны, привычны и понятны для жителя России такие понятия, как «моя страна», «мои обычаи», «мои ценности», тем более что часто понятия «глобальная культура», «глобальные ценности» ассоциируются прежде всего с ценностями евроатлантической цивилизации¹⁰⁵.

Поэтому в эпоху глобализации, повлекшей за собой трансформацию общества, «наиболее остро стоят проблемы национальной идентичности, которые связаны со стремлением народов к самоопределению и самобытности в современном мире, с желанием отстоять и сохранить свою идентичность»¹⁰⁶.

Таким образом, глобализационные процессы, наряду с другими факторами, обуславливают кризис национальной идентичности, то есть традиционной ценностной системы. «Последние годы, – пишут Г. К. Гизатова и О. Г. Иванова, – мы имеем феномен расколота нации, когда люди, осознающие себя членами одной национальной или конфессиональной группы, имеют различные, порой противоположные ценностные ориентации»¹⁰⁷.

О девальвации системы ценностей, повлиявшей на разобщенность российской нации, говорится и в Докладе Международного дискуссионного клуба «Валдай». Изменение ценностей произошло по нескольким причинам:

- 1) уничтожение христианской морали в советские годы;

¹⁰⁵ Левашов В. К. Что думают россияне о глобализации // Человек. – 2005. – № 1. – С. 139–144.

¹⁰⁶ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 67.

¹⁰⁷ Гизатова Г. К., Иванова О. Г. Трансформация идентичности российского общества в условиях глобализации // Вестник экономики, права и социологии. – 2009. – № 2. – С. 87.

2) разрушение светской морали и идеологии советской России в 90-е годы прошлого столетия;

3) отсутствие новых ориентиров, которые могли бы стать основой строительства и конкурентоспособности России;

4) малоэффективная деятельность традиционных религий в России как трансляторов новых норм морали.

В Докладе также подчеркивается изменение приоритетов: «Десятилетия дефицита, показное потребление элит и трансляция ценностей престижного потребления в СМИ логично привели к тому, что «нация победителей» стала «нацией потребителей»¹⁰⁸.

Ученые констатируют, что в России выросло целое поколение непатриотов, которые очень слабо ассоциируют себя со своей страной, не знают её истории и не готовы в ней созидать. Так, Институт сравнительных социальных исследований выяснил, что потеря чувства общности с гражданами своей страны отразилась на том, что за период с 1986–2006 гг. стремление быть полезным обществу сократилось более чем в четыре раза¹⁰⁹.

Немалую роль в изменении идентификационных характеристик сыграла реклама. Она из способа информирования населения о товарах и услугах превратилась в идеологию. Благодаря ей, по мнению ученых, предпочтения населения претерпевают коренную переориентацию от нематериальных ценностей к материальным. Человек пытается определить себя через комбинацию рекламируемых материальных предметов, а «самоидентификация происходит через составление списка потребляемых продуктов»¹¹⁰.

¹⁰⁸ Лихачева А. Б., Макаров А. И. Национальная идентичность и будущее России / Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» – М., 2014. – 71 с. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/9miq1wj1un/direct/135819049> (дата обращения 11.10.2019).

¹⁰⁹ Институт сравнительных социальных исследований опубликовал данные об изменениях в образе жизни и ценностях россиян за прошедшие 20 лет // Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/news/culture/2007/03/01/620> (дата обращения 11.10.2019).

¹¹⁰ Малько Е. С. СМИ как фактор трансформации сознания // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 11. – С. 48.

И. А. Зверева полагает, что выход состоит в «конструировании новой идентичности на основе общекультурных ценностей, культурных универсалий и возврата к традиционным формам идентичности»¹¹¹. Очевидно, что, наряду с социализирующими воздействиями, важную роль в этом играют средства массовой информации. А идентичность, «однажды выкристаллизовавшись ...поддерживается, видоизменяется или даже переформируется социальными отношениями»¹¹².

1.3. Крымская региональная идентичность как фактор консолидации крымского населения и основа интеграции в российскую действительность

Историческая наука свидетельствует, что объединение России во все времена происходило за счет грандиозных событий и великих целей. Именно они играли консолидирующую роль. Крещение Руси, борьба со Смутным временем, победы в войнах, покорение космоса, целина, Транссиб и др. Уже в наше время – «Сочи–2014». Эффект сплочения всех этих исторических событий обусловлен тем, что они «окрыляют лучших, представляя собой образец служения обществу, являющийся внутренней потребностью Человека»¹¹³.

Одним из таких событий, сыгравшим роль консолидирующей силы, стало присоединение Крыма и Севастополя к исторической родине. В его основе лежала национальная идентичность, благодаря которой жители Крыма и Севастополя всегда осознавали себя частью российского народа, а в России их воспринимали как носителей общего этноса. Эта мысль ярко выражена в

¹¹¹ Зверева И. А. Идентичность как философская проблема: автореферат дис. ... кандидата философских наук. – М., 2010. – С. 6.

¹¹² Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М., 1995. – С. 279.

¹¹³ Национальная идентичность и будущее России / Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». – М., 2014. – 74 с. – <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/9miq1wj1un/direct/135819049> (дата обращения 11.10.2019).

словах исследователя С. Н. Киселева, хотя и сказаны они в связи с первым присоединением Крымского полуострова: «Мы – крымчане, выступая против национального угнетения, будем отмечать как праздник день присоединения Крыма к России, будем напоминать об этом историческом факте, факте бесспорном, не опровергаемом никакими «новейшими» изысканиями националистической историографии. В осмыслении этого факта раскрываются те глубинные и неисчислимы связи между «благословенной землей Тавриды» и Россией, связи, объединяющие в тугой и неразрывный узел судьбы Крыма и Москвы»¹¹⁴.

Феномен объединяющей силы Крыма и России обусловлен историческим контекстом, когда Екатерина II своим манифестом «О принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей Кубанской стороны под Российскую державу» в апреле 1783 присоединила полуостров к России. С этого времени начинается его заселение русскими и греками, а также другими народами. Поэтому в постсоветское время ученые обоснованно говорили о русскокультурной анклавности его территории.

Геополитическое расположение Крыма придавало ему особый статус в период с 1991 года. А. Н. Дугин уже в конце 1990-х предостерегал, что пребывание Крыма в составе Украины «создаёт прямую угрозу геополитической безопасности России и порождает этническую напряжённость в самом Крыму»¹¹⁵.

Помимо истории, Крым и Россию связывает единая культура и как один из ее определяющих факторов – вера: «Таврида – колыбель русского православия. Здесь, на древней земле Херсонеса, принял крещение Святой Владимир. Отсюда началось распространение православной веры на Руси. Той Веры, которая наложила неизгладимый мистический отпечаток на всю ее

¹¹⁴ Российский вектор в крымской истории. К 225-летию присоединения Крыма к России // Крымское эхо. – 23.04.2008. – URL: <https://c-eho.info/rossijskij-vektor-v-krmskoj-istorii/>; то же: https://ruskline.ru/analitika/2008/04/25/rossijskij_vektor_v_krymskoj_istorii_k_225-letiyu_prisoedineniya_kryma_k_rossii (дата обращения 17.03.2019).

¹¹⁵ Дугин А. Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: Арктогея, 1997. – С. 380.

историю; Веры, сформировавшей «загадочную русскую душу»¹¹⁶. И конечно же, нужно учитывать и единую кодово-знаковую систему, так как это территории, говорящие на одном языке.

Все эти факторы стали базисными в крымской идентичности, которая формировалась более двух веков совместно с российской (и советской) идентичностью, и способствовала впоследствии полной региональной интеграции Крыма и России.

Но проблемы идентификации не обошли Крым стороной. Особенно они актуализировались в украинский период. Образ России и русских подавался крайне негативно в средствах массовой информации, в учебниках. Везде Россия выступала как «империя зла», главный враг украинской государственности и душитель украинской культуры, а русские изображаются агрессивными варварами»¹¹⁷.

В свою очередь полиэтничная и поликонфессиональная структура Крыма, обусловленная исторически, влияла на формирование крымской идентичности. Так, Д. В. Сосновский, отмечая в качестве активной социальной группы вернувшихся на полуостров в 1990-е крымских татар и национальные меньшинства – «автохтонные – караимы и крымчаки – и аллохтонные – армяне, болгары, греки, немцы и др.»¹¹⁸, говорит о том, что «такая этносоциальная картина – наряду с относительно слабой – до недавних событий – консолидированностью русских движений и политикой Киева, направленной на усиление централизации

¹¹⁶ Киселев С. Н. Российский вектор в крымской истории. К 225-летию присоединения Крыма к России // Крымское эхо. – 23.04.2008. – URL: <https://c-eho.info/rossijskij-vektor-v-krmskoj-istorii/>; то же: https://ruskline.ru/analitika/2008/04/25/rossijskij_vektor_v_krymskoj_istorii_k_225-letiyu_prisoedineniya_kryma_k_rossii (дата обращения 17.03.2019).

¹¹⁷ Киселев С. Н. Российский вектор в крымской истории. К 225-летию присоединения Крыма к России // Крымское эхо. – 23.04.2008. – URL: <https://c-eho.info/rossijskij-vektor-v-krmskoj-istorii/>; то же: https://ruskline.ru/analitika/2008/04/25/rossijskij_vektor_v_krymskoj_istorii_k_225-letiyu_prisoedineniya_kryma_k_rossii (дата обращения 17.03.2019).

¹¹⁸ Сосновский Д. В. Процессы формирования региональной идентичности в Крыму в контексте поляризации украинского общества (1991-2014): Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук: 23.00.04. – М., 2014. – С. 4.

государства, – создавала препятствия для формирования крымской идентичности»¹¹⁹.

Но «национальная территория не отчуждаема, и никакие договоры не могут освятить в сознании народа такого отчуждения, пока отчужденная часть не потеряет своего национального характера»¹²⁰. Эта констатация XIX века, принадлежащая Н. Я. Данилевскому, снова актуальна и объясняет, почему на повестке дня оказался вопрос идентичности, «то есть тех уникальных особенностей, которыми обогатился характер русских людей, прошедших социокультурную переработку на протяжении более двух веков в уникальных условиях Крымского полуострова»¹²¹.

Развитие крымской общности в условиях Украины привело к кризису идентичности. И хотя это явление было характерным для всех бывших союзных республик после развала СССР и с наступлением глобализации, в Крыму оно имело свои особенности. Кризис идентичности стал во многом результатом системного кризиса Украины, которая, не учитывая все геополитические и исторические процессы, специфику регионов с их разными социокультурными системами, пыталась удержать границы страны, насаждая чуждые ориентиры.

Кризис крымской идентичности осложнялся еще и тем, что, хотя русские составляли подавляющее большинство населения полуострова, они тем не менее стали активно притесняться вследствие проводимой со стороны украинских властей национальной политики, главными чертами которой стали «оголтелая русофобия, мифологизация собственного прошлого, отрицание какой-либо позитивной роли российского и советского периодов в истории Украины и Крыма»¹²².

¹¹⁹ Там же.

¹²⁰ Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – СПб.: Глаголь: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1995. – С. 22.

¹²¹ Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». – 2004. – Т. 17 (56). – №4. – С. 210; то же: URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=110755>.

¹²² Там же. – С. 212.

Противостоянием кризису стали работы ученых, посвященные теме общекрымской региональной идентичности. Так, С. Н. Киселёв уже в 2007 году считал, что «крымская русская идентичность – это реальность»¹²³, А. Р. Никифоров в 2009-м говорил об «уже вполне сформировавшейся «социальной и протозэтнической общности», которая сейчас находится в стадии перехода к стадии полноценной этнической общности, входящей в русский этнос»¹²⁴, а Д. В. Сосновский в 2013 году суммировал эти утверждения как данность, «с которой необходимо считаться всем, кто проводит гуманитарную политику на полуострове, и именно русская идентичность должна стать ядром новой общекрымской идентичности»¹²⁵.

Тематика крымско-русской идентичности как фактора консолидации крымского населения прямо или косвенно нашла отражение в работах многих ученых, в том числе и Таврического национального университета и его исторического преемника – Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского: Д. А. Вольхина, С. А. Ефимова, С. Н. Киселёва, Н. В. Киселёвой, А. В. Мальгина, А. Б. Швеца и др.¹²⁶

¹²³ Киселёв С. Н. Крымская русская идентичность – это реальность // Этнография Крыма XIX-XX вв. и современные этнокультурные процессы. Материалы и исследования. – Симферополь: КЭМ, 2007. – С. 74.

¹²⁴ Никифоров А. Крымское региональное сообщество: Опыт разноформатных и разноуровневых измерений. – Межэтнические и межконфессиональные отношения в Крыму: проблемы и их решение. Сборник научных работ. – Симферополь: ИД «Тезис», 2009. – С. 13.

¹²⁵ См.: Сосновский Д. В. Современная крымская региональная идентичность: опыт и перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. – 2013. – № 5(59). – С. 164–173; Сосновский Д. В. Процессы формирования региональной идентичности в Крыму в контексте поляризации украинского общества (1991–2014): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04. – М., 2014. – С. 25.

¹²⁶ См.: Ачкинази И. Крымчаки. – Симферополь: «Дар». – 2000. – 190 с.; Возгрин В. История крымских татар: очерки этнической истории коренного народа Крыма: в четырёх томах. – Симферополь: КРП «Издательство «Крымчпегдиз», 2013–215; Габриэлян О. А. Система раннего предупреждения межэтнических конфликтов в Крыму: теоретическое обоснование практики предупреждения конфликтов // Ученые записки Таврического национального университета. Серия «Политические науки». – 2003. – Т. 16 (55). №1. – С. 112–116; Григорьянц В. Е., Жильцов С. С., Ишин А. В., Мальгин А. В. Федерализация Украины: к единству через разнообразие. М.: Восток – Запад, 2011. – 228 с.; Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Учен. записки Таврич. нац. ун-та им. В.И. Вернадского. Серия «География». – 2004. – Т. 17 (56). №4. – С. 210–216; Мальгин А. В. «Русский Крым» в поисках себя // Диаспоры. М., 2003. №4. – С. 105–130; Межэтнические и межконфессиональные отношения в Крыму: проблемы и их решение. Сборник научных работ. Симферополь: ИД «Тезис», 2009. – 286 с.; Сосновский Д. В. Современная крымская региональная идентичность: опыт и перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. – 2013. – №5 (59). – С. 164–174; Филатов В. А. На каком языке нам

Идентичность рассматривалась с различных позиций. Например, как мы указывали выше, С. Н. Киселевым – как проявление этнополитической реальности. Его коллеги по кафедре экономической географии Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского А. Б. Швец и Д. А. Вольхин полагают, что, в соответствии с таким подходом, регион представлен как «особая территория, которая в силу природных причин имеет ресурсы для осуществления определённых экономических функций, но политически является нестабильной, наполненной скрытыми и явными смыслами, мифами, предпосылками развития социокультурной конфликтности»¹²⁷.

В. Е. Григорьянц, С. С. Жильцов, А. В. Ишин, А. В. Мальгин, А. С. Филатов изучали общие проблемы идентичности, Д. В. Сосновский – региональную идентичность крымчан. Объектом исследования А. Б. Швец, А. Г. Шевчука и А. Н. Яковлева стали причины конфликтов идентичности, Е. В. Чёрный анализировал их психологические аспекты и разрабатывал меры по регулированию.

Но до 2014 года все разговоры и научные исследования о русских истоках крымской идентичности на Украине мало влияли на устранение кризиса идентичности. Анализ прессы и научных исследований того периода свидетельствует о том, что этот аспект игнорировался, политизировался или замалчивался, будто полуостров в самой меньшей степени населен русскими. Так, даже само обращение к крымской идентичности расценивалось в СМИ

молчать? / Сб. статей. Донецк: Юго-Восток, 2004. – 408 с.; Фомин А. И. Языковой вопрос в Украине: идеология, право, политика. Луганск: Восточноукраин. нац. ун-т им. В. Даля, 2003. – 207 с.; Чёрный Е. В. Уроки Европы и опыт мультикультурализма в Крыму // Религия и гражданское общество: межконфессиональные и этнические конфликты в условиях геополитической конкуренции. – С. 258–271; Швец А. Б. Крымский вектор социокультурной конфликтности // Культура народов Причерноморья. Симферополь: Межвуз. центр «Крым», 2001. №26. – С. 291–293; Шевчук А. Г. Регионализация этноконфессиональных процессов в социокультурном пространстве Автономной Республики Крым // Этнокультурные и межконфессиональные отношения в Крыму. Вып. 3. – Симферополь: Антикава, 2013. – 228 с.; Яковлев А. Н. Особенности локализации социокультурной конфликтности в Крыму (2011–2012) // Этнокультурные и межконфессиональные отношения в Крыму. Вып. 3. – Симферополь: Антикава, 2013. – С. 43–50 и др.

¹²⁷ Швец А. Б., Вольхин Д. А. Информационный имидж Крыма: особенности современной трансформации // Вестник АРГО. – 2014. – №3. – С. 142–143.

как стремление аналитиков «отстаивать право России аннексировать, а потом оккупировать Крым»¹²⁸.

Оппонируя такому взгляду, А. В. Мальгин писал: «У поклонников традиционного национализма серьезные рассуждения об особом крымском сообществе вызывают либо усмешку, либо бурный протест. Они полагают, что процесс этногенеза закончился к моменту их появления на свет и дальнейшая история будет вершиться исключительно в соответствии с конституциями национальных государств. С их точки зрения, в Крыму имеется лишь один полноценный народ – крымские татары, остальные же (составляющие между тем большинство) представляют собой некое безликое «население»¹²⁹. Такому положению дел способствовала и грантовая политика, в соответствии с которой предпочтение отдавалось изучению меньшинств, а русские по сути были исключены из рассмотрения. Кризис идентичности также поддерживался территориальными, этническими, конфессиональными конфликтами, целенаправленно обостряемыми в 1992–2013 гг. США, Евросоюзом, Турцией и субъектами украинского политического процесса.

Из кризиса идентичности учеными предлагалось два выхода. Первый – с опорой при формировании ценностей нового общества на украинские истоки. При этом его авторы не принимали во внимание тот факт, что история Крыма, с 1873 года связанная с Россией, по сути является препятствием для насаждаемого украинского мифа, антироссийского по своей сути, тем более что русские, по данным переписи населения, в 2001 году составляли 60,2% населения Автономной Республики Крым и г. Севастополя¹³⁰; в 2014 году в

¹²⁸ Черемшина О. Есть ли отдельная Крымская идентичность / Крым. Реалии. – 30 апреля, 2014. – URL: <https://ru.krymr.com/a/25368172.html> (дата обращения 17.03.2023).

¹²⁹ Цит. по: Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». – 2004. – Т. 17 (56). – №4. – С. 210-216; первоисточник: Мальгин А. В. Крымское сообщество: между прошлым и будущим // Архив ОК. – URL: <http://www.okpart2Krimskoe-soob.htm>; то же: URL: <https://archipelag.ru/authors/malgin/?library=403>.

¹³⁰ См.: Численность и состав населения Украины по итогам Всеукраинской переписи населения 2001 г. // Всеукраинская перепись населения 2001 г. – URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality> (дата обращения 18.03.2019).

Автономной Республике Крым – более 65%, в Севастополе – более 80%¹³¹. Тем не менее, сторонники «нетрадиционного национализма» игнорировали эти данные, а тот же А. Мальгин даже утверждал, что «соборность ... – не что иное, как специфически украинское понимание принципа политической децентрализации и федерализма. Осмысление его в таком качестве откроет путь построения здесь свободного европейского гражданского общества»¹³². При этом исследователи, отстаивавшие такую позицию, по сути, игнорировали тот факт, что начиная с 1991 года на полуострове постоянно действовали общественно-политические объединения, которые поддерживали русскую культурную идентичность и одновременно выступали за реализацию гражданских прав всех жителей. «В аспекте политики идентичности, – отмечает А. В. Баранов, – эта борьба означала поддержание исторической памяти и символов национальной гордости (музеев и памятников Крымской войны, Великой Отечественной войны), обучение в средней и высшей школе на русском языке, введение в системе образования учебных курсов «Крымоведение» и «Севастополеведение», патриотическое и военно-спортивное воспитание посредством казачьих организаций»¹³³. Это помогло остановить украинизацию Крыма, попытки государства натолкнулись на региональную невосприимчивость крымского населения к украинскому, во многом прозападному влиянию.

Другой выход заключался в возвращении к «русской идее», потому что, «в отличие от «больших» и «малых» национализмов, «русская идея» – это идея государственная, державная, не имеющая этнического оттенка»¹³⁴. Основой здесь служила более чем 200-летняя общая история и культура. «Русская

¹³¹ См.: Этнический состав по данным переписи населения // Таблицы с итогами Федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе», 2014. – URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm (дата обращения 18.03.2019).

¹³² Мальгин А. В. Украина: Соборность и регионализм. — Симферополь, 2005. – С. 269.

¹³³ Баранов В. А. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа – 2014. – № 4 (80). – С. 55.

¹³⁴ Зубкова Е., Куприянов А. Возвращение к «русской идее»: кризис идентичности и национальная история // Отечественная история. – 1999. – № 5. – С. 25.

культура настолько укоренилась на крымской земле, – отмечал С. Н. Киселев, – включив ее в свой генетический код, что началась ее пространственная самоорганизация, подтверждением чему и является крымско-русская идентичность»¹³⁵.

Подобную точку зрения высказывал и Д. В. Сосновский: «Русское культурное ядро остаётся важнейшим элементом в становлении крымского надэтнического сообщества, и игнорирование его, как и попытки изобразить его как менее важный фактор, представляются контрпродуктивными»¹³⁶, – писал он.

Но эти мнения не находили поддержки у власти и идеологов, вступивших на путь следования западным идеологическим трендам, так как, по замечанию С. Н. Киселева, вступали «в противоречие с духом «дурной» политкорректности, возобладавшей в межэтническом диалоге, интенсивно ведущемся в Крыму в последние годы под патронатом иностранных специалистов в области улаживания межнациональных конфликтов»¹³⁷. Интересно, что в газете «Коммунист Крыма» попытки С. Н. Киселева поднять вопрос крымской русской идентичности в СМИ были представлены как «благоглупость», направленная на отрыв части русского населения от сторонников Всеукраинского объединения «Наследники Богдана Хмельницкого», борющегося за евразийский выбор Украины»¹³⁸.

Тем не менее, данная проблема вызывала пристальный интерес со стороны научного сообщества. Для нас особое значение имеет исследование

¹³⁵ Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Учен. записки Таврич. нац. ун-та им. В.И. Вернадского. Серия «География». – Симферополь, 2004. – Т. 17 (56). №4. – С. 210. То же: URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=110755>.

¹³⁶ Сосновский Д. В. Процессы формирования региональной идентичности в Крыму в контексте поляризации украинского общества (1991–2014): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04. – М., 2014. – С. 25.

¹³⁷ Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». – 2004. – Т. 17 (56). №4. – С. 210.

¹³⁸ Цит. по: Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». – 2004. – Т. 17 (56). – №4 – С. 210; первоисточник: Сухоруков Г. «Особые русские», или «русские в Крыму»// Коммунист Крыма. – 2003. – № 14.

Д. В. Сосновского¹³⁹, выполненное в контексте поляризации украинского общества. Им выявлены процессы формирования региональной идентичности в Крыму и факторы, их обусловившие; рассмотрено «влияние общеукраинских политических процессов на формирование региональной идентичности в Крыму»¹⁴⁰; дана оценка интеграционным и дезинтеграционным процессам в крымском обществе и основным аспектам и тенденциям формирования крымской региональной идентичности. Изучая проблему «на основании данных статистических справочников, данных переписей (включая первую всероссийскую перепись 1897 года), а также специализированных социологических опросов о соотношении русского и украинского населения в Крыму»¹⁴¹, Д. В. Сосновский определяет Крым как «наименее интегрированный в украинскую политическую действительность регион»¹⁴².

Следует отметить также статью Н. А. Лантух¹⁴³, убедительно доказывающей, что Крым как полиэтничное и поликонфессиональное пространство на перекрестке глобальных культурных и цивилизационных потоков сформировался и стабилизировался как очаг русской культуры. Исследователь выделяет ряд факторов, которые усиливали регионализацию Крыма и способствовали его автономности при Украине. Среди них: «культурно-цивилизационный, географический, геополитический, полиэтничный, политико-психологический»¹⁴⁴. Но особое место в ее работе

¹³⁹ См.: Сосновский Д.В. Процессы формирования региональной идентичности в Крыму в контексте поляризации украинского общества (1991-2014): дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04. – М. 2014. – 172 с.

¹⁴⁰ Сосновский Д. В. Процессы формирования региональной идентичности в Крыму в контексте поляризации украинского общества (1991–2014): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04. – М., 2014. – С. 13.

¹⁴¹ Там же. – С. 23.

¹⁴² Там же. – С. 15.

¹⁴³ Лантух Н. Крымская региональная идентичность как консолидирующий и мобилизационный фактор в новейшей истории Крыма // Русский язык в поликультурном мире: материалы I Международного симпозиума, Ялта, 08–12 июня 2017 года. Том 1. – Ялта: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 144–153.

¹⁴⁴ Лантух Н. А. Крымская региональная идентичность как консолидирующий и мобилизационный фактор в новейшей истории Крыма // Русский язык в поликультурном мире: материалы I Международного симпозиума, Ялта, 08–12 июня 2017 года. Том 1. – Ялта: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 149.

занимает отношение власти к русскому языку. По мнению Н. А. Лантух, языковой вопрос стал мощнейшим фактором островных тенденций в формировании крымской региональной идентичности.

По данным социологических исследований, русский язык считали родным 76,5% жителей Крыма, за его государственный статус высказывались 99% жителей¹⁴⁵. Он, как основа крымской региональной идентичности, выполнял консолидирующую функцию в Автономной Республике Крым, украинизация же привела к дискриминации русского языка, проявлявшейся на всех уровнях жизнедеятельности крымского социума. Эксперты неоднократно отмечали насильственную украинизацию образования, создание препятствий по распространению российских и русскоязычных местных СМИ, преобладание украинского языка на национальном телевидении, замену русских топонимов и русских имен украинскими аналогами, оформление документации в государственных и коммерческих учреждениях только на украинском языке и т.д. Данные социологических опросов показывали, что более 80% русских крымчан считали, что на их родине происходит притеснение русского языка¹⁴⁶.

Однако негативные явления, связанные с дискриминацией русского языка, оказали обратный эффект: она послужила делу консолидации русскоязычного полиэтничного населения Крыма и «не давала украинизаторам шансов на успех». А причина в том, что «русский язык, как любой родной, представляет абсолютную ценность вне зависимости от этнической принадлежности его носителей, поэтому при появлении угрозы он становится объектом защиты и фактором консолидации языкового коллектива»¹⁴⁷.

¹⁴⁵ Русские Крыма. Социологические показатели образа жизни. – Симферополь: Фонд «Москва-Крым», 2005. – С. 23.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Лантух Н. А. Крымская региональная идентичность как консолидирующий и мобилизационный фактор в новейшей истории Крыма // Русский язык в поликультурном мире: материалы I Международного симпозиума, Ялта, 08–12 июня 2017 года. Том 1. – Ялта: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 149.

Как показали события, правота ученых, изучающих крымскую идентичность с позиций соотнесения с российской действительностью, восторжествовала и нашла подтверждение в 2014 году. 18 марта был подписан Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов. 20 марта Государственная Дума Российской Федерации приняла закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». И договор, и закон легитимны на основании общекрымского референдума 16 марта.

Документ «Обнародование результатов общекрымского референдума, состоявшегося в Автономной Республике Крым 16 марта 2014 года» свидетельствует:

«Общее количество участников общекрымского референдума, принявших участие в голосовании – 1 274 096 (83,10%).

Количество голосов участников общекрымского референдума, поданных в поддержку вопроса общекрымского референдума: «1) Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?» – 1 233 002 (96,77%).

Количество голосов участников общекрымского референдума, поданных в поддержку вопроса общекрымского референдума: «2) Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?» – 31997 (2,51%).

Количество бюллетеней для голосования на общекрымском референдуме, признанных недействительными – 9097 (0,72%)»¹⁴⁸.

¹⁴⁸ Обнародование результатов общекрымского референдума, состоявшегося в Автономной Республике Крым 16 марта 2014 года // Государственный совет Республики Крым. – URL: <https://web.archive.org/web/20140317140302/http://www.rada.crimea.ua/referendum/resultaty> (дата обращения: 11.01.2023).

Итоги на основании протоколов территориальных комиссий показали минимальный разброс результатов¹⁴⁹.

Мы полагаем, что референдум подтвердил не только политическую позицию, но и прочность региональной идентичности и её ориентацию в пользу России.

С 2014 года началась интеграция крымского социума в российскую действительность, и с этого времени, отмечает А. В. Баранов, «насушной стала политика конструирования российской идентичности в региональном сообществе, не отрицающая особенности парциальных идентичностей, а интегрирующая и согласующая их»¹⁵⁰.

Важным методологическим аспектом для всех исследователей, обращающихся к изучению трансформационного потенциала крымской идентичности применительно к новым регионам, может стать конструкционизм П. Бергера и Т. Лукмана с поправкой на социальный конструктивизм Л. С. Выготского, что позволяет рассматривать региональную идентичность в единстве социального и духовного-культурного. В этом смысле применимо определение М. В. Назукиной: «региональная идентичность – комплекс символических и идейных установок и смыслов, связанный с процессом интерпретации регионального своеобразия, через который уникальность региона приобретает осязаемые черты в образах, символах и мифах, разделяемых членами регионального сообщества».¹⁵¹

Во внимание необходимо принимать и тот факт, что Крым – полиэтничный и поликонфессиональный регион. В нем взаимодействуют русская, украинская и татарская идентичности. Следовательно, важным фактором становится формирование национально-гражданской идентичности,

¹⁴⁹ Результаты общекрымского референдума 16 марта 2014 года // Государственный совет Республики Крым. – URL: http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/info_dep/rezultati.pdf (дата обращения: 11.01.2023).

¹⁵⁰ Баранов В. А. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа – 2014, № 4 (80). – С. 51.

¹⁵¹ Назукина М. В. Региональная идентичность // Политическая идентичность и политика идентичности: В 2 т. Т. 1. – М.: РОССПЭН, 2012. – С. 145.

основанное на межэтнической и межконфессиональной коммуникации. Россия как многоэтническое национальное государство предоставляет такую возможность.

«Основными направлениями политики идентичности, – пишет А. В. Баранов, – являются интеграция социокультурного пространства как основы позитивного баланса идентичностей; укрепление самостоятельного вектора цивилизационного развития России; переформатирование региональной идентичности крымчан в качестве одного из компонентов российской идентичности, действующей на основе цивилизационного единства, исторической преемственности, секулярности, полиэтничности»¹⁵².

Разумеется, все государственные институты должны быть вовлечены в этот процесс, но прежде всего это актуально для регионального и общероссийского информационного пространства.

1.4. Медийная природа идентичности

В формировании различных видов идентичности первоочередная роль отводится коммуникации, от массовой до локальной. Какие бы интерпретации этого понятия ни использовались (структура, передача информации, средство воздействия и т. д.), все они предполагают связь между людьми: «В рамках академического изучения коммуникации термин “коммуникация” неизменно рассматривается как состояние взаимоотношений, то есть как “паттерн взаимосвязей” (Rogers, 1998), будь то между двумя людьми или между источником и аудиторией на определенном этапе»¹⁵³. Таким образом

¹⁵² Баранов В.А. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа – 2014, № 4 (80). – С. 56.

¹⁵³ Sillars, A.L., & Vangelisti, A.L. Communication: Basic properties and their relevance to relationship research. In A. L. Vangelisti & D. Perlman (Eds.). *The Cambridge Handbook of Personal Relationships* (pp. 331—351). New York: Cambridge University Press, 2006. Ссылка внутри цитаты: Rogers, L. E. The meaning of relationship in relational communication. In R. L. Conville & L. E. Rogers (Eds.), *The meaning of “relationship” in interpersonal communication* (pp. 69-81). Westport, CT: Praeger, 1998.

транслируется знание, нормы и т. пр., то есть все, что создает жизненную реальность человека.

В системе массовой коммуникации ведущее место занимают средства массовой информации (шире – массмедиа). Средства массовой информации в аспекте формирования идентичности недавно стали объектом специального научного исследования. А между тем именно они наиболее эффективны как средство воздействия, тиражируя идеи, ценности, представления. Причем настолько эффективнее, что у СМИ нового поколения (сайты, блоги, страницы в соцсетях и т.д.) больше преимуществ, чем у межличностных коммуникаций на уровне семьи, работы, учебы, общения с соседями. М. Кастельс подчеркивает, что «самая важная черта мультимедиа состоит в том, что они охватывают в своей сфере большинство видов культурного выражения во всем их разнообразии»¹⁵⁴.

Изучение идентичности с позиций массовой коммуникации также обусловлено функцией воздействия на общество. Как известно, достижение цели в журналистике осуществляется за счет различных форм воздействия на аудиторию. В тоталитарном обществе это была пропаганда, не учитывающая информационных, культурных, мировоззренческих запросов общества.

Теория воздействия сообщения на реципиента, когда адресат и адресант являются партнерами коммуникации, приобрела актуальность еще в прошлом веке (Д. Кац, У. Липпман). В соответствии с ней выявлялись психологические барьеры общения и коммуникации. В 1930-е годы с целью объяснения поведения людей и животных в американской психологии начинает развиваться необихевиоризм (Кларк Л. Халл, Беррес Ф. Скиннер и Эдвард Ч. Толмен). В 1940-е годы на базе основных выводов необихевиоризма даже зародилась Йельская школа «экспериментальной риторики», или «убеждающей коммуникации», которая рассматривала изменения в социальных установках (приобретенная реакция) как результат воздействия

¹⁵⁴ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php (дата обращения: 4.01.2023).

убеждающих сообщений. А в 1950-е годы Л. Фестингер сформулировал основы теории когнитивного диссонанса, описав механизм селективного отбора сообщений аудиторией в зависимости от их соответствия ее сложившимся психологическим установкам.

Задача воздействия – влиять на поведение людей. Воздействующий эффект достигается за счет формирования общественного мнения. В массмедиа данная функция осуществляется посредством информации. Жизнедеятельность государства во многом зависит от настроений в обществе, рупором которых являются средства массовой коммуникации. Поэтому ученых всегда привлекали и привлекают темы, связанные с изучением общественного мнения. Толчком для таких исследований стала книга Уолтера Липпмана «Общественное мнение» (1922), которая не потеряла своей актуальности и по сей день. Исследователь приходит к интересным выводам, которыми нельзя не воспользоваться сегодня, несмотря на неоднозначность восприятия его труда в целом. Одной из заслуг автора стало введение в научный оборот понятия «стереотип», лежащего в основании множества современных дискурсивных исследований. У. Липпман доказал, что уже сформированные представления могут закрывать от человека реальность: «Картины в головах человеческих существ, образы их самих, других людей, их потребностей, целей, взаимоотношений – это общественные мнения. Картины, в соответствии с которыми действуют группы людей или индивиды, действующие от имени групп, – это Общественное Мнение, с большой буквы»¹⁵⁵.

Учение У. Липпмана утвердило современных ученых в мысли о том, что формирование общественного мнения невозможно без учета знаний о самом обществе, члены которого идентифицируют себя с определенными нравственными, духовными, историческими, ментальными, языковыми ассоциациями и традициями. В связи с чем понятие идентичности приобрело междисциплинарный характер и стало объектом научного интереса не только

¹⁵⁵ Липпман У. Общественное мнение. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – С. 50.

социологов, философов, культурологов, психологов, политологов, но и филологов. Переход на рыночную экономику обусловил изучение средств массовой информации как бизнеса и индустрии. С этих же позиций изучалось и общественное мнение, формируемое медиа. Но реальность показала недостаточность данного подхода и губительность для самих СМИ, так как он не учитывал специфики российского общества, национальную ментальность.

В последние годы ученые в области массмедиа все активнее используют термин «идентичность», заменив применительно к личности, группе, этносу и т.п. такие понятия, как «самосознание» и «самоопределение». В результате проблема идентичности стала ключевой в теории массовых коммуникаций. О необходимости изучения идентичности с позиций теории и практики массовых коммуникаций заявляют многие отечественные ученые. Так, С. И. Августевич пишет: журналисты должны понимать, что наступило время, когда «от понятий *национальный, нация* следует переходить к понятиям идентичности»¹⁵⁶. Е. Я. Дугин уверен, что «новаторские коммуникативные стратегии медиа представляется целесообразным разрабатывать в русле ценностей, вкусов, потребностей, настроений, способствующих поиску и утверждению национальной идентичности общества»¹⁵⁷. Е. Н. Савельева и В. Е. Буденкова подчеркивают: «Назрела необходимость осмысления процессов коммуникации как основания и способа реализации идентичности, способствующего выстраиванию новых эффективных моделей межкультурных взаимодействий»¹⁵⁸.

Данный феномен объясняется, на наш взгляд, факторами, которые зачастую противоречат друг другу. *Во-первых*, отсутствием, как это ни парадоксально звучит, при мощном информационном потоке ориентира,

¹⁵⁶ Августевич С. И. Этническая журналистика и идентификация читателя // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2012. – №3. – <https://mic.org.ru/vyp/2012/etnicheskaya-zhurnalistika-i-identifikatsiya-chitatelya> (дата обращения 26.11.2019).

¹⁵⁷ Дугин Е.Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 12.

¹⁵⁸ Савельева Е. Н., Буденкова В. Е. Коммуникативные основания идентичности: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 83.

своеобразного транслятора понятных, традиционных, принимаемых обществом ценностей. Так, П. С. Гуревич констатирует: «Индивид, заброшенный в мир таинственных вещей и явлений, просто не в состоянии самостоятельно осознать назначение и смысл окружающего бытия. Он нуждается в системе ориентации, которая дала бы ему возможность отождествить себя с неким признанным образцом»¹⁵⁹. На противоречивый характер реализации социализирующей, культурологической и других функций средств массовой информации в современном обществе указывают и другие ученые. В частности, В. Д. Рузин пишет: «Рост возможностей массмедиа благодаря достижениям науки и техники, в целом общественного прогресса оборачивается пагубными последствиями дегуманизации для самого общества, а также для самих средств массовой информации как составной его части»¹⁶⁰.

Во-вторых, противоречиями, порожденными глобализационными процессами. Среди «эффектов» глобализации В. Е. Буденковой и Е. Н. Савельевой отмечаются, с одной стороны, повышение обоюдной зависимости государств, нарастающая унификация экономических, политических, культурных и других составляющих социокультурной реальности. С другой – усиление тенденций, привносящих в гомогенизирующийся мир элементы национально-культурного разнообразия, поддерживающие локальные интересы и стремление к сохранению культурной идентичности любой ценой¹⁶¹.

В-третьих, кризисом идентичности как результатом, по утверждению постмодернистов, дискредитации традиций и идентификации. Термин «кризис идентификации» предназначался сначала для описания процессов

¹⁵⁹ Гуревич П. С. Проблема идентичности человека в философской антропологии // Вопросы социальной теории. – Том IV. – 2010. – С. 63.

¹⁶⁰ Рузин В. Д. Средства массовой информации и социокультурная сфера современного общества: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.11 «Социальная философия». – Волгоград, 2008. – С. 5.

¹⁶¹ Савельева Е. Н., Буденкова В. Е. Коммуникативные основания идентичности: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – № 395. – С. 83–87.

идентификации отдельного человека. Сегодня данный термин применяется и для характеристики состояния культуры и общества. Кризис идентичности – угроза для гармоничного развития общества, поэтому журналистика как социальный институт просто обязана ответить на этот вызов.

В-четвертых, бурным развитием информатизации и коммуникационных ресурсов (интернет, расширение возможностей телевидения, мобильной связи и т.д.). С одной стороны, при таких условиях человеку предлагается широкий спектр возможностей говорить о самом себе. Это, по замечанию М. А. Лаппо, «расширяет репертуар самоидентификационных вербальных средств и коммуникативных стратегий в данной области речевой деятельности»¹⁶². А с другой – следует понимать, что новые информационные технологии «создали глобальный рынок, существенной чертой которого является конкуренция, но уже не между товарами или услугами, а между идеологиями, смыслами, ценностями»¹⁶³.

К сожалению, современные отечественные средства массовой коммуникации не способны конкурировать с западными, которые контролируются богатейшими транснациональными корпорациями и информационными магнатами, располагающими глобальными системами производства информации. Проигрывают они и в информационной войне, потому что перенимают опыт западных СМИ и культивируют новые стандарты, эксплуатирующие сферу бессознательного, в том числе секс и насилие, между тем как для отечественных СМИ были важны духовные ориентиры, формирующиеся глубинным сознанием. Те же процессы протекают и в странах «глобального Юга». Все это приводит к искажению и последующему разрушению ментальной идентичности, человеческой природы, нации, государства. Происходит это, как считает Е. Я. Дугин, из-за того, что, «не имея собственных внятных стратегий развития, мы вынуждены

¹⁶² Лаппо М. А. Лексические средства описания идентичности // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2011. – №2 (14). – С. 21.

¹⁶³ Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 69.

отдавать инициативу взаимодействия с аудиторией иностранцам: в кинотеатрах идут преимущественно американские фильмы, значительная часть отечественных телевизионных передач представляет собой кальку с западных телепрограмм и т.д. Выходит, что посредством «мягкой силы», через рекламу, фильмы, глобальную сеть иностранный капитал управляет потреблением товаров в нашей стране, диктует модели поведения и сознания населению России»¹⁶⁴.

Анализируя перспективы преодоления кризиса идентичности, ученые подчеркивают, что в отечественных медиа рационально-аналитический способ обработки информации уступает эмоционально-образному, воспитывая соответствующим образом и аудиторию¹⁶⁵. Планку первенства здесь удерживают, конечно же, электронные, и прежде всего сетевые СМИ, так как обладают приоритетом визуального образа над печатным словом. Кроме того, важен сам эффект «реальной виртуальности» (определение М. Кастельса), когда «система, в которой сама реальность (т. е. материальное/символическое существование людей) полностью схвачена, полностью погружена в виртуальные образы, в выдуманный мир, мир, в котором внешние отображения находятся не просто на экране, через который передается опыт, но сами становятся опытом»¹⁶⁶.

Кризис идентичности во многом определяется внешними (социальными) факторами, один из которых – отсутствие четких стратегий, позволяющих СМИ выполнять свою консолидирующую роль в обществе. По мнению И. А. Зверевой, проблема преодолима: «Обращение к глубинным архетипическим корням национальной культуры способно активизировать в массовом сознании процесс регенерации национального образа мира,

¹⁶⁴ Дугин Е. Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 13.

¹⁶⁵ См.: Киричек П. Н. Информационная культура общества. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 206 с.; Попов В. Д. Культура управления в информационном обществе. – М., 2012. – 208 с.

¹⁶⁶ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php (дата обращения: 29.10.2019).

национальной культуры и воплощенного в ней общественного интеллекта, что способствует отторжению чуждых обществу ценностей, норм, установок и моделей поведения, т.е. выступить эффективным барьером на пути деструктивных информационных воздействий»¹⁶⁷.

Для успешного функционирования СМИ необходимы регулярные источники дохода, такие как подписка (финансирование со стороны читателя), реклама, лицензирование. Однако воздействие глобализационных процессов породило новое понимание развития массмедиа, и сегодня следует говорить о медиасистемах от национального до глобального уровня. Как отмечает Е. Л. Варганова, глобализация привела «к унификации в функционировании медиаиндустрий, растущему сходству в отношениях СМИ с национальными социальными институтами, появлению похожих информационных повесток дня»¹⁶⁸. Лишению СМИ национальной специфики способствовал их переход к функционированию в условиях западного типа демократии, рынка, информатизации.

Тема идентичности в СМИ долгое время по умолчанию считалась прерогативой социологов и психологов. Традиционно она рассматривалась в рамках влияния масс-медийных коммуникаций на идентичность и процессы идентификации человека. Помимо социально-психологических проблем воздействия СМИ на сознание ученые уделяли внимание методам защиты от суггестии, психологического воздействия на сознание человека, при котором происходит некритическое восприятие убеждений и установок. Так, проблема информационной угрозы освещается в работах В. Прокофьева, Г. Почепцова, П. Вирильо. Механизмам воздействия массмедиа на сознание, методам противодействия посвящены труды С. Московичи, С. Кара-Мурзы, А. Моля, Г. Шиллера, Н. Хомского, Б. Поршнева, П. Бурдые, Л. Саффхил, А. Беянина. В качестве эмпирического материала в подобных исследованиях

¹⁶⁷ Там же.

¹⁶⁸ Варганова Е. Л. О подходах к современным медиасистемам // Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. – URL: http://www.journ.msu.ru/blog/blog_vartanovoy/45.php (дата обращения: 25.11.2019).

использовалась либо телевидение (Л. Саффхил, Л. В. Матвеева, А. А. Новикова, Н. А. Овсянникова, И. А. Полуэхтова, А. В. Шариков и др.), либо киберпространство и интернет-коммуникации (Д. Бойд, Дж. Сулер, Ш. Теркл, Н. Эллисон, Ю. Д. Бабаева, А. Е. Войскунский, О. В. Лутовинова и др.), то есть частные аспекты. При этом, как замечает О. В. Андреева, «за рамками научных рефлексий остаются сами способы идентификации в пространстве масс-медиа в целом»¹⁶⁹.

Сегодня же перед исследователями СМИ встают вопросы, образно говоря, обратной связи: об отражении национальной сущности в современных медиасистемах. Внимание ученых все чаще привлекают темы соперничества региональной и глобальной повестки дня, массовой и традиционной культуры, общества потребления и традиционного образа жизни и т. п. «Эти новые кластеры противоречий, – по замечанию Е. Л. Вартановой, – вновь выявляют национальную природу медиасистем, ставя вопросы о долгосрочности или цикличности тенденций гомогенизации/гибридизации, с одной стороны, и о связи национальных ценностей, идентичностей, культуры с динамикой СМИ – с другой»¹⁷⁰.

Новые вызовы времени привели к тому, что в науке о массмедиа стали появляться работы, изучающие процессы построения редакционной политики с учетом идентичности аудитории¹⁷¹.

С. И. Августевич, проводя параллели с американской, канадской, французской медиасистемами, приходит к выводу о необходимости

¹⁶⁹ Андреева О. В. Способы идентификации человека в масс-медийных коммуникациях: автореферат диссертации... кандидата философских наук: 09.00.11. – Владивосток, 2010. – С. 5.

¹⁷⁰ Вартанова Е. Л. О подходах к современным медиасистемам // Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. – URL: http://www.journ.msu.ru/blog/blog_vartanovoy/45.php (дата обращения: 25.11.2019).

¹⁷¹ См.: Андреева О. В. Способы идентификации человека в масс-медийных коммуникациях: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11 – Владивосток, 2010. – 160 с.; Евдокимов В. А. Познание идентичности российским журналистом // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – №4 (14). – С. 119–123; Иващенко Н. А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10 – Журналистика. – Санкт-Петербург, 2010. – 254 с.; Кручевская Г. В. Политический медиатекст: к проблеме идентификации // Журналистский ежегодник. – 2013. – № 2–1. – С. 71–74; Пронина Е. Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2016. № 1. – С. 46–74 и др.

наполнения процессов идентификации объединяющими идеями политики, гражданского общества, религии, условиями жизни. «Это непростая задача, – пишет исследователь, – и она не только для этнической журналистики. Она для всех СМИ, которые постоянно должны задавать обществу вопросы «Как нам следует понимать себя? Кто мы такие и кем хотим быть?»¹⁷².

На наш взгляд, процесс отражения идентичности в диалоге СМИ – общество всесторонне представлен в исследованиях А. М. Сосновской. Объектом изучения в них является профессиональная идентичность журналистов, которая рассматривается с собственно психологической, социально-психологической точек зрения, а также, что наиболее важно для нас, с позиций этики журналиста, его функций и обязанностей. Акцентируя внимание на том, что «в процессе привнесения западных ценностей меняется журналистская профессия, меняются профессиональные установки и самовосприятие журналистов»¹⁷³, А. М. Сосновская все же считает, что «позитивная идентификация является успешной реализацией в журналистике через ощущение единства с сообществом, профессиональными ценностями»¹⁷⁴. Автором рассматриваются средства массовой коммуникации как инструмент формирования идентичности аудитории и на основе предлагаемых измерений идентичности описываются критерии, позволяющие журналисту почувствовать себя настоящим профессионалом. Характеризуя медийную составляющую идентичности, исследователь объясняет ее кризис возрастающей ролью СМИ в жизни общества и уменьшением, наоборот, силы воздействия со стороны традиционных источников идентичности – религии, семьи и работы. В то же время А. М. Сосновская отмечает «способность средств информации производить социальные идентичности», поэтому она «и

¹⁷² Августевич С. И. Этническая журналистика и идентификация читателя... – <https://mic.org.ru/vyp/3-nomer-2012/etnicheskaya-zhurnalistika-i-identifikatsiya-chitatelya/> (дата обращения 26.11.2019).

¹⁷³ Сосновская А. М. Журналист: личность и профессионал (психология идентичности). – СПб.: Роза мира, 2005. – С. 24.

¹⁷⁴ Сосновская А. М. Журналист: личность и профессионал (психология идентичности). – СПб.: Роза мира, 2005. – С. 65.

в смысле чувства единства и чувства отличия, является их наиболее мощным и важным»¹⁷⁵ инструментом. «Отсутствие «крепкой» идентичности... [характерное для] трансформации общества (случай современной России)», она считает главной «проблемой, влекущей за собой неуверенность, депрессию»¹⁷⁶ человека и общества в целом.

Привлекает в работах А. М. Сосновской и то, что она рассматривает аудиторию не только как экономическую категорию, но и «как рынок для продуктов СМИ»¹⁷⁷. Рассматривая концепцию аудитории, исследователь отмечает ее многогранность, то, что измерениями становятся также социальная и культурная идентичности. Указывается, что процессы глобализации отразились на читательской (зрительской, радиальной) аудитории, которая становится лишь частью «общества потребления». Его развитие во многом было спровоцировано революцией в сфере коммуникаций, а именно появлением интернета и мобильной связи. Неслучайно «один из основных эффектов воздействия СМИ на аудиторию – напоминать нам, что ценность и цель наших жизней определена тем, что мы покупаем и что мы имеем»¹⁷⁸.

Профессиональную идентичность журналиста в медиа, размещенных на платформах интернета, рассматривает Е. Е. Пронина. Она отмечает, что вопросы профессиональной идентичности журналиста и верности профессиональным этическим императивам: взыскательности, объективности, честности – были важны всегда, но приобрели чрезвычайную остроту сегодня в условиях падения доверия ко всем социальным институтам, в том числе и к самим средствам массовой информации¹⁷⁹. Исследование Е. Е. Прониной убедительно доказывает, что способность человека выбирать и иметь собственный выбор проявляется у тех журналистов, «которые

¹⁷⁵ Там же. – С. 46.

¹⁷⁶ Сосновская А. М. Журналист: личность и профессионал (психология идентичности). – СПб.: Роза мира, 2005. – С. 46.

¹⁷⁷ Там же. – С. 47.

¹⁷⁸ Там же. – С. 48.

¹⁷⁹ Пронина Е. Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2016. № 1. – С. 46.

обладают ценностным отношением к жизни и в особенности у тех, кто отличается альтруистической направленностью. Это позволяет рассматривать новые медиа как эволюционный фактор, благоприятствующий просоциальной и гуманистической ориентации личности», а профессиональную идентичность журналиста – «как прообраз нового личностного психотипа и как инструмент эволюции личности»¹⁸⁰. Выводы, сделанные автором, «важны не только для построения и проверки теоретических моделей развития современной массовой коммуникации, но и для решения практических вопросов моделирования и коррекции контента конкретных СМИ, планирования медиатерапевтических кампаний, разработки новых стандартов образования в сфере журналистики»¹⁸¹.

Тема журналистской идентичности качественно отражена в работах В. А. Евдокимова. Анализируя существующие теории о ролях журналиста М. Шадсона, Д. Уивера и Г. Уилхойта, наложив их на современную действительность, исследователь делает вывод, что каждая из этих ролей уязвима и не соответствует задачам журналиста, нацеленного на обеспечение объективности и достоверности своих материалов, глубину анализа проблем и убедительной аргументации, и предлагает свою классификацию типов идентичности. В ее основе лежит отождествление журналистов с их профессиональными интересами, убеждениями и навыками. Таким образом исследователь выделяет следующие типы профессиональной идентичности журналиста: коммерчески ориентированную, прагматическую и экспертную¹⁸².

Сегодня вопрос о необходимости участия средств массовой информации в конструировании социальных идентичностей не вызывает сомнений. А вот способы, модели такого конструирования почти не изучены, делаются первые

¹⁸⁰ Пронина Е. Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2016. № 1. – С. 46.

¹⁸¹ Там же. – С. 47.

¹⁸² См.: Евдокимов В. А. Познание идентичности российским журналистом // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – №4 (14). – С. 119–123.

попытки в этом направлении. К ним можно отнести исследования А. Г. Шилиной, которая, используя принцип идентификации при изучении российских качественных журналов, определяет национальные особенности становления данного формата¹⁸³; Г. В. Кручевской, которая на основе идентификация политических медиатекстов рассматривает их классификацию и роль в политическом процессе¹⁸⁴. О. В. Андреева на основе теорий постмодернизма выделяет стратегии идентичности: потребление, тиражирование, децентрация – и подчеркивает их адекватность для российского массмедийного пространства¹⁸⁵. По ее мнению, массмедийный дискурс, лишенный стабильных моделей идентичности, провоцирует потребительскую позицию со стороны получателя массмедийного сообщения. «На место человека, самостоятельно воспроизводящего в себе символический потенциал культуры и обладающего «сферой собственного», приходит так называемый медиасубъект, который, по сути своей, следует именовать медиаагентом»¹⁸⁶, – пишет она. Благодаря тиражированию, которое заключается в копировании образов, способов восприятия, идей, индивид превращается «в человека без имени, без семьи, без качеств...». Децентрация способствует тому, что медиасубъект воспроизводит себя, адаптируясь к дискурсивному пространству массмедиа. «В результате, – делает заключение автор, – современные медиа провоцируют виртуализацию опыта и определяют в качестве ведущей идентификационной практики – симуляцию»¹⁸⁷.

Проанализированные нами исследования отражают не только компетентность авторов в научном осмыслении состояния отечественной медиасферы, которая формируется сегодня под влиянием глобальных

¹⁸³См.: Шилина А. Г. Журналистика данных в качественных российских журналах: опыт идентификации // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». – 2016. – №3. – С. 222–228.

¹⁸⁴ См.: Кручевская Г. В. Политический медиатекст: к проблеме идентификации // Журналистский ежегодник. – 2013. – № 2, ч. 1. – С. 71–74.

¹⁸⁵ Андреева О. В. Способы идентификации человека в масс-медийных коммуникациях: дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 – Владивосток, 2010. –

¹⁸⁶ Андреева О. В. Способы идентификации человека в масс-медийных коммуникациях: автореферат диссертации ... кандидата философских наук: 09.00.11. – Владивосток, 2010. – С. 24.

¹⁸⁷ Там же. – С. 24.

процессов, но и их гражданскую позицию и равнодушие к собственной стране и обществу. Журналистская деятельность в интересах общества возводится ими в ранг обязательной нормы, в связи с чем процесс дальнейшего развития медийной отрасли непосредственно связан с восстановлением основных видов социальной идентичности, утраченной в результате трансформации. Но следует отметить, что конструирование любой идентичности, а особенно национальной, может не только способствовать интеграции общества, но и стать фактором риска дезинтеграции государства в целом. Как известно, «субъектами целенаправленного конструирования идентичности выступают не сообщества в целом, а их лидеры и элиты»¹⁸⁸. Формированием и продвижением идентичности занимаются СМИ, о независимости которых уже не говорят, поскольку они принадлежат или корпорациям, или государству. А это означает, что вполне возможны смены идентичностей и их «перереформирование»¹⁸⁹. Чтобы этого не произошло, необходимо разрабатывать новаторские коммуникативные стратегии медиа «в русле ценностей, вкусов, потребностей, настроений, способствующих поиску и утверждению национальной идентичности общества»¹⁹⁰, – справедливо отмечает Е. Я. Дугин.

Анализ работ, посвященных особенностям становления и проявления идентичности, позволяет сделать вывод, что данный феномен имеет медийную природу, обусловленную его коммуникативной и социальной сущностью. Коммуникативная сущность идентичности определена двусторонностью процесса идентификации. С одной стороны, человек обращается к медиа как идентификаторам, позволяющими соотнести его «Я» с «Другими», чтобы понять себя, свое место в социуме. С другой стороны, само общество является таким же ориентиром для массмедиа. Если они хотят быть востребованными

¹⁸⁸ Баранов, А. В. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 4(80). – С. 51.

¹⁸⁹ Семенов И. С. Национальная идентичность // Политическая идентичность и политика идентичности: В 2 т. Т. 1. - М.: РОССПЭН, 2012. – С. 80–86.

¹⁹⁰ Дугин Е. Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. – 2017, № 3. – С. 12–13, 15.

на информационном рынке, то должны соотносить свою деятельность с социумом. А значит, предлагать образы, цели, поведение, ценностные установки с учетом ментальной идентичности аудитории.

Как социальный процесс идентичность препятствует заполнению средств массовой информации «глобальной повесткой» и вытеснению таким образом традиционных ценностей.

1.5. Трансформация концепции «Русский мир» в связи с позиционированием региональной идентичности

Просветительская, культурно-цивилизационная и геополитическая концепция «Русский мир» уже более пятнадцати лет играет роль основного презентационного и смыслового контента позиционирования России во внешнем гуманитарном пространстве. Ее роль в «открытии России» миру нельзя переоценить, результаты можно охарактеризовать как фундаментальные, позволившие говорить о формировании стабильного центра влияния России как идейно-политического и ценностного очага, наряду с евроатлантическим и китайским (восточноазиатским) центрами.

Усилиями официальных государственных учреждений (МИД, Россотрудничество, Совет Федерации, Государственная дума), Русской Православной Церкви, общественных структур (фонд «Русский мир», «Историческая перспектива», «Институт демократии и сотрудничества» и т. д.) были развернуты соответствующие программы образовательного и познавательного содержания более чем в 25 государствах мира, в первую очередь на постсоветском пространстве, *значительная часть которого относится к историческим российским территориям.* Важной особенностью этого процесса была его добровольность и исключительное соответствие внешнеполитическому принципу «мягкой силы», распространения культурно-цивилизационного и ценностного контента,

основанного на диалоге и готовности к толерантному восприятию альтернативных точек зрения.

На сегодняшний день концепция Русского мира все еще находится в развитии и вызывает значительный интерес научного сообщества. Есть несколько системных описаний различных подходов к ее становлению¹⁹¹. В отличие от них, мы не сравниваем классификации, а обращаем внимание на динамику изменений и выделяем этапы ее становления.

Концепция Русского мира пришла на смену «русской идее» во второй половине 1990-х как альтернативная, избавленная от исторического этноконфессионального компонента. Её автор, Петр Георгиевич Щедровицкий, предполагал, что с ее помощью Россия встроится в глобальную экономику, привлекая ресурсы диаспоры. Это выглядело востребованным на фоне Балканского кризиса мирным выходом из сложной геополитической ситуации после распада Советского Союза, в результате чего в бывших советских республиках оказалось русское население, а также огромное число русскоговорящих. Именно языковой аспект стал главным в концепции Щедровицкого: «Под Русским Миром мы понимаем несистемную колонию больших и малых сообществ, говорящих и думающих на русском языке. Существующей бессвязности Русского Мира может быть противопоставлен проект формирования сетевой структуры как опорного каркаса для развертывания проектов и программ инновационной деятельности»¹⁹².

Опора на язык здесь во многом обусловлена концепцией постиндустриального общества, где решающую роль играют семиотические инструменты, ведь с точки зрения семиотики язык является первичной

¹⁹¹ См., например: Назарова Г. С., Фокина А. В. Русский мир: обновление подходов к концепции // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 6 (69). – С. 338–343; В. В. Кривоусков. Концепт «Русский мир»: принципы и возможности методологических подходов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2016. – Вып. 1 (74). – С. 111–119.

¹⁹² Щедровицкий П. Г. Государство в эпоху гуманитарных технологий. Прим. 29. – shchedrovitskiy.com — сайт философа и методолога Петра Щедровицкого. – URL: <https://shchedrovitskiy.com/gosudarstvo-v-epohu-gumanitarnih-tehnologiy> (дата обращения: 14.05.2020).

знаковой системой. В лингвистическом акценте трудно не увидеть правоту Щедровицкого, особенно в контексте последующих событий с гонениями на русский язык на Украине и в странах Балтии; не случайно в начале 2023 года философ был включен в санкционный список Украины. Однако недостаточность такого подхода была очевидна уже с момента появления.

Борис Вадимович Межуев и Сергей Николаевич Градировский данное направление называют геэкономическим, направленным «на адаптацию к миропорядку (правый либерализм)»¹⁹³. Помимо этого, они выделяют еще два направления – геополитическое и геокультурное (впоследствии это деление усвоил и В. А. Никонов). Геополитическое направление в их понимании «ориентировано преимущественно на изоляцию от миропорядка (прим. 2: Как следствие признания невозможности глобальной гегемонии), на удержание автономного от него пространства (державничество, национал-консерватизм)»¹⁹⁴, представителями являются А. Г. Дугин, В. Л. Цымбурский и их сторонники. Себя же они причисляют к геокультурному направлению, направленному «на системную трансформацию миропорядка (такого рода подход характерен для левых, антисистемных, политических движений; но, мы полагаем, допустимы и консервативные версии геокультуры)»¹⁹⁵. Соавторы также рассматривают миграционные потоки, но при этом видят свое отличие от геэкономического подхода: «мы погружаем миграционные перемещения в контекст культурного обмена, а демографические тенденции связываем с задачей культурного воспроизводства. Собираение «русского» в геокультурных пределах и распространение в мире русскокультурной идентичности – единый процесс и, по сути, форма жизни социокультурного организма»¹⁹⁶.

¹⁹³ Градировский С. Н., Межуев Б. В. Русский мир как объект геокультурного проектирования. Сергей Градировский и Борис Межуев // Центр гуманитарных технологий. Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/64> (дата обращения: 14.05.2020).

¹⁹⁴ Градировский С. Н., Межуев Б. В. Русский мир как объект геокультурного проектирования. Сергей Градировский и Борис Межуев // Центр гуманитарных технологий. Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/64> (дата обращения: 14.05.2020).

¹⁹⁵ Там же.

¹⁹⁶ Там же.

Можно констатировать, что С. Н. Градировский и Б. В. Межуев довольно точно описали существующие на тот момент основные векторы развития концепции Русского мира. Неверно, на наш взгляд, видеть в их концепции всего лишь мысль о том, что «Россия должна направить свои усилия на создание сообщества, подобного Британскому Содружеству Наций или Сообществу Франкофонных Наций»¹⁹⁷. Сами авторы говорят о «родственности» их проекта вышеуказанным, но они же видят иную перспективу – «перспективу позитивной постколониальной трансформации миропорядка. Перспективу, альтернативную «цивилизационному» сжатию ядра мир-системы»¹⁹⁸, проводимому Евросоюзом. Также они полагают, что все описанные подходы в той или иной мере могут быть задействованы в будущем.

С другой стороны, достаточно сильным становится социокультурное направление, во главе которого находились ученые Института социально-политических исследований РАН, в первую очередь Вилен Николаевич Иванов, член-корреспондент РАН. (На наш взгляд, это и есть консервативная версия геокультурного направления.) Основные принципы данного подхода были изложены в докладе В. Н. Иванова «Русский мир: концепция и реальность»¹⁹⁹ на совместном заседании ученых советов ИСПИ РАН, РГСУ, МИСКП 23 мая 2007 года, а затем расширены и обобщены в книге «Русский мир» и социальные реалии»²⁰⁰, написанной в соавторстве с В. К. Сергеевым. Так, на взгляд исследователей, для того чтобы сформировать концепцию, «группа вопросов и ответов должна отражать совокупность

¹⁹⁷ Назарова Г. С., Фокина А. В. Русский мир: обновление подходов к концепции // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 6 (69). – С. 338–343.

¹⁹⁸ Градировский С. Н., Межуев Б. В. Русский мир как объект геокультурного проектирования. Сергей Градировский и Борис Межуев // Центр гуманитарных технологий. Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/64> (дата обращения: 14.05.2020).

¹⁹⁹ Иванов В. Н. Русский мир: концепция и реальность. Доклад на совместном заседании ученых советов ИСПИ РАН, РГСУ, МИСКП 23 мая 2007 г. М., 2007. / Российская акад. наук, Ин-т социально-политических исслед. – Москва: ИСПИ РАН, 2007. – 26 с.

²⁰⁰ Иванов В. Н., Сергеев В. К. «Русский мир» и социальные реалии / Московский ин-т социально-культурных программ, Ин-т социально-политических исслед. – Москва: Серебряные нити, 2008. – 310 с.

взглядов на русскую культуру как базовую культуру страны, ее генезис, эволюцию, состояние, перспективы, должна раскрывать механизмы взаимодействия с другими культурами, диалога культур. Сюда же следует отнести взаимоотношения понятий «культура» и «государственный суверенитет». Особое место должно занять изложение исторической и современной роли православия, лежащего в основе русской культуры, роли русского языка как главного средства коммуникации и общения, как универсальной основы Российского государства и русского мира в целом»²⁰¹. Как мы видим, данная версия включает в себя и конфессиональный элемент.

В это же время к разработке концепции Русского мира подключилась Русская Православная Церковь, взяв за основу Русскую доктрину (ещё одно название – Сергиевский проект), основателями которой были С. Писарев, О. Костин, Л. Макуров (выбыл из проекта), О. Виноградов, В. Аверьянов, М. Калашников, А. Кобяков. В конце 2005 проект был представлен тогда ещё митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу, который выступил на презентации проекта и отметил, что «помимо чисто теоретического интереса, этот документ мог бы иметь и практическую пользу. В том случае, если бы он стал органической частью очень широкого общенационального дебата о базисных ценностях России»²⁰². В 2007 году на Всемирном Русском Народном Соборе прошли слушания, в итоговом протоколе которых было зафиксировано, что «в предельно сжатом виде предлагаемое авторами доктрины видение будущего страны может быть определено как «динамический консерватизм... В «Русской доктрине» нашла отражение многократно заявленная Собором идея о том, что традиционные нравственные

²⁰¹ Иванов В. Н. Русский мир (экспертные суждения и оценки). – URL: <https://испи.рф/wp-content/uploads/2020/04/Русский-мир-В.Н.-Иванов.pdf> (дата обращения: 15.05.2020). – С. 11.

²⁰² Цит. по: Русская доктрина. Труд коллектива авторов и экспертов, созданный по инициативе Фонда «Русский предприниматель» под эгидой Центра динамического консерватизма / Под общей редакцией А. Б. Кобякова и В. В. Аверьянова / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2016. – С. 9.

и духовные ценности должны быть основой общественного, политического и экономического развития страны»²⁰³.

Следующий этап охватывает десятилетия и связан с созданием фонда «Русский мир» и его главой В. А. Никоновым, который предложил собственное видение концепции Русского мира: «Русский мир полиэтничен, поликонфессионален и полисемантический. Это глобальный феномен, который не может быть описан однозначно каким-то одним определением. Для себя мы считаем, что Русский мир – это Россия плюс русское зарубежье. А ментально все, кто осознает свою вовлеченность в Русский мир. И в этом смысле принадлежность к нему – самоощущение»²⁰⁴. Обыгрывая полисемантическую природу слова «мир», Никонов говорит, что «с этих точек зрения – мир как вселенная, мир как примирение и мир как община мы и разрабатываем концептуальные основы политики Русского мира»²⁰⁵. Оба утверждения в большей степени публицистичны, нежели научны, однако наиболее важным здесь является если не выведение за границы в целом консервативной концепции этноконфессиональной проблематики, то во всяком случае смещение ее на периферию.

Обоснование подобной позиции мы встречаем в работах В. А. Лепехина, который растождествляет не только христианские и национальные ценности, что, на наш взгляд справедливо, но и православные и христианские. В целом принимая трактовку, предложенную в 2011 году XV Всемирным русским народным собором в документе «Базисные ценности – основа национальной идентичности», он мягко упрекает Русскую Православную Церковь в игнорировании ценности развития и предлагает «светский Декалог»

²⁰³ Итоговый протокол Соборных слушаний Всемирного Русского Народного Собора по теме «Русская доктрина» // Patriarchia.ru. Официальный сайт Московского Патриархата. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/283388.html> URL: <https://russkiymir.ru/publications/190925/> (дата обращения: 16.05.2020).

²⁰⁴ Никонов В. А. Не воспоминание о прошлом, а мечта о будущем // Русский мир. Информационный портал фонда «Русский мир». – URL: <https://russkiymir.ru/publications/190925/> (дата обращения: 16.05.2020).

²⁰⁵ Там же.

российской цивилизации, в котором, тем не менее, есть место Декалогу христианскому»²⁰⁶.

На наш взгляд, стоит отметить, что, употребляя термин «соборность», и Никонов, и Лепехин, и большинство социологов не отдают себе отчета в том, что данный термин имеет строго очерченные конфессиональные границы и не может быть адекватно применен в более широком контексте без специально сделанных оговорок²⁰⁷.

Тем не менее, позиция Церкви в десятых годах не оставалась неизменной. Можно увидеть ее нарастающую активность во взаимодействии с интеллектуальными кругами, что особенно хорошо проявляется в проблематике и составе участников форумов Всемирного Русского Народного Собора. В результате тема Русского мира становится настолько значимой в риторике Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, что это подчеркивается изданием сборника «Семь слов о Русском мире»²⁰⁸. Тематика Слов представляет как отклик на политические события, так и образ будущего: «О Всемирном Русском Народном Соборе», «О русских на Кавказе», «О солидарном обществе», «О русском единстве», «О русской истории», «О свободе и справедливости», «О рубежах российской государственности».

Центральным событием второго десятилетия стало возвращение Крыма, после чего прежде в большой степени теоретическое понятие приобрело отчетливую политическую окрашенность, причем в западном политическом дискурсе – негативную.

Разлом постсоветского пространства – через события с 2014 и по нынешний момент на территории Украины, обострение конфликта между

²⁰⁶ Лепехин В. А. Взаимосвязь сущностей российской цивилизации и ее ценностей // Журнал института наследия. – 2018. – № 2 (13). – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/210.html> (дата обращения: 17.05.2020).

²⁰⁷ Подробнее об употреблении термина «соборность» см.: Шахбазян М. А. Трансформация категориального аппарата в религиозно-философской публицистике русского модернизма (на примере категории соборности) // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2012. – № 3. – С. 135–136.

²⁰⁸ Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Семь слов о Русском мире / Сост. А.В. Щипков. – М.: Всемирный Русский Народный Собор, 2015. – 120 с.

Азербайджаном и Арменией, продолжение попыток экспорта «цветных революций» в Центральную Азию на примере Казахстана в 2022 г., повторения уличных протестов как способа достижения политических целей в Грузии в начале 2023 г. – показали две противоположные, но взаимосвязанные реалии:

– все вышеперечисленные обострения, вышедшие в итоге **на разный уровень вооруженного или насильственного противостояния, были вызовом на реализацию** концепции Русского мира в контексте усиления влияния России на постсоветском пространстве и – как следствие – доказательства эффективности и верности как самой концепции, так и ее добровольного и гуманитарного характера;

– при этом нельзя не констатировать, что нынешние условия противостояния на Украине, ситуация в Закавказье и Центральной Азии в целом свидетельствуют о глобальном характере противостояния, одной из ключевых целей которого является борьба с Россией в целом, необходимость ограничения ее влияния на уровне «региональной державы», а то и прямо – его нивелирования.

Источник и организатор противостояния известен – т. н. «коллективный Запад», не в клишированном и зачастую тенденциозном понимании современных СМИ, а как центр соответствующей оппозирующей культурно-цивилизационной концепции «свободного мира», «конца истории», «торжества либерализма и универсальных прав человека». Известно, что индивидуалистический мир усредненного «западного человека» одномерен и однозначен, в нем реализация набора прав конкретного индивидуума представляется как наивысшая ценность, которую государство готово удовлетворить. Именно этот тезис и есть обоснование постоянного расширения набора «прав и свобод» западного общества, реализацию которых готова обеспечить нынешняя западная демократия.

Показательно, что базовые ценности свободы человека, частной собственности, конкуренции, общности прав всех людей на данный момент

вытесняются трансформированными понятиями, якобы расширяющими все эти фундаментальные основы современного мира. Вместо свободы выбора навязывается обязательность выбора даже в таких интимных вопросах, как гендер, самоощущение и сексуальная ориентация человека. Право на нетрадиционность, альтернативность заменяется обязательностью публичного закрепления своей экзистенциальной позиции (это выражается в требовании определить свой гендер, самоощущение, сексуальную ориентацию чуть ли не в детском возрасте, что само по себе выглядит абсурдно). Свобода совести и вовсе превращается в гонения на традиционные религии, если их нормы не соответствуют современной либеральной «повестке».

При этом таким же образом нивелируются и другие понятия: интересы государства становятся неким «конструктором» для экспериментов с прошлым и исторической памятью (феномен «BLM» и угрозы нового пересмотра истории всего англосаксонского мира), с экономическими перспективами и стабильностью (возможность указывать иным центрам экономической активности на необходимость учитывать некие «общие ценности» в экономических проектах), с двойными стандартами относительно таких понятий, как «демократия» и «права человека», в различных культурно-исторических пространствах, попытками универсального распространения единых формулировок на весь мир и на все сообщества, зачастую априори не подходящих для существования в условиях режима сменяемости власти и демократии западного образца (наглядный пример – Афганистан, страны Северной Африки, Сирия, Ирак).

Таким образом, налицо противостояние ценностных концепций «коллективного Запада» и «Русского мира», как и определенного «Китайского мира», который также выдвигает свое видение актуальной повестки развития мира и отношений в нем: коллективизма, приоритета общенациональных и государственных интересов над личными, консервативного принципа развития, четкой последовательности экономических и политических

преобразований, равенства всех участников глобального процесса сотрудничества. Эта ситуация делает актуальным вопрос о трансформации работы концепции Русского мира в новых условиях, прежде всего для эффективного ответа на новые угрозы, которые с 2022 г. стали открытыми и экзистенциальными для Российской государственности: в завуалированной форме конфликт на территории Украины используется в первую очередь для ослабления России, а возможно, и для трансформации нашей государственности по исторической аналогии периода «Смутного времени» начала XVII в.

Соответственно, внешнеполитические условия и прямые угрозы нынешнего момента заставляют переосмысливать содержание концепции Русского мира и ее основное позиционирование. Речь идет о необходимости тщательного мониторинга внутреннего информационного и гуманитарного пространства на предмет изучения настроений в нем, проникновения и реального влияния актуальных тезисов «коллективного Запада», не напрямую касающихся политической повестки.

В этом отношении определенные шаги сделаны: приняты соответствующие законы о защите информационного пространства от негативного или потенциально вредного контента, реалии специальной военной операции затруднили получение информации из недружественных источников, усилена ответственность за распространение недружественного или фейкового контента. Но одной правовой реакции недостаточно, точнее она должна подкрепляться системными действиями гуманитарного характера.

Одним из главных преимуществ России является многонациональный характер государственности – пожалуй, уникальный опыт сосуществования разных народов и культур под эгидой российской государственности в различных ее трансформациях. При этом объединяющим фактором после завершения процесса присоединения тех или иных народов к России становилась интеграция в культурное и гуманитарное пространство. Русская литература, искусство, наука – условная универсальная тройка в этом

отношении Пушкин–Чайковский–(ученый: Ломоносов, Менделеев, Павлов, Вернадский, Капица, Курчатов) – становилась ориентиром для многих поколений будущих культурных и научных лидеров населения регионов России. Этот процесс объективен для любой многонациональной страны, в нем – один из залогов ее стабильного развития.

В нынешних условиях попытка расшатывания именно многонационального пространства России имеет все шансы стать основной технологией «коллективного Запада», в первую очередь как инструмента распространения своих ценностей, которые могут привести и к другим, более негативным последствиям. Можно прогнозировать в обозримой перспективе попытку внедрения понятия «новой региональной идентичности» в многонациональных регионах (давний тезис о «необходимости свободного развития культур коренных народов», их «угнетения, невнимания» со стороны государства и т. д.), к которым относится и Крым, особенно в условиях его стратегического значения и обстоятельствах специальной военной операции. Каким должен быть ответ на этот вполне вероятный вызов?

Концепция Русского мира в этом контексте имеет все шансы и возможности приобретения новых смыслов и содержания. Наступает политическая необходимость обращения ее внутрь страны, перехода от действия на внешнем направлении к работе внутри. Основные тезисы этого процесса можно сформулировать так:

– приоритетным становится поддержание и оформление образа Русского мира внутри России, его значения для разных региональных полиэтнических сообществ: мониторинг состояния межнациональных отношений в *национальных* регионах с наиболее сложной и разнообразной этнической палитрой с последующим формулированием концепции сбалансированной межнациональной политики с учетом и уважением региональной идентичности каждого региона;

– как оптимальный рабочий вариант этого процесса – позиционирование представителей разных культур и этносов в регионах как «россиян» в целом,

но при этом «россиян-татар», «россиян – крымских татар», «россиян-башкир», «россиян-чеченцев», «россиян-якутов» и т. д.;

– укрепление связи общей России и региональных идентичностей, презентация единства страны через многообразие этнических и культурных идентичностей как ключевой ответ на концепцию «отдельного индивидуума» «коллективного Запада» (сингулярность личности, атомизация этнических и религиозных традиций и идентичностей, универсальность профессиональных, гендерных, социальных прав и интересов), которая ставит своим итогом отказ от региональной и этнической идентичности и растворение целых этносов в «глобальном мире».

В связи с этим необходим процесс формулировки нового наполнения универсальной идейно-ценностной концепции Русского мира, ее качественная трансформация, основанная на защите традиционных ценностей российского общества с учетом разнообразия региональных идентичностей.

Ключевую роль в процессе выработки новых направлений концепции Русского мира во внутрироссийском контексте должно играть информационное сообщество и средства массовой информации как непосредственные ретрансляторы смыслов и содержательных тезисов современности и будущего. Правдивая картина жизни страны, ее проблем, вызовов и возможности выработки новой общенациональной идентичности на основе конгломерата региональных идентичностей через системную работу СМИ будут способствовать обретению нового смысла и перспектив совершенствования универсальной концепции Русского мира.

1.6. Актуализация консолидирующей роли медиа в трансформируемом обществе

Отметим, что трансформационные процессы последнего времени обусловили повышение исследовательского интереса к проблематике развития СМИ в период современных политических, социальных,

экономических преобразований со стороны зарубежных и отечественных ученых. Например, в фундаментальной работе Е. Л. Вартановой «Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики»²⁰⁹ на значительном эмпирическом и теоретическом материале рассматривается влияние указанных изменений в российских СМИ. В исследовании также нашли отражение отечественные и зарубежные подходы к осмыслению динамики российской медиасистемы, проанализированы основные сферы ее изменений, роль факторов глобальной и национальной природы в развитии отечественной журналистики и массмедиа.

Об актуальности проблематики развития массмедиа в период трансформации свидетельствует и тот факт, что Десятые международные чтения «СМИ и массовые коммуникации 2018. Цифровые трансформации в СМИ: региональный, национальный, глобальный аспекты», состоявшиеся 26–28 октября 2018 года в Москве, были посвящены сегодняшним тенденциям развития медиасреды. А главной темой одной из секций была трансформация медиа в разных странах.

Причин усиления интереса исследовательского интереса множество. «Одна из них, – по мнению В. Л. Иваницкого, – состоит в том, что сохранение и развитие нормативного функционального комплекса журналистики обеспечивает продуктивность действий власти, эффективность государства, социальных институтов и непосредственным образом влияет на состояние общества, его самочувствие. Выпадение из функционального комплекса какой-либо привычной для общества функции порождает социальное напряжение, создаёт проблему социальной идентичности журналистики»²¹⁰.

К сожалению, отечественная наука о средствах массовой коммуникации, которая сама находится в стадии трансформации, пока не располагает принципиально новыми подходами к исследованию связи социальных и

²⁰⁹ Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. – М.: МедиаМир, 2013. – 280 с.

²¹⁰ Иваницкий В. Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ: дис ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2011. – С. 3–4.

медиафеноменов. Попытки же пересадить на российскую почву зарубежные концепции малоприменимы из-за разницы исходных условий формирования и дальнейшего развития медиасистем.

Но пока ученые лишь констатируют те изменения, которые происходят в отечественной медиасистеме, а сама функциональная журналистика остается пассивной и неконструктивной, что порождает к ней недоверие со стороны общества. В последнее двадцатилетие, в частности, этому способствовало развитие «гражданской» (citizen) журналистики в интернете, которая привела к «смерти экспертизы», по выражению Т. Николса²¹¹. Помимо этого, по мнению исследователей, возрастает проблема «разорванной коммуникации» и «информационной безопасности»²¹².

Большей частью в процессе коммуникативного воздействия использовались информационные манипулятивные технологии, свойственные для либерального медиамира, порой информационный продукт заимствовался целиком. «Не имея собственных внятных стратегий развития, – отмечает Е. Я. Дугин, – мы вынуждены отдавать инициативу взаимодействия с аудиторией иностранцам... Выходит, что посредством «мягкой силы», через рекламу, фильмы, глобальную сеть иностранный капитал управляет потреблением товаров в нашей стране, диктует модели поведения и сознания населению России»²¹³.

В последние два десятилетия появляются диссертационные исследования, посвященные состоянию отечественных СМИ в условиях трансформации²¹⁴. Одни из них рассматривали медиа в качестве субъекта

²¹¹ Николс Т. Смерть экспертизы. Как интернет убивает научные знания. – М.: Бомбора, 2019. – 368 с.

²¹² Джазоян А. Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространстве: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2014. – С. 4.

²¹³ Дугин Е. Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 13.

²¹⁴ См.: Башкеев М. С. Особенности системной трансформации журнальной периодики России: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2009 - 20 с.; Гринева И. Н. Печать как информационно-коммуникативный фактор антикриминальной деятельности общества в условиях его трансформации: дис ... кандидата филологических наук: 10.01.10 - Москва, 2003. – 202 с.; Иваницкий В. Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ: дис ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2011. – 399 с.; Ким К. Х.

потребительского рынка, прогнозировали экономические последствия трансформации медиарынка, выявляли тенденции концентрации и монополизации медиаресурсов. Другие исследовали отечественные СМИ сквозь призму их соответствия западным методологиям. Третьи изучали структурные преобразования в системе СМИ в ее методологической основе. Четвертые – СМИ конкретного региона в переходный период. Но, несмотря на различия в подходах, выборе объекта исследования, во всех работах отмечается корреляция между трансформацией общества и трансформацией СМИ. Эти преобразования отразились даже на таких сущностных характеристиках, как функции массмедиа. В. Л. Иваницкий пишет: «Постепенно под воздействием ряда факторов, среди которых наиболее существенными оказались общественно-политические, правовые и экономические, подверглись деформации коммуникативная, непосредственно-организаторская, идеологическая, культурно-образовательная функции журналистики»²¹⁵. Да, современная журналистика все меньше воспринимается только как информационная деятельность, как журналистика факта. Функционирование СМИ в условиях экономической, партийной и политической конкуренции, развития информационных технологий, информационных войн, последствий глобализации, трансформации общества актуализирует новые роли журналистики, которые обусловлены способностями медиа формировать мнения, образы стран, регионов и территорий, политических лидеров и т.д., влиять на поведение и сознание социума.

Власть и капитал как факторы трансформации СМИ России в переходный период: дис ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 1999; Олейников С. В. СМИ в процессе системной трансформации информационного пространства Приднестровья: дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10 – СПб., 2006. – 236 с.; Рябов С.Д. Характер типологической трансформации российских СМИ в условиях развития потребительского рынка: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2008. – 198 с.; Савченко Л. В. Проблемы трансформации жанров и их идентификации в теории и практике журналистики // *Universum: Филология и искусствоведение: электрон. научн. журн.* – 2018. № 4(50); Смирнов С. С. Концентрация средств массовой информации России в условиях трансформации национальной медиасистемы (1991-2006 гг.): дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2006. – 216 с. и др.

²¹⁵ Иваницкий В. Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ: дис ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2011. – С. 9.

Понимание СМИ как бизнеса, а не как общественного института привело к тому, что современные медиа строят свою деятельность на продаже услуги информирования, а предназначение журналистики стало заключаться не в служении на благо общества, а в «торговле новостями», обслуживании интересов любых структур – как, например, государственных, так и антигосударственных. В том числе СМИ могут стать инструментом борьбы за влияние в обществе, за власть, смену режима, передел собственности²¹⁶.

Между тем социальный статус журналистики никто не отменял. К тому же, как известно из истории развития медиа, концепция СМИ как социального института была выработана в демократических недрах и подразумевает контроль за соблюдением интересов социума в целом. «Таким образом, – отмечает А. Е. Джазоян, – обнаруживается скрытый конфликт между экономической моделью и согласованной обществом социальной ролью. Этот конфликт выходит на первый план, в том числе в форме прогнозов исчезновения профессии в связи с появлением новых технических способов распространения информации, которые, в отличие от прошлых веков, развиваются без участия (или почти без участия) СМИ – *традиционного института внутриобщественной коммуникации*» (выделено нами. – Л. Е.)²¹⁷.

Подмена основных функций СМИ повлекла за собой трансформацию принципов журналистской деятельности. Так, принцип объективности как основа информирования трактуется некоторыми исследователями как архаизм, потому что отрицается само понятие объективности. Его заменили ангажированность, предвзятость, пристрастность в подаче материалов. Больше того, как замечают исследователи, СМИ не только осуществляют работу с информацией, но и превратились «в средства, контролирующие и

²¹⁶ См.: Вирен Г. В. Современные медиа. Приемы информационных войн. – М.: Аспект Пресс, 2017– 128 с.; Панарин И. Н. Информационная война, PR и мировая политика. – М., 2006. – 352 с. и др.

²¹⁷ Джазоян А. Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиaprостранстве: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2014. – С. 25–26.

трансформирующие внутренний, духовный мир человека»²¹⁸. «Развитие новых технологий массового информирования не столько представляет угрозу для существования СМИ как социального института, – отмечает А. Е. Джазоян, – сколько модифицирует и расширяет реализацию функций, которые исторически были связаны именно с феноменом массовой информации»²¹⁹. В воздействии медиа на общественное сознание трудно не увидеть использования манипулятивных технологий, когда вместо объективного информирования СМИ навязывают определенные мнения, оценки, нормы поведения. Поэтому ученые наряду с традиционными функциями журналистики (информационная, коммуникативная, социальная, обучающая, гедонистическая и др.) стали выделять еще и *манипулятивную*²²⁰.

Отношение общества к манипуляции сознанием и поведением человека неоднозначное. На обывательском уровне манипуляция трактуется как неизбежное зло. Многие российские ученые²²¹, изучая природу манипуляции в СМИ, PR, рекламе, пришли к выводу о том, что технологии манипуляции могут использоваться и для благих целей – сохранения государства и совершения великих дел. Так, в учебнике «Политическая имиджелогия» авторы выражают коллективное мнение, что отрицательная трактовка манипуляции является односторонней и упрощенной. «Все дело, – пишут они, – очевидно, в целях и задачах, которые обуславливают то или иное применение манипуляций. Ведь, к примеру, и ядерная энергия в качестве природной силы может быть применена и в атомной бомбе, и в мирной

²¹⁸ Канюхова Т. В. Влияние СМИ на массовое сознание в информационном обществе // *Фундаментальные исследования*. – 2005. – № 3. – С. 71–71.

²¹⁹ Джазоян А. Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространстве: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2014. – С. 11.

²²⁰ См.: Данилова А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. – М.: Добросвет: Изд-во «КДУ», 2009. – 232 с.; Михальская А. К. Язык российских СМИ как манипулирующая система // *Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Тезисы докладов международной научной конференции*. – М.: Изд-во МГУ, 2001. — С. 23–25 и др.

²²¹ См.: Галумов Э. А. Имидж против имиджа. – М., 2005; Гринберг Т. Э. Политическая реклама: портрет лидера. – М., 1998; Доценко Е.Л. Психология манипуляции. Феномены, механизмы и защита. – М., 1997; Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. – М., 2000; Музыкант В. Л. Реклама и PR-технологии в бизнесе, коммерции, политике. Учебное пособие. – М., 2002; Почепцов Г. Г. Имиджелогия. – М., 2004 и др.

электростанции»²²². Использование манипулятивных методов, по мнению ученых, позволяет власти «не быть беззубой жертвой информационных войн»²²³.

Однако взаимодействие общества и СМИ, выстраивание диалога затруднено по причине дробления национальной аудитории в зависимости от интересов, политических взглядов, конфессий, социальных статусов и т.д., что никак не способствует сплочению гражданского общества. В. Л. Иваницкий также указывает, что утрата национальной аудиторией гомогенности является результатом трансформации общества. В связи с этим в науке важным становится вопрос об эффективном медийном менеджменте, способствующем единению народа. Ярким примером является возвращение Крыма России. Оно положительно было воспринято как жителями полуострова, так и всей страной во многом благодаря консолидирующей роли российских СМИ.

Журналистика может играть важную роль в сохранении стабильности государства, потому что, предоставляя трибуну для обсуждения всех проблемных вопросов, способствуя свободному обмену информацией, являясь посредником между властью и народом, она способна снизить социальную напряженность в обществе, быть проводником и поборником идей сплочения общества, сохранения гражданского и национального согласия. Выполнение такой роли в жизни общества возможно благодаря изменениям в функциях СМИ. По традиции, основными функциями СМИ, вслед за Е. П. Прохоровым, принято считать следующие:

– «коммуникативная – функция общения, налаживания контакта», которую автор называет «исходной функцией журналистики»²²⁴;

²²² Политическая имиджелогия / Под. ред. А.А. Деркача, Е.Б. Перельгиной и др. – М., 2006. – С. 94.

²²³ Сухотерин Л., Юдинцев И. Информационная работа в государственном аппарате. – М., 2007. – С. 460.

²²⁴ Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. – М.: Аспект-Пресс, 2011. – С. 59.

– «непосредственно-организаторская группа функций» (контрольная и регулятивная деятельность), «в которой наиболее наглядно видна роль журналистики как «четвертой власти» в обществе»²²⁵;

– «социально ориентирующая, или идеологическая», связанная со «стремлением оказать глубокое влияние на мировоззренческие основы и ценностные ориентации аудитории, на самосознание людей, их идеалы и стремления, включая мотивацию поведенческих актов»²²⁶;

– «культуроформирующие», связанные в разной степени «с идеологической деятельностью»²²⁷;

– «рекламно-справочная – удовлетворение утилитарных запросов... а также и информационное обеспечение мира увлечений разных слоев аудитории»²²⁸;

– «рекреативная (развлечения, снятие напряжения, получение удовольствия)»²²⁹.

Все перечисленные функции достаточно полно описаны и получили точные дефиниции. Однако они, как отмечает О. Н. Савинова, не могут быть «застывшими раз и навсегда конструкциями. У этой проблемы есть исторический аспект: журналистика отражает состояние среды, в которой она рождается и действует»²³⁰. Исследователь в подкрепление своим доводам приводит мнение Л. П. Аполлоновой о вырождении отдельных функций²³¹ и С. Г. Корконосенко, который считает, что «каждая функция может проявляться с «обратным знаком», то есть давать эффект, противоположный ожиданиям. Тогда ее правильнее именовать дисфункцией»²³². Мы разделяем

²²⁵ Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. – М.: Аспект-Пресс, 2011. – С. 60.

²²⁶ Там же.

²²⁷ Там же. – С. 60–61.

²²⁸ Там же. – С. 61.

²²⁹ Там же. – С. 61.

²³⁰ Савинова О. Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Электронный научный журнал «Медиаскоп» / Теория и СМИ массовой коммуникации. – 2010. – Вып. №4. – 2010. – URL: www.mediascope.ru/node/660 (дата обращения 16.10.2020).

²³¹ Аполлонова Л. П. Дисфункции института журналистики на современном этапе // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения. – СПб, 2010. – С. 233.

²³² Корконосенко С.Г. Основы журналистики. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – С. 194.

это мнение, поскольку, как и любой социальный институт, журналистика развивается и подвержена изменениям, вызванным эволюционированием самого общества, его структуры, политики государства, социальных отношений, а также влиянием глобализации. Поэтому одни функции устаревают, другие актуализируются, появляются новые.

Например, в 1969 году в качестве одной из ведущих функций называлась отсутствующая в классификации Е. П. Прохорова воспитательная²³³. Некоторые исследователи до сих пор придерживаются этой точки зрения и полагают, что трансформация медийных функций привела в России в том числе «к возникновению феномена, который специалисты называют «понижающей селекцией» – воспитанием со знаком минус, когда в человеке культивируется все низменное, антигуманное»²³⁴. Отмечается также, что СМИ строят новую национальную культуру на основе разрыва с прежней культурой, с предшествующими поколениями, традициями, историей. В целом формируется тип деградирующей культуры, основанной на медиафальсификациях, «наблюдается конструирование новой «альтернативной» дезинформирующей медиареальности посредством социальных медиа. Широко используются приемы пранкинга и троллинга»²³⁵.

Также внимание уделяется трансформации непосредственно-организаторской и социально ориентирующей функций. Создатель современной российской теории журналистики Е. П. Прохоров, описывая систему функций журналистики, отмечал: «Социальная ориентация, управление сознанием и поведением адресата массовой информации, формирование адекватной картины действительности, а также представлений «о желаемом будущем» и путях его достижения, определение жизненных

²³³ Хмара И. Г. Печать в системе массовых коммуникаций // Проблемы социологии печати. Вып. 1. – Новосибирск, 1969. – С. 188–189.

²³⁴ Малько Е. С. СМИ как фактор трансформации сознания // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 11. – С. 48.

²³⁵ Ефанов А. А., Левчик А. В. Медиамистификация посредством пранкинга и троллинга: социологический взгляд на медиаэкологическую проблему // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2018. – № 2. – С. 54–61.

позиций граждан, выработка отношения к различным явлениям жизни и т.д. – все это функциональные задачи журналистики на современном этапе»²³⁶. Данная функция как главенствующая для средств массовой коммуникации обозначена и новой наукой, появившейся в XXI веке, – социальной информиологией, изучающей законы информации и коммуникации в жизнедеятельности социума. В 2003 году на Всемирной встрече в Женеве по вопросам информационного общества, проходившей под эгидой ООН и ЮНЕСКО, была принята Декларация принципов его развития. В ней определялась «...решающая роль коммуникации как одного из факторов фундаментальных социальных процессов и одной из основных и наиболее существенных человеческих потребностей, основы любой социальной организации»²³⁷. Массовая коммуникация, в систему которой входит и журналистика, носит двойкий характер: 1) «средство или технология, обеспечивающая возможность массового информационного взаимодействия между равноправными субъектами и тем самым – эффективного управления обществом; 2) собственно процесс массового информационного взаимодействия субъектов коммуникации»²³⁸. Журналистика таким образом также способна к управленческой деятельности.

Но отечественными и зарубежными исследователями (С. Катлип, А. Сентер, Г. Брум, Г.Г. Почепцов, Д. П. Гавра, В. Ф. Кузнецов, А. А. Калмыков, М. А. Денисова, Э. Капитонова и А. Капитонов, Н. Шарабарина и др.) управленческая функция долгое время в большей степени признавалась за PR-технологиями, которые, как считают ученые, выступают в качестве «элемента деятельности субъекта управления» и представляют собой «не просто перечень оптимальных и эффективных действий, но и способ усиления

²³⁶ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. – М.: Аспект Пресс. – 2011. – С. 58.

²³⁷ Засурский Я. Н. Человеческое измерение информационного общества // Вестник МГУ. – Сер. 10. Журналистика. – 2004. – №3. – С. 5.

²³⁸ Социальная информиология. Словарь / под общ. ред. В.Д. Попова. – М., 2006. – С.79.

контроля за процессом достижения целей, форму управления этой деятельностью»²³⁹.

Это подчеркивает уже классическое определение: «Паблик рилейшнз – это управленческая функция по установлению и поддержанию взаимовыгодных отношений между организацией и общественностью, от настроений и мнений которой зависит успех или неудача этой организации»²⁴⁰. А например, Г. Г. Почепцов и вовсе определяет связи с общественностью как «науку об управлении общественным мнением»²⁴¹. Одним из наиболее цитируемых также является определение В. М. Горохова: «PR – специализированная, профессионально организованная деятельность управления, но управления особого рода. Это адресное управление состоянием общественного мнения в определенной сфере, корпоративными отношениями, осуществляемое ненасильственными (не административно-командными) средствами»²⁴². Н. Э. Шарабарина предлагает рассматривать управление как «средство реализации главной задачи PR – обеспечения коммуникации организации с ее социальной средой – средствами массовой информации, общественными институтами, политическими партиями, органами власти, населением, партнерами, сотрудниками самой организации»²⁴³. Э. Капитонова и А. Капитонов считают, что одна из задач PR-деятельности – обеспечивать «руководство организации информацией о состоянии общественности и возможных её ответных реакциях при разработке и принятии управленческих решений»²⁴⁴.

²³⁹ Кузнецов В. Ф. Связи с общественностью: теория и технологии. – М.: Аспект Пресс, 2007. – С. 198.

²⁴⁰ Катлип С. М., Сентер А. Х., Брум Г. М. Паблик рилейшнз. Теория и практика. – М., 2001. – С. 25.

²⁴¹ Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз, или Как успешно управлять общественным мнением. – М, 2004. – С.10.

²⁴² Связи с общественностью в политике и государственном управлении. /Под общ. ред. проф. В. С. Комаровского. - М.: Издательство РАГС, 2001. – С. 47.

²⁴³ Шарабарина Н.Э. Коммуникации в системе «паблик рилейшнз». Модели функционирования и типологические характеристики текстов: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2004. – С. 15.

²⁴⁴ Капитонова Э.А., Капитонов А.Э. Корпоративная культура и PR. – М., 2003. – С. 127.

Журналистику же традиционно наделяли с точки зрения воздействия на аудиторию функциями пропаганды и агитации. Но в современной действительности они утратили свою эффективность, так как подача информации, отбор и интерпретирование фактов получили такую же двустороннюю коммуникативную направленность, как и в PR: адресант – адресат – адресант. Прежде чем выложить и тиражировать информацию, СМИ изучают запросы и ожидания аудитории, а затем анализируют восприятие обществом поданной информации. Как справедливо замечено, «в новых социально-политических и экономических условиях существования и функционирования СМИ теории и практики медиаотрасли стали уделять больше внимания механизму обратной связи – реакции публики на увиденное и услышанное»²⁴⁵. Таким образом, современная журналистика демонстрирует свою нацеленность на взаимный обмен и общение с аудиторией. Поэтому, несмотря на то что система функций, выполняемых журналистикой, достаточно хорошо изучена, она, как любая научная категория, со временем может пересматриваться.

На управленческую функцию журналистики повлиял также трансферт PR-технологий в медийное поле политики. Все это позволило говорить о «гибридизации журналистики и пиара» (А. П. Короченский), «пиаризации» отечественного медийного пространства» (А. Князев), интеграции журналистской и рекламной коммуникации (А. Ю. Горчева). Уже цитированная нами Ольга Николаевна Савинова отмечает, что сегодня «изменения в функционировании прессы во многом определяются полисубъектностью информационной деятельности», и объясняет это тем, что «в условиях рыночных отношений в систему традиционных функций прессы активно вторгаются маркетинговые функции. Проблема трансформации функций журналистики – это проблема не только СМИ, но и самого общества. Система СМИ – зеркало общественных отношений, и, если в обществе

²⁴⁵ Князев А. Основы тележурналистики и телерепортажа. Учебное пособие. – Бишкек, КРСУ. – 2001. – 160 с.

возникают дисфункциональные элементы, соответственно, они отражаются и в СМИ»²⁴⁶.

Наиболее активно процесс трансформации функций журналистики проявляется в государственных СМИ, что объясняется их консолидирующей задачей. «Информационный ресурс имеет сегодня в сфере государственного управления не меньшую важность, чем материальные, трудовые, энергетические, финансовые и другие ресурсы»²⁴⁷. Причем трансформации функций журналистики подвержены не только федеральные, но и региональные муниципальные СМИ. К сожалению, в регионах недостаточно активно формируются такие информационные отношения, которые способствовали бы активному развитию территорий. Одна из причин – использование механизма государственной поддержки СМИ в целях агитации и пропаганды, что с развитием новых медиа также нуждается в пересмотре.

Актуализация управленческой функции журналистики объясняется усилением государственного управления в жизни общества, в результате чего СМИ, и не только государственные, стали частью механизма функционирования политической власти. В связи с этим В. В. Касьянов говорит о политических функциях СМИ, среди которых, наряду с традиционной информационной, выделяет:

«Политического участия – СМИ представляют собой своеобразный общественный форум, публичное пространство, где происходит формирование общественного мнения, диалог между представителями различных социальных и политических сил.

Артикулирующая – деятельность СМИ способствует осознанию и формулировке политической позиции граждан, а также интересов различных общественных групп.

²⁴⁶ Савинова О. Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Электронный научный журнал «Медиаскоп» / Теория и СМИ массовой коммуникации. – 2010. – Вып. №4. – 2010. – URL: www.mediascope.ru/node/660 (дата обращения 16.10.2020).

²⁴⁷ Хайруллина Л. И. Состояние и перспективы развития информационной политики в муниципальных образованиях // Вестник Казанского технологического университета. – 2006. – № 6. – С. 143.

Политической социализации – посредством СМИ происходит приобщение граждан к доминирующей политической культуре общества, трансляция присущих этой культуре базовых ценностей и норм.

Мобилизационная – побуждение аудитории к тем или иным политическим действиям, вовлечение в политическую активность.

Идеологическая (легитимирующая) – с помощью СМИ аудитории явно или неявно навязывается определенная идеология, благодаря чему поддерживается легитимность существующего порядка, укрепляются позиции правящей элиты.

Критики и контроля – в демократических государствах свободные СМИ обеспечивают общественный контроль деятельности властей, предоставляют трибуну оппозиционным силам»²⁴⁸.

Нельзя не согласиться с выводом, который делает ученый: «СМИ играют весьма значимую роль в поддержании общенационального консенсуса и государственного суверенитета»²⁴⁹.

Что же понимается сегодня под управленческой функцией? Как мы говорили, вопрос о функциях журналистики в современной теории является одним из ключевых, существуют различные подходы к их выявлению и описанию. Но уже Е. П. Прохоров отмечает «регулятивное и контрольное участие в управлении общественными процессами»²⁵⁰. В Российской академии госслужбы также указывали на управленческую функцию²⁵¹. Иногда эта функция, на наш взгляд, маскируется под другими номинациями: например, в некоторых трудах управленческая функция заменяется на *социально-педагогическую*. Определение последней страдает, на наш взгляд, некоторой размытостью и дает возможность для самых широких толкований.

²⁴⁸ Касьянов В. В. Социология массовой коммуникации. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – С. 210–211.

²⁴⁹ Там же. – С. 211.

²⁵⁰ Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект-Пресс, 2011. – С. 59.

²⁵¹ Глинская И. Ю. Средства массовой коммуникации и их воздействие на массовое сознание / Массовые информационные процессы в современной России. – М.: РАГС, 2002. – С. 175.

В частности: «Социально-педагогическая функция СМИ реализуется не только в качественном отборе контента... но и в мотивации зрителя к осмыслению вечных истин, поиску смыслов и точек соприкосновения между различными конфессиями, а значит, и к взаимопониманию, толерантности, уважению к традициям и культуре соотечественников»²⁵².

Чаще всего ее приравнивают к агитационно-пропагандистской, имея в виду «прямую вовлеченность в ту или иную систему воздействия на население, на пропаганду определенного образа жизни с соответствующим набором политических, моральных и духовных ценностей»²⁵³. То есть это означает управление средствами массовой информации со стороны государственных, политических, финансово-олигархических, региональных и других сил (партий, органов власти, группировок и т.п.).

Трактовки термина привели к тому, что исследователи стали предлагать выделить *функцию социального управления*: «речь, конечно, идет не о буквальном регулировании государственной и общественной жизни, но об обязанности СМИ донести до каждого гражданина страны общеобязательные нормативные акты, принимаемые властными структурами, разъяснить существующие законы и предписания, мобилизовать население на их исполнение, воспитывать в гражданах законопослушание (чего так не хватает российской публике), а в случае несоответствия действующих законов международным нормам, правам человека или просто неэффективности тех или иных статей – привлечь к ним внимание общественности и законодателей, добиваться приведения законов в соответствие с современными требованиями»²⁵⁴.

²⁵² Крылова Е. Л. Роль медиавоспитания в реализации социально-педагогической функции средств массовой информации // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2018. – Вып. 4. – С. 146.

²⁵³ См.: Князев А. Основы тележурналистики и телерепортажа. Учебное пособие. – Бишкек: КРСУ, 2001; Шестеркина Л.П., Белова Л.И., Булаева М.Н. и др. Универсальная журналистика. – М.: Аспект Пресс, 2016.

²⁵⁴ Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 164–165.

Для определения функции управления в СМИ следует рассмотреть, как трактуется сущность самого понятия «управление» в смежных науках, прежде всего в социологии. Как правило, оно характеризуется через понятия «отношение», «деятельность». Г. В. Атаманчук, рассматривая «управленческую деятельность и управляющее воздействие»²⁵⁵, указывает на главное ее содержание – «изменять в желаемом направлении состояние и течение общественных процессов, сознание, поведение и деятельность людей»²⁵⁶ – и подчеркивает ее информационный характер, что дает основание для использования данного подхода в журналистских исследованиях. В последнее время обычным становится трансферт философских, социологических, политических понятий в теорию журналистики, что объясняется многообразием самой сферы деятельности СМИ, а также актуализацией методологических подходов к познанию отображаемой действительности.

Особое внимание к функции управления продиктовано ещё и тем, что сегодня «процессы трансформации функции журналистики требуют корреляции дисфункциональных элементов медиасистемы: в первую очередь, речь идет о формировании четкой концепции государственной информационной политики, изменении вектора развития СМИ от коммерциализации к социожурналистике; необходима поддержка и распространение имеющихся позитивных журналистских практик...»²⁵⁷. Известно, что по своей общественной природе управление необходимо, когда возникает потребность в распределении и согласовании деятельности людей, что выражается в его организационной функции. Но организовывать – означает не только располагать людей в пространстве и времени, регулировать

²⁵⁵ См.: Атаманчук, Г. В. Управление: сущность, ценность, эффективность: учебное пособие для вузов / Атаманчук Г. В. – Москва: Академический Проект, 2020. – С. 141–166.

²⁵⁶ Там же. – С. 147.

²⁵⁷ Савинова О. Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Электронный научный журнал «Медиаскоп» / Теория и СМИ массовой коммуникации. – 2010. – Вып. №4. – 2010. – URL: www.mediascope.ru/node/660 (дата обращения 16.10.2020).

их деятельность, но и обеспечивать их взаимодействие и взаимообмен информацией.

Социология журналистики, обладающая большим количеством разнообразных концепций и подходов к изучению массовых коммуникаций, на основе исследований социологов, философов и политологов, таких как Э. Гидденс, Н. Луман, П. Бурдьё, Ю. Хабермас, Ж. Бодрийяр, Э. Ноэль-Нойман, Р. Мертона, Дж. Клэппер, У. Липпман, П. Лазарсфельд, Г. Лассуэлл, Б. Берельсон, также выявляет специфику изменений функций СМИ. Исследователями при изучении общих и отдельных закономерностей функционирования системы СМИ (читательский спрос, поведение электората, востребованность на рынке и т.д.) было отмечено и даже зафиксировано в учебном издании, что концепция гейткиперов (gatekeeper, англ. «привратник», «сторож»), чьи действия заключаются в нахождении фактов, определении содержания информации, ее тиражировании и т.д., устарела. Они предлагают переходить к роли гейтоупенера (gate opener, англ. «открывать ворота»), то есть «распахивать двери для информации, поступающей от аудитории»²⁵⁸. Такой опыт участия в создании информации для СМИ, кстати, существовал в отечественной журналистике: в советские годы в редакциях были целые отделы по работе с письмами читателей, привлекались внештатные корреспонденты. Теперь все иначе. Одно СМИ скачивает информацию у другого, иногда даже не удосуживаясь что-либо поменять в тексте. Да и статья 42 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», в соответствии с которой редакция «не обязана отвечать на письма граждан», подорвала доверие к массмедиа (падение доверия, например, было зафиксировано в одном из ежегодных докладах Роспечати²⁵⁹). «Априори это называется «правом» прессы не налаживать никакой коммуникации с народом

²⁵⁸ Исследования СМИ: методология, подходы, методы. Учебно-методическое пособие / Под ред. И. Д. Фомичевой. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2011. – С. 201.

²⁵⁹ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития в 2018 году. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2017. – С. 56.

или прерывать её в любой момент по своему усмотрению, что означает фактический реверс демократии», – считают российские социологи²⁶⁰.

Но сама действительность заставляет исследователей находить оптимальные методы, придающие новый толчок развития СМИ в интересах сохранения общества и государства. В этой связи многие теоретики в качестве важнейшей стали называть *интегративную, или консолидирующую функцию журналистики*. Особое значение, мы считаем, она приобретает в деле формирования нового информационного пространства Крыма и Севастополя.

В то же время ученые отмечают, что выполнять консолидирующую функцию современным СМИ сложно. «Раньше газеты и телеканалы предоставляли ту информацию, которая воспринималась всем обществом»²⁶¹. Сегодня по различным причинам медийного характера (дифференциация газет, программ, передач в зависимости от читательской, зрительской, радиийной аудитории, падение тиражей газет и журналов, уход в интернет и т.д.) и немедийного (социального: отсутствие доступа к интернету, неумение старшего поколения пользоваться социальными сетями и др.), «разные поколения больше не существуют в одном информационном пространстве»²⁶².

Но нельзя, например, не согласиться с В. Л. Цвиком: «В современном обществе, разобращенном государственными границами, национальными особенностями, религиозными пристрастиями и материальным неравенством, ни один идеологический институт не может сыграть той консолидирующей роли, какую играют средства массовой информации. Интегративная (консолидирующая, объединяющая) функция должна решаться всей совокупностью газетно-журнальных, радио- и телевизионных материалов, разделов и направлений журналистской работы в каждом органе массовой

²⁶⁰ Киселев А. Г., Киричек П. Н. Информация и коммуникация в современном государственном управлении. – М.: Инфа-М, 2019. – С. 128.

²⁶¹ Десятые международные чтения «СМИ и массовые коммуникации 2018. Цифровые трансформации в СМИ: региональный, национальный, глобальный аспекты». – Москва, 26-28 октября 2018 г. – http://radio_mohovaya9.tilda.ws/conference-10-2018 (дата обращения: 12.12.2020).

²⁶² Там же.

информации и всей системе средств массовой информации»²⁶³. Эту точку зрения разделяют многие современные исследователи, отмечая, что «интегративная функция СМИ испытывает трансформирующее воздействие со стороны новых информационных технологий, однако сущностная роль средств массовой информации как инициаторов публичной дискуссии остается неизменной»²⁶⁴.

И. Н. Блохин под интеграцией понимает «совокупность процессов, объединяющих разнородные взаимодействующие элементы в единую социальную общность»²⁶⁵. К целям социальной интеграции он относит «достижение высокого уровня сопротивляемости внешним и внутренним разрушающим факторам, самосохранение и развитие системы»²⁶⁶ и характеризует интеграцию как «процесс сближения в направлении выработки общего самосознания»²⁶⁷.

Авторы учебника «Универсальная журналистика» под редакцией Л. П. Шестеркиной выделяют *консолидирующую функцию*²⁶⁸ журналистики, подчеркивая также ее объединяющее свойство. На наш взгляд, актуализация консолидирующей роли журналистики объясняется также изменением взглядов теоретиков и практиков на саму медийную аудиторию.

В зависимости от понимания ее сущности исследователи выделяют несколько парадигм отношений, задающих методологические принципы исследования²⁶⁹. Первая рассматривает аудиторию как мишень пропагандистского воздействия СМИ. В ее рамках изучаются возможности влияния СМИ на сознание и поведение человека без его желания. Естественно,

²⁶³ Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2004. – С. 102.

²⁶⁴ Джазоян А. Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиaprостранств: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2014. – С. 6.

²⁶⁵ Блохин И.Н. Интегративные формы журналистики в структуре национальных отношений // Известия АлтГУ. – 2008. – С. 239.

²⁶⁶ Там же.

²⁶⁷ Там же.

²⁶⁸ Шестеркина Л. П., Белова Л. И., Булаева М. Н. и др. Универсальная журналистика. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 480 с.

²⁶⁹ Исследования СМИ: методология, подходы, методы. Учебно-методическое пособие / Под ред. И.Д. Фомичевой. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2011. – С. 202–204.

в условиях демократического общества данный концепт не актуален. Вторая – как потребителя информации и иных товаров услуг. Здесь объектом исследования становятся процессы медиатизации аудитории, благодаря которым подаваемая информация получает статус реальной, текущей действительности. Для третьей парадигмы аудитория представляет собой товар. Она важнее, чем сам контент, который становится «лишь средством привлечения и удержания внимания аудитории во имя того, чтобы сделать ее объектом облучения рекламой»²⁷⁰. Но следование за интересами аудитории «не всегда соответствует той социальной миссии, которая возложена обществом на журналистику»²⁷¹. Наиболее востребованными в рамках данной парадигмы являются исследования, посвященные анализу конкретной аудитории, чтобы под его результаты согласовывать коммерческие предложения и работу с рекламодателями. Четвертая парадигма стала развиваться на стыке XX и XXI веков. Она рассматривает аудиторию в качестве партнера по коммуникации и участника производства информации и обмена ею. Исследователи называют несколько факторов, послуживших толчком для развития нового подхода: «практика гражданской журналистики (или журналистики общественного служения) в ряде западных стран; появление новых информационных технологий с их интерактивностью; усиление социально-критического направления в изучении массовой коммуникации, осмысляющего закономерности, механизмы и факторы доминирования в публичном пространстве»²⁷². Пятая парадигма, которая наиболее распространена в сфере исследований «социальных эффектов» массовой коммуникации, построена на теории пользы от потребления медиа. С данной теорией в основном и связаны исследования коммуникативных ситуаций со стороны читательской аудитории. Данная парадигма,

²⁷⁰ Исследования СМИ: методология, подходы, методы. Учебно-методическое пособие / Под ред. И.Д. Фомичевой. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2011. – С. 203.

²⁷¹ Джазоян А. Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространств: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2014. – С. 30.

²⁷² Исследования СМИ: методология, подходы, методы. – С. 204.

появившаяся в прошлом веке, особенно актуальна сегодня в связи с поиском СМИ «эффективных способов активизации и поддержания публичных дискурсов, нацеленных на сокращение дистанции доверия со стороны реципиента, преодоление резонансных барьеров и продуцирование имплицативного эффекта (т.е. создание у реципиента ощущения свободы выбора и прочтения информации)»²⁷³.

Главным инструментом выполнения интегративной (консолидирующей) функции является, конечно же, информация: ее содержание, подача, интерпретация и другие методы работы с ней. Как писал А. И. Берг, «человек может нормально мыслить при условиях непрекращающегося информационного общения с внешним миром. Полная информационная изоляция от внешнего мира – это начало безумия»²⁷⁴. Соответственно, на уровне социума ее роль огромна: «информационная сфера, являясь системообразующим фактором жизни общества, активно влияет на состояние политической, экономической, оборонной и других составляющих безопасности Российской Федерации»²⁷⁵.

Но если конструктивная информация способствует его прогрессу и стабилизации, то деструктивная направлена, как правило, на разрушение его устоев и духовно-нравственных ценностей и представлений. Консолидирующая роль качественной журналистики, на наш взгляд, сегодня заключается в противостоянии насаждению образов душевно и духовно бедных, психически больных, убийц, насильников, педофилов, формирующей депрессивные настроения в обществе. «Если же в СМИ давать бесконечный поток информации о катастрофах, ЧП, убийствах, рекламировать «боевики», – пишет известный исследователь по информационной социологии

²⁷³ Гронская Н. Э. Язык и политика: коммуникация, дискурс, манипулирование. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2005. – URL: <https://psihdocs.ru/n-e-gronskaya-yazik-i-politika.html?page=13> (дата обращения: 3.02.2023).

²⁷⁴ Управление, информация, интеллект / А. И. Берг, Б. В. Бирюков, Н. Н. Воробьев и др.; Под ред. А. И. Берга. – Москва: Мысль, 1976. – С. 28.

²⁷⁵ Доктрина Информационной безопасности Российской Федерации // Российская газета. – 2000. – 28 сентября.

В. Д. Попов, – то механизмы вытеснения и сопротивления атрофируются, ибо их движители – прежде всего эмоции, переживания – будут изнемогать от негатива. Сознание обретет безразличный холодный взгляд на происходящее, не видя света в конце тоннеля. Но и при этом через надломленную «решетку-перегородку», минуя переживание, все равно пойдет поток негативной информации, так как совесть, мораль и нравственность разрушены»²⁷⁶.

Вызов журналистике как социальному институту бросает и блогосфера, аккумулирующая не только достоверные сведения, но и информационные вбросы, фейки. Ее феномен заключается в том, что люди, не доверяя СМИ, обращаются к неофициальным массовым коммуникациям, находя там то, что соответствует их интересам. Тем более язык блогеров – доступный, эмоциональный, создающий впечатление своего. Даже невинный блог, например рассказывающий о рецептах или предлагающий сканворды, может превратиться за счет комментариев, далеких от темы блога, в дискуссионную площадку, демонстрирующую разные мировоззрения на сегодняшнюю жизнь страны. Так, в отраслевом докладе Роспечати за 2020 год зафиксирован рост доверия к интернет-ресурсам и социальным сетям в четыре раза за десятилетие²⁷⁷.

О. Н. Савинова отмечает, что трансформация самой системы журналистики негативно сказывается на всех ее функциях. Например, процесс аберрацию претерпела информационная функция: «Внимание читателей, зрителей и слушателей фокусируется на информации о скандалах и чрезвычайных происшествиях, криминальных историях, жизни «звезд», различного рода загадочных явлениях, курьезах и т.д. Как-то незаметно быстро в прессе произошла подмена главных персонажей: «героев труда» сменили «герои потребления» и антисоциальные персонажи; негативная

²⁷⁶ Попов В. Д. Тайны информационной политики: социальный психоанализ информационных процессов. – М.: изд-во РАГС, 2003. – С. 30–31.

²⁷⁷ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития в 2020 году. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2020. – URL: – <http://www.unkniga.ru/images/docs/2020/otr-doklad-periodika-2019-1.pdf> (дата обращения: 9.03.2021). – С. 26.

информация во много раз превышает информацию о позитивных процессах»²⁷⁸. А «верховенство критерия рыночной рентабельности над художественно-эстетическими и культурно-просветительскими критериями»²⁷⁹ привело к нивелированию культурно-образовательной функции СМИ, которые «в погоне за коммерческой выгодой зачастую предоставляет информацию, наносящую вред духовному и эстетическому развитию детей и молодежи»²⁸⁰. Это приводит исследовательницу к печальному выводу о «вырождении культурно-образовательной составляющей в некоторых сферах отечественной журналистики»²⁸¹. Между тем, по мнению И. Н. Блохина, культурный аспект является главной составляющей функции интеграции во всех смыслах. «Во-первых, – пишет он, – в *культурном* смысле журналистика создает согласованность между культурными стандартами, нормами, образцами поведения. Во-вторых, в *нормативном* смысле журналистика внедряет культурные стандарты в поведение людей институционально путем регулирования общественного мнения. В-третьих, в *коммуникативном* смысле журналистика является субъектом обмена культурными смыслами, символами и значениями в интегрируемом обществе. В-четвертом, в *функциональном* смысле журналистика является фактором социальной дифференциации и одновременно ее продуктом, играя специфическую роль в мире органической солидарности»²⁸².

В результате означенной аберрации мы наблюдаем, как пресса активно формирует и тиражирует совсем иные, далекие от норм и стандартов идеалы и не выполняет одно из главных своих предназначений – способствовать консолидации общества. Между тем о серьезных рисках и угрозах этого пути

²⁷⁸ К вопросу о трансформации функций журналистики // Электронный научный журнал «Медиаскоп» – 2010. – Вып. №4. – 2010. – URL: www.mediascope.ru/node/660 (дата обращения 16.10.2020).

²⁷⁹ Там же.

²⁸⁰ Там же.

²⁸¹ Там же.

²⁸² Блохин И. Н. Интегративные формы журналистики в структуре национальных отношений. – С. 240.

развития для страны предупреждал ещё В. Г. Белинский: «Чужое, извне взятое содержание никогда не может заменить ни в литературе, ни в жизни отсутствия своего собственного, национального содержания»²⁸³.

С другой стороны, гипертрофия консолидирующей функции также ведет к кризису идентичности, а это, по мнению Э. А. Капитонова, прямой путь к тому, что «социальная система может потерять самоконтроль и сорваться в пропасть катастрофы»²⁸⁴. Таким образом, имея в виду уже упомянутый вывод О. Н. Савиновой о необходимости «корреляции дисфункциональных элементов медиасистемы»²⁸⁵, нужно при этом обязательно учитывать аспект национальной идентичности.

Инновационный подход к управлению всеми сферами жизни людей на основе сопряжения культурологии, семиотики, психологии, социальной информатиологии и экономики предложен В. Д. Поповым. В качестве алгоритма (инструмента) формирования будущего образа России им разработан *закон ментальной идентичности* (термин В. Д. Попова), который трактуется автором как «соответствие сознательной управленческой деятельности менталитету нации, суперэтноса»²⁸⁶. Он отражает основные фундаментальные ценности, заложенные в российском менталитете, включающем в себя социальные гены, инстинкты, архетипы (родовые свойства семей, кланов, этносов и т.д.), традиции, обычаи, нравы, мифы, символы, мировоззренческие стереотипы, содержание истории. Таким образом, сознательно организуемая деятельность власти во всех областях, в том числе в информационной, должна опираться на ценности, исходящие из сущности и содержания менталитета. По мнению ученого, во все времена

²⁸³ Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1846 года / Собр. соч. В 9 т. – М.: Худож. лит., 1982. – Т. 8. – С. 184.

²⁸⁴ Цит. по: Блохин И. Н. Интегративные формы журналистики в структуре национальных отношений. – С. 240.

²⁸⁵ Савинова О. Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Электронный научный журнал «Медиаскоп» / Теория и СМИ массовой коммуникации. – 2010. – Вып. №4. – 2010. – URL: www.mediascope.ru/node/660 (дата обращения 16.10.2020).

²⁸⁶ Попов В. Д. Культура управления в информационном обществе. Учебно-научное пособие. – М., 2012. – С. 139.

возрождения России эти ценности продвигали такие нравственные нормы, как совесть, справедливость, порядочность, чувство коллективизма, взаимопомощи, патриотизма.

В соответствии с инновационным подходом к управленческой деятельности в СМИ важно не просто создавать информацию, а продуцировать ее с учетом ментальности аудитории. «Игнорирование закона ментальной идентичности, – уверен В. Д. Попов, – ведет к моральной деградации этноса и как следствие – к застою в экономике»²⁸⁷, а «залихватские устремления быстро изменить менталитет народа России... равносильны самоубийству ломающего и чреватые исчезновением его носителя – народа»²⁸⁸.

Учет менталитета народа, особенностей восприятия, воспитания, исторического опыта и т. д. – необходимое условие для реализации консолидирующей и управленческой функций журналистики. На его актуальности особенно настаивают исследователи в области информационной политики как формы государственного управления: «Что касается нынешнего состояния системы государственного управления в Российской Федерации, то её модель на всемирном социально-политическом вернисаже отличается национальной (ментальной) неопределённостью, связанной с происходящей в течение последних тридцати лет трансформацией общественного строя, когда подвергаются ревизии и заменяются многие опорные конструкции бытия и сознания граждан – материальные и духовные. В такой период упорядоченность циркулирующей в обществе информации обычно приближается к крайне низкому пределу, а управляемость в государстве сводится, как правило, к «ручному» варианту, который используется руководителями высшего ранга»²⁸⁹. Между тем создатель теории информации К. Шеннон уверен, что она представляет собой коммуникацию и связь, в

²⁸⁷ Попов В. Д. Культура управления в информационном обществе. – М., 2012. – С. 146.

²⁸⁸ Информационная политика. Учебник / Под общ. ред. В. Д. Попова. – М.: РАГС, 2003. – С. 35.

²⁸⁹ Киселев А. Г., Киричек П. Н. Информация и коммуникация в современном государственном управлении. – М.: Инфа-М, 2019. – С. 4.

процессе которых устраняется неопределённость, а основатель физики твёрдого тела Л. Бриллюэн рассматривает информацию как способ перехода от энтропии (хаоса) в живой и неживой природе в состояние негэнтропии (порядка)²⁹⁰.

На возможности медиа в сфере управленческо-властных и контрольных функций указывает Е. Я. Дугин. Он отмечает, что средствам массовой информации как социальному институту «следовало бы сосредоточиться на информировании населения, на налаживании и поддержании социальных взаимосвязей как по вертикали, так и по горизонтали при помощи диалога власти и общества. Журналистике вполне по силам активизация деятельности коммуникативных сообществ с целью выработки согласия, консенсуса вокруг определенных ценностей»²⁹¹.

ВЫВОДЫ

Обращение к теме интеграции крымских СМИ в российское медийное пространство более чем актуально и объясняется несколькими факторами. Возвращение полуострова на историческую родину – несомненно, самое значительное политическое событие XXI века как для Крыма, так и для России в целом. Переход под российскую юрисдикцию такого стратегического субъекта впервые в мировой истории состоялся мирным путем. Данный феномен объясняется общими историческими корнями развития идентичности – российской национальной и крымской региональной. Их анализ позволил сделать следующие выводы.

1. Современные процессы в российском обществе, повлекшие за собой количественные и качественные изменения во всех сферах деятельности, обозначаются учеными различными терминами: реформирование,

²⁹⁰ См.: Информациология распределенной обработки информации: Академический сборник научных трудов / Междунар. акад. информатизации (МАИ); под ред. академиков Юзвизина И. И. и Харитона А. Г. – М.: Информациология, 1998. – С. 16.

²⁹¹ Дугин Е. Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 12.

модернизация, преобразования, модификация. В связи с тем что изменения полностью разрушили все стороны государственного и общественного устройства, структуру общества, уничтожают ценностные ориентиры, вследствие чего не сохраняется типологическая идентичность общества, мы считаем, что развитие российского общества осуществляется в условиях трансформации, которая характеризуется как процесс перехода в новое состояние путем разрушения старого.

2. Выявлены признаки, характерные для периода трансформации российского общества, которые доказывают, что в результате трансформации общества меняется его социетальный тип:

а) изменение форм общественного сознания и формирование новых моделей поведения индивидов;

б) изменение механизма освоения норм общественной жизни и культуры. Вместо процесса социализации, благодаря которой человек *гармонично входил* в социальную среду, потому что отождествлял себя с ней и усваивал систему ценностей, позволяющую ему успешно функционировать в качестве члена общества, внедряется процесс инкультурации. В соответствии с ним, человека уже *обучают* новым традициям и нормам поведения в той или иной культуре;

в) влияние демократических ориентиров на ценностные приоритеты российского народа, специфику и динамику национального характера;

г) социальное расслоение общества, приводящее к изменениям системы групповых интересов, социальных взаимодействий. Социальное неравенство проявляется не только в поляризации богатства и бедности, в отсутствии доступа к образованию, рабочим местам, медицине, культурным и материальным ценностям, но и в отсутствии доступа к информации;

д) рост оппозиционных настроений и недоверия к власти за счет дезинтеграции российского населения и дистанцирования от него властных институтов;

е) углубление кризиса идентичности, который является отражением кардинальных преобразований в социальной системе.

3. В связи с дезинтеграцией социального пространства, которая проявляется в распаде или исчезновении общих социальных ценностей, общих норм и интересов и которая может привести к исчезновению нации, актуализируется проблема консолидации различных слоев общества.

4. Проблема самоопределения человека в кардинально меняющемся мире выдвигается в ранг основных научных тем, что влечет за собой и углубление интереса к идентичности в различных ее проявлениях, среди которых особое место занимает национальная идентичность.

5. Идентичность является междисциплинарным понятием. Несмотря на то что проявления идентичности разрабатываются во многих областях знаний, анализ дефиниций термина дает основание полагать, что при всех трактовках сохраняется общая сема, обозначающая социальную и коммуникативную сущности понятия. Именно они, на наш взгляд, определяют идентичность как социально-научную категорию и обуславливают ее медийную природу.

6. Кризис идентичности порожден энтропийными свойствами современного общества (хаосом, нестабильностью, неустойчивостью), которые усугубляются влиянием средств массовой коммуникации, создающих виртуальную картину мира. Так как понятие «независимость СМИ» стало размытым ввиду коммерциализации, а информация – товаром, следует ввести в активный научный оборот понятие информационной идентичности, отражающей соответствие конструируемой картины мира фактам, представлениям, категориям, идеям, образам, ценностям, доминирующим в обществе.

7. Крымская региональная идентичность трактуется нами в контексте поляризации украинского общества. Ее кризис не только явился следствием глобализации, но и был обусловлен политическими процессами: украинизацией образования, отрицанием позитивной роли российского и советского периодов в истории Украины и Крыма.

8. Крымская региональная идентичность, развивающаяся на протяжении более двух сотен лет и опирающаяся на единые базовые ценности с российской, стала фактором консолидации крымского населения и основой интеграции в российскую действительность. С 2014 года крымская и российская идентичности находятся в состоянии коэволюции – совместного взаимообусловленного существования и развития. Присоединение Крыма к России предполагает генезис общих процессов, и прежде всего в социальной и медийной сферах, обусловленных сходствами идентичностей.

9. Средства массовой информации являются механизмом конструирования идентичности. Они не только создают и распространяют информацию, но и участвуют в формировании социальной реальности, конструируя образы, нормы и модели поведения, тиражируя идеи, ценности, представления.

10. Социальная и коммуникативная сущность идентичности определяет ее медийную природу, так как процесс идентификации, при котором происходит отождествление индивида с общностью, протекает в информационно-коммуникативной плоскости. Такой подход позволяет рассматривать идентичность как одну из ключевых проблем в теории массовых коммуникаций и разрабатывать медийные стратегии и информационную политику – от редакций до государства – в контексте аксиологических установок, составляющих основу национальной идентичности. В основу информационной политики современной России должна быть положена концепция Русского мира.

11. Кризис российской идентичности в современных условиях во многом определяется внешними (социальными) факторами, один из которых – отсутствие четких стратегий, позволяющих СМИ выполнять свою консолидирующую роль в обществе. Современные отечественные средства массовой коммуникации культивируют новые стандарты и модели поведения, эксплуатирующие сферу бессознательного, в том числе секс, криминал, насилие. Между тем как для отечественных СМИ всегда были важны

духовные ориентиры, формирующиеся глубинным сознанием. Являясь самыми влиятельными факторами идентификации в современном обществе, отечественные массмедиа способствуют деформации и разрушению национальной (ментальной – по В. Д. Попову) идентичности, человеческой природы, нации, государства. Подменяя социокультурные основы и смещая границы идентификации, СМИ таким образом затрудняют самоопределение.

12. Главные функции журналистики подверглись существенной деформации, вплоть до подмены понятий. Восприятие СМИ себя как индустрии, а не как общественного института привело к тому, что современные медиа начали строить свою деятельность на продаже услуги информирования. Так, предназначение журналистики стало заключаться не в служении во благо общества, а в «торговле новостями», обслуживании политических, финансовых, экономических интересов правящих или оппозиционных структур. В результате СМИ превратились в инструмент борьбы за влияние в обществе, за власть, передел собственности.

13. В связи с информатизацией постиндустриального общества требуется новая культура информационного управления, которая бы объективно (истинно), а не виртуально (манипулятивно) отражала законы бытия. Благодаря управленческой функции (медийному менеджменту, выстроенному в соответствии с российской идентичностью) отечественная журналистика в период трансформации общества способна выполнять консолидирующую роль, содействуя формированию российской идентичности. Предоставляя трибуну для интегрирующего диалога, она способна снизить социальную напряженность в обществе, быть проводником и поборником идей сплочения общества, сохранения гражданского и национального согласия.

ГЛАВА 2. ПЕЧАТНЫЕ СМИ КАК АКТУАЛИЗИРУЮЩИЙ ВИД ЖУРНАЛИСТИКИ

2.1. Конкурентоспособность газетной журналистики в современных условиях

Печатным СМИ во всем мире многие аналитики информационного рынка уже давно предрекают печальную кончину. При этом они, как правило, ссылаются на падение тиражей, сокращение выручки от реализации изданий, а причины кризисного неблагополучия в сегменте печатной периодики связывают в первую очередь с «конкуренцией со стороны интернета, мобильных технологий приема-передачи информации, замещением бумажных носителей различными цифровыми продуктами»²⁹².

Как отметил руководитель Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям М. В. Сеславинский, «все понимают, что цифровая революция создала совершенно новую реальность. Закрывать глаза и причитать об этом бессмысленно. Падение тиражей печатных СМИ, и грядущее в 2019 году отключение аналогового телевидения – звенья одной цепи. Газеты, журналы, телевидение и книги сегодня конкурируют уже не между собой, а с интернетом. В кармане практически каждого из нас на небольшом устройстве – целая планета, где есть всё: друзья, информация, фильмы, книги. В глобальном информационном облаке есть место всем. Если человек хорошо пишет – вперед! Всё это востребовано, находит аудиторию, является очень серьезным интеллектуальным вызовом, но и предоставляет одновременно сумасшедшие возможности. Игнорировать это невозможно»²⁹³.

²⁹² Роспечать: состояние и перспективы развития рынка прессы в России // Adindex.ru. – 21 августа 2017. – URL: https://www.advis.ru/php/print_news.php?id=47EC9425-934F-E343-ADFE-3B2250FC1280 (дата обращения: 11.03.2021).

²⁹³ Цит. по: Маврин А. Глава Роспечати назвал 2018 год непростым для СМИ // Татар-информ. – 29 января, 2018. – URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/2018/01/29/595204/> (дата обращения: 11.03.2021).

Современные технологии изменили роль газет, которые перестали быть актуальными, проигрывая в скорости доставки новостей телевидению, и тем более интернету, а газетная аналитика потеряла часть аудитории из-за утраты навыка самостоятельного (неопосредованного) восприятия объемной информации.

Но снижение интереса к печатной продукции объясняется, на наш взгляд, не одними лишь технологиями или потерей читательской культуры, но и общими экономическими проблемами.

Как отмечается в докладе Роспечати, во-первых, выросли цены на бумагу, типографские материалы, почтовые тарифы и другие услуги. Во-вторых, сокращается число точек продажи прессы. В-третьих, к оттоку инвестиций в отрасль привели законодательные ограничения на рекламу отдельных товаров и услуг в газетах и журналах. Процесс этот начался достаточно давно. Так, еще в 2009 году В. Л. Иваницкий отмечал, что «многие газеты без огромных площадей рекламы, PR-текстов, инвесторской поддержки не в состоянии свести концы с концами и тем более получить прибыль. Причем увеличение тиражей оборачивается для газет и журналов значительным увеличением убытков. Экономическая подсистема газетной периодики не сбалансирована, и это связано с реальным состоянием российской экономики»²⁹⁴. В результате, как замечает М. В. Шкондин, «неуклонно, как шагреневая кожа, сужается медиапространство газетной периодики, снижается периодичность выхода общероссийских и региональных газет. В общероссийской массовой аудитории увеличивается количество тех, кто не выписывает и не покупает газет, т.е. доля их нечитателей»²⁹⁵. В уже упомянутом докладе Роспечати 2016 года отмечается, что «этот процесс подстегнул Федеральный закон от 14.10.2014 № 305-ФЗ “О внесении изменений в закон Российской Федерации “О средствах массовой

²⁹⁴ Иваницкий В.Л. Рынок СМИ в постсоветской России // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2009. – № 6. – С. 114–131.

²⁹⁵ Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 38–52.

информации”, ограничивший предельный объем долей иностранного капитала в бизнесе российских СМИ до 20%»²⁹⁶. Однако это была необходимая мера: выбор стоял между интересами национальной безопасности и прибыльностью газетного бизнеса. Поэтому эксперты высказываются в пользу увеличения государственной поддержки, чтобы дать возможность печатным СМИ как минимум сохранить статус-кво, не теряя подписчиков и удерживая уровень контента.

Финансовые трудности ударили прежде всего по региональной печати, так как в небольших населенных пунктах очень низкая покупательская способность. Как было отмечено на Всероссийской конференции «Состояние и перспективы развития региональных рынков распространения печатных СМИ», состоявшейся в редакции «Российской газеты», «после отмены с 2014 года госсубсидий на доставку подписных тиражей в стране идёт разрушение рынка печатных СМИ, созданного на конкурентных условиях после развала СССР. Подписку убивают высокие тарифы, превышающие каталожную стоимость издания. Районные газеты видят спасение в отказе от дорожающих услуг «Почты России». Вместе с тем, во властных структурах отсутствует понимание того, что распространение периодической печати является социальной услугой и что тарифы почты тоже должны быть социально ориентированными, а методика их формирования должна быть открытой и понятной»²⁹⁷.

В Отраслевом докладе, вышедшем в 2018 году, отмечено, что в период с 2013 по 2018 год «ушло с рынка свыше 12 тыс. периодических печатных изданий, значительную часть которых составили региональные и местные газеты, канувшие в Лету главным образом по экономическим причинам. А

²⁹⁶ Роспечать: состояние и перспективы развития рынка прессы в России // Adindex.ru. – 21 августа 2017. – URL: https://www.advis.ru/php/print_news.php?id=47EC9425-934F-E343-ADFE-3B2250FC1280 (дата обращения: 11.03.2021).

²⁹⁷ Состояние и перспективы развития региональных рынков распространения печатных СМИ // АРПП, 25 апреля 2017. – URL: <http://fapmc.ru/slabovid/newsandevents/newsagency/2017/04/item34.html> (дата обращения: 11.03.2021).

также из-за неспособности редакций менять свои издания с учётом потребительского спроса на них и идти в ногу с интересами потребителя, которые меняются очень быстро»²⁹⁸.

В Отраслевом докладе Роспечати, вышедшем в 2019 году, мы видим констатацию того, что, несмотря на почти пятикратно выросшую господдержку, «печатные версии региональных изданий в 2018 году продолжали терять тиражи и доходы»²⁹⁹.

Уверены, что не последнюю роль в этом процессе играет лоббирование печатной прессой интересов власти. Не секрет, что в регионах власть заключает договоры со СМИ по информационному обеспечению, которое на деле оказывается банальным пиаром. Не найдя объективного отражения событий в газетах и журналах, читатель теряет к ним доверие. Заместитель председателя совета директоров ЗАО «Издательский дом «Аргументы недели», вице-президент Союза издателей «НАИ» И. А. Диденко полагает, что «печатная пресса отлично заключает контракты на лоббирование чьих-то интересов, но объединиться для защиты собственных интересов фактически не пытается»³⁰⁰. Таким образом, важным фактором снижения доверия к печатной прессе является неспособность редакций строить свою политику с учётом читательского спроса.

Тем не менее, в конце десятых годов Роспечать фиксировала в своих ежегодных отраслевых отчётах определенную стабилизацию рынка прессы и даже перспективы в плане получения прибыли, связывая это с некоторыми изменениями в законодательстве. Так, в статью 16 ФЗ «О рекламе» были

²⁹⁸ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития в 2018 году. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2017. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021). – С. 51.

²⁹⁹ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития в 2019 году. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2019. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2019/otr-doklad-pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021). – С. 42.

³⁰⁰ Состояние и перспективы развития региональных рынков распространения печатных СМИ // АРПП, 25 апреля 2017. – URL: <http://fapmc.ru/slabovid/newsandevents/newsagency/2017/04/item34.html> (дата обращения: 11.03.2021).

внесены поправки об увеличении до 45% разрешенного объема рекламы в печатных СМИ (в прежнем варианте – 40%). Кроме того, печатные СМИ стали активней использовать свои цифровые версии для размещения рекламы.

Подобное положение дел характерно и для других стран. В частности, в 2018 году «ежегодный опрос 1800 главных редакторов, коммерческих директоров и других топ-менеджеров ведущих печатных изданий мира из 107 стран, проведенный Всемирной газетной и новостной ассоциацией WAN-IFRA (The World Association of Newspapers and News Publishers) в рамках подготовки 69-го Всемирного новостного медиа конгресса (World news media congress) и 24-го Всемирного форума редакторов (состоялись 6–9 июня 2017 года в южноафриканском Дурбане), показал, что главной проблемой современного рынка печатных СМИ является не падение доходов от проданных тиражей и рекламы в них, а нежелание участников этого рынка должным образом заниматься инновациями. Об этом заявили 26% респондентов. Ещё 24% отметили, что у печатных СМИ существуют проблемы с бизнес-моделью, и лишь на третьем месте в списке рисков для печатной периодики (15%) оказалась жёсткая конкурентная среда»³⁰¹. В 2019 году доклад говорит о продолжении падения рынка СМИ по тем же причинам³⁰².

Тем не менее, даже в не лучших экономических условиях, связанных с ростом цен бумагу и полиграфические и прочие услуги, результаты анализа ситуации на российском информационном рынке не вызывают у специалистов серьезных опасений. Так, в 2016 году в рамках Национального Рекламного Форума, где обсуждались направления развития печатных СМИ и особенности медиапотребления, руководитель Федеральной службы по

³⁰¹ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. – С. 8. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021).

³⁰² Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2020. – 123 с. – URL: – <http://www.unkniga.ru/images/docs/2020/otr-doklad-periodika-2019-1.pdf> (дата обращения: 9.03.2021).

надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций А. Жаров, говоря о перспективах преодоления проблем, отметил: «... не интернет, а именно пресса остается одним из наиболее востребованных источников информации и распространителей рекламы на региональном уровне. Сегодня перед печатными СМИ и издательской индустрией в целом стоит задача собственного маркетингового перепозиционирования»³⁰³. Оптимистичный вывод на основе статистики о том, что «традиционная периодика... по-прежнему сохраняет достаточно большую популярность среди всех возрастных категорий населения»³⁰⁴, содержится и в Докладе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Во время работы Национального Рекламного Форума представители издательских домов «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Вечерняя Москва», «Коммерсантъ», «Мой район», «Российская газета», Burda International Russia, Condé Nast Россия, Hearst Shkulev Publishing, Bauer Media, Independent Media высказали мнение, что слухи о смерти прессы преувеличены, а в Отраслевом докладе Роспечати за 2018 год была высказана уверенность, что, «если даже тиражи крупных газет сократятся в два раза, их издание всё равно будет рентабельным, хотя цена вырастет и отдельно взятая успешная газета, скорее всего, станет неким полуэксклюзивным продуктом. Одним словом, полное закрытие принту не грозит»³⁰⁵. А исследование Mediascope показало, что от 65% до 83% процентов респондентов сохраняют лояльность к печатным изданиям, то есть покупают их регулярно. Большинство из них отводит для чтения прессы специальное время. Этот сегмент читателей не любит отвлекаться во время чтения, и стремится максимально сконцентрироваться на контенте³⁰⁶. Не случайно

³⁰³ У газет и журналов – огромные перспективы! // Комсомольская правда. – 12 декабря 2016. – URL: <https://www.kp.ru/daily/26618/3636061/> (дата обращения: 10.03.2021)

³⁰⁴ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. – С. 16. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021).

³⁰⁵ Там же. – С. 36.

³⁰⁶ У газет и журналов – огромные перспективы! // Комсомольская правда. – 12 декабря 2016. – URL: <https://www.kp.ru/daily/26618/3636061/> (дата обращения: 10.03.2021).

Майкл Голден, вице-президент «The New York Times», в 2017 году заметил: «Читатель остался с печатными изданиями, потому что они дают иной, нежели цифровые носители, опыт, который читатель ценит»³⁰⁷.

Приведенные факты свидетельствуют о том, что у газет по-прежнему сохраняется собственная аудитория. «В этом у меня нет никаких сомнений, – полагает первый заместитель генерального директора ИД «Комсомольская правда» Владислав Гемст. – Периодическая печать еще очень долгое время будет исключительно значимым игроком на рынке СМИ. Совершенно очевидно, что для многих наших читателей это образ жизни, удобство восприятия информации, доверие любимому изданию»³⁰⁸.

О стабильных перспективах функционирования печатной прессы в России свидетельствуют и данные из доклада Роспечати о состоянии и перспективах отрасли российской периодической печати в 2020 году, в котором отмечено: «Заметным явлением на рынке печатных СМИ в России и мире в последнее время стало то, что наиболее успешные в плане модернизации деятельности периодические печатные издания в последнее время обретают второе дыхание. Их редакции улучшают контент, расширяют способы его доставки аудитории, совершенствуют стиль, форматы, дизайн и подходы к ведению бизнеса. В итоге совокупная аудитория таких изданий если и сокращается, то незначительно, а их рекламные доходы, подписка и розничные продажи остаются на прежнем уровне»³⁰⁹. При этом в докладе также говорится о возникшем в связи с пандемией повышении интереса к электронным СМИ и феномене номофобии, которые негативно влияют на рынок печатных СМИ. Эта мысль развивается в Отраслевом докладе 2021

³⁰⁷ Цит. по: Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. – 174 с. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021). – С. 11.

³⁰⁸ У газет и журналов – огромные перспективы! // Комсомольская правда. – 12 декабря 2016. – URL: <https://www.kp.ru/daily/26618/3636061/>.

³⁰⁹ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2020. – 123 с. – URL: – <http://www.unkniga.ru/images/docs/2020/otr-doklad-periodika-2019-1.pdf> (дата обращения: 9.03.2021) – С. 7.

года: антиковидные ограничения привели к снижению тиражей печатных изданий и проседанию рекламных поступлений, особенно в регионах. Одновременно при этом в докладе намечаются и пути решения данной проблемы: «Для того чтобы справиться с новыми вызовами, издателям печатной прессы необходимо в кратчайшие сроки завершить строительство «новой экономики», базирующейся на объединении возможностей «печати» и «цифры»; расширить и омолодить аудиторию; улучшить показатели; повысить уровень информационной и рекламной привлекательности газет и журналов; организовать дистрибуцию контента в офлайне и онлайн»³¹⁰.

Важное значение печатные СМИ приобретают и в аспекте следования Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной 5 декабря 2016 года Президентом Владимиром Путиным. В соответствии с ней все участники системы информационной безопасности Российской Федерации, включая СМИ, должны соответствующим образом скорректировать стратегические цели своей деятельности. Это особенно важно, так как низкий уровень медиаграмотности российского населения в условиях глобализации может подорвать основы государства. Схватывая информацию, зачастую и фейковую, не каждый способен ее проанализировать. И здесь тема развития печатных СМИ и их жизнеспособности приобретает особую актуальность, так как она непосредственно связана, на наш взгляд, с достоверностью распространяемой газетами и журналами информации и доверием к ним читателей.

Исследования показывают, что социальные сети и интернет не вызывает доверия у большинства пользователей во всем мире³¹¹, а значит, они менее нацелены на объединяющую роль. Сегодня интернет перегружен

³¹⁰ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2021. – 132 с. – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/periodic-2021.pdf> (дата обращения: 16.09.2022). – С. 7.

³¹¹ Пушкина Е. Ю. Современное состояние и будущее печатных средств массовой информации // Молодой ученый. – 2014. – №8. – С. 411–415. – URL <https://moluch.ru/archive/67/11260/> (28.03.2019).

информацией из разных источников, большая часть сообщений не проверяется на достоверность фактов. В связи с этим люди перестают доверять сетевым СМИ. Именно в социальных сетях или на сайтах чаще всего размещается ложная информация из вторичных источников или просто для своей выгоды³¹². Как следует, например, из доклада американской социологической компании «Edelman Trust Barometer 2018», «семь из десяти граждан США не доверяли социальным сетям и опасались фейковых новостей. А уровень доверия к традиционной журналистике вырос до рекордного значения в 59%»³¹³. Интересные данные опроса, проведенного британской социологической компанией «Kantar» в 2017 году, свидетельствующие, что «вера людей в традиционные СМИ на фоне эпидемии фэйк-ньюс окрепла: 75% респондентов доверяют выпускам газет и 74% – журналам. А меньше всего публика доверяет социальным сетям (37%) и онлайн-СМИ, не имеющим печатной версии (53%)»³¹⁴. Всемирная газетная ассоциация WAN-IFRA (The World Association of Newspapers and News Publishers), в 2012 в докладе «Тенденции развития мировой прессы» озвучила следующие цифры: «Более 2,5 млрд человек читают газеты хотя бы раз в неделю и свыше 600 млн человек посещают сайты СМИ. Из них 500 млн читают как печатные, так и электронные версии, в то время как 100 млн обращаются только к электронным изданиям»³¹⁵. Что же касается непосредственно России, то, «согласно опросу ВЦИОМ, проведенному в июне 2017 года, 61% российских граждан предпочитает получать информацию из традиционных СМИ»³¹⁶. Эти

³¹² Карпова М. К., Балабанова У. Г. Проблема недоверия общества к средствам массовой информации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2017. – Т. 5. – № 2 (18). – URL: <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525 (Online) (дата обращения: 29.03.2019).

³¹³ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. – 174 с. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021). – С. 9.

³¹⁴ Там же. – С. 11–12.

³¹⁵ Тенденции развития мировой прессы: аудитория газет увеличивается, доходы цифровых изданий отстают // АКМР. – 3 сентября 2012. – URL: https://corpmedia.ru/novosti/novosti_otrasli/rasprostranenie/tendencii_razvitiya_mirovoj_pressy_auditoriya_gazet_uvelichivaetsya_dohody_cifrovyh_izdaniy_otstayut/ (дата обращения: 9.03.2021).

³¹⁶ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021). – С. 16.

факты свидетельствуют о том, что в обществе растет потребность в качественной журналистике, а значит, у печатных СМИ есть все шансы для дальнейшего развития.

Имея ряд преимуществ, которые мы перечислили выше: привычный формат чтения, достоверность фактов, доступность рекламы, – периодика остается востребованным продуктом на рынке СМИ, в большой степени и потому, что озабочена производством и распространением качественного контента. Я. Н. Засурский именно это называет причиной того, что «цифровые технологии не смогли девальвировать ценность журналистского творчества». Генеральный директор Всемирной газетной ассоциации WAN-IFRA Венсан Пейрен также полагает, что фактор доверия и ценностная ориентация изданий на читателей необходимы для того, чтобы «достичь аудиторию на любой платформе, которую она выберет»³¹⁷. Думается, что такая направленность сохранится и даже усилится в связи с внедрением в новостную журналистику языковых моделей, что сегодня обсуждается в контексте угрозы вытеснения журналистов языковыми моделями. Таким образом, анализируя Отраслевые доклады Роспечати (Минцифры России), мы видим, что как в мире, так и в России «главной задачей индустрии печатных СМИ в настоящее время является необходимость найти своё место в быстро меняющемся мире и информационном пространстве, культурной и образовательной среде, адекватно отвечая на новые медийные вызовы, развиваясь и эволюционируя вместе с ними и временем»³¹⁸.

Как считает М. В. Шкондин, «миссия печати... нуждается в глубоком осмыслении в связи с процессами глобализации, становления информационного общества, развитием новых информационных и коммуникационных технологий, экономической и политической

³¹⁷ Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/pressa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021). – С. 8–9.

³¹⁸ Там же. – С. 5.

реорганизацией общества»³¹⁹. Опыт отечественных СМИ подтверждает, что в цифровую эпоху популярностью пользуются те из них, кто идентифицирует себя со своей читательской аудиторией: ее интересами, запросами, ценностями. Например, «Областная газета» Свердловской области увеличила количество подписчиков и стала развиваться более успешно благодаря реализации проекта «Вместе», посвященное жителям, событиям, проблемам всех муниципальных образований региона. Нельзя сбрасывать со счетов и политизацию общества, а вместе с этим стремление разобраться в политических процессах с помощью газетной аналитики.

Таким образом, у российской прессы есть все шансы выжить и занять свою нишу на информационном поле. Но эффективность этого процесса будет во многом зависеть от умения издателей предложить новые способы организации работы редакции, новые принципы сбора и редактирования информации, новое отношение к читателю и новые взаимоотношения с ним, более того, должна поменяться и модель распространения продукта, и подход к продажам рекламы и, собственно, редакционного контента³²⁰. По крайней мере, весь этот механизм функционирования печатной прессы должен отличаться от механизма подачи информации и самого контента в телевизионных, мобильных и интернет-ресурсах.

Развитие печатного рынка показывает, что эксперты были правы, определив, что к 2020 году печатные отечественные СМИ приобретут особенности, аналогичные тем, которые характеризуют прессу в большинстве стран мира:

- 1) Большая самостоятельность читательской аудитории;
- 2) Определяющее влияние бренда;
- 3) Изменение финансирования и структуры доходов медиаконцернов.

³¹⁹ Шкондин М.В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 38 – 52.

³²⁰ Швец Е. В. Доминирующие тенденции и практика развития российского медиарынка // Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, №7. – Воронеж, 2015. – С. 83–89.

- 4) Внедрение новых технологий и изменение каналов распространения.
- 5) Качественная журналистика как основа.
- 6) Появятся новые газетные жанры, предназначенные для все более специализированной аудитории, что повлечет изменения в моделях распространения.³²¹
- 7) Но основной чертой признается индивидуализация продукта. «Вслед за интернетом и за развитием потребительского спроса печатные СМИ также стараются все точнее совпасть с интересами конкретной аудитории или конкретного (даже!) читателя»³²².

В соответствии с последним признаком специалисты прогнозируют, что повсеместно постепенно уйдет в прошлое тип универсальных изданий. При этом специализированные издания, востребованные платежеспособной аудиторией, сохранятся в печатном формате и будут конкурентоспособны в плане привлечения рекламы.

Что касается возможностей современной российской печати и ее роли в развитии информационного общества, сохранении традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей, то справедливы выводы М. В. Шкондина, который указывает на следующие особенности ее сегодняшнего функционирования:

«1) периодическая печать остается одним из важнейших факторов формирования единого информационного пространства, которое позволяет членам общества, различным его группам общаться, взаимодействовать друг с другом, чтобы затем совместно и организовано участвовать в различных видах социальной деятельности;

2) процесс отчуждения от газетной и журнальной периодики части населения в последнее десятилетие замедлился, но продолжает весьма

³²¹ Отчёт о научно-исследовательской работе проведение международного мониторинга отраслевых исследований и подготовка обзора «Тенденции и прогноз развития печатных сми до 2020 года» – М., 2008. – С. 10–12. – URL: <https://gtmarket.ru/files/research/GIPP-report-media-2020.pdf> (дата обращения 19.06.2021).

³²² Там же. – С. 48.

негативно сказываться на уровне информационного взаимодействия в различных сферах общественной жизни и препятствует становлению информационного общества – важнейшей составляющей современной цивилизации;

3) в результате «коммуникативных разрывов» значительная часть населения отчуждена от духовных ценностей общенационального характера, создаваемых в процессе социальных преобразований. Она лишена возможности полноценно использовать общероссийские газеты и журналы как источники общероссийской и международной информации, как трибуну общественного мнения всего сообщества, как фактор организации и самоорганизации общероссийских и региональных сообществ для решения национальных проблем;

4) существенно ограничиваются возможности в осуществлении коммуникативных функций у различных представителей духовной, духовно-практической и практической деятельности. Существенный дисбаланс наблюдается в научных, художественных, экономических, политических, образовательных коммуникациях. Ущемляются права создателей ценностей, так как в процессе общения с ними не участвует весьма значительная часть членов общества. Да и голос (мнения, предложения, критика, социальный опыт) «отключенных» от общенационального общения тоже оказывается не услышанным;

5) в российской прессе значительно возрастает количество тех, кто желает информировать и осуществляет это информирование благодаря росту количества наименований газет и журналов. Но это чаще всего издания с небольшими тиражами и невысокой периодичностью. Их поддерживают стремящиеся иметь свой собственный информационный ресурс различные спонсоры, рекламодатели, представители экономической и политической элит;

б) наиболее активно развиваются издания в сферах деловой деятельности, производства товаров и услуг (деловые коммуникации, рекламные коммуникации);

7) в сфере научной деятельности за последние годы резко снизились тиражи научных изданий, в образовательной сфере мало выпускается учебных изданий. Пока недостаточно развиваются коммуникации в сфере национальных и международных отношений РФ»³²³.

Мы уже говорили о том, что печатные СМИ сегодня уступают позиции интернету и телевидению. Предметом конкуренции с глобальной Сетью и мобильной связью является разница в подаче информации. Печатные СМИ проигрывают им в малых жанрах, оперативности, доступности. Но у них есть возможность устранить эти недостатки, предложив новые формы подачи информации с использованием мультимедийных приемов: переход на таблоиды, создание своих сайтов, электронных версий, групп в социальных сетях, собственного интернет-радио и др. А вот предметом конкуренции с телевидением выступает контент, которым недоволено все большее число россиян вне зависимости от возраста, социального статуса, конфессиональной принадлежности. По мнению А. С. Запесоцкого, СМИ обязаны повышать уровень культурного развития россиян, они же, напротив, все чаще дестабилизируют, дезинтегрируют общество, а «свобода слова и свобода творчества в их нынешнем понимании ... выступают как отрицание и разрушение общественных норм морали»³²⁴, при этом «большая часть телевидения целиком поглощена проблемами внутрицеховой конкуренции, что в погоне за в полном смысле слова дешевым успехом, воплощенным в пресловутых рейтингах, оно всячески подогревает интерес аудитории к низменным проявлениям человеческой природы, демонстрации аномальных и аморальных проявлений психики и физиологии. Однако телевидение обязано

³²³ Шкондин М. В. Печатные СМИ: ресурсы публичности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – №5. – М.: МГУ. – 2011. – С. 20–21.

³²⁴ Запесоцкий А. С. СМИ как фактор трансформации российской культуры // Материалы Конгресса петербургской интеллигенции. Вып.27. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 334.

различать добро и зло и не имеет права на духовное разложение миллионов телезрителей»³²⁵.

Современное российское телевидение совершенно не учитывает особенности национального характера населения России, которому в целом неведомо мещанство и свойственная западноевропейцам порабощенность внешним (Ф. М. Достоевский), который не слишком поглощен жаждой прибыли и земного благоустройства и не поклоняется золотому тельцу (Н. Бердяев). Социологические исследования, основанные на результатах ежегодного мониторингового социологического исследования «Телевидение глазами телезрителей», показывают, что у телезрителей в первую очередь вызывает отторжение содержание выпусков новостей: большинство респондентов убеждено, что в них содержится «не вся правда», что они подвергаются цензуре, поэтому выхолощены и официозны³²⁶. В развлекательной составляющей респондентов раздражает «чередa надоевших лиц, на которые не хочется смотреть», бессодержательность телевизионного продукта, ориентированность на низкий культурный уровень. Еще одной претензией к отечественному телевидению является нагнетание негатива. То, что на ТВ показывают кровь, секс, насилие, повлияло на отказ многих респондентов от просмотра телевизионных каналов.

По принципу «Лучшая новость – это плохая новость» работает и большинство информационных порталов, сначала воспитавших в аудитории потребность в негативе и потом идущих у нее на поводу. По словам журналистов порталов, криминальные новости и «с душком» в сотни раз имеют больше просмотров. Это говорит о том, что власть отдала вопросы нравственности и морали на откуп рынку, который подогревает интерес к новостям, отражающим низменные инстинкты. Сегодня этот рынок, не отвечающий законам морали, не регулируется государством. Он порождает

³²⁵ Запесоцкий А. С. СМИ как фактор трансформации российской культуры // Материалы Конгресса петербургской интеллигенции. Вып.27. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 334.

³²⁶ Полуэхтова И. А. Телевидение в общественном мнении и повседневной жизни россиян // Социология и жизнь, №2. – 2012. – С. 168–172.

еще большее количество подобных новостей, а вместе с этим и новые ценности, не соответствующие менталитету нации. Это, как уже отмечалось в первой главе, путь к краху страны, а потому в перечень угроз информационной безопасности РФ в Доктрине информационной безопасности РФ от 9 сентября 2000 были внесены «девальвация духовных ценностей, пропаганда образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, на духовных и нравственных ценностях, противоречащих ценностям, принятым в российском обществе»³²⁷, а в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646) отмечено, что «наращивается информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей»³²⁸.

На фоне телевидения и интернета, которые стали своеобразной формой развлечения и забавы и утратили различие между вымыслом и реальностью, печатные СМИ еще тяготеют к выполнению своего общественного назначения. С этих позиций печатная пресса, взяв инициативу в свои руки, создавая качественный контент в соответствии с потребностями и интересами общества, могла бы завоевать собственную аудиторию.

По мнению М. В. Шкондина, потребность в печатных СМИ зависит от способности выступить в роли посредника, «помогающего личности, группе, другим социальным субъектам активно включаться в познавательный, образовательный, аксиологический, организационно-поведенческий и другие общественные процессы. Такое общение невозможно не только без полной, живой и объективной картины текущей действительности... Оно невозможно без адекватного отражения в этой картине духовного потенциала

³²⁷ Доктрина информационной безопасности РФ от 9 сентября 2000 г. // Российская газета. – 28 сентября 2000. – № 187.

³²⁸ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646) // Российская газета. Интернет-портал. – 06.12.2016. – URL: <https://rg.ru/documents/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html> (дата обращения 17.07.2021).

общества»³²⁹. В свою очередь, это возможно только при условии качественной журналистики, иначе «трудно выработать адекватное отношение к происходящему, определить приоритеты актуального, разобраться в позитивном и негативном, противостоять манипулятивным сообщениям, домыслам и вымыслам, активно участвовать в процессах выражения и формирования общественного мнения»³³⁰. В связи с высоким предназначением качественной прессы в жизни общества исследователи предлагают даже использовать синонимичное понятие «социально ответственная пресса»³³¹.

Причина востребованности качественных СМИ, таким образом, объясняется их консолидирующей силой. Именно они формируют общественное мнение, являясь диалоговой площадкой для представителей подчас конфронтационных позиций, при этом обязательно привлекая к обсуждению независимых и авторитетных экспертов. «Качественные СМИ, предоставляя объективную информацию в полном объеме, подводят читателя к самостоятельному принятию решения»³³².

2.2. Категория качества как главный показатель печатной прессы

Концепция всеобщего качества (Total Quality Management, TQM), появившаяся на Западе в последнем двадцатилетии XX века в связи с желанием повторить успех японской экономики, сегодня является ведущим трендом во многих странах – от США до Южной Кореи и Бразилии. Феномен “Total quality management” заключается в том, что в данной концепции отражаются цели бизнеса вне зависимости от страны и направления

³²⁹ Шкондин М. В. Печатные СМИ: ресурсы публичности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2011. – №5. – С. 7.

³³⁰ Шкондин М. В. Печатные СМИ: ресурсы публичности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2011. – №5. – С. 7.

³³¹ Прытков А. В. Квалоид в системе современной российской прессы: типологический аспект: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж, 2014. – 240 с.

³³² Попова М. А. Качественная пресса как тип медийного дискурса в лингвориторической парадигме // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 1–3 (13). – С. 100.

деятельности. Международный стандарт ИСО дает следующее определение TQM: «система действий, направленных на достижение удовлетворения и восхищения потребителей (клиентов), рост возможностей работников, более высокие, долговременные доходы и меньшие затраты»³³³. Еще одно определение: «TQM (всеобщее руководство качеством) – подход к руководству организацией, нацеленный на качество, основанный на участии всех ее членов и направленный на достижение долгосрочного успеха путем удовлетворения потребителя и выгоды для всех членов организации и общества»³³⁴. К этому определению есть примечание, где для нас наиболее значимым является пункт 4: «Концепция «выгоды для общества» подразумевает выполнение требований общества»³³⁵. Оно как нельзя кстати накладывается на журналистику, которая должна учитывать интересы аудитории.

XXI век многими международными организациями, в том числе Международной организацией по стандартизации – ИСО, объявлен Веком качества. Именно оно, по мнению экспертов, является показателем высокой эффективности производства, источником национального богатства и фактором выхода из социального и экономического кризисов³³⁶. Как здесь не вспомнить пророческие слова Д. Петерсона, исполнительного директора “Ford Motors Company”, который утверждал, что «фирмы, которые не усвоят культуру всеобщего качества, обречены на поражение, они не выдержат конкуренции»³³⁷.

³³³ Цит. по: Давыдова Н. С. Бережливое производство. – Ижевск: Изд-во Института экономики и управления, ГОУВПО «УдГУ», 2012. – С. 33–34.

³³⁴ Цит. по: Лapidус В. А. Концепция всеобщего качества (TQM) как национальная идея России // quality.eur.ru. – URL: https://quality.eur.ru/MATERIALY12/national_idea.htm (дата обращения 12.08.2021).

³³⁵ Там же.

³³⁶ Викторov Л. По новым стандартам. XXI век объявлен мировым экономическим сообществом Веком качества // Российская газета. – 2008. – №233.

³³⁷ Цит. по: Лapidус В. А. Концепция всеобщего качества (TQM) как национальная идея России // quality.eur.ru. – URL: https://quality.eur.ru/MATERIALY12/national_idea.htm (дата обращения 12.08.2021).

Категория качества традиционно рассматривается с позиций нескольких гуманитарных наук. Философия трактует это понятие как существенную определенность объекта, которая формируется на основе отдельных свойств и в соответствии с которой один объект отличается от другого. Социология определяет качество как отношение общества или его части к объекту в зависимости от своего уровня культуры, религиозных, социальных, демографических и других особенностей (например, восприятие потребителями модных тенденций в искусстве). С точки зрения права, качество обозначается как совокупность свойств объекта, отвечающая нормативным требованиям, отраженным в правовых документах. Экономика рассматривает качество как результат удовлетворения потребностей населения.

Категория качества не является чужеродной и для России, в частности для теории и практики журналистской деятельности. Проблема качества отечественной журналистики возникла еще в XVIII веке, фактически сразу после зарождения самой отрасли в России. Предъявляемые требования к изданиям, которые отражены в рассуждениях авторов (тогда это были литераторы и писатели) о сущности и предназначении публицистической сферы деятельности, являются предвестниками понятия качественности в журналистике. А уже в XIX веке русский мыслитель Иван Ильин подчеркивал, что качество – главное условие существования России. Он писал: «Верим и знаем: придет час, и Россия восстанет из распада и унижения и начнет эпоху нового расцвета и нового величия. Но возродится она и расцветет лишь после того, как русские люди поймут, что *спасение надо искать в качестве!*»³³⁸. Спустя 90 лет призыв Ильина не потерял актуальности: «Надо творчески развязать качественные силы России. Нынче наша Родина нуждается прежде всего в честной верности. Что могут построить бесчестные и продажные руки?.. Россия будет голодать по знающим и работоспособным людям на всех

³³⁸ Ильин И. А. Спасение в качестве // Русский колокол. №4. – 1928. – С. 3.

поприщах: от бухгалтерии до медицины, от агрономии до профессуры. России необходимы воля и талант. Их нельзя ничем заменить, ибо талант творит новое, а воля строит и держит народную жизнь. ... ныне верить в русское национальное возрождение – значит верить в грядущую победу качества, в победу верности над предательством, знания над невежеством, труда над хищением, воли над страстью, верить в победу божественных сил человека над сатанинскими...»³³⁹.

Сегодня понятие качества, больше свойственное для экономики, и проблемы его идентификации в отечественной периодике стали наиболее обсуждаемыми темами как в публицистике, так и в научном сообществе. Различные аспекты реализации категории качества в периодике (исторический, функциональный, типологический, лингвистический и т.д.) нашли отражение в трудах многих отечественных ученых, например: А. А. Грабельникова, Л. Р. Дускаевой, В. И. Конькова, С. Г. Корконосенко, А. П. Короченского, Б. Я. Мисонжникова, Р. П. Овсепяна, Е. П. Прохорова, Л. Г. Свитич, А. И. Станько, В. В. Ученовой, М. В. Шкондина³⁴⁰ и др.

Анализ работ по исследуемой проблеме дает основание утверждать, что категория качества рассматривается современными исследователями как главный вектор развития печатных СМИ.

Ученые, занимающиеся проблемами качества печатных СМИ, видят в них «инструмент повышения уровня развития общества, причем один из

³³⁹ Ильин И. А. Спасение в качестве // Русский колокол. №4. – 1928. – С. 6–7.

³⁴⁰ См.: Грабельников А. А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. – М.: РИП-холдинг, 2001. – 334 с.; Дускаева Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров. – Пермь, 2004. – 276 с.; Коньков В. И. Речевая структура газетного текста. – СПб., 1995. – 160 с.; Корконосенко С. Г. Основы журналистики. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 287 с.; Короченский А. П. «Пятая власть»? Феномен медиакритики в контексте информационного рынка. Ростов-н/Д., 2002. – 272 с.; Овсепян Р. П. Периодическая печать России. Система. Типология: Теоретический курс. – М., 1995. – 160 с.; Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект-Пресс, 2011. – 351 с.; Свитич Л. Г. Феномен журнализма. – М., 2000. – 252 с.; Станько А. И. Становление теоретических знаний о периодической печати в России: (XVIII в. — 60-е гг. XIX в.). – Ростов, 1986. – 208 с.; Типология печати: Проблемы теории и практики: Материалы науч.-практ. семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов» (12 марта 1998 года, С.-Петербург) / Редкол.: Б. Я. Мисонжников (отв. ред.) и др. – СПб., 1999. – 121 с.; Ученова В. В. Беседы о журналистике. – М., 1985. – 205 с.; Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 38–52 и др.

наиболее массовых и доступных»³⁴¹. По мнению Н. А. Иващенко, «для создания целостной модели издания высокого качества необходимо междисциплинарно, максимально широко и глубоко рассмотреть понятие качества, его ключевые и наиболее значимые параметры и перенести их в контекст журналистики»³⁴².

Также необходимо опираться на отечественную традицию как функционирования, так и изучения средств массовой информации в контексте политического, экономического, общественного, культурного развития. Бездумное насаждение иных качественных лекал не даст адекватных результатов ни в теоретическом, ни в практическом смысле, более того, может привести в лучшем случае к отторжению чужих стандартов и деградации системы СМИ, в худшем – к необратимым изменениям в национальной идентичности.

Когда речь идет о качестве издания, мы считаем, что рассматривать следует не только текст как конечный продукт: он всего лишь – один из компонентов в производстве печатной продукции. Качество издания необходимо рассматривать на соответствие предъявляемым требованиям на всех уровнях создания и тиражирования информации: источники информации, работа с фактами, верификация, подача информации, язык, дизайн, профессионализм и компетентность журналиста, управленческая и информационная политика СМИ и т.д.

В этом плане особый интерес представляют работы Н. А. Иващенко, которая считает, что «к определению качества периодического издания целесообразно подходить системно, выделяя взаимосвязанные уровни

³⁴¹ Иващенко Н. А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 3.

³⁴² Там же. – С. 4.

целостной структуры ее сущности, проявлений и функционирования»³⁴³. Интерес работа представляет по двум причинам.

Первая. Исследователем предлагается с точки зрения качества оценивать не только конкретный продукт, но и все параметры, которые так или иначе были задействованы в процессе его производства и оказали итоговое влияние на жизнь отдельного человека и даже существование всего общества. Использование данной концепции, в соответствии с Международным стандартом качества ИСО, препятствует неоправданному присвоению статуса качества той продукции, которая имеет какой-либо негативный эффект на любом этапе своего производства или потребления.

Вторая. Учитывая, что газета не только товар, но и духовный продукт, способный влиять на социальные процессы, Н. А. Иващенко предлагает рассматривать категорию качества в журналистике с позиций аксиологии. Эта точка зрения нам также близка, потому что она дает возможность изучать качество как ценность. Как отмечает сам исследователь, «аксиологическая парадигма дает возможность... глубоко увидеть мотивацию субъекта творческого процесса, проследить ценности, которыми он руководствуется»³⁴⁴. Н. А. Иващенко, изучив факторы, обуславливающие качественный уровень текстов и изданий, определяет качество в печатных СМИ как «системную характеристику, основывающаяся на утверждении и твердом соблюдении редакцией строгих стандартов (гарантирующих высокие показатели на всех этапах производства и потребления) и заключающаяся в сочетании лучших потребительских свойств продукта и особенностей его воздействия на жизнь индивида и общества»³⁴⁵. Под качеством издания она предлагает понимать «совокупность его свойств как материального и

³⁴³ Иващенко Н. А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2010. – С. 11.

³⁴⁴ Там же. – С. 5.

³⁴⁵ Иващенко Н. А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2010. – URL: <https://cheloveknauka.com/sovremennaya-gazetnaya-zhurnalistika-kategoriya-kachestva-v-tekstovoy-identifikatsii> (дата обращения 29.11.2022).

идеального продукта, которые способствуют наилучшему выполнению возложенных на него функций, удовлетворяют не только сиюминутные нужды потребителя, но и потребности общества в перспективе, независимо от смены главенствующего мировоззрения и идеологий, а также выгодно выделяют его на фоне аналогичных изданий, как с профессиональной, так и с потребительской точек зрения»³⁴⁶.

Н. А. Иващенко на основе материально-идеальной сущности газетного издания выделяет пять уровней определения качества. Мы же предлагаем определять качество следующих составляющих компонентов производства и конечного продукта:

1) Материал носителя информации: бумага, краска, полиграфическое исполнение. Они должны обеспечивать читателю безопасность восприятия. Если в прошлом веке полиграфический фактор не был существенным, то в настоящее время уровень печати отражает отношение к аудитории, поэтому нельзя игнорировать современные возможности.

2) Организация процесса получения информации (медиапланирование, работа с источниками, их надежность, верификация фактов и т. д.), обеспечивающая информативность, достоверность, актуальность, аргументированность, релевантность материалов. На данном этапе оценивается качество всей управленческой деятельности издания (информационная, рекламная, финансовая, кадровая политика, подписка и продажи), которая обеспечивает независимость издания, позволяет использовать передовые технологии, обновлять материально-техническую базу.

3) Визуальная подача информации, или невербальное содержание (формат издания, дизайн, верстка, шрифт, иллюстрации и т. д.), обеспечивает удобочитаемость газеты или журнала.

³⁴⁶ Иващенко Н. А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2010. – URL: <https://cheloveknauka.com/sovremennaya-gazetnaya-zhurnalistika-kategoriya-kachestva-v-tekstovoy-identifikatsii> (дата обращения 29.11.2022).

4) Вербальное содержание (тема, идея, язык, жанр, стиль, факты и т.д.) мы предлагаем рассматривать на соответствие ожиданиям (антиципация) и интересам аудитории с учетом ее ментальной идентичности.

Одним из очевидных признаков отличия качественной прессы от желтой является используемая лексика. Так, в заключении своего диссертационного исследования Е. Долгушина делает вывод: «частотность использования жаргонизмов и заимствований в большей степени обнаруживает себя в массовой печати»³⁴⁷ – и приводит актуальную на тот момент статистику – в 1,8 раза (полагаем, что принципиальных изменений она не претерпела).

5) Воздействие посылы, или, по Иващенко, последствие. В нашем понимании оценивается результат влияния материала на аудиторию, резонанс в обществе. Обратная связь может проявляться в письмах читателей, в комментариях к материалам на сайтах газет, в виде увеличения или уменьшения подписки. Н. А. Иващенко же видит «качество результирующего воздействия... прежде всего в просвещении, развитии, интеграции общества»³⁴⁸.

б) Мировоззренческая и гражданская позиция журналистов. Определяющая роль в качественном издании отводится всему редакционному коллективу, и журналистам в первую очередь. Они должны обладать не только профессиональными навыками, но и личностными характеристиками, позволяющими им отстаивать собственные убеждения и позицию издания. «Специфика высококачественного издания, – пишет Н. А. Иващенко, – требует от журналиста умения выбрать актуальную и релевантную тему, провести квалифицированный анализ происходящего, иметь специальные

³⁴⁷ Долгушина Е. К. Особенности языка современной массовой и качественной прессы России (лексический аспект): дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – Москва, 2004. – 175 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/osobennosti-yazyka-sovremennoi-massovoi-i-kachestvennoi-pressy-rossii-leksicheskii-aspekt> (дата обращения 29.11.2022).

³⁴⁸ Иващенко Н. А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2010. – URL: <https://cheloveknauka.com/sovremennaya-gazetnaya-zhurnalistika-kategoriya-kachestva-v-tekstovoy-identifikatsii> (дата обращения 29.11.2022).

знания в исследуемой сфере, а также обладать гуманистическими ценностями, взвешенной мировоззренческой позицией, познавательными и организаторскими способностями, открытостью без излишней конформности, ответственностью, зрелостью, стремлением к саморазвитию»³⁴⁹. Фундаментальное исследование, выполненное Центром медиапсихологии факультета журналистики МГУ под руководством Е. Е. Прониной и посвященное профессиональной идентичности адресанта информации в условиях трансформации общества и СМИ³⁵⁰, также свидетельствует в пользу необходимости учитывать этот пункт при оценке качества. Результаты исследования выявили особенности взаимосвязи личностных и общественных изменений с развитием массовой коммуникации. Они проявились прежде всего в том, что обилие массовых информационных источников отразилось на росте потребности общества в самодетерминации, особенно у той его части, которая отличается ценностным отношением к жизни. Естественно, что среди этой аудитории наибольший интерес представляют качественные СМИ. В связи с чем важные во все времена вопросы верности таким профессиональным принципам, как взыскательность, объективность, честность, становятся особенно востребованными. «Теперь, когда коммуникация становится формой жизни, а коммуникатором – практически каждый, – пишет Е. Е. Пронина, – вопросы идентичности журналиста действительно нуждаются в осмыслении не только как социально значимые, но и как высоко личностно значимые»³⁵¹.

Анализ категории качества применительно к печати убедительно свидетельствует о том, что качественным изданием и издательским продуктом является тот, который отражает интересы основной массы народа,

³⁴⁹ Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2010. – URL: <https://cheloveknauka.com/sovremennaya-gazetnaya-zhurnalistika-kategoriya-kachestva-v-tekstovoy-identifikatsii> (дата обращения 29.11.2022).

³⁵⁰ Грант РГНФ № 12-06-00059а «Идентичность коммуникатора в глобализирующейся массовой коммуникации: журналистика, блогосфера, реклама и PR».

³⁵¹ Пронина Е. Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика, №1. – М.: МГУ, 2016. – С. 46.

национальные интересы страны, заботится о приумножении ее культурного богатства. Все остальное, по мнению М. Н. Ненашева, лишь скрытое или открытое прислуживание тем, кто стоит у власти и владеет СМИ³⁵².

Перспективы развития качественной прессы, на наш взгляд, следует связывать с российским менталитетом. Как известно, не только отдельные люди, но и целые народы воспринимают и оценивают окружающий их мир по-своему. В соответствии с этнопсихологией, формы взаимодействия с природой, нормы общения между людьми у каждого народа особые. *Особенности восприятия мира* и составляют его ментальную неповторимость того или иного народа. Например, французов отличает свободное и активное течение мысли, приверженность логике, яркость и живость воображения, пытливость и искренность юмора. Англичан – практицизм, конкретность, сдержанность воображения, пренебрежение к отвлеченному знанию. Немцев – склонность к абстрактному мышлению, неспешность принятия решений. Шведов – чрезвычайная рациональность мышления, сдержанность в чувствах и в выражении эмоций³⁵³.

Для русских исторически, по замечанию И. О. Ключевского, свойственна наблюдательность. Он писал: «В Европе нет народа менее избалованного и непритязательного, приученного меньше ждать от судьбы и более выносливого. Притом по самому свойству края каждый угол его, каждая местность задавали поселенцу трудную хозяйственную задачу: где бы здесь ни остановился поселенец, ему прежде всего нужно было изучить свое место, все его условия, чтобы высмотреть уголье, разработка которого могла бы быть наиболее прибыльна. Отсюда эта удивительная наблюдательность великоросса»³⁵⁴. По мнению Н. Бердяева, мужественный дух русского народа

³⁵² Ненашев М. Н. Современная российская журналистика: гражданский долг и реальность // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние: научные и публицистические заметки обществоведов. – Москва: ИНЭС, 2010. – С. 777–792.

³⁵³ Крысько В. Этническая психология // Библиотека Гумер. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/krusko/index.php (дата обращения 23.08.2020).

³⁵⁴ Ключевский В. О. Курс русской истории, ч. 1. // Ключевский В. О. Сочинения: в 9 т. – Т. 1. – М., 1987. – С. 312.

заключен в «искании Божьей правды»³⁵⁵. На наш взгляд, психологические особенности восприятия действительности русским народом сказались на аналитическом складе мышления читательской аудитории, желании людей понять происходящие в обществе процессы, стремлении «дойти до самой сути», поэтому российские читатели ищут в СМИ комментарии, объяснения, «рецепты», подтверждения или опровержения их мнений.

Учёт менталитета аудитории важен для СМИ. Российские журналисты всегда были настроены не только на передачу «голого факта», но и на его оценку. Исторически российская журналистика, в отличие от западной, всегда была журналистикой не только информационных жанров, но и аналитических. В ней помимо «ответов на вопросы «что?», «где?» и «когда?»» обязательно присутствовало «почему?». Это журналистика не только факта, но и мнения»³⁵⁶. Солидарен с этим и В. Третьяков: «Русский журналист не может просто описать факт, ему нужно еще обязательно от себя что-то добавить, всем рассказать, как он к этому относится»³⁵⁷.

Конечно же, в современных условиях качественной прессе существовать непросто. Ее развитие во многом зависит от государства и состояния социальных институтов. Как замечает М. Н. Ненашев, «в России государство всегда играло большую роль в деятельности СМИ. И сегодня государственное влияние велико. Это наш менталитет, наша особенность. И с этим нельзя не считаться. Потому что государство, с одной стороны, несомненный гарант существования демократии, а с другой – и главный регламент, и главный хранитель»³⁵⁸.

³⁵⁵ Бердяев Н. Судьба России / Репринтное воспроизведение издания 1918 года. – М., ФО СССР, 1990. – С. 12.

³⁵⁶ Ненашев М. Интернет обедняет журналистику // Российская газета – Неделя. – №29 (7195). – 09.02. 2017. – URL: <https://rg.ru/2017/02/08/mihail-nenashev-internet-obedniaet-zhurnalistiku.html> (дата обращения 22.07.21).

³⁵⁷ Третьяков Виталий: «Журналистика – не вторая древнейшая, а третья. И это меня не шокирует» // Журналист. – 2000, № 2. – С. 11–12.

³⁵⁸ Ненашев Михаил. Интернет обедняет журналистику // Российская газета – Неделя. – №29 (7195). – 09.02. 2017. – URL: <https://rg.ru/2017/02/08/mihail-nenashev-internet-obedniaet-zhurnalistiku.html> (дата обращения 22.07.21).

2.3. Концепция качества печатной прессы как типа СМИ

Интерес к типологии СМИ в настоящее время обусловлен не только научными интересами, но и практическими запросами медиарынка. «Типологический анализ в процессе позиционирования периодического издания является обязательным условием создания эффективной модели, а затем и выпуска информационного продукта»³⁵⁹, – отмечает В. В. Тулупов. Знания о типологической структуре СМИ активно применяются в медиапланировании. Они позволяют изданию выявить собственную аудиторию, выработать свой формат подачи информации, определить редакционную политику, жанровую палитру и в целом найти свою нишу на информационном рынке. «Чтобы решить вопросы эффективности, действенности и популярности издания, важно «угадать» («вычислить») его тип»³⁶⁰, – замечает В. В. Тулупов.

Данная проблема актуальна и для качественных изданий. Многие из них, как указывают исследователи, получили свое развитие на основе центральных газет, которые являли собой приоритетный сектор в системе массовой информации СССР. Им были свойственны такие универсальные признаки, как обращенность к самой широкой аудитории, предназначенность для всех, доступность каждому, информационный охват всех сфер общественной жизни, полифункциональность – реализация всех базовых функций СМИ. Именно универсальность, по мнению специалистов³⁶¹, во многом обеспечивает устойчивость «газет для всех» на информационном рынке и сегодня, так как низкая платежеспособность населения диктует ограничения в

³⁵⁹ Тулупов, В. В. Теоретический и практический аспекты типологии печатных периодических изданий / В. В. Тулупов // *Relga*. – 2007. – № 8(153). – С. 12. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1970&level1=main&> (дата обращения: 1.03.2019).

³⁶⁰ Там же.

³⁶¹ См.: Кудинова А. Н. Функционально-содержательная модель общенациональной газеты России и Норвегии: сравнительный анализ: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10 – М., 2015. – 251 с.

выборе газетной и журнальной продукции. Читателю удобнее и экономически выгодно сразу все и обо всем прочитать в одном издании, нежели покупать или выписывать несколько.

Несмотря на то что прежняя система периодической печати, как пишет В. В. Тулупов, «всегда казалась стабильной и достаточно полно отвечающей информационным запросам народа»³⁶², в период трансформации общества она испытала коренные изменения. «Традиционная классификация, не учитывавшая типовых модификаций общеполитических, межотраслевых, специализированных газет, потребовала если не пересмотра, то концептуального уточнения»³⁶³.

«После распада советской политической системы, с прекращением существования институтов государственной власти, организационно и экономически обеспечивавших функционирование прессы, печатные СМИ попали, – пишет А. Н. Кудинова, – в ловушку затяжного кризиса»³⁶⁴. Это привело к изменению типологических характеристик: пресса стала формироваться «под влиянием потребностей государственных структур и олигархических групп в информационных ресурсах, обеспечивающих их политическое доминирование»³⁶⁵. Большинство газет перешло на обслуживание интересов учредителей или структур, от которых они зависели. Главной их особенностью стала ставка на приобретение прибыли. В результате печатная пресса разделилась на качественную, так называемую прессу мнений, востребованную образованной аудиторией, и на массовую, обслуживающую остальное население. В соответствии с этим признаком

³⁶² Тулупов В. В. Теоретический и практический аспекты типологии печатных периодических изданий / В. В. Тулупов // Relga. – 2007. – № 8(153). – С. 12. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1970&level1=main&> (дата обращения: 1.03.2019).

³⁶³ Там же.

³⁶⁴ Кудинова А. Н. Функционально-содержательная модель общенациональной газеты России и Норвегии: сравнительный анализ: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10 – М., 2015. – 251 с. – <http://www.dslib.net/zhurnalistika/funkcionalno-soderzhatelnaja-model-obwbenacionalnoj-gazety-rossii-i-norvegii.html> (дата обращения 18.11.2020).

³⁶⁵ Там же.

Л. Л. Реснянская делит печатные издания на специализированные, универсальные и смешанные³⁶⁶.

На сегодняшний день типология печатных СМИ продолжает находиться в процессе развития. Так, Е. А. Корнилов, характеризуя тип издания как устойчивое образование, выделяет три основных типоформирующих фактора: издатель, назначение издания, аудитория³⁶⁷. У С. Г. Корконосенко иная система классификации – «по региону распространения (транснациональная, национальная, региональная, местная пресса); по учредителю (государственная и негосударственная пресса); по аудиторной характеристике (возрастной, половой, профессиональный, конфессиональный признаки); по издательским характеристикам (периодичность, тираж, формат, объем); по легитимности (с точки зрения наличия разрешения на издательскую деятельность); по содержательному наполнению (качественная и массовая)»³⁶⁸. Классификация А. И. Аكوпова насчитывает десять признаков: «издающий орган, цели и задачи издания, читательская аудитория, авторский состав, внутренняя структура, жанры, оформление, периодичность, объем, тираж»³⁶⁹. В. В. Тулупов предлагает при изучении печатных СМИ использовать следующую «систему объективных, объективно-субъективных и субъективно-объективных типобразующих факторов»³⁷⁰. Она как нельзя лучше сочетается с понятием качества прессы, о котором мы говорили выше. «Тип в конкретном издании оптимально выявляется лишь тогда, – пишет ученый, – когда конкретные исполнители, реально оценив объективно сложившуюся ситуацию, точно определяют задачи, объект, предмет и при помощи конкретных методов, средств, приемов достигают поставленной

³⁶⁶ Реснянская Л. Л. Особенности процесса формирования системы современной периодики. – М., 1996. – С. 121.

³⁶⁷ Корнилов Е. А. Типология периодической печати: основные понятия и категории. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1984. – 157 с.

³⁶⁸ Корконосенко С. Г. Основы творческой деятельности журналиста. – М., 2003. – С. 23.

³⁶⁹ Акопов А. И. Периодические издания: учеб.-метод. пособие. – Ростов н/Д., 1995. – С. 41.

³⁷⁰ Тулупов В. В. Теоретический и практический аспекты типологии печатных периодических изданий / В. В. Тулупов // Relga. – 2007. – № 8(153). – С. 12. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1970&level1=main&> (дата обращения: 1.03.2019).

цели»³⁷¹. В. В. Тулулов также справедливо считает, что многие типологические признаки (характер информации и ее интерпретация, дизайн, реклама, конъюнктура информационного рынка, модель работы редакции), которые ранее были на втором плане, на современном рынке средств массовой информации получают большее значение ³⁷².

Анализ различных точек зрения по типологии печатных СМИ показывает, что все исследовательские позиции совпадают в следующем: «тип издания – это некий обобщенный образ («отпечаток» – в переводе с греческого), повторяющийся в той или иной степени в группе реально существующих органов массовой информации; типология – это метод (а также результат) научного познания, научной систематизации, классификации газет и журналов, на основе общих для них признаков и свойств»³⁷³. Одновременно свойства, на основе которых газеты и журналы объединяются в группы, у всех различные. Но «ни один из перечисленных признаков, взятый изолированно от других, не может претендовать на роль «достаточного» признака, т. е. полностью описывающего тип периодического издания»³⁷⁴. Только их совокупность дает нам понимание, о каком типе издания идёт речь.

Не стоит забывать, что такой типологический признак, как изменение внутренней структуры печатной прессы, происходит в том числе и в результате увеличения области распространения и, следовательно, влияния СМИ.

Сегодня требуется концептуально новый подход к изучению изданий, претендующих на качественные. Особенно он актуален в рамках модели социальной ответственности функционирования СМИ. Она возникла в

³⁷¹ Тулулов В. В. Теоретический и практический аспекты типологии печатных периодических изданий / В. В. Тулулов // Relga. – 2007. – № 8(153). – С. 12. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1970&level1=main&> (дата обращения: 1.03.2019).

³⁷² Тулулов В. В. Российская пресса: дизайн, реклама, типология. – Воронеж: ИНФА, 1996. – С. 87.

³⁷³ Тулулов В. В. Газета: маркетинг, дизайн, реклама. – Воронеж, 2001. – С. 52.

³⁷⁴ Акопов А. И. Методика типологического исследования периодических изданий (На примере специальных журналов). – Иркутск, 1985. – С. 51.

середине прошлого века как результат критики либеральной модели СМИ³⁷⁵, в числе главных признаков которой Паоло Манчини называет «очень сильную коммерциализацию рынка СМИ»³⁷⁶. Модель социальной ответственности предполагает соответствие следующим требованиям:

- 1) содействовать объединительным процессам в обществе,
- 2) ориентироваться в публикациях на критерии качественных СМИ;
- 3) учитывать не только законодательные нормы, но и механизмы саморегулирования;
- 4) поддерживать принцип обратной связи с читателями;
- 5) СМИ подотчетны обществу.

Как показывает исследование А. Н. Кудиновой, подобная модель свойственна медиасистеме Норвегии³⁷⁷. Однако и там без государственной поддержки такая модель оказывается неконкурентоспособной. В России желание выжить толкает газеты на заключение договоров с региональными властями на информационное обслуживание, что влечет за собой прямое или косвенное участие в политической и экономической борьбе различных групп. В результате общественность получает вместо аналитических обзоров в

³⁷⁵ Зарубежные и российские эксперты, среди которых Е. Л. Варганова, С. М. Гуревич, М. М. Назаров, А. И. Черных, Е. П. Тавокин, Л. М. Землянова, выделяют еще несколько моделей функционирования медиа. *Авторитарная модель* подразумевает, что высшей ценностью в обществе является государство. Издания находятся под государственной монополией, поэтому печать является «служанкой» власти. Предполагается, что деятельность СМИ не должна приводить к подрыву существующей власти или установленного порядка, поэтому исключена критика доминирующих политических и моральных ценностей. В такой модели журналисты не являются независимыми. *Либертарианская модель* (модель независимой прессы или свободного рынка идей) возникла как оппозиция авторитарной модели и характеризовалась распространением информации без предварительного разрешения или лицензии. Согласно этой модели, условия свободного рынка обеспечивают наилучшее «качество» идей для большинства людей по доступным ценам, а нежелательные идеи не допускаются. Таким образом, рынок служит общественному интересу. Критика правительства, официальных лиц или политических партий не должна быть наказуемой. У журналистов не должно существовать препятствий при сборе материалов, а сама журналистика не может функционировать в условиях «безгосударственности» или несостоявшегося государства.

³⁷⁶ Колесниченко А. Паоло Манчини: «В России нет традиции журналистского профессионализма» // Media-online. – URL: <https://web.archive.org/web/20181209123732/https://www.media-online.ru/index.php3?id=8626> (дата обращения 24.11.2020).

³⁷⁷ Кудинова А. Н. Функционально-содержательная модель общенациональной газеты России и Норвегии: сравнительный анализ: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10 – М., 2015.– 251 с.

лучшем случае неинформативную манипуляцию со статистикой. Поэтому сам термин «качественная газета» становится все более условным³⁷⁸.

Тем не менее, сегодня российская качественная печатная пресса снова имеет все шансы на дальнейшее развитие, так как современное общество не устраивает функционирование медиасистемы и тот результат, который она дает: потенциал по формированию ценностной, эстетической, образовательной систем в условиях трансформирующегося общества не только не исчерпан, но получил новый вектор развития по сравнению с тем, что было в 2010-х годах³⁷⁹. Созданное в то время медиапространство даже тогда не было оптимальным, так как не обеспечивало «эффективное взаимодействие всех субъектов социальной деятельности из сфер науки, искусства, политики, экономики, культуры, помогающее обогащать духовно-познавательный, мировоззренческий, аксиологический, организационно-поведенческий потенциал общества в соответствии с реальными условиями и возможностями его развития и приобщать к нему широкую массовую аудиторию, удовлетворять ее информационные потребности, связанные с освоением и преобразованием действительности»³⁸⁰.

Однако и тогда М. В. Шкондин прогнозировал качественной печатной прессе благоприятные перспективы при условии переосмысления своего места в общественном диалоге и структурных изменений.

Также десять лет назад одной из главных задач редакционного менеджмента являлся поиск собственного формата. Об актуальности такого подхода говорит целая серия научных публикаций, посвященных форматизации СМИ³⁸¹. Дискуссия, поднятая учеными МГУ, в первую очередь

³⁷⁸ Мурзин Д. А. Очерк типологии деловой прессы. – Вестник Московского университета. Серия Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 69.

³⁷⁹ Ср.: СМИ в меняющейся России / Под ред. Е. Л. Варгановой. – М.: Аспект Пресс, 2010.

³⁸⁰ Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 40.

³⁸¹ См.: Болотова Л. Д., Кравченко С. В. Радиоформаты, форматирование, переформатирование // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 79–89; Канкаева А. Г. Жанры и форматы современного телевидения. Последствия трансформации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 42–51; Лазутина Г. В. Жанр и формат в терминологии современной журналистики // Вестник Московского

Г. Я. Солгаником, ставила целью точно определить понятие формата применительно к разным типам СМИ.

М. В. Шкондин определяет формат как «модель отдельного издания, выработанную редакционным менеджментом и отраженную в сознании всего коллектива редакции и ее авторского актива»³⁸². По его мнению, эта модель возводится на трех основаниях: «*типологические* характеристики, присущие тому типологическому множеству, к которому относится данное СМИ, на характеристики *профильные* (особенное в характере аудитории, целевом назначении или тематике), а также характеристики *индивидуальные*, присущие только данному изданию»³⁸³. При этом, на наш взгляд, М. В. Шкондин чрезмерно расширяет понятие формата, включая в него, например, «модель поведения для журналистов и редакторов конкретного издания»³⁸⁴.

Как показала реальность, в погоне за форматом в ущерб содержательному наполнению печатные СМИ нередко теряли аудиторию. Неслучайно сегодня исследователи говорят о необходимости возвращения духовно-познавательного потенциала информации. Прежняя ситуация удачно обозначена М. В. Шкондиным как «коммуникативные разрывы», вследствие которых «значительная часть населения отчуждена от духовных ценностей общенационального характера. Она лишена возможности полноценно использовать общероссийские газеты и журналы как источники общероссийской и международной информации, как трибуну общественного мнения всего сообщества, как фактор организации и самоорганизации

университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 14–21; Макеенко М. И. Формат в массовых коммуникациях: индустриальный подход // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 90–95; Солганик Г. Я. Формат и жанр как термины // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 22–24; Степанян С. К. Формат печатного СМИ в современной российской медиаиндустрии: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2013. – 226 с.; Сурикова Т. И. Смысловое поле понятия «формат» в массовой коммуникации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 25–29; Тертычный А. А. Форматы и жанры в современных СМИ // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 8–13.

³⁸² Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 43.

³⁸³ Там же.

³⁸⁴ Там же.

общероссийских и региональных сообществ на решение национальных проблем»³⁸⁵.

Несмотря на свой массовый характер, российские СМИ не смогли в 2010-е годы привлечь массовую аудиторию к процессу позитивной трансформации общества, в первую очередь потому, что «общественный диалог, общение в различных сферах социальной деятельности между ее субъектами на базе СМИ не носит во многих случаях характера сотрудничества между ними и часто приобретает черты доминирования одних над другими»³⁸⁶.

М. В. Шкондин указывает, что информационные потребности носят не только личный, но и общественный характер. Да, действительно, каждый человек нуждается в потреблении и распространении информации, без чего он не сможет полноценно участвовать в жизни социума. Это справедливо также и для социальных групп. Именно таким образом возникают диалогические отношения, которые необходимы для освоения и успешного преобразования действительности, и роль СМИ в этом процессе трудно переоценить. Но российская печать до сих пор не справилась с этой задачей.

По мнению М. В. Шкондина, это обусловлено следующими факторами:

« – ее целостность не обеспечивает активного включения в общественный диалог всех творчески активных сил общества из сфер духовно-познавательной, духовно-практической и практической деятельности, что увеличивает неполноту отражения действительности;

– духовно-познавательный потенциал общества, обогащаемый различными социальными субъектами в процессе модернизации социума, находит далеко не полное отражение в содержании печати, в той медиакартине, которая отражается в сознании массовой и специализированной аудитории;

³⁸⁵ Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 51.

³⁸⁶ Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 48.

– функциональная целостность печати претерпевает существенные изменения. Происходит деактуализация многих важных функций, содействующих формированию в сознании современных познавательных, ценностно-ориентационных и организационно-поведенческих моделей;

– модернизация структуры печати необходима с активной опорой на аудиторные признаки изданий»³⁸⁷.

Еще одна проблема кроется в том, что П. Лазарсфельд и Р. Мертон определили как «наркотизирующая дисфункция» СМИ³⁸⁸, когда избыточная информация вызывает снижение интереса к общественно значимым темам и снижение социальной вовлеченности человека. Отечественный ученый В. М. Березин также подчеркивает, что такие качества информации, как непредсказуемость и оригинальность, могут обладать двояким действием. «Индивид в условиях информационно-технического изобилия, – пишет он, – привыкает потреблять новое (скорее – «новенькое») в невероятных количествах, лишь бы это были какие-либо свежие («свеженькие») сообщения, факты о мире и о нас, грешных, его населяющих. И чем более непредсказуемо и оригинально выглядит и проявляется человек в этих сообщениях, тем более эффективно работают чисто биологические и эмоциональные раздражители ЧСЗ (читателя-слушателя-зрителя)»³⁸⁹.

Установка на сенсационность и оригинальность в подаче новостей существовала всегда, но в современном мире, по мнению ученого, она достигла не мыслимой прежде изощренности и разнузданности. В результате сегодня аудиторию интересует не то, что обсуждают в Госдуме или Правительстве, а драки и потасовки, которые сопровождают дискуссии, поведение депутатов. «В СМК, – замечает В. М. Березин, – с легкой

³⁸⁷ Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 52.

³⁸⁸ Лазарсфельд П., Мертон Р. Наркотизирующая дисфункция средств массовой коммуникации // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: хрестоматия / сост. И. Г. Ясавеев. – Казань, 2000. – С. 186–196.

³⁸⁹ Березин В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.: РИП-холдинг, 2003. – URL: <http://evartist.narod.ru/text7/65.htm>.

руки западных медиатекологов искусственно создаются положения, когда сопутствующие негативные эффекты становятся основной целью осуществления коммуникативного воздействия – воздействия в первую очередь на биологические, а не разумные начала человеческой психики»³⁹⁰.

Таким образом, СМИ, тиражируя мнимые события, предлагают аудитории заведомо искаженную реальность. Происходит смещение внимания от настоящей новости «в сторону дешевых и непритязательных формальных новаций и изысков»³⁹¹. Опираясь на статью Ю. М. Лотмана «Феномен культуры»³⁹², в которой ученый рассматривал как преобразованные, так и новые сообщения, В. М. Березин отмечает, что «переструктурирования и трансформации текстов... обладают тоже новизной, как всякий перевод текста с языка на язык. Обладают они и непредсказуемостью, могут вызывать сами по себе эстетические эмоции»³⁹³. Однако при этом они вполне могут утратить исходный посыл, причастность к определенной нравственной парадигме, оставив лишь внешние сюжетные переключки. В. М. Березин отсылает к так называемому эффекту приватизации, описанному еще в 1947 году по итогам освещения в американских СМИ событий Второй мировой войны и реакции аудитории на сообщения о чудовищных преступлениях нацистов. Данная методика информирования, которую правильнее, наверное, назвать «эффектом привыкания», заключается в том, что общество загружают обилием информации, которую люди не успевают осмысливать. В результате происходит привыкание к новостям об убийствах, кражах, войнах и т. п., а также адаптация к такого рода событиям. В России «эффект привыкания» проявился во время войны в Афганистане и во время чеченских кампаний. По

³⁹⁰ Там же.

³⁹¹ Березин В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.: РИП-холдинг, 2003. – URL: <http://evartist.narod.ru/text7/65.htm> (дата обращения 12.02.2020).

³⁹² Лотман Ю. М. Феномен культуры // Избранные статьи в трех томах. Т. I Статьи по семиотике и топологии культур. – Таллин: Александра. – 1992. – С. 33–44.

³⁹³ Березин В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.: РИП-холдинг, 2003. – URL: <http://evartist.narod.ru/text7/65.htm> (дата обращения 12.02.2020).

замечанию В. М. Березина, произошло это во многом по вине журналистов, в фокусе внимания которых оказывались острые события, но без должного осмысления и внимания к деталям, которые смогли бы развернуть аудиторию от простой реакции на внешней раздражитель к сопереживанию³⁹⁴. В. М. Березин делает вывод: когда человек «не в состоянии реагировать на обилие сведений, с которыми он физически не может быть в со-участии, событии, он переключается на те сегменты социальной информации, в которых он действительно чувствует себя соучастником (спорт, реклама, разного рода игры и непритязательные шоу, и, разумеется, «мыльные сериалы»). Серьезные политические и нравственные проблемы отводятся в сторону [читатель-слушатель-зритель]... расценивает эти проблемы как не существующие для его практической деятельности»³⁹⁵.

Повышению духовно-познавательного потенциала информации призвана способствовать качественная пресса, которую исследователи (А. И. Акопов, Б. Я. Мисонжников, С. Михайлов, В. Соколов, М. В. Шкондин и др.) рассматривают как типологическую модель и выделяют свойственные только ей характеристики. Так, по мнению М. В. Шкондина, качественная пресса предназначена для «представителей элиты, лиц умственного, организаторского труда»³⁹⁶. Это соответствует словарному определению: «(quality paper – брит. солидная газета) – издания, рассчитанные на высокообразованного читателя со средним и высоким доходами»³⁹⁷. Здесь понятие качественной журналистики раскрывается со стороны аудитории.

С другой стороны, А. Плутник так описывает свое понимание: «Качественная журналистика... это то, что создается высоким профессионализмом и безусловной приверженностью безупречным

³⁹⁴ Березин В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.: РИП-холдинг, 2003. – URL: <http://evartist.narod.ru/text7/65.htm> (дата обращения 12.02.2020).

³⁹⁵ Там же.

³⁹⁶ Шкондин М. В. Организация средств массовой информации и пропаганды. – М., 1985. – С. 112.

³⁹⁷ Лозовский Б. Н. Журналистика и средства массовой информации: краткий словарь. — Екатеринбург: УрГУ, 2007. — 288 с. – URL: <http://hdl.handle.net/10995/48851> (дата обращения 5.06.2020).

нравственным принципам... Качественной мы обязаны называть ту, которая не отравляет сознание масс, как отравляет организм человека неумело или небрежно приготовленная еда. Но, напротив, приносит пользу и уму, и сердцу, придает человеку сил, обостряет его духовную зоркость, обращает его взор к тем проблемам общественной жизни, которые определяют сегодня наиболее важные для прогрессивного развития общества явления... Качественная журналистика никогда не подыгрывает ни верхам, ни низам... Это – когда обществу на многое открывают глаза, добровольно или невольно закрытые... Это – когда рассказывают о чем-то, далеко не всеми осознанном так, что многое вдруг становится на свои места, освещается светом многозначности и многослойности... Это – когда просвещают и очень образованных людей... Это – сплав нового слова и новой мысли, сформулированной общепонятными словами»³⁹⁸. Но данное высказывание эмоционально и мало конкретизирует понятие.

А. В. Прытков, обратив внимание на размытость и разнообразие дефиниций, предлагает к качественной прессе причислять определенные типы изданий: «общественно-политические, деловые, спортивные, культурно-просветительские»³⁹⁹. Д. А. Мурзин также относил всю деловую прессу к качественной⁴⁰⁰. На наш взгляд, такой подход не учитывает современных реалий. Например, приводимая им в качестве примера «Новая газета», несмотря на то что относится к общественно-политическим изданиям, может интерпретировать факты в угоду политическим и финансовым взглядам учредителей. Такие новости читателями качественной прессы, а это, как следует из приведенных выше определений, люди с аналитическим складом мышления, не будут востребованы.

³⁹⁸ Плутник А. Служители культа безличностей // Журналистика и медиарынок. – №6. – 2009. – URL: http://www.jourmedia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=104:2010- (дата обращения 6.06.2020).

³⁹⁹ Прытков А. В. Квалоид в системе современной российской прессы: типологический аспект: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж, 2014. – С. 57.

⁴⁰⁰ Мурзин Д. А. Корпоративная пресса: современные типологические концепции: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – М., 2017. – 179 с.

Замыкать качественные издания на конкретную целевую аудиторию, целевое назначение (информирование, развлечение, воздействие и др.) или тематическую направленность (политика, экономика, спорт, социум, сельское хозяйство, промышленность, культура и т.д.) не имеет смысла из-за разнообразия подходов. Отнести сегодня тот или иной тип издания к качественной прессе сложно. Так, А. В. Прытков, проанализировав различные издания, пришел к выводу, «что на практике очень малое количество газет соответствует всем выявленным критериям. В первую очередь, по нашему мнению, в качественной прессе должна быть информация высокого качества, а именно: достоверная, оперативная, отражающая спектр мнений, компетентная, соответствующая нормам журналистской этики, не злоупотребляющая сниженной лексикой. Кроме того, качество газеты определяется качеством полиграфии, оформления, менеджмента и воздействия, понимаемого нами как формирование собственного взгляда на те или иные события и ситуацию. Однако по этим четверым уровням качества газеты часто не соответствуют заявленным критериям»⁴⁰¹.

В условиях рынка и конкуренции многие газеты и журналы в погоне за читателем целенаправленно переходят на формат желтой прессы: верстка, бильд-редактирование по аналогам комиксов, разговорный язык, интригующие и сенсационные заголовки, тематика и т. д. Например, «Аргументы и факты», «Комсомольская правда», «Известия», «Московский комсомолец» и др. Поэтому целесообразнее рассматривать качественную прессу в сопоставлении с желтой, которая, как правило, пользуется в качестве основы для публикаций слухами и скандалами. К ней относятся бульварные СМИ. Промежуточным звеном между качественными СМИ и желтыми является «качественная-популярная пресса»⁴⁰². В отличие от желтой прессы, она отражает на своих страницах не только события из сферы шоу-бизнеса, но

⁴⁰¹ Прытков А. В. Квалоид в системе современной российской прессы: типологический аспект: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж, 2014. – С. 61–62.

⁴⁰² Лесная М.В. Типология современных таблоидных СМИ России, Великобритании и США: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Краснодар, 2010. – С. 3.

и остальной событийный ряд, «но отредактированный в определенных нарративно-стилистических рамках»⁴⁰³.

А. Н. Динеев полагает, что следующие свойства информации определяют ее качество:

«Достоверность. ... Достоверность определяется способностью информации схватывать и отражать факты, события и особенно их причины и взаимосвязи, она связана с объективным отражением состояния объекта и окружающей среды.

Полнота, или достаточность. Достаточность характеризует процесс в целом, включает в себя предпосылки для прогнозирования и моделирования. Информацию можно считать полной, если ее достаточно для понимания смысла происходящих событий и/или принятия решения. ...

Актуальность – важность, существенность информационных потребностей социума в настоящем времени...

Доступность информации связана с возможностью её получения. Если информация доступна только немногим, то коэффициент её полезного действия низок.

Объективность. Информация объективна, если она не зависит от чьего-либо мнения. Очевидно, что это идеальная категория, обсуждать которую в случае журналистской информации не имеет смысла.

Адекватность – определенный уровень соответствия, создаваемого с помощью полученной информации образа реальному объекту, процессу, явлению.

Аутентичность – это представление информации в понятной форме, соответствующей познаниям реципиента. Засорённость информации узкоспециальными терминами усложняет её использование»⁴⁰⁴.

⁴⁰³ Там же.

⁴⁰⁴ Динеев А. Н. Качество журналистской информации в системе массовой коммуникации: дис. ... канд. политических наук: 10.01.10. – Москва, 2006. – 121 с. – С. 38–39.

Большинство исследователей выделяет также такие характеристики качественной прессы, как аналитичность и компетентность, соблюдение журналистами этических и профессиональных принципов, аудиторный признак. Она, как правило, востребована интеллектуалами, политиками, представителями деловых кругов, которых интересует не столько рассуждения автора, сколько мнения компетентных экспертов и аналитиков.

Оперирование только проверенными, то есть достоверными, фактами превращает саму качественную прессу в надежный источник информации. Недаром же мы встречаем по отношению к ней такие определения, как «репутационные СМИ» или «пресса влияния». Для качественных печатных СМИ характерны «только значимые факты и темы, только значимые персоны, только журналисты высокого профессионального уровня, только эксперты-специалисты... Иерархия функций в качественной газете выстраивается согласно миссии издания: информационная, аналитическая и комментарийная, артикуляция мнений и интересов, а также экспертная являются ведущими; другие (просветительская, обзорная, рекламная и т.д.) находятся в подчиненном положении»⁴⁰⁵.

Под такие критерии подпадают в первую очередь деловые издания. Иногда исследователи ставят знак равенства между понятиями «качественная» и «деловая» пресса. Однако они различаются по типологическим признакам. Качественная пресса – более широкое понятие. Ее аудитория – читательские группы, где перемешаны самые разные гендерные, возрастные, социальные характеристики. Для деловых СМИ это экономисты, финансисты, чиновники, бизнесмены, политики. Тематика качественных СМИ также самая разнообразная: политика, экономика, культура, наука, искусство, социальные отношения и др. (хотя не все разделяют эту точку зрения, о чем мы скажем ниже). Тематика деловой прессы, соответственно,

⁴⁰⁵ Алексеева, М. И. Средства массовой информации России [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М.И. Алексеева, Л.Д. Болотова, Е.Л. Вартанова. – Электрон. дан. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 391 с. – С. 221.

экономика, финансы, законодательство, организация управления, деятельность правительства и т.п. Назначение качественных СМИ – информирование с целью создания картины окружающего мира, частью которого является читатель, для деловой прессы оно направлено на практическое применение. То есть деловая пресса является частью качественной. Если качественная пресса – это вид СМИ, то деловая – ее подвид.

Общепризнанно, что качественная пресса отражает сферы политики и экономики, поэтому кроме деловых изданий к качественным СМИ относят еще и общественно-политические. Таким образом, вне качественной прессы оказываются культура, спорт, образование, социальная сфера. Что, конечно, не совсем логично, так как информация этих сфер деятельности, несомненно, не только востребована – без нее невозможно развитие самого общества и его диалога с властью. Как считает Т. И. Фролова, качественность изданий «определяется не доминированием в повестке политико-экономических тематических приоритетов, а профессиональной компетентностью в отражении и оценке всех реалий, их полнотой, качеством предъявления и интерпретации общественных процессов, привлечением разнообразных экспертных ресурсов, владением коммуникативными техниками»⁴⁰⁶. Проблема, по мнению ученого, заключается в том, что новости из перечисленных сфер современными отечественными СМИ даются преимущественно в «одеждах» желтых изданий, которые являются коммерческим инструментом для своих владельцев. Информация интерпретируется ими исключительно как средство повышения тиражей и рейтингов, поэтому ей присущи избирательность и тенденциозность. Ориентируясь преимущественно на неискушенного читателя, массовые издания превратно толкуют его интересы и человеческие ценности,

⁴⁰⁶ Фролова Т. И. Качественные газетные издания // Электронный научный журнал «Медиаскоп». – 2014. – Выпуск №4. – URL: <http://www.mediascope.ru/1594> (дата обращения: 15.04.2019).

выхолащивают смысл из содержания. Их стилистика строится на повышенном внимании к скандалам, упрощенном взгляде на сложные проблемы, развлекательной информации. Они не отражают целостный социокультурный жизненный мир общества как условие существования нации. В результате значительная часть реалий остается за пределами внимания общества, а мир обывателя представлен не отягощенным социальными, духовными и нравственными проблемами и коллизиями.

Между тем житейские истории, очерки о людях, социальных явлениях, культурных событиях, спортивные и специальные репортажи, журналистские расследования ценны для аудитории, так как позволяют ей осознавать свою идентичность с обществом. К тому же, как замечает В. В. Тулупов, отказ от работы с авторами и с почтой приводит «к обеднению тематики, проблематики, однообразию «географии материалов», стиля и т.п. На фоне расширяющегося рерайтерства, когда тексты, являющиеся результатом коллективной подготовки публикаций в едином стиле (формате), целенаправленно деперсонифицируются, издание лишается такого важного качества, как многоголосие, плюрализм мнений»⁴⁰⁷, – пишет он.

Проблема освещения подобных тем состоит, по мнению Т. И. Фроловой, в том, что концепции изданий, транслирующих такую информацию, не предполагают осмысления и анализа. А качественная пресса не выработала достаточных средств, соответствующих форматам изданий, чтобы обеспечить полноту и выразительность картины социального бытия. «Мы снова, – отмечает исследователь, – возвращаемся к проблеме смыслового вакуума в освещении гуманитарной проблематики, которая всплывает каждый раз, когда анализ текущей практики СМИ приводит к необходимости сделать выводы....

⁴⁰⁷ Тулупов В. В. Теоретический и практический аспекты типологии печатных периодических изданий // Relga. – 2007. – № 8(153). – С. 12. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1970&level1=main&>. (дата обращения: 1.03.2019).

Не только в обществе, но и в СМИ мы наблюдаем сегментацию и поляризацию, препятствующие общенациональной идентичности»⁴⁰⁸.

Поэтому одна из задач, которая стоит сегодня перед российской журналистикой, – поиск при освещении социально-гуманитарных проблем форматов, соответствующих стилистике качественных СМИ. Она должна отражаться в информационной политике издания: полноте и сбалансированности содержания, выборе актуальных информационных поводов, жанровом разнообразии, подаче новостных и проблемных материалов с учетом восприятия и идентификационных характеристик национальной аудитории. Только в этом случае, на наш взгляд, пресса будет следовать своей главной миссии – консолидации общества.

Ученые, анализирующие современную отечественную печать, делают обнадеживающие выводы, отмечая, что в общероссийских газетах заметен интенсивный поиск содержательных основ. Одним из его симптомов они называют сближение качественных и массовых газет. «Если в качестве платформы такого сближения утвердится адекватный общественной потребности уровень внимания к гуманитарным реалиям, то это повысит жизненные перспективы сегодняшних газет», – пишет Т. И. Фролова⁴⁰⁹.

Уже цитированная нами М. А. Попова характеризует качественную прессу с позиций лингвориторической парадигмы исследования медийного дискурса. Она определяет типологические позиции и сущностные признаки качественной прессы как особого дискурсивного пласта и устанавливает *внешние и внутренние* типологические характеристики качественной прессы⁴¹⁰. *Внешние* различаются:

«1. По месту среди видов, типов, подтипов институционального дискурса:

⁴⁰⁸ Фролова Т. И. Качественные газетные издания // Электронный научный журнал «Медиаскоп». – 2014. – Выпуск №4. – URL: <http://www.mediascope.ru/1594> (дата обращения: 15.04.2019).

⁴⁰⁹ Там же.

⁴¹⁰ Попова М. А. Качественная пресса как тип медийного дискурса в лингвориторической парадигме // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 1–3 (13). – С. 99–102.

- а) дискурс масс-медиа,
- б) дискурс печатных СМИ (с наличием онлайн версий в сетевых СМИ),
- в) газетный дискурс;
- г) журнальный дискурс;
- д) дискурс иллюстрированных журналов.

2. По территориальному критерию. (И здесь исследователь почему-то отмечает только федеральные СМИ.)

3. По критерию содержательной направленности (М. А. Попова относит качественные издания в основном к информационно-аналитическим СМИ).

4. По критерию права собственности: частные СМИ.

5. По критерию объема тиража: средние и малые СМИ»⁴¹¹.

К внешним типологическим признакам исследователь причисляет также объем и периодичность выхода. Для качественных СМИ это в целом больший объем, ежемесячный выход для журналов, ежедневный или еженедельный для газет.

К *внутренним* характеристикам, по мнению М. А. Поповой, относятся:

«Разновидности по функционально-стилевому критерию:

а) общественно-политические (газеты «Известия», «Ведомости», «Новая газета», «РБК»),

б) деловые (газеты «Коммерсантъ», «Деловой Петербург», журнал «Эксперт»),

в) элитарные (журналы «Сноб», «Форбс»),

г) научно-популярные (географические журналы «Вокруг света», «National Geographic») и др.»⁴¹².

Жанровые вариации дискурсивного пласта качественных СМИ. Это аналитические жанры: статья, интервью, комментарий, а также художественно-публицистические: очерк и фельетон. В связи с этим она делит

⁴¹¹ Там же. – С. 99–100.

⁴¹² Попова М. А. Качественная пресса как тип медийного дискурса в лингвориторической парадигме // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 1–3 (13). – С. 100.

внутренний дискурсивный пласт качественной прессы на журналистский – информационно-аналитический, художественно-публицистический – и фоновый (реклама и PR).

Также исследователь описывает профессиональную языковую личность журналиста, работающего в качественной прессе, в характеристики которой входят «творческая независимость, свобода совести журналиста, гарантия достоверности информации, разграничение мнений и фактов, безоговорочное соблюдение принципов журналистской этики, высокий уровень профессиональной ответственности»⁴¹³.

Конечно, не со всеми положениями данной типологии можно согласиться. Например, не рассматриваются региональные, корпоративные издания как вид качественной прессы. Такие глянцевого журнала, как *Billboard*, *Extreme*, на наш взгляд, также могут претендовать на данный статус. Расплывчато дано описание целевой аудитории качественных изданий по возрасту: «от двадцати лет, преимущественно среднего возраста»⁴¹⁴. Некоторые выводы, на наш взгляд, идеализированы: «этос ратора – стремление к общественному благу, четкая гражданская позиция; триединый моральный конструкт: этос самого автора, персонажа журналистского материала и его предполагаемого читателя – в совокупности генерирует этически ответственный и социально значимый идиодискурс автора КП... обеспечивая высокое качество журналистского продукта»⁴¹⁵. Но в целом выделение и описание типологических особенностей качественной прессы позволяет нам разделить надежду автора на то, что именно качественная пресса, невзирая на общее сокращение тиражей, упрочит место «на медийном рынке в качестве прерогативы интеллектуального слоя общества»⁴¹⁶.

⁴¹³ Там же. – С. 100–101.

⁴¹⁴ Там же. – С. 101.

⁴¹⁵ Попова М. А. Качественная пресса как тип медийного дискурса в лингвориторической парадигме // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 1–3 (13). – С. 101.

⁴¹⁶ Там же.

Суммируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что основными типологическими характеристиками качественной прессы являются:

- объединяющая роль на базе традиционной ценностной парадигмы;
- представленность контента информационно-аналитическими и художественно-публицистическими жанрами;
- широкая читательская аудитория;
- наличие высокопрофессиональной редакции, члены которой соблюдают принципы журналистской этики, имеют высокий уровень профессиональной ответственности.

2.4. Региональная повестка как фактор успешного развития территориальной прессы

Новые реалии российской жизни диктуют необходимость функциональной трансформации и для региональных СМИ. Представление о предназначении газеты как пропагандиста, агитатора и организатора, которое было присуще в том числе местным газетам, трансформировалось в представление о газете как посреднике во взаимоотношениях власти и общества, власти и бизнеса, бизнеса и общества и т.п. Вместе с тем социальная роль, выполняемая в новых условиях, требует от коллективов местных изданий пересмотра параметров своей деятельности. По замечанию Е. С. Радионцевой, местные газеты в начале этого века «в силу специфики радикальных перемен в российском обществе оказались на «передовой» линии как противостояния, так и сотрудничества субъектов социальной системы, вовлеченных в реформирование основ жизни. Они сумели выразить настроения масс и во многом удержать их от неконструктивных решений»⁴¹⁷.

В связи с этим отмечается «явный сдвиг интереса аудитории печатных СМИ с общефедерального на региональный уровень, туда, где реально

⁴¹⁷ Радионцева Е. С. Творческий потенциал современной районной газеты: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Екатеринбург, 2009. – С. 10.

решаются все ее основные жизненные вопросы»⁴¹⁸. При этом и в плане влияния прессы на население главными становятся местные СМИ, потому что именно они являются основными носителями информации в регионе. Эффективность данного явления замечена давно и обусловлена тем, что вне зависимости от страны проживания жители регионов всегда были нацелены на получение информации о местных событиях, и Россия не исключение. Речь идёт о тенденции усиления потребности общества в местной информации. В результате территориальные СМИ становятся одной из основных движущих сил информационного обеспечения в регионах.

Изменения в политической и экономической жизни страны в конце прошлого века повлекли трансформацию медиасистемы как на федеральном, так и на региональном уровне. Процесс регионализации отечественной прессы отразился на увеличении количества изданий, которые власть использовала как инструмент воздействия, а владельцы – как средство получения прибыли.

В результате региональная пресса стала, как показывает исследование А. А. Новак, генератором публикаций, «подготовленных при участии субъектов влияния и для них. Об этом свидетельствуют прямые и частые указания на конкретные компании и лица ... отсутствие в их адрес критических замечаний»⁴¹⁹. Особенно это бросается в глаза на примере муниципальных СМИ и тех изданий, с которыми властью заключены договоры на информационное обслуживание. Находясь в прямой зависимости от местной власти, муниципальные региональные общественно-политические газеты, как отмечают медийные аналитики, недостаточно эффективно выполняют свои функции. Это неизбежно умалает их роль в местном сообществе⁴²⁰, что порой приводит к противоположному желаемому для

⁴¹⁸ Иванова Е. А. Региональные печатные СМИ как канал политических коммуникаций: Социологические аспекты: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08. – Волгоград, 2004. – С. 6.

⁴¹⁹ Новак А. А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 141.

⁴²⁰ См., например: Пургин Ю. П. Региональные медиахолдинги в системе отечественной медиаиндустрии // Журналист. Социальные коммуникации. – 2014. – № 4 (16). – С. 38–52.

местной власти результату. В то же время внедрение новых технологий предоставило возможность региональным СМИ «преодолеть такие информационные барьеры, как географическая фрагментированность аудитории и территориальная недоступность информации, позволило осуществить переход к интерактивным каналам коммуникации»⁴²¹, и это определило более высокую степень значимости читательской аудитории в формировании региональной повестки.

Все эти закономерности сказались на повышении интереса ученых к проблемам региональных СМИ в период трансформации общества, и в частности к местной газете. Региональная газета выполняет те же функции, что и федеральная пресса, но в региональном информационном пространстве она незаменима. Федеральные информационные ресурсы разнообразны, с другой стороны, их функционал часто пересекается, что предоставляет более широкую возможность выбора для читателя. В регионе спектр гораздо уже, а востребованность информации для уверенной ориентации в жизни своего региона высока.

Появившиеся исследовательские работы зачастую были выполнены в рамках политологической методологии и рассматривали региональные СМИ с точки зрения политических процессов в регионе и в качестве средства массового воздействия на формирование политических предпочтений населения⁴²². Причем сохранение печатных изданий как полноценного участника современного политического процесса авторы исследований

⁴²¹ Новак А. А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 141.

⁴²² См., например: Горяева Н. С. Муниципальная пресса в системе информационного взаимодействия органов власти и населения: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 10.01.10. – М., 2003. – 147 с.; Евтуш О. А. Региональная пресса в современном политическом процессе: на примере Сибири: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – Кемерово, 2006. – 238 с.; Коровин Ю. А. Региональная пресса как фактор становления гражданского общества в современной России: дис. кандидата социологических наук: 23.00.02. – Саратов, 2005. – 151 с.; Халтанова С. С. Роль региональных СМИ в политической жизни России: дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – М., 2009. – 157 с.; Шустеров Д. М. Средства массовой информации в региональном социально-политическом процессе современной России: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – Орел, 2009. – 21 с. и др.

связывали со способностью газет формулировать общенациональную повестку дня.

Ученые отмечали тенденции и перспективы развития территориальной печати, выявляли многообразный спектр возможностей ее конкурирования с федеральными и интернет-СМИ и фиксировали усиление влияния регионов на общеполитическую и информационную ситуацию в стране. Таким образом, региональные СМИ стали признаваться в качестве важнейшего звена политической коммуникации.

А вот в сугубо журналистском аспекте определяющими, на наш взгляд, стали исследование В. Л. Иваницкого, посвященное трансформационным процессам в отечественной медиаотрасли⁴²³, и работа Д. В. Мартынова и А. В. Оськина с анализом российских рынков печатных средств массовой информации и проблем медиа-отрасли⁴²⁴. Разумеется, они появились с учетом опыта предшественников: чтобы в полном объеме описать процессы, происходящие в каждом регионе, районе, городе, которые, естественно, имеют свои специфические черты и особенности, требуется большое количество исследований. Регионалистика с начала 2000-х стала востребованной, был защищен целый ряд диссертаций, посвященных региональной прессе⁴²⁵,

⁴²³ См.: Иваницкий В. Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ: дис ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2011.

⁴²⁴ См.: Мартынов Д. В., Оськин А. В. Рынок печатных СМИ в России и в мире. – М.: Вершина, 2006.

⁴²⁵ Антонова В. И. Трансформации типологической и жанровой систем в современной журналистике (по материалам печатных изданий Поволжского региона): дис. ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Саранск: Мордовский гос. ун-т, 2006. – 248 с.; Григоренко Н. И. Основные тенденции и особенности процессов трансформации региональных СМИ в контексте социального реформирования российского общества: По материалам социологических исследований в Красноярском крае на рубеже XX-XXI веков: дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2003. – 221 с.; Золотухин А. А. Федерально-региональные газеты в России: 1990-2000 гг.: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж: ВГУ, 2006. – 208 с.; Кажикин А. А. Типология отечественной региональной прессы рубежа XX-XXI веков (на примере печатной периодики Воронежской области): дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 284 с.; Корнеева М. В. Типологическое развитие ставропольской прессы в 1980–1990-е гг. : дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Ставрополь: 2008. – 195 с.; Подворко Н. В. Печать Кавказских Минеральных Вод: история, типология, современное состояние: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Ростов-на-Дону, 2008. – 201 с.; Распопова С. Л. Средства массовой информации постсоветского полиэтничного общества: генезис, структура, типология. На примере СМИ Приднестровья: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М.: МГУ, 2007. – 215 с.; Сарасов Е. А. Региональная

которые интересны для нас в контексте изменений подходов к региональному информационному пространству.

В частности, Ю. С. Пуля определяет местные СМИ как «стратегический ресурс развития регионов, в значительной мере влияющий на:

- а) изменение облика городов, районных центров, сел;
- б) рейтинг территории в региональной системе;
- в) идентификацию социума малых городов;
- г) повышение социальной активности людей в пределах небольших территориальных образований;
- в) формирование в менталитете жителей чувства «малой Родины»;
- д) создание позитивного информационного поля для приобщения жителей малых населенных пунктов к общему цивилизационному процессу»⁴²⁶.

Под влиянием интернета, мобильной связи, свободы слова, недостаточной государственной поддержки менялась структура и содержание местных изданий, их типологические характеристики, что также не могло не вызывать научного интереса. Так, Л. А. Коханова, обобщая результаты исследования региональной прессы, проведённого в восьмидесяти четырёх субъектах Российской Федерации, и выявляя ее положение в российской медиасистеме, делает выводы о том, что «содержательная модель региональных изданий отражает общие закономерности прессы и состоит из следующих компонентов: тематическая направленность, жанровая палитра, модальность материалов (знак информации), локальность материалов, источник информации, лексико-стилистические особенности»⁴²⁷. Она

пресса в системе политических коммуникаций (на примере печатных СМИ Челябинской области): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 10.01.10. – Екатеринбург 2003. – 170 с.; Толстунова М. А. Нижегородская деловая пресса на современном этапе: дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж: ВГУ, 2009 и др.

⁴²⁶ Пуля Ю. С. Динамика и характер развития местных газет в структуре региональных и федеральных СМИ России (политологический анализ); автореферат диссертации... кандидата политических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2004. – С. 4.

⁴²⁷ Коханова Л. А. Принципы исследования содержательной модели региональной прессы // Учёные записки ЗабГУ. – 2015. № 2 (61). – С. 169.

отмечает, что региональная пресса также испытывает воздействие цифровых технологий, тем не менее «текст, а не графика продолжает оставаться ее основой. Структура текста, его компоненты и характеристики, лексико-стилистические особенности постепенно выходят на первый план», – указывает исследователь⁴²⁸.

В настоящее время интерес к региональной прессе во многом обусловлен еще и тем, что федеральные общественно-политические газеты, призванные решать проблему приобщения граждан к политической жизни страны, сократили усилия, направленные на реализацию этой задачи. Процессы рыночной трансформации привели к утрате федеральной прессой значения средства формирования политического сознания населения и политического коммуникатора, обеспечивающего диалог общества и самой власти, общественных и политических институтов страны.

«В таком виде, десоциализированном и качественно изменившем свое содержание, – пишет В. К. Иванов, – газеты не способны решать основные проблемы интеграции населения в политический процесс, способствовать демократизации российского социума, формулировать повестку общественного диалога, реализовывать функцию взаимодействия общества и власти»⁴²⁹. Поэтому развитие региональной прессы аналитики связывают прежде всего с ее возможностями выступать в качестве коммуникативной площадки для диалога⁴³⁰. А продуктивность этого диалога, мы полагаем, зависит в большой мере от того, принимается ли во внимание сотрудниками издания национальные и культурные характеристики аудитории, то есть строится ли редакционная политика с учетом ментальности населения –

⁴²⁸ Там же.

⁴²⁹ Иванов В. К. Трансформация места и роли печатных средств массовой информации в современном политическом процессе Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – М., 2012. – С. 15.

⁴³⁰ См.: Пуля Ю. С. Динамика и характер развития местных газет в структуре региональных и федеральных СМИ России (политологический анализ): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2004; Чемякин Ю. В. Региональная пресса как организатор политического диалога: дис. кандидата политических наук: 10.01.10. – Екатеринбург, 2003.

потенциальной аудитории издания. Именно тогда «проявляются «структурообразующие» свойства периодической печати, которые расширяют границы и улучшают качество полиэтнического взаимодействия (в том числе – этнокультурного) в регионе»⁴³¹.

Реализация социального предназначения российских газет, восстановление их традиционного места в политическом процессе страны настоятельно требуют корректировки государственной политики в сфере средств массовой информации исходя из опыта именно региональной прессы.

В регионах пресса в поисках своей ниши также формируется с учетом конъюнктуры медийного рынка и спроса, зависящего от изменений в массовом сознании. Результаты научной аналитики по региональной прессе свидетельствуют о том, что «грамотный менеджмент и маркетинг, продуманная издательско-редакционная политика, разумный подход к определению типологической ниши периодического издания, повышение квалификации сотрудников, исследование информационных потребностей аудитории, использование технических и технологических возможностей и разработок» выводят ее на новый, более высокий уровень⁴³².

Определяющим условием конкурентоспособности территориальной прессы является региональная повестка. Если в издании отсутствуют локальные темы, оно долго не просуществует на информационном рынке: жители хотят знать, что происходит в их конкретном регионе. Местные новости являются для них той полезной информацией, которая позволяет ориентироваться в событиях региона. И на первый план в этом случае, конечно же, выходит местная печать. О новостях страны и мира аудитория узнает из информационных программ федеральных каналов телевидения, поэтому востребованность в федеральной периодике у населения снижается, а в местной – повышается. Но и замыкаться только на локальных проблемах, не

⁴³¹ Потапов П. Ф. Историко-культурная тема в региональной прессе // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 4. – С. 199.

⁴³² Пугачев В. И. Динамика типологии нижегородской прессы (1991–2013 гг.): автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж, 2015. – С. 9.

уделяя внимания общероссийским и международным, тем более с привязкой к территории, будет неправильно, так как это способствует не только регионализации страны, но и информационной фрагментации России.

Итак, одним из основных условий успешного существования местной прессы является соответствие повестки реальной действительности, отклик на все сколько-нибудь значимые события, соответствие запросам читательской аудитории. Причем наличие локальной повестки обязательно вне зависимости от того, какую роль играет издание в регионе: зависит ли оно от властных структур либо имеет иные источники финансирования, осуществляет самостоятельную редакционную политику или проводит таковую в интересах учредителя. А. А. Новак, рассматривая различные «факторы, влияющие на повестку дня»⁴³³, выделяет «политическое влияние (влияние властей), затем – экономическое влияние (отношения с бизнес-элитами), деятельность некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества»⁴³⁴. Все перечисленные социальные институты понимают значение местной прессы, потому что «от нее во многом зависит объективность информирования населения регионов, решение городских проблем, взаимодействие населения с городскими, областными и краевыми властями, эффективность формирования гражданского общества и общественного мнения»⁴³⁵. Тем не менее в региональных СМИ зачастую представлена сконструированная пресс-службами государственной власти повестка дня. Она формирует некий «псевдомир», в котором отсутствует оценка реальных событий. «Деформирование картины дня оказывает негативное влияние на общественное мнение, а иногда может порождать дисфункциональные реакции»⁴³⁶.

⁴³³ Новак А. А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 135.

⁴³⁴ Там же. – С. 131; см. также: С. 135–139.

⁴³⁵ Там же. – С. 132.

⁴³⁶ Новак А. А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 142.

Местная пресса рассматривается специалистами и как один из инструментов формирования внутреннего и внешнего имиджа региона, который складывается на основе представлений о национальной идентичности⁴³⁷.

На формирование региональной повестки, безусловно, влияет географическое и геополитическое положение региона. Например, приграничное состояние Крыма и Севастополя, их близость к другим государствам, в том числе не принявшим присоединение полуострова к России, обуславливает появление в местных газетах публикаций, посвященных международным проблемам.

Опираясь на Д. А. Мурзина, А. А. Новак считает, что современная газета должна соответствовать следующим критериям:

«1. Газета грамотно формулирует информационную «повестку дня»: в ней не только есть вся значимая для читателя информация о регионе или городе, но также выявлена степень значимости каждого сообщения средствами журналистики. Причем степень важности сообщения определяется жизненными интересами аудитории, а не интересами, например, только представителей власти.

2. Газета является посредником между властью и обществом. Она помогает им договариваться, спокойно и рассудительно проникая в структуру интересов каждой из сторон и находя пути согласия, сотрудничества.

3. Газета обеспечивает сотрудничество через информационный обмен — в основе коммуникации лежит диалог, общение представителей социума через газету.

4. Газета обеспечивает профессиональный диалог: специальные вопросы в издании освещают специалисты на языке, понятном широкой публике.

⁴³⁷ Торопова Е. А. Качественная пресса как фактор формирования имидж: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2010. – 25 с.

5. Газета консолидирует людей вокруг общих целей и ценностей, формулирует систему ценностных ориентиров. Решение этой задачи объединяет сразу несколько функций газеты: она организует, просвещает, агитирует, пропагандирует, формирует общественное мнение.

6. Газета транслирует положительный опыт – и не только в общественной и производственной сферах, но и в житейский, бытовой.

7. Универсальная газета является инструментом формирования, по выражению Хосе Ортега-и-Гассета, «коллективной программы будущего», плана совместного участия в общем замысле. Это возможно лишь в том случае, если газета ведет открытый диалог с читателем, вовлекает его в процесс осмысления общественных явлений, дает «обратную связь», а значит, открытую информационную политику самой редакции, ее обращенность к читателям.

8. Газета выступает как надежный источник информации. (В этой связи хочется процитировать Л. А. Коханову. «Сегодня, – отмечает она, – становится возможным возвращение к отечественным ценностям, т. к. в стране по-прежнему издание газет – не просто бизнес. Это попытка донести до читателя правдивую информацию»⁴³⁸.)

9. Газета выступает как средство передачи исторического наследия»⁴³⁹.

К этим признакам можно добавить еще несколько, выделенных Е. А. Ивановой: «газета сосредотачивает внимание не на оперативности сообщения новостей, а на их комментировании ... а также прогнозировании их развития. Более глубокое освещение событий отличает печать от электронных видов СМИ, зачастую сжимающих политические сообщения в новостях до одноминутных или двухминутных фрагментов, которые уже в силу своей

⁴³⁸ Коханова Л. А. Принципы исследования содержательной модели региональной прессы // Учёные записки ЗабГУ. – 2015. № 2 (61). – С. 172.

⁴³⁹ Новак А. А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 140.

краткости не могут донести до аудитории подробную информацию о сути события»⁴⁴⁰.

На наш взгляд, перечисленные свойства, актуальные для региональных изданий, также присущи всем качественным печатным СМИ. Что же касается особенностей регионального издания, то помимо таких индивидуальных характеристик, как локальность и близость тематики к аудитории, региональная печатная пресса обладает также предметной физико-географической, культурно-цивилизационной, эколого-экономической, политико-административной и правовой общностью⁴⁴¹.

Формирование контента в локальных СМИ осуществляется исходя из тех тем, которые интересны и актуальны непосредственно для региона, вплоть до исключения из содержательной модели издания общенациональных тем, которые затрагиваются в федеральных СМИ. Основные темы локальных СМИ формируются на основе происходящих в регионе событий, реализации региональных и муниципальных программ, писем в редакцию от жителей региона. Источниками тем могут быть также комментарии пользователей к публикациям на сайтах печатных изданий.

Как уже отмечалось, за последние десятилетия поменялись ценностные приоритеты, а вместе с ними причины, поводы и способы взаимодействия со СМИ, поэтому меняются и требования к тому, как подаётся информация. Мы считаем, что формирование актуальной повестки возможно при условии соответствия печатного контента российской, а в регионах, соответственно, еще и региональной идентичности. Ренессанс региональных газет и журналов напрямую связан с традиционными ценностными ориентирами и региональной идентичностью. Такое положение своевременно для СМИ Республики Крым и Севастополя. Как отмечает К. Е. Тумакова, «феномен

⁴⁴⁰ Иванова Е. А. Региональные печатные СМИ как канал политических коммуникаций: Социологические аспекты: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08. – Волгоград, 2004. – С. 6.

⁴⁴¹ Пургин Ю. П. Региональные медиахолдинги в системе отечественной медиаиндустрии // Журналист. Социальные коммуникации. – № 4 (16) 2014. – С. 18.

региональной идентичности особо значимо актуализируется в условиях, когда одним из следствий трансформации общества становится регионализация пространства, сопровождающаяся резким ростом регионального самосознания»⁴⁴². Именно такой феномен приобрел свою значимость для Крыма, отождествлявшего себя с Россией, а не с Украиной.

Сегодня, когда СМИ Крыма и Севастополя интегрируют в российское информационное пространство, особенно важно минимизировать идентификационные противоречия, помочь обществу осознать себя единой целостностью с общей историей, исторической памятью, единой системой базовых ценностей.

ВЫВОДЫ

Тема развития прессы, ее жизнеспособность на информационном рынке продолжительное время является актуальной для зарубежных и российских исследователей. Конкурентоспособность печатных СМИ – как общероссийских, так и региональных – подтверждается статистическими данными и реалиями, которые показывают стабилизацию рынка прессы после его падения на фоне новых медиа, бурно развивающихся в период трансформации.

На основании проведенного теоретического и практического анализа нами выявлены следующие особенности и закономерности функционирования печатных СМИ, позволяющие им быть востребованными читательской аудиторией, а также тенденции, благодаря которым они будут оставаться привлекательными для своих сегментов.

1. Поводом для дискуссии о невостребованности печатных СМИ послужило широко распространенное мнение, что «газета как новостной

⁴⁴² Тумакова К. Е. Социальные факторы формирования региональной идентичности в условиях современной России: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Пенза, 2011. – С. 3.

продукт теряет»⁴⁴³ свою актуальность. Причин для такого утверждения немало:

- неоперативность в доставке информации;
- падение читательской культуры;
- удорожание производства, вызванное ростом цен на бумагу, типографские материалы и услуги, подписные тарифы и др.;
- сокращение числа точек продажи прессы, что делает ее менее доступной для потенциального покупателя;
- законодательные ограничения на рекламу отдельных товаров и услуг и иностранного капитала в бизнесе российских СМИ;
- отсутствие государственной поддержки;
- увеличение в контенте региональных СМИ доли материалов пиаризованного формата за счет договоров на информационное обеспечение деятельности местной власти.

2. В то же время анализ официальных отчетов и докладов, содержащих сведения о состоянии российской печати, показывает:

- традиционная периодика по-прежнему востребована среди всех возрастных и социальных групп;
- печатная пресса остается одним из наиболее востребованных источников информации на региональном уровне.

3. К факторам, которые делают печатные СМИ привлекательными для читательской аудитории, мы относим:

- рост недоверия пользователей к информации, размещенной в интернете и социальных сетях, неприятие контента телепередач, не учитывающих национальную ментальность, недовольство бессодержательностью телевизионного продукта, ориентированного на низкий культурный уровень,

⁴⁴³ Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 42.

– и наоборот, рост интереса к качественному контенту в традиционных СМИ; читательская потребность в аналитике.

4. Печатные отечественные СМИ приобретают особенности, аналогичные тем, которые характеризуют прессу в большинстве стран мира:

– читательская аудитория диктует свои требования и сама решает, какое СМИ ей выбрать;

– печатные СМИ стараются совпасть с интересами конкретной аудитории.

5. Развитие печатных СМИ в России имеет стратегический характер, так как:

– население страны отличается низким уровнем медиаграмотности, поэтому склонно доверять фейковой (зачастую получаемой из интернет-источников), а не достоверной информации, распространяемой печатными СМИ. В результате фейковая информация становится средством управления в российском обществе и может привести к дестабилизации политической, социальной и экономической обстановки и представлять угрозу информационной безопасности России;

– сокращение печатной периодики негативно сказывается на сохранении традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей и препятствует становлению информационного общества, так как мнение значительной части его представителей остается неуслышанным.

6. Современное общество не устраивает функционирование медиасистемы и тот результат, который она дает, поэтому российская качественная печатная пресса имеет все шансы на существование и может стать по-настоящему социально-ответственной прессой, помогающей формировать адекватное отношение к событиям, определять приоритеты, противостоять манипуляции и фейковым сообщениям. Газета имеет преимущество перед электронными СМИ в глубине анализа, так как перестала гнаться за оперативностью, сосредоточившись на функции ориентирования.

7. Причина востребованности в качественных СМИ объясняется их консолидирующей силой. Именно они являются оптимальной диалоговой площадкой для представителей подчас конфронтационных позиций, при этом обязательно привлекая к обсуждению независимых и авторитетных экспертов.

8. Качество, достоверность, адекватная интерпретация информации обеспечивают конкурентоспособность печатной прессы. Поэтому одна из задач, которая стоит сегодня перед российской журналистикой, – найти форматы, соответствующие стилистике качественных СМИ. Она должна отражаться в информационной политике издания: полноте и сбалансированности содержания, выборе актуальных информационных поводов, жанровом разнообразии, подаче новостных и проблемных материалов с учетом восприятия и идентификационных характеристик национальной аудитории.

9. Понятие качества периодики должно быть адаптировано к современным российским условиям – учитывать российскую ментальность и экономико-политические условия.

10. Сегодня требуется концептуально новый подход к изучению изданий, претендующих считаться качественными. Особенно он актуален в рамках модели социальной ответственности функционирования СМИ. Под качеством печатного СМИ предлагается понимать совокупность всех факторов создания контента: надежность источников информации, достоверность фактов и их соответствие реалиям, подача информации с учетом национальной идентичности, язык, дизайн, профессионализм и компетентность журналиста, управленческая и информационная политика и т.д., которые позволяют печатным СМИ выполнять свои профессиональные и социальные функции.

11. Российская читательская аудитория тяготеет к аналитике, а качественные издания, отличающиеся конструктивной (полезной) информацией, способны обеспечить данный спрос.

12. Основными типологическими характеристиками качественной прессы являются: объединяющая роль на базе традиционной ценностной парадигмы; представленность контента информационно-аналитическими и художественно-публицистическими жанрами; широкая читательская аудитория; наличие высокопрофессиональной редакции, члены которой соблюдают принципы журналистской этики, имеют высокий уровень профессиональной ответственности.

13. Региональная пресса приобретает в период трансформации общества новое значение и может рассматриваться как: основной носитель локальной информации в регионе, инструмент влияния, стратегический ресурс развития территории, коммуникативная площадка для диалога общества и власти.

14. Эффективность функционирования региональных СМИ зависит от способности журналистов принимать во внимание национальные и культурные характеристики аудитории, строить редакционную политику с учетом ментальности потенциальной аудитории издания.

15. Определяющим условием конкурентоспособности территориальной прессы является региональная повестка. Одним из основных факторов успешного существования местной прессы является соответствие повестки реальной действительности, отклик на все сколько-нибудь значимые события, соответствие запросам читательской аудитории.

16. Ренессанс региональных газет и журналов напрямую связан с традиционными ценностными ориентирами и региональной идентичностью.

17. Сегодня, когда СМИ Крыма и Севастополя находятся в процессе интеграции в российское информационное пространство, особенно важно минимизировать идентификационные противоречия, помочь обществу осознать себя единой целостностью с общей историей, исторической памятью, единой системой базовых ценностей.

Глава 3. ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕДИАПОЛЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ В НОВЫХ СОЦИОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

3.1. Динамика регистрации печатных СМИ Республики Крым

«На сегодняшний день средства массовой информации и коммуникации являются одним из наиболее эффективных инструментов формирования социального и политического пространства. Региональный дискурс СМИ отражает факты с учетом этапа конкретно-исторического развития региона в условиях смены мировоззренческих парадигм и постулатов. Региональным СМИ присущ тот же спектр общественно значимых функций, что и СМИ вообще. Однако в определенный период истории региона они могут принципиально увеличивать свою значимость⁴⁴⁴. Особый интерес в этом аспекте представляют вопросы развития региональных медиа, активно участвующих в установлении и поддержании связей и диалога между социальными институтами и общественностью, формирующих отношение аудитории к жизни общества, происходящим процессам и проблемам, в связи с чем представляется актуальным проведение панорамного анализа поликультурного медиапространства Республики Крым. В обозначенной нами гипотезе исследования заявлено, что изменения медиапространства полуострова и основные тенденции этой трансформации могут быть выявлены и описаны с помощью типологического подхода и дискурс-анализа. В данном подразделе мы опираемся на типологический подход, который применяется при анализе структурных компонентов медиасистемы.

Методология нашего исследования основывается на системном подходе к изучению региональных средств массовой информации и комплексном анализе их количественных и качественных характеристик с использованием

⁴⁴⁴ Савчук С. О. Лексико-семантические особенности текстов региональных СМИ по данным корпусного обследования // Труды междунар. конференции «Корпусная лингвистика – 2015». – СПб., 2015. – С. 398–406.

общенаучных методов и приемов исследования – описания, классификации, сравнения, анализа. Изучение медиасистемы полуострова проводилось на основании статистического анализа состава печатных изданий, величины доли изданий разного типа на рынке прессы региона и пр. Данное исследование, по нашему мнению, позволит составить представление о сложившейся на данный момент ситуации на рынке печатных СМИ Республики Крым и может послужить основой для изысканий, посвященных в том числе выявлению дальнейших путей развития и оптимизации информационного пространства полуострова.

Региональное медийное пространство, с одной стороны, определяется административными границами региона, а с другой – территорией, на которой проживает потенциальная целевая аудитория региональных медиа. Рынок массмедиа в значительной мере определяет специфику информационного пространства региона. К участникам данного рынка С. Н. Таишева предлагает относить государственные институты, частные медиахолдинги и отдельные СМИ. Среди основных характеристик медиарынка, по мнению исследователя, можно назвать медийную насыщенность, качество производимого информационного продукта и количество СМИ⁴⁴⁵. Для более полного отражения тенденций рынка печатных СМИ республики, помимо описания количественных характеристик, нами был проведен анализ изданий по нескольким параметрам, предложенным С. Г. Корконосенко⁴⁴⁶»⁴⁴⁷.

«На момент вхождения Республики в состав Российской Федерации, по данным Республиканского комитета АРК по информации, на территории полуострова было зарегистрировано 2662 печатных издания. При этом фактически издавалось менее 10% (229 изданий), в том числе 200 газет, 23

⁴⁴⁵Таишева С. Н. Институциональная структура регионального массмедийного пространства: типологические модели, тенденции развития: автореф. дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Казань, 2010. – С. 20.

⁴⁴⁶Корконосенко С. Г. Основы журналистики: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 287 с.

⁴⁴⁷Егорова Л. Г. Трансформация рынка печатных СМИ Республики Крым нового времени // Гуманитарный вектор. – 2018. – Т. 13, № 5. – С. 62–69.

журнала, 6 периодических изданий других типов ⁴⁴⁸. 1252 газеты, или 32% от общего количества крымских печатных СМИ, было зарегистрировано на одного человека (Стриженову М. М.), что является одним из наиболее показательных примеров медийного сквоттинга. Процесс регистрации этих изданий занял чуть больше одного года – с июля 2011 по сентябрь 2012 гг. По нашему мнению, это напрямую связано с выборами в Верховную Раду Украины, которые проходили в 2012 году, ведь после того, как распределение мандатов завершилось, динамика регистрации печатных СМИ АРК резко снизилась, а многие издания прекратили свою деятельность.

Учредителем СМИ могут выступать государственные и общественные организации, группы граждан, а также отдельные лица. Форма собственности СМИ является значимым критерием для анализа состояния медиарынка, поскольку учредители обладают правами владельцев и руководителей созданных ими масс-медиа. Учредитель в значительной мере определяет редакционную политику, которая реализуется в журналистских текстах⁴⁴⁹. Муниципальные (коммунальные) издания на момент вхождения полуострова в состав РФ насчитывали 23 наименования, 58 изданий были учреждены государственными или партийными структурами, негосударственные СМИ (148 газет и журналов) занимали наибольшую долю рынка. В процентном соотношении распределение печатных СМИ Крыма в зависимости от формы собственности выглядело следующим образом (Рис. 1).

⁴⁴⁸Егорова Л. Г., Чумичева М. А. Печатные СМИ Крыма: разработка медиапрезентации // Ученые записки Тавр. нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – 2013. – Т. 26 (65), № 3. – С. 110–120.

⁴⁴⁹Тендит К. Н., Иваньков А. В. Теория и практика массовой информации: учеб. пособие. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО КнАГТУ, 2013. – 56 с.

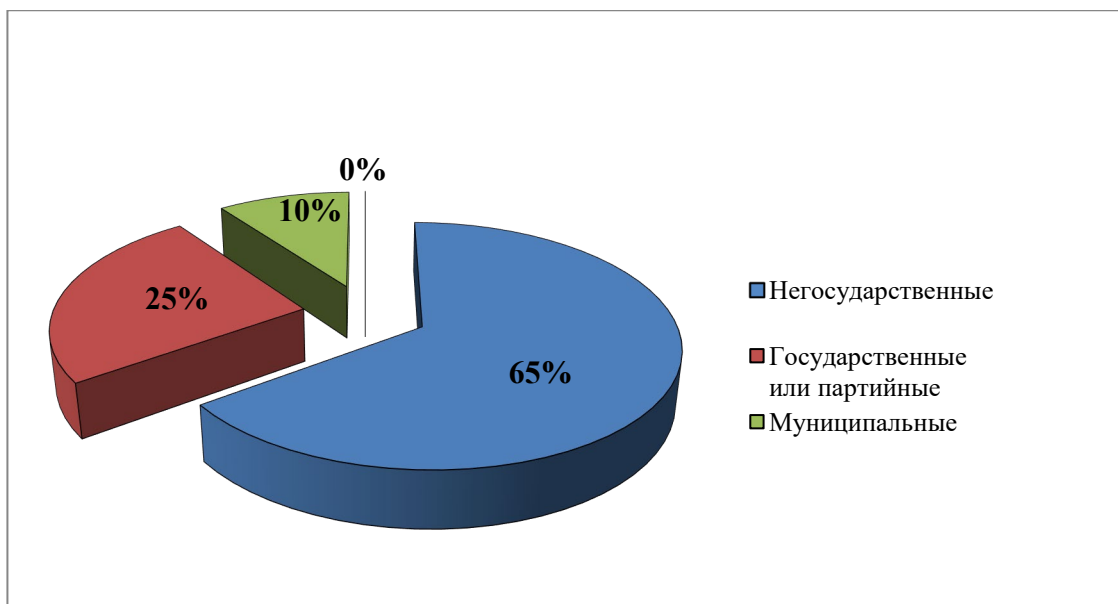


Рис. 1. Распределение СМИ Крыма по форме собственности (начало 2014 г.)

В процессе анализа негосударственного сегмента печатных СМИ, составившего 65% от общего количества фактически издававшихся зарегистрированных печатных изданий на территории Крымского полуострова, было установлено, что учредителем у 70 печатных изданий выступает частное лицо, у 18 – трудовые коллективы, у 15 – частное предприятие, у 45 – общество, община, духовное управление, союз (см. Рис.2).



Рис. 2. Учредители негосударственной прессы (начало 2014 г.)

Содержательно-тематическую направленность исследователи относят к числу существенных характеристик СМИ. Данный признак, тесно связанный с особенностями целевой аудитории, выделяется на основе анализа тематических особенностей медиатекстов, транслируемых средствами массовой информации⁴⁵⁰. Изучая тематическое разнообразие печатных СМИ за период до 2014 года, мы пришли к выводу, что из 229 фактически издававшихся изданий 37% можно отнести к общественно-политическим, 19% – к информационным, 15% – рекламным, 12% – научно-популярным, 8% – к изданиям для досуга, 5% – к религиозным, 3% – учебным и 1% – спортивным (см. Рис. 3).

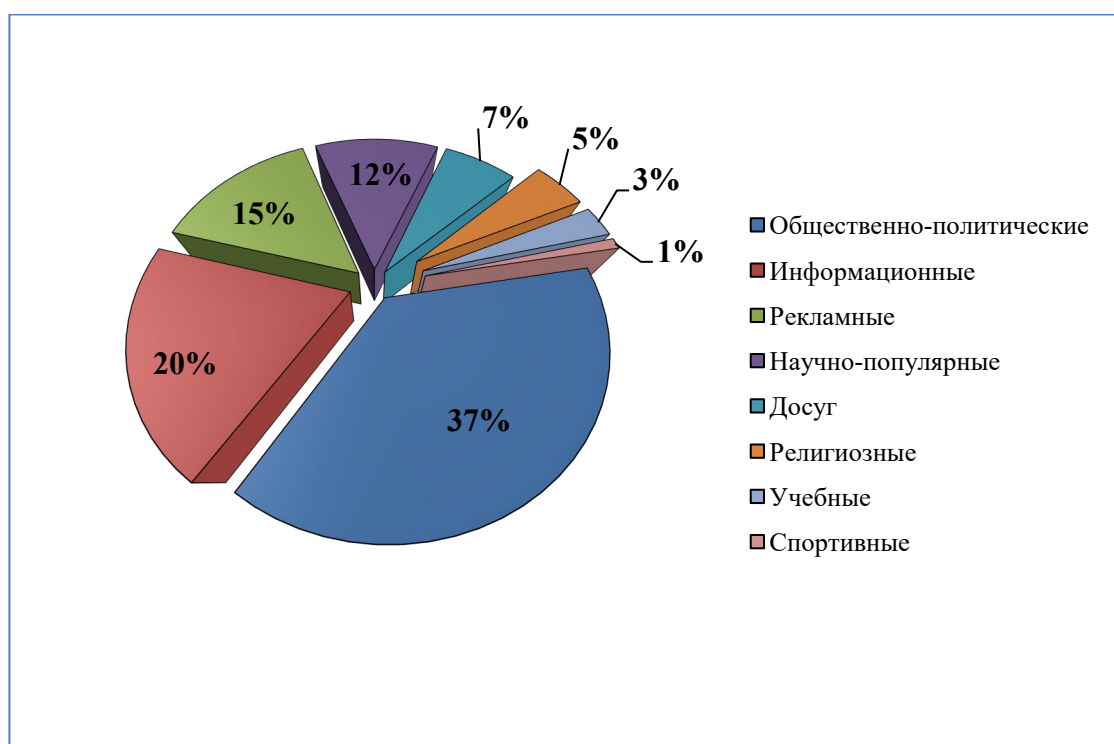


Рис. 3. Печатные СМИ АРК по тематике

Несмотря на то что в 2011–2012 годах на территории Крыма было зарегистрировано наибольшее количество СМИ по сравнению с прежними периодами начиная с 1993 года, объем фактически издававшихся печатных изданий за это время составил всего несколько процентов (см. Рис. 4).

⁴⁵⁰ Могилевская Э. В. Информационные агентства в Интернете: особенности и принципы функционирования: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Тольятти, 2008. – 177 с.

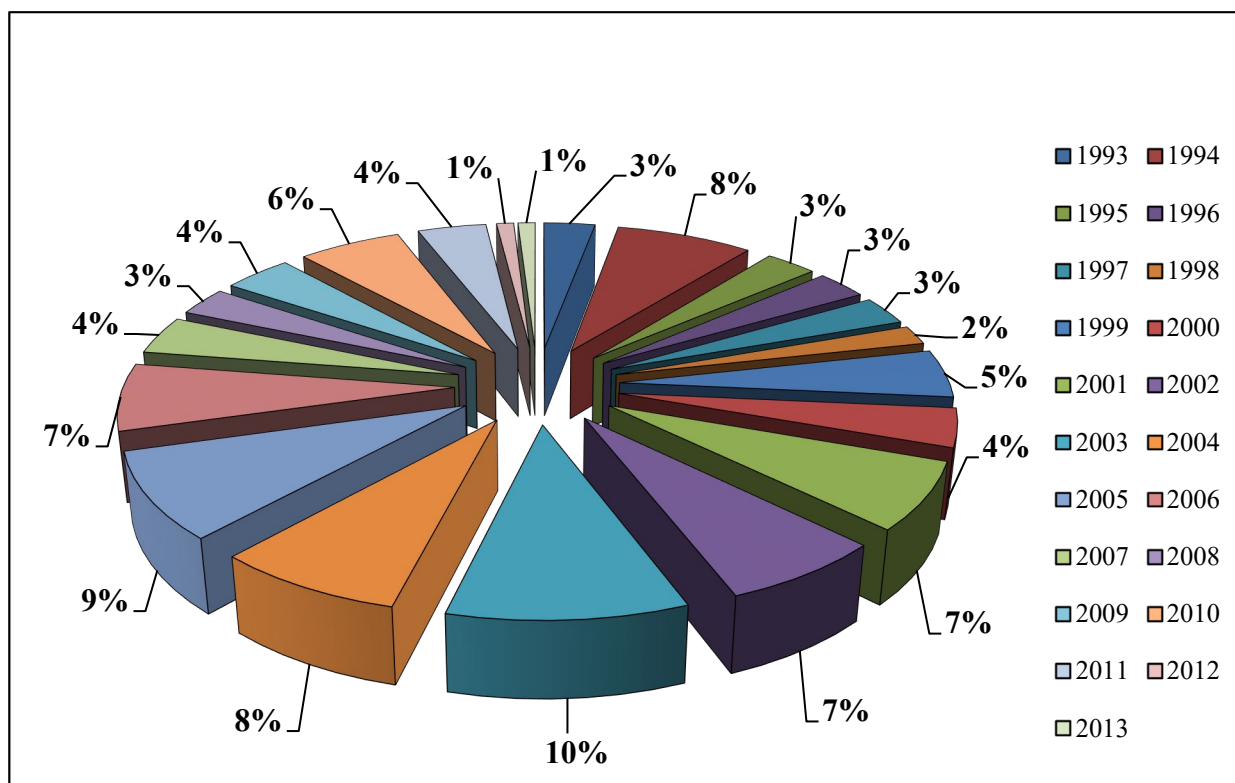


Рис. 4. Фактически издававшиеся печатные СМИ АРК

В 2013 году зарегистрировано следующее количество периодических изданий: в Симферополе – 94; в Ялте – 19; Керчи – 10; Алуште – 8; Евпатории – 7; Джанкое – 5; Судаче и Саках – 4; Алушке, Бахчисарае, Красноперекопске и Феодосии – 3; Партените, Ленино, Советском, Черноморском, Красногвардейском и Армянске – 2; Щелкино, Кировском, Первомайском, Раздольном, Нижнегорском, Белогорске – 1 (см. Рис. 5).

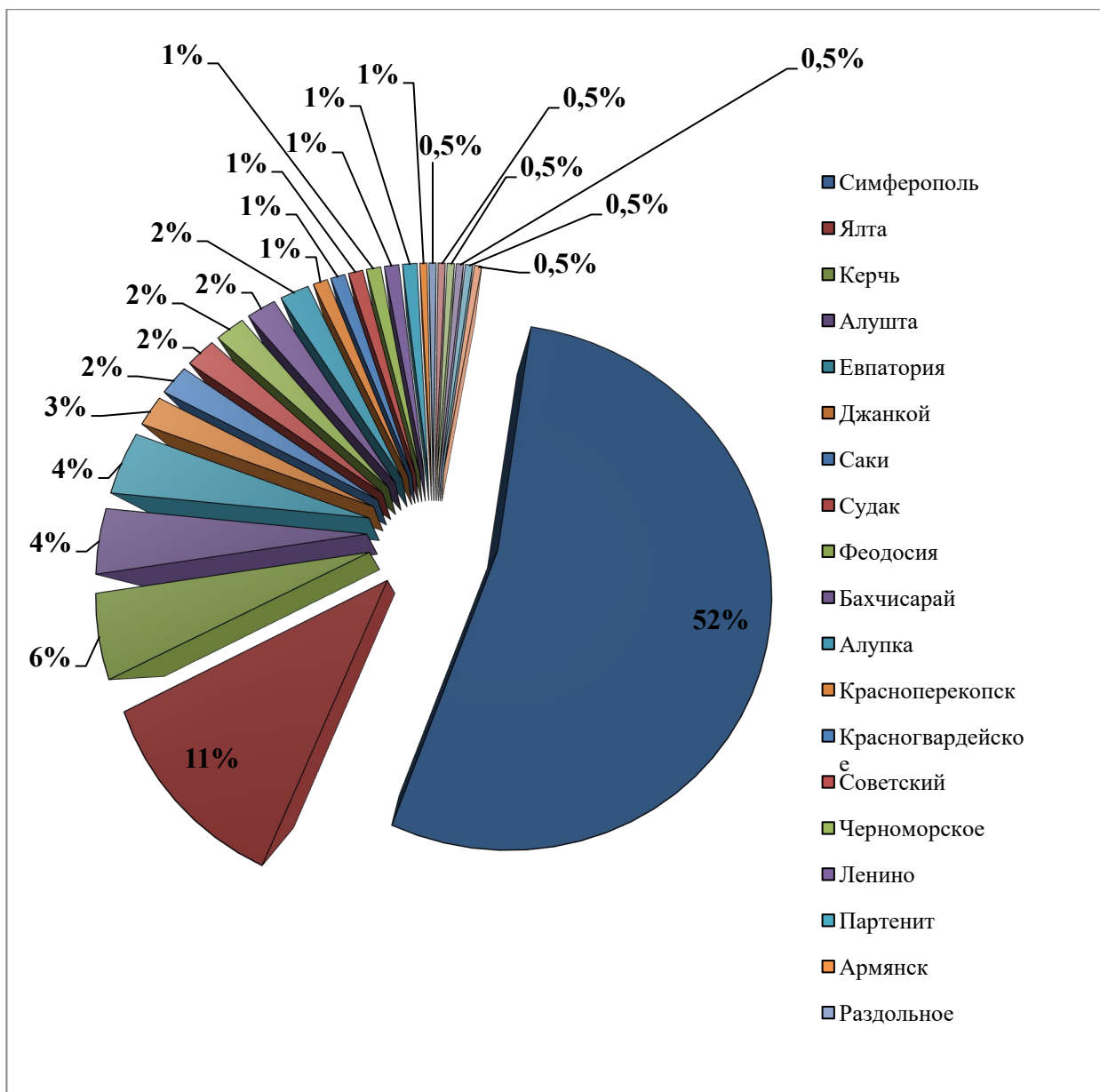


Рис. 5. Печатные СМИ АРК по месту издания

В Крыму всегда остро стояла проблема становления этнической прессы, поскольку полуостров исторически является поликультурным регионом. В разное время здесь проживали караимы, крымские татары, крымчаки, киммерийцы, скифы, готы, сарматы, евреи, немцы, болгары, чехи, поляки. Согласно Конституции Республики Крым, статья 10. п. 1.: «В Республике Крым наряду с государственным языком обеспечивается функционирование и развитие, использование и защита русского, крымскотатарского, а также языков других национальностей» [Конституция..., 2014]. В 2001 году на территории РК, по данным Всеукраинской переписи населения, проживали

представители свыше 125 национальностей и народностей: русские (58,5%), украинцы (24,4%), крымские татары (12,1%), караимы (около 700 чел.), крымчаки (около 300 человек) и немногочисленные представители отдельных этносов. Изменения, произошедшие в социально-политическом устройстве в начале 1990-х годов, коснулись и языков издаваемых в Крыму журналов и газет. С возвращением на полуостров депортированных крымских татар, армян, болгар, греков, немцев и повышением национального самосознания представителей других крымских этносов издания начали выходить на языках народов Крыма. В настоящее время на полуострове проживают представители свыше 120 национальностей. Отметим, что 198 фактически издававшихся изданий полуострова (72%) публиковали материалы на русском языке, 47 (17%) – на украинском, 23 (8%) – на крымскотатарском языке. Материалы на английском языке размещались на страницах трех изданий, на немецком – двух, на армянском, греческом, болгарском – одного издания соответственно (см. Рис. 6).

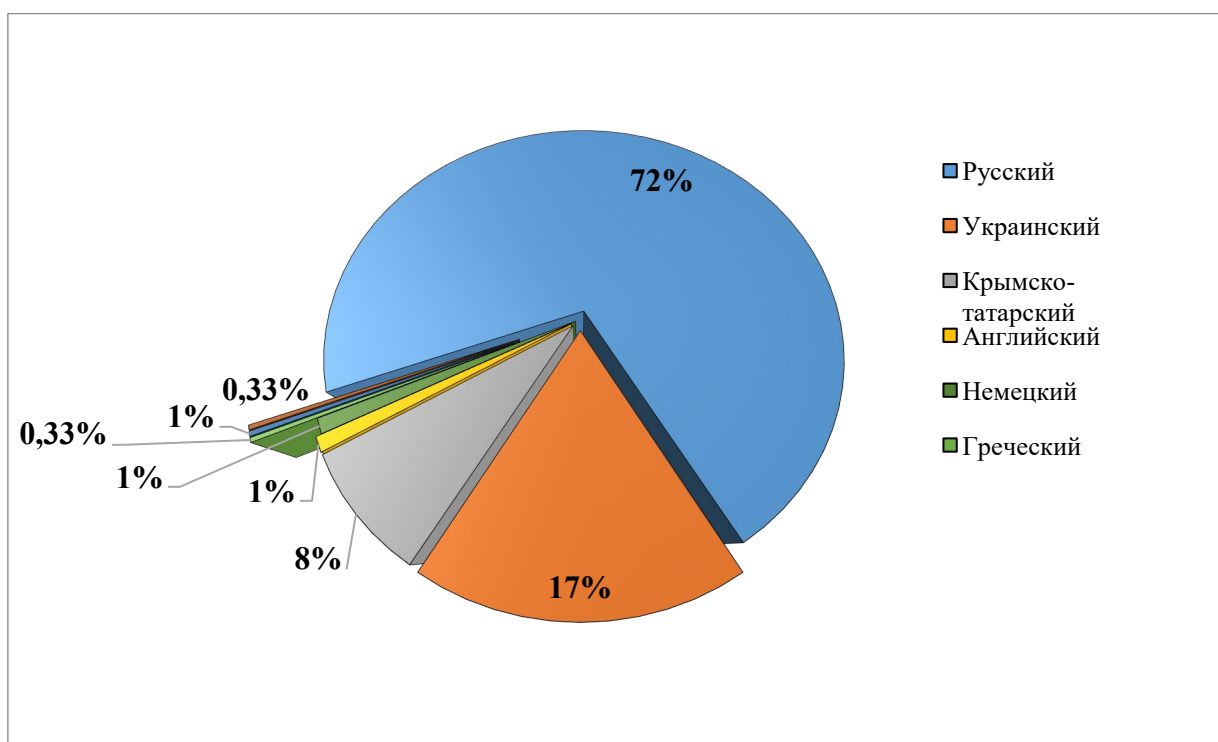


Рис. 6. Печатные СМИ по языку выхода издания

По состоянию на 15.03.2014 г., на территории полуострова фактически издавались 200 газет, 23 журнала, а также шесть других периодических изданий. Таким образом, газеты составили 87% от общего количества печатных СМИ, журналы – 10%, другие издания – 3%. Наибольшее количество печатных СМИ в Крыму являлись еженедельными – 125, 58 – ежемесячными, 26 – ежедневными, 11 – ежеквартальными, 9 – ежегодными (см. Рис. 7).

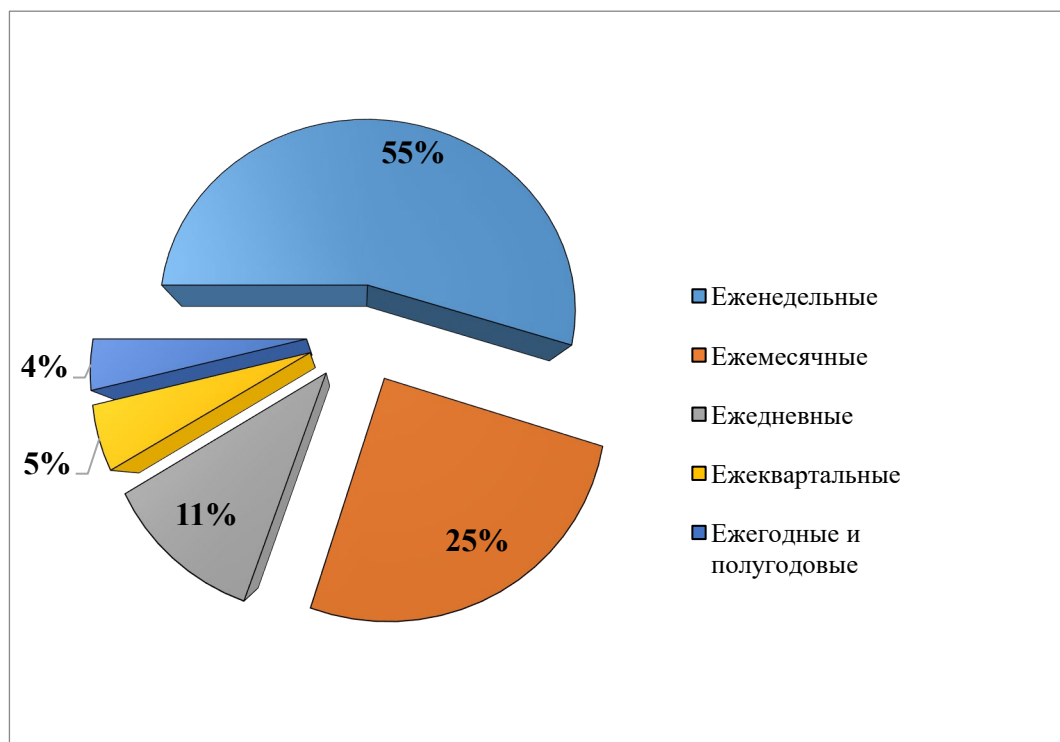


Рис. 7. Печатные СМИ по периодичности

В тематическом плане 86 зарегистрированных изданий (37,5%) являлись общественно-политическими, 44 (19%) – информационными, 34 (15%) – рекламными, 27 (12) – научно-популярными, 18 (8%) – для досуга, 11 (5%) – религиозными, 8 (3%) – учебными и одно издание (0,5%) – спортивной тематики (см. Рис. 8).

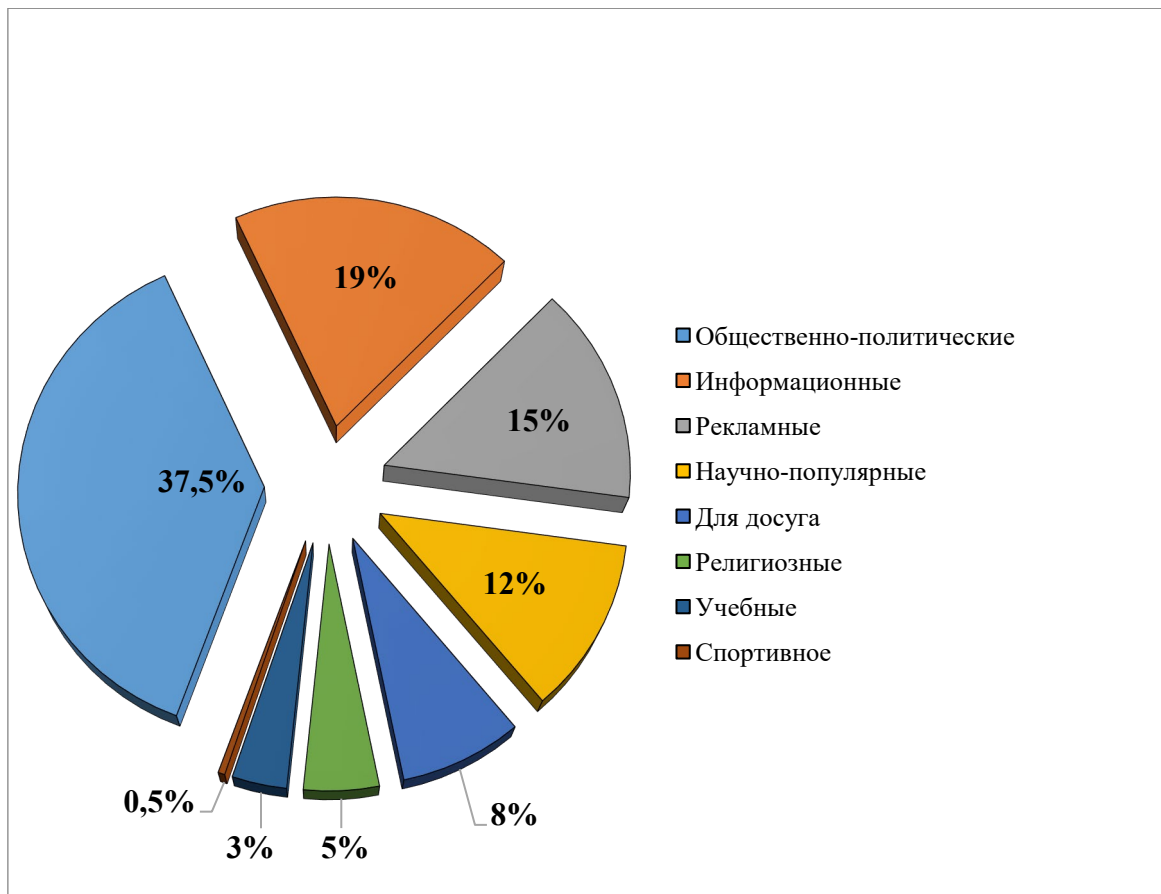


Рис. 8. Печатные СМИ по тематике

Из 229 фактически издававшихся печатных СМИ 110 имели сайты, электронный архив наличествовал у 77 изданий. Можем отметить, что на крымском полуострове лидировали моноязычные издания, но на газетных полосах встречались материалы и на других языках: в 47 изданиях – на украинском языке, 24 издания публиковали статьи на крымскотатарском, англоязычные материалы встречались в трех газетах, немецкий язык публикаций отмечен у двух газет, материалы на греческом, болгарском и армянском языках присутствовали в одном издании»⁴⁵¹.

По состоянию на 15.03.2014 г., на территории Крымского полуострова на языках народов, населяющих Крым, выходили материалы в следующих печатных изданиях.

⁴⁵¹ Егорова, Л. Г. Трансформация медиаполя республики Крым в новых социополитических условиях // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2019. – Т. 5 (71), № 1. – С. 25–41.

На греческом языке: «*Греческая газета*» – научно-популярная, литературно-художественная газета. Язык выхода издания: русский и греческий. Учредителем является государственный комитет по делам национальностей и крымское республиканское культурно-просветительское общество греков.

На армянском языке: «*Масяц агавни*» – общеполитический журнал. Язык выхода издания: русский и армянский. Учредителем является крымское армянское общество.

На немецком языке (ориентированы на немецкую общину Крыма): «*Hoffnung*» – газета распространения объективной информации о жизни немцев. Язык выхода издания: русский и немецкий. Учредителем является республиканское общество немцев Крыма «Видергебурт».

Газета с немецкими блоками: «*Ялта Times*» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: русский, немецкий, украинский, крымскотатарский, английский. Учредителем является частное лицо – Сардыко Сергей Александрович.

Газеты еврейской общины: «*Шолэм*» – газета рассказывает про жизнь евреев в Крыму. Язык выхода издания: русский. Учредителем является ассоциация еврейских организаций и общин Крыма. «*Хаверим*» – духовная, социальная, международная газета. Язык выхода издания: русский. Учредителем является Симферопольское еврейское общество «Яд эзра — Рука помощи».

На болгарском языке: «*Извор*» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: русский и болгарский. Учредителем является крымское республиканское общество болгар им. Хилендарского.

На английском языке: «*Медицинский вестник*» – общественная, научно-популярная газета. Язык выхода издания: русский и английский. Учредителем является крымский государственный Медицинский университете им. С. И. Георгиевского. «*Полуостров*» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: русский, английский и крымскотатарский. Учредителем

является частное лицо – Эмиров Айдер Решатович. «*Yalta Times*» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: русский, немецкий, украинский, крымскотатарский, английский. Учредителем является частное лицо – Сардыко С. А.

На крымскотатарском языке: «*Къырым*» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: крымскотатарский и русский. Учредителем является трудовой коллектив редакции. «*Хидает*» – общественно-религиозная газета. Язык выхода издания: крымскотатарский и русский. Учредителем является духовное управление мусульман Крыма. «*Арекет*» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: крымскотатарский и русский. Учредителем является национальное движение крымских татар. «*Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского*» – научный журнал. Язык выхода издания: украинский, русский, крымскотатарский. Учредителем является Таврический национальный университет им. Вернадского Министерства образования. «*Полуостров*» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: русский, английский и крымскотатарский. Учредителем является частное лицо – Эмиров А. Р. «*Тан*» – информационный журнал. Язык выхода издания: крымскотатарский, русский, английский. Учредителем является симферопольская городская организация «Къардашлыкъ». «*Тасиль*» – учебный, общественно-политический журнал. Язык выхода издания: крымскотатарский. Учредителем является ассоциация крымскотатарских работников образования «Маарифчи». «*Маариф ишлери*» («*Maarif isleri*») – учебная, общественно-политическая газета. Язык выхода издания: крымскотатарский. Учредителем является ассоциация крымскотатарских работников образования «Маарифчи». «*Вестник профсоюзов Крыма*» – производственно-практическая газета. Язык выхода издания: русский, украинский, крымскотатарский. Учредителем является Федерация независимых профсоюзов Крыма. «*Nesil*» – информационный журнал. Язык выхода издания: русский, украинский, крымскотатарский. Учредителем является ООО «Сези». «*Арзы*» –

общественно-политический журнал. Язык выхода издания: русский, украинский, крымскотатарский. Учредителем является ООО «Редакция газеты «Диалог». «Авдет» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: крымскотатарский и русский. Учредителем является общественное объединение «Фонд Крым». «Янъы Дюнъя» – общественно-политическая, информационная газета. Язык выхода издания: крымскотатарский. Учредителем является республиканский комитет АРК по вопросам межнациональных отношений и депортированных граждан. «Йылдыз» – общественно-политический, литературно-художественный журнал. Язык выхода издания: крымскотатарский. Учредителем является республиканский комитет АРК по вопросам межнациональных отношений и депортированных граждан. «Ялта Times» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания: русский, немецкий, украинский, крымскотатарский, английский. Учредителем является частное лицо – Сардыко С. А. «Сельская новь» – общественно-политическая газета. Язык выхода издания русский, украинский, крымскотатарский. Учредителем является Белогорский райсовет, Белогорская райгосадминистрация, трудовой коллектив редакции газеты.

«Согласно проведенному мониторингу, на страницах 72% газет, выходящих на территории Республики Крым, публиковались материалы на русском языке, 17% – на украинском, 9% – на крымскотатарском языке; англоязычные, немецкоязычные публикации и материалы на языках малых народов Крыма (кроме немцев) представлены в 1% изданий (см. Рис. 9).

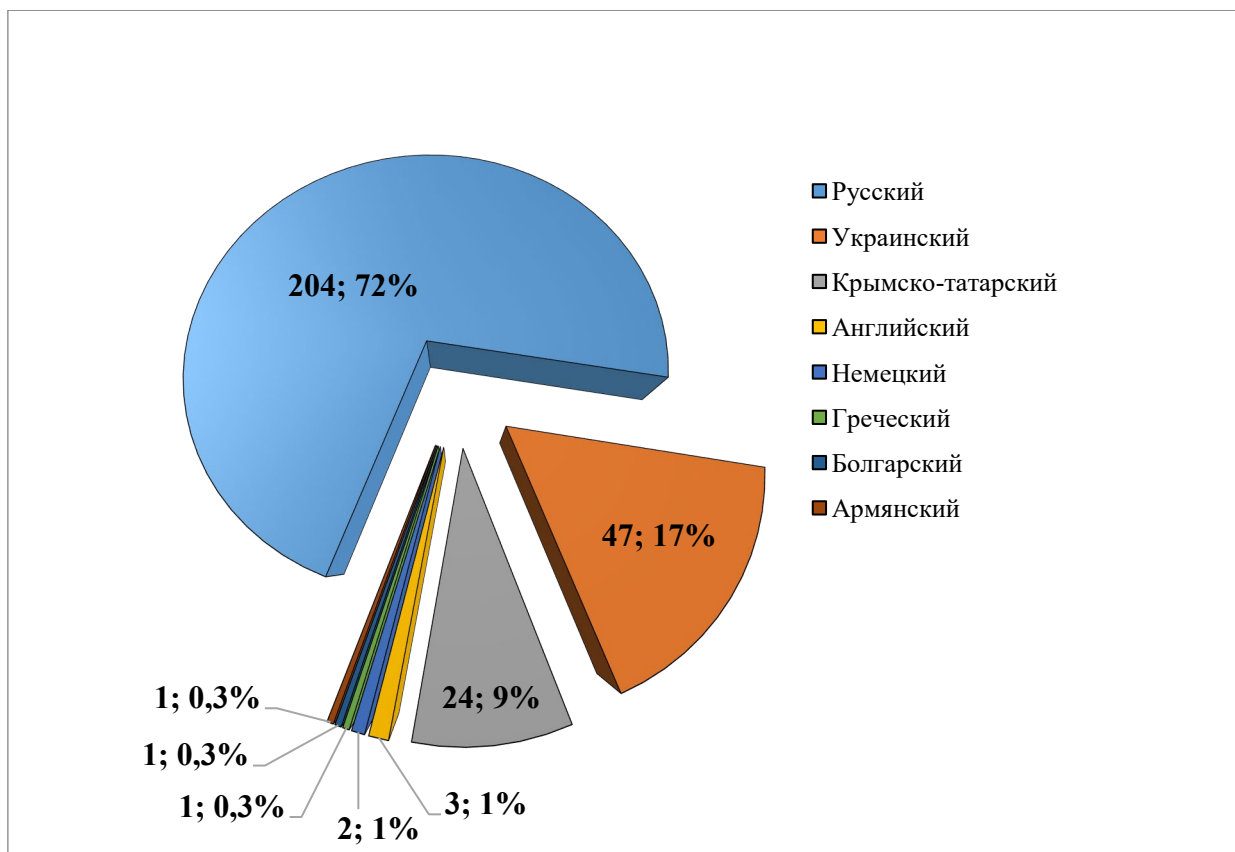


Рис. 9. Печатные СМИ Крыма по языку выхода

По состоянию на **15.03.2014 г.**, согласно данным Республиканского комитета по информации, 23 печатных издания (16 районных и 7 городских газет) в Крыму являлись муниципальными (коммунальными), составляя 10% от общего количества крымских печатных СМИ: «Авангард» (Раздольненский районный совет и районная государственная администрация), «Алуштинский вестник» (Алуштинский городской совет), «Вперед» (Первомайский районный совет), «Время, вперед» (Сакская райгосадминистрация), «Евпаторийская здравница» (Евпаторийский городской совет), «Заря Присивашья» (Джанкойский городской и районный совет), «Керченский рабочий» (Керченский городской совет), «Кировец» (Кировский районный совет), «Наше время» (Ленинский районный совет), «Нижнегорье» (Нижнегорский районный совет), «Огни маяка» (Красногвардейский районный совет), «Перекоп» (Красноперекопский районный и городской советы), «Победа» (Феодосийский городской совет), «Приазовская звезда»

(Советский поселковый совет), «Присивашье» (Советский районный совет), «Сакская газета» (Сакский районный совет), «Сельская новь» (Белогорский районный совет, Белогорская райгосадминистрация), «Сельский труженик» (Симферопольский районный совет), «Слава труду» (Бахчисарайский районный совет), «Слово города» (Сакский городской совет), «Судакские вести» (Судакский городской совет), «Черноморские известия» (Черноморский районный совет), «Южная столица» (Симферопольский городской совет).

Муниципальные газеты Крыма распространялись в основном по подписке. Тираж некоторых изданий («Южная столица» и «Керченский рабочий») превышал 22 тысячи экземпляров (см. Рис. 10), но преимущественно составлял 1–3 тысячи экземпляров. В связи с ограниченным бюджетным финансированием и низким уровнем доходов от рекламной деятельности большинство изданий выходило в черно-белом цвете или с цветными первой и последней полосами. Учредителями коммунальных СМИ являлись органы местной власти, иногда совместно с трудовыми коллективами изданий.

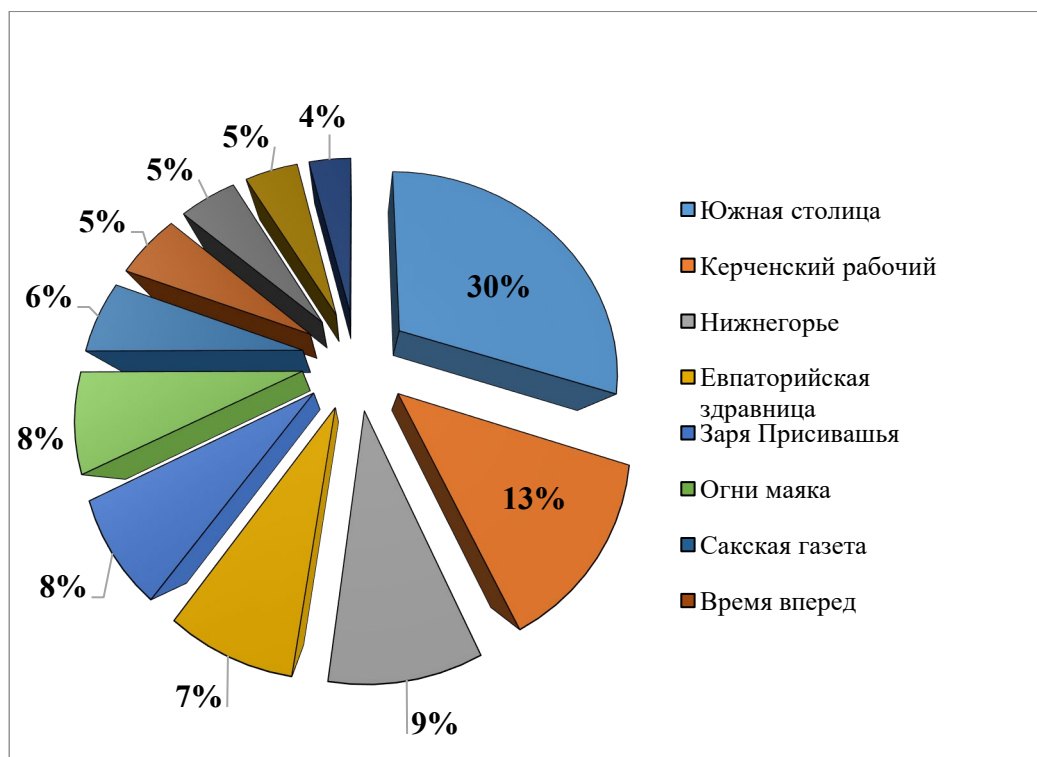


Рис. 10. Тиражи муниципальных (коммунальных) изданий

В большинстве случаев они выходили раз в неделю объемом 4–8 полос (см. Рис. 11 и 12).

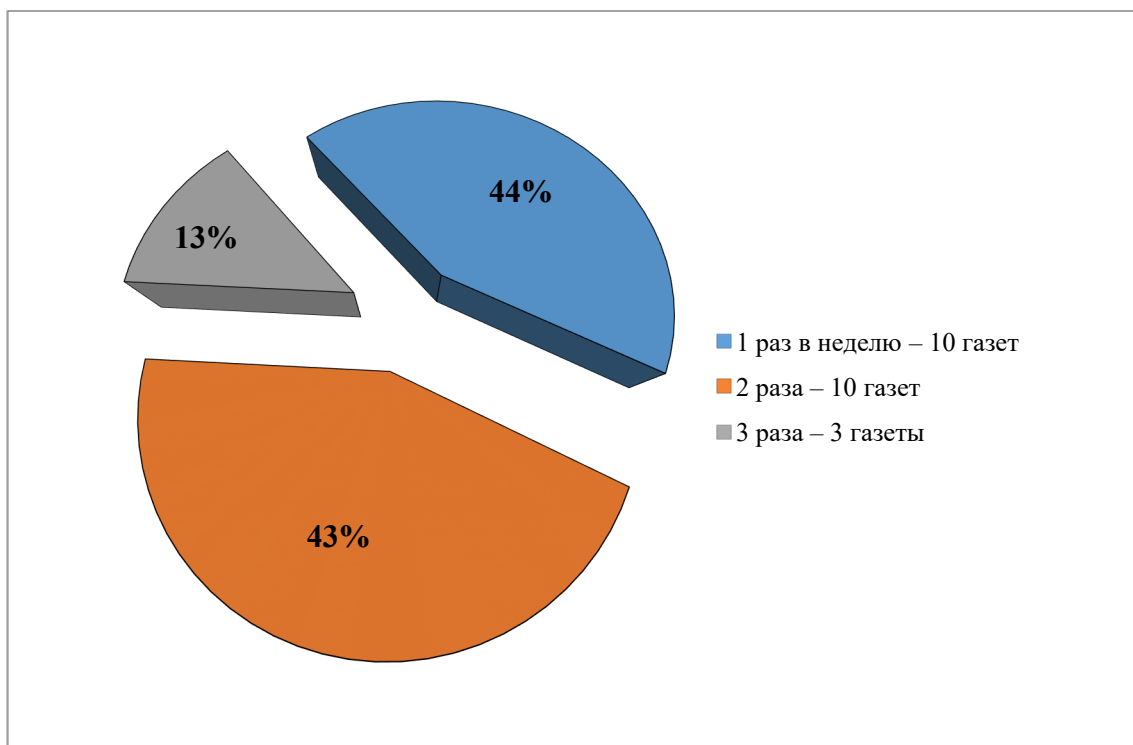


Рис. 11. Периодичность коммунальных изданий

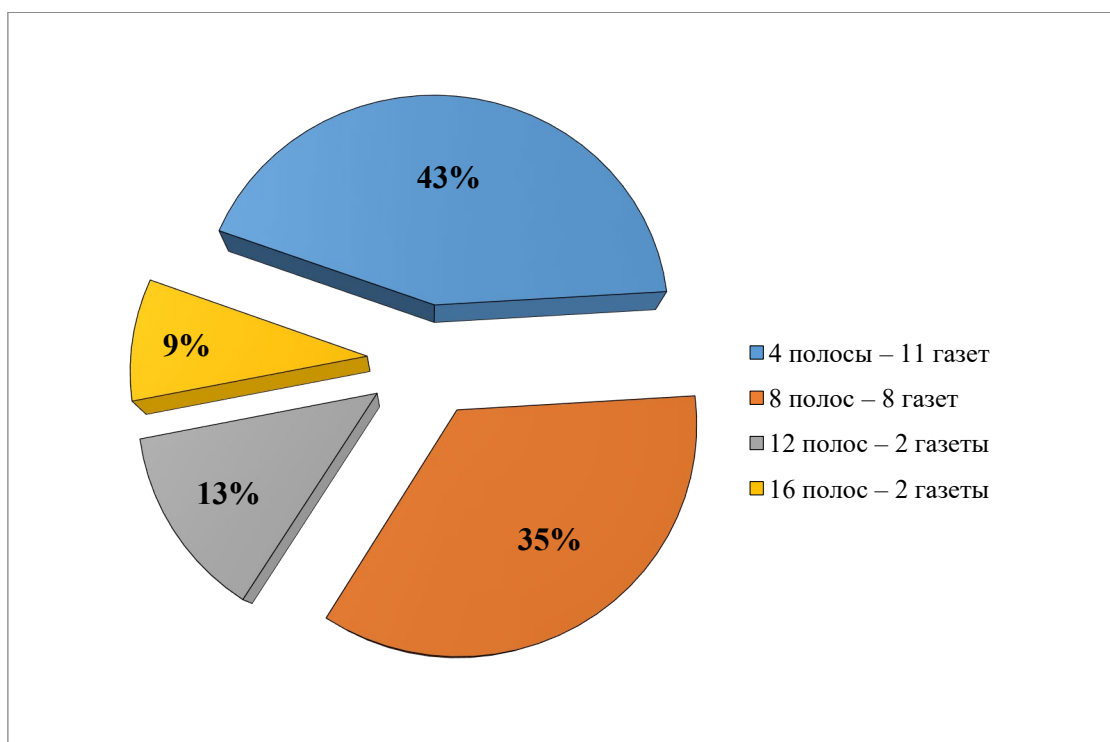


Рис. 12. Объем коммунальных изданий

По данным открытых источников Роскомнадзора, с **15.03.2014 по 28.12.2015** гг. в Республике Крым зарегистрировано 213 печатных изданий.

Уменьшение количества зарегистрированных изданий, по нашему мнению, связано с тем обстоятельством, что не все крымские СМИ смогли пройти процедуру перерегистрации (например, газеты «Хаверим», «Благая весть»). Напомним, что Государственная Дума РФ приняла закон о бесплатной перерегистрации крымских СМИ по российскому законодательству до 1 апреля 2015 года. Согласно нему, до 1 апреля 2015 года допускается распространение СМИ в Крыму и Севастополе, включая теле- и радиовещание, на основании свидетельств о регистрации и лицензий, выданных государственными органами Украины. Те СМИ, которые в установленный срок не прошли процедуру перерегистрации, не смогли продолжить работу. К 1 апреля Роскомнадзор зарегистрировал 8 интернет-изданий, 19 телеканалов, 42 радиоканала, 163 печатных изданий и информационных агентств. Из этого числа 207 СМИ имели разрешительные документы, оформленные по украинскому законодательству, и прошли перерегистрацию. Еще 25 зарегистрированных СМИ – российские, впервые вышедшие на медиарынок полуострова. В их числе одно сетевое издание, два телеканала, восемь радиоканалов и 14 печатных изданий и информационных агентств⁴⁵².

Издание «Извор» ежемесячно выходило с 1997 года, ориентировалось на продвижение болгарской культуры в Крыму, играло важную роль в процессе объединения болгар и стимулировало изучение болгарского языка и культуры, но, по состоянию на декабрь 2015 года, на сайте Роскомнадзора зафиксировано не было. Аналогичная ситуация сложилась и с «Караимской газетой», которая выпускалась с марта 2005 года, позиционировалась как ежемесячная газета и основной источник сведений о культуре и жизни караимов Крыма. Последнее

⁴⁵² Перечень наименований зарегистрированных СМИ [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: официальный сайт. – Раздел сайта «Массовые коммуникации». – Подраздел «Реестр». – URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/> (дата обращения: 17.02.2019).

упоминание о ней датируется февралем 2014 года. В середине 2015 года вынуждена была прекратить свою деятельность и информационно-политическая газета «Первая Крымская». Согласно сообщению на официальном сайте газеты, это произошло по причине отсутствия финансирования. Газета «Регион Крым», принадлежавшая «Партии Регионов», начиная с 2014 года не издавалась, в Роскомнадзоре не зарегистрирована. Прекратило свое существование после 2014 года «Кримське слово», регион покинули «События», «Комсомольская правда в Украине», «Дзвін Севастополя», «Флот Украины», «Кримський діалог», «Вестник юстиции» и др.

Стоит также отметить, что медиарынок Крыма был наполнен общеукраинскими изданиями, которые на полуострове имели представительство либо издавали отдельный региональный выпуск. Так, 15 покинувших медиaprостранство полуострова изданий оказались именно такими (например, «Телескоп», «Теленеделя» и пр.). При этом в информационное поле Республики Крым в 2015 году вошли новые СМИ: например, такие издания, как «Новая газета», «Новый Крым» и «Наша газета». После того как в Крыму прекратили свою деятельность телеканал АTR и радио «Лидер», на медийную площадку вышли телеканал Millet, радио «Море», радио «Спутник в Крыму». В исследуемый период на медиарынок Крыма пришли массовые общероссийские СМИ, которые печатаются либо отдельным выпуском, готовящимся местной редакцией издания, либо приложением для жителей Крыма. Примером таких изданий могут служить «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты». Динамика регистрации изданий на сайте Роскомнадзора в период с 01.04.2015 по 28.12.2015 года представлена на рисунке 13.

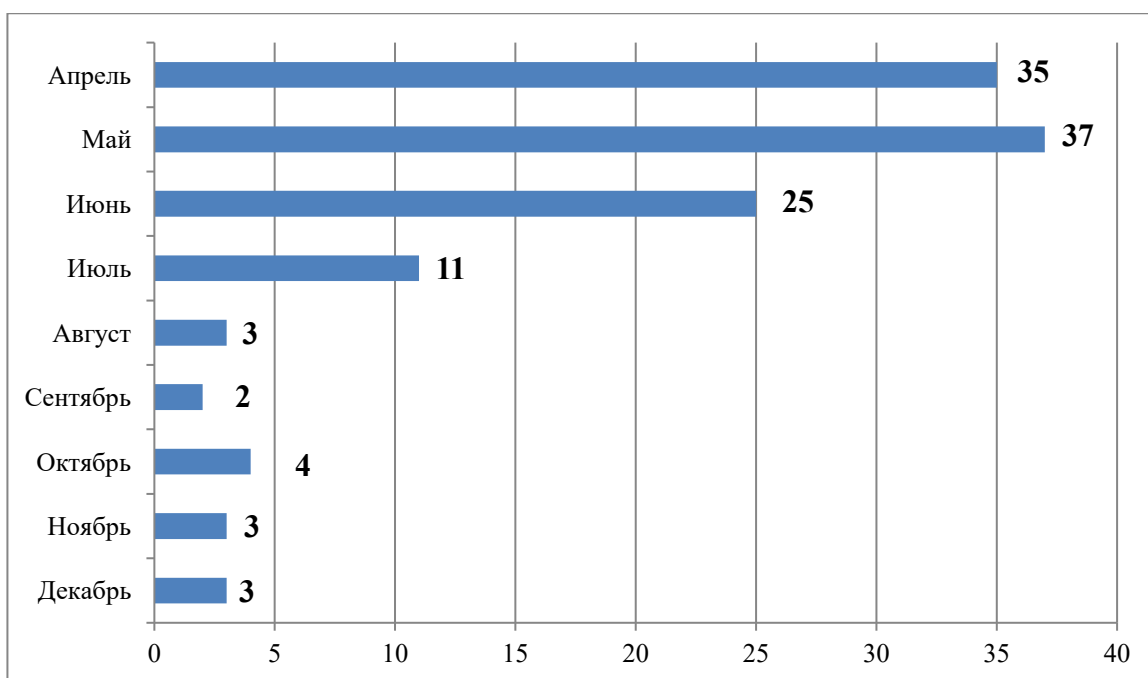


Рис. 13. Динамика регистрации печатных СМИ Крыма с 01.04.2015 по 01.12.2015

Итак, пик регистрации печатных изданий в указанный период пришелся на май 2015 года – 37. Самые низкие показатели отмечены в сентябре – два издания. В общей сложности с 01.04.2015 по 28.12.2015 года в Крыму зарегистрировано 123 печатных СМИ. По состоянию на конец 2015 года, на территории Республики Крым было зарегистрировано 213 печатных изданий.

В исследуемый период на территории полуострова в подавляющем большинстве зарегистрированы общественно-политические издания – 44% из общего количества печатных СМИ (например, газеты «Крымские известия», «Крымская правда», «Крымское время», «Новый Крым», «Авангард», «Большая Ялта», «Сельская новь» и др.). Информационные издания, в частности «Крымский телеграфЪ», «Ялтинские вести», «Кафа», «Регион Керчь», «Своя газета», «Вечерний город», составили 17% от зарегистрированных печатных средств массовой информации Крыма. 15% печатных изданий – рекламные СМИ, в том числе «Недвижимость Крыма», «Крымская недвижимость», «Объявления Крыма», «Что? Где? Почему?», «Недвижимость Севастополя», «Сорока Крым» и др. К научно-популярным, занявшим 9% рынка печатных крымских СМИ, можно отнести такие издания,

как «Ливадийские чтения», «Врачебное слово», «Историческое наследие Крыма», «Military Крым» и пр. Сегмент печатных изданий для досуга составил 8% медийного пространства полуострова. Сюда входят такие газеты и журналы, как «Ялос», «Полуостров сокровищ», «Крымская пятница» и другие. Религиозные издания, в числе которых газеты «Хидает», «Ялта православная», «Жизнь и благословение» и др., составляют 4% от всего количества зарегистрированных крымских печатных СМИ. Учебные печатные медиа (например, «Тасиль», «Полиграфист Тавриды», «Южный бульвар») занимают всего 2% рынка, издания спортивной тематики (например, «Таврия спорт») – 1% (см. Рис. 14).

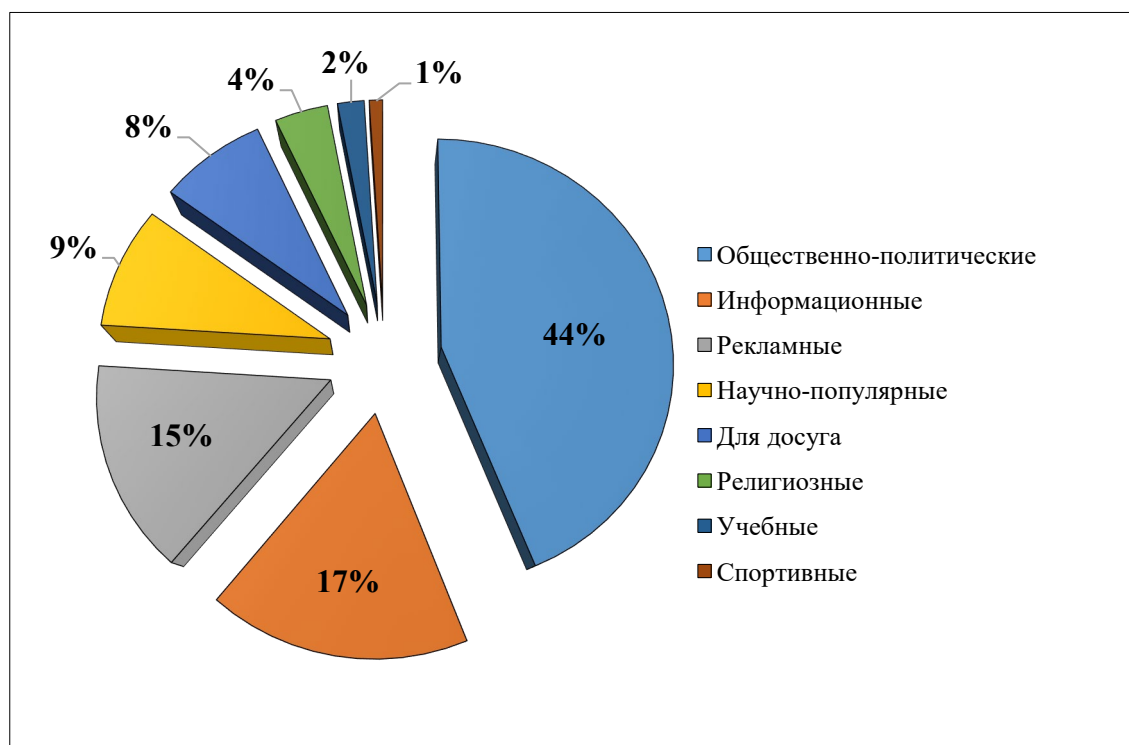


Рис. 14. Печатные СМИ РК по тематике

Среди 213 зарегистрированных на 28.12.2015 года печатных изданий Республики преобладали одноязычные издания. Так, материалы 156 изданий выпускались исключительно на русском языке, 36 газет – на русском, английском, украинском и крымскотатарском языках. В Республике двуязычными являлись 17 изданий (из них: 13 – с русским и английским и 4 –

с русским и украинским языками), публикации в четырех изданиях печатались на крымскотатарском языке (см. Рис. 15).

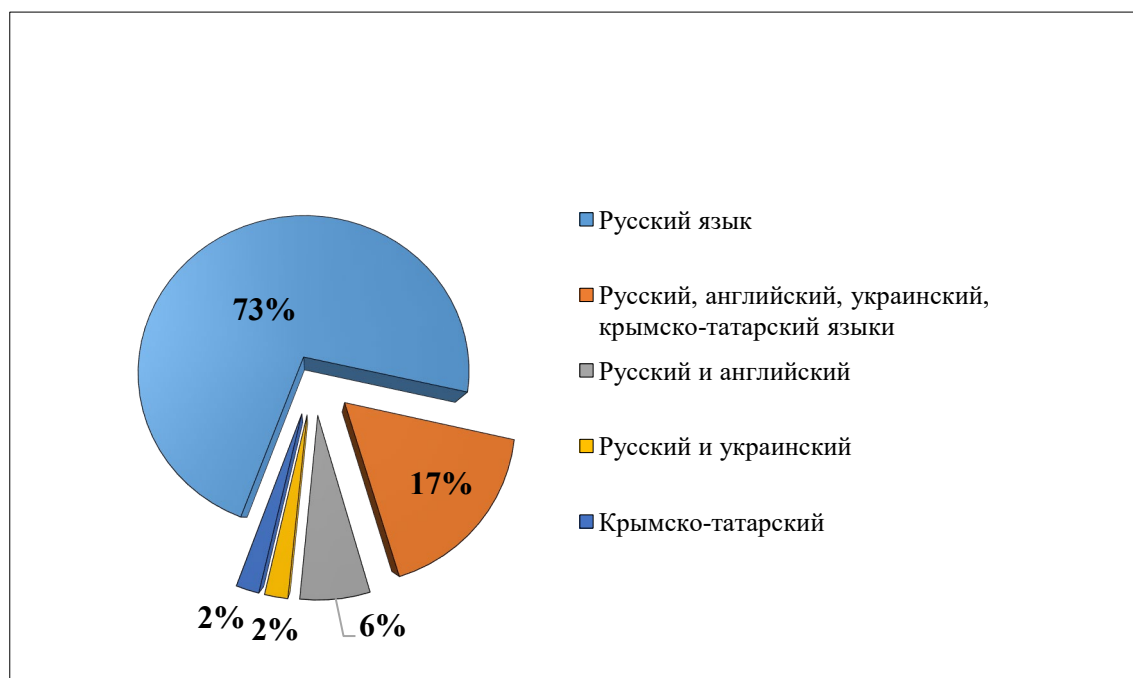


Рис. 15. Печатные СМИ РК по языку выхода издания

Данные нашего исследования подтверждают позицию крымского филолога Г. Ю. Богданович о том, что в Крыму русскому языку, на основе которого строятся и универсальные коммуникативные модели, принадлежит большая объединительная роль: «являясь фактором региональной идентичности, русский язык снимает напряженность межличностных отношений, служит средством общения с представителями других культур, выполняет общественно значимую роль транслятора сведений о культуре совместно проживающих народов»⁴⁵³.

Что касается типа учредителя, то, по состоянию на **28.12.2015 г.**, 64 из 213 зарегистрированных изданий учреждены государственными / партийными структурами, т.е. примерно 30% печатных изданий, зарегистрированных на полуострове, являлись государственными. Из 149

⁴⁵³ Богданович Г. Ю. Полилингвокультурная ситуация и полилингвокультурный феномен как термины межкультурной коммуникации // Ученые записки Таврического национального университета имени В. И. Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – 2011. – Т. 24 (63), № 2–1. – С. 24.

негосударственных изданий учредителем у 77 выступало частное лицо, у 62 – общество с ограниченной ответственностью, у 10 – общественные организации и общины. Исходя из полученных данных, можем отметить, что 53% негосударственных изданий Республики принадлежали частным лицам, Общества с ограниченной ответственностью контролировали более 40% СМИ, общины и союзы – 7% (см. Рис. 16).

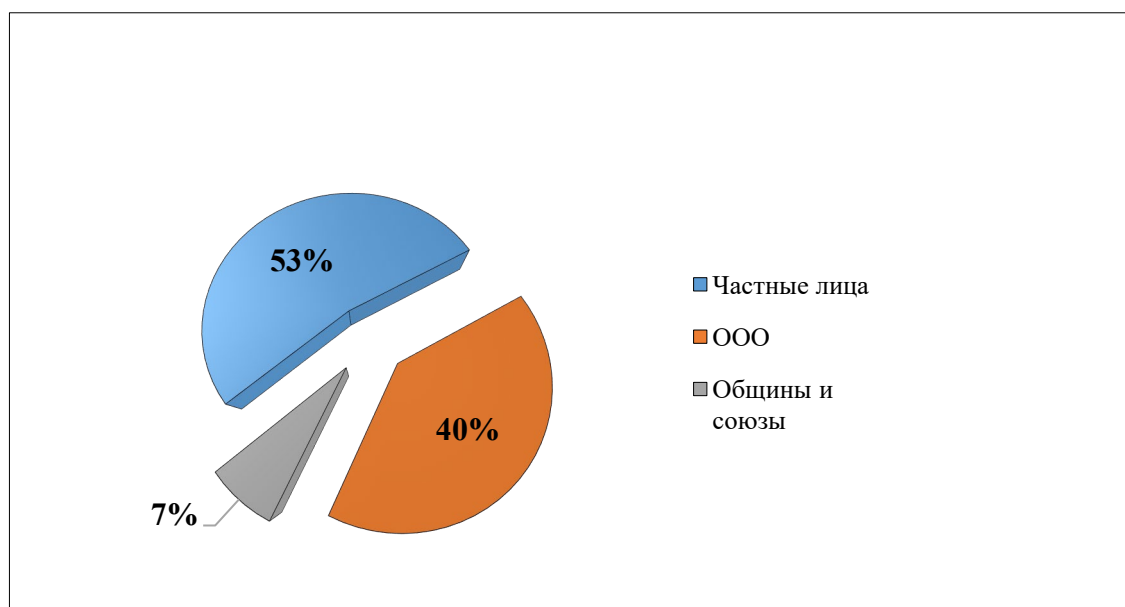


Рис. 16. Печатные СМИ РК по типу учредителя негосударственных изданий

В исследуемый период на медиарынок Крыма также пришли массовые общероссийские СМИ, которые печатаются либо отдельным выпуском, готовящимся местной редакцией издания, либо приложением для жителей Крыма. Примером таких изданий могут служить «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты».

С 2014 по 2018 год на территории Республики Крым зарегистрировано 310 печатных СМИ. Из них 64 – в 2014 году, 149 – в 2015 году, 43 – в 2016 году, 42 – в 2017 году, 11 СМИ – в 2018 году.

По состоянию на май 2018 года, процедуру перерегистрации не проходило зарегистрированное в 1992 году издание «Флаг Родины» (см. Рис. 17). 24 СМИ с 2014 по 2017 гг. прекратили свою деятельность вследствие финансовых проблем, по решению суда или учредителей.

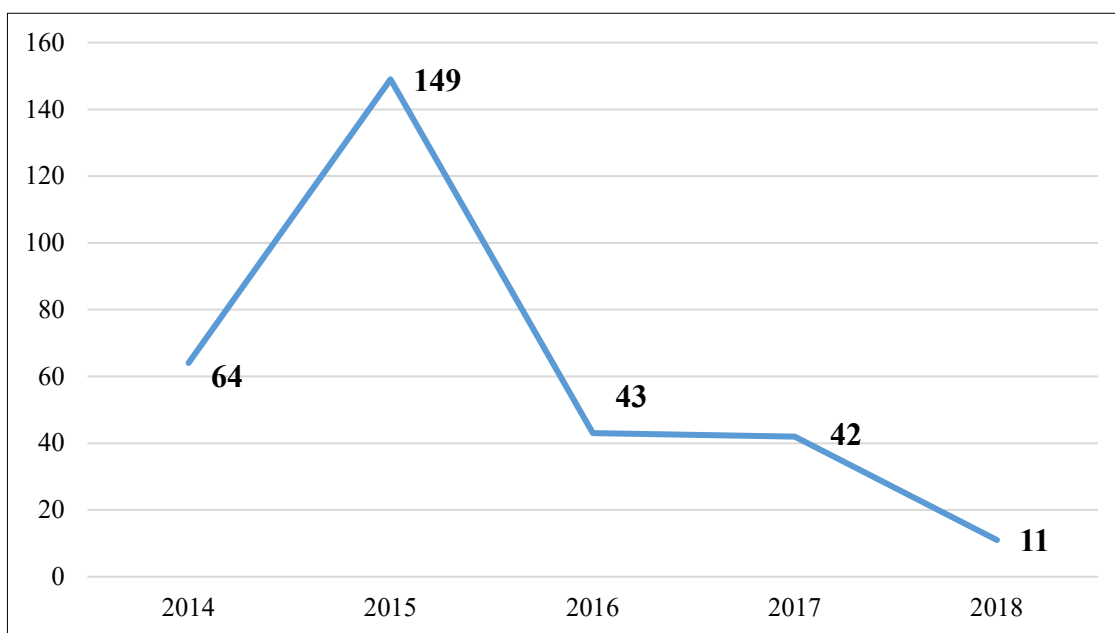


Рис. 17. Динамика регистрации СМИ в РК с 2014 по 2018 гг.

В целом, по данным Роскомнадзора, по состоянию на **23.05.2018**, в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе зарегистрировано 457 СМИ, из них 310 печатных изданий; сетевых изданий – 53; радиоканала – 52; телеканала – 32; информационных агентств – 10 (см. Рис. 18)»⁴⁵⁴.

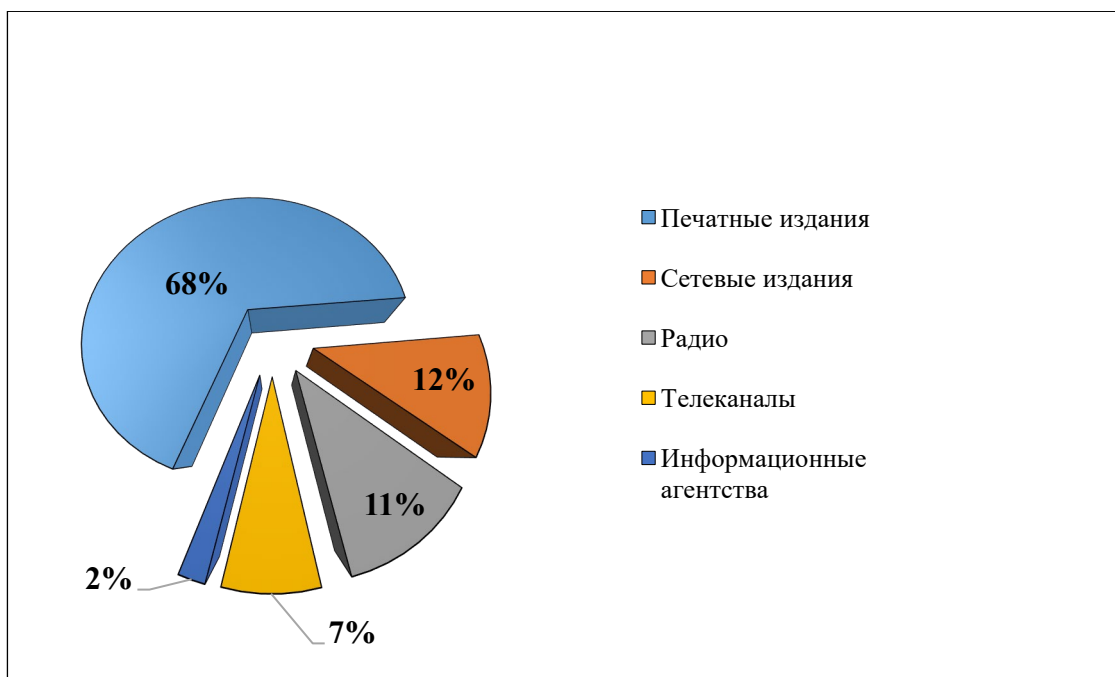


Рис. 18. Зарегистрированные СМИ РК на 23.05.2018

⁴⁵⁴ Егорова Л. Г. Трансформация медиополя республики Крым в новых социополитических условиях // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2019. – Т. 5 (71), № 1. – С. 25–41.

3.2. Формирование системы СМИ города федерального значения Севастополя

«С переходом Крыма в состав Российской Федерации во всех сферах жизни полуострова начались преобразования с целью интеграции в российское правовое поле. Выдвигаются особые требования и к учреждению и регистрации средств массовой информации, их деятельности и ликвидации. Возникает необходимость участия СМИ в конкурсах на выделение радио-, телевизионных, аналоговых и цифровых частот. В отраслевом докладе Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям РФ за 2015 год отмечается: «В связи с воссоединением Крыма с Россией российский рынок СМИ пополнился медийными активами полуострова. Рынок печатных СМИ Крыма также претерпел существенные изменения»⁴⁵⁵.

Для продолжения своей деятельности на территории Крымского полуострова ранее существовавшим средствам массовой информации необходимо было пройти процедуру перерегистрации, а также создания юридических лиц, выступающих их учредителями, в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзоре)⁴⁵⁶. Учредители, редакции, издатели и другие лица несут ответственность за нарушение законодательства о СМИ.

Согласно Закону РФ «О СМИ», «незаконное изготовление и распространение продукции СМИ без его регистрации либо после решения о

⁴⁵⁵ Российская периодическая печать: состояние, тенденции и перспективы развития: отраслевой доклад / под общ. ред. В. В. Григорьева // Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. — 2015. — 126 с. — URL: <http://www.fapmc.ru/rospechat/activities/reports/2015/pechat.html> (дата обращения: 03.02.2019). — С. 31.

⁴⁵⁶ Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон № 402-ФЗ от 01.12.2014 года. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171583/. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.02.2019).

прекращении или приостановлении его деятельности влечет за собой уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации»⁴⁵⁷.

Информационное пространство Севастополя представлено всеми видами массмедиа: телеканалы, радиостанции, печатные СМИ, сетевые издания, информационные и рекламные агентства. В телевизионный сегмент медиапространства Севастополя входят три местных телеканала: «Информационный канал Севастополя» (ИКС), «Независимое телевидение Севастополя» (НТС), телеканал «Первый Севастопольский», а также телестудия Черноморского флота Российской Федерации и филиал Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании «ГТРК Севастополь».

По данным исследования С. П. Горбачева, «в Севастополе 16 аналоговых и 30 цифровых эфирных, а также 512 кабельных телеканалов». Радиальный сегмент занимает 21 радиостанция в диапазоне от 87.70 до 107.70 МГц, тематика – информационно-развлекательная. Единственной местной радиостанцией является «Севастополь FM» на частоте 102.00 FM. Информационные интернет-ресурсы Севастополя представлены как самостоятельными сетевыми изданиями, так и онлайн-версиями городских газет и телеканалов⁴⁵⁸.

В отношении печатных средств массовой информации Севастополя следует отметить, что для многих горожан они остаются основным источником информации, которому доверяют.

⁴⁵⁷ О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019). – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.02.2019) – С.60.

⁴⁵⁸ Горбачев С. П. Состояние и перспективы реформирования информационного поля в городе Севастополе // Региональные СМИ на пути к эффективности и конкурентоспособности: первое Всероссийское совещание / Мин-во цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – Екатеринбург, 2014. – URL: [http://minsvyaz.ru/uploaded/presentations/Prezentatsiya%20S.%20Gorbachev%20\(Sevastopol\).pdf](http://minsvyaz.ru/uploaded/presentations/Prezentatsiya%20S.%20Gorbachev%20(Sevastopol).pdf) (дата обращения: 12.02.2019).

По состоянию на **02.04.2018** года, Роскомнадзором зарегистрировано в Севастополе 38 печатных средств массовой информации⁴⁵⁹. Динамика регистрации печатных СМИ Севастополя, начиная с 2014 года, представлена на Рис. 19.

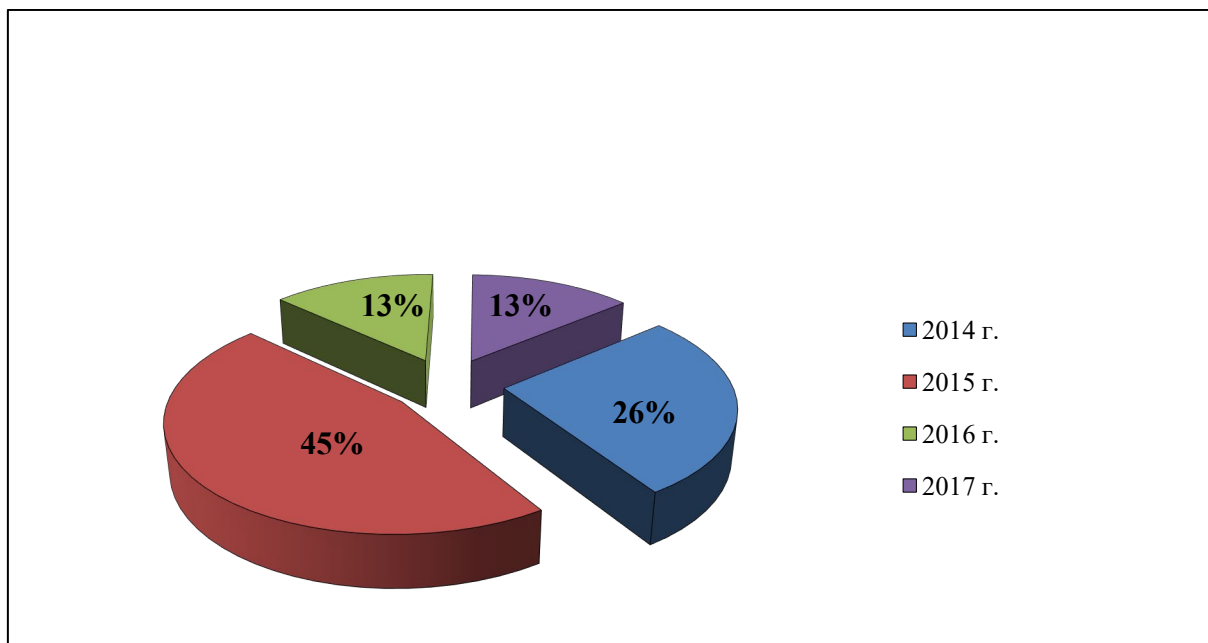


Рис. 19. Динамика регистрации печатных СМИ Севастополя в составе Российской Федерации

Из рисунка 19 видно, что зарегистрированные печатные СМИ в Севастополе в 2014 году составляли 26% от общего числа изданий; в 2015 — 45%; в 2016 и 2017 годах — по 13%. На рисунке не отмечена газета «Флаг Родины», ввиду того что ее регистрация датируется 31.12.1992 г., когда Крым и Севастополь находились в составе Украины.

Проведенный мониторинг ситуации с выходом в свет печатных СМИ Севастополя показал, что фактически издававшимися являются 27 из 38 зарегистрированных изданий, что составляет 71% от общего числа зарегистрированных печатных СМИ Севастополя. Большая часть не выходящих в свет изданий зарегистрирована в 2015 году. Вероятнее всего,

⁴⁵⁹ Перечень наименований зарегистрированных СМИ [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: официальный сайт. – Раздел сайта «Массовые коммуникации». – Подраздел «Реестр». – URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/> (дата обращения: 17.02.2019).

данные СМИ оказались неконкурентоспособными на медиарынке Севастополя в новых условиях.

Десять изданий имеют свои сайты (с архивами). Еще десять газет располагают цифровыми архивами, не имея при этом официальных сайтов. Из 27 фактически издававшихся газет свой сайт имеют только 10 изданий, то есть 37%. Вероятнее всего, данное обстоятельство вызвано нехваткой средств как на создание сайта, так и на содержание персонала для наполнения ресурса и его технической поддержки. Современные интернет-сайты традиционных СМИ уже не предполагают дублирование с полной перепечаткой текстов и фотографий из основной версии издания, как это было в 1990-х годах. Сегодня это медиа нового образца, сосредоточившие на своих страницах контент с разных платформ. Так, все чаще на сайтах севастопольских газет можно не только прочесть текст и увидеть изображения, но и просмотреть видеофайлы, прослушать аудио, ознакомиться с данными, представленными с использованием возможностей инфографики. Необходимо особо подчеркнуть, что в последнее десятилетие у пользователей Интернета особой популярностью пользуются социальные сети: «ВКонтакте», «Facebook», «Instagram», «Одноклассники». Поэтому печатные медиа Севастополя находят свою аудиторию, помимо прочего, и здесь. Как правило, для привлечения читателя на сайт в социальной сети публикуется название материала, лид (первый абзац статьи или небольшая аннотация к ней) и прямая ссылка на статью. На сайтах размещены отдельные блоки с названием «Мы в социальных сетях», с указанием названия ресурса и количества подписчиков.

Описывая феномен районной прессы, Г. В. Куличкина вводит в научный оборот понятие «социальные элементы сайта». По мнению исследователя, выход в Интернет оказал заметное влияние на характер одного из фундаментальных принципов журналистики — обратной связи: «Среди социальных элементов сайта районных СМИ наиболее часто встречаются: комментарии, форумы, особые значки, указывающие на рейтинг и популярность публикации (звездочки, лайки и т. п.), опросы, конкурсы и

викторины, акции, блоги журналистов, встроенность в структуру сайта социальных медиа (социальных сетей, подкастов, видеохостингов), электронная рассылка»⁴⁶⁰. Стоит отметить, что на сайтах сева­сто­польских печатных изданий такая практика не редкость.

По результатам проведенного нами мониторинга отметим, что в Севастополе зарегистрировано шесть рекламных, пять информационно-рекламных, по четыре – информационно-развлекательных и информационно-аналитических, два общественно-политических, по одному – политическому, культурно-просветительскому, справочному, просветительскому, информационному и военно-патриотическому фактически издающемуся печатному изданию. Необходимо указать, что бóльшая часть сева­сто­польских печатных СМИ – рекламные (Рис. 20).



Рис. 20. Классификация печатных изданий Севастополя по тематике

⁴⁶⁰ Куличкина Г. В. Социальные элементы на сайтах районных газет (на примере изданий Пермского края) // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2017. – № 2 (24). – С. 216.

На 02.04.2018 года, по данным Роскомнадзора, 67% изданий распространяются на территории Севастополя (локальные), 22% – на территории Севастополя и Республики Крым (региональные), 7% изданий выходят на территории Российской Федерации (то есть считаются национальными) и 4% – кроме Российской Федерации, распространяются за рубеж (и относятся к транснациональным) (Рис. 21).

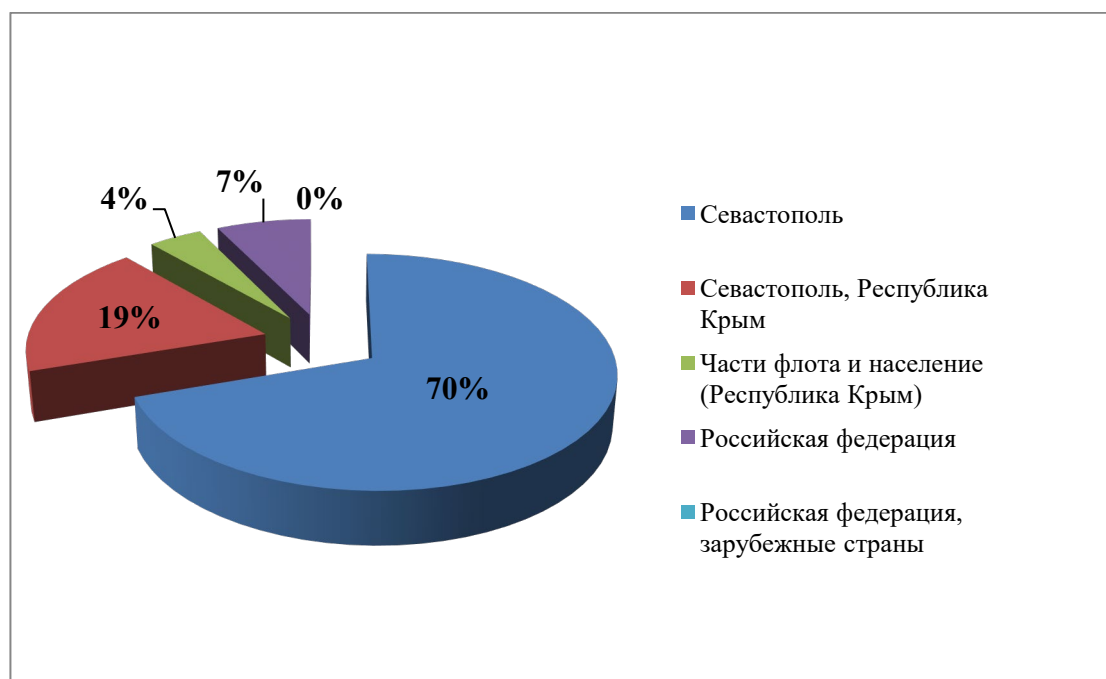


Рис. 21. Печатные СМИ Севастополя по территории распространения

В Севастополе практически отсутствуют государственные печатные СМИ. Из 27 фактически издающихся печатных изданий только два издания (7% от общего числа) принадлежат государству и находятся под его прямым контролем или принадлежат правящей партии и ею же основаны. Учредителями негосударственной прессы (93% от общего числа) у 13 печатных изданий выступают частные лица, у 10 – частные предприятия, у двух – политические партии (не правящие).

Тринадцать севастопольских изданий являются еженедельными, четыре издания выходят два раза в месяц, два издания – два раза в неделю, медиарынок печатных изданий представлен, в том числе, двумя

ежемесячными и двумя ежегодными изданиями, а также одним ежедневным, еще три газеты выходят с нерегулярной периодичностью (Рис. 22).

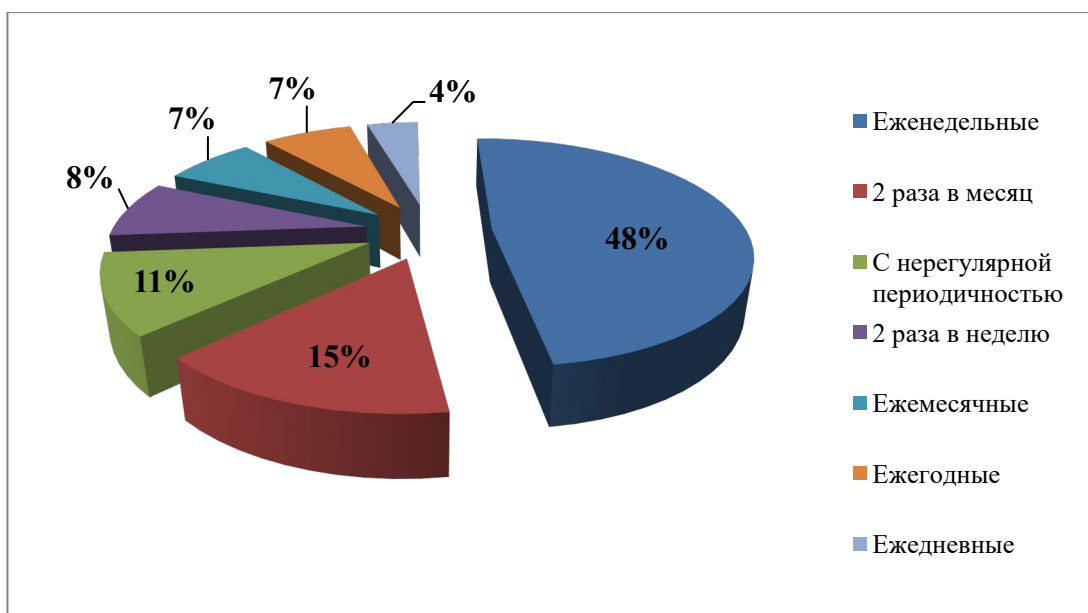


Рис. 22. Печатные СМИ Севастополя по периодичности

Все фактически издающиеся печатные СМИ Севастополя являются многотиражными, то есть их тираж превышает одну тысячу экземпляров. По состоянию на 02.04.2018 года в городе фактически издаются печатные СМИ: тиражом от 1 до 5 тыс. экземпляров – 33% изданий; от 6 до 10 тыс. экземпляров – 26%; от 11 до 15 тыс. экземпляров, от 16 до 20 тыс. экземпляров, а также тиражом 40 тыс. экземпляров – по 7% изданий. По 4% изданий имеют тиражи в 25, 30, 50, 80 и 105 тыс. экземпляров (Рис. 23).

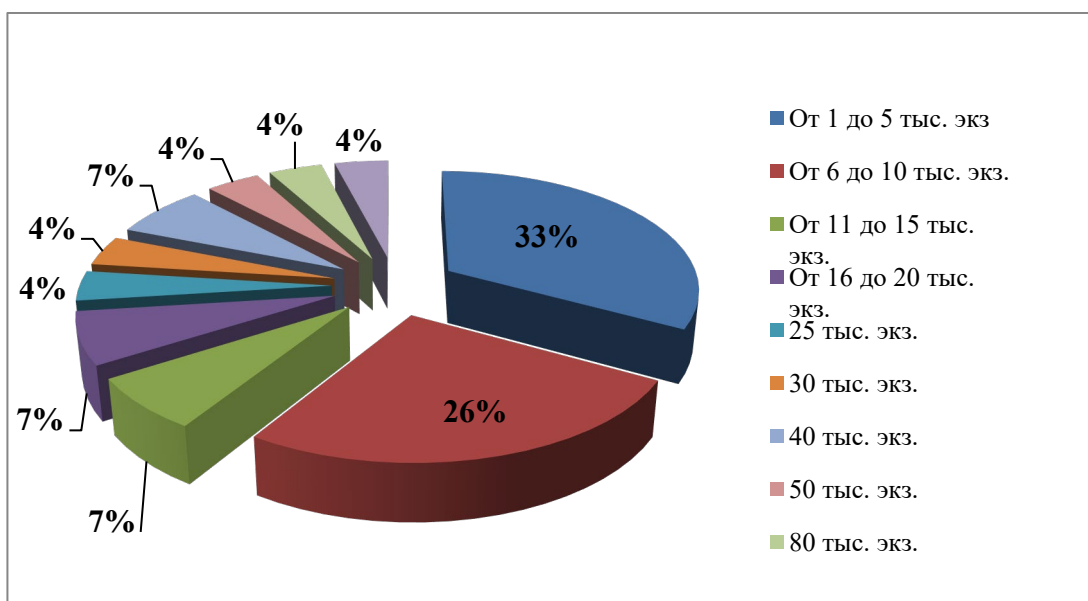


Рис. 23. Печатные СМИ Севастополя по тиражу

Из 27 зарегистрированных печатных СМИ Севастополя 18 издаются в формате А3 и являются малоформатными, 5 – в формате А2 и являются полноформатными. По одному изданию выходят в формате А4 и А5, одно издание имеет размер 105 x 205 (евроформат). Одно издание выходит в нестандартном формате 300 x 560, что обусловлено, вероятнее всего, спецификой рекламного печатного СМИ.

Согласно проведенному мониторингу, 44% зарегистрированных печатных СМИ Севастополя можно приобрести в розничных сетях либо оформив подписку; 33% доставляются потребителям бесплатно; 19% распространяются только в розницу и 4% – только по подписке. Все печатные СМИ Севастополя издаются на русском языке.

Итак, после присоединения Республики Крым к Российской Федерации во всех сферах жизнедеятельности полуострова начались качественные изменения с целью интеграции в российское правовое поле. Они коснулись, среди прочего, средств массовой информации»⁴⁶¹.

3.3. Феномен дискурса СМИ Республики Крым и Севастополя

Как отмечалось выше, к региональным СМИ проявляют интерес ученые из разных сфер знаний, поскольку местные медиа оказывают значительное влияние на жителей той или иной территории при конструировании картины мира, а медиатексты наполняют ее ключевыми смыслами, значимыми для регионального сообщества.

«Региональная картина мира является частью общего медиа-историко-культурного пространства страны. Но она обладает специфическими признаками, отражающими особенности региона, и зависит от совокупности многих факторов: географического ареала; природно-климатических особенностей региона; условий его заселения; культурных традиций народов,

⁴⁶¹ Егорова Л. Г. Формирование пространства печатных медиа Севастополя в новых условиях // Научный диалог. – 2018. – № 7. – С. 114–124. – DOI 10.24224/2227-1295-2018-7-114-124.

населяющих регион и др. Она по-своему уникальна, поскольку в регионе проживают различные этносы, каждый из которых, с одной стороны, сохраняет особенности своей культуры (быта, веры, мировоззрения и в целом специфики этнического менталитета), с другой – в процессе совместного пребывания формирует территориально обусловленную идентичность»⁴⁶².

Описанию региональных СМИ посвящено достаточное количество исследовательских работ, но изучение особенностей функционирования системы средств массовой информации Республики Крым пока еще остается малоисследованным в медийном регионоведении. В данной области большой интерес представляют в настоящее время работы Ю. М. Ершова, Г. Г. Щепиловой, Д. А. Пушкаревой, Д. С. Ильченко, В. М. Хруля и др., отражающие различные аспекты функционирования медиасферы полуострова в изменившихся общественно-политических условиях. Хотя исследования подобного рода немногочисленны, их результаты уже свидетельствуют о том, что СМИ Крыма становятся частью медийного пространства России – с его особенностями трансформационного периода, и приводят к выводу, что единение Крыма и России «требуется формирования четкой концепции государственной информационной политики, направленной на изменение вектора развития СМИ от коммерциализации к социожурналистике»⁴⁶³.

Наш собственный опыт мониторинга СМИ полуострова показывает, что, вливаясь в информационное пространство России, СМИ Крыма, тем не менее, сохраняют свою специфику, которая наиболее полно проявляется в печатной периодике и отражается в тематике, способах подачи информации и интерпретации общественно значимых событий, организации диалога с аудиторией. Благодаря этому крымская печатная пресса остается главной

⁴⁶² Егорова Л. Г. Крымская идентичность и роль региональных СМИ в ее формировании // Дискурсология: возможности интерпретации гуманитарного знания: тезисы участников всероссийской научно-практ. конференции. – Симферополь, 2017. – С. 5–6.

⁴⁶³ Савинова О. Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Электронный научный журнал «Медиаскоп» / Теория и СМИ массовой коммуникации. – 2010. – Вып. №4. – 2010. – URL: www.mediascope.ru/node/660 (дата обращения 16.10.2020).

площадкой для обсуждения региональной повестки, что обеспечивает устойчивую самоидентификацию местного сообщества.

Одновременно, по точному наблюдению Ю. М. Ершова, «наличие местных и гиперлокальных СМИ поддерживает чувство социального пространства, ограничивая многие общественные или экономические проблемы региональным масштабом обзора»⁴⁶⁴. Отметим, что важную роль на информационном рынке Республики Крым играют муниципальные печатные СМИ. Из сведений, транслируемых ими, жители районов полуострова получают информацию о наиболее значимых событиях не только своего города или поселка, но и Крыма в целом. Зачастую данные издания являются информационным монополистом на своей территории, что связано с исторически сложившимся восприятием их как одного из важнейших источников информации, а также выполняемой ими роли значимого коммуникатора между властью и общественностью.

Секрет успеха периодики Крыма как любого регионального издания кроется как минимум в четырех стратегиях приближения к читателю:

- «пространственному (место проживания),
- временному (что было, что есть и что будет),
- социальному (проблемы повседневной жизни: семья, здоровье, работа, отдых, дороги, ЖКХ и др.),
- эмоциональному (отношение к информации конфликты, сенсации, скандалы).

Тем новостям, которые по одному или нескольким критериям являются более близкими потребителю информации (то есть представляет для него больший интерес), придается первостепенное значение»⁴⁶⁵.

⁴⁶⁴ Ершов Ю. М. Региональная идентичность СМИ Крыма и Севастополя // Ломоносовские чтения: Материалы ежегодной научной конференции МГУ, Севастополь, 21–23 апреля 2021 года / Под редакцией О. А. Шпырко. – Севастополь: Филиал Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе, 2021. – С. 72.

⁴⁶⁵ Киршин Б. Н. Региональная пресса: актуальные тенденции национального медиарынка // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Филология. Искусствоведение. – 2009. – № 17 (155), вып. 32. – С. 42–45.

Одна из основных задач СМИ – удовлетворение информационных запросов адресата и построение диалога. «Обратная связь создает единство коммуникативного пространства субъектов речи, рождает новую информацию, добавленную к исходному тексту (коррекция сказанного, сжатие или расширение содержания). «...понимая чужую речь, человек также обладает собственными планами (понимание не менее целенаправленно, чем говорение), и изменения планов, их конкуренция, а также сознание ошибочности планов могут сказаться на ходе истолкования чужих речей»⁴⁶⁶, – пишет В. З. Демьянков. Если обратная связь отсутствует, происходит некое «накопление недоумений» со стороны читателей, что не способствует повышению рейтинга издания. Учет особенностей восприятия текстов региональных СМИ представителями различных целевых аудиторий, речевое взаимодействие адресанта и адресата в дискурсе региональных СМИ является основой успешного функционирования издания. Анализ медиасообщений с целью выяснения того, как выстраиваются в тексте региональных СМИ отношения с адресатом, позволяет определить уровень эффективности коммуникации в СМИ и тем самым «установить меру соответствия образа адресата в сознании автора ожиданиям целевой аудитории»⁴⁶⁷.

Характеристика взаимодействия адресанта и адресата в настоящее время является одним из наиболее важных аспектов описания региональных масс-медиа. В большинстве случаев адресант компонует текст с акцентом на значимых для медиаповода признаках описываемых явлений / событий, адресат же соотносит выделенные признаки с индивидуальной картиной мира, то есть со своим пониманием положения вещей в регионе. Таким образом,

⁴⁶⁶ Демьянков В. З. Специальные теории интерпретации в вычислительной лингвистике. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – С. 26.

⁴⁶⁷ Черепанова Л. Л. Дискурс региональных СМИ: психолингвистический аспект: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. – Пермь, 2007. – С. 4.

медиа́текст, с одной стороны, продукт деятельности адресанта, с другой – адресата⁴⁶⁸.

К структурным компонентам, формирующим местную повестку дня, можно отнести политическую ситуацию, социальный и экономический сегменты, артикулирование общих ценностей и рассмотрение общих проблем.

Дискурс крымских СМИ ориентируется на разные виды идентификации адресата: с помощью комплекса тем и проблем, поднимаемых в разных изданиях и разных жанровых манифестациях; стилистических средств, отсылающих к языковой картине мира адресата; выбора и компоновки оценочных средств и др.

Под **медийными векторами идентификации адресата** мы понимаем указание на значение (смысл), позволяющее устанавливать совпадение (несовпадение) в восприятии ключевых понятий (смысловых идентификаторов).

Наиболее востребованными медийными векторами идентификации адресата в крымских СМИ оказываются связь с территорией – Крымом и большой родиной – Россией, а также преобразовательная деятельность представителей власти.

Особенно ярко они выражены в заголовках публикаций крымских региональных изданий («Крымский телеграфЪ», «Новый Крым», «Парламентская газета (Крым)», «Крымские известия», «Крымская правда» и «Крымская газета»), поскольку именно заголовки – «быстрый, компактный и действенный способ привлечь внимание читателя»⁴⁶⁹. Именно заголовок призван максимально действенно акцентировать внимание аудитории на актуальном спектре региональных тем.

⁴⁶⁸ Егорова Л. Г., Чумичева М. А. Печатные СМИ Крыма: разработка медиапрезентации // Ученые записки Тавр. нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – 2013. – Т. 26 (65), № 3. – С. 120.

⁴⁶⁹ Дрога М. А. Составные слова-заглавия в современной российской газете // Масс-медиа и массовые коммуникации: статус научных и учебных дисциплин. – Белгород, 2013. – С. 14.

Мы выделили следующие **смысловые идентификаторы** в заголовках, которые указывают на причастность читателей к региону.

Связь с территорией присутствует во всех проанализированных изданиях (идентификация по признаку локальности): *Феодосийский территориальный отдел Роспотребнадзора закрыл один из пляжей Коктебеля вследствие выявления факта слива сточных вод в море* (Новый Крым, 26 июля 2016); *Госкомветеринарии РК выявил фальсификат молочной продукции в детских дошкольных учреждениях Симферопольского района* (Крымский ТелеграфЪ, 4 августа 2016).

Связь с большой родиной – Россией. Это не просто факт новой истории, а подчеркивание идентификации: *Новый взгляд на историю России»* (анонс первого молодежного историко-культурного фестиваля «Истории достоинства. От Владимира до Владимира» в Евпатории) «Крымские известия, 11 августа 2016); *Путин поручил проанализировать сочрассходы* (Крымская правда, 03 августа 2016); *Российский регион №1* (Крымская правда, 23 января 2016); *За нас возьмется Устинов* (сообщение полномочного представителя президента России в ЮФО Владимира Устинова о том, что преобразование Южного и Крымского федеральных округов в единый Южный федеральный округ будет способствовать более действенному управлению регионом и ускорению интеграции полуострова в РФ) (Крымская правда, 28 июля 2016); *Культура России для Крыма* (с 15 по 29 июля в Крыму проходил VI Музыкальный фестиваль имени Ирины Архиповой) (Новый Крым, 8 августа 2016).

Положительные изменения во всех сферах жизнедеятельности полуострова: *Самострой снесут* (Крымская правда, 29 июля 2016); *Оптимизация маршрутов грядет?* (Совмин предлагает пересмотреть транспортную логистику Симферополя) (Крымский телеграфЪ, 29 июля 2016); *ТЭЦ заработала в полную мощь* (Крымские известия, 3 августа 2016); *Крым подготовит бездефицитный бюджет* (Новый Крым, 3 августа 2016); *Растёт сеть государственных аптек* (Крымская правда, 8 июня 2016).

Региональная пресса активно формирует положительный образ представителей власти полуострова, адресаты медиасообщений при этом выступают в роли объекта заботы властей: «*В Симферополе построят социальное жилье*» (Крымские известия, 18 февраля 2016); «*В онкологическом диспансере начал работать новый рентген-комплекс*» (Крымские известия, 24 марта 2016); «*Полезный и щедрый подарок, даже два*» (Крымские известия, 17 августа 2016); «*Великолепная двадцатка: красные ленты в ФАПах перерезают по всему полуострову*» (Крымские известия, 15 апреля 2016).

Благодаря таким сообщениям издания транслируют медиаверсии гармоничных внутрисоциумных отношений. «С идентификацией аудитории на основании общей территории оказываются тесно связаны идеологические характеристики, – пишет Э. В. Чепкина. – Практики идентификации неизменно включают идеологическое единство региональной власти, коллектива редакции, персонажей конкретных текстов и читательской аудитории. Читатели региональной прессы аналогичным образом конструируются в журналистских текстах как субъекты, предположительно верящие в утверждения газеты, – для публичного слова оказывается важнее конструировать идеальную жизнь социума, чем указывать на его реальные проблемы»⁴⁷⁰.

Советы и информация, ориентированные на удовлетворение соответствующих медиа-ожиданий аудитории: Ливни, грозы и другие угрозы (предупреждение об изменении погоды в Крыму, как вести себя во время грозы) (Крымская правда, 15 июня 2016); ***ТОП-10 продуктов, которые не стоит есть на завтрак*** (Новый Крым, 7 марта 2016); ***Летнее меню (рецепты)*** (Крымская газета, 20 июня 2016); ***Счастливого пути!*** (российская сборная отправляется на Олимпиаду в Бразилию) (Крымский телеграфЪ, 30 июля 2016); ***Неофициальный старт дан!*** (информация о предстоящих

⁴⁷⁰ Чепкина Э. В. Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2000. – С. 64.

Олимпийских играх и прогноз для сборной России) (Крымская правда, 4 августа 2016).

Немаловажно отметить, что зачастую адресат, потребитель медиаинформации регионального издания, воспринимается последним как некий пассивный объект «политико-идеологического и административного воздействия»⁴⁷¹, которому предписывается необходимость выполнения конкретных действий: *Обратитесь в службу судебных приставов* (Крымская газета, 11 марта 2016); *Принял наследство – принимай и долг* (Крымская газета, 11 марта 2016); *Вы нам – землю, мы вам – дом* (Крымские известия, 14 сентября 2016). Субъект такого воздействия – первые лица региона – и формирует актуальную повестку дня, создает информационные поводы, направляя внимание общественности и СМИ на избранных спикеров ситуации: *Награды для крымчан отливали в Москве* (Крымская газета, 16 марта 2016); *Политики и общественники рассказали, как видят отношения Крыма и Беларуси* (Крымская газета, 31 марта 2016); *Щепки летят: Совещание Аксенова с главами муниципалитетов прошло на повышенных тонах* (Крымская газета, 3 ноября 2016)»⁴⁷².

«Изучение специфики функционирования региональных масс-медиа приводит к пониманию их неразрывной связи с феноменом идентичности. Как отмечает К. В. Дементьева, национальные темы и проблемы остаются актуальными во многих современных странах, более того, усиливается роль национального как реакции на глобализацию, активизируется работа по утверждению национальной идентичности, созданию положительного имиджа страны. «Поэтому сложно переоценить роль дискурса национальных медиа в процессе формирования общественного мнения <...> изучая дискурс

⁴⁷¹ Чепкина Э. В. Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2000. – С. 65.

⁴⁷² Егорова Л. Г. Адресант и адресат в региональном медиадискурсе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. Научный журнал. Том 5 (71). № 2. С. 192–200.

СМИ в определенном регионе, имеющем национальную специфику, можно получить доступ и к ценностной модели общества»⁴⁷³, – пишет ученый.

Считаем необходимым указать, что мы, вслед за О. В. Ильиной и Е. А. Халуторных⁴⁷⁴, различаем национально-гражданскую (отнесение себя или группы лиц к общности, объединяемой на основе русского языка, ценностей русской/российской культуры, связи с территорией государства и др.) и региональную (отнесенность к определенной местности) идентичности, но в рамках данного исследования не предполагаем их разграничения и используем номинацию «крымская идентичность», поскольку результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в Крыму благодаря осознанию жителями полуострова общности территории и совместно пережитой истории региональная идентичность способствует утверждению национально-гражданской и наоборот.

На становление идентичности и нравственно-этических предпочтений жителей полуострова значимо влияют региональные средства массовой информации, которые формируют региональную картину мира. Медiateксты наполняют ее ключевыми смыслами, важными для жителей территории и отражающими особенности региональной идентичности. Крымское сообщество при всем его поликультурном многообразии, по нашему убеждению, нельзя воспринимать как случайный конгломерат.

Крым не может рассматриваться как просто территория: это региональная полиэтническая среда, сложившаяся в результате длительного и сложного культурно-исторического взаимодействия, политическая перезагрузка которой приводит к активному формированию идентичности на основе идей Русского мира как объединяющего фактора. Процесс становления крымской идентичности проявляется в формуле «Мы – крымчане» независимо

⁴⁷³ Дементьева К. В. Формирование дискурса региональных массмедиа // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 10 (38). – С. 4–6. – URL: <http://human.snauka.ru/2014/10/8050> (дата обращения: 26.03.2019).

⁴⁷⁴ Ильина О. В., Халуторных Е. А. Дискурсивные практики региональной идентификации россиян в медiateкстах (на примере газеты «Искра» Кунгурского района) // Известия Урал. федер. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – Т. 23. – №1 (159). – С. 5–14.

от национальной принадлежности индивидов, и это в значительной степени обусловлено ролью русского языка как интегративного поля коммуникации для совместно проживающих представителей разных культур.

Анализ трансляции идентичности региональным медиапространством позволяет сделать вывод, что в местных газетах однозначно проявляются особенности истории региона и сложившегося культурного кода. Печатные СМИ Республики Крым фокусируют внимание аудитории на общей ментальности с привлечением «географической, исторической, культурной и личностной»⁴⁷⁵ (по наблюдениям О. В. Ильиной и Е. А. Халуторных, эти аспекты являются общими для всех регионов) составляющей, что способствует, в том числе, ослаблению «этнического беспокойства» жителей полуострова.

Представим наиболее показательные направления трансляции крымскими изданиями региональной идентичности.

Географический вектор, т.е. установление связи с территорией, признание себя ее жителем с полным правом проживания на ней, является основным, представлен в абсолютном большинстве проанализированных текстов. Приведем примеры. *«Любое принуждение в языковой сфере будет носить исключительно обратный эффект. Необходимо подумать над тем, как стимулировать изучение родных языков жителями **Крыма** (шрифтовое выделение наше. – Л. Е.). Ведь знание хотя бы элементарного набора слов – это признак хорошего тона для любого образованного **крымчанина**. Мы заинтересованы в сохранении и развитии всех языков **Крыма**, в том числе украинского и крымскотатарского. Это богатство, уникальность **Крыма**, и ее нужно беречь, – заключил Константинов»* (Крымская правда, 20.05.15); *«Летний курортный сезон в **Крыму** завершился, в Министерстве курортов и туризма РК подвели итоги. **Полуостров** в этом году вновь ставил рекорды.*

⁴⁷⁵ См.: Ильина О. В., Халуторных Е. А. Дискурсивные практики региональной идентификации россиян в медиатекстах (на примере газеты «Искра» Кунгурского района) // Известия Урал. федер. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – Т. 23. – №1 (159). – С. 5–14.

*У нас появились красивые благоустроенные пляжи, в том числе и для инвалидов, новые отели, туристические маршруты по отдаленным уголкам полуострова. На 17 сентября **Крым** посетили 4 миллиона 610 тысяч туристов, что превышает показатель 2015 года более чем на 26%» (Крымская правда, 23.09.16); «**Крымские** рыбоводные хозяйства за девять месяцев получили почти в три раза больше устриц, мидий и других продуктов аквакультуры, чем за весь прошлый год. ... Отмечается высокое качество и потребительские свойства выращенных в **Крыму** продуктов моря» (Крымская правда, 14.11.16).*

*Историческое направление региональной идентификации складывается, в частности, из поддержания исторической памяти и транслирования символов национальной гордости, важных дат и событий, связывающих прошлое и настоящее полуострова, преемственности опыта поколений, патриотического воспитания. Приведем примеры. «...**судьбоносный шаг, определивший будущее Крыма**, стал беспрецедентным и по явке, и практически по единому мнению жителей полуострова. Не дожидаясь утра и официального оглашения результатов, крымчане с ночи стали отмечать свою победу» (Победа, 18.03.14); «...власти намерены вернуть **Крыму славу края садов и виноградников**», «...почему бы **Крыму** своей прекрасной качественной продукцией не заместить иностранных импортеров и **поставлять в регионы РФ наши яблоки, персики, сливу, виноград и т.д....**» (Победа, 18.11.14); «**Год назад жизнь каждого крымчанина кардинально изменилась. В результате событий «Крымской весны» и по итогам референдума мы стали частью великой России. Отметив первую годовщину присоединения Крыма к России**, уже можно подводить первые итоги. Какие изменения показали самыми главными жителям нашего района? Какие проблемы волнуют общественность, что уже сделано, а что еще предстоит сделать?» (Сельский труженик Крыма, 28.03.15); «**Могилу Неизвестного солдата** в симферопольском парке имени Гагарина горожане буквально усыпали цветами, а на **шествие «Бессмертного полка»** с портретами своих*

погибших в войну и умерших после Победы героев вышли более 10 тысяч симферопольцев...» (Крымская правда, 12.05.2015).

Важное место отводится местными СМИ культурному направлению региональной идентификации. В центре внимания авторов медиатекстов оказываются культурные события, успехи кинематографа и т.п. Приведем примеры. *«В Никитском ботаническом саду раскинулось цветущее море. Это второй в Европе парад тюльпанов. Первый грандиозный праздник открылся 1 апреля в Стамбуле. Третий пройдет в Голландии 22-26 апреля»* (Крымская газета, 21.04.15); *«В выходные на горе Гасфорта традиционно прошло, наверное, самое масштабное мероприятие российского мотосообщества – байк-шоу клуба «Ночные волки». По масштабам проведения байк-шоу, пожалуй, не переплюнет никакой другой крымский фестиваль»* (Крымская правда, 16.08.16); *«В Коктебеле завершился XIV Международный литературный фестиваль имени Максимилиана Волошина. Творческие встречи в Мекке Серебряного века, коей по праву считается во всем мире маленький поселок в Восточном Крыму, давно стали ярким значимым явлением в культурном пространстве не только нашей республики, но и всей России. Подобных фестивалей нет больше нигде в мире»* (Крымская правда, 23.09.16); *«В севастопольском музее-заповеднике «Херсонес Таврический» начался капитальный ремонт, на который выделено почти 75 миллионов рублей. ... По словам гендиректора музея Светланы Мельниковой, объект культурного наследия благодаря поддержке руководства страны впервые за долгие годы получил уникальную возможность провести важнейшие работы по охране и спасению памятников и объектов жизнедеятельности музея-заповедника»* (Крымская правда, 28.09.16). Значительное количество публикаций посвящено победам крымских артистов, творческих коллективов в федеральных и международных конкурсах: *«Свой высокий статус лауреата международных фестивалей и конкурсов один из лучших музыкальных коллективов республики – ансамбль скрипачей Симферопольского*

*музыкального училища подтвердил на Международном конкурсе «Когда мы вместе» (Крымская правда, 11.04.16). Территориально позиционируются и местные театры: «Крым по праву называют **театральным полуостровом**. У нас и ярких талантов хватает, и в преданных им поклонниках недостатка нет. Убедиться в этом просто – надо пойти в театр. В любой. В **Академические русский драматический, музыкальный, Крымскотатарский музыкально-драматический, Театр кукол, севастопольские им. А. Луначарского, им. Б. Лавренева, «На Большой Морской», в евпаторийский «Золотой ключик»**. В каждый из них ходят «на репертуар» – выбрать есть из чего, «на актера», «на режиссера» – сонм достойных имен, народных, заслуженных, просто любимых. У каждого крымского театра свое лицо, своя творческая душа, свой неповторимый почерк. Каждый идет своим собственным путем к сердцам зрителей» (Крымская правда, 26.03.16).*

*Личностное направление связано с транслированием материалов о выдающихся представителях регионального сообщества, чьи талант, незаурядные способности помогают положительному позиционированию территории, на которой они проживают. Приведем примеры: «Презентация масштабного проекта, посвященного творчеству великого **мариниста**, состоялась в день 200-летия художника в Феодосийской картинной галерее его имени» (Крымская правда, 08.08.2015); **Певица Эльмира Налбантова**: «Отец мне отдал свои крылья». Лид: «Крымская газета» встретила с яркой и неповторимой крымской **певицей** Эльмирой Налбантовой. Она считает, что дорогу в творчество ей открыл отец – знаменитый крымскотатарский **композитор**. Она часто выступает в жанре моноспектаклей и исполняет композиции на 17 языках, а также руководит крымскотатарским ансамблем песни и танца «Хайтарма» (Крымская газета, 13.10.16); Без шаблонов – материал, посвященный творчеству молодой крымской художницы **Анны Сяровой**: «Без новизны нет искусства. Анна из породы неугомонных. Пленэры, работа в мастерской, постижение новых материалов и форм*

*доставляют ей истинное удовольствие. А ее работы не оставляют равнодушными любителей **изобразительного искусства**, заставляют искусствоведов анализировать это новое явление в крымском искусстве»* (Крымская правда, 27.10.16).

Предпринятый анализ позволяет сделать вывод, что СМИ Республики Крым в описанный период стремятся акцентировать внимание аудитории на признаках общей ментальности, причем крымская идентичность находится в состоянии координации с профессиональной идентичностью журналистов, работающих в регионе, а значит, последние обязаны учитывать «фактор адресата», соотносить новую информацию с возможностями читателя ее понять и принять. В комментарии той или иной ситуации журналист обращает внимание на важные для адресата факты из жизни региона, определяет причины и следствия событий, прогнозирует их развитие, определяет возможности решения проблемы. Отметим важность фактора интереса граждан к местным событиям и проблемам, персоналиям, общественному мнению относительно ситуации в регионе, а потому нацеленность региональных СМИ на создание местного контента, синтезирование местных новостей с проекцией на общегосударственные проблемы»⁴⁷⁶.

3.4. Микротемы как актуализаторы политических событий в печатных изданиях Республики Крым

Нами проведен контент-анализ повестки дня региональной прессы полуострова. Для исследования были выбраны три ведущие газеты: «Крымская правда», «Крымская газета» и «Крымские известия» – за период 2013–2015 гг. В общей сложности проанализировано более 7 000 публикаций.

⁴⁷⁶ Егорова Л. Г. Крымская идентичность в медийной картине мира // Вопросы теории и практики журналистики. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 373-387. – DOI 10.17150/2308-6203.2019.8(2).373-387.

«Крымская правда» – общественно-политическое независимое издание. Форма собственности – частное предприятие, учредителями являются 13 физических лиц. Компания ООО «Редакция Газеты «Крымская Правда» является субъектом малого и среднего предпринимательства, категория: малое предприятие. Директор организации – Бахарев Михаил Алексеевич. Территория распространения – Республика Крым и г. Севастополь. Дата основания – 6 февраля (24 января по старому стилю) 1918 года. Выходила под названием «Таврическая правда», позже – «Красный Крым», с 1952 года – «Крымская правда». Формат – А2. Тираж – 30900 экземпляров (на начало 2016 г.). Объем – 4 полосы. Периодичность – 5 раз в неделю.

В настоящее время позиционирует себя неотъемлемой частью русского мира, его истории и культуры. Наличие сайта и страниц в соцсетях: сайт <http://c-pravda.ru>, группа Вконтакте: <https://vk.com/krymskaya.prawda>, группа в Одноклассниках: <https://m.ok.ru/group/53321342320798>, группа в Телеграме: https://t.me/c_prawda.

«Крымская газета» – общественно-политическое издание Совета министров Республики Крым. Учредителем выступает Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Редакция газеты “Крымская газета”», Министерство внутренней политики, информации и связи Республики Крым. Главный редактор – Волконская Мария Юрьевна, которая также является директором Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Редакция газеты “Крымская газета”». Территория распространения – территория Республики Крым и г. Севастополя. Дата основания – 6 июля 1934 года.

Выходила под названием «Всесоюзная здравница», позже: «Курортные известия», «Сталинское знамя», «Курортная газета», «Советский Крым», «Курортный Крым». Формат – А2. Еженедельный тираж – 120 тысяч экземпляров (по состоянию на 01.04.2020). Объем издания – 8 полос, «толстушка» – 32 полосы.

Наличие сайта и страниц в соцсетях: сайт gazetacrimea.ru, группа ВКонтакте: <https://vk.com/kr.gazeta>, группа в Одноклассниках: https://ok.ru/gazetacrimearu?st._aid=ExternalGroupWidget_OpenGroup; канал в YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UC3ABuEZx88xI-EjFU5Cw0sg>; группа в Телеграме: <https://t.me/SMIcrimea>.

«Крымские известия» – общественно-политическая газета, официальный печатный орган Государственного Совета Республики Крым. Главный редактор – Иванченко Ирина Ивановна (с 09.06.2020 – Мишин Василий Павлович). Территория распространения – территория Республики Крым и г. Севастополя. Дата основания – 18 октября 1991 года. Формат – А3. Тираж – 15 000 экз. Объем издания – 2 печатных листа, количество полос – 8 (суббота – 12). Периодичность – 5 раз в неделю, кроме воскресенья и понедельника.

Наличие сайта и страниц в соцсетях: сайт <http://new.crimiz.ru>, группа ВКонтакте: https://m.vk.com/krimskie_izvestia, группа в Одноклассниках: <https://ok.ru/gazeta.krymskieizvestiya>; канал в Телеграме: <https://t.me/newcrimiz>.

Таким образом, организация политического медиадискурса, представленного данными изданиями, проявляется ядерными и периферийными текстовыми образованиями. К первым, согласно С. Г. Корконосенко⁴⁷⁷, относятся медиатексты непосредственно или опосредованно осуществляющие в СМИ политический анализ действительности. К периферии политического медиадискурса можно отнести не институциональное сетевое общение: аккаунты, посты в соцсетях, блоги, чаты, комментарии и др. В связи с тем что воздействие на общественное сознание через периферийные медиатексты бывает более эффективно, чем через ядерные, СМИ Крыма стараются быть продуктивно представлены в социальных сетях.

⁴⁷⁷ Политическая журналистика: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. С. Г. Корконосенко. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – С. 226–238.

Все перечисленные издания являют собой политический медиадискурс, который, по мнению С. Г. Корконосенко, функционирует под удвоенным системным давлением: темы и среды обитания. Тематика политического медиадискурса представлена, как правило, публикациями о политиках и событиях, отражающих борьбу за власть. Однако любые другие события, которые, по мнению читателей, влияют на их существование, социальное и экономическое положение или на состояние территории, на которой они проживают, в которых задействованы чьи-то интересы, связанные с борьбой за власть, со стремлением к управленческой деятельности, тоже могут относиться к политической тематике.

Таким образом, собственно политика и – как опосредованные – экономика, культура, даже спорт и другие темы вправе считаться политическими. Они могут быть широкими и локальными. Последние свойственны конкретным территориям. Они отличаются детализацией и особенностями подачи, которые порождают микротему. Таким образом, под **микротемой** мы понимаем развитие в СМИ одной из тем, которая является наиболее актуальной для определенного периода и определенной территории и которая подается, разрабатывается, интерпретируется в соответствии с идентификационными установками (целями) и ожиданиями самого общества.

Так как в микротеме заложены признаки идентификации, она способна актуализировать те или иные события, придавая им первостепенное значение.

Анализ крымских СМИ показывает, что коммуникативное пространство медиасреды полуострова определяется идентификационными установками и ожиданиями общества поступательного развития Крыма вместе с Россией. Таким образом можно утверждать, что микротемы политического медиадискурса полуострова определяются идеологическими факторами.

Нами выявлены микротемы, характеризующие дискурсивное поле крымских изданий до присоединения Крыма и после. Проанализируем их представленность и эволюцию в исследуемых СМИ.

3.4.1. Микротема «Украина на международной арене»

«Крымская правда»

За год до присоединения Крыма к России, в 2013 году, в «Крымской правде» представлено 83 материала, отражающих политический курс Украины на международной арене. Жанры – заметка (129), хроника (89), статья (53), интервью (49), фельетон (49), репортаж (44), обзор (20), комментарий (12), эссе (7), анонс (5). Так, в материале Николая Филиппова «Украина без Тимошенко» представлены ироничные рассуждения журналиста об евроинтеграции Украины и отношениях Украины со странами Таможенного союза: *«Трезвый расчет дает неутешительные выводы: вся история украинской «незалежности» прошла в спорах между сторонниками зависимости от Москвы и сторонниками зависимости от Вашингтона и Брюсселя. Так и жили, «богатовекторно», получая с одних за «Украина – не Россия», а с других – за «братство». Ласковое теля... ну вы помните».*

В августе 2013 г. происходит изменение основной темы сообщений – Украина отдаляется от России. Становится понятно, что страна берет курс на евроинтеграцию. Журналисты перечисленных изданий – против и используют различные средства убеждения, прежде всего языковые.

Так, корреспонденты «Крымской правды» сталкиваются с разными, взаимоисключающими стилями (просторечие и возвышенную лексику), используют подтекст и таким образом иронизируют над ассоциацией с Евросоюзом. Приведем цитату из фельетона того же автора «Вот те раз... Вот те два...»: *«Уютный разогретый августовским солнышком украинский мирок намедни потрясли и взбаламутили две неоднозначно понятые сенсации – начало войны с Россией и свежая мысль Виталия Кличко»* (20 августа).

Негативное отношение к вхождению в Евросоюз формируется не только при помощи **иронии**, а также благодаря **апеллированию** к мнению здравомыслящих политиков:

«Многие политики, не ослепленные идеей вхождения в Евросоюз, предупреждают, что после подписания соглашения об ассоциации нас ждут не лучшие времена, и призывают, пока не поздно, одуматься. В этом плане интересно знать, как относились к так называемым западным ценностям отечественные классики» («Куда идешь ты, Украина?» Николай Фалько, 2 октября), «... не критическое восприятие современных западных ценностей, непродуманная политика курса на «евроинтеграцию» может привести к катастрофическим последствиям для современной цивилизационной, экономической и политико-правовой идентификации современного украинского государства в целом» (Олег Котолупов, доктор экономических наук, «Что следует ожидать Украине от «евроинтеграции», 30 октября).

Следующий прием убеждения – **противопоставление власти народу**: *«В том, что соглашение об ассоциации и ЗСТ с Евросоюзом в Вильнюсе будет подписано даже в случае, если украинская сторона не сумеет выполнить весь внушительный пакет выдвигаемых европейцами требований, сегодня уже мало кто сомневается. Об интересах собственно Украины не слишком заботились и раньше, это не в традициях наших элит, а потому не совсем справедливо обвинять их этом сейчас. А вот выигрши правящей элиты, в первую очередь самого президента, очевиден – такой евроинтеграционный успех власти делает оппозицию вообще лишней на политическом поле» («Каждый платит за себя», Николай Филиппов, 1 октября).*

Журналисты, **противопоставляя**, подчеркивают, что, вопреки навязываемому мнению, от евроинтеграции ни Крым, ни Украина ничего не выиграют: *«От реальной евроинтеграции Украины Крым точно ничего не выиграет. Скорее наоборот – проиграет. В ближайшие годы можно ждать усиления оттока молодых людей из Крыма на заработки, потому что жить за счет сезонного курорта и пережидать остальную часть года становится все сложнее» («Остается разве что «шустрить по-мелкому», Николай Филиппов, Александр Дремлюгин, 12 сентября).*

В середине ноября, когда произошла резкая смена в государственной политике Украины, которая решила отказаться евроинтеграции, журналисты поддержали тесное сотрудничество с Россией. 26 декабря была опубликована статья профессора Владимира Пономаренко «Необходим союз с Россией», в которой эмоционально и убедительно доказывается, что развитие Украины возможно только в союзе с Россией. Для Европы Украина – лишь своеобразная сырьевая база: *«Если задуматься, то вырисовывается другой ответ на вопрос, зачем с такой назойливостью Европа тянет к себе Украину. Его дает история Запада, который столетиями зверски эксплуатировал народы бесчисленных колоний, выгребал их богатства, железом и кровью подавлял попытки народов избавиться от «цивилизаторов». И сегодня эксплуатация ресурсов бывших колоний, а ныне «независимых» стран «третьего мира» продолжается, но уже «цивилизованными» методами, которые оказались куда более эффективными, чем неприкрытое прямое насилие».*

Журналисты используют **нанизывание эмоционально-экспрессивной лексики**, формируя образ Запада: *назойливость, тянет к себе, зверски эксплуатировал народы, железом и кровью подавлял и т.д.*

То есть на протяжении года точка зрения редакции «Крымской правды» не изменилась. Журналисты выступали за дружественные отношения Украины и России.

В **2014** году в газете «Крымская правда» было опубликовано 520 материалов, затрагивающих вопросы политики. Жанры – заметка (136), хроника (84), репортаж (86), фельетон (52), статья (46), комментарий (38), информационный отчет (32), интервью (28), эссе (10), анонс (8).

Микротема «Украина на международной арене» была представлена 58 материалами. Большая часть из них – хроники (19) и заметки (17). Было выявлено 4 фельетона и 3 репортажа. 80% публикаций сообщают о взаимодействии Украины и Евросоюза. Несмотря на то, что в этот период уменьшилось количество аналитических материалов, качество, то есть идейная их направленность, не поменялась. Журналисты продолжили критику

власти. Например, в статье «Глазьев: Запад провоцирует рост антироссийских настроений на Украине» (31.01.2014 г.) приводится мнение советника президента России по вопросам региональной экономической интеграции академика РАН Сергея Глазьева: *«Развитие событий на Украине во многом было спровоцировано США и другими членами НАТО, которые провоцируют рост антироссийских настроений в стране».*

А ближе к главному политическому событию, присоединению Крыма к России, и потом журналисты используют **коннотативную лексику** как одно из средств убеждения. Это в первую очередь связано с экстралингвистическими факторами – самой политической ситуацией, ее восприятием и оценкой как журналистами (адресантом), так и читателями (адресатом), объединенными общими национально-культурными кодами восприятия мира.

В коннотативной лексике проявляется:

«– оценочный компонент (отражает личностное отношение говорящего к складывающимся или возможным ситуациям: положительно – отрицательно – нейтрально);

– эмотивный компонент (проявляет реакцию говорящего: пренебрежительная, одобрительная, уважительная и т.д.);

– экспрессивный (выразительный) компонент (акцентирует чувства, придает образность предмету восприятия)»⁴⁷⁸.

В качестве примера приведем фельетон «Параллельные процессы» (31.03.2014 г.), в котором рассматривается влияние внутренних процессов в Украине на ее внешнюю политику: *«Минувшая неделя, как собственно и предыдущая, была отмечена двумя встречными процессами – реинтеграция Крыма в состав Российской Федерации продолжается на фоне дезинтеграции государства Украина. Пока в Крыму и Москве решают насущные проблемы умиротворения пятой колонны и превращения*

⁴⁷⁸ Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы, эмоции. – М.: Изд-во МГУ, 1971. – С.37.

полуострова в полноценный субъект федерации, киевская хунта готовится повышать тарифы, закрывать шахты и выбирать одного из двух десятков кандидатов в главари. Последним зарегистрировался Дарт Вейдер – не более настоящий, нежели сами выборы, да и, правду сказать, вся украинская государственность. Шок, вызванный этим реалити-шоу у западного зрителя, уже пересиливает даже мечту «бесплатно наказать» Россию».

После марта 2014 года с полос «Крымской правды» практически пропадает микротема «Украина на международной арене». В фокусе журналистского внимания – взаимоотношения Крыма и Евросоюза, Крыма и США, Российской Федерации и Евросоюза, Российской Федерации и США и др.

В 2015 году в газете «Крымская правда» было опубликовано 465 материалов, затрагивающих вопросы политики. Жанры – заметка (115), хроника (84), интервью (69), репортаж (60), фельетон (50), статья (42), комментарий (27), обзор (18). Микротема «Украина на международной арене» в 2015 году представлена 37 материалами, что почти в два раза меньше, чем в 2014 году. Основные жанры – заметки (11), фельетон (9), обзор – 2 единицы.

В опубликованных текстах Украина представляется как неблагополучный сосед Крыма, России, которого сопровождают беды из-за принятия неправильных решений (процесс евроинтеграции, разрыв контактов с Россией). Основные идейные линии, которые прослеживаются в опубликованных материалах:

Украина находится на грани дефолта. Например, в фельетоне «О пользе разочарований» Николая Филиппова от 29 декабря 2015 г. это звучит так: *«Напомним, что в Польше создана и активно действует организация «Реституция Кресов» (Restytucja Kresów), занимающаяся восстановлением прав поляков на имущество, оставшееся после Второй мировой войны на территории Украины. Еще в октябре эта организация заявила, что собрала уже 600 пакетов документов для обращения в суды. В Киеве об этом знают, но слишком заняты неотложными делами – например, запретами Деда*

Мороза и Снегурочки в новогодние праздники. Дефолт Украина в лице премьер-министра киевской хунты Арсения Яценюка уже фактически объявила себе сама»;

Евросоюз и США используют Украину в своих целях, помогать стране они не будут. Цитата из фельетона «Хроники нелинейной войны» Николая Филиппова: *«О том, что Украина находится в центре Европы разве что географически, не догадываются только самые убежденные «свидетели майдана». События развиваются предсказуемо: попытки использовать Киев в качестве антироссийского инструмента продолжаются, а вот спасти «революционеров достоинства» никто из западных кураторов и не собирался. 17 декабря совет директоров Международного валютного фонда объявил 3-миллиардный долг перед Россией суверенным, а не коммерческим, как требовал Минфин Украины».*

«Крымская газета»

В **2013** году в «Крымской газете» было опубликовано 411 материалов, затрагивающих вопросы политики. Жанры – заметка (173), хроника (95), статья (41), интервью (41), фельетон (19), репортаж (18), обзор (10), комментарий (8), эссе (6). Микротема «Украина на международной арене» была представлена в 83 материалах. У нее иная семантика, нежели в «Крымской правде». Большинство материалов содержит критику правительства, которое тормозит вступление в Евросоюз. Например, о натянутых отношениях Европейского союза и Украины рассказывается с использованием **повторов** в статье Виталия Павлова «Будущее страны и политические амбиции: что кого?» (выпуск № 17 от 29.01.2013 г.): *«Сказать, что отношения с Европой у нас безоблачны, это сказать неправду. Претензии европейских политиков звучали и звучат, тон этих заявлений становится все более однообразным и фактически привычным».*

Или в выпуске №32 от 19.02.2013 г., в статье «Верховная Рада заблокированная, никому не нужная...», эта же мысль звучит с

использованием эпитетов и идиом: *«Тут следует отметить и еще одну деталь: лидеры Евросоюза сегодня – это суперпрагматичные люди, у них нет иллюзий, более того, на пустые разговоры они не настроены. И, честно говоря, им по большому счету все равно, кто сейчас находится у власти. Потому как есть и свои внутриевропейские проблемы, да и содержание диалога с нашим руководством за последние годы мало чем изменилось качественно от диалога предыдущего десятилетия. Оттого и говорят брюссельские руководители Украине достаточно прозаично: вы хотите или не хотите? Вы между собой можете договориться или нет? Тут уже осталось очень мало политики, все больше упования на здравый смысл».*

Немало и других примеров публикаций, общий тон которых отражает хоть и сдержанное, без использования коннотативных лексем, но положительное отношение к вступлению Украины в Евросоюз. Так, в выпуске № 37 от 26.02.2013, в статье Виталия Павлова «Украина – ЕС: кто сказал, что мы друг другу не нужны?» читаем: *«Итак, самый важный итог встречи, отраженный в итоговом заявлении: обе стороны заявили о преданности парафированному в целом соглашению об ассоциации, а это значит, что практической евроинтеграции Украины дан «зеленый свет»».*

В № 43 от 16.03.2013 г., в заметке Александра Севастьянова «В Украине: в Европу!», заявлено: *«Под нескончаемые разговоры о содержании последних переговоров президентов Украины и России Совет национальной обороны и безопасности Украины 12 марта принял принципиальное решение – «О неотложных мероприятиях по европейской интеграции Украины». В нем перечислены все основные параметры, обеспечивающие дальнейшее продвижение в сторону Запада: есть конкретные пункты относительно либерализации визового режима, реформирования законодательства, судебной и налоговой системы».*

В 2014 году редакцией было подготовлено 36 выпусков «Крымской газеты»: март, июль, август, сентябрь, октябрь. Все они были проанализированы. В газете опубликовано 43 материала, затрагивающие

вопросы политики. Жанры – заметка (13), хроника (8), интервью (7), статья (6), информационный отчет (5), репортаж (3), фельетон (1).

Микротема «Украина на международной арене» представлена всего лишь тремя материалами. Они отражают сложное положение, в котором находится Украина. Авторы придерживаются нейтральной политики, не давая оценок. Так, хроника от 5 марта 2014 г. называет условия, при которых МВФ выделит кредит Украине. В интервью Джульетто Къеза (№ 95 от 01.07.2014, автор Алексей Гончаров) оценивается роль Украины на международной арене: *«Все, что происходит в Украине, – подготовка к Третьей мировой войне»*. Подобная точка зрения отражена в статье «Очень разные ответы коллективным «чемберленам» (№111 от 09.08.2014, автор Никита Павлюченко): *«История с очередным ужесточением санкций в отношении России и ответом Москвы на них в виде запрета на ввоз продукции из этих самых стран – зеркало для всей мировой политики»*.

В 2015 году в «Крымской газете» было опубликовано 195 материалов на политические темы. Жанры – заметка (63), хроника (44), интервью (35), репортаж (21), статья (16), фельетон (8), комментарий (5), обзор (3). Микротема «Украина на международной арене» представлена 4 материалами. Жанры – хроника (1), заметка (1), фельетон (2).

Риторика публикаций обрела большую выразительность и стала отражать четкую позицию редакции. В «Крымской газете» Украина представлена как банкрот, должник, который не планирует возвращать долг, а надеется на снисхождение кредиторов. Для убедительности журналист использует статистику, эпитеты: *«Только с начала 2015 года, получив кредитную поддержку объемом 3,1 миллиарда долларов США, Украина заплатила по своим валютным долгам 2,4 миллиарда долларов США. Это обслуживание долга является сверхтяжелым для Украины и украинского народа»* – так говорится в заявлении украинского министерства финансов. *«Украина находится в тяжелой экономической ситуации. Еще семь лет назад, на 1 января 2008 года, наш долг составлял 17,6 миллиарда долларов*

США, а на 1 января 2015 года это было уже 70 миллиардов долларов», – уточнили в Минфине» (заметка «Украина – должник» от 21.05.2015, автор Никита Петров).

Усиливается критика, например, по поводу того, что Украина занимается поиском финансов на международной арене для решения внутренних проблем. В фельетоне «На продажу и по принуждению» (21 июля 2015, автор Никита Петров) освещаются попытки распродажи украинских активов. Отмечается, что *«наиболее привлекательными активами для продажи иностранцам являются энергетика, высокие технологии и сельское хозяйство»*. Однако журналист критически оценивает такую позицию украинского правительства: *«Правда, прежде чем стать «продовольственным гегемоном», нужно обновить парк сельхозтехники и обзавестись современными аграрными технологиями. Об этом сейчас активно ведутся переговоры все с теми же неизменными американскими партнерами»*. В публикациях «Крымской газеты» подчеркивается, что Украина – марионеточное государство, которое зависит от настроений США, Европейского союза, НАТО: *«Ослабив давление на европейских партнеров по украинскому вопросу, США фактически благословили генсекретаря НАТО на заявление о невмешательстве блока в конфликт на юго-востоке Украины»* (фельетон «Пределы гегемонии» от 17 марта 2015 г., автор Никита Петров).

«Крымские известия»

В 2013 году в газете «Крымские известия» было опубликовано 462 материала, затрагивающих вопросы политики. Жанры – заметка (107), информационный отчет (96), хроника (65), статья (47), интервью (44), репортаж (32), комментарий (24), фельетон (20), обзор (17), эссе (10).

47 материалов из них отражают политический курс Украины на международной арене. Большую часть материалов темы составляют публикации о взаимоотношениях Украины и Европы – 75%. Основной их

посыл: Украина находится перед трудным выбором в определении своего курса – на Европу или Россию. Уклон делается в статьи на Европу.

Используются различные приемы убеждения:

1) **констатация факта в будущем:** *«В 2013 году Украина вынуждена будет четко решить, в какую сторону двигаться дальше. Все возможности многовекторности исчерпаны. Думаю, в конечном итоге выбор будет сделан в пользу Европы ... речь идет, скорее, о выборе цивилизационном, политическом»* («Центр будет лихорадить, но стабильность в регионах уравновесит ситуацию» Людмила Радева, 04.01.2013).

2) **формирование новых образов Украины**

как страны-миротворца: *«...в нынешнем году Украина возглавляет Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Председательство в ОБСЕ – одна из самых ответственных и почетных задач Украины в новейшей истории ее дипломатии, а также возможность сделать свой, во многом уникальный вклад в укрепление безопасности»* («А мы в ОБСЕ – главные!» Л. Радева, 09.01.2013),

как успешного государства *«В текущем году Украина выросла в мировом рейтинге благосостояния, составленном международной аналитической организацией Legatum Institute, эксперты которой оценили 142 страны, на семь позиций по сравнению с прошлым годом, заняв 64-е место»* («Украина поднялась на 7 «ступенек» вверх» (16.11.2013).

3) **продвижение европейских ценностей:** *«Украина отмечает День Европы – день единства и торжества верховенства права, мира, солидарности. Хорошая идея, которая объединяет. Наша страна вновь подтвердила стремление присоединиться к ЕС. Еврокомиссия одобрила проект решения об ассоциации Украины и ЕС»* («Мир, солидарность, демократия и верховенство права» Светлана Макаренко, 18.05.2013); *«Соглашение об ассоциации с ЕС – политическое, но призванное изменить нашу систему взаимоотношений между властью, бизнесом и обществом, чтобы они соответствовали принципам либеральной демократии,*

господствующей в ЕС» («Смогут ли поставить точку в отношениях Украина и Таможенный союз?» Светлана Макаренко, 18.04.2013).

4) использование заголовков-слоганов: *«Избавляемся от рудиментов советской эпохи» (Пресс-центр Верховного Совета АРК, 09.11.2013).*

5) установка на потребительские интересы: *«В ходе дискуссии отмечалось, что в отношениях Украины со странами Евросоюза наметилась положительная тенденция. Так, в прошлом году, по данным министра иностранных дел Украины Леонида Кожары, количество выданных шенгенских виз гражданам Украины увеличилось по сравнению с 2011 г. на 4,6% (173 тыс. виз) – до 1 млн 280 тыс.» («Безвизовый режим между Украиной и ЕС: перспективы и новые возможности для граждан Украины». В. Краснопольская, от 09.01.2013).*

В **2014** году было опубликовано 648 материалов, затрагивающих вопросы политики. Жанры – заметка (134), информационный отчет (126), интервью (95), хроника (86), статья (84), репортаж (73), фельетон (34), опрос (16).

По сравнению с 2013 годом наблюдается резкое сокращение материалов, освещающих данную микротему. Всего 15. Меняется их идейное содержание на прямо противоположное, где Россия – главный партнер Украины. Например: *«Создание на Украине государства нации, враждебного России, – путь в никуда» (Л. Радева, 10.09.2014), «рано или поздно антирусский проект в Украине потерпит поражение» («Худшее – позади, или Что нам готовит продолжающееся противостояние?» Л. Радева, 11.02.2014).*

Таким образом, микротема «Украина на международной арене» актуализируется с позиции евроинтеграции, где данный процесс представлен или как благо, позволяющее отказаться от прежних ценностей, или как катастрофа, которая может привести к необратимым последствиям для современной цивилизационной, экономической и политико-правовой идентификации современного украинского государства в целом.

3.4.2. Микротема «Правовой статус Крыма»

«Крымская правда»

Эта вторая актуальная микротема. В газете «Крымская правда» за **2013** год было выделено 39 публикаций о правовом статусе Крыма. В них часто упоминается необходимость сохранения автономии Крыма, отсылка к его историческому наследию – референдуму 20 января 1991 года за воссоздание Крымской Республики («Легкой жизни нам никто не обещает», Владимир Константинов, 19 января).

Журналисты резко осуждают тех, кто выступает против автономии полуострова: *«Причем с соответствующими заявлениями чаще всего выступают те политики, кто на словах печется о полномочиях Крыма, а на деле Конституцию автономии и в руках не держал»* («Политические танцы вокруг «Поправки Зайца», К. Бахарев, 19 февраля).

«Крымская правда» активно поддерживает идею создать временную специальную комиссию, которая будет обрабатывать законопроекты и проекты других актов, касающиеся конституционно-правового статуса автономии, передачи полномочий Крыму, утверждения его Конституции и внесения в нее изменений, а также вопросов правового режима имущества, принадлежащего республике. Авторы статей используют **утверждающие категоричные конструкции**: *«Настойчивые попытки «Свободы» и других радикальных политических сил добиться от украинской власти ликвидации Крымской автономии не имеют ни малейших шансов на осуществление»* («Конституционная оттепель», Александр Дремлюгин 12 марта), категории долженствования: *«Крым должен получить максимальные полномочия для развития»* (заголовок, 24 июля).

Микротема «Правовой статус Крыма» раскрывается в контексте **борьбы с неонацизмом**: *«В конце прошлой недели последовали очередные заявления о намерении добиваться отмены автономного статуса республики и особого статуса Севастополя. Как заявил киевской прессе народный депутат от ВО*

«Свобода» Игорь Швайка, добиваться этого украинские нацисты намереваются на всеукраинском референдуме» («Нацистский «троллинг», Николай Филиппов, 6 июля).

Еще один эффективный прием презентации микротемы «Правовой статус Крыма» – **ирония**: *«Наша автономия «урезана», она не соответствует общеевропейским принципам автономизма. Поэтому если Конституционная ассамблея будет работать (а я думаю, что Виктор Янукович воспользуется этим механизмом для принятия фактически новой редакции Конституции Украины), то неизбежно обнаружатся противоречия между новой редакцией Конституции Украины и действующей Конституцией АРК. Тем самым откроются возможности для изменения нашей Конституции» («Конституционная автономия», Николай Филиппов, 21 октября).*

Используется **тезис о противниках автономии**: *«Конечно, мы столкнемся с серьезным противодействием, – предупреждает эксперт. – Сразу резко активизируются силы, которые заинтересованы в ликвидации автономии, особенно ВО «Свобода». Внутри самой Партии регионов есть достаточно много людей, которые с ревностью относятся к полномочиям Крыма и не желают их расширения»; «Когда в дискуссии вместе с представителями «Свободы» выступают крымчане, поставившие свои личные партийные амбиции выше интересов Крыма, я этого не понимаю. Казалось бы, что независимо от политических взглядов и симпатий депутаты-крымчане должны отстаивать интересы автономии. И когда Сергей Куницын, который всегда себя позиционировал как крымский политик, вместе с Эдуардом Леоновым и Александром Мочковым не голосуют за Закон Украины «Об особенностях ведения инвестиционной деятельности на территории Автономной Республики Крым», сразу вспоминается, что и 15 лет назад, будучи тогда депутатом Верховного Совета Крыма и председателем Совета министров, он не голосовал за принятие нынешней*

Конституции АРК вместе с другими» («Если тебе крымчанин имя», 25 октября).

Таким образом, депутаты-крымчане, которые голосуют против расширения полномочий Крыма, представлены как большее зло, нежели... националисты.

В 2014 году в газете «Крымская правда» было отмечено 35 публикаций о правовом статусе Крыма. Все они носят утверждающий характер и подчеркивают самобытность Крыма. Показательным в этом плане является интервью с Владимиром Константиновым, председателем Верховного Совета автономии: *«Наша Конституция при всех ее проблемах защищает автономию и нашу крымскую самобытность. И в период политического кризиса крымчане поняли, что если что-то и может защитить их интересы и гражданские права, то это именно конституционно закрепленный автономный статус республики. ... Ценность автономии особенно высока в кризисные периоды, потому что крымчане видят в ней свою защиту. Наверное, в этом и состоит наивысшее завоевание. Нам удалось сохранить свою самобытность, отстаивать право разговаривать на родном языке, право на свою историю, культуру и так далее» (20 января).*

Перед референдумом статьи в «Крымской правде» печатаются:

1) **призывы** к крымчанам *«к спокойному и внешнему анализу ситуации, отпору экстремистским силам и настроениям в обществе, защите крымской автономии»* («Ассоциация медработников призвала крымчан защищать автономию», 5 февраля);

2) **просьбы** от руководителей АРК поддержать на референдуме вопрос расширения полномочий автономии (*«К жителям Крыма обратились с просьбой поддержать вопрос расширения полномочий автономии»*, 2 марта 2014);

3) **информация о перспективах** расширения полномочий автономии: *«Если Крым в соответствии со своими полномочиями будет собирать и оставлять в Республике все налоги и сборы, которые забирал у нас центр, это*

сразу даст колоссальные пополнения республиканского бюджета» («Аксенов рассказал о перспективах расширения полномочий автономии», 3 марта);

4) **разъяснения** о необходимости референдума по расширению полномочий автономии («Аксенов поручил разъяснить крымчанам суть референдума», 6 марта);

5) **публикации-ретроспективы**, затрагивающие историю Крыма и его правовой статус в разные годы («Как это случилось с Крымом в 1954-м: «Я думаю, возражений не будет?» Никита Хрущев». Дмитрий Косырев, политический обозреватель МИА «Россия сегодня», 30 декабря).

В 2015 году в газете «Крымская правда» уже нет упоминаний о необходимости расширения полномочий автономии. Республика Крым рассматривается как неотъемлемая часть Российской Федерации, которая наделена достаточным количеством прав, свобод и возможностей. В 42 публикациях говорится о том, что статус Крыма как временно оккупированной территории рассматривает Украина, страны Евросоюза, США и другие государства, однако это никак не влияет на самоопределение крымчан.

«Крымская газета»

Нами было отмечено семь публикаций, освещающих исследуемую микротему в «Крымской газете». Наиболее показательным является интервью с председателем экспертного совета при Совете министров Крыма, главой ассоциации политологов Крыма Александром Форманчуком «Крым: время обновить полномочия ...» (автор Николай Семена), опубликованное в выпуске №10 от 18.01.2013.

Газета поддерживает автономию Крыма, но рассматривает ее в составе Украины: *«...Сегодня у Крыма есть шанс поставить все на свои места и в ходе работы Конституционной ассамблеи внести те изменения, которые назрели, расширить свои полномочия, в первую очередь в правовой и экономической сфере. В первую очередь – это право законодательной инициативы...».*

Неоднократно в статьях подчеркивается актуальность назревшей проблемы и критикуются подходы в ее решении: *«Дебаты о статусе и полномочиях Автономной Республики Крым в Киеве идут давно, и уже это свидетельствует об актуальности проблемы. Многие политические силы, общественные организации высказывали предложения, к сожалению, иногда явно фантастические. Например, на днях народный депутат Лев Миримский предложил создать в Крыму оффшорную зону, хотя ни законодательная база, ни статус, ни потенциал и имидж нашей банковской системы не соответствуют такой роли, к тому же экономисты-международники вообще ставят вопрос о ликвидации оффшорных зон в мире».*

Также в публикациях упоминается о намерении свободовцев лишить Крым статуса автономии: *«С другой стороны, лидеры ВО «Свобода» вносят предложение о ликвидации автономии и возвращении Крыму статуса рядовой области...»* («Крым: время обновить полномочия ...», автор Николай Семена, № 10 от 18.01.2013).

В трех публикациях представлен совершенно другой взгляд на вопрос о правовом статусе Крыма. Так, в статье «День скорби, отравленный политикой. Траурный митинг 18 мая вновь стал ареной для критики власти и политической борьбы за крымскотатарского избирателя. Два вопроса. Зачем? И почему?» (№87 от 21.05.13 г., автор Геннадий Морозов) говорится о требовании крымских татар создать в Крыму национально-территориальную автономию в составе Украины. Цитата: *«Однако Эдуард Владимирович решил не объяснять, как национально-территориальная автономия в составе Украины (а именно эту форму национального самоопределения отстаивает меджлис) сочетается с памятными всем нам стремлениями свободовцев отменить автономный статус Крыма, сделав его обычной областью».*

В 2014 году было выявлено семь публикаций, посвященных теме правового статуса Крыма как автономии в составе Украины. Пять из них – материалы о подготовке, проведении и результатах референдума. Особняком стоит хроника «Парламент Крыма: Референдум – это расширение полномочий

автономии, а не отделение от Украины» (№ 39 от 04.03.2014), поскольку её название указывает читателям на особенности изменения правового статуса Крыма, которые последуют после референдума.

Еще одна хроника – «Яценюк обещает Крыму больше автономии» (№ 41 от 06.03.2014). Публикация информирует о заявлениях украинского премьера Арсения Яценюка, который полагает, что Крым останется в составе Украины, но с предоставлением местным властям более широких прав.

В 2015 году в издании «Крымская газета», в отличие от 2013 и 2014 годов, нет упоминаний о необходимости изменения полномочий и правового статуса Крыма. Но отметим, что нами была отмечена одна публикация, в которой упоминалась национально-культурная автономия как форма национально-культурного самоопределения народов Крыма. В этом контексте уточняется, что такая национально-культурная автономия предоставляет широкие возможности меньшинствам. Приведем цитаты: *«Вагаршак Мелконян отметил: «В Севастополе в межнациональных вопросах ситуация гораздо сложнее. Даже один из чиновников сказал, что такая форма, как национально-культурная автономия, в Севастополе не нужна. Я ему говорю, а вы указы президента читаете?»; Заместитель Председателя Государственного Совета РК Ремзи Ильясов считает: «Нас сталкивали лбами, но мы этого не допустили, мы прошли этот период. Мы показали всем – нет у нас проблем между различными этническими группами. Это наше завоевание, когда видишь, что люди убивают друг друга, – это страшно».*

«Крымские известия»

Нами было выявлено 33 публикации, по-разному освещающие этот вопрос. В первую очередь подчеркиваются **перспективы** автономии, которая позволяет Крыму ощущать себя более спокойно, несмотря на потенциальные преобразования Украины. Так, в интервью «Центр будет лихорадить, но стабильность в регионах уравнивает ситуацию» (Людмила Радева, 04.01.2013) крымский политолог Александр Форманчук отмечает, что

«автономный статус делает полуостров достаточно неуязвимым с точки зрения дестабилизации. Не думаю, что в Крыму возможны какие-то сдвиги. Нам это состояние надо будет сберечь, поскольку от него зависит положение дел в государстве в целом. Наши крымские правящие элиты должны еще больше консолидироваться, чтобы противостоять расшатыванию ситуации».

В заметке «Сергей Цеков: Парадоксально, но в столице Крыма нет ни одной улицы, названной в честь республики» (Светлана Устинова, 15.01.2013) читаем о сложностях, которые сопряжены со статусом автономии: *«На словах все мы вроде бы гордимся автономным статусом, нам нравится, что Крым — регион, «не такой, как все». А вот в «сухом остатке» плюсов маловато: и полномочия значительно сузились пресловутой «поправкой Зайца», и уровень жизни крымчан далек от желаемого».*

Особый статус, **уникальность** Крыма как автономии отражается в материале «Мы бы воспарили, но мировой кризис связал крылья» (В. Краснопольская, 19.01.2013): *«Он стоит особняком и с точки зрения существования автономной республики в составе унитарного государства, и с точки зрения специфической организации здесь системы управления. Крым — единственный регион, где есть свои Верховный Совет и правительство. Я уж не говорю о нюансах инфраструктуры — как экономической, так и социодемографической. Крым отличается от других регионов многим, но вместе с тем я являюсь сторонником того, что решать проблему Крыма нужно все-таки в общегосударственном контексте».*

Для убедительности редакция не раз **обращается к истории**. Например, в статьях «Благополучие зависит от каждого, потому что «республика» — в переводе означает «общее дело» (Закир Закиров, 19.01.2013), «История открывает двери в будущее» (Ольга Сафронова, 19.10.2013). Объясняя необходимость обращения к истории, журналист использует **возвышенную лексику**: «Благодаря умению обернуться и посмотреть в прошлое можно

найти огрехи, исправить их и спокойно продолжать благоустраивать свою *обитель*».

В издании представлены две точки зрения на существование статуса автономии. С одной стороны, в фельетоне «Back in the USSR» (Закир Закиров, 12.01.2013) критике подвергаются те, кто против автономии Крыма. Например, говоря о том, что народный депутат от фракции ВО «Свобода» Эдуард Леонов мечтает «повысить» статус Крыма с автономного до уровня рядовой области, журналист **иронизирует**: *«Понятно, такие мысли вложили в его уста партийные начальники, и дальше слов они не пойдут, но неприятный осадок остался»*. Ирония звучит и в заголовке другого материала: *«Владимир Константинов: Заявления некоторых горе-политиков о ликвидации автономии напоминают мне известного персонажа, грезившего о «закрытии Америки» (05.03.2013)*. В обоих случаях используются устоявшиеся идиомы, ассоциирующиеся:

– в первом случае – с анекдотичной ситуацией («Рабинович, после вашего ухода у нас пропали серебряные ложки!» — «Но я их не брал, я порядочный человек!» — «Но ложки все-таки пропали! Так что больше не приходите к нам в гости!» Рабинович, ложки нашлись!» — «Так что, можно приходить в гости?» — «Э нет, ложечки-то нашлись, но неприятный осадок остался!»);

– во втором – с тщетностью планов и усилий. Так, выражение «закрыть Америку» олицетворяло кампанию по борьбе с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом». В обиход оно вошло в 30-е годы прошлого столетия, после публикации 4-й черновой редакция «Сказки о ретивом начальнике» Салтыкова-Щедрина, написанной в 1882 году. В ней подчиненные представляют своему начальнику проект под названием: «Необходимо Америку снова закрыть». А он читает и ничего не понимает: «Необходимо Америку снова закрыть, но, кажется, сие от меня не зависит?».

С другой стороны, помимо утверждения, что автономия Крыма – аксиома, подчеркивается, что *«до сих пор автономная республика не имеет соответствующих ее статусу прав...»* (Людмила Радева, 05.03.2013).

Также в материалах озвучивается предложение о необходимости отдельного закона о республиканском референдуме: *«Такой закон должен отражать специфику автономии и подчеркивать ее особый статус. Нельзя ставить на один уровень вопросы базового уровня местного самоуправления и автономной республики»* («Нельзя ставить на один уровень базовые вопросы местного самоуправления и автономной республики», Л. Радева, 30.05.2013).

В выступлении Председателя Верховного Совета АРК Владимира Константинова на торжественном собрании, посвященном Дню Конституции АРК, читаем о несовершенстве основного юридического документа АРК: он *«весь период своего существования подвергается критике с самых разных позиций. Одни считают его слишком формальным, не закрепляющим за Крымом реальных полномочий. По мнению других — в нем нечетко сформулирован статус русского языка, а есть и такие мнения, что никакая Конституция, да и вообще автономный статус, Крыму не нужны. Правда, эти голоса раздаются исключительно из-за пределов Крыма: у нас в республике достигнуто согласие ее жителей, независимо от социального положения и этнической принадлежности, по вопросу о необходимости автономии»* («Наполняя автономию реальным содержанием, мы подтверждаем ее значимость и целесообразность», 22.10.2013).

«Крымские известия» подчеркивали автономность Крыма в составе Украины. Например, в заметке «Конституция — не застывшее клише, она меняется так же, как жизнь за окном» (Закир Закиров, 02.07.2013): *«Сергей Донич поздравил собравшихся с Днем Конституции и отметил, что Основной закон страны имеет большое значение для Крымской автономии. Документ определил правовой статус АРК и ее органов власти: парламента и правительства. Благодаря Конституции Украины, считает С. Донич,*

республика состоялась в политическом смысле, а ее руководство получило значительный кредит доверия со стороны первых лиц государства».

На пресс-конференции Владимир Константинов в общении с журналистами также отметил: *«Правовым путем нам удалось в свое время убедить Киев в необходимости автономного статуса Крыма, добиться международного признания и защиты культурных и лингвистических особенностей населения полуострова. И дальнейшее развитие автономии видится нам на пути конструктивного диалога с центральной властью. Именно поэтому мы так заинтересованы в ее стабильности и легитимности»* (Законодательство регионов: теория, опыт, практика; Оксана Корнийчук, пресс-секретарь Председателя ВС АРК, 07.12.2013).

Можно привести еще одну цитату Константинова: *«Мы родились, крепили и развивались в постоянном политико-правовом диалоге с центральным руководством государства Украина. Этот диалог зачастую шел непросто, случались в нем существенные разногласия. Но мы совместно с официальным Киевом ни разу не дали ему перейти черту, за которой люди умолкают и начинает говорить оружие. Крым нередко ставили в один ряд с Приднестровьем, Чечней, Абхазией, Южной Осетией, Нагорным Карабахом, где пролилась кровь. Но нам удалось сохранить в регионе мир и политическую стабильность»* («Владимир Константинов: Кризис — повод регионам и органам местного самоуправления стать сильнее», 31.10.2013).

В ней также используются коммуникативные формы воздействия. Это противопоставление Крыма другим регионам и государствам, добивавшимся независимости за счет оружия, **введение в микротему ключевых понятий-идентификаторов «мир», «стабильность»**, что позволяет спикеру подчеркнуть не только специфику утверждения правового статуса Крыма, но и использовать элементы семиотической модели построения имиджа полуострова как мирной республики, стремящейся к урегулированию всех вопросов мирным путем.

В 2014 году в «Крымских известиях» нами зафиксировано 27 публикаций о правовом статусе Крыма. Три публикации сообщают о праздновании годовщины со дня воссоздания автономии. Так, в материале «Автономия — не завидная невеста, но право решать ее судьбу принадлежит исключительно крымчанам» (Л. Радева, 18.01.2014) отмечается, что автономия дает *«пусть и небольшие, но все-таки легитимные возможности защитить права крымчан во время кризиса, охватившего всю страну. При условии его преодоления у нас, считаю, даже есть определенные шансы усилить полномочия Крыма, чтобы его решения назывались не постановлениями, а законами, как это происходит в других государствах, где автономии имеют право законодательной инициативы. У Крыма много критиков: и Конституция у нас не такая, и законы принимать не можем, и возможности у нас не те, и полномочия. И тем не менее благодаря самому статусу республики он воспринимается представителями других стран и международных организаций иначе. Они понимают: это особый регион, с особыми правами»*. В данном случае **идентификаторами** выступают понятия «легитимность», «законодательная инициатива», «особый регион».

Газета продолжает формировать автономный статус Крыма в пределах Украины: *«Конституционно-правовое урегулирование статуса Автономной Республики Крым как одно из важных и бесспорных достижений независимого Украинского государства получило высокую оценку мировой общественности. Сегодня можно с уверенностью сказать, что восстановление Крымской автономии было своевременным, стратегическим по своей значимости шагом»* («20 января — День Автономной Республики Крым», 20.01.2014).

В то же время газета отстаивает традиционные ценности, исторически сложившиеся в сообществах полуострова, доказывая, что автономия — *«это гарантия нашего права говорить и думать на родном языке, воспитывать детей и внуков на основе нашей культуры, на героических примерах предков — настоящих героев, а не сомнительных исторических персонажей, которых*

нам пытаются навязать как образец для подражания» («Как бы ни закончилась политическая борьба в Киеве, мы в Крыму сделаем все, чтобы пещерные националисты не смели ступить на нашу землю», 21.01.2014). Идентификаторами в тексте выступают понятия «настоящие герои», в противовес «сомнительным персонажам», «героические примеры предков», «дети и внуки», «родной язык».

23% публикаций этого периода сообщают о необходимости доработки и усовершенствования конституционного статуса Крыма – проведение референдума. Идентификаторами в них выступают понятия «права граждан», «волеизъявление», «стабильность и благополучие жителей Крыма». Например: *«Мы уже говорили, что для выяснения волеизъявления населения Крыма по вопросам о преобразовании автономной республики в область и ее передачи в состав другой национальной союзной республики референдумы не проводились. И ныне действующее законодательство Украины не обеспечивает реализацию конституционного права граждан на участие в управлении и принятии решений по государственным и местным делам путем референдумов. У органов власти АРК и органов местного самоуправления также отсутствует право на назначение даже консультативных референдумов по важнейшим вопросам, затрагивающим интересы автономии, местного самоуправления и их населения» («Крымчанам пришлось самим восстанавливать статус автономии и отстаивать свои права», автор Светлана Макаренко, 19.02.2014).*

Материалы в газете становятся более экспрессивными и убедительными. Заголовки – лаконичными и информативными: *«Депутаты призвали прекратить потоки лжи и «крокодиловых слез» (20.02.2014, авторы Людмила Радева, Анастасия Свиридова), «Владимир Константинов: Крым вызывает ненависть у русофобов и неонацистов» (20.02.2014), «Сергей Аксенов: «В Крым пришла весна» (05.03.2014, автор Г. Петров), «Мы более 20 лет шли к этому референдуму» (06.03.2014, автор Светлана Кирьянова) и др. В них противопоставление навязываемым идеалам и отражение целенаправленности*

действий крымчан: русофобы, неонацисты, более 20 лет шли к этому референдуму.

Во всех публикациях читаем о необходимости проведения референдума. Например, *«Убеждены, что только проведение общекрымского референдума по вопросу усовершенствования статуса Автономной Республики Крым и расширения ее полномочий позволит крымчанам самим, без внешнего давления и диктата, определить будущее автономии»* («Обращение Президиума Верховного Совета Автономной Республики Крым», 28.02.2014).

Вектор статей «автономия в составе Украины» меняется на «независимость от Украины»: *«Крым исчерпал возможности добиться достойного статуса в составе Украины. Дальнейшее наше пребывание в политическом поле этого государства грозит крымчанам не просто унижениями и дискриминацией по культурному и этническому принципу, а буквальным физическим уничтожением»* («Обращение Председателя Верховного Совета АРК Владимира Константинова к крымчанам», 11.03.2014). В «Крымских известиях» опубликовано Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым от 18.03.2014 «О независимости Крыма».

Появляется новый идентификатор: вместо автономии – государство: *«Прежде всего за Крымом закреплён правовой статус государства. То есть вместо бесправной автономии теперь: «Республика Крым является демократическим правовым государством». А это значит, что в лице Государственного Совета она имеет право самостоятельно решать о принятии Конституции республики. Ранее действовавшая Конституция АРК должна была утверждаться Верховной Радой Украины, что существенно ограничивало возможности по расширению конституционных прав крымчан и полномочий автономии, которая, по сути, ничем не отличалась от рядовой области Украины»*. С мая 2014 года в публикациях отражаются споры о законности или незаконности Крымского референдума 16 марта 2014 года. Так, в интервью «Неотчуждаемое право» (Светлана Макаренко, 29.05.2014)

находим: *«Ряд государств объявил о введении санкций в отношении официальных лиц, организаций и компаний России и Крыма. Развязанная информационная война требует активной позиции власти, общественности республики и убедительных аргументов в обоснование своих действий»* («От бесправной автономии — к полноценной республике», Игорь Сибилев, 24.04.2014).

Таким образом, публикации по теме «Правовой статус Крыма» – это отражение отстаивания независимости полуострова. И если сначала предполагалась автономия в составе Украины, то в окончательном варианте это независимая от нее Республика Крым.

3.4.3. Микротема «Языковая проблема»

«Крымская правда»

В 2013 году языковой вопрос затрагивается в 31 материале «Крымской правды». Особое внимание уделяется проблеме, которая, как отмечают журналисты «Крымской правды», раскалывает народ Украины, – проекту закона «О функционировании украинского языка как государственного и порядке применения других языков на Украине» и закону «Об основах государственной языковой политики». Основными идентификаторами языковой политики, проводимой украинским правительством, в публикациях выступают понятия: *ксенофобская, неонацистская, скандальная, нарушение прав русскоязычного населения.*

В фельетоне «Украинский тупик – 2013» Николая Филиппова (15 января) достаточно нотки сарказма сопровождают рассказ об особенностях языковой политики на Украине: *«Государственный интерес, он известно каков – стоило нацистке Фарион закатить истерику, как спикер, премьер-министр и глава фракции ПР заговорили в стенах парламента преимущественно по-украински. Государственное ж дело»;* *«Избавиться от*

«раскола в обществе» эксперт предлагает весьма эффективным способом – сделать вид, что никакого раскола и вовсе нет».

В заметке «Крым против нацистов» (31 января, автор – Николай Филиппов) рассказывается о реакции Русской общины Крыма и политсовета КРО партии «Русское единство», Крымской республиканской общественной организации «Таврический союз» на «откровенно нацистское содержание законопроекта «О функционировании украинского языка как государственного и порядке применения других языков на Украине», зарегистрированного в украинском парламенте народными депутатами Ириной Фарион («Свобода»), Марией Матиос («УДАР») и Владимиром Яворивским («Батькивщина»): *«Это антиконституционный, русофобский и по своей сути неонацистский законопроект, – говорится в заявлении. – А статьи о синхронном переводе теле- и радиовещания для глухонемых на «украинский язык жестов», сопровождении театральных постановок украиноязычными субтитрами, украинском «языке транспорта», использовании букв только украинского или латинского алфавита при отправлении телеграмм (то есть запрет букв «Ы», «Ъ», «Е»), заставляют серьезно подумать о психической адекватности авторов законопроекта».* В заключение журналист резюмирует: *«Русский язык наряду с украинским должен и обязательно станет государственным языком на всей территории украинского государства, уверены представители русских общественно-политических организаций автономии».*

Третьего апреля опубликована заметка, в которой описывается, как народный депутат от Партии регионов Борис Дейч после открытия сессии Верховного Совета Украины призвал «свободовцев» прекратить разыгрывать «языковую карту» и перейти к самому непривычному и неприятному для профессиональных «патриотов» делу – конкретной повседневной работе на благо избирателей. Приведем цитату: *«Я обращаюсь к депутатам от фракции «Свобода». Коллеги, остановитесь!!! Неужели вы не понимаете, что ваш радикализм не усиливает позицию украинского языка, а вызывает*

противоположную реакцию? Неужели не понятно, что заставить силой любить – равносильно изнасилованию?». Автор материала высоко оценивает Бориса Дейча, его поступок: называет «патриархом крымской политики», который «продемонстрировал коллегам истинный депутатский профессионализм».

Девятого апреля в обзоре политических событий за неделю «Кризис оппозиционного жанра» автор Николай Филиппов приводит три примера назревшей языковой проблемы. Первый – окружной административный суд Киева отказал по иску депутата ВО «Свобода» Ирины Фарион к аппарату Верховного Совета Украины, не обеспечившему перевод на государственный язык выступлений и реплик депутата КПУ Александра Зубчевского, говорившего на русском языке. Второй – лидер коммунистов Молдавии Владимир Воронин заявил на пленарном заседании парламента, что будет говорить только на русском, пока либералы не отзовут из парламента **скандальный** законопроект о продвижении румынского языка. Третий – выступление Бориса Дейча на сессии Верховного Совета Украины. Таким образом, языковой вопрос – отнюдь не надуманная проблема, а рычаг для манипуляций неонацистами не только на Украине, но и в Румынии.

Главным событием июня стал VII международный фестиваль «Великое русское слово». Этому мероприятию посвящена заметка Николая Филиппова «Чем слово наше отзовется...» (15 июня). Вдохновленный фестивалем, Владимир Константинов на международном форуме «Взаимодействие-2013» говорил об **агрессивной украинизации и неонацистской угрозе**. Н. Филиппов комментирует проблему так: *«И вот ведь какая интересная закономерность просматривается во всем этом: «демократия по-украински» вовсе не означает подчинения интересов меньшинства интересам большинства, а как раз наоборот – это последовательное **ущемление прав русских и русскоязычных граждан** (продекларированных самим государством) в угоду любому агрессивному меньшинству, даже если это неонацисты или их*

пособники. И такое положение вещей вполне устраивает зарубежных «экспертов демократии» и их местных приказчиков».

Заметка Николая Филиппова «Отрицание двуязычия – это антиукраинская позиция» вышла 14 августа. Журналист рассказывает о статье ведущего львовского телеканала «Зик» Остапа Дроздова, в которой автор безжалостно развенчивает любимые мифы националистов и официальной пропаганды. Один из мифов – одноязычие: *«Львов, который стал украинским только благодаря Советскому Союзу, настаивает на моноязычии – и этим маргинализует себя, собственноручно выбрасывая за борт современной украинской действительности. Желая быть на Украине, Львов должен принять двуязычие как аксиому. Собственно говоря, отрицание двуязычия – это антиукраинская позиция, – утверждает телеведущий. – Львов не способен ни увидеть, ни признать государство двух наций. Не многонациональное – а собственно двухнациональное. С двумя четко выраженными и структурированными титульными нациями – украинской и русской».*

18 октября 2013 года в «Крымской правде» опубликовано открытое письмо-обращение «Языковое унижение от Европы» Вадима Колесниченко, народного депутата Украины, председателя Правозащитного общественного движения «Русскоязычная Украина». В. Колесниченко задается вопросом, почему, *«подгоняя, согласно выдвинутым Евросоюзом требованиям, отечественное законодательство под европейские нормы, правительство как-то уж слишком угодливо относится ко всему, что навязывается стране извне, но притом мало обеспокоено надлежащим обеспечением прав своих граждан. Вывод один – Украина не готова стать частью цивилизованного общества, поскольку жители страны не научились уважать сами себя».*

В 2014 году языковой вопрос затрагивается в 29 материалах «Крымской правды». Он не стоит так остро, как в 2013 году. Основной фокус языкового вопроса в 2014 году – разработка и принятие законопроекта, предусматривающего равное функционирование русского, украинского и

крымскотатарского языков на территории Крыма. Языковая политика, проводимая руководством Крыма, противопоставляется той, которая была в Украине. Крымчане подходят к языковой проблеме деликатно и демократично.

Так, 10 марта опубликована хроника «В Крыму будут придерживаться Европейской хартии о языках». По словам Председателя Верховного Совета Крыма Владимира Константинова, в Крыму будут развиваться три основных языка: русский, украинский и крымскотатарский: *«Сегодня в Крыму трехязычие – русский, украинский и крымскотатарский. Безусловно, мы не будем повторять тех ошибок, какие делала украинская власть 22 года, поэтому мы будем развивать и украинский язык, и крымскотатарский, если надо, будем делать специальные программы. Безусловно, у нас более 80% русскоговорящих, поэтому будут приняты меры и по развитию русского языка, особенно, те отрицательные моменты, которые были до этого, например, фильмы на украинском языке в кинотеатрах – их больше не будет. Мы будем придерживаться Европейской хартии о языках, в этом смысле будет все демократично, – пояснил спикер»*. 25 мая 2014 г. выходит заметка «Равноправие языков предусматривает законопроект, принятый в первом чтении». Ключевые цитаты: *«В процессе подготовки проекта высказывались полярные точки зрения, – сказал глава комитета Госсовета по законодательству РК Сергей Трофимов. – Мы ориентировались на общепризнанные принципы международного права, положения федерального законодательства, многолетний опыт Крым и других субъектов РФ»*. При подготовке ко второму чтению планируется широкое экспертное и общественное обсуждение законопроекта; *Новый документ призван обеспечить равноправное развитие государственных языков РК, усиление их консолидирующей роли и укрепление правовой основы использования, а также сохранение, изучение и самобытное развитие иных языков. Государственными языками республики являются русский, украинский и крымскотатарский. Языком межнационального общения служит русский*

язык. При этом Республика Крым гарантирует всем народам РФ, проживающим на полуострове, равные права на сохранение и всестороннее развитие родного языка. Законопроект провозглашает принцип равенства в языковых отношениях и гарантирует свободное волеизъявление каждого человека при выборе языка общения, обучения и воспитания, интеллектуального творчества, закрепляет право граждан обращаться в органы власти, местного самоуправления, госпредприятия, учреждения и организации с предложениями, заявлениями и жалобами на государственных языках Республики Крым и получать официальные ответы на языке обращения. Также предусматривается оформление текстов, документов и вывесок с наименованиями органов власти, местного самоуправления, госпредприятий, учреждений и организаций на государственных языках РК. Официальные документы, удостоверяющие личность гражданина РФ, записи актов гражданского состояния, трудовые книжки, а также документы об образовании, военные билеты и другие документы по желанию лица могут оформляться, наряду с государственным языком РФ, на украинском или крымскотатарском языках. Система образования Крыма сохранит обучение на трех языках. Этому сообщению посвящен ряд публикаций в «Крымской правде» (26 марта 2014 г. – хроника; 16 сентября – заметка; 18 июля – хроника и др.). Министр образования Крыма Н. Гончарова отметила, что всем крымским школам по их желанию будет предоставлено право выбора языка обучения из трех языков, являющихся государственными. Также Министерством образования, науки и молодежи РК подготовлен проект программы, направленный на развитие армянского, болгарского, греческого, крымскотатарского и немецкого языков.

В 2015 году языковой вопрос затрагивается в 30 материалах «Крымской правды». Пафос этих сообщений не отличается от опубликованных в 2014 году. Так, продолжается разработка законопроекта о функционировании государственных языков на территории Республики Крым.

В заметке «В Госсовете обсудили законопроект о функционировании государственных языков» от 17.04.2015 г. читаем: *«Представляя документ, заместитель председателя республиканского парламента Ремзи Ильясов, инициатор и разработчик законопроекта, отметил важность его принятия, так как он обеспечит абсолютное **равноправие** государственным и иным языкам на территории Крыма, и позволит создать необходимые условия для их развития».*

На страницах газеты разгорается дискуссия. Так, некоторые депутаты высказывают предложения по обязательному изучению украинского и крымскотатарского языков наравне с русским. Цитата из хроники от 13.05.2015 г.: *«Заместитель председателя Государственного Совета РК Ремзи Ильясова предлагает украинский и крымскотатарский языки в учебных учреждениях ввести как обязательные дисциплины».* Комментирует данное предложение председатель парламента Владимир Константинов: *«Любое принуждение в языковой сфере будет носить исключительно обратный эффект. Необходимо подумать над тем, как стимулировать изучение родных языков жителями Крыма. Ведь знание хотя бы элементарного набора слов – это признак хорошего тона для любого образованного крымчанина. Мы заинтересованы в сохранении и развитии всех языков **Крыма**, в том числе украинского и крымскотатарского. Это богатство, уникальность **Крыма**, и ее нужно беречь»* (20.05.2015 г., заметка «Константинов: Принуждения в языковой сфере будут носить обратный эффект»).

В мае 2015 г. происходит утверждение примерных программ по крымскотатарскому и украинскому языкам. На основании этих программ в дошкольных образовательных организациях и в 1–11 классах общеобразовательных организаций Республики Крым будет организовано изучение крымскотатарского языка и украинского языка как родного и неродного. В заметке подчеркивается, что *«в дальнейшем на основе данных Программ будут созданы и изданы оригинальные учебники по крымскотатарскому языку и литературе и украинскому языку и литературе для*

детских садов и средней школы» (25.05.2015 г., заметка «В Крыму утвердили примерные программы по крымскотатарскому и украинскому языкам»). Таким образом, крымские школьники смогут учиться на любом из государственных языков республики. Министр образования РФ Дмитрий Ливанов сообщил: *«Перевод наших учебников на украинский и крымскотатарский языки потребует нескольких месяцев работы. Эта работа уже начата. Но со следующего года процесс обучения на этих языках будет обеспечен всем необходимым» (26.05.2015 г., заметка «Крымские школьники смогут учиться на любом из государственных языков республики»).*

«Крымская газета»

Языковой вопрос не получил должного внимания у журналистов «Крымской газеты»: нами было выявлено всего семь публикаций за **2013 год**. Все они посвящены одной проблеме – недостаточно качественному обучению русскому языку и неграмотности современной молодежи. Так, в интервью *«Ирина Кривошеина: Сейчас учат не грамотности, а разговорному языку»* лауреат международного Пушкинского конкурса для учителей русского языка и литературы, педагог из Симферополя, делится своей точкой зрения на понижение уровня грамотности: *«Очень много об этом говорили. В чем причина? Вряд ли учителя стали хуже... Может быть, постоянная смена школьных программ, на которые учителя не успевают настраиваться. Может быть, не всегда хорошие учебники. И еще, люди сейчас вообще не уделяют внимания образованию как таковому, а больше зарабатыванию денег. Коллеги из бывших союзных республик говорили, что сейчас скорее учат не грамотности, а умению общаться, разговорному языку» (№ 167 от 17.10.13, автор Алена Попова).*

В **2014 году** языковой вопрос вообще не затрагивался на страницах «Крымской газеты».

В **2015** году исследуемый вопрос поднимается только в одном материале «Крымской газеты». Это репортаж «Русский язык в «заповеднике» (автор Ольга Нагорная, 09.10.2015 г.) о Первом съезде русистов в Крыму. Три дня специалисты разных уровней от преподавателей до профессоров и вольных поэтов обсуждали в Ливадии проблемы русского языка. По мнению организаторов, мероприятие крайне актуально и своевременно, потому что знаменует присоединение к России: *«Это связано с тем, что вокруг проблемы русского языка в Крыму существует большое количество мифов. В России считают, что русский язык был уничтожен здесь полностью, заменен украинским. На мой взгляд, реальность состоит в том, что все годы пребывания Крыма в составе Украины, начиная с 1954 года, проблема русского языка всегда очень остро стояла. Нам говорили: ну какая проблема, вы говорите на русском, у вас школы на русском языке и т.д. Это была хитрость, лукавство, потому что школьные программы даже в школах с русским языком обучения были составлены таким образом, что русский язык был языком иностранным, а русская литература была литературой второго сорта. И когда в Верховной Раде Украины принимали закон о русском языке, отменяли его, что-то такое предпринимали, все это создавало определенные предпосылки. Потому я убежден, что тема, связанная именно с русским языком – это одна из движущих тем крымской весны, а значит нашего прихода в Россию».*

«Крымские известия»

В «Крымских известиях» за **2013** год нами было зафиксировано 27 публикаций. О необходимости разработки плана мероприятий по реализации в автономии Закона Украины «Об основах государственной языковой политики» сообщается в информационном отчете «Владимир Константинов: Не стоит сгущать краски. Экономика Крыма стабильна» (Закир Закиров, 28.03.2013). Владимир Константинов считает, что языковой проблемы в Крыму нет: *«Конституция АРК четко указывает, на территории Крыма*

функционируют три языка: украинский, русский и крымскотатарский. «Великий и могучий» объявлен **языком межнационального общения**, что неудивительно, так как подавляющая часть жителей полуострова говорит именно на нем. Изначально, когда закон только приняли, наши юристы внимательно с ним ознакомились. Их вывод таков: если на территории региона проживает 10% и более носителей определенного языка, то он автоматически становится региональным. Принятый закон больше интересен жителям остальных областей страны. У нас есть своя Конституция. Главное, чтобы мы ее уважали и исполняли. В таком случае не будет никаких проблем».

Особое место в сохранении и развитии русского языка в Крыму занимает Международный фестиваль «Великое русское слово». В материалах «Остается великим и могучим» (Светлана Кирьянова, 18.05.2013), «Родное слово для русского человека — не просто средство коммуникации, а гораздо больше» (08.06.2013) это мероприятие охарактеризовано как *«одно из главных событий года... связанное с богатой и уникальной русской культурой»*.

В фельетоне «О чем шумите вы, «оранжевых» витии?» (Светлана Устинова, 14.06.2013) отмечается, что дискуссионную площадку Международного фестиваля «Великое русское слово» использовали, чтобы выразить тревогу по поводу набирающей обороты *«агрессивной украинизации»*, цель которой — *«изжигать вокруг себя все русское»*.

В обзоре мнений «Подход В. Константинова к вопросам языка всегда был взвешенным» (18.06.2013) обсуждается скандал: одно из украинских изданий обвинило главу крымского парламента В. Константинова в том, что, говоря об *«агрессивной украинизации»*, он сгущает краски. В материале приводятся комментарии возмущенных крымчан, ежедневно сталкивающихся с этой самой *«агрессивной украинизацией»*. Приведем один из примеров: *«Высказывания В. Константинова об агрессивной украинизации и реализации стратегии максимального отдаления нас от России — один из тех случаев, когда лично я подписался бы под каждым словом главы крымского*

парламента. Ведь он озвучил то, о чем говорит, думает и беспокоится большинство крымчан». Это пример – свидетельство отождествления крымчанами себя с Россией и русским языком.

Еще одна публикация, отражающая проблемы русского языка в Крыму, – «Зачем изучать русский язык в школах, если его и так все знают?» (Елена Зорина, 18.06.2013). Журналист обращается к чувствам и эмоциям читателя: «...в Министерстве образования и науки Украины приняли решение: в связи с переходом с 1 сентября 2013 года общего среднего образования на новый государственный стандарт язык высочайшей культуры ввести в учебную программу **исключительно как дополнительный иностранный** – с 5-го класса. Стало быть, начинаем новую жизнь, господа! Готовим поколение, разносторонне развитое и образованное. Ой, ли? А может, наоборот?». Так, с помощью **алогизма** (язык высочайшей культуры в качестве дополнительного), редакция «Крымских известий» пытается привлечь внимание к насильственной украинизации, снижению качества преподавания русского языка в школе.

В 2014 году языковой вопрос затрагивается в 19 материалах «Крымских известий». Приведем примеры. В фельетоне «Майдан вскрыл нарыв, зревший в Украине все годы независимости» (Анастасия Тимофеева, 06.03.2014) отмечается, что «*русский язык – большая тема для половины жителей страны (Украины)*».

Журналисты информируют о фактах, свидетельствующих о том, что население Крыма идентифицирует себя с русской культурой и прежде всего с русским языком. Так, в интервью с директором Крымского республиканского института последипломного педагогического образования (КРИППО), лауреатом Государственной премии Украины в области образования Александром Рудяковым («Я русский бы выучил только за то...», Светлана Кирьянова, 16.04.2014) рассказывается о создании Крымского регионального отделения общероссийской общественной организации – «Ассоциации учителей литературы и русского языка». А. Рудяков ставит перед

организацией важные задачи: *«интеграция в образовательную систему, в которой русскому языку отводится ведущая роль... Что касается основных направлений работы ассоциации, то ее члены предлагают ряд мер, которые будут способствовать укреплению позиций и развитию русского языка, расширению влияния истории и культуры России в Крыму, ставшем неотъемлемой ее частью».*

Вхождение полуострова в состав России изданием преподносится как **победа** в первую очередь русского языка, с ним связываются перспективы развития Республики. В заметке «Где как не в Крыму говорить на языке Пушкина, Чехова – живом и динамичном, как сама жизнь?» (Елена Зорина, 17.06.2014) подчеркивается **масштабность** международной научно-практической конференции «Русский язык в поликультурном мире» и Международного фестиваля «Великое русское слово». Цитата: *«Русский язык – якорь для славянских ценностей, в которых нуждается все мировое сообщество».*

То, что это была битва за язык как главную духовную ценность, особенно ярко проявляется в метафоричности заголовка и текста статьи «Не **«война»** с дорожными знаками, а **восстановление исторической справедливости»** (Людмила Радева, 22.11.2014): *«Мы долго боролись за русский язык в Крыму, чтобы фильмы в кинотеатрах были на русском и реклама, чтобы на нем с учетом наших национальных и исторических традиций велось преподавание в школах. Наши требования многие годы игнорировались, и, наконец, наступил этот день: мы – в России, историческая справедливость торжествует».*

Таким образом, публикации по «Языковой проблеме» отражают мнение большинства, что родным языком жителей Крыма является русский, и направлены на сохранение и развитие всех языков полуострова.

3.5. Отражение процесса интеграции в российское медиапространство в дискурсе крымских СМИ в 2019–2021 гг.

В 2019–2021 годах на страницах «Крымских известий», «Крымской газеты», «Крымской правды» читатели узнают об актуальных событиях на полуострове, в России и в мире. Помимо этого, журналисты изданий предоставляют информацию о деятельности законодательной и исполнительной ветвей власти республики, печатают нормативно-правовые акты Государственного Совета Крыма, документы Счетной палаты, материалы, освещающие проблемы и опыт работы органов местного самоуправления. В качестве авторов выступают известные политики и экономисты, ученые, социологи, руководители предприятий и депутаты.

Тематическое поле газет определяют следующие основные темы: политика, экономика, право, туризм и спорт, здоровье и медицина (пандемия оказала влияние на увеличение интереса к этой теме), экология, культура, что уверенно коррелирует с тематикой российских газет в регионах с хорошо развитой туристической инфраструктурой.

Следуя принятой нами методологии, мы сосредоточимся на анализе микротем, которые имеют идентификационный вектор. Выделенные нами микротемы проявлялись в различных тематических полях. Так, микротема «Украина» естественно доминировала в теме «Политика», однако также имела признаки темы «Культура» – в связи с обвинениями со стороны Украины в притеснении в Крыму национальных культур, и «Экология» – в связи с последствиями перекрытия Украиной воды по Северо-Крымскому каналу. Микротема «Языковая проблема» также имела признаки как политической, так и культурной тематики.

Представлены прецедентные материалы, в которых зафиксированы наиболее характерные дискурсивные практики крымских СМИ.

В данном подразделе мы применим иной вид группировки – по газетам. Это сделано в связи с тем, что не все микротемы в газетах представлены в

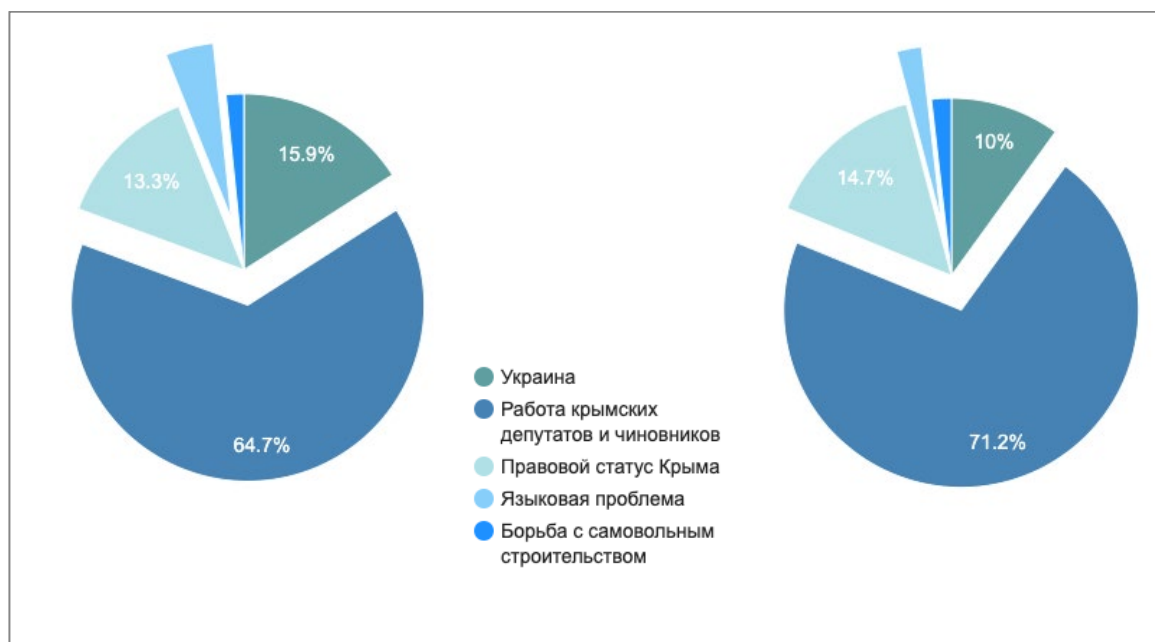
равной степени, наиболее значительно отличается дискурс «Крымской газеты».

3.5.1. Динамика дискурса газеты «Крымская правда»

2019



2020



2021

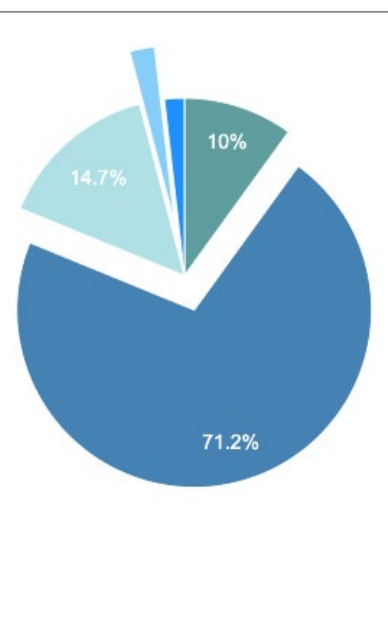


Рис 24. Основные микротемы публикаций газеты «Крымская правда»

Микротема «Украина на международной арене»

Основными приемами убеждения в микротеме служат ирония, противопоставление, коннотативная лексика, отрицательные оценочные суждения.

В 2019 году было опубликовано 22 статьи об украинской политике.

Основными линиями были:

Тема Крыма в выборной риторике на Украине. «"Понты эвксинские" и будни» (06.04.2019, автор Николай Филиппов): *«Фантомные боли «миролюбивого» блока НАТО, уже видевшего Крым своей морской базой и жестоко разочарованного пять лет назад, на этой неделе стали элементом рекламной кампании нынешнего киевского «гэтьмана» Порошенко. Однако базовое свойство рекламных кампаний западного образца в том и состоит, что реклама предлагает наивному потребителю купить то, что в действительности не продаётся».*

Реакция России на заявления украинский политиков о Крыме. «Счёт пойдёт на триллионы» (09.04.2019, автор Дмитрий Мезенцев): *«Украинские политики и чиновники, привычно делающие популистские заявления в адрес России, сами того не желая, регулярно нарываються на неприятности. Их непрекращающиеся стенания о необходимости РФ им что-то выплатить за возвращение Крыма привели к решению, что называется, ударить их тем же и по тому же месту. Во время своей недавней рабочей поездки в Крым спикер Госдумы РФ Вячеслав Володин предложил взыскать с Киева компенсацию за экономические убытки, понесённые в период нахождения Крыма в составе независимой Украины».*

Противоречия внутри Украины. Газета указывает на нарастание национализма – «В исподнем, без креста» (от 11.04.2019, автор Николай Филиппов): *«О том, что «умеренное украинство» неизбежно перерастёт в бандеровщину, мы предупреждали четверть века назад. О том, что «оранжевый» – начальная форма коричневого, а «евромайдан» – прелюдия к нацистскому путчу, говорили тоже. Сегодня предупреждать поздно, некого*

и незачем». Общество также политически расколото – «Средства предостережения и убеждения» (от 08.10.2019, автор Николай Филипов): «В воскресенье протестовать против «формулы Штайнмайера» в Киеве вышло около 10 тысяч «зрадопереможців» под лозунгом “Остановим капитуляцию!”».

Марионеточность нового президента Владимира Зеленского. «Два Хуана без сомбреро» (от 07.05.2019, автор Николай Филиппов): *«Казалось бы, что общего у находящихся в разных полушариях Украины и Венесуэлы? Совершенно разные страны с разной историей, традициями, климатом, наконец. Почему же явный самозванец Гуайдо и будто бы победивший на имитации выборов Зеленский так похожи?».* Аналогия подчеркивает, что новый президент Украины является ставленником Вашингтона. В материале «“Вишнёвый сад” глобального масштаба» (от 01.10.2019, автор Николай Филиппов) эта же мысль проводится посредством иронии: *«Профессиональный шоумен Владимир Зеленский имеет все основания гордиться собой. Волею судеб он угодил в самый центр хитросплетений мировой политики и стал почти что ключевой фигурой... ну или пешкой, но таки ключевой! Ирония выражается уже на уровне заголовка: «Встреча трёх лидеров и одного Зеленского» (от 12.12.2019, автор Николай Филиппов).*

Наращение агрессивной риторики со стороны Зеленского после выборов. «Не брат ты мне» (от 29.08.2019, автор Николай Филиппов): *«Намедни наши беспокойные соседи отметили 28-ю годовщину своего государственного проекта. И по этому случаю новый «как бы президент» разразился программной речью, способной слегка отрезвить даже самых оптимистично настроенных сторонников «примирения» с украинским национальным квазигосударством».* Газета последовательно критикует тех, кто этого не замечает: «Искушение “братством”» (от 17.10.2019, автор Николай Филипов): *«В Москве услышали критику с мест и обратили внимание на явный перебор «укробесия» в популярных ток-шоу».*

В 2020 году было опубликовано 49 статей об украинской политике.

Выделим основные линии.

Необходимость изменения риторического обоснования отношений с Украиной. «От “братства” к прагматизму» (от 11.01.2020, автор Николай Филиппов). *«Отношения между разными народами и суверенными странами строятся отнюдь не по-родственному. Это Каин и Авель были братьями».* Использование библейской аналогии очень эффективно по глубине воздействия, особенно в сочетании с оценочностью и экспрессивной лексикой. Эта же тема развивается и средствами иронии: «”У” и “Б” сидели на трубе» (16.01.2020, автор Николай Филиппов): *«А о «братстве» мы уже писали: нельзя сказать, что за него больше не подают, но времена ощутимо меняются».*

Инициативы Украины, направленные против Крыма. Используются экспрессивные заголовки «Засунь свой “freedom” себе в “hous”» (от 14.03.2020, автор Николай Филиппов); «“Свое” хлебайте сами!» (от 11.03.2020, автор Николай Филиппов). Речь в материалах идёт о петиции за перекрытие Северо-Крымского канала и реестре «нарушителей государственной границы», посетивших Крым со стороны России.

Попытки Украины сформировать идентичность при помощи символов. Материалы насыщены экспрессивной лексикой. «Пока живут на свете дураки» (от 25.08.2020, автор Николай Филиппов): *«Все годы «незалежности» бывшая УССР ... не удосужилась утвердить все атрибуты своей «самостийности»... Хватало доставшегося в наследство от австро-венгерского владычества жёлто-голубого «прапора» и пресловутого «тризуба». К 30-летию обретения «державности» и последствий оного решено было пробел восполнить и, кроме малого герба («тризуба»), обзавестись ещё и большим».* «Период полураспада» (от 03.12.2020, автор Николай Филиппов): *«Заперешеечные «небратья» вступили в череду празднования этапов своих исторических трагедий от так и не признанного мировым брендом контрафактного Holodomor’a до «революции достоинства», сделавшей отказ от достоинства человеческого источником украинской национальной «гидности». Усвоен ли*

этот горький и трагичный урок истории? Нет. Хотя поголовье «кастрюленосцев» в силу объективных причин неуклонно сокращается».

В 2021 году – 44 публикации.

Основные линии:

Агрессивная риторика в адрес Крыма и России со стороны украинских властей вызывает насыщение публикаций экспрессивной лексикой: «Плывите демоны, плывите» (от 05.01.2021, автор Николай Филиппов): «*В Киеве рассуждают о войне с Россией и пользе военной диктатуры*». «Когда уже и не смешно» (от 09.02.2021, автор Николай Филиппов): «*СБУ ищет «агентов Москвы» в телеграм-каналах и среди бывших кадровых разведчиков «незалежной». А опекаемая ею одна из самых одиозных неонацистских группировок беснуется на улицах, обеспечивая массовой закрытие трёх украинских телеканалов по повелению г-на Зеленского*». «О поджигателях и просто недоумках» (от 13.04.2021, автор Николай Филиппов): «*Ситуация вокруг «незалежной» складывается в соответствии с крылатой фразой Барбары Такман: «Войны никто не хотел. Война была неизбежна*». Газета предупреждает о высокой вероятности горячего конфликта и выражает надежду, что «Крым под надёжной защитой» (от 21.04.2021, автор Владимир Пасякин капитан 1 ранга, военный эксперт).

Реакция на статью Президента России Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев». «Без прикрас по-братски» (от 15.07.2021, автор Николай Филиппов): «*Как и обещал, президент России ответил на главные вопросы современности – кто и когда поделил русский народ на 3 части, где корни украинского сепаратизма, к чему ведёт отрицание своего происхождения*».

Международная антироссийская активность Украины. «Прощальное турне фрау Ангелы» (24.08.2021, автор Николай Филиппов): «*У команды Зеленского есть новая игрушка – наполовину виртуальная (обсуждать судьбу российской территории без участия России, мягко говоря, глупо), но медийно завлекательная*». Как обычно, автор не боится оценочных суждений.

Экспрессивные заголовки: «”Чёс” по штатам: итоги» (от 07.09.2021, автор Николай Филиппов).

Микротема «Работа крымских депутатов и чиновников»

В 2019 году 211 публикаций рассказывают о работе крымских депутатов и чиновников, выездных приёмах граждан и рабочих встречах руководителей крымского с руководством на местах.

Обозначим основные линии.

Забота о простых людях. «Интернету и не снилось» (от 19.01.2019, автор Мария Яковенко). В заметке говорится о библиотечной деятельности Республики: *«Более 660 публичных библиотек успешно работают в Крыму. 557 из них расположены в наших сёлах».* Выражается в том числе и на уровне заголовков-слоганов: «Нужно повышать уровень жизни людей» (от 20.12.2019. Николай Филиппов).

Личная вовлеченность депутатов и чиновников в проблемы регионов. «Итоги хождения в народ» (от 11.12.2019, автор Николай Филиппов): *«Традиция лично вникать в проблемы регионов появилась в крымском парламенте давно. Продолжается она и сейчас: депутаты второго созыва посетили более 80 объектов в восьми регионах республики. По итогам поездок парламентарии надавали поручений правительству».*

Забота федерального центра о жителях полуострова. «Газ, бензин и старые сети» (от 22.10.2019, автор Дмитрий Мезенцев). *«В преддверии холодной поры тема топливно-энергетической безопасности неизбежно выходит на первый план. Прилёт из Москвы заместителя министра энергетики России Андрея Черезова и председателя Комитета Госдумы по энергетике Павла Завального это лишь подтверждает. Собравшись в Симферополе за «круглым столом», они обсудили с крымским руководством ... достаточно ли газа закачано в подземные хранилища? Надёжна ли энергетическая система полуострова? Стоит ли оставлять в Крыму мобильные газотурбинные электростанции? И как снизить стоимость*

моторного топлива?» «Нацпроекты на местах под контролем» (от 24.01.2019, автор Мария Яковенко). В статье говорится о всероссийском партийном контроле над реализацией национальных проектов, который запускает партия «Единая Россия».

Борьба с коррупцией. «Когда же вы нажрётесь?» (07.12.2019, автор Дмитрий Мезенцев): *«В допетровские времена российское чиновничество на византийский манер кормилось со своих мест. Зарплаты не было, вместо этого было разрешено брать подношения и «благодарности». С приходом к власти Петра Великого эта порочная практика оказалась под запретом, который и по сей день нарушается. Так, по словам главы Комитета по противодействию коррупции республики Александра Акшатины, с начала этого года выявлено 113 нарушений антикоррупционного законодательства».*

Критика и отклик на критику. «Подряд брать – не мешки ворочать» (от 29.01.2019, автор Дмитрий Мезенцев). В статье говорится о том, почему объекты ФЦП (Федеральной целевой программы) превращаются в долгострой. «Бюрократия есть, инвесторов нет» (от 07.12.2019, автор Валентина Васильева): *«Глава Республики Крым Сергей Аксёнов признал сложности в работе предпринимателей и пообещал помочь «представителям бизнеса открыть новое окно возможностей для взаимодействия»». В свою очередь премьер Крыма принимает меры по отношению к нерадивым чиновникам: «Премьерская взбучка в Керчи» (от 22.02.2019, автор Дмитрий Мезенцев). Жителей призывают в случае возникновения проблем не молчать: «Заявляй и жалуйся!» (от 18.10.2019, автор Дмитрий Мезенцев).*

В 2020 году – 199 публикаций.

Основные проблемы полуострова и их решение. «Полуостров этим летом будет с туристами и с водой» (от 09.07.2020, автор Валентина Буйлова). «Водопровод запустили» (от 11.08.2020, Мария Яковенко). «Две беды: вода и дороги» (09.09.2020, автор Дмитрий Мезенцев): *«Вододефицит и дорожное*

строительство стали главными темами, обсуждаемыми на вчерашнем заседании Совета министров Крыма».

Забора федерального центра. «Федеральный грант на реконструкцию площади» (от 07.09.2020, автор Илья Изотов).

Взаимодействие с непризнанными республиками Донбасса. «Некабинетная работа» (от 15.08.2020, автор Николай Филиппов): *«В начале недели глава республики Сергей Аксёнов провёл рабочую встречу с главой Донецкой Народной Республики Денисом Пушилиным. По словам Аксёнова, в ходе встречи обсуждались вопросы социально-экономического, инвестиционного и торгового сотрудничества, кроме того, особое внимание в ходе встречи было уделено обсуждению новых перспективных и взаимовыгодных проектов».* Подчеркнут статус Главы Крыма как идентификационный маркер субъектности полуострова в составе России, имплицитно представлен аналогичный статус Дениса Пушилина.

Подотчетность чиновников. «Деньги и власть» (20.08.2020, автор Дмитрий Мезенцев): *«Большая власть – это большая ответственность. А ещё, это большие деньги. Убедиться в этом нам позволяет антикоррупционное законодательство, вынуждающее чиновников и их ближайших родственников отчитываться о своих доходах».* Темы стала резонансной и была продолжена: «Депутатский размах и министерская доля» (от 25.08.2020 Дмитрий Мезенцев). *«Нас с детства учили, что считать чужие деньги – дурной тон. Но когда речь идёт о депутатах и министрах, тех, кто получает деньги из госбюджета и по идее должен действовать в интересах рядовых граждан, эта этика неуместна».*

Критика и отклик на критику. Как правило, субъект публикации – Сергей Аксёнов, который выявляет недостатки и принимает меры к их устранению. «Был на объекте? Подтверди!» (от 24.11.2020, автор Мария Яковенко): *«В выходные глава Крыма Сергей Аксёнов побывал на строящихся по различным программам объектах и был огорчён их состоянием. В связи с чем принял решение о том, чтобы раз в неделю все главы администраций*

муниципальных образований и министры не только посещали подведомственные им объекты, но и размещали подтверждающие это снимки на ресурсах своих организаций. Аналогично: «За враньё надо наказывать» (от 15.12.2020, Елена Юманова): «Во время пандемии коронавируса в любой критической или непонятной ситуации звоните на «горячую линию» Министерства здравоохранения РК, призывают граждан чиновники. Но беда в том, что дозвониться по тиражируемым властями номерам практически нереально. На днях в этом смог лично убедиться глава республики Сергей Аксёнов».

В 2021 году – 314 публикаций.

Основные проблемы полуострова и их решение. Чаще всего это информация по итогам совещаний, на которых обсуждались острые вопросы. «"Штрафовать нещадно"» (от 09. 02. 2021, автор Валентина Буйлова): «На совещании по водоснабжению глава Республики Крым Сергей Аксёнов заявил, что тех, кто незаконно потребляет воду, будут наказывать крупными штрафами». «Не хватает земли и кадров» (от 16.04.2021, автор Елена Юманова): «К осени очередь в детские сады Симферополя сократится на 1,4 тыс. мест, заявил глава РК Сергей Аксёнов». Однако газета и сама инициирует подобные темы: «Расселили бы, что ли» (от 27.03.2021, автор Анастасия Рындич) – об аварийном жилье.

Взаимодействие с федеральным центром. «Раньше срока и с бонусом» (от 06. 05.2021, автор Елена Юманова): «Работы по четырём съездам с трассы «Таврида» должны быть закончены не позже декабря 2023 года. Об этом заявил вице-премьер Правительства РФ Марат Хуснуллин во время рабочей поездки по полуострову».

Ответственность чиновников перед жителями. «"На голубом глазу" больше не будет» (от 29.01.2021, автор Валентина Буйлова): «В Симферополе прошло совещание о ходе реализации инфраструктурных объектов в Республике Крым. Проще говоря, жителям полуострова рассказали, куда будут потрачены 33,7 миллиарда рублей, выделенных в рамках ФЦП».

Критика и отклик на критику. Продолжается развитие микротемы в связи с образом главы республики. При этом используется экспрессивная лексика, которая помогает созданию образа. «Алло? Вам звонит Сергей Аксёнов» (от 26.01.2021, автор Валентина Буйлова): *«Люди звонят в жэк, потом в водоканал, потом снова в жэк, их туда-сюда гоняют, а они сидят несколько дней без тепла и воды, – возмутился Сергей Аксёнов».* «”Низкомаржинальные это когда много не украдёшь”» (от 12. 02.2021, автор Валентина Буйлова): *«На прошлом совещании по инфраструктурным проектам Сергей Аксёнов напоминал громовержца Зевса. Молнии летали во все стороны, но больше всего доставалось Евгению Кабанову, вице-премьеру и ответственному за важнейшие объекты на полуострове. И такой метод общения подействовал. На этот раз задержек почти нигде нет, проблемы решаются так быстро, как это возможно».*

Микротема «Правовой статус Крыма»

В качестве понятий-идентификаторов выступают стабильность, государственность.

За **2019 год** в газете «Крымская правда» было выделено 65 публикаций о правовом статусе Крыма.

Прослеживаются следующие основные линии.

Сознание единой истории с Россией. «Символ вечного единства» (от 18.01.2019, автор Николай Филиппов) – в статье говорится о том, что Переяславская Рада стала символом борьбы республик Донбасса и восстановления единства Русского мира. «Россия – священная наша держава» (от 11.06.2019, автор, Ваша «Крымская правда»): *«Официально мы вместе – пять лет, по жизни – всегда».*

Преимущества российского Крыма. Микротема развивается в связи с празднованием Крымской весны. «Прорывная пятилетка» (05.03.2019, автор Дмитрий Мезенцев) – в заголовок вынесена характеристика, данная Сергеем Аксеновым. «Крым: чистый, здоровый, умный и комфортный» (от 17.04.2019,

автор Анатолий Скворцов): *«Новый российский Крым кардинально отличается от «старого украинского».*

Государственность Крыма как привычное состояние.

«Мультикультурный многонациональный русский Крым» еженедельный внутривитический обзор (от 15.06.2019, автор Николай Филиппов):

«Писать еженедельные обзоры внутривитической жизни полуострова давно стало рутинной и даже несколько скучной работой».

«Профессиональный праздник депутата» (от 22.05.2019, автор Николай Филиппов): *«Государственный Совет стал полноценным парламентом».*

За 2020 год в газете «Крымская правда» было выделена 41 публикация о правовом статусе Крыма.

Основные линии:

Субъектность Крыма. Фиксируется, начиная от заголовка – «Субъект Российской Федерации» (от 25.01.2020, автор Николай Филиппов):

«Уходящая неделя началась с празднования Дня Республики – очередной годовщины первого референдума на территории тогда ещё существовавшего СССР». Развивается в связи с празднованием Дня Республики и Крымской весны.

Причастность Крыма к общероссийским реформам. «Перемены которых вы ждали» (от 22.01.2020, автор Николай Филиппов): *«очень здорово, что Крым сегодня – не просто часть России, а участник всех этих глобальных преобразований в стране. Реформа государственного устройства – это очень серьезно. Это исторический процесс».*

«Мы выстрадали это право» (от 13.03.2020, автор Николай Филиппов): *«Вчера депутаты крымского парламента приняли участие в определении судьбы всего государства Российского, проголосовав за пакет поправок в Конституцию РФ».*

Прямое и косвенное международное признание статуса Республики Крым. «Вести из разных реальностей» (от 08.02.2020, автор Николай Филиппов):

«Недавно даже бывший директор ЦРУ, а ныне госсекретарь США Майк Помпео, признал, что «незалежная» потеряла Крым навсегда».

Всего за **2021 год** – 65 публикаций.

Единство с Россией. Правовой аспект поддержан эмоционально-образным компонентом. «Семь лет – мы дома» (от 17.03.2021, автор Ваша «Крымская правда»): *«Даже не верится, что уже прошло семь лет с того дня, когда сердца крымчан замирали в тревоге и надежде – сможем ли, выстоим ли, примет ли нас Россия, ждёт ли блудных своих детей, почти четверть века бывших с нею только душами и помыслами».* «Непреклонная воля к единству» (от 06.11.2021, автор Николай Филиппов): *«В День народного единства президент России Владимир Путин посетил Севастополь... На подножии монумента начертаны слова “Мы единый народ, и Россия у нас одна”».*

Пребывание в составе России как гарантия защиты прав национальных меньшинств. «Траур и возрождение» (от 19.01.2021, автор Николай Филиппов): *«В годы украинской оккупации полуострова Киев охотно спекулировал на национальном вопросе. Только возвращение Крыма в родную гавань помогло разрешить давнюю и наиболее болезненную проблему репрессированных по национальному признаку крымских татар, армян, болгар, греков и немцев».*

Международный статус Республики Крым. «Признание, консульство и прямое сообщение» (от 12.11.2021 Илья Изотов): *«Власти Беларуси сделали важнейший шаг в признании Республики Крым неотъемлемой частью России».*

Микротема «Языковая проблема»

В 2019 году языковой вопрос затрагивается в 3 материалах «Крымской правды».

Основные линии:

Защита русского языка. «О великий, могучий, правдивый и свободный русский язык...» (от 30.05.2019, автор Анастасия Рындич): анонсирует XIII Международный фестиваль «Великое русское слово», в рамках которого пройдет V Международный гуманитарный Ливадийский форум. Заметка «Великое русское слово» на защите Русского мира (05.06.2019, Д. Мезенцев) подробно рассказывает о фестивале. По словам присутствовавшей на

мероприятии председателя Совета Федерации Валентины Матвиенко, *«не остаётся без внимания и ситуация на Украине, жители которой столкнулись с беззастенчивой дискриминацией русского языка»*.

Язык как основа идентичности. Заметка «Едины духом и языком» (25.05.2019, М. Алексеева) приурочена к Дню славянской письменности и культуры, акцент сделан на заслугах создателей славянской азбуки – святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия: *«Подвиг великих просветителей является одним из важных символов нашей идентичности»*, – заявил глава РК Сергей Аксёнов.

За 2020 год было выявлено 7 публикаций.

Поправки в Конституцию РФ о статусе русского языка. Статья «За себя и соотечественников. О государствообразующем народе, статусе языка и культурном наследии» (10.06.2020, Н. Филиппов). Крымчане могут ознакомиться с поправками в Основной Закон нашей страны не только в интернете, но и на страницах газеты «Крымская правда».

Положение русского языка на Украине. Заметка «Сергей Аксёнов прокомментировал закрытие на Украине русскоязычных школ» (01.09.2020, Крымская ПРАВДА): *«В стране, для миллионов жителей которой русский язык является родным, не осталось ни одной русской школы. Это то, от чего ушёл Крым, воссоединившись в 2014 году с Россией, то, от чего ушёл Донбасс. Уйдут и другие – при первой же возможности. Тупая русофобия киевского режима рано или поздно разнесёт Украину вдребезги»*, – заявил Сергей Аксёнов.

Значение русского языка. Заметка «Аксёнов: Русский язык – одно из главных сокровищ нашей цивилизации» (06.06.2020, Крымская ПРАВДА) посвящена Дню русского языка, приуроченного к дню рождения А. С. Пушкина. Сергей Аксёнов отметил, что *«Русский язык для нашей страны – ключевой государствообразующий фактор. Он, как отметил наш Президент, «служит основой духовно-исторической общности десятков*

самобытных культур и народов, в огромной степени обеспечивает суверенитет, единство и идентичность российской нации».

Забота о чистоте языка. Заметка «У языка своя логика» (13.02.2020, рубрику ведет Алексей Велихов). Разбор тавтологии как ошибки в речи письменной и устной.

Всего за **2021** год 10 статей и заметок.

Основные линии публикаций:

Забота о чистоте языка. Заметка «Глагол глаголу рознь» (от 21.01.2021, рубрику ведёт Алексей Велихов) – об употреблении глагола «завести». «Трендим братцы, а кто защитит русскую речь» (от 27.01.2021, автор Валерий Томас) – заметка о засорении русского языка иностранными словами.

Защита русского языка. «Вначале было Слово» (от 11.06.2021, автор Николай Филиппов) – о XIV Международном фестивале «Великое русское слово»: *«За относительно недолгое время работы форума, он приобрёл статус важнейшей дискуссионной площадки по широкому спектру вопросов, связанных с понятием Русский мир».*

Микротема «Борьба с самовольным строительством»

В **2019** году было выявлено 16 материалов, посвященных проблеме самостроев. Тема актуальна для всего Юга России и входит в медийную повестку. Появление её в качестве актуализирующей микротемы свидетельствует об уверенной интеграции, хотя имеет свою специфику: большинство проблем возникли при Украине.

Выявлено несколько линий.

Самострой как наследие беззакония прежних властей. «Госстройнадзор “взялся” за самостройщиков» (от 01.03.2019, автор Дмитрий Мезенцев). *«Если дать волю застройщикам, у которых с украинских времён припасены разрешительные документы на строительство всего и вся, общественное пространство исчезнет как таковое».*

Самострой как региональный феномен. «Пристройки не будет. Всем брать пример» (от 16.04.2019, автор Валентина Васильева) – о попытке самовольной пристройки к кинотеатру в Ялте: *«Застройка любого свободного квадратного метра – проблема всего Крыма. ... К счастью, на этот раз чиновники оказались едины с людьми. Пристройки не будет, ООО «Скай Плаза» получит штраф».* «Где захотим там НТО и воткнём» (от 31.05.2019, автор Валентина Васильева): *«10 метров от пляжа? Отличное место для установки нестационарного торгового объекта, а попросту ларька?»* «Крым подзаборный» в статье (от 03.08.2019, автор Валентина Васильева) говорится о том, что на полуострове закрывают выход к морю.

Решительность властей в борьбе с самостроем. «Графиня сказала бы: “Браво!”» (от 05.09.2019, автор, Илья Изотов). В статье говорится о том, что в Ялте впервые снесли незаконную многоэтажку. «Самостройщиков надо бы сажать» (от 12.12.2019, автор Анастасия Рындич): *«Столицу Крыма «зачищают» от нелегальных построек. Среди гаражей, пристроек к домам и ларьков есть объекты повесомее».* «Война незаконной застройке Крыма. Власти продолжают бороться с самостроями» (от 13.12.2019, автор Анастасия Рындич).

За **2020** год было выявлено 5 публикаций о проблеме самостроев.

Законодательная база для сноса самостроев. В статье «Решение проблемы самостроев» (от 22.09.2020, автор Мария Яковенко) речь идет о том, что в Крыму около двух тысяч объектов включены в перечень самовольных построек; гражданское и градостроительное законодательство позволяют обеспечить административный снос объектов. «Газ, связь и самострой. О чём говорил Сергей Аксенов с депутатами Госдумы» (29.02.2020, А. Рындыч): о рабочей встрече главы Республики Крым с депутатами Государственной Думы РФ от Крыма. «Новшества в строительстве» (08.02.2020, А. Рындыч): о незаконных капитальных строениях на полуострове и ограничениях на строительство жилья на Южном берегу Крыма.

Самострой продолжается. «Спасите рощу и откройте доступ к морю!» (24.01.2020, Ю. Манжосов). Газета «Крымская правда» опубликовала открытое письмо читателя Юрия Манжосова к правительству Республики Крым о ситуации в поселке Гаспра, а именно о вырубке деревьев и незаконных постройках.

Всего за **2021** год 8 статей.

Основные линии:

Возвращение земель в государственную собственность. «"Лягушку" оставили в покое» (от 22.01.2021, автор Валентина Буйлова): *«Верховный суд Республики Крым поставил точку по земельным участкам около родника «Лягушка»... – пояснил депутат Феодосийского городского совета Артём Мельниченко. – Это означает настоящую победу граждан Феодосии в борьбе с «мутными» земельными схемами».*

Мошенничество в строительстве. «Застройщики с большой дороги» (от 09.06.2021, автор Дмитрий Мезенцев).

Незаконная застройка как препятствие в интеграции. «Хапуги накинута на Крым» (от 14.04.2021, автор Валентина Буйлова): *«При Украине землю нарезали, как пирог – депутаты всех уровней старались хапать куски побольше. Похоже, эту земельную анархию узаконили. И теперь люди с деньгами с материка пытаются огромные куски съесть».* «Люди с материка» приравниваются к представителям украинской власти. Незаконная застройка превращается таким образом в дезинтегрирующий фактор.

3.5.2. Динамика дискурса газеты «Крымские известия»

2019



2020

2021

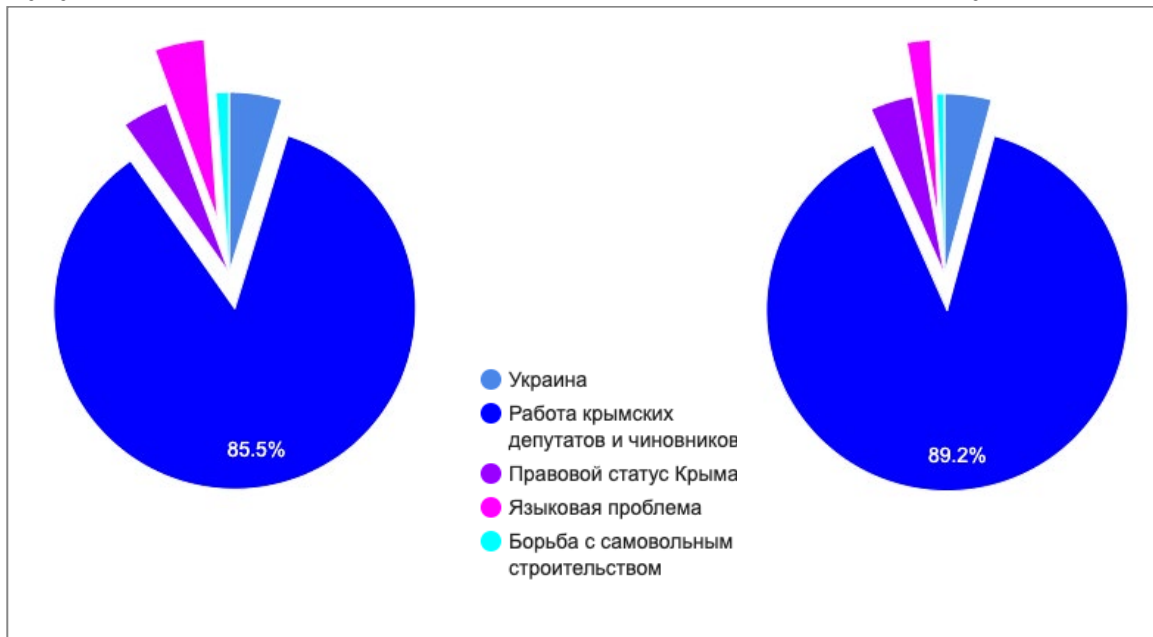


Рис. 25. Основные микротемы публикаций газеты «Крымские известия»

Микротема «Украина на международной арене»

Основными приемами убеждения в микротеме служат ирония, противопоставление, нанизывание эмоционально-экспрессивной лексики, коннотативная лексика, отрицательные оценочные суждения.

В 2019 году в газете «Крымские известия» было опубликовано 552 материала, затрагивающих вопросы политики. Этот год ознаменован пятилетием Крымской весны, которая так или иначе присутствует в различных темах.

Микротеме «Украина на международной арене» было посвящено 45 публикаций.

Основные линии материалов:

Пятилетие победы Майдана и ее последствия. Отношение к пророссийским украинским политикам, покинувшим Украину после госпереворота, негативное и проявляется посредством иронии и экспрессивной лексики. Например, репортаж «Сбитые лётчики стряхнули нафталин с крыльев, но... не взлетели, или “мертві бджоли не гудуть”» (26.02.2019, Анастасия Свиридова) посвящен прошедшему видеомосту с Москвой в МИА «Россия сегодня» – «Пятая годовщина победы Майдана: тайная история государственного переворота». Уже заголовок экспрессивно окрашен. Далее эмотивно-экспрессивный компонент только нарастает. Спикерами мероприятия были Николай Азаров, Виталий Захарченко, Олег Царёв и другие, и их восприятие в Крыму резко отличается от отношения к ним в Москве. Так, в газете они определены как те, которые *«давно перестали быть первыми лицами и просто значимыми для журналистов персонами: в 2014 году они, спасая шкуры, бежали из раздираемой революционерами страны, тем самым расписавшись в собственной несостоятельности в роли государственных деятелей»*. Участники видеомоста, вопреки заявленной теме, никаких тайн не открыли, *«единственное, что удалось сделать бывшим украинским политикам – напомнить о собственной незавидной участи и о том, как слаба была тогдашняя власть, дрожавшая в кабинетах на Банковой и Грушевского и отчаянно, до последнего, торговавшаяся с оппозицией»*. Крымчане давно уже ничего не ждут от бывших украинских политиков, а живут в новой реальности, другими хлопотами и надеждами. Интервью «Государственный переворот на Украине: наступит ли рассвет?» (13.03.2019,

беседовала Светлана Макаренко) с заслуженным юристом Украины и РК Григорием Демидовым посвящено анализу событий февраля–марта 2014 года. Используется противопоставление действий властей Украины и Крыма в контексте норм права. По мнению Демидова, *«это был государственный переворот с насильственным захватом власти и изменением существующего конституционного строя»*. Что касается действий крымских властей, то *«с ноября 2013-го и в начале 2014 года крымские власти ... стремились действовать в рамках Конституции Украины и Конституции АРК»*.

Президентские выборы на Украине и Владимир Зеленский как детище политтехнологов. Материалы написаны в экспрессивно окрашенной манере с использованием нанизывания эмоционально-экспрессивной лексики и коннотативной лексики. Интервью «Григорий Иоффе: “Президентские выборы на Украине – яркий пример торжества политических технологий”» (04.04.2019, беседовала Ирина Иванченко). Материал посвящен ситуации выхода во второй тур президентских выборов комика Владимира Зеленского и действующего президента Петра Порошенко, причем Зеленский, не имеющий опыта государственного руководства, получает доверие миллионов граждан Украины: *«Хлипкий человечек, в жизни не произнёсший не единого своего слова, озвучивающий написанные другими тексты, вдруг возомнил себя сильным мира сего»*. Первый вице-спикер крымского парламента Ефим Фикс в эксклюзивном комментарии *«Это не выборы, а потасовка между олигархами»* (02.04.2019, беседовала Наталия Дорн) – о результатах президентских выборов – считает, что *«украинская власть обанкротилась по всем фронтам»*. В публикации *«Эволюция»* Украины: декорации сменяются, а клоуны останутся» (08.04.2019, Людмила Радева) директор Таврического информационно-аналитического центра Александр Бедрицкий и доцент кафедры политических наук и международных отношений Таврической академии КФУ им. В. Вернадского Андрей Никифоров дали анализ итогов первого тура и прогноз на второй тур президентских выборов в Украине. По мнению Никифорова, *«мы наблюдаем очередной этап саморазрушения*

Украинского государства. ... Всё идёт по плану: вместо кровавого пастора пришёл кровавый кондитер, а сейчас, возможно, придёт кровавый клоун».

На Украине после переворота продолжают преследования по политическим и религиозным мотивам. В публикации «Говорить правду на Украине по-прежнему опасно» (03.10.2019, Людмила Радева) приведено несколько выступлений независимых украинских журналистов, присутствовавших на совещании в ОБСЕ, которые рассказали о том, что судебные преследования в Украине по политическим мотивам с приходом новой власти продолжают. О сложной ситуации, связанной с захватом раскольниками украинских православных храмов и преследованием священников узнаем из интервью «Попытки узаконить церковный раскол – ущербны» (01.03.2019, интервью взяла Людмила Радева). Доктор исторических наук, профессор КФУ имени В. Вернадского Андрей Ишин использует коннотативную лексику, строит экспрессивные оценочные суждения: *«вследствие государственного переворота на Украине религиозное противостояние там вышло на новую стадию»;* главная цель попыток церковного раскола – *«фрагментация пространства Русского мира, ... этноконфессиональная «зачистка» украинского пространства с последующим превращением Украины в колониально-буферную зону между Западом и Россией, откровенно враждебную Русскому миру и контролируемую евроатлантическими структурами».*

В 2020 году в газете «Крымские известия» было опубликовано 68 материалов, затрагивающих вопросы политики.

Микротеме «Украина на международной арене» было посвящено 16 публикаций.

Основные линии:

Деградация украинской государственности. Заголовки сразу формируют отношение к событию. Заметка «Ослабил и попросился в отставку» (18.01.2020, Наталия Дорн). Речь идет о том, что премьер-министр Украины Алексей Гончарук после неловкого высказывания о президенте

Зеленском отправлен в отставку. В сеть попала аудиозапись, где *«Гончарук признаётся, что он профан в экономике и что у Зеленского примитивное понимание экономических процессов»*. Также отношение задается первыми лицами Крыма. Так, в выступлении на пленарном заседании сессии 26 февраля 2020 года В. Константинов (*«Владимир Константинов: «Вирус деградации охватил широкие массы украинского народа», 27.02.2020*), обращается к крымчанам: *«Да и нет уже того Украинского государства, в котором мы когда-то жили. То, что по привычке называется «государством Украина», полностью утратило какую-либо легитимность. ... Но именно такое псевдогосударство представляет смертельную опасность для соседей и собственных граждан»*.

Падение доверия к Зеленскому. Интервью с крымским политологом, заместителем председателя Общественной палаты РК Александром Форманчуком (*«Александр Форманчук: «Зеленский растранил полученный год назад вотум доверия», 30.04.2020*, интервью вела Людмила Радева). *«Президент Владимир Зеленский, получив огромный вотум доверия, растранил его за минувший год наполовину. Соцопросы показывают, его рейтинги упали ниже 50%»*. Здесь средством убеждения помимо экспрессивной лексики выступает статистика.

Отношение на Украине к 75-летию победы в Великой Отечественной войне. Ещё более резкие высказывания мы видим в комментарии первого вице-спикера крымского парламента Ефима Фикса (*«Ефим Фикс: «Я не знаю такого министра!»*, 04.03.2020, беседовала Наталия Дорн) на заявление Министра иностранных дел Украины Вадима Пристайко о том, что Украина не будет отмечать 9 мая 75-летие Великой Победы: *«...Этот лепечущий чепуху человек – не министр. Он вынесен пеной и пеной же в ближайшее время будет смыт. Никакой государственной позиции на Украине нет, потому что нет государства. В руководящие кресла посажены опереточные персонажи»*.

В 2021 году в газете «Крымские известия» было опубликовано 59 материалов, затрагивающих вопросы политики.

Микротеме «Украина на международной арене» посвящено 12 публикаций.

Продолжается линия деградации украинской государственности и правящей элиты. Заметка «Перепутал дипломатию с инквизицией» (22.01.2021, Наталия Дорн) – о деградации украинских элит. Депутат Государственного Совета РК Юрий Гемпель прокомментировал предложение ющенковского экс-министра иностранных дел Украины Владимира Огрызко *«чётко прописать во всех деталях, до самых мелких, закон о государственной измене»*. Гемпель использует экспрессивную лексику и противопоставление: *«заявления его органичны для диких инквизиторских времён, но отнюдь не для XXI века и провозглашённого Украиной курса на евро-интеграцию. Владимир Огрызко – политик вялый, один из самых бесцветных министров иностранных дел. Однако даже такой призывает преследовать людей за их симпатии и предпочтения, дружбу, мнение»*. Нарастает насмешка в описаниях действий Зеленского. В статье «Бедные родственники в гостях у Байдена» (04.09.2021, Наталия Дорн) подводятся итоги визита президента Украины Владимира Зеленского в Вашингтон. *«Почему-то политологи накануне поездки ждали от Владимира Зеленского напора, хамских требований, ультиматумов и коммюнике. Не случилось. Мальчик немедленно стух при виде утомлённого старца и его рассеянной полуулыбки»*.

Отчетливо проявляется линия угрозы со стороны Украины при поддержке Запада, при этом противопоставляется народ и власти Украины. В интервью с крымским политологом, временно исполняющим обязанности председателя Общественной палаты РК Александром Форманчуком («Александр Форманчук: «Мы переживаем самую острую и опасную фазу отношений с Украиной“», 21.04.2021, интервью взяла Людмила Радева) находим использование экспрессивной лексики, статистики, оценочный компонент. *«Зеленский и правящая верхушка Украины не видят другого выхода, кроме как силовой вариант на юго-востоке, но при активной поддержке Запада. Ближайшие месяцы покажут, может ли такая позиция*

увенчаться успехом. У социологов есть такое определение: если 18% населения ведёт себя агрессивно, оно способно навязать собственное поведение остальным. ... Некоторые города, в частности Одессу, в страхе держит оголтелая кучка воинствующих националистов». Интервью с кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России исторического факультета Крымского федерального университета им. В. Вернадского, членом Общественной палаты РК Виктором Харабугой («Виктор Харабуга: Украина и НАТО не в состоянии военным путём решить «крымскую проблему». Всё, что им остаётся, – провокации», 22.07.2021, интервью взяла Л. Радева) посвящено анализу российско-украинских отношений сегодня. Харабуга: *«В современных условиях Украина из советской республики, а затем нейтрального государства превратилась в откровенно враждебное по отношению к России».*

Противопоставление украинского народа и правящей элиты. Данная линия в микротеме развивается в связи с опубликованными газетой материалами 19-й «Прямой линии», проведенной Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным с россиянами («Владимир Путин: “Главное – быть уверенным в правильности курса, которым движешься”», 01.07.2021, подготовила Людмила Радева). *«Мы – единое целое с украинским народом, а руководство Украины явно нам недружественное, – подчеркнул президент.* Этой же теме посвящено обсуждение статьи Президента РФ Владимира Путина «Об историческом единстве русских и украинцев» в интервью с крымским политологом, доцентом кафедры политических наук и международных отношений философского факультета Крымского федерального университета им. В. Вернадского Андреем Никифоровым («Андрей Никифоров: “Убеждён, население Украины не потеряно для русского мира”», 15.07.2021, интервью взяла Людмила Радева).

Микротема «Работа крымских депутатов и чиновников»

Основными приемами убеждения в данной микротеме являются положительные оценочные суждения, статистика, экспрессивная лексика, реже – противопоставления.

В 2019 году 315 публикаций рассказывают о работе крымских депутатов и чиновников.

Основные линии:

Законодательные решения приводят к конкретным улучшениям жизни граждан. Отчёт председателя Парламента РК о результатах деятельности президиума Государственного Совета РК за 2018 год (07.02.2019) предоставляет обширные статистические данные, включая выделение средств для решения социально-значимых вопросов. Тема интервью с главой Комитета Госсовета РК по законодательству Сергеем Трофимовым («Законы пишутся для людей», 01.02.2019, беседовала Светлана Макаренко, фото Валентина Гусева) – мониторинг законов, принятых парламентом республики и их применении на практике, где существенную роль играет прием противопоставления. По мнению Трофимова, *«законодательство Украины было популистским, ... часть мер соцподдержки, действовавших в Крыму до 18 марта 2014 года по законодательству Украины, была просто продекларирована, деньгами не обеспечена. То же мы видим в публикации «Пятилетка побед» (27.02.2019, Л. Радева) – ежегодный отчет Главы Республики Сергея Аксенова, где присутствуют и статистика, и противопоставления, и оценочные суждения, включая экспрессивные. «Все эти годы правительство демонстрирует максимальную прозрачность и открытость. Это наш ключевой принцип, подчеркнул С. Аксёнов: заседания Совмина РК транслируются в прямом эфире, решения публикуются на официальном сайте и в соцсетях», «Если руководство Украины грабило полуостров, то Россия вкладывает в него и развивает».*

Забота о гражданах. Заметка «Будет новый детский сад» (05.02.2019, по материалам пресс-службы Государственного Совета РК), как и многие

аналогичные, рассказывает о рабочей поездке в район с акцентом на социально значимом для района объекте».

Взаимодействие с федеральным центром. Заметка «Готовы исполнить поручение президента по национальным проектам» (03.09.2019, Людмила Радева) затрагивает федеральную проблематику. *«В Крыму реализуется 49 региональных проектов. ... С такой масштабной работой ОП РК в одиночку не справиться, констатировал Г. Иоффе. По его мнению, целесообразно привлечь к этому Координационный совет Палаты, общественные советы и общественные формирования муниципальных образований и при органах государственной власти республики. Очень хорошо обозначены сразу несколько идентификационных аспектов – общероссийский и региональный, а условием для успешной деятельности является общественная поддержка.*

Молодежь привлекается к управлению. Статья «Трамплин к успеху: кузница депутатских кадров запускается вновь» (02.12.2019, А. Свиридова) рассказывает о Молодежном парламенте при Государственном Совете Крыма. *«За год Молодёжный парламент успел заявить о себе как о хорошей площадке для старта. Многие его члены летом активно участвовали в предвыборной кампании, часть ребят стала депутатами сельских, городских советов – например, Сергей Костенко избран депутатом Судакского городского совета, а Наталья Яцышина ... прошла в парламент республики».* Таким образом раскрываются перспективы для молодежи по участию в преобразовательной деятельности на полуострове.

Развитие гражданского общества. Статья «Общественники не должны быть «карманными», но и не замечать их – жест ошибочный» (30.07.2019, Людмила Радева) информирует, что по инициативе Общественной палаты региона создан Координационный совет Общественной палаты РК, общественных советов при исполнительных органах государственной власти и общественных советов муниципальных образований Крыма. Газета показывает, что власти Крыма заботятся о

развитии гражданского общества, со стороны которого должен осуществляться контроль за действиями властей.

Граждане могут предъявлять претензии властям. В газете публикуются критические материалы в адрес действующей власти. В числе примеров – статья «"Планета Шелезяка": канализации нет, тепла нет, населена старушками, или где предлагают жить детям-сиротам» (08.12.2019, О. Сафронова): о предоставлении неудовлетворительного жилья детям-сиротам в Крыму; заметка «Похоже, в Соколином почту впору соколами доставлять» (20.07.2019, С. Кирьянова), которая освещает проблемы села Соколиное Бахчисарайского района: разваливающееся здание почты, проблемы с газификацией и снабжением населения питьевой водой и выражает надежду: *«Возможно, преодолев ряд трудностей, одно из красивейших мест Крыма станет со временем и одним из самых благоустроенных»*. Представлена и реакция власти на плохую работу местных администраций. Заметка «Уволена глава Ленинского района» (17.07.2019, А. Никитин). Сергей Аксенов прокомментировал отставку главы района на своей странице в «Фейсбуке»: *«считаю, у меня есть все основания для выражения недоверия главе администрации. Она написала заявление об отставке. Уверен, правоохранные и судебные органы разберутся в этом деле и вынесут справедливое решение»*.

Всего за **2020** год 289 публикаций.

Основные линии:

Личная ответственность депутатов. Публикация «Безответственность, равнодушие и полумеры недопустимы» (23.01.2020, Людмила Радева) информирует о первом в новом году приёме граждан Председателем Государственного Совета РК Владимиром Константиновым. *«На уровень главы парламента выносятся проблемы, которые требуют моего личного участия, – пояснил он, – имеющие системный характер и позволяющие увидеть крымский срез»*.

Работа в условиях самоизоляции. В связи с эпидемией коронавируса в микротеме появляются указания на деятельность парламента в новых условиях – заметка «Иван Шонус: “Массовых мероприятий не проводим, но остаёмся на связи с избирателями”» (08.04.2020, Людмила Радева). При этом самоизоляция может прерываться для решения наиболее социально значимых вопросов; заметка «В режиме форс-мажора: ничего подобного ранее делать не приходилось» (25.03.3030, Е. Зорина) – вопрос о работе детских садов и школ в период распространения коронавируса обсуждали на заседании Комитета ГС РК по образованию, науке, молодежной политике и патриотическому воспитанию; статья «Выплата пособий, льготы медикам, поддержка бизнеса – депутаты говорили о самом важном» (07.04.2020, Людмила Радева).

Забота о сохранении исторической памяти. 75-летие Победы в 2020 году было в повестке всех российских СМИ, в том числе и в крымских. В данной микротеме представлена забота властей полуострова о сохранении исторической памяти. Статья «Заброшенных памятников быть не должно» (01.02.2020, А. Тимофеева) рассказывает о заседании Совета министров РК, которое было посвящено состоянию памятников Великой Отечественной войны на полуострове.

Увеличивается количество материалов, освещающих деятельность В. А. Константинова, главы Государственного Совета Республики Крым. Публикации, посвященные непосредственно Владимиру Константинову, освещают его поездки в районы Крыма, на предприятия, организации и т.п., реакцию на пандемию, транслируют его мнение по важным социально-экономическим вопросам. Глава Госсовета Крыма предстает как компетентный, уверенный и неравнодушный руководитель, вникающий во все стороны жизни полуострова – от федеральных проектов до школьных спортзалов и детских садов. Развернутый портрет лидера дан в публикации «Владимир Константинов: “Когда ты в команде, надо сверять свои действия, чтобы не навредить общему делу”» (24.03.2020 и 25.03.2020, подготовила Л. Радева). Подчеркнута его уникальность в связи с тем, что он был избран

ещё в период пребывания Крыма в составе Украины: *«17 марта 2020 года исполнилось 10 лет с тех пор, как Владимир Константинов возглавил крымский парламент»*. Константинов ответил на вопросы о том, как стал руководителем предприятия и политиком, об отношениях с Януковичем и вступлении в Партию регионов, о своей работе в должности спикера, об интеграции Крыма в Россию. *«16 марта, когда крымчане ликовали, мы с Аксёновым думали, как завтра будет работать банковская система, как мы сможем покупать продукты, горючее, комплектующие, как станут работать институты собственности, нотариальная служба и т. д. Всё было украинским и в один день должно стать российским. Государственный Совет РК провёл колоссальную работу, и это беспримерный опыт»*.

Всего публикаций в **2021 году** – 255.

Значительная часть публикаций микротемы освещает деятельность Государственного совета Республики Крым. Основные линии:

Забота о гражданах. О первом заседании Госсовета Крыма рассказывает статья «Депутаты ждут снятия ограничений, потому что работы – много» (04.02.2021, Людмила Радева). Начиная с заголовка, депутаты предстают как деятельные и заботящиеся об интересах граждан. Также поданы заметка «Депутаты приняли закон. Дополнительные 5 тысяч рублей классным руководителям гарантированы (28.01.2021, Н. Дорн); заметка «Через пару лет крымчане забудут, что такое очередь в детсад» (13.02.2021, Н. Дорн, фото В. Гусева).

Охрана культурного наследия. Публикация «Дошли до глубинки и двигаются дальше (15.04.2021, С. Кирьянова) освещает заседание Комитета ГС РК по культуре и вопросам охраны культурного наследия. Две публикации в микротеме касаются взаимодействия с Русской Православной Церковью: статья «Имя Александра Невского и сегодня объединяет церковь и государство» (16.01.2021 Л. Радева, фото В. Гусева) о парламентских встречах в Госсовете РК в рамках *XXIX Международных Рождественских образовательных чтений*; «Не дадим уничтожить дело рук Андрея

Первозванного» (23.03.2021, Л. Радева), где показано, как решается вопрос сохранения и реставрации самого древнего храма Крыма, освящённого в честь Иоанна Предтечи.

27% материалов – имиджевые публикации о Владимире Константинове с использованием экспрессивного и оценочного компонента. Характерный пример – интервью В. Константинова о проблемах и перспективах развития Крыма в материале «Владимир Константинов: "Мы восстанавливаем Крым или создаем его заново. Такого не было даже в советское время"» (27.08.2021, подготовила Л. Радева). *«Мы сталкиваемся с очень хорошим качеством нашего народа – пониманием исторического момента, справедливой оценкой того, что сделано. Нет шапкозакидательства или критиканства, а выстраивается конструктивный диалог. Крымчане понимают, как фантастически много сделано... С другой стороны, объём работы, которую ещё предстоит сделать, большой. И следующие пять лет надо будет не на лаврах почивать, а засучить рукава. Люди знают, что в Россию мы пришли голыми и босыми. Вся наша инфраструктура находилась либо в плачевном состоянии, либо вовсе отсутствовала. По сути дела, мы восстанавливаем Крым или создаём его заново».* Коннотативная лексика с экспрессивным компонентом придает тексту убедительность. В этом же духе выдержан материал «Надежда на лучшее пришла на смену хроническому пессимизму прошлых лет» (15.09.2021, беседовала С. Устинова). В отношении Украины Председатель Госсовета РК высказывается следующим образом: *«что бы ни вытворяли временщики, захватившие власть в современном Украинском государстве, как бы ни торговали суверенитетом, итог неизбежен: мы объединимся в общей державе и вернём Украине, которую сейчас на наших глазах усердно превращают в Дикое поле, славу цветущего края».* Это консолидирующее «мы» объединяет крымчан со всеми россиянами и украинцами. Множественные публикации освещают поездки Владимира Константинова в районы Крыма. Заголовки могут демонстрировать, что Владимир Константинов во время рабочих поездок вскрывает проблемы и

дает им оценку: «Нельзя браться за новое, не завершив старого» (25.02.2021, подготовила В. Краснопольская); статья «Деньги дают региону не ради трат, а чтобы улучшить жизнь людей» (30.01.2021, И. Иванченко, фото И. Охрименко); статья «Не для красного словца и не для галочки, а чтобы в крымском селе было жить хорошо (09.02.2021, подготовила В. Краснопольская, фото И. Охрименко).

Микротема «Правовой статус Крыма»

Основными приемами убеждения в данной микротеме являются статистика и коннотативная лексика, реже – экспрессивная лексика.

В 2019 году имеет тенденцию к росту в связи с пятилетием Крымской весны. Всего: 54 публикации.

Основные линии:

Легитимность Крыма в составе России. Характерный пример – интервью с заслуженным юристом Украины и РК Григорием Демидовым («Крым: путь к народовластию», 17.01.2019, Беседовала Светлана Макаренко) констатируется факт: *«Россия имеет полные основания придерживаться своих границ, существовавших в феврале 1954 года. Они не были изменены в установленном Конституциями СССР, РСФСР, УССР порядке»,* и подчеркивается, что *«Крым незаконно передали из РСФСР в состав Украинской ССР, без всяких гарантий – языковых, национальных и религиозных прав крымчан».*

Восприятие итогов Крымской весны внутри и за рубежом. Интервью с известным крымским политологом, заместителем председателя Общественной палаты РК Александром Форманчуком «А. Форманчук: “Ожидать от ПАСЕ решений, которые бы устроили нашу страну, не стоит”» (01.02.2019, интервью взяла Людмила Радева) посвящено проблеме санкций против России, введенных из-за присоединения Крыма – Россию лишили права голоса в Парламентской ассамблее Совета Европы. Вывод: Европа не готова признать Крым российским, но и не хочет лишиться финансовой российских

финансовых взносов в ПАСЕ. В заметке «Порошенко посадили в такси и попросили не мешать» мы видим нечастый в правовой микротеме выбор образных средств выразительности (06.03.2019, Светлана Калипарова): *«Вспомнили депутаты и о нашумевшем визите Петра Порошенко в Симферополь в 2014 году. Крымчане вежливо с ним поступили: посадили в такси, попросили, чтобы уехал и не мешал. ... В Симферополе Порошенко воочию увидел нежелание крымчан оставаться с Украиной и стремление воссоединиться с Россией. Он – очевидец народного подъёма, мечты воссоединиться с Россией, так что в случае международных судов его можно привлечь как свидетеля, – пошутил Е. Фикс».* Статистические данные служат обоснованием правильности выбора в статье «Социальное самочувствие крымчан одно из самых лучших в стране» (05.09.2019, Людмила Радева), где генеральный директор Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) Валерий Фёдоров комментирует итоги социологического опроса, в котором приняли участие 1600 крымчан старше 18 лет. *«81% крымчан одобрительно отозвались о ситуации в Крыму за прошедшие пять лет, 10% – позитивных изменений не заметили, 6% говорили об ухудшении и 3% затруднились ответить».*

Реализация собственной субъектности на законодательном уровне. Интервью с внештатным советником Председателя Государственного Совета Республики Крым, заслуженным юристом Украины и АРК Григорием Демидовым («Разделение должностей: английская королева, или движение вперёд», 04.10.2019, Беседовала Светлана Макаренко) посвящено важному политическому событию – разделению полномочий Главы Крыма и Председателя Совмина. После пяти лет в составе России РК полностью осознает свою субъектность и предполагает создание собственной модели управления.

Всего за **2020 год** – 14 публикаций.

Основные линии:

Юридическая несостоятельность пребывания Крыма в составе Украины.

Традиционно есть интервью с экспертом по конституционному праву, на этот раз с Григорием Демидовым («А был ли передан Крым Украине в 1954 году?», 19.02.2020, беседовала С. Макаренко), посвящено истории передачи Крыма Украине.

Социально-экономический ущерб от этого пребывания. Статья «Кто кому должен – уже не вопрос» (21.02.2020, О. Сафронова) – продолжает линию ущерба, понесенного Крымом в период нахождения в составе Украины. Приведена статистика: *«За время пребывания Крыма в составе Украины внутренний валовой продукт снизился на 0,4%, износ фондов в отдельных отраслях экономики составил почти 70%, численность официально работающих сократилась на 60%».*

Поддержка изменений в Конституцию РФ. В микротеме зафиксирована общероссийская тема голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию РФ – в контексте защиты российского статуса Крыма. Публикация «Григорий Иоффе: “Крым должен показать своё отношение и к поправкам, и к человеку, который их предложил”» (20.03.2020, В. Краснопольская). По словам Иоффе, *«для республики особое значение имеют поправки, согласно которым действия, направленные на отчуждение части территории России, призывы к таким действиям не допускаются. Это связано с тем, что до сих пор российский статус Крыма не признаётся значительной частью других стран».* Региональная самоидентификация становится частью общероссийской.

В микротеме также активно присутствует персона Владимира Константинова. Статья «6-я годовщина «Крымской весны»: свет всегда побеждает тьму» (17.03.2020, В. Краснопольская, фото В. Гусева): *«Крым, утверждает В. Константинов, продемонстрировал человечеству, что политика может и должна делаться самими людьми, и теперь на наших глазах и с нашим непосредственным участием меняются и Россия, и весь мир».* Публикация «Владимир Константинов: “У нас есть свой уникальный

опыт в осуществлении народного представительства» (29.04.2020) – выступление Константинова по случаю Дня российского парламентаризма: *«Нам удалось обеспечить легитимный процесс возвращения, что соответствовало желаниям нескольких поколений крымчан, всегда считавших, что наше отторжение от Родины – результат глупого случая, несуразного стечения обстоятельств. Мы исправили эту ошибку»*; заметка «В. Константинов: “Обсуждать нечего. С В. Зеленским – так уж точно”» (03.09.2020, Н. Дорн). *«Статус Крыма не может быть предметом обсуждений, создание каких-либо международных форматов неактуально и бесперспективно, – убеждён спикер В. Константинов. – ... Эта тема — уже не предмет обсуждения, с Зеленским – так уж точно».*

В 2021 году – всего 11 публикаций.

Отметим, что в 2021 году в этой микротеме было гораздо больше оценочных суждений и экспрессивной лексики.

Основные линии

Легитимность Крыма в составе РФ. Как обычно связана с годовщиной Крымской весны. Характерный пример – интервью с участником событий «Крымской весны», доцентом кафедры экономической и социальной географии и территориального управления Таврической академии Крымского федерального университета им. В. Вернадского Сергеем Киселёвым («Сергей Киселёв: “Все проблемы Родины – мои проблемы, все её несчастья – мои несчастья”», 17.03.2021, интервью взяла Л. Богданова). *«Решение в 2014 году принимали взрослые, серьёзные и здоровые люди. Вряд ли кто-то ожидал манны небесной. Все опасались конфликта с тяжёлыми последствиями, вплоть до гибели большого числа жителей полуострова в процессе сопротивления нацистско-бандеровской экспансии. Благодаря России и крымчанам этого не произошло. Здесь совпали наши интересы. Россия показала, что отзывчива к потребностям крымчан, значит, является настоящей Родиной-матерью, а не злой мачехой, какой предстала другая страна, в составе которой мы находились довольно долгое время».*

Международное восприятие статуса полуострова. Реакцией на то, что статус Крыма обсуждали на заседании Совета Безопасности ООН «по формуле Арриа» без присутствия крымчан, стала статья «Крымчане в ООН рассказали правду о российском Крыме» (15.04.2021, Людмила Радева): *«В таком же формате состоялось ещё одно совещание, но уже по инициативе Постоянного представителя РФ при ООН Василия Небензи и с участием национальных общин полуострова».* На фоне официального непризнания актуальной становится народная дипломатия. Статья «Крымская миссия народной дипломатии: там, где политики бессильны» (25.05.2021, Александр Мащенко): американские СМИ навязывают своей аудитории тезис о *«незаконном, насильственном захвате полуострова Россией»*, и описывают постапокалиптические картины разрушения инфраструктуры полуострова, *«Экономика уничтожена: линии электропередачи из Украины разрушили в ноябре, отрезав от электричества два миллиона крымчан... – писало издание, репортёры которого даже не потрудились приехать к нам и взглянуть на ситуацию собственными глазами».* *«И в этой ситуации особое значение как раз и приобретает народная дипломатия. За семь лет новейшей российской истории Крыма его посетили сотни простых иностранных граждан. Именно они, возвращаясь домой, рассказывают правду о полуострове, пробивая информационную блокаду Запада».* Тема статуса Крыма в связи с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным зафиксирована в заметке «В. Путин отметил дискриминационную политику ЕС в отношении Крыма» (10.09.2021, «Новости Мэйл. Ру»). *«Во время беседы с главой Евросовета Шарлем Мишелем Президент России Владимир Путин обратил внимание на дискриминационный характер политики ЕС в отношении Крыма. В качестве примера глава государства привёл “Крымскую платформу”».* *«...Президент России акцентировал тот момент, что идея Киева с проведением «саммита» «Крымская платформа» имеет провокационный характер. А также подчеркнул, что вопрос о территориальной принадлежности Крыма закрыт ещё в 2014 году».*

Микротема «Языковая проблема»

В 2019 году – 13 публикаций.

Основные приемы убеждения – использование коннотативной лексики.

Основная линия – поддержка русского языка, поддержка украинского, крымскотатарского и еще четырех языков, которые изучаются в крымских школах.

В поле зрения журналистов издания попадают крупные региональные мероприятия: заметка «Сколько языков ты знаешь – столько раз ты человек» (26.02.2019, Л. Радева) о Всекрымском творческом конкурсе «Язык – душа народа»; репортаж «Пиши и говори грамотно, чтобы показать миру себя настоящего» (10.10.2019, В. Краснопольская) о Съезде русистов Республики Крым; статья «Владимир Константинов: «Фестиваль многие годы был точкой сборки крымского характера» (06.06.2019, Анатолий Сулин, фото Игоря Охрименко) о XIII Международном фестивале «Великое русское слово». Помимо заявленного в заголовке последнего материала Председателя Госсовета процитированы также спикер верхней палаты российского парламента Валентина Матвиенко и Глава Республики Крым Сергей Аксёнов.

Статья «Язык – не оружие, а мягкая сила» (27.11.2019, подготовила Людмила Радева) информирует о состоявшемся Совете по русскому языку при Президенте РФ. Здесь пересечение регионального и общероссийского векторов происходит на уровне персон упоминания. По мнению Президента Владимира Путина, *«любые нападки на язык – нарушение прав человека на родную речь и культуру, а тех, кто объявляет войну русскому языку, он назвал пещерными русофобами»*. Председатель Государственного Совета РК Владимир Константинов прокомментировал высказанные в Кремле тезисы о языке, его роли в укреплении фундамента национальной самоидентификации, сохранении традиций: *«...если бы мы не сделали в 2014 году свой выбор, то сейчас нас бы уже уничтожили идеологически, а начинали они это с запрета русского языка»*. Мысль о том, что обеспечение языковых потребностей – один из принципов государственной политики в Республике Крым,

проводится в статье «Изучение родного языка обязательно, но выбор его свободен» (21.02.2019, Л. Радева). Согласно данным заместителя министра образования, науки и молодёжи Республики Крым А. Аблятипова, *«в государственных, муниципальных организациях обучение ведётся на 3-х языках – русском, крымско-татарском, украинском, а 7 языков (армянский, болгарский, греческий, крымско-татарский, немецкий, русский и украинский) являются предметом изучения».*

Общероссийский идентификационный вектор проявляется в материалах о языковом многообразии: заметка «Язык мой – друг мой» (30.11.2019, С. Кирьянова): *«В Ялте на IX фестивале языков народов России с презентацией обычаев, обрядов и традиций выступили представители 20 национальных обществ республики»;* статья «Заклучи в сердце своём Грецию, и ты поймёшь мир во всех его красках...» (07.05.2019, Л. Радева) – о *Всероссийском межнациональном фестивале «Мозаика языков коренных народов России. «Крымский маяк. 3.0».*

Всего за **2020 год** 15 публикаций.

Основные приемы убеждения – использование коннотативной лексики.

Основные линии:

Поддержка русского и национальных языков, их равноправие в Крыму.

Заметка «Язык – душа народа» (12.02.2020, С. Кирьянова) и статья «Прекрасный и изысканный букет» (27.02.2020, Л. Радева) посвящены Всекрымскому творческому конкурсу «Язык – душа народа», приуроченному к Международному дню родного языка. Заметка «Лишь слову жизнь дана...» (18.11.2020, К. Светлова) информирует о том, что при поддержке Министерства культуры РК в Республиканской крымскотатарской библиотеке им. И. Гаспринского прошёл День письменности и культуры крымских татар. Статья «Уникален тем, что выходит на украинском языке в российском Крыму» (11.06.2020, Л. Радева) рассказывает о презентации ежеквартального культурно-просветительского журнала на украинском языке «Крим сьогодні». Значимость события подчеркивается благодаря персоне упоминания: *«Это*

свидетельство последовательной политики Российской Федерации и Республики Крым по чёткому соблюдению национальных, языковых, культурных и информационных прав украинцев Крыма, – так расценил это событие заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации Георгий Мурадов».

Особый статус русского языка. Языковая микротема оказалась связанной с темой поправок в Конституцию в заметке «Владимир Бобков против засилья иностранных слов» (01.07.2020, С. Устинова): *«Для меня важен тезис и об изменении статуса русского языка, ведь это не просто язык межнационального общения. Это – государствообразующий язык, который выполняет воспитательную функцию, — напомнил вице-спикер. – И теперь эту норму предлагается закрепить на высочайшем уровне. Исходя из этого, в дальнейшем при разработке законов и подзаконных актов мы сможем защитить русский язык от засилья иностранных слов и использования ненормативной лексики».*

Культура речи. Микротема «языковая проблема» связана с микротемой «Украина»: публикация «Всё это безграмотно, бессмысленно и просто смешно» (04.08.2020, мнения собирал Дмитрий Лицов). *«В современном русском языке появляется много новых слов. Вот только ни одно из них не вызывает столько непонимания, споров и возмущений, как феминативы. Игорь Руденко, журналист: «Подобное словотворчество невольно напоминает нынешнюю постмайданную Украину, где термины выдумывают в угоду политической конъюнктуре. То же и с идеями феминисток, абсолютно не учитывающих правила и традиции языка».*

В 2021 году – 6 публикаций.

Основные линии:

Забота о чистоте языка. Экспрессивные заголовки привлекают внимание к теме в заметке «Бранное слово подобно сорняку» (10.02.201, С. Кирьянова); репортаже «Именно педагоги не должны впускать словесный мусор в

общение» (16.06.2021, Е. Зорина); статье «Почему во Франции англицизмы считаются признаком дурного тона, а мы ими бравурируем?» (04.06.2021, Александр Быховец).

Поддержка русского языка. Публикация «Тонкая нить сегодня превратилась в канаты» (08.06.2021, С. Кирьянова, фото В. Гусева) посвящена открытию XIV Международного фестиваля «Великое русское слово». Значимость мероприятию придает участие первых лиц Республики Крым, депутатов Государственной Думы РФ, представителей других регионов, а также Донецка и Луганска. Говорится о многовекторности Крыма в контексте развития национальных культур, однако подчеркивается, что *«много лет «Великое русское слово» было платформой, на основе которой формировались крымское сопротивление насильно навязываемой украинизации, несгибаемый крымский характер, проявившийся весной 2014 года»*. Говорится и об угрозах: *«Яркий пример тому – украинское правительство, исповедующее откровенно русофобскую политику, позволяющее нацистам маршировать по улицам своих городов, запрещающее русский язык, борющееся со свободолюбивыми донетчанами и луганчанами»*. Русский язык предстает как основа идентификации. Поддержка русского языка становится важной политической темой, имеющей государственное значение.

Микротема «Борьба с самовольным строительством»

Всего за **2019 год** – 5 публикаций.

Основные линии.

Борьба с многолетними нарушениями. Подавляющее большинство нарушений было допущено при Украине. Статья «Грубые игры на детской площадке» (19.12.2019, Ольга Сафронова) рассказывает о том, как жители Марьино много лет боролись с незаконной стройкой в зеленой зоне городских лесов, неоднократно обращались в администрацию Симферополя, а также в Генеральную прокуратуру и Прокуратуру Крыма. *«Наконец-то*

справедливость восторжествовала и можно констатировать, что победила не чья-то корысть, поддерживаемая жадными чинушами, а закон и вместе с ним – обычные люди, проявившие в долгом противостоянии недюжинную стойкость».

Учет интересов социально уязвимых групп. Статья «Вместо самозавлада — законный новый дом» (12.12.2019, С. Морозов) показывает, что власти восстанавливают законность не механически, а с учетом интересов граждан. *«В ходе реализации инвестиционного проекта многодетная семья получила новый благоустроенный дом, который стал альтернативой предыдущему – построенному на самовольно захваченном участке в селе Укромном Симферопольского района».*

Критика властей за непоследовательность. Если власти не выполняют собственные распоряжения, газета подвергает их критике: статья «Ай-Петри: вчера, сегодня. Завтра?» (09.10.2019 Ольга Сафронова): *«Так когда же на Ай-Петри вновь настанут реальные покой и умиротворение, когда крымчане и гости полуострова увидят, что обещания будут подкреплены конкретными делами?».*

Всего за **2020 год** – 4 публикации.

Основные линии.

Законодательные изменения. Газета извещает о внесении поправок в республиканский Закон «О регулировании градостроительной деятельности в Республике Крым», упрощающего выдачу разрешений на строительство, добиваясь нужного убеждающего воздействия уже заголовком: «Строители ждали поправок в закон? Их внесли!» (29.12.2020, С. Устинова, фото И. Охрименко).

Забота о незащищенных слоях населения при сносе самостроев – заметка «Дом от депутата» (29.01.2020, С. Морозов).

Критика властей. «Что остановит новоявленных "хозяев жизни"»? (23.06.2020, О. Сафронова, фото А. Васильева) рассказывает о захвате придомовых территорий под строительство многоквартирных домов в Керчи.

Статья «Незаконные гаражи сносят. Мусор оставляют?..» (21.08.2020, Ольга Сафронова) ставит вопрос о том, кто должен вывозить мусор после сноса.

В 2021 году – 2 публикации.

Статья «"Долоссы": здоровье, растворённое в воздухе» (05.07.2021, Леонид Седов) поднимает вопрос ликвидации самостроя на территории санатория «Долоссы». Как утверждает замдиректора здравницы Александр Усов, *«вначале, ещё в 90-е, Украина отпочковала от санатория второй корпус: отдала его под «инвестиционный проект». ...»*.

Статья «Доступ к пляжам Фороса не перекроют» (13.03.2021, В. Краснопольская) – о массовых акциях местных жителей против строительных работ на территории парка санатория «Форос». *«В сложившейся ситуации детально разбирался и Глава Крыма Сергей Аксёнов. Все вопросы, касающиеся развернувшегося строительства в Форосском парке, будут решены в пользу людей, сразу же сообщил он»*.

Микротема борьбы с самовольным строительством перестает быть самостоятельной и плавно переходит в микротему работы крымских депутатов и чиновников.

3.5.3. Динамика дискурса «Крымской газеты»

2019

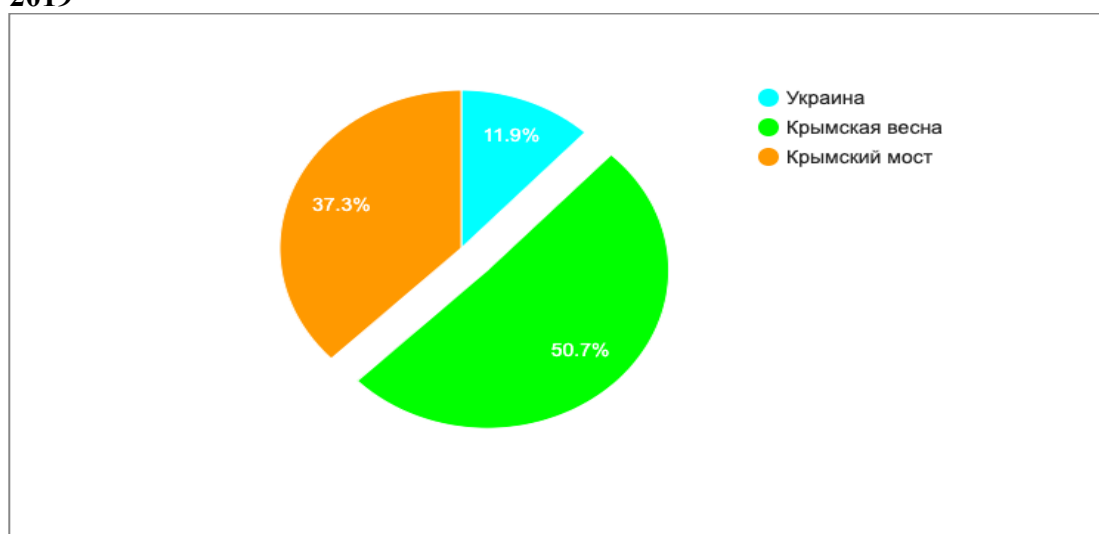




Рис. 26. Основные микротемы публикаций «Крымской газеты»

Набор микротем в этой газете в 2019–2021 годах отличается от двух других газет и изменяется от года к году, при том, что идентификационные векторы остаются схожими.

Микротема «Украина на международной арене»

Это общая для всех газет микротема.

В 2019 году – восемь публикаций

Практически все публикации были посвящены выборам на Украине и основному кандидату на роль главы государства – Владимиру Зеленскому, который противостоял бывшему главе государства Петру Порошенко. «Крымская газета» не уверена в том, что новый потенциальный президент будет лоялен к российскому Крыму, публикации носят больше негативный характер. Журналисты издания также подчеркивают взаимосвязь между Зеленским и властями США, которые явно продвигают выгодного им кандидата.

Приемы убеждения – экспрессивная и коннотативная лексика с отрицательной оценочностью, противопоставление, ирония.

Основные линии переплетены: линия выборов на Украине развивается в контексте ожиданий от Владимира Зеленского и одновременно деградации украинской власти. Уже первый материал, посвященный будущему президенту Украины, носил сатирический характер – «Политическое шапито на Украине – эксперты предсказали нового клоуна в лице Зеленского» (2.04.2019, Егор Петрунин). Автор публикации прямо говорит, что *«наиболее вероятный сценарий украинских выборов: комик и новичок в политике Владимир Зеленский сойдётся с тяжеловесом Петром Порошенко во втором туре борьбы за пост президента Украины»*. Выборы такого президента на Украине явно не являются радостным событием для российских политиков. Однако, выбор Зеленского для Москвы не является сюрпризом. В своей колонке (4.04.2019) Михеев называет Зеленского не самым удачным выбором, который не сулит Украине ничего хорошего: *«А второе, что, на мой взгляд, тоже не менее важно, это то, что фигура Зеленского, актёра комедийных шоу, как ни крути, является достаточно закономерным следствием эволюции украинской политической идеи постсоветского разлива»*. В колонке политолога Ивана Мезюхо (22.05.2019, «Традиционным путем?») дается прогноз: *«Не стоит ожидать существенного улучшения и российско-украинских межгосударственных отношений. Зеленский не самостоятельная политическая фигура на Украине. «Крымская газета» прямо говорит о том, что Владимир Зеленский – это выбор не украинского народа, а политиков США. «Крымская газета» формирует нарратив, что Зеленского нельзя считать хорошим президентом, он – продукт, который на самом деле работает не во благо своей страны. 8 августа выходит материал «Экстрим зашкаливает». Журналист Ольга Нагорная раскрывает тему, связанную с Чернобылем, а также рассказывает, как ведет себя Зеленский, став президентом: «Новый президент Украины подписал указ о превращении Чернобыльской зоны отчуждения в туристический центр для любознательных со всего мира. Однако в среде экспертов нет единого мнения об опасности или безопасности этого эксперимента»*. 24 сентября выходит материал, в котором «Крымская газета» прямо связывает Украину и

США («Украинский кейс» американских выборов, автор Никита Петров). Автор рассказывает о том, как Вашингтон вмешивается в дела Киева, напоминает об уровне коррупции. США прямо шантажирует Киев, обещая лишить финансирования. Зеленский вписывается в парадигму потребительских взаимоотношений Киева и Вашингтона, но ему нужно выбирать политическую силу США, к которой он примкнет и будет следовать указаниям: *«Конечно, справедливости ради нужно отметить, что это решение будет принято не им, а его патроном – олигархом Игорем Коломойским (в зависимости от того, что он выторгует у американских политиков в обмен на информацию о байденовских выкрутасах)»*. Петров показывает, что Зеленский самостоятельно решения не принимает: с одной стороны, он зависит от своего патрона на Украине, с другой – от выбранного им американского политика.

В **2020** году 6 публикаций (плюс упоминания в других темах).

Микротема развивается в связи с заявлениями Владимира Зеленского, также представлена проблема отношений Украины и России.

Одним из поводом для статьи «Переговоры мирового значения. Эксперты оценили возможность проведения второй Ялтинской конференции» (4.02.2020, Мария Устинова) стало заявление Зеленского в Польше, в котором он обвинил СССР в развязывании Второй мировой войны наряду с Германией.

В статье «Мюнхенская конференция: Откровенный разговор о болевых точках» (18.02.2020, Никита Петров) заявлена бесперспективность «нормандского формата» и встречи российского президента с Зеленским: *«какой резон Кремлю помогать формировать президенту Украины Зеленскому позитивный имидж в ситуации, когда его команда позволяет себе и слова, и вполне конкретные решения, направленные откровенно против жителей Донбасса?»*

Ирония по отношению к персонам украинской политики является одним из частых приемов в микротеме. В рубрике «Под прессом: обзор зарубежных СМИ» (13.05.2020, Дмитрий Федоров) читаем: *«На киевскую политическую*

арену вернулся герой множества приключенческих репортажей Михаил Николозович Саакашвили. Он возглавил при президенте Зеленском комитет по содействию реформам, эдакое предприятие «Рога и копыта», где можно хорошо урвать и ни за что не отвечать». В этой же рубрике (25.11.2020, Дмитрий Федоров) в описании ситуации вокруг «Мотор Сич» использована экспрессивная лексика: «Незалежная кинула китайцев и деньги им не вернула, а завод остался на грани банкротства. Ныне бизнесмены из Поднебесной намерены судиться с Украиной и страсти с неё все вложенные в «Мотор Сич» средства».

Украина часто упоминается в других темах, как правило, как источник неприятностей (хакерские атаки на «Бессмертный полк» – «Посягнули на святое. «Бессмертный полк онлайн» выдержал серию кибератак», 15.05.2020); в качестве противопоставления («Общая боль. Сегодня День памяти жертв депортации народов Крыма», 18.03.2020, Борис Седенко). В публикации используется риторический вопрос – после перечисления мер социальной поддержки: «*Задайте вопрос: почему это не делалось в украинский период?*» Наиболее часто в публикациях говорится о наследии украинской бесхозяйственности, которую теперь необходимо преодолевать.

В 2021 году тема микротема развивается в сторону обострения из-за нетерпимой позиции властей Украины по отношению к Крыму и России (8 публикаций плюс многочисленные упоминания в публикациях на другую тему).

Основные линии:

Украина как организатор политической и водной блокады Крыма. Интервью «Крым успешно преодолевает попытки изоляции со стороны Запада» (15.01.2021, Мария Волконская) с официальным представителем МИД Марией Захаровой рассказывает о ситуации на полуострове, работе внешнеполитического ведомства и странах, которые не рекомендуют гражданам посещать Крым. Волконская напоминает о водной блокаде Крыма. «*Это ещё раз свидетельствует о том, что в своём русофобском рвении*

киевский режим готов к любого рода авантюрам, вплоть до вредящих собственным национальным интересам и гражданам», – комментирует Захарова. В статье «Стравить и поживиться. Георгий Мурадов объяснил, зачем Украина снова поднимает «крымскую тему» (2.03.2021, Юрий Федоров): «За счёт «крымской платформы» Украина пытается вновь вернуть крымскую тему в международную повестку дня. Также Киеву очень хочется увязать в один проект «территориальной целостности Украины» вопрос Крыма и проблему конфликта на юго-востоке Украины, связав это в гордиев узел, который трудно разрубить», – поясняет Постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации Георгий Мурадов.

Украинские провокации. В комментарии глава Крыма Сергей Аксенов (26.02.2021) высмеивает решение «фейковой прокуратуры несуществующей автономной республики Крым», обвинившей его и председателя Госсовета Крыма Владимира Константинова в «нарушении законов и обычаев ведения войны»: *«Замечу, что результаты наших «преступных», по утверждению Киева, действий налицо: в Крыму мир и согласие, успешно развиваются экономика, инфраструктура, социальная сфера, строятся уникальные объекты. Украина нарушает главный закон войны – не трогать мирное население. Очевидны результаты действий нацистского режима, которому служат фейковые прокуроры: в стране гражданская война с тысячами погибших, произвол и беззаконие, экономика уничтожена, десятки миллионов людей ввергнуты в нищету».* О ситуации вокруг «Северного потока – 2» идет речь в очерке «Зрада Байдена», или «Зелёные надежды» Киева» (1.06.2021, Никита Петров), цитируется мнение главы МИД Украины Дмитрия Кулебы: *«Только сильная позиция американской стороны может остановить достройку «Северного потока – 2».* Украина провоцирует США на жесткие антироссийские действия ради своей экономической выгоды, чтобы не лишаться статуса транзитера «газа агрессора».

Стоит отметить, что мы не учитывает иронический «Еженедельный хит-парад основных внешнеполитических событий, касающихся Крыма и не

только» – это еще 52 публикации в год. Например, 23 июля в него вошли Владимир Зеленский и Петр Порошенко, а через неделю там были отмечены бывший министр иностранных дел Украины Павел Климкин и «политико-спортивный скандал» с показанным на карте в составе России Крымом на сайте Олимпиады. В августе в хит-парад вошел министр Алексей Резников, *«который, видимо, хотел устроиться на работу в юмористическое шоу «Квартал 95», но попал в правительство»*. В течение года в рубрике представлены почти все известные украинские политики. В нашем анализе рубрика исключена, так как не содержит выраженных понятий-идентификаторов.

Микротема «Крымская весна»

Отчасти она содержательно совпадает с микротемой «Правовой статус Крыма» в других газетах, имеет общие общие понятия-идентификаторы, такие как автономность, государственность, стабильность, мир, но акцент сделан не на правовых основаниях, а на воле народа и преимуществах пребывания в составе России для крымчан: именно эти две линии развивают микротему.

Основным приемом убеждения служит использование коннотативной лексики, статистики.

В 2019 году 34 публикации непосредственно затрагивают пятилетие Крымской весны, еще десятки публикаций – косвенно. В честь первого юбилея журналисты издания рассказывают, каких успехов достигла Республика Крым, став частью Российской Федерации. Журналисты начинают говорить о скором празднике в начале года. Зачастую юбилейную тему затрагивают такие жанровые материалы, как расширенная заметка, новость, интервью.

Волеизъявление народа. Журналист «Крымской газеты» в материале «Победила народная воля» (24.01.2019, Ольга Нагорная) уже начинает формировать нарратив с положительными коннотациями – в составе России Крым смог достигнуть большего, чем при Украине. Самая главная мысль – такое решение приняли крымчане, народная воля. В контексте материалов о пятилетии Крымской весны Сергей Аксенов и Владимир Константинов

являются одними из основных героев. Однако, глава Крыма больше привлекает журналистов «Крымской газеты». 20 марта опубликована колонка экспертов – политологов Ивана Мезюхо и Александра Форманчука, которые прямо говорят о том, что Аксенов является хорошим лидером для Крыма, а его роль в Крымской весне сложно не отметить: *«Конечно, и Аксёнов Сергей Валерьевич в те знаменитые дни Крымской весны продемонстрировал себя как подлинный, настоящий народный вождь»*.

Достижения Крыма в составе России. В материале «Пять лет Крымской весне. Пятилетка побед» Глава Крыма Сергей Аксёнов перечисляет, чего добился регион, став частью России (26.02.2019, Мария Савина). «Украинский» Крым сильно проигрывает новому Крыму, который уже пять лет развивается и не собирается останавливаться. Перед датой исторического референдума «Крымская газета» пишет о другом важном событии, приуроченным к пятилетию Крымской весны – церемонии ввода в эксплуатацию Балаклавской и Таврической ТЭС в Севастополе и Крыму, в котором принял участие президент России Владимир Путин (13.03.2019, Мария Савина). После юбилея «Крымская газета» продолжает рассказывать о достижениях Крыма за пять лет (новость от 21 марта «Нам удалось переломить ситуацию»). Издание цитирует Путина: *«За предыдущие пять лет немало сделано для того, чтобы интегрировать Крым и Севастополь в правовое, экономическое, социальное пространство России. Много внимания мы уделили и выделили средства на инфраструктурные проекты, на транспорт. Работа масштабная ещё продолжается»*.

В **2020** году микротема отмечается только календарно – в начале года. Зафиксировано 8 публикаций (также есть упоминания материалах на другую тему).

Волеизъявление народа. 20 января газета публикует материал «Тернистый путь на Родину. На полуострове отмечают годовщину референдума, ставшего прологом к Крымской весне» (Ванда Язвицкая). В материале «Хроники Крымской весны» (28.02.2021, Мария Савина)

«Крымская газета» «предлагает вместе вспомнить о событиях, которые происходили в Крыму в феврале и марте 2014 года. Эти дни, наполненные тревогами и надеждами, навсегда останутся в памяти каждого жителя полуострова, ведь в тот момент крымчане творили историю». Публикуются поздравления крымчанам со стороны первых лиц страны и полуострова.

Достижения Крыма в составе России. В материале «Масштаб эпохи. Грандиозные стройки Крымской весны» (18.03.2020, Ольга Нагорная) перечислены самые крупные проекты, реализованные с 1914 года. «Крымская газета» оценивает их следующим образом: *«Строительство каждого из них направлено на повышение качества жизни крымчан, восстановление социальной инфраструктуры и процветание полуострова».*

В 2021 году – 21 публикация.

Основные публикации приурочены к февралю-марту, публикуются поздравления крымчанам со стороны первых лиц страны и полуострова. Встречается расширение темы за пределы крымского референдума, как в материале «Выбор сделан» (5.02.2021, Анастасия Свиридова): *«В беседе с «КЖ» сенатор Российской Федерации, председатель Комиссии СФ по информационной политике и взаимодействию со СМИ Алексей Пушков говорил о западных экспертах, проверивших результаты крымского референдума 2014 года, о водной блокаде и в целом об антироссийской пропаганде, которую ведут западные политики и соседнее государство».*

Микротема «Крымский мост»

Публикации рассказывают о важном событии для Крыма – строительстве и ввод в эксплуатацию железнодорожной ветки Крымского моста. Строительство ветки началось в 2016 году и длилось три года. Официально движение было запущено в декабре 2019 года.

В «Крымской газете» эта микротема в **2019 году** выходит на второе место по числу публикаций – 25.

Основные приемы убеждения – статистика, положительный оценочный и экспрессивный компоненты.

Основные линии:

Мост как научно-техническое достижение. Заметка «Ждем стыковки» (18.04.2019, Ольга Нагорная). В публикации можно проследить нарратив о том, что строительство технологически сложного Крымского моста – задача, с которой правительство России справляется, мост является современным сооружением, его возводят с помощью последних технологий. Сама стройка поражает воображение: *«Как известно, железнодорожная часть моста через Керченский пролив плавно поднимается с высоты пяти метров над уровнем моря до 35 метров над фарватером, где установлена судоходная арка длиной 227 метров и весом шесть тысяч тонн. Для строительства путей используются термоупрочнённые рельсы типа Р65 российского производства».* Использование специальной терминологии и технических характеристик выступают в качестве средства убеждения.

Мост как символ. Крымский мост становится важным также для простых людей, что заметно в материале «Символ верности» (22.08.2019, Ольга Нагорная). *«Новобрачные из Элисты, которые отправились в Крым на медовый месяц, решили закрепить свои отношения, повесив на барьерное ограждение моста «замок любви». Самый протяжённый мост в Европе стал для молодожёнов символом верности».*

Экономическое значение моста. В расширенной новости «От порта до порта» (7.11.2019, Ольга Нагорная) «Крымская газета» показывает экономические преимущества от моста, который теперь связывает Крым и Краснодарский край. Полуостров привлекает намного больше туристов из самых разных частей России, которые могут без проблем добраться до него на личном виде транспорта: *«за полтора года работы перехода наиболее часто по нему ездили автомобилисты Крыма и Краснодарского края, а также автотуристы из Москвы, Санкт-Петербурга, Ставропольского края,*

Ростовской, Волгоградской, Воронежской, Самарской, Калужской, Московской и Ленинградской областей».

В 2020 году микротема менее актуальна, в качестве самостоятельной прослеживается только в четырех публикациях. Уменьшение частоты появления микротемы связано с тем, что мост построен.

Основные линии:

Политическое и экономическое значение моста. В материале «Масштаб эпохи. Грандиозные стройки Крымской весны» (18.03.2020, Ольга Нагорная) пересекаются две микротемы: Крымскому мосту отведен блок с заголовком «Мост через блокаду», что подчеркивает роль моста в российской принадлежности Крыма.

Технологическое значение моста. Железная дорога в Крыму технологически отстает от российской, потому требуется ее модернизация для эффективного использования моста, и газета обращается к этой теме в статье «На первом этапе: Электрификация подходов к Крымскому мосту со стороны Керчи обойдется в 4,2 млрд рублей» (16.01.2020).

Однако Крымский мост присутствует косвенно в большом количестве заметок. Например, в заметке «Лить воду» (12.02.20, Дмитрий Федоров) Крымский мост воспринимается как пример преодоления любых трудностей, создаваемых Украиной: «*В украинских СМИ злорадствуют по поводу якобы отсутствия воды в Крыму ... Вместе с тем ещё недавно киевские власти организовали бессмысленную энергетическую блокаду Крыма, а также не верили, что Крымский мост будет построен. Однако же всё работает и всё построено. И с водной блокадой справимся*»; в материале о Крымской весне (18.03.2020, поздравление Главы Республики Крым Сергея Аксёнова) он становится символом победы: «*Эта неразрывная история побед и созидания получила достойное продолжение в строительстве Крымского моста, трассы «Таврида», нового аэровокзального комплекса Международного аэропорта Симферополь, энергомоста, новых электростанций*».

В 2021 году – 7 публикаций, есть многочисленные упоминания в материалах на другую тему.

Основные линии:

Мост как научно-техническое достижение. В статье «Семь принципов для расцвета. Учёные предлагают решение главных проблем республики» (9.02.2021, Ольга Нагорная) мост обозначается как образец технологических решений: *«строительство Крымского моста – это кластерный метод, такой же, как атомный проект Курчатова, то есть концентрация всего лучшего и реализация в короткий срок»*. Газета сообщает, что мост видно из космоса – об этом узнаем из материала «Время перемен. Как известные люди высказывались о преобразованиях в российском Крыму» (12.03.2021, Ванда Язвицкая).

Значение для развития туризма. «Все пути ведут в Крым» (12.06.2021, Андрей Новохатько).

Также его упоминание становится средством иронии по отношению к украинским политикам («Еженедельный хит-парад основных внешнеполитических событий, касающихся Крыма и не только» 27.08.2021): *«несостоявшийся учитель географии Дмитрий Кулеба наконец-то сумел объяснить «неразрешимую проблему» Крымского моста с научной точки зрения. По его экспертной оценке, проблема моста является «одной из самых сложных и практически пока неразрешимых учитывая банальную географию». Потому что, продолжает урок Дмитрий Кулеба, «география полностью контролируется Российской Федерацией – и со стороны Таманского полуострова, и со стороны Крымского полуострова». Ни убавить, ни прибавить»*.

Как самостоятельная микротема, Крымский мост постепенно уходит, оставаясь в основном в упоминаниях. Например, в материале «Пусть всё исполнится» (12.06.2021, Андрей Новохатько) он упоминается в следующем контексте: *«После великих строек Крымской весны – современного аэропорта, трассы «Таврида», Крымского моста, энергомоста – пришло*

время нового инструмента социально-экономического развития России, а именно национальных проектов».

Микротема «Поправки в Конституцию»

В 2020 году в «Крымской газете» было опубликовано 38 текстов, посвященных предстоящему голосованию по поправкам в Основном закон страны, а также рассказывающих подробно о самих поправках.

Основные линии:

Смысл и значение поправок. Статья «Волонтеры Конституции» (3.03.2020, Борис Седенко) приводит мнения жителей Симферополя, знают ли они о предложениях по изменению в статьи Конституции России и согласны ли с предлагаемыми поправками. Статья «Пакет поправок сформирован» (5.03.2020, Никита Петров) рассказывает, какие поправки предлагают принять в Основной закон. Они связаны с русским языком, светском статусом России, правопреемством СССР, очернение защиты Отечества признается антиконституционным: *«Президент России продолжил проводить политику, направленную на защиту героического наследия. Именно так следует понимать его поправку, которая ставит вне закона любые действия по очернению подвига народа при защите Отечества».* Статья «Богат и велик» (27.02.2020, Ядвига Болтовская) поясняет значимость поправки о статусе русского языка. В материале говорится и культуре многонациональной страны. Доктор филологических наук, профессор Галина Богданович в своей колонке «Внимание: государственный язык» (11.03.2020) также рассуждает о важности русского языка. В газете идет постоянное разъяснение, как поправки скажутся на жизни рядовых граждан. Статья «Дети как ценность» (13.03.2020, Ядвига Болтовская) рассказывает, как будущие поправки в Основной закон затронут маленьких крымчан, а также об их положительном влиянии на семью. Статья «За труд и отдых» (17.03.2020, Ирина Гуливатая) поясняет, какие поправки закрепят обеспечение соцгарантий». В материалах цитируется мнение Президента России Владимира Путина.

Порядок проведения голосования. В заметке «Безопасное расстояние» (20.03.2020) говорится о принятии необходимых мер для обеспечения безопасности крымчан во время голосования в условиях распространения коронавируса. Статья «Просто о сложном» (20.03.2020, Ирина Гуливатая) рассказывает, чем помогут общественники «Волонтёры Конституции»: проинформируют граждан, расскажут о поправках и не только. Новость «Судьбоносный день» (1.06.2020) докладывает о начале голосования за поправки в Конституцию. «Крымская газета» публикует обращение главы Крыма Сергея Аксенова (3.06.2020) об окончании Общероссийского голосования по внесению изменений в Конституцию России. Он отмечает активность крымчан. Новость «Голос республики» (3.06.2020, Ольга Нагорная) рассказывает о количестве проголосовавших крымчан и жителей Севастополя, а также уточняет, что во время голосования присутствовала делегация депутатов Европарламента. Иностранцы отметили качество организации голосования, а также принятые санитарные меры в условиях эпидемии. Новость «Активно и добровольно» (22.06.2020, Ирина Гуливатая) рассказывает, сколько в Крыму было зарегистрировано общественных наблюдателей.

Значение поправок для жителей Крыма. В статье «Мы вместе, и это навсегда» (18.03.2020, Егор Петрунин, Андрей Новохатько) говорится, что новые поправки в Основной закон предлагают закрепить правовой и территориальный суверенитет России. Крым эта поправка тоже затрагивает. Процитирован Глава Республики Крым Сергей Аксенов: *«Вопрос, связанный с невозможностью уменьшения территории Российской Федерации, я уверен, волнует крымчан. Это касается и Республики Крым. Мы с вами понимаем, что пока есть наш лидер, наш Президент (Владимир Путин. – Ред.) руководит страной, этих процессов не было и не будет. И граждане страны не позволят принять таких решений ни одному политику, лично я уверен».* Статья «Общее дело» (29.06.2020) была написана главой Республики Крым Сергеем Аксеновым. Он по пунктам перечисляет, какие позитивные

изменения ожидают Россию. Поправки также важны для Крыма: *«Эта поправка сделает невозможными даже попытки вести переговоры с другими странами о передаче любых российских территорий. Голосуя за изменения в Конституцию, мы голосуем за правовые гарантии того, что ситуация 1954 и 1991 годов, когда наш полуостров вместе с жителями передали Украине, не спрашивая согласия крымчан, больше никогда не повторится. И, конечно, это достойный ответ всем врагам России и Крыма, тем, у кого одно только словосочетание «Крымнаш» вызывает приступы ярости».*

Микротема коррелирует с микротемой «Правовой статус Крыма» в других изданиях, отличаясь локальным появлением. Мы объясняем это тем, что для аудитории «Крымской газеты» правовой статус окончательно определен и не нуждается в подкреплении. Появление микротемы в 2020 году имеет отчетливый общероссийский идентификационный вектор.

Микротема «75-летие Великой Победы»

В 2020 году тема Великой Отечественной войны трансформируется в самостоятельную актуализирующую микротему. Всего 66 публикаций посвящены 75-летию юбилею победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Для публикаций характерны экспрессия, коннотативная лексика, положительная оценочность.

Основные линии:

Крымчане-герои. В 2020 году журналисты «Крымской газеты» уделяют внимание персоналиям. Очерк о герое войны «Небесный тихоход» (23.01.2020, Сергей Ченнык) описывает подвиги Героя Советского Союза летчика Михаила Мальченко, его жизнь, службу и борьбу против захватчиков, который после увольнения жил и работал в Крыму. Очерк «Сила воли и мастерство» (29.01.2020, Сергей Ченнык) еще об одном летчике, Герое Советского Союза, Александре Вильямсоне, чья биография также связана с Крымом.

Война в жизни крымчан. В 2020 году в «Крымской газете» было опубликовано 11 материалов, посвященных родственникам крымчан, которые воевали в годы ВОВ. Издание публикует истории своих читателей. Письма присылают как школьники (очерк девятиклассницы Дарины Типпы «Мой прадед – герой», 24.01.2020, рассказывает о судьбе Петра Внукова), так и взрослые крымчане.

Преемственность в служении Отечеству. Расширенная новость «Нас ждёт Кавказ-2020» (20.01.2020, Владимир Пасякин) рассказывает о крупном учении Вооруженных сил РФ и об истории инженерных войск. Герой публикации – полковник Алексей Карцев – говорит также об участии подразделений в разных военных конфликтах, в том числе в Великой Отечественной войне.

Акции к юбилею. Новость «Не словом, а делом» (10.02.2020) рассказывает о единовременной выплате ветеранам ВОВ по случаю празднования 75-летия Победы. О важных акциях, приуроченных к юбилею, говорится в новости «Сад Победы» (12.02.2020, Ольга Нагорная).

Военные мемориалы. Новость «Уполномоченный по подпольным делам» (13.02.2020, Борис Седенко). В репортаже «Уникальные памятники мужеству» (15.04.2020, Вячеслав Лиманский) перечисляются знаковые места Крыма, где проходили тяжелые бои. Эта же тема поддерживается и после празднования – новость «Аджимушкой: мужество обреченных» (3.06.2020, Кирилл Белозёров).

Отражение Великой Отечественной войны в культуре. Материал «Советские богатыри» (22.01.2020, Борис Седенко) повествует о картинах, описывающих события и героев ВОВ. Расширенная заметка «Черноморец с палитрой» (29.01.2020, Борис Седенко) – *«о любимой теме художников – возвращении советских солдат: «Ахмед Китаев написал это произведение в 1985 году, спустя сорок лет после того, как прозвучал салют Победы и ветераны вернулись домой. Насколько светлое настроение царит в этой картине, настолько сложно поверить, какой тяжёлой была судьба самого*

художника. Когда он был юн, его семью сослали в Сибирь, так как дед был муллой, знающим пять языков. Во время войны он потерял мать и старшего брата, который погиб в боях за Сталинград».

Память о жертва войны. Статья «И захлебнулся детский крик» (13.05.2020, Ванда Язвицкая) рассказывает историю крымских детей, которых убили немецко-фашистские захватчики в 1942 году, загнав в газовые камеры. Прокуратура Крыма возобновила расследование этого дела. Статья «Боль огненных лет» (22.06.2020, Борис Седенко) повествует об акции «Свеча памяти», которую проводят в День памяти и скорби: *«Символично, что инициаторами этого мероприятия становятся молодые люди. 79 лет назад их одногодки, только закончив школу, уходили на фронт, становились у станков на эвакуированных заводах, вели подпольную борьбу на оккупированных территориях».*

Отношение к боевым наградам. Издание рассказывает о том, за что выдавались определенные награды. В статье «Великая медаль» (13.04.2020, Сергей Ченнык) идет речь о медали «За отвагу» и людях, которые ее получили: «Среди кавалеров четырёх медалей «За отвагу» есть наш земляк – симферополец Пётр Афанасьевич Олейник. Свой боевой путь он начал осенью 1943 года. В составе 126-й стрелковой Горловской дивизии участвовал в освобождении Мелитополя, после – в прорыве на Перекопе и боях за Севастополь». Журналисты «Крымской газеты» занимаются возвращением боевой награды крымчанину, о чем говорится в статье «Орден должен вернуться в Крым» (16.01.2020, Ольга Нагорная) об истории боевого ордена Красной звезды, который получил крымчанин Петр Босов. Награда через много лет оказалась на барахолке в Мюнхене, и журналисты «Крымской газеты» взялись за его поиски. Продолжение истории – в статье «Со слезами на глазах» (11.03.2020, Ольга Нагорная): *«В преддверии 75-летия Великой Победы «Газета» с особой радостью спешит поделиться хорошей новостью: благодаря поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации нам удалось организовать передачу утерянного ордена Красной*

Звезды из Германии в Россию». Статья «Мы это сделали!» (31.07.2020, Ольга Балабас) ставит точку в истории с орденом, найденном в Мюнхене: награду передали семье крымского ветерана.

Данная микротема имеет региональный и общероссийский векторы.

ВЫВОДЫ

Региональный дискурс СМИ не обделен вниманием ученых. Но наибольший интерес на фоне такого исторического события, как присоединение Крыма к России в 2014 году, конечно же, представляет медиасистема полуострова. В частности, ее адаптация к условиям функционирования в информационном поле России.

Наше исследование построено на концепции, что дискурс СМИ Республики Крым имеет свои особенности. *Он рассматривается нами как региональный феномен, который выражается в системе общественно-значимых проблем, характеризующих данную территорию, в способах подачи информации, в организации диалога с аудиторией. Наиболее четко он представлен в газетах.* Бумажный носитель со временем не изменяет своего контента, чего не случается с сайтами изданий, когда редакция может убрать тот или иной материал или внести в него изменения.

Типологический подход, используемый для анализа количественных и качественных изменений развития печатных СМИ Крыма на рубеже «в преддверии Крымской весны и после», позволил выявить ряд конверсионных признаков, характеризующих новый этап в развитии крымских медиа, дискурс-анализ подтвердил значимость изменений на лингвосоциальном уровне.

1. К моменту вхождения Республики в состав Российской Федерации выявлены примеры медийного сквоттинга, напрямую связанного, по нашему мнению, с выборами в Верховную Раду Украины, после завершения которых многие издания прекратили свое существование.

2. В тематическом плане за период до 2014 года из 229 печатных СМИ почти 40 % – это общественно-политические издания. Такой высокий процент по сравнению с изданиями иной направленности свидетельствует о востребованности в обществе политического контента.

4. 72% печатных СМИ полуострова издавались на русском языке. Это доказывает тот факт, что специфика идентичности граждан, проживающих на полуострове, проявляющаяся в формуле «Мы – крымчане» независимо от национальной принадлежности индивидов, в значительной степени обусловлена ролью русского языка как интегративного поля коммуникации совместно проживающих представителей разных культур.

5. Печатная периодика Крыма была представлена газетами – 87% от общего количества печатных СМИ, журналами – 10%, другими изданиями – 3%.

6. После присоединения Крыма к России произошли следующие изменения:

- прекратили существование СМИ, не прошедшие перерегистрацию по российскому законодательству до 1 апреля 2015 года;

- в исследуемый период на медиарынок Крыма пришли массовые общероссийские СМИ, среди них и впервые вышедшие на медиарынок полуострова;

- прекратили на территории Крыма свое существование общеукраинские издания и проукраинские СМИ;

- печатные СМИ Крыма и Севастополя активно используют возможности Интернета. У них появились собственные сайты и страницы в социальных сетях.

7. Востребованность крымских печатных СМИ читательской аудиторией объясняется их ориентацией на разные виды идентификации адресата: с помощью комплекса тем и проблем, поднимаемых в разных изданиях и разных жанровых манифестациях; стилистических средств,

отсылающих к языковой картине мира адресата; выбора и компоновки оценочных средств и др.

Как показало наше исследование, наиболее востребованными медийными векторами идентификации адресата в крымских СМИ оказываются: связь с территорией – Крымом, связь большой родиной – Россией, преобразовательная деятельность представителей власти.

8. Печатные СМИ Республики Крым фокусируют внимание аудитории на общей ментальности с привлечением географических, исторических, культурных и личностных факторов. Активное формирование крымской идентичности происходит на основе идей Русского мира как объединяющего фактора. Медиаконструирование крымской идентичности способствует консолидации жителей полуострова.

9. Проведя контент-анализ 11 тысяч публикаций трех ведущих общественно-политических газет: «Крымская правда», «Крымская газета» и «Крымские известия» за периоды 2013–2015 и 2019–2021 гг., мы выделили микротемы – актуализаторы главных политических событий в печатных изданиях Республики Крым. Они определяют содержание публикаций, работу с фактами: их отбор, подачу и интерпретацию в соответствии с медийными векторами идентификации.

10. Нами выявлены следующие главные микротемы, характеризующие дискурсивное поле крымских изданий до присоединения Крыма и после: Украина на международной арене, Правовой статус Крыма, Языковая проблема.

11. В рамках данных микротем прослеживается редакционная политика изданий до 2014 года, в первую очередь на основе отношения к России. С одной стороны, продвижение европейских ценностей, формирование образа Украины как успешного государства, призывы отказаться от советского прошлого, Крым представлен как область Украины. С другой – подчеркивание уникальности Крыма, близости его российской истории и ценностям русского народа, утверждение, что создание на Украине государства нации,

враждебного России, – путь в никуда, что Украина – неблагополучный сосед Крыма.

11. Анализ эволюции выявленных микротем после 2014 года показал, что коммуникативное поле медиасреды полуострова определяется идентификационными установками и ожиданиями общества поступательного развития Крыма вместе с Россией.

Помимо вышеназванных значимыми также стали микротемы:

- Работа крымских депутатов и чиновников;
- Крымский мост;
- Поправки в Конституцию РФ;
- 75-летие Великой Победы.

Активное интегрирование и связанная с ним трансформация проходили с 2014 по 2018 год. В период с 2019 по 2021 год мы видим практически полную интеграцию крымских печатных СМИ в российское медиапространство.

12. В рамках каждой микротемы определены лингвистические и экстралингвистические средства (использование коннотативной лексики, образных средств языка, понятий-идентификаторов – *мир, стабильность, добрососедство, традиционные ценности* и др., стилистических приемов, риторических фигур, иронии, апеллирования к мнению лидеров общественного мнения, обращение к истории, аналогий, противопоставлений (украинской власти – народу, западных ценностей – российским) и др.). воздействия на читателя.

13. Мониторинг СМИ полуострова показывает, что, вливаясь в информационное пространство России, СМИ Крыма, тем не менее, сохраняют свою специфику, которая наиболее полно проявляется в печатной периодике и отражается в тематике, способах подачи информации и интерпретации общественно значимых событий. Благодаря этому крымская печатная пресса остается основной площадкой для обсуждения местной повестки при постоянном общероссийском векторе.

Заключение

Трансформационные процессы конца XX – начала XXI века, захватившие всё пространство бывшего СССР, особенно сильно сказались на тех оторванных от России областях, где большинство составляло русское население. Одним из таких регионов стал Крым, претерпевший помимо общего для всего постсоветского пространства кризиса политической, гражданской, социальной идентичности еще и воздействие на национальную идентичность со стороны Украины, что наиболее активно проявлялось в сфере образования и в сфере массовых коммуникаций. Тем не менее, через почти десять лет, прошедших с момента воссоединения Крыма с Россией, можно говорить об успешной интеграции полуострова в российскую действительность, что объясняется как общностью исторического прошлого, так и системой общих интересов и ценностных ориентиров. Значительную роль в процессе интеграции сыграли печатные СМИ Крымского полуострова.

Проведенное исследование дает теоретическое обоснование и демонстрирует практическую реализацию трансформационного потенциала печатных средств массовой информации в процессе изменения информационной парадигмы.

Подобные изменения всегда связаны с общественно-политической трансформацией и кризисом идентичности. В связи с интердисциплинарностью избранного подхода был проведен анализ различных теорий, представленных в трудах российских и зарубежных ученых, который позволил дать системное описание кризиса российской идентичности.

Преодоление кризиса невозможно без нахождения объединяющей идеи, ею, на наш взгляд, стала концепция Русского мира. В результате анализа этапов ее становления и динамики основных подходов была обоснована необходимость изменения концепции в контексте событий 2014 и 2022 года с учетом двух векторов – традиционных ценностей российского общества и

многообразия этнических и культурных идентичностей. Ретранслятором концепции должны выступить средства массовой информации, обеспечивая соответствие конструируемой картины мира фактам образам, ценностям, доминирующим в обществе.

При этом значимыми для исследования стали работы, посвященные кризисным явлениям в журналистике. На основании их изучения было сделано обобщение, что одним из ключевых факторов кризиса является отсутствие у российских СМИ стратегии консолидации общества, и доказано, что именно это влечет за собой остальные кризисные процессы, включая такой фундаментальный, как трансформация функций журналистики. Отчасти этот пробел восполняет региональная пресса, консолидирующая направленность которой, однако, ограничивается лишь региональным/этническим сообществом.

В связи с обозначенной в диссертации научной дискуссией о перспективах развития печатных СМИ в ходе проведенного анализа отраслевых докладов Роспечати и Минцифры выявлено, что зафиксированное падение общего спроса на печатные СМИ не снижает их значения в медиапространстве.

Обосновано, что необходимость развития качественного сегмента печатных СМИ в России имеет стратегический характер: именно качественная пресса обладает высокой степенью достоверности и глубиной анализа, что позволяет повысить устойчивость сознания массовой аудитории к фейковой информации и манипуляции; способность качественных изданий становиться диалоговой площадкой ограничивает возможность дестабилизации общества. Эти же особенности обеспечивают и конкурентоспособность качественной прессы, в особенности при сочетании с современными информационными технологиями. Таким образом, качественная пресса может уверенно выполнять объединительную роль на базе традиционных ценностей.

Установлено, что региональная пресса в условиях трансформации сохраняет свое влияние благодаря региональной повестке, отвечающей

интересам и запросам аудитории. При этом важной составляющей этого воздействия является поддержка традиционных для региона ценностей, обусловленных национальной и исторической спецификой. Для СМИ Крыма и Севастополя, а также в перспективе новых регионов важнейшим условием успешной интеграции является наличие общей идентичности и минимизация идентификационных противоречий.

Подтверждена гипотеза о том, что основные тенденции трансформации информационного пространства полуострова могут быть выявлены и описаны с помощью типологического подхода и дискурс-анализа.

До воссоединения Крыма с Россией медиасистема полуострова насчитывала 2662 печатных издания; нами было выявлено, что фактически издавалось лишь 229, что является практически беспрецедентным по масштабам примером медийного сквоттинга. Регистрация и прекращения деятельности большинства изданий приходились на 2011–2012 год и, как мы полагаем, были связаны с выборами в Верховную Раду Украины. Тем не менее, и в этот период большинство изданий (72%) выходило на русском языке, что подтверждает устойчивую соотнесенность крымской идентичности с русским языком как основой коммуникации. 17% изданий характеризовались украинско-русским двуязычием, 8% выходили на крымскотатарском языке (включая дву- и трехязычие); англоязычные, немецкоязычные публикации и материалы на языках малых народов Крыма (кроме немцев) представлены в 1% изданий.

Продемонстрировано, что основные изменения в медиасистеме, произошедшие с 2014 года, были обусловлены уходом из медиапространства Крыма общеукраинских и проукраинских СМИ, на смену которым пришли общероссийские издания. Устойчивой группой являются издания на крымскотатарском языке. В целом же распределение СМИ по языку издания не претерпело существенных изменений.

Показано, что наиболее отчетливо трансформационный потенциал проявляется в дискурсе общественно-политических печатных изданий

полуострова, в котором происходит процесс «перевода» политической событийности в смысловое поле как на лингвистическом, так и на экстралингвистическом уровне.

Установлено, что, исходя из коммуникативных позиций адресата и адресанта, наиболее востребованными медийными векторами идентификации адресата в крымских СМИ оказываются связь с территорией – Крымом, связь большой родиной – Россией, преобразовательная деятельность представителей власти. Смысловой комплекс «медийный вектор идентификации адресата» был дефинирован как «указание на значение (смысл), позволяющее устанавливать совпадение (несовпадение) в восприятии ключевых понятий (смысловых идентификаторов)».

Итогом проведенного контент-анализа ведущих печатных изданий Крыма – «Крымская правда», «Крымская газета» и «Крымские известия» – стало выявление значимых микротем. Понятие микротемы было введено в научный оборот в качестве обозначения развития в СМИ одной из тем, которая является наиболее актуальной для определенного периода и определенной территории и которая подается, разрабатывается, интерпретируется в соответствии с идентификационными установками (целями) и ожиданиями самого общества; в микротеме заложены признаки идентификации, она способна актуализировать в сознании массовой аудитории те или иные события, придавая им первостепенное значение.

Таковыми микротемами для всего периода мониторинга стали: Украина на международной арене, правовой статус Крыма, языковая проблема, но с разными векторами, при этом российский вектор присутствовал в исследованных СМИ и до 2014 года. После воссоединения Крыма с Российской Федерацией добавилась микротема «Работа крымских депутатов и чиновников», которая отчасти пересекается с микротемой «Незаконное строительство», объединив региональный и российский векторы. Таким образом, установлена значимая корреляция между динамикой микротем и медийными векторами идентификации.

Выявлено, что период с 2019 по 2021 год стал переходным от интегрирования к интеграции медиапространства Крыма в российское, что проявилось в следующих микротемах: Крымский мост, поправки в Конституцию, 75-летие Великой Победы. Микротема «Крымский мост» особенно ярко проявилась в 2019 году в процессе освещения завершения строительства железнодорожной ветки, но поддерживалась и в следующие два года, став символом интеграции, объединив географический, политический, экономический и культурный смыслы. Микротема «75-летие Великой Победы» обозначила единство жителей полуострова с россиянами на уровне личной сопричастности историческим событиям.

Определены способы использования языка для конструирования социальной данности, куда входят лингвистические (использование коннотативной лексики, понятий-идентификаторов – *мир, стабильность, добрососедство, государственность* и др., – стилистических приемов (ирония, гипербола) и фигур (антитеза, риторические вопросы, восклицания) и экстралингвистические средства воздействия на читателя (апеллирование к мнению лидеров общественного мнения, обращение к историческому контексту, аналогия и т.п.). Концептуализация действительности в крымской периодике происходит в соответствии с изменением реалий в двух направлениях – как отражение трансформационных процессов и как их актуализация в сознании массовой аудитории.

Таким образом, положения исследования доказаны, а их реализация, на взгляд автора, может внести вклад в адаптацию информационного пространства новых регионов и его интеграцию в российское медиаполе.

Список использованной литературы

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994. – 336 с.
2. Августевич С. И. Этническая журналистика и идентификация читателя // Медиа. Информация. Коммуникация. – 2012. – №3. – <https://mic.org.ru/vyp/2012/etnicheskaya-zhurnalistika-i-identifikatsiya-chitatelya/> (26.11.2019).
3. Акопов А. И. Методика типологического исследования периодических изданий (На примере специальных журналов). – Иркутск, 1985. – 95 с.
4. Акопов, А. И. Периодические издания: учеб.-метод. пособие. – Ростов н/Д., 1995. – 79 с.
5. Актуальный срез региональной картины мира: культурные концепты и неомифологемы / О. В. Орлова и др. – Томск: Изд-во Томск. гос. пед. ун-та, 2011. – 223 с.
6. Алексеева, М. И. Средства массовой информации России: учеб. пособие / М. И. Алексеева, Л.Д. Болотова, Е. Л. Вартанова. – Электрон. дан. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 391 с.
7. Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 495 с.
8. Андреева О. В. Способы идентификации человека в масс-медийных коммуникациях: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. – Владивосток, 2010. – 27 с.
9. Андреева О. В. Способы идентификации человека в масс-медийных коммуникациях: дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11 – Владивосток, 2010. – 160 с.
10. Антонова В. И. Трансформации типологической и жанровой систем в современной журналистике (по материалам печатных изданий

Поволжского региона): дис. ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Саранск: Мордовский гос. ун-т, 2006. – 248 с.

11. Аполлонова Л. П. Дисфункции института журналистики на современном этапе// Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения. – СПб, 2010. – С. 233.

12. Астафьева О. Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализации: сложный вектор развития// Вестник МГУКИ. – 2016. № 5 (73). – С. 32–41.

13. Атаманчук, Г. В. Управление: сущность, ценность, эффективность: учебное пособие для вузов / Атаманчук Г. В. – Москва : Академический Проект, 2020. – 544 с.

14. Баранов В. А. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа – 2014, № 4 (80). – С. 51–60.

15. Башкеев М. С. Особенности системной трансформации журнальной периодики России: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2009 - 20 с.

16. Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1846 года / Собр. соч. В 9 т. – М.: Худож. лит., 1982. – Т. 8. – 783 с.

17. Бергер П., Лукман П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.

18. Бердяев Н. Судьба России / Репринтное воспроизведение издания 1918 года. – М., ФО СССР, 1990. – 240 с.

19. Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. – М.: РИП-холдинг, 2003. – URL: <http://evartist.narod.ru/text7/62.htm> (дата обращения 12.02.2020).

20. Богданович Г. Ю. Полилингвокультурная ситуация и полилингвокультурный феномен как термины межкультурной коммуникации // Ученые записки Таврического национального университета имени

В.И. Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – 2011. – Т. 24 (63), № 2–1. – С. 20–25.

21. Блохин И. Н. Интегративные формы журналистики в структуре национальных отношений // Известия АлтГУ. – 2008. – С. 239–241.

22. Болотова Л.Д., Кравченко С.В. Радиоформаты, форматирование, переформатирование // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 79–89.

23. Большева О. В. Социоструктурная взаимосвязь социального порядка и экономической стратификации в современной России: автореф. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. — Краснодар, 2006. — 26 с.

24. Бондаренко Д. М. Социальные институты и базовые принципы организации обществ // Сибирские исторические исследования. – 2021. – №1. – С. 138–164.

25. Буденкова В. Е., Савельева Е. Н. Идентичность как предмет теоретико-методологического анализа: модели и подходы // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2016. – №1 (21). – С. 31–44.

26. Вартанова Е. Л. О подходах к современным медиасистемам // Факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова. – URL: http://www.journ.msu.ru/blog/blog_vartanovoy/45.php (дата обращения: 25.11.2019).

27. Вартанова Е. Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики. – М.: МедиаМир, 2013. – 280 с.

28. Вирен Г. В. Современные медиа. Приемы информационных войн. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 128 с.

29. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // ООН. Официальный сайт. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtm (дата обращения 11.10.2019).

30. Габриэлян О. А. Система раннего предупреждения межэтнических конфликтов в Крыму: теоретическое обоснование практики предупреждения конфликтов // Ученые записки Таврического национального университета. Серия «Политические науки». – 2003. – Т. 16 (55). №1. – С. 112–116.
31. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991. – 366 с.
32. Галумов Э. А. Имидж против имиджа. – М.: Известия, 2005. – 551 с.
33. Горяева Н. С. Муниципальная пресса в системе информационного взаимодействия органов власти и населения: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 10.01.10. – М., 2003. – 147 с.
34. Герасимова И. А., Ивахнов В. Ю. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Сервис plus. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 66–76. – DOI: 10.22412/1993-7768-11-2-9.
35. Гизатова Г. К. Иванова О. Г. Трансформация идентичности российского общества в условиях глобализации // Вестник экономики, права и социологии. – 2009. – № 2. – С. 83–88.
36. Глинская И. Ю. Средства массовой коммуникации и их воздействие на массовое сознание / Массовые информационные процессы в современной России. – М.: РАГС, 2002. – 302 с.
37. Голенкова, З. Т., Игитханян Е. Д. Процессы интеграции и дезинтеграции в социальной структуре российского общества // Социологические исследования. – 1999. – № 9. – С. 22–33.
38. Горбачев С. П. Состояние и перспективы переформатирования информационного поля в городе Севастополе // Региональные СМИ на пути к эффективности и конкурентоспособности: первое Всероссийское совещание / Мин-во цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – Екатеринбург, 2014. – URL: [http://minsvyaz.ru/uploaded/presentations/Prezentatsiya%20S.%20Gorbachev%20\(Sevastopol'\).pdf](http://minsvyaz.ru/uploaded/presentations/Prezentatsiya%20S.%20Gorbachev%20(Sevastopol').pdf) (дата обращения: 12.02.2019).

39. Горшков М. К. и др. Массовое сознание россиян в период осуществления трансформации: реальность против мифов // Мир России. – 1996. – № 2. – С. 75–116.
40. Горшков М. К. Реальности пореформенной России: четверть века социальных трансформаций в социологическом измерении // Россия реформирующаяся: Ежегодник / Отв. ред. М.К. Горшков. – Выпуск 16. – М.: Новый хронограф, 2018. – С. 6–33.
41. Горшков М. К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность: 1992-2002: (Социол. анализ). – Москва: Росспэн, 2003. – 510 с.
42. Грабельников А. А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. – М.: РИП-холдинг, 2001. – 334 с.
43. Градировский С. Н., Межуев Б. В. Русский мир как объект геокультурного проектирования. Сергей Градировский и Борис Межуев // Центр гуманитарных технологий. Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/64> (дата обращения: 14.05.2020).
44. Григоренко Н. И. Основные тенденции и особенности процессов трансформации региональных СМИ в контексте социального реформирования российского общества: По материалам социологических исследований в Красноярском крае на рубеже XX-XXI веков: дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т, 2003. – 221 с.
45. Григорьянц В. Е., Жильцов С. С., Ишин А. В., Мальгин А. В. Федерализация Украины: к единству через разнообразие. М.: Восток – Запад, 2011. – 228 с.
46. Гринева И. Н. Печать как информационно-коммуникативный фактор антикриминальной деятельности общества в условиях его трансформации: дис ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2003. – 202 с.

47. Гронская Н. Э. Язык и политика: коммуникация, дискурс, манипулирование. – Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2005. – 265 с.
48. Гуревич П. С. Проблема идентичности человека в философской антропологии// Вопросы социальной теории. – Том IV. – 2010. – С. 63–87.
49. Давыдова Н. С. Бережливое производство. – Ижевск, Изд-во Института экономики и управления, ГОУВПО «УдГУ», 2012. – 138 с.
50. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. – СПб.: Глаголь: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1995. – 552 с.
51. Данилова А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. – М.: Добросвет: Изд-во «КДУ», 2009. – 232 с.
52. Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация: Пер. с англ./ Сост. В. В. Петрова; Под ред. В. И. Герасимова; Вступ. ст. Ю. Н. Караулова и В. В. Петрова. – М.: Прогресс, 1989. – 312 с.
53. Дементьева К. В. Роль региональной прессы в трансформирующемся социуме // Известия высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2015. – № 4. – С. 28–33.
54. Дементьева К. В. Формирование дискурса региональных массмедиа // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – №10(38). – С. 4–6. – URL: <http://human.snauka.ru/2014/10/8050> (дата обращения: 26.03.2019).
55. Демьянков В. З. Специальные теории интерпретации в вычислительной лингвистике. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 87 с.
56. Джазоян А. Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространств: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2014. – 32 с.
57. Джазоян А. Е. Трансформации журналистской деятельности в современном медиапространстве: диссертация... кандидата филологических наук: 10.01.10 «Журналистика». – М., 2014. – 183 с.

58. Динеев А. Н. Качество журналистской информации в системе массовой коммуникации: дис. ... канд. политических наук: 10.01.10. – Москва, 2006. – 121 с.
59. Доктрина информационной безопасности РФ от 9 сентября 2000 г. // Российская газета. – 28 сентября 2000. – № 187.
60. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646) // Российская газета. Интернет-портал. – 06.12.2016. – URL: <https://rg.ru/documents/2016/12/06/doktrina-infobezobasnost-site-dok.html> (дата обращения 17.07.2021).
61. Долгушина Е. К. Особенности языка современной массовой и качественной прессы России (лексический аспект): дис. ... канд. филол. наук. – Москва, 2004. – 175 с.
62. Дрога М. А. Составные слова-заглавия в современной российской газете // Масс-медиа и массовые коммуникации: статус научных и учебных дисциплин. – Белгород, 2013. – С. 13–18.
63. Дугин А. Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: Арктогея, 1997. – 608 с.
64. Дугин Е. Я. Традиции и инновации в осмыслении медиа и журналистики // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2017. – №3. – С. 3–17.
65. Дускаева Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых жанров. - Пермь, 2004. – 276 с.
66. Евдокимов В. А. Познание идентичности российским журналистом // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2013. – №4 (14). – С. 119–123.
67. Евтуш О. А. Региональная пресса в современном политическом процессе: на примере Сибири: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – Кемерово, 2006. – 238 с.

68. Егорова Л. Г. Адресант и адресат в региональном медиадискурсе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. Научный журнал. Том 5 (71). № 2. С. 192–200.

69. Егорова Л. Г. Крымская идентичность в медийной картине мира // Вопросы теории и практики журналистики. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 373-387. – DOI 10.17150/2308-6203.2019.8(2).373-387.

70. Егорова Л. Г. Крымская идентичность и роль региональных СМИ в ее формировании // Дискурсология: возможности интерпретации гуманитарного знания: тезисы участников всерос. научно-практ. конференции. – Симферополь, 2017. – С. 5–6.

71. Егорова Л. Г. Специфика презентации регионального имиджа: крымское измерение // Современная картина мира: крымский контекст: коллективная монография / Т. В. Аржанцева, Г. Ю. Богданович, С. С. Дикарева [и др.]. Том Книга 1. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 193–213.

72. Егорова Л. Г. Трансформация медиаполя Республики Крым в новых социополитических условиях // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. Научный журнал. – 2019. – Том 5 (71). – № 1. – С. 25–41.

73. Егорова Л. Г. Трансформация рынка печатных СМИ Республики Крым нового времени // Гуманитарный вектор. – 2018. – Т. 13, № 5. – С. 62–69.

74. Егорова Л. Г. Формирование пространства печатных медиа Севастополя в новых условиях // Научный диалог. – 2018. – № 7. – С. 114-124. – DOI 10.24224/2227-1295-2018-7-114-124.

75. Егорова Л. Г., Чумичева М. А. Печатные СМИ Крыма: разработка медиапрезентации // Ученые записки Тавр. нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Серия: Филология. Социальные коммуникации. – 2013. – Т. 26 (65), № 3. – С. 110–120.

76. Ершов П. М. Потребности человека. – М.: Мысль, 1990. – 364 с.
77. Ершов Ю. М. Медиасистема города-региона Севастополя / Ю. М. Ершов // Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 03–04 февраля 2023 года. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», 2023. – С. 62–63.
78. Ершов Ю. М. Региональная идентичность СМИ Крыма и Севастополя // Ломоносовские чтения: Материалы ежегодной научной конференции МГУ, Севастополь, 21–23 апреля 2021 года / Под редакцией О. А. Шпырко. – Севастополь: Филиал Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе, 2021. – С. 71–73.
79. Ефанов А. А., Левчик А. В. Медиамистификация посредством пранкинга и троллинга: социологический взгляд на медиаэкологическую проблему // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2018. – № 2. – С. 54–61.
80. Жаровский Е. Р. Редакционные практики и профессиональная культура журналистов Крымского полуострова после 2014 года: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2022. – 215 с.
81. Жуков Д. В., Щепилова Г. Г. Телевидение Крымского полуострова в условиях интеграции в новое государство // Век информации. – 2017. – № 2–1. – С. 228–230.
82. Заковоротная М. В. Идентичность человека: Социально-философские аспекты. – Ростов н/Д.: Изд-во Северо-Кавказского научного центра высшей школы, 1999. – 200 с.
83. Запесоцкий А. С. СМИ как фактор трансформации российской культуры // Материалы Конгресса петербургской интеллигенции. Вып.27. – Санкт-Петербург, 2010. – 360 с.

84. Заславская Т. Н. Социальная структура современного российского общества // *Общественные науки и современность*. – 1997. – № 2. – С. 5–23.
85. Заславская Т. Н. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Российской Федерации, 2003. – 567 с.
86. Засурский Я. Н. Человеческое измерение информационного общества // *Вестник МГУ*. – Сер. 10. Журналистика. – 2004. – №3. – С. 3–13.
87. Зверева И. А. Идентичность как философская проблема: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. – М., 2010. – 27 с.
88. Золотухин А. А. Федерально-региональные газеты в России: 1990-2000 гг.: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж: ВГУ, 2006. – 208 с.
89. Зубкова Е., Куприянов А. Возвращение к «русской идее»: кризис идентичности и национальная история // *Отечественная история*. – 1999. – № 5. – С. 3–28.
90. Иваницкий В. Л. Рынок СМИ в постсоветской России // *Вестник Московского университета*. Сер. 10. Журналистика. – 2009. № 6. – С. 114–131.
91. Иваницкий В. Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ: дис ... доктора филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2011. – 399 с.
92. Иванов В. К. Трансформация места и роли печатных средств массовой информации в современном политическом процессе Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – М., 2012. – 24 с.
93. Иванов В. Н. Русский мир (экспертные суждения и оценки). – URL: <https://испи.рф/wp-content/uploads/2020/04/Русский-мир-В.Н.-Иванов.pdf> (дата обращения: 15.05.2020).
94. Иванов В. Н. Русский мир: концепция и реальность. Доклад на совместном заседании ученых советов ИСПИ РАН, РГСУ, МИСКП 23 мая

2007 г. М., 2007. / Российская акад. наук, Ин-т социально-политических исслед. – Москва: ИСПИ РАН, 2007. – 26 с.

95. Иванов В. Н., Сергеев В. К. «Русский мир» и социальные реалии / Московский ин-т социально-культурных программ, Ин-т социально-политических исслед. – Москва: Серебряные нити, 2008. – 310 с.

96. Иванова Е. А. Региональные печатные СМИ как канал политических коммуникаций: Социологические аспекты: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08. – Волгоград, 2004. – 26 с.

97. Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10 – Журналистика. – Санкт-Петербург, 2010. – 254 с.

98. Ильин И. А. Спасение в качестве // Русский колокол. №4. – 1928. – С. 3–7.

99. Ильина О. В., Халуторных Е. А. Дискурсивные практики региональной идентификации россиян в медиатекстах (на примере газеты «Искра» Кунгурского района) // Известия Урал. федер. ун-та. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – Т. 23. №1 (159). – С. 5–14.

100. Ильченко Д.С., Лебедеко М.Е., Плаутина Ю.Д. Тема науки в новостных порталах Крыма в условиях смены государства // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2017. № 3. С. 110-129.

101. Институт сравнительных социальных исследований опубликовал данные об изменениях в образе жизни и ценностях россиян за прошедшие 20 лет // Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/news/culture/2007/03/01/620> (дата обращения 11.10.2019).

102. Исследования СМИ: методология, подходы, методы. Учебно-методическое пособие / Под ред. И. Д. Фомичевой. – М.: МГУ имени М. В. Ломоносова, 2011. – 236 с.

103. Информациология распределенной обработки информации: Академический сборник научных трудов / Междунар. акад. информатизации

(МАИ); под ред. академиков Юзвизина И. И. и Харитона А. Г. – М.: Информациология, 1998. – 183 с.

104. Информационная политика. Учебник / Под общ. ред. В. Д. Попова. – М.: РАГС, 2003. – 459 с.

105. Исследования СМИ: методология, подходы, методы. Учебно-методическое пособие / Под ред. И. Д. Фомичевой. – М.: МГУ имени М. В. Ломоносова, 2011. – 236 с.

106. Итоговый протокол Соборных слушаний Всемирного Русского Народного Собора по теме «Русская доктрина» // Patriarchia.ru. Официальный сайт Московского Патриархата. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/283388.html> (дата обращения: 16.05.2020).

107. Кажикин А. А. Типология отечественной региональной прессы рубежа XX-XXI веков (на примере печатной периодики Воронежской области): дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 284 с.

108. Казарова Т. В. К вопросу о сотрудничестве государства и церкви в современной России // Государство, общество, Церковь в истории России XX века. Материалы XIII Международной научной конференции: в 2-х частях / А. А. Корников (ответственный редактор). – Иваново: Ивановский государственный университет, 2014. – С. 478-483.

109. Казарова Т. В. Трансформация российского общества как предмет социально-философского анализа // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №4. – С.104–110.

110. Каминская Т. Л. Территориальная идентичность как ресурс регионального журналиста // Век информации. 2017. – № 1. – С. 83–86.

111. Канкаева А. Г. Жанры и форматы современного телевидения. Последствия трансформации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 42–51.

112. Канюхова Т. В. Влияние СМИ на массовое сознание в информационном обществе // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 3. – С. 71–71.
113. Капитонова Э.А., Капитонов А.Э. Корпоративная культура и PR. – М., 2003. – 416 с.
114. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.
115. Карпова М. К., Балабанова У. Г. Проблема недоверия общества к средствам массовой информации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2017. – Т. 5. – № 2 (18). – URL: <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307-9525 (Online) (дата обращения: 29.03.2019).
116. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/05.php (дата обращения: 4.01.2023).
117. Касьянов В. В. Социология массовой коммуникации. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 288 с.
118. Катлип С. М., Сентер А. Х., Брум Г. М. Паблик рилейшенз. Теория и практика. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. — 624 с.
119. Кирвель Ч. С. Социальная философия: учеб. пособие для студ. вузов по философским и социологическим спец. / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – 2-е изд., дораб. – Минск: Вышэйшая школа, 2013. – 495 с.
120. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Семь слов о Русском мире / Сост. А.В. Щипков. – М.: Всемирный Русский Народный Собор, 2015. – 120 с.
121. Киричек П. Н. Информационная культура общества. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 206 с.
122. Киршин Б. Н. Региональная пресса: актуальные тенденции национального медиарынка // Вестник Челяб. гос. ун-та. Серия: Филология. Искусствоведение. – 2009. – № 17 (155), вып. 32. – С. 42–45.

123. Киселев А. Г., Киричек П. Н. Информация и коммуникация в современном государственном управлении. – М.: Инфа-М, 2019. – 267 с.
124. Киселев С. Н. Крымская русская идентичность как этнополитическая реальность // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «География». – 2004. – Т. 17 (56). – №4. – С. 210-216.
125. Киселев С. Н. Российский вектор в крымской истории. К 225-летию присоединения Крыма к России // Крымское эхо. – 23.04.2008. – URL: <https://c-eho.info/rossijskij-vektor-v-krmskoj-istorii/>; то же: https://ruskline.ru/analitika/2008/04/25/rossijskij_vektor_v_krymskoj_istorii_k_225-letiyu_prisoedineniya_kryma_k_rossii (дата обращения 17.03.2019).
126. Ключевский В. О. Курс русской истории, ч. 1. // Ключевский В. О. Сочинения: в 9 т. – Т. 1. – М., 1987. – 430 с.
127. Князев А. Основы тележурналистики и телерепортажа. Учебное пособие. – Бишкек: КРСУ. – 2001. – 160 с.
128. Колесниченко А. Паоло Манчини: «В России нет традиции журналистского профессионализма» // Media-online. – URL: <https://web.archive.org/web/20181209123732/https://www.media-online.ru/index.php3?id=8626> (дата обращения 24.11.2020).
129. Коньков В. И. Речевая структура газетного текста. – СПб., 1995. – 160 с.
130. Косенчук Л. Ф. Сущность идентичности и основные подходы к ее исследованию // Теория и практика общественного развития. – 2014. – Вып. 16. – С. 223–225. – URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2014/16/philosophy/kosenchuk.pdf (дата обращения 30.04.2019).
131. Корконосенко С. Г. Основы журналистики. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 287 с.
132. Корнилов Е. А. Типология периодической печати: основные понятия и категории. – Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1984. – 157 с.

133. Коханова Л. А. Принципы исследования содержательной модели региональной прессы (из опыта подготовки журналистов филиала МГУ им. М. В. Ломоносова в Севастополе) // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2015. – № 2(61). – С. 169–177.

134. Корнеева, М. В. Типологическое развитие ставропольской прессы в 1980–1990-е гг.: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Ставрополь: 2008. – 195 с.

135. Коровин Ю. А. Региональная пресса как фактор становления гражданского общества в современной России: дис. кандидата социологических наук: 23.00.02. – Саратов, 2005. – 151 с.

136. Короченский А. П. «Пятая власть»? Феномен медиакритики в контексте информационного рынка. Ростов-н/Д., 2002. – 272 с.

137. Кройчик Л. Е. Публицистика в региональном медиапространстве: уроки кризиса // Журналистика в 2013 году: регионы в российском медиапространстве: сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: МедиаМир; Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2014. – С. 185–186.

138. Кривоусков В. В. Концепт «Русский мир»: принципы и возможности методологических подходов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2016. – Вып. 1 (74). – С. 111–119.

139. Кручевская Г. В. Политический медиатекст: к проблеме идентификации // Журналистский ежегодник. – 2013. – № 2, ч. 1. – С. 71–74.

140. Крылова Е. Л. Роль медиавоспитания в реализации социально-педагогической функции средств массовой информации // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2018. – Вып. 4. – С. 138–150.

141. Кручевская Г. В. Политический медиатекст: к проблеме идентификации // Журналистский ежегодник. – 2013. – № 2–1. – С. 71–74.

142. Крысько В. Этническая психология // Библиотека Гумер. – URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/krusko/index.php (дата обращения 23.08.2020).

143. Кудинова А. Н. Функционально-содержательная модель общенациональной газеты России и Норвегии: сравнительный анализ: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.01.10 – М., 2015.– 251 с.

144. Кузнецов В. Ф. Связи с общественностью: теория и технологии. М.: Аспект Пресс, 2007. – 302 с.

145. Куличкина Г. В. Социальные элементы на сайтах районных газет (на примере изданий Пермского края) // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2017. – № 2 (24). – С. 215–220.

146. Лазарсфельд П., Мертон Р. Наркотизирующая дисфункция средств массовой коммуникации // Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: хрестоматия / сост. И. Г. Ясавеев. – Казань, 2000. – 222 с. – С. 186–196.

147. Лазутина Г. В. Жанр и формат в терминологии современной журналистики // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 14–21.

148. Лантух Н. А. Крымская региональная идентичность как консолидирующий и мобилизационный фактор в новейшей истории Крыма // Русский язык в поликультурном мире: материалы I Международного симпозиума, Ялта, 08–12 июня 2017 года. Том 1. – Ялта: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2017. – С. 144–153.

149. Лapidус В. А. Концепция всеобщего качества (TQM) как национальная идея России // quality.eur.ru. – URL: https://quality.eur.ru/MATERIALY12/national_idea.htm (дата обращения 12.08.2021).

150. Лаппо М. А. Лексические средства описания идентичности // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2011. – №2 (14). – С. 21–32.

151. Левашов В. К. Что думают россияне о глобализации // Человек. – 2005. – № 1. – С. 139–144.
152. Лесная М.В. Типология современных таблоидных СМИ России, Великобритании и США: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Краснодар, 2010. – 23 с.
153. Лепехин В. А. Взаимосвязь сущностей российской цивилизации и ее ценностей // Журнал института наследия. – 2018. – № 2 (13). – URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/210.html> (дата обращения: 17.05.2020).
154. Лепилкина О. И. Межэтническое взаимодействие как объект изображения в современной ставропольской газетной периодике // Медиаскоп: электрон. науч. журнал. – 2010. – №4. – URL: <http://www.mediascope.ru/taxonomy/term/289> (дата обращения: 21.10.2019).
155. Липпман Уолтер. Общественное мнение / Пер, с англ. Т. В. Барчуновой; Ред. пер. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.
156. Лихачева А. Б., Макаров А. И. Национальная идентичность и будущее России / Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай» – М., 2014. – 71 с. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/9miq1wj1un/direct/135819049> (дата обращения 11.10.2019).
157. Лозовский Б. Н. Журналистика и средства массовой информации: краткий словарь. — Екатеринбург: УрГУ, 2007. — 288 с. – URL: <http://hdl.handle.net/10995/48851> (дата обращения 5.06.2022).
158. Лотман Ю. М. Феномен культуры // Избранные статьи в трех томах. Т. I Статьи по семиотике и топологии культур. – Таллин: Александра. – 1992. – 479 с.
159. Лучинский Ю. В. Исследование региональных СМИ как интердисциплинарная проблема // Проблемы изучения региональных СМИ: историко-типологические и прогностические аспекты. – Краснодар: КубГУ, 2000. – С. 4–5.

160. Маврин А. Глава Роспечати назвал 2018 год непростым для СМИ // Татар-информ. – 29 января, 2018. – URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/2018/01/29/595204> (дата обращения 14.02.2019).
161. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – М.: Гнозис, 2003. – 277 с.
162. Макеенко М. И. Формат в массовых коммуникациях: индустриальный подход // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 90–95.
163. Маклюэн М. Понимание Медиа: внешние расширения человека / перевод с английского В. Г. Николаева. – М.: Гиперборей; Кучково поле, 2007. – 464 с.
164. Мальгин А.В. Крымское сообщество: между прошлым и будущим // Архив ОК. – URL: <http://www.okpart2Krimское-soob.htm>; то же: URL: <https://archipelag.ru/authors/malgin/?library=403>.
165. Мальгин А. В. Украина: Соборность и регионализм. — Симферополь: СОНАТ, 2005. – 280 с.
166. Малько Е. С. СМИ как фактор трансформации сознания // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 11. – С. 46–49.
167. Марков А. А., Молчанова О.И., Полякова Н. В. Теория и практика массовой информации. Учебник / под общ. ред. А. А. Маркова. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 252 с. – URL: http://elitalitera.ru/wp-content/uploads/2014/02/A.A.Марков-О.И.Молчанова-Н.В.Полякова_Учебник-ТиПИИ.pdf.
168. Мартынов Д. В., Оськин А. В. Рынок печатных СМИ в России и в мире. – Москва: Вершина, 2006. – 314 с.
169. Межэтнические и межконфессиональные отношения в Крыму: проблемы и их решение: сборник научных работ. – Симферополь: ИД «Тезис», 2009. – 286 с.
170. Михальская А. К. Язык российских СМИ как манипулирующая система // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Тезисы

докладов международной научной конференции. – М.: Изд-во МГУ, 2001. — С. 23–25.

171. Могилевская Э. В. Информационные агентства в Интернете: особенности и принципы функционирования: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Тольятти, 2008. – 177 с.

172. Московичи С. С. 223. Московичи С. Предпосылки объяснения в социальной психологии // Социальная психология: саморефлексия маргинальности: Хрестоматия. – М.: ИНИОН РАН, 1995. – С. 213–252.

173. Мурзин Д. А. Корпоративная пресса: современные типологические концепции: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – М., 2017. – 179 с.

174. Мурзин Д. А. Очерк типологии деловой прессы. – Вестник Московского университета. Серия Журналистика. – 2003. – № 2.

175. Надькин В. Б. Партнерство общества и власти в системе местного самоуправления // Экономика и управление. – 2007. – № 2 (28). – С. 180–183.

176. Назарова Г. С., Фокина А. В. Русский мир: обновление подходов к концепции // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2015. – № 6 (69). – С. 338–343.

177. Назукина М. В. Региональная идентичность // Политическая идентичность и политика идентичности: В 2 т. Т. 1. – М.: РОССПЭН, 2012. – 204 с. – С. 143–147.

178. Ненашев Михаил. Интернет обедняет журналистику // Российская газета – Неделя. – №29 (7195). – 09.02. 2017. – URL: <https://rg.ru/2017/02/08/mihail-nenashev-internet-obedniaet-zhurnalistiku.html> (дата обращения 22.07.21).

179. Ненашев М. Н. Современная российская журналистика: гражданский долг и реальность // Неэкономические грани экономики: непознанное взаимовлияние: научные и публицистические заметки обществоведов. – Москва : ИНЭС, 2010. – 796 с. – С. 777–792.

180. Никифоров А. Крымское региональное сообщество: Опыт разноформатных и разноуровневых измерений. – Межэтнические и межконфессиональные отношения в Крыму: проблемы и их решение. Сборник научных работ. – Симферополь: ИД «Тезис», 2009.

181. Николс Т. Смерть экспертизы. Как интернет убивает научные знания. – М.: Бомбора, 2019. – 368 с.

182. Никонов В. А. Не воспоминание о прошлом, а мечта о будущем // Русский мир. Информационный портал фонда «Русский мир». – URL: <https://russkiymir.ru/publications/190925/> (дата обращения: 16.05.2020).

183. Новак А. А. Особенности формирования повестки дня региональных СМИ / А. А. Новак // Вопросы теории и практики журналистики. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 129–144. – DOI 10.17150/2308-6203.2018.7(1).129-144.

184. О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 18.04.2018, с изм. от 17.01.2019). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.02.2019) – С. 60.

185. Об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: Федеральный закон № 402-ФЗ от 01.12.2014 года. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171583/. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.02.2019).

186. Обнародование результатов общекрымского референдума, состоявшегося в Автономной Республике Крым 16 марта 2014 года // Государственный совет Республики Крым. – URL: <https://web.archive.org/web/20140317140302/http://www.rada.crimea.ua/referendum/resultaty> (дата обращения: 11.01.2023).

187. Овсебян Р. П. Периодическая печать России. Система. Типология: Теоретический курс. – М., 1995. – 160 с.
188. Олейников С. В. СМИ в процессе системной трансформации информационного пространства Приднестровья: дис. ... канд. полит. наук: 10.01.10 – СПб., 2006. – 236 с.
189. Орлова Э. А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании // Вопросы социальной теории. – 2010. – Том IV. – С. 87–111.
190. Отчёт о научно-исследовательской работе проведение международного мониторинга отраслевых исследований и подготовка обзора «Тенденции и прогноз развития печатных сми до 2020 года» – М., 2008. – С. 10–12. – URL: <https://gtmarket.ru/files/research/GIPP-report-media-2020.pdf> (дата обращения 19.06.2021).
191. Панарин И. Н. Информационная война, PR и мировая политика. – М., 2006. – 352 с.
192. Патырбаева К. В. Идентичность: социально-психологические и социально-философские аспекты: коллективная монография / К. В. Патырбаева, В. В. Козлов, Е. Ю. Мазур, Г. М. Конобеев, Д. В. Мазур, К. Марицас, М. И. Патырбаева; науч. ред. К.В. Патырбаева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2012. – 250 с.
193. Первых Д. К. Особенности развития крымских СМИ в условиях интеграции в медиапространство России // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2019. Т. 5, № 4. – С. 265–283.
194. Перечень наименований зарегистрированных СМИ [Электронный ресурс] // Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: официальный сайт. – Раздел сайта «Массовые коммуникации». – Подраздел «Реестры». – URL: <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/> (дата обращения: 17.02.2019).

195. Пименова О. И. Понятие социальной идентичности в системе социологических категорий // XVIII Международная конференция памяти проф. Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования», 19-20 марта 2015 г., г. Екатеринбург. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 457–466. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32481/1/klo_2015_53.pdf (дата обращения 12.02.2019).

196. Платонова А. В. Интеграция печатных массмедиа Крыма в новое информационное пространство (2014-2016 гг.) // Науч. ведомости БелГУ. Серия Гуманитарные науки. 2017/ – №7. – С. 123–129.

197. Плутник А. Служители культа безличностей // Журналистика и медиарынок. – №6. – 2009. – URL: http://www.jourmedia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=104:2010- (дата обращения 6.06.2023).

198. Подворко Н. В. Печать Кавказских Минеральных Вод: история, типология, современное состояние: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Ростов-на-Дону, 2008. – 201 с.

199. Политическая журналистика: учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. С. Г. Корконосенко. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 319 с.

200. Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. Т. 1: Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий / отв. ред. И. С. Семенов и др. – М.: РОССПЭН. – 2012. – 205 с.

201. Политическая имиджелогия / Под. ред. А. А. Деркача, Е. Б. Перельгиной и др. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 400 с.

202. Полуэхтова И. А. Телевидение в общественном мнении и повседневной жизни россиян // Социология и жизнь, №2. – 2012. – С. 168–172.

203. Попов В. Д. Культура управления в информационном обществе. Учебно-научное пособие. – М., 2012. – 208 с.

204. Попов В. Д. Тайны информационной политики: социальный психоанализ информационных процессов. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – 205 с.
205. Попова М. А. Качественная пресса как тип медийного дискурса в лингвориторической парадигме // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 1–3 (13). – С. 99–103.
206. Потапов П. Ф. Воздействие на общественное мнение в региональной медиасистеме // Актуальные проблемы журналистики, критики, литературоведения, истории: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 08 октября 2020 года. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. – С. 154–159.
207. Потапов П. Ф. Историко-культурная тема в региональной прессе // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 4. – С. 193–203.
208. Почепцов Г. Г. Паблик рилейшнз, или Как успешно управлять общественным мнением. – М.: Центр, 2004. – 336 с.
209. Пронина Е. Е. Профессиональная идентичность журналиста в условиях трансформации СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2016. № 1. – С. 46–74.
210. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект-Пресс, 2011. – 351 с.
211. Прытков А. В. Квалоид в системе современной российской прессы: типологический аспект: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж, 2014. – 240 с.
212. Пугачев В. И. Динамика типологии нижегородской прессы (1991–2013 гг.): автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж, 2015. – 22 с.
213. Пуля Ю. С. Динамика и характер развития местных газет в структуре региональных и федеральных СМИ России (политологический анализ): автореферат дисс.... кандидата политических наук: 10.01.10. – Санкт-Петербург, 2004. – 26 с.

214. Пургин Ю. П. Региональные медиахолдинги в системе отечественной медиаиндустрии // Журналист. Социальные коммуникации. – 2014. – № 4 (16). – С. 38–52.

215. Пушкарева Д.А. Медиасистема Крыма и Севастополя: особенности развития // Научная конференция «Ломоносовские чтения». Тезисы докладов. – Севастополь: Изд. Филиала МГУ в Севастополе, 2016. – С. 117-118.

216. Пушкина Е. Ю. Современное состояние и будущее печатных средств массовой информации // Молодой ученый. – 2014. – №8. – С. 411–415. – URL <https://moluch.ru/archive/67/11260/> (28.03.2019).

217. Радионцева Е. С. Творческий потенциал современной районной газеты: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Екатеринбург, 2009. – 22 с.

218. Распопова С. Л. Средства массовой информации постсоветского полиэтнического общества: генезис, структура, типология. На примере СМИ Приднестровья: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М.: МГУ, 2007. – 215 с.

219. Рачков М. П., Суходолов А. П. Приграничное и межрегиональное сотрудничество: о конвергентной функции журналистики // Вопросы теории и практики журналистики. – 2012. № 2. – С. 214–217.

220. Результаты общекрымского референдума 16 марта 2014 года // Государственный совет Республики Крым. – URL: http://crimea.gov.ru/content/uploads/files/info_dep/rezultati.pdf (дата обращения: 11.01.2023).

221. Реснянская Л. Л. Особенности процесса формирования системы современной периодики. – М., 1996. – 341 с.

222. Розеншток-Хюсси О. Избранное: Язык рода человеческого. Пер. с нем. и англ. – М.; СПб: Университетская книга, 2000. – 608 с.

223. Российская периодическая печать: состояние, тенденции и перспективы развития: отраслевой доклад. – Федеральное агентство по

печати и массовым коммуникациям. – 2015. – 126 с. – URL: <http://www.fapmc.ru/rospechat/activities/reports/2015/pechat.html> (дата обращения: 03.02.2019) – с. 31.

224. Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2018. – 174 с. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2018/prensa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021).

225. Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2019. – 116 с. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2019/otr-doklad-prensa-2018.pdf> (дата обращения: 9.03.2021).

226. Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2020. – 123 с. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2020/otr-doklad-periodika-2019-1.pdf> (дата обращения: 9.03.2021).

227. Российская периодическая печать: состояние тенденции и перспективы развития. Отраслевой доклад. – Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, 2021. – 132 с. – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/periodic-2021.pdf> (дата обращения: 16.09.2022).

228. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М. К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М. К., Петухова В. В.; Институт социологии РАН. – М.: Издательство «Весь Мир», 2015. – 336 с.

229. Роспечать: состояние и перспективы развития рынка прессы в России // Adindex.ru. – 21 августа 2017. – URL: https://www.advis.ru/php/print_news.php?id=47EC9425-934F-E343-ADFE-3B2250FC1280 (дата обращения: 11.03.2021).

230. Российское общество и вызовы времени. Книга первая / М. К. Горшков [и др.]; под ред. Горшкова М. К., Петухова В. В.; Институт социологии РАН. - М.: Издательство «Весь Мир», 2015–2017.

231. Рубцов А. Метафизика власти: политическая история // Ведомости. 13.03.2017.

232. Рузин В. Д. Средства массовой информации и социокультурная сфера современного общества: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук: 09.00.11 «Социальная философия». – Волгоград, 2008. – 22 с.

233. Русская доктрина. Труд коллектива авторов и экспертов, созданный по инициативе Фонда «Русский предприниматель» под эгидой Центра динамического консерватизма / Под общей редакцией А. Б. Кобякова и В. В. Аверьянова / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2016. – 1056 с.

234. Русские Крыма. Социологические показатели образа жизни. – Симферополь: Фонд «Москва-Крым», 2005. – 35 с.

235. Рябов С. Д. Характер типологической трансформации российских СМИ в условиях развития потребительского рынка: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2008. – 198 с.

236. Савельева Е. Н., Буденкова В. Е. Коммуникативные основания идентичности: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. – 2015.– № 395. – С. 83–87.

237. Савинова О. Н. К вопросу о трансформации функций журналистики // Электронный научный журнал «Медиаскоп» / Теория и СМИ массовой коммуникации. – 2010. – Вып. №4. – 2010. – URL: www.mediascope.ru/node/660 (дата обращения 16.10.2020).

238. Савчук С. О. Лексико-семантические особенности текстов региональных СМИ по данным корпусного обследования // Корпусная лингвистика – 2015: Труды международной конференции, Санкт-Петербург, 22–26 июня 2015 года / ответственные редакторы: В. П. Захаров,

О. А. Митрофанова, М. В. Хохлова. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2015. – С. 398-406.

239. Салихов Г. Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. – Выпуск 1 (7). – 2015. – С. 122–129.

240. Самохвалова В. И. К пониманию человека в его человеческой идентичности // Полигнозис. – № 2. – 2009. – С. 89.

241. Сарасов Е. А. Региональная пресса в системе политических коммуникаций (на примере печатных СМИ Челябинской области): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 10.01.10. – Екатеринбург 2003. – 170 с.

242. Свитич Л. Г. Феномен журнализма. – М., 2000. – 252 с.

243. Связи с общественностью в политике и государственном управлении. /Под общ. ред. проф. В. С. Комаровского. – М.: Издательство РАГС, 2001. – 520 с.

244. Семененко И. С. Национальная идентичность // Политическая идентичность и политика идентичности: В 2 т. Т. 1. - М.: РОССПЭН, 2012. – С. 80–86.

245. Смеюха В. В., Подобед Е. С., Сипко Е. С. Медиакоммуникации современного города. – Ростов-на-Дону: РГУПС, 2017. – 175 с.

246. СМИ в меняющейся России / Под ред. Е. Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 336 с.

247. СМИ Крыма и Севастополя в медиасистеме России: сб. статей / под ред. Д. В. Жукова, Г. Г. Щепиловой. – М.: МедиаМир, 2018. – 218 с.

248. Смирнов С. С. Концентрация средств массовой информации России в условиях трансформации национальной медиасистемы (1991–2006 гг.): дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2006. – 216 с.

249. Современная картина мира: крымский контекст: коллективная монография / Т. В. Аржанцева, Г. Ю. Богданович, С. С. Дикарева [и др.]. Том Книга 1. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2017. – 384 с.

250. Современная картина мира: крымский контекст коллективная монография / Л. Ю. Андреева, Е. Л. Ачилова, В. П. Ачилова [и др.]. Книга 2. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2018. – 336 с.
251. Современная картина мира: крымский контекст: Коллективная монография / Под редакцией Г. Ю. Богданович. Книга 3. – Симферополь: Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2020. – 212 с.
252. Солганик Г. Я. Формат и жанр как термины // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 22–24.
253. Соловьев А. И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 559 с.
254. Соломин В. Е. Роль региональных сетевых СМИ в отражении общественных событий: дис. ... канд. филол. наук. – Воронеж, 2013. – 203 с.
255. Социальная информатиология. Словарь / под общ. ред. В. Д. Попова. – М.: Издательство РАГС, 2006. – 172 с.
256. Сосновская А. М. Журналист: личность и профессионал (психология идентичности). – СПб.: Роза мира, 2005. – 206 с.
257. Сосновский Д. В. Процессы формирования региональной идентичности в Крыму в контексте поляризации украинского общества (1991–2014): автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.04. – М., 2014. – 29 с.
258. Сосновский Д. В. Современная крымская региональная идентичность: опыт и перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. – 2013. – № 5(59). – С. 164–173.
259. Состояние и перспективы развития региональных рынков распространения печатных СМИ // АРПП, 25 апреля 2017. – URL: [/http://fapmc.ru/slabovid/newsandevents/newsagency/2017/04/item34.html](http://fapmc.ru/slabovid/newsandevents/newsagency/2017/04/item34.html) (дата обращения: 11.03.2021).

260. Степанян С. К. Формат печатного СМИ в современной российской медиаиндустрии: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2013. – 226 с.
261. Сурикова Т. И. Смысловое поле понятия «формат» в массовой коммуникации // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 25–29.
262. Сухотерин Л., Юдинцев И. Информационная работа в государственном аппарате. – М., 2007. – 480 с.
263. Таишева С. Н. Институциональная структура регионального массмедийного пространства: типологические модели, тенденции развития: автореф. дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Казань, 2010. – 28 с.
264. Тендит К. Н., Иваньков А. В. Теория и практика массовой информации: учеб. пособие. – Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВПО КнАГТУ, 2013. – 56 с.
265. Тертычный А. А. Форматы и жанры в современных СМИ // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2010. – № 6. – С. 8–13.
266. Типология печати: Проблемы теории и практики: Материалы науч.-практ. семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов» (12 марта 1998 года, С.-Петербург) / Редкол.: Б. Я. Мисонжников (отв. ред.) и др. – СПб., 1999. – 121 с.
267. Толстунова М. А. Нижегородская деловая пресса на современном этапе: дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Воронеж: ВГУ, 2009. – 381 с.
268. Тлостанова М. В. Человек в современном мире: проблемы множественной идентичности // Вопросы социальной теории: научный альманах. – Т. 4: Человек в поисках идентичности. – М., 2010. – 527 с. – С. 191–217.

269. Торопова Е. А. Качественная пресса как фактор формирования имидж: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – Москва, 2010. – 25 с.
270. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ. 2004. – 781 с.
271. Третьяков Виталий: «Журналистика – не вторая древнейшая, а третья. И это меня не шокирует» // Журналист. – 2000, № 2. – С. 11–12.
272. Тулупов В. В. Газета: маркетинг, дизайн, реклама. – Воронеж, 2001. – 313 с.
273. Тулупов В. В. Проблемы и перспективы региональной журналистики // Региональная журналистика России / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж, 2013. – С. 165-188.
274. Тулупов В. В. Российская пресса: дизайн, реклама, типология. – Воронеж: ИНФА, 1996. – 112 с.
275. Тулупов В. В. Российская региональная журналистика на современном этапе // Вопросы теории и практики журналистики. – 2013. – №1. – С. 111–120.
276. Тулупов В. В. Теоретический и практический аспекты типологии печатных периодических изданий // Relga. – 2007. – № 8(153). – С. 12. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1970&level1=main&>. (дата обращения: 1.03.2019).
277. Тумакова К. Е. Социальные факторы формирования региональной идентичности в условиях современной России : автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04. – Пенза, 2011. – 26 с.
278. У газет и журналов – огромные перспективы! // Комсомольская правда. – 12 декабря 2016. – URL: <https://www.kp.ru/daily/26618/3636061/> (дата обращения: 10.03.2021).
279. Управление, информация, интеллект / А. И. Берг, Б. В. Бирюков, Н. Н. Воробьев и др.; Под ред. А. И. Берга. – Москва: Мысль, 1976. – 383 с.
280. Ученова В. В. Беседы о журналистике. – М., 1985. – 205 с.

281. Фомин А. И. Языковой вопрос в Украине: идеология, право, политика. Луганск: Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля, 2003. – 207 с.
282. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я» // Тотем и табу. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2011. – С. 5–99.
283. Фролова Т. И. Качественные газетные издания // Электронный научный журнал «Медиаскоп». – 2014. – Выпуск №4. – URL: <http://www.mediascope.ru/1594> (дата обращения: 15.04.2019).
284. Хайруллина Л. И. Состояние и перспективы развития информационной политики в муниципальных образованиях // Вестник Казанского технологического университета. – 2006. – № 6. – С. 141–146.
285. Халтанова С. С. Роль региональных СМИ в политической жизни России: дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – М., 2009. – 157 с.
286. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М.: М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Транзиткнига», 2004. – 635 с.
287. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
288. Хесле В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности // Апокалипсис смысла. Сборник работ западных философов XX-XXI вв. — М: Алгоритм, 2007. - 272 с. – С. 16–45.
289. Хмара И. Г. Печать в системе массовых коммуникаций // Проблемы социологии печати. Вып. 1. – Новосибирск, 1969. – С. 188–189.
290. Хоркхаймер М., Адорно Т. В. Диалектика Просвещения. Философские фрагменты / Пер. с нем. М. Кузнецова. – М.; СПб.: Медиум; Ювента, 1997. – 312 с.
291. Хруль В. М. Конфликт повесток: религиозная жизнь Крыма и ее освещение в местных печатных и интернет-СМИ // Медиаскоп. – 2017. – № 2. – С. 5. – <http://www.mediascope.ru/2302> (дата обращения 124.04.2019).

292. Цвик В. Л. Телевизионная журналистика: История, теория, практика: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 382 с.
293. Чемякин Ю. В. Региональная пресса как организатор политического диалога: дис. кандидата политических наук: 10.01.10. – Екатеринбург, 2003. – 171 с.
294. Чепкина Э. В. Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2000. – 280 с.
295. Черемшина О. Есть ли отдельная Крымская идентичность // Крым. Реалии. – 30 апреля, 2014. – URL: <https://ru.krymr.com/a/25368172.html> (дата обращения 17.03.2023).
296. Черепанова Л. Л. Дискурс региональных СМИ: психолингвистический аспект: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. – Пермь, 2007. – 219 с.
297. Черепанова Л. Л. Медиадискурс региона в аспекте межкультурной коммуникации // Культурный ландшафт пограничья: прошлое, настоящее, будущее: Сборник материалов Международных научных конференций в Риге (21.02.–22.02.2013) и Пскове (05.12–07.12.2013), посвященных проблемам пограничья года. – Рига-Псков: Псковский государственный университет, 2015. – С. 404-411.
298. Четвертакова Ж. В. Модернизация российского общества и национальный характер // Аналитика культурологии. – 2007. – Вып. 2(8). – С. 4. – URL: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/category/wp_all_issues/2007-2/page/4 (дата обращения 2.02.2019).
299. Численность и состав населения Украины по итогам Всеукраинской переписи населения 2001 г. // Всеукраинская перепись населения 2001 г. – URL: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/rus/results/general/nationality> (дата обращения 18.03.2019).

300. Шандрыголова Е. С. современная отечественная региональная пресса как объект научной рефлексии // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–1. – С. 387.
301. Шарабарина Н. Э. Коммуникации в системе «публик рилейшнз». Модели функционирования и типологические характеристики текстов: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.01.10. – М., 2004. – 24 с.
302. Шахбазян М. А. Трансформация категориального аппарата в религиозно-философской публицистике русского модернизма (на примере категории соборности) // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2012. – № 3. – С. 135–136.
303. Швец А. Б. Крымский вектор социокультурной конфликтности // Культура народов Причерноморья. – 2001. – № 26. – С. 291–293.
304. Швец А. Б., Вольхин Д. А. Информационный имидж Крыма: особенности современной трансформации // Вестник АРГО. – 2014. – №3. – С. 142–147.
305. Швец Е. В. Доминирующие тенденции и практика развития российского медиарынка // Научный Вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета, №7. – Воронеж, 2015 – С. 83–89.
306. Шестеркина Л. П., Белова Л. И., Булаева М. Н. и др. Универсальная журналистика. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 480 с.
307. Шилина А. Г. Журналистика данных в качественных российских журналах: опыт идентификации // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». – 2016. – №3. – С. 222–228.
308. Шкондин М. В. Организация средств массовой информации и пропаганды. – М., 1985. – 184 с.
309. Шкондин М. В. Печатные СМИ: ресурсы публичности // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2011. – №5. – С. 7–21.

310. Шкондин М. В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 2013. – № 6. – С. 39–55.
311. Шустеров Д. М. Средства массовой информации в региональном социально-политическом процессе современной России: автореферат дис. ... кандидата политических наук: 23.00.02. – Орел, 2009. – 21 с.
312. Щедрова О. А. Социальная политика региона в условиях трансформации российского общества: на примере г. Москвы: автореферат дис. ... кандидата политических наук : 23.00.02. – Москва, 2011. – 18 с.
313. Щедровицкий П. Г. Государство в эпоху гуманитарных технологий. Прим. 29. – shchedrovitskiy.com — сайт философа и методолога Петра Щедровицкого. – URL: <https://shchedrovitskiy.com/gosudarstvo-v-epohu-gumanitarnih-tehnologiy> (дата обращения: 14.05.2020).
314. Щепилова Г. Г. Газетный рынок Крымского полуострова: в поисках модели финансирования // Меди@льманах. – 2016. – № 4 (75). – С. 32–38.
315. Щепилова Г. Г. СМИ Крымского полуострова: проблемы интеграции в российское медиапространство // Медиаскоп. 2017. – Вып. 1. – URL: <http://www.mediascope.ru/2269> (дата обращения 124.04.2019).
316. Щербаков М. А. Семь путешествий в структуру сознания. – М.: ТП (Секачев): Ин-т развития личности, 1998. – 288 с.
317. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / Перев. с итал. В. Резник, А. Погоняйло. – СПб.: Symposium, 2004. – 544 с.
318. Эриксон Э. Детство и общество. – СПб.: Психол. центр «Ленато»; Балашиха : Фонд «Унив. кн.», 1996. – 589 с.
319. Этнический состав по данным переписи населения // Таблицы с итогами Федерального статистического наблюдения «Перепись населения в Крымском федеральном округе», 2014. – URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/tab-krim.htm (дата обращения 18.03.2019).

320. Яблоновская Н. В. Современная этножурналистика Крыма: основные тенденции развития Этническая журналистика: история и современность: Ежегодник № 10. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», 2017. – С. 63–75.
321. Breakwell G.M. Coping with threatened identities. – L.N.Y.: Mithuen, 1986. – 222 p.
322. Coulthard Mm. An introduction to discourse analysis. – London: Longman Group Limited, 1977. – 195 p.
323. Dijk Teun Adrianus van. Ideology: a multidisciplinary approach. – London; Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 1998. – 374 p.
324. Luchinsky Yu.V., Luchinskaya E.N., Patyukova R.V., Khutyk I.P., Olomskaya N.N. Correlation of the Concepts of Public Communication and PR-Discourse in the Mass Media Space // Indian Journal of Science and Technology, 2016. – Vol. 9, No 27. – P. 2–7.
325. Luhmann N. The concept of society // Thesis Eleven. – 1992. – V. 31. Iss.1. – Pp. 67–80.
326. Medina L.F. A Unified Theory of Collective Action and Social Change. – Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, 2007. – 278 p.
327. Moscovici S. Notes towards a description of social representations // Europ. J. of social psychology. – Chichester, 1988. – Vol. 18, № 3. – P. 211–250.
328. Rogers, L. E. The meaning of relationship in relational communication. In R. L. Conville & L. E. Rogers (Eds.), The meaning of “relationship” in interpersonal communication. – Westport, CT: Praeger, 1998. – Pp. 69-81.
329. Shulman D. Presentation of Self in Contemporary Social Life. – SAGE Publications, Inc., 2017. – 312 p.
330. Sillars, A.L., & Vangelisti, A.L. Communication: Basic properties and their relevance to relationship research. In A. L. Vangelisti & D. Perlman (Eds.).

The Cambridge Handbook of Personal Relationships. New York: Cambridge University Press, 2006. – Pp. 331–351.

331. Tajfel H. Social identity and intergroup relations. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1982. – 546 p.