

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



КАПШУК АНТОН ЮРЬЕВИЧ

**ИСТОРИЯ СТУДЕНЧЕСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА С 1965 Г. ПО 1990 Г.
(НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОДАРСКОГО
И СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЁВ)**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

**Диссертация на соискание учёной степени
кандидата исторических наук**

Научный руководитель
доктор исторических наук,
доцент
Андрей Алексеевич Зайцев

Краснодар 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Генезис и производственно-воспитательная деятельность стройотрядовского движения в СССР (1960-е гг. – 1990 г.)	32
1.1. История развития трудового воспитания в СССР. Теория и практика.....	32
1.2. Стройотрядовское движение как одна из форм трудового воспитания и производственной деятельности советской молодёжи (1960-е – 1980-е гг.)...	46
1.3. Основные направления воспитания молодёжи в студенческих отрядах СССР.....	74
2. ССО Краснодарского края во всесоюзном стройотрядовском движении	91
2.1. Зарождение и развитие студенческих строительных отрядов в Краснодарском крае (1965 г. – 1970-е гг.)	91
2.2. Производственная деятельность и проблемы развития кубанских стройотрядов в 1980-е гг.....	109
2.3. Особенности воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой деятельности в студенческих отрядах Краснодарского края.....	125
3. Становление и развитие студенческих строительных отрядов Ставропольского края.	147
3.1. Генезис стройотрядовского движения в Ставрополье в 1965–1970-е гг.....	147
3.2. Производственные достижения и проблемы ССО Ставропольского края в 1980-е гг.....	166
3.3. Основные направления в воспитании молодежи в студенческих отрядах Ставропольского края.....	180
Заключение	199
Список использованных источников и литературы	206
Приложения	238

Приложение 1. Таблицы.....	238
Приложение 2. Фотографии из жизни студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв.....	244
Приложение 3. Документы и предметы.....	247

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. С 20-х гг. XXI в. в нашей стране растёт понимание необходимости трудового воспитания подрастающих поколений. В 2004 г. была создана общероссийская общественная организация «Российские студенческие отряды». Она является одним из крупнейших молодёжных объединений, в котором состоит более 150 тыс. чел. из 81 субъекта федерации. Бойцов движения привлекают к участию в строительных работах на крупных объектах. Например, студенты трудились на возведении Крымского моста и реконструкции Байкало-Амурской магистрали. Изучение опыта ССО СССР даст возможность современным организаторам движения сравнить деятельность российских и советских студенческих отрядов. Проанализировать, какие из производственных и социально-педагогических практик, применяемых ранее, можно будет использовать в работе современной общественной организации, а также учесть недоработки и ошибки советского периода, чтобы не допускать их в настоящее время.

В 2023 г. в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» были внесены поправки, обязывающие учащихся школ принимать участие в общественно-полезном труде. Продолжение подобной образовательной политики даст возможность сформировать единую систему трудового воспитания молодёжи, включающую школьников и студентов. Для успешного внедрения этой практики необходимо учитывать опыт её применения в СССР.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 140 от 3 марта 2023 г. в 2024 г. отмечается 50-летие начала строительства Байкало-Амурской магистрали. В работе на этом объекте принимала участие молодёжь из разных республик, краёв и областей СССР. Помимо проведения памятных мероприятий необходимо более глубокое исследование роли студентов каждого региона в строительной и воспитательной работе. Это даст возможность

наиболее эффективно донести подрастающим поколениям важность волонтерской деятельности и ценность общественно-полезного труда на примере советской студенческой молодёжи, участвовавшей в строительстве БАМа.

Таким образом, воспитание молодёжи – одна из важнейших задач российского общества. От ценностных ориентиров новых поколений зависит будущее нашей страны. В настоящее время существует общественный запрос на воспитание юношей и девушек в духе патриотизма, межнационального и межконфессионального согласия, уважения к труду.

Студенческие строительные отряды – важная форма трудового и идеологического воспитания советской молодёжи. Исследование ССО крайне актуально в связи с тем, что без этого сложно сформировать корректное представление о социализации молодёжи позднесоветского периода. Важно понять, как формировались её мировоззренческие установки, ценностные и этические ориентиры, взгляды на будущее развитие родной страны. В настоящее время бывшие стройотрядовцы составляют значительную долю педагогических, научных кадров, общественно-политических деятелей, работников культуры и образования России. От деятельности и взглядов поколений 1960–80-х гг. зависит то, как развивается наша страна, какие принимаются законы, какой будет Россия в ближайшие годы. Молодёжь исследуемого периода сегодня оказывает наибольшее влияние на воспитание новых поколений, формируя их представление о мироустройстве.

Движение студенческих строительных отрядов – это огромный опыт воспитания молодёжи. В ССО применялись разнообразные методики и практики воспитательной работы с молодёжью, формирующие патриотизм, интернационализм, представления о культурных и этических ценностях. За счёт того, что стройотряды представляли собой самостоятельные и в то же время структурированные в общую систему коллективы, командиры и комиссары отрядов получали ценный опыт руководящей работы. Изучая историю движения, мы можем увидеть, какие именно педагогические практики применялись и выяснить

их эффективность, что даст возможность использовать в работе с современной молодёжью наиболее успешные из них.

Региональный аспект истории студенческих строительных отрядов становится всё более востребованным в современных исследованиях. Это позволяет раскрыть особенности развития движения в различных республиках, краях и областях. Но в современной историографии отсутствуют комплексные исследования по истории стройотрядов в Краснодарском и Ставропольском краях.

Объект исследования – движение студенческих строительных отрядов.

Предмет исследования – производственная, воспитательная, идейно-политическая и культурно-массовая деятельность студенческих строительных отрядов в Краснодарском и в Ставропольском краях (1965–1990 гг.).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1965 г. до 1990 г., в который студенческие строительные отряды действовали в Краснодарском и Ставропольском краях.

Нижняя граница обусловлена тем, что в 1965 г. формируются первые студенческие строительные отряды в учебных заведениях Краснодарского и Ставропольского краёв. Верхней границей определён 1990 г., когда была учреждена Всесоюзная служба добровольного труда, заменившая собой Центральный штаб студенческих строительных отрядов.

В исследовании есть отступления от заявленных хронологических рамок с целью рассмотрения предпосылок возникновения стройотрядовского движения. Студенческие строительные отряды возникают в конце 1950-х гг. в силу ряда исторических причин. Но это было бы невозможно без теоретического обоснования философами и педагогами необходимости объединения производительного труда с образовательным процессом и апробации данных идей в различных формах на протяжении всего периода существования СССР. Кроме того, необходимо рассмотреть историю возникновения и развития ССО в конце 1950-х и в 1960-х гг. для формирования целостного представления об изменениях, происходивших во Всесоюзном стройотрядовском движении.

Географические рамки исследования включают территорию Краснодарского и Ставропольского краёв.

В работе допускается выход за пределы географических рамок для исследования деятельности выездных ССО, сформированных в учебных заведениях Краснодарского и Ставропольского краёв, а также для рассмотрения особенностей формирования выездных студенческих отрядов, организованных за пределами исследуемых регионов, но дислоцировавшихся и работавших на их территории.

Степень научной разработанности темы. Историографию студенческих строительных отрядов можно разделить на два хронологических периода: 1) 1970-е гг. – 1980-е гг. 2) с 1990-х гг. по настоящее время.

Интерес исследователей к студенческим строительным отрядам возник ещё в период существования движения. Активное исследование деятельности ССО начинается уже в 1970-е гг. Первые научные конференции, где обсуждались вопросы развития и эффективности стройотрядовского движения, были проведены в 1971 г.¹

Среди авторов можно выделить одного из крупнейших исследователей истории всесоюзного студенческого строительного движения Е.Ф. Артемьева². В своих работах он наиболее полно рассматривает историю возникновения и развития студенческих строительных отрядов, выделяет особенности движения, отличия ССО от других форм трудового воспитания студенческой молодёжи, уделяет внимание исследованию основных направлений деятельности стройотрядов.

¹ Студенческие строительные отряды: опыт, проблемы, перспективы (доклады и материалы к науч.-практ. конф.). Алма-Ата, 1971; Студенческие отряды – эффективная форма политического, трудового и нравственного воспитания: материалы науч.-практ. конф. Кишинёв, 1971.

² Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978; Артемьев Е.Ф. Ступени возмужания: история, опыт патриотического движения студенческих отрядов. М., 1984.

Среди других авторов, исследующих историю Всесоюзного студенческого отряда можно выделить Е.С. Ольховскую¹, И.П. Киселёва², Н.И. Латыша³, В.П. Ляскина, Г.Т. Еромошину, В.А. Приступко, В.А. Элькинда⁴. Авторы исследуют организационные вопросы студенческих строительных отрядов. Рассматривается нормативная база, регулирующая деятельность движения, и её постепенное изменение. Большое внимание уделяется тому, как была организована структура студенческих отрядов. История развития движения также находится в поле зрения исследователей, анализирующих изменение численности движения в 1960-е – 1970-е гг.

Ряд историков изучали особенности работы центральных, республиканских и региональных комитетов КПСС, ВЛКСМ и органов советской власти по организации деятельности студенческих строительных отрядов. Среди них можно выделить диссертации Т.В. Вавилина⁵, Л.А. Марченко⁶, И.Ф. Эсмантовича⁷. Авторы отмечают, что масштабная деятельность ССО могла проводиться на должном уровне только благодаря поддержке государства. Советские, партийные и комсомольские органы уделяли большое внимание взаимодействию с принимающими студентов организациями, с курирующими министерствами, с руководством учебных заведений и другими инстанциями. Исследователи рассматривают работу партийных органов по организации сту-

¹ Ольховский Е.С. Годы студенческие. О коммунистическом воспитании будущих специалистов. Л., 1977.

² Киселёв И.П. Студенческие строительные отряды и их роль в коммунистическом воспитании специалистов для народного хозяйства: дис. ... канд. филос. наук. М., 1977.

³ Латыш Н.И. Студенческое трудовое движение и его роль в коммунистическом воспитании трудящийся молодёжи: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Минск, 1976.

⁴ Ляскин В.П., Еромошин Г.Т., Приступко В.А., Элькинд В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985.

⁵ Вавилина Т.В. Партийное руководство деятельностью студенческих отрядов среднего Поволжья 1965–1980-е гг. (на материалах Куйбышевской, Пензенской и Ульяновской областей): дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1984.

⁶ Марченко Л.А. Партийное руководство коммунистическим воспитанием молодёжи в студенческих отрядах (1959–1980 гг. На материалах Украинской ССР): дис. ... канд. ист. наук. Харьков, 1984.

⁷ Эсмантович И.Ф. Партийное руководство деятельностью комсомола по совершенствованию работы ССО: дис. ... канд. ист. наук. М., 1979.

денческих строительных отрядов не только на всесоюзном уровне, но и её региональные особенности. Вопросам регионального движения студенческих строительных отрядов посвящены работы Ж. Амирханова¹ – о деятельности ССО в Казахстане, А.П. Деревянко² – на Дальнем Востоке, А.Б. Гуркина³ – в Ленинграде, А.Б. Безбородов⁴ – в Москве и т.д.

Публикуются исследования о воспитательной составляющей деятельности стройотрядов. Эту тему в своих диссертациях затрагивают О.А. Зорова⁵ и И.Ю. Гасанов⁶, С. Кадыров⁷. Последний сравнивает различные формы воспитания трудных подростков. Автор приходит к выводу о высокой эффективности включения таких ребят в состав студенческих строительных отрядов.

Отдельно стоит сказать об исследованиях конца 1980-х – начала 1990-х гг. В этот период историки движения начинают обращать внимание на негативные тенденции в деятельности студенческих строительных отрядов. Можно выделить работы Л.М. Гайдукевича⁸, Ю.П. Платонова⁹, Н.Г. Усова¹⁰, Т.И. Сулейманова¹¹, В.В. Владимирской¹². Авторы акцентировали внимание

¹ Амирханов Ж. Трудовой семестр: Казахстанский строительный отряд. Алма-Ата, 1975.

² Деревянко А.П. Трудовое комсомольское лето студентов (из истории движения в Приморье в 1963–1969 гг.) // История, социология и философия Дальнего Востока. Т.8. Владивосток, 1971. С. 61–64.

³ Гуркин А.Б. Ленинградский студенческий отряд: история, опыт, перспективы. Л., 1990.

⁴ Безбородов А.Б. Студенческие пятилетки: вузовская молодёжь Москвы на ударных стройках. М., 1986.

⁵ Зорова О.А. Нравственные и эстетические факторы в трудовом воспитании. М., 1986.

⁶ Гасанов И.Ю. Интернациональное воспитание советской молодёжи в 1971–1985 гг. (На материалах Азербайджанской ССР): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Баку, 1991.

⁷ Кадыров С. Проблемы организации педагогического воздействия на трудных подростков в системе общественного воспитания: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ташкент, 1989.

⁸ Гайдукевич Л.М. Профессиональная подготовка и воспитание будущих специалистов в студенческих отрядах (на материалах общественно-политической организации Белоруссии в 1980-е гг): автореф. ... канд. ист. наук. Минск, 1990.

⁹ Платонов Ю.П. Студенческие отряды: психологические очерки. Л., 1988.

¹⁰ Усов Н.П. Опыт комсомола Западной Сибири по привлечению студенческой молодёжи к производительному труду (1976–1986): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1991.

¹¹ Сулейменов Т.И. Самоуправление в студенческих отрядах: социальное значение и вопросы совершенствования: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Алма-Ата, 1988.

¹² Владимирская В.В. Система трудового воспитания студентов в высшей школе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Алма-Ата, 1990.

на снижении авторитета ССО в среде молодёжи, показушность, излишнюю регламентированность, игнорирование интересов молодёжи, планы, несоответствующие реальным возможностям учебных заведений. Признавая движение студенческих строительных отрядов эффективным и прогрессивным, исследователи делали выводы о необходимости его реформирования.

Ещё в советской историографии возникла дискуссия о времени зарождения движения студенческих строительных отрядов. Она была связана с тем, что привлечение студентов к летним работам в СССР практиковалось с 1920-х гг., в связи с чем авторы по-разному выделяли периоды развития ССО и давали различные определения движению.

Доминирующей в советской историографии была точка зрения, согласно которой историю стройотрядов необходимо отсчитывать с 1959 г. Этого мнения, например, придерживался Е.Ф. Артемьев¹. Он считал, что ССО – это «самоуправляющийся коллектив с самостоятельным фронтом работ». Такие отряды начали возникать только с 1959 г. Схожего мнения о времени создания стройотрядов придерживался А.Б. Безбородов², который выделял период с 1920-х гг. по 1958 г. как предысторию движения.

Более широкое определение студенческим строительным отрядам давал В.А. Труевцев³. По его мнению, движение ССО – это привлечение студентов к участию в производительном труде в целом. Следовательно, в 1959 г. возникла лишь новая форма студенческих строительных отрядов, а само движение появилось значительно раньше.

На первом этапе исследования стройотрядов наибольшее внимание уделялось истории Всесоюзного студенческого отряда в целом. Авторы изучали

¹ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978.

² Безбородов А.Б. Комсомол в студенческих строительных отрядах (1958–1975 гг.) // Советские архивы. 1981. № 1. С. 35–40.

³ Труевцев В.А. Партийное руководство деятельностью комсомольских организаций Западной Сибири по развитию трудовой и общественно-политической активности студенческих строительных отрядов (1966–1980 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1984.

развитие движения в русле идеологии коммунистического воспитания молодёжи. Они ожидаемо для этого периода историографии писали о руководящей роли КПСС и ВЛКСМ в организации движения ССО. Вместе с тем, выходят первые работы о региональных аспектах и отдельных направлениях в деятельности студенческих строительных отрядов. В перестроечные годы появляется общественно-политический запрос на анализ причин проблем и недостатков в работе стройотрядов и акцентируется внимание на необходимости реформирования движения.

В 1990-е гг. интерес исследователей к данной тематике ослабевает, что можно связать с распадом СССР. В связи с кардинальными переменами, происходившими в стране, и сменой ценностных ориентиров тема истории студенческих строительных отрядов перестала казаться учёным актуальной. Несмотря на это, отдельные работы о деятельности ССО продолжали выходить. Среди авторов данного периода можно выделить В.А. Приступко¹ и Д.М. Нагучева².

Новый рост научного и практического интереса к студенческим строительным отрядам начинается в 2000-х гг. и длится до наших дней. Основной интерес у современных авторов вызывает региональная специфика истории студенческих строительных отрядов. Наибольшее количество исследований связано с историей развития движения в Сибири.

Среди авторов, исследующих деятельность ССО этого региона можно выделить Т.М. Королёву³, С.А. Шлыкову⁴, А.З. Бадмаева⁵. Не удивительно,

¹ Приступко В.А. Исторический опыт Советского государства и общества по вовлечению студенческой и учащейся молодёжи в решение народнохозяйственных задач по средствам движения студенческих отрядов. 1959–1990 годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998.

² Нагучев Д.М. Высшая школа на Северном Кавказе: история и современность. Майкоп, 1992.

³ Королёва Т.М. История движения студенческих отрядов Иркутской области: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2006.

⁴ Шлыкова С.А. Исторический опыт движения студенческих строительных отрядов Красноярского края 1953–1990 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2012.

⁵ Бадмаев А.З. Студенческая молодёжь Бурятской АССР в трудовом семестре 1966–1971 гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Владивосток, 2015. № 3. С. 54–60.

что интерес историков вызывают именно студенческие строительные отряды Сибири, работавшие на крупнейших Всесоюзных студенческих стройках. Авторы обращают внимание не только на несомненные успехи студенческих отрядов, но и на негативные тенденции, такие как «погоня» за результатами, «добровольно-принудительный» характер привлечения в движение, нехватка кадров.

А.В. Забродин¹ и В.Ю. Климов² исследовали историю стройотрядовского движения в Ленинграде. Их труды дополняют друг друга. Если А.В. Забродин рассматривает этап формирования и развития движения в городе, то В.Ю. Климов исследует завершающий период деятельности ССО, благодаря чему можно проследить всю историю ленинградских стройотрядов.

Несмотря на то, что Москва являлась столицей СССР, и именно в вузах этого города зародились первые студенческие строительные отряды, история московских ССО исследована значительно слабее, чем в ранее упомянутых регионах. Среди авторов, пишущих по «московской» проблематике можно выделить Е.В. Бабаева, и Г.В. Ганьшина³. Они рассматривают все направления жизни студенческих строительных отрядов г. Москвы, дислоцирующихся непосредственно в городе и на выезде, их воспитательную и культурно-массовую работу, а также организацию досуга бойцов ССО. Отдельные аспекты истории студенческих строительных отрядов рассматриваются в работе «Летопись Московского государственного университета»⁴.

Появляются исследования о студенческих строительных отрядах и других регионов страны. Положено начало изучению стройотрядов на Дальнем

¹ Забродин А.В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: исторический опыт и уроки их деятельности (1959–1977): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001.

² Климов В.Ю. Ленинградские студенческие строительные отряды на завершающем этапе истории Советского государства (1978–1991): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2002.

³ Бабаева Е.В., Ганьшина Г.В. Формирование социальной активности, учащейся молодежи вузов Москвы в условиях студенческих строительных отрядов: опыт 1971–1980 гг. // Российские регионы: взгляд в будущее. 2015. Т. 2. № 4. С. 52–62.

⁴ Летопись Московского государственного университета: в 3-х тт. / авт.-сост. Е.В. Ильченко. М., 2004.

Востоке¹, Тамбовской², Куйбышевской³, Ростовской областей⁴, Алтайского края⁵ и др.

Большое внимание в современной историографии уделяется различным аспектам воспитательной работы в студенческих строительных отрядах. Т.С. Семенихина⁶ исследует патриотическую деятельность, Р.З. Фаткуллин⁷, А.З. Бадмаев⁸ и О.И. Ситникова⁹ – особенности воспитания интернационализма. В.Ю. Морозов¹⁰ – практику использования значков в студенческих строительных отрядах Куйбышевской области как элемент поощрения.

В связи с обозначившимся акцентом внимания исследователей к региональной специфике вновь развернулась дискуссия о времени возникновения студенческих отрядов. Многие авторы оспаривают первенство МГУ в создании первого в стране ССО и считают, что в их регионах стройотряды появились как минимум

¹ Хорошилова Т.В. Студенческие трудовые отряды высших учебных заведений Дальнего Востока РСФСР: формирование, опыт, уроки (1957–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2012.

² Бурахина О.А. Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2006.

³ Кириленко В.Н. Летопись движения студенческих отрядов Куйбышевской области. 1956–1991 гг. Самара, 2015.

⁴ Ерёмченко О.А. Студенческие строительные отряды Ростовской области 1960–1980 гг.: страницы истории // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2011. № 5. С. 258–263.

⁵ Яровикова В.А. Роль трудовых и социальных инициатив студенческих строительных отрядов в социально-экономическом развитии Алтайского края в 1970-е гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2016. № 12. Ч. 2. С. 221–224.

⁶ Семенихина Т.С. Патриотическая деятельность бойцов студенческих строительных отрядов Курской области в 60–80-е гг. XX в. // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул, 2009. № 4–2. С. 186–189.

⁷ Фаткуллин Р.З. Интернациональные студенческие отряды Башкирии: исторический опыт // Вестник Башкирского университета. Уфа, 2014. № 3. Т. 19. С. 1091–1095.

⁸ Бадмаев А.З. Интернациональные студенческие отряды: советско-монгольский опыт // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. Владивосток, 2016. № 1. С. 41–48.

⁹ Ситникова О.И. Интернациональный аспект деятельности студенческих строительных отрядов в советский период (на примере Волгоградской области) // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2015. Т. 22. № 8. С. 22–24.

¹⁰ Морозов В.Ю. Памятники фалеристики Куйбышевского областного студенческого отряда // XX век и Россия: общество, реформы, революция. Самара, 2021. № 9–1. С. 140–150.

не позже московских, а то и раньше. Например, Т.В. Хорошилова¹ полагает, что на Дальнем Востоке первые отряды возникли уже в 1957 г., С.А. Шлыкова² отмечает, что в Красноярском крае ССО зародились в 1950-е гг. Э.А. Никифорова³ считает, что начинать историю студенческих строительных отрядов необходимо с 1924 г., когда студентов стали впервые привлекать к трудовой деятельности в период летних каникул. При этом важно отметить, что авторы данных исследований указывают на первенство именно «своих» регионов.

В зарубежной литературе тема ССО практически не рассмотрена. Европейские и американские авторы, исследующие советскую молодёжь 1970-х – 1980-х гг., уделяют внимание различным контркультурным явлениям в обществе, таким как подростковая преступность и молодёжные субкультуры⁴. Кроме того, они рассматривают негативные тенденции в молодёжной политике, которые привели к распаду СССР. Среди авторов, исследующих эту тему, можно выделить Дж. Рипрдана⁵ и Х. Филкингтона⁶. Иногда исследователи затрагивают и другие вопросы, например, Р. Хорнсби⁷ изучает взаимоотношения советских студентов с иностранцами. Деятельности студенческих строительных отрядов европейские и американские авторы внимания не уделяют.

¹ Хорошилова Т.В. Указ. соч.

² Шлыкова С.А. Указ. соч.

³ Никифорова Э.А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 406. С. 122–127.

⁴ Finckenaue J.O., Kelly L. Juvenile Delinquency and Youth Subcultures in the Former Soviet Union // International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice. N.Y., 1992. Vol. 16. № 1-2. P. 247–261; Briggs J. et al. Youth and Rock in the Soviet Bloc: Youth Cultures, Music, and the State in Russia and Eastern Europe. Lanham, 2014; Risch W.J. Soviet “Flower Children”. Hippies and the Youth Counter-Culture in 1970s L’viv // Journal of Contemporary History. London; Thousand Oaks; New Dehli, 2005. Vol. 40. No. 3. P. 565–584.

⁵ Riprdan J. Soviet Youth: Pioneers of Change // Soviet Studies. Glasgow, 1988. Vol. XL. No 4. P. 556–572.

⁶ Pilkington H. Russia’s Youth and Its Culture: A Nation’s Constructors and Constructed. N.Y., 1994.

⁷ Hornsby R. The Enemy Within? The Komsomol and Foreign Youth Inside the Post-Stalin Soviet Union, 1957–1985 // Past & Present. Oxford, 2016. No 232(1). P. 237–278.

История ССО вызывает интерес лишь в некоторых постсоветских странах. Из украинских авторов можно выделить работу Р.С. Ралко¹, посвящённую деятельности студенческих строительных отрядов вузов Киева, В.В. Петровского², исследующего деятельность бойцов ССО из Украинской ССР на территории Тюменской области, И.А. Коляду³, рассматривающего в целом процесс зарождения и развития стройотрядов в СССР, Т.В. Малинину⁴, исследующую вопросы травматизма в ССО Харьковской области. Она же в соавторстве с О.Л. Рябченко⁵ изучает вопросы становления интернациональных стройотрядов.

Среди авторов, исследующих историю ССО Белоруссии, можно выделить Н.И. Пивоварову⁶ и А.А. Гужаловского⁷. Они положили начало рассмотрению истории возникновения и развития движения в стране. Отдельно можно отметить исследование «Студенческие стройотряды Беларуси: история и современность»⁸. В работе авторы рассматривают вопросы привлечения студентов к общественно-полезному труду, начиная с 1920-х гг. Основное внимание уделяется непосредственно возникновению и развитию студенческих строительных

¹ Ралко Р.С. Студенческий будівельний загін вищих навчальних закладів м. Київ (1962–1991 рр.): автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2018.

² Петровский В.В. «Испытание севером»: очерки истории студенческих строительных отрядов Харькова в Тюменской области // Вістник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Історія». 2016. № 52. С. 90–98.

³ Коляда І.А. Студенческі будівельні загопи в УРСР: до історії молодіжного руху (1920–1980 рр.) // Гілея. Науковий вісник. Київ, 2012. № 3. С. 166–174.

⁴ Малинина Т.В. Травматизм і проблеми техніки безпеки у студенческих будівельних загонах Харківщини 50–80-е рр. ХХ т. // *Universum Historiae et Archeologiae*. Дніпро, 2019. Vol. 2. Issue 2. P. 72–82.

⁵ Ryabchenko O., Malynina T. Exchange Student Construction Brigades in Ukraine: Problems of Intercultural Youth Communication (1960–1980 s) // *European Journal of Humanities and Social Sciences*. Moscow, 2020. № 1. P. 33–42.

⁶ Пивоварова Н.И. Участие студенческой молодёжи в решении социально-экономических задач. 1971–1980 годы (на материалах государственных и общественных организаций Беларуси): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Минск, 1993.

⁷ Гужалоўскі А.А. Зараджэнне студэнцкага будатрадаўскага руху ў БССР у гады хрушчоўскай «адлігі» // Пічэтаўскія чытанні – 2021: 100 гадоў БДУ – першаму ўніверсітэту Беларусі: матэрыялы міжнар. навук. тэарэтыч. канф. Мінск, 27–28 кастр. 2021 г. Мінск, 2021. С. 206–212.

⁸ Студенческие стройотряды Беларуси: история и современность / под ред. К.И. Баландина. Минск, 2020.

отрядов в БССР. Вторая половина исследования посвящена современному стройотрядовскому движению в Белоруссии.

В целом же историки постсоветских государств рассматривают вопросы, связанные с особенностями развития движения студенческих строительных отрядов только в своих странах. Их выводы в основном не противоречат результатам исследований российских историков, а дополняют общую картину того, как развивалось движение стройотрядов в СССР.

В рамках нашей работы особенно важно проанализировать современную историографию студенческих строительных отрядов в Краснодарском и Ставропольском краях. Следует выделить работы Т.А. Красновой¹, А.В. Баранова² и А.Е. Трегубова³.

Т.А. Краснову интересует история движения студенческих строительных отрядов непосредственно в Краснодарском крае. Автор исследует все основные направления деятельности ССО, делая акцент на героических аспектах развития молодёжного трудового движения, игнорирует недостатки в деятельности стройотрядов. Но данная работа является первой попыткой целостного рассмотрения развития движения стройотрядов на Кубани.

Большой интерес вызывает статья А.В. Баранова. Главным методом, применяемым в его работе, является анкетирование бывших бойцов стройотряда «СКИФ» исторического факультета Кубанского государственного университета (1984–1988 гг.). Автор рассматривает особенности организации условий проживания, мотивации участия студентов, традиции ИССО «СКИФ».

¹ Краснова Т.А. Строили города // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 132–146.

² Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. (По материалам воспоминаний бойцов) // Кубанский государственный университет: 100 лет в истории России: материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 341–352.

³ Трегубов А.Е. Студенческие строительные отряды Ставрополя: особенности возникновения и развития (к 55-летию движения ССО) // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2014. № 1. С. 102–108.

А.Р. Салчинкина и С.В. Жабчик¹, анализируют особенности возникновения и развития студенческих строительных отрядов в Краснодарском сельскохозяйственном институте. Авторы выявляют тенденции и особенности в деятельности ССО КСХИ и во Всесоюзном студенческом строительном отряде.

И.Н. Новоставский² проводит сравнительный анализ развития студенческих строительных отрядов на Кубани и в Ростовской области. Он выделяет общие и особенные моменты в развитии движения. Также автор рассматривает деятельность стройотрядов в исследуемых регионах в начале XXI в. Л.Н. Зайцева и А.А. Цыбульникова³ положили начало исследованию деятельности студенческих строительных отрядов, сформированных в учебных заведениях г. Армавира.

Менее интенсивно исследовалась история студенческих строительных отрядов Ставропольского края. Одним из немногих авторов, обратившихся к данной теме, является А.Е. Трегубов⁴. В своей работе он акцентирует внимание на процессе возникновения движения в регионе. Рассматривая привлечение студентов к трудовой деятельности в разные периоды истории СССР, он отмечает некорректность вывода советской историографии о формировании ССО в Ставропольском крае в 1965 г. А.Е. Трегубов считает, что первые стройотряды были сформированы на территории Ставрополья уже в начале 1950-х гг.

Итак, существующие работы о возникновении и развитии студенческих строительных отрядов в Краснодарском и Ставропольском краях лишь положили начало исследованию темы. Необходимо более глубокое изучение истории стройотрядовского движения в указанных регионах.

¹ Салчинкина А.Р., Жабчик С.В. История становления и развития студенческих строительных отрядов в Кубанском сельскохозяйственном институте (1970–1980-е гг.) // Общество: философия, история, культура. Краснодар, 2022. № 11. С. 122–127.

² Новоставский И.Н. Студенческие строительные отряды Кубани и Дона в 1971–1980 гг.: Исторический опыт и перспективы // Кубанские исторические чтения: материалы V Международ. науч.-практ. конф. Краснодар, 2014. С. 118–134.

³ Зайцева Л.Н., Цыбульникова А.А. Вклад студенческих строительных отрядов Армавира в развитие инфраструктуры Кубани в 1970-е–1980-е гг. // Армавир в трёх столетиях истории России: XIX – XX – XXI вв. (К 180-летию юбилею города): материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Армавир, 2019. С. 223–228.

⁴ Трегубов А.Е. Указ соч.

Цель работы – раскрыть производственную, воспитательную, идейно-политическую и культурно-массовую деятельность студенческих строительных отрядов в Краснодарском и Ставропольском краях (1965–1990 гг.).

При достижении цели предполагается решение следующих **задач**:

1) раскрыть закономерности развития трудового воспитания в СССР для выявления предпосылок возникновения движения студенческих строительных отрядов;

2) определить общие черты возникновения и эволюции движения студенческих строительных отрядов в СССР;

3) установить основные направления воспитания молодёжи в студенческих строительных отрядах СССР;

4) рассмотреть основные тенденции и особенности возникновения и развития студенческих отрядов в Краснодарском крае с 1965 г. по конец 1970-х гг.;

5) исследовать ключевые направления развития стройотрядов в Краснодарском крае в 1980-е гг.;

6) осветить особенности воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой деятельности студенческих отрядов в Краснодарском крае;

7) проанализировать процесс зарождения и развития стройотрядовского движения в Ставропольском крае в период со второй половины 1960-х гг. по конец 1970-х гг.;

8) проследить основные тенденции развития студенческих отрядов Ставропольского края в 1980-е гг.;

9) выявить основные тенденции воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой работы в стройотрядовском движении Ставропольского края.

Теоретико-методологическая база исследования основана на принципах научной объективности, системности и историзма. Принцип научной объективности подразумевает беспристрастное изложение собственной точки

зрения на основе суммы достоверных исторических материалов. Принцип системности позволяет рассмотреть движение студенческих отрядов как единую систему, выявить её элементы и исследовать их взаимодействие между собой. Принцип историзма подразумевает рассмотрение процессов в жизни общества в тесной связи с другими процессами и конкретным опытом истории. Использование в исследовании истории студенческих строительных отрядов вышечисленных принципов позволяет рассмотреть возникновение, развитие и прекращение деятельности движения ССО целостно, учитывая контекст происходивших в это время политических, экономических и социальных событий и сделать беспристрастные выводы.

В данном исследовании применялись следующие методы.

1) Историко-генетический метод для анализа истории студенческих строительных отрядов в хронологической взаимосвязи и последовательности. Он используется для выявления причин возникновения движения в Краснодарском и Ставропольском крае. Развитие студенческих строительных отрядов рассматривается во взаимосвязи с молодёжными общественными движениями и организациями, в первую очередь с ВЛКСМ и вузами.

2) Историко-сравнительный метод для установления основных сходств и различий в деятельности Всесоюзного студенческого строительного отряда и студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв.

3) Историко-системный метод позволяет рассмотреть движение студенческих отрядов как целостное явление.

4) Метод периодизации для выявления основных этапов в развитии студенческих строительных отрядов СССР.

5) Метод глубинного интервью для выявления особенностей истории повседневности в жизни бойцов ССО. Всего было опрошено восемь респондентов. Каждое интервью проводилось около полутора часов. Бывшим бойцам студенческих строительных отрядов задавались вопросы об их участии в про-

изводственной, воспитательной, культурно-массовой и общественно-политической деятельности, о разных аспектах повседневной жизни стройотрядовцев, об отношениях с местными жителями в местах дислокации и т.д.

Источниковая база исследования основывается на большом количестве как опубликованных, так и неопубликованных материалов, которые затрагивают различные аспекты исследуемой темы. Можно выделить несколько видов источников.

Первый вид – неопубликованные документы, хранящиеся в государственных и личных архивах, а также в музеях: Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), Государственном архиве Краснодарского края (ГАКК) и Государственном архиве новейшей истории Ставропольского края (ГАНИСК), в Краснодарском государственном историко-археологическом музее-заповеднике им. Е.Д. Фелицина и в Ставропольском государственном историко-культурном и природно-ландшафтном музее-заповеднике имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе, а также в личных архивах участников стройотрядовского движения.

Особый интерес представляет фонд М-17 РГАСПИ «Центральный штаб студенческих отрядов ЦК ВЛКСМ». В нём содержатся документы ЦШ ССО: постановления, решения, планы отчёты и т.д., а также некоторые отчёты краевых, областных и республиканских штабов студенческих отрядов. В фонде М-6 РГАСПИ «Всероссийские и всесоюзные съезды комсомола (1918 – 1991)» содержатся протоколы, стенографические отчёты и другие документы съездов РКСМ, РЛКСМ и ВЛКСМ. Для данного исследования особый интерес вызывают описи с 14 по 22, в которых хранятся документы съездов, проходивших в период развития движения студенческих строительных отрядов.

Документы, относящиеся к деятельности Краснодарского и Ставропольского краевых штабов студенческих отрядов, содержатся в фонде 2006 «Краснодарский краевой комитет ВЛКСМ. г. Краснодар» Центра документации новейшей истории Краснодарского края и в фонде 63 «Ставропольский краевой

комитет Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи Российской Советской Федеративной Социалистической Республики г. Ставрополь, Ставропольский край» Государственного архива новейшей истории Ставропольского края. В них содержатся постановления, планы, отчёты краевых и зональных штабов студенческих отрядов.

Отдельные материалы, содержащие информацию о деятельности студенческих отрядов, хранятся в Государственном архиве Краснодарского края в фонде Р-1875 «Коллекция документов «Молодёжные организации Кубани». Среди них можно выделить документальный очерк «Славный путь комсомола Кубани», затрагивающий вопросы трудового воспитания молодёжи Краснодарского края.

Особой ценностью для изучения истории студенческих строительных отрядов обладают личные архивы участников движения. В них сохранилось большое количество фотодокументов, благодаря которым мы можем более подробно разобраться в различных аспектах повседневной жизни бойцов ССО: как проходили трудовые будни, концерты, лекции, как выглядели форма, лагеря дислокации. Кроме того, в личных архивах сохраняются отдельные записки участников движения, иногда внутренние документы отрядов и т.д. В данном исследовании использовались материалы из личных архивов А.В. Баранова, В.И. Бареева, В.П. Громова, А.А. Зайцева, Ю.И. Капшука и Ю.Ф. Рослякова.

Неопубликованные документы также находятся в музейных фондах. В коллекции Краснодарского государственного историко-археологического музея-заповедника им. Е.Д. Фелицына хранятся автобиографии и характеристики бойцов студенческих отрядов, комсомольские путёвки разных лет, газеты – «молнии» линейных ССО и фотодокументы о работе студенческих строительных отрядов Краснодарского края.

Большое количество фотодокументов о деятельности ССО Ставрополя содержится в Ставропольском государственном историко-культурном и природно-ландшафтном музее-заповеднике имени Г.Н. Прозрителева и

Г.К. Пправе. Помимо них в фондах учреждения находятся значки и вымпелы студенческих строительных отрядов региона. Музейные экспонаты помогают погрузиться в атмосферу эпохи и исследовать особенности повседневной жизни ССО Краснодарского и Ставропольского краёв.

Вторым видом источников являются опубликованные сборники документов по истории комсомола, в которых сохранились и документы, в том числе о деятельности студенческих строительных отрядов. Среди них можно выделить «Документы ЦК ВЛКСМ»¹, издававшиеся с 1969 г. по 1990 г., «Документы КПСС о Ленинском комсомоле и пионерии»², «Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918–1976 гг.)»³.

Среди важных опубликованных документов следует упомянуть стенографические отчёты съездов ВЛКСМ⁴ за исследуемый период. Несмотря на то что в этом источнике информации о деятельности студенческих строительных отрядов не так много, они позволяют проследить общие направления деятельности комсомола, являвшегося организатором движения ССО.

¹ Документы ЦК ВЛКСМ, 1968. М., 1969; Документы ЦК ВЛКСМ, 1969. М., 1970; Документы ЦК ВЛКСМ, 1970. М., 1971; Документы ЦК ВЛКСМ, 1971. М., 1972; Документы ЦК ВЛКСМ, 1972. М., 1973; Документы ЦК ВЛКСМ, 1973. М., 1974; Документы ЦК ВЛКСМ, 1974. М., 1975; Документы ЦК ВЛКСМ, 1975. М., 1976; Документы ЦК ВЛКСМ, 1976. М., 1977; Документы ЦК ВЛКСМ, 1977. М., 1978; Документы ЦК ВЛКСМ, 1978. М., 1979; Документы ЦК ВЛКСМ, 1979. М., 1980; Документы ЦК ВЛКСМ, 1980. М., 1981; Документы ЦК ВЛКСМ, 1981. М., 1982; Документы ЦК ВЛКСМ, 1982. М., 1983; Документы ЦК ВЛКСМ, 1983. М., 1984; Документы ЦК ВЛКСМ, 1984. М., 1985; Документы ЦК ВЛКСМ, 1985. М., 1986; Документы ЦК ВЛКСМ, 1986. М., 1987; Документы ЦК ВЛКСМ, 1987. М., 1988; Документы ЦК ВЛКСМ, 1988. М., 1989; Документы ЦК ВЛКСМ, 1989. М., 1990.

² Документы КПСС о Ленинском комсомоле и пионерии / сост. В.К. Криворученко, Н.В. Трущенко. М., 1987.

³ Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918–1976 гг.) / сост. А.Г. Бояджи и др. Краснодар, 1978.

⁴ Стенографический отчёт. XIV съезд ВЛКСМ. 16–20 апреля 1962 г. М., 1962; Стенографический отчёт. XV съезд ВЛКСМ. 17–21 мая 1966 г. М., 1966; Стенографический отчёт. XVI съезд ВЛКСМ. 26–30 мая 1970 г.: в 2-х тт. М., 1971; Стенографический отчёт. XVII съезд ВЛКСМ. 23–27 апреля 1974 г.: в 2-х тт. М., 1975; XVIII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи, 25–28 апреля 1978 г. Стенографический отчёт: в 2-х тт. М., 1978; XIX съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи, 18–21 мая 1982 г. Стенографический отчёт: в 2-х тт. М., 1982; XX съезд Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи, 15–18 апреля 1987 г. Стенографический отчёт: в 2-х тт. М., 1987.

Третьим видом источников представлена материалами периодической печати, являющейся важным источником по истории студенческих строительных отрядов. В исследуемый период выходило множество газет всесоюзного, регионального и местного уровней. Больше всего информации о деятельности студенческих строительных отрядов публиковали комсомольские издания, такие как печатные органы ЦК ВЛКСМ «Комсомольская правда», Краснодарского крайкома ВЛКСМ «Комсомолец Кубани», Краснодарского крайкома КПСС «Советская Кубань», Ставропольского крайкома ВЛКСМ «Молодой Ленинец». Ценные сведения о жизни линейных ССО содержатся в университетских газетах, например, в газетах Кубанского государственного университета «По заветам Ленина», Кубанского сельскохозяйственного института «Кубанский сельхозинститут», Краснодарского политехнического института «За инженерные кадры» и Ставропольского педагогического института «За педагога-ленинца». Органы периодической печати советского времени транслировали официальную позицию и играли большую роль в пропаганде идей КПСС и ВЛКСМ. Только в период перестройки и гласности советская журналистика становится более свободной и даже в государственных и партийно-комсомольских изданиях появляются материалы, с различных точек зрения отражающие и анализирующие события. В центральных, региональных и университетских газетах публиковалось большое количество заметок о деятельности ССО. Среди них можно выделить репортажи с мест дислокации линейных отрядов, интервью участников движения, фоторепортажи. Эти материалы дают возможность выявить особенности повседневной жизни в строительных отрядах, узнать вопросы, волновавшие участников движения и т.д.

Четвёртый вид источников – это воспоминания участников стройотрядовского движения. Некоторые из использованных в данной работе материалов были опубликованы, в том числе командира отряда «Искра» Краснодарского политехнического института С.А. Калманович¹, командиров студенческого

¹ Калманович С.А. «...Друзьям на память города дарить» // Вестник Кубанского государственного технологического университета (КубГТУ). Краснодар, 2019. № 6. С. 8.

строительного отряда Краснодарского края Г.А. Мхитарянца¹ и Е.А. Великанова², командира линейного ССО «Каравелла» КМИ В.Г. Косенко³, бойца ССО «Гранит» КПИ Н.А. Яковлева⁴, бойца ИССО «СКИФ» В.В. Чернявского⁵, одного из руководителей кубанского стройотрядовского движения В.А. Красницкого⁶. Среди опубликованных воспоминаний можно выделить коллективную статью «Бамовские скифы»⁷. Она написана на основе воспоминаний участников ССО «СКИФ» В.В. Латкина, А.А. Зайцева, В.В. Чернявского и посвящена работе отряда в 1981 г. на строительстве Байкало-Амурской магистрали.

Другие получены автором с помощью метода глубинного интервью. В процессе исследования были приглашены бывшие участники студенческих строительных отрядов, работавшие на разных должностях (бойцы, командиры и комиссары линейных отрядов, начальник краевого штаба студенческих отрядов и др.) и в разных видах ССО (интернациональные, коммунистические, выездные и др.) В начале беседы респондентам задавались общие вопросы об их участии в движении, чтобы получить представление об их опыте работы, а затем конкретизирующие для более подробного раскрытия важных для исследования аспектов. Каждое интервью длилось в среднем около полутора часов.

В рамках исследования были опрошены: командир выездного ИССО «Историк–85», командир Ипатовского зонального штаба Ставропольского краевого ССО, начальник Ставропольского краевого штаба студенческих отрядов

¹ Мхитарянц Г.А. Краснодарская. Студенческая. Политехническая // Вестник КубГТУ. 2019. № 6. С. 7; Мхитарянц Г.А. Георгий Арамович Мхитарянц // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 155–156.

² Великанов Е.А. Несколько слов к портрету // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра... С. 146–147.

³ Косенко В.Г. Хотелось быть первыми! // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра... С. 151–153.

⁴ Яковлев Н.А. Утром встаёшь, руки не разгибаются // Вести КубГТУ. 2019. № 6. С. 7.

⁵ Чернявский В. Аванесова М. Романтика БАМа // Краснодарские известия. 2023. 6 июля. С. 8.

⁶ Красницкий В.А. Несколько слов к портрету // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра... С. 147–151.

⁷ Бамовские «Скифы» // Голос минувшего. Краснодар, 2020. № 1–2. С. 160–168.

М.В. Забелин, комиссар Красноармейского зонального штаба Краснодарского краевого ССО, комиссар и боец ССО «СКИФ» Кубанского государственного университета (КГУ) А.А. Зайцев, командиры отрядов «Зодчий» Кубанского сельскохозяйственного института В.И. Бареев, «СКИФ» и «имени Георгия Димитрова» КГУ В.П. Громов, ряда студенческих строительных отрядов Ю.Д. Красюк, бойцы ИССО «СКИФ» и КССО «Оптимист» КГУ А.В. Баранов, «Пламя» КГУ Н.Г. Цимбал, выездного ИССО «Историк–85» Ставропольского педагогического института Ю.И. Капшук. Воспоминания являются уникальным историческим источником по исследуемой теме. Именно благодаря им мы можем узнать большое количество аспектов повседневной трудовой деятельности и культурно-бытовой жизни ССО, мотивацию бойцов, воссоздать эмоциональную атмосферу и настроения молодёжи того времени.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе комплексного изучения широкого круга источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые, раскрыт процесс возникновения и развития движения студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв. В том числе, в исследовании:

1. установлены основные параметры развития трудового воспитания молодёжи в СССР, одним из практических результатов которого стало формирование движения студенческих строительных отрядов;

2. раскрыт процесс становления, развития и прекращения деятельности Всесоюзного студенческого отряда. Определены основные этапы его истории. Установлено, что движение студенческих отрядов прекратило своё существование в 1990 г., когда состоялась учредительная конференция Всесоюзной службы добровольного труда;

3. выявлены основные направления воспитания молодёжи в студенческих строительных отрядах СССР;

4. установлено, что первый студенческий строительный отряд для работы на целине был сформирован в учебных заведениях Краснодарского края в

1965 г. Работать на стройках Кубани ССО начали с 1969 г. Вследствие аграрной и сельхозперерабатывающей направленности экономики региона с середины 1970-х гг. в движении студенческих отрядов доля отрядов нестроительного направления начала превосходить долю отрядов строительного направления;

5. определена динамика производительности труда и численности в студенческих строительных отрядах Краснодарского края, а также выявлены новые производственные формы организации отрядов, получившие развитие в 1980-е гг.;

6. установлены проблемы и достижения в процессе возникновения движения студенческих строительных отрядов в Ставропольском крае. Исследована история отрядов нестроительного направления и изменение их доли в общей численности движения;

7. раскрыт процесс развития движения студенческих отрядов в Ставропольском крае в течении 1980-х гг. Выявлена динамика численности и производительности труда ССО Ставропольского края;

8. выявлены основные показатели развития воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой деятельности студенческих отрядов в Краснодарском и Ставропольском краях. Определены особенности ССО исследуемых регионов в отличие от Всесоюзного студенческого отряда.

Кроме этого, в процессе исследования введено в научный оборот значительное число источников по исследуемой теме. В частности, таковы планы, отчёты, протоколы заседаний штабов студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв, хранящиеся в РГАСПИ, ЦДНИКК и ГАНИСК, фотографии, иллюстрирующие жизнь ССО из личных архивов участников движения. Также проведены интервью с бывшими командирами, комиссарами и бойцами студенческих строительных отрядов.

На основе проведённых в рамках исследования глубинных интервью, а также опубликованных воспоминаний рассмотрена повседневная история студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв.

В том числе, выявлены условия труда и быта, особенности участия в культурно-массовой и политико-воспитательной деятельности, установлены неформальные трудовые и бытовые практики и т.д.

На основе выявленных в ходе исследования статистических материалов составлены таблицы, наглядно иллюстрирующие изменения численности, производительности труда, а также размах воспитательной, культурно-массовой и общественно-политической работы в студенческих отрядах Краснодарского и Ставропольского краёв.

Положения, выносимые на защиту:

1. Возникновению студенческих строительных отрядов предшествовала длительная история развития трудового воспитания в СССР. Идея необходимости объединения производительного труда с процессом обучения и воспитания была заложена философами-марксистами. Большой вклад в теоретическое обоснование и практическое применения трудового воспитания внесли советские педагоги. На протяжении всей истории существования СССР создавались разные формы вовлечения молодёжи в процесс трудового воспитания. Появление студенческих строительных отрядов стало возможным благодаря опыту привлечения молодёжи к труду в предыдущие годы.

2. Историю студенческих строительных отрядов в СССР можно разделить на три этапа: первый (1959–1960-е гг.) период возникновения движения; второй (1970-е гг.–1987 г.) период развития студенческих отрядов; третий (1987 г.–1990 г.) период реформ в движении и прекращение его существования.

В 1990 г. в результате создания Всесоюзной службы добровольного труда, стройотрядовское движение в том виде, в котором оно существовало с 1959 г., прекращает свою историю.

Несмотря на отдельные недостатки, студенческие отряды были эффективной формой трудового воспитания молодёжи. ССО, как централизованное всесоюзное движение, прекратили своё существование не из-за внутренних

проблем, а из-за глобальных политических и социально-экономических изменений, происходивших в Советском Союзе.

3. Бойцы студенческих строительных отрядов были не просто дополнительной рабочей силой на стройках социализма. Они проводили значительную общественно-политическую и культурно-массовую работу. Большое внимание уделялось воспитанию патриотизма и интернационализма, работе с трудновоспитуемыми подростками. Оказывалась безвозмездная помощь школам, детским садам, детским домам и т.д. Бойцы стройотрядов развивались творчески. Они организовывали лекции и концерты для местных жителей.

4. Первые студенческие строительные отряды, сформированные в учебных заведениях Краснодарского края, были выездными и с 1965 г. работали на территории Казахской ССР. На территории Кубани ССО начинают работать с 1969 г. Численность отрядов строительного направления в Краснодарском крае достигает максимальной численности в середине 1970-х гг., после чего начинает снижаться. С 1971 г. начинают формироваться отряды нестроительного направления. С 1974 г. они начинают превышать по численности ССО и за счёт них происходит рост краевого отряда.

5. В 1980-е гг. общая численность студенческого Краснодарского краевого отряда продолжает расти, достигая максимального количества бойцов к 1987 г. В то же время растёт и доля отрядов нестроительного направления. К 1987 г. она составляет более 90% от общей численности краевого отряда. Количество бойцов отрядов строительного направления в течение всего десятилетия снижается. При этом, в 1980-е гг. получают развитие такие формы ССО, как отряды безвозмездного труда и творческие отряды.

6. Выездные студенческие строительные отряды из учебных заведений Ставропольского края начинают формироваться с 1965 г. Они участвуют в строительных работах в Казахской ССР. В 1967 г. формируется первый отряд численностью в 30 чел. для работы на территории Ставропольского края. Но по-настоящему массовым движение в регионе становится, начиная с 1968 г. Максимальной численности студенческие отряды строительного направления

Ставропольского края достигают к 1978 г. В дальнейшем начинается постепенное снижение числа бойцов. В то же время общая численность студенческих отрядов растёт за счёт отрядов нестроительного направления. К концу десятилетия их доля превышает 70% от общего числа бойцов.

7. В 1980-е гг. продолжается рост студенческого краевого отряда. Максимальной численности более чем в 16 тыс. чел. он достигает к 1988 г. Увеличение масштабов движения происходит за счёт отрядов нестроительного направления. К концу десятилетия их доля превышает 90%. При этом общее число бойцов отрядов строительного направления снижается за десятилетие более чем в 2 раза.

8. Студенческие строительные отряды Краснодарского и Ставропольского краёв принимают активное участие в воспитательной, культурно-массовой и общественно-политической работе. Основные направления деятельности соответствуют общесоюзным. При этом существует региональная специфика. Например, уделяется большое внимание сохранению памяти героев регионального значения. И в Краснодарском, и в Ставропольском краях максимального количества проводимых мероприятий удаётся достигнуть в конце 1970-х – начале 1980-х гг., после чего численность культурно-массовых и общественно-политических мероприятий начинает снижаться.

Соответствие диссертационного исследования научной специальности. Квалификационная работа выполнена в рамках специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки). Направления исследований: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и её регионов; 6. История повседневной жизни различных слоёв населения страны на соответствующем этапе её развития; 7. История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности; 21. История экономического развития России, её регионов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно вносит вклад в изучение истории студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв как важной составляющей истории всесоюзного стройотрядовского движения.

Выявлены общие закономерности и особенности развития движения в этих регионах в сравнении с Всесоюзным ССО. Полученные материалы можно использовать для подготовки обобщающих трудов по истории молодёжных движений на территории бывшего СССР и современных субъектов Российской Федерации, в научно-педагогической и просветительской работе, при подготовке музейно-выставочных проектов, в лекционной и других формах воспитательной работы с молодёжью. Результаты исследования могут быть использованы в историко-просветительской, организационно-методической деятельности общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды», «Движение первых» и др.

Апробация результатов исследования проведена на международных, с международным участием и всероссийских научных конференциях: Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 115-й годовщине рождения российского парламентаризма «XXXVII Адлерские чтения: Личность. Общество. Государство: Проблемы развития и взаимодействия (Сочи, 22–26 октября 2021 г.); Международной научно-практической конференции «Черноморско-средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: история, политика, культура» (Судак, 13–15 мая 2022 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «XXXVIII Адлерские чтения. Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности» (Сочи, 4–8 ноября 2022 г.); Всероссийской научно-практической конференции «XI Столыпинские чтения. Молодёжь XXI века: роль высшей школы в инновационном развитии России» (Краснодар, 11–12 ноября 2022 г.); VI всероссийской с международным участием научной конференции «Потёмкинские чтения» (Севастополь, 17–19 ноября 2022 г.).

Результаты, полученные в ходе исследования, нашли отражение в 11 научных публикациях автора, 3 из которых – в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Структура диссертационного исследования соответствует целям и задачам исследования, построена по проблемно-хронологическому и географическому принципам и состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений, состоящих из статистических таблиц и фотоматериалов.

1. ГЕНЕЗИС И ПРОИЗВОДСТВЕННО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТРОЙОТЯДОВСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СССР (1960-Е ГГ. – 1990 Г.)

1.1. История развития трудового воспитания в СССР.

Теория и практика

Идеи трудового воспитания, которые нашли своё отражение, в том числе, в создании студенческих строительных отрядов в СССР, были заложены философами – основоположниками коммунистических идей и развивались их последователями. Трудовое воспитание молодёжи является важной составляющей марксизма. Например, К. Маркс считал необходимым для социализации подрастающего поколения объединение труда с образованием. В работе «Критика Готской программы» он отмечал, что «соединение производительного труда с обучением является одним из могущественнейших средств переустройства современного общества»¹. Эту идею развивал и лидер РСДРП (б), а затем – председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР и СССР В.И. Ленин. Он писал: «нельзя себе представить идеал будущего общества без соединения обучения с производительным трудом молодого поколения: ни обучение и образование без производительного труда, ни производительный труд без параллельного обучения и образования не могли бы быть поставлены на ту высоту, которая требуется современным уровнем техники и состоянием научного знания»².

Более подробно идею трудового воспитания разъяснил первый народный комиссар просвещения РСФСР А.В. Луначарский. Объясняя, как должна функционировать «единая трудовая школа» в пролетарском государстве, он отмечал, что, во-первых, дети будут обучаться «через труд т.е. через живые,

¹ Маркс К. Критика Готской программы // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. М., 1961. Т. 19. С. 31.

² Ленин В.И. Перлы народнического прожектерства // Ленин В.И. Полн. собр. соч.: в 55 т. М., 1967. Т. 2. С. 485.

активные процессы». Под этим он подразумевал активное использование в обучении различных игровых, театральных и других подобных методов. Во-вторых, школьники должны непосредственно обучаться труду. А.В. Луначарский считал, что через трудовое обучение учащиеся становятся «умнее и ловче». Уже в школе первой ступени должны быть мастерские, в которых ученики получают навыки работы с инструментами. Они будут учиться самообслуживанию: проводить лёгкий ремонт школы или заниматься огородной работой, или ухаживали за мелкими животными. По мнению наркома просвещения, труд школьников нужен не ради создания конечного продукта, а ради получения новых знаний и навыков. На второй ступени школы (для детей от 10–12 лет), ученики приучались к крупному фабрично-заводскому производству. Им нужно было поработать на разных фабриках, на разных частях производства. После школы ребята уже будут понимать, что представляют из себя предприятия: как они устроены, как организована работа, как действуют те или иные механизмы. «Дети должны, сначала играючи, а потом всё более трудясь, приобретать ряд знаний, которые должны быть заранее указаны в программе», считал А.В. Луначарский¹.

В течение года после установления советской власти идея трудового обучения и воспитания молодёжи была закреплена юридически. 30 сентября 1918 г. ВЦИК РСФСР принял постановление «О единой трудовой школе Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», закреплявшее основы аспекты новой образовательной системы. Обучение через трудовую деятельность было закреплено в 12 статье постановления. В ней отмечалось, что «Основой школьной жизни должен служить производительный труд, не как средство оплаты издержек на содержание детей, и не только как метод преподавания, но именно как производительный общественно-полезный труд. Он должен быть тесно, органически связан с обучением...»².

¹ Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., 1976. С. 55–60.

² Декреты Советской власти: в 18 т. М., 1964. Т. 3. С. 214–377.

В 1923 г. был принят Устав единой трудовой школы. В нём отмечалось, что в система образования должна быть нацелена на формирование у учащихся классового сознания «...а равно подготовке к полезно-производственной и общественно-политической деятельности. В этих целях должны быть используемы коллективный труд в школе и вне последней...»¹.

Идеи философов-марксистов и политиков о трудовом обучении и воспитании молодёжи развивались советскими педагогами. Например, А.С. Макаренко считал, что труд является важнейшим аспектом в воспитании. Без которого, невозможно сформировать всесторонне развитую личность: «Правильное советское воспитание невозможно себе представить, как воспитание нетрудовое. Труд всегда был основанием для человеческой жизни и культуры. В нашей стране труд перестал быть предметом эксплуатации, он сделался делом чести, славы, доблести и геройства... Поэтому и в воспитательной работе труд должен быть одним из самых основных элементов»². Схожей точки зрения придерживался и другой выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский. По его мнению, трудовая деятельность может наиболее полно раскрыть способности ребёнка и привести его к гармонии: «только труд, во всей его многогранности, направленный на познание, освоение мира, на самовыражение, самоутверждение личности в творчестве, только насыщение свободного времени трудом, обогащающим духовную жизнь, может дать человеку счастье»³.

Один из самых известных примеров практического применения воспитательных методик А.С. Макаренко это Детская трудовая коммуна имени Ф.Э. Дзержинского. В неё направлялись, в первую очередь, беспризорники, малолетние преступники и т.д. В коммуне была десятилетняя школа. Педа-

¹ Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства за 1924 г. М., 1924. С. 28. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/356615#mode/inspect/page/6/zoom/4> (дата обращения: 29.09.2023).

² Макаренко А.С. Педагогические сочинения. М., 1984. Т. 4. С. 94.

³ Сухомлинский В.А. Антология гуманной педагогики. М., 2002. С. 128.

гоги, работая с вновь поступившими подростками, распределяли их по классам в зависимости от уровня их знаний. В коммуне также действовали предприятия, например, завод по производству электросверлилок ФД-1 и завод фотоаппаратов ФЭД. При поступлении на завод подростков сначала трудоустраивали в учебном цеху, а затем, когда они получали необходимые навыки, переводили в основные цеха. За свой труд на предприятии они получали зарплату, которая рассчитывалась согласно установленным расценкам на произведённую продукцию. Четыре часа в день коммунары учились в школе, и столько же работали на заводе. В свободное время они развивали различные навыки в кружках, которых в коммуне было более двадцати: драматический, изобразительного искусства и другие. Они играли важную роль в будущей жизни некоторых воспитанников. Например, отдельные подростки, обучавшиеся в драматическом кружке, после завершения обучения в коммуне становились актёрами театра¹. Помимо кружков для воспитанников проводили различные мероприятия. Одним из них были показы фильмов. Для жителей коммуны это было целое событие. На просмотр кинолент помимо воспитанников собирались сотрудники, служащие, учителя и даже жители соседнего села Шишковка. Перед собравшимися демонстрировали различные советские фильмы: «Броненосец Потёмкин», «Чапаев», «Путёвка в жизнь» и другие. Обычно перед началом сеанса перед собравшимися выступал сам А.С. Макаренко. Он рассказывал о ситуации в стране и в мире. Его выступления оказывали большое влияние на взгляды и интересы коммунаров. В учреждении даже было определённое самоуправление воспитанников. Раз в 3 месяца проходило общее собрание подростков. Оно избирало совет командиров, состав которого постоянно менялся. Командиром на какое-то время мог побыть каждый из воспитанников². Жизнь, в детской трудовой коммуне имени Ф.Э. Дзержинского в корне изменяла судьбу многих трудных подростков. Один из воспитанников

¹ Воспитанники А.С. Макаренко. Иван Токарев / авт.-сост. В.М. Опалихин. Челябинск, 2013. С. 35–36.

² Конисевич Л. Нас воспитал Макаренко. URL: http://makarenko-museum.ru/lib/Konis/Konisevich_L_Nas_vosp_Mak_Part_1.htm (дата обращения: 17.12.2018).

И.Д. Токарев вспоминал: «В коммуне я получил среднее специальное образование и рабочую профессию оптика 4-ого разряда, поэтому «улица» мне больше не угрожала»¹.

Трудовое воспитание практиковалось и в других коммунах и колониях для несовершеннолетних. Например, на американского философа и педагога Дж. Дьюи, посетившего СССР в конце 1920-х гг., глубокое впечатление произвело посещение детской колонии в Петергофе. Большая часть детей, находящихся там, были беспризорники и сироты. «Нигде в мире я не видел так много разумных, счастливых, умно занятых делом детей. Их не выстраивали для инспекций. Мы ходили по территории колонии и повсюду находили их занимающимися различными летними делами: садоводством, пчеловодством, ремонтом зданий, теплицей для цветов (её построили и сейчас работают в ней самые трудные ребята, которые разрушали всё, что попадало им под руку), изготовлением несложных инструментов и сельскохозяйственных орудий и т.д.»², – вспоминал Дж. Дьюи.

Различные формы трудового воспитания молодёжи практиковались в Советском Союзе с 1920-х гг. В это время организовывались ученические бригады, профтехшколы, индивидуальное ученичество и т.д. Но основной формой трудовых школ были признаны фабрично-заводские училища (ФЗУ). 11 первых таких училищ были организованы в сентябре 1921 г. в Петрограде. В них обучались 508 чел. В фабрично-заводских училищах подростки, наряду с получением общего образования, получали и трудовую специальность. Выпускникам присваивались 5–6-й разряды, и они отправлялись на производство. Количество ФЗУ росло. В 1926 г. их было уже 954. Обучалось в них уже 90543 чел. К 1928 г. было создано около тыс.и фабрично-заводских училищ, в

¹ Воспитанники А.С. Макаренко. Иван Токарев / авт. сост. В.М. Опалихин. Челябинск, 2013. С. 37.

² Дьюи Дж. Впечатления о Советской России. URL: https://web.archive.org/web/20090709125059/http://www.situation.ru/app/j_art_502.htm (дата обращения 02.05.2020).

которых обучались около 100 тыс. чел. К концу 1930-х гг. в ФЗУ обучалось уже около 589 тыс. юношей и девушек по всему Советскому Союзу¹.

Советское правительство начало привлекать студентов к общественно-полезной деятельности уже в 1920-е гг. В 1921 г. комсомол организовывал отряды по борьбе с разрухой. Так же организовывались субботники, для сбора денег на борьбу с беспризорностью². В 1922 г. в соответствии с решением ЦК РКСМ комсомольцев стали направлять на просветительскую и агитационно-пропагандистскую работу среди рабочих заводов и фабрик, где они помогали библиотекам и клубам предприятий³. В 1924 г. VI съезд РКСМ указал, что «силы комсомольцев необходимо особенно планомерно и разнообразно использовать во время каникулярных отпусков»⁴. В том же году наркомат труда и просвещения совместно с ВЦСПС разработали инструкцию, которая определяла порядок прохождения практики и использования труда студентов в сельском хозяйстве и на промышленных предприятиях в период летних каникул. В 1925 г. ЦК РКСМ обратился к комсомольским организациям высших учебных заведений с письмом об организации труда молодёжи в летнее время. В этом же году студенты целого ряда вузов страны уже принимали участие в стройках в разных регионах СССР. Например, молодёжь, обучающаяся в МГТУ имени Баумана, участвовали в строительстве Волховской гидроэлектростанции, а студенты Московского химико-технологического института трудились в Коломенском уезде⁵. В конце 1920-х гг. на строительство Сталинградского тракторного завода направилось 9 тыс. юношей и девушек, а на

¹ Славный путь Ленинского комсомола: в 2-х т. / под ред. Е.М. Тяжельникова. М., 1974. Т. 1. С. 290–293.

² Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918-1976 гг.). Краснодар, 1978. С. 28, 58-59.

³ Королёва Т.М. История движения студенческих отрядов Иркутской области (1960–1980-е гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2006. С. 17.

⁴ Студенческий отряд: вопросы и ответы: метод. пособие / сост. Е.Ф. Артемьев и др. М., 1987. С. 223.

⁵ Никифорова Э.А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 406. С. 127.

стройки Урала и Сибири – 66 тыс. В период III пятилетки (1938–1942 гг.) кубанская молодёжь участвовала в строительстве металлургического завода «Амурсталь» и железной дороги от Акмолинска до Картал. На территории Краснодарского края комсомольцы работали в сельском строительстве¹.

Активно участвовала молодёжь в послевоенном восстановлении страны. В 1945 г. было принято совместное постановление ЦК ВЛКСМ и ВЦСПС «О работе среди студентов вузов и учащихся техникумов в период летних каникул». Оно обязывало комитеты комсомола привлекать учащуюся молодёжь к восстановлению народного хозяйства². Например, в 1946 г. студенты Московского инженерно-строительного института им. В.В. Куйбышева восстанавливали электростанцию в Волоколамске, молодёжь, обучавшаяся в Свердловском индустриальном институте, занималась электрификацией колхозов³. Студенты Краснодарского института пищевой промышленности, участвовали в расчистке двора и разрушенного здания Зимнего театра⁴. Работали на послевоенном восстановлении станицы Кубани и студенты других учебных заведений, в том числе Краснодарского педагогического и Краснодарского медицинского институтов⁵. В Ставропольском крае организации ВЛКСМ высших учебных заведений создавали строительные бригады, которые принимали участие в восстановлении города⁶. В 1947 г. студенты многих высших учебных заведений страны помогали в уборке урожая колхозам и совхозам⁷.

¹ Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918–1976 гг.). Краснодар, 1978. С. 60–62.

² Бурахина О.А., Олейников Д.М. Студенческие стройотряды: истоки движения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов, 2011. № 1. С. 27.

³ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 9.

⁴ Екатеринодар-Краснодар: два века города в датах, событиях и воспоминаниях... Материалы к летописи. Краснодар, 1993. С. 649.

⁵ ГАКК. Ф. Р1875. Оп. 1. Д. 6. Л. 264–265.

⁶ Трегубов А.Е. Студенческие строительные отряды Ставрополя: особенности возникновения и развития (к 55-летию движения ССО) // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2014. № 1. С. 107–108.

⁷ Артемьев Е.Ф. Указ соч.

В послевоенном СССР идеи трудового воспитания молодёжи продолжали активно развиваться и поддерживаться властью. Комсомол играл большую роль в привлечении студентов к производительному труду. Практически на каждом съезде отмечалась важность трудового воспитания. Например, на XIV съезде Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи в 1962 г. первый секретарь ЦК ВЛКСМ С.П. Павлов в отчётном докладе отмечал: «...подготовка молодёжи к трудовой деятельности, воспитание у неё любви и уважения к труду как к первой жизненной потребности составляет суть, сердцевину всей работы по коммунистическому воспитанию молодого поколения»¹. На следующем съезде ВЛКСМ уже генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев в своей приветственной речи говорил о том, что в созидательном труде молодые люди обретают лучшие качества, развивают свои способности, становятся командирами, организаторами производства: «Труд и воспитание – это единый процесс»².

Социализация, соединяющая обучение и труд, начиналась ещё со школьной скамьи. В городских школах СССР дети обучались автоделу. В сельских – работе на тракторах и других сельскохозяйственных машинах. В городах на базе крупных предприятий создавались учебные цеха и комбинаты. Например, такие действовали на Харьковском тракторном заводе имени Серго Орджоникидзе, существовали учебно-производственный комбинат Бауманского района города Москвы, школьный завод «Чайка» и другие промышленные предприятия, где могли обучаться труду школьники³. В Воронежской области в 1978–1979 гг. 27 тыс. выпускников сельских школ получили рабочие специальности: шофёра, механизатора и мастера машинного доения⁴.

В 1950-е гг. продолжалось увеличение числа форм трудового воспитания

¹ Стенографический отчёт. XIV съезд ВЛКСМ. 16–20 апреля 1962 г. М., 1962. С. 45.

² Стенографический отчёт. XV съезд ВЛКСМ. 17–21 мая 1966 г. М., 1966. С. 40.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 318. Л. 36.

⁴ Лисов В.А. Ленинский комсомол – активный помощник КПСС в осуществлении перехода ко всеобщему среднему образованию молодёжи. 1971–1980 гг. (На материалах областей Центрального Черноземья): дис. ... канд. ист. наук. Курск, 1984. С. 108.

молодёжи, в которое вовлекалось всё большее количество людей. Одной из новых форм такой деятельности были ученические производственные бригады. Первая из них была организована в 1954 г. по инициативе учителей средней школы станицы Григоропольской Ставропольского края¹. В 1956 г. в этом регионе действовало уже 122 таких объединения, а в 1958 г. – 314. В них трудилось свыше 25 тыс. чел.² В том же году ученические производственные бригады были созданы при каждой средней школе Ставропольского края. Старшеклассники занимались не только трудом в колхозах, но и проводили большую воспитательную работу. Ученические производственные бригады создавались не только на территории Ставрополя, но и в других регионах страны. В 1958 г. в РСФСР действовало уже 17 тыс. таких объединений³. В 1974 г. на территории СССР количество ученических производственных бригад составило 47 тыс. В них работало около 3 млн школьников⁴.

Главной задачей ученических производственных бригад было «воспитание у учащихся коммунистического отношения к труду и социалистической собственности, формирование трудовых умений и навыков, развитие интереса к технике и т.д...». Они в основном формировались из школьников 7-го и более старших классов. Но в них могли работать и учащиеся 5–6 классов. Продолжительность рабочего дня для детей из 7–8-х классов составляла 4 часа, а для школьников старших классов – 6 часов. Средства, заработанные членами бригад, за вычетом стоимости питания, распределялись между ними⁵. Участников бригад направляли в основном на работу в сельском хозяйстве, и они являлись производственной единицей колхоза. В 1970-е – 1980-е гг. многие ученические производственные бригады, действовали на основе хозрасчёта,

¹ Край наш Ставрополье: Очерки по истории / ред. комис. А.Л. Черногоров и др. Ставрополь, 1999. С. 432–433.

² Под знаменем В.И. Ленина. Сборник документов и материалов из истории Ставропольской краевой комсомольской организации 1918–1968 гг. Ставрополь, 1970. С. 318.

³ Край наш Ставрополье: Очерки по истории / ред. комис. А.Л. Черногоров и др. Ставрополь, 1999. С. 432–433.

⁴ Стенографический отчёт. XVII съезд ВЛКСМ. 23–27 апреля 1974 г.: в 2-х т. М., 1975. Т. 1. С. 81.

⁵ Документы ЦК ВЛКСМ, 1969. М., 1970. С. 60–69.

являлись экономически рентабельными подразделениями колхозов. Например, в Ставропольском крае уровень их рентабельности составлял примерно 90%. Кроме трудовой деятельности в бригадах проводилась и обширная воспитательная работа. Многие из участников движения в будущем связывали свою жизнь с сельским хозяйством.

Кроме ученических производственных бригад, некоторые школы создавали и строительные бригады школьников. Первая из них была создана в 1956 г. в Пятигорске. Тогда ребята построили жилой шестнадцати-квартирный дом. Члены строительных бригад возводили жилые дома, спортивные залы, теплицы, подсобные помещения и другие постройки¹.

Ещё одной формой трудового воспитания школьной молодёжи в этот период являлись летние лагеря труда и отдыха. Они создавались для «коммунистического воспитания учащихся в процессе производительного труда». В лагерях труда и отдыха находились учащиеся 7–9-х классов. Смена могла длиться от 12 до 24 дней. Продолжительность трудового дня отличалась для школьников разных возрастов, но не могла превышать 4 часов. Учащиеся в лагерях труда и отдыха за выполненную работу получали заработную плату². В 1971 г. каждый третий школьник Москвы проводил лето в подобных лагерях³.

Учащиеся школ работали в колхозах, совхозах, на различных предприятиях, в сфере обслуживания и т.д. Количество детей и подростков, которые участвовали в летней трудовой деятельности, в 1970-х–1980-х гг. постоянно увеличивалось. В 1972 г. в различных трудовых объединениях школьников участвовало около 500 тыс. чел.⁴, а уже летом 1977 г. – около 10 млн⁵. С учётом того, что в 1980 г. всего в школах СССР обучалось 39546 тыс. чел.⁶, почти

¹ Край наш Ставрополье: Очерки по истории / ред. комис. А.Л. Черногоров и др. Ставрополь, 1999. С. 432–435.

² Документы ЦК ВЛКСМ. 1976. М., 1977. С. 216–217.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 318. Л. 37–38.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 314. Л. 52.

⁵ Документы ЦК ВЛКСМ, 1978. М. 1979. С. 88.

⁶ Народное образование и культура в СССР: стат. сборник. М., 1989. С. 48.

четверть всех учащихся состояла в трудовых объединениях школьников. В учебном 1988–1989 гг. 10,6 млн. школьников проходили профессиональное обучение, что составляло 79% учащихся старших классов. Всего в том году для трудового воспитания молодёжи в СССР действовало 3023 межшкольных учебно-производственных комбината на 378,4 тыс. мест, 41977 учебных цехов и участков предприятий и колхозов на 650,6 тыс. мест, 7860 межшкольных и школьных учебно-производственных мастерских на 143,2 тыс. мест, в 1694 профессионально-технических училищах 52,3 тыс. школьников могли проходить профессиональную подготовку. Для общественно-полезного производительного труда учащихся было создано 2922 тыс. рабочих мест, из которых 39,4% были оборудованы на предприятиях¹.

Не все трудовые объединения школьников работали в своих регионах. В районах Крайнего Севера организовывались выездные отряды. Но в них включали только учащихся 8–10 классов². К 1980 г. численность выездных объединений школьников достигла 90 тыс. чел. Формировались они в основном в Москве, районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Место дислокаций выездных объединений школьников, в большинстве своём, располагались в южных регионах страны: Краснодарском и Ставропольском краях, Волгоградской и Ростовской областях, а также в Украинской и Молдавской ССР³. Например, в 1982 г. в Краснодарский край было направлено 19078 чел. из 19 регионов Советского Союза⁴. В 1986 г. в составе въездных трудовых объединений школьников в Краснодарском крае трудилось около 27600 чел. В том же году был организован первый в стране интернациональный лагерь труда и отдыха для несовершеннолетних. В нём отдыхало 200 чел., в том числе 97 иностранцев из 5 стран⁵. Работавший со школьниками Ю.Д. Красюк отме-

¹ Народное образование и культура в СССР: стат. сборник. М., 1989. С. 123.

² Документы ЦК ВЛКСМ. 1978. М., 1979. С. 276–277.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 1. Л. 82.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 198.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 34. Д. 48. Л. 8.

чал, что учащиеся из разных уголков Советского Союза с большим удовольствием ехали работать на Кубань: «Что такое школьники в крае летом? Это уборочные отряды. Уборочные отряды со всего Советского Союза: Коми, Воркута, Свердловск. Школьники с большим удовольствием ехали сюда, потому что здесь их ставили на уборку фруктов и овощей, которыми они объедались. Плюс здесь было солнце, для них это очень было важно»¹.

Подростки выполняли большой объём работ. Так, например, только в 1978 г. учащиеся школ освоили около 460 млн руб. За активный производительный труд ученики получали не только зарплаты, но и государственные награды. Так, за 3 первых года десятой пятилетки 419 учащихся старших классов были награждены правительственными наградами². Трудовое воспитание подростков происходило как в летнее время, так и непосредственно за школьными партами. Были случаи, когда учеба проходила в производственных учреждениях и вели уроки не школьные учителя, а рабочие. Например, в средней школе № 54 г. Ярославля занятия по химии, физике и черчению проводили в заводских лабораториях и цехах. Причём вели уроки инженеры, работающие на предприятиях³. В середине 1970-х гг. ежегодно в дни летних каникул в трудовой деятельности участвовали около 80% старшеклассников. Только в 1973 г. в колхозах и совхозах они выполнили работ на 5,5 млн. руб.⁴

В 1984 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении трудового воспитания, обучения, профессиональной ориентации школьников и организации их общественно полезного производительного труда». В нём говорилось, что ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ должны «всемерно поддерживать традиции добровольного участия школьников в общественно полезном производительном труде, создавать благоприятные условия

¹ Интервью с Красюком Ю.Д. 26.10.2019. Краснодар // Личный архив Капшука А.Ю.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 2. Л. 185.

³ Стенографический отчёт. XIV съезд ВЛКСМ. 16–20 апреля 1962 г. М., 1962. С. 65.

⁴ Стенографический отчёт. XVII съезд ВЛКСМ. 23–27 апреля 1974 г.: в 2-х т. М., 1975. Т. 1. С. 55.

для деятельности трудовых объединений учащихся в городе и на селе». В постановлении отмечалось, что необходимо организовать ученические производственные бригады в каждой крупной сельской школе и «добиваться, чтобы абсолютное большинство школьников принимало участие в их работе»¹.

С начала 1950-х гг. привлекали к трудовой деятельности не только школьников, но и студентов. Это происходило по инициативе самих учебных заведений в разных городах страны и никем не координировалось. В 1954 г. студенты ряда вузов Литвы, Украины, а также из Москвы, Ленинграда, Ставрополя, Челябинска, Горького и других городов в основном работали на строительстве сельскохозяйственных объектов в своих регионах. В то же время многие высшие учебные заведения направляли молодёжь в Казахскую ССР на освоение целины. Количество направляемых в регион студентов росло. С 1956 по 1958 гг. по оценкам Центрального комитета ВЛКСМ 400 тыс. юношей и девушек приняли участие в строительстве на целинных стройках². Молодых людей привлекали не только для работы на целине, но и в других регионах страны. Например, в Красноярском крае студенты вузов в 1954 г. принимали участие в радиофикации деревень, закладке фундаментов для школ, жилых домов, детских садов и в других работах. В 1957 г. молодёжь, проходившая обучение в Красноярском медицинском институте, построила электростанцию в колхозе «Память Ленина»³. В Ставропольском крае студенты участвовали в строительстве Большого Ставропольского канала, Невинномысского химиче-

¹ Документы КПСС о Ленинском комсомоле и пионерии / сост. В.К. Криворученко, Н.В. Трущенко. М., 1987. С. 325–327.

² Трегубов А.Е. Студенческие строительные отряды Ставрополя: особенности возникновения и развития (к 55-летию движения ССО) // Гуманитарные и юридические исследования. Ставрополь, 2014. № 1. С. 107–108.

³ Шлыкова С.А. Исторический опыт движения студенческих строительных отрядов Красноярского края 1953–1990 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2012. С. 21.

ского комбината и других объектов. В 1953–1954 гг. 200 студентов из Ставропольского педагогического, сельскохозяйственного и медицинского институтов работали на строительстве межколхозной Орловской электростанции¹.

Но в этот период привлечение студентов к производительному труду происходило эпизодически и не носило планового характера, не заключались договоры между студенческими коллективами и хозяйственными организациями. Студенты распределялись в различные строительные бригады, где подчинялись производственному регламенту и требованиям трудовой дисциплины этих коллективов. Привлекаемых в это время на производство студентов ещё нельзя было назвать студенческими строительными отрядами. Отсутствовал один из самых важных принципов движения: организационно-производственная самостоятельность².

Подводя итог, можно отметить, что идея использования производительного труда для обучения и воспитания молодёжи активно поддерживалась и развивалась философами и практиками марксизма-ленинизма. В том числе и руководством партии большевиков, после прихода к власти начавшим проводить масштабные преобразования. Среди них – создание единой трудовой школы, в которой были воплощены в жизнь взгляды идеологов коммунистической партии на организацию обучения. Одним из главных принципов новой школы являлось активное использование производительного труда в образовательном процессе. Практически сразу развивать и применять идею трудового образования стали и советские педагоги. Например, А.С. Макаренко использовал методы трудового воспитания для работы с очень сложными категориями молодёжи: несовершеннолетними правонарушителями и беспризорниками.

¹ Трегубов А.Е. Студенческие строительные отряды Ставрополья: особенности возникновения и развития (к 55-летию движения ССО) // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. №. 1. С. 108-109.

²Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 10.

В 1920–1930-х гг. создаются различные формы трудового воспитания: ученические бригады, профтехшколы, индивидуальное ученичество, фабрично-заводские училища и т.д. Успехи этих форм в 1920-х гг. позволили использовать их и в дальнейшем.

Руководство КПСС и ВЛКСМ поддерживало использование методов трудового воспитания на протяжении всего периода существования СССР. В 1950–1980-х гг. формируются новые формы использования трудовой деятельности для воспитания и обучения школьной молодёжи, такие как лагеря труда и отдыха, ученические производственные бригады и другие. Количество вовлекаемой в них молодёжи постоянно росло. В середине 1970-х гг. ежегодно в дни летних каникул в трудовой деятельности участвовало абсолютное большинство советских старшеклассников – около 80%.

В течении всего периода существования СССР к производительному труду активно привлекают и молодёжь, которая обучается в вузах. Начиная с 1950-х гг. сотни тысяч студентов принимают активное участие в трудовой деятельности в свободное от работы время. Но в связи с отсутствием организационно-производственной самостоятельности их ещё нельзя назвать студенческими отрядами.

1.2. Стройотрядовское движение как одна из форм трудового воспитания и производственной деятельности советской молодёжи (1960-е–1980-е гг.)

Первый студенческий строительный отряд был создан в Московском государственном университете. Студенты вуза работали на территории Булаевского района Северо-Казахстанской области. Они занимались как строительством, так и уборкой урожая¹. Идея сформировать студенческий строительный отряд как «самоуправляющийся коллектив с самостоятельным фронтом работ,

¹ Летопись Московского государственного университета: в 3-х тт. / авт.-сост. Е.В. Ильченко. М., 2004. Т. 1. С. 106.

с определённым внутренним трудовым и бытовым распорядком, с коллективной ответственностью за всю деятельность» родилась у студентов физического факультета МГУ, которые участвовали в строительстве и ремонте производственных помещений совхоза «Булаевский» Северо-Казахстанской области летом 1958 г. Она была поддержана руководством совхоза и райкома КПСС, которые обратились к ректору и секретарю парткома МГУ с просьбой о направлении в Булаевский район в будущем году специального студенческого строительного отряда. Его подготовка началась зимой 1958–1959 гг. Большая часть будущих бойцов прошла профессиональную подготовку: 120 чел. получили строительные специальности, а 60 окончили курсы механизаторов. ССО формировался на принципах добровольности и демократического централизма, имел свой устав, обязательный для исполнения. Были подготовлены планы идейно-политической и общественно-воспитательной работы, согласованные с комитетами КПСС и ВЛКСМ, а также с совхозами Булаевского района Северо-Казахстанской области. Летом 1959 г. 339 студентов МГУ отправились на строительные работы в совхозы «Ждановский», «Булаевский» и «Узункульский». Их опыт показал, что такая форма организации производственной деятельности повышает эффективность труда и даёт возможность найти оптимальное применение энтузиазму молодёжи. На следующий год на работу в Булаевский район Северо-Казахстанской области направились уже 520 чел., обучавшихся на трёх факультетах МГУ¹.

Возникновение стройотрядовского движения именно в тот период было вызвано рядом объективных причин. Во время освоения целинных земель в Казахстане возникла необходимость в больших объёмах строительства. Нехватка строителей в регионе стала одной из причин формирования первых студенческих отрядов. Другая причина – необходимость проведения коммуни-

¹ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 13–33.

стического воспитания молодёжи. Также важную роль играли тенденции демократизации в СССР на протяжении 1953–1964 гг. Они помогали вовлекать студентов на добровольных началах, используя их энтузиазм¹.

Количество хозяйств, в которых работали студенты в Казахстане в течение первого десятилетия росло. В 1959 г. они трудились лишь в трёх совхозах. К 1965 г. их количество возросло до 470, а к 1971 г. – до 966. Всего за первые 13 лет своей деятельности (с 1959 по 1971 гг.) Казахстанский студенческий строительный отряд ввёл в эксплуатацию 48160 объектов, было освоено 582,94 млн. руб. Во много раз выросла и производительность труда. Среднедневная выработка на одного бойца выросла с 0,25 руб. в 1959 г. до 72,95 руб. в 1965 г. и до 116,79 руб. в 1971 г.²

В 1960-е гг. движение студенческих строительных отрядов получает поддержку в руководстве КПСС и ВЛКСМ. ССО из низовой частной инициативы превратилось в централизованное всесоюзное движение. Происходит активный рост численности движения. В 1961 г. на лето в Казахстан поехали студенты 3 вузов Москвы общей численностью 1260 чел. В 1962 г. ЦК ВЛКСМ принял постановление «Об участии комсомольских организаций вузов гг. Москвы, Ленинграда, Киева в строительстве на целинных землях». Оно способствовало развитию стройотрядовского движения и росту его численности. В том году в ССО работали ребята из 32 учебных заведений Москвы, Ленинграда и Киева в количестве 9,5 тыс. чел.³ Тогда же стала издаваться и первая газета стройотрядов: «Молодой целинник», и был принят первый устав студенческих строительных отрядов. В вузах страны начали уделять большее внимание обучению технике безопасности и профессиональной подготовке студентов. В 1963 г. была создана медицинская служба, которая занималась как лечением стройотрядовцев, так и помощью населению, проживающему в местах дислокации отрядов. Тогда

¹ Забродин А.В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: исторический опыт и уроки их деятельности (1959–1977): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. С. 131.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 39, 45–46.

³ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 13–33.

же формируются и первые специализированные бригады: электрификаторов, связистов, сантехников и монтажников¹. Они положили начало созданию специализированных ССО. Так, уже в 1965 г. отряды электрификации «Энергия» работали в 12 областях РСФСР и целинных районах Казахской ССР. Только студенты Московского энергетического института построили 1250 км. линий электропередачи, 174 понизительных подстанций и сдали в эксплуатацию свыше 20 тыс. светоточек². В 1964 г. создаются первые штабы студенческих строительных отрядов: Центральный целинный и Западноказахстанский³. В 1965 г. ЦК ВЛКСМ рекомендовал всем райкомам, горкомам, крайкомам и обкомам создать подготовительные штабы для отправки студентов на целину. Тогда же был создан Центральный штаб студенческих строительных отрядов. Но если в 1965 г. он действовал только в летний период, то в 1966 г. был создан центральный штаб при Министерстве транспортного строительства СССР и отряда «Энергия» при Министерстве энергетики и электрификации СССР, которые действовали на круглогодичной основе. В 1966 г. был проведён первый Всесоюзный слёт студенческих строительных отрядов. На нём были подведены итоги работы за прошедшие годы и определены перспективы движения. На слёте был принят и первый Всесоюзный устав ССО⁴. До этого каждый стройотряд самостоятельно формировал и принимал свой устав⁵. Всего за годы семи-

¹ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 11–13.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 1. Д. 2а. Л. 14.

³ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 11–13.

⁴ Бурахина О.А., Олейников Д.М. Студенческие стройотряды: истоки движения // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. №. 2–2. 2011. С. 28–29.

⁵ Приступко В.А. Исторический опыт Советского государства и общества по вовлечению студенческой и учащейся молодёжи в решение народнохозяйственных задач посредством движения студенческих отрядов. 1959–1990: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. С. 17.

летнего плана развития народного хозяйства (с 1959 г. по 1965 г.) в деятельности ССО на целинных стройках Казахстана приняло участие свыше 100 тыс. чел., построивших более 13 тыс. объектов¹ (см. табл. 1).

В течение первого десятилетия существования движение студенческих строительных отрядов постепенно разрастается по многим регионам страны. Например, в 1963 г., были сформированы первые ССО в Белорусской ССР², в 1964 г. – в Иркутской области³ и в Чувашской АССР⁴, в 1965 г. – в Ростовской области⁵, Краснодарском⁶ и Ставропольском краях⁷, в 1966 г. – в Амурской области⁸ и в Алтайском крае⁹, в 1967 г. в Красноярском крае¹⁰ и т.д.

Численность Всесоюзного студенческого отряда в 1966 г. составила около 60 тыс. чел.¹¹, в 1968 г. – уже 270 тыс., в 1970 г. – более 350 тыс. студентов. Сумма освоенных капиталовложений с 1962 г. по 1970 г. выросла более

¹ Славный путь Ленинского комсомола: в 2-х тт. / под ред. Е.М. Тяжельникова. М., 1974. Т. 2. С. 410.

² Студенческие стройотряды Беларуси: история и современность / ред. К.И. Баландина. Минск, 2020. С. 19.

³ Королёва Т.М. История движения студенческих отрядов Иркутской области (1960–1980-е гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2006. С. 18–19.

⁴ Бойко С.С. Трудовой семестр в формировании социально-значимых качеств личности будущего специалиста (На примере деятельности студенческих отрядов Чувашии в 1964–1989 гг.): дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 1999. С. 21.

⁵ Ерёменко О.А. Студенческие строительные отряды Ростовской области 1960–1980 гг.: страницы истории // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2011. № 5. С. 259.

⁶ Краснова Т.А. Строили города // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 155.

⁷ Казначеев В.А. Комсомол Ставрополя — верный помощник коммунистической партии в строительстве коммунизма // Очерки из истории Ставропольской краевой организации ВЛКСМ. Ставрополь, 1969. С. 202.

⁸ Хорошилова Т.В. Студенческие трудовые отряды высших учебных заведений Дальнего Востока РСФСР: формирование, опыт, уроки (1957–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2012. С. 14.

⁹ Яровикова В.А. Трудовые и социальные инициативы трудящийся молодёжи Алтайского края в 1950-е–1980-е гг. (На примере движения студенческих отрядов): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2017. С. 13.

¹⁰ Шлыкова С.А. Исторический опыт движения студенческих строительных отрядов Красноярского края 1953–1990 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2012. С. 22.

¹¹ Стенографический отчёт. XV съезд ВЛКСМ. 17–21 мая 1966 г. М., 1966. С. 73.

чем на 100%: с 250 тыс. руб. до более чем 570 млн руб.¹. За 1960-е гг. выработка на одного члена отряда за весь период выросла практически в два раза: с 933 руб. в 1960 г., до 1797 – в 1970 г. Количество сданных в эксплуатацию и под монтаж оборудования объектов за один трудовой семестр возросло с 23 в 1960 г. до 10350 в 1970 г.² За первое десятилетие существования движения в его работе приняли участие почти 800 тыс. чел. Студенты внесли огромный вклад в развитие экономики страны. За период с 1959 г. по 1969 г. они построили около 35 тыс. объектов: полторы тыс. клубов, школ, больниц, детских садов, 1 млн. кв. м. жилья и т.д.³

Большая роль студенческих строительных отрядов в освоении целины, выполнении хозяйственно-экономических планов, в благоустройстве городов и сёл Казахской ССР была отмечена в 1962 г. на XIV съезде ВЛКСМ⁴ и в 1971 г. на XXIV съезде КПСС⁵. В постановлении секретариата ЦК ВЛКСМ «Об итогах работы в студенческих строительных отрядах летом 1968 г. и задачах комитетов комсомола по организации студенческих отрядов в 1969 г.» отмечалось, что к концу 1960-х гг. ССО уже превратились в массовое движение: «студенческие отряды успешно решают значительные производительные задачи, ведут в местах дислокации энергично политико-пропагандистскую, культурно-массовую работу»⁶.

В студенческие отряды могли вступать студенты вузов и учащиеся ссузов, успешно выполняющие учебную программу и не имеющие медицинских противопоказаний для работы. В отряды строительного направления могли войти только совершеннолетние, а нестроительного – с 16 лет. Ино-

¹ Славный путь Ленинского комсомола: в 2-х т. / под ред. Е.М. Тяжелникова. М., 1974. Т. 2. С. 472–534.

² Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 15.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 1. Д. 350. Л. 3–9.

⁴ Стенографический отчёт. XIV съезд ВЛКСМ. 16–20 апреля 1962 г. М., 1962. С. 543.

⁵ КПСС. Съезд, 24-й. XXIV съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 30 марта – 9 апреля 1971 года. Стенографический отчет. В 2-х тт. М., 1971. Т. 1. С. 407.

⁶ Документы ЦК ВЛКСМ. 1969. М., 1970. С. 152.

странцы, обучающиеся в учебных заведениях СССР, могли вступать в стройотряды на общих основаниях, но с разрешения органа, представлявшего их интересы в Советском Союзе. В качестве руководителей отрядов с согласия ректоратов или дирекций и вышестоящего штаба в движение могли привлекать аспирантов, преподавателей и сотрудников учебных заведений¹. На практике к деятельности ССО в качестве прорабов и мастеров-наставников нередко для улучшения качества работ привлекали профессиональных специалистов и рабочих. Например, командир ИССО «Зодчий» Краснодарского государственного сельскохозяйственного института В.И. Бареев вспоминает: «Мы старались в качестве наставников взять в отряд пару – тройку чел. с площадки, т.е. квалифицированных строителей. Как правило, каменщиков. В каждой бригаде каменщиков был свой наставник, который контролировал и следил за качеством»². Привлечение профессионалов отмечал и командир ИССО «СКИФ» КубГУ В.П. Громов: «Мы просили председателя колхоза закрепить за нами кого-то в качестве наставника или мастера. Из строительной бригады колхоза. Который бы присматривал за нами, чтобы мы не халтурили, чтобы мы выполняли работу качественно. А ещё надо, чтобы он обучал»³.

В 1970-е гг. продолжилось активное развитие движения студенческих строительных отрядов. Важную роль продолжал играть Казахский ССО. В первой половине 1970-х гг. его численность продолжила расти. В 1973 г. в стройотрядах республики трудилось около 50 тыс. чел. Они освоили капиталовложений на 160 млн. руб.⁴ Но во вторую половину десятилетия рост численности движения в республике прекратился. В 1979 г. в Казахстанском сту-

¹ Студенческий отряд: вопросы и ответы: метод. пособие / сост. Е.Ф. Артемьев и др. М., 1987. С. 18–19.

² Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

³ Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

⁴ Целина поднята, подвиг продолжается // Комсомольская правда. М., 1974. 15 марта. С. 1–2.

денческом отряде работало 42961 чел., из которых 35945 трудились в строительных отрядах, а 7016 – в отрядах нестроительного направления¹. В конце 1960-х – начале 1970-х гг. в связи с развитием стройотрядовского движения по всему СССР, доля Казахстанского СО во Всесоюзном студенческом отряде значительно сократилась. В 1966 г. она составляла около 52%, в 1968 г. около 12,6%, в 1970 г. – около 9%, а в 1973 г. – около 8,5%.²

Расширялись направления деятельности студенческих отрядов. Кроме ССО в 1969 г. впервые были сформированы студенческие отряды нестроительных (СОНН) направлений³. В 1970 г. из 351220 чел., работавших в студенческих отрядах, 41850 трудились в СОНН: уборка и переработка овощей и фруктов, рыбы; работа проводниками на пассажирских железнодорожных составах⁴. Они составляли всего около 12% от общего количества студентов и учащихся, принимавших участие в движении. Но соотношение постепенно изменялось. В 1975 г. в отрядах нестроительного направления трудились уже 203124 из 636273 бойцов, а в 1977 г. – 305184 из 741295 чел., работавших в студенческих отрядах⁵. Это составляло уже примерно 31% общей численности в 1975 г. и 41% в 1977 г. Вместе с ростом численности отрядов нестроительного направления рос и объём работ, выполняемых ими. Если в 1975 г. общая стоимость произведённого стройотрядовцами продукта равнялась 175,6 млн. руб., то в 1977 г. она составила уже 313,7 млн. руб.⁶

Несмотря на активный рост численности СОНН, большая часть участников движения в 1970-е гг. продолжала работать в стройотрядах. Если в 1970 г. в ССО трудились 309 тыс. чел. (около 88% от общей численности движения),

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 1. Л. 68.

² Посчитано автором на материалах: ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 39; Целина поднята, подвиг продолжается // Комсомольская правда. М., 1974. 15 марта. С. 1–2; Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 15.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1969. М., 1970. С. 506.

⁴ Документы ЦК ВЛКСМ. 1971. М., 1972. С. 84.

⁵ ВЛКСМ от съезда к съезду. XVII, 23–27 апреля 1974 г. – XVIII, 25–28 апреля 1978 г. М., 1978. С. 79.

⁶ ВЛКСМ от съезда к съезду. XVII, 23–27 апреля 1974 г. – XVIII, 25–28 апреля 1978 г. М., 1978. С. 79.

то в 1975 г. уже 433,1 тыс. (примерно 68%), а в 1979 г. в них уже трудилось около 450 тыс. бойцов (около 56,2%). За это десятилетие численность стройотрядов возросла почти в полтора раза. При этом их доля от общей численности студенческих отрядов уменьшилась с 88% до 56,2%¹.

Активно росла и производительность труда в движении. Если в 1970 г. общая выработка на одного бойца за трудовой семестр составляла 1797 руб., то в 1980 г. – 2821 руб. В первую половину десятилетия ежегодно росло и количество объектов, сданных в эксплуатацию или под монтаж оборудования: в 1970 г. было сдано 10350 объектов, в 1971 г. – 13300, в 1972 г. – 14404, в 1973 г. – 16273, в 1974 – 17751. С 1975 г. количество сданных объектов уменьшилось до 15971, а к 1977 г. до 11967, составив минимальное значение с 1971 г. Но со следующего года количество сдаваемых отрядами объектов вновь начало расти и к 1980 г. студенты построили 17945 различных объектов, что стало больше чем во все предыдущие годы деятельности движения² (см. табл. 1).

В этот период начала увеличиваться и доля женщин в составе Всесоюзного студенческого строительного отряда. Стали появляться линейные ССО, в которых трудились только девушки. Например, в Приморском крае работал девичий студенческий строительный отряд «Приморские озорницы», в Амурской области «Амурчанка»³ и др.

В первые годы 1980-х гг. количество участников движения продолжало расти. К 1983 г. их общая численность (как строительного, так и СОНН) составляла 861 тыс. чел. Из них около 439 тыс. бойцов (около 51%) трудились в ССО. Они выполнили работ на 1212,3 млн. руб. и сдали 19487 объектов. Выработка на одного бойца составляла 2970,3 руб. Наибольшая численность отрядов строительного направления за 1980-е гг. была достигнута в 1982 г. –

¹ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 15.

² Там же.

³ Хорошилова Т.В. Студенческие трудовые отряды высших учебных заведений Дальнего Востока РСФСР: формирование, опыт, уроки (1957–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2012. С. 16.

449,9 тыс. чел. В том году стройотрядовцы сдали максимальное за всю историю количество объектов – 20391¹. С 1983 г. количество бойцов строительных отрядов начало снижаться и к 1986 г. их стало 358,6 тыс. чел. Несмотря на сокращение численности ССО, производительность сохранялась очень высокая. В 1986 г. средняя выработка на одного бойца за рабочий период составляла 2877 руб. На протяжении первой половины 1980-х гг. сокращалось и количество активированных простоев. Если в 1980 г. их было 38672 человекочасов, то в 1986 г. – всего 16053 человекочаса (см. табл. 2).

Росла и средняя заработная плата бойцов. Если в 1980 г. в среднем члены стройотрядов зарабатывали 375 руб. за третий семестр, то в 1986 г. уже 389,1 руб.² Это лишь средние цифры. В реальности в строительных отрядах, выполнявших большой объём высокооплачиваемых работ (кладка кирпича, штукатурка, кровельные работы, укладка бетона и т.п.), бойцы могли зарабатывать до 1000 руб. в месяц, а иногда и больше³.

Многие студенческие строительные отряды трудились на Всесоюзных ударных комсомольских стройках (ВУКС). С 1962 по 1966 г. такой статус получили 240 строительных объектов. Только в Сибири и на Дальнем Востоке за это время было построено 22 новых города и 140 новых посёлков⁴. За 1971 г. Всесоюзными Ударными комсомольскими стройками были объявлены 100 крупнейших хозяйственных объектов⁵, а в 1973 г. такой статус получили 124 строительных объекта. На них были направлены ССО общей численно-

¹ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т. Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 15.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 660. Л. 65.

³ Интервью с Н.Г. Цимбалом // Личный архив автора. Краснодар, 14 сентября 2016 г.; Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.; Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.; Интервью с А.А. Зайцевым // Личный архив автора. Краснодар, 10 февраля 2022 г.

⁴ Стенографический отчёт. XV съезд ВЛКСМ. 17–21 мая 1966 г. М., 1966. С. 60.

⁵ Стенографический отчёт. XVI съезд ВЛКСМ. 26–30 мая 1970: в 2-х тт. М., 1971. Т. 1. С. 42.

стью более 66 тыс. чел. Ещё 27 важных строительных объектов были объявлены ударными стройками региональных организаций ВЛКСМ¹. В 1975 г. статус ВУКС получили 105 объектов. Среди них были Камский автомобильный завод, Байкало-Амурская магистраль, Саяно-Шушенская ГЭС и другие². В 1977 г. бойцы студенческих строительных отрядов трудились на 30 тыс. объектах 100 различных Всесоюзных ударных комсомольских строек. Они сдали в эксплуатацию или под монтаж оборудования около 12 тыс. объектов, что составило 40% от всех принятых в работу. Из них 8,5 тыс. находились в сельской местности. Всего студенты на Всесоюзных ударных комсомольских стройках в 1977 г. выполнили строительно-монтажных работ на 380 млн. руб.³

Среди Всесоюзных ударных комсомольских строек выделяется строительство Байкало-Амурской магистрали (БАМ). Она стала одним из символов стройотрядовского движения. Строительство БАМа стало самым большим инфраструктурным проектом в истории СССР. Его стоимость по ценам 1991 г. составила 17,4 млрд. руб.⁴ На XVII съезде ВЛКСМ в 1974 г. строительство БАМа было объявлено Всесоюзной ударной комсомольской стройкой, тогда же был создан Штаб строительства. Выступая на съезде, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев сразу обозначил важность проекта: «Эта стройка имеет огромное значение. Байкало-Амурская магистраль прорежет вековую тайгу, пройдёт там, где лежат огромные богатства, которые нужно поставить на службу Родине. Здесь будет поставлен новый большой промышленный район страны, воздвигнуты новые города и посёлки»⁵.

ССО стали прибывать на БАМ в 1972 г. Тогда на строительстве магистрали трудилось всего 490 бойцов. К 1977 г. их количество выросло до

¹ Документы ЦК ВЛКСМ. 1973. М., 1974. С. 59.

² Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 23.

³ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 21.

⁴ Ручкин Б.А., Королёв А.А. БАМ: уроки истории (к 95-летию создания ВЛКСМ) // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 3. С. 137.

⁵ Стенографический отчёт. XVII съезд ВЛКСМ. 23–27 апреля 1974 г.: в 2-х тт. М., 1975. Т. 1. С. 24.

4,5 тыс. чел. За первые 5 лет работы студенты освоили 40 млн. руб. капиталовложений. На строительстве Байкало-Амурской магистрали трудилась молодёжь из 40 стран. Отряды многих вузов зарекомендовали себя надёжными партнёрами. С ними подрядные организации заключали долгосрочные договоры¹. В 1978 г. был учреждён знак ЦК ВЛКСМ «За участие в сооружении Байкало-Амурской магистрали». Согласно постановлению бюро Центрального комитета комсомола, среди прочих групп знаком могли быть награждены «бойцы, командиры и комиссары ССО – за активное участие в строительстве БАМа, большую агитационно-пропагандистскую и культурно-массовую работу среди строителей трассы». Тем самым подчёркивался значительный вклад участников стройотрядовского движения в строительство магистрали².

Одним из важнейших направлений деятельности ССО являлось сельское строительство. В докладе на XV съезде ВЛКСМ Л.И. Брежнев отмечал: «Шефство города над селом – это одна из революционных традиций рабочего класса. Надо эту традицию бережно хранить и развивать, крепить дружбу между городом и селом»³. Студенческие строительные отряды берегли эту традицию. В 1969 г. около 70% всех бойцов ССО работало на различных строительных объектах в сельской местности⁴. В 1972 г. здесь трудилось около 220 тыс. бойцов (51% общей численности стройотрядов). Они освоили 450 млн. руб., что составило более половины всего объёма работ, выполненных ССО⁵.

Большое внимание уделялось развитию сельского хозяйства в нечернозёмных районах РСФСР. Было принято соответствующее постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в котором ставилась задача ускорения развития сельского хозяйства нечернозёмных районов РСФСР. Эта зона имела очень большой потенциал, но он слабо использовался. Здесь планировалось

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 117. Л. 61.

² Документы ЦК ВЛКСМ. 1978. М., 1979. С. 98.

³ Стенографический отчёт. XV съезд ВЛКСМ. 17–21 мая 1966 г. М., 1966. С. 26.

⁴ Документы ЦК ВЛКСМ. 1969. М., 1970. С. 504–505.

⁵ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 15–18.

массовое жилищное и культурное строительство. Объясняя делегатам XVII съезда ВЛКСМ важность этого направления деятельности, Л.И. Брежнев отмечал, что «активная интенсификация сельского хозяйства этой зоны значительно поднимет её производительные силы, позволит, по существу, как бы освоить новую целину»¹.

Студенческие отряды начали трудиться в нечернозёмной зоне РСФСР с 1971 г. Тогда на этой территории работало 92,5 тыс. студентов. К 1974 г. их стало уже 118,7 тыс.², а в 1978 г. уже 165,8 тыс. Тогда только в строительстве было освоено 287,1 млн. руб. В эксплуатацию или под монтаж оборудования было сдано 3858 объектов, в том числе больше 1000 жилых домов и общежитий, 122 школы и профессионально-технических училищ, 64 детских сада и яслей, 44 клуба, 560 животноводческих помещений и т.д. Отряды «Энергия» проложили 6,7 тыс. км. линий электропередачи и связи. 42,6 тыс. студентов приехали в нечернозёмную зону РСФСР из всех союзных республик, в том числе из 49 краёв и областей РСФСР. Самые крупные въездные отряды прибывали из Москвы, Ростовской области, Краснодарского края, Украинской, Белорусской, Узбекской, Азербайджанской и Молдавской ССР. Отряды из других республик и регионов составляли четверть от всех, трудившихся на этой территории³.

Очень важным пунктом деятельности ССО были работы по строительству и благоустройству г. Гагарин. «Не обелиск, не монумент – целый город сделать памятником первому космонавту планеты – замысел бесподобный», – отмечал первый секретарь ЦК ВЛКСМ Б.Н. Пастухов⁴. Изначально город назывался Гжатском, но 23 апреля 1968 г. в соответствии с указом Президиума Верховного Совета РСФСР он был переименован в честь недавно погибшего

¹ Стенографический отчёт. XVII съезд ВЛКСМ. 23–27 апреля 1974 г.: в 2-х тт. М., 1975. Т. 1. С. 25.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 215. Л. 11.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 324. Л. 29.

⁴ Михаил Хромаков. Его город: URL: http://gagarincity.ru/ego_gorod/ (дата обращения: 05.12.2018).

первого космонавта Земли. В конце 1960-х гг. это был небольшой населённый пункт. 85% домов были одноэтажные, остальные – 2-х и 3-х-этажные. В соответствии с комплексным планом благоустройства и развития города большая часть населения должна была жить в 3-х и 4-х-этажных домах, проектировались гостиницы, библиотеки, Дом культуры, дом Советов, музей космонавтики, памятник Ю.А. Гагарину и т.д. Также планировалось строительство новых и расширение существующих предприятий, в связи с чем численность рабочих и служащих должна была увеличиться с 3 до 7 тыс.¹ В 1971 г., в год десятилетия со дня полёта Ю.А. Гагарина в космос, в город прибыл первый студенческий строительный отряд. В нём трудились юноши и девушки из Харьковского института общественного питания, Ереванского университета и Тбилисского политехнического института. Всего 104 чел. работали на строительстве площади им. Ю.А. Гагарина, поликлиники, типографии и жилого дома на 16 квартир. В первый год деятельности в городе бойцы освоили капиталовложений на 129,4 тыс. руб.² В 1972 г. Секретариат ЦК ВЛКСМ принял постановление о шефстве студенческих строительных отрядов над строительством объектов и благоустройством города Гагарина. По плану в третьем трудовом семестре того же года в город в составе строительных отрядов должны были прибыть 250 студентов из Москвы, Украинской, Азербайджанской, Казахской и Латвийской ССР³.

В 1972 г. трудовой семестр в Гагарине открыл первый секретарь ЦК ВЛКСМ Е.М. Тяжелников. В 1973 г. численность бойцов, трудившихся в г. Гагарин, возросла до 500 чел. Студенты приезжали из Москвы, Ленинграда, Харькова, Томска, Смоленска и других городов СССР⁴. В 1975 г. в ССО в этом городе работало 1 тыс. бойцов. Благоустроить г. Гагарин приехали представители всех городов-героев и всех союзных республик СССР. Они сдали в экс-

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 316. Л. 31–32.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 11. Л. 33–34.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1972. М., 1973. С. 180.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 11. Л. 35–36.

плуатацию и под монтаж оборудования 61 объект, а сумма освоенных капиталовложений составил 2,3 млн. руб. Была проведена большая культурно-массовая работа. Бойцы дали 150 концертов, прочитали 250 лекций для жителей города и района. В 1980 г. в Гагарине трудились уже 1200 стройотрядовцев, которые освоили более 2,5 млн. руб. капиталовложений. Они участвовали в строительстве кирпичного завода, студенческого городка, школ, детских садов и т.д. Всего они трудились более чем на 150 объектах¹. С 1980 г. шефство ВЛКСМ над г. Гагарин проводилось круглогодично. Помимо студенческих строительных отрядов, которые приезжали сюда в летнее время, в остальные времена года на стройки прибывали ударные комсомольско-молодёжные бригады. Они формировались из молодёжи союзных республик, городов-героев и родных городов лётчиков-космонавтов². В 1984 г. Гагарин объявлен Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Центральный комитет ВЛКСМ принял решение ежегодно направлять в город ССО численностью не менее 800 чел.³

Студенческие строительные отряды активно развивались. Увеличивалась не только численность, но и направления их деятельности. С конца 1960-х гг. они начали активно участвовать в строительно-реставрационных работах. Первый специализированный отряд был создан из 60 студентов МГУ, для деятельности на Соловецких островах. Формирование реставрационного ССО вызвало большой интерес. В него брали только студентов, имеющих опыт строительства на целине и имеющих необходимую квалификацию⁴. Опыт первого реставрационного студенческого отряда был признан удачным. В 1969 г. география таких ССО начинает расширяться. Их создают в Архангельске, Иркутске, Смоленске, Киеве, Рязани, Мурманске и в целом ряде других городов⁵.

¹ Михаил Хромаков. Его город // URL: http://gagarincity.ru/ego_gorod/ (дата обращения: 05.12.2018).

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 426. Л. 114.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1985. М., 1986. С. 146.

⁴ Горлова Н.И. Из истории развития реставрационного добровольного движения в СССР в 60-е–80-е годы // Учёные записки Орловск. гос. ун-та. 2017. № 2. С. 24.

⁵ Кулемзин А.М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление: дис. ... д-ра культурологии. Томск, 2001. С. 229.

Студенческие строительно-реставрационные отряды продолжили работать и в последующие годы. Так, в 1975 г. студенты МГУ трудились на архитектурных памятниках в селе Холмогоры на реставрации Спасо-Преображенского собора, в так же на реставрации Соловецкого монастыря, студенты МЭИ участвовали в реставрационных работах в Успенском соборе во Владимире и т.д.¹, в 1987 г. в специализированных реставрационных отрядах насчитывалось более 800 бойцов, которые освоили около 2 млн. руб. В них трудилась молодёжь, которая училась на историков, архитекторов, археологов и строителей².

С 1977 г. новым направлением работы студенческих отрядов стало строительство, ремонт и благоустройства дорог СССР. Всесоюзная акция получила название «Дороги Родины»³. За пять лет – с 1977 г. по 1982 г. студенты приняли участие в строительстве 23 км. дорог, 17 тыс. различных сопутствующих объектов, посадили более 2 млн. деревьев и кустарников. Из числа студентов и учащихся, обучающихся на автодорожных специальностях и проходивших производственную практику в ССО, формировались специализированные отряды «Автодорожник». Например, в 1982 г. в них работало 6643 чел.⁴

В 1980-е гг. активное развитие получают студенческие научно-производственные отряды (СНПО). Задачи таких объединений строились в строгом соответствии с профилем получаемой в вузе специальностью. В СНПО помимо студентов включали аспирантов, преподавателей, специалистов и молодых учёных. Они занимались внедрением технических достижений на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, строительством и реконструкцией зданий по собственным архитектурным проектам, проведение научно-исследовательской деятельности, социологических опросов и т.д.⁵ Во время работы они внедряли проекты и разработки, выполненные в период учёбы на базе кафедр, лабораторий, студенческих конструкторских бюро. В них в

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 11. Л. 10–11.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 438. Л. 100.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 215. Л. 11.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 804. Л. 6.

⁵ Документы ЦК ВЛКСМ. 1986. М., 1987. С. 107–108.

1982 г. трудилось около 16 тыс. чел., объединённых в 700 отрядов¹. В 1984 г. – 24 тыс. бойцов, объединённых 1187 СНПО. Они выполнили работ на 33 млн. руб.² Бойцы трудились над разработкой проектов, связанных с техническим перевооружением промышленных предприятий, механизацией сельского хозяйства, направленных на сокращение объёма ручного труда. На следующий год численность таких отрядов увеличилась до 900 чел. Среди СНПО выделялись те, которые работали в рамках движения «Сами проектируем – сами строим». Они создавались на базе студенческих конструкторских бюро высших учебных заведений Москвы, Ленинграда, Новосибирска и других городов. В подготовительный период бойцы в соответствии с учебной программой занимались разработкой проектов различных искусственных сооружений, а в летний период претворяли их в жизнь своими руками³. Численность таких отрядов росла. В 1986 г. их уже было 1320. В СНПО, работавших в рамках движения «Сами проектируем – сами строим», трудилось около 27 тыс. чел. – в 1,8 раз больше, чем в 1982 г. Они выполнили объём работ на 36 млн. руб.⁴ ЦК ВЛКСМ считал необходимым расширение движения студенческих научно-производственных отрядов⁵.

За период существования студенческих строительных отрядов они внесли существенный вклад в развитие экономики СССР, участвовали в строительстве крупнейших объектов страны, освоении целины, развитии села и т.д. Но с самого начала своей деятельности ССО столкнулись с большим количеством проблем. В постановлении ЦК ВЛКСМ от 24 июня 1970 г. отмечалось: «В отдельных отрядах допускаются грубые нарушения трудовой и хозяйственно-финансовой дисциплины, правил технической безопасности. Недостаточная воспитательная работа, слабая дисциплина в отдельных коллективах является причиной аморальных поступков, рвачества, пьянства, хулиганства, а иногда

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 664. Л. 97.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 4. Л. 13–14.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 804. Л. 6–17.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 438. Л. 16.

⁵ Документы ЦК ВЛКСМ. 1988. М., 1989. С. 55.

и несчастных случаев с тяжёлыми исходами. Проверки в отрядах организованы наспех, без тщательной подготовки»¹. Часто стройотряды использовались для низкооплачиваемого и неквалифицированного труда. Их могли привлекать на земляные работы, уборку и т.д. Например, именно в такой деятельности были заняты большинство бойцов ССО в Минске в 1966 г.²

Серьёзной проблемой были задержки поставок необходимых строительных материалов. Она существовала в разные годы в различных регионах страны. Например, в Ставропольском крае на плохую подготовленность принимающей стороны, в том числе на нехватку инструментов и несвоевременную поставку строительных материалов, жаловались в 1969 г. во время второго слёта студенческих строительных отрядов края³. Об аналогичных проблемах говорится и в отчёте о деятельности Казахского ССО за 1971 г.⁴ Уже с первых лет существования движения принимались меры для решения этой проблемы. 26 мая 1967 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, которое заложило основы правового регулирования деятельности студенческих строительных отрядов. Оно обязало министерства, ведомства и подрядные организации, на которых работали студенты, обеспечивать их необходимым количеством материалов. Постановление затрагивало и другие вопросы. В том числе необходимость перечислять на счета комсомольских организаций средства для организации деятельности отрядов, определило порядок оплаты труда бойцов, выплаты им суточных и оплаты проезда⁵.

В 1977 г. ЦК ВЛКСМ и Минвуз СССР утвердили новый типовой договор. По нему студенческие отряды, получали право применять материальные санк-

¹ Документы ЦК ВЛКСМ. 1970. М., 1971. С. 175.

² Гужалоўскі А.А. Зараджэнне студэнцкага будатрадаўскага руху ў БССР у гады хрушчоўскай «адлігі» // Пічэтаўскія чытанні – 2021: 100 гадоў БДУ – першаму ўніверсітэту Беларусі: матэрыялы міжнар. навук-тэарэтыч. канф., Мінск, 27–28 кастр. 2021 г. С. 210.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 34.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 4.

⁵ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 42.

ции в отношении принимающих организаций, не выполняющих условий договоров. Теперь расходы за вынужденную передислокацию отрядов ложились на предприятие¹. Но все эти меры не смогли искоренить проблему. Например, в 1980 г. только количество активированных простоев по всему Советскому Союзу составило 38672 человекочаса. Штабы отрядов проводили работу по сокращению их количества, и это имело успех. На протяжении первой половины 1980-х гг. количество простоев ежегодно сокращалось. В 1981 г. они составили 30989 человекочасов, в 1982 г. – 26392, в 1983 – 22962. Лишь в 1984 г. их количество немного увеличилось до 24999 человекочасов, а затем снова пошло на спад и к 1986 г. составило 16053 человекочаса².

В период перестройки Центральным штабом ССО велась активная работа по улучшению эффективности использования труда студентов. В том числе увеличилась требовательность к хозяйственным организациям, принимающих студенческие отряды. Но победить полностью «бесхозяйственность и потребительское отношение к отрядам» не удалось. В 1989 г. количество активированных простоев составило около 16 тыс. человекочасов³, хотя в 1988 г. удавалось сократить их количество до 14 309⁴ (см. табл. 2).

Сложности возникали и в финансовых вопросах. Так, например, некоторые комсомольские организации рассматривали деньги, переведённые для оплаты проезда студентов, как привлечённые и расходовали их сверх установленной нормы. Происходили и нарушения при расчётах с бойцами. Например, когда заработная плата всего линейного отряда выдавалась одному лицу без оформления необходимых документов. Имели место случаи сбора наличных денег со студентов на неопределённые цели, хотя это было запрещено ЦК

¹ Приступко В.А. Исторический опыт Советского государства и общества по вовлечению студенческой и учащейся молодёжи в решение народнохозяйственных задач посредством движения студенческих отрядов. 1959–1990: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. С. 18.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп.8. Д. 660. Л. 65.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп.8. Д. 636. Л. 9–12.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп.8. Д. 660. Л. 65.

ВЛКСМ¹. Иногда задерживалась выплата заработанных бойцами денег, а окончательный расчёт происходил только через 2–3 месяца после окончания трудового семестра. Для борьбы с этим принимались решения вышестоящих органов, в соответствии с которыми оплата должна была перечисляться лично студентам, а не через руководителя, а окончательный расчёт должен был происходить не позже дня окончания работ². Так как часто деятельность отрядов оценивали непосредственно по производственным показателям, это приводило к увеличению продолжительности рабочего дня. Как результат – физическая перегрузка бойцов отрядов, появление приписок объёмов выполненных работ, что ослабляло воспитательную задачу третьего семестра³. Например, в Сахалинской и Магаданской областях в 1972 г. некоторые отряды в погоне за высокими заработками работали по 10–12 часов в день⁴. Такая практика была распространена и в других регионах, например, в Краснодарском крае⁵.

Несмотря на то что студенческие строительные отряды формировались обязательно по принципу добровольности, бывали случаи его нарушения. Не всегда выполнялись планы формирования стройотрядов. Например, в 1970 г. был нарушен план формирования в Азербайджанской, Туркменской, Киргизской ССР, Астраханской, Белгородской и других областях⁶. В 1971 г. не выполняли план по формированию отрядов для направления на работу в Казахскую ССР Воронежская (направили 589 чел. вместо запланированных 800), Ивановская (297 чел. вместо 350), Курганская (60 чел. вместо 100) и ряд других областей⁷. Часто невыполнение плана формирования и нарушение принципа добровольности были связаны с завышением плана. Например, в 1973 г.

¹ Документы ЦК ВЛКСМ. 1970. М., 1971. С.176.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 19. Л. 3–4.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1976. М., 1977. С. 73.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 314. Л. 53.

⁵ Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. (По материалам воспоминаний бойцов) // Кубанский государственный университет: 100 лет в истории России: материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 350.

⁶ Документы ЦК ВЛКСМ. 1971. М., 1972. С. 89.

⁷ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 19.

в Дагестанском медицинском институте на дневной форме обучения училось 2900 студентов, из которых свободными от практики было всего 110 чел. При этом вузу было поручено сформировать студенческий отряд численностью в 320 бойцов¹.

Большой проблемой являлись смертность и травматизм в стройотрядах. Для борьбы с этим уже в 1963 г. была создана инженерная служба, одной из задач которой было обучение бойцов технике безопасности (ТБ). В 1967 г. была создана служба труда и техники безопасности. Каждый студент перед зачислением в отряды, должен был пройти обучение безопасному проведению работ по своей специальности, а по итогу сдать экзамен. По приезду на место дислокации бойцы должны были проходить дополнительно инструктаж. В типовом договоре был пункт обязывающий принимающую организацию создать безопасные условия труда. Кроме того, в каждом отряде должен был быть инструктор по технике безопасности, избираемый из наиболее опытных бойцов².

В 1974 г. Центральным штабом ССО была принята инструкция о проведении в середине трудового семестра Недели безопасности и Дня остановки отрядов, с целью напомнить о необходимости соблюдения техники безопасности. Несмотря на весь комплекс мер, студенты всё равно получали травмы во время проведения работ. Часто мелкие нарушения безопасности игнорировались, так как они не приводили к трагическим случаям, и к этим нарушениям привыкли. Кроме того, на нарушения техники безопасности влияла и усталость бойцов, которые часто работали целыми днями практически без выходных. Большое количество несчастных случаев происходило во время купаний или из-за дорожно-транспортных происшествий. Каждый шестой случай травматизма был связан с нарушением «сухого закона»³. Например, в 1986 г. было 44 летальных случая во Всесоюзном студенческом отряде. Около 70–80% из

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 962. Л. 219.

² Малініна Т.В. Травматизм і проблеми техніки безпеки у студенческих будівельних загонах Харківщини 50–80-е рр. XX ст. // *Universum Historiae et Archeologiae*. Дніпропетровськ, 2019. Vol. 2. Issue 2. P. 75–79.

³ Там же.

них произошло в свободное от работы время. 55% случаев было связано с купанием бойцов в необорудованных для этого местах. Каждый третий утонувший находился в водоёме из-за отсутствия необходимых санитарно-гигиенических условий в лагерях. 11% летальных случаев произошло из-за нарушений бойцами или водителями правил дорожного движения. Такой же процент смертей был связан с нарушением правил работы на различных механизмах или с их неисправностью и поражением электротоком¹.

После прихода к власти М.С. Горбачёва в СССР была объявлена политика перестройки. Изменения, происходившие в стране, влияли на разные сферы жизни, в том числе на молодёжную политику. В комсомоле прямо и уверенно заговорили о проблемах как в самой организации, так и в стране в целом. Начала поощряться самокритика. На XX съезде ВЛКСМ в поддержку политики перестройки выступил первый секретарь ЦК ВЛКСМ В.И. Мироненко: «Комсомол за перестройку. Это наша твёрдая позиция, и мы с неё не сойдём». Он подверг критике бюрократию в организации: «Демократический централизм всё более приобретает черты централизма бюрократического». Конференции, пленумы, собрания, по его мнению, превращались в «отрепетированные спектакли». Первый секретарь ЦК ВЛКСМ заявил, что комсомолу необходимо меняться: «Чтобы участвовать в перестройке общества, комсомол должен сам перестроиться... Перестроиться – значит объективно и самокритично оценить ситуацию, смело отказаться от излишней централизации, от всего надуманного, не выдерживающего проверку практикой, и пойти навстречу инициативе и самодеятельности комсомольцев»². Другие делегаты также подвергли активной критике работу организации. Было выявлено большое количество противоречий между государственными органами и молодёжью³. В постановлении

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 438. Л. 25.

² Доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ М. Мироненко // Комсомольская правда. 1987. 16 апреля. С. 2–7.

³ Кириллюк Н.В. Исторические предпосылки возникновения и функционирования неформальных молодёжных объединений в 1985–1991 гг. (Статья первая) // Вестник Екатеринбургского института. 2011. № 3. С.122.

съезда отмечалось, что в комсомоле «сохраняются острые противоречия между демократическим характером организации и бюрократическими методами руководства, необходимо поддерживать дух критики и самокритики»¹.

Изменения в стране, в том числе и внедрение элементов рыночной экономики, приводили к переменам в жизни стройотрядов. Многие предприятия стали переходить на хозяйственный расчёт и на самообеспечение, что приводило сокращению потребности хозяйств в большом количестве работников². В этой ситуации перед стройотрядами тоже стал вопрос о необходимости внесения изменений в работу. На протяжении 1970-х – первой половины 1980-х гг. численность ССО возрастала. У многих учебных заведений не было возможностей, чтобы удовлетворить постоянно растущие потребности. Росло и количество принимающих организаций, которые не могли подготовиться к приёму студентов. Количество простоев оставалось очень высоким. Всё чаще отряды начинали задействовать на второстепенных объектах. Всё это не давало возможности значительно увеличивать производительность труда. Росло количество нарушений в ССО. Например, за период с 1976 по 1982 г. численность студенческих отрядов Западной Сибири выросла в 1,32 раза, а количество только официально зафиксированных нарушений возросло в 3,45 раза³.

В 1987 г. была поставлена задача решения сложившихся в движении проблем и повышения производительности труда. Для борьбы с нарушениями и потребительским отношением принимающих организаций к студенческим отрядам было решено сократить их численность на 106 тыс. чел. по сравнению с 1986 г. В период перестройки повысились требования к эффективности использования ССО хозяйственными организациями. В ходе проверки, прове-

¹ XX съезд Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи, 15–18 апреля 1987 г. Стенографический отчёт: в 2-х т. М., 1987. Т. 2. С. 139–151.

² Бурахина О.А., Слезин А.А. Экономические итоги деятельности студенческих строительных отрядов Тамбовской области // Вестник Тамбов. гос. технич. ун-та. 2007. № 1. С. 340.

³ Усов Н.П. Опыт комсомола Западной Сибири по привлечению студенческой молодёжи к производительному труду (1976–1986 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 1991. С. 15.

дённой в мае 1987 г., было аннулировано более 500 договоров с сельскохозяйственными и промышленными предприятиями, не выполнившими требований по созданию нормальных условий быта, труда и отдыха студентов¹. Теперь стройотряды должны были комплектоваться до 1 марта текущего года, а их численность определяться не на основе потребностей министерств и ведомств, а в соответствии с количеством поступивших от молодёжи заявлений. Штабам перед отправкой ССО необходимо было убедиться, что в местах дислокации для них созданы нормальные бытовые и рабочие условия. Линейные отряды расформировывали в случае, если они были не готовы к началу трудового семестра, или хозяйство не могло обеспечить студентов всем необходимым².

В деятельности Всесоюзного студенческого отряда начали использоваться новые формы организации и оплаты труда, такие как коллективный и арендный подряд, натуроплата за выполненную работу. Предпринимались шаги к децентрализации отрядов и усилению их самостоятельности³.

Начиная с 1987 г., численность Всесоюзного ССО стала резко снижаться. В 1986 г. в нём работало 358,6 тыс. бойцов, в 1987 – 269,6 тыс., а в 1989 г. – всего 167,1 тыс. Вместе с тем, заметно возросла производительность труда. Если в период с 1980 г. по 1987 г. выработка на одного бойца за весь период работы колебалась от 2476 руб. в 1982 г. до 2923,6 руб. в 1985 г., то в 1988 г. она составила 3347 руб., а в 1989 г. – 3460 руб., увеличившись, за 4 года более чем на 15%. Это был самый высокий средний показатель производительности труда за все годы существования стройотрядовского движения. Средняя заработная плата бойцов Всесоюзного ССО за трудовой семестр до 1986 г. не превышала 400 руб. Максимальный показатель 395,3 руб. был достигнут в 1983 г. После 1986 г. зарплата бойцов начинает расти. В 1987 г. она составила 411,5 руб., в 1988 г. – 505,9 руб., а в 1989 г. достигла своего максимального

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 438. Л. 28–29.

² Бурахина О.А. Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт: дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2006. С. 109.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 636. Л. 9.

показателя – 630 руб., увеличившись с 1983 г. в полтора раза. Сократилось количество простоев. Если в 1987 г. было заактировано 21 317 часов простоев, то в 1989 г. – уже 9919 часов простоев¹ (см. табл. 2).

На фоне процессов перестройки студенческие строительные отряды продолжали сталкиваться с новыми проблемами. Так, в 1988 г. из-за отсутствия фронта работ хозяйства отказались принять 747 линейных отрядов общей численностью более 22 тыс. чел. Это привело к тому, что на следующий год некоторые учебные заведения стали отказываться от формирования ССО².

В 1989 г. во ВСО трудилось около 500 тыс. бойцов. Только строительно-монтажных работ они выполнили на 535 млн. руб. Было возведено 6637 жилых домов и общежитий, 7457 сельскохозяйственных объектов и 495 объектов социально-культурного назначения³.

В 1989 г. и 1990 г. особенно сильно проявили себя процессы децентрализации в комсомоле. С 15 января по 8 февраля 1989 г. согласно решению, IX пленума ЦК ВЛКСМ в Москве состоялся съезд комсомольских организаций РСФСР. В итоге было принято решение о создании ЛКСМ в республике⁴. Уже на следующий год состоялся XXI съезд ВЛКСМ, на котором разгорелась дискуссия о будущем комсомольской организации. По итогам обсуждения были приняты новые основные документы организации: программа и устав. Они объявили ВЛКСМ федерацией молодёжных союзов, состоящей из самостоятельных субъектов со своими программами и уставами⁵.

В последние годы жизни комсомола всё большую популярность среди молодёжи получали идеи развития рыночной экономики⁶. Первый секретарь ЦК

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 660. Л. 12.

² Бухарина О.А., Слезин А.А. Экономические итоги деятельности студенческих строительных отрядов Тамбовской области // Вестник Тамбов. гос. технич. ун-та. 2007. № 1. С. 341.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 636. Л. 8.

⁴ О выполнении постановления IX пленума ЦК ВЛКСМ «О созыве съезда комсомольских организаций РСФСР» // Комсомолец Кубани. Краснодар, 1990. 4 апреля. С. 3.

⁵ Данилевская О. Те восемь дней ... // Комсомолец Кубани. 1990. 24 апреля. С. 1.

⁶ Комсомол за российское возрождение // Комсомольская правда. 1990. 10 апреля. С. 2.

ВЛКСМ В.И. Мироненко в докладе на XXI съезде отмечал, что по данным выборочных социологических исследований 22% работающей молодёжи и 30% студентов не верят в возможность построения социализма¹.

Распространение элементов рыночной экономики в стране не обошло стороной и студенческие отряды. Помимо того, что многие трудовые объединения молодёжи теперь действовали на принципах хозрасчёта, у бойцов возникло стремление найти спонсоров, которые финансировали бы их деятельность и обеспечивали их всем необходимым. Студенты готовы были в рамках такого сотрудничества рекламировать благотворителей на различных встречах и носить одежду с их эмблемами².

Изменения, происходившие в стране, начали оказывать влияние и на трудовое воспитание молодёжи. В целях повышения его эффективности в 1988 г. были созданы штабы добровольных трудовых объединений молодёжи, работавшие на основе хозяйственного расчёта и самофинансирования³.

18 сентября 1989 г. было принято постановление бюро ЦК ВЛКСМ № 35 «О реорганизации штабов студенческих отрядов». Оно предоставило право комитетам комсомола республик, краёв и областей определять статус и функции штабов студенческих отрядов с учётом местной специфики. Постановление отменяло действовавшее с 1969 г. «Положение об областном краевом, республиканском штабе ССО» и принималось «с целью более полного использования потенциала студенческих отрядов и оказания им всесторонней помощи ЦК ВЛКСМ»⁴. В соответствии с этим постановлением местные комитеты комсомола начали реорганизовывать свои штабы студенческих отрядов. Например, в Ставропольском крае было создано Краевое управление трудовых объединений молодёжи и студенческих отрядов⁵, в Красноярском – молодёжное

¹ Доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. Мироненко // Комсомольская правда. 1990. 16 апреля. С. 1.

² Климов В.Ю. Ленинградские студенческие строительные отряды на завершающем этапе истории советского государства: 1978–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб, 2002. С. 242.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1988. М., 1989. С. 204–207.

⁴ ГАНИСК. Ф. 6264. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁵ ГАНИСК. Ф. 6264. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–22.

объединение «Краевой студенческий отряд»¹, в Ленинграде – «Молодёжная трудовая фирма»², некоторые штабы студенческих отрядов преобразовались в молодёжные центры³. Возникшие новые объединения строили свою деятельность на принципах самокупаемости и хозяйственного расчёта⁴.

24 декабря 1990 г., уже после XXI съезда комсомола, объявившего ВЛКСМ федерацией молодёжных союзов, состоялась учредительная конференция Всесоюзной службы добровольного труда. На ней присутствовали 79 руководителей республиканских, краевых и областных штабов студенческих отрядов и трудовых объединений молодёжи⁵. В уставе вновь созданной организации отмечалось, что она является «общественной организацией, созданной на ассоциативной основе и учреждённой в целях координации деятельности общественных и хозяйственных организаций, занимающихся добровольным трудом и другими формами инициативного труда молодёжи». В пункте 1.2. устава также указывалось, что организация «действует на принципах полного хозяйственного расчёта, самофинансирования и валютной самокупаемости»⁶. Фактически после этого студенческие отряды прекратили существование в том виде, в котором действовали с 1959 г.

Вскоре после ликвидации централизованного движения студенческих отрядов прекратила своё существование и всесоюзная комсомольская организация. 27–28 сентября 1991 г. в Москве состоялся XXII Чрезвычайный съезд ВЛКСМ, который признал историческую роль комсомола исчерпанной, а его правопреемниками объявил республиканские союзы молодёжи⁷.

¹ Шлыкова С.А. Исторический опыт движения студенческих строительных отрядов Красноярского края 1953–1990 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2012. С. 27.

² Климов В.Ю. Ленинградские студенческие строительные отряды на завершающем этапе истории советского государства: 1978–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2002. С. 135.

³ ГАНИСК. Ф. 6264. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁴ Климов В.Ю. Ленинградские студенческие строительные отряды на завершающем этапе истории советского государства: 1978–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2002. С. 135.

⁵ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 669. Л. 1а.

⁶ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 669. Л. 54.

⁷ РГАСПИ. Ф. М 6. Оп. 22. Д. 7. Л. 1–3.

На основе проведённого анализа можно заключить, что с первых лет возникновения СССР молодёжь привлекалась к производительному труду. Трудовое воспитание распространялась не только на школьников, но и на студентов. Учащиеся вузов привлекались к производительному труду ещё с 1920-х гг. В 1950-е гг. в связи с освоением целины возникает необходимость в большом количестве рабочих рук. В связи с чем в Казахскую ССР начали направлять студентов.

Студенческие строительные отряды как новая форма трудового воспитания возникают с 1959 г., как инициатива студентов МГУ. Увидев эффективность такой формы организации труда, руководство КПСС и ВЛКСМ постепенно распространяют его на все регионы страны и превращают в единое централизованное движение.

Деятельность студенческих строительных отрядов можно разделить на три основных этапа. Первый из них – с 1959 г. до начала 1970-х гг. В это время происходит становление всесоюзного стройотрядовского движения. Возникнув в одном регионе, ССО начинают формироваться в разных учебных заведениях в разных регионах страны. В то же время происходит, и централизация движения и возникают новые формы такие как отряды нестроительного направления. К концу 1960-х годов студенческие отряды превратились в массовое движение.

Второй этап приходится на начало 1970-х гг. и середину 1980-х гг. В этот период происходит активное развитие и расширение деятельности студенческих отрядов. Их численность растёт, достигая максимума в начале 1980-х гг. Увеличивается производительность труда и количество вводимых в эксплуатацию объектов. Студентов активно привлекают для работы на Всесоюзных ударных комсомольских стройках, таких как, например, Байкало-Амурская магистраль, строительство заводов, электростанций и других объектов. В это же время расширяются и направления деятельности студенческих отрядов: появляются и активно развиваются различные отряды не строительного направления, студенческие научно-производственные, реставрационные отряды и др.

Вместе с тем в работе ССО проявляется большое количество недостатков. Например, перебои с поставкой строительных материалов, что приводило к большому количеству простоев. Сдельные формы расчёта приводили к нарушению трудового распорядка и продолжительности рабочего дня студентов. Кроме того, важной проблемой являлись нередкие летальные случаи в ССО. Также были вопросы, связанные с оплатой труда, нарушениями принципа добровольности при формировании отрядов и другие. Руководство комсомола и штабы отрядов пытались решить эти проблемы, но полностью их искоренить не удалось.

Последним этапом деятельности студенческих строительных отрядов СССР является период перестройки. Начиная с 1987 г., в комсомоле, а, следовательно, и в студенческих отрядах разворачивается борьба с бюрократизмом, нереальными планами и другими негативными явлениями. В это время планомерно сокращается численность студенческих отрядов и растёт производительность труда. Так же, как и в ВЛКСМ, в ССО происходит постепенный процесс децентрализации и увеличения роли местных штабов. Первое время эти процессы дают положительные результаты. Растёт эффективность труда студентов, уменьшаются масштабы некоторых ранее существовавших проблем. Но уже в 1990 г. централизованное общесоюзное движение студенческих отрядов фактически прекращает своё существование. Региональные штабы студенческих отрядов реорганизовываются.

1.3. Основные направления воспитания молодёжи в студенческих отрядах СССР

В СССР комсомол выполнял не только организационную, но и воспитательную функцию. Так, например, XXIV съезд КПСС, определил одной из главных задач ВЛКСМ «воспитывать молодёжь в духе коммунистической идейности, советского патриотизма, интернационализма, высокой организо-

ванности и дисциплинированности, вести среди молодёжи активную пропаганду достижений и преимуществ социалистического строя, добиваться, чтобы каждый молодой чел. был активным строителем нового общества»¹. Комсомол осуществлял выполнения этой задачи в том числе и через деятельность студенческих отрядов.

Студенческие строительные отряды являлись одной из важнейших форм трудового воспитания молодёжи в 1960-е–1980-е гг. В обращении Секретариата ЦК ВЛКСМ и Министерства образования СССР к участникам Всесоюзного стройотряда в 1976 г. отмечалось, что главное в движении ССО «развить у молодёжи трудовую и политическую активность, творческую инициативу, дух новаторства, слить воедино самоотверженный труд, высокое профессиональное мастерство, отличную учёбу, научно-техническое и художественное творчество». В том же обращении подчёркивалось, что студенческие отряды – «это прекрасная, незаменимая школа общественно-политической и трудовой закалки молодёжи, воспитание идейно-закалённых, сознательных борцов за коммунизм»².

Уже первый ССО, отправившийся в 1959 г. на строительство в Казахскую ССР, подготовил и согласовал с принимающими комсомольскими организациями план общественно-политической работы. В 1962 г. студенты второго Московского медицинского института организовали пионерский лагерь для детей местных жителей³. В 1963 г. на целинных стройках Казахской ССР стройотрядовцы провели более 3 тыс. лекций и бесед, дали более 2 тыс. концертов, открыли более 150 пионерских лагерей-спутников, в которых отдох-

¹ Славный путь Ленинского комсомола: в 2-х т. / под ред. Е.М. Тяжельникова. М., 1974. Т. 2. С. 625.

² Документы ЦК ВЛКСМ. 1976. М., 1977. С. 234.

³ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 10–12.

нули около 5 тыс. школьников. Кроме того, бойцы создали около 700 различных предметных детских кружков¹. Всего за первые шесть лет работы студенческих строительных отрядов на территории Казахской ССР было дано более 12 тыс. концертов, прочитано свыше 15 тыс. лекций и организовано около 800 пионерских лагерей-спутников².

С ростом численности отрядов увеличивалось и количество стройотрядовских культурно-массовых мероприятий. Только за 1969 г. бойцы ССО провели более 48 тыс. лекций и бесед, которые посетили свыше 2,5 млн. чел. Агитбригады студенческих отрядов дали почти 30 тыс. концертов. На местах дислокации было сформировано около 1000 лагерей-спутников, в которых отдохнуло около 50 тыс. ребят³. К 1974 г. количество пионерских лагерей, организованных студенческими отрядами, увеличилось до 3 тыс. За летний период в них отдохнуло более 100 тыс. детей местных жителей⁴.

В первое время существование студенческих строительных отрядов воспитательная работа планировалась на уровне линейных, районных и областных штабов. Самыми распространёнными формами такой деятельности были организация социалистических соревнований и проведение лекций и бесед. После создания Центрального штаба ССО началось комплексное планирование идейно-политической работы для всех стройотрядов СССР. С 1971 г. ежегодно стали создаваться единые рекомендации по проведению общественно-политической деятельности⁵.

Важную роль воспитательной миссии студенческих строительных отрядов отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев на XVI съезде ВЛКСМ: «Сегодня само понятие третий семестр значительно расширилось.

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 1. Д. 2а. Л. 89.

² Славный путь Ленинского комсомола: в 2-х т. / под ред. Е.М. Тяжельникова. М., 1974. Т. 2. С. 410.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 1. Д. 350. Л. 38–46.

⁴ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 19.

⁵ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 39.

Это не только строительные отряды, но и помощь сельской школе, шефство над детьми и подростками по месту жительства, забота о родном вузе, культурно-массовая и спортивная работа»¹.

Проведение лекций, бесед и концертов агитационных бригад студенческих строительных отрядов стало одной из основных форм воспитательной работы на протяжении всех 1970-х – 1980-х гг. Так, в 1971 г. во Всесоюзном студенческом отряде состоялось 72 тыс. лекций и 37,2 тыс. концертов². Во время трудового семестра 1974 г. силами 51 тыс. студентов было прочитано 164 тыс. лекций. Тогда же агитационные бригады дали около 70 тыс. концертов³. Например, в Краснодарском крае в начале 1980-х гг. ежегодно проводилось около 5 тыс. лекций и бесед и более тыс. концертов (см. табл. 4).

Важным направлением в деятельности комсомола было воспитание интернационализма. Акцент на этом направлении работы в СССР определялся, в первую очередь, марксистско-ленинской философией, которая заявляла о необходимости совместной борьбы пролетариата разных стран и национальностей против капитализма. В соответствии с марксистской философией, коммунистическое общество может быть построено только в масштабах всего мира. В речи на III съезде РКСМ в 1920 г. В.И. Ленин отмечал: «... Ибо вы прекрасно знаете, что пока Россия остаётся единственной рабочей республикой, а во всём остальном мире остаётся старый буржуазный порядок, мы слабее их, что каждый раз нам угрожает новый натиск, что только если мы научимся сплочению и единодушию, мы победим в дальнейшей борьбе и, окрепнув, станем действительно непобедимы. Таким образом, быть коммунистом – это значит организовывать и объединять всё подрастающее поколение, давать пример воспитания и дисциплины в этой борьбе. Тогда мы сможем

¹ Стенографический отчёт. XVI съезд ВЛКСМ. 26–30 мая 1970: в 2-х т. М., 1971. Т. 1. С. 56.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 314. Л. 8.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 962. Л. 224.

начать и довести до конца постройку здания коммунистического общества»¹. Эти идеи воплощались в жизнь и в 1970-е – 1980-е гг. В обращении ЦК КПСС к XV съезду комсомола говорилось, что важной задачей ВЛКСМ является «укреплять и развивать у юношей и девушек чувство братской дружбы и солидарности с трудящимися всех стран и классовой непримиримости к угнетателям, к буржуазной идеологии и морали»². Важность воспитания пролетарского интернационализма среди молодёжи отмечалась на XXV съезде КПСС и в решениях съездов и центральных органов ВЛКСМ³. Выступая на XVI съезде комсомола, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев заявлял: «Интернационализм вошёл в плоть и кровь советской молодёжи вместе с Октябрьской революцией. В героических свершениях юных поколений Страны Советов воплощены идеалы не только беспредельной любви к Родине, но и высокое чувство ответственности за дело международного рабочего класса, за идеалы свободы и социальной справедливости во всём мире»⁴. На том же съезде, как бы дополняя мысль Генерального секретаря ЦК КПСС, первый секретарь ВЛКСМ Казахской ССР У. Джанибеков отмечал: «Совместный труд производственных коллективов, совместная учёба разных национальностей в школах, вузах дают богатую пищу для интернационального воспитания юношества, широкую пропаганду достижений братских народов в коммунистическом строительстве»⁵.

Один из важных методов воспитания уважения к культурам других стран – это постоянное общение и взаимоотношения с ними. Начиная с 1920-х гг., в СССР стремилось попасть большое количество иностранных студентов. С 1960-х гг. их количество в СССР значительно увеличилось. Больше всего

¹ Ленин В.И. Задачи союзов молодежи. Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи. 2 октября 1920 г. // Ленин В.И. Полн. собр. соч.: в 55-х т. М., 1981. Т. 41. С. 314.

² Документы КПСС о Ленинском комсомоле и пионерии / сост. В.К. Криворученко, Н.В. Трущенко. М., 1987. С. 205.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1976. М., 1977. С. 26.

⁴ Стенографический отчёт. XVI съезд ВЛКСМ. 26–30 мая 1970 г.: в 2-х т. М., 1971. Т. 1. С. 25.

⁵ Там же. С. 110.

приезжало молодёжи из Африки, Латинской Америки и Азии. Главным высшим учебным заведением, где они проходили обучение, являлся Московский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, открытый в 1960 г. Обучались молодые гости СССР и в других вузах страны. Количество иностранных студентов постоянно росло: в 1950-е гг. их было в общей сложности 5,9 тыс. чел., в 1960-е – 13,5 тыс., в 1970-е – 26,2 тыс., в 1980-е – 88,3 тыс. чел. В 1990 г. СССР стал третьей страной в мире по количеству обучающихся студентов из других стран: 126,5 тыс. чел. Больше было только в США и во Франции¹.

Значительное число представителей молодёжи из других стран привлекалось в студенческие строительные отряды. Такие объединения, в которых работали юноши и девушки из разных стран мира, назывались интернациональными студенческими строительными отрядами (ИССО). В них граждане разных стран и национальностей могли не только трудиться, но и совместно жить и общаться. Стремление привлечь иностранных студентов в строительные отряды появилось уже в первые годы существования движения. Это давало возможность продемонстрировать преимущества социализма и создать положительный образ СССР. Сами иностранцы, особенно из бедных стран Азии, Африки и Латинской Америки, были заинтересованы во вступлении в стройотряды, так как знали о возможности хорошо заработать. С 1962 г. молодые люди из зарубежных стран, обучавшиеся в вузах СССР, начали подавать заявления о вступлении в ССО². В 1964 г. ЦК ВЛКСМ принял постановление с рекомендацией привлечения иностранцев в студенческие строительные отряды³.

¹ Анохина Т.Я., Панин Е.В. История и особенности обучения иностранных студентов в советских и российских вузах // Вестник РУДН. История России. 2014. № 4. С. 138.

² Ryabchenko O., Malynina T. Exchange Student Constriction Brigades in Ukraine: Problems of Intercultural Youth Communication (1960–1980s) // European Journal of Humanities and Social Sciences. 2020. № 1. P. 33–34.

³ Хорошилова Т.В. Студенческие трудовые отряды высших учебных заведений Дальнего Востока РСФСР: формирование, опыт, уроки (1957–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2012. С. 14.

В том же году иностранные студенты, впервые приняли участие в деятельность ССО. Первый интернациональный студенческий строительный отряд назывался «Юность планеты». Он был сформирован в Московском университете дружбы народов имени Патриса Лумумбы и направлен для работы в Казахскую ССР¹. Если в 1964 г. в трудовом семестре участвовали всего 156 иностранцев², то в 1970 г. – уже более 3 тыс.³ Через два года их количество увеличилось в два раза: в 1972 г. в ИССО участвовало уже около 6 тыс. иностранцев из 91 страны мира. В основном это были либо студенты, обучавшиеся в вузах СССР, либо прибывшие из-за рубежа в составе обменных групп⁴. Если в 1975 г. в ВСО трудились 8946 иностранцев⁵, то в 1977 г. – уже около 11 тыс. чел. из 104 стран мира⁶. Всего за годы десятой пятилетки (1976–1980 гг.) в ИССО поработали 47,6 тыс. иностранных студентов, а за период с 1982 г. по 1986 г. – 62,3 тыс.⁷ Всего с 1971 г. по 1986 г. школу стройотрядов в СССР прошли более 140 тыс. иностранцев⁸. В 1988 г. во Всесоюзном студенческом отряде трудилось около 8 тыс. иностранных студентов⁹.

В 1966 г. Центральный комитет комсомола принял постановление «Об обмене студентами между вузами СССР и социалистических стран». Уже летом следующего года в студенческих отрядах работало 1730 чел. из Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Монголии, Польши и Чехословакии. Они трудились на Всесоюзных комсомольских стройках и других

¹ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 13.

² Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 45.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1971. М., 1972. С. 87.

⁴ Документы ЦК ВЛКСМ. 1972. М., 1973. С. 295.

⁵ Ляскин В.П., Ермошин Г.Т., Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 20.

⁶ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 117. Л. 67.

⁷ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 438. Л. 17.

⁸ Приступко В.А. Исторический опыт советского государства и общества по вовлечению студенческой и учащейся молодёжи в решение народнохозяйственных задач посредством движения студенческих отрядов. 1959–1990 годы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998. С. 22.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 142. Л. 5.

важных объектах. Сами советские студенты начали выезжать за границу на летние работы, начиная с 1964 г. Первые два года они трудились в Алжире, а с 1966 г. в тех странах, откуда приезжали обменные группы¹. В 1967 г. прошла встреча представителей ЦК ВЛКСМ с членами руководящих органов союзов коммунистической молодёжи ряда социалистических стран. Были подписаны соглашения об условиях обмена студенческими строительными отрядами². В этом же году в рамках подписанных соглашений за границы СССР выехало около 1900 студентов из 76 высших учебных заведений из 22 городов страны³.

В СССР с 1969 г. работали студенты польского Вроцлавского университета. В 1972 г. они трудились в колхозе «Заветы Ильича» Серафимовичского района Волгоградской области. В том же году, помимо польских бойцов ИССО, в Волгоградской области работала молодёжь из Болгарии, Чехословакии и Германской Демократической Республики. Всего там действовало 16 интернациональных стройотрядов⁴. За 6 лет с 1965 г. по 1971 г. численность студентов, участвующих в безвалютном обмене только между СССР и ГДР, возросла в 20 раз и в 1971 г. составила 1 тыс. чел.⁵ В середине 1980-х гг. по аналогичному обмену на стройки социалистических стран из СССР выезжало около 4–5 тыс. чел. и примерно столько же приезжало в СССР. Так, в 1984 г. в СССР въехал 5261 боец, а вместо них в другие страны выехали 5422, в 1987 г. – въехали 5660 чел., а выехали – 6926. По безвалютному обмену в СССР приезжали студенты из Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии, Монголии и Югославии. Наиболее многочисленные обменные группы приезжали из ГДР (в 1984 г. – 1712 чел., в 1987 г. – 1844), ЧССР (в 1984 г. – 1421 чел., в 1987 г. – 1385) и НРБ (в 1984 г. – 897 чел., в 1987 г. – 1113). Меньше всего приезжало

¹ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 45.

² Славный путь Ленинского комсомола: в 2-х т. / под ред. Е.М. Тяжельникова. М., 1974. Т. 2. С. 535.

³ Мы – интернационалисты: документы и материалы о международных связях ВЛКСМ и советской молодёжи (1945–1985 гг.) / сост. А.П. Зиновьев и др. М., 1986. С. 103.

⁴ Овчинникова Л. Студенческие интернациональные // Комсомольская правда. 1972. 7 июня. С. 2.

⁵ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 316. Л. 63.

студентов из Монгольской Народной Республики (с 1984 по 1986 по 70 чел. в год) и Югославии (в 1984 г. – 100 чел., в 1986 г. – 70)¹.

В 1988 г. впервые начался обмен студентами не только с социалистическими странами, но и с капиталистическими. Группы советской молодёжи из вузов Белорусской ССР, Украинской ССР и Краснодарского края были направлены на работы в Финляндию, Федеративную Республику Германию и в Великобританию². В 1989 г. в Самарканде был организован Международный лагерь добровольного труда. В нём, помимо советской молодёжи, трудились их ровесники из Индии, Турции, Франции и Бангладеш. Численность студентов, принимавших участие в обменных группах, так же, как и в предыдущем году, составляла около 7 тыс. чел.³

Уже в 1960-е гг. в студенческих строительных отрядах стали привычными акции солидарности с народами стран, вставших на путь строительства социализма. В 1962 г. студенты Московского высшего технического училища имени Н.Э. Баумана, работавшие в Северо-Казахстанской области, выступили с инициативой организовать «День Кубы». 33 000 руб., собранные в этот день, были направлены на создание тракторной колонны для «Острова свободы». В 1965 г. во всех отрядах состоялся «День Вьетнама». Такие акции солидарности в студенческих строительных отрядах проводились неоднократно и в последующие годы. Только в 1970 г. было собрано более 500 тыс. руб.⁴ Важную роль в интернациональном воспитании играли Всемирные акции «Юность обличает империализм». Они включали дни солидарности с жителями стран Азии, Латинской Америки и Африки, кинематографические вечера, фотовыставки и выступления с «разоблачением преступлений империализма». В этих

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 556. Л. 83.

² ГАНИСК. Ф.63. Оп. 37. Д. 142. Л. 5.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 636. Л. 10.

⁴ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 44–45.

мероприятиях активное участие принимали и иностранные студенты. Например, только в 1972 г. в акции «Юность обличает империализм» участвовали около 5 тыс. чел. из 76 стран мира¹.

В студенческих строительных отрядах большое внимание уделялась не только поддержке борющихся народов, но и изучению культуры других стран. Так, например, в интернациональных отрядах практиковались «национальные дни». Во время них поднимались флаги стран, из которых приезжали иностранные студенты, проводились торжественные линейки, бойцы обменивались значками и сувенирами². Важным аспектом интернационального воспитания было то, что представители советской и иностранной молодёжи во время трудового семестра вместе жили и работали. Это способствовало культурному и языковому обмену. «Каждый иностранец своеобразен. Традиции и обычаи... Страны же разные»³, – как вспоминает командир ИССО «Зодчий» В.И. Бареев. Участник движения Ю.И. Капшук отмечает: «У них (студентов, приехавших из Афганистана – К.А.) были свои традиции, в том числе и в быту. Они их придерживались... в какой-то степени, и мы перенимали их традиции... В такой неформальной обстановке, как студенческие отряды, иностранцы быстрее учились говорить по-русски»⁴. В стройотрядовском движении получили распространение вечера интернациональной дружбы, где студенты разных национальностей общались между собой, читали стихи и пели песни на своих родных языках⁵.

Важным направлением деятельности стройотрядов была воспитательная работа с трудными подростками. ССО помогали перевоспитывать ребят, состоящих на учёте в инспекциях по делам несовершеннолетних. Впервые они были привлечены к труду в студенческих строительных отрядах студентами

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 314. Л. 8.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 3. Д. 316. Л. 63.

³ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

⁴ Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

⁵ Ашуров М.О. Формирование нравственных отношений в процессе трудовой деятельности студентов: дис. ... канд. пед. наук. Самарканд, 1984. С. 66.

Московского энергетического института в 1964 г. На место дислокации выехало 30 трудных подростков. После этого общее количество воспитанников во Всесоюзном студенческом строительном отряде росло. В 1966 г. их было уже больше 1 тыс. чел., а в 1972 г. только студенты учебных заведений г. Ленинграда привлекли 1875 чел.¹ В 1979 г. по всему СССР в студенческие отряды было направлено около 20 тыс. трудных подростков. Многие бывшие правонарушители по окончании трудового семестра трудоустраивались или поступали в профессионально-технические училища и техникумы. В 1979 г. в СССР таких подростков было порядка 5,8 тыс. чел.² В 1984 г. количество привлечённых в Всесоюзный студенческий отряд трудновоспитуемых подростков составило почти 21 тыс. чел.³ Такой же численность сохранялась на протяжении всего десятилетия. В 1989 г. во Всесоюзном студенческом отряде трудилось около 20 тыс. трудных подростков⁴.

Продолжительность рабочего дня несовершеннолетних была короче, чем у взрослых бойцов. Подростки в возрасте до 16 лет трудились по 4 часа в день (24 часа в неделю), а в возрасте от 16 до 18 лет – по 6 часов в день (36 часов в неделю)⁵. Но в свободное время несовершеннолетние не были предоставлены сами себе. В ССО им находили разнообразные занятия. Например, в отряде «Импульс-73» Краснодарского техникума сахарной промышленности для подшефных подростков проводили 3 раза в неделю занятия по русскому языку, физике и математике. В отряде «Колос-73» Армавирского ветеринарного техникума несовершеннолетние в свободное от работы время занимались общественно полезным трудом⁶.

¹ Артемьев Е.Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи. История, опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975). М., 1978. С. 56.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 1. Л. 6.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 170. Л. 33.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 637. Л. 4.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 12. Л. 48.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 93. Л. 74–75.

По воспоминаниям бывших бойцов строительных отрядов, важной, но далеко не единственной мотивацией для участия в движении студентов была возможность хорошего заработка в период летних каникул¹. Несмотря на это, в порядке шефской помощи и воспитательной деятельности ССО проводили большой объём безвозмездных работ. Например, с 1974 г. по 1977 г. студенты бесплатно отремонтировали 9425 различных школьных объектов². Уже начиная с 1970-х гг. в ССО стали проводиться дни безвозмездного труда. Заработанные в это время деньги бойцы отправляли на благотворительные цели³. Например, за 5 лет, с 1982 г. по 1986 г., во время дней ударного труда, студенческие отряды перечислили в различные фонды более 50 млн руб.⁴

Важным направлением работы в студенческих отрядах являлось коммунистическое воспитание. В рамках него, студенты оказывали безвозмездную помощь. Например, в 1969 г. ЦК ВЛКСМ принял постановление о проведении двухлетки «Комсомол – сельской школе». Она проходила в 1969 г. и 1970 г. В постановлении указывалось, что акция проводится «в целях повышения роли комсомольских организаций в осуществлении перехода ко всеобщему среднему образованию, укрепления учебно-материальной базы и дальнейшего улучшения учебно-воспитательной работы в сельской школе»⁵. Уже в первый год двухлетки студенческие отряды участвовали в строительстве более 600 и ремонте более 2000 школ и интернатов в сельской местности. Кроме того, студенты соорудили около 3000 жилых домов для учителей и различных пришкольных объектов. Около 22% возводимых школьных объектов были сданы в эксплуатацию⁶. Всего за годы двухлетки при активном участии комсомольских организаций было построено 3875 школ, 1554 пришкольных интерната,

¹ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.; Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 221. Л. 36.

³ Бухарина О.А., Слезин А.А. Экономические итоги деятельности студенческих строительных отрядов Тамбовской области // Вестник Тамбов. гос. технич. ун-та. 2007. №1. С. 338.

⁴ ВЛКСМ от съезда к съезду: XIX–XX. [Делегату XX съезда комсомола: сборник материалов]. М., 1987. С. 104.

⁵ Документы ЦК ВЛКСМ. 1969. М., 1970. С. 81.

⁶ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 1. Д. 350. Л. 42–44.

3000 домов для учителей, 1849 спортивных залов, было оборудовано более 4500 учебных кабинетов, 20000 стадионов и спортплощадок, 3143 столовых и буфетов, 3219 мастерских и 4385 библиотек в сельских школах. Из них строительные отряды самостоятельно сдали в эксплуатацию 319 школ и около 500 других школьных объектов.

Всего студенты участвовали в строительстве 1500 школ и интернатов и около 600 жилых домов для учителей. При этом ремонт многих школ ССО проводили на безвозмездной основе. По результатам двухлетки в марте 1971 г. ЦК ВЛКСМ принял решение о целесообразности «продолжать работу центрального и местных штабов «Комсомол – сельской школе»¹. В связи с чем деятельность в этом направлении была продолжена. Например, в 1974 г. студенческими отрядами было построено около 6,5 тыс. специальных кабинетов, фотолабораторий и технических пунктов. Школьным библиотекам было передано около миллиона томов книг². Вопрос о необходимости дальнейшего развития этого движения поднимался на последующих съездах комсомола, по нему принимались решения центральных органов ВЛКСМ и в дальнейшие годы³. В период с 1974 г. по 1977 г. ССО принимали участие в строительстве более чем 2 тыс. сельских школ, 800 из которых были сданы в эксплуатацию⁴. В 1986 г. студенты провели ремонт 9,5 тыс. школ и интернатов⁵.

Продолжением программы «Комсомол – сельской школе» стали всесоюзные программы по строительству и ремонту детских площадок «Студенческие строительные отряды – детям», по строительству и ремонту спортплощадок «Дельфин», по оказанию помощи пионерским организациям «Каждой школе – горн и барабан». Действовали и всесоюзные программы не только помощи

¹ Документы ЦК ВЛКСМ. 1971. М., 1972. С. 100–103.

² Ляскин В.П., Ермошин Г.Т. Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 19.

³ Документы ЦК ВЛКСМ. 1976. М., 1977. С. 23.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 221. Л. 36.

⁵ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 438. Л. 16.

детям, но и в целом по оказанию помощи селу, такие как «Животноводство – ударное дело комсомола» и др.¹

В начале 1980-х гг. получили распространение студенческие отряды безвозмездного труда, которые иногда называли «коммунистическими»². Работавшие в них бойцы перечисляли весь свой заработок, полученный за трудовой семестр, в различные фонды: например, в Фонд мира, в фонды, созданные для помощи различным детским учреждениям и т.д.³ Число отрядов безвозмездного труда в СССР постепенно росло. В 1982 г. было создано 320 таких объединений⁴. Через два года их стало уже 422. В отрядах безвозмездного труда работало более 12 тыс. чел.⁵ К 1986 г. количество таких объединений возросло до 515, а общая численность участников – до 15 тыс. студентов. Только за один трудовой семестр бойцы заработали более 2 млн. руб.⁶ Коммунистические отряды вносили большой вклад в укрепление материальной базы детских домов, школ и других образовательных учреждений. За счёт полученных средств для воспитанников приобретались письменные принадлежности, игрушки, спортивный инвентарь и одежда⁷. Например, за 1987–1988 гг. студенческие отряды безвозмездного труда передали детским домам и школам-интернатам более 200 автомашин⁸.

Большое внимание в студенческих строительных отрядах уделялось патриотическому воспитанию молодёжи. Одним из важных аспектов этой работы являлось строительство и ремонт памятников и обелисков героям Гражданской и Великой Отечественной войн. Только в 1969 г. по всему Советскому

¹ Набатова Н.Н. Участие студенческих строительных отрядов Западной Сибири в программе «Комсомол – сельской школе» // Омский научный вестник. 2013. № 2. С. 36.

² Интервью с Н.Г. Цимбалом // Личный архив автора. Краснодар, 14 сентября 2016 г.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 664. Л. 26.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 7. Д. 804. Л. 54.

⁵ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 4. Л. 12.

⁶ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 170. Л. 16.

⁷ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 4. Л. 12.

⁸ Документы ЦК ВЛКСМ. 1988. М., 1989. С. 228.

Союзу бойцы студенческих отрядов построили 246, отремонтировали и привели в порядок 489 мемориалов¹. В постановлении ЦК ВЛКСМ «О направлении студенческих строительных отрядов на стройки летом 1970 г. и дальнейшем развитии этого движения» отмечалось, что «ремонт и приведение в порядок памятников, монументов и обелисков героям гражданской и Великой Отечественной войн, проведение массовых соревнований по военно-техническим видам спорта» должны стать традицией в каждом студенческом отряде². Так, в Краснодарском крае в 1975 г. было отремонтировано 205 памятников и обелисков. Бойцами ССО велась активная работа по организации помощи семьям ветеранов войны и труда, а также многодетным семьям. Проводились дни ударного труда, по итогам которых заработанные бойцами деньги направлялись в различные фонды. Например, в Фонд увековечивания памяти защитников Родины в годы Великой Отечественной войны³.

В рамках патриотического воспитания проводились социалистические соревнования. Например, в 1977 г. во Всесоюзном студенческом строительном отряде проводилось соцсоревнование под лозунгом «60-летию Великого Октября – 60 дневных заданий в трудовом семестре»⁴.

Воспитанию патриотизма способствовала и традиция присвоения стройотрядам почётных наименований и имён героев. Так, в 1980 г. Всесоюзному ССО было присвоено имя «35-летия Победы»⁵. Студенческий строительный отряд исторического факультета Кубанского государственного университета «СКИФ» носил имя Героя СССР Анатолия Хуторянского, ушедшего на фронт с 3-го курса Краснодарского педагогического института⁶.

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 1. Д. 350. Л. 52.

² Документы ЦК ВЛКСМ. 1969. М., 1970. С. 509.

³ Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918–1976 гг.) / сост. А.Г. Бояджи и др. Краснодар, 1978. С. 235.

⁴ Документы ЦК ВЛКСМ. 1978. М., 1979. С. 77.

⁵ Документы ЦК ВЛКСМ. 1980. М., 1981. С. 29.

⁶ Интервью с А.А. Зайцевым // Личный архив автора. Краснодар, 10 февраля 2022 г.

Подводя итоги, можно отметить, что бойцы студенческих строительных отрядов были не просто дополнительной рабочей силой в летний период. Помимо трудовой деятельности, они проводили большую и разнообразную воспитательную и культурно-массовую работу. У студентов во время трудового семестра воспитывалось чувство патриотизма посредством приобщения их к сохранению и увековечиванию памяти о героическом прошлом, через оказание помощи ветеранам войн и их семьям, строительство и ремонт памятников героям Гражданской и Великой Отечественной войн, организацию походов по местам боевой славы и другие формы воспитательной работы.

В процессе интернационального воспитания советские студенты общались и трудились совместно с иностранцами, знакомились с культурой их стран во время проведения «национальных дней», проявляя солидарность с борющимися народами Африки, Азии и Латинской Америки.

Кроме того, бойцы ССО приобщались к общественно полезному труду. Они безвозмездно ремонтировали школы, строили дома для учителей и сельских специалистов, дарили школьным библиотекам книги, жертвовали часть полученных средств на помощь нуждающимся. В 1980-х гг. были созданы и активно развивались отряды безвозмездного труда, участники которых перечисляли все заработанные за летний период деньги в различные фонды. Умение трудиться не ради денег, а ради общественной пользы было важной частью подготовки молодёжи к жизни в будущем коммунистическом обществе, строительство которого было провозглашено КПСС.

Но стройотрядовское движение воспитывало не только студентов, они сами участвовали в просветительской и культурно-массовой работе с жителями городов и сел, где дислоцировались линейные отряды. Для этого бойцы ССО организовывали и проводили лекции, беседы на актуальные социально-экономические и политические темы. Студенты брали шефство над трудными подростками. Они своим примером показывали трудновоспитуемым какими качествами нужно обладать для жизни и работы в трудовом коллективе, помогали освоить знания по школьным предметам. В то же время сами студенты

оказывались в роли педагогов и наставников, что, несомненно, было важным опытом для будущей жизни и профессиональной деятельности.

Студенческие отряды помогали развитию творческого потенциала юношей и девушек. В коллективах создавались агитационные бригады, организовывались концерты, что помогало развлечься после работы и проявить свои творческие способности. Для детей жителей населённых пунктов, где дислоцировались студенческие отряды, нередко организовывали пионерские лагеря. Это давало возможность бойцам ССО проявить и усовершенствовать свои педагогические качества.

Большая воспитательная и культурно-массовая работа, проводившаяся в студенческих отрядах, несомненно, сыграла важную роль в социализации бойцов ССО – советских и иностранных юношей и девушек.

Необходимо подытожить, что студенческие строительные отряды прошли длительный путь развития. Возникнув как инициатива московской молодёжи, они превратились в массовое общесоюзное движение, став одной из ключевых составляющих советской системы трудового воспитания. Студенты занимались как производственной, так и культурно-массовой, педагогической, агитационной и другими видами деятельности, оказывая влияние на всестороннее развитие личности.

Несмотря на то что стройотряды являлись централизованной структурой в деятельности каждого республиканского, областного или краевого штаба были свои особенности, которые необходимо исследовать для более полного понимания истории движения.

2. ССО КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ВО ВСЕСОЮЗНОМ СТРОЙОТЯДОВСКОМ ДВИЖЕНИИ

2.1. Зарождение и развитие студенческих строительных отрядов в Краснодарском крае (1965 г. – 1970-е гг.)

Первый студенческий строительный отряд в Краснодарском крае появился в 1965 г. В него вступило 306 чел.¹, из них около 100 – из трёх учебных заведений столицы Кубани: Краснодарского политехнического института, Краснодарского педагогического института и Пашковского сельскохозяйственного техникума. Желавших попасть в студенческий строительный отряд было много. Конкурс был до 20 чел. на одно место². Например, в Краснодарском пединституте на 86 мест в отряде претендовало около 250 студентов. Отобрали 60 юношей и 26 девушек. Командиром ССО университета был назначен Б.К. Козаченко. Из Краснодарского политехнического института был сформирован отряд численностью в 30 чел., а из Пашковского сельскохозяйственного техникума привлекли 10 учащихся³.

Для того чтобы проверить квалификацию будущих бойцов, их отправляли на строящуюся базу отдыха политехнического института «Романтик». По воспоминаниям руководителя первого ССО Краснодарского политехнического института Г.А. Мхитарянца, многие руководители и организации были полны энтузиазма и желали оказать помощь в подготовке отряда: «За короткое время нужно было обеспечить строительный отряд инвентарём, одеждой, обувью... А это, в те годы, в торговой сети было приобрести практически невоз-

¹ Кистерев А. По примеру московских студентов // За инженерные кадры. Краснодар, 1965. 30 сентября. С. 1.

² Мхитарянец Г.А. Георгий Арамович Мхитарянец // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 155.

³ Козаченко Б.К. Воспоминания о работе в стройотрядах // Личный архив Рослякова Ю.Ф.

можно. Помогали все... Большую помощь в обеспечении отрядов оказала секретарь крайкома комсомола Жанна Костюк. Она вместе с нами ездила по тем колхозам и совхозам, где были мастерские и кузнецы, которые могли изготовить необходимый строительный инвентарь. Военские части делились с нами спецодеждой – куртками, брюками, сапогами»¹.

В 1965 г. краснодарские студенты работали в совхозе села Налобино Казахской ССР. Местные жители встречали бойцов строительных отрядов с большим воодушевлением. Командир отряда Краснодарского пединститута Б.К. Козаченко вспоминает: «... нас встречали с оркестром, областное партийное и строительное начальство...»². Торжественную встречу вспоминает и Г.А. Мхитарянц: «Весь народ от мала до велика вышел нас встречать». Краснодарские студенты за первый год работы построили 12 домов. Улица, на которой они располагались, была названа Краснодарской. Бойцы стройотрядов отштукатурили школу, построили спортивный зал, возвели манеж в детском доме и другие объекты³.

Помимо краснодарцев, в первом отряде трудились ребята из Армавира и Майкопа. Всего – 200 чел. из 6 учебных заведений. Они трудились на 15 объектах в 7 хозяйствах Северо-Казахстанской области. За первый трудовой семестр стройотрядовцы выполнили работ на 390 тыс. руб. В течение следующих трёх лет численность бойцов из Краснодарского края на целинных стройках Казахстана колебалась от 249 до 310 чел. При этом значительно выросла производительность труда. Если в 1965 г. средняя выработка на одного члена отряда за третий трудовой семестр составляла 1950 руб., то к 1968 г. – уже 3212 руб. Общий объём освоенных капиталовложений вырос с 390 тыс. руб. в

¹ Мхитарянц Г.А. Георгий Арамович Мхитарянц // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 155.

² Козаченко Б.К. Воспоминания о работе в стройотрядах // Личный архив Рослякова Ю.Ф.

³ Мхитарянц Г.А. Краснодарская. Студенческая. Политехническая // Вестник КубГТУ. 2019. № 6. С. 7.

1965 г. до 976,5 тыс. руб. в 1968 г. Количество объектов, в строительстве которых участвовали кубанские студенты, достигло 35¹.

Бойцы стройотрядов Краснодарского края неоднократно награждались руководством целинных районов Казахстана. Например, в 1965 г. студенты Краснодарского политехнического института были награждены Почётным Красным знаменем², в 1967 г. они получили почётную грамоту Тимирязевского райкома Казахской ССР «За высокие производственные показатели»³. В 1968 г. Краснодарский ССО победил в социалистическом соревновании, посвящённом 50-летию ВЛКСМ и 10-летию движения стройотрядов. В связи с этим он был награжден памятными Красными знамёнами⁴. На стройках Казахстана студенческие отряды Краснодарского края проделали большую работу. Например, в совхозе «Дзержинец» Северо-Казахстанской области бойцы возводили детские сады, кинотеатры и жилые дома. В благодарность улицы получали имена их строителей: Краснодарская, Политехническая, Студенческая. Наиболее отличившиеся из бойцов были награждены медалями «За освоение целинных земель»⁵. За первые пять лет работы в Казахстане только среди студентов КПИ 91 чел. был награждён правительственными наградами⁶.

На территории Казахской ССР студенческие строительные отряды Краснодарского края продолжали трудиться и всю первую половину 1970-х гг. В 1971 г. в Северо-Казахстанской области по плану должны были работать 150 студентов вузов Краснодарского края, но по факту их выехало только 109: по 37 из Армавира и Майкопа и 35 из Краснодара. Это значительно меньше, чем из других городов. К примеру, только из Таганрога прибыло 768 чел., а из

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18–19.

² Буторин В., Коханов Ф. Молодые целинники! // За инженерные кадры. 1965. 9 сентября. С. 1.

³ КГИАМЗ. КМ-3142/2.

⁴ Краснова Т.А. Строили города // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 136–137.

⁵ Крамской В.П. Краснодарская. Студенческая. Политехническая // Вести КубГТУ. 2019. № 6. С. 7.

⁶ Мхитарянц Г. Целина – 70 // За инженерные кадры. 1970. 16 января. С. 2.

Тбилиси – 547¹. В последний раз студенческие строительные отряды из Краснодарского края работали в Казахстане в 1974 г. Тогда кубанские студенты стали победителями социалистического соревнования и были награждены памятным знаменем ЦК ЛКСМ Казахской ССР².

10 июня 1969 г. бюро Краснодарского краевого комитета КПСС приняло постановление «Об инициативе комсомольских организаций учебных заведений края по созданию студенческих строительных отрядов». В соответствии с этим постановлением ССО начинали принимать участие в строительстве на территории Кубани. При этом бюро крайкома КПСС обязало «руководителей строительных организаций, промышленных предприятий и хозяйств, на строительстве объектах которых будут работать студенческие отряды, обеспечить своевременную подготовку необходимого фронта работ, организовать бесперебойное снабжение объектов необходимым материалом, инструментом, транспортом, механизмами и спецодеждой». Кроме того, принимающие организации должны были создать хорошие жилищные условия, обеспечить соблюдение правил техники безопасности и организовать питание бойцов отрядов³. Первым командиром краевого студенческого отряда был назначен студент инженерно-строительного факультета КПИ Георгий Романченко. До этого он руководил отрядом Краснодарского политехнического института, который работал на стройках Казахстана. Занимал он должность командира краевого ССО до 1975 г.⁴

В 1969 г. произошёл резкий рост численности студенческих строительных отрядов, формировавшихся из студентов высших учебных заведений Краснодарского края. Если в 1968 г. в ССО, созданных на Кубани, трудилось

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 14, 19–20.

² Краснова Т.А. Строили города // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 143.

³ Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918–1976 гг.) / сост. А.Г. Бояджи и др. Краснодар, 1978. С. 203.

⁴ Краснова Т.А. Строили города // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 135.

304 чел., то в 1969 г. – уже 808 чел.¹ Это было связано с тем, что впервые, помимо выездного строительного отряда, были сформированы отряды для деятельности на территории Краснодарского края. Согласно постановлению ЦК ВЛКСМ планировалось, что на Кубани будет работать отряд в 900 чел. Студенты трёх учебных заведений должны были трудиться в трёх самых отстающих районах края. Но по просьбе ректоратов Краснодарского политехнического института (КПИ) и вновь образованного Кубанского государственного университета (КГУ) краевой комитет КПСС уменьшил в плане формирования численность отрядов до 500 чел. 400 студентов направили на строительство студенческих и академических городков при учебных заведениях². В итоге в 1969 г. на Кубани трудилось 493 бойца из двух высших учебных заведений: Краснодарского политехнического (КПИ) и медицинского институтов (КМИ). Студенты КМИ работали в 6 рисовых совхозах, а студенты КПИ – в 7 хозяйствах Белоглинского района. Всего отряды трудились на 41 объекте: строили двухкомнатные жилые дома, свинарники, коровники, телятники, кормоцеха и склады. Но в эксплуатацию ввели не все из них. Это было связано с плохим обеспечением материалами. Даже если они имелись, то часто подвозились не вовремя. Всего краевой студенческий строительный отряд освоил 757 тыс. руб.³ Выработка на одного члена отряда составила 2550 руб.⁴

Когда строительные отряды впервые прибыли в места дислокации, многие руководители хозяйств не верили, что студенты будут работать «по-настоящему». Но бойцы отрядов трудом доказали свою работоспособность. После окончания первого трудового семестра в Краснодарском крае некоторые организации уже были готовы заключить с линейными ССО договоры на длительный срок. Например, директор зерносовхоза «Черноерковский» А.П. Мельников заявил, что готов заключить договор со студентами на 5 лет⁵.

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18–19.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 10. Д. 57. Л. 1.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 10. Д. 56. Л. 6–7, 12, 22.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18.

⁵ Хатамов В. Контрасты молодёжных строек // Комсомолец Кубани. 1969. 21 августа. С. 2.

Формирование студенческих строительных отрядов для работы на территории Краснодарского края вызвало большой отклик среди студентов. В.И. Бареев, который на протяжении многих лет был командиром отряда «Зодчий» Кубанского сельскохозяйственного института, вспоминал, что на одно место в отряде обычно претендовали по 4–5 чел. В подготовительный период проводили воскресники, обычно в майские праздники. В эти дни кандидаты в бойцы могли себя проявить и доказать, что они достойны участвовать в деятельности отряда. Учитывались разные умения претендента, его старательность, целеустремлённость и т.д.¹ Важность предварительного отбора бойцов отмечает и участник линейного отряда «Гранит» Краснодарского политехнического института Н.А. Яковлев: «...Попасть в отряд тогда было очень сложно, надо было пройти испытание на мастерство, выносливость и сплочённость. Проверкой для нас стала помощь в бетонной отделке возводимого корпуса автомобильно-дорожного факультета»². Отбор на основе конкурса из-за большого количества желающих практиковался и в других линейных отрядах. Например, в отряде «СКИФ» Кубанского государственного университета³.

Чтобы быть зачисленным в линейный ССО, студенты сдавали экзамен по технике безопасности и проходили медицинский осмотр. Далее уже на рабочем месте с ними проводился инструктаж по технике безопасности⁴. За её трёхкратное нарушение должны были исключать из состава движения. Но на практике часто этого не происходило. В стройотрядах техника безопасности нередко не соблюдалась. Студентов скорее могли исключить из отряда за нарушение «сухого закона», либо за некачественную работу. Некоторые бойцы и руководители считали часть мер техники безопасности излишними.

¹ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

² Яковлев Н.А. Утром встаёшь, а руки не разгибаются // Вестник КубГТУ. 2019. № 6. С. 7–8.

³ Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. (По материалам воспоминаний бойцов) // Кубанский государственный университет: 100 лет в истории России. Материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. Краснодар, 2020. С. 345.

⁴ ЦДНИКК.Ф. 2006. Оп. 14. Д. 91. Л. 46.

Например, Ю.Д. Красюк отмечает: «Всегда трубили про технику безопасности: что надо работать, чтобы все были в одежде, чтобы все были в касках. Какая каска?! Когда ты берёшь лопату и навоз кидаешь. От мух каска?!»¹

К работе в студенческих отрядах иногда привлекали профессиональных мастеров – квалифицированных строителей. В линейный отряд «Зодчий» обычно привлекали каменщиков. Они выступали в роли мастеров-наставников. К каждой бригаде студентов в этом отряде «прикрепляли» одного квалифицированного строителя, который контролировал работу и следил за её качеством. Сами профессионалы-строители с удовольствием шли в стройотряды. На основном месте работы они могли для этого брать неоплачиваемый отпуск, потому что знали, – трудясь со студентами, смогут заработать значительно больше². Привлечение профессиональных строителей практиковалось и в других отрядах. Например, в ИССО исторического факультета КубГУ – имени Георгия Димитрова и имени Анатолия Хуторянского³.

В первые годы развития движения на территории Краснодарского края численность студенческого отряда росла очень быстрыми темпами. Если в 1969 г. в ССО трудилось 493 чел.⁴, то в 1970 г. количество участников движения на территории региона увеличилось более чем 3 раза и составило 1555 чел. Это было связано в том, что в Краснодарский край впервые приехала молодёжь из других городов страны: Куйбышева, Смоленска, Чебоксар, Вологды. На следующий год численность отряда выросла более чем в 2 раза и составила 3594 чел. На увеличение количества бойцов повлияло не только число въездных отрядов, но и то, что в 1971 г. в Краснодарском крае впервые были сформированы отряды нестроительного направления: 115 чел. работали проводниками, а 375 занимались уборкой овощей и фруктов⁵.

¹ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

² Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

³ Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.; Интервью с А.А. Зайцевым // Личный архив автора. Краснодар, 10 февраля 2022 г.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 10. Д. 56. Л. 6.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18–19.

Вместе с тем, надо отметить, что в связи с резким ростом численности отрядов ухудшилась производительность труда. Если в 1968 г. средняя выработка на одного чел. составляла 3212 руб., то в 1969 г. она снизилась до 2550 руб., а в 1970 г. – до 2021 руб. Но, начиная с 1971 г., производительность труда снова начала расти и составила на одного чел. 2235 руб.¹ Однако показатели 1968 г. удалось достичь только в середине десятилетия. В 1975 г. выработка на одного бойца составила 3279 руб.² Максимальной производительности за 1960-е – 1970-е гг., в 3644 руб., удалось достигнуть в 1976 г.³ Во второй половине десятилетия ежегодная средняя выработка на одного чел. составляла около 3 тыс. руб. (см. табл. 3).

С 1970 г. бойцы студенческих строительных отрядов начали работать на одном из крупнейших в крае объектов – стройке Краснодарского водохранилища. За трудовой семестр стройотрядовцы забетонировали более 17 тыс. квадратных метров откоса плотины. Для увеличения производительности труда впервые была применена практика социалистического соревнования между ССО и профессиональной строительной бригадой. Первыми это сделали бойцы отряда «Прометей» Армавирского педагогического института. Затем их опыт стали перенимать и другие студенческие отряды⁴. В 1971 г. на строительстве водохранилища трудились 4 линейных ССО. Студенты выполнили объём работ на 552,9 тыс. руб. Средняя выработка на одного бойца, работавшего на этом объекте, за весь период составила 2810 руб. Это было почти на 500 руб. выше, чем в среднем по Краснодарскому краевому отряду⁵.

Студенческие отряды в дальнейшие годы продолжили привлекать к строительству крупных объектов. Например, в 1972 г. студенты участвовали в работе на Всесоюзных и краевых ударных комсомольских стройках, таких как

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18–19.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 135.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 30.

⁴ Краснова Т.А. Строили города // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 138–139.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 48.

Краснодарское водохранилище и рисовые системы, Тимашевский свинокомплекс, строительство железной дороги от Краснодара до Туапсе и др.¹

Если в первые годы существования ССО в них работали только студенты вузов, то с 1972 г. стали привлекать и учащихся средних специальных учебных заведений. Всего в движение вступило 2096 студентов ссузов. Это, несомненно, повлияло на рост общей численности Краснодарского краевого студенческого отряда. Количество бойцов по сравнению с предыдущим годом выросло почти в 2 раза и составило 6763 чел.²

Рост численности Краснодарского краевого студенческого отряда продолжался до середины 1970-х гг. В 1975 г. в нём трудилось 10905 чел.³, а в 1979 г. – 11433⁴. При этом важно отметить, что в основном увеличение численности отряда было связано с ростом студенческих отрядов нестроительного направления (СОНН). Хотя в 1971 г. в стройотрядах работало 3104 чел.⁵, что составляло около 86% от общей численности СО, то в 1975 г. в них трудилось уже 3965 бойцов⁶. Но при росте абсолютных показателей численности они составляли лишь около 36% от общего количества бойцов краевого студенческого отряда. Это стало максимальной численностью за всю историю. В дальнейшем количество бойцов стройотрядов начало снижаться (см. табл. 3). В 1979 г. в их составе трудилось 3385 чел.⁷, что составляло всего 29% от общей численности студенческого отряда.

На протяжении 1970-х гг. производительность труда в Краснодарском краевом студенческом отряде сохранялась на высоком уровне. Максимальная сумма освоенных капиталовложений была достигнута в 1976 г. и составила около 12,5 млн. руб. Средняя выработка на каждого бойца составляла

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 80. Л. 5.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 80. Л. 6.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 6–7.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 3.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18–19.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 6.

⁷ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 5.

3644 рубля. Работали студенты на 381 объекте, в основном в сельской местности (364 объекта). 282 из них были сданы в эксплуатацию или под монтаж оборудования¹. В последующие годы объём выработки снижался, но не критично. В 1978 г. она составляла 2919 руб. на чел. Студенты работали на 420 объектах и больше половины из них (220 объектов) были достроены. Производственная программа была освоена более чем на 9 млн. руб.,² а в 1979 г. уже на 9,9 млн. руб. Бойцы стройотрядов трудились на 427 объектах, 72,8% из которых (311 объектов) были сданы в эксплуатацию или под монтаж оборудования. Двадцати из них присвоили студенческий знак качества³.

До 1974 г. включительно основным направлением работы выездных студенческих строительных отрядов Кубани оставалась Северо-Казахстанская область⁴. В 1975 г. было принято постановление бюро Центрального комитета ВЛКСМ «Об участии Краснодарской комсомолки в развитии сельского хозяйства нечернозёмной зоны РСФСР». В соответствии с ним комсомолу Кубани поручалось оказывать шефскую помощь Калининской области⁵.

Летом студенты из Краснодарского края впервые провели трудовой семестр в Калининской области. При подготовке бойцов учитывали специфику работы «на родине М.И. Калинина в год столетия со дня его рождения». Лекторы готовили доклады на различные темы, в том числе о своих городах, о Краснодарском крае, о трудовых успехах тружеников Кубани и т.д. Но из-за плохой подготовки комсомольских организаций и принимающих хозяйств договорная кампания прошла слабо. С целым рядом организаций пришлось заключать договоры уже после прибытия на место дислокации⁶.

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 4–5.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89. Л. 4.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 4.

⁴ Краснова Т.А. Строили города // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 143.

⁵ Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918–1976) / сост. А.Г. Бояджи и др. Краснодар, 1978. С. 231–233.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 17.

В последующие годы этого десятилетия Калининская область стала основным регионом страны, куда направлялись на работу в период трудового семестра кубанские студенты. В 1976 г. в ней работало 578 чел. из 693 участников выездных ССО¹, в 1978 г. – 498 из 538², в 1979 г. – 603 из 643 чел.³ Всего за первые 6 лет деятельности в Калининской области стройотряды Краснодарского края выполнили строительно-монтажных работ на 11 млн. руб.⁴

В 1975 г. линейный студенческий строительный отряд учащихся Новороссийского коммунально-строительного техникума был направлен на строительство города Гагарин в Смоленской области⁵, в 1972 г. взятый под шефство ЦК ВЛКСМ. Сводному стройотряду, объединявшему бойцов из разных регионов страны, присвоили имя первого космонавта. В его составе успели поработать студенты из разных городов СССР: Москвы, Харькова, Минска, Ташкента, Еревана, Каунаса, Ленинграда, Смоленска и других. В него могли попасть только лучшие студенты. В 1975 г. в стройотряде имени Ю.А. Гагарина трудились лишь 1 тыс. чел. из разных уголков СССР⁶. Поэтому работать в сводном строительном отряде было большой честью, и этого права удостоились учащиеся из города-героя Новороссийска. В дальнейшем ежегодно отряд кубанцев численностью около 40 чел. участвовало в строительстве и благоустройстве г. Гагарин⁷.

В 1977 г. кубанские студенты впервые направились на строительство Байкало-Амурской магистрали. На БАМе работали 2 отряда физического факультета Кубанского государственного университета. Бойцы ССО «Прометей»

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 28.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89. Л. 23.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 4.

⁴ КГИАМЗ. ПМ-2743/10.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 4.

⁶ Михаил Хромаков. Его город. URL: http://gagarincity.ru/ego_gorod/ (дата обращения: 05.12.2018).

⁷ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 28; ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89. Л. 23; ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 4.

возводил дома для строителей станции Железнодорожная, а ребята из отряда «Хариус» – котельную¹.

Выездные студенческие строительные отряды из Краснодарского края трудились и в других регионах СССР и даже выезжали за границу. Например, в 1976 г. 35 бойцов участвовали в строительстве объектов в Иркутской области, 30 – в Коми АССР, а 14 студентов в рамках деятельности обменных групп были направлены за границу – в Народную Республику Болгарию². Бывали случаи, когда запланированные выездные отряды не удавалось собрать. Так, например, произошло в 1978 г., когда отряды численностью по 40 чел., планируемые для отправки в Иркутскую область и в Коми АССР не были сформированы³.

На территории Краснодарского края трудились и въездные ССО из других регионов страны. Как мы уже упоминали ранее, впервые они стали приезжать для работы на Кубань в 1970 г.⁴ В дальнейшем это стало постоянной практикой. Так, в 1978 г. на территории Краснодарского края в составе студенческих строительных отрядов трудилось 679 бойцов из разных республик, краёв и областей, городов СССР: Украинской и Казахстанской ССР, Дагестанской и Башкирской АССР, Москвы, Свердловской, Тамбовской, Челябинской, Московской, Омской и Новосибирской областей и Ставропольского края. Самые большие по численности отряды были из Челябинской области (116 чел.) и Дагестанской АССР (95 чел.)⁵. В 1979 г. 780 чел. прибыли из других регионов страны: 80 чел. из Москвы, 52 – из Ленинграда, 100 – из Азербайджанской ССР, 123 – из Армянской ССР, 82 – из Украинской ССР, 83 – из Дагестанской АССР, 35 – из Горьковской области, 103 – из Красноярского края, 29 – из Новосибирской области и 93 – из Мурманской области⁶.

¹ Викторова Л. Если дали слово – мы не подведём // По заветам Ленина. Краснодар, 1982. 1 февраля. С. 1.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 28.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89. Л. 23.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18–19.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89. Л. 16.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 17а.

На протяжении 1970-х гг. студенческие строительные отряды, работавшие на территории Краснодарского края, внесли огромный вклад в развитие региона. С 1971 г. по 1984 г. ССО на Кубани построили и сдали под монтаж оборудования 4,5 тыс. объектов социального, культурного и хозяйственного назначения. Ими было освоено более 291 млн руб. капиталовложений¹.

Уже с первых лет деятельности студенческих строительных отрядов на территории Краснодарского края большинство бойцов жили в капитальных помещениях. Командир линейного ИССО «Зодчий» В.И. Бареев вспоминает о бытовых условиях в местах дислокации: «Мы жили в обустроенных помещениях: это детский сад, нам отдавали в Новопокровке, это школа, это общежитие. То есть мы обособленно жили от всех. Своя территория, свои входы-выходы, своё хозяйство. В палатках мы не жили. На Кубани этого не было. Когда выбирали хозяйство, мы сразу определяли, где будем жить, где готовить, чтобы кухня была. Где-то была и столовая, потому что санэпидстанция контролировала. У нас никогда не было заболеваний..., мы специально своих имели поваров. Они с отрядом приезжали, мы их специально готовили, этих поваров, чтобы медкнижки были»². В.П. Громов работавший бойцом, а затем командиром в отрядах «СКИФ» и отряде им. Георгия Димитрова, вспоминает, что во все годы, когда он участвовал в движении (с 1972 г. по 1976 г.) студенты жили только в капитальных постройках: «Если говорить о работе в Гулькевичах в 1972 г., то мы жили в общежитии завода. ... В Старонижестеблиевской жили в отдельном здании в стороне от станицы. ... Палаточных лагерей мы не ставили, жили вот в таких условиях. Душ сами себе изготавливали, просили: «дайте нам бочки». Колхоз должен был обеспечить нам транспорт для доставки на объект и получения продуктов»³. Схожие условия были и в других

¹ Нагучев Д.М. Высшая школа на Северном Кавказе: история и современность. Майкоп, 1992. С. 181.

² Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

³ Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

отрядах. Например, в 1975 г. все лагеря ССО располагались в капитальных помещениях: школах, клубах, жилых домах и т.д. За 3 дня до въезда отрядов во всех местах дислокации провели проверку представители санитарно-эпидемиологической службы. Везде был водопровод, имелись душевые установки, сделанные студентами. Один раз в неделю проводилась помывка в бане. Бойцы были обеспечены спальными местами. Смена белья проводилась каждые 7–10 дней. Обеспечивалось разнообразное питание. В рацион студентов входили мясо, молоко, яйца, овощи и фрукты¹.

Лишь изредка в отдельных линейных отрядах условия были значительно хуже. Например, в 1971 г. из 73 отрядов 3 жили в палаточных лагерях, 3 – в вагончиках и 2 – в производственных помещениях. В одном отряде отсутствовал водопровод и студентам приходилось использовать воду из колодца. В одном из совхозов водоснабжение отряда планировалось организовать из пруда. Но в связи с тем, что это не соответствовало требованиям, предъявляемым к хозяйственным организациям, отряд был передислоцирован в соседний совхоз². В 1976 г. из 147 лагерей 1 был расположен в палатках. В 6 лагерях отсутствовал душ, в 19 – комната для сушки одежды, в таком же количестве лагерей отсутствовали комнаты отдыха, в 14 – комната личной гигиены, 2 лагеря вообще располагались в непригодных помещениях³.

На протяжении всего исследуемого периода важной проблемой студенческих строительных отрядов было плохое обеспечение материалами. Например, студенты, трудившиеся в Белоглинском районе в 1969 г., были обеспечены работой только на 40%⁴. Мастер участка Николай Беляев, работавший в этом районе, высказывал своё мнение о деятельности студентов в газете «Комсомолец Кубани»: «Если хорошо обеспечить стройматериалами, то могут дать две нормы в день. Успехи ребят были бы не сравнительно большими, если бы

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 120–121.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 123.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 156.

⁴ Хатамов В. Контрасты молодёжныхстроек // Комсомолец Кубани. 1969. 21 августа. С. 2.

межколхозная строительная организация вовремя снабжала всем необходимым: кирпичом, цементом, машинами»¹.

В 1972 г. студенты участвовали в строительстве 408 объектов, но сдали в эксплуатацию или под монтаж оборудования всего 213 из них на сумму 7361,5 тыс. руб. Одной из причин столь высокой доли «недостроя» было отсутствие необходимых лесоматериалов. Из-за этого многие здания остались без крыш². Но некоторые отряды находили возможности, как не останавливать работу из-за проблем с поставками. Например, отряд «СКИФ» выполнял разные виды работ: «Выкручивались и не бездельничали. Нет стройматериала на этом фронте работ. У нас есть плиты. Ага, давайте заниматься этим»³. Иногда возникали сложности и с предоставлением автомобилей. Каждому зональному штабу колхозы должны были выделять автомобиль, необходимый для работы, которая включала в себя частые поездки по разным районам края. Но у колхозов в летнее время обычно машины все были задействованы. Поэтому часто штабам зональных отрядов приходилось «выбивать» полагавшееся им транспортное средство. При этом машины могли старые и не очень хорошие⁴. Ещё одной проблемой в начале 1980-х годов был дефицит топлива в период уборочной страды, поэтому талоны на бензин штабам удавалось «достать» зачастую по звонку из райкома комсомола, а то и партии⁵.

Для того чтобы у студентов было время как на работу, так и на полноценный отдых, распорядок дня и рабочее время бойцов студенческих строительных отрядов жёстко регламентировались. Например, в 1973 г. Краснодарский краевой штаб установил рабочую неделю – 41 час. с одним выходным днём. Рабочий день должен был длиться с 8:00 до 18:00 с обеденным перерывом с 12:00 до 15:00, включая время дороги с объекта в лагерь и обратно. При этом

¹ Каценко Г. Свои люди в колхозе // Комсомолец Кубани. 1969. 19 августа. С. 1.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 80. Л. 20.

³ Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

⁴ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

⁵ Интервью с А.А. Зайцевым // Личный архив автора. Краснодар, 10 февраля 2022 г.

в субботу он должен был заканчиваться на час раньше – в 17:00. Вечернее время отводилось под личные дела студентов и культурно-массовые мероприятия¹. В реальности же очень часто этот распорядок нарушался. Например, бойцы студенческого отряда «Каравелла» Краснодарского медицинского института работали «от восхода солнца до его захода»², такая же практика была в ИССО «Зодчий» Краснодарского сельхозинститута. Студенты фактически трудились с 6:30 утра на протяжении всего светового дня, примерно до 19:00 с перерывом на обед, как правило, не превышавшим одного часа. При этом иногда приходилось трудиться и позже, обычно во второй месяц работы, когда необходимо было сдавать объекты. Несмотря на то что в ночное время работать запрещалось, бывали отдельные случаи, когда студенты трудились даже до двенадцати часов ночи, чтобы успеть сдать объект вовремя³. Бойцы девичьего интернационального студенческого строительного отряда «Искра» КПИ тоже часто перерабатывали. «Работали ударными темпами и бывало даже без выходных. Был случай, когда мы приняли решение нарушить инструкцию и штукатурировать стены зерносклада при свете автомобильных фар в два часа ночи, зато успели к положенному сроку, сделали всё качественно»⁴, – вспоминает командир отряда С.А. Калманович.

Бойцы студенческих строительных отрядов предлагали рационализаторские предложения, благодаря которым можно было сэкономить затраченные средства. Например, в отряде «Импульс» Кубанского госуниверситета, работавшем в госплемсовхозе «Урупский», предложили новый, более экономичный вариант ремонта покосившейся крыши коровника. Благодаря этому уда-

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 91. Л. 47–48.

² Косенко В.Г. Хотелось быть первыми! // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 151.

³ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

⁴ Калманович С.А. «... Друзьям на память города дарить» // Вестник КубГТУ. 2019. № 6. С. 8.

лось добиться повышения производительность труда на 567%. За два трудовых семестра 1974 г. и 1975 г. благодаря рационализаторским предложениям Краснодарский краевой студенческий отряд получил 119 тыс. руб. экономии¹.

В ССО, сформированных на территории Краснодарского края, трудились как студенты высших учебных заведений, так и учащиеся средних специальных учебных заведений и профессионально-технических училищ. Наибольшее число стройотрядовцев было представлено студентами вузов. В 1975 г. их насчитывалось 2386, в то время как учащихся ссузов всего 677, а ПТУ – 76². В 1980 г. в строительных отрядах трудились 2236 студентов высших учебных заведений и только 640 учащихся средних специальных учебных заведений³.

Средняя зарплата бойцов студенческих строительных отрядов росла на протяжении всего изучаемого периода. В 1975 г. в среднем в день боец зарабатывал 10,6 руб.,⁴ в 1976 г. – 12,05 руб.⁵, в 1980 г. зарплата уже составляла 13,7 руб. Заработная плата бойцов отрядов нестроительных (СОНН) направлений была значительно ниже. Для сравнения, в том же 1980 г. она составляла всего 3,54 руб.⁶

Большинство бойцов студенческих строительных отрядов были мужчинами. В 1976 г. их было больше 3 тыс., в то время как женщин меньше – 400. В СОНН работало больше женщин. Например, в 1976 г. в них трудилось 6,4 тыс. девушек, а мужчин – 4,5 тыс.⁷ Часто формировались отдельные девичьи студенческие отряды. Например, в 1975 г. на филологическом факультете Кубанского государственного университета из-за маленького количества мужчин-студентов был организован женский интернациональный студенческий строительный отряд «Дружба». В нём работало 36 девушек: 26 из СССР и 10 –

¹ Нагучев Д.М. Высшая школа на Северном Кавказе: история и современность. Майкоп, 1992. С. 184–185.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 26.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 24.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 135.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 35.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 28, 30.

⁷ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 26–27.

из ГДР¹. В 1976 г. был организован девичий ИССО «Искра». В нём трудились студентки инженерно-строительного и химико-технологического факультетов Краснодарского политехнического института. Они выполняли штукатурные работы на возводимых объектах Белоглинского зерносовхоза². В Армавирском государственном педагогическом институте действовал студенческий строительный отряд «Веснушки». Его командиры Н. Малых и Т. Шелест были награждены медалями «За трудовое отличие»³. Девичьи строительные отряды формировались и в последующие годы. Например, в 1984 г. в Кубанском сельскохозяйственном институте были сформированы отряды «Ярославна» и «Кубаночка». Они работали в Мостовском районе. Эти девичьи отряды выполняли отделочные работы на строительстве средней школы и дома для учителя⁴.

Таким образом, со второй половины 1960-х гг. до середины 1970-х гг. происходил процесс зарождения и развития студенческих строительных отрядов Краснодарского края. Во второй половине 1970-х гг. движение уже находилось на пике своего развития.

Первые кубанские отряды были выездными и занимались строительством на территории Казахской ССР. Здесь бойцы и организаторы ССО получили свой первый опыт участия в движении. Наиболее активный период развития студенческих отрядов начался с 1969 г., когда они начали работать на территории своего региона. Развитие движения выразилось в росте не только количественных, но и качественных показателей. Например, с 1970 г. начали формироваться отряды нестроительного направления, с 1972 г. в движение стали привлекать не только студентов вузов, но и учащихся средних специальных учебных заведений, с 1975 г. бойцы ССО стали выезжать на работу в нечернозёмную зону РСФСР.

¹ Плотникова Т. Комиссар Таня Назаренко // По заветам Ленина. 1975. 30 октября. С. 1.

² Калманович С.А. «... Друзьям на память города дарить» // Вестник КубГТУ. 2019. №. 6. С. 8.

³ Павлюченков В.Н. Молодёжь Армавира. События, судьбы... (к 100-летию ВЛКСМ). Армавир, 2018. С. 85.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 5.

Периодически движение студенческих строительных отрядов сталкивалось со сложностями. Не всегда удавалось выполнять план формирования ССО, возникали проблемы с поставками необходимых строительных материалов, что тормозило работу, были и другие негативные моменты. Несмотря на это, в целом за период 1970-х гг. студенческие строительные отряды достигли больших успехов.росло количество вводимых в эксплуатацию объектов, улучшалась производительность труда, росла и зарплата студентов.

Важным фактором в этот период стало изменение соотношения численности студенческих отрядов строительного и нестроительного направлений. Несмотря на то что изначально в крае действовали только ССО, к середине 1970-х гг. более 60% от общей численности краевого студенческого отряда составляли СОНН. Тренд на сокращение доли строительных отрядов сохранялся на протяжении всех 1970-х гг. Сокращалась и непосредственная численность бойцов ССО. Если в середине 1970-х в строительных отрядах трудилось почти 4 тыс. чел., то к концу десятилетия – около 3 тыс. чел.

Дальнейшее развитие движения студенческих отрядов продолжилось в следующем десятилетии.

2.2. Производственная деятельность и проблемы развития кубанских стройотрядов в 1980-е гг.

Если во второй половине 1970-х гг. рост численности Краснодарского краевого студенческого отряда замедлился, то в 1980-е гг. он начался с новой силой. Увеличение количество участников движения происходило почти на протяжении всего последнего десятилетия его существования. В 1980 г. в студенческих отрядах на Кубани работало 12,5 тыс. чел.¹, а в 1984 г. – уже более 18,6 тыс.² В 1987 г. численность движения достигла максимума и составила

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 3.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 17–19.

почти 29 тыс. чел.¹ При этом важно отметить, что основным драйвером роста стало увеличение количества бойцов в отрядах нестроительного направления. Их численность за десятилетие выросла более чем в два раза: примерно с 9 тыс. чел. в 1980 г.² до более чем 20 тыс. бойцов в 1987 г.³

Доля отрядов строительного направления в движении упала за 1980-е гг. в 3 раза: с 25,3% в 1980 г. до 7% в 1987 г. (см. табл. 3). Номинальная численность Краснодарского краевого студенческого строительного отряда на протяжении первой половины десятилетия сохранялась примерно на одном уровне: в 1980 г. в движении принимали участие 3176 бойцов⁴, а в 1984 г. – 3110⁵. Начиная с 1985 г. произошло сильное сокращение контингента строительных отрядов. В том году в ССО работало 2207 чел.⁶, в 1987 г. – 2052⁷, а в 1989 г. – всего 1530 чел.⁸ То есть, по сравнению с 1984 г. количество бойцов стройотрядов сократилось в два раза.

Студенческие отряды вносили огромный вклад в развитие экономики региона в 1980-е гг. Так, только за период XI пятилетки (1981–1985 гг.) в Краснодарском крае в их деятельности, как в строительном, так и в не строительном направлениях, приняло участие около 90 тыс. чел. Они построили и сдали в эксплуатацию или под монтаж оборудования 1411 объектов. Всего было выполнено работ на сумму 132 млн. руб.⁹

Непосредственно отряды строительного направления с 1980 г. по 1983 г. ежегодно осваивали около 10 млн. руб. за трудовой семестр (см. табл. 3). В 1984 г. сумма освоенных средств была меньше – всего около 7 млн. руб.¹⁰ В дальнейшем в связи с сокращением численности отрядов строительного

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 3.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 4.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 18.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 3.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 17.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 14.

⁷ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 18.

⁸ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 636. Л. 17.

⁹ ГАКК. Ф. Р1875. Оп. 1. Д. 6. Л. 495–496.

¹⁰ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 18.

направления тенденция не изменилась. В 1985 г. было освоено 4,8 млн. руб.¹, в 1987 г. – около 5,3 млн. руб.²

К сожалению, в большинстве отчётов Краснодарского краевого штаба студенческих отрядов перестали указывать среднюю выработку на одного бойца за трудовой семестр в отрядах строительного направления, что не даёт возможности проследить, как изменялась производительность труда непосредственно в ССО. Но по сохранившимся данным мы можем увидеть, что в начале 1980-х гг. средняя выработка бойца составляла 3315,6 руб. (1981 г.)³, а в конце десятилетия – 2141 руб. (1989 г.)⁴. Таким образом, за десятилетие производительность труда бойцов стройотрядов сократилась в полтора раза.

Большое развитие в 1980-е гг. получила деятельность специализированных студенческих отрядов, работающих по профилю, соответствующему специальности, получаемой в учебном заведении. В 1980 г. в «профильных» отрядах трудилось 580 бойцов, из которых 530 являлись студентами кубанских вузов и 50 чел. прибыли из Узбекистана⁵. В 1985 г. в них состояло 15,5% общей численности Краснодарского краевого студенческого отряда. В их число входили отряды «Энергия», «Механик», «Айболит Кубани», «Медик» и другие⁶.

Среди специализированных отрядов можно выделить получившие большое развитие в 1980-е гг. творческие (или научно-производственные) студенческие отряды. Часть из них работала по принципу «сами проектируем – сами строим». Это означает, что в период обучения бойцы делали проекты зданий, а во время трудового семестра воплощали их в жизнь. Например, в 1982 г. по такому принципу работали строительные отряды «Искатель» и «Монтажник».

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 3.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 3.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 19.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 3.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 8. Д. 636. Л. 17.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 3.

Во время трудового семестра эти отряды освоили более 400 тыс. руб. капиталовложений, не считая средств на разработку проектов¹. Также появились отряды, которые занимались научно-изыскательными работами. Первый из них был сформирован в 1981 г. Его участники трудились на строительстве тепличного комбината, использующего геотермальную воду. Студенты создали лабораторию, в которой проводили опыты и эксперименты, результаты которых легли в основу научных докладов. Итоги исследовательской работы были предложены для внедрения в производство².

В 1984 г. было создано уже 11 научно-производственных ССО, в которых работали 385 чел.³ В следующем году в их деятельности принимали участие 412 студентов. Например, по принципу «сами проектируем – сами строим» работали отряды «Зодчий», «Ирригатор» и «Ровесник» Кубанского сельскохозяйственного института. Отряды «Зёрнышко-1» и «Зёрнышко-2» Краснодарского политехнического института вели работы по определению эффективности зерносушилок, исследовали влияние поврежденности зерна клопом-черепашкой на количество и качество клейковины и т.д.⁴

В 1987 г. было сформировано 8 научно-производственных студенческих отрядов общей численностью 312 чел. Они вели работы в разных направлениях. Например, отряды «Монтажник» (Краснодарский политехнический институт) и «Зодчий» (Краснодарский сельскохозяйственный институт) работали в производственном строительстве. Отряд «Строитель» (Краснодарский сельскохозяйственный институт) – в жилищном строительстве, отряд Кубанского государственного университета «Блик» проводил химический анализ проб воды и грунта, отряд Краснодарского сельскохозяйственного института «Айболит» исследовал влияние зондирования крупного рогатого скота на

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 5.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 3.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 4.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 4.

среднесуточный привес и т.д. Всего в 1987 г. научно-производственные отряды выполнили работ примерно на 752 тыс. руб.¹

Как и в предыдущее десятилетие, в 1980-е гг. большое количество студентов приезжало работать на Кубань из других краёв, областей и республик страны. Например, в 1980 г. в стройотрядах их было 686 чел.: 135 – из Армянской ССР, 41 – из Азербайджанской ССР, 314 – из Узбекской ССР, 86 – из Мурманской области, 15 – из Московской и 95 – из Красноярского края². В 1985 г. в составе въездных ССО в край прибыл 441 чел. из Красноярского и Ставропольского краёв, Воронежской и Горьковской областей, Азербайджанской и Узбекской ССР³.

Студенты из Краснодарского края на протяжении всего десятилетия продолжали трудиться в других регионах страны. Основным направлением выезда кубанских стройотрядовцев на протяжении всего десятилетия оставалась Калининская область. В 1980 г. на её территории трудились 573 чел. при том, что общая численность выездного ССО составляла 613 бойцов⁴. В 1983 г. – 641 чел. из 706⁵, в 1987 г. – 333 из 375 чел.⁶ соответственно. Даже в 1988 г., когда численность выездного студенческого строительного отряда сократилась всего до 202 чел., большинство из них (184 бойца) трудились в Калининской области⁷.

В г. Гагарин стройотряд из Краснодарского края продолжал работать на протяжении первой половины 1980-х гг. До 1983 г. включительно в нём ежегодно насчитывалось около 40 бойцов⁸. Участвовали ССО Кубани и в строи-

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 23.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 26.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 14.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 26.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 28. Д. 74. Л. 13.

⁶ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 18.

⁷ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 597. Л. 15.

⁸ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 17; ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 3; ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 28. Д. 74. Л. 13.

тельстве в других регионах страны: в 1983 г. отряд из 30 чел. трудился в Якутии¹, в 1985 г. 50 студентов трудились в Москве², в 1987 г. 2 отряда численностью в 41 чел., были командированы в Гомельскую область³, в 1988 г. 18 – в Томскую область⁴.

Отдельно стоит выделить участие студенческих строительных отрядов Краснодарского края в строительстве такого важного объекта, как Байкало-Амурская магистраль. В 1981 г. 30 студентов с Кубани выехали в Иркутскую область⁵. На БАМе (в г. Усть-Кут) работал линейный отряд «СКИФ» имени Героя СССР Анатолия Хуторянского. Основу ССО составили студенты истфака Кубанского государственного университета. Помимо них в отряде трудились два студента-филолога и врач – студент Краснодарского медицинского института. Руководил отрядом студент 4 курса истфака Владимир Латкин. Дислоцировались кубанские «скифы» в г. Усть-Куте⁶ (см. фото 4). Кубанские бойцы занимались благоустройством одного из районов города: заливали автодороги, делали тротуары, отмостки и контуры детских площадок⁷. Снова в Иркутскую область кубанский ССО приехал на следующий год⁸. Затем отряд численностью 30 чел. выезжал на работу в этот регион в 1984 г.⁹ и 1985 г.¹⁰

Новой формой стройотрядовского движения в Краснодарском крае, появившейся в 1980-е гг., стали круглогодичные студенческие отряды. Впервые два таких объединения были созданы в 1981 г. В одном из них трудилось 180 студентов Краснодарского политехнического института, задействованных в строительстве объектов для своего вуза. Во втором

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 28. Д. 74. Л. 13.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 14.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 3.

⁴ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 597. Л. 15.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 17.

⁶ Бамовские «Скифы» // Голос минувшего. 2020. №. 1–2. С. 161–163.

⁷ Черняховский В., Аванесова М. Романтика БАМа // Краснодарские известия. 2023. 6 июля. С. 8.

⁸ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 3.

⁹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 14.

¹⁰ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 14

работали учащиеся Сочинского медицинского училища¹. Круглогодичные отряды существовали в крае и в другие годы. Так, например, в 1982 г. работали два круглогодичных отряда общей численностью около 100 чел. Они были задействованы на строительстве объектов для учебных заведений².

В вузах и ссузах проводилась пропаганда участия в работе студенческих отрядов. Для привлечения в них студентов и учащихся оформляли уголки ССО, стенды, фотовитрины, выпускали стенные газеты с информацией о движении. Трудовому семестру посвящали собрания вузовских организаций ВЛКСМ, организовывались встречи студентов с бойцами стройотрядов, партийными, комсомольскими деятелями и руководителями хозяйств. Также пропагандировалось участие в движении в средствах массовой информации: в краевых газетах, на радио и телевидении³. Для привлечения студентов в строительные отряды использовали и изобразительное искусство. Например, в 1980 г. в Краснодарском краевом художественном музее им. А.В. Луначарского состоялась выставка, посвящённая 60-летию комсомола Кубани. В её экспозиции был представлен триптих художника А.С. Бабаша «Студенческий строительный»⁴. Работа демонстрировала разные аспекты жизни стройотрядов: отправление ССО на место дислокации, труд на объекте и отдых бойцов в вечернее время⁵. Участие молодёжи в строительстве Байкало-Амурской магистрали проиллюстрировали художники С.В. Дудко и В.П. Медведовский в картине «Путь к золотому звену»⁶.

Как и в предыдущее десятилетие, в 1980-е гг. для бойцов студенческих строительных отрядов создавались хорошие бытовые условия. Перед отправкой на место дислокации они проходили обязательный медицинский осмотр,

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 5.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 6.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 91. Л. 66.

⁴ 60 лет комсомолу Кубани. Каталог краевой молодёжной художественной выставки. Краснодар, 1980. С. 3.

⁵ Александр Бабаш: 1946–1980. Каталог. Краснодар, 1981. С. 12.

⁶ ККВЗИИ. ВЗ-563.

делали флюорографию и все необходимые прививки¹. Примерно за 2–3 недели до начала трудового семестра на место работ приезжали «квартирьеры». Их могло быть от 3 до 7 чел. Обычно это были опытные бойцы, которые досрочно сдавали сессию и ехали на будущее место дислокации отряда². Они подготавливали лагерь к приезду остальных студентов. Например, делали временные уборные, душевую и умывальники. Это была достаточно большая по объёму работа. Активный участник движения стройотрядов Ю.Д. Красюк вспоминает о роли «квартирьеров»: «Что такое туалет студенческий? Это хорошая яма, кубов 5–7. Сверху настил. Минимум 4 дырочки, «очка» так называемых. Удобный настил делался... Делался навес обязательно, чтобы дождь не влиял. Вокруг вырывали столбы, огораживалось всё. Недалеко делалась душевая. То же самое. Бочки надо было найти в колхозе, тоже тяжело было найти хорошую бочку. Несколько краников ввернуть. Если разживёшься ТЭНами (ТЭН – трубчатый электронагреватель – А.К.), поставить ТЭНы, чтобы воду можно было согреть хотя бы. Хотя летом было нормально, но вот если оставались уже позже, то ТЭНы были необходимы»³.

Также на территории дислокации отряда необходимо было оборудовать площадку для проведения «линеек» и торжественных построений с флажштоком и место для курения. Если рядом не было спортплощадки, то создавалось временное её подобие с минимумом снарядов (перекладина и брусья) и с импровизированными волейбольной (баскетбольной) площадкой и полем для футбола. Для этого комиссару отряда необходимо было заранее позаботиться о спортивном инвентаре (сетки, мячи и т.п.).

Со временем, когда стало правилом размещение отрядов не в полевых, а стационарных условиях, в жилом здании, где располагались бойцы, кроме общих спален на несколько чел. каждая, комнаты личной гигиены (помещения для умывания и душа), туалета, должны были быть оборудованы «штабная»

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 113–114.

² Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. ... С. 348.

³ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

комната для проведения производственных «планёрок» и инструктажей, медицинский кабинет для врача отряда, изолятор, на случай болезни кого-либо из бойцов, комната отдыха (или «ленинский уголок», как тогда было принято её называть). Так называемый «хозблок» включал в себя кладовую завхоза, место для хранения производственного инвентаря, а также помещение для сушки рабочей обуви и спецодежды на случай затяжной непогоды. Если в отряде пищу готовили самостоятельно, то оборудовалось помещение кухни со столовой, а также кладовая для продуктов с холодильником.

Большое внимание уделялось оформлению лагеря и наглядной агитации. Комиссар линейного отряда отвечал за размещение наружной информации с названием и символикой (флагом и эмблемой) отряда, а также за оборудование информационного стенда с рубриками «Наши ударники», «Молния» (см. изображение 2), «Культурная жизнь отряда» и др. Оборудовалась отрядная «радиорубка» для объявления команды «подъём», информационных объявлений и музыкального сопровождения торжественных отрядных построений и культурно-массовых мероприятий.

Инспектор по технике безопасности и врач отряда следили за размещением информационных материалов по технике производственной безопасности и памяток с санитарно-эпидемиологическими правилами поведения¹.

Ю.Д. Красюк, неоднократно бывший командиром студенческих строительных отрядов, также обращал внимание на качественную подготовку к приёму студентов: «Что такое подготовить хозяйство к приёму отряда? Это надо приехать заранее и не один раз, договориться, где они будут жить..., смена белья..., кто стирает... Обычно хозяйство брало это на себя. Сразу хочу сказать, что мне ни разу не пришлось насчёт этого нервничать или волноваться. Все хозяйства, которые нас принимали, обеспечивали нас и кроватями, и подушками, и одеялами, и бельё забиралось, стиралось раз в неделю. Если нужно раньше – пожалуйста. Никаких проблем не было... Мяса нам всегда давали

¹ Интервью с А.А. Зайцевым // Личный архив автора. Краснодар, 10 февраля 2022 г.

столько, сколько было необходимо. Чтобы мы наедались. Огород? Я ехал на огород, собирал помидоры, огурцы столько, сколько было необходимо. Если нужна была птица – на птицеферму приезжал, мне забивали и давали тоже столько, сколько надо. В этом плане я должен поклониться руководству организации»¹. Приготовлением еды в ССО занимались сами студенты. Часто поварами выступали девушки, приезжавшие вместе со строительными отрядами².

Несмотря на благоприятную ситуацию в целом, бывали и отдельные случаи, когда принимающая сторона плохо подготавливала места дислокации. Некоторые отряды даже приходилось переселять из-за плохих условий в лагере непосредственно во время трудового семестра. Но подобные случаи происходили очень редко. Например, в 1981 г. был переселён лишь один линейный отряд³, в 1984 г. – 4 линейных отряда из 226⁴.

В 1980-е гг., как и в 1970-е гг., большинство бойцов ССО являлись студентами высших учебных заведений. Например, в 1985 г. в составе строительных отрядов, сформированных в Краснодарском крае, было 1748 студентов вузов, 477 учащихся ссузов и 30 учащихся ПТУ. В то же время в отрядах нестроительных направлений преобладали учащиеся средних специальных учебных заведений. Их было 3786 чел., а студентов – 1959. Всего 183 бойца обучались в профессионально-технических училищах⁵.

Зарплаты бойцов в некоторых строительных отрядах были очень высокие. Так, в отряде «Зодчий» Краснодарского сельскохозяйственного института бойцы зарабатывали не менее 1 тыс. руб. в месяц. «Комиссар отряда рассказывал, что, когда приехал домой и отдал отцу деньги, тот долго не мог понять, где он столько взял денег. На слова, что студент заработал, отец сказал, что не

¹ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

² Бамовские «Скифы» // Голос минувшего. 2020. №. 1–2. С. 167; Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 172.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 162.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 12–13.

может такого быть. Еле-еле он убедил отца, что это все-таки заработанные деньги. Ребята могли одеться, могли себе оставить на жизнь и обучение и помогали родителям», – вспоминал командир ИССО «Зодчий» КСХИ В.И. Бореев¹. О высоких зарплатах вспоминают и бойцы студенческих строительных отрядов других учебных заведений. Н.Г. Цимбал, отмечает что, когда он работал в отряде «Пламя» экономического факультета Кубанского государственного университета, получил за 2 месяца зарплату в 600 руб., но некоторые бойцы за тот же срок могли заработать и 1 тыс. руб. Были студенты, которые трудились летом по 3 месяца и иногда их доход мог составить до 5 тыс. руб. за трудовой семестр². Бойцы отряда «СКИФ» исторического факультета КГУ реально могли зарабатывать до 500 руб. в месяц. Это был довольно большой заработок с учётом того, что студенческая стипендия составляла 40 руб.³, а средняя зарплата по СССР в 1986 г. – 195,6 руб.⁴

Учащиеся средних специальных учебных заведений, работавшие в студенческих строительных отрядах, зарабатывали значительно меньше. Это было связано с тем, что большинство ребят ездили в отряды только один раз, и не имели достаточного опыта. Среди способов решения этой проблемы было создание сводных отрядов. Например, в отряд Краснодарского станкостроительного техникума привлекали опытных студентов Краснодарского политехнического института. Такая практика была неофициальной, потому что ССО должен был формироваться только из учащихся одного учебного заведения, но по устному согласованию с Краснодарским краевым штабом стройотрядов. Такие сводные отряды добивались хороших результатов. Росла их производительность и, соответственно, росли зарплаты бойцов⁵.

¹ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

² Интервью с Н.Г. Цимбалом // Личный архив автора. Краснодар, 14 сентября 2016 г.

³ Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. ... С. 347.

⁴ Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный статистический ежегодник. М., 1987. С. 431.

⁵ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

Главной мотивацией для многих студентов для вступления в ССО была возможность хорошего заработка. Но привлекали не только деньги. Например, желание испытать себя, доказать свою силу, показать, что ты не хуже друзей. Привлекала молодёжь и стройотрядовская романтика: возможность работать летом со своими друзьями в хорошем, интересном коллективе¹.

Помимо зарплаты были и другие поощрения для бойцов ССО. Проявившие себя ребята получали государственные награды², почётные дипломы, благодарности и т.д. Иногда студентов за свою работу получали направления на поездку за границу³.

Не только студенты были заинтересованы в работе в третьем семестре, но и хозяйства стремились привлечь строительные отряды, так как для обеспечения деятельности ССО им давали дополнительные материалы в условиях, когда в хозяйствах часто не хватало дерева, металла, цемента и т.д.⁴

В 1980-х гг. сохранялась проблема с недостаточным объёмом выделяемых строительных материалов. Поэтому бывали случаи, когда некоторые сильные ССО, учитывая перебои с поставками, трудились сразу на два хозяйства. «...краевой штаб хорошим отрядам выделял дополнительное хозяйство где-то рядом. Почему? Потому что часто перебои с материалами, отряд что, будет простаивать? Стоять – это плохо. Ну и в нарушение всего работали на два хозяйства. Правда, оформляли правильно людей, как положено, чтобы не было и там, и там оформления, но работали на два хозяйства. И честно... откровенно... Об этом в общем-то знали... Но смотрели на это «сквозь пальцы», потому что это было очень рационально иметь два хозяйства. Председатели колхозов тоже знали. Ну вот что делать, если нет материалов?»⁵.

¹ Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. ... С. 347–348.

² Крамской В.П. Краснодарская. Студенческая. Политехническая // Вести КубГТУ. 2019. № 6. С. 7.

³ Черняховский В., Аванесова М. Романтика БАМа // Краснодарские известия. 2023. 6 июля. С. 8.

⁴ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

⁵ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

Фактический рабочий день бойцов студенческих строительных отрядов в 1980-х гг., так же, как и в предыдущее десятилетие, обычно не ограничивался восемью часами. Студенты часто трудились «от восхода до заката». Например, бойцы ССО «СКИФ» КубГУ просыпались с рассветом, проводили построения у флагштока, где получали те или иные задания на день, после чего приступали к работе. Перерывы делались только на полдник, обед и ужин. После чего студенты трудились вплоть до заката солнца. Это могло быть до 21 или 22 часов¹. Причина переработок была не только в желании больше заработать, но и в стремлении выполнить взятые на себя обязательства. Например, бойцы студенческого отряда безвозмездного труда «Оптимист», которые весь свой доход перечисляли детскому дому, тоже часто трудились и после завершения официального рабочего дня². Стоит отметить, что переработки были свойственны работе не на всех объектах. Например, во время участия ИССО «СКИФ» в строительстве Байкало-Амурской магистрали, продолжительность рабочего обычно не нарушалась³.

В студенческих строительных отрядах бойцы не только работали, но и отдыхали. Для проведения досуга организовывались разнообразные праздники. Некоторые проводились во всех ССО, другие отмечались лишь в некоторых из них. Так, например, в стройотряде «Зодчий» Краснодарского сельскохозяйственного института ежегодно проводился «День именинника». На рабочий период выпадали дни рождения целого ряда бойцов. Для того чтобы не прерывать работу на празднование, был выбран один день, в который поздравляли сразу всех именинников⁴ (см. изображение 1). Этот же линейный отряд отмечал 1 августа – середину трудового семестра. Этот день объявляли выходным и к нему готовили различные мероприятия. На официальную часть приглашали представителей хозяйства, в котором работал ССО. Устраивали концерт, дарили подарки. Была и неофициальная часть, для её проведения

¹ Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. ... С. 350.

² Интервью с А.В. Барановым // Личный архив автора. Краснодар, 04 февраля 2022 г.

³ Интервью с А.А. Зайцевым // Личный архив автора. Краснодар, 10 февраля 2022 г.

⁴ Альбом «Зодчий 97» // Личный архив В.И. Бареева.

обычно выезжали на природу: отдыхали и проводили шуточную церемонию посвящения в целинники бойцов, которые в первый раз участвовали в трудовом семестре¹. В отряде «СКИФ» (КубГУ) важным праздником был День строителя, во время которого проходило посвящение новичков в бойцы. Это был своеобразный обряд инициации, когда новичков трудового семестра заставляли таскать бадью с раствором, пить особую смесь из алкогольных напитков и цементного раствора, доставая значок Всесоюзного ССО зубами со дна кружки.

Свободное от работы время студенческая молодёжь проводила по-разному: посещали дискотеки, завязывали отношения с местными жителями, знакомились с бойцами других отрядов², смотрели телевизор, играли на гитаре, пели песни как известных исполнителей, так и новые, сочинённые в стройотрядах. Иногда студенты придумывали даже собственные игры. Так, бойцы ССО «СКИФ-81», работавшие на БАМе, в редкие перерывы между рейсами самосвалов с очередной партией бетона для укладки втыкали в землю лопаты и соревновались, набрасывая на черенки уплотнительные кольца от бидонов для молока³.

Отношения у бойцов строительных отрядов с местными жителями на местах дислокации складывались по-разному. Например, бойцы ИССО «Зодчий» КСХИ хорошо общались с ребятами пос. Комсомольского Кореновского района, где отряд дислоцировался. Студенты часто приезжали на полевые станы, где проходила уборка, и давали концерты местным жителям⁴. Ю.Д. Красюк также отмечал, что жители районов, в которых дислоцировались ССО, очень хорошо относились к бойцам: «Стройотряды пользовались большим уважением у сельских жителей. Я надевал куртку стройотрядовскую. У меня были значки мои, были нашивки. Я выходил на дорогу, поднимал руку. Больше пяти

¹ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

² Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. (По материалам воспоминаний бойцов)... С.352.

³ Бамовские «Скифы» // Голос минувшего. 2020. №. 1–2. С. 167.

⁴ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

минут я не стоял. Меня забирали с большим удовольствием. Пока мы ехали, всегда разговаривали о совхозе, о колхозе, где этот чел. работает. Он рассказывал, как у них работают ребята, не только уборочники, но и строители»¹. Иногда студентам вообще не приходилось взаимодействовать с местными жителями. «Жили мы отдельно, а потом на объекты ехали. Я мог контактировать с руководством... с кем контактировал по долгу моей службы. А ребята... оно им и не нужно было, и им некогда было»², – вспоминает командир ИССО «СКИФ» В.П. Громов.

Но бывали случаи, когда возникали и конфликтные ситуации. Например, девичьи отряды могли привлекать внимание местных молодых людей. Девушкам-бойцам отрядов иногда приходилось обращаться в милицию. Был случай, когда руководство колхоза в Курганинском районе даже поставило специального сторожа, который охранял здание, где жили студентки, от местных юношей³. В Кущёвском районе была похожая ситуация, когда местные парни пытались залезать в окна к студенткам. Чтобы защитить их, пришлось вызывать председателя колхоза⁴.

Изменения, начавшиеся в деятельности студенческих строительных отрядов после XX съезда ВЛКСМ, происходили и в Краснодарском крае. Сокращение численности студенческих отрядов затронуло и Кубань. В 1988 г. количество бойцов в движении уменьшилось, по сравнению с предыдущим годом, более чем на 6 тыс. чел. и составило 22591 чел.⁵ В связи с малой численностью отрядов строительного направления их сокращение было не столь масштабным, но оно продолжало происходить. Если в 1987 г. в ССО трудилось 2052 чел.,⁶ в 1988 г. – 1883 чел.,⁷ а в 1989 г. уже всего 1530 чел.⁸ Это меньше

¹ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

² Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

³ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

⁴ Интервью с А.В. Барановым // Личный архив автора. Краснодар, 04 февраля 2022 г.

⁵ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 597. Л. 15.

⁶ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 18.

⁷ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 597. Л. 17.

⁸ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 636. Л. 15.

чем за всю историю стройотрядовского движения на Кубани за исключением 1969 г. (см. табл. 3). Сильно сократилась и численность выездных студенческих строительных отрядов. В 1987 г. за пределы Кубани выехало 375 бойцов¹, а в 1988 г. уже – 202 чел.² Это стало самая низкая численность выездного студенческого отряда за всю историю движения в Краснодарском крае (см. табл. 3).

К концу перестройки стали усугубляться существовавшие проблемы: например, снабжение стройотрядов необходимыми материалами. Несмотря на то, что Всесоюзное движение ССО прекратило существование в 1990 г., в Краснодарском крае последний строительный отряд был сформирован в 1991 г. Этот год был самым тяжёлым для движения. Всесоюзный строительный отряд прекратил существования и на его основе создали Всесоюзную службу добровольного труда. ССО теперь работали на принципах самокупаемости³. В Краснодарском крае студенческие отряды удалось организовать, но при этом материалов для их деятельности уже не выделялось. Бойцы вынуждены были своими силами «доставать» всё необходимое. По итогам трудового семестра колхозы расплачивались всем, что у них было: люстрами, швейными машинками и т.д. После этого строительные отряды в крае фактически перестали существовать⁴.

Подводя итог, можно отметить, что в 1980-е гг. движение студенческих строительных отрядов продолжило своё планомерное развитие. Сохранялись тенденции, заложенные в прошлом десятилетии. Доля ССО от общей численности отрядов продолжала сокращаться, к концу десятилетия она составляла менее 10%. Общая численность отрядов строительного направления тоже сокращалась. Если в начале 1980-х в них трудилось более 3 тыс. бойцов, то к 1989 г. их было всего 1,5 тыс. Общая численность Краснодарского краевого

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 18.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 597. Л. 17.

³ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 669. Л. 54.

⁴ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

студенческого отряда увеличилась за десятилетие более чем в 2 раза. Рост численности происходил за счёт отрядов нестроительных направлений.

Сумма освоенных студенческими строительными отрядами капиталовложений в первую половину 1980-х гг. достигла своего максимального значения и составила около 10 млн руб. Во второй половине десятилетия она стала снижаться, вероятно, в связи с сильным сокращением численности ССО.

2.3. Особенности воспитательной, идейно-политической и культурно-массовой деятельности в студенческих отрядах Краснодарского края

Одной из главных задач движения студенческих строительных отрядов являлась воспитание нового поколения. В связи с этим большое внимание уделялось даже внешнему виду бойцов. Для них утверждалась единая форма одежды. На рукаве находилась эмблема, которая отражала принадлежность к Краснодарскому краевому отряду и учебному заведению. Какие-либо другие надписи на форме запрещались. Бойцам было не положено носить бороду и мужские длинные причёски¹. На практике это не всегда соблюдалось. На фотографиях исследуемого периода можно увидеть, что некоторые студенты, работавшие в разные годы и в разных строительных отрядах, носили бороды (см. фото 1, фото 2, фото 4). Большое значение уделялось и месту дислокации отряда. Каждый линейный студенческий отряд должен был иметь флагшток с красным флагом, место для отрядной линейки и специальный щит с указанием учебного заведения² (см. фото 1, фото 2).

Важную роль в пропаганде движения студенческих строительных отрядов имело торжественное мероприятие по их отправке на места дислокации. В 1965 г. студенты в единой форме со знаками отличия каждого отряда собрались у здания крайкома комсомола. После чего торжественным маршем, в сопровождении оркестра, прошли по ул. Красной и ул. Мира г. Краснодара. На

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 15. Д. 96. Л. 3.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 15. Д. 96. Л. 3.

Привокзальной площади проходил митинг, после него бойцы направились в вагоны поезда. Состав был украшен различными транспарантами с лозунгами: «Оправдаем доверие ударным трудом», «Даёшь целину» и другими¹. Торжественная отправка студентов в места дислокации проходила в последующие годы по схожему сценарию. Например, в 1973 г. утром 30 июня отряды, отправляемые из Краснодара, собирались в своих учебных заведениях. Оттуда они направлялись на торжественный митинг, который проходил на центральной площади города – площади Октябрьской революции. После митинга, длившегося около 40 минут, начинался торжественный марш по ул. Красной по направлению к памятнику В.И. Ленину, располагавшемуся перед зданием краевого комитета КПСС. Во главе колонны шли девушки с цветами. За ними двигались стройотрядовцы. В начале каждого отряда боец нёс табличку с названием отряда. Студенты поднимали транспаранты с лозунгами. В конце шествия девушки, находившиеся во главе колонны, возлагали цветы к памятнику В.И. Ленину, а отряды шли в автобусы, украшенные флажками и транспарантами².

Возвращение студенческих отрядов проходило также торжественно. Автобусы, оформленные лозунгами, прибывали в город. Бойцы без личных вещей строились в колонны, брали транспаранты и направлялись к площади Октябрьской революции на митинг. По его окончании начиналось шествие к памятнику В.И. Ленину. Перед колонной двигался автомобиль, из динамиков которого сообщалось о достижениях отрядов. По завершении демонстрации автобусы отвозили студентов в их учебные заведения³.

Иногда университеты самостоятельно проводили торжественные мероприятия, связанные с началом третьего семестра. Например, традиционно в Кубанском государственном университете перед началом трудового семестра

¹ Мхитарянц Г.А. Георгий Арамович Мхитарянц // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения. Краснодар, 2018. С. 155.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 91. Л. 42–44.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 78. Л. 73–74.

проводился митинг возле памятника воинам 57-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона. На него собирались лучшие представители студенческих строительных отрядов университета¹. В Кубанском сельскохозяйственном институте был опыт предоставления права официального открытия трудового семестра наиболее отличившемуся отряду. Например, в 1977 г. его удостоился ССО «Гидротехник», который являлся победителем краевого смотра стройотрядов 1976 г.²

Среди различных направлений деятельности бойцов студенческих отрядов важную роль играло военно-патриотическое воспитание. В основном это была работа, направленная на сохранение памяти о воинах, погибших в годы Гражданской и Великой Отечественной войн, известных деятелях и личностях периода СССР. Например, с 1975 г. в стройотряды начали зачислять почётных бойцов. Студенты каждого отряда брали на себя обязательство перевыполнять за них нормы на 10–15%. В лагере делали уголки почётных бойцов, ребята готовили лекции и беседы об их жизни и подвигах. В почётные бойцы зачисляли героев войны и труда, писателей и других известных людей. Например, отряд Кубанского государственного университета зачислил в свои ряды писателя Николая Островского, а Краснодарский медицинский институт местного жителя, героя СССР Ф. А. Лузана³. В 1977 г., в год 60-летия Октябрьской революции, в отряды включали героев революции и Гражданской войны на Кубани: Митрофана Седина, Яна Полуяна, Петра Гудиму, Прасковью Вишнякову, Дмитрия Жлобу, Сергея Захарова, Ивана Кочубея и других⁴. Зарплаты почётных бойцов перечислялись на различные общественно полезные дела.

Например, в 1985 г. их направляли на строительство и благоустройство краевых госпиталей ветеранов Великой Отечественной войны в Краснодаре и Пятигорске, на благоустройство музея семьи Степановых в г. Тимашевске, на

¹ Мишин А. Трудовой семестр – на «отлично» // Комсомолец Кубани. 1986. 4 июля. С. 3.

² Столяров Г. Здравствуй, трудовое лето! // Кубанский сельхозинститут. Краснодар, 1977. 30 июня. С. 2.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 13.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 11.

строительство мемориального комплекса на Поклонной горе в городе Москве, в фонд Всемирной Федерации молодёжи и студентов, а также в советский фонд мира¹. В отряде «СКИФ» КубГУ был опыт зачисления в свои ряды в качестве почётных бойцов преподавателей и сотрудников университета, погибших в годы Великой Отечественной войны. По окончании трудового семестра их зарплата перечислялась на строительство мемориала, увековечивающего память этих людей².

В рамках военно-патриотического воспитания в студенческих строительных отрядах проводилось большое количество различных мероприятий, объединённых общим названием – акция «Память». Студенты проводили встречи с ветеранами войны и труда, организовывали походы по местам революционной, боевой и трудовой славы, строили и ремонтировали памятники, обелиски, монументы на месте братских могил, оказывали помощь семьям ветеранов войны³. Бойцы стройотрядов помогали ветеранам в строительстве и ремонте жилых домов, подсобных помещений, уборке урожая на приусадебном участке. В 1974 г. такая помощь была оказана 468 местным жителям, а в 1975 г. – уже 656⁴. В 1981 г. было отремонтировано 186 мемориальных объектов и оказана помощь 480 семьям ветеранов войны и труда⁵. В 1985 г. студенты помогли 346 таким семьям, построили и отремонтировали 126 памятников и обелисков. Например, ребята из Краснодарского политехнического института обустроили площадь и заложили фундамент под памятник студентам и преподавателям института, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны. На строительство памятника студентам и преподавателям Кубанского государственного университета, участвовавшим в войне, собирали средства бойцы

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 6–7.

² Новоставский И.Н. Студенческие строительные отряды Кубани и Дона в 1971–1980 гг.: Исторический опыт и перспективы // Кубанские исторические чтения. Краснодар, 2014. С. 125.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 87–88.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 87.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 4.

ССО КГУ. Студенты Мостовского зонального отряда отремонтировали и благоустроили мемориал жертвам нацистов на Михизеевой поляне¹.

Некоторые патриотические мероприятия организовывались ещё в подготовительный период. Например, в мае 1975 г. прошли собрания «Памяти павших будем достойны!», в рамках которых были подведены итоги подготовки каждого члена отряда к летнему периоду². Но большая их часть проводилась уже в период трудового семестра. Например, 20 июля 1975 г. во всех студенческих строительных отрядах Краснодарского края состоялась торжественная линейка «Вспомним всех поимённо». Во время неё проходила переключка местных жителей, погибших в годы Великой Отечественной войны, и Почётных бойцов отрядов. Также местные жители и студенты рассказывали о героях, отдавших жизнь за свободу своей страны. Многие отряды организовывали подобные мероприятия возле памятников и обелисков³.

Студенты в местах дислокации занимались научным и культурным просвещением местных жителей. Уже в первый год работы студенческих строительных отрядов на территории края было проведено 100 лекций и бесед с местными жителями. Агитбригады ССО дали 44 концерта⁴. В 1975 г. 1359 лекторов провели 3514 лекций и бесед для почти 55 тыс. чел. 216 агитбригад, в которых участвовало 2182 бойца, провели 1352 концерта. Так же было проведено около 1 тыс. вечеров отдыха с местной молодёжью⁵. В 1979 г. уже было проведено 5120 лекций и бесед. Они были посвящены 110-летию со дня рождения В.И. Ленина и 35-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Агитбригады отрядов дали 1580 концертов и организовали 693 вечера отдыха⁶

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 7.

² Новоставский И.Н. Студенческие строительные отряды Кубани и Дона в 1971–1980 гг.: Исторический опыт и перспективы // Кубанские исторические чтения. Краснодар, 2014. С. 125.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 66.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 10. Д. 56. Л. 84–85.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 95.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 8а–9.

(см. табл. 4). Студенческие концерты вызывали живой интерес местных жителей. В.И. Бареев вспоминал, как проходили выступления агитбригады отряда «Зодчий» КСХИ: «Что такое поселок? Там, как правило, есть Дом культуры. Там не так много народа. У них культурная программа не очень развита. А тут приезжает молодежь, 40 чел., студенты. Объявления развесили, что состоится концерт отряда. Конечно, приходили все. Им было интересно посмотреть, чем живет молодежь. Готовили программу. Не просто там вышли и что-то спели, а программа выступления утверждалась, обосновывалась... И иностранцев к этому делу подтягивали. Это тем более в диковинку многим было. А тем более на полевой стан приехали, на уборку урожая. Во время перерыва перед механизаторами выступили коротко, но громко»¹. Часто в отряды специально набирали студентов, умеющих петь и играть на музыкальных инструментах, чтобы они могли готовить творческие выступления. На дни концертов такие бригады освобождались от участия в строительной деятельности².

Стоит отметить, что не всегда отрядам удавалось проводить активную культурно-массовую работу в местах дислокации. В некоторых сельских населённых в уборочных работах в летнее время принимали участие все жители, в том числе и несовершеннолетние. Трудились «от зари до зари». Поэтому возможности выступить перед местными просто не предоставлялось³.

Активную помощь студенческие строительные отряды Кубани оказывали школам. Молодёжь принимала участие в двухлетке «Комсомол – сельской школе». Штаб ССО заранее договаривался с дирекциями школ и с представителями районных отделов народного образования о помощи в ремонте со стороны студентов. Несмотря на договорённость, к моменту приезда стройотрядов ремонт учебных заведений или уже был выполнен или находился на стадии завершения. Это было связано с тем, что руководство школ слабо пред-

¹ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

² Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

³ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

ставляло себе уровень подготовки студентов и не было готов доверить им работы. Поэтому во время первого года двухлетки студенты занимались ремонтом спортивных сооружений, спортплощадок, проводили текущий ремонт помещений и их подготовку к началу учебного года, оформляли стенды и наглядные пособия, а также организовывали консультационные пункты для выпускников сельских школ¹.

В 1976 г. отряд им. Димитрова Кубанского государственного университета начал безвозмездно строить дома для сельских учителей. Со следующего года начинание поддержали и другие ССО края². В 1977 г. студенты безвозмездно провели ремонт 160 школ, построили 254 спортплощадки и спортгородка, организовали 201 консультационный пункт для помощи выпускникам сельских школ, передали школьным библиотекам 15 084 тома книг, сделали 736 наглядных пособий, оборудовали 304 специальных кабинета, фотолаборатории, технических пункта и организовали 82 лагеря-спутника, в которых отдохнули 1670 детей³. В 1980 г. студенты Краснодарского края оказали шефскую помощь 181 школе, 12 детским домам и школам-интернатам было перечислено более 12 тыс. руб.⁴ В 1982 г. ССО отремонтировали 170 школ, передали школьным библиотекам 10 740 томов книг, оборудовали 221 специальный кабинет, сделали 755 наглядных пособий и организовали 187 пионерских лагерей-спутников, в которых отдохнули 2543 ребёнка местных жителей⁵.

Помимо помощи школам студенческие строительные отряды активно взаимодействовали и с дошкольными учреждениями. Так, отряд «Зодчий» Краснодарского сельскохозяйственного института в 1970-е гг. ежегодно делал ремонт в детских садах в местах дислокации стройотряда. Студенты помогали

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 10. Д. 56. Л. 87.

² Хорошилова Т. Обычный рабочий день // По заветам Ленина. 1977. 1 сент. С. 2.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 136.

⁴ Новоставский И.Н. Студенческие строительные отряды Кубани и Дона в 1971–1980 гг.: Исторический опыт и перспективы // Кубанские исторические чтения. Краснодар, 2014. С. 127.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 155.

дошкольным учреждениям с покупкой необходимого оборудования. Дети в ответ часто посещали отряд во время праздников и поздравляли бойцов¹.

Важной формой воспитательной работы являлись Дни ударного труда. Во время их проведения студенты направляли весь свой доход в различные фонды, откуда деньги должны были перечисляться на благие цели. Так, уже первый студенческий строительный отряд в 1965 г. деньги, заработанные на одной из смен, направил на строительство госпиталя во Вьетнаме². В 1977 г. бойцы студенческих строительных отрядов Краснодарского края отправляли заработанные средства в фонды строительства Дворца Пионеров в столице Вьетнама Ханое, строительства и благоустройства г. Гагарин, в фонд XI Всемирного фестиваля молодёжи и студентов³.

Одним из направлений воспитательной деятельности студенческих строительных отрядов Краснодарского края было перевоспитание трудных подростков – ребят, состоявших на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних. Для работы с трудновоспитуемыми несовершеннолетними за каждой детской комнатой милиции, где они числились на учёте, закреплялись учебные заведения высшего и среднего специального образования. Например, в Краснодарском крае за детской комнатой милиции Октябрьского района города Краснодара были «закреплены» Кубанский государственный университет, Краснодарское медицинское училище, Пашковский сельскохозяйственный техникум; Ленинского района – Краснодарский политехнический и Кубанский сельскохозяйственный институты; Первомайского района – Краснодарский институт культуры и Краснодарский институт физической культуры; за Армавирской – Армавирский педагогический институт; за Майкопской – Адыгейский педагогический институт⁴.

Каждому линейному студенческому отряду рекомендовалось привлечь в свои ряды воспитанников в возрасте от 14 до 17 лет, проводить с ними работу

¹ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

² Козаченко Б.К. Воспоминания о работе в стройотрядах // Личный архив Ю.Ф. Рослякова.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 11.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 12. Л. 111–112.

не только в рабочий, но и в подготовительный период. За подростками закрепляли студента для индивидуальной воспитательной работы.

Студенту-шефу в соответствии с «Памяткой студенту-шефу, осуществляющему шефство над подростком», требовалось изучить личность воспитуемого, разобраться в причинах, которые подтолкнули его на путь правонарушения, суметь разглядеть в характере подростка «хорошее, доброе», чтобы развить эти черты и опереться на них в работе по искоренению отрицательных качеств. Для успешного воспитания необходимо было завоевать доверие подростка, воздействовать на него не только словами, но и личным примером, поощрять, отмечать даже незначительные успехи, уважать в нем личность. Нельзя было ущемлять самолюбие воспитанника. Уже в подготовительный период рекомендовалось побуждать подростка принимать участие в деятельности отряда: приглашать на собрания линейного ССО, привлекать к посещению лекций, давать посильные поручения в интересах отряда. В рабочий период студент-шеф должен был всегда находиться рядом с подшефным: следить, чтобы он выполнял план и чувствовал, что от качества и скорости его работы зависит успех всего коллектива; учить подростка преодолевать трудности, контролировать свои поступки, быть выдержанным, выносливым, терпеливым, мужественным и смелым. Нужно было продолжать работу с подшефным и после завершения трудового семестра: влиять на него путем вовлечения в спортивные секции с учетом интересов и физических возможностей подростка, осуществлять постоянный контроль над его поведением вне школы, поддерживать связь с подшефным, его родителями, товарищами и сотрудниками детской комнаты милиции¹.

Однако, несмотря на эти рекомендации, иногда работа с подростками по окончании трудового семестра прекращалась или велась недостаточно активно. Из-за этого несовершеннолетний, который хорошо влился в коллектив

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 12. Л. 112–116.

и вставал на путь исправления, мог снова начать нарушать закон уже после окончания третьего семестра¹.

Не всегда студенты-шефы подходили ответственно к предварительной работе с подростками: «В некоторых отрядах бывает так: двумя, тремя словами перекинулись с ребятами, заручились поддержкой родителей, посмотрели характеристики и в путь». Но были и другие примеры, когда студенческие строительные отряды поддерживали связь со своим подшефным на протяжении нескольких лет. Так, например, студенты отряда «Гренада» Кубанского государственного университета пытались заранее как можно больше узнать о своих подшефных: «В какой семье воспитываются ребята, с кем дружат, чем занимаются в свободные часы». Студентам удавалось на протяжении нескольких лет поддерживать взаимоотношения со своими подшефными, не теряя связь с ними ни на месяц². В отряде «СКИФ» того же университета в 1970-е гг. на протяжении нескольких лет вели работу с одними тем же подростками³.

Студенческие отряды стали привлекать трудных подростков в свои ряды ещё в первые годы деятельности на территории Кубани. В 1971 г. вместе со студентами и учащимися работали 46 воспитанников. Некоторые из них участвовали в трудовом семестре повторно⁴. В начале 1973 г. Краснодарский краевой штаб студенческих строительных отрядов рекомендовал привлекать к работе каждого линейного студенческого строительного отряда не менее 3 воспитанников, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних. В части отрядов эта деятельность велась недостаточно хорошо. Часто выполнить рекомендации в полной мере не удавалось. Так, например, в 1973 г. в состав Брюховецкого зонального ССО входило 6 линейных отрядов, в которые смогли привлечь всего 15 подростков. При этом не все они поехали вместе со

¹ Вадимов Л. Трудовому быть ударным // По заветам Ленина. 1973. 28 июля. С. 1.

² Тема для реферата // По заветам Ленина. 1977. 11 января. С. 1–2.

³ Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 87.

студентами на место дислокации: один подросток отказался, а двоих не пустили родители¹. Т.е. к месту пребывания отряда доехали только 12 подростков (в среднем по 2 чел. на отряд). В Белоглинский зональный отряд, в состав которого входило 14 линейных отрядов, было привлечено и того меньше: лишь девять подростков².

Хорошо обстояли дела у студенческих строительных отрядов Кубанского государственного университета: 12 линейных отрядов этого ВУЗа смогли привлечь 36 подростков, т.е. в среднем по 3 чел. в отряде, как и рекомендовал краевой штаб³. Но не смотря на выполнение плана в среднем, по факту не каждый отряд выполнял количественные рекомендации по привлечению подростков. В ССО «СКИФ» с 1972 г. по 1975 г. работал только один несовершеннолетний. А в интернациональном стройотряде им. Георгия Димитрова в 1976 г. воспитанников не было вообще⁴. Иногда отсутствие подростков в отрядах было связано с плохо организованной работой подготовительного штаба отряда. Но были и отдельные случаи, когда трудновоспитуемых нельзя было привлечь из-за особых условий труда. Как, например, в отряде «Лира-73», где работа была связана с передвижением на железнодорожном транспорте, руководство СМП-148 не допустило их на объект⁵.

В 1975 г. Краснодарский краевой штаб ССО принял постановление, в соответствии с которым каждый линейный отряд должен был привлекать для работы от 3 до 5 несовершеннолетних⁶. На протяжении всех 1970-х годов численность несовершеннолетних правонарушителей, привлекаемых в студенческие отряды в Краснодарском крае, постоянно увеличивалась. В 1972 г. в строительные отряды было привлечено 67 трудных подростков⁷. В 1975 г. – уже

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 92. Л. 52–53.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 93. Л. 74.

³ Вадимов Л. Трудовому быть ударным // По заветам Ленина. 1973. 28 июля. С. 1.

⁴ Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 95. Л. 109.

⁶ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 15–16.

⁷ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 80. Л. 83.

200 чел.¹ К 1977 г. численность воспитанников в краевом отряде выросла в полтора раза и составила 360 чел. В это время они уже привлекались не только для участия в деятельности строительных отрядов, но и в отрядах других направлений. Непосредственно в ССО работало 220 чел., а в СОНН – 140². И только в конце 1970-х годов общая численность привлекаемых подростков уменьшилась, составив в 1979 г. 172 чел.³ (см. табл. 4).

В 1977 г. в студенческих строительных отрядах Краснодарского края был впервые создан отряд, состоящий из равного числа студентов и подростков. Обычно в линейных студенческих отрядах был один или несколько трудно-воспитуемых. В отряде студентов и подростков (ОСиП) было 15 лучших комсомольских активистов и 15 ребят, состоящих на учете в детской комнате милиции. Отряд получил название «Дзержинец» в честь Ф.Э. Дзержинского, организовавшего перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей в 1920-е гг. Опыт создания строительных отрядов студентов и подростков кубанские активисты переняли у ленинградской молодежи⁴. Два первых в СССР таких отряда были созданы в 1966 г. Один из них назывался ОСиП-1, а второй – «Дружба». Созданы они были на базе Ленинградского университета и кораблестроительного института⁵.

К воспитанникам в отряде «Дзержинец» относились как к полноценным бойцам. Им давали различные ответственные поручения, они участвовали в культурно-массовой и агитационно-пропагандистской работе. По мнению командира отряда Мурата Эльдарова, эти меры себя оправдали: «Мы твердо убедились, на ребят можно положиться». После завершения трудового семестра индивидуальная работа с подростками продолжалась в течение всего года. Некоторые из них были сняты с учета в детских комнатах милиции и захотели

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 15–16.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 13.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 140.

⁴ Ткаченко В. Быть отряду студентов и подростков // По заветам Ленина. 1977. № 15. С. 2.

⁵ Забродин А.В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: исторический опыт и уроки их деятельности (1959–1977): дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. С. 73–74.

снова поехать в строительный отряд и в 1978 г., но уже не в качестве трудных, а как полноценные бойцы¹.

Участие в студенческих строительных отрядах позитивно влияло на многих несовершеннолетних правонарушителей. В ряде отрядов подростки ни разу не нарушали дисциплину. Для них часто использовалась целая система поощрений: объявление благодарностей на линейках, освещение их работы в стенных газетах, «молниях», боевых листках и т.д.² Многие ребята после третьего семестра снимались с учёта, некоторых рекомендовали к вступлению в ВЛКСМ. Например, в 1979 г. в деятельности Краснодарского краевого студенческого строительного отряда принимали участие 172 трудных подростка. Из них 131 чел. (около 76%) по окончании трудового семестра был снят с учёта в инспекции по делам несовершеннолетних, а 28 (примерно 16,2%) были рекомендованы для вступления в комсомол³. На следующий год 85 подростков из 165 (примерно 65%) были сняты с учёта, а 28 (около 16,9%) рекомендованы к вступлению в ВЛКСМ⁴.

Воспитание подростков, состоявших на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних, продолжалась и в 1980-е гг. В 1985 г. в краевом студенческом отряде их работало 206 чел.⁵ В 1987 г. в строительные отряды было привлечено 183 воспитанника. Это составляло всего около 2% общего количества подростков, состоящих на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних. Из привлечённых в студенческие отряды подростков 26 были рекомендованы к снятию с учёта⁶.

Большое внимание в студенческих строительных отрядах уделялось интернациональному воспитанию студентов. Для того чтобы советские и ино-

¹ Каковы планы? // По заветам Ленина. 1978. 22 мая. С. 4.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 95. Л. 109.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 140.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 154.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 150.

⁶ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 42.

странные студенты лучше узнавали друг друга, иностранцев привлекали к деятельности строительных отрядов. ССО, в которых они работали, назывались интернациональными. В учебных заведениях Краснодарского края обучалась молодёжь со всего мира – и из капиталистических, и из социалистических стран: из Сирии, Палестины, Ливана, Кубы, Монголии, Колумбии, Судана, Канады и др. Учебные заведения вели активную работу по привлечению иностранцев в ССО. Студенты из социалистических стран, таких как Монголия, Куба или Вьетнам, с удовольствием участвовали в деятельности строительных отрядов. Молодёжь из капиталистических стран было привлечь сложнее. «У них был другой источник заработка. Не секрет, что они привозили вещи сюда на каникулах: два-три чемодана. Они эти вещи продавали фарцовщикам, были такие люди – спекулянты-перекупщики. И они довольно неплохо материально здесь могли существовать на эти деньги. Так что заработок их не прельщал»¹, – вспоминает Ю.Д. Красюк, бывший заместитель декана по работе с иностранными студентами в Краснодарском политехническом институте.

Численность иностранных студентов в ССО постоянно росла. В 1973 г. комсомольские организации Краснодарского политехнического института, Краснодарского сельскохозяйственного института и Краснодарского медицинского института сформировали 5 интернациональных студенческих отрядов. В них работали 46 иностранцев². На следующий год в Краснодарский краевой студенческий отряд было привлечено уже 97 граждан других стран. Это были как студенты, обучавшиеся в учебных заведениях Краснодарского края, так и приехавшие по безвалютному обмену³. Количество интернациональных отрядов росло. Например, в 1975 г. строительный отряд факультета романо-германской филологии Кубанского государственного университета «Сириус» впервые стал интернациональным. В нём, помимо советских студентов, трудились молодые люди из Чехословакии, Чили, Мали и Афганистана⁴. В 1976 г.

¹ Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 91. Л. 49.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 15. Д. 102. Л. 5.

⁴ Яркая звезда «Сириус» // По заветам Ленина. 1975. 1 сентября. С. 2.

на базе отряда «СКИФ» исторического факультета КГУ был создан интернациональный отряд им. Георгия Димитрова, в котором помимо советских студентов работала молодежь из Болгарии¹. Всего в 1976 г. на Кубани было 14 интернациональных отрядов и 1 отряд, принимавший обменную группу болгарских студентов. В них трудились 128 иностранцев из 35 стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки². В 1980 г. численность иностранцев в студенческих отрядах составила 196 чел. Они являлись гражданами 35 стран мира. В процессе знакомства их с жизнью в СССР проводились встречи с передовиками производства, ветеранами Великой Отечественной войны и т.д.³ В 1982 г. уже каждый седьмой линейный студенческий отряд, работавший в Краснодарском крае, был интернациональным. В них трудился 351 студент из 30 стран мира⁴.

Иностранные студенты занимались не только работой. Они активно участвовали во всех мероприятиях, организуемых штабами отрядов: в митингах, акциях, днях ударного труда и т.д. Для них проводились экскурсии, встречи с местными жителями и другие мероприятия⁵. Например, в 1975 г. в девичьем отряде филологического факультета КубГУ «Дружба», в котором кроме советских студенток трудились 10 девушек из Германской Демократической Республики, в свободное от работы время организовывались вечера интернациональной дружбы, поэтические вечера и т.д.⁶

Работа с иностранными студентами имела ряд особенностей, а иногда возникали и сложности. Например, бойцы ИССО, сформированного в Азербайджанской ССР для работы в Краснодарском крае, неоднократно приезжали неподготовленными ни к строительной ни к общественно-политической деятельности. Руководство отряда не было обучено работе с иностранцами. Сами

¹ Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 12.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 7.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 9.

⁵ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 8.

⁶ Плотникова Т. Комиссар Таня Назаренко // По заветам Ленина. 1975. 30 октября. С. 1.

посланцы зарубежных стран приезжали в край без необходимых документов. Иногда даже приходилось отправлять некоторых бойцов обратно к месту дислокации после медицинского осмотра. Плохая подготовленность отряда в целом сказывалась на дисциплине: бывали случаи нарушения устава ССО и требований техники безопасности.

В 1984 г. въездные студенческие отряды из Узбекской ССР и из Москвы не проинформировали краевой штаб о наличии в отрядах иностранных студентов. Хотя эта информация была необходима для выбора места дислокации отрядов, так как в некоторые хозяйства края был ограничен въезд иностранцев¹. Не всегда посланцы других стран работали весь трудовой семестр. Например, в ИССО им. Димитрова в 1976 г. обменная группа болгарских студентов трудилась всего месяц. В связи с этим оставшуюся часть работы пришлось выполнять советским студентам. Кроме того, болгарские студенты имели опыт только сельскохозяйственной работы, поэтому были плохо подготовлены к работам в строительстве².

В 1985 г. впервые было организовано 3 интернациональных лагеря студенческих отрядов на базе высших учебных заведений края. По результатам этого опыта было принято решение дальнейшего создания интерлагерей. Всего в том году в студенческих отрядах насчитывалось 285 иностранцев³.

Во второй половине 1980-х гг. численность привлекаемых в студенческие отряды бойцов из-за рубежа постепенно начала сокращаться. В 1987 г. в третьем семестре приняли участие 222 иностранца в составе 14 ИССО и 2 интернациональных лагерей. Они работали в составе отрядов Краснодарского политехнического института, Кубанского государственного университета, Краснодарского сельскохозяйственного института, Краснодарского медицинского

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 8.

² Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 8.

института, Краснодарского техникума сахарной промышленности и Армавирского зооветтехникума¹. В 1988 г. количество привлечённых граждан других государств увеличилось всего на 6 чел. по сравнению с предыдущим годом и составило 228 студентов. В Краснодарском крае работало 15 ИСО и 1 интернациональный лагерь².

Помимо студентов, обучавшихся в учебных заведениях СССР, в студенческих отрядах Краснодарского края принимали участие группы иностранцев, обучавшихся в ВУЗах своих же стран. Они приезжали в СССР в рамках безвалютного обмена. Например, в 1974 г. на Кубани трудились 15 студентов Бургасского химико-технологического института (Болгария). Они работали на строительстве хозяйственных помещений в колхозе «Родина» Северского района. Болгарские студенты входили в состав отряда «Рубикон» вместе со студентами-юристами Кубанского государственного университета³. Советские стройотрядовцы в рамках безвалютного обмена также отправлялись в Болгарию. В 1974 г. в эту страну отправились студенты Краснодарского политехнического института. Они работали в составе интернациональной студенческой бригады имени Георгия Димитрова вместе со студентами из Чехословакии, Германии⁴. В 1978 г. 38 дней в Болгарии трудился студенческий строительный отряд «Ровесник». В его деятельности принимали участие ребята с 7 факультетов КГУ. Они трудились в городе Бургасе вместе со студентами из Болгарии, Чехословакии, Венгрии и Германской Демократической Республики. В свободное от работы время для советских студентов проводили экскурсии, они участвовали в вечерах дружбы и в спортивных соревнованиях⁵.

Если на протяжении всей второй половины 1970-х гг. ежегодно в Краснодарский край приезжала группа студентов из Болгарии, то с 1979 г. помимо них стала приезжать молодёжь из Германской Демократической Республики.

¹ РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 500. Л. 45.

² РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 597. Л. 32.

³ Надолго останемся в памяти // По заветам Ленина. 1974. 5 сентября. С. 2.

⁴ Водопьянова Л. Политехники в Болгарии // За инженерные кадры. 1974. 2 сентября. С. 2.

⁵ Варельджан Г. Подружились в Болгарии // По заветам Ленина. 1978. 18 сентября. С. 3.

Всего в том году из обеих стран в рамках обменных групп на Кубань приехали 23 чел.¹ В 1981 г. из обеих стран в Краснодар прибыли уже 27 студентов: 14 из ГДР и 13 из Болгарии. Немцы трудились в отрядах Краснодарского политехнического института, а молодёжь из НРБ в отрядах Кубанского государственного университета. 15 студентов из КПИ отправились на работы в Германскую Демократическую республику. Там они трудились в отрядах института инженеров-педагогов, выполняя вспомогательные работы на заводе. Студенты КубГУ трудились на сельскохозяйственных работах в рядах отрядов Бургасского высшего химико-технологического института. Кубанские юноши и девушки за границей проводила встречи с местной молодёжью, а также организовывали выступление концертных бригад². В 1986 г. советские студенты, отправившиеся за границу в рамках безвалютного обмена, трудились на Берлинском заводе лёгких металлоконструкций и в Бургасском аграрно-промышленном комплексе. В СССР молодёжь из ГДР работала на Краснодарском камвольно-суконном комбинате, а болгары – в опытно-производственном хозяйстве «Рассвет»³.

Одной из форм воспитания интернационализма было проведение недель солидарности с борцами против империализма. Для этого организовывались различные мероприятия с участием иностранных студентов. Например, в 1977 г. в Сочи был проведён митинг солидарности с народами, борющимися против фашизма и реакции, против создания нейтронной бомбы. В нём приняли участие почти 1500 юношей и девушек из СССР и 20 стран мира⁴.

Важную роль в интернациональном воспитании играло и повседневное общение между советскими и иностранными студентами способствовавшее установлению товарищеских и иногда дружеских отношений. Ребята помогали друг другу, дарили памятные сувениры. Например, в отряде «Зодчий»

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 9.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 167–168.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 34. Д. 48. Л. 101.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 11.

Краснодарского сельхозинститута работал молодой коммунист из Южно-Африканской республики, который мечтал привести на родину бюсты известных советских деятелей, в том числе В.И. Ленина и М. Горького. Советские студенты сумели найти такие бюсты и подарили их своему товарищу по отряду¹. Бойцы ИССО «СКИФ» отмечали, что вьетнамцы, работавшие в отрядах, приносили свои навыки труда и особенности психологии. Они много общались и с жителями населённых пунктов, где дислоцировались отряды, знакомя их с тем, как живут люди в их родной стране².

В процессе коммунистического воспитания развивались различные формы безвозмездного труда молодёжи. В 1976–1977 гг. была оказана помощь детским домам края на сумму 50 тыс. руб., построено 20 домов для ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов труда и для сельских специалистов. Так, отряд им. Г. Димитрова Кубанского государственного университета, в котором работала обменная группа из Болгарии, построил за два семестра 2 жилых дома для трёх семей сельских учителей, ССО Пашковского сельскохозяйственного техникума стал первым среди отрядов средних специальных учебных заведений, построивший дом безвозмездно. В 1976–1977 гг. почти каждый четвёртый студенческий строительный отряд в Краснодарском крае построил хотя бы один дом бесплатно³.

В 1980 г. был организован коммунистический отряд «Орлёнок». В нём работали студенты 7 высших учебных заведений края. Все заработанные средства решили направить для приобретения путёвок на новогоднюю Кремлёвскую ёлку в Москве для воспитанников детских домов⁴. С инициативой о создании коммунистического отряда (отряда безвозмездного труда) выступили студенты физического факультета Кубанского государственного универси-

¹ Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

² Баранов А.В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. ... С. 351–352.

³ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 11.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 7.

тета. Они же предложили, чтобы отряд дислоцировался во Всероссийском пионерском лагере «Орлёнок»¹. В 1981 г. на территории Краснодарского края работали уже два отряда безвозмездного труда. Оба участвовали в строительстве объектов Всероссийского пионерского лагеря «Орлёнок». Один из них был сформирован из студентов учебных заведений Кубани, во втором трудились юноши и девушки из Азербайджанской ССР. Все заработанные средства бойцы перечисляли для приобретения путёвок на Кремлёвскую ёлку для воспитанников детских домов².

В 1980-е гг. в КубГУ сформировался отряд безвозмездного труда «Оптимист». В его деятельности принимали участие студенты разных факультетов: исторического, романо-германской филологии, физического и др. Все деньги, заработанные «Оптимистом», направлялись на помощь детскому дому станции Старокорсунской. Командир и комиссар отряда заранее согласовывали с руководством учреждения, что им нужно, а получив зарплату, закупали необходимое и передавали детям³ (см. фото 3).

Уделялось внимание и охране природы. Бойцы студенческих отрядов проводили рейды по охране рек, очистке лесополос, занимались разбивкой парков и скверов, окультуривали родники, благоустраивали пляжи и места отдыха⁴. В 1984 г. научно-производственный отряд «Блик» (КубГУ) занимался изучением вредных отходов промышленных предприятий и планированием мер по борьбе с ними. Всего за трудовой семестр линейный отряд отработал на 9 предприятиях Краснодара⁵. В 1986 г. студенческие отряды принимали участие в операции «Малым рекам Кубани – полноводность и чистоту», объявленной краевым комитетом ВЛКСМ. В результате студенты обустроили и паспортизировали 23 родника. Кроме того, отряд «Геленджик» благоустроил

¹ Даёшь коммунистический стройотряд! // По заветам Ленина. 1980. 24 марта. С. 1.

² ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 4.

³ Интервью с А.В. Барановым // Личный архив автора. Краснодар, 04 февраля 2022 г.

⁴ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 8.

⁵ Нагучев Д.М. Высшая школа на Северном Кавказе: история и современность. Майкоп, 1992. С. 185.

территорию на Тонком Мысе в районе г. Геленджик. На благоустроенной территории был оборудован пляж¹.

Подводя итоги раздела, можно отметить, что в Краснодарском краевом студенческом строительном отряде вопросам воспитания уделялось очень большое внимание. Уже с первого года работы ССО бойцы начали проводить лекции для местных жителей. Это давало возможность как самим студентам углубить свои знания, так и слушателям разобраться в важных общественно-политических вопросах. Количество проводимых лекций и бесед увеличивалось вплоть до первой половины 1980-х гг., когда их количество составило более 5 тыс. Агитбригады ССО проводили концерты для населения колхозов и совхозов в местах дислокации отрядов. Они давали возможность творческого развития для студентов, и, в то же время, организовывали досуг местных жителей. Количество проводимых концертов в Краснодарском крае росло на протяжении всего периода деятельности студенческих строительных отрядов.

Большое внимание уделялось патриотическому и интернациональному воспитанию. Студенты строили и ремонтировали памятники и обелиски, проводили походы по местам боевой славы, оказывали помощь ветеранам, проводили митинги солидарности. Проводилось воспитание трудных подростков. Идея направлять несовершеннолетних правонарушителей для работы в коллективы взрослых ребят давала свои результаты. Многие из них снимали с учёта по делам несовершеннолетних, а некоторые поступали в учебные заведения и даже вступали в комсомол.

В целом, общие направления воспитательной работы в Краснодарском крае соответствовали проводимой в других территориях СССР. При этом важно отметить, что существовали свои региональные особенности. Например, во время проведения патриотического воспитания молодёжи уделялось большое внимание сохранению памяти о героях Гражданской и Великой Отечественной войн: их имена присваивались стройотрядам и заносились в

¹ ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 34. Д. 48. Л. 7.

списки ССО в качестве почётных бойцов, вспоминали их во время перекличек на торжественных линейках. В рамках проведения безвалютного обмена студенческими отрядами наиболее тесное сотрудничество в Краснодарском крае было налажено с учебными заведениями Болгарии и ГДР.

3. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОТРЯДОВ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

3.1. Генезис стройотрядовского движения в Ставрополье в 1965–1970-е гг.

Движение студенческих строительных отрядов в Ставропольском крае возникло в 1965 г. Тогда первый ССО численностью в 200 чел. отправился на работу в Казахстан¹. В 1967 г. студенческие строительные отряды Ставрополья на целине освоили 342 тыс. руб. капиталовложений. Они сдали в эксплуатацию 24 дома на 32 квартиры и 6 скотобаз на 120 голов скота. Была проведена большая культурно-воспитательная работа: дано 10 концертов, прочитано 80 лекций, организованы лагеря-спутники². Всего за 1965–1967 гг. студенты освоили более 1 млн. 227 тыс. руб. капиталовложений. За активное участие в третьем трудовом семестре 12 бойцов были награждены грамотами ЦК ВЛКСМ, а 31 чел. – медалями «За освоение целинных и залежных земель»³.

Всего за первые 5 лет работы в Казахской ССР студенты Ставрополья освоили более 2 млн руб. капиталовложений, построили более 130 жилых домов, 4 клуба, две больницы, 3 детских сада, отремонтировали и сдали в эксплуатацию десятки производственных, животноводческих и других помещений⁴. Только за трудовой семестр 1968 г. ребята из Пятигорского государственного педагогического института иностранных языков построили 11 жилых домов, клуб, зерносклад, а также проводили ремонтные работы⁵.

¹ Казначеев В.А. Комсомол Ставрополья — верный помощник Коммунистической партии в строительстве коммунизма // Очерки из истории Ставропольской краевой организации ВЛКСМ. Ставрополь, 1969. С. 202.

² Под знаменем В.И. Ленина. Сборник документов и материалов из истории Ставропольской краевой комсомольской организации 1918–1968 гг. / введ. А.С. Трайнина. Ставрополь, 1970. С. 381.

³ Казначеев В.А. Комсомол Ставрополья — верный помощник Коммунистической партии в строительстве коммунизма // Очерки из истории Ставропольской краевой организации ВЛКСМ. Ставрополь, 1969. С. 202.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 15.

⁵ Жигалов В. Планета целина // Кавказская здравница. Пятигорск, 1968. 26 сентября. С. 2.

Студентка Евгения Крыжановская, трудившаяся в составе отряда «Юбилейный» в с. Сивково в Казахстане в 1967 г., так описала свои эмоции в комментарии газете «Кавказская здравница»: «Когда приехали, кругом необозримое поле и рядом берёзовая роща, несколько ветхих домиков. А после нас картина изменилась: вырос целый посёлок. Даже не поверилось, что это сделали мы своими руками. Знаете, как приятно создавать это!»¹ Вклад студенческих строительных отрядов Ставрополья в развитие Казахстана нашёл своё отражение и в названии улиц. Так, в совхозе имени В. Быковского Северо-Казахстанской области в 1965 г. одна из новых улиц получила название «Пятигорская» в честь родного города студентов, которые построили там тринадцать двухквартирных домов².

В 1969 г. студенты 5 вузов принимали участие в составе выездного стройотряда Ставропольского края, который занял второе место среди ССО, осуществляющих трудовую деятельность в Северо-Казахстанской области, и был награждён памятным знаменем Возвышенского райкома КПСС и райисполкома, 20 бойцов получили медали «За освоение целинных и залежных земель»³.

В работе на целине возникали сложности организационного характера. Одной из самых важных проблем, типичных не только для Ставрополья, но и для многих регионов СССР, была несвоевременная поставка материалов. Так, например, студенческие отряды Ставропольского края, трудившиеся в Воздвиженском районе Северо-Казахстанской области в 1968 г., испытывали проблемы с поставкой мелкой кровли, шифера, цемента и леса. «При наличии всех стройматериалов ребятам не составило бы труда закончить программу досрочно»⁴, отмечал в газете «Молодой ленинец» командир районного штаба ССО Ю. Самохин.

В 1970-е гг. студенты продолжали участвовать в строительстве объектов в

¹ Мосиенко А. Обжитая планета «Целина» // Кавказская здравница. 1967. 20 сентября. С. 4.

² Праздник на улице Пятигорской // Кавказская здравница. 1965. 3 сентября. С. 1.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 15.

⁴ Самохин Ю. Наши дела, заботы // Молодой ленинец. Ставрополь, 1968. 1 августа. С. 2.

Казахской ССР. Так, например, в 1970 г. в выездном строительном отряде Ставропольского края работало, по разным данным, 155¹ или 160 бойцов², а в 1971 г. – 157 чел.³ Участники ССО, сформированных в Ставрополье, продолжали трудиться на территории Северо-Казахстанской области и в будущие годы. При этом среди студентов к участию в освоении целины по-прежнему сохранялся живой интерес. Например, в 1976 г. в отряд «Юность» Ставропольского пединститута, который проводил свой трудовой семестр в Казахстане, поступило 120 заявлений, а отобрали только 35 чел. Такой большой конкурс давал возможность привлечь для работы на «большой целине» только лучших бойцов⁴.

На территории Ставропольского края ССО начали активную деятельность с 1967 г., когда 30 студентов Ставропольского педагогического института поехали в колхоз «Россия» Арзгирского района и заложили фундаменты домов на первой улице, построенной стройотрядами в крае, получившей название «Студенческая»⁵.

В 1968 г. впервые был организован краевой штаб ССО, занявшийся организационной работой⁶. В этом году студенческий строительный отряд Ставропольского края насчитывал уже 2827 чел. Они освоили 763,6 тыс. руб. капиталовложений и сдали в эксплуатацию 3 объекта⁷.

Резкое повышение численности краевого стройотряда привело к появлению целого ряда проблем, которые обсуждались на первом слёте ССО, прошедшем в 1968 г. В частности, нарушался принцип добровольности, использовались большие отряды на промышленных объектах, где отсутствовал самостоятельный фронт работ, неудовлетворительным было материально-техническое обеспечение студенческих объединений,

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87. Л. 107.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 2.

³ ЦДНИКК. Ф.2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 150.

⁴ Гольшев Н. Мы приедем к тебе, Казахстан! // Молодой ленинец. 1976. 28 октября. С. 3.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 18

⁶ Сёмина Л. «Неуды» третьего семестра // Молодой ленинец. 1968. 6 сентября. С. 3.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87. Л. 9.

отсутствовали нормальные бытовые условия¹.

Эти недостатки рассматривались на страницах комсомольской газеты «Молодой ленинец». Так, бойцы отмечали неэффективность использования студенческих строительных организаций в городском строительстве. Комиссар отряда «Эврика» Ставропольского государственного педагогического института (СГПИ) Р. Григорян говорил о проблемах с поставкой материалов, с качеством питания. Комиссар краевого штаба В. Кондратенко признавал, что некоторые ССО формировались в короткие сроки, без соблюдения принципа добровольности и без отбора: «Собственно, их даже отрядами нельзя назвать. ССО – это прежде всего коллектив, связанный общими целями и воспитывающий»². В подтверждение его слов можно привести пример со строительным отрядом Георгиевского техникума механизации сельского хозяйства (ГТМСХ). В 1968 г. он был сформирован распоряжением директора. Добровольно в него вступило только трое учащихся³. Это стало показателем того, что погоня за высокими количественными показателями приводит к уменьшению качества работы.

Для решения возникших проблем крайком ВЛКСМ пошёл на снижение численного состава краевого ССО и определил основной сферой деятельности сельское и ирригационное строительство⁴. Эти меры дали положительный эффект. Уже в 1969 г. суммарная численность бойцов отрядов сократилась до 1779 чел., а производительность труда выросла. Если в 1968 г. выработка на одного студента составляла 270 руб., то в 1969 г. – уже 733 руб., а в 1970 г., когда общая численность снизилась до 1568 чел., средняя выработка на одного бойца составила 1346 руб. При этом в 1968 г. краевой отряд освоил 763,6 тыс. руб. капиталовложений, а в 1970 г. – 2 113 тыс. руб.⁵ Рост производительности труда сказался и на зарплатах бойцов. В 1968 г. среднедневной заработок

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 15.

² Сёмина Л. «Неуды» третьего семестра // Молодой ленинец. 1968. 6 сентября. С. 3.

³ Здравствуй, целина – 69! // Молодой ленинец. 1968. 27 ноября. С. 1.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 15.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87. Л. 9.

составлял 2 руб., а в 1969 г. – 4 руб. 50 коп.¹ «Краевой студенческий отряд претерпевает качественные изменения, состав его бойцов, командиров, комиссаров подбирается строже, с более высокими требованиями...», – отмечали командир краевого ССО В. Погасян и комиссар Ю. Самохин в газете «Ставропольская правда» в 1970 г.²

Несмотря на то что сокращение численности отрядов привело к увеличению производительности труда, многие проблемы, озвученные ранее, сохранялись. Во время второго слёта студенческих строительных отрядов в 1969 г. представители линейных отрядов жаловались на недостаточную подготовленность принимающих организаций. Например, командир ССО «Радуга» Ставропольского государственного медицинского института Владимир Зотов в выступлении заявил: «С первого дня нашего приезда мы не могли сразу все приняться за работу, так как не хватало инструментов, а что мы могли сделать, если одно ведро на 10 чел. или один молоток на троих, или начнём строить здание, а проекта нет. Вот здесь и снижается темп работы, падает настроение у ребят. Часто не хватало строительных материалов»³.

Эти же проблемы поднимались и на совещании Ставропольского краевого штаба ССО с командирами отрядов и уполномоченными строительных организаций, которое состоялось 31 июля 1970 г. На совещании командир краевого штаба студенческих отрядов В.И. Погасян отметил, что строительные организации не были подготовлены должным образом к приёму студентов, в том числе не был организован фронт работ. Представитель Ставропольского сельскохозяйственного института, бойцы которого трудились в Ипатовском районе, обращал внимание, что не организован даже лагерь для размещения. Ребятам пришлось жить в палатках и вагончиках. Студенты отмечали большие недостатки материалов в принимающих хозяйствах. Об этом говорили и представители Черкесского областного отряда, объединённого

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 18.

² Погасян В., Самохин Ю. Главный экзамен // Ставропольская правда. Ставрополь, 1970. 29 авг. С. 4.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 34.

Калининградского отряда, линейных отрядов «Парус», «Радуга» и др.¹

Нередко происходили случаи, когда принимающие организации нарушали условия договоров. Например, в 1968 г. трест «Карачайчеркессельхозстрой» направил учащихся музыкального училища на объекты, не предусмотренные договором². В том же году с аналогичной проблемой столкнулся и ССО «Эврика» Ставропольского государственного педагогического института (СГПИ). Кроме того, ребятам пришлось выполнить работы большего объема, чем предусмотрено договором, поскольку в соответствии с имеющейся договоренностью к приезду студентов должна была быть выкопана траншея под фундамент, но принимающая сторона эту работу не выполнила³. В 1970 г. «Оболмежколхозстрой» отказался принять студенческий строительный отряд численностью в 70 чел.⁴ В целях борьбы с подобными нарушениями в 1971 г. краевой штаб студенческих строительных отрядов провёл проверку хозяйств на предмет готовности к приёму студентов, в результате чего были расторгнуты договоры с некоторыми хозяйствами, которые не подготовились должным образом к трудовому семестру⁵.

На IV краевом слёте ССО Ставропольского края, который состоялся в 1972 г., было отмечено, что при формировании студенческих строительных отрядов в регионе полностью изжиты случаи нарушения принципа добровольности⁶. На самом деле полностью решить эту проблему не удалось. В отдельных учебных заведениях она сохранялась и в последующие годы. Так, в 1973 г. без согласия студентов был сформирован отряд нестроительного направления (СОНН) Минераловодского музыкального училища. У СОНН не было ни формы, ни флага, ни названия. «Мы даже не знали, что поедем сюда работать... 30 июня нам объявили, что весь четвёртый курс должен быть

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 86. Л. 3–16.

² Малхозов Б. Успехи и помехи // Молодой ленинец. 1968. 8 августа. С. 2.

³ Важниченко Д. Договором не предусмотрено... // Молодой ленинец. 1968. 30 августа. С. 2.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87. Л. 2.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 109. Л. 4.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 106. Л. 5.

второго июля готов к отъезду. Приехала грузовая машина и... мы здесь»¹.

В 1979 г. в Георгиевском техникуме механизации сельского хозяйства (ГТМСХ) отряды были сформированы за неделю до выезда на место дислокации. При этом учащихся заставляли вступать в стройотряды под угрозами лишения стипендий и применения других административных мер². Не удалось полностью решить и другие проблемы. Например, в 1974 г. совхоз в станице Лысогорской Георгиевского района, принимавший отряд «Комета» Пятигорского фармацевтического института, не подготовился к приезду студентов. На 30 бойцов было выделено всего 8 лопат, для наточки которых приходилось ездить в г. Георгиевск, а также возникали сложности в подготовке фронта работ³.

В «Информации о работе краевого студенческого отряда в 1973 г. отделу науки и учебных заведений крайкома КПСС», направленной командиром краевого студенческого строительного отряда В. Песоцким, отмечался ряд недостатков. Одним из них являлось слишком позднее формирование и утверждение руководящего состава ССО в ряде учебных заведений. Например, такая проблема имела место в Ставропольском политехническом институте и в Ставропольском медицинском институте. Из-за этого многие командиры и комиссары не попадали на учёбу, организованную краевым комитетом ВЛКСМ, возникали проблемы с проведением договорной кампании.

В отдельных учебных заведениях, например, в Ставропольском педагогическом институте и Ставропольском сельскохозяйственном институте, не соблюдалась продолжительность рабочего периода. Вместо запланированных 56 рабочих дней вузы отправляли своих студентов всего на 30. Были и такие учебные заведения, которые не выполняли план формирования отрядов. В некоторых хозяйствах сохранялась и проблема с поставками материалов, а иногда хозяйства отправляли студентов на иные

¹ Селицкий В. Есть ли отряд в отряде? // Молодой ленинец. 1973. 13 июля. С. 2–3.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 22.

³ Кизилев В. Не в полную мощь // Молодой ленинец. 1974. 26 июля. С. 3.

объекты, которые не были указаны в договоре¹.

Уже в первые годы работы студенческих строительных отрядов на территории Ставропольского края в составе краевого ССО участвовали студенты из учебных заведений разных городов региона: Ставрополя, Пятигорска, Черкесска, Георгиевска и др. Также приезжали отряды, сформированные за пределами Ставропольского края. Например, в 1969 г. на стройках Ставрополя работали 29 студентов из Московского архитектурного института и 20 – из Новочеркасского политехнического института².

В 1970 г. численность студентов, приехавших из других регионов страны, составила уже 336 чел.: по 100 ребят из Калининградского государственного университета и Калининградского технического института; по 33 бойца из Пензенского политехнического института и Горьковского сельскохозяйственного института; 16 студентов прибыли из Московского архитектурного института и 54 из Московского авиационно-технологического института³.

В 1970 г. общая численность Ставропольского краевого студенческого отряда снизилась по сравнению с 1968 г. и составила 1568 чел.⁴ С 1971 г. впервые началось увеличение участников движения в регионе. Всего в СО на территории края работали 1795 студентов⁵. В дальнейшем на протяжении всего десятилетия количество бойцов студенческих отрядов продолжало расти. В 1975 г. в их деятельности принимало участие уже 6330 чел.⁶ К 1979 г. численность бойцов, трудившихся на территории Ставропольского края, выросла почти в два раза и составила 10999 чел.⁷ Увеличение числа участников движения происходило в основном за счёт отрядов нестроительного (СОНН) направления.

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 93. Л. 1–5.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 65. Л. 19.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 27.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87. Л. 9.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 109. Л. 2.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 15. Д. 109. Л. 2.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 19.

Первые такие объединения появились на Ставрополье в 1972 г. Тогда было сформировано 14 линейных отрядов, работавших на уборке овощей и фруктов и на прополке бахчевых культур, общей численностью в 1050 чел.¹, уже тогда нестроительные отряды составляли больше трети от общей численности краевого СО, в котором трудились около 2500 бойцов². К 1974 г. доля СОНН увеличилась почти до 60% от общей численности Ставропольского краевого студенческого отряда, а к концу десятилетия они представляли собой более 70% объединения (см. табл. 5). Это было связано с большой ролью аграрного сектора в экономике Ставропольского края.

С начала 1970-х гг. произошло увеличение численности участников отрядов строительного направления. Если в 1970 г. в них трудилось 1568 чел.³, то к 1973 г. количество бойцов ССО выросло почти в два раза и составило 3015 студентов⁴. В дальнейшем на протяжении всего десятилетия численный состав оставался примерно в одном диапазоне: от 2700 до 3000 студентов, опустившись до минимума лишь в 1974 г., когда в них трудилось 2720 чел.⁵, и достигнув максимума в 1978 г., – 3054 бойца⁶ (см. табл.5).

Помимо студентов из вузов Ставропольского края, в строительных работах на протяжении всего десятилетия участвовали и ребята из других регионов страны. При этом количество приезжавших студентов постепенно росло. Так, в 1971 г. для участия в трудовом семестре прибыло 340 чел. из Калининградской области⁷, в 1974 г. – 456 бойцов из Ленинграда и 81 из Москвы⁸, в 1978 г. приехали 380 ребят из Ленинградской области, 393 из Московской, 160 из Азербайджана и 25 с Украины⁹.

Работавшие на территории Ставрополья студенты вносили большой вклад

¹ Это интересно // Ставропольская правда. 1973. 28 октября. С. 4.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 106. Л. 5.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87. Л. 9.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 90. Л. 4.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 3.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 18. Д. 108. Л. 23.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 109. Л. 2.

⁸ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 117.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 18. Д. 108. Л. 56.

в развитие экономики края. В 1971 г. бойцы стройотрядов освоили 3183 тыс. руб., в то время как плановый показатель составлял 2 195 тыс. руб. Поставленную задачу ребята выполнили на 145%. Средняя выработка на одного чел. составила 1720 руб., вместо запланированной 1230 руб.¹ К 1973 г. объём освоенных капиталовложений вырос почти в два раза и составил 6108 тыс. руб.² В 1974 г. производственная программа была выполнена на 5 854,76 тыс. руб. Следует отметить, что уменьшение показателей было связано с сокращением численности стройотряда. При этом средняя выработка на каждого чел. увеличилась на 10,7% по сравнению с 1973 г. и составила 2022 руб. Бойцы краевого ССО начали строительство 130 объектов, из которых 71 был сдан в эксплуатацию к концу трудового семестра³. В течении второй половины 1970-х гг. объём освоенных капиталовложений колебался от 5442,72⁴ до 6930,45 тыс. руб.⁵ В 1979 г. студенты и учащиеся возвели 160 зданий, из которых в эксплуатацию и под монтаж оборудования было сдано 85 объектов (53%). Всего строительные отряды выполнили объём работ на 6 680,96 тыс. руб., перевыполнив план на 6%. Средняя выработка на одного чел. за весь период составила 2300,6 руб.⁶ В целом, с 1970 г. по 1979 г. производительность труда на одного бойца в среднем выросла примерно в полтора раза. Общее количество освоенных капиталовложений увеличилось за тот же период в 3 раза (см. табл. 5).

Помимо трудовой деятельности на территории своего региона студенты из вузов Ставропольского края выезжали для работы в трудовом семестре в другие республики, края и области страны. Главным направлением в эти годы для них стало строительство объектов в Казахстане, где молодёжь Ставрополья трудилась на протяжении всего десятилетия. Например, в 1971 г. там

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 109. Л. 2.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 90. Л. 8.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 1.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 17. Д. 95. Л. 4.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 18. Д. 108. Л. 26.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 36–40.

участвовали в работах 157 бойцов из 4 высших учебных заведений Ставропольского края. Это были студенты ставропольских медицинского и педагогического институтов (45 и 42 чел., соответственно), а также бойцы стройотрядов пятигорских фармацевтического института и педагогического института иностранных языков (36 и 34 чел., соответственно)¹. В 1972 г. на целину приехали 214 ребят из разных вузов Ставропольского края. Бойцы построили и сдали в эксплуатацию 19 жилых домов, 5 кошар, а также провели капитальный ремонт 4 школ и 10 жилых домов. Всего в Казахстане студенты из Ставрополя освоили 1 261 тыс. руб.² По итогам трудового семестра 20 бойцов были награждены медалями «За освоение целинных и залежных земель»³.

В 1975 г. в республике трудились 300 студентов из Ставрополя. Они почти в два раза перевыполнили свои плановые показатели и завоевали звание лучшего зонального отряда в Северо-Казахстанской области. Например, линейный отряд «Юность» Ставропольского педагогического института получил звание лучшего линейного ССО Сергеевского района и Красное знамя райкома КПСС. Его бойцы освоили около 250 тыс. руб. капиталовложений, перевыполнив свою производственную программу в два раза⁴. Примерно такая же численность отряда оставалась в Казахстане и в дальнейшем: в 1976 г. – 300 чел.⁵, в 1978 г. – 311⁶.

С 1974 г. студенты Ставропольского края помимо Казахстана стали выполнять работы и в других регионах страны, в том числе трудились на строительство Байкало-Амурской магистрали. На БАМе был организован линейный студенческий строительный отряд «Ставрополец», командиром которого стал Василий Вибрицкий. Студенты взяли на себя повышенные

¹ ЦДНИКК. Ф.2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 150.

² У студентов есть своя планета // Молодой ленинец. 1972. 24 ноября. С. 2.

³ Это интересно // Ставропольская правда. 1973. 28 октября. С. 4.

⁴ Семёнов В. Одиннадцатый трудовой семестр // Молодой ленинец. 1975. 29 октября. С. 2.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 27.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 18. Д. 108. Л. 56.

обязательства: добиться ежедневной нормы выработки не ниже 120%. Помимо этого, ставропольские строители БАМа заключили договор о социалистическом соревновании со строителями Ставропольской ГРЭС. На Всесоюзной комсомольской стройке для бойцов были созданы хорошие бытовые условия: они проживали в общежитиях по 3 чел. в комнате¹. Стоит отметить, что это был единственный выезд студентов Ставрополья на БАМ за 1970-е гг.

Начиная с 1975 г., бойцы отправлялись трудиться и в регионы нечернозёмной зоны РСФСР. В первый год 150 чел. были направлены в Пермскую область². Со следующего года ставропольские студенты ежегодно выезжали в Тульскую область. В 1976 г. в отряде, работавшем в этом регионе, состояло 150 чел.³, а с 1977 г. по 1979 г. ежегодно приезжали около 300 бойцов⁴. Кроме того, студенты Ставрополья в разные годы трудились в Амурской области (1976 г.)⁵ и в Краснодарском крае (1977⁶, 1978 гг.)⁷. Представители студенческих отрядов Ставропольского края в 1979 г. впервые выехали на работы за границу – 25 чел. были направлены в Народную Демократическую Республику Йемен, где они трудились на строительстве Высшей школы научного социализма⁸.

В 1979 г. в крае начали создаваться и специализированные отряды, профиль работы которых совпадал с направлением обучения в учебных заведениях. Всего в таких строительных объединениях трудились 165 чел., в том числе 126 студентов из местного формирования и 39 бойцов из Ленинградской области⁹.

¹ Максимов В. «Ставрополец» строит БАМ // Молодой ленинец. 1974. 29 мая. С. 2.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 15. Д. 109. Л. 98.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 27.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 17. Д. 95. Л. 25; ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 18. Д. 108. Л. 56; ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 34.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 27.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 17. Д. 95. Л. 25.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 18. Д. 108. Л. 56.

⁸ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 19.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 34.

В период 1970-х гг. в Советском Союзе большое распространение получили ударные комсомольские стройки. Особое внимание уделялось получившим статус Всесоюзных. Студенческие строительные отряды по всей стране отправлялись на работы на такие объекты. Не стал исключением и Ставропольский край. Одним из важных объектов на Ставрополье в 1970-е гг. было возведение Большого Ставропольского канала, объявленного в 1969 г. Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Строительство гидросооружения было рассчитано на 10 лет. Планировалось, что длина канала составит 472 км., а его зона охватит больше половины административных районов края¹. В работе на данном объекте активное участие принимали и бойцы ССО.

На строительство канала старались отправлять наиболее опытных бойцов, которые хорошо показали себя во время предыдущих трудовых семестров². Но в некоторых отрядах работали и новички. Например, в 1970 г. отряд «Квант» Ставропольского педагогического института состоял в основном из неопытных бойцов. Даже командир Эдуард Швецов, хотя и являлся членом КПСС, но в трудовом семестре принимал участие впервые, поэтому ССО был укреплён комиссаром В. Хмыровым, который выезжал на летние стройки в третий раз, и ещё двумя опытными бойцами. «Квант» работал в Крым-Гиреевке, где возводил рабочий посёлок для строителей Большого Ставропольского канала. Несмотря на неопытность, за 2 месяца студенты возвели здания склада, конторы, магазина, три жилых дома и заложили фундаменты ещё под пять домов³. По итогам трудового семестра отряду было вручено памятное знамя, а все бойцы были награждены грамотами⁴.

¹ Наш край: документы, материалы (1917–1977 гг.) / сост. Н.С. Дикалова и др. Ставрополь, 1983. С. 338.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 93. Л. 2–5.

³ Хмыров В. Бойцы из «Кванта». Страницы дневника // Ставропольская правда. 1970. 16 сентября. С. 4.

⁴ Подольский Ю. Краевому штабу строительных студенческих отрядов // За педагога-ленинца. Ставрополь, 1970. 8 сентября. С. 1.

Всего в 1970 г. на строительстве Большого Ставропольского канала работали 400 студентов. В начале третьего трудового семестра все организации, принимающие ССО, показали себя хорошо: были заготовлены необходимые материалы, машины и механизмы. Но через две недели стали возникать сложности с поставками цемента, так как большое количество этого материала было передано пострадавшему от стихийных бедствий Дагестану. Возникали сложности и с транспортом, в связи с тем, что многие автомобили были направлены на уборку урожая. Штабу удалось решить возникшие проблемы, чтобы не допустить простоев. Студенты выполнили производственную программу на 920 тыс. руб.¹

На следующий год на строительство Большого Ставропольского канала снова был направлен отряд численностью в 400 чел. Бойцы выполнили работ на 627,6 тыс. руб. При этом средняя выработка на одного студента составила 1570 руб.² Это нельзя было назвать выдающимся результатом, поскольку в том году уровень выработки на одного бойца за трудовой семестр в среднем достиг 1720 руб.³ Так что производительность труда отрядов, работавших на этой Всесоюзной комсомольской стройке, оказалась даже ниже, чем в среднем по краевому стройотряду.

Постепенно численность бойцов ССО на строительстве Большого Ставропольского канала начала снижаться. В 1974 г. на этом объекте трудился отряд численностью в 40 чел. Они выполнили работ на 80 тыс. руб.⁴ В последующие годы стройотряды тоже направлялись на этот канал, например, в 1980 г.⁵

В Ставропольском крае были и другие Всесоюзные и краевые ударные комсомольские стройки, на которых действовали студенческие строительные отряды. Например, в 1972 г. 2 интернациональных отряда работали на

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 93. Л. 2–5.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 109. Л. 99.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 109. Л. 5.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 123.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 21.

Всесоюзной ударной комсомольской стройке (ВУКС) – возведению Солдато-Александровского комбината¹. В 1973 г. студенты принимали участие в краевой ударной комсомольской стройке (КУКС) Цементного завода в г. Черкесске и Центрального спортивно-тренировочного комплекса в г. Кисловодске.

Всего на ударных комсомольских стройках в крае были задействованы 652 бойца ССО². В 1974 г. отряд из 393 чел. внес свой вклад в строительство Ставропольской ГРЭС. Студенты выполнили объём работ на 387,8 тыс. руб. Выработка на одного бойца составила 986,8 руб.³ В 1976 г. студенческие строительные отряды принимали участие еще в одной Всесоюзной ударной комсомольской стройке – строительстве Прикумского завода пластмасс в г. Будённовске. Всего на ней трудились 352 студента, которые освоили 661,458 тыс. руб. Выработка на одного чел. за весь период составила 1879,14 руб.⁴

В том же году интернациональный студенческий строительный отряд «Созидатель» Ленинградского технологического института имени Ленсовета участвовал в возведении спортивно-тренировочной базы «Трудовые резервы» в г. Кисловодске. Объект считался ударной комсомольской стройкой. В ССО помимо советских студентов трудились и иностранцы. В июле в стройотряде были заняты 18 чел. из Высшей химико-технологической школы Праги (ЧССР), а в августе их сменили студенты технологического института имени Карла Шорлеммера (ГДР). Несмотря на важность стройки, ПМК-84, ответственная за строительство организация, нарушила ряд договорённостей по созданию надлежащих жилищных условий для стройотрядовцев⁵.

Большое внимание в работе студенческих отрядов уделялось бытовым условиям жизни бойцов. Важное место занимало обустройство лагерей, в

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 106. Л. 8.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 90. Л. 26.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 123.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 17. Д. 95. Л. 216.

⁵ Переверзев В. Давайте знакомиться: мы – «Созидатель» // Молодой ленинец. 1976. 14 июля. С. 3.

которых жили студенты. Уже в первые годы деятельности на территории Ставропольского края ССО пришлось столкнуться со сложностями. На совещании сотрудников краевого штаба стройотрядов и командиров линейных отрядов с представителями строительных организаций, которое состоялось в 1969 г., студентами было высказано возмущение бытовыми условиями. Например, командир стройотряда Ставропольского сельскохозяйственного института заявил: «Мы работали в Ипатьевском районе. Приехали на голое место. Стояли две солдатские палатки 20-ти местные, где могли размещать только ребят, а 15 девушек размещать было негде. В спешном порядке нашли вагончики на 8 чел. и разместили там 16 девушек, в том числе врача»¹.

Иногда бывали случаи, когда принимающие хозяйства вовсе не подготавливали места дислокации стройотрядов. Например, отряд «Строитель» Ставропольского строительного техникума в 1972 г. был вынужден жить в птичнике. Ребята спали на раскладушках, застеленных старым, иногда порванным постельным бельём. Пол в птичнике был бетонный и от него веяло холодом². Важно отметить, что размещения в таких условиях были исключительными случаями и известны нам благодаря их критике в прессе.

Палаточные лагеря студенческих отрядов оставались достаточно частым явлением на протяжении 1970-х гг. При этом в них проживала небольшая часть бойцов. Большинство располагались в капитальных строениях. Например, в 1976 г. из 135 лагерей палаточными были только 27. Все лагеря в крае были оборудованы медпунктами, изоляторами, умывальником, душем, комнатой личной гигиены. Только в 9 лагерях отсутствовала комната для сушки одежды и в 3 отсутствовала комната отдыха³. Велась постоянная работа по улучшению бытовых условий студентов и учащихся. Уже в 1977 г. из 147 лагерей только 6 были палаточными, в 7 отсутствовали сушилки для одежды и в 6 – комнаты

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 86. Л. 7.

² Пилюгин Ф. Забытый отряд // Ставропольская правда. 1972. 6 августа. С. 4.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 133.

отдыха. Остальные лагеря были оборудованы всем необходимым¹.

Анализируя финансовую сторону стройотрядовского движения, следует отметить, что заработная плата в ССО в разных отрядах очень сильно отличалась. Это было связано с объемом выполняемых работ. Средний доход бойцов студенческих строительных отрядов в их первые годы работы на территории Ставропольского края был очень низкий – студенты получали 2 руб. в день. Но к 1969 г. за счёт увеличения производительности труда зарплата выросла более чем в два раза и составила 4 руб. 50 коп.² На протяжении 1970-х гг. средний трудовой доход студентов колебался. Наибольшего значения он достиг в 1976 г., когда однодневный заработок каждого бойца составил 6 руб. 79 коп.³

В студенческих строительных отрядах, сформированных в учебных заведениях Ставропольского края в 1970-х гг., абсолютное большинство составляли юноши. Например, в 1970 г. из 1568 бойцов ССО 523 были женского пола⁴. В 1974 г. на них также приходилось всего 32% общего стройотрядовского контингента⁵. В 1976 г. из 2679 бойцов было 444 представительницы прекрасного пола, а мужчин – 2235 чел.⁶ В 1979 г. из 2768 бойцов на долю женщин приходился всего 431 чел.⁷ Это не значит, что девушки не хотели работать в ССО. Им часто отказывали в приёме, считая, что физическая работа – только мужское дело. Многие студенческие объединения гнались за максимальной выработкой, чтобы больше заработать, и считали, что женщины будут снижать производительность всего коллектива. Некоторые из студенток даже обращались с жалобами на отказы в редакции молодёжных газет⁸.

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 17. Д. 95. Л. 265.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 18.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 31.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 28.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 4.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 26.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 32–33.

⁸ Селицкий В. Автограф «Дружбы» // Молодой ленинец. 1973. 10 августа. С. 3.

Абсолютно другое гендерное соотношение было в отрядах нестроительного направления. Например, в 1974 г. студентки составляли 98% общей численности¹, в 1975 г. – 62,2 %, а в 1976 г. – 81%². Некоторые СОНН формировались только из девушек. Например, в линейном отряде «Виола» Ставропольского медицинского института, работавшем на консервном заводе в станице Суворовской Предгорного района, трудились 46 студенток и ни одного представителя мужского пола³.

В ССО большинство бойцов были студентами высших учебных заведений. Так, в 1974 г. они составляли 73% от всех участников движения⁴. В 1976 г. количество учащихся ссузов и вузов в отрядах строительного направления почти выровнялось, однако в контингенте стройотрядов по-прежнему преобладали студенты, получающие высшее образование (1349 чел.) по сравнению с обучающимися в средних профессиональных образовательных учреждениях (1253 учащихся)⁵, в 1979 г. – 1513 студентов и 1074 учащихся соответственно. В отрядах нестроительного направления в это время студентов, наоборот, было значительно меньше, чем учащихся ссузов (1781 чел. против 3640)⁶.

Во многих студенческих строительных отрядах рабочий день длился намного дольше, чем положено. Бывало и такое, что ребята работали вообще без выходных⁷.

По окончании трудовой деятельности у ребят было свободное время. Например, бойцы студенческого строительного отряда Ставропольского сельхозинститута в 1968 г. после рабочего дня играли в волейбол, футбол, в шахматы, шашки, купались в Терском канале, а также репетировали номера

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 4.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 24.

³ Тюфтякова Е. В отряде только девушки // Молодой ленинец. 1974. 27 августа. С. 3.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75. Л. 5.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 26.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 32–33.

⁷ Селицкий В. Автограф «Дружбы» // Молодой ленинец. 1973. 10 августа. С. 3.

для концертов¹. В том же году работавшие на территории Воздвиженского района Казахстана отряды даже организовывали турниры по футболу и волейболу. Соревновались между собой ССО не только из Ставропольского края. Например, в финальном матче играли студенты Ставропольского государственного педагогического института и МГУ им. М.В. Ломоносова².

Подводя итоги рассмотрения истории возникновения стройотрядовского движения на Ставрополье в 1965–1970-е гг., следует отметить, что первый студенческий строительный отряд в Ставропольском крае был сформирован в 1965 г. На протяжении всей второй половины 1960-х гг. молодёжь региона трудилась в Казахской ССР. На территории края первый ССО приступил к работе в 1967 г. Но это был лишь один экспериментальный коллектив. В масштабное движение на Ставрополье стройотряды превратились лишь со следующего года. Важно помнить, что в первые годы работы ССО столкнулись с большим количеством трудностей, которые, вероятно, были связаны с неопытностью как бойцов, так и организаторов движения. Краевой штаб видел эти недостатки и принимал меры для их устранения. Главными из которых было сокращение численности и проверки принимающих хозяйств. Несмотря на то что полностью искоренить недостатки не удалось, в целом к концу десятилетия ситуацию удалось нормализовать.

На протяжении всех 1970-х гг. происходил рост численности СО Ставропольского края. За десятилетие число бойцов выросло более чем в 6 раз. Такой активный рост был связан с появлением в 1972 г. отрядов нестроительного направления и их активного развития. Уже в 1974 г. они составляли более половины от общей численности движения, а к концу десятилетия достигали более 70%.

Рост отрядов строительного направления происходил не так активно. За десятилетие их участников стало больше в два раза. При этом доля ССО в дви-

¹ Милошенко В. Подставляя солнцу спины... // Молодой ленинец. 1968. 26 июля. С. 1.

² Самохин Ю. Наши дела, заботы // Молодой ленинец. 1968. 1 августа. С. 2.

жении снизилась со 100 до 27,6%. На протяжении 1970-х гг. росла эффективность стройотрядовского движения. Производительность труда бойцов выросла почти в 2 раза, а объём освоенных капиталовложений – в 3 раза.

Выездные студенческие строительные отряды в течение 1970-х гг. направлялись в Казахскую ССР, а с 1974 г. – и в другие регионы страны. Они работали в Амурской области, Краснодарском крае и в других местах. Начиная с 1975 г., ставропольские ССО ежегодно трудились в нечернозёмной зоне РСФСР: в Пермской и Тульской областях. Всего за 1970-е гг. численность бойцов выездных ССО выросла более чем в 5 раз – со 155 чел. до 754.

Вторая половина 1960-х гг. – начало 1970-х гг. – период зарождения и развития студенческих строительных отрядов в Ставропольском крае. В это время в движении формируются новые направления деятельности, ищутся способы решения возникающих вопросов и вызовов. К концу 1970-х гг. движение достигает пика своего развития.

3.2. Производственные достижения и проблемы ССО Ставропольского края в 1980-е гг.

Рост общей численности Ставропольского краевого студенческого отряда, который начался в 1970-е гг. продолжался и на протяжении всего нового десятилетия. В 1980 г. в его составе трудилось 10803 чел.¹ К середине десятилетия количество участников движения увеличилось до 14 тыс.² В 1988 г. численность бойцов достигла своего максимального показателя за всю историю – 16596 чел.³

Большую долю студенческих отрядов, работавших на территории Ставропольского края составляли студенты и учащиеся, приезжавшие из других краёв, областей и республик Советского Союза. В 1980 г. из 10803 чел.,

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 18.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 10.

3151 чел. были представителями въездных отрядов¹. В 1985 г. уже около половины трудившихся в Ставрополье бойцов были студентами учебных заведений других территорий СССР: 7132 чел. из 14114 чел. В Ставропольский край приезжала молодёжь из Белорусской, Литовской, Азербайджанской, Армянской, Узбекской ССР, а также из Красноярского края, Тульской, Иркутской, Ленинградской и других областей РСФСР². Такая же доля въездных студенческих отрядов оставалась и в последующие годы. Так, в 1989 г. из 15 тыс. бойцов свыше половины (8 тыс.) – прибыли из краёв, областей и республик СССР. Несмотря на это, в 1989 г., Ставропольский краевой штаб студенческих отрядов принял решение об экономической неэффективности привлечения въездных отрядов, в связи с чем было решено отказаться от них. В качестве замены планировалось привлечь в 1990 г. 26 тыс. чел. из местных учебных заведений³. К сожалению, в архиве отсутствуют данные за 1990 г. и не известно, удалось ли выполнить это решение. Стоит отметить, что большинство студентов, приезжавших из других регионов работали в отрядах нестроительного направления. Например, в 1983 г. из 3572 бойцов, прибывших в Ставропольский край лишь 382 чел., работали в отрядах строительного направления⁴. В 1985 г. из 7132 чел., в ССО работало 406 студентов⁵.

Несмотря на рост движения в целом, численность отрядов строительного направления, напротив, снижалась на протяжении всего десятилетия. Если в 1980 г. в них трудились 2580 чел.⁶, то в 1985 г. лишь 1625⁷. В 1988 г. ещё меньше – 1165 чел.⁸, а в 1989 г. удалось привлечь менее 1 тыс. студентов. Тогда на стройках трудового семестра их насчитывалось всего 928⁹. Это был самый

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 18.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 60–66.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 24.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 18.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

⁸ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 11.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 60.

низкий показатель за всю историю существования движения в Ставропольском крае, не считая 1967 г. Доля бойцов отрядов строительного направления в краевом студенческом отряде сократилась с 23,8% в 1980 г. до 7% в 1988 г. (см. табл. 5).

В связи с сокращением численности отрядов строительного направления уменьшался и объём освоенных ими капиталовложений. В 1980 г. выполнено работ на 5,5 млн. руб.¹, в 1985 – на 2,3 млн. руб.², а в 1988 г. – лишь на сумму около 2 млн. руб.³ При этом производительность труда студентов и учащихся оставалась на протяжении всего десятилетия примерно на одном уровне. Так, в 1980 г. средняя выработка за трудовой семестр на одного бойца составляла 2312,78 руб.⁴, в 1982 г. – 2506,65⁵, а в 1989 г. – 2104 руб.⁶

Бойцы студенческих строительных отрядов вносили большой вклад в развитие экономики Ставропольского края. Например, в 1980 г. они работали на строительстве 115 объектов, из которых 80 было сдано в эксплуатацию или под монтаж оборудования. 15 объектов были сданы на оценку «отлично», 37 – на «хорошо», 16 получили студенческий Знак качества. Общий уровень ввода в эксплуатацию составил 69,5%⁷. В 1983 г. Ставропольский краевой студенческий отряд по итогам Всероссийского соревнования был награждён переходящим Красным знаменем Совета Министров РСФСР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ⁸. В 1985 г. бойцы работали на 88 различных объектах, по итогу ими было введено в эксплуатацию 51 сооружение. Стройотрядовцы строили 33 производственных и 55 непроизводственных зданий, из которых сдано 19 и 32 объекта соответственно. 18 из них получили студенческий Знак качества, а

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 25.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 18.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 10.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 25.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 26.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 67.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 25.

⁸ Черлянцева Е. На целину, на стройки, на поля отправляются студенческие отряды Ставрополя // Кавказская здравница. 1984. 23 июня. С. 2.

32 – оценку «отлично»¹. В 1987 г. стройотрядовцы трудились на строительстве 134 объектов. 62 из них были сданы в эксплуатацию или под монтаж оборудования².

В Ставропольском крае продолжали формировать и выездные студенческие отряды. На протяжении первой половины 1980-х гг., несмотря на сокращение числа ССО, работавших на территории края, выездные отряды сохраняли высокую численность. Например, в 1980 г. в них работали 835 чел.³, в 1983 г. – 844⁴, в 1985 г. – 730 чел.⁵ Лишь во вторую половину десятилетия количество бойцов выездных стройотрядов начало сокращаться: в 1987 г. в них трудились 626 чел.⁶, а в 1988 г. – 517⁷.

Основными регионами, в которых работали выездные студенческие строительные отряды из Ставропольского края на протяжении всех 1980-х гг., были Северо-Казахстанская, Тульская, Иркутская области и Краснодарский край. Эти направления были освоены ещё в 1970-е гг. Традиционно самый большой выездной СО направлялся в Казахскую ССР: в 1980 г. в нём трудились 496 ставропольских студентов⁸, в 1985 г. – 575⁹, а в 1987 г. – 488¹⁰. В Тульской области с 1980 г. по 1982 г. ежегодно работало около 300 ставропольчан¹¹. В 1983 г. количество выезжающих в этот регион сократилось до 44 бойцов¹² и в дальнейшем сохранялось на уровне около 50 чел. Немного больше студентов трудилось в отряде в 1985 г. – 63 бойца¹³. Некоторые линейные отряды выезжали на работу в Казахстан на протяжении

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 18.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 11.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 18.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 24.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 43.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 10.

⁸ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 18.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

¹⁰ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 43.

¹¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 18; ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 22; ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 19.

¹² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 24.

¹³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

многих лет. Например, стройотряд «Сатурн» Ставропольского строительного техникума работал в совхозе «Докучаевский» Северо-Казахстанской области более 10 лет подряд¹.

В Иркутскую область для работы на строительстве Байкало-Амурской магистрали ежегодно отправлялся отряд общей численностью около 30 чел. В Краснодарский край ставропольские стройотрядовцы начали выезжать с 1982 г. В этот год на Кубани трудились 90 бойцов из Ставрополя², на следующий – 75³, а в 1984 г. и 1985 г. – по 70 чел.⁴

Выезжали студенты-строители на работы и в другие регионы страны. Например, в 1981 г. отряд из 30 бойцов был направлен в Калмыкию⁵, в 1985 г. 63 чел. работали Тульской области⁶. Здесь трудились ССО из Ставропольского педагогического института в Ясногорском районе и учащиеся техникума из Невинномысска в Приокском районе⁷. Бойцы стройотрядов занимались строительством коровников «много приходилось проводить работ с бетонированием: размешивали, заливали и т.д.» – вспоминает боец ИССО «Историк-85» СПИ Ю.И. Капшук⁸. В 1987 г. 30 стройотрядовцев работали в Тюменской области и 33 – в Гомельской⁹. В 1989 г. был создан сводный отряд учебных заведений г. Ставрополя имени 25-летия ССО, который был направлен в Спитакский район Армянской ССР для оказания помощи в восстановлении после разрушительного землетрясения¹⁰.

В 1980-е гг. студенческие строительные отряды продолжали работать на Всесоюзных ударных комсомольских стройках. Но на них направляли меньше бойцов, чем в 1970-е гг. Например, на строительстве Большого

¹ Бульба А. Здравствуй Казахстан // Молодой ленинец. 1983. 3 августа. С. 2–3.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 19.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 24.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 29. Д. 79. Л. 15; ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 22.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 14.

⁷ Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.

⁸ Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 43.

¹⁰ Документы расскажут, какими мы были... К 100-летию ВЛКСМ / сост. Т.Н. Колпикова и др. Ставрополь, 2018. С. 35.

Ставропольского канала в 1983 г. трудился лишь один линейный отряд численностью в 25 чел. При этом производительность труда была очень высокой. Средняя выработка на одного бойца за рабочий период составила 8 тыс. руб. Всего студенты выполнили объём работ на 200 тыс. руб.¹ В 1983 г. 5 отрядов из г. Невинномысска, Ставрополя и Пятигорска были задействованы на строительстве завода «Карбамид» на окраине г. Невинномысска. Этот объект тоже считался ударной комсомольской стройкой. Всего в составе ССО на строительстве предприятия трудились 130 студентов².

На Всесоюзных ударных комсомольских стройках отряды из Ставрополя работали и за пределами края. Например, в 1982 г. 30 студентов были направлены на строительство Байкало-Амурской магистрали в Иркутскую область³. В 1980 г. на строительстве БАМа побывал линейный отряд «Юность-80» Ставропольского политехнического института⁴. Они работали на строительстве в г. Усть-Кут. Конкурс при формировании оказался очень высокий – на 27 мест претендовали около 120 чел. Отобраны были только студенты инженерно-строительного факультета, прошедшие службу в армии и владеющие строительными специальностями⁵.

Важным направлением деятельности студенческих строительных отрядов в 1980-е гг. являлась операция «Дороги Родины», в рамках которых бойцы ремонтировали и благоустраивали автомобильные дороги. Так, например, в 1980 г. они провели работы 116,9 км. автомобильных дорог, а также 99 сопутствующих объектах⁶. В следующем трудовом семестре бойцы трудились на 126 км. дорог. В том числе на 14,2 км. было высажено 1635 деревьев и кустарников⁷. В 1983 г. в операции «Дороги Родины» приняли

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 115.

² Леденев Ю. Мы строим «Карбамид» // Молодой ленинец. 1983. 3 августа. С. 2.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 19.

⁴ Бушенев А. Отряд начинается с дружбы // Ставропольская правда. 1980. 26 июля. С. 4.

⁵ Бережная С. Большие дела и досадные мелочи // Ставропольская правда. 1980. 21 августа. С. 4.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 25.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 25.

участие 1630 человек. Они выполнили объём работ на 315,5 тыс. руб., построив и отремонтировав 96,7 км. автодорог¹.

Студенты оказывали помощь своим институтам. Они строили общежития, учебные корпуса и другие объекты. Количество студентов, задействованных в «вузовском» строительстве было небольшое. Например, на этом направлении строительства в 1980 г. работало 205 бойцов стройотрядов, освоивших 164,5 тыс. руб.,² в 1981 г. 142 студента выполнивших работ на 32,5 тыс. руб.,³ а в 1983 г. 179 чел. освоили 172,5 тыс. руб.⁴

В 1980-х гг. на территории Ставропольского края получили развитие научно-производственные, творческие и исследовательские отряды. Их участники внедряли в работу свои разработки и занимались исследовательской деятельностью. В 1984 г. в крае работало 11 таких объединений. Тогда же впервые был создан археологический отряд «Археолог» Карачаево-Черкесского педагогического института. Его бойцы принимали участие в раскопках на территории Карачаево-Черкесской автономной области⁵. В это же время отряд Ставропольского сельскохозяйственного института «Наука» создал комплекс машин для выращивания рассады овощных культур⁶. К 1988 г. численность бойцов студенческих научно-производственных отрядов составила 500 чел. Они выполнили объём работ на сумму в 1,6 млн. руб.⁷

В 1980-е гг. увеличивается количество специализированных студенческих строительных отрядов направление работы которых соответствовало профилю обучения в вузе. В 1980 г. в них работали 271 чел.,⁸ а в 1983 г. – 3097 чел.⁹

Стоит отметить, что в 1980-е гг. в Ставропольском крае, как и в других

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 16.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 25.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 25.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 16.

⁵ Яковлев П. Подведём итоги // Молодой ленинец. 1984. 25 октября. С. 2–3.

⁶ Нагучев Д.М. Высшая школа на Северном Кавказе: история и современность. Майкоп, 1992. С. 185.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 2.

⁸ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 18.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 24.

регионах страны стали формироваться круглогодичные отряды. Например, в 1984 г. впервые был создан круглогодичный медицинский отряд для работы в лечебных заведениях края, в котором трудились 320 студентов. В этом же году впервые заработала передвижная студенческая поликлиника, сотрудники которой выезжали в удалённые от центра районы Ставропольского края. За период трудового семестра бойцы обследовали около 4 тыс. учащихся средних школ¹. В 1988 г. в Ставропольском педагогическом институте был создан круглогодичный отряд «Прометей» численностью в 33 чел. Он был задействован на строительстве нового корпуса вуза².

В студенческих строительных отрядах в 1980-е гг. большинство бойцов, привлечённых из учебных заведений Ставропольского края, составляли студенты вузов. Например, в 1982 г. из 2579 чел. 1682 являлись студентами и всего 877 – учащимися средних специальных учебных заведений³. В 1985 г. из 1219 чел. 725 составляли студенты и 354 учащиеся⁴. В 1987 г. из 1097 бойцов 686 были студентами высших учебных заведений, а 411 учащимися ссузов⁵.

В гендерном отношении в рядах студенческих строительных отрядов, сформированных в учебных заведениях Ставропольского края, также, как и в предыдущие годы, преобладали юноши. Например, в 1982 г. из 2579 чел. их было 2406, а девушек – всего 173⁶. В 1985 г. из 1219 бойцов – 999 юношей и 220 девушек⁷.

В отрядах нестроительного направления большинство составляли учащиеся средних специальных учебных заведений. Например, в 1982 г. из бойцов СОНН 3427 чел. учились в ссузах, а 2655 – в вузах⁸. В 1985 г. учащихся было 3013, а студентов – 2862⁹.

¹ Яковлев П. Подведём итоги // Молодой ленинец. 1984. 25 октября. С. 2–3.

² Данилин И. «Прометей» строит корпус // За педагога-ленинца. 1988. 7 апреля. С.1.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 17.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 12.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 43.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 17.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 12.

⁸ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 17.

⁹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 13.

По сравнению с предыдущим десятилетием изменилось гендерное соотношение. Если в 1970-х гг. в отрядах нестроительного направления доминировали девушки, то в 1980-х гг. количество мужчин и женщин сравнялось. Так, в 1982 г. студентки составляли 52%¹, а в 1985 г. – 49,6%².

Важной мотивацией участия в студенческих строительных отрядах была возможность получить хороший доход. «Второй раз мы уже ехали добровольно, потому что знали, что мы заработаем там деньги», – вспоминал командир штаба Ставропольского краевого студенческого отряда В.М. Забелин. С его слов, за трудовой семестр, проведённый в Тульской области, студенты Ставропольского педагогического института получили по 320 руб.: «Это были большие деньги. Если бы нам дали фронт работы нормальный, я думаю, что мы бы заработали по 1000 руб.»³. Финансовую составляющую как главную мотивационную причину назвал и боец выездного ИССО «Историк–85» СГПИ Ю.И. Капшук: «Естественно, одной из главных мотиваций было то, что мы смогли бы там подзаработать. Для студента это немаловажно. Ну и второе, мы вместе собрались, несколько товарищей, для того чтобы провести время не зря, а поработать, закалиться физически»⁴.

Многие проблемы, возникшие в студенческих строительных отрядах ещё с момента их образования, сохранялись и на протяжении всех 1980-х гг. Серьёзной проблемой оставалась неподготовленность хозяйств к приёму студенческих отрядов. Несмотря на то, что комитеты ВЛКСМ и штабы студенческих отрядов всех уровней стремились улучшить эффективность работы ССО, для чего проводили проверки принимающих хозяйств, добиться этого не удалось. На протяжении всего десятилетия были хозяйства не готовые к трудовому семестру. Так, в 1981 г. не были готовы к приёму студенческих отрядов ПМК-2 треста «Промжилводстрой», СМУ-2 и СМУ-3 треста «Промстрой-2», СМУ-2 треста «Ставропольгорстрой» и ряд других

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 17.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 13.

³ Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.

⁴ Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

принимающих организаций¹. В 1988 г. целый ряд хозяйств плохо подготовился к началу трудового семестра, из-за чего некоторым линейным отрядам пришлось передислоцироваться в течение рабочего периода. В итоге многие из них выполнили договорные обязательства всего на 75–80%. Эти неудачи сильно сказались на мотивации руководства и студентов учебных заведений. На следующий год Ставропольские педагогический и медицинский институты отказались формировать отряды строительного направления². В 1989 г. ситуация не изменилась в лучшую сторону, поэтому лишь 70% ССО смогли выполнить договорные обязательства³.

Принимающие организации продолжали нарушать условия договоров, заключённых со строительными отрядами. Для борьбы с этим проводились проверки хозяйств перед началом трудового семестра. Собиралась комиссия, в которой были представители Ставропольского краевого штаба ССО, пожарной охраны и другие ответственные лица. Они проверяли принимающие организации и в случае выявления нарушений выписывали предписания исправить недочёты в определённый срок. Если хозяйство не решало проблемы, то с ним разрывали договор⁴.

Но предпринимаемые меры не смогли полностью изжить нарушения. Например, в 1981 г. испытывали большие проблемы с поставками материалов и обеспечением фронта работ отряды «Товарищ», «Гидротехник» и «Дружба», работавшие в строительном объединении «Ставропольводстрой». Из-за плохой подготовленности принимающих хозяйств они не могли выполнить договорные обязательства в полном объёме⁵. Линейный отряд «Гидротехник» Ставропольского политехнического института (СПИ), принимавший участие в строительстве Большого Ставропольского канала,

¹ Рыбальченко С. Финиш третьего трудового // Молодой ленинец. 1981. 21 ноября. С. 2.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 15.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 60.

⁴ Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.

⁵ Береснев А. Хроника неудавшегося семестра // Ставропольская правда. 1981. 15 августа. С. 2.

испытывал трудности с поставкой материалов, с жильём и питанием не только в 1981 г., но и два последующих года¹. Жаловались на недостаток материалов в 1983 г. и бойцы ССО СПИ «Кристал», который трудился в Ипатовском районе. В итоге часть отряда была отправлена для выполнения работы на другом объекте – ремонте школы-интерната². В 1984 г. бойцам ССО, дислоцировавшимся на территории совхозов «Кавказ» Изобильненского района, «Георгиевский» Георгиевского района, «Солнечный» Советского района и ряда других совхозов, не были обеспечены нормальные бытовые условия³.

Сохранялись случаи отступления от принципа добровольности при формировании отрядов, о чем свидетельствуют примеры отбора студентов в 1986 г. в Пятигорском пединституте иностранных языков, в Ставропольском строительном и в Черкесском автодорожном техникумах, и в Кисловодском медицинском училище⁴. О фактах таких нарушений говорит и В.М. Забелин, работавший в это время начальником штаба Ставропольского краевого студенческого отряда. Он вспоминает историю, когда одному учебному заведению по плану необходимо было привлечь в ССО 180 чел., при том, что училось там всего 200 студентов. «У нас задача была выжимать», – признался Владимир Михайлович⁵.

Как и в предыдущем десятилетии, бойцы студенческих отрядов могли работать без выходных. Например, весь световой день в случае необходимости работали: отряд «Гидротехник» СПИ⁶, отряд «Мечта» того же учебного заведения, строивший межколхозный санаторный комплекс «Ставрополье» в г. Сочи⁷, «Историк-85» в Тульской области⁸ и другие стройотряды⁹. «Что такое

¹ Бронский Е. Обратная сторона договора // Молодой ленинец. 1983. 3 августа. С. 3.

² Мамедов Б. Старые знакомые // Молодой ленинец. 1983. 24 августа. С. 2.

³ Яковлев П. Подведём итоги // Молодой ленинец. 1984. 25 октября. С. 2–3.

⁴ Подведём итоги // Молодой ленинец. 1986. 18 ноября. С. 2.

⁵ Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.

⁶ Бронский Е. Обратная сторона договора // Молодой ленинец. 1983. 3 августа. С. 3.

⁷ Эхо студенческого лета // За педагога-ленинца. 1982. 6 октября. С. 2.

⁸ Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

⁹ Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.

работать по-кристаловски? Если ночь лунная, то можем работать и круглые сутки», – отвечал на вопросы журналистов газеты «Молодой ленинец» комиссар отряда «Кристал» Ставропольского политехнического института Вячеслав Зайцев¹. Помимо желания хорошего заработка на продолжительность рабочего дня влияли и объективные обстоятельства: «Если сделали бетон, то мы его должны выработать. Если его не выработать, то его не бросишь так. Когда выработаешь бетон – тогда и заканчивали. Это могло быть и раньше, и позже – в зависимости от того, как складывалась ситуация», – вспоминает боец ИССО «Историк – 85» СПИ Ю.И. Капшук².

После трудовых будней для отдыха студентов организовывались различные культурно-досуговые мероприятия, такие, например, как дискотеки. Помимо этого, в свободное от работы время бойцы могли заниматься чтением, прослушиванием музыки и другими интересными для них делами³.

Несмотря на то, что в 1987 г. было принято решение о сокращении численности студенческих отрядов, количество участников движения в Ставропольском крае не снижалась. В 1988 г. их наоборот стало больше: 16596 чел. Сокращение численность отрядов строительного направления происходило на протяжении всего десятилетия, и продолжилось в том числе в годы перестройки. В 1988 г. в ССО трудилось 1165 чел., а в 1989 г. – 928 чел.⁴

В конце 1980-х гг. в студенческие отряды столкнулись с новыми проблемами. Одной из них стала невозможность привлечь необходимое количество бойцов. В 1987 г. план формирования студенческих отрядов для работы на территории Ставропольского края не был выполнен на 73 чел. Из-за этого остались не освоены 153 тыс. руб. В выездные студенческие отряды не удалось привлечь 94 чел. Планы формирования не выполнили учебные заведения Ставрополя, Пятигорска и Карачаево-Черкесской АССР. Из других

¹ Мамедов Б. Старые знакомые // Молодой ленинец. 24 августа. С. 2.

² Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

³ Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 10.

краёв областей и республик СССР в Ставропольский край прибыло на 700 чел. меньше, чем планировалось¹. В 1988 г. недоформирование составляло 442 чел. в отряды для работы на территории Ставропольского края и 561 чел. – для работы в других регионах страны. Кроме того, студенческие отряды перестали справлять с взятыми на себя обязательствами. Так, в 1988 г. в ряде линейных отрядов договоры были выполнены только на 75-80%².

Летом 1989 г. прошёл очередной трудовой семестр студенческих отрядов Ставропольского края. В нём приняло участие около 15 тыс. чел. При этом около 7 тыс. из них были студентами и учащимися учебных заведений Ставрополья, а около 8 тыс. прибыли из других регионов страны: Белорусской, Узбекской, Туркменской ССР, Красноярского края, Иркутской, Смоленской, Орловской, Ростовской областей РСФСР и др. территорий СССР. Важно отметить, что даже такая численность студенческих отрядов не соответствовала требованиям хозяйственных организаций, которым нужно было 22 тыс. человек. Всего студенческими отрядами было выполнено работ на 20 млн. руб. При этом лишь 70% отрядов сумели выполнить договорные обязательства: 53 из 75 отрядов. Стоит отметить, что несмотря на это, в средняя выработка на одного бойцов выросла с 2048 руб. в 1988 г., до 2104 руб. в 1989 г., а средняя зарплата выросла с 333,3 руб. до 360 руб.³

18 сентября 1989 г. было принято Постановление ЦК ВЛКСМ № 35 «О реорганизации штабов студенческих отрядов», которое предоставляло право комитетам комсомола самим определять статус и функции штабов ССО. В соответствии с данным документом 22 февраля 1990 г. было принято Постановление бюро Ставропольского краевого комитета ВЛКСМ № 2 «О реорганизации краевого штаба студенческих отрядов в краевое управление трудовых объединений молодёжи и студенческих отрядов крайкома ВЛКСМ». В нём отмечалось, что образованное управление – самостоятельное

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 9.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 13-14.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 142. Л. 15, 60.

юридическое лицо, со своим балансом, расчётным счётом, печатью и т.д. Его деятельность строится на принципах хозяйственного расчёта. Некоторые штабы студенческих отрядов были преобразованы в молодёжные центры¹. Это постановление завершило историю студенческих отрядов Ставропольского края в том виде, в котором они действовали с 1965 г.

Подводя итоги, можно отметить, что в 1980-х гг. студенческие отряды находились на пике своего развития. Численность движения росла и в 1988 г. достигла максимальной величины за всю свою историю, составив 16596 чел. Количество бойцов студенческих отрядов строительного направления на протяжении всего десятилетия, напротив, снижалось и к 1989 г. в них трудилось около 1 тыс. студентов. Доля ССО в общем составе движения к концу десятилетия составила менее 10%. При этом производительность труда стройотрядов оставалась в течение всего периода примерно на одном уровне. Это говорит о высокой эффективности работы студенческих строительных отрядов. Именно в этот момент происходят и важные качественные изменения в движении. Например, формируются научно-производственные и творческие отряды, а также стройотряды безвозмездного труда.

На протяжении десятилетия продолжался процесс формирования выездных студенческих строительных отрядов. В основном они работали в Северо-Казахстанской, Тульской, Иркутской областях и в Краснодарском крае. В начале 1980-х гг. количество бойцов, привлекаемых в выездные ССО, стало самым большим за всю историю движения – 853 чел. При определённом сокращении численности во второй половине десятилетия она оставалась выше, чем в 1970-е гг.

Несмотря на успехи, в движении сохранялись и проблемы: нарушение принципа добровольности, недостаточное количество материалов и т.д. Но эти трудности существовали на протяжении всей истории студенческих строительных отрядов в Ставропольском крае. Важно отметить, что

¹ ГАНИСК. Ф. 6264. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–22.

прекращение деятельности ССО не было вызвано внутренними причинами в самом стройотрядовском движении, а являлось следствием масштабных перемен, происходивших в стране.

3.3. Основные направления в воспитании молодежи в студенческих отрядах Ставропольского края

Студенческие строительные отряды в Ставрополье, также, как и во всём СССР, занимались не только производственной деятельностью, но и культурно-просветительской, а также идейно-воспитательной работой.

Иногда сам отъезд студентов на работу в третьем трудовом семестре превращался в культурно-массовое мероприятие (см. фото 5). Например, в 1974 г. в Пятигорске был организован большой торжественный митинг в честь проводов на целину стройотрядов двух пятигорских вузов: фармацевтического института и педагогического института иностранных языков. Бойцы ССО прошли торжественным маршем по Аллее Героев до площади В.И. Ленина, где состоялся митинг, после которого «целинники» возложили цветы к памятнику первому лидеру партии большевиков и к Вечному огню¹. Массовые мероприятия по этому случаю проводились и в Ставрополе². ССО, отправляющиеся на «большую целину» в Казахстан, традиционно проводили торжественные мероприятия возле Ставропольского педагогического института. Перед студентами выступали комсомольские и университетские руководители, а командиры отрядов докладывали о готовности к трудовому семестру³. Проводы организовывались не только в формате митингов. Например, в 1970 г. в отряде «Эврика» Ставропольского пединститута было проведено торжественное собрание в конференц-зале вуза. С приветственными словами к студентам обратились представители

¹ Танасьев В. Даёшь целину! // Кавказская здравница. 1974. 2 июля. С. 1.

² Пилюгин Ф. Первый день «Дружбы» // Молодой ленинец. 1972. 8 июля. С. 3.

³ В Казахстан едут лучшие // Молодой ленинец. 1974. 29 июня. С. 3.

комитетов КПСС и ВЛКСМ, а также ректор института¹.

Воспитательную роль играла и повседневная обстановка в лагерях студенческих строительных отрядов. У каждого ССО был свой флаг и вымпелы (см. изображение 3). На месте расположения стройотряда обязательно располагался флагшток, на который каждое утро поднимался флаг отряда. Подъём, как правило, происходил под бодрую музыку. Бойцы сами организовывали свой быт. Вместе с отрядом обычно приезжали свои повара – девушки-студентки, которые занимались приготовлением пищи².

Большое внимание ставропольские студенты уделяли военно-патриотическому воспитанию. Например, в 1970 г. ими был организован поход по местам боёв легендарной Таманской армии, экскурсия к памятнику Защитникам Кавказа и встреча с участниками обороны Кавказа в годы Великой Отечественной войны. Проводились мероприятия по данному направлению и с местной молодёжью. Так, линейный отряд «Прометей» организовал секцию для подростков, в которой особый упор делался на воспитание любви к Родине³.

Студенческие строительные отряды оказывали помощь семьям ветеранов Великой Отечественной войны, приводили в порядок мемориалы. Так, в 1974 г. на территории Ставропольского края было отремонтировано 53 памятника и оказана помощь 121 семье ветеранов войны и труда⁴. Работы по сооружению монументов проводились не только во время трудового семестра, но иногда и в подготовительный период. Например, в 1975 г. студенты Пятигорского фармацевтического института ещё во время учебного года участвовали в создании мемориала Славы в своём городе⁵. Помимо непосредственного строительства памятников, они собирали и средства для их возведения. В частности, в 1974 г. Пятигорский городской штаб студенческих

¹ Плисс Э. Дерзновенных успехов! // За педагога-ленинца. 1970. 24 июня. С. 1.

² Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 17–18.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 73. Л. 2.

⁵ И останутся на память города // Ставропольская правда. 1975. 18 июня. С. 4.

строительных отрядов обратился к бойцам всех линейных отрядов с призывом отработать один день под лозунгом: «В труде, как в бою». Все заработанные в этот день деньги было решено направить на создание музеев боевой славы, а также на строительство и реконструкцию мемориалов погибшим во время Великой Отечественной войны солдатам¹.

Студенты часто организовывали походы по местам революционной, боевой и трудовой славы. К примеру, в 1975 г. было проведено 47 таких мероприятий. Бойцы стройотрядов совершали экспедиции в те районы, где происходили наиболее значимые военно-исторические события: на Марухинский и Клухорский перевалы; в музей и мемориальный комплекс «Защитникам Кавказа»; на мемориальный комплекс «Величаевским молодогвардейцам» и др.² В 1976 г. все линейные отряды приняли участие в операции «Долг», в ходе которой взяли шефство над ветеранами Великой Отечественной войны и семьями погибших солдат. Кроме того, бойцы ССО отремонтировали 137 памятников и обелисков советским воинам³.

На протяжении 1980-х гг. ССО продолжали оказывать помощь семьям ветеранов войны и труда, строить и ремонтировать мемориалы воинской славы, проводить походы по местам боёв. В 1981 г. в 118 студенческих отрядах были сформированы поисковые отряды. Поисковики опросили более 1500 чел. и передали в городские и районные музеи множество ценных материалов, бойцы оказали помощь 598 семьям ветеранов Великой Отечественной войны⁴, в 1985 г. – 520. В связи с празднованием 40-летия Победы было построено и отремонтировано 315 памятников⁵, благодаря чему через два года после юбилея (в 1987 г.) работ по реконструкции потребовалось уже значительно меньше, всего для 74 монументов⁶. Студенческие строительные отряды даже

¹ Лунев В. В труде, как в бою // Молодой ленинец. 1974. 4 июня. С. 3.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 15. Д. 109. Л. 23.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 13.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 157.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 108.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 35. Л. 129.

принимали участие в строительстве музеев. В частности, бойцы ССО «Патриот» Карачаево-Черкесского педагогического института участвовали в возведении мемориального комплекса защитникам перевалов Кавказа, погибшим в годы Великой Отечественной войны, средства на который собрали комсомольцы всего Северного Кавказа. Напротив здания-монумента, на скале между двумя параллельными бойницами был установлен Вечный огонь¹.

Ещё одной формой патриотического воспитания было зачисление в отряды Почётных бойцов. Обычно ими являлись Герои СССР, погибшие в годы Великой Отечественной войны. Студенты и учащиеся собирали различные материалы об этих героях, делали стенды, рассказывающие об их жизни и подвигах. В каждом студенческом строительном отряде, в который зачислялись герои, оформляли уголок с информацией о них. В 1975 г. Почётные бойцы были зачислены в 95 линейных студенческих отрядов².

Патриотическое воспитание в ССО не ограничивалось только сохранением памяти о героях прошлых лет, организовывались и другие мероприятия. В Ставропольском крае проводилась акция «Снайпер», в рамках которой бойцы студенческих отрядов строили и ремонтировали стрелковые тиры³.

Ставропольский краевой студенческий строительный отряд оказывал помощь школам в местах расположения ССО, их бойцы принимали участие в двухлетке «Комсомол – сельской школе». В Ставропольском крае главным направлением акции являлся ремонт школ и домов для учителей. В 1970 г. на общественных началах была отремонтирована 21 школа и 24 учительских дома. Также студенты построили 4 новых учебных заведения⁴. В подготовительный период строительные отряды края собрали 2 тыс. томов книг, которые были подарены школам в местах дислокации⁵. В 1970 г. комитет

¹ Хубиев Р. Двадцать пять миллионов // Молодой ленинец. 1986. 2 декабря. С. 1.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 15. Д. 109. Л. 23.

³ Бутов А. Преемственность // Молодой ленинец. 1982. 8 июля. С. 2–3.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87. Л. 13.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 7.

ВЛКСМ Ставропольского пединститута призвал студенческие отряды к проведению в третьем трудовом семестре различных мероприятий для помощи сельским школам: содействовать в осуществлении закона о восьмилетнем всеобщем обучении, организовать занятия с отстающими учениками и вести с ними персональную работу, заниматься воспитанием трудных подростков, а также благоустройством школ, спортплощадок и школьных дворов¹.

В 1972 г. бойцы студенческих строительных отрядов построили на территории края 6 новых школ и безвозмездно провели ремонт 43 школ и 5 интернатов. Количество томов книг, переданных в дар школьным библиотекам, увеличилось более чем в два раза и составило 5 тыс. штук². В 1974 г. студенты построили 7 школ, 135 пришкольных сооружений и 18 домов для учителей, сделали ремонт в 79 школах³. В 1976 г. было отремонтировано уже 97 сельских школ, в них оборудовали 51 специальный кабинет, в том числе лаборатории, возвели заново или привели в порядок 157 спортивных площадок. Сельским школьным библиотекам было подарено 7890 экземпляров книг⁴.

Активная помощь сельским школам Ставропольского края оказывалась студенческими строительными отрядами и на протяжении всех 1980-х гг. В 1982 г. бойцы ССО отремонтировали 71 школу, изготовили 788 наглядных пособий, оборудовали 114 специальных кабинетов и фотолабораторий, подарили школьным библиотекам 6408 книг⁵. Кроме того, студенты и учащиеся организовали 97 консультационных пунктов для сельской молодёжи, которые посетили 995 чел., из них 125 ребят затем сумели поступить в высшие и средние учебные заведения. В 1985 г. стройотрядовцы сделали ремонт в 79 школах, построили и привели в порядок 156 спортивных площадок,

¹ Малютин В. Помощь сельской школе // За педагога-ленинца. 1970. 15 мая. С. 1.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 106. Л. 9.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 73. Л. 2.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 12.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 169.

передали школьным библиотекам 4814 томов книг¹. Большая часть работ по оказанию помощи сельским школам на протяжении 1970–1980-х гг. проводилась на безвозмездной основе.

Одним из важных направлений деятельности стройотрядов являлось шефство над подростками, состоящими на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних. Некоторых из них приглашали для работы в рядах студенческих строительных отрядов уже с первых лет существования движения на территории Ставропольского края. В 1969 г. в ССО было вовлечено 37 трудных подростков, которые не только трудились на равных со студентами, но также участвовали в культурно-массовых мероприятиях². На следующий год количество воспитанников, состоявших в студенческих строительных отрядах, составило 40 чел.³

К 1972 г. численность воспитанников ССО возросла более чем в 2 раза и достигла 86 чел.⁴ В 1973 г. план воспитательной работы разрабатывался на совместном заседании комиссаров отрядов и работников детских комнат милиции, всего в строительные отряды было принято 138 воспитанников⁵. В последующие годы их число возрастало и к 1976 г. составило 163 чел. При этом большая часть подростков работала в отрядах нестроительного направления – 116 чел., в ССО – 47 воспитанников, в том числе 12 из них принимали участие в выездных отрядах – направлялись в Казахскую ССР и Тульскую область⁶.

Формы воспитательной работы с несовершеннолетними были различными. Например, в отряде «Дружба» Ставропольского государственного педагогического института (СПИ) в 1976 г. трудились 2 воспитанника. В рабочее время подростки дежурили по лагерю, помогали

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 108.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 65. Л. 15.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 20

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 106. Л. 9.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 90. Л. 24.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 13.

поварам на кухне и возили полдники на объекты. В свободное от работы время ребята участвовали в идеологической и культурно-массовой работе: помогали студентам готовить боевые листки, политинформации, выступали с песнями и стихами на вечерах художественной самодеятельности. Бойцы ССО отучали подростков от вредных привычек. Если в начале трудового семестра воспитанники иногда нарушали дисциплину, то скоро это прекратилось. В итоге обоих ребят рекомендовали к снятию с учёта в детской комнате милиции. Один из подростков поступил в среднее специальное учебное учреждение, а второй пошёл работать, продолжая обучение в вечерней школе¹.

В 1979 г. в краевом студенческом отряде состоял 401 трудный подросток, в том числе как в строительных отрядах, так и в отрядах нестроительного направления. По результатам трудового семестра 79 чел. из общего числа воспитанников были сняты с учёта в комиссии по делам несовершеннолетних (КДН), 28 поступили в высшие учебные заведения, а 65 были рекомендованы для приёма в ВЛКСМ². На протяжении 1980-х гг. численность воспитанников, привлекаемых в студенческие отряды, постепенно уменьшалась. В 1981 г. там работали 403 трудных подростка, большинство из которых трудились в отрядах нестроительного направления. В ССО было привлечено 89 чел. По окончании трудового семестра из 403 несовершеннолетних 54 были рекомендованы к снятию с учёта в КДН, 15 были зачислены в высшие учебные заведения, 8 были трудоустроены, 22 рекомендованы к вступлению в комсомол³. В 1985 г. в студенческих отрядах насчитывалось всего 200 трудновоспитуемых подростков, 125 из них в ССО и 75 в отрядах нестроительного направления⁴. В 1987 г. со студентами и учащимися трудились 174 воспитанника⁵. Только лишь в 1988 г. количество подростков в

¹ Артёмов В. Помочь найти себя // Молодой ленинец. 1976. 26 октября. С. 4.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 102. Л. 11.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 162.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 12–13.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 27.

студенческих отрядах увеличилось до 230 чел.¹

Работа с несовершеннолетними была сопряжена с определёнными проблемами. Например, в 1970 г. в отряд «Юность» Черкесского политехнического техникума приняли троих воспитанников. Уже через неделю двое из них вернулись к родителям, но с оставшимся подростком удалось наладить взаимодействие. Первое время он вёл себя грубо и отказывался выполнять распоряжения командира отряда, однако вскоре стал подчиняться распоряжениям, перестал хамить товарищам, начал активно участвовать в жизни отряда и даже добровольно помогал девушкам в работе на кухне². Как правило, студенты опекали подростков и после окончания трудового семестра, но это происходило не во всех отрядах. Бывало и такое, что после летних работ бойцы ССО больше не поддерживали контактов со своими воспитанниками³.

Много различных мероприятий проводилось в ССО с целью укрепления дружбы народов среди молодёжи. В первую очередь создавались интернациональные отряды, в которые привлекали студентов разных стран и национальностей. Так, в созданном в 1972 г. ИССО «Дружба», принимали участие студенты и учащиеся практически всех высших и средних учебных заведений г. Ставрополя, Черкесска и Пятигорска. В отряде работали бойцы различных национальностей. В «Дружке», помимо русских, украинцев, туркменов, черкесов, карачаевцев и чеченцев, трудились также и иностранцы – монголы, вьетнамцы, поляк и сомалиец. Для помощи командиру отряда в организационных вопросах было создано бюро, в которое вошли студенты разных национальностей⁴. ССО «Дружба» продолжил свою деятельность и в последующие годы⁵. Также в 1972 г. на Ставрополье был создан интернациональный отряд им. Нгуен Ван Чоя. Бойцы интеротрядов

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 12.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 92. Л. 19.

³ Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.

⁴ Пилюгин Ф. Первый день «Дружбы» // Молодой ленинец. 1972. 8 июля. С. 3.

⁵ Селицкий В. автограф «Дружбы» // Молодой ленинец. 1973. 10 августа. С. 3.

принимали участие в одной из Всесоюзных ударных комсомольских строек края – строительстве Солдато-Александровского комбината. В двух отрядах работали 45 иностранных студентов. Всего на объекте трудились 409 бойцов стройотрядов¹.

Наряду с ИССО, сформированными на Ставрополье, в регион направлялись и другие интернациональные отряды. В 1973 г. из Ленинграда прибыли бойцы стройотряда «Интер-73», в состав которого помимо советских студентов, входили ребята из Польши², а также отряд «Сплав», в котором трудилась молодёжь из девяти стран, в том числе Кубы, Вьетнама, Сирии, Польши и других³. В 1975 г. в крае работал интернациональный студенческий отряд «Созидатель» из Ленинградского технологического института. Для его участников, в том числе иностранцев, проводились экскурсии, где им рассказывали о культуре и истории Кавказа. Иностранные студенты сами организовали для местных жителей 54 лекции о жизни в своих странах⁴.

С 1973 г. ИССО, прибывавшие из Ленинграда, объединились в зональный отряд «Интернациональный». В 1983 г. в него входило 13 линейных СО, 5 из которых были нестроительного направления. Всего в зональном отряде трудились около 800 студентов ленинградских вузов, в том числе 165 иностранцев. Они представляли ГДР, Чехословакию, Болгарию, Кубу, Вьетнам, Палестину⁵. В 1981 г. в учебных заведениях Ставропольского края было сформировано 6 интернациональных отрядов. В них трудился 31 иностранец из Афганистана, Перу, Сирии, Гвинеи-Бисау, Эквадора, Вьетнама, Мадагаскара и иных государств. Интернациональные студенческие отряды существовали в ставропольских педагогическом и медицинском институтах, пятигорских фармацевтическом и государственном институте

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 106. Л. 8.

² Завгородний В. Дружба не знает границ // Молодой ленинец. 1973. 28 июня. С. 3.

³ Боярских Б. «Сплав» в гостях у шпаковцев // Молодой ленинец. 1973. 28 июня. С. 3.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 15. Д. 109. Л. 36–38.

⁵ Филиппов Е. Дружба, скреплённая работой // Молодой ленинец. 1983. 24 августа. С. 3.

иностранных языков¹.

В 1984 г. на Ставрополье дислоцировались 52 интернациональных студенческих отряда, в которых работали 485 иностранных студентов из 45 стран мира. Из них 105 иностранцев обучались в учебных заведениях Ставропольского края, а 380 прибыли из других территорий². В последующие годы количество студентов из-за рубежа в СО Ставрополья постепенно снижалось: в 1985 г. в регионе работало 40 интернациональных отрядов, в состав которых входили 422 иностранца³; в 1987 г. – 34 интернациональных отряда, в них 403 бойца из 39 стран мира⁴; в 1988 г. – 383 иностранных студента из 21 государства⁵.

Помимо работы непосредственно на производственных объектах, советские и зарубежные учащиеся и студенты организовывали множество совместных разнообразных публичных мероприятий: экскурсии, спортивные соревнования и другие⁶. Например, в 1973 г. в г. Изобильном бойцами интернационального студенческого отряда «Интер-73» были проведены демонстрация и митинг, посвящённые Дню возрождения Польши. В акции приняли участие местные жители и руководство городского комитета КПСС⁷.

В 1974 г. в г. Ессентуки прошла встреча студентов Ленинградского политехнического института имени Калинина с коллегами из Дрезденского технического университета (ГДР), на которой ребята рассказали друг другу о жизни в их странах и истории своих вузов. В том же трудовом семестре бойцы ИССО «Гелиос-74» из Ленинградского педагогического института имени Герцена встретились с жителями села Горнозаводского Кировского района. Студенты из Венгрии, Вьетнама и Болгарии выступили перед сельчанами с

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 164–165.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 29. Д. 79. Л. 116.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 108.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 134.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 12.

⁶ Танасьев В. Крепче бетона // Ставропольская правда. 1972. 31 августа. С. 1.

⁷ Завгородний В. Дружба не знает границ // Молодой ленинец. 1973. 28 июня. С. 3.

рассказами о своей родине, а агитбригада стройотряда дала концерт¹.

Участие иностранцев в стройотрядовском движении позволяло советским ребятам лучше понять культуру и особенности жизни за границей. Важно, что в местах дислокации ССО студенты из других стран также знакомились с местными жителями, как в рамках официальных встреч, так и во время неофициального общения. Тем самым интернационализм воспитывался не только среди учащихся советских вузов и ссузов, но и среди местного населения². Активное участие иностранные студенты принимали и в культурно-массовой работе. Они входили в состав агитационных бригад студенческих строительных отрядов. Например, вьетнамец Нго Кунг Суан из ИССО «Дружба» стал лауреатом смотра-конкурса агитбригад в 1973 г.³

Важной составляющей жизни студенческих отрядов, в том числе интернациональных, были спортивные мероприятия. Так, в 1974 г. ИССО «Ореон» принял участие в соревнованиях по лёгкой атлетике в городе Кисловодске. Наряду с советскими ребятами занимались спортом и иностранцы: Фабер Франк из ГДР выиграл соревнования по прыжкам в длину и в беге на короткие дистанции; в отряде «Товарищ» проводился волейбольный турнир между студентами из СССР и Чехословакии⁴. Важной частью интернационального воспитания был сам факт совместной работы советских и иностранных студентов. В быту и в труде ребята знакомились с традициями разных стран. Благодаря неформальному общению в рабочей атмосфере гости региона успешнее изучали русский язык⁵.

На территории Ставропольского края также работали интернациональные студенческие отряды, в составе которых трудилась молодёжь, прибывшая в Советский Союз в рамках обменных групп из зарубежных учебных заведений.

¹ Абрамов В. Встречи, встречи... // Молодой ленинец. 1974. 26 июля. С. 3.

² См. Пилюгин Ф. Вьетнам – далёкий и близкий // Молодой ленинец. 1972. 27 сентября. С. 3; Танасьев В. Крепче бетона // Ставропольская правда. 1972. 31 августа. С. 1.

³ Ибрагимов В. Дружбе верны // Ставропольская правда. 1973. 28 октября. С. 4.

⁴ Абрамов В. Бойцы спортивных турниров // Молодой ленинец. 1974. 26 июля. С. 3.

⁵ Интервью с Ю.И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 8 июля 2020 г.

Так, в 1983 г. в совхозе «Винсадовский» трудились 20 студентов из Германской Демократической Республики. Они приехали в Ставропольский край вместе с отрядом «Альтаир» Ленинградского педагогического института¹. В 1984 г. в Ставропольский край прибыла обменная группа из 20 немецких студентов, которые учились в Дрезденской Высшей педагогической школе. Кроме того, аналогичная группа из 10 чел. была сформирована между Ставропольским политехническим институтом и Высшей школой машиностроения из г. Шверин Германской Демократической Республики².

В 1985 г. на Ставрополье работало уже 5 обменных групп, в них трудились 65 иностранцев, при этом 45 советских ребят были направлены на работу за рубеж. Группа немецких студентов из Дрездена прибыла вместе с Ленинградским ИССО, а остальные 4 группы проходили в рамках обмена с высшими учебными заведениями Ставропольского края. На территории региона трудились болгарские студенты из Медицинского института г. Пазарджик, немецкие – из университета г. Грейфсвальд и Высшей школы машиностроения г. Шверин, а также чехословацкие стройотрядовцы из университета г. Братиславы³. В 1987 г. в регионе в студенческих строительных отрядах насчитывалось 5 обменных групп из Германской Демократической Республики, Чехословакии, Болгарии и Польши. Все они проживали в интернациональном лагере «Дружба», который был организован на базе общежития Ставропольского педагогического института⁴.

Советские студенты также отправлялись на работу в другие страны. Так, в 1984 г. бойцы отряда «Дружба» выезжали в ГДР. Дислоцировались они на территории технической школы имени Вильгельма Пика и жили вместе с болгарскими и чехословацкими студентами. В Германии молодёжь из СССР не только работала, но и занималась общественно-политической деятельностью: ребята проводили встречи с представителями Союза немецкой молодёжи,

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 120.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 29. Д. 79. Л. 117–118.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 116–117.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 7.

участвовали в митингах, в дне ударного труда и др.¹ В 1985 г. и 1986 г. бойцы отряда «Дружба» трудились на строительстве железной дороги в городе Грейфсвальд в ГДР и располагались они в интернациональном лагере «Ганс Беймлер». Советские студенты жили вместе с товарищами из Венгрии, Франции, Чехословакии и Польши². Бойцы ИССО «Дружба» в 1986 г. представляли РСФСР на международном форуме в Берлине³.

В интернациональных отрядах проводилась большая идейно-воспитательная и культурно-массовая работа. В 1977 г. были организованы 17 агитбригад, в состав которых входили 127 иностранцев, принявшие активное участие в 127 концертах. Также 35 студентами – гражданами зарубежных стран была проведена 141 лекция. В сотрудничестве с иностранцами построено и отремонтировано 12 памятников, оказана помощь 37 семьям ветеранов Великой Отечественной войны⁴.

Кроме того, ССО оказывали и финансовую помощь трудящимся других стран. В частности, 13 июля 1974 г. студенты Ставрополя во время трудового семестра устроили День ударного труда, а все заработанные средства направили в фонд патриотов Чили. Помимо этого, линейные отряды организовали митинги солидарности с жителями этой страны⁵. В 1976 г. во всех отрядах края была проведена неделя солидарности с борцами против империализма «За антиимпериалистическую солидарность, мир и прогресс». В рамках акции состоялось множество мероприятий: митинги солидарности с народами, борющимися против империализма и реакции; торжественные линейки и собрания отрядов; факельные шествия и др. Также 23 июля 1976 г. во всех ССО прошли Дни ударного труда, после которых заработанные

¹ Плечом к плечу // Молодой ленинец. 1984. 25 октября. С. 2–3.

² Ставропольский медицинский: с памятью о прошлом, с верой в будущее: 75 лет / ред. В.Н. Муравьева. Ставрополь, 2013. С. 78.

³ СГМЗ. ОФ – 42419/1 // <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=36941919> (дата обращения: 18.12.2022).

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 17. Д. 95. Л. 259.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 73. Л. 40.

средства студенты направили в Фонд строительства дворца пионеров в Ханое¹.

Вместе с тем, иногда допускались нарушения, которые негативно сказывались на интернациональном воспитании. Например, в 1979 г. ПМК-12 треста «Севкавкооперстрой» в нарушение договора использовали бойцов ИССО «Дружба-79» из Азербайджанской ССР на подсобных, низкооплачиваемых работах, студенты, среди которых было 45 иностранцев, занимались уборкой территории, мытьём заборов и т.п.²

В целях повышения образовательного и культурного уровня местных жителей студенческие строительные отряды проводили различные мероприятия. Уже в первые годы работы на территории Казахстана ребята из учебных заведений Ставропольского края осуществляли активную культурно-массовую работу. К примеру, студенты Пятигорского государственного педагогического института иностранных языков в 1968 г. дали 6 концертов, организовали 30 лекций и 14 спортивных встреч³. Всего за первые пять лет работы бойцов из Ставрополя в Казахстане состоялось более 150 концертов и свыше 250 лекций⁴. В 1969 г. ставропольские студенты подготовили 332 лекции и дали 160 концертов для жителей населенных пунктов, в которых дислоцировались отряды. Кроме того, было сформировано 5 лагерей-спутников, в которых отдохнули 120 детей⁵.

В статье, опубликованной в газете «Ставропольская правда» в 1970 г., командир краевого студенческого отряда В. Погасян и комиссар Ю. Самохин отмечали: «Сегодня студенческий отряд – это не только производственная единица, но и организатор политико-массовой и культурно-воспитательной работы среди местного населения»⁶. В тот год идейно-политическая деятельность в стройотрядовском движении была приурочена к 100-летию со

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 14–15.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 24.

³ Жигалов В. Планета целина // Кавказская здравница. 1968. 26 сентября. С. 2.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66. Л. 15.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 65. Л. 20.

⁶ Погасян В., Самохин Ю. Главный экзамен // Ставропольская правда. 1970. 29 августа. С. 4.

дня рождения В.И. Ленина и 50-летию образования комсомола Ставропольского края. Количество прочитанных лекций возросло до 500, а проведенных концертов до 200. Помимо этого, было организовано 9 лагерей-спутников для сельских детей, в которых отдохнули 236 несовершеннолетних. Большое распространение получили спортивные встречи с местной молодёжью. Например, в 1970 г. они состоялись 150 раз¹. Студенты Ставропольского педагогического института из отряда «Эврика» организовали курсы для подготовки сельских юношей и девушек к поступлению в высшие и средние учебные заведения².

С каждым годом воспитательная и культурно-массовая работа с населением усиливалась. В 1973 г. при каждом втором линейном студенческом строительном отряде, осуществляющем свою деятельность на территории Ставропольского края, были созданы лагеря-спутники, в них отдохнули 830 местных детей. Кроме этого, в ССО работали 360 лекторов, включая 42 преподавателя и аспиранта³, которые провели 980 лекций, в том числе на полевых станах и строительных площадках. В 1979 г. в СО 1281 лектор прочитал 3020 лекций, 2590 участников агитационных бригад дали 1426 концертов по всему краю. Агитационные бригады не только выступали перед местными жителями, но и соревновались друг с другом во время проведения смотров⁴. Кроме того, студенческие отряды организовали 94 консультационных пункта для абитуриентов⁵ и 71 лагерь-спутник, в которых отдохнули 2394 местных ребёнка.

В 1979 г. в Ставропольском крае впервые были сформированы специализированные медицинские отряды, в составе 230 студентов медицинских учебных заведений, проводивших большую общественно-политическую работу. Только за первый трудовой семестр они прочитали

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 2–4.

² Погасян В., Самохин Ю. Главный экзамен // Ставропольская правда. 1970. 29 августа. С. 4.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 90. Л. 34–39.

⁴ Кобозев В. Смотр агитбригад // Молодой ленинец. 1974. 4 июня. С. 3.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 102. Л. 4, 11.

1480 лекций, а также организовали занятия по оказанию первой помощи для двух с половиной тыс. чел. В 1981 г. численность бойцов специализированных медицинских отрядов выросла до 1715 чел.¹

В 1980-е гг. активная работа Ставропольского краевого студенческого отряда с местным населением продолжилась. Бойцы проводили множество культурно-массовых и просветительских мероприятий. Например, в 1983 г. 1093 студента прочитали 2383 лекции, 362 коллектива художественной самодеятельности провели 1790 выступлений, организовали 62 лагеря-спутника, в которых за летний период отдохнули 1855 детей местных тружеников². В 1985 г. в студенческих отрядах 1365 лекторов прочитали 3580 лекций, 378 коллективов художественной самодеятельности 1865 раз выступили перед жителями населённых пунктов в местах дислокации³.

Студенческие строительные отряды собирали пожертвования для различных фондов на благотворительную помощь. Например, в 1969 г. ими было перечислено 2644 руб. 80 коп. на строительство пионерского комплекса для детей Дальнего Востока и Сибири⁴. На следующий год в фонд Всемирной федерации демократической молодёжи пожертвовали 2541 руб.⁵ В 1974 г. провели Дни ударного труда и собранные средства направили в Фонд патриотов Чили и в Фонд строительства и благоустройства г. Гагарин⁶. В 1979 г. более 80 тыс. руб. перечислено на строительные работы в городе Гагарин и на помощь народу Вьетнама⁷. В 1987 г. более 100 тыс. руб. было передано в различные фонды⁸. При этом необходимо отметить, что пожертвования делались не всегда добровольно. В.М. Забелин, работавший в 1987 г. начальником Ставропольского краевого штаба студенческих

¹ Труфанов А. На страже здоровья // Молодой ленинец. 1981. 28 июля. С. 2.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 117.

³ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 108.

⁴ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 65. Л. 23.

⁵ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 34.

⁶ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 73. Л. 40–45.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 102. Л. 6.

⁸ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 12.

строительных отрядов, вспоминал, что каждый линейный отряд был обязан «добровольно» перечислить определённую сумму в тот или иной фонд¹.

В целях коммунистического воспитания молодёжи студенческие строительные отряды значительную часть работы проводили безвозмездно, начиная с первых лет деятельности на «малой целине». Например, в 1968 г. студенты Ставропольского педагогического института из отряда «Парус» бесплатно в свободное от работы время построили школу, дом инвалидов Великой Отечественной войны, подвал для хранения продуктов в детском саду и там же установили новые качели². В 1970 г. бойцы ССО на общественных началах отремонтировали 27 школьных зданий³.

В 1980-е гг. на территории Ставропольского края начинает развиваться движение отрядов безвозмездного труда. Первые три таких отряда были созданы в 1980 г. Один из них – девичий отряд «Радуга» Карачаево-Черкесского пединститута. На заработанные деньги девушки купили детскую мебель, одежду и игрушки для детского дома⁴. Вторым студенческим отрядом безвозмездного труда стал ССО имени 110-летия со дня рождения В.И. Ленина Ставропольского медицинского института, работавший в совхозе «Предгорный» на строительстве домов для учителей. Все заработанные деньги было решено направить в Ставропольский дом ребёнка⁵. Третий отряд – «Романтик» Ставропольского политехнического института, дислоцировавшийся в колхозе «Советский» Кировского района, все заработанные средства перечислил в Фонд мира⁶. В 1983 г. в подобных отрядах безвозмездно работали 199 чел.⁷ В первую половину 1980-х гг. с каждым годом увеличивалась численность отрядов этого направления. К 1985 г. количество бойцов выросло уже более чем вдвое, и в 10 отрядах безвозмездного труда

¹ Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.

² Кое-что из истории ССО // Ставропольская правда. 1970. № 203. С. 4.

³ Попов А. От сессии до сессии // Молодой ленинец. 1970. № 205. С. 2.

⁴ «Мы – старшие сёстры» // Молодой ленинец. 1981. № 156. С. 2.

⁵ Зайцева С. Добрые дела будущих медиков // Кавказская здравница. 1980. № 162. С. 2.

⁶ Щеглова Л. Уроки бескорыстия // Ставропольская правда. 1980. № 282. С. 4.

⁷ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 117.

трудились 535 чел.¹

Однако во второй половине 1980-х ситуация начинает меняться в худшую сторону. В 1987 г. осталось только 5 коммунистических ССО, которые выполнили работ всего на 8 тыс. руб. Эти деньги были направлены в фонды помощи детским домам, школам-интернатам и другим социальным учреждениям. Например, отряд «Педагог» Ставропольского педагогического института приобрёл автобус для школы-интерната, расположенной в столице края². Бойцами часто двигало бескорыстие, желание помочь другим людям, но иногда студентов мотивировали вполне материальные стимулы. Так, некоторые участники отряда безвозмездного труда «Ровесник» в приоритетном порядке получали места в общежитиях, путёвки на поездку за границу и т.д.³

Подводя итог, можно отметить, что одним из важнейших направлений культурно-массовой и идеологической работы в ССО было патриотическое воспитание молодёжи. С этой целью велись строительство и ремонт памятников и обелисков, оказывалась помощь семьям ветеранов Великой Отечественной войны, в состав отрядов включали Почётных бойцов. Ежегодно стройотрядовцы Ставрополья строили или ремонтировали около сотни монументов. Больше всего работ на таких объектах было проведено в 1985 г. – 315 штук. В течение всего исследуемого периода росло количество семей ветеранов, которым студенты оказывали посильную помощь. Если в 1972 г. они помогли 43 семьям, то в 1974 – 121, а в 1985 г. – уже 520 (см. табл. 6).

Другим важным направлением идеологической работы было интернациональное воспитание. Для этого в движение привлекали иностранных студентов, а также организовывали обменные группы с братскими странами социалистического лагеря. Это позволяло советским студентам ближе познакомиться с культурой, традициями и обычаями других

¹ ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 108.

² ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 26.

³ Глуховцева Э. Бескорыстие в кредит // Молодой ленинец. 1987. № 168-169. С. 2.

народов.

Ещё одним аспектом воспитательной деятельности было прикрепление к отрядам трудновоспитуемых подростков. Работа в коллективе студентов должна была привести к их перевоспитанию. Количество привлекаемых в студенческие отряды несовершеннолетних росло на протяжении всех 1970-х гг. и к концу десятилетия СО Ставрополья ежегодно брали на перевоспитание около 400 воспитанников. Но уже в 1980-е гг. их численность начало резко снижаться и сократилась до 150–200 чел. ежегодно.

В студенческих отрядах Ставропольского края велась большая просветительская и культурно-массовая работа. Все время существования молодежного движения росло количество лекций, проводимых стройотрядовцами. Так, в середине 1970-х гг. было прочитано около 1 тыс. лекций за трудовой семестр, на рубеже десятилетий – более 2 тыс., а к середине 1980-х гг. – около 3500. На протяжении всего исследуемого периода также увеличивалось и количество концертов студенческих агитбригад: в середине 1970-х гг. студенты давали около 1 тыс. концертов ежегодно, на рубеже десятилетий – около 1500, а к середине 1980-х гг. – уже около 1800.

Можно отметить, что основные направления воспитательной работы были сформированы на Ставрополье ещё в годы зарождения стройотрядовского движения, и в дальнейшем количество проводимых мероприятий из года в год росло. Но в конце 1980-х гг. по некоторым направлениям, таким как количество привлекаемых в отряды трудных подростков и иностранных студентов, построенным и отремонтированным мемориалам, произошёл спад.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Советском Союзе трудовому воспитанию молодёжи уделялось большое внимание. Значимость этого направления педагогической деятельности была заложена основоположниками марксистской философии, в том числе К. Марксом, Ф. Энгельсом, и в дальнейшем продолжена советскими политическими деятелями и педагогами: В.И. Лениным, А.В. Луначарским, А.С. Макаренко и др. Молодёжь стали привлекать к общественно-полезным работам ещё в 1920-е гг. Во всеобщее движение, охватывающее большую часть юношей и девушек, привлечение молодёжи к труду стало превращаться в 1950–1960-е гг. Важным этапом в развитии и расширении трудового воспитания является период освоения целинных земель. Для этих работ необходимо было привлечь большое количество рабочих рук, в связи с чем в Казахстан по комсомольским путёвкам направляется студенческая молодёжь. Именно здесь и зарождается движение студенческих строительных отрядов.

ССО возникают как низовая инициатива студентов МГУ и постепенно превращаются в массовое всесоюзное движение. Деятельность студенческих строительных отрядов можно разделить на три основных этапа. Первый из них длился с 1959 г. до конца 1960-х гг. В это время возникают первые стройотряды в Москве, затем в Ленинграде и Киеве, формируется нормативная база движения, ВЛКСМ берёт на себя организационную и руководящую роль в ССО. К концу первого этапа студенческие строительные отряды превращаются в массовое всесоюзное движение.

Второй этап приходится на период с начала 1970-х гг. и до середины 1980-х гг. В это время происходит активное развитие и расширение деятельности студенческих отрядов. Их численность растёт, достигая максимума в середине 1980-х гг. Возникают и развиваются новые формы, как, например, научно-производственные, творческие, реставрационные студенческие отряды и т.д. Увеличивается производительность труда и количество вводимых в эксплуатацию объектов.

Последний этап деятельности студенческих строительных отрядов СССР начинается после XX съезда ВЛКСМ. С 1987 г. в комсомоле, а следом и в студенческих отрядах разворачивается борьба с бюрократизмом, нереальными планами и другими негативными явлениями. В это время сокращается численность студенческих отрядов и растёт производительность труда. Так же, как и в ВЛКСМ, в ССО происходит постепенный процесс децентрализации движения и увеличения роли местных штабов. В первые годы реформ они приводят к положительным результатам: растёт эффективность труда студентов, сокращается количество простоев, уменьшается частота нарушения принципа добровольности при формировании отрядов и т.д. Но на фоне углубления и развития децентрализации в 1990 г. региональные штабы ССО преобразуются в самостоятельные организации, а централизованное общесоюзное движение студенческих отрядов фактически прекращает своё существование.

Не менее значимой, чем производственная, была и воспитательная функция студенческих строительных отрядов. Уже в первых ССО были сформированы основные направления культурно-массовой, агитационной и педагогической деятельности. Среди них можно выделить воспитание и развитие чувства патриотизма. Для этого использовались различные педагогические практики, например, зачисление в линейные отряды почётных бойцов, проведение лекций на военно-историческую тематику, организация походов по местам боевой славы, строительство и ремонт памятников и обелисков, посвящённых героям Гражданской и Великой Отечественной войн, оказание помощи ветеранам и их семьям.

Наряду с привитием чувства патриотизма большое внимание уделялось воспитанию у молодёжи интернационализма. Этому способствовали как совместная работа с иностранными студентами, так и организуемые мероприятия: вечера дружбы, акции солидарности с народами стран, борющихся против империализма, митинги, сбор средств на помощь странам социалистического блока и т.д. Помимо работы с иностранными студентами советских вузов, проводился и обмен студентами с учебными заведениями других государств. Если

до перестройки обменные группы направлялись в страны социалистического блока, то в перестроечный период сотрудничество было налажено и с капиталистическими странами.

Другими важными направлениями воспитательной работы было проведение лекций на общественно-политические темы для жителей мест дислокации отрядов. Это позволяло студентам поднять свой уровень знаний и получить опыт публичных выступлений. В местах размещения линейных ССО также проводились концерты, организованные агитационными бригадами стройотрядов. Студенты могли давать их как в домах культуры, так и на полевых станциях, когда у колхозников был, перерыв в работе.

Большое внимание уделялось коммунистическому воспитанию, важной частью которого был безвозмездный общественно-полезный труд. Студенты бесплатно строили и ремонтировали школы, дома для учителей и другие важные объекты, организовывали дни ударного труда. Все деньги, заработанные во время акций, перечислялись в благотворительные фонды. В 1980-е гг. получили распространение студенческие отряды безвозмездного труда (коммунистические отряды). Доход бойцов таких объединений направлялся на различные общественно-полезные нужды. Подобная практика должна была повлиять на воспитание в студентах чувства бескорыстия.

В студенческие строительные отряды привлекали подростков, состоящих на учёте в детских комнатах милиции. За ними закреплялся студент-шеф, который был ответственным за перевоспитание несовершеннолетнего. Благодаря таким формам работы многие трудные подростки выбирали путь исправления и в дальнейшем могли вступить в комсомол и начать обучение в высших и средних специальных учебных заведениях.

Благодаря проводимой бойцами общественно-полезной работе студенческие отряды не только давали им возможность хорошего заработка, но и воспитывали нового советского человека.

В 1965 г. появляются первые ССО на юге РСФСР, в том числе в Краснодарском и Ставропольском краях. Здесь возникновение движения было связано не с низовой инициативой, а с рекомендацией ЦК ВЛКСМ по созданию стройотрядов. Первые ССО Кубани и Ставрополья работали на целинных стройках Казахстана, а к концу десятилетия начали действовать и в своих регионах.

На территории Краснодарского края студенческие строительные отряды начинают действовать с 1969 г. В отличие от Ставропольского края, рост ССО Кубани происходил постепенно. В середине 1970-х гг. в стройотрядах региона состояло максимальное количество бойцов за всю историю: 3965 чел. С середины 1970-х гг. по 1984 г. в движении ежегодно участвовало более 3000 чел. С 1985 г. началось резкое уменьшение численности стройотрядов. Помимо сокращения количества бойцов отрядов строительного направления на Кубани, с 1987 г. на это начинает влиять и свёртывание всесоюзного движения в процессе проводимых реформ. В результате за годы перестройки число студентов, участвующих в ССО в Краснодарском крае, сократилось в два раза.

На территории Ставропольского края студенческие строительные отряды появляются с 1967 г. Тогда в крае работал лишь один стройотряд Ставропольского государственного педагогического института численностью в 30 чел. В 1968 г. численность ССО резко увеличивается до 2827 чел. В связи с таким ростом количества участников отрядов в движении возникают проблемы: нарушение принципа добровольности при формировании, плохо организованный приём студентов, несвоевременная поставка материалов и т.д. Это демонстрирует недостаток организационного опыта в формировании движения в первые годы работы в крае.

Для решения сложившихся проблем начинается сокращение числа бойцов ССО, что приводит к росту производительности труда. В дальнейшем происходит увеличение численности стройотрядов и за 1970-е гг. количество участников движения вырастает в два раза. Но в 1980-е гг. начинается постепенное снижение личного состава ССО. При этом производительность труда

остаётся на высоком уровне на протяжении всего исследуемого периода. Таким образом, несмотря на снижение численности студенческих строительных отрядов, эффективность их работы не уменьшалась.

Главной общей чертой движения студенческих отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв была динамика меняющегося соотношения доли коллективов строительного и нестроительного направлений. В обоих регионах изначально формировались только ССО. Отряды нестроительного направления начинают формироваться в Краснодарском крае уже в 1971 г., а в Ставропольском в 1972 г. С 1974 г. на Кубани и в Ставрополье они составляли около 60% общей численности СО, а к 1987 г. – более 90% всего состава движения. Это принципиально отличается от соотношения числа отрядов строительного и нестроительного направления во Всесоюзном студенческом отряде. В СССР СОНН начинают формироваться в 1969 г., после чего их доля в движении постепенно росла, что во многом было связано с развитием сферы услуг в стране. Но к середине 1980-х гг. СОНН составляют лишь около 50% от общей численности Всесоюзного студенческого отряда. В этой связи представляется, что доминирование студенческих отрядов нестроительного профиля на Кубани и Ставрополье было связано с большой ролью аграрного сектора в экономике этих регионов, требовавшего большого числа сезонных рабочих.

На протяжении всего периода существования движения студенческих строительных отрядов и в Ставропольском и в Краснодарском краях сохранялись общие недостатки, присущие всему ВССО. Самый серьёзный из них касался проблемы с поставками материалов, что приводило к простоям и снижало эффективность работы. Командиры некоторых отрядов находили полулегальные способы, чтобы не останавливать производственный процесс, например, работали сразу в двух хозяйствах. Помимо этого, встречались случаи нарушения принципа добровольности при привлечении бойцов в стройотряды, завышенные планы формирования и т.д. Одной из наиболее распространённых проблем было нарушение трудового распорядка. Обычно бойцы студенческих строительных отрядов трудились не по 8 часов, как было положено,

а весь световой день. Сами стройотрядовцы переработки проблемой не считали и видели в них возможность получить более высокий доход. Стоит отметить, что подобные проблемы не были уникальной чертой ССО Кубани и Ставрополья, а были типичны для всего движения. Именно с целью борьбы с ними и начинаются реформы во Всесоюзном студенческом отряде с 1987 г.

В ССО Краснодарского и Ставропольского краёв проводилась масштабная культурно-массовая и воспитательная работа. Её начали организовывать ещё с первых лет существования движения. При этом стоит заметить, что не каждый отряд занимался всеми направлениями воспитательной деятельности. В одних отрядах работали агитбригады, в других проводили лекций или брали на перевоспитание трудного подростка. Основные показатели (количество проведённых лекций и бесед, концертов, отремонтированных или построенных памятников и обелисков и т.д.) росли практически на протяжении всего исследуемого периода. Основные направления проводимой воспитательной и культурно-массовой работы на Кубани и в Ставрополье были такие же, как и во Всесоюзном студенческом отряде. Вместе с тем существовали и региональные особенности, например, в качестве почётных бойцов в отряды зачислялись герои Великой Отечественной войны – уроженцы мест формирования или дислокации ССО.

Подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что движение студенческих строительных отрядов на протяжении всего исследуемого периода активно развивалось: увеличивалось количество участников, возникали новые формы работы, со временем росла специализация (например, возникли и развивались студенческие научно-производственные и творческие отряды) и т.д. ССО вовлекали в свои ряды большое количество молодёжи и за счёт трудовой романтики (возможности провести время со сверстниками, испытать свои возможности и т.д.), и в связи с возможностью хорошего заработка. Проблемы, которые возникали в движении, не были критичны для его существования. При этом реформы, проводимые во Всесоюзном студенческом отряде с 1987 г., положительно сказались на эффективности и популярности движения.

В этой связи можно заключить, что студенческое стройотрядовское движение как явление не изжило себя и могло развиваться в дальнейшем. Главной причиной его свёртывания стали перемены, проходившие в советском обществе. Децентрализация движения изначально должна была привести к учёту региональных особенностей, отказу от завышенных планов и излишней бюрократизации. Но в итоге региональные штабы ССО были реорганизованы в самостоятельные общественные организации, а единое всесоюзное движение прекратило своё существование.

Создание в 2004 г. Общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды», Указ Президента Российской Федерации о праздновании в 2024 г. 50-летия начала строительства Байкало-Амурской магистрали свидетельствуют о том, что в стране растёт понимание необходимости трудового воспитания подрастающих поколений. Изучение истории стройотрядовского движения СССР на примере Краснодарского и Ставропольского краёв даёт возможность донести до подрастающего поколения важность волонтёрской деятельности и ценность общественно-полезного труда.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники

1.1. Архивные материалы

Российский государственный архив социально-политической истории

1. РГАСПИ. Ф. М-17. Центральный штаб студенческих отрядов ЦК ВЛКСМ (ЦШ ССО). Оп. 1. Д. 2а.
2. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 1. Д. 350.
3. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 3. Д. 19.
4. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 3. Д. 314.
5. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 3. Д. 316.
6. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 3. Д. 318.
7. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 3. Д. 962.
8. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 11.
9. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 117.
10. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 215.
11. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 221.
12. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 324.
13. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 426.
14. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 664.
15. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 7. Д. 804.
16. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 4.
17. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 170.
18. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 438.
19. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 500.
20. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 556.
21. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 597.

22. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 636.
23. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 637.
24. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 660.
25. РГАСПИ. Ф. М-17. Оп. 8. Д. 669.
26. РГАСПИ. Ф. М-6. Всероссийские и всесоюзные съезды комсомола (1918–1991). Оп. 22. Д. 7.

Государственный архив Краснодарского края.

27. ГАКК. Ф. Р-1329. Кубанский государственный технологический университет. Оп. 1. Д. 716.
28. ГАКК. Ф. Р-1875. Коллекция документов «Молодёжные организации Кубани». Оп. 1. Д. 6.

Государственный архив Новейшей истории Ставропольского края.

29. ГАНИСК. Ф. 63. Ставропольский краевой комитет (крайком) ЛКСМ РСФСР (1934–1991 гг.). Оп. 9. Д. 65.
30. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 9. Д. 66.
31. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 86.
32. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 87.
33. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 88.
34. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 92.
35. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 10. Д. 93.
36. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 109.
37. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 11. Д. 114.
38. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 106.
39. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 12. Д. 107.
40. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 90.
41. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 13. Д. 93.
42. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 73.
43. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 14. Д. 75.
44. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 15. Д. 109.
45. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 16. Д. 101.

46. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 17. Д. 95.
47. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 18. Д. 108.
48. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 101.
49. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 21. Д. 102.
50. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 22. Д. 1.
51. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 24. Д. 98.
52. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 25. Д. 99.
53. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 27. Д. 96.
54. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 29. Д. 79.
55. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 35.
56. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 31. Д. 95.
57. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 35. Д. 61.
58. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 140.
59. ГАНИСК. Ф. 63. Оп. 37. Д. 142.

60. ГАНИСК. Ф. 6264. Общество с ограниченной ответственностью «Краевое управление студенческих отрядов краевого комитета Союза молодёжи Ставрополья». Оп. 1. Д. 1.

Центр документации Новейшей истории Краснодарского края.

61. ЦДНИКК. Ф. 2006. Краснодарский краевой комитет ВЛКСМ. г. Краснодар (1937–1991). Оп. 8. Д. 636.
62. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 10. Д. 56.
63. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 10. Д. 57.
64. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68.
65. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 12. Д. 69.
66. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 3.
67. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 78.
68. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 13. Д. 80.
69. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 12.
70. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 91.
71. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 92.

72. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 93.
73. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 14. Д. 95.
74. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 15. Д. 96.
75. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 15. Д. 102.
76. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 15. Д. 103.
77. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99.
78. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317.
79. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525.
80. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89.
81. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 2.
82. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100.
83. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 1.
84. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96.
85. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56.
86. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77.
87. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 28. Д. 74.
88. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63.
89. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63.
90. ЦДНИКК. Ф. 2006. Оп. 34. Д. 48.

1.2. Личные архивы

91. Личный архив А. В. Баранова. Фотографии.
92. Личный архив В. И. Бареева. Альбом «Зодчий-79».
93. Личный архив А. А. Зайцева. Фотографии.
94. Личный архив Ю. И. Капшука. Фотографии.
95. Личный архив Ю. Ф. Рослякова. Козаченко Б.К. Воспоминания о работе в стройотрядах.

1.3. Сборники документов и материалов

96. ВЛКСМ от съезда к съезду. XVII, 23–27 апреля 1974 г. – XVIII, 25–28 апреля 1978 г. – Москва: Молодая гвардия, 1978. – 123 с.
97. ВЛКСМ от съезда к съезду: XIX – XX [Делегату XX съезда комсомола: сборник материалов]. – Москва: Молодая гвардия, 1987. – 134 с.
98. Декреты Советской власти. – Москва: Политиздат, 1964. – Т. 3. – 676 с.
99. Документы и материалы по истории Краснодарской организации ВЛКСМ (1918–1976 гг.) / сост. А. Г. Бояджи, Н. С. Вертышева, В. Ф. Латкин, Л. И. Фёдорова. – Краснодар: книжное издательство, 1978. – 255 с.
100. Документы КПСС о Ленинском комсомоле и пионерии / сост. В. К. Криворученко, Н. В. Трущенко. – Москва: Молодая гвардия, 1987. – 383 с.
101. Документы расскажут какими мы были... 1918–2018. К 100-летию ВЛКСМ / сост. Т. Н. Колпикова, Т. Н. Хачатурян; ред. кол. Е. И. Долгова, Н. И. Любимова. – Ставрополь: ООО «Губерния», 2018. – 35 с.
102. Документы ЦК ВЛКСМ. 1968. – Москва: Молодая гвардия, 1969. – 527 с.
103. Документы ЦК ВЛКСМ. 1969. – Москва: Молодая гвардия, 1970. – 583 с.
104. Документы ЦК ВЛКСМ. 1970. – Москва: Молодая гвардия, 1971. – 408 с.
105. Документы ЦК ВЛКСМ. 1971. – Москва: Молодая гвардия, 1972. – 400 с.
106. Документы ЦК ВЛКСМ. 1972. – Москва: Молодая гвардия, 1973. – 304 с.
107. Документы ЦК ВЛКСМ. 1973. – Москва: Молодая гвардия, 1974. – 254 с.
108. Документы ЦК ВЛКСМ. 1974. – Москва: Молодая гвардия, 1975. – 334 с.

109. Документы ЦК ВЛКСМ. 1975. – Москва: Молодая гвардия, 1976. – 318 с.
110. Документы ЦК ВЛКСМ. 1976. – Москва: Молодая гвардия, 1977. – 351 с.
111. Документы ЦК ВЛКСМ. 1977. – Москва: Молодая гвардия, 1978. – 335 с.
112. Документы ЦК ВЛКСМ. 1978. – Москва: Молодая гвардия, 1979. – 350 с.
113. Документы ЦК ВЛКСМ. 1979. – Москва: Молодая гвардия, 1980. – 287 с.
114. Документы ЦК ВЛКСМ. 1980. – Москва: Молодая гвардия, 1981. – 256 с.
115. Документы ЦК ВЛКСМ. 1981. – Москва: Молодая гвардия, 1982. – 271 с.
116. Документы ЦК ВЛКСМ. 1982. – Москва: Молодая гвардия, 1983. – 206 с.
117. Документы ЦК ВЛКСМ. 1983. – Москва: Молодая гвардия, 1984. – 174 с.
118. Документы ЦК ВЛКСМ. 1984. – Москва: Молодая гвардия, 1985. – 224 с.
119. Документы ЦК ВЛКСМ. 1985. – Москва: Молодая гвардия, 1986. – 176 с.
120. Документы ЦК ВЛКСМ. 1986. – Москва: Молодая гвардия, 1987. – 253 с.
121. Документы ЦК ВЛКСМ. 1987. – Москва: Молодая гвардия, 1988. – 206 с.
122. Документы ЦК ВЛКСМ. 1988. – Москва: Молодая гвардия, 1989. – 237 с.
123. Документы ЦК ВЛКСМ. 1989. – Москва: Молодая гвардия, 1990. – 222 с.

124. Екатеринодар – Краснодар: Два века города в датах, событиях, воспоминаниях (1793–1993): Материалы к летописи / сост. А. М. Авраменко и др. – Краснодар: Книжное издательство, 1993. – 798 с.

125. Мы – интернационалисты: документы и материалы о международных связях ВЛКСМ и советской молодёжи (1945–1985 гг.) / сост. А. П. Зиновьев и др. – Москва: Молодая гвардия, 1986 г. – 316 с.

126. Наш край: документы, материалы (1917–1977 гг.) / сост. Н. С. Дикалова и др. – Ставрополь: книжное издательство, 1983. – 405 с.

127. Под знаменем Ленина: сборник документов и материалов из истории Ставропольской краевой комсомольской организации. 1918–1968 гг. / введ. А. С. Трайнина. – Ставрополь: Книжное издательство, 1970. – 416 с.

128. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства за 1924 г. – Москва: Мосполиграф, 1924. – 215 с. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/356615#mode/inspect/page/6/zoom/4> (дата обращения: 29.09.2023).

1.4. Стенографические отчёты съездов ВЛКСМ и КПСС

129. КПСС. Съезд, 24-й. XXIV съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 30 марта — 9 апреля 1971 года. Стенографический отчет. – Москва: Политиздат, 1971. – Т. 1. – 598 с.

130. Стенографический отчёт. XIV съезд ВЛКСМ. 16–20 апреля 1962 г. – Москва: Молодая гвардия, 1962. – 624 с.

131. Стенографический отчёт. XV съезд ВЛКСМ. 17–21 мая 1966 г. – Москва: Молодая гвардия, 1966. – 670 с.

132. Стенографический отчёт. XVI съезд ВЛКСМ. 26–30 мая 1970 г. – Москва: Молодая гвардия, 1971. – Т. 1. – 527 с.; Т. 2. – 527 с.

133. Стенографический отчёт. XVII съезд ВЛКСМ. 23–27 апреля 1974 г. – Москва: Молодая гвардия, 1975. – Т. 1. – 416 с.; Т. 2. – 400 с.

134. XVIII съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи, 25–28 апреля 1978 г. Стенографический отчёт. – Москва: Молодая гвардия, 1978. – Т. 1. – 431 с.; Т. 2. – 400 с.

135. XIX съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи, 18–21 мая 1982 г. Стенографический отчёт. – Москва: Молодая гвардия, 1982. – Т. 1. – 415 с.; Т. 2. – 415 с.

136. XX съезд Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи, 15–18 апреля 1987 г. Стенографический отчёт. – Москва: Молодая гвардия, 1987. – Т. 1. – 383 с.; Т. 2. – 415 с.

1.5. Материалы периодической печати

137. Абрамов, В. Бойцы спортивных турниров / В. Абрамов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 26 июля. – С. 3.

138. Абрамов, В. Встречи, Встречи... / В. Абрамов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 26 июля. – С. 3.

139. Артёмов, В. Помочь найти себя / В. Артёмов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1976. – 26 окт. – С. 4.

140. Береснев А. Хроника неудавшегося семестра / А. Береснев // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1981. – 15 авг. – С. 2.

141. Бережная, С. Большие дела и досадные мелочи / С. Бережная // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1980. – 21 авг. – С. 4.

142. Боярских, Б. «Сплав» в гостях у шпаковцев / Б. Боярских // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1973. – 28 июня. – С. 3.

143. Бронский, Е. Обратная сторона договора / Е. Бронский // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1983. – 3 авг. – С. 3.

144. Бульба А. Здравствуй Казахстан / А. Бульба // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1983. – 3 авг. – С. 2–3.

145. Бутов, А. Преемственность / А. Бутов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1982. – № 107. – С. 2 – 3.

146. Буторин, В. Молодые целинники! / В. Буторин, Ф. Коханов // За инженерные кадры. – Краснодар, 1965. – 9 сентября. – С. 1.
147. Бушенев, А. Отряд начинается с дружбы / А. Бушенев // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1980. – 26 июля. – С. 4.
148. Вадимов, Л. Трудовому быть ударным / Л. Вадимов // По заветам Ленина. – Краснодар, 1973. – 28 июля. – С. 1.
149. Важниченко, Д. Договором не предусмотрено ... / Д. Важниченко // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1968. – 30 авг. – С. 2.
150. Варельджан, Г. Подружились в Болгарии / Г. Варельджан // По заветам Ленина. – Краснодар, 1978. – 18 сент. – С. 3.
151. Викторова, Л. Если дали слово – мы не подведём / Л. Викторова // По заветам Ленина. – Краснодар, 1982. 1 февраля. С.1.
152. В Казахстан едут лучшие // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 29 июня. – С. 3.
153. Глуховцева, Э. Бескорыстие в кредит / Э. Глуховцева // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1987. – 29 авг. – С. 2.
154. Голышев, Н. Мы приедем к тебе, Казахстан! / Н. Голышев // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1976. – 28 окт. – С. 3.
155. Данилевская, О. Те восемь дней... / О. Данилевская // Комсомолец Кубани. – Краснодар, 1990. – 24 апр. – С. 1.
156. Даёшь коммунистический стройотряд! // По заветам Ленина. – Краснодар, 1980. – 24 марта. – С. 1.
157. Данилин И. «Прометей» строит корпус / И. Данилин // За педагога-ленинца. – Ставрополь, 1988. – 7 апр. – С. 1.
158. Доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. Мироненко // Комсомольская правда. – Москва, 1987. – 16 апр. – С. 2–7.
159. Доклад первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. Мироненко // Комсомольская правда. – Москва, 1990. – 13 апр. – С. 1.
160. Жигалов, В. Планета целина / В. Жигалов // Кавказская здравница. – Пятигорск, 1968. – 26 сент. – С. 2.

161. Завгородный, В. Дружба не знает границ / В. Завгородный // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1973. – 28 июня. – С. 3.
162. Зайцева, С. Добрые дела будущих медиков / С. Зайцева // Кавказская здравница. – Пятигорск, 1980. – 21 авг. – С. 2.
163. Здравствуй, целина – 69! // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1968. – 27 нояб. – С. 1.
164. Ибрагимов, В. Дружбе верны / В. Ибрагимов // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1973. – 28 окт. – С. 4.
165. И останутся на память города // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1975. – 18 июня. – С. 4.
166. Каковы планы? // По заветам Ленина. – Краснодар, 1978. – 22 мая. – С. 4.
167. Каценко, Г. Свои люди в колхозе / Г. Каценко // Комсомолец Кубани. – Краснодар, 1969. – 19 авг. – С. 1.
168. Кизиллов, В. Не в полную мощь / В. Кизиллов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 26 июля. – С. 3.
169. Кистерев, А. По примеру московских студентов / А. Кистерев // За инженерные кадры. – Краснодар, 1965. – 30 сент. – С. 1.
170. Кобзев, В. Смотр агитбригад / В. Кобзев // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 4 июня. – С. 3.
171. Кое-что из истории ССО // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1970. – 29 авг. – С. 4.
172. Комсомол за российское возрождение // Комсомольская правда. – Москва, 1990. – 10 апр. – С. 2.
173. Леденев, Ю. Работы много: мы строим «Карбамид» / Ю. Леденев // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1983. – 3 авг. – С. 2.
174. Лунев, В. В труде, как в бою / В. Лунев // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 4 июня. – С. 3.
175. Максимов, В. «Ставрополец» строит БАМ / В. Максимов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 29 мая. – С. 2.

176. Малхозов, Б. Успехи и помехи / Б. Малхозов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1968. – 8 авг. – С. 2.
177. Малютин, В. Помощь сельской школе / В. Малютин // За педагога-ленинца. – Ставрополь, 1970. – 15 мая. – С. 1.
178. Мамедов, Б. Старые знакомые / Б. Мамедов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1983. – 24 авг. – С. 2.
179. Милощенко, В. Подставляя солнцу спины... / В. Милощенко // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1968. – 26 июля. – С. 1.
180. Мишин, А. Трудовой семестр – на «отлично» / А. Мишин // Комсомолец Кубани. – Краснодар, 1986. – 4 июля. – С. 3.
181. Мосиенко, А. Обжитая планета «Целина» / А. Мосиенко // Кавказская здравница. – Пятигорск, 1967. – 20 сент. – С. 4.
182. Мхитарянц, Г. Целина – 70 / Г. Мхитарянц // За инженерные кадры. – Краснодар, 1970. – 16 янв. – С. 2.
183. «Мы – старшие сёстры» // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1981. – 7 авг. – С. 2.
184. Надолго останемся в памяти // По заветам Ленина. – Краснодар, 1974. – 5 сент. – С. 2.
185. Овчинникова, Л. Студенческие интернациональные / Л. Овчинникова // Комсомольская правда. – Москва, 1972. – 7 июня. – С. 2.
186. О выполнении постановления IX пленума ЦК ВЛКСМ «О созыве съезда комсомольских организаций РСФСР» // Комсомолец Кубани. – Краснодар, 1990. – 4 апреля. – С. 3.
187. Переверзев, В. Давайте знакомиться: мы – «Созидатель» / В. Переверзев // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1976. – 14 июля. – С. 3.
188. Пилюгин, Ф. Вьетнам – далёкий и близкий / Ф. Пилюгин // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1972. – 27 сент. – С. 3.
189. Пилюгин, Ф. Забытый отряд / Ф. Пилюгин // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1972. – 6 авг. – С. 4.

190. Пилюгин, Ф. Первый день «Дружбы» / Ф. Пилюгин // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1972. – 8 июля. – С. 3.
191. Плечом к плечу // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1984. – 25 окт. – С. 2–3.
192. Плисс, Э. Дерзновенных успехов! / Э. Плисс // За педагога-ленинца. – Ставрополь, 1970. – 24 июня. – С. 1.
193. Плотникова, Т. Комиссар Таня Назаренко / Т. Плотникова // По завещаниям Ленина. – Краснодар, 1975. – 30 окт. – С. 1.
194. Погосян, В. Главный экзамен / В. Погосян, Ю. Самохин // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1970. – 29 авг. – С. 4.
195. Подведём итоги // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1986. – 18 нояб. – С. 2.
196. Подольский, Ю. Краевому штабу строительных студенческих отрядов / Ю. Подольский // За педагога-ленинца. – Ставрополь, 1970. – 8 сент. – С. 1.
197. Попова, А. От сессии до сессии / А. Попова // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1970. – 16 окт. – С. 2.
198. Праздник на улице Пятигорской // Кавказская здравница. – Пятигорск, 1965. – 3 сент. – С. 1.
199. Рыбальченко С. Финиш третьего трудового / С. Рыбальченко // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1981. – 21 ноября. – С. 2.
200. Самохин, Ю. Наши дела, заботы / Ю. Самохин // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1968. – 1 авг. – С. 2.
201. Селицкий, В. Есть ли отряд в отряде? / В. Селицкий // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1973. – 13 июля. – С. 2–3.
202. Селицкий, В. Автограф «Дружбы» / В. Селицкий // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1973. – 10 авг. – С. 3.
203. Семёнов, В. Одиннадцатый трудовой семестр / В. Семёнов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1975. – 29 окт. – С. 2.

204. Сёмина, Л. «Неуды» трудового семестра / Л. Сёмина // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1968. – 6 сент. – С. 3.
205. Столяров, Г. Здравствуй, трудовое лето! / Г. Столяров // Кубанский сельхозинститут. – Краснодар, 1977. – 30 июня. – С. 2.
206. Танасьев, В. Даёшь целину! / В. Танасьев // Кавказская здравница. – Пятигорск, 1974. – 2 июля. – С. 1.
207. Танасьев, В. Крепче бетона / В. Танасьев // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1972. – 31 авг. – С. 1.
208. Тема для реферата // По заветам Ленина. – Краснодар, 1977. – 11 янв. – С. 1–2.
209. Ткаченко, В. Быть отряду студентов и подростков / В. Ткаченко // По заветам Ленина. – Краснодар, 1977. – 12 апр. – С. 2.
210. Труфанов, А. На страже здоровья / А. Труфанов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1981. – 28 июля. – С. 2.
211. Тюфтякова, Е. В отряде только девушки / Е. Тюфтякова // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1974. – 27 авг. – С. 3.
212. У студентов есть своя планета // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1972. – 24 нояб. – С. 2.
213. Филиппов, Е. Дружба, скреплённая работой / Е. Филиппов // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1983. – 24 авг. – С. 3.
214. Хатамов, В. Контрасты молодёжныхстроек / В. Хатамов // Комсомолец Кубани. – Краснодар, 1969. – 21 авг. – С. 2.
215. Хмыров, В. Бойцы из «Кванта». Страницы дневника / В. Хмыров // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1970. – 16 сент. – С. 4.
216. Хорошилова, Т. Обычный рабочий день / Т. Хорошилова // По заветам Ленина. – Краснодар, 1977. – 1 сент. – С. 2.
217. Хубиев, Р. Двадцать пять млн / Р. Хубиев // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1986. – 2 дек. – С. 1.
218. Целина поднята, подвиг продолжается // Комсомольская правда. – Москва, 1974. – 15 марта. – С. 1–2.

219. Черлянцев, Е. На целину, на стройки, на поля отправляются студенческие отряды / Е. Черлянцев // Кавказская здравница. – Пятигорск, 1984. – 23 июня. – С. 2.

220. Щеглова, Л. Уроки бескорыстия / Л. Щеглова // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1980. – 9 дек. – С. 4.

221. Это интересно // Ставропольская правда. – Ставрополь, 1973. – 28 окт. – С. 4.

222. Эхо студенческого лета // За педагога-ленинца. – Ставрополь, 1982. – 6 окт. – С. 2.

223. Яковлев, П. Подведём итоги / П. Яковлев // Молодой ленинец. – Ставрополь, 1984. – 25 окт. – С. 2–3.

224. Яркая звезда «Сириус» // По заветам Ленина. – Краснодар, 1975. – 1 сент. – С. 2.

1.6. Источники личного происхождения

225. Бамовские «Скифы» // Голос минувшего. – Краснодар, 2020. – № 1–2. – С. 161–171.

226. Великанов, Е.А. Несколько слов к портрету // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра... очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения / ред.-сост. В. Г. Сыроватко, Т. А. Василевская. – Краснодар: Книга, 2018. – С. 146–147.

227. Дьюи Дж. Впечатления о Советской России // URL: https://web.archive.org/web/20090709125059/http://www.situation.ru/app/j_art_502.htm (дата обращения: 02.05.2020).

228. Интервью с А.В. Барановым // Личный архив автора. Краснодар, 4 февраля 2022 г.

229. Интервью с В.И. Бареевым // Личный архив автора. Краснодар, 23 ноября 2019 г.

230. Интервью с В.П. Громовым // Личный архив автора. Краснодарский край, х. Ленина, 13 мая 2022 г.

231. Интервью с В.М. Забелиным // Личный архив автора. Ставрополь, 26 сентября 2018 г.
232. Интервью с А.А. Зайцевым // Личный архив автора. Краснодар, 10 февраля 2022 г.
233. Интервью с Ю. И. Капшуком // Личный архив автора. Георгиевск, 08 июля 2020 г.
234. Интервью с Ю.Д. Красюком // Личный архив автора. Краснодар, 26 октября 2019 г.
235. Интервью с Н.Г. Цимбалом // Личный архив автора. Краснодар, 14 сентября 2016 г.
236. Калманович, С. А. «... Дружьям на память города дарить» / С. А. Калманович // Вести Кубанского государственного технологического университета (КубГТУ). – Краснодар, 2019. – 29 нояб. – С. 8.
237. Конисевич, Л. Нас воспитал Макаренко. URL: http://makarenko-museum.ru/lib/Konis/Konisevich_L_Nas_vosp_Mak_Part_1.htm (дата обращения: 17.12.2018).
238. Косенко, В. Г. Хотелось быть первыми / В. Г. Косенко // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра... очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения / ред.-сост. В. Г. Сыроватко, Т. А. Василевская. – Краснодар: Книга, 2018. – С. 151–153.
239. Крамской, В. П. Краснодарская. Студенческая. Политехническая / В.П. Крамской // Вести КубГТУ. – Краснодар, 2019. – 29 нояб. – С. 7.
240. Красницкий, В. А. Несколько слов к портрету // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра... очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения / В. А. Красницкий / ред.-сост. В. Г. Сыроватко, Т. А. Василевская. – Краснодар: Книга, 2018. – С. 147–151.
241. Мхитарьянц, Г. А. Георгий Арамович Мхитарьянц / Г. А. Мхитарьянц // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра... очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения

/ ред.-сост. В. Г. Сыроватко, Т. А. Василевская. – Краснодар: Книга, 2018. – С. 155.

242. Мхитарьянц, Г. А. Краснодарская. Студенческая. Политехническая / Г. А. Мхитарьянц // Вести КубГТУ. – Краснодар, 2019. – 29 нояб. – С. 7.

243. Чернявский, В. Романтика БАМа / В. Чернявский, М. Аванесова // Краснодарские известия. – 2023. – 6 июля. – С. 8–9.

244. Яковлев, Н. А. Утром встаёшь, руки не разгибаются / Н. А. Яковлев // Вести КубГТУ. – Краснодар, 2019. – 29 нояб. – С. 7–8.

1.7. Труды общественно-политических деятелей

245. Ленин, В. И. Перлы народнического прожектерства / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений: в 55 т. / В. И. Ленин. – 5-е изд. – Москва: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 2. – С. 471–504.

246. Ленин, В. И. Задачи союзов молодежи. Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи. 2 октября 1920 г. // Ленин, В. И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / В. И. Ленин. – 5-е изд. – Москва: Издательство политической литературы, 1981. – Т. 41. – С. 298–318.

247. Луначарский, А. В. О воспитании и образовании: избранные статьи / под ред. А. М. Арсеньева и др. – Москва: Педагогика, 1976. – 634 с.

248. Маркс, К. Критика Готской программы / К. Маркс // Маркс, К., Энгельс Ф. Сочинения: в 55 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1961. – Т. 19. – С. 9–32.

1.8. Труды педагогов

249. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 томах / сост.: М. Д. Виноградов, А. А. Фролов. – Москва: Педагогика, 1984. – Т. 4. – 400 с.

250. Сухомлинский, В. А. Антология гуманной педагогики / сост.: Г. Д. Глейзер. – Москва: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2002. – 224 с.

1.9. Статистические материалы

251. Народное образование и культуры в СССР: статистический сборник / Госкомстат СССР. – Москва: Финансы и статистика, 1989. – 432 с.

252. Народное хозяйство СССР за 70 лет: юбилейный статистический ежегодник / Госкомстат СССР. – Москва: Финансы и статистика, 1987. – 770 с.

1.10. Методические и справочные пособия

253. Студенческий отряд: вопросы и ответы: методическое пособие по организации деятельности студенческих отрядов / сост. Е. Ф. Артемьев и др. – Москва: Молодая гвардия, 1987. – 318 с.

254. Третий семестр: справочное пособие по организации деятельности студенческих отрядов / сост. Е. Ф. Артемьев, Е. А. Белый, С. Д. Ждановский и др. – Москва: Молодая гвардия, 1983. – 254 с.

1.11. Издания

255. 60 лет комсомолу Кубани. Каталог краевой молодёжной художественной выставки. – Краснодар, 1980. – 15 с.

256. Александр Бабаш: 1946–1980. Каталог. – Краснодар, 1981. – 30 с.

1.12. Музейные предметы

Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е. Д. Фелицына.

257. КМ-3142/2.

258. КМ-3142/3-1.

259. КМ-3142/3-2.

260. ПМ-2743/10.

Краснодарский краевой выставочный зал изобразительных искусств.

261. ВЗ-563.

Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г. Н. Прозрителева и Г. К. Праве.

262. СГМЗ. ОФ – 42419/1. – URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=36941919> (дата обращения: 18.12.2022).

263. СГМЗ ОФ 42419/1.

264. СГМЗ ОФ 33649/6.

265. СГМЗ ОФ 37984/3.

2. Литература

266. Амерханова, Ж. Трудовой семестр: Казахстанский строительный отряд / Ж. Амерханова. – Алма-Ата: Казахстан, 1975. – 31 с.

267. Анохина, Т. Я. История и особенности обучения иностранных студентов в советских и российских вузах / Т. Я. Анохина, Е. В. Панин // Вестник РУДН. Серия: История России. – 2014. – № 4. – С. 134–142.

268. Артемьев, Е. Ф. Студенческие отряды и коммунистическое воспитание молодёжи: история и опыт патриотического движения студенческой молодёжи (1959–1975 гг.) / Е. Ф. Артемьев. – Москва: Высшая коммунистическая школа, 1978. – 106 с.

269. Артемьев, Е. Ф. Ступени возмужания: история, опыт патриотического движения студенческих отрядов / Е. Ф. Артемьев. – Москва: Молодая гвардия, 1984. – 216 с.

270. Бабаева, Е. В. Формирование социальной активности учащейся молодёжи вузов Москвы в условиях студенческих строительных отрядов: опыт

1971–1980 гг. / Е. В. Бабаева, Г. В. Ганьшина // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2015. – Т. 2, № 4. – С. 52–62.

271. Бадмаев, А. З. Интернациональные студенческие отряды: советско-монгольский опыт / А. З. Бадмаев // Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – Владивосток, 2016. – № 1. – С. 41–48.

272. Бадмаев, А. З. Студенческая молодёжь Бурятской АССР в трудовом семестре 1966–1971 гг. / А. З. Бадмаев // Гуманитарные исследования в восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – Владивосток, 2015. – № 3. – С. 54–60.

273. Баранов, А. В. Студенческий строительный отряд «СКИФ» КубГУ 1980-х гг. (по материалам воспоминаний бойцов) / А. В. Баранов // Кубанский государственный университет: 100 лет в истории России. Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (г. Краснодар, 18 февраля 2020 г.). – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2020. – Т. 2. – С. 341–355.

274. Бахтина, А. С. Социализация трудных подростков путём вовлечения их в общественную деятельность строительных отрядов / А. С. Бахтина, Е. А. Попко // Вестник науки Сибири. – Томск, 2017. – № 3. – С. 141–143.

275. Безбородов, А. Б. Комсомол в студенческих строительных отрядах (1958–1975 гг.) / А. Б. Безбородов // Советские архивы. – Москва, 1981. – № 1. – С. 35–40.

276. Безбородов, А. Б. Студенческие пятилетки: вузовская молодёжь Москвы на ударных стройках / А. Б. Безбородов. – Москва: Московский рабочий, 1986. – 94 с.

277. Бурахина, О. А. Студенческие стройотряды: истоки движения / О. А. Бурахина, Д. М. Олейников // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – № 1. – С. 27–30.

278. Бурахина, О. А. Экономические итоги деятельности студенческих строительных отрядов Тамбовской области / О. А. Бурахина, А. А. Слезин //

Вестник Тамбовского государственного технического университета. – 2007. – № 1. – С. 336–345.

279. Власов, С. А. Студенческие строительные отряды и их вклад в развитие народного хозяйства Дальнего Востока (1963–1991 гг.) / С. А. Власов // Вестник Дальневосточного отделения РАН. – Владивосток, 2010. – № 2. – С. 3–8.

280. Воспитанники А. С. Макаренко. Иван Токарев / В. М. Опалихин. – Челябинск: Издательство Челябинского ИРПО, 2013. – 316 с.

281. Горлова, Н. И. Из истории развития реставрационного добровольного движения в СССР в 60-е–80-е / Н. И. Горлова // Учёные записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 23–25.

282. Гужалоўскі, А. А. Зараджэнне студэнцкага будатрадаўскага руху ў БССР у гады хрушчоўскай «адлігі» / А. А. Гужалоўскі // Пічэтаўскія чытанні – 2021: 100 гадоў БДУ – першаму ўніверсітэту Беларусі: матэрыялы Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі (Мінск, 27–28 кастрычніка 2021 г.). – Мінск: Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, 2021. – С. 206–212.

283. Гуркин, А. Б. Ленинградский студенческий отряд: история, опыт, перспективы / А. Б. Гуркин. – Ленинград: Лениздат, 1990. – 111 с.

284. Деревянко, А. П. Трудовое комсомольское лето студентов (из истории движения в Приморье в 1963–1969 гг.) / А. П. Деревянко // История, социология и философия Дальнего Востока: сборник научных статей. – Владивосток: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, 1971. – Т. 8. – С. 61–64.

285. Ерёменко, О. А. Студенческие строительные отряды Ростовской области 1960–1980 гг.: страницы истории / О. А. Ерёменко // Теория и практика общественного развития. – Краснодар, 2011. – № 5. – 258–263.

286. Ещенко, Ю. Г. Организационные проблемы региональных студенческих отрядов в конце 1970-х – начале 1990-х гг. (На материалах Астраханской

области) / Ю. Г. Ещенко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2011. – № 2–3. – С. 72–74.

287. Зайцева, Л. Н. Вклад студенческих строительных отрядов Армавира в развитие инфраструктуры Кубани в 1970-е–1980-е гг. / Л. Н. Зайцева, А. А. Цыбулькинова // Армавир в трёх столетиях истории России: XIX – XX – XXI вв. (К 180-летию юбилею города): материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Армавир, 2019. С. 223–228.

288. Зорова, О. А. Нравственные и эстетические факторы в трудовом воспитании / О. А. Зорова. – Москва: Высшая школа, 1986. – 53 с.

289. Иванько, Н. И. Молодые патриоты: из истории комсомола Ставрополя / Н. И. Иванько, В. М. Мироненко. – Ставрополь: Книжное издательство, 1958. – 184 с.

290. Казначеев, В. А. Комсомол Ставрополя — верный помощник коммунистической партии в строительстве коммунизма / В. А. Казначеев // Очерки из истории Ставропольской краевой организации ВЛКСМ / под ред. А. С. Трайнина; Ставропольский государственный педагогический институт. – Ставрополь: Краевая типография, 1969. – С. 200–228.

291. Камаева, Е.В. Летние лагеря для школьников в системе предупреждения подростковой безнадзорности и преступности в 1960–1970-е гг. / Е.В. Камаева // Новейшая история России. – Санкт-Петербург, 2022. – Т. 12, № 2. – С. 437–453.

292. Камаева, Е.В. Финансовое обеспечение строительства Международного молодёжного лагеря «Волга» в Татарской АССР в 1966–1973 гг. / Е.В. Камаева // Эхо веков. – Казань, 2023. – № 2. – С. 91–101.

293. Кармуков, Р. Р. Вклад студенческих строительных организаций в ликвидацию последствий землетрясения в Дагестане 14 мая 1970 года / Р. Р. Кармуков // Вестник Дагестанского государственного университета. – Махачкала, 2023. – Т. 38, № 4. – С. 35–44.

294. Кириленко, В. Н. Летопись движения студенческих отрядов Куйбышевской области. 1956–1991 гг. / В. Н. Кириленко. – Самара, [б.и.], 2015. – 531 с.

295. Кирилюк, Н. В. Исторические предпосылки возникновения и функционирования неформальных молодёжных объединений в 1985–1991 гг. (Статья первая) / Н. В. Кирилюк // Вестник Екатеринбургского института. – Москва, 2011. – № 3. – С. 121–124.

296. Когда мы были молодыми. История Горьковского областного студенческого отряда «Нижегородец» 1964–1992 гг.: 100-летию ВЛКСМ посвящается / сост. С. А. Михайлин. – Нижний Новгород: Кварц, 2018. – 166 с.

297. Козлов, Д. В. Студенческие специализированные отряды Московского государственного университета природообустройства: история и современность / Д. В. Козлов, И. С. Сильченко, Е. В. Горбкова // Природообустройство. – 2011. – № 5. – С. 5–6.

298. Коляда, І. А. Студенческі будівельні загони в УРСР: до історії молодіжного руху (1920–1980 рр.) / І. А. Коляда // Гілея. Науковий вісник. – Київ, 2012. – № 3. – С. 166–174.

299. Край наш Ставрополье: Очерки по истории / ред. комиссия: А. Л. Черногоров и др. – Ставрополь: Шат-гора, 1999. – 525 с.

300. Краснова, Т. А. Строили города / Т. А. Краснова // Молодёжь Кубани: вчера, сегодня, завтра...: очерки по истории Краснодарской краевой организации ВЛКСМ и современного молодёжного движения / ред.-сост. В. Г. Сыроватко, Т. А. Василевская. – Краснодар: Книга, 2018. – 520 с.

301. Летопись Московского государственного университета: в 3 т. / авт.-сост. Е. В. Ильченко. – Москва: Московский государственный университет, 2004. – Т. 2. – 491 с.

302. Лунин, В. С. Становление движения студенческих строительных отрядов в Мордовии (1966–1970 гг.) / В. С. Лунин // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – Саранск, 2020. – Т. 20, № 1. – С. 18–40.

303. Ляскин, В. П. ССО: стройка, студенты, отряд / В. П. Ляскин, Г. Т. Ермошин, В. А. Элькинд. – Москва: Стройиздат, 1985. – 295 с.

304. Малініна, Т. В. Травматизм і проблеми техніки безпеки у студентських будівельних загонах Харківщини 50–80-е рр. ХХ т. / Т. В. Малініна // *Universum Historiae et Archeologiae*. – Дніпро, 2019. – Vol. 2. – Issue 2. – P. 72–82.

305. Мишенин, С. Е. Студенческие строительные отряды на сооружении железных дорог в Кемеровской и Томской областях 1965–1991 гг. / С. Е. Мишенин // *Известия Алтайского государственного университета*. – Барнаул, 2009. – № 4–3. – С. 131–137.

306. Морозов, В. Ю. Памятники фалеристики Куйбышевского областного студенческого / В. Ю. Морозов // *ХХ век и Россия: общество, реформы, революция*. – Самара, 2021. – № 9–1. – С. 140–150.

307. Набатов, Н. Н. Участие студенческих строительных отрядов Западной Сибири в программе «Комсомол – сельской школе» / Н. Н. Набатов // *Омский научный вестник*. – 2013. – № 2. – С. 35–38.

308. Нагучев, Д. М. Высшая школа на Северном Кавказе: история и современность / Д. М. Нагучев. – Майкоп, Адыгейское книжное издательство, 1992. – 311 с.

309. Никифорова, Э. А. История студенческих отрядов: к постановке вопроса / Э. А. Никифорова // *Вестник Томского государственного университета*. – 2016. – № 406. – С. 127–130.

310. Новоставский, И. Н. Студенческие строительные отряды Кубани и Дона в 1971–1980 гг.: Исторический опыт и перспективы / И. Н. Новоставский // *Кубанские исторические чтения. Материалы V Международной научно-практической конференции* (г. Краснодар, 6 июня 2014 г.). – Краснодар: Краснодарский центр научно-технической информации, 2014. – С. 118–134.

311. Ольховский, Е. С. Годы студенческие... О коммунистическом воспитании будущих специалистов / Е. С. Ольховский. – Ленинград: Лениздат, 1977. – 166 с.

312. Очерки истории Ставропольского края: в 2 т. / ред. кол. А. А. Коробейников (отв. ред.) и др. – Ставрополь, Книжное издательство, 1986. – Т. 2. – 607 с.

313. Павлюченков, В. Н. Молодёжь Армавира. События, судьбы... (к 100-летию ВЛКСМ) / В. Н. Павлюченков. – Армавир: ООО «Типография им. Г. Скорины», 2018. – 195 с.

314. Петрик, В. В. Исторический опыт трудового воспитания студенческой молодёжи. 1958–1991 гг. (На примере высшей школы Сибири) / В. В. Петрик // Известия Томского политехнического университета. – 2004. – № 7. – С. 153–158.

315. Петровский, В. В. «Испытание севером»: очерки истории студенческих строительных отрядов Харькова в Тюменской области / В. В. Петровский // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Історія». – 2016. – № 52. – С. 90–98.

316. Платонов, Ю. П. Студенческие отряды: психологические очерки / Ю. П. Платонов. – Ленинград: Лениздат, 1988. – 174 с.

317. Ручкин, Б. А. БАМ: уроки истории (к 95-летию создания ВЛКСМ) / Б. А. Ручкин, А. А. Королёв // Знание. Понимание. Умение. – Москва, 2013. – № 3. – С. 136–143.

318. Салчинкина, А. Р. История становления и развития студенческих строительных отрядов в Кубанском сельскохозяйственном институте (1970–1980-е гг.) / А. Р. Салчинкина, С. В. Жабчик // Общество: философия, история, культура. – 2022. – № 11. – С. 122–127.

319. Семенихина, Т. С. Патриотическая деятельность бойцов студенческих строительных отрядов Курской области в 60–80-е гг. XX в. / Т. С. Семенихина // Известия Алтайского государственного университета. – Барнаул, 2009. – № 4–2. – С. 186–189.

320. Сидоренко, Н. С. К истории движения Всесоюзного студенческого строительного отряда: студенческих строительных отряд Челябинской области в годы перестройки / Н. С. Сидоренко, Н. В. Шувалова // Гуманитарные и социально-экономические науки. – Ростов-на-Дону, 2017. – № 6. – С. 89–93.

321. Ситникова, О. И. Интернациональный аспект деятельности студенческих строительных отрядов в советский период (на примере Волгоградской области) / О. И. Ситникова // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2015. – Т. 22, № 8. – С. 22–24.

322. Славный путь Ленинского комсомола: в 2 т. / ред. коллегия: Е. М. Тяжельников и др. – Москва: Молодая гвардия, 1974. – Т. 1. – 574 с.

323. Славный путь Ленинского комсомола: в 2 т. / ред. коллегия: Е. М. Тяжельников и др. – Москва: Молодая гвардия, 1974. – Т. 2. – 782 с.

324. Ставропольский медицинский: с памятью о прошлом, с верой в будущее: 75 лет / ред. В. Н. Муравьёва. – Ставрополь: Снег, 2013. – 351 с.

325. Студенческие отряды – эффективная форма политического, трудового и нравственного воспитания студенческой молодёжи: материалы первой республиканской научно-практической конференции / Институт экономики АН МССР, ЦК ЛКСМ Молдавии, Республиканский штаб студенческих отрядов при ЦК ЛКСМ Молдавии; ред. кол. Н. П. Фролов и др. – Кишинёв: Статистика, 1971. – 99 с.

326. Студенческие строительные отряды: опыт, проблемы, перспективы (доклады и материалы к научно-практической конференции) / Министерство высшего и среднего специального образования Казахской ССР, ЦК ЛКСМ Казахстана, Казахстанский штаб Всесоюзного студенческого строительного отряда; ред. коллегия Н. Б. Абаев и др. – Алма-Ата: [Б.и.], 1971. – 362 с.

327. Студенческие стройотряды Беларуси: история и современность / под ред. К. И. Баландина. – Минск: Издательство БНТУ, 2020. – 355 с.

328. Толпынин, Ю. М. Школа коммунистического труда на целине: Очерк об организации и пропаганде соревнования в ударных отрядах МГУ /

Ю. М. Толпынин – Москва: Издательство Московского университета, 1962. – 138 с.

329. Трегубов, А. Е. Студенческие строительные отряды Ставрополя: особенности возникновения и развития (к 55-летию движения ССО) / А. Е. Трегубов // Гуманитарные и юридические исследования. – Ставрополь, 2014. – № 1. – С. 106–110.

330. Третий трудовой: очерки о студенческих строительных отрядах / ред. кол. А. А. Иванов и др. – Иркутск: Отгиск, 2010. – 639 с.

331. Фаткуллин, Р. З. Интернациональные студенческие отряды Башкирии: исторический опыт / Р. З. Фаткуллин // Вестник Башкирского университета / Р.З. Фаткуллин // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2014. – Т. 19, № 3. – С. 1091–1095.

332. Хромаков, М. Д. Его город: Родина Ю. А. Гагарина – г. Гжатск / М. Д. Хромаков. – Москва: Молодая гвардия, 1981. – 95 с.

333. Яровикова, В. А. Роль трудовых и социальных инициатив студенческих строительных отрядов в социально-экономическом развитии Алтайского края в 1970-е гг. / В. А. Яровикова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2016. – № 12, Ч. 2. – С. 221–224.

334. Briggs, J. et al. Youth and Rock in the Soviet Bloc: Youth Cultures, Music, and the State in Russia and Eastern Europe / J. Briggs et al. – Lanham: Lexington Book, 2015. 310 p.

335. Finckenauer, J. O. Juvenile Delinquency and Youth Subcultures in the Former Soviet Union / J. O. Finckenauer, L. Kelly // International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice. – New York, 1992. – Т. 16. – № 1–2. – P. 247–261.

336. Hornsby, R. The Enemy Within? The Komsomol and Foreign Youth Inside The Post-Stalin Soviet Union, 1957–1985 / R. Hornsby // Past & Present. – Oxford, 2016. – No 232 (1). – P. 237–278.

337. Pilkington, H. *Russia's Youth and Its Culture: A Nation's Constructors and Constructed* / H. Pilkington. – New York: Routledge, 1994. – 358 p.

338. Riprdan, J. *Soviet Youth: Pioneers of Change* / J. Riprdan // *Soviet Studies*. – Glasgow, 1988 – Vol. XL. – No 4. – P. 556–572.

339. Risch, W. *Soviet "Flower Children". Hippies and the Youth Counter-Culture in 1970s L'viv* / W. Risch // *Journal of Contemporary History*. – London; Thousand Oaks; New Dehli, 2005. – Vol. 40. – No. 3. – P. 565–584.

340. Ryabchenko, O. *Exchange student construction brigades in Ukraine: problems of intercultural youth communication (1960–1980s)* / O. Ryabchenko, T. Malynina // *European Journal of Humanities and Social Sciences*. – Moscow, 2019. – Vol. 2. – Issue 2. – P. 33–42.

3. Диссертации и авторефераты диссертаций

341. Ашуров, М. О. *Формирование нравственных отношений в процессе трудовой деятельности студентов : специальность 13.00.01 «Теория и история педагогики» : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук* / Ашуров Махматкул Омонович; Самаркандский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. Алишера Навои . – Самарканд, 1984. – 175 с.

342. Бойко, С. С. *Трудовой семестр в формировании социально-значимых качеств личности будущего специалиста (На примере деятельности студенческих отрядов Чувашии в 1964–1989 гг.) : специальность 13.00.01 «Общая педагогика» : диссертация на соискание учёной степени кандидата педагогических наук* / Бойко Светлана Сергеевна ; Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева . – Чебоксары, 1999. – 207 с.

343. Бурахина, О. А. *Студенческие строительные отряды Тамбовской области: исторический опыт : специальность 07.00.02 «Отечественная история» :*

диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Бурахина Ольга Анатольевна; Тамбовский государственный технический университет . – Тамбов, 2006. – 170 с.

344. Вавилина, Т. В. Партийное руководство деятельностью студенческих отрядов среднего Поволжья 1965–1980-е гг. (на материалах Куйбышевской, Пензенской и Ульяновской областей) : специальность 07.00.01 «История Коммунистической партии СССР» : диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Вавилина Татьяна Валентиновна; Куйбышевский государственный университет . – Куйбышев, 1984. – 223 с.

345. Владимирская, В. В. Система трудового воспитания студентов в высшей школе : специальность 09.00.02 «Теория научного социализма и коммунизма» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук / Владимирская Валентина Викторовна; Казахстанский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. С. М. Кирова. – Алма-Ата, 1990. – 22 с.

346. Гайдукевич, Л. М. Профессиональная подготовка и воспитание будущих специалистов в студенческих отрядах (на материалах общественно-политической организации Белоруссии в 1980-е гг.) : специальность 07.00.01 «История Коммунистической партии СССР» : автореферат на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Гайдукевич Леонид Михайлович; Белорусский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени В. И. Ленина . – Минск, 1990. – 24 с.

347. Гасанов, И. Ю. Интернациональное воспитание советской молодёжи в 1971–1985 гг. (На материалах Азербайджанской ССР) : специальность 07.00.02 «История СССР» : автореферат на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Гасанов Ибрагим Юсуф; Институт истории Академии наук Азербайджанской Республики . – Баку, 1991. – 25 с.

348. Забродин, А. В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: исторический опыт и уроки их деятельности (1959–1977) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание учёной степени

кандидата исторических наук / Забродин Андрей Владимирович; Военный инженерно-космический университет . – Санкт-Петербург, 2001. – 166 с.

349. Кадыров, С. Проблемы организации педагогического воздействия на трудных подростков в системе общественного воспитания : специальность 13.00.01 «Теория и история педагогики» : автореферат на соискание учёной степени доктора педагогических наук / Кадыров Сангимурод; Ташкентский ордена Дружбы народов государственный педагогический институт имени Низами. – Ташкент, 1989. – 35 с.

350. Киселёв, И. П. Студенческие строительные отряды и их роль в коммунистическом воспитании специалистов для народного хозяйства : специальность 09.00.02 «Теория научного коммунизма» : диссертация на соискание учёной степени кандидата философских наук / Киселёв Игорь Павлович; Московский государственный университет. – Москва, 1977. – 175 с.

351. Климов, В. Ю. Ленинградские студенческие строительные отряды на завершающем этапе истории Советского государства (1978–1991) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Климов Валерий Юрьевич; Северо-Западная академия государственной службы. – Санкт-Петербург, 2002. – 242 с.

352. Королёва, Т. М. История движения студенческих отрядов Иркутской области (1960–1980-е гг.) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Королёва Татьяна Михайловна; Байкальский государственный университет экономики и права . – Иркутск, 2006. – 32 с.

353. Кулемзин, А. М. Охрана памятников в России как историко-культурное явление: специальность 24.00.03 «Музееведение, реставрация и консервация историко-культурных объектов» : диссертация на соискание учёной степени доктора культурологии / Кулемзин Анатолий Михайлович; Томский государственный университет. – Томск, 2001. – 403 с.

354. Латыш, Н. И. Студенческое трудовое движение и его роль в коммунистическом воспитании трудящейся молодёжи : специальность 09.00.02

«Теория научного социализма и коммунизма» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук / Латыш Николай Иванович; Белорусский университет имени В.И. Ленина . – Минск, 1976. – 28 с.

355. Лисов, В. И. Ленинский комсомол – активный помощник КПСС в осуществлении перехода ко всеобщему среднему образованию молодёжи. 1971–1980 гг. (На материалах областей Центрального Черноземья) : специальность 07.00.01 «История Коммунистической партии СССР»: диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Лисов Василий Иванович; Курский политехнический институт . – Курск, 1984. – 244 с.

356. Марченко, Л. А. Партийное руководство коммунистическим воспитанием молодёжи в студенческих отрядах (1959–1980 гг. На материалах Украинской ССР) : специальность 07.00.01 «История Коммунистической партии СССР» : диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Марченко Леонид Андреевич; Донецкий государственный университет. – Харьков, 1984. – 261 с.

357. Пивоварова, Н. И. Участие студенческой молодёжи в решении социально-экономических задач. 1971–1980 годы (на материалах государственных и общественных организаций Беларуси) : специальность 07.00.01 «История общественных движений и политических партий» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Пивоварова Наталья Ивановна; Минский государственный педагогический институт . – Минск, 1993. – 21 с.

358. Приступко, В. А. Исторический опыт Советского государства и общества по вовлечению студенческой и учащейся молодёжи в решение народнохозяйственных задач посредством движения студенческих отрядов. 1959–1990 годы : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Приступко Виктор Александрович; Московский педагогический государственный университет . – Москва, 1998. – 28 с.

359. Ралко, Р. С. Студенческий будівельний загін вищих навчальних закладів м. Києва (1962–1991 рр.) : спеціальність 07.00.01 «Історія України»: автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук / Ралко Роман Сергійович; Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова . – Київ, 2018. – 20 с.

360. Сулейменов, Т. И. Самоуправление в студенческих отрядах: социальное значение и вопросы совершенствования : специальность 09.00.02 «Теория научного коммунизма» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук / Сулейменов Тулеген Идиатович; Казахский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. С. М. Кирова . – Алма-Ата, 1988. – 20 с.

361. Труевцев, В. А. Партийное руководство деятельностью комсомольских организаций Западной Сибири по развитию трудовой и общественно-политической активности студенческих строительных отрядов (1966–1980 гг.) : специальность 07.00.01 «История Коммунистической партии СССР» : диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Труевцев Валерий Александрович; Алтайский политехнический институт им. И. И. Ползунова . – Барнаул, 1984. – 208 с.

362. Усов, Н. П. Опыт комсомола Западной Сибири по привлечению студенческой молодёжи к производительному труду (1976–1986) : специальность 07.00.01 «История Коммунистической партии СССР»: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Усов Николай Петрович; Томский ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени В.В. Куйбышева . – Томск, 1991. – 21 с.

363. Хорошилова, Т. В. Студенческие трудовые отряды высших учебных заведений Дальнего Востока РСФСР: формирование, опыт, уроки (1957–1991 гг.) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат дис-

сертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Хорошилова Татьяна Владимировна; Дальневосточный государственный гуманитарный университет . – Хабаровск, 2012. – 23 с.

364. Шлыкова, С. А. Исторический опыт движения студенческих строительных отрядов Красноярского края 1953–1990 гг. : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Шлыкова Светлана Александровна; Иркутский государственный университет . – Иркутск, 2012. – 30 с.

365. Эсмантович, И. Ф. Партийное руководство деятельностью комсомола по совершенствованию работы студенческих строительных отрядов, 1959–1975 гг. : специальность 07.00.01 «История Коммунистической партии СССР» : диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Эсмантович Игорь Феофилович; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова . – Москва, 1976. – 202 с.

366. Яровикова, В. А. Трудовые и социальные инициативы учащейся молодёжи Алтайского края в 1950-е–1980-е гг. (На примере движения студенческих отрядов) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук / Яровикова Виктория Андреевна; Алтайский государственный педагогический университет . – Барнаул, 2017. – 23 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Таблицы

Таблица 1

Общая информация о численности и деятельности студенческих отрядов СССР
с 1959 по 1984 г.

Год	Численность Всесоюзного студенческого отряда, тыс. чел.	Численность строительных отрядов, тыс. чел.	Объём работ, выполненных ССО, млн р.	Количество сданных объектов, шт.	Выработка на одного члена отряда, р.	Стоимость продукции, произведённой бойцами СОНН, р.
1959	0,3	0,3	0,25	16	708	–
1960	0,5	0,5	0,50	23	933	–
1961	1,3	1,3	1,20	90	925	–
1962	9,6	9,6	10,60	919	1064	–
1963	19,0	19,0	22,50	2480	1149	–
1964	30,0	30,0	56,00	3860	1811	–
1965	40,0	40,0	72,90	4200	1750	–
1966	60,0	60,0	104,00	5000	1683	–
1967	100,0	100,0	185,00	5400	1776	–
1968	270,0	270,0	318,00	7145	1142	–
1969	265,6	265,6	478,00	8346	1728	–
1970	351,8	309,0	572,00	10350	1797	–
1971	428,0	366,0	685,00	13300	1872	47,5
1972	526,0	423,5	846,30	14404	1931,0	54,3
1973	584,5	452,0	1008,50	16273	2160,0	85,6
1974	619,7	448,0	1162,10	17751	2489,5	114,6
1975	636,3	433,1	1111,70	15971	2469,0	175,6
1976	689,5	426,2	1062,50	14604	2409,0	237,9
1977	741,3	436,1	1053,60	11957	2583,0	313,7
1978	761,4	437,7	1091,50	13785	2520,2	312,0
1979	801,0	450,5	1127,40	16156	2627,6	375,2
1980	822,0	432,6	1156,50	17945	2821,0	444,7
1981	839,3	443,2	1191,20	19201	2844,1	493,2
1982	852,9	449,9	1222,80	20392	2895,2	518,3
1983	861,0	439,4	1212,30	19487	2970,3	563,0
1984	810,1	409,6	1107,70	19165	2923,6	610,0

Источник: Ляскин В.П., Ермошин Г.Т. Приступко В.А. ССО: стройка, студенты, отряд. М., 1985. С. 15.

Таблица 2

Информация о численности и производительности Всесоюзного студенческого строительного отряда (1980–1989 гг.).

Год	Численность ВССО, чел.	Средняя выработка на человека за весь период, р.	Активированные простои, часы	Средняя зарплата бойца за рабочий период, р.
1980	431 953	2821	38672	375
1981	443 203	2844	30989	377,8
1982	449 863	2476	26392	339,2
1983	438 153	2970,3	22962	395,3
1984	409 634	2923,6	24999	390,4
1985	381 115	2983,9	13128	390,4
1986	358 638	2877	16053	389,1
1987	269 652	2927,9	21317	411,5
1988	229 989	3347	14309	505,9
1989	167 196	3460	9919	630

Источник: РГАСПИ. Ф. М17. Оп. 8. Д. 660. Л. 65.

Таблица 3

Динамика численности и производительности Краснодарского краевого студенческого строительного отряда и динамика численности Краснодарского краевого выездного ССО с 1969 по 1989 г.

Год	Численность студенческих отрядов, работавших в Краснодарском крае			Освоено капиталовложений ССО в Краснодарском крае, тыс. р.	Средняя выработка на бойца ССО, р.	Численность выездного ССО, чел.
	Всего, чел.	ССО, чел.	ССО, %			
1969	493	493	100,0	757,0	2550	315
1970	1555	1555	100,0	3320,0	2021	н/д
1971	3594	3104	86,4	5672,6	2235	н/д
1972	6763	3820	56,5	9360,5	2350	н/д
1973	н/д	3669	н/д	3556,0	н/д	н/д
1974	10389	3920	37,7	н/д	н/д	300
1975	10905	3965	36,3	7236,0	3279	н/д
1976	11041	3370	30,5	12501,3	3644	693
1977	10347	3337	32,2	10605,6	3146,8	628
1978	10297	3117	30,3	9090,7	2919	538
1979	11433	3385	29,6	9911,0	н/д	643
1980	12556	3176	25,3	10015,9	3280,7	613
1981	16058	3059	19,0	9873,9	3315,6	672
1982	15726	3188	20,3	н/д	н/д	765
1983	16366	3156	19,3	10330,8	н/д	706
1984	18653	3110	16,7	6984,2	н/д	490
1985	18669	2207	11,8	4775,1	н/д	583
1986	23969	2436	10,2	5287,3	н/д	424
1987	28988	2052	7,0	Около 5300	н/д	375
1988	22591	1883	8,3	Около 5000	н/д	202
1989	н/д	1530	н/д	н/д	2141	н/д

Источники: Таблица составлена автором по материалам ЦДНИКК Ф. 2006. Оп. 10. Д. 56. Л. 7, 12; Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 18–19; Ф. 2006. Оп. 13. Д. 3. Л. 229; Ф. 2006. Оп. 13. Д. 80. Л. 20, 113; Ф. 2006. Оп. 15. Д. 103. Л. 9; Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 6–7, 30; Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 27–28, 30; Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 24, 26, 28; Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89. Л. 16, 23, 25; Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 17а–18; Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 27–28; Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 17–19; Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 16–17; Ф. 2006. Оп. 28. Д. 74. Л. 13–15а; Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 14–18; Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 14–18; Ф. 2006. Оп. 34. Д. 48. Л. 10–17; РГАСПИ Ф. М.17. Оп. 8. Д. 500. Л. 3, 18; Ф. М.17. Оп. 8. Д. 597. Л. 2, 15; Ф. М.17. Оп. 8. Д. 636. Л. 17.

Таблица 4

Общая информация о некоторых формах воспитательной, общественно-политической и культурно-массовой работе Краснодарского студенческого отряда (1969–1988 гг.)

Год	Кол-во лекций и бесед, шт.	Кол-во данных концертов, шт.	Кол-во отремонтированных и построенных памятников, шт.	Кол-во семей ветеранов, которым оказана помощь	Кол-во иностранных граждан в отрядах	Кол-во трудных подростков, чел.
1969	100	44	н/д	н/д	н/д	н/д
1970	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1971	706	247	н/д	н/д	н/д	46
1972	1748	318	87	н/д	29	67
1973	н/д	н/д	н/д	н/д	46	н/д
1974	н/д	н/д	н/д	468	97	97
1975	3514	1352	205	656	н/д	200
1976	4036	1118	166	361	128	291
1977	4982	1325	190	748	196	360
1978	5082	1403	182	803	211	500
1979	5120	1580	198	620	178	172
1980	4509	1469	197	437	194	165
1981	5071	1114	186	480	225	157
1982	5020	1136	168	506	351	0
1983	5053	1353	134	443	171	34
1984	3172	1787	117	366	416	205
1985	3873	1924	126	346	285	206
1986	н/д	н/д	62	343	262	185
1987	н/д	н/д	48	н/д	222	183
1988	н/д	н/д	н/д	н/д	228	н/д

Источники: Таблица составлена автором по материалам ЦДНИКК Ф. 2006. Оп. 10. Д. 56. Л. 84–85; Ф. 2006. Оп. 12. Д. 68. Л. 100; Ф. 2006. Оп. 13. Д. 80. Л. 75, 77, 78, 83, 88; Ф. 2006. Оп. 14. Д. 91. Л. 49; Ф. 2006. Оп. 15. Д. 102. Л. 5; Ф. 2006. Оп. 16. Д. 99. Л. 89, 96; Ф. 2006. Оп. 16. Д. 317. Л. 12, 150; Ф. 2006. Оп. 16. Д. 525. Л. 13, 134; Ф. 2006. Оп. 18. Д. 89. Л. 11, 150; Ф. 2006. Оп. 20. Д. 100. Л. 4, 9, 10; Ф. 2006. Оп. 22. Д. 96. Л. 6, 7; Ф. 2006. Оп. 24. Д. 56. Л. 4, 6, 162; Ф. 2006. Оп. 26. Д. 77. Л. 9, 154; Ф. 2006. Оп. 28. Д. 74. Л. 5, 7, 142; Ф. 2006. Оп. 30. Д. 63. Л. 153, 159; Ф. 2006. Оп. 32. Д. 63. Л. 8, 150; Ф. 2006. Оп. 34. Д. 48. Л. 96, 101; РГАСПИ Ф. М.17. Оп. 8. Д. 500. Л. 9, 42; Ф. М.17. Оп. 8. Д. 597. Л. 32.

**Динамика численности и производительности Ставропольского краевого
студенческого строительного отряда и динамика численности
Ставропольского краевого выездного ССО (1967–1989 гг.)**

Год	Численность студенческих отрядов, работавших в Ставропольском крае			Освоено капиталовложений ССО в Ставр. крае, тыс. р.	Средняя выработка на 1 бойца за период, р.	Численность Ставропольского краевого выездного ССО, чел.
	Общая, чел.	ССО, чел.	ССО, %			
1967	30	30	100,0	н/д	н/д	н/д
1968	2827	2827	100,0	763,6	270,0	н/д
1969	1779	1779	100,0	1397,3	733,0	н/д
1970	1568	1568	100,0	2113,0	1346,0	155 или 160
1971	1795	1795	100,0	3183,0	1720,0	157
1972	Около 2500	Около 1500	Около 60,0	3800,0	н/д	214
1973	5021	3015	60,0	6108,0	1969,0	353
1974	6620	2720	41,0	5854,8	2022,0	280
1975	6330	2730	43,1	6281,3	2120,0	350
1976	7209	2679	37,1	6279,8	2323,0	487
1977	7378	2663	36,0	5442,7	2039,5	600
1978	9457	3054	32,2	6930,4	2269,3	626
1979	10999	3041	27,6	6680,9	2300,6	754
1980	10803	2580	23,8	5553,0	2312,8	835
1981	12016	2309	19,2	5004,2	2316,8	794
1982	11963	2232	18,6	5076,5	2506,6	853
1983	11126	2045	18,3	5078,5	н/д	844
1984	14886	1619	10,8	2441	н/д	783
1985	14114	1625	11,5	2381,6	н/д	730
1986	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1987	16040	1366	8,5	н/д	н/д	626
1988	16596	1165	7,0	Около 2000	2047,0	517
1989	Около 15000	928	Около 6,1	н/д	2104,0	н/д

Источники: Таблица составлена автором по материалам ГАНИСК Ф.63. Оп. 9. Д. 66. Л. 17; Оп. 10. Д. 87. Л. 9, 107; Оп. 11. Д. 109. Л. 2, 5; Оп. 12. Д. 106. Л. 5; Оп. 12. Д. 107. Л. 18; Оп. 13. Д. 90. Л. 47, 48; Оп. 14. Д. 75. Л. 36, 117, 118; Оп. 15. Д. 109. Л. 43, 96, 98, 99; Оп. 16. Д. 101. Л. 2, 4, 27; Оп. 17. Д. 95. Л. 2, 4, 25; Оп. 18. Д. 108. Л. 23, 26, 56; Оп. 21. Д. 101. Л. 19, 35; Оп. 22. Д. 1. Л. 11, 25; Оп. 24. Д. 98. Л. 12, 22, 24; Оп. 25. Д. 99. Л. 9, 13, 26; Оп. 27. Д. 96. Л. 15, 24, 29; Оп. 29. Д. 79. Л. 13, 15; Оп. 35. Д. 61. Л. 15, 43; Оп. 37. Д. 140. Л. 10, 11, 60, 67; РГАСПИ Ф. М.17. Оп. 8. Д. 636. Л. 17; ЦДНИКК. Ф.2006. Оп. 12. Д. 69. Л. 150; Это интересно // Ставропольская правда. 1973. 28 окт. С. 4; У студентов есть своя планета // Молодой ленинец. 1972. 24 ноября.

Таблица 6

**Общая информация о некоторых формах воспитательной,
общественно-политической и культурно-массовой работе
Ставропольского краевого студенческого отряда (1969–1988 гг.)**

Год	Кол-во лекций и бесед, шт.	Кол-во данных концертов, шт.	Кол-во отремонтированных и построенных памятников, шт.	Кол-во семей ветеранов, которым оказана помощь	Кол-во иностранных граждан в отрядах	Кол-во трудных подростков, чел.
1969	332	160	н/д	н/д	н/д	37
1970	более 500	более 200	н/д	н/д	н/д	40
1971	60	30	н/д	н/д	н/д	н/д
1972	809	388	56	43	45	86
1973	980	н/д	52	н/д	н/д	138
1974	н/д	н/д	53	121	н/д	н/д
1975	1148	984	н/д	н/д	98	310
1976	н/д	н/д	137	н/д	н/д	163
1977	2208	946	96	208	н/д	208
1978	2430	1127	81	268	н/д	281
1979	3020	1426	151	345	н/д	401
1980	н/д	н/д	н/д	н/д	31	402
1981	2658	1476	157	598	31	403
1982	2753	1726	101	357	39	145
1983	2383	1790	98	447	35	174
1984	3565	1873	101	467	485	205
1985	3580	1865	315	520	422	200
1986	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
1987	н/д	н/д	74	н/д	403	174
1988	н/д	н/д	26	н/д	383	230

Источник: Таблица составлена автором по материалам ГАНИСК Ф. 63. Оп. 9. Д. 65. Л. 20; Ф. 63. Оп. 10. Д. 88. Л. 4, 20; Ф. 63. Оп. 11. Д. 114. Л. 3; Ф. 63. Оп. 12. Д. 106. Л. 6–9; Ф. 63. Оп. 13. Д. 90. Л. 24, 34, 43; Ф. 63. Оп. 14. Д. 73. Л. 2; Ф. 63. Оп. 15. Д. 109. Л. 106, 107; Ф. 63. Оп. 16. Д. 101. Л. 13; Ф. 63. Оп. 17. Д. 95. Л. 24, 259; Ф. 63. Оп. 18. Д. 108. Л. 36–38; Ф. 63. Оп. 21. Д. 101. Л. 21; Ф. 63. Оп. 21. Д. 102. Л. 6, 11; Ф. 63. Оп. 22. Д. 1. Л. 16; Ф. 63. Оп. 24. Д. 98. Л. 157, 162, 164; Ф. 63. Оп. 25. Д. 99. Л. 168, 171; Ф. 63. Оп. 27. Д. 96. Л. 117, 119; Ф. 63. Оп. 29. Д. 79. Л. 108, 116; Ф. 63. Оп. 31. Д. 95. Л. 108, 115; Ф. 63. Оп. 35. Д. 61. Л. 129, 134; Ф. 63. Оп. 37. Д. 140. Л. 12.

Приложение 2

Фотографии из жизни студенческих строительных отрядов Краснодарского и Ставропольского краёв

Фото 1. Бойцы ИССО «Зодчий» в лагере отряда. 1979 г.



Источник: Альбом «Зодчий 79» // Личный архив Бареева В.И.

Фото 2. Построение бойцов ИССО «Историк-85» в Тульской области в лагере отряда.



Источник: Личный архив Капшука Ю.И.

Фото 3. Бойцы ССО «Оптимист» с воспитанниками Старокорсунского детского дома, над которым шефствовал отряд. 1987 г.



Источник: Личный архив Баранова А.В.

Фото 4. Студенческий строительный отряд «СКИФ» (КубГУ) на строительстве Байкало-Амурской магистрали. г. Усть-Кут. 1981 г.



Источник: Личный архив Зайцева А.А.

Фото 5. Интеротряд ССО. Невинномысск. 1978 г.

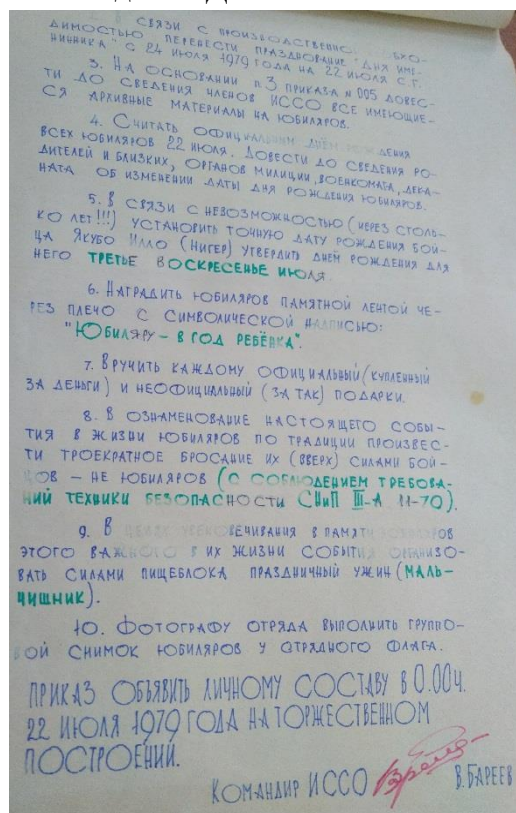
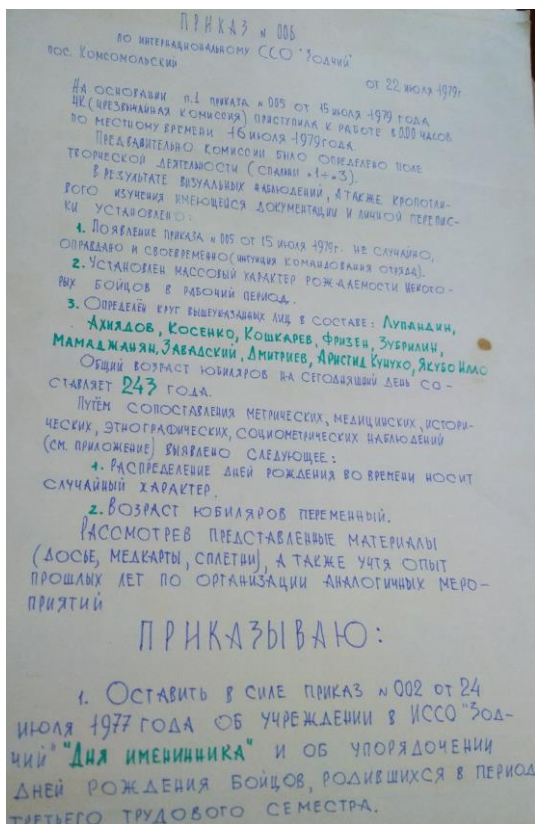


Источник: Государственное бюджетное учреждение культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве». СГМЗ ОФ 33649/6.

Приложение 3

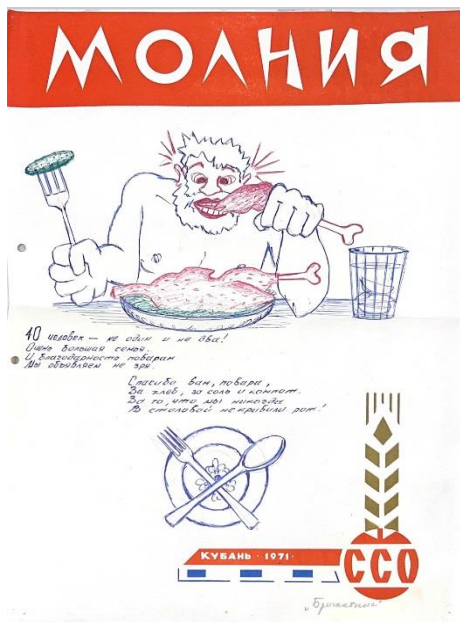
Документы и предметы

Изображение 1. Приказ о проведении в ИССО «Зодчий» Дня именинника. 1979 г.

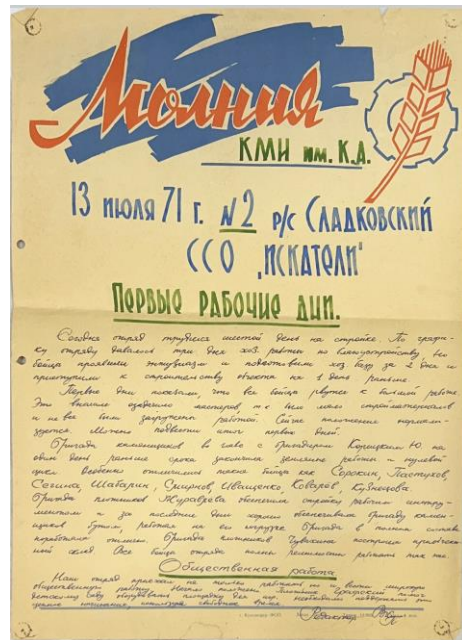


Источник: Альбом «Зодчий 79» // Личный архив Бареева В.И.

Изображение 2. Листики «Молнии».



Источники: КГИАМЗ. КМ-3142/3-2.



Источники: КГИАМЗ. КМ-3142/3-1.

Изображение 3. Вымпел из велюровой ткани малинового цвета треугольной формы с желтой бахромой по краю «Ставропольский краевой студенческий отряд». 1970–1980 гг.



Источник: Государственное бюджетное учреждение культуры Ставропольского края «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве». СГМЗ ОФ 37984/3.