

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КубГУ»)

На правах рукописи



ИЗМАЙЛОВА Анастасия Николаевна

**ОЛИМПИЙСКИЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.
(НА ПРИМЕРЕ ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ В СТРАНАХ
ВОСТОЧНОЙ АЗИИ)**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

**Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Смертин Юрий Григорьевич

Краснодар – 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ЗАРОЖДЕНИЕ ОЛИМПЕЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ В АЗИИ. ПЕРВЫЕ ОЛИМПИАДЫ.....	30
1.1. Игры Токио–1964: возвращение Японии в мировую политику.....	30
1.2. Положение Кореи на международной арене до и после Олимпиады 1988 г.....	47
1.3. Первая азиатская Олимпиада XXI в.: Игры в Пекине 2008 г.....	64
2. СОВРЕМЕННОЕ ОЛИМПЕЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА.....	85
2.1. Олимпиада–2018 и ее влияние на статус Южной Кореи в мире.....	85
2.2. Олимпийские игры в Токио 2020 г. и «возрождение» Японии.....	105
2.3. Пекин–2022: вместе ради общего будущего.....	124
3. ОТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ С РОССИЕЙ В КОНТЕКСТЕ ОЛИМПЕЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....	138
3.1. Становление и развитие контактов Республики Корея и России как пример позитивного воздействия олимпийского движения.....	138
3.2. Попытки использования олимпизма для урегулирования взаимо- отношений Японии и России.....	152
3.3. Олимпийский фактор в сотрудничестве КНР и Российской Феде- рации.....	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	172
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ...	177
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	202

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Олимпийские игры с момента их возрождения в 1894 г. и первых современных Игр в 1896 г. являются важной частью международных отношений, событием, действительно способным влиять на глобальные процессы. Нельзя преуменьшать значимость Олимпийского движения и силу олимпийских принципов.

При оценке геополитического потенциала страны учитывается ее возможность и способность к гуманитарному сотрудничеству, как то: совместные научные программы, проекты в сфере искусства, а также спортивные мероприятия. Спортивная дипломатия напрямую связана с политическим диалогом, при этом спорт может стать предпосылкой для установления дипломатических отношений или попыткой примирить враждебные стороны. Международные спортивные организации (например, Международный олимпийский комитет, Международный союз конькобежцев и т.д.) все чаще выступают политическими игроками. Показательный пример – отстранение Российской Федерации от участия в Олимпийских играх под национальным флагом; запрет российским фигуристам участвовать в международных стартах.

Спортивные мегасобытия в современном мире являются неотъемлемой частью международных отношений как массовый социокультурный феномен. Олимпийские игры в частности предоставляют стране-организатору Игр своеобразный кредит доверия, поскольку она одержала победу в многолетней борьбе за право их проведения. Организаторы стремятся выразить идеи олимпийского единства, а также посредством культурных и иных мероприятий транслировать свои ценности. Так Игры становятся важны как для спортсменов-олимпийцев, желающих доказать спортивное превосходство, так и для международного политического сообщества в качестве эффективного средства «мягкой силы».

Эта тема особенно актуальна сейчас, поскольку в XXI в. три Олимпиады подряд проводились в Азии: 2018 г. – Республика Корея, 2021 г. – Япония, 2022 г. – Китайская Народная Республика (КНР). Это свидетельствует о том, что в настоящее время Азиатский регион все больше заявляет о себе как о возможном лидере, играющим важную экономическую и политическую роль во всем мире. В работе представлено как положительное воздействие олимпийского движения на состояние международных отношений, так и нейтральное. В связи с запретом сборной Российской Федерации участвовать в Олимпиадах 2018 г., 2020 г. и 2022 г. под национальным флагом, а также отстранением от участия в Играх в Париже 2024 г., освещаемая тема олимпийского движения отражает современные настроения.

В настоящей работе будут рассмотрены шесть Олимпиад – по две от каждой из наиболее влиятельных стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР): Республики Корея, Японии и Китайской Народной Республики.

В 2018 г. прошла Олимпиада в южнокорейском Пхёнчхане – вторая Олимпиада, проведенная в «Стране утренней свежести». Впервые там прошли Летние Олимпийские игры 1988 г., которые принимала столица Кореи – Сеул. Зимние Игры стали важнейшим культурным и политическим событием начала 2018 г. И это неудивительно, поскольку Олимпийские игры, и олимпийская столица, всегда находятся в центре внимания.

В 2020 г. мы стали свидетелями беспрецедентного явления XXI в.: впервые Олимпийские игры были отменены не из-за военных действий, как это случалось в XX в., а ввиду распространения вируса COVID-19. Токийский организационный комитет совместно с МОК приняли решение перенести Олимпиаду на 2021 г. для сохранения здоровья спортсменов, волонтеров и всех тех, кто хотел стать частью этого спортивного события. Для Японии, как и для Южной Кореи, это не первые Игры: впервые азиатские Олимпийские игры 1964 г. были проведены именно в Токио, после этого Япония приняла еще две

зимние Олимпиады, и на протяжении нескольких лет готовилась к возвращению олимпийского соревнования в свою столицу и повторно организовала Летние Игры в 2021 г.

Первая азиатская Олимпиада XXI в. была проведена в Китае в 2008 г., что стало настоящим прорывом в олимпийском движении. Пекин стал первым городом, в котором прошли и Летние, и Зимние Олимпийские игры. К тому времени Китай только заявил о себе на международной арене. В феврале 2022 г. ввиду ограничительных мер в связи с распространением вируса COVID-19 в Зимняя Олимпиада состоялась. Игры стали вторыми за период пандемии и способствовали восстановлению международных турниров и состязаний, что способствовало увеличению влияния Китая в регионе.

Объект исследования – олимпийское движение в странах Восточной Азии.

Предмет исследования – процесс влияния олимпийского движения на международное положение Республики Корея, Японии и Китайской Народной Республики во второй половине XX – начале XXI вв.

Хронологические рамки диссертации (вторая половина XX – начало XXI вв.) обосновываются выбранными для анализа Олимпийскими играми. Нижняя граница соответствует 1952 г. – восстановлению прав Японии в МОК и присоединению к олимпийскому движению Восточноазиатского региона, в том числе Республики Корея и Китая. Важными для исследования датами являются Летние Игры 1964 г. в Токио, Летние Игры 1988 г. в Сеуле, Летние Игры 2008 г. в Пекине, Зимние Игры 2018 г. в Пхёнчхане, Летние Игры 2020 г. в Токио, перенесенные на 2021 г., и Зимние Игры 2022 г. в Пекине. Верхняя граница объясняется завершением «тройных» азиатских Олимпиад XXI в. и необходимостью рассмотрения влияния проведенных Игр на положение стран-организаторов в краткосрочной перспективе. Выход за хронологические рамки обусловлен необходимостью анализа развития олимпийского движения

с момента возрождения с целью воссоздания исторической канвы событий и рассмотрения деятельности МОК.

Географические рамки исследования определяются выбранным регионом – Восточной Азией (Корейский полуостров, Японский архипелаг, Китай). Особое внимание было уделено городам, в которых прошли Игры: Сеул, Пхёнчхан, Токио, Пекин.

Степень научной разработанности темы. Необходимо отметить, что исчерпывающих работ, посвященных изучаемой нами проблеме, в мировой историографии недостаточно, поскольку исследования в большинстве случаев ограничиваются одной страной и ограниченным кругом проблем.

В связи с этим мы рассматриваем труды из разных научных сфер: исторической (для воссоздания хронологической и событийной канвы), политической (для анализа политической ситуации в стране, а также международных связей и их изменений), экономической (для оценки результативности Игр и влияния проведенных Олимпиад на экономику стран-организаторов) и спортивной (для демонстрации итогов соревнований).

Отдельные аспекты, связанные с олимпийским движением, отражены в литературе, которая по большей части является научно-популярной, но содержит важные информационные материалы, часто – личностные оценки Игр. Мы разделим изученные материалы на работы отечественных и зарубежных авторов.

Отечественная историография. Проблемы олимпийского движения в исследованиях российских историков освещаются редко, кроме того, в них уделяется внимание скорее конкретным Олимпиадам, а не движению в целом. В основном это комплексные работы – сборники статей разных авторов, каждый из которых специализируется на конкретных Играх, как, например, в работе «Наследие Олимпийских игр»¹.

¹ Наследие Олимпийских игр. М., 2014.

Другой вид комплексных трудов – исследования по проблемам физической культуры и спорта. Отдельной группой можно выделить публикации, посвященные анализу целей и задач олимпийского движения, его идеалов и ценностей. Так, теоретическая работа В.И. Столярова¹ посвящена месту современного спорта в политике, в ней рассматриваются вопросы положительного и негативного воздействия спорта на политику, и ведется рассуждение на тему гуманитарных ценностей олимпизма. Исследование отличается подходом автора: Олимпийские игры рассматриваются в первую очередь как мероприятие для демонстрации престижа страны, а не спортивных достижений.

В работе А.В. Кыласова «Окольцованный спорт»² раскрываются особенности олимпизма как культурного феномена, дается общая медальная статистика Игр, а также поднимаются вопросы конфликтов на фоне их проведения. Здесь Игры рассматриваются как политизированное событие, делается акцент на политическом противостоянии стран или же попыткам повлиять на ход соревнований. Несмотря на то, что автор стремится отойти от деления прошедших Олимпиад на Игры в социалистических и капиталистических странах, он прибегает к данному подходу для сравнения итогов Игр.

В качестве специфической черты большей части отечественной историографии, посвященной изучению олимпийского движения с политической точки зрения, мы отметим использование конфронтационного подхода в дискурсе биполярного мира для раскрытия роли олимпийского движения. Олимпиада рассматривается с точки зрения противоположных идеологий и взглядов. Так, например, превалирующими темами могут быть принципы национализма и интернационализма как демонстрации мощи одной страны при сохранении олимпийского принципа единства спортсменов мира³.

¹ Столяров В.И. Современный спорт и олимпийское движение в системе международных отношений. М., 2009.

² Кыласов В.А. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма. М., 2010.

³ Дайрсон М. Эпилог. Спортивные столкновения цивилизаций или мосты через культурные различия? Олимпийские игры как наследие и наследие Олимпийских игр // Наследие Олимпийских игр... С. 389.

Написание диссертационного исследования было бы невозможно без использования трудов по истории Кореи, Японии и Китая. Участие изучаемого государства в олимпийском движении чаще всего опускается, однако благодаря таким работам мы имеем возможность рассмотреть положение государства накануне и после Игр и соотнести проведение состязаний с фазами развития страны.

События, предшествовавшие Олимпиаде–1988, описаны в работах С.О. Курбанова «Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в.»¹ и совместном труде В.М. Тихонова и Кан Мангиль «История Кореи»². В первой работе акцент делается на политику Ро Дэу по привлечению внимания к Играм и экономические и политические перемены в корейском обществе. Во второй уделяется особое внимание попытке проведения Игр–1988 в Южной и Северной Корее одновременно. Данные публикации являются основополагающими по истории Кореи.

В работе коллектива авторов – А.Н. Панова, К.О. Саркисова, Д.В. Стрельцова – «История внешней политики Японии 1868–2018 гг.»³ отражено становление и развитие принципов ведения внешней политики, предоставлена всесторонняя характеристика положения Японии во время проведения Игр 1964 г.: от недовольства японцев размещением американских военных баз на Окинаве до новой пацифистской политики Японии в АТР.

Монография М.И. Крупянко и Л.Г. Арешидзе «Японский национализм (идеология и политика)»⁴ посвящена проблемам возрождения в Японии идеологии государственного национализма, где особое внимание уделяется особенностям национализма в Японии и влиянию идеологии на политический курс государства. В работе отмечается изменение роли спорта во внешнеполитическом курсе страны: от способа подготовки военных кадров до прихода к

¹ Курбанов С.О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. СПб., 2009.

² Тихонов В.М., Кан Мангиль. История Кореи: в 2 т. М., 2011. Т. 2: Двадцатый век.

³ Панов А.Н., Саркисов К.О., Стрельцов Д.В. История внешней политики Японии 1868–2018 гг. М., 2019.

⁴ Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. Японский национализм (идеология и политика). М., 2012.

идее использования спортивной дипломатии в соответствии с обновившимся пацифистским курсом.

Другой формат представляет комплексное исследование «Русская и японская цивилизации»¹: это научная работа коллектива российских и японских авторов, где каждый период отношений Японии и России описывается с точки зрения японского и русского историков, что позволяет провести сравнительный анализ восприятия тех или иных событий.

При сопоставлении хронологии развития Китая и влияния на этот процесс олимпизма был изучен комплекс трудов «История Китая с древнейших времен до начала XXI века»², повествующий об изменениях, происходивших в стране. В томе IX представлены долговременные итоги экономических реформ в Китае второй половины XX в., заложившие основу для возможности проведения Игр, а также события начала XXI в. Стоит отметить, что в исследовании представлен отдельный раздел, посвященный подготовке и проведению Олимпиады в Пекине 2008 г., что доказывает особое значение прошедших Игр для оценки положения и международного статуса современного Китая: характеризуются экономические предпосылки, обновленная спортивная политика государства и привлечение традиционных китайских элементов в олимпийской символике.

В коллективной монографии «Россия и Китай в глобальном мире»³ под редакцией А.Н. Чумакова представлена как теоретическая база отношений между странами, так и анализ текущего положения в регионе. Поскольку в данной работе рассматривается весь регион Восточной Азии, монография представляет особый интерес как результат совокупного анализа.

¹ Русская и японская цивилизации. Исторический анализ становления и развития национальных идентичностей (сходство и различие). М., 2016.

² История Китая с древнейших времен до начала XXI века / отв. ред. А.В. Виноградов. М., 2016. Т. IX.

³ Россия и Китай в глобальном мире. Актуальные вопросы межкультурного сотрудничества. М., 2023.

Западная историография. Говоря о роли олимпийского движения в политической сфере, стоит начать с основополагающего труда Дж. Ная-младшего «Мягкая сила»¹, поскольку описанная концепция является базовой при анализе воздействия олимпийского фактора на международные отношения. Мы будем трактовать этот термин как возможность достигать внешнеполитических целей путем непрямого воздействия посредством экономики, науки и технологий, образования, массовой культуры и спорта.

В западной историографии есть работы, посвященные рассмотрению олимпийского движения в Японии как продолжающейся политики милитаризма. Так в труде «Японский империализм: спорт и политика в Восточной Азии»² под редакцией Дж.А. Мэнгана – одного из ведущих британских исследователей влияния спортивной и олимпийской дипломатии на внешнеполитический курс стран – желание Японии на повторное проведение Олимпиады в Токио (чего они добились в 2013 г.) рассматривается как шаг к возвращению к довоенной милитаристской политике.

Из зарубежной историографии были использованы комплексные труды по Олимпийским играм, как то работа под редакцией В. Байц «Процесс получения и проведения Олимпийских игр»³, которая представляет собой совместную работу ученых из разных стран, посвященную пятнадцати Летним и Зимним играм, труд был написан с привлечением данных из 13 стран на 10 языках. Наибольший интерес для нас представляют статья К. Тасголда «Современность и праздник (Токио 1964)»⁴, где автор характеризует двойственное отношение к Играм со стороны правительства и жителей Японии до и после соревнований.

¹ Nye J. S. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York, 2004.

² *Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism*. London, 2018.

³ *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016.

⁴ Tasgold C. *Modernity and Carnavalesque (Tokyo 1964) // Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016. P. 61–73.

Другая работа по истории олимпийского движения в АТР – «Олимпийские игры в Восточной Азии: национализм, регионализм и глобализм на главной арене мирового спорта»¹ также является сборником статей по отдельным Играм региона. В первую очередь, мы рассматривали публикацию С. Шимидзу «Перестройка японской нации в период Токийской Олимпиады 1964 г.: эстафета олимпийского огня на Окинаве и в Токио»², где уделяется внимание сложной политической ситуации в Японии накануне Олимпиады, связанной с сохранением американской военной базы на Окинаве, дается информация о протестах местных жителей и реакции международного сообщества. Исследование Уильяма В. Келли «Пекин 2008 и предел исключительности»³ посвящено основным этапам, предшествующим проведению Игр, в котором отмечаются исключительные моменты упомянутого процесса для Китайской Народной Республики.

Отдельный труд по истории национального спортивного движения «Японский спорт: история»⁴ включает в себя главы, посвященные развитию спортивной идеологии в преолимпийский и постолимпийский периоды. Эта работа представляет скорее фактологический, чем аналитический материал, поскольку это описание именно спортивных достижений Японии вне политического контекста.

¹ The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. Book 3. New Heaven, 2011.

² Shimizu S. Rebuilding the Japanese Nation at the 1964 Tokyo Olympics: The Torch Relay in Okinawa and Tokyo // The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. Book 3. New Heaven, 2011. P. 39–55.

³ Kelly W.W. Beijing 2008 and the Limits of Exceptionalism // The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. New Heaven, 2011. P. 5–18.

⁴ Guttmann A., Thompson L. Japanese Sports: a History. Honolulu, 2001.

В монографии А. Буха «Япония: национальная идентичность и внешняя политика»¹ раскрываются взаимоотношения Японии с Россией через концепцию противопоставления «Я / Другой», она сосредоточена на раскрытии национальной идентичности японцев и места России в этой картине мира.

Работа коллектива авторов «Пекин 2008: Подготовка к славе»² в первую очередь позиционируется как политический обзор ситуации в Китае накануне и во время проведения Игр. Особый акцент делается на нерушимой связи спорта и политики.

Региональная историография (КНР, Республика Корея, Япония) разделяется на публикации на национальных языках и работы азиатских авторов в международных изданиях на английском языке. Издание авторами из Восточноазиатского региона узкоспециализированных докладов в международных сборниках об олимпийском движении говорит о значимости азиатских Олимпиад в контексте олимпизма. Привлечение исследователей из стран-организаторов расширяет изучение Игр как спортивного и политического феномена, т. к. в них объединяется изложение глобальных и частных процессов для выделения особенностей азиатских Игр.

Вернемся к ранее упомянутым сборникам работ «Процесс получения и проведения Олимпийских игр» и «Олимпийские игры в Восточной Азии: национализм, регионализм и глобализм на главной арене мирового спорта». Публикация Ок Гвана и Пак Кёнхо «Межнациональное интеллектуальное сотрудничество и централизованная система контроля безопасности (Сеул 1988)»³ повествует об Олимпиаде в столице Южной Кореи как о крупном проекте, где появились новые олимпийские положения, такие как партнерская и маркетинговая программы Игр, благодаря чему Олимпиада являлась первым

¹ Бух А. Япония: национальная идентичность и внешняя политика: Россия как Другое Японии. М., 2012.

² Beijing 2008: Preparing for Glory. New York, 2009.

³ Ok G., Park K.H. Cross-National Intelligence Cooperation and Centralized Security Control System (Seoul 1988) // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016. P. 201–217.

по-настоящему крупным олимпийским проектом, выгодным как для страны-организатора, так и для сторонних партнеров. Программа «партнеров Олимпиад» непрерывно развивается, совершенствуются маркетинговые отчеты об итогах Игр, с помощью которых мы можем оценить масштабность и экономическую выгоду от проведения Олимпиад.

В исследовании Г.П.Л. Чонг «Народная Олимпиада? (Пекин 2008)»¹ освещаются вопросы беспрецедентные безопасности в период Игр и отношение зарубежных стран к проведению Олимпиады в закрытой стране. Во всех упомянутых работах авторы уделяют внимание и спортивной, и политической составляющей Игр.

Следующая интересующая нас статья – Ок Гван и Ха Намгиль «Вне всех барьеров: значение Олимпийских игр 1988 г. в Сеуле»², где акцентируется внимание на первостепенной важности этих Игр, проведенных в период Холодной войны, поскольку Олимпиады 1980 г. (Москва) и 1984 г. (Лос-Анджелес) были политизированы и проводились отдельно для «социалистического» и «капиталистического» миров. По этой причине, Игры в Сеуле стали первыми, преодолевшими эту грань.

Исследование С. Кана «Интерпретация интернационализма в корейской философии и жизненном мире с особым акцентом на Олимпийское движение»³ в сборнике «Интернационализм в Олимпийском движении» посвящена отражению корейской культуры и конфуцианских традиций в символике Игр 1988 г.: от традиционных цветов и узоров, до скрытого значения маскотов.

¹ Chong, G.P.L. People's Olympics? (Beijing 2008) // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016. P. 319–343.

² Ok G., Ha N. G. Beyond All Barriers: The Significance of the 1988 Seoul Olympics // *The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports*. New Heaven, 2011. P. 95–108.

³ Kang S. Interpretation of Internationalism in the Korean Philosophy and Life World with Special Emphasis on the Olympic Movements // *Internationalism in the Olympic Movement. Idea and Reality between Nations, Cultures, and People*. Wiesbaden, 2011. P. 27–36.

Публикации на национальных языках представляют интерес как компиляция фактологического материала, недоступного на русском языке. Так в работе Пань Дели «Десять лет России: политика, экономика, дипломатия»¹ собраны данные многолетнего сотрудничества России и Китая в экономической сфере. Данные по объему торговли представлены в сопоставлении с другими странами. В исследовании Тан Жэньу² о реалиях экономической глобализации в Китае делается акцент на изменении регионального положения и векторов мировой политики в связи со вспышкой COVID-19. Тан Жэньу описывает возможные варианты для КНР сохранить лидирующее положение в регионе с помощью перестановки основных политически альянсов с учетом совместного противостояния распространению вируса.

Настроения корейской общественности мы можем узнать из доклада председателя Центрального совета национального олимпийского движения Ким Хаджуна³. Отмечается благоприятная обстановка накануне Игр и в период проведения.

Таким образом, можно констатировать, что узкоспециализированной литературы по тематике исследования почти нет, по наиболее близкому профилю к теме заявленной работы встречаются только зарубежные публикации. Тем не менее, при анализе Олимпиад для нас важны два вида материалов: описание Игры как спортивного события (даты проведения, участники, медальный зачет) и их политическая канва (кампания за проведение Игр, политическая обстановка в стране, международное положение в регионе и, главное,

¹ 俄罗斯十年政治经济外交 [Пань Дели. Десять лет России: политика, экономика, дипломатия]. Beijing, 2003. Vol. 2.

² 经济全球化的现实与中国的政治 [Тан Жэньу. Реалии экономической глобализации и политика Китая]. URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1702340198612085701&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 21.02.2024).

³ 김하중. 나의 올림픽, 우리의 올림픽이라는 생각으로 모두가 참여 [Ким Хачжон. Все участвуют с мыслью, что это моя Олимпиада, наша Олимпиада]. URL: <https://koreascience.kr/article/JAKO198840961082938.pdf> (дата обращения: 06.03.2024).

внешнеполитические цели правительства). Следовательно, мы можем получить результат, объединяя и анализируя имеющуюся информацию, поэтому наше исследование имеет комплексный характер.

Цель исследования – определить роль олимпийского фактора в истории международных отношений второй половины XX – начале XXI вв. в странах Восточной Азии и его влияние на изменение политической обстановки в регионе и мире.

В рамках этой цели можно определить следующие **задачи**:

1. Раскрыть роль Олимпийских игр 1964 г. в аспекте трансформации международного имиджа Японии и восстановления ее влияния в Тихоокеанском регионе.

2. Оценить изменения международного положения Республики Корея до и после Олимпиады 1988 г.

3. Установить значение Олимпийских игр 2008 г. в КНР как демонстрации достижений страны и их оценку международным сообществом.

4. Определить влияние Игр–2018 в Пхёнчхане на политику мирного урегулирования на Корейском полуострове и продвижение корейской культуры в мире.

5. Выявить цели Японии, предложившей свою кандидатуру для проведения Олимпийских игр 2020 г.

6. Раскрыть итоги проведения Олимпиады в Пекине 2022 г. в период пандемии COVID-19.

7. Установить изменения отношений Республики Корея и России по итогам Олимпийских игр.

8. Раскрыть возможные способы примирения Японии и России в контексте олимпизма и спортивной дипломатии.

9. Определить векторы сближения Китайской Народной Республики и Российской Федерации в рамках олимпийского движения.

Теоретико-методологическая основа исследования. Исследование опирается на исторический подход. Основой методологической базы выступают принципы историзма, объективности и системности. Принцип историзма подразумевает рассмотрение социальных явлений в их развитии. В нашей работе он реализуется посредством анализа ряда Олимпиад с точки зрения их влияния на положение изучаемых стран в АТР и их оценки мировым сообществом. Принцип объективности позволил излагать события, формулировать выводы, основываясь на имеющихся источниках и материалах в соответствии с поставленной целью и задачами. Однако для многих источников характерна политизированность, и рассматривать их нужно в комплексе и сравнении с другими данными.

Для комплексного изучения такого события мирового масштаба, как Олимпийские Игры, необходимо использовать принцип системности, поскольку в этом контексте мы принимаем во внимание олимпийские принципы, политику принимающей страны, политику стран-участниц, поведение стран, бойкотировавших Игры, действия МОК, отражение всего этого в СМИ и многое другое. Принцип системности помогает раскрыть внутренние механизмы функционирования единой системы – олимпийского движения, раскрыть его сущность в динамике.

Для решения поставленных задач был использован сравнительно-исторический метод, чтобы показать процесс становления и современные тенденции развития сотрудничества в АТР. По результатам Игр мы также имеем возможность соотнести стратегии и цели государств, принимавших Олимпийские игры, в области внешней и внутренней политики.

Для воссоздания исторической канвы событий, связанных с олимпийским движением и историей региона, использовался хронологический метод. История развития олимпийского движения тесно переплетается с историей стран-

организаторов и стран-участниц Игр. Был применен структурно-функциональный анализ, который позволил проследить историю олимпийского движения в отдельно взятой стране региона.

Благодаря статистическому методу были проанализированы количественные итоги Олимпиад, будь то общий медальный зачет, процент одобрения Игр населением и международным сообществом, затраты на проведение состязаний и привлеченные средства, если таковые имелись.

Источниковая база исследования. В этой работе мы использовали несколько типов источников, первый из которых – письменные источники. Вначале отметим *делопроизводственные документы*. Главным источником для анализа взаимодействия спорта и политики является «Олимпийская хартия»¹, в которой обозначены основополагающие принципы олимпийского движения. Этот документ является ключевым для исследований олимпийского движения и его принципов в рамках «мягкой силы».

Кроме непосредственно Олимпийской хартии, источником анализа выступает и «Концепция внешней политики Российской Федерации»², в которой спорт указан одним из основных факторов «мягкой силы», помогающим устанавливать и укреплять международное сотрудничество, выражать дружественный посыл России и формировать её образ в мире.

Концепция внешней политики Японии, известная как «Синяя книга дипломатии»³, представляет доминирующие векторы дипломатической поли-

¹ Olympic Charter. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf> (дата обращения: 13.02.2024).

² Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.). URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 26.10.2023).

³ Diplomatic Blue Book 2023. URL: https://www.mofa.go.jp/policy/other/blue-book/2023/pdf/en_index.html (дата обращения: 07.05.2024).

тики и приоритетные направления для развития сотрудничества. «Белая дипломатическая книга»¹ Республики Корея описывает дипломатические связи государства в каждом регионе и преимущественные векторы взаимодействия в регионе, а также транслирует мирный посыл государства на пути установления новых контактов.

Анализ делопроизводственных документов по Олимпиаде 1988 г. содержится в работе Чон Ходжуна «Исследование официальных документов Сеульского олимпийского организационного комитета»². Отмечается, что большинство отделов существовали номинально, данные сохранялись бессистемно и фрагментарно, что усложнило процесс исследования.

Последние результаты и тенденции российско-китайских отношениях освещаются в ежегодных докладах формата «Российско-китайский диалог». Периодичные отчеты, публикуемые Российским советом по международным делам, помогают проследить векторы китайско-российского взаимодействия и достигнутые успехи в совместных и международных проектах. В «Модели 22»³ отмечается развитие сотрудничества между странами в различных сферах, в том числе в гуманитарной области отмечена роль Олимпийских Игр.

Привлечение *архивных источников* из фонда Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) помогло составить представление об участии азиатских стран на Олимпийских играх 1980 г. в Москве⁴. Здесь представлены делопроизводственные отчеты, переписка Московского организационного комитета с национальными олимпийскими комитетами, итоги заседаний МОК.

¹ Global Landscape and Diplomatic Activities 2022 (Diplomatic White Paper). URL: https://www.mofa.go.kr/upload/ebook/2022_whitepaper_en/index.html (дата обращения: 16.04.2024).

² 천호준. 서울올림픽대회 조직위원회 공문서의 성격에 관한 연구 [Чон Ходжон. Исследование официальных документов Сеульского олимпийского организационного комитета]. URL: <https://koreascience.kr/article/JAKO201014860964862.pdf> (дата обращения: 18.01.2024).

³ Российско-китайский диалог: модель 2022: доклад № 78 // Российский совет по международным делам (РСМД). М., 2022.

⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р-9610. Оп. 1.

В связи с тем, что на Олимпиаде 2014 г., проведенной в России, присутствовали делегации стран Восточной Азии, был изучен фонд Государственного архива Краснодарского края (ГАКК), посвященного Олимпийским Играм в г. Сочи. Здесь представлена производственная документация Департамента олимпийского наследия Краснодарского края¹. Эти материалы представляют сведения о ходе подготовки Олимпиады, переписке с иностранными организациями и частными лицами², заинтересованными в олимпийском проекте, а также сведения о наследии Игр и его использовании для организации иных событий международного масштаба на базе г. Сочи.

Американский негосударственный Электронный архив национальной безопасности (NSIA) представляет обширное собрание документов из разных сфер. Так при работе с архивом был рассмотрен ранее неопубликованный документ «Бойкот США»³, составленный Центральным разведывательным управлением в начале 1980 г. В нём представлен отчет о затратах на организацию Игр в Москве, о потенциале развития отношений СССР с Китаем и другими социалистическими странами, дано описание построенных спортивных комплексов. Отмечается экономическая выгода для СССР от проведения Олимпиады.

К той же коллекции относится документ «Южная Корея немедленно разыграет свою Олимпийскую карту»⁴, где отмечаются намерения президента Республики Корея Ро Дэу к расширению контактов в КНДР, СССР и КНР. В архиве сохранился отчет о ходе русско-японских переговоров⁵ по вопросу заключения мира, а также сведения о бойкоте США Олимпиады в Москве⁶.

¹ Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. Р-1950. Оп. 4.

² ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 1.

³ NSIA. CIA. Olympic Boycott CIA. URL: <https://archive.org/details/OlympicBoycottCIA/page/n15/mode/2up> (дата обращения: 28.08.2024).

⁴ NSIA. CIA. South Korea to play its Olympic Card immediately. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP05T02051R000200350048-9> (дата обращения: 28.08.2024).

⁵ NSIA. CIA. Japan – Soviet Peace Treaty Talks. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP79R00890A000500030021-6/page/n1/mode/2up> (дата обращения: 28.08.2024).

⁶ NSIA. CIA. Moscow Olympics: not all games. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP90-00806R000200860039-3> (date of access: 26.08.2024).

При написании работы мы использовали *периодические издания* («Комсомольская правда», «Правда», «Советский спорт»), которые содержат в себе информацию о событиях в мире спорта. Были использованы как печатные версии, так и электронные публикации. Поскольку газеты выпускались и в СССР, и в настоящее время, мы можем проследить трансформацию образа азиатских стран, отраженного в российской публицистике.

Значительную роль в работе играют *электронные СМИ и медиа*. Были использованы следующие новостные сайты: “Asia Times”, “Japan Times”, “Naver”, “Koreaboo”, “Regnum”, “The Guardian”, “NBC News”, “China Business Review”, “The Korea Herald”, «РИА новости», «ТАСС» и др. Статистические источники и делопроизводственные документы представлены на официальном сайте Олимпийских игр¹. Электронные источники играют важную роль в исследовании: так как Игры 2018 г., 2020 г. и 2022 г. проводились не так давно, эти события еще недостаточно освещены в научной историографии. Следовательно, мы анализировали исходный материал для интерпретации новостного освещения прошедших Игр.

¹ Olympics. URL: <https://www.olympic.org/> (дата обращения: 08.10.2018).

Статистические данные по Играм 2008 г.¹ в Пекине², 2018 г.³ в Пхёнчхане⁴, 2020 г.⁵ в Токио⁶ и 2022 г.⁷ в Пекине⁸ представлены в медиа-отчетах, размещенных на сайте Олимпийских игр. В документах «Маркетинговый отчет» и «Маркетинг МОК: Гид по СМИ» представлены количественные данные по объему финансовой поддержки Игр, доходу от бренда Олимпийских Игр, количеству часов теле- и Интернет-вещания, а также информация об официальных спонсорах и международных и локальных партнерах. Эти отчеты были сформированы в рамках международной и локальной партнерских программ олимпийского движения и представляют собой оригинальные статистические данные.

По итогам Олимпийских Игр 1964 г. в Токио был выпущен двухтомный отчет⁹, освещающий подготовку к Играм, статистические данные и полную

¹ IOC MARKETING REPORT BEIJING 2008. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Summer-Games/Games-Beijing-2008-Olympic-Games/IOC-Marketing-and-Broadcasting-Various-files/IOC-Marketing-Report-Beijing-2008.pdf> (дата обращения: 07.04.2024)

² IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC GAMES BEIJING 2008. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Summer-Games/Games-Beijing-2008-Olympic-Games/IOC-Marketing-and-Broadcasting-Various-files/IOC-Marketing-Media-Guide-Beijing-2008.pdf> (дата обращения: 07.04.2024)

³ IOC MARKETING REPORT OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018. URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter-Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Marketing-Report.pdf> (дата обращения: 11.10.2018).

⁴ IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018. URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter-Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Media-Guide.pdf> (дата обращения: 11.10.2018).

⁵ IOC MARKETING REPORT TOKYO 2020. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/International-Olympic-Committee/IOC-Marketing-And-Broadcasting/IOC-Marketing-report-Tokyo-2020.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).

⁶ IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC GAMES TOKYO 2020. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Movement/Partners/IOC-Marketing-Media-Guide.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).

⁷ IOC MARKETING REPORT BEIJING 2022. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Movement/Partners/IOC-Marketing-Report-Beijing-2022.pdf> (дата обращения: 07.05.2024).

⁸ IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC WINTER GAMES BEIJING 2022. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Games/Beijing-2022/Media-Guide/IOC-Beijing-2022-Media-guide.pdf> (дата обращения: 07.05.2024).

⁹ The Official Report of the Games of the XVIII Olympiad, Tokyo 1964. Tokyo, 1966.

информацию о медальном зачете. Отчет по Олимпиаде в Токио стал первым официально опубликованным делопроизводственным документов по олимпийскому движению.

Источники личного происхождения раскрываются в новом свете при рассмотрении их в событийной канве. Так в мемуарах Е. Вайцеховской, олимпийской чемпионки по прыжкам в воду и спортивного журналиста «Спорт-Экспресс», «Олимпийские игры. Очень личное»¹ описано её видение Игр в Пекине 2008 г. и Пхёнчхане 2018 г. в качестве спортивного журналиста. Так мы сможем оценить внутреннюю обстановку соревнований, изучить настроения участников Олимпиады и бюрократические моменты организации Игр.

Отдельным видом источников стоит выделить группу *кино-, фото-, фоноисточников*. Фото-источниками являются официальные плакаты, посвященные Олимпиадам, эмблемы, изображения талисманов (маскотов), фото олимпийских медалей и почтовых марок, выпущенных странами-организаторами и странами-участниками в честь проведенных Игр.

Фоно-источниками по Олимпиадам, проведенным в Корее, являются две песни: KOREANA «Hand in Hand»² («Рука в руке»), ставшая неофициальным гимном Игр–1988, и One K Stars «Korean Dream»³ («Корейская мечта»), выпущенная после Игр 2018 г. Также Олимпийскому движению в Корее посвящены две киноленты: документальный фильм «We are One»⁴ («Мы едины», 2018) и художественный фильм «Korea»⁵ («Корея», 2012).

Что касается Токийских игр, то мы также рассматриваем изображения олимпийских эмблем и маскотов, кино-источником является документальный

¹ Вайцеховская Е.С. Олимпийские игры. Очень личное. М., 2018.

² KOREANA – Hand in Hand Lyrics. URL: <https://genius.com/Koreana-hand-in-hand-lyrics> (дата обращения: 17.03.2019).

³ One K Stars – 코리아드림 Korean Dream (One K Stars) Official M/V. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UPAZWXagiNM> (дата обращения: 18.03.2019).

⁴ «We are One». Olympic Channel – Sports, Athletes, Videos & More. URL: <https://www.olympicchannel.com/en/films/detail/we-are-one/film/we-are-one/> (дата обращения: 22.12.2018).

⁵ Смотреть фильм Корея (2012). URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/675521/> (дата обращения: 02.03.2019).

фильм «Олимпиада в Токио»¹ (1965). Он входит в число первых официальных материалов олимпийского движения.

Кино-источником, отражающим хронологию Пекинских Игр 2008 г. стал документальный фильм «Пекин–2008»², запечатлевший сами соревнования и подготовку к ним спортсменов со всего мира.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. Олимпийское движение и его принципы определены в качестве инструмента политического и культурного воздействия на международные отношения в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В этом контексте были интерпретированы Олимпийские игры 1964 г. в Японии: взаимопроникновение новой спортивной политики и внешнеполитического курса государства стало одним из факторов возвращения Японии в число ведущих стран мира.

2. Олимпизм как часть «мягкой силы» выступает средством установления межгосударственных контактов. После спада внимания к олимпийскому движению в виду бойкота рядом стран Игр 1980 г. и 1984 г. Олимпиада в Сеуле 1988 г. стала центром объединения государств и восстановлением престижа олимпизма. Это, в том числе, способствовало расширению контактов Республики Корея со странами мира.

3. Для Китайской Народной Республики планирование и проведение Олимпиады 2008 г. стало закономерным итогом всесторонних преобразований в государстве. Изменения международных стереотипов о Китае. Высокий уровень подготовки содействовал преобразованию статуса КНР на международной арене.

4. Олимпийские игры 2018 г. в Республике Корея стали предпосылкой нового этапа урегулирования отношений с КНДР и начала мирных переговоров.

¹ Олимпиада в Токио (1965). URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/144034/> (дата обращения: 19.02.2020).

² Пекин–2008, официальный фильм (2008). URL: <https://olympics.com/ru/original-series/episode/beijing-2008-official-film-the-everlasting-flame> (дата обращения: 17.06.2023).

Игры способствовали распространению корейской «мягкой силы» через использование узнаваемых традиционных символов и звезд «корейской волны» в ходе организации мероприятий.

5. Вторые Олимпийские игры в Токио, проведенные в 2021 г. ввиду распространения COVID-19, не смогли полностью реализовать заявленные цели, а именно: представление Японии в качестве ведущего государства АТР, возрождение национального духа после экономического спада, техногенной и природной катастроф.

6. Проведение Олимпиады 2022 г. в период пандемии COVID-19 не стало препятствием для осуществления задач, поставленных правительством КНР. Через олимпийские положения, призывающие к единству, Китай продемонстрировал формат гармоничного взаимодействия стран, а также открытость к диалогу. Повышенные затраты на Игры стали вложением в дальнейшее укрепление позиций государства.

7. Мы выделяем Олимпийские игры 1988 г. в качестве отправной точки для установления диалога Республики Корея и СССР, а позже Российской Федерации. Первые официальные контакты состоялись на Олимпиаде, затем последовали встречи на высшем уровне. Новые Игры 2018 г. в Пхёнчхане также отразили позитивный вектор взаимоотношений.

8. По итогам Олимпиад 1964 г. и 2020 г. Японией и Российской Федерацией не было представлено официальных комментариев о возможном диалоге государств. Ввиду того, что для обеих стран первостепенным является вопрос урегулирования территориальных споров, олимпийская дипломатия не возымела значительного воздействия на межгосударственные контакты.

9. Сотрудничество КНР и России как дружественных государств началось задолго до Олимпийских Игр 2008 г., а к 2022 г. оно только укрепилось. Следует отметить взаимную поддержку стран во время кризисных ситуаций, в том числе в конфликтах во время Игр.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Олимпийское движение и спорт в целом выступают средством активизации международного сотрудничества. Начиная со второй половины XX в. Международный олимпийский комитет всё чаще выступал как политический актор ввиду существенного влияния олимпийского движения на межгосударственные отношения. Так Япония использовала Игры–1964 в качестве «мягкой силы» для урегулирования отношений со странами Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона. Концепция мира – важнейшая олимпийская ценность – стала средством распространения новой пацифистской политики государства. По средствам успешного проведения Игр Япония нормализовала межгосударственные контакты и переориентировала вектор внешней политики в сторону мирной доктрины.

2. Олимпийские игры–1988 в Республике Корея способствовали признанию достижений страны на международном уровне. Было обозначено влияние спортивного курса на общественные преобразования. Для страны Игры стали первым крупным межгосударственным событием, успех проведения которого стал основой для дальнейшего развития дипломатических связей государства с континентальной Европой и соседями по региону. Установление всесторонних контактов со странами-участницами Игр способствовало преодолению политической изоляции Республики Корея.

3. Олимпиада в Пекине–2008 стала показателем успехов Китайской Народной Республики. Период подготовки к Играм совпал с активным расширением торговых и экономических контактов. Проведение Игр привлекло внимание к вопросам экологии, и уже к началу Олимпиады были отмечены позитивные изменения. Технологичность Олимпиады обеспечила интерес стран-партнеров к оригинальным технологиям КНР. Симбиоз олимпийских принципов и китайских представлений о гармоничном развитии личности и общества выступили основой концепции Игр в Пекине. Трансляция позитивного образа

Китай по средствам олимпизма содействовала расширению влияния государства в регионе и ускорила закрепление позиций страны в глазах международного сообщества.

4. Олимпизм вышел за рамки спортивной дипломатии и стал важной составляющей внешнеполитических доктрин государств. Проведение Олимпиады в Пхёнчхане в 2018 г. укрепило позиции Республики Корея в АТР и мире как одного из технологических лидеров региона. По средствам олимпизма и при содействии МОК организаторам Игр удалось урегулировать напряженную обстановку на Корейском полуострове через объединение государств для участия в Олимпиаде. Совместное участие в Играх Республики Корея и КНДР создало благоприятную обстановку для развития межкорейского диалога в постолимпийский период. Феномен «корейской волны» также выступил частью «мягкой силы» для расширения позитивного влияния государства в регионе и мире.

5. Игры Токио–2020 были задуманы как средство создания общенациональной идеи, повышения международного статуса Японии и восстановления межрегионального сотрудничества. Лозунги о «возрождении Японии» были популярны в начале олимпийской кампании, однако с началом распространения COVID-19 уровень популярности Игр значительно снизился. Проведение Игр стало чрезмерно затратным для Японии, что исключило возможную экономическую выгоду. Невозможность проведения очных мероприятий снизила результативность олимпийской дипломатии. В связи с началом пандемии и переносом состязаний потенциал Игр не удалось реализовать в полном объеме.

6. Несмотря на то, что Олимпийские Игры в Пекине 2022 г. проводились в период пандемии, они были проведены на должном уровне и результаты соответствовали поставленным целям, а именно: противодействие искажению образа государства, привлечение внимания к вопросам защиты окружающей среды. Важнейшим итогом стала демонстрация открытости экономического и внешнеполитического курсов КНР. Открытость к диалогу шла в противовес

традиционной закрытости государства, однако такой подход помог трансформации закрепившихся стереотипов и стал ответом на критику. Дорогостоящие Игры мы отмечаем как вклад в закрепление международного статуса Китая в качестве высокотехнологичного государства, готового к установлению новых контактов.

7. Олимпийские игры и олимпийское движение в целом играют существенную роль в истории международных отношениях на современном этапе. В большинстве случаев принципы олимпизма положительно влияли на установление взаимопонимания между странами Восточной Азии и Россией. Республика Корея и Россия заключили договор о сотрудничестве вскоре после Олимпиады 1988 г. Вплоть до Игр 2018 г. страны активно поддерживали диалог, организовывали совместные проекты. Республика Корея выразила поддержку российским атлетам, выступавшим на Играх в нейтральном статусе. В постолимпийский период Россия выступила одним из гарантов межкорейского урегулирования.

8. Несмотря на то, что мы не можем выявить существенных изменений в отношениях Японии и России через олимпийское движение ввиду нерешенного вопроса «северных территорий», стоит отметить иное взаимодействие. Накануне Олимпиады 2020 г. в обеих странах были проведены культурные фестивали, в том числе с участием дипломатических деятелей. Высокий уровень распространения COVID-19 в Японии сделал невозможным проведение дипломатических встреч. Смена руководства в японском парламенте и общая борьба с пандемией отодвинули вопросы возможного олимпийского урегулирования на второй план.

9. Спортивная дипломатия является устоявшейся частью китайско-российских взаимоотношений. Всестороннее сотрудничество содействовало, в том числе, преодолению возможных противоречий. Олимпиада 2008 г. связана с началом военного конфликта в Грузии, в то время как проведение Игр 2022 г. в Пекине находилось под вопросом из-за активной критики. Тем не менее, обе

страны сохранили мирные взаимоотношения. Китай не предоставил официального заявления о конфликте в Грузии, а российским атлетам было разрешено участвовать в Играх. В свою очередь России выразила поддержку Китая в вопросе проведения Олимпиады 2022 г. После Игр государства выработали общий вектор спортивного сотрудничества.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 5.6.2 – Всеобщая история. Работа соответствует следующим направлениям исследований: 6. Новейшая история (XX – XXI вв.); 7. Всеобщность и специфика исторических процессов и явлений; 10. Сравнительно-исторические исследования; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций; 21. История культуры, науки и образования; 26. История континентов. Регионы и страны в мировой истории.

Теоретическая значимость исследования. Настоящая работа является попыткой комплексного всестороннего анализа олимпийского движения как фактора, имевшего влияние на положение стран восточноазиатского региона на мировой арене. Материалы исследования позволят глубже изучить процесс взаимосвязи внешней политики и олимпийской дипломатии в системе межрегионального сотрудничества. Были введены в научный оборот работы зарубежных авторов, ранее не использованные в российской историографии, а также представлены не использованные ранее источники, в том числе личного происхождения. **Практическая значимость исследования.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и преподавании учебных дисциплин по новейшей истории Азиатско-Тихоокеанского региона и истории олимпийского движения, а также в организации экономического, культурного и спортивного сотрудничества между Российской Федерацией и странами Восточной Азии.

Апробация темы исследования. Основные положения исследования были апробированы в ходе участия в следующих международных конференциях: III Международной научной конференции «Россия и Корея: взаимный интерес» (Краснодар, 21–23 октября 2016 г.), XXVI международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2019» (г. Москва, 8–12 апреля 2019 г.), V Международной научной конференции «Россия и Корея: взаимный интерес» (г. Краснодар, 24–25 октября 2019 г.), XXVII международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2020» (г. Москва, 10–27 ноября 2020 г. в дистанционном формате), VI Международной научной конференции «Россия и Корея: взаимный интерес» (г. Дэгу, Республика Корея, 18 ноября 2022 г. в дистанционном формате), VII Международной научной конференции «Россия и Корея: взаимный интерес» (г. Краснодар, 27–28 ноября 2023 г.), XXX Международной научно-практической конференции «Россия – Корея: настоящее и будущее российского корееведения» (г. Казань, 25–26 апреля 2024 г. в дистанционном формате), VIII Международной научной конференции «Россия и Корея: взаимный интерес» (г. Дэгу, Республика Корея, 7–8 ноября 2024 г. в дистанционном формате). По теме диссертации опубликовано 19 научных работ, из них 3 публикации входят в перечень ведущих научных рецензируемых журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Структура диссертации определена логикой исследования и поставленными задачами. Работа состоит из следующих элементов: введения, трех глав, состоящих из 9 параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы, включающего материалы на русском, английском, корейском и китайском языках, а также приложения.

1. ЗАРОЖДЕНИЕ ОЛИМПЕЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ В АЗИИ. ПЕРВЫЕ ОЛИМПИАДЫ

1.1. Игры Токио–1964: возвращение Японии в мировую политику

На сегодняшний день спорт стал неотъемлемой частью международных отношений. Олимпийские игры имеют огромное значение и укрепляют имидж города, региона и страны. Олимпийские идеалы противостояли мировым войнам XX века, которые отменили три олимпийских торжества.

Создатель современных Игр – Пьер де Кубертен – задумал их как особое мировое спортивное движение, ориентированное на олимпийские гуманистические ценности. Тем не менее, первые Олимпийские игры не носили мировой характер: они проводились только для атлетов из стран Европы и Северной Америки.

На тот период олимпийское движение только возрождалось, соревнования часто проводились во время других событий, как то: международные выставки или ярмарки. Сами по себе Олимпиады не обладали влиянием на политическую картину миру. Однако в Играх участвовали ведущие страны, что было привлекательным для государств, обладавших меньшим влиянием.

Политическая обстановка претерпевала изменения ввиду начала контактов со странами Востока. Изначально государства Азии не воспринимались в качестве полноправных партнеров, но вскоре картина мира расширилась. Установленные дипломатические контакты основали базу дальнейшего взаимодействия, в том числе – через олимпийское движение. Так постепенно принципы и ценности олимпизма получили глобальное распространение.

Япония стала первой азиатской страной, принявшей участие в Олимпийских играх в 1912 г., которые до тех пор оставались спортивной платформой для атлетов Европы и Северной Америки. После триумфа в войне 1894–1895 гг. с Китаем, что стало дебютом ее политики империализма, Япония

одержала победу над Россией в войне 1904–1905 гг. как первая азиатская страна, разгромившая европейскую империю. С приобретением колоний (Тайваня и Кореи) в 1910-х гг., Япония с легкостью начала идентифицировать себя в мировой политике как «цивилизованную» нацию, добившуюся некоего паритета с европейско-американскими имперскими державами.

От Японии для участия в X Олимпийских играх в Стокгольме были отправлены двое легкоатлетов, спринтер Яхико Мисима и марафонец Синдзо Канакури. Главой небольшой национальной сборной был назначен Дзигоро Кано, первый азиат, отобранный бароном Пьером де Кубертенем в исключительно европейский на тот момент Международный олимпийский комитет. Кано, отец современного дзюдо, также стал первым главой спортивной ассоциации Японии¹ (которая будет реорганизована и переименована в Олимпийский комитет Японии). Оба атлета не смогли проявить себя должным образом, что заставило японское правительство пересмотреть свои взгляды на спортивную подготовку.

Мы отмечаем участие в Олимпийских играх первым крупным мероприятием для Японии. Страна еще не являлась частью системы международных контактов, следовательно, посещение Европы для представителей японской делегации положило начало расширению сотрудничества. Хотя атлеты не завоевали медалей, через выступление на Олимпиаде Япония позиционировала себя как участника мировой политики. В дальнейшем для участия в Играх Япония использовала атлетов из стран-колоний, однако и это не позволило добиться высоких результатов.

Рост японского агрессивного милитаризма в межвоенный период объясним опасениями части политической элиты за национальную безопасность в ближайшем будущем. Японские власти выбрали путь военной диктатуры («ямато дамасий»)² для защиты интересов государства через территориальные

¹ Guttman A., Thompson L. Japanese Sports: a History. Honolulu, 2001. P. 117–118.

² Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. Японский национализм (идеология и политика). М., 2012. С. 85–86.

завоевания. Правительство стало обращать большее внимание на физическую и военную подготовку граждан. С одной стороны, спорт был самоцелью, преследуемой ради собственного удовольствия. С другой стороны, спорт был средством укрепления нации путем улучшения физического состояния и нравственного характера народа. Благодаря развитию идей военной экспансии и доминирования в восточноазиатском регионе преобладал милитаристский взгляд на спорт как систему военной подготовки. К 1930-м гг. спортивное движение тесно вошло в систему милитаризации как в самой Японии, так и за рубежом. Развитию любительского спорта мешал ограниченный набор спортивных дисциплин.

Изменился и характер Игр: их организации стали уделять больше внимания. Это связано с распространением движения, с каждым годом к нему присоединялись новые страны. Получение права проведения Игр считалось почетным, поскольку организацию крупных соревнований могли себе позволить лишь немногие страны. Так на этом этапе олимпизм приобретает большее влияние, но пока его нельзя назвать актором межгосударственных отношений. Расширение МОК предоставило организации больше возможностей при выборе стран-организаторов, началось соперничество за право проведения Игр вследствие престижности соревнований. В то же время менялась политическая картина мира: образование Лиги наций, куда была включена Япония как одна из стран-победителей, тем самым представив Восточноазиатский регион, расширило систему международных контактов.

Оставаясь единственным полноправным представителем Азии в олимпийском движении, Япония стремилась к следующему этапу признания ее достижений. Поскольку с 1932 г. Китай получил право участия в Играх, японское правительство поставило целью проведение Олимпиады в столице. Это подчеркнуло бы исключительный статус страны в регионе и особое положение в международной политике как первой азиатской страны, равной ведущим европейским державам.

Столицей Игр 1940 г. был объявлен Токио. Это стало известно на 35-й сессии МОК¹, где основным конкурентом являлись Хельсинки. Мы можем рассмотреть это событие как часть внешнеполитического курса страны: поскольку Олимпиада впервые проводилась в Азии, это сильнее выделяло господствующее положение государства в АТР. Кроме того, Игры 1936 г. проводились в Берлине, стране «оси», и принятие олимпийской эстафеты означало преемственность националистической политики государств.

Возобновление военной агрессии в Китае в июле 1937 г. заставило Японию уделять приоритетное внимание распределению внутренних ресурсов в поддержку мобилизации военных. Это предписание, последовавшее за год до вступления в войну с Китаем, заставило Японию отказаться от своих планов по проведению Олимпиады, первой в Азии, в ее «имперской столице».

Отказ от завоеванного права на проведение Олимпийских игр нанес сокрушительный удар по японцам как в правительстве, так и в частном секторе. Через проведение Игр государство намеревалось представить себя как страну, соотносимую с крупнейшими странами континента, а сам Токио как столицу обширной азиатской империи. Это соответствовало империалистическим и националистическим настроениям, однако перераспределение приоритетов отодвинуло на второй план стремление к международному признанию по средствам дипломатии.

Олимпийские мероприятия были запланированы в рамках празднования мифического 2600 года с начала японской императорской династии от потомка главного синтоистского божества². Объединение спортивного и культурно-религиозного фестивалей было нацелено на знакомство гостей Игр с

¹ The Official Report of the Games of the XVIII Olympiad, Tokyo 1964. Vol. 1. P. 33.

² Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 372.

традициями страны, т. к. долгое время Япония была закрыта для туристов. Такое сочетание будет характерной чертой Олимпиад после Второй мировой войны, когда масштаб движения перейдет в глобальный.

Как было упомянуто выше, статус олимпийского движения претерпевал изменения. МОК все больше опирался на олимпийские принципы при выборе стран-организаторов, главный из которых – отсутствие военных действий. Комитет принял решение о переносе Игр в Финляндию, поскольку они были несовместимы с действиями Японии в Китае. Однако в связи с началом войны Олимпийские Игры 1940 г. и 1944 г. были отменены.

Вместо Олимпиады Япония организовала и провела Восточноазиатские Игры, в которых приняли участие зависимые от Японской империи азиатские страны, такие как Китай, Манчжоу-го, Филиппины и Корея. Это были единственные Восточноазиатские игры, проведенные империалистической Японией. Однако сам формат Игр был восстановлен в 1951 г. под эгидой Олимпийского совета Азии и МОК¹, а Восточноазиатские игры проводятся каждые 4 года с 1993 г.

Таким образом, курс внешней политики страны изменился: при сохранении цели – господства в АТР – средства ее исполнения были пересмотрены. Вместо проведения международных соревнований для установления контактов с европейскими странами Япония вышла из Лиги наций и продолжила военное наступление в Китае. Здесь следует отметить попытку применения Японией «мягкой силы» и «народной дипломатии» через спорт и культуру.

После поражения во Второй мировой войне Япония была лишена права участвовать в первой послевоенной Олимпиаде–1948 в Лондоне, в то время как это сделала Корея еще до официального определения международного статуса державы, но смогла принять участие в первых Азиатских играх 1951 г. в Индии, где одержала безоговорочную победу в медальном зачете.

¹ Olympic Council of Asia: Games. URL: <https://web.archive.org/web/20120414124803/http://www.ocasias.org/Game/Index.aspx> (дата обращения: 26.12.2019).

Послевоенные Игры, хоть и проводились в ограниченном режиме ввиду нехватки средств после продолжительных военных действий, стали точкой отсчета нового олимпийского этапа, которому присуща политизация Олимпиад: участие в движении демонстрировало статус государства, а неофициальные показатели общего медального зачета на Играх часто приравнивались к показателю мощи страны. Подчеркнем выступление МОК как политического актора: временное исключение Японии из олимпийского движения выразило принципы олимпизма и стало отражением политической картины, где целью было сдерживание Японии. Решения МОК становились более влиятельным фактором международных отношений, как и сами Олимпиады становились объектами для демонстрации могущества стран.

Спорт и его роль в послевоенном восстановлении нации были среди политических вопросов, которые обсуждались на первой сессии японского Парламента, проводимой в соответствии с послевоенной мирной Конституцией. В 1947 г. было организовано двухпартийное собрание парламентариев для содействия «демократическому спорту»¹ в соответствии с концепцией «новой Японии», которая перестраивалась под руководством США. Так спорт перешел из практической необходимости при проведении жесткой империалистической политики в один из факторов зарождавшейся «мягкой силы».

Япония активно использовала в своих целях и новый «пацифистский статус», предусмотренный статьей № 9 Конституции. Отказ от выделения средств на военные нужды позволил сосредоточить ресурсы на социально-экономическом развитии страны. Прежде всего, это помогло ей укрепить экономическую базу в Восточной и Юго-Восточной Азии². Такой «мирный статус» внешнеполитической доктрины японского государства, в том числе, полностью соответ-

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 371.

² Панов А.Н., Саркисов К.О., Стрельцов Д.В. История внешней политики Японии 1868–2018 гг. М., 2019. С. 182–183.

ствовал олимпийской мирной концепции. Воплощение образа мирной демократической страны отвечало положениям «мягкой силы» в дипломатическом курсе. Международный Олимпийский комитет оценил и стремление Японии в 1950-х гг. к реставрации отношений с азиатскими странами. Новый вектор спортивной политики соответствовал внешнеполитической концепции, которую правительство стремилось проводить с опорой на «мягкую силу», и олимпийским идеалам стал гарантом возвращения Японии в международные спортивные состязания.

Восстановление прав Японии в МОК последовало в 1952 г. после окончания режима американской оккупации. В течение нескольких недель после восстановления японское спортивное руководство и Токио подали заявку на проведение предстоящих Олимпийских игр 1960 г. В тот же год Япония приняла участие в послевоенной Олимпиаде, проведенной в Хельсинки.

В 1954 г. Палата представителей одобрила ассигнования из общего бюджета на строительство Национального стадиона легкой атлетики¹, чтобы подготовить Токио к участию в заявке на проведение Олимпийских игр в 1960 г. Для такого проекта имелись материальные основания. К середине 1950-х гг. японская экономика пережила послевоенную реконструкцию и вступила в период устойчивого роста. Масштабное строительство в столице предоставляло рабочие места и способствовало развитию промышленности. Подготовка к проведению международных соревнований ускорила темпы восстановления города. Но, главное, Япония хотела продемонстрировать миру, что отныне она преодолела свое милитаристское прошлое и стала миролюбивой нацией, достойной принять Олимпийские игры – символ международной дружбы.

В 1955 г. на сессии МОК в Париже только четверо представителей проголосовали за Токио и право принять Игры 1960 г. перешло к Риму, другой столице бывших стран «оси». Через несколько месяцев после сокрушительного

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 372.

поражения Законодательное собрание Токио единогласно проголосовало за повторное отправление заявки на проведение Игр 1964 г.

На этот раз сессия МОК должна была проходить в столице Японии, в крупнейшем зале NHK, в присутствии Императора Японии¹. Когда члены МОК прибыли в Токио в мае 1958 г., они обнаружили быстроразвивающийся город, где только что достроили национальный стадион для Третьих Азиатских игр². Присутствовавшие высокопоставленные лица олимпийского комитета убедились в том, что Токио и японское правительство обладают способностью и ресурсами для организации и проведения широкопрофильного спортивного мероприятия.

Очевидно, стратегия Токио сработала. 26 мая 1959 г. на 55-й Генеральной сессии МОК, состоявшейся в Мюнхене, было решено, что Игры XVIII пройдут в Токио в 1964 г. Город набрал 34 голоса в первом туре³, одержав верх над такими западными городами-конкурентами, как Детройт, Брюссель и Вена. Наконец, Токио был готов воплотить свою олимпийскую мечту и стать первой азиатской страной, где будут проведены Олимпийские игры, теперь официальные и международные.

Это решение было принято примерно через 30 лет после того, как Токио начал подготовку к проведению Олимпиады XII, которая должна была состояться в 1940 г.

В отличие от 1930-х гг., когда большая часть средств была направлена на военные нужды, а спорт воспринимался как часть боевой подготовки, в 1950-х гг. и начале 1960-х гг. страна проводила мирный внешнеполитический курс, и переосмысленное отношение к спорту было закреплено на официальном уровне. Закон 1961 г. «О поощрении спорта» — законодательный ответ на

¹ The Official Report of the Games of the XVIII Olympiad, Tokyo 1964. Vol. 1. P. 36.

² Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 373.

³ Tokyo 1964 Summer Olympics. URL: <https://www.olympic.org/tokyo-1964> (дата обращения: 19.01.2020).

предстоящие Олимпийские игры — обеспечил правовую основу для участия государства в спортивных делах. Отказавшись от способов, которыми довоенное милитаристское правительство использовало физическую культуру страны в угоду колониальным амбициям, уже в преамбуле закона государству запрещается принуждать граждан заниматься спортивной деятельностью в целях, отличных от «здорового образа жизни» и «наслаждения спортом и отдыхом»¹. Этот закон остается законодательным актом Японии на следующие полвека в отношении участия государства в спортивной жизни.

При организации Олимпиады Токио столкнулся с рядом проблем, связанных с концентрацией населения и промышленных комплексов. Необходимость подготовки к Играм дала толчок к осуществлению уже предложенного Токио 10-летнего плана развития. В первую очередь были рассмотрены те положения, которые были необходимы для организации Олимпиады, и они включали не только строительство рекреационных и спортивных объектов, но также развитие дорог, портов, водопроводных сооружений в значительных масштабах на территории города и его окрестностей². Масштабная строительная предолимпийская кампания преобразило Токио, сделало планировку города удобной для жителей и гостей столицы.

Если на начальном этапе кампании за проведение Олимпиады японская пресса была настроена довольно оптимистично, то после официального объявления Токио новой олимпийской столицей в газетах стали задаваться вопросом, насколько это действительно осуществимо. Японская газета «Asahi Shimbun» провела серию дискуссий на своих страницах под названием «Олимпиада приближается, но ...». Например, в выпуске № 2 от 29 мая 1959 г. обсуж-

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 373–374.

² The Official Report of the Games of the XVIII Olympiad, Tokyo 1964. Vol. 1. P. 3, 46.

дались затраты на проведение Игр. Было подсчитано, что для их успешной организации необходимо 1 млрд йен¹. Цифра была условной, но пугающе большой для населения. В эту сумму были включены и затраты на подготовку к несостоявшимся Играм 1960 г. Согласно официальному отчету, мы можем назвать Игры в Токио одной из самых затратных Олимпиад на тот период. Правительство Японии справедливо оценило статус олимпийского движения и возможности, которые станут доступны стране после проведения Олимпиады. Финансовые вложения в спортивные состязания оправдывались ожидаемой выгодой в виде межгосударственных соглашений, развития торговли и туризма.

Как бы то ни было, все намеченные проекты были успешно завершены, что объясняется безоговорочной поддержкой и сотрудничеством, которые городские власти оказывали представителям государственных и частных организаций. Одной из первых проблем, обсуждаемых Токийским Организационным комитетом после его образования 30 сентября 1959 г., был бюджет Игр и потребность в дополнительном финансировании предприятия такого масштаба. 28 апреля 1960 г. в рамках Организационного комитета был создан Комитет по программам финансирования, и к июлю 1960 г. были перечислены средства на общую сумму около 27,6 млн долларов. Все средства состояли из выделенных столичным правительством Токио сумм, государственных грантов, а также за счет частных пожертвований юридических и физических лиц и доходов от деятельности Токийского Оргкомитета. Согласно данным официального отчета о проведении Игр Токио–1964, на Олимпиаду была потрачена сумма в 2,7 млрд долларов² (по курсу 1 доллар за 360 йен выходит 1 млрд йен), что сопоставимо с затратами на проведение Игр в XXI в. Эта сумма, однако, будет включать широкую область расходов, не связанную непосредственно с подготовкой и проведением Олимпийских игр.

¹ Tasgold C. *Modernity and Carnavalesque (Tokyo 1964) // Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond.* New York, 2016. P. 95.

² *The Official Report of the Games of the XVIII Olympiad, Tokyo 1964.* Vol. 1. P. 62–65.

При подготовке Игр, Япония следовала своим политическим целям, среди которых можно подчеркнуть желание вернуться в стан ведущих государств, иметь влияние на внешнеполитическую обстановку в восточноазиатском регионе, обладать правом голоса на международной арене. Для этого был использован мирный посыл олимпийского движения и его общепризнанный статус.

Экономической целью было привлечение инвесторов, для чего было необходимо показать все достижения Японии за последнее десятилетие. В 1960-е гг. власти распространяли идеологию «экономического национализма»¹, которая продолжала влиять на массовое сознание японцев. Гордость за экономические успехи страны стала краеугольным камнем объединения нации, и теперь, благодаря Играм, страна получила возможность продемонстрировать экономический рост в масштабе мира. Кроме этих причин, успешное проведение международных Игр помогло бы народу вернуть чувство собственного достоинства, национальной гордости и «избранности» японского народа.

Разрабатывая эмблему игр, Япония решила сохранить известный образ – красный круг восходящего солнца, под которым разместились Олимпийские кольца (см. Приложение А). Эмблема отличается лаконичностью и, безусловно, узнаваемостью. Изображение «солнца» без лучей как противопоставление популярному солнцу с лучами в империалистический период, снова делало акцент на мирном настроении страны и желании к сотрудничеству. Этот проект был разработан Юсаку Камэкурой, японским графическим дизайнером, который также создал дизайн плакатов Игр. По словам Камэкуры, логотип представлял собой простой, но наделенный огромным смыслом красный круг, а не «хиномару», т.е. восходящее солнце, изображенное на японском флаге.

¹ Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. Японский национализм (идеология и политика). М., 2012. С. 112.

Он выражал силу Японии во время ее быстрого роста и динамизм спорта, выраженный пятью олимпийскими кольцами¹. Именно сочетание исторических и культурных смыслов, вытекающих из двух эстетических смыслов с точки зрения традиции и модернизма, сделало плакат шедевром.

К моменту проведения игр в Токио эстафета Олимпийского огня, зародившаяся в 1936 г., уже стала традиционной. Для Игр 1964 г. факел был перевезен через 12 стран на расстояние 7 484 км, на что потребовался 51 день. Олимпийский огонь был зажжен в Олимпии 21 августа и достиг г. Наха (административный центр префектуры Окинава) 7 сентября после транзита через Стамбул, Бейрут, Тегеран, Лахор, Нью-Дели, Катманду, Калькутту, Рангун, Бангкок, Куала-Лумпур, Манилу, Гонконг и Тайбэй. Ряд этих стран (например, Тайвань) был захвачен и оккупирован японскими войсками до и во время Второй мировой войны. Такой маршрут олимпийского огня символизировал возвращение Японии в регион в новом статусе мирной страны с новым внешнеполитическим курсом.

Достигнув Окинавы, пламя отвезли в Китай и на Корейский полуостров, после чего вернули на Японский архипелаг. Далее пламя было разделено на 4 части и различными маршрутами, чтобы охватить все префектуры, отправилось в Токио, где вновь воссоединилось у Токийской мэрии². Этот маршрут олимпийской эстафеты показал, что японцы хотят забыть об агрессивном военном прошлом страны и рассматривают Токио, находящийся в центре Японских островов, как центр экономического развития Японии.

¹ Shimizu S. Rebuilding the Japanese Nation at the 1964 Tokyo Olympics: The Torch Relay in Okinawa and Tokyo // *The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports*. Book 3. Yale University, 2011. P. 45–46.

² Ibid. P. 47.

Факелоносцем, который зажжет Олимпийское пламя на стадионе, стал Ёсинори Сакаи: 19-летний студент университета Васэда. Он был выбран не случайно: Ёсинори Сакаи родился 6 августа 1945 г.¹ – в день атомной бомбардировки г. Хиросима. То, что именно он зажжет Пламя, стало символом послевоенного восстановления страны, всех тех трудностей, которые она испытала, и знаком приверженности японцев к миру.

10 октября 1964 г. состоялась церемония открытия Токийской Олимпиады, зрители всего мира смотрели ее в прямом эфире². Всего четыре года назад Олимпийские игры в Риме записывались на пленку, и эти кассеты были разосланы по всему миру. Однако для Олимпиады в Токио Соединенные Штаты предоставили Японии необходимую техническую поддержку для трансляции Игр через спутник и в цветном формате. В 1964 г. в Играх приняли участие 93 команды национальных олимпийских комитетов (НОК), что составило более 5 тысяч спортсменов³.

Самой значимой частью церемонии открытия, причем не только для японцев, стала речь Императора Хирохито. Он выступал не только как глава государства, но и как некий символ мира. Комментируя церемонию открытия на следующий день, газета «The New York Times» выпустила следующее заявление: «Сокрушительное поражение 1945 г. было не только физическим, но и психологическим ударом, от которого японцы только сейчас оправляются. Добросердечные и рыцарские по природе, они жаждали быть вновь принятыми народами, против которых они когда-то выступали»⁴.

¹ Torch runner from 1964 Tokyo Olympics dies at 69. URL: <https://www.japan-times.co.jp/news/2014/09/10/national/torch-runner-from-1964-tokyo-olympics-dies-at-69/#.XqrQBHUzaM8> (дата обращения: 30.04.2020).

² Tasgold C. Modernity and Carnavalesque (Tokyo 1964) // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016. P. 95.

³ Tokyo 1964 Summer Olympics. – URL: <https://www.olympic.org/tokyo-1964> (дата обращения: 08.10.2018).

⁴ Op. cit.; Tasgold C. Modernity and Carnavalesque (Tokyo 1964) // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016. P. 95–96.

Почти все представители японской интеллигенции отметили, что Игры изменили отношение международного сообщества к Японии, оказав доверие официальным лицам, которые в первую очередь выдвигали именно этот довод. Многие деятели искусства присутствовали на открытии Игр и активно содействовали распространению олимпийских ценностей.

Использование олимпизма как «мягкой силы» соотносилось с желанием японцев «возродить» страну. Такой подход в корне отличался от довоенной спортивной политики, что также отмечалось на разных уровнях. Писатель Юкио Мисима высоко оценил «исцеляющее воздействие Церемонии открытия на раны, нанесенные душам японцев недавней историей»¹. Действительно, мир – и особенно Запад – был глубоко впечатлен способностью японцев организовывать и проводить такие масштабные и престижные мероприятия. Создание позитивного образа страны соответствует олимпийским идеалам: отражает позитивное влияние спорта на социально-культурное взаимодействие и международные отношения.

Игры–1964 стали зенитом олимпийской стратегии Японии. С 16 золотыми, 5 серебряными и 8 бронзовыми медалями хозяева заняли третье место в неофициальном медальном зачете. Более важным, чем количественные результаты, был тот факт, что Международный олимпийский комитет удостоил Японию доверием и что японцы смогли прославиться как «интернационалистическая и современная» страна. Многочисленные японские спортивные комментаторы и писатели выпускали дифирамбы, описывающие Токийскую Олимпиаду как символ окончательного возвращения своей страны в сообщество наций². На волне успешно проведенных Игр правительство Японии предпринимало действия к восстановлению дипломатических отношений со странами мира и АТР.

¹ Tasgold C. The Tokyo Olympics: Politics and Aftermath // The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. P. 63.

² Guttmann A., Thompson L. Japanese Sports: a History. Honolulu, 2001. P. 197–198.

Олимпиада Токио–1964 стала колоссальным национальным проектом во всех смыслах этого слова. Долгосрочное воздействие этого мероприятия все еще видно в городской жизни Токио и японском обществе. Материальное наследие Игр нельзя переоценить: было проложено 22 скоростных магистрали для того, чтобы обеспечить комфортное перемещение по городу спортсменам и туристам, которые стали частью разветвленной дорожной сети Токио. Именно в 1964 г. начал действовать всемирно известный скоростной поезд «Синкасэн»¹, который стал революцией в междугородной транспортной системе. Спортивные арены, сконструированные для Летних Игр, стали площадкой для спортивных и социально-культурных мероприятий.

Документальный фильм «Олимпиада в Токио»² (1965), снятый Кон Итикавой, демонстрирует не только лучшие ракурсы церемоний открытия и закрытия: режиссер следовал за атлетами на их тренировки, крупным планом демонстрируя те усилия, которые необходимы для завоевания олимпийских медалей. На протяжении всего фильма прославляется благородство всех атлетов, не только японцев, что еще раз демонстрирует особое внимание к принципам интернационализма и всеобщности. Под руководством обширной команды техников, используя множество камер, Итикава запечатлел Летние Игры в великолепных широкоформатных изображениях, используя передовые телеобъективы и замедленную съемку, чтобы создать лирическую, неповторимую поэзию из спортивной драмы, бушующей вокруг него. Обращаясь в равной степени к психологии проигравших и победителей, в том числе к легендарному эфиопскому марафонцу Абебе Бикиле, победа которого является кульминацией фильма, а также демонстрируя эмоции зрителей, Итикава пере-

¹ About the Shinkansen. Central Japan Railway Company. URL: https://global.jr-central.co.jp/en/company/about_shinkansen/ (дата обращения: 26.01.2020).

² Олимпиада в Токио (1965). URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/144034/> (дата обращения: 19.02.2020).

дал триумф, страсть и страдания от конкуренции с исключительным гуманистическим видением и, тем самым, оказал преобразующее влияние на искусство документального кино и спортивного.

Современная концепция «олимпийской безопасности» была напрямую связана с Токийскими Играми. Поскольку Олимпиада проходила в том числе в период гражданских забастовок, связанных с недовольством населения размещением американского оружия на Окинаве, некоторые зарубежные наблюдатели высказывали опасения по вопросу безопасности Игр. Однако в десятилетия после Второй мировой войны МОК и правительство Японии рассматривали Олимпиаду как строго неполитическое событие¹. По этим причинам Игры не должны были смешиваться с политическим протестом против договоров о безопасности с Соединенными Штатами. Япония смогла организовать защиту всех участников и гостей Олимпийских игр, используя только силы самообороны и полицию, что стало примером для следующих стран-организаторов Игр. Для Японии это стало возможностью показать, что она отказалась от своего «темного прошлого» и готова организовать соревнование, соответствующее западным стандартам.

Что касается нематериального наследия Игр, достойные выступления японских олимпийцев в 1964 г. стимулировали создание молодежных спортивных клубов и популяризацию массовых рекреационных видов спорта по всей стране, которая теперь находилась на пути к статусу экономической сверхдержавы. Любительский спорт также получил свое развитие.

Немаловажным стало решение проблемы самоощущения японцев и национальной гордости. Для жителей страны важно сохранить «гири своего имени»², т.е. не запятнать репутацию. В японском мировоззрении это означает жизнь в соответствии со своим местом, а также очищение от клеветы. В данном контексте «клеветой» можно считать положение Японии после Второй

¹ Tasgold C. *Modernity and Carnavalesque (Tokyo 1964) // Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond.* New York, 2016. P. 106.

² Бенедикт Р. *Хризантема и меч: модели японской культуры.* М., 2013. С. 104.

мировой войны, потеря ее влияния в регионе. Нематериальным наследием Игр, чрезвычайно важным для жителей страны, стало «восстановление имени», т.е. возвращение влияния на политической и экономической арене.

Этому способствовали и новые векторы во внешней политике в регионе. Так в 1965 г. Япония и Республика Корея подписали договор об основах дипломатических отношений¹. В тот же период были предприняты попытки установления отношений с Китаем, однако результаты ограничились торгово-экономическим соглашением.

Высокие темпы экономического роста, привлечение зарубежных инвестиций, возможность заявить о себе на мировой арене – эти факторы способствовали повышению авторитета власти. В 1969 г. Япония стала второй державой мира по уровню ВВП, уступив только США и обогнав Западную Германию. Укрепление позиций стало поводом для обострения антиамериканских настроений 1960-х гг. и способствовало преодолению политической и стратегической зависимости от США во внешней политике, уже в 1970-х государство начало продвигать националистическую концепцию исключительности японцев – «Нихондзинрон»². После Токийской Олимпиады возрос авторитет правительства, в новой концепции «исключительность» японцев объяснялась, в том числе, стабильным государственным курсом и установлением доверительных отношений с населением. Таким образом, успешное проведение Игр стало одним из критических факторов в ходе формирования и утверждения национальной идентичности в Японии.

В 1972 г. в Японии были проведены вторые Олимпийские игры, на этот раз Зимние. Они не смогли повторить успех Летних игр, поскольку на тот период Зимние игры не имели политического влияния и по большей части проводились для атлетов. Летняя Олимпиада 1972 г. в Мюнхене привлекла

¹ Договор об основах отношений между Республикой Корея и Японией. URL: https://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_Basic_Relations_Between_Japan_and_the_Republic_of_Korea (дата обращения: 06.07.2024).

² Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. Японский национализм (идеология и политика). М., 2012. С. 117.

больше внимания по причине террористических действий против атлетов из Израиля. Первые Зимние Игры в Азии прошли незамеченными. Вторая Зимняя Олимпиада в Нагано 1998 г. также не стала значительным международным событием: несмотря на то, что с 1994 г. Зимние и Летние Игры проводились раздельно, потенциала зимних спортивных состязаний было недостаточно для оказания существенного воздействия на мировом уровне.

Итак, мы видим, что Япония в силу своей активной международной политики и претензии на лидерство в азиатском регионе использовала Игры–1964 в качестве «мягкой силы» для налаживания отношений со странами Европы и АТР, в том числе бывшими колониями. Позитивная оценка Олимпийских игр внутри страны и за рубежом стабилизировала позицию государства в системе межгосударственных отношений. Обновленная городская инфраструктура и представление миру традиций страны послужили базой для становления туристической отрасли. Благодаря быстрым темпам развития экономики Олимпиада стала показателем достигнутых успехов и стимулировала японское производство с помощью привлеченных партнеров и инвесторов. Таким образом, для Японии Олимпиада стала фактором, способствовавшим «возвращению» в мировую политику в числе влиятельных стран региона.

1.2. Положение Кореи на международной арене до и после Олимпиады 1988 г.

Во второй половине XX в. олимпийское движение приобрело глобальный характер, ценности олимпизма стало разделять большее число стран. Теперь подготовка спортивных состязаний была сопоставима с организацией международных форумов по сложности и ответственности за проведение мероприятия. Отмеченная ранее политизация Игр приобретает новые формы, что было отражено через бойкоты Олимпиад со стороны государств, не разделявших

политический курс страны-организатора. «Мягкая сила» спортивного движения противостояла уже не боевым действиям, но гонке вооружений и политическому феномену этого периода – Холодной войне.

После образования в 1948 г. независимых Республики Корея и Корейской Народно-Демократической Республики страны Корейского полуострова надолго стали соперниками. Эта конкуренция в последующие годы нашла свое выражение не только через сражения Корейской войны, но и через дипломатические, экономические и культурные средства. Спорт не стал исключением в этой борьбе за преимущество, престиж и легитимность.

В Южной Корее спорт тесно связан с трансформацией образования, культуры, экономики и политической системы. Современный спорт также можно рассматривать как центральный механизм эволюции корейского общества. На формирование спортивной культуры Кореи оказали влияние такие факторы, как собственно корейские традиции, японский милитаризм, западное влияние постколониального периода, а на современном этапе – тенденции к глобализации.

Стать полноправными участниками олимпийского движения Республика Корея и КНДР смогли только после Второй мировой войны. До этого представители Южной и Северной Кореи не принимали участие в Олимпийских играх под «корейским» флагом. Они выступали в составе японской сборной. В тот период японская сторона использовала достижения атлетов из своих колоний для реализации собственной милитаристской программы по утверждению доминирования не только в Восточной Азии, но и во всем мире. Принуждение к выступлению на Играх противоречит олимпийскому принципу, который призывает к добровольному участию во всех спортивных мероприятиях¹. Так корейские спортсмены в составе японской сборной принимали участие в Олимпиадах и Восточноазиатских играх до 1940 г.

¹ Olympic Charter. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf> (дата обращения: 13.02.2024).

Примером спортивной политики Японии, использовавшей атлетов из колониальных стран в составе национальной сборной, является выступление корейского марафонца Сон Киджона на Летних Играх в Берлине 1936 г. Сон Киджон и его корейский товарищ по команде Нам Сынрён финишировали первым и третьим соответственно. Однако не осталось незамеченным, что пока японский национальный флаг поднимался на флагштоке и играл национальный гимн на церемонии вручения медалей, оба атлета упорно смотрели вниз. В Сеуле местная газета «Тона-Ильбо» сообщила об олимпийских достижениях своих спортсменов, поместив на первую страницу фото Сон Ки Джона на пьедестале, затемнив японский флаг на его форме¹. Колониальное правительство Японии в Корее немедленно закрыло ежедневную газету и жестоко наказало лиц, ответственных за этот смелый редакторский шаг.

После обретения независимости от Японии в 1945 г. делегация Республики Корея впервые приняла участие в Летних Олимпийских играх 1948 г. в Лондоне и зимних Играх в Сант-Моритце под своим флагом. Изначально МОК признал это право только за Южной Кореей, где был образован Национальный олимпийский комитет. Северная Корея смогла добиться этого права только в 1962 г.², поскольку олимпийское сообщество считало, что уже образованный комитет будет действовать в обеих странах. Стоит выделить курс МОК, подстроившийся под сложившуюся политическую картину: упомянутое отстранение Японии от олимпийских соревнований и создание комитета только на Юге отвечало итогам Потсдамской конференции и последовавшему решению о разделении Корейского полуострова на зоны влияния по 38-й параллели.

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 370.

² Бриджес Б. Олимпийские игры в Сеуле: экономическое чудо встречает мир // Наследие Олимпийских игр. М., 2014. С. 142–143.

Летом 1948 г. недавно созданная Республика Корея отправила 67 спортсменов на первую послевоенную Олимпиаду. Стоимость отправки этой большой национальной команды в отдаленный Лондон была непомерно высокой для постколониальной страны. Эта финансово обременительная спортивная экспедиция была бы невозможна без пожертвований, сделанных корейскими жителями Японии, членами общины «Миндан»¹, которые решили не возвращаться на Корейский полуостров после его освобождения от японского колониального господства по разным причинам. Решение этих корейцев остаться и по-прежнему жить в бывшей имперской метрополии после войны не помешало им болеть за свою родную команду и поддерживать её.

Спорт в КНДР, как и во многих других странах, использовался как средство политической пропаганды и получения признания для своих команд. Через десять лет после Корейской войны 1950–1953 гг. КНДР была утверждена в качестве отдельного субъекта в контексте олимпийского движения и участвовала в Зимних играх 1964 г. В то время другие виды спорта, включая футбол, использовались для привлечения международного внимания. Политизация спорта была закреплена на официальном уровне при Ким Ирсене и продолжалась под руководством Ким Ченира и Ким Ченына². Такой подход предусматривал восхваление спортсменов, в том числе в средствах массовой информации, в качестве официального государственного политического курса. Атлеты представлялись образцом для подражания.

Из-за разделения мира на противоборствующие лагеря не все страны имели возможность независимо проводить внешнеполитический курс. Южная Корея с момента основания была ограничена контактами с США и странами-соседями. Однако для либерализации власти и стимулирования экономики было необходимо установление новых межгосударственных контактов.

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 381.

² English P. Murray R. War and Peace, Freeze and Thaw: Regional Narratives of North Korea and the 2018 Winter Olympics // Communication & Sport. 2024. № 12 (1). P. 174.

Поскольку одним из положений олимпизма является принцип единства стран, корейское правительство сделало упор на спортивную дипломатию как часть внешнеполитического курса.

Можно отметить, что спорт в Республике Корея был тесно связан с политическими целями, поскольку на тот момент Олимпийские игры являлись крупнейшим международным мероприятием, способным влиять на статус стран-участниц. Так как государство не являлось членом международных организаций, спортивные состязания становились частью дипломатического курса. Усилия по выступлению на международных соревнованиях со стороны правительства сопровождались развитием экономики страны и новыми политическими контактами.

Для южнокорейского правительства восстановление экономики являлось задачей первостепенной важности. Проведение реформ заложило основу для «чуда на реке Хан» и трансформации страны в одного из «азиатских тигров» – государств, добившихся значительных экономических успехов. Результативность экономических реформ стала толчком к движению за либерализацию власти.

В течение 1960–1970-х гг. правительство Пака Чонхи (1963–1979 гг.) использовало спорт как путь к национальному возрождению. Пак Чонхи считается основоположником современного спорта в Корее¹, он представил большое количество инновационных спортивных проектов. Тем не менее, спортивная политика в Корее проводилась по японской модели, которая к тому времени доказала свою эффективность: в 1964 г. на домашних Играх в Токио Япония вошла в тройку лидеров² по общему медальному зачету, в то время как Южная Корея заняла только 27 место по итогам Игр.

¹ Бриджес Б. Олимпийские игры в Сеуле: экономическое чудо встречает мир // Наследие Олимпийских игр. М., 2014. С. 143.

² Tokyo 1964 Summer Olympics. URL: <https://www.olympic.org/tokyo-1964> (дата обращения: 08.10.2018).

Президенту Пак Чонхи принадлежит идея участия в преолимпийской гонке за право на проведения Олимпийских игр в корейской столице. Он намеревался использовать олимпийский фактор для снижения политической напряженности. Страна столкнулась с внутренней нестабильностью, поскольку студенческие волнения нарастали из-за отсутствия демократических реформ. Месяцы, предшествовавшие этому решению, были в лучшем случае беспокойным временем для правительства Южной Кореи¹. Такой хаос был характерной чертой и многочисленных смен руководства страны после убийства генерала Пак Чонхи в 1979 г.

Его политику продолжил Чон Духван (1980–1988 гг.). Этот период характеризуется мероприятиями по демократизации и либерализации корейского общества. Если 1970-е гг. были посвящены развитию экономики страны, то 1980-е гг. в Южной Корее ознаменовались рядом восстаний с лозунгами за демократизацию и национальное воссоединение.

Итогом стало «Движение 10 июня» 1987 г., которое было направлено против военной диктатуры, проходило одновременно в нескольких крупных городах, что позволило ему, в отличие от локальных восстаний, добиться успеха. В результате, в Южной Корее была принята система прямых выборов президента, что стало большим шагом к дальнейшей демократизации общества. Сейчас страна является президентской республикой. После успеха акции национальное демократическое движение направило усилия на то, чтобы Олимпийские игры проводились одновременно на Севере и Юге страны², что стало бы нарушением Олимпийского протокола, но способствовало объединению нации. Эту идею продвигали и МОК, и южнокорейское правительство Пятой Республики.

Решение корейского правительства о подаче заявки на право стать новой страной-организатором Игр стало итогом обновленной спортивной политики.

¹ Duckworth A. International Security and the Olympic Games, 1972–2020. USA, 2022. P. 103–104.

² Тихонов В.М., Кан Мангиль. История Кореи: в 2 т. М., 2011. Т. 2: Двадцатый век. С. 290–295.

Проведение Олимпиады в Корее стало чрезвычайно важным не только для принимающей страны, но и для мирового сообщества. После Корейской войны 1950–1953 гг. полуостров был разделен на сферы влияния, что определило международные контакты стран на многие десятилетия. Корею, как и почти весь мир, разделили на два лагеря. Решение о проведении Олимпийских Игр на Корейском полуострове означало обращение к старой проблеме с принципиально новым подходом, во главе которого стояли олимпийские принципы мира и единства стран.

В этот период развиваются отношения с зарубежными странами, прежде всего Южную Корею признают современной развитой страной, соблюдающей права человека. 20–23 сентября 1985 г. впервые прошла встреча разделенных семей, проживавших на Севере и на Юге Корейского полуострова. В 1985–1987 гг. происходили дипломатические встречи правительственных делегаций КНДР и Республики Корея на постоянной основе¹, направленные на сближение двух корейских государств.

Предпосылкой к этому стал тот факт, что Южная Корея добилась права проведения в 1986 г. Азиатских игр и в 1988 г. Олимпийских игр. Это было подтверждено на заседании МОК 1981 г. в Баден-Бадене.

Среди соперников Сеула в предолимпийской гонке была Нагоя. Японии было важно превзойти бывшую колонию. Однако в Японии идея о проведении третьей Олимпиады вызвала недовольство местного населения. Ввиду того, что прошлые Олимпийские Игры в Саппоро 1972 г. не предоставили Японии финансирования или новых соглашений, японцы не поддержали заявку: затраты на проведение Игр были неподъемными. Кроме того, организация Летних Игр предполагала большую ответственность.

¹ Курбанов С.О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. СПб., 2009. С. 530.

В отличие от Нагои, где уже зрело антиолимпийское движение, корейская сторона уделяла гораздо большее внимание будущим Играм. МОК отдал предпочтение Корее, что позволило избежать новых представлений о японском доминировании и даже возрождении милитаристских идей, которые возникли бы, если бы третьи Олимпийские игры, проходившие в Азии, снова состоялись в Японии¹.

Ни одно международное соревнование не может быть более подвержено такой политизации, как Олимпийские игры: событие глобального характера, которого ждет весь мир. Неудивительно, что, подавая заявку на проведение Летних Игр, правительство Чон Духвана было нацелено на различные экономические и политические цели. В 1982 г. было открыто Министерство спорта, которое позже было преобразовано в Министерство культуры и туризма. Поэтому иногда вместо «Пятой Республики» можно встретить формулировку «Спортивная Республика»².

Новый президент Южной Кореи Ро Дэу (1988–1993 гг.) продолжил деятельность Чон Духвана. Главным событием периода его правления стали Летние Олимпийские игры, которые проходили главным образом в Сеуле, а также в Тэчжоне, Пусане, Тэгу, Кванчжу с 17 сентября по 2 октября 1988 г.

Олимпийские игры можно рассмотреть как вид публичной дипломатии. С этой точки зрения основной целью организаторов является привлечение к себе внимания мировой аудитории. С этой позиции можно определить Игры–1988 в Сеуле как средство привлечения внимания международного сообщества к своим достижениям, способ «открытия» страны, которая прошла путь от государства, охваченного войной, до новой хозяйки сначала Азиатских Игр в 1986 г., а потом и Олимпиады 1988 г. Игры стали именно таким «открытием». Международные СМИ сыграли роль катализатора как на внутреннем,

¹ Tasgold C. The Tokyo Olympics: Politics and Aftermath // The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. P. 68.

² Ibid. P. 529.

так и на международном уровнях, что привело к политическим изменениям в Южной Корее в преддверии Олимпийских игр.

В то время студенческое протестное движение теряло общественную поддержку из-за своей склонности к «радикальным и экстремистским тенденциям». В день заявления Чон Духвана о проведении Игр прошли мирные демонстрации в 35 университетах по всей стране. На следующий день протесты переросли в насилие, поскольку студенты, благодаря вновь обретенной поддержке граждан среднего класса, превысили численность полиции¹. Пожары на улицах Сеула, часто вызванные тем, что студенты подожгли оборудование, отнятое у полиции, создали «высокий столб черного дыма» и не сулили ничего хорошего для мирных Олимпийских игр.

Прежде всего, свою роль сыграло желание привлечь внимание всего мира, чтобы новое правительство ассоциировалось с корейским «экономическим чудом». В этом контексте успешность проведения Олимпиады могла свидетельствовать о новом статусе Южной Кореи в мире как экономически развитой, либеральной страны.

Олимпийские игры 1988 г. в Сеуле дали Южной Корее платформу для демонстрации своего промышленного прогресса последних лет, чему способствовало «чудо на реке Хан» и политический переход к либеральной демократии. Можно сказать, что он в некоторой степени был ускорен предстоящими Играми, поскольку правительство уделяло большее внимание созданию образа Кореи как «цивилизованной» страны, чаще идя на уступки за гарантию спокойной обстановки.

Кроме экономических и чисто политических целей, одной из функций участия в отборе на проведение Игр и подготовки к ним является возрождение чувства национальной гордости. В период сильного политического стресса правительство надеялось, что перспектива получения статуса страны, прини-

¹ Duckworth A. International Security and the Olympic Games, 1972–2020. USA, 2022. P. 105.

мавшей Олимпиаду, даст ему возможность расширить базу политической поддержки. Идея о проведении Игр казалась оправданной, поощрялось строительство спортивной среды и распространение представлений о спорте как необходимой части гармоничного общества, что созвучно с китайской концепцией о целостном развитии личности. Как символическое заявление о своей уверенности в прохождении олимпийского отбора, правительство отменило общенациональный комендантский час, действовавший после окончания Второй мировой войны¹.

Таким образом, с точки зрения правительства Кореи в 1980 г. логика подачи заявки на проведение Олимпийских игр была очевидна:

- 1) предстоящие Игры обеспечивали легитимность Пятой Республики;
- 2) Республика Корея заявляла о себе как о современной индустриальной державе;
- 3) это была мера по восстановлению чувства национальной гордости.

В рамках предолимпийской агитации МОК предложил проведение Игр одновременно на объектах Северной и Южной Кореи. Инициатором межкорейского урегулирования выступил глава МОК Хуан Антонио Самаранч. Он руководил комитетом в сложный период для олимпийского движения, когда ценности олимпизма были поставлены под сомнение непрекращающимся противостоянием капитализма и социализма. Для обоснования легитимности выбора Сеула на роль олимпийской столицы, несмотря на периодически возникавшие восстания на территории страны, Самаранч прикладывал всевозможные усилия для стабилизации положения на полуострове.

Международный олимпийский комитет волновала ситуация, связанная с частичным бойкотом Олимпийских игр 1980–1984 гг.², поэтому он стремился установить мир на Корейском полуострове и прийти к компромиссу, что могло

¹ Jarol B.M. Rites of Passage: The 1988 Seoul Olympics as Public Diplomacy // The Western Political Quarterly. 1990. Vol. 43, No. 2. P. 282.

² Бриджес Б. Олимпийские игры в Сеуле: экономическое чудо встречает мир // Наследие Олимпийских игр. М., 2014. С. 143–144.

стать отправной точкой для развития межкорейского диалога. Поскольку изначально Национальный олимпийский комитет был создан только в Республике Корея, северокорейские атлеты не участвовали в Играх, и Олимпиада в Сеуле была прекрасным началом для развития олимпизма в КНДР. В это время в Северной Корее шла подготовка к XIII Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Пхеньяне 1989 г., где принимали участие страны социалистического лагеря.

В поисках решения было организовано 25 совещаний со спортивными и политическими лидерами стран мира. Еще 26 встреч было проведено в Лозанне, Пхеньяне и Сеуле с участием ведущих спортивных и политических лидеров двух государств¹. Но соглашения между странами достигнуто не было. Зарождавшийся диалог был прерван из-за инцидента со взрывом южнокорейского самолета в ноябре 1987 г.: по данным расследования, организаторами были северокорейские агенты. В то же время КНДР настаивала, что виновником была южнокорейская сторона. Контакты были прерваны, но позже возобновлены во многом по инициативе МОК.

Несмотря на то, что бойкота Игр со стороны ряда стран избежать не удалось, в соревнованиях приняло участие рекордное количество стран – 159, что являлось рекордом для олимпийского движения на тот период². Престиж олимпийского движения был восстановлен. На домашней Олимпиаде Южная Корея добилась небывалого успеха – завоевала 33 медали, 12 из которых – золотые, что позволило ей занять четвертую позицию в общем медальном зачете³, после СССР, ГДР и США.

На Олимпиаде–1988 впервые была использована практика, получившая название «Программа Олимпийских игр». Её автором и вдохновителем был

¹ Штейнбах В.Л. Обратная сторона олимпийской медали... С. 260.

² Seoul 1988 Summer Olympics. URL: <https://www.olympic.org/seoul-1988> (дата обращения: 08.10.2018).

³ Seoul 1988 Summer Olympics. URL: <https://www.olympic.org/seoul-1988> (дата обращения: 08.10.2018).

седьмой президент МОК – Хуан Антонио Самаранч¹. До 1980-х гг. страна-организатор в большинстве случаев не могла окупить расходы на проведение Игр, поскольку массовый спорт не был популяризирован. Привлекая внимание к профессиональному спорту, организовывая широкомасштабное телеосвещение Игр, а также добавляя новые зрелищные виды спорта, Самаранч привлек всесторонне внимание к Играм, что позволило некогда убыточному предприятию приносить доход как стране-организатору, так и МОК. Программа позволяла нескольким крупным мировым компаниям официально использовать олимпийскую символику во время проведения Игр. Так «Coca-Cola» заплатила 22 млн долларов, чтобы она могла представить Олимпийскую эмблему на упаковке, а «Visa» – 15 млн долларов. Крупнейшие мировые компании «Brother», «Philips», «Federal Express» и «Matsushita»² также вошли в этот список из 23 компаний, заплативших минимум по 2 млн долларов, чтобы стать официальными спонсорами, ещё 57 стали официальными поставщиками. Благодаря своим новым «партнерам» Корея получила существенную экономическую выгоду из расчета того, что для проведения Олимпийских игр были с нуля построены огромные стадионы и арены, на что ушло немало средств. Все реконструкции городов, которые были произведены для обеспечения удобства гостей Олимпиады, стали материальным олимпийским наследием страны.

Документы Сеульского организационного комитета сохранились частично ввиду неорганизованности хранения. Однако статистические данные, относившиеся к спонсорской программе, сохранились почти в полном объеме³. Из этого мы можем проследить экономическую выгоду от проведения

¹ Как Хуан Антонио Самаранч сделал из Олимпийских Игр бизнес. URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2010/04/27/kak-huan-antonio-samaranch-sdelal-iz-olimpijskih-igr-biznes> (дата обращения: 23.11.2023).

² Бриджес Б. Олимпийские игры в Сеуле: экономическое чудо встречает мир // Наследие Олимпийских игр. М., 2014. С. 145–146.

³ 천호준. 서울올림픽대회 조직위원회 공문서의 성격에 관한 연구 [Чон Ходжон. Исследование официальных документов Сеульского олимпийского организационного комитета]. URL: <https://koreascience.kr/article/JAKO201014860964862.pdf> (дата обращения: 18.01.2024).

Игр: от продажи товаров с олимпийской символикой до привлеченных средств на развитие производства.

Привлечение инвестиций иностранных партнеров сказалось не только на материальном наследии Игр. Этим процессам сопутствовала либерализация экономики, открывшая свободу частным корейским компаниям, что, впрочем, не уберегло страну от последствий экономического кризиса 1997–1998 гг., но значительно его смягчило.

Среди прочего, во время мероприятия были успешно проведены три основных элемента современных Олимпийских игр: сами спортивные состязания, организационная деятельность и развлекательная составляющая.

Не менее важной, чем политические аспекты, для принимающей Олимпиады страны является демонстрация своей культуры и в дальнейшем – привлечение туристов. Обширная культурная программа, предусмотренная организаторами, должна была показать всему миру новый облик Республики Корея: страны, открытой для международного сотрудничества. Ввиду отдаленного расположения от государств Европы и ограниченности политических контактов Южная Корея впервые готовилась принять атлетов и туристов со всего мира.

Важным наследием Олимпийских игр в Сеуле было культурное взаимодействие между ее гостями, в том числе для дальнейшего привлечения туристов. Было проведено около 500 культурных мероприятий¹, чтобы продемонстрировать международную культуру, а также культурное наследие Кореи. Традиционная корейская культура была представлена мировой аудитории на протяжении всего фестиваля культуры и искусства, выставок, церемоний открытия и закрытия.

¹ Ok G., Ha N. G. Beyond All Barriers: The Significance of the 1988 Seoul Olympics // The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. New Heaven, 2011. P. 105.

Телевизионное освещение Олимпиады способствовало созданию у мирового сообщества совершенно нового образа Республики Корея. Ключевым моментом в этом плане стала церемония открытия Игр, прошедшая 17 сентября 1988 г. на главном стадионе. Организаторы стремились соответствовать олимпийской теме «гармонии и прогресса»¹, поэтому церемония сочетала достижения всемирной культуры и национальные корейские ценности.

Официальный плакат назывался «Гармония и Прогресс» (см. Приложение Б), в нем соединились два изображения. На плакате изображены пять колец, символизирующих чистый олимпийский дух, чтобы представить олимпийский идеал, освещающий установившийся навсегда мир. Вторым стал образ бегуна, несущего олимпийский факел, который символизировал движение человечества к счастью и процветанию. Официальные плакаты были выполнены с использованием компьютерной графики, основными цветами были голубые и ярко-оранжевые и розовые тона, что должно было представить Корею как страну утреннего спокойствия.

Талисманом Игр был тигренок Ходори. Тигр является одним из популярных персонажей корейской народной живописи и эпоса². Изображения и фигурки Ходори широко использовались в рекламной компании Игр. Игрушка-маскот вручалась всем призерам соревнований и имела популярность среди туристической продукции. Эмблемой стал модифицированный «самеэгук», традиционный корейский орнамент, который представляет корейскую национальную идентичность, означая «гармонию» (см. Приложение В). Желтый цвет символизирует человечество, а красный и синий – соответственно землю и небо.

¹ Бриджес Б. Олимпийские игры в Сеуле: экономическое чудо встречает мир // Наследие Олимпийских игр. М., 2014. С. 149.

² Смертин Ю.Г. Феномен традиционной культуры Кореи. Краснодар, 2018. С. 176.

На церемонии открытия был представлен официальный гимн корейской Олимпиады – песня “Hand in Hand”¹, исполненная группой KOREANA на английском и корейском языках. Эта песня стала настоящим призывом к миру, к «разрушению стены, что стоит между нами», к тому, чтобы сделать планету «лучшим местом для жизни». Тема “Hand in Hand” была продолжена и на церемонии закрытия, когда на поле стояли представители всех стран-участниц, взявшись за руки, символизируя миротворческую и объединяющую миссию олимпийского движения. Это было особенно значимо из-за того, что предыдущие Игры 1980 г. в Москве и 1984 г. в Лос-Анджелесе были проигнорированы странами противоборствующих лагерей Холодной войны.

Участие почти всех стран-членов МОК, включая СССР и США, привело к тому, что Олимпийские игры 1988 г. в Сеуле запомнились как Игры, разрушившие идеологические конфликты. Лозунг «За стеной» представлял гармонию за пределами социалистических и капиталистических идеологических барьеров. На Сеульской Олимпиаде это напряжение было снято так же, как и черта между Западом и Востоком, выраженная через сочетание олимпийских западных ценностей и конфуцианской идеи о гармоничном развитии личности и общества.

Одна из причин, по которой Игры были признаны успешными, объясняется слаженной системой управления безопасностью на всем протяжении Олимпиады. Это включало в себя разработку системы безопасности и наблюдения для участников состязаний и жителей Кореи. Подготовка волонтеров началась за год до предстоящих Игр. Такая четко работающая система позволила правительству заблаговременно выбирать и размещать достаточные человеческие ресурсы для защиты ключевых фигур и основных объектов, что

¹ KOREANA – Hand in Hand Lyrics. URL: <https://genius.com/Koreana-hand-in-hand-lyrics> (дата обращения: 17.03.2019).

позволило добиться наибольшего эффекта безопасности при наименьшем количестве персонала¹.

Проведение Игр было положительно воспринято корейским обществом. Ким Хаджун из центрального совета национального олимпийского движения отмечал, что Олимпиада имела колоссальный успех в обществе, жители Кореи ратовали за повторное проведение Игр. Сравнивая с итогами Олимпиады в Лос-Анджелесе, он замечает различия для городов-организаторов: если в США жители города выступали против проведения Игр, то в Сеуле горожане по-настоящему прониклись духом олимпийского сближения². Так настоящим двигателем олимпийского движения выступает не организационный комитет, а силы общественности и «народная дипломатия».

Весь мир стал свидетелем «экономического чуда» Южной Кореи, наполовину разделенной нации, ставшей на путь капитализма, и определил ее новый образ быстроразвивающейся страны, который демонстрировался в различных средствах массовой информации. Корейский народ впервые за долгое время смог взаимодействовать с иностранцами, с которыми столкнулся до и после Олимпийских игр³. Олимпиада в Сеуле послужила движущей силой для Республики Корея, чтобы открыть свои двери, познакомиться с миром после затворничества в эпоху Холодной войны и стать активным игроком в мировой экономике.

Таким образом, Олимпийские игры в Сеуле стали продуктом развития глобального спортивного движения, национальных и социокультурных преобразований. Сила олимпийского маркетинга полностью окупила затраты на

¹ Ok G., Park K H. Cross-National Intelligence Cooperation and Centralized Security Control System (Seoul 1988) // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016. P. 212.

² 김하중. 나의 올림픽, 우리의 올림픽이라는 생각으로 모두가 참여 [Ким Хачжон. Все участвуют с мыслью, что это моя Олимпиада, наша Олимпиада]. URL: <https://koreascience.kr/article/JAKO198840961082938.pdf> (дата обращения: 06.03.2024).

³ Kang S. Interpretation of Internationalism in the Korean Philosophy and Life World with Special Emphasis on the Olympic Movements // *Internationalism in the Olympic Movement. Idea and Reality between Nations, Cultures, and People*. Wiesbaden, 2011. P. 28.

проведение Игр, привлеченные партнеры стали и дальше развивать торгово-экономические отношения с Южной Кореей.

Как раз после Сеульской Олимпиады Республика Корея начала устанавливать дипломатические отношения со странами Восточной Европы и социалистического лагеря, которые были начаты с установления контактов между Национальными олимпийскими комитетами. С целью обеспечения прав участников Игр открывались временные дипломатические консульства¹, в том числе советское. Не менее важным достижением дипломатии постолимпийского периода стало вступление Республики Корея в ООН 11 сентября 1991 г., что завершило вхождение стран Восточноазиатского региона в крупнейшую международную организацию.

После Игр По Дэу возобновил контакты с Северной Кореей в 1991 г., когда страны подписали «Соглашения о примирении, ненападении, сотрудничестве и обмене между Севером и Югом»². Такая добрососедская политика продолжалась до смерти Ким Ирсена в 1994 г. Новый этап попыток разрешения межкорейского конфликта предпринимался на рубеже XX–XXI вв., который известен как «политика солнечного тепла Ким Дэджунга». Этот период можно оценить через призму олимпийского движения: в 2000 г. на Играх в Сиднее Республика Корея и КНДР промаршировали в параде стран-участников под единым флагом. Однако стороны не пришли к окончательному соглашению.

Вопрос о возможном объединении Кореи поднимался и в художественных фильмах. Так, фильм «Korea»³ повествует о совместном участии представителей Северной и Южной Кореи на чемпионате мира по настольному теннису в Японии. Действия происходят в 1991 г., в тот период во взаимоотношениях КНДР и Республики Корея каких-либо действий по решению конфликта

¹ Бриджес Б. Олимпийские игры в Сеуле: экономическое чудо встречает мир // Наследие Олимпийских игр. М., 2014. С. 151.

² Межкорейские обмены и сотрудничество. URL: <https://russian.korea.net/AboutKorea/Inter-Korean-Relations/Inter-Korean-Exchanges-Cooperation> (дата обращения: 09.06.2024).

³ Смотреть фильм Корея (2012). URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/675521/> (дата обращения: 02.03.2019).

в действительности не предпринималось, хотя фильм взывает к чувству патриотизма всех жителей полуострова. Кроме того, в 2012 г., когда фильм вышел на экраны, правительства стран также были далеки от конструктивного диалога.

Южная Корея была выведена на мировую арену благодаря спортивным достижениям, преобразованию города, созданию комфортной среды для всех ее посетителей, экономическому прогрессу и улучшению состояния окружающей среды. Олимпиада в Сеуле способствовала укреплению дипломатических отношений между Кореей и другими странами, включая коммунистические и движения неприсоединения, и временному ослаблению напряженности в отношениях между Северной и Южной Кореей.

Организаторам Игр в Сеуле 1988 г. удалось провести соревнования, которые запомнились в положительном ключе благодаря созданию атмосферы единства стран мира и обеспечению безопасности всех участников Олимпиады. Показателем признания Южной Кореи на международном уровне можно считать ее включение в состав ООН. Теперь восточноазиатский регион представляли три влиятельных государства: КНР (1945 г.), Япония (1956 г.) и Республика Корея (1991 г.).

Таким образом, проведение Игр отвечало главным целям правительства, а именно финансированию экономики, заключению торговых соглашений, установлению дипломатических контактов и, наконец, признанию Южной Кореи влиятельной страной региона.

Спорт оказался сильным политическим инструментом в дополнение к национальной дипломатии. Летние Олимпийские игры 1988 г. не только принесли мировое признание Республике Корея благодаря ее спортивным результатам, но и стали успешным достижением в деле содействия глобализации. Здесь мы можем сделать заключение о том, что Олимпиада прошла успешно и основные задачи, поставленные правительством, были решены и достигнуты.

1.3. Первая азиатская Олимпиада XXI в.: Игры в Пекине 2008 г.

К началу XXI в. политическая картина мира была расширена. Баланс сил перераспределился от европейско-американского доминирования к многополярному миру. Новым полюсом силы можно выделить Азиатско-Тихоокеанский регион. Страны Восточной Азии стали полноправными участниками торгово-экономических и политических отношений, вошли в состав международных организаций. Возрос экономический потенциал региона благодаря созданию межгосударственных объединений и проведению взаимовыгодной политики.

Внешиполитический курс государств теперь опирается на принципы «мягкой силы», что помогает странам Азии привлекать международный интерес по средствам совершенствования технологий, популяризацию национальной культуры и участие в глобальных проектах, в том числе спортивных. Олимпийское движение тесно связано с политическим курсом, поскольку Игры можно охарактеризовать как совокупность всех достижений государства для представления их миру.

Китайская Народная Республика была известна как закрытая социалистическая страна. По мере реформирования экономики государство приступило к установлению дипломатических контактов, но этого было недостаточно для модификации сложившегося образа страны. Использование «мягкой силы», предполагающее гибкую многопрофильную внешнюю политику, не было характерно для Китая, однако вследствие стремительного развития государства и трансформации системы международных отношений правительство КНР стало искать новую стратегию межгосударственного взаимодействия. Моноцентрическая картина мира, долгое время преобладающая в виде оппозиции «хань – варвары», показала свою несостоятельность в современных реалиях.

Официально и неофициально развитие «мягкой силы» нации считается неотложной задачей и находится на первом месте¹ в списке приоритетов Китая. Пекин и другие мегаполисы являлись крупнейшим прибыльным развивающимся рынком для международного искусства, культуры и спорта, а также потребительских товаров. И, конечно же, воспользовавшись олимпийским шансом, тысячи иностранных компаний стремились укрепить свое присутствие на китайском рынке.

Использование «мягкой силы» согласовывается со стремлением Китая сделать свой образ в мире более лояльным и уменьшить опасения по поводу усиления его национальной мощи. Такой принцип соответствует «заветам Дэн Сяопина», провозглашенным в 1990-е гг., и концепции «мирного возвышения» 2002 г. В 2007 г. Генеральный секретарь ЦК КПК Ху Цзиньтао провозгласил принципы «мягкой силы» в качестве основополагающей концепции внешней политики страны².

Несмотря на имевшийся у Китая опыт спортивной дипломатии, известной как «пинг-понг» дипломатия, подразумевавшая обмен игроками в настольный теннис между КНР и США в 1970-х гг. и, в последствии, признание Америкой потенциала Китая, проведение Олимпийских игр стало первым крупным мероприятием в рамках новой концепции.

Китайская сборная впервые приняла участие в Играх в 1952 г. Из-за нерешенного вопроса статуса Тайваня их спортсмены не принимали участие в Олимпиадах, однако в дальнейшем с 1984 г. представители Тайваня стали выступать в составе китайской команды. КНР присоединилась к МОК в 1979 г. и стала придерживаться принципа «Единого Китая» при участии в олимпийском движении и международных турнирах³.

¹ Соловьёва Е.В. «Мягкая сила» – инструмент интеграции Китая в мировые процессы // Россия и АТР. № 1 (75). 2012. С. 92.

² Ван Ц. Особенности публичной дипломатии Китайской Народной Республики (исторический аспект) // Россия в глобальном мире. 2021. № 21 (44). С. 74.

³ У С. Олимпийские игры и политика // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. Вып. 12-12 (80). С. 200.

Такая позиция привлекает внимание мирового сообщества к вопросу взаимоотношений Китая и Тайваня. Стремление к совместным выступлениям признается и принимается большинством стран, что способствует стабилизации политического дискурса.

Сам факт одобрения заявки на проведение Игр свидетельствовал о признании авторитета Китая в регионе. Лозунг «Один мир – одна мечта» как нельзя лучше выразил готовность КНР стать частью мирового олимпийского сообщества. В 2001 г. было принято решение о проведении XXIX Летних Олимпийских игр 2008 г. в Пекине.

Игры получили полную поддержку от правительства, партии и граждан. Китайское правительство и муниципальное руководство Пекина гарантировали финансирование строительства инфраструктуры, объектов и эксплуатационных расходов. Пекинские Игры считаются одними из самых дорогостоящих соревнований современного этапа развития олимпизма. Кроме того, Игры получили обещание сильной поддержки со стороны широкой общественности. Один из распространенных лозунгов периода подготовки – «Мир дает нам шестнадцать дней, а мы продемонстрируем миру пять тысяч лет»¹ – как нельзя лучше демонстрирует настрой государства и жителей. Китайцы рассматривали Игры как возможность проявления потенциала страны в качестве крупной мировой державы на многих уровнях.

С момента провозглашения Пекина олимпийской столицей мировое сообщество стало выражать недовольство решением МОК. Опасение вызывала неблагоприятная экологическая обстановка, неурегулированные отношения КНР с Тибетом и Тайванем, закрытость общества. Мы можем предположить, что выбор Олимпийского комитета был связан с желанием, во-первых, следовать принципу глобальности Игр, во-вторых – подчеркнуть достижения Китая. Это была вторая заявка страны на проведение Олимпиады. Если в 1993 г. роль

¹ Kelly W.W. Beijing 2008 and the Limits of Exceptionalism // The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. USA, 2011. P. 11.

КНР в регионе и мировой политике была не столь заметна, то к 2001 г. экономические достижения государства не вызывали сомнений. Вместе с тем МОК выделил Китай как третью азиатскую страну в олимпийском движении чтобы не допустить гегемонии Японии, в которой к тому моменту прошло три Олимпиады.

Это событие стало важной вехой для КНР: как только была объявлена Олимпийская столица, проведение Игр было представлено в официальных источниках на китайском языке как исполнение «столетней мечты»¹. Это свидетельствует о том, что Летние Игры 2008 г. использовались китайским правительством для создания новой культурной идентичности путем реконструкции национальной и международной коллективной памяти.

Проведение Игр стало возможностью для Китая изменить устоявшийся стереотип о закрытой коммунистической стране и показать образ нового «демократического, открытого, цивилизованного, гостеприимного и гармоничного» государства². Хотя освещение подготовки к Олимпиаде в СМИ строго контролировалось, во время соревнований журналистам было разрешено свободно освещать происходившие события.

Задачи, который поставил перед собой Пекинский организационный комитет Олимпийских игр, можно выразить следующими положениями: «Зеленые Олимпийские игры» (“Green Olympics”), «Олимпийские игры высоких технологий» (“High-Tech Olympics”) и «Народные Олимпийские игры» (“People’s Olympics”)³. Эти идеи связаны общим представлением Китая о гармоничном развитии личности и общества. Кроме того, поставленные задачи соответствовали сферам внутренней политики Китая, подверженным критике из-за рубежа.

¹ Puppin G. China’s ‘Civil Olympic’ Performances and (Re)gained Global Visibility: Fantasising about a New Brand China through Olympic Public Service Announcements // *Annali di Ca’ Foscari Serie orientale*. June, 2021. P. 487.

² The 2008 Olympics’ Impact on China // *China Business Review*. URL: <https://www.chinabusinessreview.com/the-2008-olympics-impact-on-china/> (дата обращения: 09.03.2022).

³ История Китая с древнейших времен до начала XXI века. М., 2016. С. 896.

Слоган «Зеленые Игры» подчеркивал использование экологически чистых технологий и мер при проектировании и строительстве олимпийских объектов и пропаганду экологической осведомленности среди широкой общественности. Создание олимпийского Зеленого парка как одной из главных визитных карточек Игр, а также множества других экологичных сооружений, позволило в долгосрочной перспективе привлечь огромное число посетителей из Китая и других стран¹, что внесло вклад в развитие туризма в стране.

Экологические меры китайского правительства, широко освещавшиеся в СМИ в преддверии Олимпиады, включили в себя масштабные кампании по озеленению городов, борьбу с загрязнением воздуха, использование электроавтомобилей, закрытие вредных производств, увеличение штрафов за вредные выбросы и т.д. Так крупнейший источник загрязнения в Пекине – огромный сталелитейный комплекс «Шоуган» – был принесен в жертву Олимпийским играм². Расположенный в густонаселенном западном районе города, в непосредственной близости от олимпийского велодрома, площадки для ВМХ и трассы для катания на горных велосипедах, «Шоуганг» считается символом того, как Игры помогли озеленению Китая. Улучшение экологической обстановки в Пекине было призвано продемонстрировать миру успехи в развитии передовых направлений науки и техники, повышении эффективности производств и построения гармоничного общества. Так как проблема сохранения окружающей среды актуальна во всем мире, КНР актуализировал значимость проблемы и продемонстрировал свою готовность к решению этого вопроса, в том числе на глобальном уровне.

«Олимпиада высоких технологий» подчеркнула важность научного новаторства и высокотехнологичных достижений в Играх, а также их широкого

¹ Skarednova D. A., Taskaeva E. B. The maintenance and efficient use of Olympics' legacy: Beijing 2008 – Beijing 2022 // Challenges by cultural and sport mega-events: Socio-economic and environmental effects: proceedings of international conference, Калининград, 17 декабря 2020. P. 85-88.

² Beijing goes for green with Olympic clean-up. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2008/jul/19/pollution.china> (дата обращения: 09.08.2023).

использования в повседневной жизни. Был спроектирован и построен новый терминал аэропорта¹, расширен метрополитен, проложены километры дорожного полотна. Совершенствование технологий и создание национальных брендов опровергало устоявшееся представление о Китае как рынке рабочей силы для зарубежных стран: теперь он был представлен штаб-квартирой высокотехнологичный производств. Для КНР, активно принимающей участие в рыночной экономике, эти меры послужили основой товарных и деловых коммуникаций.

«Народная Олимпиада» призвала продемонстрировать китайскую культуру, историческое наследие и положительную поддержку Игр населением. В официальном руководстве для олимпийских волонтеров говорилось: «Олимпийские игры в Пекине полностью выразят общее стремление китайского народа совместно с народами мира добиваться мира, развития и общего прогресса, а также подчеркнут тот факт, что 1,3 млрд жителей Китая из 56 этнических групп, а также 50 млн китайцев, живущих за границей, являются самыми активными участниками Олимпийских игр в Пекине»². Эти лозунги отражали стремление организационного комитета создать наиболее привлекательный образ страны и сплотить население Китая на пути к исполнению «олимпийской мечты».

Народные Игры стали ответом правоохранительным организациям по вопросу обеспечения прав человека в государстве, поскольку отмечается всестороннее улучшение жизни граждан. Это является составной частью на пути к «сяокан»: китайскому понятию об обществе средней зажиточности. Движение к «сяокан» является важной концепцией внутренней политики³, оно необхо-

¹ История Китая с древнейших времен до начала XXI века. М., 2016. С. 897–898.

² Op. cit. Chong G. P. L. People's Olympics? (Beijing 2008) // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond*. New York, 2016. P. 319–320.

³ Асыл М.Б., Кольцов П.М., Мукаметханулы Н., Дауен Д.Б. От общества «сяокан» к обществу «всеобщей зажиточности»: развитие политики Китайской Народной Республики по искоренению бедности // *Oriental Studies*. Элиста, 2022. № 15 (4). С. 641.

димо для гармоничного развития общества и мира, подразумеваемого конфуцианским учение. Для этого необходимо внутреннее развитие и интеграция КНР в международные процессы как ведущей державы.

Распространенный девиз Игр – «Один мир, одна мечта» – в некотором роде объединяет три вышеупомянутых лозунга. Каждое заявленное положение внесло вклад в создание образа Китая как прогрессивного и в тоже время самобытного государства. Олимпиады выражает намерение Китая стать полноправным участником международных отношений, готовым к анализу и решению внутренних проблем (как то: вопросы экологии и демократизации), работе с межправительственными организациями, но при этом сохранить уникальность собственного пути и наследия.

На внутригосударственном уровне проведение Игр помогло распространению идеи повсеместных занятий спортом и общему привлечению внимания к развитию любительского и профессионального спорта в стране. Стремление к всестороннему развитию личности отвечает как олимпийским, так и конфуцианским представлениям. Китайское правительство спонсировало постройку спортивных центров и популяризировало ежедневные занятия физической культурой. Спорт выступал в роли общедоступной социальной деятельности, через которую каждый мог внести свой вклад в будущее Игры.

Привлечение внимания к массовому спорту включало в себя ежедневные занятия спортом в школе, постройку открытых спортивных площадок, контроль состояния здоровья граждан. Главная идея соответствует конфуцианским ценностям: «спорт стимулирует личностное развитие и вдохновение», что способствовало популяризации спорта как способа гармоничного развития общества. Развитие массового спорта привело к сплочению нации.

Уже во время подготовки к собственным Играм, китайская сборная приняла участие в Олимпиаде в Афинах 2004 г. Результат оправдал усиленные меры китайского правительства по спонсированию спорта всех уровней. Бла-

годаря всестороннему финансированию спортивных учреждений и профессиональных тренеров, Китай занял 2-е место в общекомандном зачете. Это подготовило прочный фундамент как в глазах граждан Китая, так и зрителей по всему миру, для беспрецедентного по количеству выигранных медалей на домашних Играх.

Проведение Игр было нацелено не только на создание привлекательного образа страны, но и привлечение иностранных капиталов. В 2001 г. Китай стал членом Всемирной торговой организации (ВТО). Прямые инвестиции в создание инфраструктуры и организацию олимпийских мероприятий привели к росту объема ВВП Китая¹, увеличился туристический сектор экономики, сфера услуг и строительства, были созданы сотни тысяч новых рабочих мест. Кроме того, привлечение пекинских олимпийских партнеров, спонсоров, поставщиков и многих других компаний, которые хотели воспользоваться олимпийским «ажиотажем» в Пекине, способствовало развитию сферы рекламы. Тем самым подготовка к проведению Игр и вступление в ВТО стали толчком к стремительному развитию экономики КНР.

Благодаря масштабному пакету стимулирующих мер Китай пережил экономические потрясения лучше, чем многие развитые страны. Его валовой внутренний продукт вырос с почти 5 трлн долларов в 2008 г. до 18 трлн долларов в 2021 г., что сделало Китай второй по величине экономикой в мире после США². Страна превратилась из глобального производственного центра в технологический и финансовый центр.

Экономический подъем Китая, который теперь мог составить конкуренцию развитым державам, стал одной из причин антикитайской пропаганды в США накануне Олимпиады. Вследствие этого американские СМИ освещали

¹ Донг Джинксия, Мэнгэн Дж. А. Наследие Пекинской Олимпиады: определенные намерения и определенные и неопределенные результаты // Наследие Олимпийских игр. М., 2014. С. 251-252.

² Beijing Olympics then and now: Why the 2008 and 2022 Games feel worlds apart. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/beijing-winter-olympics-china-changed-2008-2022-rcna12047> (дата обращения: 09.03.2022).

не подготовку к Играм, а вопрос демократических прав человека.¹ Несмотря на опасения по поводу ситуации с правами человека в Китае, Олимпийские игры 2008 г. были встречены с огромной доброжелательностью во всем мире и с большим интересом к рынку Китая.

Кроме получения необходимой экономической поддержки, Пекинский организационный комитет поставил цель раскрыть конфуцианские ценности в олимпийской символике. Синтез понятных европейскому наблюдателю олимпийских ценностей и самобытной китайской традиции воплотил ключевой посыл Игр – единство Запада и Востока. Стремление продемонстрировать традиционную культуру отразилось в дизайне талисманов и медалей.

Талисманы – пять детей удачи «Фу Ва» (см. Приложение Г), каждый из которых представлял одно из олимпийских колец.² Так стилизованные изображения рыбы «Бэй-бэй» – в китайской культуре она отвечает за процветание и обогащение; панды «Цзинь-цзинь» – бамбуковый медведь, отличающийся мягким и дружелюбным характером, «драгоценное» животное Китая; антилопы «Ин-ин» – представляет, силу, гибкость и ловкость, что согласуется с олимпийским лозунгом «Быстрее, выше, сильнее»; ласточки «Ни-ни» – традиционный китайский воздушный змей, запуск которого сравнивается с новой надеждой, приносит счастье и радость; и огня «Хуань-хуань» – олимпийское пламя, дарящее подъем и процветание спорта³.

Выполненные в технике традиционной китайской живописи, маскоты отражали четыре основные стихии и объединяющий их олимпийский дух. Из первых слогов имён талисманов на китайском языке складывалась фраза «Пекин приветствует тебя», что вновь отсылало к концептам «олимпийской мечты» и «Народной Олимпиады».

¹ Кошкин П. Китай до и после пекинской Олимпиады на страницах газет США (на примере «Нью-Йорк Таймс», «Лос-Анжелес Таймс» и «Вашингтон пост») // МедиаАльманах. 2010. № 2 (37). С. 26.

² Beijing 2008 Olympic Mascots. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/mascot> (дата обращения 07.03.2022).

³ Чжан Юй-Э, Цзэн Тин. Культурное значение талисманов Пекинской Олимпиады // Вопросы гуманитарных наук. 2008. № 3. С. 362–364.

Для изготовления медалей был впервые использован нефрит¹ в сочетании с традиционными металлами, что также стало сочетанием китайской и олимпийской культур. Медали символизировали благородство и добродетель и являлись воплощением традиционных китайских ценностей этики и чести, а также олимпийскому принципу честного проведения состязаний.

Официальная эмблема Игр–2008 изображала бегущего человека на красном фоне (см. Приложение Д). В фигуре атлета зашифрован иероглиф «jing»² – «столица», а красный цвет является традиционным для китайской культуры и выражает привлечение и пожелание удачи. Эмблема «Танцующий Пекин» выражала единение спорта и культуры. Впервые в азиатских Играх уделялось столь пристальное внимание иероглифики, что выражается в эмблеме и маскотах.

Проведение столь значимого и масштабного события стало поводом для гордости жителей Китая. Олимпиада послужила делу восстановления национального величия, омраченного, однако, политическими протестами. В преддверии Игр все регионы Тибета захватили волнения и демонстрации против подчинения Китаю, что широко освещали СМИ, продвигая антикитайские настроения. Как и все принимающие страны, Китай пытался использовать Олимпийские игры для продвижения своих собственных идей и убеждений. Эстафета олимпийского огня должна была символизировать национальное единство, поэтому было объявлено, что международная эстафета продвинется из Вьетнама на Тайвань и далее в Гонконг. Однако Тайвань отказался участвовать в маршруте, в котором страна была представлена как внутренняя остановка. Во время эстафеты олимпийского пламени в ряде стран, таких как Тур-

¹ Beijing 2008 Olympic Medals. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/medal-design> (дата обращения 07.03.2022).

² Beijing 2008 Olympic logo, poster design & look of the games. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/logo-design> (дата обращения: 08.10.2023).

ция, США, Франция и Великобритания, происходили инциденты, будь то отказ от принятия эстафеты, попытки затушить факел или акции протеста¹. Всё это не помешало завершению эстафеты.

В преддверии Олимпиад в Токио и Сеуле также сохранялась некоторая напряженность. В Японии это касалась кампаний населения о. Окинава против размещения американских вооружений. В Республике Корея проходили студенческие демонстрации за участие в Играх Северной Кореи. Однако эти возмущения имели локальный характер и не отличались многочисленностью и организованностью, вследствие чего не оказали негативного влияния на сами Игры. Большее воздействие протестов в Китае на международное отношение к Играм являлось следствием негативной риторики предолимпийского периода. Так как уже на этапе выбора Пекина местом проведения Игр правовые организации со всего мира указывали на несоблюдение прав человека и нерешенные конфликты с Тибетом и Тайванем. Инциденты во время самих Игр вызывали обширный резонанс на внутреннем и международном уровне, в том числе – начало конфликта Грузии с Южной Осетией в день открытия Олимпиады.

Игры в Пекине должны были стать связующим звеном между Западом и Востоком, отраженным в призме олимпийских ценностей, единых для всего мира. В трактовку олимпийских ценностей были включены элементы китайской культуры, связавшие древнюю европейскую традицию и национальную философию. Наиболее ярко это, разумеется, отразилось в символике и самых масштабных действиях любых Игр – церемониях открытия и закрытия. Журналист “The New York Times” Дэвид Брукс описал церемонию открытия Игр следующими словами: «Церемония основана на долгой истории Китая, но, безусловно, наиболее яркими ее элементами были образы тысяч китайцев, движущихся как один — играющих как один, танцующих как один, бегущих по

¹ Штейнбах В.Л. Обратная сторона олимпийской медали... С. 420–422.

четким построениям, никогда не спотыкаясь и не сталкиваясь. Мы видели проявления такой согласованности масс и раньше, но это был коллективизм наших дней — высокотехнологичное видение гармоничного общества, реализованное в контексте потрясающего всестороннего роста Китая»¹.

Символическое значение имеет даты открытия Игр – 8 августа 2008 г. (08.08.08) в 20:00 (08:00 PM): в Китае с числом «8» связана удача, поскольку произношение иероглифов созвучно. В церемонии открытия присутствует четыре «8» – пожелание удачи всем атлетам и зрителям Олимпиады.

Когда мы изучаем Игры как средство распространения ценностей страны-организатора, можно говорить об Олимпиаде в Китае как о представлении западному капиталистическому индивидуалистскому обществу новых для него ценностей – традиций коллективизма. Рост Китая был связан не только со стремительным экономическим развитием. Не менее важную роль играла культурная составляющая. В ходе церемонии открытия за 3,5 часа Китаю удалось показать свой путь сочетания ценностей Запада и Востока – развитие экономики и расцвет культуры. Такой идеал гармоничного общества мог стать привлекательной моделью для других стран.

Олимпийские игры все чаще воспринимаются как незаменимое средство брендинга страны, определяемое как «способ помочь нации сформулировать более сплоченную национальную идентичность, вдохновить граждан на служение национальным приоритетам и поддерживать лояльность на территории в ее пределах»². Поэтому проведение Олимпийских игр имеет решающее значение для каждой страны, желающей продвигать свой бренд на международной арене.

¹ Brooks D. Harmony and the Dream // The New York Times. 2008. August, 11. URL: <https://www.nytimes.com/2008/08/12/opinion/12brooks.html> (дата обращения 02.03.2022).

² Puppini G. China's 'Civil Olympic' Performances and (Re)gained Global Visibility: Fantasising about a New Brand China through Olympic Public Service Announcements // *Annali di Ca' Foscari Serie orientale*. June, 2021. P. 476–477.

Китай не стал исключением. В 2008 г. проведение Игр в Пекине рассматривалось как потенциальный шаг на пути к дальнейшей открытости и политическим реформам в Китае, но все оказалось наоборот. Поскольку страна все больше попадала в центр внимания мировой общественности, местные СМИ несли ответственность за создание официального освещения олимпийских событий, которые должны были изображать Китай как процветающую, могущественную и политически стабильную страну, способную добиться международного признания. Созданием «видимого» образа Китая занимались многочисленные представители СМИ.

В конечном итоге прямая трансляция Олимпийских игр имела успех: она привлекла самую большую мировую аудиторию за всю историю – 4,7 млрд телезрителей. Игры также характеризовались высоким уровнем популяризации внутри страны, невиданной с начала эпохи реформ Дэн Сяопина. Тем не менее, зарубежные СМИ по-разному оценивали прошедшие Игры: два основных направления модно разобрать на примере американской прессы. Издание “The Washington Post” выразило скептицизм относительно дальнейших успехов Китая на мировой арене, а также о невозможности улучшения американо-китайских отношений. Газета отражает идеи республиканской партии, поэтому снова и снова поднимала вопрос о правах человека в КНР. С другой стороны – “The New York Times” и “Los Angeles Times” выражали готовность страны сотрудничать с Китаем, чтобы наладить конструктивный диалог между Западом и Востоком¹. Таким образом, Китай воспринимался либо равноправным партнером, либо авторитарным государством, не расположенным к сотрудничеству.

Не менее поражающими были и результаты: спортсмены КНР завоевали 100 медалей, по количеству уступив только США (112 медалей), однако по

¹ Кошкин П. Китай до и после пекинской Олимпиады на страницах газет США (на примере «Нью-Йорк Таймс», «Лос-Анжелес Таймс» и «Вашингтон пост») // МедиаАльманах. 2010. № 2 (37). С. 29–30.

неофициальному медальному зачету Китай занял первое место¹. Сами по себе статистические данные о завоеванных медалях выступают скорее свидетельством достижений спортсменов, а не «спортивной мощи» стран, которые они представляют. Тем не менее, отождествление страны, занявшей первое место в медальном зачете, с текущим «лидером» стало вполне привычным. Впоследствии страна действительно стала одним из главных участников международных отношений и завоевала особое положение в АТР.

При рассмотрении концепции «олимпийского наследия» стоит отметить важность обоих типов наследия. Важным объектом олимпийского материального наследия является крупнейшая китайская арена – «Птичье гнездо» (“Bird’s Nest”), которая была местом проведения церемоний открытия и закрытия Игр в и в 2008 г., и в 2022 г., новый терминал аэропорта, километры проложенных дорог. Благодаря Играм в Пекине прошла реконструкция городской инфраструктуры на всех уровнях: жилые здания, спортивные объекты, площадки во дворах для популяризации спорта среди граждан.

Нематериальное наследие будет включать принятие и распространение олимпийской культуры и идеалов, в том числе привлечение внимания к спорту на элитном и массовом уровнях, опыт проведения спортивного мега-события, положительный опыт межнациональной интеграции.

Сочетание традиционных и олимпийских ценностей стало основой положительного образа страны для стороннего наблюдателя. Строительство многочисленных олимпийских объектов позволило представить Пекин как динамичную и передовую столицу. Из этого следует повышение имиджа страны на международной арене, приток туристов, повышение уровня жизни, привлечение дальнейших инвестиций.

По данным Национальной туристической администрации Китая, в 2007 г. Пекин посетило 3,8 млн иностранных туристов, что на 11,8% больше, чем в

¹ Beijing 2008 Olympic Medal Table. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/medals> (дата обращения: 05.03.2022).

2006 г., а Китай посетило 42,4 млн иностранных гостей, что на 20,8% больше, чем в 2006 г. Чен Цзянь, президент Пекинской олимпийской ассоциации экономических исследований, подсчитал, что Пекин примет около 600 тыс. иностранных посетителей и 2,5 млн местных китайских туристов во время Олимпийских игр, и сделал предположение о росте числа иностранных туристов в Пекине на 8-9 % в год в течение десятилетия после Игр¹. Действительно, масштабность и высокий уровень организации Игр привлекли внимание иностранных туристов. Параллельно с развитием внутреннего туризма расширилась доля иностранных туристов из Европы, Америки и стран АТР.

Долгосрочная выгода от проведения Олимпиады заключается в открытии Китая для иностранных инвестиций, новых идей и интернационализации. Подобно южнокорейским и японским компаниям после того, как их страны приняли у себя Олимпийские игры, крупные китайские компании, в том числе их партнеры и спонсоры Игр вышли на зарубежные рынки и создали многонациональное присутствие. Например, Lenovo Group Ltd., ведущий производитель компьютеров в Китае, является первой транснациональной корпорацией в Китае, присоединившейся к числу крупнейших мировых спонсоров Международного олимпийского комитета².

При рассмотрении Олимпиады 2008 г. выявляются как события, завораживающие своим величием (например, церемония открытия), так и тревожные случаи государственных репрессий и народных протестов (например, протесты в западном Китае и многочисленные демонстрации во время эстафеты олимпийского огня). Сами Игры побили рекорды по правам на трансляцию, вниманию СМИ, коммерческим доходам, затратам на строительство, найму местных волонтеров и другим элементам производства. И, конечно же, сами спортивные соревнования привели к установлению новых рекордов.

¹ The 2008 Olympics' Impact on China – China Business Review. URL: <https://www.chinabusinessreview.com/the-2008-olympics-impact-on-china/> (дата обращения: 09.03.2022).

² Там же.

Масштабы и интенсивность освещения в СМИ и научных кругах, безусловно, были оправданы размахом этого события. Тем не менее, это были Летние Олимпийские игры, для которых всегда было характерно повышенное внимание мирового сообщества, и настойчивые заявления о том, что первая азиатская Олимпиада XXI в. станет исключительной, что Игры в Пекине преобразят олимпийское движение, оказались обманчивыми.

Олимпийские игры привлекают внимание всего мира не только к политике спортивного организма, но и к спортивному духу. Для многих атлетов ценна сама возможность участия в Играх, исключительное право стать частью праздника олимпийского духа. Только Олимпийские игры предлагают равные возможности для тех, кто приезжает не за медалями победы, а за воспоминаниями о товариществе и межнациональном единстве. Не будем забывать, что почти половина из 222 стран, принимавших участие в Играх с 1890 г., так и не завоевала ни одной медали¹. Строго формальное шествие наций на церемонии открытия заметно контрастирует со сценами совместного отдыха спортсменов в Олимпийской деревне и их дружеским, хаотичным смешением на церемонии закрытия. Это два лица Олимпийских игр и два лица современного спорта, и ни одно другое спортивное событие в мире так ярко не драматизирует напряжение соревнований и удовольствие от участия. Игры в Пекине показали, что различные ценности и устои Запада и Востока не могут помешать продуктивному взаимодействию.

Летние Игры в Пекине получили положительную характеристику от МОК, атлетов и зрителей. Безупречная организация Игр позволила 10 942 спортсменам из 204 стран² принять участие в крупнейшем спортивном событии. Проведение Олимпиады подобного уровня стало возможно как ре-

¹ Kelly W. W. Beijing 2008 and the Limits of Exceptionalism // The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports. USA, 2011. P. 16.

² Beijing 2008 Summer Olympics. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008> (дата обращения 23.11.2023).

зультат последовательных экономических реформ, государственного финансирования и курса на большую открытость политики. Заключение об успешности Игр можно сделать исходя из объема привлеченных инвестиций, новых соглашений о сотрудничестве и торговых договоров, реорганизации инфраструктуры столицы.

Если сравнить ожидания Китая от Олимпиады с теми, которые ставили перед собой Япония в 1964 г. и Республика Корея в 1988 г., мы отметим ряд сходств. При организации Игр, Япония следовала своим политическим целям, среди которых можно подчеркнуть желание вернуться в стан ведущих государств, иметь влияние на внешнеполитическую обстановку в восточноазиатском регионе, обладать правом голоса на международной арене. Южная Корея и Китай разделили стремление к расширению дипломатических контактов для упрочнения своего положения в мире и завоевания авторитета в регионе. Каждое из упомянутых государств следовало цели предстать на мировой политической арене в качестве уважаемого игрока.

Экономической целью было привлечение инвесторов, для чего было необходимо показать все достижения Японии за последнее десятилетие, что справедливо и по отношению к Китаю, готовому продемонстрировать «открытость» экономике, и к Южной Корее. На наш взгляд результативность экономических реформ была отмечена МОК на этапе выбора стран, что подтверждает высокую оценку государств и их потенциала.

Кроме этих причин, успешное проведение международных Игр помогло бы вернуть чувство собственного достоинства, национальной гордости и «избранности» японского народа и восстановить «национальное величие». Для Республики Корея Олимпиада стала попыткой восстановления отношений с Корейской Народной Демократической Республикой, однако временное урегулирование отношений напрямую связано с постолимпийским периодом и мирным дипломатическим курсом.

Несмотря на различия, азиатские страны, принимавшие Олимпийские игры, придерживались схожих стратегий, демонстрируя свою национальную идентичность как гибрид восточных и западных ценностей в контексте Олимпийских игр. И хотя историческая ретроспектива отличается, эти государства схожи по срокам присоединения к обширной мировой системе, в которой доминирует Запад. Таким образом, дискурсивные стратегии представления национальной культурной идентичности азиатских кандидатов на участие в Олимпийских играх проявляются в гармоничном сочетании древних традиций и современных атрибутов, устранении раскола между Востоком и Западом, подразумевая, что все азиатские страны мирно входят в систему международных отношений.

Если сравнить международную обстановку, то Игры в Японии были проведены при полной поддержке США, без значимых политических волнений. Похожая картина наблюдалась в Республике Корея. Хотя изначальной цели – объединения Севера и Юга – достичь не удалось, отсутствие политической напряженности в регионе, за исключением ряда студенческих демонстраций внутри страны, создало благоприятную атмосферу Игр. Многочисленные протесты зарубежных стран относительно выбранной столицы Игр и отказ части высокопоставленных лиц от посещения Олимпиады не смогли предотвратить проведение Олимпиады в Пекине, но создали тревожный фон на момент открытия Игр.

Кроме экономических и политических целей, одной из функций участия в отборе на проведение Игр и подготовки к ним является возрождение чувства национальной гордости, как это было и в случае Японии и Китая, и стремление к объединению нации для Республики Корея и КНДР.

Еще одной общей чертой стали культурные мероприятия, проводимые, чтобы познакомить мировое сообщество с традициями страны. Это отражалось как в церемониях открытия и закрытия, так и в символике. Например, для

создания эмблем Игр каждая из стран использовала традиционные цвета и за­поминающиеся образы (Китай – каллиграфия; Республика Корея – «самеэгук», традиционный корейский орнамент; Япония – красный круг восходящего солнца).

Однако следует отметить, что в долгосрочной перспективе наследие Олимпиад схоже: получение инвестиций, масштабное строительство, улучшение инфраструктуры. Сюда же следует отнести активизацию работы дипломатического корпуса и увеличение туристического потока.

Для Японии Олимпиада стала фактором, способствовавшим «возвращению» в мировую политику в качестве лидера Азиатско-Тихоокеанского региона. Снятие послевоенных ограничений и восстановление Японии в олимпийском движении доказали значимость олимпизма во внешнеполитическом курсе страны. МОК предоставил стране кредит доверия, в Японии дважды были проведены Зимние Игры, хотя и без существенных преимуществ в виде новых торговых договоров или притока инвестиций. Тем не менее, наследие Летних Игр помогло стране выйти на новый этап развития и занять устойчивую позицию в регионе.

Олимпийские игры 1988 г. в Сеуле дали Южной Корее платформу для демонстрации своего промышленного прогресса последних лет, чему способствовало «чудо на реке Хан» и политический переход к либеральной демократии. Можно сказать, что он в некоторой степени был ускорен предстоящими Играми, поскольку правительство уделяло большее внимание созданию образа Кореи как «цивилизованной» страны, чаще идя на уступки за гарантию спокойной обстановки. Привлечение инвестиций иностранных партнеров сказалось не только на материальном наследии Игр. Этим процессам сопутствовала либерализация экономики, открывшая свободу частным корейским компаниям, что, впрочем, не уберегло страну от последствий экономического кризиса 1997–1998 гг., но значительно его смягчило.

Для Китая Игры стали предвестниками грядущего экономического возвышения и толчком к модернизации. За семь лет подготовки государство подвергло изменения курс в пользу большей открытости, стало уделять внимание вопросам сохранения окружающей среды. Как итог многопрофильного строительства и всесторонней подготовке к Играм Китай подтвердил свой экономический потенциал, позволивший занять влиятельную роль в политике региона.

С течением времени олимпийское движение и МОК были преобразованы. Вначале МОК не имел действительного влияния на политические процессы и ограничивался совещательными функциями. В послевоенный период состав Комитета расширился, подчеркивая глобальность Игр. Олимпийское движение проводит мирный курс и оказывает воздействие на политическую обстановку посредством выбора стран-организаторов, стремится к поддержанию мира в стране на период Игр. МОК вправе отказать в проведении Олимпиады в случае нарушения олимпийских принципов. Участие в движении стало по настоящему престижным и требует серьезной экономической и дипломатической подготовки.

Когда мы говорим об отличиях, следует вспомнить, что Япония и Южная Корея являются капиталистическими странами, а Китай – коммунистической. С этой позиции мы можем говорить о различных ценностях и дружественных державах. Продолжительное время союзником Японии и Республики Корея выступают Соединенные Штаты, в то время как у КНР налажены контакты с Россией. Несколько стран бойкотировали Игры в Пекине, что схоже с ситуацией перед Олимпиадой 1980 г. в Москве. Хотя все страны достигли хороших результатов на домашних Играх, только Китай сумел занять первое место в неофициальном медальном зачёте.

Начиная с Игр–1964, Японии и Южной Корее стали уделять больше внимания на международной арене. Сами страны смогли претворить в жизнь свои внутренние и внешнеполитические задачи, используя столько крупное спортивное событие для привлечения внимания и создания нужного образа. Для

Китайская Олимпиада стала вершиной долгой борьбы за достойное место в международном сообществе. К началу XXI в. путем экономических реформ страна заняла прочное положение в АТР и была готова вступить в число наиболее влиятельных стран мира. Благодаря Играм увеличился туристический сектор экономики, сфера услуг и строительства, были созданы сотни тысяч новых рабочих мест, что помогло смягчить воздействие последующего экономического кризиса.

Проведение Игр было нацелено на создание привлекательного образа страны, демонстрацию традиционных ценностей и привлечение иностранных капиталов. Долгосрочная выгода от проведения Олимпиады заключается в открытии Китая для иностранных инвестиций, новых идей и интернационализации. Нематериальное олимпийское наследие включает принятие и распространение олимпийской культуры и идеалов, в том числе привлечение внимания к спорту на элитном и массовом уровнях, опыт проведения спортивного мега-события, положительный опыт межнациональной интеграции. Игры в Пекине показали, что различные ценности и устои Запада и Востока не могут мешать продуктивному взаимодействию.

Было отмечено, что цели Олимпийских Игр, проходивших в АТР (1964 г. в Токио, 1988 г. в Сеуле и 2008 г. в Пекине) схожи, как и результаты с большей или меньшей успешностью. Распространение олимпийских ценностей в Восточноазиатском регионе содействовало привлечению интереса международного сообщества к развивающейся экономике стран, культурной традиции и ценностям региона. Оценивая итоги Олимпиад для региона, мы выделяем олимпизм как значимый фактор в истории формирования текущей обстановки в АТР. Мы видим трансформацию статуса олимпийского движения и МОК как политического актора.

2. СОВРЕМЕННОЕ ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА

2.1 Олимпиада–2018 и ее влияние на статус Южной Кореи в мире

Олимпийское движение в XXI в. расширило сферу влияния. За столетие, прошедшее с момента возрождения, Игры проявили себя как полноценная часть политического курса стран. Движение содействует созданию международных контактов, служит примером единства ценностей стран мира, выступает как часть «мягкой силы» и «народной дипломатии».

В современных реалиях мы рассматриваем олимпизм как социокультурное явление. Наряду со спортивными достижениями олимпийское движение распространяет духовные ценности, понятные во всем мире. Это отдельная система, которая объединяет страны и все слои общества – от организаторов и атлетов до спонсоров и зрителей Игр.

Тем не менее, олимпийское движение приобретает все большее влияние на политическую картину мира. Организация и проведение Олимпиады предоставляет стране-организатору возможность реализовать потенциал: от применения «мягкой силы» через культурно-спортивные мероприятия, разработку уникальной символики и талисманов, отражающих ценности государства, до привлечения финансовых вложений от партнеров Игр и заключения соглашений о сотрудничестве.

Не случайно выбор олимпийской столицы проводят в несколько этапов. Город оценивается независимой комиссией по вопросам инфраструктуры, финансирования, готовности спортивных комплексов, анализируется уровень развития и благосостояния страны, рассматривается предоставляемая программа Олимпиады, а также выявляется уровень поддержки населением предстоящих Игр.

Восточная Азия выступает одним из центров притяжения для международного сообщества. К 2010-м гг. страны доказали результативность экономической политики путем преодоления последствий мирового кризиса. Экономические и политические объединения в регионе укрепили влияние в глобальном масштабе, АТР стал более привлекательным для инвестиций.

Подтверждением особого положения АТР можно назвать «азиатский» вектор олимпийского движения: в регионе было запланировано и проведено три Олимпиады подряд. Ведущие страны – Республика Корея, Япония и Китай – вновь стали странами-организаторами Олимпиад в 2018 г., 2021 г. и 2022 г. соответственно.

Дж.А. Мэнган использует термин «Тройные Олимпийские игры» для описания азиатских Олимпиад XXI в. (Пекин–2008, Пхёнчхан–2018, Токио–2020) и считает их предвестниками грядущих мегасобытий в Азии. Это тенденцию подтвердил выбор Пекина следующей олимпийской столицей. Разумеется, борьба за усиление Азии, в том числе в спорте – притягательном символе современной «мягкой силы» – уже идет полным ходом. Это свидетельствует о более широких политических и геополитических реалиях и меняющихся обстоятельствах: Восточная Азия стремительно набирает темпы роста. Спорт играет важную роль в формировании и преобразовании националистических «эго». В этом отношении, многополярная карта мировой «мягкой силы» отражает новый вызов западному культурному господству со всеми вытекающими отсюда последствиями для будущего глобального авторитета Восточной Азии¹.

¹ Mangan J.A. Retained Memories, Political Pressures, Catalytic Moments Tokyo 2020: Reconciliation? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 402–410.

Цикл Олимпиад в Восточной Азии начался с получения Республикой Корея в 2011 г. права на проведение Олимпийских Игр¹. Пхёнчхан, расположенный в 180 км. от Сеула, был объявлен олимпийской столицей XXIII Зимней Игр. Это третьи Зимние Игры для Азии, до этого их принимала Япония (Саппоро–1972, Нагано–1988). Правительство Южной Кореи подавало заявку на проведение Игр в 2010 г. и 2014 г., но их опередили Канада и Российская Федерация соответственно.

Мы отмечали, что в XX в. Зимние Олимпиады не имели популярности Летних, следовательно, не могли обеспечить привлечение внимания к стране-организатору в отличной от спортивных достижений сфере. До 1992 г. они проводились в один год с Летними Играми, но и после 1994 г. непривлекательность зимнего спорта сдерживала развитие «белых» Олимпиад. В XXI в. МОК стал уделять большее внимание организации Зимних Игр, в программу были включены новые зрелищные спортивные дисциплины. Не смотря на безусловную популярность хоккея, биатлона, лыжного и конькобежного спорта, ограниченный круг дисциплин не мог обеспечить интерес зрителей. С появлением новых видов спорта росло и финансирование. По-настоящему запоминающимися стали Игры 2010 г. в Ванкувере и 2014 г. в Сочи.

При подготовке к Олимпиаде 1988 г. в Южной Корее активно шел процесс реформации спорта, поскольку он выступал в качестве фактора объединения для жителей страны и содействовал поддержанию имиджа правительства. Тогда Игры стали первым крупным международным событием для новообразованной Шестой Республики. За 30 лет между Играми Республика Корея добилась демократизации и либерализации власти, расширила производство и создала собственные технологичные бренды, востребованные во всем мире.

¹ Pyeongchang named as host city for 2018 Winter Olympics. URL: <https://www.theguardian.com/sport/2011/jul/06/ioc-pyeongchang-2018-winter-olympics> (дата обращения: 15.03.2019).

Республика Корея является членом международных и региональных объединений, для нее характерны высокие темпы роста экономики. Основа «мягкой силы» страны заключается в распространении культурной составляющей, известной как «халлю» – «корейская волна». Однако кроме популяризации корейской музыки и кинематографии, правительством особое внимание уделяется спортивной дипломатии.

Спорт высоких достижений использовался Южной Кореей как выход на международную политическую арену: от участия в соревнованиях до проведения собственных Игр¹. Традиционные спортивные дисциплины, в которых доминируют атлеты Республики Корея, по большей части относятся к программе Летних игр. Вследствие чего организация Зимних Олимпийских игр содействовала созданию условий для развития зимних видов спорта. Наибольшую популярность получил конькобежный спорт, например, шорт-трек или фигурное катание.

Символичным стало и место проведения Игр. Провинция Канвон уникальна, поскольку она находится и в Северной, и в Южной Корее, таким образом отображая проблему разделения нации. Проведение Олимпиады в исторической провинции выражает сосредоточенность южнокорейских властей на проблеме разделения нации. Место проведения Игр является в некотором роде продолжением курса организационного комитета Сеульской Олимпиады по проведению соревнований в обоих государствах, который на тот момент был неосуществим.

МОК и правительство Республики Корея выражали беспокойство относительно нестабильного положения на полуострове. Напряженность в регионе в предолимпийский период вызвали действия КНДР, а именно: испытания бал-

¹ Талызов С.Н. Корейская модель управления физической культурой и спортом // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2016. № 4. С. 102.

листических ракет, угрозы применения ядерного оружия. Международные организации, такие как ООН, вводили санкции применительно к Северной Корее.

Британский таблоид “The Guardian” уделял много внимания вопросу взаимоотношений Южной и Северной Кореи. Они вспоминали опыт прошедших Игр. Когда Олимпийские игры впервые проводились в Южной Корее, были опасения, что Север разрушит недавно построенную дамбу, чтобы позволить своим рекам затопить южную столицу¹. Эта угроза сравнивалась военными аналитиками с кубинским ракетным кризисом в Соединенных Штатах. Однако эти опасения оказались необоснованными. В таблоиде Игры в Пхёнчхане оценивались как шанс на преодоление разрыва между соседними странами, тем не менее, в его успехе не были уверены.

Несколько стран, такие как Франция, Австрия и США, заявили о том, что откажутся принять участие в Играх в случае обострения ситуации на полуострове². Обеспечение мира на время Игр оставалось ключевой задачей МОК, что позволило бы сохранить авторитетность олимпийских принципов.

В XXI в. межкорейские отношения оставались нестабильными. Если 2000-е гг. соотносятся с периодом мирного сосуществования и попыток сотрудничества, то в 2010-е гг. периоды «потепления» сократились, страны почти не поддерживали контактов. Президент Пак Кынхе (2013–2017) вначале выражала заинтересованность в контактах с Северной Кореей, однако вскоре в связи с ядерными испытаниями в КНДР и запусками ракет в акватории Японского моря попытки диалога были прекращены.

Новый этап восстановления межкорейских отношений относится к пре-долимпийскому периоду. Президент Республики Корея Мун Джэин (2017–

¹ Graham B.A. Pyeongchang 2018: growing North Korea fears dim hopes for Olympic unity // The Guardian. 2017. August, 12. URL: <https://www.theguardian.com/sport/2017/aug/12/pyeongchang-2018-olympics-north-korea-south-peace> (дата обращения: 15.03.2019).

² Асмолов К.В. К возможному участию КНДР в Олимпийских играх 2018. URL: <https://ru.journal-neo.org/2018/01/13/k-vozmozhnomu-uchastiyu-kndr-v-olimpijskih-igrah-2018/> (дата обращения: 07.10.2018).

2022) стремился следовать курсу Ким Дэджунга и вернуться к «политике солнечного тепла». Накануне Игр он неоднократно обращался к Ким Ченгуну и предлагал возможности для совместного участия в Играх. МОК поддержал эту инициативу.

Если при организации Игр в 1988 г. корейцы обращали внимание на опыт Олимпиады в Токио–1964, то в этот раз они равнялись на Зимние игры, проведенные в Сочи в 2014 г. Японская модель развития спортивного движения успешно применялась в Южной Корее. Однако потребовались дополнительные усилия для организации Зимней Олимпиады в виду меньшей распространенности этих видов спорта в стране. Кроме того, Игры в Сочи установили высокую планку для страны, принимающей олимпийскую эстафету.

Ким Джинсун, глава Оргкомитета Зимних Олимпийских и Паралимпийских Игр в Пхёнчхане, в интервью для Вестника Российского Международного Олимпийского Университета отметил уникальный посыл России: на Играх 2014 г. она позиционировала себя и как Европу, и как Азию. Выход за рамки деления на континенты, стороны света и идеологические лагеря является привлекательной концепцией, согласующейся с олимпийскими принципами единства стран и взаимопонимания культур. Он подчеркнул степень подготовки России к столь масштабному событию. В свою очередь Ким Джинсун добавил, что Пхёнчхан будет стремиться «продемонстрировать потенциал Азии, открытой для новых возможностей»¹ и сделать акценты на бережном отношении к окружающей среде и продвижении высоких гуманистических ценностей во имя мира. Здесь мы наблюдаем преемственность концепций двух Олимпиад, так как Игры в Сеуле позиционировались международным сообществом как Олимпиада «вне границ» деления на капитализм и социализм.

¹ Ким Ч. Ким Чжин Сун: «Организация работы над столь масштабным проектом, как Сочи–2014, впечатляет» // Вестник Российского Международного Олимпийского университета. 2013. № 2–3. С. 34–37.

При организации Игр в Сочи планировалось превратить город в полноценный горноклиматический и бальнеологический курорт¹, чему благоприятствовал мягкий климат. После Олимпиады в Сочи прошел этап чемпионата мира «Формулы 1»² в 2015 г. Пхёнчхан уже становился площадкой для международных соревнований: обновленные к Играм спортивные комплексы привлекли большее внимание туристов. Кроме того, в провинции Канвондо расположены буддийские храмы. Так обе столицы Зимних Игр не ограничились спортивной повесткой.

Игры в Пхёнчхане установили рекорд по количеству стран-участниц: 91 делегация из Национальных олимпийских комитетов (НОК), а также делегация олимпийских спортсменов из России, в то время как 6 НОК приняли участие в соревнованиях впервые, в результате чего в Играх приняли участие более 2930 спортсменов³. В Зимних Играх–2018 приняли спортсмены из 92 стран⁴, что превзошло рекорд Олимпиады в Сочи 2014 г. – 88 стран.

Лозунгом Олимпиады стало выражение “new horizons” («новые горизонты»), поскольку Игры намеревались открыть новую страницу в истории Зимних Олимпиад и представить более высокий уровень их организации. Также это отсылает к намерениям Южной Кореи «переоткрыть» страну, как это было сделано в 1988 г., в качестве одной из ведущих стран АТР. Символично, что Республика Корея как первая страна-организатор в череде азиатских Олимпиад выбрала этот лозунг: действительно, в XXI в. АТР предстал в качестве новой области экономического и политического притяжения. Так «новые горизонты» указывают как на потенциал Южной Кореи, так и на потенциал восточноазиатского региона.

¹ ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 4. Д. 42. Л. 22.

² ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 4. Д. 273. Л. 12-16.

³ IOC pledges to continue momentum beyond PyeongChang – Olympic News. URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-pledges-to-continue-momentum-beyond-pyeongchang> (дата обращения: 19.03.2019).

⁴ PyeongChang Olympics. URL: <https://www.olympic.org/pyeongchang-2018> (дата обращения: 08.10.2018).

Девизом Олимпиады стала фраза “Passion. Connected”, которую можно перевести как «Страсть объединяет». Для оформления девиза был использован белый текст на контрастном фоне. Выбранный организаторами благородный оттенок фиолетового, который характеризуется как цвет лидерства и достоинства. В официальной формулировке лозунга “Passion” («Страсть») означает, что Олимпиада в Пхёнчхане ознаменует новую эру настоящего праздника и гостеприимства, которое продемонстрируют организаторы. “Connected” («Связанный») подразумевает слияние традиционной культуры Кореи и передовых технологий, которые объединят всех участников и зрителей Олимпиады. Эта тенденция прослеживалась во время культурно-массовых мероприятий с широким освещением событий в сети Интернет.

Талисманом Зимних Олимпийских игр в Пхёнчхане был выбран тигр Сухоран (Soohorang) (см. Приложение Е). Белый тигр выбран талисманом предстоящих Игр не случайно: в корейской мифологии белый тигр выступает как персонаж-защитник. “Sooho” в переводе с корейского означает «защита», поэтому Сухоран будет защищать атлетов, участников и зрителей спортивного события. «Rang» происходит от среднего слога “Ho-rang-i”, корейского слова «тигр», а также является последним слогом в названии “Jeong-seon A-ri-rang”¹ («Чосон Ариран»), традиционной народной песни провинции Канвон, где прошли Игры. Выбор символом Игр тигра выражает идею преемственности в отношении Сеульской Олимпиады, где талисманом был тигренок Ходори. Вторым маскотом Игр стал гималайский медведь Пандаби (Bandabi), он является покровителем Паралимпийских Игр. Первые два слога его имени с корейского можно перевести как «полумесяц» (“bandal”), который изображен на его груди, слог “bi” означает «празднование игр». Черный гималайский медведь не только является мифологическим олицетворением воли и мужества, но также символом провинции Канвон.

¹ PyeongChang 2018 Mascot(s) Soohorang. URL: <https://www.olympic.org/pyeongchang-2018-mascot> (дата обращения: 16.02.2019).

В основе эмблемы, как и в 1988 г., лежат традиционные корейские символы (см. Приложение Ж). Жак Рогге, председатель МОК, назвал эмблему Олимпиады в Пхёнчхане инновационной: «Для спортсмена частью участия в Играх является знакомство с культурой и традициями принимающей страны, а для Игр в Пхёнчхане это открытие начинается с новой идентичности. Сочетая в себе элементы корейского алфавита и восточной философии, этот новый символ позволит людям сразу же соединиться с Кореей и новым видением Игр–2018»¹. Эмблема является модернизированными буквами корейского алфавита, а точнее – первых букв из слогов названия города-хоста – «ㅍ» и «창» из «평양창» («Pyeong-Chang»). Символ «ㅍ» является выражение традиционной для корейской философии понятий – небо, земля и человек, что также было использовано в эмблеме Игр–1988, изображение «ㅍ» было модернизировано до вида снежинки, поскольку означает снег и лед и, тем самым, представляет зимние виды спорта. В эмблеме используются пять традиционных корейских цветов: черный, синий, зеленый, желтый, красный и белый, что соответствует цветовой гамме олимпийских колец.

Можно отметить, что на этих Играх Корея уделяла большее внимание выражению своей национальной культуры. Феномен современной «корейской волны» («халлю») стал известен задолго до Олимпиады–2018. Продвижение корейской культуры, и в частности, поп-музыки, является одним из факторов «мягкой силы» в распространении корейского влияния. Игры в Пхёнчхане стали очередной возможностью демонстрации достижений корейского общества в сфере культуры и технологий. Для привлечения внимания фанатов «корейской волны» по всему миру, факелоносцами стали участники популярных

¹ PyeongChang 2018 Launch official Emblem – Olympic News. URL: <https://www.olympic.org/news/pyeongchang-2018-launches-official-emblem> (дата обращения: 16.02.2019).

групп, таких как Super Junior, WINNER, EXO, VIXX, MAMAMOO, и другие южнокорейские звезды¹.

Корея в очередной раз подтвердила свой статус технологически развитой страны. В цифровую эпоху стало возможно не только телевизионное освещение Олимпиад, но и онлайн-трансляция в сети Интернет. В целом партнеры МОК по всемирному вещанию предоставили Пхёнчхану больше эфирных часов, чем для предыдущих Зимних Олимпийских игр: введение новых олимпийских дисциплин стимулировало интерес зрителей к просмотру. Тем не менее, самыми востребованными оставались трансляции лыжного спорта и конькобежного спорта. В общей сложности длительность телевещания составила 157 812 часов – на 38% больше, чем трансляций из Сочи–2014². Через официальные олимпийские веб-ресурсы и приложения в цифровом обеспечении было представлено 97 047 часов, которые просмотрело более 3,2 млрд человек³ по всему миру.

Чтобы запечатлеть память об этих Играх, в Корее были выпущены серии почтовых марок в 32 дизайнах и памятных монет в 23 дизайнах в честь представленных на Олимпиаде зимних видов спорта. Банк Кореи выпустил первую в стране памятную банкноту с изображением семи зимних олимпийских видов спорта с одной стороны и репродукцией шедевра корейского художника XVIII в. Ким Хон До «Тигр и сосна» – на оборотной стороне⁴.

¹ Here Are All The Celebrity Torch Bearers For 2018 Pyeongchang Olympics. URL: <https://www.koreaboo.com/lists/celebrity-torch-bearers-2018-pyeongchang-olympics/> (дата обращения: 09.10.2018).

² IOC MARKETING REPORT OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018. URL: https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter-Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Marketing-Report.pdf#_ga=2.232673375.111641615.1548701991-1822013526.1548701991 (дата обращения: 11.10.2018).

³ IOC MARKETING REPORT OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018. URL: https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter-Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Marketing-Report.pdf#_ga=2.232673375.111641615.1548701991-1822013526.1548701991 (дата обращения: 11.10.2018).

⁴ IOC MARKETING: MEDIA GUIDE - OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018. URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter->

Благодаря поддержке Олимпийской партнерской программы, утвержденной в 1985 г., партнерами Игр стали такие крупнейшие компании, как Samsung, Toyota, Visa, Coca-Cola, Omega, P&G и многие другие. Домашними партнерами Игр стали KIA Motors, Hyundai, Korean Air, Posco и прочие международные компании¹.

В 2011 г. Южная Корея стала первой азиатской страной, заключившей с Европейским Союзом соглашение о зоне свободной торговли, что обеспечило ей открытый доступ к европейским рынкам². Схожая ситуация наблюдалась в КНР в 2001 г.: вступление в ВТО и начало подготовки к Олимпиаде 2008 г. Для Республики Корея это упростило торговую деятельность, шедшую параллельно с началом финансирования Игр.

Олимпиада является привлекательным объектом капиталовложений, а также способом развития межкультурного диалога: в рамках Игр проводятся всевозможные тематические культурные мероприятия. Так в преддверии Игр в Республике Корея прошел международный писательский форум «Пхёнчхан 2018»³, где приняли участие более тысячи корейских и зарубежных писателей. Поскольку площадкой форума был выбран Сеульский национальный университет, студенты смогли ближе познакомиться с особенностями писательской традиции участников симпозиума. Кроме непосредственно спортивной тематики, форум привлек внимание к глобальным вопросам экологии, художественного перевода и мультикультурализма.

Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Media-Guide.pdf#_ga=2.232673375.111641615.1548701991-1822013526.1548701991 (дата обращения: 11.10.2018).

¹ IOC MARKETING REPORT OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018. URL: https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter-Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Marketing-Report.pdf#_ga=2.232673375.111641615.1548701991-1822013526.1548701991 (дата обращения: 11.10.2018).

² Республика Корея: успехи и проблемы развития// Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. Апрель 2019. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21953.pdf> (дата обращения: 14.06.2024).

³ Международный писательский форум «Пхёнчхан 2018». URL: <https://koryo-saram.site/mezhdunarodnyj-pisatel'skij-forum-phyonchhan-2018/> (дата обращения: 20.02.2024).

Олимпиада имела колоссальное значение для нормализации международных отношений в регионе. В этом плане наиболее значимым событием было совместное участие КНДР и Республики Корея в Олимпиаде под объединенным флагом.

Во второй половине 2017 г. кризисная ситуация в регионе нарастала. Провокации со стороны Северной Кореи осуждались международным сообществом. Падение баллистических ракет в акваторию Японского моря и испытания ядерного оружия на полигонах вызывали опасения о безопасности олимпийской столицы, расположенной близко к границе с КНДР.

Как и в случае Олимпиады–1988, МОК во многом выступил инициатором переговоров о предоставлении КНДР возможности участия в Играх. Согласно Миссии Олимпийских Игр, обозначенной в «Олимпийской хартии», МОК стремится «сотрудничать с компетентными государственными или частными организациями и властями в стремлении поставить спорт на службу человечеству и тем самым содействовать миру»¹. Кроме того, это соотносится с олимпийской концепцией «нематериального наследия», в данном случае – восстановление политических связей, распространение идеи мирного сосуществования и сотрудничества стран полуострова.

Ранее корейские атлеты уже выступали единой сборной. Для Республики Корея и КНДР спортивная дипломатия является устоявшимся способом взаимодействия: создание сборной спортсменов из двух стран позволяет символически объединить страны, что важно и для корейского народа, и для международного сообщества. Впервые общая корейская команда была сформирована в 2002 г., когда Южная Корея принимала Азиатские игры². Страны выступали совместно и на Олимпийских играх 2000 г. в Сиднее, Играх–2004 в Афинах и Олимпиаде–2006 в Турине в отдельных видах.

¹ Olympic Charter. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf> (дата обращения: 13.02.2024).

² Кыласов В.А. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма. М., 2010. С. 131.

Впервые Мун Джэин предложил КНДР принять участие в Зимних Олимпийских играх в своей поздравительной речи на Чемпионате мира по тхэквондо 24 июня 2017 г. На выступлении в Фонде им. Кёрбера, в поздравительном обращении к народу по случаю празднования годовщины Освобождения Кореи, а также в ходе своего выступления на 72 сессии Генеральной Ассамблеи ООН президент Мун Джэин говорил о необходимости установлении мира на Корейском полуострове¹. Ответом на это предложение стала новогодняя речь лидера КНДР Ким Ченына, в которой он упомянул о готовности отправить на Игры северокорейскую делегацию, а также намерении вести конструктивный диалог с Южной Кореей. На последовавших переговорах на высшем уровне это решение было официально закреплено. 20 января 2018 г. в Лозанне была подписана декларация², которая дала возможность 22 атлетам из КНДР принять участие в Олимпийских играх, что позволило сохранить одно из важнейших условий проведения Олимпиад – отсутствие войны.

Во всяком случае, новость о том, что Северная Корея, бойкотировавшая Игры–1988, будет участвовать в новых Играх, потрясла мир и привлекла еще больше внимания к крупнейшему спортивному событию года. Игры должны были запомниться под девизом «Страсть объединяет». Но с тех пор, как участие Северной Кореи подтвердилось, Мун Джэин представил неофициальный слоган: “The Peace Olympics”³ («Олимпиада мира»).

В связи с этим накануне церемонии открытия Игр в Сеуле состоялась мирная студенческая демонстрация под лозунгом «От Пхёнчхана к миру». Сеул был настроен крайне оптимистично относительно участия в Олимпиаде

¹ Новый шаг к пути мира. Межкорейский саммит 2018. URL: http://russian.korea.net/FILE/pdfdata/2018/04/2018_inter-korean_summit_RU.pdf (дата обращения: 09.10.2018).

² В штаб-квартире МОК подписана декларация об участии КНДР в Олимпиаде. URL: <https://regnum.ru/news/2370073.html> (дата обращения: 19.03.2019).

³ Let the Games Begin! Asia’s third Winter Olympic kicks off. URL: <https://www.asiatimes.com/2018/02/article/let-games-begin-asias-third-winter-olympiad-kicks-off/> (дата обращения: 17.03.2019).

своего соседа, надеясь, что это позволит перейти к продуктивным контактам между странами.

Со стороны Северной Кореи спортивная дипломатия была направлена на смягчение имиджа страны и восстановления репутации после обнародования программы создания ядерного оружия и озабоченности зарубежной общественности по поводу нарушений прав человека.

Стремление к миру было главной темой в региональных и международных СМИ, начиная с первых дискуссий о том, что Северная Корея будет иметь представительство на Олимпиаде в начале января 2018 г., и до окончания Игр. Как Северная, так и Южная Корея с энтузиазмом описывали преимущества воссоединения, рассчитывая на краткосрочные и долгосрочные выгоды для обеих наций. Официальные переговоры доминировали в первые недели года, и обе стороны выражали надежду, что будущее спортивное соглашение станет фундаментом для установления более прочного мира.

Церемония открытия “Peace and Future” («Мир и будущее») оказалась по-настоящему зрелищной, в ней смешались традиционные ценности корейской культуры с высокими технологиями, развиваемыми в стране. Традиционные корейские костюмы, танцы и барабанная музыка была смешана с современными корейскими песнями (k-pop), брейкдансом и даже с хитами западных исполнителей, таких как Джон Леннон¹. Одним из ключевых и самых обсуждаемых моментов стала объединенная сборная КНДР и Республики Корея, принявшая участие в параде стран-участниц под единым флагом – изображением Корейского полуострова на белом фоне – который несли представители обеих государств. Гимном объединенной команды стала народная песня «Чосон Ариран», что выражает единство культурного наследия.

¹ Let the Games Begin! Asia's third Winter Olympic kicks off. URL: <https://www.asiatimes.com/2018/02/article/let-games-begin-asias-third-winter-olympiad-kicks-off/> (дата обращения: 17.03.2019).

На церемонии закрытия выступили корейские знаменитости. Наиболее запоминающейся частью для фанатов со всего мира стало выступление на церемонии известного корейского бойзбенда EXO с их хитом “Power”¹. Эта группа была выбрана для выступления не случайно. В некотором роде, они отражают посыл Игр к «объединению мира». Изначально группа бойзбэнд был сформирован из 12 участников, трое из которых являлись китайцами; на данный момент в музыкальной группе 8 активных участников. Особенностью группы является то, что она состоит из двух подгрупп, исполняющих песни на корейском и китайском языках. Такой состав группы выражает идею «единства» и сотрудничества стран региона и выражает заинтересованность Республики Корея в установлении прочных дипломатических связей со странами-соседами.

Совместное участие стран Корейского полуострова в Олимпиаде изначально предполагало дальнейшее улучшение их отношений, что подтвердилось на Межкорейском саммите 27 апреля 2018 г. Несмотря на некоторые трудности, представители обеих стран остались довольны уровнем организации Игр, исследователи также подчеркивают уровень дружелюбия обеих сторон и их стремление к совместному диалогу².

В Пхёнчхане северокорейские спортсмены не прошли квалификацию по результатам своих выступлений и были допущены к участию в Играх в рамках дипломатических усилий. Хотя объединенная хоккейная команда не выиграла ни одного матча, скорее наоборот — проиграла команде Швейцарии со счетом 8:0, совместное выступление широко освещалось в местных и зарубежных СМИ³ как позитивный фактор в восстановлении межкорейских отношениях.

¹ EXO: K-pop boyband thrills Winter Olympic closing ceremony. URL: <https://www.theguardian.com/sport/2018/feb/24/who-are-exo-the-boyband-about-to-thrill-the-winter-olympics-south-korea-k-pop> (дата обращения: 16.03.2019).

² Асмолов К.В. Межкорейское сближение на фоне начала Пхёнчханской Олимпиады. URL: <https://ru.journal-neo.org/2018/02/14/mezhkrejskoe-sblizhenie-na-fone-nachala-phyonchhanskoj-olimpiady/> (дата обращения: 07.10.2018).

³ English P., Murray R. War and Peace, Freeze and Thaw: Regional Narratives of North Korea and the 2018 Winter Olympics // *Communication & Sport*. 2024. № 12(1). P. 177.

Проектом, посвященным этому событию, стал документальный фильм “We Are One”¹ («Мы едины»), премьера которого состоялась 13 июня 2018 г. на официальном сайте Олимпиады. Подзаголовком стали следующие строки: “A land divided. A team united” («Земля разделена. Команда едина»). Он содержит эксклюзивные интервью со спортсменами Севера и Юга, рассказывающих о личностных и политических трудностях, с которыми им пришлось столкнуться. Центральными моментами хроники стала церемония открытия Олимпийских игр, где команда Кореи выступила под Флагом Объединения, и выступление сборной женской хоккейной команды. Этот короткометражный документальный фильм, в отличие от ранее упомянутого художественного фильма “Korea”, снимался как раз в период активизации переговоров стран, т.е. в ходе Олимпийских игр 2018 г. в Пхёнчхане, а официальный показ состоялся уже после проведения Межкорейского саммита 27 апреля 2018 г. Таким образом, две патриотические киноленты в разной мере отражают действительность, поэтому их анализ без использования принципа историзма может привести к искажению исторических реалий.

В “Korea Times” 20 февраля 2018 г. прозвучал призыв к усилению воздействия устойчивой спортивной дипломатии, в котором говорилось следующее: «это не должно быть разовым мероприятием для Южной и Северной Кореи. Скорее, это должно помочь двум Кореям установить стабильный мир на давно разделенном полуострове. Спортивная дипломатия Сеула в отношении Пхёнчхана, усиленная продолжающимися зимними Олимпийскими играми в Пхёнчхане, должна послужить возможностью для решения проблем с программами Северной Кореи по созданию ядерного оружия и ракет»². Денуклеаризация полуострова рассматривалась как важный элемент примирения стран

¹ «We are One». Olympic Channel – Sports, Athletes, Videos & More. URL: <https://www.olympicchannel.com/en/films/detail/we-are-one/film/we-are-one/> (дата обращения: 22.12.2018).

² English P., Murray R. War and Peace, Freeze and Thaw: Regional Narratives of North Korea and the 2018 Winter Olympics // Communication & Sport. 2024. № 12(1). P. 181.

и изменения отношения зарубежных стран к КНДР, что полностью соответствует концепции мира и олимпийского наследия.

На этом миротворческая миссия МОК не была окончена. В ходе переговоров между президентом МОК Томасом Бахом и президентом Южной Кореи Мун Джэином, а затем и лидером Северной Кореи Ким Ченыном, главы государств обратились в МОК с предложением о продолжении курирования стран и поддержку развитию мирного взаимодействия в регионе. Так следующим шагом МОК стало проведение дружеских соревнований по настольному теннису между смешанными командами¹ участников из стран Корейского полуострова, а также Японии и Китая, как их ближайших соседей и будущих хозяев Игр 2020 г. и 2022 г. соответственно. Говоря о данном мероприятии, Томас Бах отметил: «Эта встреча – еще один шаг Олимпийского спорта для содействия диалогу на Корейском полуострове и вокруг него. Спорт должен продолжать строить мосты между странами и показывать, что он может сделать, чтобы объединить людей»².

Во время визита в Северную Корею президента МОК, лидер КНДР Ким Ченын подтвердил участие атлетов из его страны в Олимпийских играх в Токио–2020, Зимних Олимпийских играх в Пекине–2022 и следующих юношеских Олимпийских играх в Буэнос-Айресе и в Лозанне³.

После Игр КНДР и Республика Корея выступали совместно на нескольких соревнованиях: сборная женская команда приняла участие Чемпионате мира по настольному теннису и турнире “Korea Open”; выступали на XVIII Азиатских играх под флагом объединения; в XXVI Чемпионате мира по

¹ IOC continues with dialogue on the Korean peninsula – Olympic News. URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-continues-with-dialogue-on-the-korean-peninsula> (дата обращения: 19.03.2019).

² IOC continues with dialogue on the Korean peninsula – Olympic News. URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-continues-with-dialogue-on-the-korean-peninsula> (дата обращения: 19.03.2019).

³ Там же.

гандболу¹. Несмотря на то, что в ходе соревнований не было завоевано медалей высшей пробы, это продолжило традиционную спортивную дипломатию, можно отметить, что такого активного сотрудничества не наблюдалось с конца 1990-х гг. и периода «солнечного тепла».

Несмотря на все трудности в организации мероприятия, Международным олимпийским комитетом был отмечен высокий уровень проведения Олимпиады в Южной Корее: президент Мун Джэин был удостоен высшей награды от МОК – золотого Олимпийского ордена² за вклад в организацию и проведение Игр в Пхёнчхане.

9 февраля 2019 г. в Корее отпраздновали год со дня открытия Олимпийских Игр. По всей стране были проведены мероприятия под общей темой “Again PyeongChang!” («Снова Пхёнчхан!»), связанные с этим историческим для страны событием. Главный концерт прошел на Олимпийском Стадионе в Каннине, где вновь выступали звезды «корейской волны». Под лозунгами олимпизма в 2019 г. 9–15 сентября в Пхёнчхане прошел Мирный форум, а 8–14 августа были организованы мероприятия в рамках «Недели мира»³. Через год стало известно, что Южная Корея удостоена права принять Юношеские Олимпийские игры 2024 г. в провинции Канвон, что позволит в полной мере реализовать олимпийское наследие Игр в Пхёнчхане.

В 2019 г. в Южной Корее становится все более популярной кампания «One Korea». В ее рамках 1 марта 2019 г. в 100-летнюю годовщину Движения 1 марта 1919 г. был проведен концерт “One K Concert”, который транслировался по всему миру. Заключительной песней являлась “Korean Dream” в ис-

¹ Поленова А. Л. Межкорейское культурно-гуманитарное сотрудничество на современном этапе // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022, № 2. С. 50.

² Лидеру Южной Кореи вручат высшую награду МОК – золотой Олимпийский орден. URL: <https://tass.ru/obschestvo/5504536> (дата обращения: 16.03.2019).

³ 다시 외치는 평창' 오늘 동계올림픽 1주년 행사 [Снова Пхёнчхан – сегодня исполняется год олимпийским играм]. URL: <http://www.kado.net/?mod=news&act=articleView&idxno=952218> (дата обращения: 20.03.2019).

полнении звезд «халлю». Она была написана специально для концерта командой южнокорейского композитора Ким Хенсока. Центральную идею песни выражает следующая строчка: «У нас одна мечта – мечта о единой Корее»¹ (“우리 One Dream for One Korea”).

Со стороны КНДР также наблюдались инициативы к сотрудничеству. Стоит отметить концерты северокорейских исполнителей и оркестра «Самджиен» накануне Игр в феврале 2018 г., проведенные в Сеуле и Каннине. Выступления были посвящены теме патриотизма, объединения, традиционных символов. Весной 2018 г. в Пхеньяне состоялись концерты с участием южнокорейских звезд «халлю» группы “Red Velvet” под общей темой «Весна наступает»². Все упомянутые культурные мероприятия проводились в период «олимпийского потепления». Это также связано с сотрудничеством Ким Ченына и Мун Джэина на высшем уровне. Стоит отметить, что при нынешнем премьер-министре Республики Корея Юн Согёле контакты между лидерами стран не поддерживаются.

Отношения между КНДР и Республикой Корея за 30 лет между Играми совершили невероятный прорыв. Если в 1988 г. КНДР бойкотировала Игры, то на Олимпиаде в Пхёнчхане страны выступили под единым флагом с изображением Корейского полуострова на белом фоне.

Участие КНДР в Играх–2018 решило сразу несколько проблем. Во-первых, стал неактуальным отказ представителей ряда стран принять участие в Играх в случае напряженного положения на Корейском полуострове. Во-вторых, это позволило урегулировать ядерный фактор и полностью соответствовать олимпийской концепции мира. В-третьих, немаловажным фактором стало, как и в 1988 г., стремление Южной Кореи показать себя в качестве де-

¹ 다시 외치는 평창’ 오늘 동계올림픽 1주년 행사...

² Поленова А. Л. Межкорейское культурно-гуманитарное сотрудничество на современном этапе // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022, № 2. С. 50–51.

мократической страны, стремящейся к разрешению межкорейского конфликта. Во время активных переговоров стороны обсуждали возможную подачу совместной заявки на проведение Олимпийских игр в 2032 г. для проведения соревнований на территории обеих стран, попытке чего были отмечены и при организации Олимпиады 1988 г.

Таким образом, олимпийское движение содействовало нормализации положения на Корейском полуострове и возобновлению политического диалога. Организаторы обеих Олимпиад стремились урегулировать межкорейский конфликт, однако это удалось только в ходе Олимпиады–2018, ставшей отправной точкой для организации двусторонних переговоров между КНДР и Республикой Корея и началом новой политики мирного урегулирования в регионе. После Олимпиады государства полуострова поддерживали мирные взаимоотношения и принимали совместное участие в соревнованиях.

Однако всего через один олимпийский цикл, проблемы, которые были столь распространены до Пхёнчхана, возникли вновь. В конце 2022 г. Северная Корея запустила баллистические ракеты на фоне слухов об очередном раунде испытаний ядерного оружия¹. За этим последовало прекращение контактов с Югом. К настоящему моменту диалог не поддерживается ввиду несовпадающих политических установок лидеров стран.

Несмотря на прежние договоренности, принятые на межкорейских совещаниях под эгидой МОК, КНДР не приняла участие в Олимпиадах в Токио в 2021 г. и в Пекине в 2022 г. Были остановлены проекты по объединению железных дорог, установленные «Пхеньянской декларацией» 2018 г. В 2024 г. корейская провинция Канвон снова стала базой для МОК: там прошли Юношеские Олимпийские игры. В этот раз атлеты Северной Кореи не приняли участие.

¹ English P., Murray R. War and Peace, Freeze and Thaw: Regional Narratives of North Korea and the 2018 Winter Olympics // *Communication & Sport*. 2024. № 12(1). P. 185.

Так для Республики Корея важнейшей частью олимпийского наследия стали дипломатические контакты с КНДР. Несмотря на то, что к настоящему моменту стороны не взаимодействуют, мы можем рассмотреть пример прямого влияния олимпийского движения на политику. Распространение мирных идеалов через олимпизм выступило основой переговоров. Поскольку предолимпийские и постолимпийские переговоры курировались МОК, для самой организации это также стало новой практикой.

Как результат Игр в Пхёнчхане мы можем выделить привлечение внимания к зимним видам спорта, инвестиции в экономику, приток туристов. Стоит выделить укрепление позиций Республики Корея: проявленная инициатива к объединению была оценена по достоинству мировым сообществом. Как и в 1988 г., страна продемонстрировала образ сильного государства с развитой экономикой и богатым культурным наследием, которое проводит дружественный внешнеполитический курс.

Республика Корея является одним из мировых экономических лидеров, и корейская культура, включая ее кухню, музыку и кино, известна и вызывает восхищение во всем мире. Зимние Олимпийские игры в Пхёнчхане только закрепили эти достижения, способствуя укреплению позиций Южной Кореи в АТР и мире.

2.2. Олимпийские игры в Токио 2020 г. и «возрождение» Японии

Через 57 лет после организации первой азиатской Олимпиады Япония снова провела Олимпийские Игры. В 2021 г. городом-хостом Летних Игр стал Токио: это уже четвертая Олимпиада для Японии (с учетом Зимних игр 1972 г. в Саппоро и 1998 г. в Нагано) и вторая для ее столицы. Игры 1964 г. коренным образом изменили страну. По словам организаторов мероприятия в 2021 г., Игры XXXII современной эпохи должны были стать «самыми инновационными из когда-либо организованных и опирались на три основополагающих

принципа: стремление к достижению личных целей; признание достижений друг друга («единство в разнообразии»); и сохранение наследия для будущих поколений»¹.

Идея повторного использования олимпийского движения долгое время являлась привлекательной для японского правительства. После Игр в Пекине 2008 г., которые привели к изменению баланса сил в регионе в пользу Китайской Народной Республики, Япония была заинтересована в проведении новой Олимпиады.

Затраты на проведение Токийских Игр 1964 г. оправдались: кроме инвестиций в экономику и улучшения инфраструктуры города, мирный олимпийский курс позволил создать основу для возвращения доминирующего положения в регионе. Проведение Олимпиады в столице – стремление повторить успех Игр 1964 г. Если прошлая Олимпиада была направлена на транслирование пацифистского посыла Японии, отличного от ее внешней политики первой половины XX в., то современные Игры обозначали своей целью закрепление экономического и регионального статуса, укрепление межгосударственных связей и привлечение внимания к Японии как к высокотехнологичному лидеру АТР.

На этапе подачи заявки государство планирует программу мероприятий, составляет план строительства спортивных объектов и модернизации инфраструктуры, проводит кампании в поддержку олимпийского движения среди населения. Правительство Японии подавало заявку на проведение Игр в 2016 г. Суммарные затраты на подготовительной стадии составили 139,6 млн долларов². Заявка не была одобрена: право на организацию Игр получила Бразилия, но вложенные средства в подготовку Токио к проведению Игр стиму-

¹ 2020 Olympics – Next Summer Olympics Games. URL: <https://www.olympic.org/tokyo-2020> (дата обращения: 18.03.2020).

² Комаров М.Е. Организация Олимпийских игр: анализ структуры расходов на предолимпийском этапе на примере Японии // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. № 2. С. 20.

лировали развитие массового спорта. Последующая заявка на проведение Зимних игр 2018 г. также не была реализована – Олимпиада прошла в Республике Корея.

Кампания за проведение Игр Токио–2020 проходила под лозунгом «возрождения упавшего национального духа». На ранних стадиях кампании организационный комитет распространял следующий лозунг: «Когда возродится Токио, возродится и Япония»¹.

В 2011 г. губернатор Токио Синтаро Исихара решил подать заявку на проведение Летних Игр в 2020 г. Однако на его пути стало серьезное препятствие. 11 марта 2011 г. северо-восточную Японию (район Тохоку) поразило землетрясение магнитудой в 9 баллов в сопровождении цунами. Одновременно произошла катастрофа на атомной электростанции Фукусимы, и страх перед последующим радиационным загрязнением надолго охватил японский народ, вытеснив все заявления СМИ о проведении Олимпиады в Токио на задний план.

Через месяц после землетрясения в Тохоку Синтаро Исихара переизбрался, и его первым указом стало возобновление его обещания вернуть Олимпиаду в столицу. Губернатор попытался использовать трагедию, которая постигла Тохоку, на пользу своей олимпийской заявке, утверждая, что произошедшее на северо-востоке страны стало еще одним основанием, почему Токио должен принять участие в конкурсном отборе: Олимпиада «предоставит надежду всей стране, особенно – жителям Тохоку». «Оказание помощи в реконструкции Тохоку»² впоследствии стало новым лозунгом в кампании «Токио–2020».

¹ Mangan J.A. Retained Memories, Political Pressures, Catalytic Moments Tokyo 2020: Reconciliation? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 409.

² Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 375.

Ускоренное слияние политики активистов по «возрождению Тохоку» и использование Олимпийских игр в качестве инструмента культурной дипломатии было завершено в январе 2013 г., когда Синдзо Абэ был назначен премьер-министром. Заняв должность во второй раз, Синдзо Абэ выразил намерение подать заявку «Токио–2020» в качестве проекта повышения «национального духа»¹.

7 сентября 2013 г.² президент Международного Олимпийского комитета Жак Рогге объявил Токио победителем в борьбе между тремя финалистами: японской столицей, Мадридом и Стамбулом за право принятия Олимпийских и Параолимпийских игр в 2020 г.

Проект «Токио–2020» изначально воспринимался правительством Японии гораздо более важным и масштабным событием, чем Олимпийские игры: это был способ реабилитации национальной гордости³. Он являлся приоритетным для правительства во главе с премьер-министром Синдзо Абэ и губернатором Токио Наоки Иносэ.

С включением Азиатско-Тихоокеанского региона в систему глобальных политических и экономических отношений Япония стала конкурировать с соседними Китаем и Республикой Корея. Все страны обладали высокотехнологичными производствами и богатым культурным наследием, однако со временем положение стран изменилось. Олимпийское движение как часть «мягкой силы» выступило привлекательным средством перераспределения баланса сил в регионе.

Начиная с 2010-х гг. местные власти при решении о выдвижении кандидатуры города для принятия олимпийских игр стали задействовать референдумы и опросы населения. Дополнительная поддержка от жителей города

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020... P. 377–378.

² 2020 Olympics – Next Summer Olympics Games. URL: <https://www.olympic.org/tokyo-2020> (дата обращения: 26.12.2019).

³ Tokyo 2020 Celebrates Host City Election. URL: <https://www.olympic.org/news/tokyo-2020-celebrates-host-city-election> (дата обращения: 08.02.2020).

стала необходимым фактором при подаче заявки. Если мы рассмотрим возможные аргументы «за» и «против» проведения Игр со стороны правительства и местных жителей, то выявим, что в долгосрочной перспективе цели схожи. Можем отметить следующее: повышение национального престижа, приток инвестиций и туристов, экономические стимулы, развитие спортивной культуры и поощрение профессиональных атлетов, объединение нации ради общей цели. Однако лист возможных рисков также схож: ухудшение общественной безопасности, угроза терроризма, загруженность коммуникаций, высокие затраты на организацию и проведение.

Одной из причин относительно невысокого уровня поддержки населения в 2011 г. была финансовая составляющая проведения Игр. Чрезвычайные затраты на подготовку к прошлой заявке в сочетании с расходами на восстановление пострадавшего региона Тохоку не встречали одобрения жителей. При организации новой преолимпийской кампании издержки оказались значительно ниже. К моменту объявления Токио олимпийской столицей они составили 83,4 млн долларов¹. Однако стоит учитывать, что в итоге были реализованы вложения к обеим заявкам.

Так уровень одобрения населением заявки на проведение Игр Токио–2020 в 2012 г. и 2013 г. составлял 67 % и 83 % соответственно. Повышению показателей поддержки населения способствовали верно расставленные политические акценты на привлечение международного внимания к последствиям природных катастроф и восстановлению региона. В 2015 – 2019 гг. уровень одобрения Игр держался на отметке 80 %². Таким образом, мы отмечаем, что подавляющая часть населения поддержала проведение Олимпиады.

Успех Токио в борьбе за право проведения Олимпийских и Параолимпийских Игр 2020 г. отнюдь не был предрешен. Даже наиболее оптимистично

¹ Комаров М.Е. Организация Олимпийских игр: анализ структуры расходов на преолимпийском этапе на примере Японии // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. № 2. С. 21.

² Белов А.В. Социологические аспекты токийской Олимпиады // Японские исследования. 2022. № 2. С. 70–71.

настроенные сторонники Токио признавали, что город существенно отставал от своих конкурентов. Критики кампании «Токио–2020» утверждали, что город не имел права на проведение такого дорогостоящего мероприятия, как современные Олимпийские игры. Япония еще не оправилась от разрушительного землетрясения 11 марта 2011 г., от катастрофы на атомной электростанции, вызванной цунами, и целым комплексом стихийных бедствий. Таким образом, то, что Токио превзошел Стамбул в последнем туре голосования, стало неожиданностью.

Здесь следует отметить, что Токио подавал заявки на проведение Олимпиад 2016 и 2018 гг., в чем его превзошли Рио-де-Жанейро и Пхёнчхан соответственно. Правительство Японии включило спорт элитного уровня в круг политических инструментов для создания национального престижа. Первоначально, Олимпийские игры как институт евро-американского мира для Восточной Азии были тесно связаны с достижением современного западного стиля¹. Исходя из вышеуказанного, проведение Олимпиады стало синонимом модернизации Азии и подъема международной репутации, что доказали проведенные Игры.

В 1964 г. Японии удалось трансформировать свой образ на политической арене, заново открыв себя как миролюбивую страну, которая не только преодолела разрушительные последствия войны, но и свое милитаристское прошлое. Олимпийские игры в Пекине произвели впечатление на весь мир и доказали, Китай наконец достиг статуса сверхдержавы. То, что Южная Корея опередила Японию при выборе места проведения Игр 2018 г. нанесло удар по амбициям государства. Активная торгово-экономическая политика бывшей колонии создала серьезную конкуренцию японской торговле. Стране был необходим такой инструмент «мягкой силы», как Олимпиада, чтобы показать свой статус в АТР.

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 366-367.

Одной из главных идей Олимпиады–1964 в Токио, пропагандируемой внутри страны и за рубежом, была идея о перерождении Японии в миролюбивое и демократическое государство. Более чем труднообъяснимым совпадением является тот факт, что тезисы «перерождение» и «перестройка»¹ снова были выдвинуты в качестве главных лозунгов кампании «Токио–2020». Тогда возникает закономерный вопрос: что Япония собирается «возродить» и «восстановить» на этот раз?

Эти вопросы можно рассмотреть с точки зрения концепции японского национализма. Ее приверженцы считают, что из-за изменения роли Японии в мире формируется новая концепция японской идентичности. Япония не должна ассоциировать себя ни с Западом, ни с Востоком, а стать посредником, своеобразным мостом между азиатскими и европейскими ценностями². Тогда можно рассматривать «перерождение» как создание и демонстрацию новой японской идентичности, а «восстановление» можно отнести к международным отношениям как восстановление статуса лидера в регионе.

Для установления гармоничного взаимодействия между странами Восточной Азии необходимо разрешить существующие противоречия в регионе. Статус отношений Японии и Республики Корея не определен, контакты с КНДР отсутствуют, идет противоборство с Китаем за статус лидера в АТР. Кроме того, имеется территориальный конфликт с Российской Федерацией о принадлежности ряда островов. Переговоры на высшем уровне на этапе выбора олимпийской столицы способствовали снижению напряженности, но не решению противоречий.

Концепция Олимпийского наследия стала мечтой, сознательно продвигаемой МОК с момента включения положения «О наследии»³ в Олимпийскую

¹ Guthrie-Shimizu S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. London, 2018. P. 374.

² Крупянко М.И., Арешидзе Л.Г. Японский национализм (идеология и политика). М., 2012. С. 24.

³ Olympic Charter. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf> (дата обращения: 13.02.2024).

хартию в ноябре 2002 г. По требованию МОК в заявку «Токио–2020» включили подробный план для достижения этой цели, как то: реконструкция и модернизация спортивных объектов, расширение транспортной инфраструктуры. Также страна обязывалась предоставить план дальнейшего использования олимпийских объектов.

В соответствии с положениями, провозглашенными Олимпийской программой 2020 г., на Токийских играх было задействовано большое число уже существовавших спортивных площадок, в частности тех, которые были построены для Игр в 1964 г., а Токийский национальный стадион, где прошли церемонии открытия и закрытия, был полностью реконструирован и заменен новой ареной.

Строительство спортивных арен и объектов инфраструктуры проходило параллельно с мероприятиями по ликвидации последствий природной и техногенной катастроф на северо-востоке страны. Несмотря на лозунг проведения Игр ради восстановления района Тохоку, расходы оказались значительными. Только на постройку и реставрацию стадионов было потрачено 1,6 млрд долларов, в то время как совокупные расходы превышали к концу 2019 г. 12 млрд долларов¹.

Главная идея, которую отражает эмблема Токио–2020 – «Единство в разнообразии» (см. Приложение И). Эмблема была разработана токийским дизайнером Асао Токоло, она выполнена в традиционном японском оттенке синего – индиго, который был широко распространен в период Эдо². Клетчатый орнамент “Ichimatsu-Moyo”, также популярный в Эдо, был источником вдохновения для иллюстратора. Круговой узор из прямоугольников различного раз-

¹ Комаров М.Е. Организация Олимпийских игр: анализ структуры расходов на преолимпийском этапе на примере Японии // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. № 2. С. 20.

² New Tokyo 2020 emblem symbolises Unity in Diversity. URL: <https://www.olympic.org/news/new-tokyo-2020-emblem-symbolises-unity-in-diversity> (дата обращения: 08.02.2020).

мера является символом объединения разных стран, культур и способов мышления. Немного искривленное положение четырехугольников отражает буддийскую концепцию «ваби-саби», т.е. сдержанной красоты, привлекающей несовершенством форм и, следовательно, большим интересом со стороны наблюдателя. Использование цвета индиго выражает культурное наследие страны, как и минималистичный дизайн. «Единство в разнообразии» – один из лозунгов будущих Игр, выраженный в эмблеме. Неотделимыми концептами Олимпиады являются слоганы «Достижение личного совершенства» и «Связь с завтрашним днем». Так Япония представляет себя органичной частью системы международного взаимодействия при сохранении уникальных черт нации.

Талисманом Олимпиады стал Марайтова (“Miraitowa”) – вымышленный персонаж: человекоподобная фигура в мультипликационном стиле¹ (см. Приложение К). Он является воплощением эмблемы Игр с тем же узором “Ichimatsu-Moyo” в цвете индиго. Паттерн также отсылает к пиксельному компьютерному миру, чтобы подчеркнуть роль Японии в развитии современных технологий. Имя mascota состоит из слов “mirai” – «будущее» и “towa” – «вечность». Организаторы заключили в нем идею совместного достижения лучшего будущего, следуя вечным ценностям, заключенным, в том числе, в олимпийском движении.

Важной частью олимпийского движения является эстафета олимпийского огня. 12 марта 2020 г. в Олимпии, одном из главных святилищ Греции, был зажжен Олимпийский огонь, который был переправлен в Японию. Девиз, выбранный для путешествия священного огня, в какой-то мере продолжает девиз Игр – «Надежда освещает наш путь»². Свое путешествие он начал с префектуры Мияги на острове Хонсю. Огонь должен был посетить все 47 префектур

¹ Tokyo 2020 Olympic Mascot. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/tokyo-2020/mascot> (дата обращения: 15.04.2023).

² About the Tokyo 2020 Olympic Torch Relay. URL: <https://tokyo2020.org/en/torch/about/> (дата обращения: 28.04.2020).

Японии за 121 день, но в связи с началом пандемии и переносом Олимпиады факел прибыл в Токио раньше положенного срока.

Самой важной остановкой на пути олимпийского огня стали префектура Фукусима и район Тохоку, пострадавшие в марте 2011 г. от наводнения и цунами. Как уже отмечалось выше, региону уделялось особое внимание на протяжении всей кампании. Так, через 9 лет после ужасной катастрофы, «огонь надежды» прибыло в поселок Оцути, префектура Иватэ, относящийся к району Тохоку вместе с префектурами Мияги и Фукусима. «Пламя продемонстрирует восстановление трех префектур жителям Японии и всему миру»¹ – заявил президент Токийского Организационного комитета Йоширо Мори.

Олимпийские и Паралимпийские игры 2020 г. заметно отличались от Игр 1964 г. Возможно медальный зачет раньше являлся (а для некоторых стран является до сих пор) общепринятым показателем достижений и престижа стран-участниц и, особенно, принимающей страны. Однако, вместо того, чтобы быть одержимым этим привычным показателем, японцы могут оценить их вторую Олимпиада по совершенно другим критериям. Например, возможность максимально улучшить планировку города, сделать ее удобной для туристов и местных жителей. На этих Играх концепция Олимпийского наследия приобретет еще большую значимость, причем ключевым будет именно нематериальное наследие: создание «нового Токио» и «новой Японии», объединяющих мировые ценности, но в то же время предлагающих свой особый путь.

Олимпиада запомнилась тем, что впервые в поствоенной олимпийской истории Игры были перенесены из-за вспышки вируса COVID-19 на 2021 г. В 1940 г., 80 лет назад, предстоящие Олимпийские игры в Токио были отменены ввиду начала Второй мировой войны.

В условиях быстрого распространения COVID-19 по всему миру, МОК и его представители в Японии продолжали наблюдать за развитием пандемии.

¹ Olympic flame brings hope to region devastated by 2011 earthquake and tsunami. URL: <https://tokyo2020.org/en/torch/news/olympic-flame-brings-hope-to-region-devastated-by-2011-earthquake-and-tsunami> (дата обращения: 28.04.2020).

Объявление о том, что Олимпийские игры будут отложены в год, стало решением, принятым 24 марта 2020 г. при полном консенсусе всех участников¹.

Международный Олимпийский комитет, Международный Паралимпийский комитет, Организационный комитет Токио–2020, столичные власти Токио и правительство Японии согласовали новые даты для Игр XXXII. Они прошли с 23 июля по 8 августа 2021 г.² Также были определены новые даты проведения Паралимпийских игр: с 24 августа по 5 сентября 2021 г.

Это решение было принято на основе трех основных соображений и в соответствии с принципами, установленными Исполнительным комитетом МОК 17 марта 2020 г.:

- 1) защищать здоровье спортсменов и всех участников, а также поддерживать сдерживание вируса COVID-19;
- 2) оценить и обсудить всевозможные последствия, связанные с отсрочкой Игр;
- 3) пересмотреть международный спортивный календарь³.

Органам здравоохранения и всем, кто участвует в организации Игр, было предоставлено максимальное время для борьбы с постоянно меняющимся ландшафтом и нарушениями, вызванными пандемией COVID-19.

Токийский организационный комитет сделал заявление: хотя Олимпийский огонь представляет собой символ надежды, во время чрезвычайного положения, вызванного вирусом COVID-19, нужно избегать ненужных поездок и общественных собраний. Когда было решено, что Игры Токио–2020 будут

¹ What goes into postponing the Olympic Games? URL: <https://www.olympic.org/news/what-goes-into-postponing-the-olympic-games> (дата обращения: 27.04.2020).

² Бах: перенести Олимпиаду в Токио на срок позднее лета 2021 года было невозможно. URL: <https://tass.ru/sport/8228967> (дата обращения: 26.04.2020).

³ IOC and Tokyo 2020 joint statement – framework for preparation of the Olympic and Paralympic Games Tokyo 2020 following their postponement to 2021. URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-and-tokyo-2020-joint-statement-framework-for-preparation-of-the-olympic-and-paralympic-games-tokyo-2020-following-their-postponement-to-2021> (дата обращения: 26.04.2020).

отложены, постановили, что Олимпийский огонь останется в Японии¹. Для страны это уникальная возможность: сохранить такой важный символ надежды и человеческой солидарности в непростое время пандемии.

Опасения относительно здоровья и благополучия спортсменов были основным мотивирующим фактором при принятии решения об отсрочке. Около 11 тыс. спортсменов из 206 Национальных олимпийских комитетов надеялись принять участие в Играх. В течение нескольких лет они знали, где и когда должны состояться Игры, и тренировались, надеясь достичь максимума этим летом. Спортсмены, которые уже прошли отбор на участие в Играх, получили гарантию того, что их квалификация будет действительна в следующем году.

В связи с отсрочкой Игр, крупнейшего спортивного мероприятия этого года, международные спортивные федерации и даже профессиональные лиги столкнулись с определенными трудностями. Решение о переносе Игр означало, что они должны полностью пересмотреть календарный план своих мероприятий, принимая во внимание новые даты Игр. Спортивный мир проявил солидарность: некоторые федерации решили перенести Чемпионаты мира на более поздние сроки. МОК объявил о готовности выплатить дополнительные субсидии НОК², чтобы по возможности покрыть дополнительные расходы, связанные с переносом Олимпиады. Тем не менее, перенос стал материально-технической и финансовой проблемой, это внесло дополнительную неопределенность для атлетов, которые готовились к соревнованиям.

Немаловажные участники Олимпиады – партнеры, которые обеспечивают спортсменов, волонтеров, сотрудников и всех участников товарами и услугами для бесперебойной работы Игр. Более 50 % спонсоров – японские компании, такие как Morisawa Inc., Ottobock Japan, Kokuyo Co., EF Education

¹ FAQs: Tokyo 2020 Olympic Flame. URL: <https://tokyo2020.org/en/torch/news/faqs-tokyo-2020-olympic-flame> (дата обращения: 28.04.2020).

² МОК дополнительно выделил национальным олимпийским комитетам \$25,3 млн на подготовку к ОИ. URL: <https://tass.ru/sport/8329277> (дата обращения: 27.04.2020).

First Japan Co., Meiji, ANA, NTT, LIXIL, Tokyo Metro и JR East, из международных компаний стоит отметить Coca-Cola, Samsung, Airbnb, Alibaba, VISA, P&G¹. Технологии, транспортные средства, финансовые и логистические услуги, поставщики продуктов питания и напитков – все операции и цепочки доставок были запланированы, теперь же потребовалось пересмотреть всю логистическую систему, что в свою очередь привело к дополнительным расходам. Успешно проводимая программа «олимпийских партнеров» была пересмотрена, поскольку число потенциальных потребителей снизилось ввиду строжайших мер ограничений.

Некоторые партнеры Игр изменили свое решение. Например, компания Toyota предоставила беспилотный автобус для Олимпийской деревни и гибридные электромобили различным заинтересованным сторонам в рамках усилий по обеспечению устойчивого развития. Panasonic предоставляла технические услуги на олимпийских объектах. Однако, несмотря на вложение сотен миллионов в спонсорские соглашения, после того как было объявлено, что Олимпийские игры пройдут без болельщиков, Toyota свернула свои рекламные кампании в Японии, а Panasonic объявила, что генеральный директор компании не будет присутствовать на церемонии открытия².

Одной из особенностей, которые делают Олимпийские игры запоминающимся событием, является то, что они транслируются по всему миру в режиме реального времени, и половина населения мира настраивается на просмотр соревнований на цифровых или линейных платформах. Телекомпании планируют свои графики на годы вперед, часто по всемирным спортивным календарям. Вынужденные изменения в графиках телекомпаний и рекламодателей внесли дополнительную статью расходов к организации Игр, как и создание

¹ IOC MARKETING REPORT TOKYO 2020. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/International-Olympic-Committee/IOC-Marketing-And-Broadcasting/IOC-Marketing-report-Tokyo-2020.pdf> (дата обращения: 06.05.2024).

² Белов А.В. Социологические аспекты токийской Олимпиады // Японские исследования. 2022. № 2. С. 72.

дополнительных Интернет-платформ для виртуального взаимодействия зрителей и атлетов.

В дополнение к аккредитованным СМИ, любые Олимпийские игры не могут проходить без преданности и энтузиазма волонтеров. На Игры Токио–2020 было запланировано набрать 150 тыс. сотрудников, волонтеров и подрядчиков, большинство из которых уже прошли отбор и получили аккредитацию. Хотя Токийский организационный комитет собирался приложить все усилия, чтобы сохранить возможность участия всех добровольцев, которые уже зарегистрировались¹, к началу Игр ситуация прояснилась и большинству аккредитованных волонтеров было отказано в участии ввиду ситуации с распространением COVID-19.

Наконец, есть зрители, ключевая часть любых Олимпийских игр. Миллионы болельщиков уже купили билеты, другие договорились о поездках и запланировали экскурсии и дополнительные мероприятия. Официальные представители Токио подтвердили, что возместят зрителям суммы, потраченные на уже приобретенные билеты. Власти позаботились и о проблеме спекуляции билетами и их покупке через посредников. В условиях покупки билетов на Олимпиаду указано, что лицам, имеющим билет, приобретенный по неофициальным каналам, будет отказано², поскольку в этом случае ID-билета не будет совпадать с ID-зрителя.

Долгосрочные планы правительства Японии были рассчитаны на получение прибыли после Олимпийских игр. Например, часть квартир построенной олимпийской деревни была заранее продана частным лицам на постолимпийский период³, что существенно осложнила ситуация с переносом Игр. Строи-

¹ What goes into postponing the Olympic Games? URL: <https://www.olympic.org/news/what-goes-into-postponing-the-olympic-games> (дата обращения: 27.04.2020).

² Tokyo 2020: Olympic Games Tickets. URL: <https://tokyo2020.org/en/tickets/> (дата обращения: 27.04.2020).

³ Комаров М.Е. Организация Олимпийских игр: анализ структуры расходов на предолимпийском этапе на примере Японии // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. № 2. С. 26.

тельство гостиниц для гостей Олимпиады, создание рекреационных и развлекательных центров было направлено на развитие туристической отрасли. Распространение пандемии COVID-19 значительно сократило возможную прибыль от Игр.

Хотя МОК выделил дополнительные средства на покрытие расходов по переносу Игр, их оказалось недостаточно. На организацию Игр к началу 2020 г. было выделено 12,6 млрд долларов, хотя изначально организационный комитет планировал потратить 7,3 млрд долларов. По данным Оргкомитета Олимпийских и Паралимпийских игр Токио–2020, бюджет на проведение Олимпиады в 2021 г. составил 15,4 млрд долларов США, что на 2,8 млрд долларов больше, чем если бы Игры не были перенесены. При этом отмена Олимпийских игр стоила бы Японии в 16 млрд долларов¹.

После переноса Олимпиады в конце 2020 г. – начале 2021 г. уровень поддержки населения заметно упал. Теперь за проведение Игр выступало 16% населения. Ситуация стала по-настоящему противоречивой в мае 2021 г., когда «за» высказались 44 %, в «против» – 49 %. Это было связано с возрастанием числа инфицированных COVID-19 в стране. Немаловажными стали ограничения, которые были наложены как на приезжающих атлетов, так и на местных спортсменов и жителей города в виду неблагоприятной эпидемиологической обстановки. Чем меньше времени оставалось до Игр, тем больше росло число протестующих из местного населения и сторонников переноса либо отмены Олимпиады из-за серьезных последствий распространения вируса. В это время был проведен всемирный опрос о необходимости проведения Игр. Результаты оказались противоречивыми: наименьший уровень поддержки встретили в Японии (27 %) и Республики Корея (14 %)².

¹ Dubinsky Y. The Olympic Games, nation branding, and public diplomacy in a post-pandemic world: Reflections on Tokyo 2020 and beyond // Place Branding and Public Diplomacy. 2022. Vol. 19. P. 389.

² Белов А.В. Социологические аспекты токийской Олимпиады // Японские исследования. 2022. № 2. С. 72–73.

Несмотря на низкий уровень поддержки, Игры состоялись. На Токийской Олимпиаде, принимая во внимание строгие меры безопасности в связи с пандемией, участвовало 11.420 атлетов из 206 стран¹, что стало рекордом для Летних Игр.

Стоит заметить, что опасения проявлялись не только у жителей, но и местных властей. Вынужденные меры по ограничению числа зрителей и СМИ шли вразрез с политикой японского правительства по стимулированию въездного туризма. Несмотря на заметное увеличение числа туристов из Восточной Азии и других стран к 2019 г., из-за пандемии число туристов снова сократилось. Иностраный туризм является частью «мягкой силы» Японии, поскольку туристы положительно оценивают японский сервис и гостеприимство². Взаимный туризм способствует развитию «народной дипломатии» и активизирует торгово-экономические отношения. Следовательно, ограничения COVID-19 оказали негативное влияние на два аспекта «мягкой силы»: спорт и туризм.

Пандемия сделала невозможной организацию массовых мероприятий, страна была вынуждена либо отменить традиционные предолимпийские дипломатические встречи, либо перенести их в дистанционный или гибридный формат. Это затронуло как встречи политических лидеров на высшем уровне, так и культурно-гуманитарные мероприятия. Изначальные намерения Токио привлечь внимание мировой общественности на регион Тохоку и проблему экологических бедствий претерпели изменения ввиду отмены очных мероприятий. Таким образом, один из главных лозунгов, распространявшихся в период подачи заявки на проведение Игр, был отодвинут на второй план.

В виду того, что уровень вакцинации в Японии был ниже, чем в Соединенных Штатах и Европе, Токио ввел несколько чрезвычайных положений, и

¹ 2020 Tokyo Olympic Games – Homepage. URL: <https://tokyo2020.org/en/> (дата обращения: 22.04.2020).

² Казаков О.И. Иностраный туризм Японии накануне Олимпийских игр 2020 года // Восточная Азия: факты и аналитика. 2020, № 1. С. 85–86.

публиковалось все больше и больше ограничений. В течение первых месяцев 2021 г. японский организационный комитет опубликовал три версии “The Playbook”¹ – сборника рекомендаций для разных заинтересованных сторон, причем каждая версия имеет больше ограничений. Последняя была сосредоточена на важности проведения Олимпийских игр, несмотря на вирус, и на значении проведения Игр для атлетов.

Были введены меры и ограничения, чтобы попытаться предотвратить дальнейшие вспышки вируса. Передвижение было ограничено, церемонии были менее праздничными, чем на предыдущих Олимпийских играх, многие состязания проводились с пустыми зрительскими трибунами. Даже аккредитованные журналисты, которые могли присутствовать и освещать Игры, находились под строгими ограничениями на передвижение из-за пандемии. Все эти меры были предприняты для того, чтобы Олимпиада смогла состояться.

Церемонии открытия и закрытия Игр ввиду строгих ограничений проводились без зрителей. Хотя церемонии содержали популярные элементы японской культуры, уже ставшие традиционными для образа страны, например, узнаваемые аутентичные костюмы, мифологические сюжеты, популярные музыкальные темы (например, использование мелодии из культового анимационного сериала «Клинок, рассекающий демонов»), зарубежные СМИ отметили сдержанность мероприятий. Церемонию открытия описывали такими словами, как «мрачная», «минималистичная» и даже «депрессивная». Церемония закрытия традиционно имеет праздничную тему, но в очередной раз была описана как «мрачная», но в то же время «с изяществом»². Из-за отсутствия болельщиков, минимального количества спортсменов на стадионе и увеличе-

¹ Tokyo 2020 Playbooks. URL: <https://olympics.com/ioc/tokyo-2020-playbooks> (дата обращения: 18.05.2023).

² Dubinsky Y. The Olympic Games, nation branding, and public diplomacy in a post-pandemic world: Reflections on Tokyo 2020 and beyond // Place Branding and Public Diplomacy. 2022. Vol. 19. P. 395.

ния случаев заболевания COVID-19 использование церемоний в качестве инструмента «мягкой силы» для улучшения эстетического аспекта и симпатий Японии было ограничено.

Оценка проведенных Игр вызывает затруднения. Из позитивных факторов следует выделить опыт проведения масштабного спортивного мероприятия в период пандемии, популяризацию олимпийского принципа единения стран, расширение и модернизацию городской инфраструктуры. С другой стороны, чрезмерные затраты на проведение, увеличенные необходимостью переноса Игр, протесты жителей Токио и низкий уровень поддержки, недостаточная вакцинация и, в связи с этим, высокое число зараженных COVID-19 не позволили реализовать потенциал Игр.

Таким образом, принятие Летних Олимпийских Игр во второй раз открыло новые возможности, но и создало проблемы для Токио и Японии в целом. Чтобы Олимпийские игры в Токио состоялись, почти всем заинтересованным сторонам пришлось пойти на компромисс. От атлетов, которым необходимо скорректировать свою подготовку, до японцев, которым не разрешили присутствовать на Играх – всем заинтересованным сторонам пришлось приспособливаться к новой реальности. Независимо от того, стоили ли затраты того или нет, организаторы, спонсоры и участники увидели достаточную ценность в том, чтобы Игры состоялись.

Олимпийские игры оставляют как материальное (инфраструктура, спортивные объекты), так и нематериальные позитивные наследия, такие как повышение международной репутации страны, рост туризма, повышение общественного благосостояния населения, дополнительные рабочие места, улучшение корпоративных перемещений, межрегиональное сотрудничество, народная память, создание идей и культурных ценностей, опыт и дополнительные преимущества. Зачастую именно последнее является приоритетом для страны, подающей заявку на проведение Игр. На наш взгляд, для Японии и в 1964 г., и

в 2021 г. большее значение имели результаты Игр, относящиеся к сфере нематериального наследия: создание общенациональной идеи, повышение международного статуса страны, увеличение притока туристов, налаживание отношений со странами региона и восстановление межрегионального сотрудничества.

Распространение COVID-19 не позволило Японии в полной мере реализовать задуманное. Отказ от культурно-массовых мероприятий сократил возможности для межгосударственного взаимодействия. На глобальном уровне Олимпиада является одним из видов «народной дипломатии», которая стимулирует международное сотрудничество. Показательным примером будут межкорейские отношения: от активного взаимодействия в олимпийский и постолимпийский периоды до прекращения контактов, что стало причиной эскалации напряженности в регионе. Олимпийской дипломатии не удалось содействовать установлению новых международных контактов.

Перенос Игр на 2021 г. создал для Японии новые трудности, однако страна с честью их приняла. После Игр более 60 % жителей Японии положительно оценили прошедшие соревнования¹. Олимпиада стала первым крупным спортивным состязанием в период пандемии.

В 2022 г. в Японии отпраздновали год со дня начала Олимпиады. В видеообращении Томас Бах отметил, что Игры вошли в историю как первые в период пандемии. Он указал на успешное использование Токио олимпийских объектов и поощрение занятий спортом. Томас Бах почтил память бывшего премьер-министра Синдзо Абэ, трагически погибшего в начале июля 2022 г., как вдохновителя Олимпийских игр и подчеркнул значимость действий премьер-министра для проведения Игр². Действительно, с началом второго срока Синдзо Абэ активно выступал за организацию Олимпиады.

¹ Белов А.В. Социологические аспекты токийской Олимпиады // Японские исследования. 2022. № 2. С. 74.

² Tokyo 2020 One Year On: A show of hope, solidarity and peace, as world battled fear and disruption. URL: <https://olympics.com/ioc/news/tokyo-2020-one-year-on-a-show-of-hope-solidarity-and-peace-as-world-battled-fear-and-disruption> (дата обращения: 13.05.2024).

Принцип олимпизма всегда объединял страны и континенты, поэтому тут неслучаен лозунг Токийских Игр – «Единство в разнообразии». Всего на Олимпийских играх в Токио соревновались 206 делегаций Национальных олимпийских комитетов, включая делегацию беженцев и олимпийский комитет России. Единственной страной, которая не отправила атлетов на соревнования, стала Северная Корея.

Таким образом, сложная эпидемиологическая ситуация, невысокий уровень вакцинации, неспособность сдержать вирус, затраты сверх запланированного бюджета и проведение соревнований без болельщиков и с многочисленными ограничениями создали препятствия для оценки наследия Олимпиады в Токио. Япония была ограничена в использовании Олимпийских игр для демонстрации своей богатой и разнообразной истории и культуры, использования Игр для национального брендинга и публичной дипломатии, чтобы достичь социальные, политические и экономические цели. Фокус перешел от внимания к последствиям природных и техногенных бедствий и межгосударственного взаимодействия на их решении к обеспечению безопасности участников Игр и сдерживанию распространения COVID-19.

Следует отметить, что Олимпиады в Токио стала первым крупным событием глобального масштаба периода пандемии COVID-19. Позитивный опыт проведения Игр, однако, не принес значительной выгоды государству, во многом ввиду чрезмерных трат и невозможности проведения полноценного политического взаимодействия.

2.3. Пекин–2022: вместе ради общего будущего

Через 14 лет после проведения успешных Летних Олимпийских игр Китай удостоился права провести Зимнюю Олимпиаду. Пекин стал первым городом, в котором состоялись и Летние, и Зимние Игры. Между двумя Олимпиа-

дами многое изменилось: Китай расширил торгово-экономические связи, укрепил свое глобальное влияние и завоевал положение одного из ключевых государств АТР.

Стремление к международному признанию, которым были охарактеризованы Игры 2008 г., больше не превалировало в Пекине. Однако критика из-за рубежа по-прежнему отражала сохранявшиеся ограничения на пути значительного подъема страны. Это касалось как внутренней, так и внешней политики КНР.

При улучшении общего уровня жизни населения сохранялся разрыв между благосостоянием жителей города и деревни. Льготы для иностранного капитала привлекают новых инвесторов, растет число наукоемких собственно китайских производств.

Инициатива китайского правительства «Один пояс, один путь» во многом стала ответом на необходимость решения внутренних проблем. Благодаря проекту началось освоение западных районов, менее развитых относительно востока страны¹. Проект выражает стремление Китая к более открытому внешнеполитическому курсу. Выход на новые рынки стимулировал темпы экономического роста, которые несколько замедлились после мирового экономического кризиса.

На повестке дня оставалась экологическая ситуация в стране: уровень загрязнения окружающей среды был значительно выше нормы. Борьба за улучшение экологической ситуации является одним из приоритетных направлений внутренней политики КНР. Сюда входят поиски новых источников энергии и переход к «озеленению» экономики. Китай заявил о готовности внести вклад в решение этой проблеме в глобальном масштабе через инициативу «Один пояс, один путь»: государство оказывает поддержку развивающимся странам

¹ Лю И., Авдокушин Е.Ф. Проект «Один пояс, один путь» 2.0 – стратегия стимулирования глобальной экспансии Китая // Мир новой экономики. 2019. № 1. С. 70.

в строительстве генераторов энергии ветра, солнца и воды¹. Пандемия COVID-19 продемонстрировала значимость мер, направленных на защиту окружающей среды. В 2020 г. эти меры были закреплены на законодательном уровне.

Что касается дипломатических вопросов, главным стоит выделить взаимоотношения Китая и Тайваня. Правительство проводит курс «одного Китая», т.е. определяет остров Тайвань как часть страны. Этот же принцип распространяется на олимпийского движение. Не до конца урегулированы взаимоотношения с Тибетом, что становится поводом критики КНР зарубежными правозащитными организациями.

Внешнеполитический аспект курса «Один пояс, один путь» предполагает органичную интеграцию КНР в международные процессы. Китай демонстрирует инициативу в совместном решении глобальных проблем. Одной из идей проекта является положение о движении к «обществу единой судьбы человеческой», что исходит из конфуцианского представления о гармоничном развитии государства и общества.

Проект стартовал в 2013 г. и к 2015 г. – началу преолимпийской агитации – были заметны успехи страны. Распространяемые ценности и заметные преобразования в Китае были оценены МОК.

В рекламной кампании Олимпиады симбиоз самобытной китайской культуры и новейших технологий противодействовал фальсификации образа страны². Активное использование СМИ помогло расширить преолимпийскую пропаганду. Продемонстрированный образ Китая как доброжелательного и гостеприимного государства стал отпором стереотипам, распространенным в западных СМИ.

Правительство КНР ставило во многом те же цели проведения Олимпиады, которые были озвучены в 2008 г., однако в этот раз рассчитывало на более

¹ Ван С. Международное сотрудничество Китая в области экологии на современном этапе // Россия и современный мир. 2022. № 2 (115). С. 218.

² Чжао Н. Олимпийские игры как инструмент формирования имиджа Китайской Народной Республики // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2023. № 1. С. 60.

масштабные результаты: не только закрепление положения Китая в Азии и мире, но и распространение собственных ценностей и влияния в регионе и за рубежом.

При проведении Игр Китай соблюдал озвученные Си Цзиньпином принципы «экологичности, открытости и человечности». Это продолжает лозунги Олимпиады 2008 г. («Зеленые Олимпийские игры» «Олимпийские игры высоких технологий» и «Народные Олимпийские игры»).

Во многом связь между Играми демонстрировала стремление показать преемственность. Следуя концепции Олимпийского наследия, из 12 арен для соревнований 5 были построены для Игр–2008¹, но модернизированы к новым состязаниям. Самая запоминающаяся из них – национальный стадион «Птичье гнездо».

В период предолимпийской агитации в 2007–2008 гг. часть стран выступала за перенос Игр в другую страну и бойкот Пекина в виду таких факторов, как закрытость общества, пренебрежение правами человека, притеснение национальных меньшинств, нерешенный вопрос с Тибетом, Тайванем и Гонконгом, плохое состояние экологии в стране и т.д.

После завоевания Пекин права на проведение Летних Игр часть западных политиков ратовала за проведение Олимпиад только в странах, которые соответствуют западным идеалам демократии и прав человека. Как и в 2008 г., ни одно национальное правительство, Олимпийский комитет или известный действующий атлет не призывали к полному общенациональному бойкоту Игр. Семь лет интенсивного международного сотрудничества, необходимого для организации Олимпийских игр, побудили правительство Китая скорректировать многие из подвергшихся критике методов, таких как защита интеллектуальной собственности, обеспечение соблюдения справедливой трудовой практики, смягчение последствий загрязнения воздуха. Однако отличием было то,

¹ IOC MARKETING REPORT BEIJING 2022. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Movement/Partners/IOC-Marketing-Report-Beijing-2022.pdf> (дата обращения: 07.05.2024).

что количество правозащитных организаций, участвующих в олимпийских протестах, возросло¹. В основном это были региональные ассоциации в поддержку Тибета, Тайваня, Гонконга и уйгуров в Синьцзяне, которые сформировали коалицию с призывом к бойкоту.

Уже в 2020 г. после начала пандемии ряд стран во главе с США призывали к переносу соревнований, поскольку на Китай возлагали ответственность за распространение вируса COVID-19. Другим поводом стало притеснение уйгурского населения². К протестам подключились правозащитные организации, которые отправляли в МОК требования об отмене Игр.

Международный олимпийский комитет выступил в пользу проведения Игр в Пекине. Главным аргументом выступила политическая нейтральность олимпизма и идея всеобщего единения стран и народов для конструктивного диалога. Такая инициатива МОК помогла организации сохранить политический нейтралитет, характерный для олимпийского движения. Предоставление возможности проведения Олимпиад в период пандемии для Японии и Китая способствовало объединению мира на период соревнований.

Однако нейтралитет МОК не предотвратил политизацию Игр, поскольку олимпийская тематика стала неотъемлемой частью политического дискурса. Так инициатива со стороны США об изменении страны-организатора Зимних Игр негативно повлияла на китайско-американские связи и торгово-экономические отношения³.

Слоган Пекинской Олимпиады – «Вместе ради общего будущего»⁴ (“Together for a Shared Future”) – был представлен всего за полгода до начала

¹ Brownell S. How China’s Two Olympic Games changed China and the Olympics // Sports Mega-Events. Singapore, 2023. P. 34–35.

² Шишкина А.А. Олимпийские игры и «мягкая сила» ведущих мировых держав // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2022, Т. 9, № 3. С. 289.

³ Шишкина А.А. Олимпийские игры и «мягкая сила» ведущих мировых держав // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2022, Т. 9, № 3. С. 290.

⁴ Beijing 2022 Olympic logo, design & look of the games. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022/logo-design> (дата обращения: 27.02.2024).

Игр. Лозунг выражает преемственность Олимпиад: в 2008 г. девизом Игр стала фраза «Один мир, одна мечта». На тот период Китай стремился к олицетворению его как части «одного мира», т.е. вхождению в международное сообщество в качестве равноправного игрока. Слово «вместе» передает сообщение о единстве Китая.

В 2022 г. девиз показывает как всеобщую надежду на преодоление пандемии, так и политическое стремление Китая добиться признания глобальном уровне. После признания экономических достижений, правительство стремится к политическому паритету. Теперь доминирующей целью для КНР было закрепление лидерства в регионе как высокотехнологичной страны с развитой экономикой.

Кроме того, с учетом трудностей, с которыми пришлось столкнуться во время пандемии COVID-19, девиз Игр и невербальное послание церемонии открытия отражают способность Олимпиады объединять мир для преодоления глобальных проблем ради лучшего общего будущего. В этом ему оказал поддержку Международный олимпийский комитет. Как и во время Олимпиады в Токио, олимпийский слоган был преобразован в «Быстрее, выше, сильнее – вместе» (“*Citius, altius, fortius – communitus*”).

Датой начала Олимпиады было выбрано 4 февраля 2022 г. – в период празднования Лунного нового года в Китае. Традиционный фестиваль, означающий приближение весны, был совмещен с олимпийскими соревнованиями. Начало нового годового цикла представлялось началом новой эры Олимпийских игр.

Во время церемонии открытия главный символ всех Игр – олимпийские кольца – появился из расколовшейся глыбы льда, что можно охарактеризовать как воплощение фразы “*break the ice*”, т. е. «растопить лёд», и Китай показал, что готов «сделать первый шаг».

Важной декорацией церемонии являлась снежинка, образ которой объединяет европейскую и азиатскую культуры. С одной стороны, в мире нет двух

одинаковых снежинок, что отсылает нас к западному индивидуалистическому подходу¹. С другой – это известный поэтический образ в Китае, относящийся к снежинкам с Ласточкиных гор. Общая идея такова: хотя каждая снежинка уникальна, вместе они создают красоту и неповторимость зимы, точно также все участники и зрители, связанные с Олимпиадой, объединяются в гармоничное общее целое.

Как было отмечено выше, Пекин стремился достичь целей, являющихся последовательным продолжением идей Олимпиады–2008. Продолжились преобразования в экологической сфере, призванные развить тезис о «Зеленой Олимпиаде». Прошедшие Игры показали новые технологии в сфере защиты окружающей среды. Так большинство олимпийских объектов работало на возобновляемых источниках энергии². В столице Китая были внедрены методы намораживания льда для обеспечения соревновательного процесса на закрытых площадках, основанные на применении углекислого газа, что сократило негативное воздействие на окружающую среду, а также было запущено более тысячи беспилотных автомобилей на водороде. Эти меры нашли признание в стране и за рубежом. В какой-то мере это стало продолжением антивирусных мер, действовавших и в соревновательном кластере, и в олимпийской деревне.

Тему «Олимпиады высоких технологий» характеризует стремление использовать высокотехнологичные материалы при строительстве и оснащении спортивных объектов и высокоскоростных магистралей. Создание высокотехнологичной, автоматизированной среды, рассчитанной на минимальное взаимодействие участников и вспомогательного персонала Игр, позволило провести безопасные соревнования. Такие ограничительные меры не стали препятствием для выступлений атлетов и сделали возможным проведение соревнова-

¹ Чжао Н. Олимпийские игры как инструмент формирования имиджа Китайской Народной Республики // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2023. № 1. С. 59.

² Там же. С. 60–61.

ний. Без научно-технических достижений Китая, активного развития собственного производства гаджетов и разработки новейших технологий создание необходимых условий было бы невозможным. Таким образом, Китай подтвердил свое стремление к развитию экологической цивилизации, что подчеркивает решимость страны по изменению состояния окружающей среды в лучшую сторону.

Принцип «народных» Игр подразумевает распространение заинтересованности спортом, в частности – зимними дисциплинами, традиционно менее популярными в Китае. Территориально популярность зимнего спорта выше на востоке – в провинциях Цзилинь, Хэйлуцзян и Ляолин. В этих провинциях власти страны занялись развитием зимней инфраструктуры и туризма, создавая национальные проекты, такие как «Миллион граждан на льду»¹ для привлечения внимания населения к спорту, развитию внутреннего туризма и апробации будущих олимпийских объектов посредством организации и проведения состязаний в новых комплексах. Описанные меры действительно увеличили интерес жителей Китая к конькобежному и лыжному спорту, фигурному катанию и хоккею. Сам план по развитию и популяризации зимних видов спорта рассчитан и на постолимпийский период – до 2025 г.

В эмблеме Зимних Игр, как и в эмблеме Летних Игр, использовалось стилизованное изображение китайского иероглифа (см. Приложение Л). Каллиграфическое написание иероглифа «зима» представлено в виде фигуры из лент, в которой можно различить силуэты фигуриста и лыжника. Изогнутые ленты показывают очертания гор и, соответственно, мест проведения спортивных состязаний, их также можно представить как силуэт Великой китайской стены – самой узнаваемой достопримечательности Китая. Синий цвет, часто встречаемый в логотипах Зимних Олимпиад, символизирует душевную чистоту, недостижимую мечту как стремление к лучшему будущему, холод снега

¹ Мельников В.В. Проведение XXIV Олимпийских Зимних игр в Пекине в 2022 году – фактор успешного развития зимних видов спорта в КНР // Ученые записки университета Лесгафта. 2021. № 2 (192). С. 188–189.

и льда. Красный и желтый – цвета флага КНР – отражают азарт, молодость и жизненные силы. В период проведения Игр в Китае отмечали Лунный новый год, традиционным цветом которого является красный.

В дизайне олимпийских медалей преобладают лаконичность и традиционность (см. Приложение М). Медаль состоит из пяти колец в виде неглубоких полос, что соответствует количеству олимпийских колец, с узором традиционных нефритовых подвесок, напоминающим снег, лед и облака. Медаль напоминает древние концентрические нефритовые кольца, которые отражали годовое движение солнца. Пять кругов символизируют пять традиционных китайских элементов (золото, дерево, вода, огонь и земля) и выражают одну из притч китайской философии: «единство небес и земли отражает единство сердец»¹. Это продолжает идею использования нефрита в медалях Летних Олимпийских игр 2008 г. Название медалей с китайского языка можно перевести как «Вместе как один», что созвучно с официальным лозунгом. Такие отсылки к традиционным ценностям гармонично вписываются в общий высокотехнологический концепт Олимпиады, сохраняя самобытность культуры при стремлении к всеобщему единству.

Официальным талисманом Игр в Пекине была выбрана панда Бин Дуньдунь (см. Приложение Н). Панда – визитная карточка Китая, она входила и в пятерку талисманов 2008 г. как Цзинь-цзинь, символизирующую дружелюбие. Имя новой панды – Бин Дуньдунь – состоит из иероглифов “bing”, означающий «лед, сила и чистота», и “Dwen Dwen” – «великодушные, активность, здоровье». Панда одета в «панцирь» изо льда, похожий на скафандр или защитный костюм, что является отсылкой к зимним видам спорта, к технологиям будущего и к мерам защиты в период пандемии. Так в облике Бин Дуньдунь отражен вдохновляющий образ Игр, призывающий к активному образу жизни

¹ Ван Ю. Красивое сочетание традиционной китайской культуры дизайна и Зимних Олимпийских игр 2022 года в Пекине // Мир культуры: искусство, наука и образование. 2022. Т. 11. С. 21.

для поддержания здоровья и веселому времяпровождению, несмотря на ограничения, установленные в период пандемии.

Кроме того, в истории китайской «мягкой силы» можно встретить так называемую «панда-дипломатию»¹: они служили подарком для стран как символы приглашения к сотрудничеству. Это поддерживает идею о дружбе. Панда Бин Дуньдунь быстро полюбилась всем спортсменам и зрителям.

Зимние Игры в Пекине, также, как и Летние Игры в Токио, проводились в период пандемии COVID-19, но были проведены в срок – в 2022 г. Организационный комитет Олимпиады приложил всевозможные усилия по профилактике и контролю распространения коронавирусной инфекции. Строжайшие ограничительные меры позволили Китаю провести глобальное спортивное мероприятие.

В октябре 2021 г. Пекинский олимпийский комитет опубликовал новое руководство для всех участников и организаторов Игр². Оно в большей части затрагивало техническую сторону организации Олимпиады, как то: сокращение вспомогательного персонала, контроль перемещений атлетов, их команд, СМИ, своевременная вакцинация и ежедневное проведение тестов на выявление COVID-19. Такое сокращение персонала стало возможно благодаря развитию робототехники в стране и использованию роботов и техники с удаленным доступом в олимпийской деревне и на спортивных объектах.

Здесь мы укажем на первостепенное отличие между Играми в Токио и в Пекине: на Олимпиаде в Китае уровень вакцинации был существенно выше, чем в Японии, что позволило допустить меньшее число случаев заражения вирусом COVID-19.

¹ Чжао На. Олимпийские игры как инструмент формирования имиджа Китайской Народной Республики // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2023. № 1. С. 59.

² Мельников В.В. Влияние пандемии COVID-19 на организацию и проведение XXIV Олимпийских Зимних Игр 2022 года в Пекине // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 11 (201). С. 285.

Ввиду ограничений числа зрителей, организаторы Игр представили возможность дистанционно поддержать атлетов посредством записи видеобращения и отправки его в приложение¹. Эти записи транслировались на олимпийских объектах во время соревнований, на официальном сайте Олимпийских игр и других цифровых платформах. Несмотря на сокращение реальных контактов, Игры предоставили иной способ межкультурной коммуникации. Вовлеченность болельщиков в непрерывный диалог в онлайн-формате способствовала популяризации Игр.

Традиционно, Летние Олимпиады привлекают больше внимания ввиду разнообразия и популярности спортивных дисциплин. Однако преимуществом для Пекина стало разнообразие онлайн-трансляций и других онлайн-активностей. Культурный диалог – обязательная составляющая олимпийского движения, без которой трудно представить современную Олимпиаду. За соревнованиями наблюдало более 2 млрд людей, что на 4,7% больше числа зрителей Игр в Пхёнчхане². Невозможность проведения культурных мероприятий в очном формате позволила создать новую практику олимпийского взаимодействия. Таким образом, привлекая новые способы взаимодействия атлетов и зрителей, Пекинские игры имели большее число телезрителей, чем другие Зимние Олимпиады.

Спонсорская программа МОК сделала возможным проведение Игр в период пандемии. Особенно впечатляет, что между Летними Играми в Токио 2021 г. и Зимними в Пекине 2022 г. прошло всего полгода. Вне зависимости от ограниченного времени, международная партнерская программа покрыла

¹ Голикова Т.И., Яновская П.Д. Спортивный имидж страны и межкультурная коммуникация // Сборник статей V Международной научно-практической конференции «Преподавание иностранных языков в поликультурном мире: традиции, инновации, перспективы». Минск, 2023. С. 126.

² IOC MARKETING REPORT BEIJING 2022. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Movement/Partners/IOC-Marketing-Report-Beijing-2022.pdf> (дата обращения: 07.05.2024).

расходы по организации Игр¹. Поскольку олимпийское движение финансируется исключительно из частных источников, МОК полагается на вклады частных партнеров, в частности, такое финансирование помогло организовать участие 91 сборной НОК.

В неофициальном медальном зачете КНР занял третье место², существенно опередив соседей по региону в количестве золотых медалей. Трансформация спортивной политики государства в сторону привлечения внимания к зимнему спорту и многообещающие спортивные проекты оказали поддержку атлетам наряду с популяризацией Игр среди населения.

Спорт в настоящее время является одной из наиболее транснациональных сфер глобального общества: организация мега-событий требует найма иностранных экспертов и долгих лет взаимодействия с международными организациями и международными СМИ. Атлеты из разных стран тренируются за границей под руководством иностранных тренеров; спортсмены меняют гражданство, чтобы представлять другие страны и получать шанс на участие в Олимпиаде. Такая практика теперь необходима, чтобы выступать на высшем мировом уровне ввиду чрезвычайной конкуренции внутри национальных сборных за ограниченное число путевок на Игры.

Крупнейшее мега-событие начала 2022 г. привлекло внимание всего мирового сообщества, а высокий уровень организации способствовал созданию положительного государственного имиджа. В экономическом плане Пекин–2022 попал в тройку самых дорогих Игр, однако успешное проведение в перспективе расширит влияние китайской экономики, увеличит приток иностранных инвестиций и поспособствует увеличению объемов внешней торговли. Это оптимизирует внешнеэкономическую и торговую среду, повысит конкурентоспособность китайской экономики.

¹ IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC WINTER GAMES BEIJING 2022. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Games/Beijing-2022/Media-Guide/IOC-Beijing-2022-Media-guide.pdf> (дата обращения: 07.05.2024).

² Beijing 2022 Olympic Medal Table. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022/medals> (дата обращения: 25.09.2023).

Проведение двух Олимпийских игр ускорило процесс интеграции Китая в мировое сообщество. Интенсивное внимание со стороны средств массовой информации, правозащитных групп и политиков стимулировало самоанализ и помогло китайским лидерам лучше понять, как воспринимается страна, и они своевременно отреагировали, предприняв масштабные усилия в международных коммуникациях, чтобы улучшить это восприятие.

Успех Игр в Пекине выразился в стремлении к сплочению и общему решению глобальных проблем. Несмотря на попытки некоторых стран (США, Великобритания, Канада, Индия, Япония и др.) бойкотировать Игры, в Играх приняли участие 2834 атлета¹. Конфуцианские представления о гармонии наряду с принципами олимпизма, а также безопасной средой стали ключом к сплочению мира во время Игр в период пандемии. Был сформирован позитивный образ современной, экологичной, процветающей и открытой к диалогу страны. Политика открытости государства послужила укреплению авторитета Китая на мировой арене.

Олимпиада в XXI в. по-прежнему является событием, привлекающим к себе мировое внимание. Завоевание права проведения Игр становится равнозначно признанию успехов страны в разных сферах. То, что три Олимпиады подряд (2018 г., 2021 г., 2022 г.) были проведены на Азиатском континенте (Пхёнчхан, Токио, Пекин) говорит о том, что страны АТР играют заметную политическую и экономическую роль во всем мире. Безусловно, именно этот регион сейчас ассоциируется с высокими технологиями и экономической силой, что делает его центром притяжения для инвесторов.

Азиатские Олимпиады в XXI в. ставили перед собой схожие внешнеполитические задачи: укрепления положения стран на международной арене, разрешение конфликтов в регионе, создание собственного «бренда».

¹ Beijing 2022 Winter Olympics. URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022> (дата обращения 23.11.2023).

Республика Корея представила миру существенный подъем экономики, достижения «халлю» и культурной политики в регионе и мире. Успешная маркетинговая кампания стала важным экономическим звеном и образцом для реализации дальнейших международных проектов. Кроме того, олимпийское движение перешло в сферу дипломатии и стало основой для стабилизации отношений и в АТР, примером чего являются Игры 2018 г. как фактор возобновления межкорейского диалога.

Для Японии Игры стали проверкой страны на прочность, поскольку проводились во время пандемии. Несмотря на не реализованный в полной мере экономический потенциал Игр и дополнительные затраты в связи с их переносом, для страны главным стало нематериальное наследие Олимпиады – опыт проведения Игр в сложный период, попытка «восстановления» национальной гордости, демонстрация территорий, восстановленных после стихийных бедствий 2011 г. МОК дал высокую оценку организации Игр. При проведении Олимпиады Токио–2020, Японии не удалось в полной мере реализовать свои намерения в виду переноса Игр и всяческих ограничений, но Игры, безусловно, запомнились в позитивном ключе как первое глобальное спортивное событие в период пандемии.

К настоящему моменту трудно оценить итоги Игр 2022 г. Можно лишь отметить, что организаторы сделали все возможное для обеспечения безопасности атлетов и других участников Олимпиады. Следуя концепции олимпийского наследия, были задействованы спортивные объекты, построенные к Олимпиаде–2008, что демонстрирует преемственность. Сам факт проведения Олимпийских игр говорит о международном значении события, способного объединить страны для демонстрации торжества олимпийского духа и всеобщих принципов мира.

Материальное наследие Игр для всех стран представляет собой новые спортивные объекты и коммуникации, увеличение числа единиц общественного транспорта, меры по модернизации городов и создания комфортной

среды для жителей и туристов. Сюда же мы отнесем привлеченные инвестиции. Стоит отметить, что для упомянутых стран важным критерием успешности было нематериальное наследие, т.е. проявление «мягкой силы» через олимпийские принципы. Распространение культурных и идеологических ценностей, привлечение внимания к спорту внутри страны, создание позитивного образа для мира и пробуждение национальной гордости.

3. ОТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ С РОССИЕЙ В КОНТЕКСТЕ ОЛИМПИЙСКОГО ДВИЖЕНИЯ

3.1. Становление и развитие контактов Республики Корея и России как пример позитивного воздействия олимпийского движения

В ходе всестороннего анализа политической обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе крайне важно не упускать из виду стратегические позиции и действия основных политических акторов. Дипломатический курс этих стран во многом определяет баланс сил в регионе.

В данном исследовании особое внимание акцентируется на Японии, Республике Корея и Китайской Народной Республике. Изучение взаимоотношений стран между собой и с другими государствами позволяет лучше понять место Восточной Азии в системе международных связей.

В контексте олимпийского движения мы отмечаем зарождение дипломатических связей между странами: по средствам проведения Игр или участия в них государства могут выйти на новый уровень в отношениях с другими странами через спортивную дипломатию. Этот процесс характеризует один из олимпийских принципов – развитие межгосударственных контактов. Мирный курс олимпизма становится предпосылкой для формирования межгосударственных связей. Показательным примером, рассмотренным в предыдущей главе, можно считать Олимпийские игры в Пхёнчхане 2018 г., ставшие отправной точкой для нового этапа «потепления» в межкорейских взаимоотношениях. В текущей главе мы рассмотрим соотнесение олимпийского вектора развития дипломатических отношений указанных стран Восточной Азии с Россией.

В настоящее время отношения между Российской Федерацией и Республикой Корея развиваются стремительными темпами. Сотрудничество стран не ограничивается политическими интересами.

За достаточно короткий период экономические и торговые контакты России и Южной Кореи заметно возросли. Нельзя не учитывать и культурное влияние. В Южной Корее проявляется огромный интерес, в частности, к русской литературе, уже в 1960–1970-е гг. в Южной Корее появились кафедры русского языка¹ и началась публикация произведения русской литературы на корейском языке. Однако взаимодействие стран началось значительно раньше, но было прервано.

Дипломатические отношения между Кореей и Российской империей были установлены в XIX в. Вскоре контакты были прерваны. Со стороны России, это было связано с поражением в русско-японской войне 1904–1905 гг. и сложной политической обстановкой начала XX в. Со стороны Кореи – ее аннексии Японией. По итогам Первой мировой войны страны не восстановили дипломатических связей: образованный СССР был сконцентрирован на решении внутренних проблем, а Корея не являлась самостоятельным государством, находясь под контролем Японии. После Второй мировой войны и последовавшей Корейской войны 1950–1953 гг. между Севером и Югом, территория Севера, где образовалась КНДР, оказалась под контролем СССР, Юга (Республика Корея) – США и Японии. Так следующие годы страны развивались независимо и не поддерживали политических контактов ввиду противостояния социалистических и коммунистических ценностей.

Многие ученые одной из причин установления дипломатических отношений СССР с Республикой Корея выделяют взаимную экономическую выгоду. Тем не менее, нельзя не отметить, что отношения с Южной Кореей заметно изменились после Летних Олимпийских игр в Сеуле 1988 г. Именно тогда Советский Союз, как и многие другие страны, впервые «узнали» Корею, которая долгое время оставалась закрытой.

¹ Козлов Л.Е. Исторический фон современных российско-корейских отношений // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2015. № 12. С. 34.

Подвижки в отношениях наблюдаются уже с мая 1973 г., когда представителю Республики Корея было разрешено участвовать в XV конгрессе Международного института театра, проводившегося в Москве, а затем южнокорейские спортсмены приняли участие в Московской универсиаде в августе того же года. Тем не менее, на Олимпиаде в Москве 1980 г. южнокорейские атлеты не выступали¹. Торговые отношения начали налаживаться еще с 1965 г.² Однако установление официальных дипломатических контактов СССР с Южной Кореей относится к 1990 г.

В освещении олимпийского движения спортивная периодика представляет собой один из важных источников. Кроме непосредственно спортивных новостей, публикации играют значимую роль в формировании общественного мнения и образа страны-организатора. По доминирующим темам в газетах, издаваемых в период проведения Сеульской Олимпиады, можно изучить приоритеты советского правительства в освещении одного из главных спортивных событий.

Первые официальные заявления, отражающие политический курс СССР по отношению к Южной Корее, относятся ко времени Олимпиады в Сеуле, начиная с речи М.С. Горбачева в Красноярске в 1987 г., и заканчивая выступлением председателя Национального олимпийского комитета СССР М.В. Грамова «Олимпиада, в которой победил мир»³. До этого в периодике встречаются заметки об Олимпиаде, но исключительно спортивного характера. Нами были изучены издания «Советский спорт», «Правда» и «Комсомольская правда».

На следующий день после окончания 84-й сессии МОК в Баден-Бадене, на которой столицей будущей Олимпиады был объявлен Сеул, 1 октября

¹ ГА РФ. Ф. Р-9610. Оп. 1. Д. 608. Л. 10.

² Ткаченко В.П. Российско-южнокорейские отношения: у истоков установления // Материалы XIV научной конференции России и стран СНГ «Корейский полуостров: уроки истории». 2010. С. 28–41.

³ Грамов М.В. Олимпиада, в которой победил мир // Справочник: XXIV Олимпийские игры. Цифры. Факты. Комментарии. М., 1989. С. 10–26.

1981 г., в советской газете «Правда» содержалась лишь информация об окончании сессии. Столица будущих Игр не была названа. В газете «Комсомольская правда», спустя почти неделю после объявления Сеула столицей Олимпийских игр, в статье «Конгресс пяти колец» содержались только сведения об участии в сессии советских спортсменов.

Столица Олимпийских игр была объявлена только в газете «Советский спорт» за 1 октября 1981 г. Это была скорее небольшая заметка в конце основной статьи «Во имя единства олимпийских рядов»¹, она не сопровождалась каким-либо комментарием. В той же газете, в статье «Важный этап дороги в будущее» журналисты вспоминали опыт Московской Олимпиады² как праздника мира и спорта.

Бойкот Игр большинством капиталистических стран ставил проведение Олимпиады в Москве под угрозу. МОК принял решение о проведении Игр несмотря ни на что. Защита ценностей олимпизма укрепила авторитет движения, но ситуация с бойкотом Игр по идеологическим причинам политизировала спорт как средство распространения мировоззрения. Противоречия углубились с отказом СССР и его стран-союзников от участия в Олимпиаде в Лос-Анджелесе 1984 г.³ Четкая позиция МОК, препятствующая отмене олимпийских соревнований, доказала его способность к противостоянию политическому давлению.

Всего за несколько месяцев до старта Олимпиады стали появляться статьи, в которых освещалась степень подготовки корейской столицы к Играм. К этому моменту каких-либо официальных заявлений насчет взаимоотношений с Республикой Корея сделано не было.

Уже накануне Олимпиады были отмечены меры предосторожности, принятые властями. Советская газета «Комсомольская правда» назвала их

¹ Во имя единства олимпийских рядов // Советский спорт. 1981. 1 окт. С. 4.

² Важный этап дороги в будущее // Советский спорт. 1981. 1 окт. С. 4.

³ Кузнецова З.М. Наследие летних Олимпийских игр 1980 года// Наследие Олимпийских игр. С. 21–22.

«беспрецедентными за всю историю Олимпийских игр»¹. Однако в той же газете позже было отмечено следующее: «Между тем не спадает накал демократического движения в самой стране. Под мощным напором выступлений студентов, рабочих и служащих власти вынуждены начать первые реформы, стремясь тем самым как-то стабилизировать обстановку на период Олимпийских игр»².

Преодолимпийский период действительно был связан с демократическими преобразованиями в Южной Корее. Накануне Игр была образована Шестая Республика, существующая до сих пор. Это, с одной стороны, стало итогом многочисленных демонстраций, с другой – уступкой правительства перед крупнейшим международным событием для страны.

По данным опроса, проведенного “The Korea Herald” в 9 странах, большинство опрошенных (61 %) считали, что Олимпиада будет способствовать улучшению отношений между Востоком и Западом. Из 10 тысяч человек, участвовавших в опросе, такой точки зрения придерживались 82 % корейцев и 55 % американцев³.

Как уже было сказано выше, к тому моменту дипломатические связи между Москвой и Сеулом еще не были установлены. Зоной влияния СССР оставалась КНДР, которая в то время готовилась к XIII Всемирному фестивалю молодежи и студентов в Пхеньяне.⁴ Эти события, наряду с предстоящей Олимпиадой, широко освещались в советской прессе.

Кроме того, США, как союзник Республики Корея, опасались, что СССР может повлиять на КНДР и сорвать запланированные Игры⁵. Уровень беспокойства увеличился, когда стало известно об инциденте со взрывом в самолете KAL 858, в котором обвиняли шпионов КНДР. Но участие СССР в Олимпиаде стало гарантом безопасности со стороны Северной Кореи.

¹ К Олимпиаде готовится полиция // Комсомольская правда. 1988. 9 сент. С. 3.

² Сеул: перед стартом // Комсомольская правда. 1998. 11 сент. С. 3.

³ Перед чистым листом // Советский спорт. 1988. 17 сент. С. 4.

⁴ Пхеньян ждет // Комсомольская правда. 1988. 10 сент. С. 3.

⁵ Duckworth A. International Security and the Olympic Games, 1972–2020... P. 107–108.

Спортивные репортеры таких известных советских газет, как «Правда», «Комсомольская правда», «Советский спорт» и других направились в Сеул, чтобы вести собственную хронику Олимпиады. Именно из этих статей, размещенных в газетах, жители СССР получали первые сведения не только об успехах советских спортсменов, но и в принципе о Южной Корее и корейцах. В большинстве своем сведения, представленные в газете «Комсомольская правда» давали следующую картину: «... к советским членам олимпийской семьи особое почтение и приоритетное внимание».¹ Репортеры также отметили и следующее: «Эти люди хотят непременно как-то соприкоснуться с нами, сказать нам два-три слова по-русски и рады получить какое-нибудь свидетельство этого общения».²

Подобные заметки репортеров можно отнести к «народной дипломатии». Ввиду того, что на Игры были направлены только атлеты и журналисты, газетные статьи явились способом одностороннего взаимодействия жителей стран. Похожие публикации появлялись и в корейской прессе, активно освещавшей все олимпийские события. На тот момент установление дипломатических отношений было маловероятно в связи с противоборствующими политическими курсами государств. Сложившийся стереотип о Республике Корея как о подвластной США стране стал меняться в лучшую сторону.

В газете «Советский спорт», кроме непосредственных комментариев о начале Олимпийских игр, были освещены основные положения, обсуждаемые на пресс-конференции советской делегации в Сеуле, в которой принял участие новый председатель Госкомспорта и НОК СССР М.В. Грамов. Он заявил, что: «Участие в Олимпиаде-88 – это красноречивое свидетельство того, что СССР не только выдвинул программу мирного сотрудничества в этом регионе, но и делает конкретные шаги по ее осуществлению».³ Это заявление было первым

¹ Олимпиада – всем награда // Комсомольская правда. 1988. 17 сент. С.4.

² Ведут дороги на Олимп // Комсомольская правда. 1988. 21 сент. С. 4.

³ Во имя торжества олимпийских идеалов // Советский спорт. 1988. 17 сент. С. 1.

от Советской стороны, касающимся дальнейших дипломатических отношений с Южной Кореей.

Одно из важнейших событий любой Олимпиады – церемония открытия, а также – парад олимпийцев. Даже такой фактор, как громкость аплодисментов при встрече команды является показателем отношения к стране-участнику. У жителей СССР не было возможности посетить Открытие, что не удивительно, учитывая политическую ситуацию, когда только официальные лица могли выезжать в капиталистические страны. Однако это нисколько не помешало стадиону приветствовать советских спортсменов: «...стадион аплодировал, громко, тепло, уважительно»¹. Не только советские журналисты это отметили. Вот мнение их коллеги из Японии, журналиста Кавано-сан: «Ваши атлеты вместе с хозяевами Игр попали в первую тройку по аплодисментам, которыми зрители выражали свое отношение к церемонии»².

Кроме новости о торжественном открытии Олимпиады, в газете «Советский спорт» сообщили и о прошедшей демонстрации студентов в самом центре Сеула: «... две сотни южнокорейских студентов, выступающих за демократические преобразования в стране, вышли на свою очередную демонстрацию. ... Очевидцы утверждают, что эта демонстрация, к счастью, не достигла масштабов, к которым за последний год в Сеуле чуть ли не привыкли. По-видимому, пыл студентов в определенной степени умерили многочисленные заявления общественности о том, что успешное проведение Олимпиады – дело чести каждого южнокорейца. СЕУЛ, 19 сентября»³.

По выдержкам из газеты «Советский спорт», характеризующейся в первую очередь как спортивной, мы отметим, что олимпийские события освящались наряду с политическими, причем акцент очередной раз делался на осознанном противопоставлении социалистического и капиталистического мира. Тем не менее, большая часть заметок отражает спортивные достижения и

¹ Олимпийский парад планеты // Комсомольская правда. 1988. 18 сент. С. 4.

² Там же.

³ Пять часов спустя // Советский спорт. 1988. 20 сент. С. 4.

олимпийский дискурс превалирует. Такие результаты являются менее политизированными, а значит более объективными и ценными для исследования.

Олимпиада – это всегда сближение народов. Пусть всего на пару недель, но все конфликты и разногласия забываются, вся планета объединяется, чтобы сполна насладиться торжеством спорта. В день завершения Олимпийских игр в газете «Правда» была размещена статья с кричащим названием: «Мы все друзья». На следующий день в той же газете была опубликована последняя статья, подводящая итоги Олимпиады в Сеуле. Она начиналась со следующих строк: «”Если все 5 миллиардов жителей Земли вот так же возьмутся за руки, мы создадим хоровод, который опояшет нашу планету” – эти слова прозвучали сегодня во время торжественной церемонии закрытия Игр XXIV Олимпиады. На поле стадиона стояли в едином ряду юноши и девушки из 160 стран»¹.

После немногочисленного представительства стран на предшествующих Играх и парад олимпийцев, и совместное участие в церемонии закрытия подчеркивали снятие противоречий между странами. Олимпиада «вне барьеров» объединила государства по средствам идей олимпизма. Политически верное решение МОК под эгидой Х.А. Самаранча послужило способом снятия напряженности в международных отношениях.

Олимпиада явилась платформой для презентации достижений Южной Кореи всему миру. Проведение Игр, установление сначала временных спортивных контактов, а затем – политических изменило внешнеполитический курс Республики Корея. В частности, переосмыслению подверглись отношения с Советским Союзом. Как в сознании жителей СССР представления о Южной Корее сопоставлялись с политикой США, так и корейцы представляли СССР только в связке с КНДР². Это противоречие было снято после Олимпиады благодаря спортивному взаимодействию.

¹ До встречи в Барселоне! // Правда. 1988. 3 окт. С. 6.

² Ким Ен Ун. Эволюция имиджа и роли России в Корее // Корея: десятилетие новых возможностей: материалы XV научной конференции корееведов России и стран СНГ. 2011. С. 51–60.

Теперь же перед жителями Кореи предстал совершенно иной образ. В газете «Советский спорт» упоминается статья из “The Korea Herald”, суть которой заключается в следующем: «Еще совсем недавно мы, жители Южной Кореи, почти ничего не знали о Советском Союзе. Это был наш соперник, противник, враг, постоянная гнетущая опасность. И вдруг – все изменилось. Приехали улыбочивые доброжелательные люди, прекрасные люди – и те, кто с ними встречался, успели их полюбить. Они выступали лучше всех, завоевали невероятное число наград, но, главное, они завоевали сердца»¹. Мы отмечаем обоюдную заинтересованность стран.

Столь лестные комментарии с корейской стороны не могли не повлиять на сложившиеся представления о стране. Сведения об Олимпиаде содержали и сведения о самих корейцах, их отношении к жителям Советского Союза. Культурные связи, сформированные в постолимпийский период, послужили началом межкультурного дискурса стран.

В честь Олимпиады был создан комплект почтовых марок с изображением атлетов, однако из-за отсутствия дипломатических отношений между странами на марках нет слов «Корея» или «Сеул» (см. Приложение О)².

В газете «Правда» за 16 июня 1990 г., всего за несколько месяцев до официального установления дипломатических связей между Россией и Республикой Корея, была опубликована статья Владилена Воронцова, главного редактора журнала «Проблемы Дальнего Востока», «Путь Южной Кореи».³ Первая часть статьи содержит в себе историческую справку, освещающую экономические и политические процессы, проходившие в Корее в течение XX века. В завершении этой части говорится об американском влиянии на корейский режим.

¹ Айсберги недоверия тают от тепла надежд // Советский спорт. 1988. 4 окт. С. 3.

² Сеул-1988. История Олимпийских игр. URL: <http://olimp-history.ru/node/352> (дата обращения: 15.12.2018).

³ Путь Южной Кореи // Правда. 1990. 16 июня. С. 4.

Заголовок следующей части статьи – «Москва – Сеул: в начале пути». Здесь идет речь о возможном сотрудничестве между двумя державами. Причиной сближения именно в данный период определяется окончание Холодной войны. Здесь же оговаривается и то, что американские войска, находящиеся на юге, должны быть выведены с корейской территории. Будущие отношения между странами во многом, по прогнозам на тот период, зависели от исхода перестройки. Налаживание отношений с Сеулом связано с интересами двух стран по предотвращению военно-политических кризисов, экономических и экологических катастроф. Вероятность изменения дипломатического курса в сторону расширения контактов с КНДР и СССР была отмечена США¹, долгое время являвшихся доминирующим партнером Республики Корея. Перестройка внешнеполитического курса связана с уходом от позиций биполярного мира и переходом к современной многополюсной дипломатии.

Вскоре состоялась встреча Президента СССР М.С. Горбачёва и президента Шестой Республики Ро Дэу в Сан-Франциско. После Олимпийских игр Южная Корея изменила дипломатический курс в пользу расширения политических связей. В 1990 г. был подписан договор о взаимоотношениях СССР и Республики Корея. Поскольку Ро Дэу выбрал курс на сближение с КНДР, который продолжил Ким Дэджун, установление политических контактов с Советским Союзом подчеркнуло доброжелательный настрой по отношению к КНДР через взаимодействие с ее ближайшим союзником. Несколько позже было опубликовано сообщение об урегулировании отношений Республики Корея с США и о выводе американских войск к 1996 г.²

Постепенно образ Кореи перестал быть чем-то абстрактным, больше касающимся США и капитализма в целом. В России узнали, что там интересу-

¹ NSIA. CIA. South Korea to play its Olympic Card immediately. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP05T02051R000200350048-9> (дата обращения: 28.08.2024).

² Сообщают зарубежные агентства. Южная Корея: военные объекты США выводятся из Сеула // Правда. 1990. 27 июня. С. 6.

ются их культурой, уважительно относятся к их достижениям. Образ «противника», как и в случае с корейским отношением к СССР, преобразовался в нечто новое.

В период перестройки советской экономики в 1990-е гг. установленные связи с КНДР теряли свою привлекательность. Поэтому советское руководство решило пересмотреть свою политику на Корейском полуострове и усилить контакты с Югом во многом в ущерб уже налаженным связям с Севером¹. В последние годы обе страны пришли к необходимости восстановления этих связей, что крайне важно для России как одной из стран-участниц урегулирования положения на полуострове.

В течение последних 30 лет взаимодействие корейской и российской культур было очень активным. Благодаря этому диалогу Россия и Южная Корея стали продуктивно налаживать сотрудничество, создавать совместные проекты. Знакомство с корейской культурной традицией в ходе олимпийского взаимодействия открыло больше возможностей для культурного обмена.

В 2010 г. к 30-летию установления русско-корейских отношений был проведен форум «Диалог Россия – Республика Корея»², действующий до сих пор. Это открытый форум гражданских обществ для обсуждения актуальных вопросов и организации межкультурного диалога. Впервые инициатива проведения форума была выдвинута президентом Республики Корея Ли Менбаком (2008–2013) для развития стратегического партнерства стран. Он охватывает вопросы взаимодействия в политике и экономике, образовательный обмен и совместные научные разработки, вдобавок – организацию культурных проектов.

¹ Забровская Л.В. Влияние Перестройки на характер отношений СССР и КНДР // Россия и АТР. № 1 (91). 2016. С. 46-56.

² О форуме «Диалог Россия – Республика Корея». URL: <https://drk.ru/o-forume/> (дата обращения: 26.02.2024).

В 2017 г. президент Мун Джэин выдвинул инициативный проект «девяти мостов» в рамках Восточного экономического форума¹, призванный наладить и укрепить русско-корейские связи в приоритетных областях и экономические контакты в целом. Новая северная политика Южной Кореи заключалась в поиске оптимальных партнеров для сотрудничества и развития связей. Страна выразила заинтересованность в проектах на Дальнем Востоке и готовность участвовать в развитии региона.

Однако накануне Олимпиады спортивный мир захлестнул допинговый скандал: начиная с отстранения от участия в Играх и других международных соревнований части титулованных российских атлетов до запрета российской сборной выступать под своим флагом. Это стало серьезным ударом и для атлетов, готовившихся к важнейшему старту в их жизни, и для авторитета МОК, поскольку ряд стран не одобрил допуск спортсменов из России к участию в Олимпиаде². Для Российского олимпийского комитета измененный состав сборной не позволил побороться за большее число медалей, что могло послужить неким укреплением статуса на фоне показательной антидопинговой политики со стороны Всемирного антидопингового агентства (ВАДА). На тот момент сборную отстранили на четырехлетний период, включавший три азиатские Олимпиады, которые мы анализируем в настоящей работе.

Несмотря на то, что российские атлеты принимали участие в Олимпиаде–2018 под нейтральным флагом, хозяева Олимпиады выразили надежду, что Игры всё равно станут ценной возможностью укрепить глубокие дружественные отношения между Южной Кореей и Россией³.

¹ Заявления для прессы по итогам переговоров с Президентом Республики Корея Мун Чжэ Ином. URL: <http://kremlin.ru/catalog/countries/KR/events/55541> (дата обращения: 19.01.2024).

² Вайцеховская Е.С. Олимпийские игры. Очень личное. М., 2018. С. 459–462.

³ «Сеул уважает и приветствует позицию Москвы»: Южная Корея призвала российских спортсменов приехать на Олимпиаду (7 декабря 2017). URL: <https://russian.rt.com/sport/article/457350-yuzhnaya-koreya-rossiya-sportsmeny> (дата обращения: 04.10.2018).

Культурный центр Посольства Республики Корея совместно с Союзом кинематографистов РФ в рамках «Года корейского кино в России» организовал фестиваль корейского спортивного кино¹ в поддержку российских спортсменов на Олимпиаде в Пхёнчхане. К показу были представлены 4 фильма, в том числе уже упомянутый фильм “Korea”, вышедший в прокате под названием «Как один». Все фильмы были показаны на языке оригинала с русскими субтитрами, поскольку дубляж фильмов менее популярен. Ответной акцией стала неделя российского кино в Сеуле² в сентябре 2018 г. Были представлены 8 кинолент, в том числе – детская анимация.

Создание национальных «домов» стран-участниц – относительно новая практика на Олимпийских играх, позволяющая продемонстрировать часть культурного наследия всем странам, принимающим участие в Играх. Олимпиады всегда выступали платформой для кросс-культурной коммуникации. С течением времени одностороннее представление культурного кода страны-организатора превратилось во всеобщий обмен культурными достижениями, основой которого являлись принципы олимпизма. Выступление атлетов России под флагом МОК в нейтральном статусе не позволило организовать «Русский дом» в олимпийской деревне. Тем не менее, благодаря фонду поддержки олимпийцев в России, в Пхёнчхане был открыт «Дом спорта»³, что доказывает содействие корейской стороны российским спортсменам, несмотря на санкции МОК.

Для поддержки олимпийских атлетов из России в Южной Корее были созданы особые группы поддержки, которые посещали соревнования и болели

¹ Корейское спортивное кино покажут в поддержку россиян на Олимпиаде 2018. URL: <https://www.kinoafisha.info/news/koreyskoe-sportivnoe-kino-pokazhut-v-podderzhku-rossiyan-na-olimpiade-2018/> (дата обращения: 22.02.2024).

² В Сеуле стартовала Неделя российского кино. URL: <https://rg.ru/2018/09/15/v-seule-startovala-nedelia-rossijskogo-kino.html> (дата обращения: 22.01.2024).

³ Посол России в Корее: «Открытие дома спорта доказало, как много людей готовы поддерживать Россию». URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/pyeongchang2018/news/posol-rossii-v-koree-otkrytie-doma-sporta-dokazalo-kak-mnogo-lyudey-gotovy-podderzhivat-rossiyu-1369518/> (дата обращения: 21.02.2024).

за российскую сборную, используя экипировку с соответствующей символикой. Эту идею выдвинула Демократическая партия Тобуро в рамках визита их лидера в Москву перед Олимпиадой¹. Было отмечено, что жители Кореи болели за олимпийских атлетов из России в популярных в государстве видах спорта, как, например, фигурное катание.

После Олимпиады в июне 2018 г. Мун Джэин снова посетил Россию², по итогам саммита было подписано множество двусторонних соглашений в сферах электроэнергетики, судостроения, сельского хозяйства и торговли. Это подтвердило курс государств на стратегическое взаимодействие в рамках проекта «девяти мостов».

В рамках своего политического курса Ким Ченын также стремился к организации конструктивного диалога с Россией, чему способствовало и мирное урегулирование корейского вопроса. Российская Федерация выступает посредником в нормализации диалога, поэтому обе стороны – как Север, так и Юг – заинтересованы в стабильных контактах.

Республика Корея, являясь союзником США, не присоединилась к антироссийским санкциям и заняла нейтральную позицию, что не остановило экономическое сотрудничество, а, наоборот, открыло для Южной Кореи ниши в области судостроения, автомобилестроения и электроники³. Связи с Россией представляют стране больше возможностей для дальнейшего диалога с КНДР поскольку способствуют уравниванию международного присутствия в регионе, не допуская гегемонии.

¹ Губернатор провинции Канвон: Мы всегда рады видеть россиян. URL: <https://rg.ru/2018/02/18/gubernator-provincii-kanvon-my-vsegda-rady-videt-rossiiian.html> (дата обращения 21.02.2024).

² Лукин А.Л. Инициатива «девяти мостов» президента Мун Чжэ Ина: предварительные итоги для российско-южнокорейских экономических отношений // Известия Восточного института. 2020. №4 (48). С. 62-63.

³ Бабушок Н.О. Актуальные проблемы современной региональной политике в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Россия и Китай в глобальном мире. Актуальные вопросы межкультурного сотрудничества. М., 2023. С. 231–232.

Таким образом, можно кратко характеризовать основные итоги двух Олимпийских игр на Корейском полуострове с точки зрения изменения взаимоотношений с Россией. Если Олимпиада–1988 была первым шагом к установлению дипломатических отношений между СССР, а в дальнейшем – Россией и Южной Кореей, то во время Игр в Пхёнчхане уже не шло речи о конфронтации сторон, наоборот, Олимпиада только укрепила установленные связи и создала прочную основу для новых совместных проектов.

Однако после активного периода переговоров и согласования совместных проектов в различных отраслях в 2017 – 2019 гг. контакты стран сократились в связи с пандемией COVID-19. После ввиду смены политических приоритетов Южной Кореи и конфликта на Украине встречи на высшем уровне были приостановлены. На фоне охлаждения контактов с Югом возобновились встречи с главой КНДР для обсуждения и подписания договора о стратегическом партнерстве, резко осужденного правительством Республики Корея.

3.2. Попытки использования олимпизма для урегулирования взаимоотношений Японии и России

Олимпийские игры как часть «мягкой силы» могут стать отправной точкой для улучшения дипломатических отношений. И на этапе подачи заявки на проведение, и непосредственно перед стартом состязаний страны-организаторы переходят к этапу активных переговоров и урегулированию межгосударственных контактов. На фоне миротворческой миссии Игр заключаются как гуманитарные, так и социально-экономические и политические соглашения. Показательным примером служит положительное влияние Олимпиады в Сеуле 1988 г. на формирование связей между Республикой Корея и Россией.

Тем не менее, стоит отметить, что изначальная политическая обстановка была нейтральной: между СССР и Республикой Корея не существовало серъ-

езных противоречий, будь то территориальные вопросы или неоконченные военные столкновения. Изначальное расхождение в идеологии нивелировалось желанием обоих государств к расширению дипломатических контактов.

Если мы посмотрим на отношения Японии и СССР со стороны олимпизма, мы отметим меньшую результативность. В этом контексте мы можем только выделить некоторые факторы сближения в рамках спортивной и культурной сфер. Олимпийской дипломатии оказалось недостаточно для преодоления противоречий, поскольку официальный договор между странами к настоящему моменту не заключён.

Впервые Российская империя приняла участие в Олимпиаде в 1900 г., которая по сути являлась чередой спортивных состязаний во время всемирной выставки в Париже. Игры 1912 г. стали третьими для дореволюционной России и первыми для Японской империи. Олимпийское движение находилось на этапе становления, и эти соревнования не возымели влияния на дипломатический курс стран. В связи с началом Первой мировой войны, а затем Гражданской войны в России и последовавшим образованием СССР новое государство не было включено в МОК, тогда как Япония возобновила участие в Олимпиадах. По результатам Второй мировой войны азиатская страна была отстранена от участия в Играх.

Оба государства были восстановлены в МОК в 1951 г. и приняли участие в Играх 1952 г. Советские атлеты добились больших успехов, чем японские. Страны находились в разных геополитических лагерях: СССР ориентировался на взаимодействие с КНДР и Китаем, Япония, в свою очередь, проводила внешнеполитический курс с ориентацией на США.

Нерешенный вопрос о взаимоотношениях стран после Второй мировой войны стал катализатором переговоров о заключении межгосударственного соглашения. Согласно Совместной декларации СССР и Японии от 19 октября

1956 г., между странами прекращалось состояние войны, и восстановились дипломатические отношения¹. Новый договор, который бы подтвердил мирный статус взаимоотношений между странами, не был заключен из-за территориального вопроса, связанного с принадлежностью ряда островов Курильской гряды.

Советское правительство хотело воспользоваться ситуацией вокруг американо-японского договора и, в особенности, возмущениями жителей Японии по поводу американской военной базы на острове Окинава. Тем не менее, расчеты не оправдались, и все нарастающее недовольство населения не дало японскому правительству переключить внимание на Советский Союз. В 1950-х гг. Коммунистическая партия Японии выступала за использование советской идеологической модели в целях противоборства американскому курсу². Представительство партии в парламенте было минимальным, вследствие этого ей не удалось убедить электорат в необходимости смены внешнеполитического курса. Споры вокруг возвращения «северных территорий» стали препятствием на пути к сближению, т. к. обе стороны не шли на уступки. В требования Японии были включены право на ведение рыболовства у берегов Камчатки и содействие Советского союза в восстановлении прав Японии в ООН³. После серии обмена памятливыми записками в 1960 г., еще долгое время не было каких-либо подвижек в сторону заключения мирного договора на официальном уровне.

Развитие экономического сотрудничества началось с визитов в Японию А.И. Микояна, первого заместителя председателя Совета министров СССР, и

¹ Казаков О.И. К 60-летию Совместной декларации СССР и Японии 1956 года // Японские исследования. 2017. № 1. С. 75–76.

² Стрельцов Д.В. Факторы негативного образа СССР в Японии в период Холодной войны // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022. № 2. С. 38.

³ NSIA. CIA. Japan – Soviet Peace Treaty Talks. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP79R00890A000500030021-6/page/n1/mode/2up> (дата обращения: 28.08.2024).

создания японо-советской экономической комиссии¹. Но в 1964 г. период «оттепели» закончился, как и экономический диалог между странами.

В некотором роде камнем преткновения являлись и идеологические различия, но они не помешали СССР принять участие в Летней Олимпиаде в Японии. В номере газеты «Правда» от 9 октября 1964 г. было опубликовано послание Н.С. Хрущева олимпийской делегации. В ней отмечается значимость участия в Играх стран Азии, Африки и Латинской Америки для развития дружественных контактов между спортсменами². Выделяется доброжелательное отношение организаторов Игр к советским атлетам. Олимпийские игры в Токио показали Японию и японцев с другой стороны.

Нельзя не оценить миротворческий посыл Игр, который согласовывался с олимпийскими принципами и новым пацифистским характером японской внешней политики. На серии марок, выпущенных СССР к этому событию, в отличие от марок в честь Игр 1988 г. в Сеуле, указано место проведения Игр – Токио. Однако вместо официальной эмблемы Игр (солнце в зените) на ней отчетливо видны советские символы – серп, молот и пятиконечная звезда, из олимпийской символики сохранились только кольца (см. Приложение II). Похожие эмблемы Игр с указанием города проведения и олимпийских колец, но с социалистической символикой³ печатались в газетах.

На этих Играх СССР показал отличный результат, заняв второе место в общем медальном зачете, уступив только Соединенным Штатам. В статье, посвященной закрытию Олимпиады⁴, внимание редакторов сосредоточено на успехах спортсменов социалистического лагеря, о достижениях японской стороны не упоминается, хотя страна-организатор вошла в тройку лидеров.

¹ Симотомай Н. Идентичности Японии и Советского Союза (1945–1991) // Русская и японская цивилизации. Исторический анализ становления и развития национальных идентичностей (сходство и различие)... С. 168.

² Олимпийский факел – факел мира и дружбы // Правда. 1964. 9 октября. С. 1.

³ Ответ олимпийцев // Правда. 1964. 10 октября. С. 1.

⁴ До встречи в Мехико! // Правда. 1964. 25 октября. С. 6.

Идея использования Олимпиады как фактора роста национального самосознания была близка советскому правительству. Токийская Олимпиада стала способом демонстрации всеми миру достижений послевоенной Японии. Позже при организации Московских Игр 1980 г.¹ эти цели – поднятие национального духа и презентация успехов экономики – стали одними из ключевых для Советского Союза.

Постолимпийскому сближению помешала война во Вьетнаме, где СССР открыто выступал на стороне Северного Вьетнама (ДРВ), а Япония, во многом из-за полномасштабного вмешательства США, поддерживала Южный, но не напрямую: в этот период японское правительство продавало оружие противникам социалистического режима.

Однако с 1966 г. начинается постепенное сближение СССР и Японии. Причинами служат, в первую очередь, заинтересованность Японии в участии в проектах в Сибири и на Дальнем Востоке. Во-вторых, это желание японского правительства занять более твердую и независимую от США позицию на международной арене путем укрепления контактов с Советским Союзом. Кроме вышеупомянутого, контакты СССР и Японии могли стабилизировать баланс сил в регионе и не допустить укрепления связей Китая и Советского Союза.

В 1960-е гг. в Японии и в СССР происходили похожие идеологические процессы: это был период развития патриотического воспитания молодого поколения. В 1965 г. День Победы был восстановлен в качестве национального праздника в Советском Союзе. В 1968 г. в Японии отпраздновали 100-летие революции Мейдзи, что также служило примером консолидации национального духа. Оба события не обошла политическая пропаганда: в СССР отмечалась ведущая роль партийного руководства, которое привело страну к победе,

¹ ГА РФ. Ф. Р-9610. Оп. 1. Д. 2. Л. 13.

в Японии этот вековой путь был представлен как «история успеха», ставшая возможной благодаря духовному подъему японского народа¹.

Во второй половине 1960-х гг. советско-японские отношения улучшаются, во многом благодаря деятельности Либерально-демократической партии Японии². С российской стороны одной из причин сближения с Японией являлся рост напряженности в отношениях с Китаем – одним из главных конкурентов Японии в АТР.

Как бы то ни было, уже к концу 1970-х гг. в связи с целым комплексом событий советско-японские отношения вновь осложнились. Один из факторов – новая перестройка сил в регионе и смещение приоритетов СССР в сторону Китая. Другой – возросшее идеологическое противостояние и «малая гонка вооружений». Зимняя Олимпиада в Саппоро 1972 г. не реализовала миротворческий потенциал ввиду малого количества участников и ограниченности политического взаимодействия государств.

На фоне ввода советских войск в Афганистан мировое капиталистическое сообщество во главе с США призывало к бойкоту Летней Олимпиады в Москве 1980 г., упоминая, в том числе, чрезмерные оборонительные меры на Играх³. Япония, как и Южная Корея, являясь союзницей Америки, не приняла участие в Московских Играх, приняв ультиматум президента Картера. К этому времени в отношении СССР и Японии характеризовались в американской историографии как «ледниковый период»⁴, для которого характерно открытое провозглашение Японией Советского Союза своим потенциальным врагом в официальном оборонном отчете «Белая книга».

¹ Стрельцов Д.В. Особенности идентичностей Советского Союза и Японии в послевоенный период (1945–1991) // Русская и японская цивилизации. Исторический анализ становления и развития национальных идентичностей (сходство и различие)... С. 184–190.

² Бух А. Япония: национальная идентичность и внешняя политика: Россия как Другое Японии. М., 2012. С. 74.

³ NSIA. CIA. Moscow Olympics: not all games. URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP90-00806R000200860039-3> (дата обращения: 26.08.2024).

⁴ Бух А. Япония: национальная идентичность и внешняя политика: Россия как Другое Японии. М., 2012. С. 75.

Ответом на редислокацию советских ракет средней дальности из Сибири на Дальний Восток стал основополагающий документ, характеризовавший внешнюю политику Японии: «Голубая книга», где говорилось о серьезной угрозе со стороны Советского Союза¹.

«Потепление» в отношениях можно отнести к перестройке. Этому способствовали контакты президента Б.Н. Ельцина и премьер-министра Японии Хасимото Рютаро (1996–1988 гг.). С этого периода с переменным успехом отношения развивались, преимущественно в экономической сфере². Связи были приостановлены с вступлением в должность Коидзуми Дзюньитиро (2001–2006 гг.), который известен своей приверженностью к националистическому курсу.

Новым этапом сближения стал период второго премьерства Синдзо Абэ (2012–2020 гг.), который много раз обращал внимание на важность развития контактов с Россией. Японский премьер-министр рассчитывал улучшить экономические связи и, тем самым, мотивировать стороны к продолжению переговоров об установлении политических отношений³, что было характерно для «абэномики» – особого экономического курса премьер-министра. Такая постановка вопроса являлась противоположной традиционной для Токио концепции: сначала политика, потом экономика. Позиция Синдзо Абэ не нашла широкой поддержки в японском правительстве.

Во многом активизация сотрудничества связана с личной инициативой лидеров стран. Российская сторона также выражала заинтересованность в урегулировании отношений с Японией. Это соответствует внешнеполитической инициативе российского «поворота на Восток», отмеченному приоритетным в политике В. В. Путина в 2012 г. Однако камнем преткновения по-прежнему

¹ Стрельцов Д.В. Факторы негативного образа СССР в Японии в период Холодной войны // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022. № 2. С. 41–42.

² Нелидов В.В. «Порочный круг» российско-японских отношений: сдерживающие факторы и перспективы улучшения // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022. № 1. С. 49.

³ Нелидов В.В. «Порочный круг» российско-японских отношений: сдерживающие факторы и перспективы улучшения // Восточная Азия: факты и аналитика. 2022. № 1. С. 41–42.

являлся вопрос территориального размежевания и отсутствия мирного договора между государствами. Несмотря на многочисленные встречи лидеров стран, стороны не приблизились к компромиссу по заключению договора ввиду неготовности к территориальным уступкам.

Тем не менее, сотрудничество с Россией играло важную роль во внешней политике Японии в Восточной Азии: сохранение нейтральных отношений способствовало нормализации обстановки в регионе и не позволяло укрепить китайско-российское доминирование. Создание и развитие экономического треугольника «Россия — Китай — Япония» представило японскому правительству возможность снизить напряженность в отношениях с Китаем. Российская сторона смогла стабилизировать свое присутствие в регионе, опираясь не только на союзный Китай, но и другие азиатские государства, в том числе Японию, Республику Корея и страны АСЕАН¹.

В отношениях Японии с Россией частные контакты преобладают. Так Японская организация по торговле с Россией и ННГ (РОТОВО) посетила Краснодарский край и олимпийскую столицу – Сочи². Регион был выбран как приоритетный для инвестиций и обладающий хорошими перспективами как рынок экспорта товаров и услуг Японии. Введенные против России санкциями США, к которым присоединилась Япония, оказали негативное воздействие на российско-японский бизнес³, но контакты не были прекращены.

Большая часть российско-японских проектов обсуждается на ежегодном Восточном экономическом форуме. В 2019 г. в рамках этого форума одной из тем стали предстоящие Олимпийские игры. На предварительной встрече президентов Национальных олимпийских комитетов России и Японии обсуждалась японская кампания «Принимающий город», которая организовывала до-

¹ Лузянин С. Г. Российско-японские отношения и китайский фактор: эволюция и трансформация // Японские исследования. 2022. № 4. С. 83–84.

² ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 1. Д. 1266. Л. 3–7.

³ Глава РОТОВО: санкции США сильно отразились на российско-японском бизнесе. URL: <https://ria.ru/20180906/1527920225.html> (дата обращения: 21.08.2024).

полнительную сеть тренировочных и иных комплексов для иностранных атлетов, где они смогут провести период акклиматизации и подготовиться к соревнованиям.

Р.Г. Плитухин, заместитель генерального директора Олимпийского комитета России, высоко оценил эту японскую инициативу и выразил заинтересованность российской стороны в дальнейшем развитии контактов в области спорта. Представитель Токийского организационного комитета Масахиро Канеко заявил, что для российских спортсменов будут созданы все условия¹. Здесь стоит отметить, что запрет на участие в Олимпиадах под национальным флагом, который действовал для России на Олимпиаде 2018 г. в Пхёнчхане, продолжался, поэтому на Токийской Олимпиаде в 2021 г. аккредитованные спортсмены также выступили под нейтральным флагом. Тем не менее, японский организационный комитет, как и комитет Пхёнчханских Игр, выразил готовность принять российских спортсменов. Уже в рамках Форума представители национальных олимпийских комитетов подписали соглашение о сотрудничестве².

Несмотря на ограниченные политические контакты, между Россией и Японией поддерживалась связь благодаря совместным экономическим, гуманитарным и культурным проектам. В 2014 г. Токио присоединился к антироссийским санкциям лишь формально, следовательно, это не помешало сотрудничеству в экономической сфере. Так в рамках плана по экономической взаимопомощи из 8 пунктов, предложенного Синдзо Абэ в рамках встречи с В. В. Путиным в Сочи в 2016 г., продолжалось сотрудничество в различных сферах, например, в медицине и фармацевтике. Исследователи отмечают, что с японской стороны этот план является типичным для «абэномики»: по сути страна предлагает экономическую помощь в обмен на территориальные

¹ ОКР планирует подписать соглашение с НОК Японии на Восточном экономическом форуме. URL: <https://olympic.ru/news/tokyo-2020/okr-planiruet-podpisat-soglashenie-s-nok-yanonii-na-vostochnom-ekonomicheskom-forume/> (дата обращения: 14.05.2020).

² Итоги ВЭФ – 2019. URL: <https://forumvostok.ru/outcomes-of-the-eef-2019/> (дата обращения: 14.05.2020).

уступки. Присоединение к антироссийским санкциям в неполном виде еще раз подтверждает заинтересованность Японии в экономическом сотрудничестве.

Что касается культурных инициатив, то можно привести в пример проведение 16-го Фестиваля русской культуры в Токио накануне Олимпиады в июле 2021 г.¹, на котором присутствовал бывший премьер-министр и посол России в Японии М.Ю. Галузин. Мероприятие прошло в дружественной обстановке, были обновлены графики культурных мероприятий в рамках года России в Японии.

На Играх атлеты из Российской Федерации выступали в нейтральном статусе под олимпийским флагом, как это было во время Олимпиады в Южной Корее. Тем не менее, им удалось войти в пятерку лидеров по золотому медальному зачёту.

Снизился интерес к Играм: по результатам ВЦИОМ за ходом Олимпиады следило менее половины россиян, тогда как этот показатель был значительно выше на предыдущих Играх в Республике Корея². Мы можем трактовать эти сведения как, во-первых, неодобрение переноса Олимпиады и ее проведения в сложной эпидемиологической обстановке, во-вторых – несогласие с судейской политикой организаторов.

Япония и Россия не выпускали официальных заявлений по вопросам прошедших Игр: приостановка политических контактов была связана с началом пандемии и сменой руководства в японском правительстве.

Из-за отсутствия официальных заявлений правительства Японии об участии в Олимпиаде Российской Федерации, нам сложно оценить степень воздействия проведенной Олимпиады на российско-японские отношения. Тем не

¹ Горчакова Т.Е., Казаков О.И. К вопросу о влиянии COVID-19 на ситуацию в Японии и российско-японские отношения (2020 г. – первая половина 2021 г.) // Восточная Азия: факты и аналитика. 2021. № 2. С. 74–75.

² ВЦИОМ: за Олимпиадой в Токио следили 47% россиян. URL: <https://rsport.ria.ru/20210813/opros-1745590707.html> (дата обращения: 25.04.2024).

менее, мы располагаем данными об оценке выступления русских атлетов жителями Японии. Так большинство отмечает достойное выступление команды в сокращенном составе¹.

«Народная дипломатия» и межкультурное взаимодействие долгое время превалировали в российско-японских отношениях. При поддержке Посольства Японии в России после завершения Игр был проведен фестиваль «Японская осень 2021»². С сентября по декабрь 2021 г. в ряде российских городов были проведены дни японской культуры, кинофестивали, открытые лекции и выставки, в частности – экспозиция «Японо-российские отношения. История в фотографиях». Следовательно, культурные контакты стран продолжались.

Преемник Синдзо Абэ – Суга Есихидэ (2020–2021 гг.) – не уделил должного внимания контактам с Москвой, поскольку японское правительство было сосредоточено на борьбе с COVID–19 и последствиями пандемии. С этим связана и его скорая отставка. Премьер-министр Кисида Фумио (с 2021 г.) выступил на стороне лидеров «G7» и объявил о присоединении Японии к антироссийским санкциям в связи с обострением ситуации после начала специальной военной операции России на Украине³. Если сравнивать с позиции Японии и Южной Кореи, также присоединившейся к западным санкциям, то Республика Корея занимает менее антагонистическое положение.

Как и в 1964 г., у Японии существовали противоречия с рядом стран АТР: территориальный конфликт с Россией, нерешенные дипломатические вопросы с Республикой Корея и КНДР, постоянное соперничество с Китаем за лидерство в регионе.

Следует заметить, что отношения с Российской Федерацией никогда не входили в приоритетную зону для Японии. По большей части они сводились

¹ "Сильная держава": японцев восхитили результаты России на Олимпиаде. URL: <https://rsport.ria.ru/20210811/olimpiada-1745280474.html> (дата обращения: 25.04.2024).

² Японская осень. URL: https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr_ru/ja-2021.html (дата обращения: 16.03.2024).

³ Лузянин С. Г. Российско-японские отношения и китайский фактор: эволюция и трансформация // Японские исследования. 2022, № 4. С. 79.

к вопросу о решении проблемы «возвращения северных территорий». Связи с Россией позволяют Японии поддерживать баланс сил в АТР и не допускать усиления Китайской Народной Республики.

Россия принимала участие в Токийской Олимпиаде в 2021 г. под нейтральным флагом, как это было и на Играх в Пхёнчхане. Официального комментария со стороны Японии, как это было сделано в случае с Республикой Корея, не было предоставлено: ухудшение эпидемиологической ситуации не позволило Японии провести традиционные предолимпийские дипломатические встречи. Ввиду политических разногласий сторон, диалог был приостановлен в феврале 2022 г., поскольку Япония поддержала позицию США по отношению к конфликту на Украине. Прекращение контактов на высшем уровне сделало невозможным последующие переговоры.

3.3. Олимпийский фактор в сотрудничестве КНР и Российской Федерации

Китайско-российское сотрудничество является важным фактором стабильности региона Северо-Восточной Азии. Во второй половине 1980-х гг. произошла нормализация отношений между КНР и СССР. Урегулирование завершила встреча Дэн Сяопина и М. С. Горбачева в Пекине в 1989 г.¹ После распада СССР в 1990-х гг. был подписан ряд соглашений, направленных на установление стратегического партнёрства.

За время после распада СССР Китай и Российская Федерация завершили пограничное урегулирование, наладили тесное сотрудничество в области экономики, торговли и безопасности, а также стали взаимодействовать по проблемам современных международных отношений в формате межгосударственных организаций и межправительственных соглашений.

¹ Современные международные отношения (1991–2020 гг.): Европа, Северо-Восточная Азия, Ближний Восток, Латинская Америка... С. 343.

Торгово-экономическое сотрудничество развивалось быстрыми темпами. За первый год объем торговли вырос вдвое, хотя здесь мы отмечаем большую долю импорта и, в связи с этим, общие объемы занимали всего 8,5% от всей внешней торговли России¹. Однако к концу 1990-х гг. Китай увеличил свой экономический потенциал, что изменило вектор взаимоотношений в сторону расширения контактов.

В XXI в. Китай и Россия выступили равноправными партнерами: государства успешно сотрудничают на международной арене, проводят совместную политику в таких межгосударственных объединениях, как БРИКС, ШОС и АТЭС. Союз обладает высокой геополитической привлекательностью для обеих стран, т.к. позволяет поддерживать баланс сил в регионе.

Если сравнивать состояние межгосударственных отношений России со странами Восточной Азии к началу Олимпиад, то стоит обратить внимание на ряд отличий.

В отношениях Японии и России главным препятствием, сдерживавшим олимпийскую дипломатию, являлось и является отсутствие мирного договора, тогда как пограничный вопрос с Китаем был урегулирован. Исторически отношения Китая и СССР, а в дальнейшем России, развивались стремительнее благодаря тесным контактам внутри лагеря социалистических стран и сухопутной границе. Говоря о Республике Корея, заметим отсутствие межгосударственных контактов вследствие сотрудничества СССР с КНДР.

Если в отношениях с Японией мы можем проследить периоды затухания и возобновления контактов, то с начала XXI в. и политические, и экономические и социально-культурные связи с Китаем не прекращались, а только развивались благодаря совместным инициативам сторон. С момента заключения

¹ 俄罗斯十年政治经济外交 [Пань Дели. Десять лет России: политика, экономика, дипломатия]. Beijing, 2003. Vol. 2. P. 514.

двустороннего соглашения Южная Корея активно взаимодействовала с Россией в различных сферах, что вывело страны на новый уровень сотрудничества к началу Игр в Пхёнчхане.

Китайско-советский диалог активно поддерживался во второй половине XX в. Из рассматриваемых государств только КНР приняла участие в Московской Олимпиаде 1980 г. Ввиду нерешенного вопроса о положении в МОК Тайваня, государство выступило как «Тайский олимпийский комитет Китая»¹, что стало новым шагом на пути определения взаимоотношений Тайваня и Китая в рамках олимпийском движении. СССР поддержал такой итог.

В целом, мы можем выделить Китай как ключевого партнера Российской Федерации в регионе. Регулярные двусторонние визиты на высшем уровне выстроили фундамент прочных взаимоотношений государств. Проведение дружественного внешнеполитического курса осуществляется в масштабах межгосударственных объединений.

Некоторое сокращение экономического взаимодействия как результат мирового финансового кризиса не помешало дипломатическим связям. Сотрудничество в сфере образования и обмен студентами быстро стали частью «народной дипломатии» государств. Развивалось и культурное взаимодействие: организации совместных фестивалей и проектов, как, например, «Год Китая» в России в 2007 г.²

Тем не менее, к началу Игр возник камень преткновения: нарушение олимпийского принципа мира. Накануне Игр стали поступать первые сообщения о перестрелках в районе Южной Осетии. Были отмечены провокации со стороны Грузии. В Южной Осетии 8 августа 2008 г., в день открытия XXIX Летних Олимпийских игр в Пекине, началась операция Грузии с целью

¹ NSIA. CIA. Olympic Boycott CIA. URL: <https://archive.org/details/OlympicBoycottCIA/page/n15/mode/2up> (дата обращения: 28.08.2024).

² Куликова Г.В. 70 лет российско-китайских дипломатических отношений и народная дипломатия // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2019. № 24. С. 43–44.

взять под контроль регион. Россия была вынуждена вмешаться, поскольку грузинская сторона атаковала российских военнослужащих, находившихся в Южной Осетии в качестве миротворцев¹. Несмотря на быстрое урегулирование конфликта, эти действия дискредитировали позиции Грузии и России ввиду несоблюдения базового олимпийского принципа.

В связи с началом вооруженного конфликта премьер-министр России В.В. Путин, который был приглашенным гостем на церемонии открытия, покинул КНР, чтобы посетить г. Владикавказ².

Немаловажно, что премьер-министр, имеющий устойчивые дружественные отношения с руководством Китая, из-за военных действий в Южной Осетии фактически лишился возможности участвовать в дипломатических мероприятиях, имеющих важнейшее значение для укрепления китайско-российских отношений, являющихся нежелательным явлением для стран Запада. В тот момент китайская сторона не предоставила официального комментария, поскольку случившееся снизило эффективность открытия Игр. Вынужденный конфликт стал причиной давления как на российских спортсменов, так и на организаторов³.

Нарушение олимпийского принципа мира со стороны Грузии, делегация которой также присутствовала на Играх, поставило под сомнение ее дальнейшее участие. Однако вскоре ситуация была урегулирована и МОК подтвердил

¹ Марков А.С. Эволюция международного спортивного движения: от спорта ради мира к спорту как политическому инструменту // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2018. № 3. С. 73.

² Шишкина А.А. Олимпийские игры и «мягкая сила» ведущих мировых держав // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. 2022. Т. 9, № 3. С. 287–288.

³ Марков А. С. Эволюция международного спортивного движения: от спорта ради мира к спорту как политическому инструменту // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. 2018. № 3. С. 73.

дальнейшее участие сборной¹. Россия, выступившая организатором сбора Совета безопасности ООН для скорейшего разрешения конфликта, проявила миротворческую позицию.

Со стороны МОК предоставление права на представительство на Олимпиаде, несмотря на несоблюдение регламента, подчеркивает следующую задачу комитета: обеспечение участия аккредитованных атлетов. Возможное столкновение национальных сборных России и Грузии на состязаниях было обговорено, и обе сборные подтвердили намерение продолжить соревнования. Такая постановка вопроса провела черту между политическим конфликтом и мирным посылом олимпизма.

Произошедшее во время церемонии открытия негативно повлияло на риторике в СМИ относительно Китая и России. Хотя большинство стран были рады окончанию войны, они поспешили отречься от России за ее независимое признание грузинских территорий. Немедленный ответ Пекина, хотя и характерно сдержанный, соответствовал остальным, подчеркивая, что вторжение России «нанесло удар по принципу олимпийского перемирия в Южной Осетии» и «заставило мир осознать хрупкое равновесие международной политики перед лицом национальных интересов»².

На саммите Шанхайской организации сотрудничества сразу после конфликта Китай и другие члены ШОС отклонили просьбу России подписать коммюнике, одобряющее ее действия. КНР воспользовалась стратегией переноса внимания на американский курс. Вместо осуждения в прессе односторонних действий России, китайская пресса освещала односторонность действий США.

В постолимпийский период благодаря конструктивному диалогу страны продолжили курс на сближение. Мы отметим сотрудничество энергетических

¹ Грузия и Россия останутся на Олимпиаде. URL: <https://www.rbc.ru/society/10/08/2008/5703ce339a79473dc814824f> (дата обращения: 21.07.2024).

² Turner S. China and Russia after Russian-Georgian War // Comparative Strategy. 2011. № 30:1. P. 51.

компаний, организацию совместных военных учений, расширение гуманитарного партнёрства¹.

К 2010 г. Китайская Народная Республика стала крупнейшим торговым партнером России². К этому времени Китай вышел на 1 место по объему промышленного производства, а по объему иностранных инвестиций он занимает 2-е место в мире (после США).

Китай поддержал Россию во время проведения Олимпиады в Сочи 2014 г. Си Цзиньпин стал почетным гостем церемонии открытия, чтобы выразить уважение к организаторам Игр и проведенной работе³. В тот период Китай начал подготовку к подаче заявки на проведение Зимних Игр, вследствие чего стремился перенять опыт российской Олимпиады.

Уже на этапе подготовки Игр г. Сочи был отмечен международным сообществом как конкурентоспособный и перспективный для развития внешнеэкономических связей. Россия, как и Китай в 2008 г., использовала опыт проведения Игр для выстраивания взаимоотношений с зарубежными партнерами, заинтересованными в участии в олимпийских проектах и готовыми к долгосрочному сотрудничеству по другим приоритетным направлениям развития региона⁴. Этот опыт также стал актуальным для Пекина.

В 2021 г. КНР и Россия праздновали 20 лет со дня заключения договора «О добрососедстве, дружбе и сотрудничестве»⁵. Стороны отметили, что их сотрудничество является стратегическим партнерством нового типа, присущим многополярному миру, для поддержания мирной обстановки.

¹ Ли М. Динамика развития современных китайско-российских отношений // Общество: философия, история, культура. 2018. № 2. С. 93.

² Современные международные отношения (1991–2020 гг.): Европа, Северо-Восточная Азия, Ближний Восток, Латинская Америка... С. 344.

³ Олимпийские державы. Россия и Китай запустили годы спортивных обменов. URL: <https://ria.ru/20220203/sport-1770930477.html> (дата обращения: 14.06.2024).

⁴ ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 1. Д. 549. Л. 13–14.

⁵ Китай и Россия создали новый тип отношений между крупными державами. URL: <https://rg.ru/2021/07/15/kitaj-i-rossiia-sozdali-novyj-tip-otnoshenij-mezhdu-krupnymi-derzhavami.html> (дата обращения: 08.05.2024).

Предстоящие Олимпийские игры послужили толчком для организации совместного детского проекта «Мой мир»¹, который реализуется с 2021 г. по настоящее время. На тот момент проводился конкурс детских сочинений и иллюстраций на тему Зимних Олимпийских игр и вечных ценностей диалога Россия – Китай, собранных в двуязычную книгу при поддержке мультязычной платформы детских книг «Дерево жизни», столичной библиотеки Пекина и Института Конфуция.

На фоне международных протестов о недопустимости проведения Олимпиады в Китае, Россия, наряду с МОК, поддержала проведение Игр в Пекине. В КНР высоко оценили поддержку со стороны России и подчеркнули, что Олимпиада это спортивные состязания, а не политическая арена². Вспоминая опыт бойкота Игр 1980 г., Россия выразила надежду на участие в Олимпиаде вне политических и иного рода разногласий. Несмотря на то, что США являлись инициаторами дипломатического бойкота Китая, они приняли участие в соревнованиях.

Двойственное отношение США к Олимпиаде сблизило КНР и Россию по вопросу о препятствии политизации Игр, что актуально для обеих сторон. Так из-за допингового скандала российские атлеты вынуждены выступать в нейтральном статусе без возможности использования флага и гимна. Вопреки действиям Китая по обеспечению безопасности Олимпиады и предварительными усилиями по улучшению экологической ситуации, попыткам урегулирования внутренних противоречий и сдерживания новой вспышки COVID-19, правозащитные организации и западные СМИ создавали негативную коннотацию вокруг Игр.

¹ Мой мир – международный творческий проект. URL: https://projectmyworld.ru/ru_RU/ (дата обращения: 28.04.2024).

² В Китае оценили поддержку России в вопросе проведения Олимпиады в Пекине. URL: <https://rsport.ria.ru/20211126/kitay-1760847758.html?in=t> (дата обращения: 08.12.2023).

Накануне Игр президент России В.В. Путин посетил КНР с рабочим визитом, состоялись переговоры с председателем КПК Си Цзиньпином о торгово-экономическом сотрудничестве и международных отношениях¹. В частности, в документе уделяется внимание понятию демократии и недопущению монополизации и искажения этого понятия отдельными странами. В совместном заявлении страны выступает против «навязывания» демократических стандартов и разделению стран по идеологическому признаку. Тезисы соглашения и основные мотивы пекинской Олимпиады повторяются: в мировом сотрудничестве должны сохраняться баланс и гармония, поощрение общих ценностей при сохранении уникальности каждой страны. В.В. Путин стал почетным гостем церемонии открытия Игр–2022.

Прошедшая Олимпиада задала новый вектор гуманитарного сотрудничества стран: на первый план вышли вопросы спорта. После допинг-скандала с участием российской фигуристки Камилы Валиевой и аннулирования ее результатов в командном турнире по фигурному катанию, стороны выявили намерение противодействовать использованию спортсменов в политических целях и политизации спорта². Существование запрета на интервью и другие виды коммуникации с российскими спортсменами на родном языке не помешало китайским болельщикам выразить поддержку через социальные сети.

После начала украинского кризиса 2022 г. Китайская Народная Республика в 2023 г. обнародовала свою позицию по отношению к конфликту³. Китай выразил стремление к содействию в урегулировании конфликта и готовность к участию в дипломатических мероприятиях на международном уровне при уважении и следовании международному праву.

¹ Межгосударственные отношения России и Китая. URL: <https://ria.ru/20230912/otnosheniya-1895648312.html> (дата обращения: 13.05.2024).

² Российско-китайский диалог: модель 2022: доклад № 78 // Российский совет по международным делам (РСМД)... С. 65–66.

³ Российско-китайский диалог: модель 2023: доклад № 87 // Российский совет по международным делам (РСМД)... С. 14–15.

Отметим, что Китай – единственная из рассматриваемых стран, выступившая на стороне России как давнего союзника. Япония присоединилась к антироссийским санкциям, но не в полной мере, Республика Корея не выразила ни поддержки, ни осуждения, сохранив нейтральный статус.

Так мы не можем выделить существенную роль олимпийского движения в установлении межгосударственных отношений Китая и России: активное сотрудничество стран началось гораздо раньше. Однако в данной сфере мы отметим взаимосвязь государств в случае чрезвычайных ситуаций. Так во время военного конфликта в Грузии на Играх 2008 г. Китай не выразил согласие с действиями России напрямую, но и не препятствовал. В 2022 г. уже Россия выразила поддержку КНР против международных бойкотов Игр, которые по итогам не были оправданы и использованы.

Исходя из вышеизложенного, мы можем выделить степень влияния олимпизма на отношения России и стран АТР. Олимпийское движение во многом способствовало развитию отношений Республики Корея и России, так как официальные дипломатические контакты были установлены только после успешного проведения Сеульской Олимпиады 1988 г., а Игры в Пхёнчхане 2018 г. еще раз прояснили позиции сторон: корейско-российское взаимодействие будет расширено. Вместе с тем на современном этапе политический диалог Республики Корея и России приостановлен.

Что касается контактов Японии и России, то Олимпиада 1964 г. не стала поворотным этапом, поскольку на тот период страны не были готовы к конструктивному диалогу. 1960-е гг. стали напряженным периодом, связанным с переменами не только внутри стран, но и с международными событиями: войной во Вьетнаме и «гонкой вооружений». Пандемия COVID-19 препятствовала олимпийским дипломатическим мероприятиям Токио–2020, поэтому стороны не получили дополнительной возможности для попытки урегулирования межгосударственных связей. Напротив, в связи со сменой премьер-министра курс Японии был вновь переориентирован на США.

Становление китайско-российских отношений происходило в более ранний период. К началу XXI в. между странами были урегулированы территориальные вопросы, что совпало с началом подготовки к Играм 2008 г. К настоящему периоду Китай отмечается приоритетным направлением в российской политике, организуются совместные проекты и международные публикации, в том числе по вопросам спортивного сотрудничества.

Во время Игр Токио–2020 и Пекин–2022 были случаи допинг-скандалов (Камила Валиева, фигурное катание) и несогласие с оценкой выступления спортсменов (Дина Аверина, художественная гимнастика). Здесь продемонстрированы полярные реакции: в то время как власти Китая проявили содействие и поддержку в дальнейшем расследовании, японское правительство осталось нейтральным.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что все проведенные Олимпиады в той или иной степени влияли на отношения Японии, Китая и Республики Корея с Российской Федерацией. В случае Республики Корея мы говорим о безусловном положительном влиянии Олимпийского движения на развитие отношений между странами. В отношениях Японии и России можно выделить только определенные векторы сближения, поскольку основой противоречий стран является территориальный спор, который тормозит сближение в остальных сферах. Для китайско-российских контактов Игры не стали прорывом, поскольку уже к Играм 2008 г. страны успешно проводили совместные проекты в политической и экономической сферах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Олимпийское движение действительно занимает особое место в системе международных отношений и играет важную роль во всех областях общественной дипломатии. Организаторы придают спортивным мероприятиям особый смысл, а звезды этих мероприятий регулярно используются в качестве пропагандистов определенных идей. Спорт сам по себе может быть предметом культурного экспорта, а зрелищность проведения или победы на крупном спортивном мероприятии может повысить или поддержать престиж актера. Спорт – идеальный предмет для обмена мнениями; обмен опытом участия в мероприятии с зарубежной публикой – мощный инструмент для выстраивания отношений между людьми в международных делах.

Трансляция спортивных состязаний международными телекомпаниями – проверенный временем способ привлечения аудитории. Так олимпийское движение совмещает упомянутые способы использования спортивных мероприятий как фактора «мягкой силы». Кроме того, нельзя преуменьшать значимость всесторонних переговоров на высшем уровне в преддверии и в ходе Олимпиады, что предоставляет прекрасную возможность заключения дипломатических соглашений.

Благодаря цикличности и регулярности проведения Игр, а также разнообразию видов спорта (зимних и летних), использование Олимпиад в качестве фактора «мягкой силы» является эффективным способом как для демонстрации достижений страны-организатора Игр, так и для привлечения внимания международного сообщества. Тематические концепции Игр основаны на культурно-историческом наследии стран, что способствует распространению культурных ценностей.

Поддача заявки на проведение Игр требует длительной подготовки: необходимо разработать план проведения Олимпиады, просчитать расходы, полу-

чить одобрение от местных властей, распространить идеи важности олимпизма среди граждан и, кроме внутренних прерий, добиться признания от МОК и зарубежных стран. Таким образом, даже на этапе планирования заявки государству необходимо решить множество вопросов. После одобрения страна-организатор начинает по-настоящему масштабную подготовку, включающую, помимо сооружения самих олимпийских объектов, расширение городской инфраструктуры и транспортной сети, заключение договоров на трансляцию Игр, создание эксклюзивных контрактов со спонсорами на рекламу и продвижение олимпийской продукции, ведение переговоров со странами-соседями и многое другое. Не удивительно, что МОК выделяет семь лет на подготовку Игр.

«Азиатский» цикл Олимпийских игр включал в себя три последовательных Олимпиады в Республике Корея, Японии и Китайской Народной Республики. Следующие Игры пройдут в Северной Америке и Европе – традиционных олимпийских площадках. Теперь мы можем проанализировать краткосрочное и долгосрочное значение восточноазиатских Игр для внутренней и внешней политики стран-организаторов, баланса сил в Азиатско-Тихоокеанском регионе и отношений упомянутых государств с Российской Федерацией. Исходя из этого, можно сделать несколько выводов по проведенному исследованию.

В результате анализа азиатских Олимпийских игр ключевой целью стран-организаторов был показ успехов экономической и политической деятельности. Азиатские Игры Токио–1964 стали для Японии настоящим «возвращением» в мировое сообщество, которое встретило обновленную страну. Япония продемонстрировала всему миру свою новую мирную внешнеполитическую концепцию, провозгласила новые идеалы. Была изменена и спортивная концепция страны: теперь ее основной целью стало наслаждение процессом, а не подготовка солдат.

До Олимпиады–1988 единственным крупным партнером молодой Республики Корея были Соединенные Штаты, но после проведения мирной Олимпиады вне идеологических барьеров Южная Корея стала строить свою дипломатию по тому же принципу – вне идеологии, что позволило ей стать полноценной частью системы международных отношений. Благодаря реализации «Программы Олимпийских игр» соревнования стали обладать большей экономической привлекательностью для страны-организатора, так как предоставлялась возможность минимизировать затраты на организацию Игр. Проведение Олимпиады также содействовало созданию собственной системы организации спорта в стране.

Игры в Пекине 2008 г. выступили демонстрацией достижений КНР к началу XXI в. Масштаб проведенной Олимпиады позволил Пекину закрепить значимое положение на международной арене в качестве важного политического игрока региона. Привлеченные инвестиции и торговые соглашения увеличили товарооборот страны. Несмотря на то, что заметных политических изменений в стране не произошло, успешно проведенные Игр способствовали созданию и закреплению нового, более открытого образа Китая.

Далее мы перейдем к результатам анализа Олимпиад в Азии, проведенных в XXI в. За 30 лет, прошедших со времен первой Олимпиады, Республика Корея укрепила свое положение на международной арене, создав передовую экономику и став «азиатским тигром», а также решила проблему демократизации страны. На Олимпиаде–2018 значительно возросла роль культурного воздействия, чему способствовала широкое распространение «корейской волны» в XXI в. Игры также стали отправной точкой для организации двусторонних переговоров между КНДР и Республикой Корея и попыткой начала новой политики мирного урегулирования в регионе.

Несмотря на то, что Олимпиада в Токио была перенесена на 2021 г., ее цели остались неизменными: создание позитивного образа Японии как лидера в восточноазиатском регионе. Как и в XX в., Япония стремилась с помощью

«мягкой силы» создать благоприятную обстановку для утверждения позиций в АТР. В то же время, важной внутренней победой для Японии стало привлечение внимания к проблеме восстановления региона Тохоку, но в связи с распространением COVID-19 и переносом Игр, эта цель была отодвинута на второй план. Из-за чрезмерных затрат мы можем положительно отметить только нематериальное наследие Олимпиады.

Вторые Олимпийские игры в Пекине 2022 г. стали примером глобального объединения в период пандемии. Приоритетным было распространение олимпийских ценностей, которые выражены в девизе Игр «Вместе ради общего будущего». Опыт проведения Олимпиады в сложных эпидемиологических условиях, на фоне многочисленных протестов, тем не менее, остался положительным и соответствовал целям правительства. Так путем огромных затрат КНР инвестировала в дальнейшее развитие страны через привлечение капиталов, заключение торговых и дипломатических соглашений и создание более позитивного образа государства на мировой арене наряду с усилением позиций в регионе. Отличие в статусе Китая до Игр 2008 г. и после Олимпиады 2022 г. существенно как в экономике, так и политике: из развивающейся азиатской страны в одну из крупнейших держав мира.

Одной из тех стран, с которыми Южная Корея установила дипломатические отношения после Сеульской Олимпиады, стала Россия. Даже на фоне запрета атлетам из России выступать на Играх–2018 под национальным флагом, корейская сторона поддержала российских спортсменов. Республика Корея заинтересована в поддержании контактов, поскольку Россия выступает одним из посредников в урегулировании межкорейского конфликта. Несмотря на приостановку переговоров, южнокорейская сторона продолжает участвовать в совместных экономических и культурных проектах.

Олимпийские игры, проведенные в Японии в 1964 г., не оказали прямого влияния на японо-советские отношения ввиду неблагоприятной международной обстановки, связанной с идеологическим противостоянием и Холодной

войной. Игры 2021 г. не внесли заметного вклада в развитие межгосударственных отношений Японии и России, поскольку доминирующее противоречие – территориальный вопрос – не было урегулировано.

Наконец, в контексте олимпийского движения мы можем отметить положительные векторы развития контактов Китая и России, особенно следует выделить, что после конфликтной ситуации на Играх 2022 г. Пекин поддержал российских спортсменов. Для России Китай все еще остается приоритетным партнером в регионе. КНР, в свою очередь, оценил поддержку российской стороны по вопросу о возможном переносе Игр. Сотрудничество Китая и России охватывает все сферы взаимодействия, в том числе спорт.

Олимпийские игры действительно являются важной частью современной системы международных отношений, что можно проследить на примере шести Олимпиад, проведенных в Республике Корея, Японии и Китае, но имевших мировое значение. Олимпийская дипломатия сыграла важную роль в истории региона.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что олимпийский фактор в истории Восточноазиатского региона оказал существенное воздействие на политическую картину и баланс сил в АТР. Мы отмечаем положительное воздействие олимпийского движения как части «мягкой силы». Олимпийские игры по большей части способствовали улучшению взаимопонимания между странами Восточной Азии и между ними и Россией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

Архивные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ)

1. ГА РФ. Ф. Р-9610. Оп. 1. Д. 2.
2. ГА РФ. Ф. Р-9610. Оп. 1. Д. 608.
3. ГА РФ. Ф. Р-9610. Оп. 1. Д. 689.

Государственный архив Краснодарского края (ГАКК)

4. ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 1. Д. 549.
5. ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 1. Д. 1266.
6. ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 4. Д. 42.
7. ГАКК. Ф. Р-1950. Оп. 4. Д. 273.

National Security Internet Archive (NSIA)

8. NSIA. CIA. Japan – Soviet Peace Treaty Talks [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP79R00890A000500030021-6/page/n1/mode/2up> (date of access: 28.08.2024).
9. NSIA. CIA. Moscow Olympics: not all games [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP90-00806R000200860039-3> (date of access: 26.08.2024).
10. NSIA. CIA. Olympic Boycott CIA [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/OlympicBoycottCIA/page/n15/mode/2up> (date of access: 28.08.2024).

11. NSIA. CIA. South Korea to play its Olympic Card immediately [Electronic resource]. – URL: <https://archive.org/details/CIA-RDP05T02051R000200350048-9> (date of access: 28.08.2024).

Нормативные документы

12. Договор об основах отношений между Республикой Корея и Японией [Электронный ресурс]. – URL: https://en.wikisource.org/wiki/Treaty_on_Basic_Relations_Between_Japan_and_the_Republic_of_Korea (дата обращения: 06.07.2024).

13. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 26.10.2023).

14. Diplomatic Blue Book 2023 [Electronic resource]. – URL: https://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2023/pdf/en_index.html (date of access: 07.05.2024).

15. Global Landscape and Diplomatic Activities 2022 (Diplomatic White Paper) [Electronic resource]. – URL: https://www.mofa.go.kr/upload/ebook/2022_whitepaper_en/index.html (date of access: 16.04.2024).

Материалы периодической печати

16. Айсберги недоверия тают от тепла надежд // Советский спорт. – 1988. – 4 окт. – С. 3.

17. Важный этап дороги в будущее // Советский спорт. – 1981. – 1 окт. – С. 4.

18. Ведут дороги на Олимп // Комсомольская правда. – 1988. – 21 сент. – С. 4.

19. Во имя единства олимпийских рядов // Советский спорт. – 1981. – 1 окт. – С. 4.
20. Во имя торжества олимпийских идеалов // Советский спорт. – 1988. – 17 сент. – С. 1.
21. До встречи в Барселоне! // Правда. – 1988. – 3 окт. – С. 6.
22. До встречи в Мехико! // Правда. – 1964. – 25 октября. – С. 6.
23. К Олимпиаде готовится полиция // Комсомольская правда. – 1988. – 9 сент. – С. 3.
24. Олимпиада – всем награда // Комсомольская правда. – 1988. – 17 сент. – С. 4.
25. Олимпийский парад планеты // Комсомольская правда. – 1988. – 18 сент. – С. 4.
26. Олимпийский факел – факел мира и дружбы // Правда. – 1964. – 9 окт. – С. 1.
27. Ответ олимпийцев // Правда. – 1964. – 10 октября. – С. 1.
28. Перед чистым листом // Советский спорт. – 1988. – 17 сент. – С. 4.
29. Путь Южной Кореи // Правда. – 1990. – 16 июня. – С. 4.
30. Пхеньян ждет // Комсомольская правда. – 1988. – 10 сент. – С. 3.
31. Пять часов спустя // Советский спорт. – 1988. – 20 сент. – С. 4.
32. Сеул: перед стартом // Комсомольская правда. – 1998. – 11 сент. – С. 3.
33. Сообщают зарубежные агентства. Южная Корея: военные объекты США выводятся из Сеула // Правда. – 1990. – 27 июня. – С. 6.

Медиа-отчеты Олимпийских игр

34. IOC MARKETING REPORT BEIJING 2008 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/Olym->

picOrg/Games/Summer-Games/Games-Beijing-2008-Olympic-Games/IOC-Marketing-and-Broadcasting-Various-files/IOC-Marketing-Report-Beijing-2008.pdf (date of access: 07.04.2024).

35. IOC MARKETING REPORT BEIJING 2022 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Movement/Partners/IOC-Marketing-Report-Beijing-2022.pdf> (date of access: 07.05.2024).

36. IOC MARKETING REPORT OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter-Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Media-Guide.pdf> (date of access: 11.10.2018).

37. IOC MARKETING REPORT TOKYO 2020 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/International-Olympic-Committee/IOC-Marketing-And-Broadcasting/IOC-Marketing-report-Tokyo-2020.pdf> (date of access: 06.05.2024).

38. IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC GAMES BEIJING 2008 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Summer-Games/Games-Beijing-2008-Olympic-Games/IOC-Marketing-and-Broadcasting-Various-files/IOC-Marketing-Media-Guide-Beijing-2008.pdf> (date of access: 07.04.2024).

39. IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC GAMES TOKYO 2020 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Movement/Partners/IOC-Marketing-Media-Guide.pdf> (date of access: 06.05.2024).

40. IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC WINTER GAMES BEIJING 2022 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/Olympic-Games/Beijing-2022/Media-Guide/IOC-Beijing-2022-Media-guide.pdf> (date of access: 07.05.2024).

41. IOC MARKETING: MEDIA GUIDE – OLYMPIC WINTER GAMES PYEONGCHANG 2018 [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/Games/Winter-Games/Games-PyeongChang-2018-Winter-Olympic-Games/IOC-Marketing/Marketing-Report.pdf> (date of access: 11.10.2018).

Материалы сети Интернет

а) на русском языке

42. «Сеул уважает и приветствует позицию Москвы»: Южная Корея призвала российских спортсменов приехать на Олимпиаду (7 декабря 2017) [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian.rt.com/sport/article/457350-yuzhnaya-koreya-rossiya-sportsmeny> (дата обращения: 04.10.2018).

43. 1964 – Токио Олимпийские игры [Электронный ресурс]. – URL: http://olimp.kcbux.ru/1964_Tokio/1964-Tokio.html (дата обращения: 14.05.2020).

44. Бах: перенести Олимпиаду в Токио на срок позднее лета 2021 года было невозможно [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/sport/8228967> (дата обращения: 26.04.2020).

45. В штаб-квартире МОК подписана декларация об участии КНДР в Олимпиаде [Электронный ресурс]. – URL: <https://regnum.ru/news/2370073.html> (дата обращения: 19.03.2019).

46. В Китае оценили поддержку России в вопросе проведения Олимпиады в Пекине [Электронный ресурс]. – URL: <https://rsport.ria.ru/20211126/kitay-1760847758.html?in=t> (дата обращения: 08.12.2023).

47. ВЦИОМ: за Олимпиадой в Токио следили 47 % россиян [Электронный ресурс]. – URL: <https://rsport.ria.ru/20210813/opros-1745590707.html> (дата обращения: 25.04.2024).

48. Грамов, М. В. Олимпиада, в которой победил мир / М. В. Грамов // Справочник: XXIV Олимпийские игры. Цифры. Факты. Комментарии. – Москва: Советский спорт, 1989. – С. 10–26.

49. Глава РОТОВО: санкции США сильно отразились на российско-японском бизнесе [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20180906/1527920225.html> (дата обращения: 21.08.2024).

50. Грузия и Россия останутся на Олимпиаде [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/10/08/2008/5703ce339a79473dc814824f> (дата обращения: 21.07.2024).

51. Губернатор провинции Канвон: Мы всегда рады видеть россиян. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2018/02/18/gubernator-provincii-kanvon-my-vsegda-rady-videt-rossiiian.html> (дата обращения 21.02.2024).

52. Заявления для прессы по итогам переговоров с Президентом Республики Корея Мун Чжэ Ином [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/catalog/countries/KR/events/55541> (дата обращения: 19.01.2024).

53. Итоги ВЭФ – 2019 [Электронный ресурс]. – URL: <https://forumvostok.ru/outcomes-of-the-eef-2019/> (дата обращения: 14.05.2020).

54. Как Хуан Антонио Самаранч сделал из Олимпийских Игр бизнес [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2010/04/27/kak-huan-antonio-samaranch-sdelal-iz-olimpijskih-igr-biznes> (дата обращения: 23.11.2023).

55. Китай и Россия создали новый тип отношений между крупными державами [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2021/07/15/kitaj-i-rossiia-sozdali-novuj-tip-otnoshenij-mezhdu-krupnymi-derzhavami.html> (дата обращения: 08.05.2024).

56. Корейское спортивное кино покажут в поддержку россиян на Олимпиаде 2018 [Электронный ресурс]. – URL:

<https://www.kinoafisha.info/news/koreyskoe-sportivnoe-kino-pokazhut-v-podderzhku-rossiyan-na-olimpiade-2018/> (дата обращения: 22.02.2024).

57. Лидеры Южной Кореи вручат высшую награду МОК – золотой Олимпийский орден [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/5504536> (дата обращения: 16.03.2019).

58. Межгосударственные отношения России и Китая [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20230912/otnosheniya-1895648312.html> (дата обращения: 13.05.2024).

59. Международный писательский форум «Пхёнчхан 2018» [Электронный ресурс]. – URL: <https://koryo-saram.site/mezhdunarodnyj-pisatelskij-forum-phyonchhan-2018/> (дата обращения: 20.02.2024).

60. Межкорейские обмены и сотрудничество [Электронный ресурс]. – URL: <https://russian.korea.net/AboutKorea/Inter-Korean-Relations/Inter-Korean-Exchanges-Cooperation> (дата обращения: 09.06.2024).

61. Мой мир – международный творческий проект [Электронный ресурс]. – URL: https://projectmyworld.ru/ru_RU/ (дата обращения: 28.04.2024).

62. МОК дополнительно выделил национальным олимпийским комитетам \$25,3 млн на подготовку к ОИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/sport/8329277> (дата обращения: 27.04.2020).

63. Новый шаг к пути мира. Межкорейский саммит 2018 [Электронный ресурс]. – URL: http://russian.korea.net/FILE/pdfdata/2018/04/2018_inter-korean_summit_RU.pdf (дата обращения: 10.11.2018).

64. ОКР планирует подписать соглашение с НОК Японии на Восточном экономическом форуме [Электронный ресурс]. – URL: <https://olympic.ru/news/tokyo-2020/okr-planiruet-podpisat-soglashenie-s-nok-yaponii-na-vostochnom-ekonomicheskom-forume/> (дата обращения: 14.05.2020).

65. Олимпийские державы. Россия и Китай запустили годы спортивных обменов [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20220203/sport-1770930477.html> (дата обращения: 14.06.2024).

66. О форуме «Диалог Россия – Республика Корея» [Электронный ресурс]. – URL: <https://drrk.ru/o-forume/> (дата обращения: 26.02.2024).

67. Посол России в Корее: «Открытие дома спорта доказало, как много людей готовы поддерживать Россию» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sport-express.ru/olympics/pyeongchang2018/news/posol-rossii-v-koree-otkrytie-doma-sporta-dokazalo-kak-mnogo-lyudey-gotovy-podderzhivat-rossiyu-1369518/> (дата обращения: 21.02.2024).

68. Республика Корея: успехи и проблемы развития [Электронный ресурс]. – URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/21953.pdf> (дата обращения: 14.06.2024).

69. Сеул–1988. История Олимпийских игр [Электронный ресурс]. – URL: <http://olimp-history.ru/node/352> (дата обращения: 15.12.2018).

70. Японская осень [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ru.emb-japan.go.jp/itpr_ru/ja-2021.html (дата обращения: 16.03.2024).

б) на английском языке

71. 2020 Olympics – Next Summer Olympics Games [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/tokyo-2020> (date of access: 18.03.2020).

72. 2020 Tokyo Olympic Games – Homepage [Electronic resource]. – URL: <https://tokyo2020.org/en/> (date of access: 22.04.2020).

73. About the Tokyo 2020 Olympic Torch Relay [Electronic resource]. – URL: <https://tokyo2020.org/en/torch/about/> (date of access: 28.04.2020).

74. Beijing 2008 Olympic logo, poster design & look of the games [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/logo-design> (date of access: 08.10.2023).

75. Beijing 2008 Olympic Mascots [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/mascot> (date of access: 07.03.2022).

76. Beijing 2008 Olympic Medal Table [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/medals> (date of access: 05.03.2022).

77. Beijing 2008 Olympic Medals [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008/medal-design> (date of access: 07.03.2022).

78. Beijing 2008 Summer Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2008> (date of access: 23.11.2023).

79. Beijing 2022 Winter Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022> (date of access: 23.11.2023).

80. Beijing goes for green with Olympic clean-up [Electronic resource]. – URL: <https://www.theguardian.com/environment/2008/jul/19/pollution.china> (date of access: 09.08.2023).

81. Beijing 2022 Olympic logo, design & look of the games [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022/logo-design> (date of access: 27.02.2024).

82. Beijing 2022 Olympic Mascot [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022/mascot> (date of access: 27.02.2024).

83. Beijing 2022 Olympic Medals – Design, History & Photos [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022/medal-design> (date of access: 27.02.2024).

84. Beijing 2022 Olympic Medal Table [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/en/olympic-games/beijing-2022/medals> (date of access: 25.09.2023).

85. Beijing Olympics then and now: Why the 2008 and 2022 Games feel worlds apart [Electronic resource]. – URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/beijing-winter-olympics-china-changed-2008-2022-rcna12047> (date of access: 09.03.2022).

86. Brooks, D. Harmony and the Dream / D. Brooks [Electronic resource]. – URL: <https://www.nytimes.com/2008/08/12/opinion/12brooks.html> (date of access 02.03.2022).

87. EXO: K-pop boyband thrills Winter Olympic closing ceremony [Electronic resource]. – URL: <https://www.theguardian.com/sport/2018/feb/24/who-are-exo-the-boyband-about-to-thrill-the-winter-olympics-south-korea-k-pop> (date of access: 16.03.2019).

88. FAQs: Tokyo 2020 Olympic Flame [Electronic resource]. – URL: <https://tokyo2020.org/en/torch/news/faqs-tokyo-2020-olympic-flame> (date of access: 28.04.2020).

89. Graham, B. A. Pyeongchang 2018: growing North Korea fears dim hopes for Olympic unity // The Guardian. – 2017. – August, 12 [Electronic resource]. – URL: <https://www.theguardian.com/sport/2017/aug/12/pyeongchang-2018-olympics-north-korea-south-peace> (date of access: 15.03.2019).

90. Here Are All The Celebrity Torch Bearers For 2018 Pyeongchang Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://www.koreaboo.com/lists/celebrity-torch-bearers-2018-pyeongchang-olympics/> (date of access: 09.10.2018).

91. IOC and Tokyo 2020 joint statement – framework for preparation of the Olympic and Paralympic Games Tokyo 2020 following their postponement to 2021 [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-and-tokyo-2020-joint-statement-framework-for-preparation-of-the-olympic-and-paralympic-games-tokyo-2020-following-their-postponement-to-2021> (date of access: 26.04.2020).

92. IOC continues with dialogue on the Korean peninsula – Olympic News [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-continues-with-dialogue-on-the-korean-peninsula> (date of access: 19.03.2019).

93. IOC pledges to continue momentum beyond PyeongChang – Olympic News [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/news/ioc-pledges-to-continue-momentum-beyond-pyeongchang> (date of access: 19.03.2019).

94. KOREANA – Hand in Hand Lyrics [Electronic resource]. – URL: <https://genius.com/Koreana-hand-in-hand-lyrics> (date of access: 17.03.2019).

95. Let the Games Begin! Asia’s third Winter Olympic kicks off [Electronic resource]. – URL: <https://www.asiatimes.com/2018/02/article/let-games-begin-asias-third-winter-olympiad-kicks-off/> (date of access: 17.03.2019).

96. New Tokyo 2020 emblem symbolises Unity in Diversity [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/news/new-tokyo-2020-emblem-symbolises-unity-in-diversity> (date of access: 08.02.2020).

97. Olympic Charter [Electronic resource]. – URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf> (date of access: 13.02.2024).

98. Olympic flame brings hope to region devastated by 2011 earthquake and tsunami [Electronic resource]. – URL: <https://tokyo2020.org/en/torch/news/olympic-flame-brings-hope-to-region-devastated-by-2011-earthquake-and-tsunami> (date of access: 28.04.2020).

99. Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/> (date of access: 08.10.2018).

100. PyeongChang 2018 Launch official Emblem – Olympic News [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/news/pyeongchang-2018-launches-official-emblem> (date of access: 16.02.2019).

101. PyeongChang 2018 Mascot(s) Soohorang [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/pyeongchang-2018-mascot> (date of access: 16.02.2019).

102. Pyeongchang named as host city for 2018 Winter Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://www.theguardian.com/sport/2011/jul/06/ioc-pyeongchang-2018-winter-olympics> (date of access: 15.03.2019).

103. PyeongChang Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/pyeongchang-2018> (date of access: 08.10.2018).

104. Seoul 1988 Summer Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/seoul-1988> (date of access: 08.10.2018).

105. The 2008 Olympics' Impact on China // [Electronic resource]. – URL: <https://www.chinabusinessreview.com/the-2008-olympics-impact-on-china/> (date of access: 09.03.2022).

106. Tokyo 1964 Summer Olympics [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/tokyo-1964> (дата обращения: 08.10.2018).

107. Tokyo 2020 Celebrates Host City Election [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/news/tokyo-2020-celebrates-host-city-election> (date of access: 08.02.2020).

108. Tokyo 2020: Olympic Games Tickets [Electronic resource]. – URL: <https://tokyo2020.org/en/tickets/> (date of access: 27.04.2020).

109. Tokyo 2020 One Year On: A show of hope, solidarity and peace, as world battled fear and disruption [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/ioc/news/tokyo-2020-one-year-on-a-show-of-hope-solidarity-and-peace-as-world-battled-fear-and-disruption> (date of access: 13.05.2024)

110. Tokyo 2020 Playbooks [Electronic resource]. – URL: <https://olympics.com/ioc/tokyo-2020-playbooks> (date of access: 18.05.2023).

111. Torch runner from 1964 Tokyo Olympics dies at 69 [Electronic resource]. – URL: <https://www.japantimes.co.jp/news/2014/09/10/national/torch-runner-from-1964-tokyo-olympics-dies-at-69/#.XqrQBHUzaM8> (date of access: 30.04.2020).

112. What goes into postponing the Olympic Games? [Electronic resource]. – URL: <https://www.olympic.org/news/what-goes-into-postponing-the-olympic-games> (date of access: 27.04.2020).

в) на корейском языке

113. 다시 외치는 평창' 오늘 동계올림픽 1주년 행사 [Снова Пхёнчхан – сегодня исполняется год олимпийским играм] [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kado.net/?mod=news&act=articleView&idxno=952218> (дата обращения: 20.03.2019).

114. 천호준. 서울올림픽대회 조직위원회 공문서의 성격에 관한 연구 [Чон Ходжон. Исследование официальных документов Сеульского олимпийского организационного комитета] [Электронный ресурс]. – URL: <https://koreascience.kr/article/JAKO201014860964862.pdf> (дата обращения: 18.01.2024).

Видеоресурсы

115. Олимпиада в Токио (1965) [Видеозапись]. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/144034/> (дата обращения: 19.02.2020).

116. Пекин–2008, официальный фильм (2008) [Видеозапись]. – URL: <https://olympics.com/ru/original-series/episode/beijing-2008-official-film-the-everlasting-flame> (дата обращения: 17.06.2023).

117. Фильм Корея (2012) [Видеозапись]. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/675521/> (дата обращения: 02.03.2019).

118. «We are One». Olympic Channel – Sports, Athletes, Videos & More [Видеозапись]. – URL: <https://www.olympicchannel.com/en/films/detail/we-are-one/film/we-are-one/> (дата обращения: 22.12.2018).

119. 코리아드림 [Корейская мечта] Korean Dream (One K Stars) Official M/V [Видеозапись]. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UPAZWX-agiNM> (дата обращения: 18.03.2019).

Иные публикации

120. Вайцеховская, Е. С. Олимпийские игры. Очень личное / Е. С. Вайцеховская. – Москва: Издательство АСТ, 2018. – 510 с.

121. Российско-китайский диалог: модель 2022: доклад № 78 / [А. В. Кортунов, К. В. Бабаев, Чжао Хуашэн, Лю Хуацинь и др.; под ред. И. Н. Тимофеева, П.В. Бакулиной, Е.О. Карпинской и др.] / Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2022. – 82 с.

122. Российско-китайский диалог: модель 2023: доклад № 87 / [К. В. Бабаев, А. В. Картунов, Фэн Юйцзюнь, Гао Цзисян и др.; под ред. Е. О. Карпинской, А. П. Александрова, П. В. Бакулиной и др.] / Российский совет по международным делам (РСМД). – Москва: НП РСМД, 2023. – 88 с.

123. The Official Report of the Games of the XVIII Olympiad, Tokyo 1964. – Vol. 1. – Tokyo, 1966. – 638 p.

Литература

124. Асмолов, К. В. К возможному участию КНДР в Олимпийских играх 2018 / К. В. Асмолов [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.journal-neo.org/2018/01/13/k-vozmozhnomu-uchastiyu-kndr-v-olimpijskih-igrah-2018/> (дата обращения: 07.10.2018).

125. Асмолов, К. В. Межкорейское сближение на фоне начала Пхёнчханской Олимпиады / К. В. Асмолов [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.journal-neo.org/2018/02/14/mezhkrejskoe-sblizhenie-na-fone-nachala-phyonchhanskoj-olimpiady/> (дата обращения: 07.10.2018).

126. Асыл, М. Б. От общества «сяокан» к обществу «всеобщей зажиточности»: развитие политики Китайской Народной Республики по искоренению бедности / М. Б. Асыл, П. М. Кольцов, Н. Мукаматханулы, Д. Б. Дауен // *Oriental Studies*. – Элиста, 2022. – № 15 (4). – С. 636–648.

127. Бабушок, Н. О. Актуальные проблемы современной региональной политике в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Н. О. Бабушок // *Россия и Китай в глобальном мире. Актуальные вопросы межкультурного сотрудничества*. – 2-е изд. – Москва, 2023. – С. 229–235.

128. Белов, А. В. Социологические аспекты токийской Олимпиады / А. В. Белов // *Японские исследования*. – 2022. – № 2. – С. 67–79.

129. Бенедикт, Р. Хризантема и меч: модели японской культуры / Р. Бенедикт. – Москва: Центр гуманитарных инициатив, 2013. – 256 с.

130. Бриджес, Б. Олимпийские игры в Сеуле: экономическое чудо встречает мир / Б. Бриджес // Наследие Олимпийских игр / общ. ред. и пер. З. М. Кузнецовой. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2014. – С. 141–159.

131. Бух, А. Япония: национальная идентичность и внешняя политика: Россия как Другое Японии / А. Бух; пер. с англ. П. Серебряный. – Москва: Новое литературное обозрение, 2012. – 280 с.

132. Ван, С. Международное сотрудничество Китая в области экологии на современном этапе / С. Ван // Россия и современный мир. – 2022. – № 2 (115). – С. 216–227.

133. Ван, Ц. Особенности публичной дипломатии Китайской Народной Республики (исторический аспект) / Ц. Ван // Россия в глобальном мире. – 2021. – № 21 (44). – С. 67–80.

134. Ван, Ю. Красивое сочетание традиционной китайской культуры дизайна и Зимних Олимпийских игр 2022 года в Пекине / Ю. Ван // Мир культуры: искусство, наука и образование. – 2022. – Т. 11. – С. 19–22.

135. Голикова, Т. И. Спортивный имидж страны и межкультурная коммуникация / Т. И. Голикова, П. Д. Яновская // Сборник статей V Международной научно-практической конференции «Преподавание иностранных языков в поликультурном мире: традиции, инновации, перспективы». – Минск, 2023. – С. 125–128.

136. Горчакова, Т. Е. К вопросу о влиянии COVID-19 на ситуацию в Японии и российско-японские отношения (2020 г. – первая половина 2021 г.) / Т. Е. Горчакова, О. И. Казаков // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2021. – № 2. – С. 66–77.

137. Дайрсон, М. Эпилог. Спортивные столкновения цивилизаций или мосты через культурные различия? Олимпийские игры как наследие и наследие Олимпийских игр / М. Дайрсон // Наследие Олимпийских игр / общ. ред. и пер. З. М. Кузнецовой. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2014. – С. 380–395.

138. Донг, Д. Наследие Пекинской Олимпиады: определенные намерения и определенные и неопределенные результаты / Д. Донг, Дж. А. Мэнгэн // Наследие Олимпийских игр / общ. ред. и пер. З. М. Кузнецовой. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2014. – С. 247–278.

139. Забровская, Л. В. Влияние Перестройки на характер отношений СССР и КНДР / Л. В. Забровская // Россия и АТР. – 2016. – № 1 (91). – С. 46–56.

140. История Китая с древнейших времен до начала XXI века / отв.ред. Виноградов А.В. – Москва: Наука, 2016. – Т. IX. – 996 с.

141. Казаков, О. И. Иностраный туризм Японии накануне Олимпийских игр 2020 года / О. И. Казаков // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2020. – № 1. – С. 81–96.

142. Казаков, О. И. К 60-летию Совместной декларации СССР и Японии 1956 года / О. И. Казаков // Японские исследования. – 2017. – № 1. – С. 75–89.

143. Ким, Е. Эволюция имиджа и роли России в Корее / Е. Ким // Корея: десятилетие новых возможностей: материалы XV научной конференции корееведов России и стран СНГ / отв. ред. А. З. Жебин. – Москва: ИДВ РАН, 2011. – С. 51–60.

144. Ким, Ч. Ким Чжин Сун: «Организация работы над столь масштабным проектом, как Сочи–2014, впечатляет» / Ч. Ким // Вестник Российского Международного Олимпийского университета. – 2013. – № 2–3. – С. 34–37.

145. Козлов, Л. Е. Исторический фон современных российско-корейских отношений / Л. Е. Козлов // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – 2015. – № 12. – С. 31–35.

146. Комаров, М. Е. Организация Олимпийских игр: анализ структуры расходов на предолимпийском этапе на примере Японии / М. Е. Комаров // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2020. – № 2. – С. 15–29.

147. Кошкин, П. Китай до и после пекинской Олимпиады на страницах газет США (на примере «Нью-Йорк Таймс», «Лос-Анжелес Таймс» и «Вашингтон пост») / П. Кошкин // МедиаАльманах. – 2010. – № 2 (37). – С. 25–32.
148. Крупянко, М. И. Японский национализм (идеология и политика) / М. И. Крупянко, Л. Г. Арешидзе. – Москва: Международные отношения, 2012. – 408 с.
149. Кузнецова, З. М. Наследие летних Олимпийских игр 1980 года / З. М. Кузнецова // Наследие Олимпийских игр / общ. ред. и пер. З. М. Кузнецовой. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2014. – С. 10–35.
150. Куликова, Г. В. 70 лет российско-китайских дипломатических отношений и народная дипломатия / Г. В. Куликова // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2019. – № 24. – С. 39–68.
151. Курбанов, С. О. Курс лекций по истории Кореи: с древности до конца XX в. / С. О. Курбанов. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2009. – 680 с.
152. Кыласов, В. А. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма / В. А. Кыласов. – Москва: АИРО-XXI, 2010. – 328 с.
153. Ли, М. Динамика развития современных китайско-российских отношений / М. Ли // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 2. – С. 93–96.
154. Лузянин, С. Г. Российско-японские отношения и китайский фактор: эволюция и трансформация / С. Г. Лузянин // Японские исследования. – 2022. – № 4. – С. 75–89.
155. Лукин, А. Л. Инициатива «девяти мостов» президента Мун Чжэ Ина: предварительные итоги для российско-южнокорейских экономических отношений / А. Л. Лукин // Известия Восточного института. – 2020. – №4 (48). – С. 61–75.

156. Лю, И. Проект «Один пояс, один путь» 2. 0 - стратегия стимулирования глобальной экспансии Китая / И. Лю, Е. Ф. Авдокушин // Мир новой экономики. – 2019. – № 1. – С. 67–76.

157. Марков, А. С. Эволюция международного спортивного движения: от спорта ради мира к спорту как политическому инструменту / А. С. Марков // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. – 2018. – № 3. – С. 67–75.

158. Мельников, В. В. Влияние пандемии COVID-19 на организацию и проведение XXIV Олимпийских Зимних Игр 2022 года в Пекине / В. В. Мельников // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2021. – № 11 (201). – С. 283–287.

159. Мельников, В. В. Проведение XXIV Олимпийских Зимних игр в Пекине в 2022 году – фактор успешного развития зимних видов спорта в КНР / В. В. Мельников, Н. Ю. Мельникова, М. А. Андреев, М. В. Коренева, Д. В. Белинский, Н. Н. Пешков. // Ученые записки университета Лесгафта. – 2021. – №2 (192). – С. 187–192.

160. Наследие Олимпийских игр / общ. ред. и пер. З. М. Кузнецовой. – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2014. – 408 с.

161. Нелидов, В. В. «Порочный круг» российско-японских отношений: сдерживающие факторы и перспективы улучшения / В. В. Нелидов // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2022. – № 1. – С. 39–51.

162. Нелидов, В. В. Российское направление внешней политики Японии в 2023 г.: факторы формирования и реальное наполнение / В. В. Нелидов // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2023. – № 4. – С. 91–102.

163. Панов, А. Н. История внешней политики Японии 1868–2018 гг. / А. Н. Панов, К. О. Саркисов, Д. В. Стрельцов. – Москва: Международные отношения, 2019. – 456 с.

164. Поленова, А. Л. Межкорейское культурно-гуманитарное сотрудничество на современном этапе / А. Л. Поленова // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2022. – № 2. – С. 47–55.

165. Россия и Китай в глобальном мире. Актуальные вопросы межкультурного сотрудничества: коллективная монография / [авт. колл.] под ред. А. Н. Чумакова, Ли Хэй. – 2-е изд. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^О», 2023. – 298 с.

166. Русская и японская цивилизации. Исторический анализ становления и развития национальных идентичностей (сходство и различие) / под ред. А. Н. Панова, Кадзухито Того. – Москва: Международные отношения, 2016. – 264 с.

167. Симотомаи, Н. Идентичности Японии и Советского Союза (1945–1991) / Н. Симотомаи // Русская и японская цивилизации. Исторический анализ становления и развития национальных идентичностей (сходство и различие) / под ред. А. Н. Панова, Кадзухито Того. – Москва: Международные отношения, 2016. – С. 155–177.

168. Смертин, Ю. Г. Феномены традиционной культуры Кореи: монография / Ю. Г. Смертин. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2018. – 189 с.

169. Современные международные отношения (1991–2020 гг.): Европа, Северо-Восточная Азия, Ближний Восток, Латинская Америка / под ред. Б. Ф. Мартынова, Ю. В. Боровского, О. В. Шишкиной. – Москва: АСТ, 2023. – 768 с.

170. Соловьёва, Е. В. «Мягкая сила» – инструмент интеграции Китая в мировые процессы / Е. В. Соловьёва // Россия и АТР. – 2012. – № 1 (75). – С. 85–96.

171. Столяров, В. И. Современный спорт и Олимпийское движение в системе международных отношений / В. И. Столяров. – Москва: Анкил, 2009. – 256 с.

172. Стрельцов, Д. В. Особенности идентичностей Советского Союза и Японии в послевоенный период (1945–1991) / Д. В. Стрельцов // Русская и японская цивилизации. Исторический анализ становления и развития национальных идентичностей (сходство и различие) / под ред. А.Н. Панова, Кадзухито Того. – Москва: Международные отношения, 2016. – С. 178–194.

173. Стрельцов, Д. В. Факторы негативного образа СССР в Японии в период Холодной войны / Д. В. Стрельцов // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2022. – № 2. – С. 32–46.

174. Талызов, С. Н. Корейская модель управления физической культурой и спортом / С. Н. Талызов // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. – 2016. – № 4. – С. 101–103.

175. Тихонов, В. М. История Кореи: в 2 т. / В. М. Тихонов, Кан Мангиль. – Москва: Наталис, 2011. – Т. 2: Двадцатый век. – 499 с.

176. Ткаченко, В. П. Российско-южнокорейские отношения: у истоков установления / В. П. Ткаченко // Материалы XIV научной конференции России и стран СНГ «Корейский полуостров: уроки истории» / отв. ред. А. З. Жебин. – Москва: ИДВ РАН, 2010. – С. 28–41.

177. Торкунов, А. В. Россия – Корея: взгляд из прошлого в настоящее / А. В. Торкунов, В. И. Денисов [Электронный ресурс]. – URL: http://www.torkunov.mgimo.ru/upload/ckeditor/files/s_r-k.pdf (дата обращения: 10.03.2019).

178. У, С. Олимпийские игры и политика / С. У // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – Вып. 12-12 (80). – С. 200.

179. Шишкина, А. А. Олимпийские игры и «мягкая сила» ведущих мировых держав / А. А. Шишкина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2022. – Т. 9, № 3. – С. 283–294.

180. Штейнбах, В. Л. Обратная сторона олимпийской медали / В. Л. Штейнбах. – 2-е изд. – Москва: Спорт, 2015. – 496 с.

181. Чжан, Ю. Культурное значение талисманов Пекинской Олимпиады / Ю. Чжан, Т. Цзэн // Вопросы гуманитарных наук. – 2008. – № 3. – С. 362–364.
182. Чжао, Н. Олимпийские игры как инструмент формирования имиджа Китайской Народной Республики / Н. Чжао // Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. – 2023. – № 1. – С. 55–71.
183. Beijing 2008: Preparing for Glory / ed. by J. A. Mangan, D. Jinxia. – New York: Routledge, 2009. – 220 p.
184. Brownell, S. How China's Two Olympic Games changed China and the Olympics / S. Brownell // Sports Mega-Events / ed. by K. Kobayashi. – Singapore: Palgrave Macmillan, 2023. – 314 p.
185. Chong, G. P. L. People's Olympics? (Beijing 2008) / G. P. L. Chong, J. Kloet, G. Zeng // Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond. – New York: Palgrave Macmillan, 2016. – P. 319–343.
186. Dubinsky, Y. The Olympic Games, nation branding, and public diplomacy in a post-pandemic world: Reflections on Tokyo 2020 and beyond / Y. Dubinsky // Place Branding and Public Diplomacy. – 2022. – Vol. 19. – P. 386–397.
187. Duckworth, A. International Security and the Olympic Games, 1972–2020 / A. Duckworth. – USA: Palgrave Macmillan, 2022. – 215 p.
188. English, P. War and Peace, Freeze and Thaw: Regional Narratives of North Korea and the 2018 Winter Olympics / P. English, R. Murray // Communication & Sport. – 2024. – № 12 (1). – P. 170–187.
189. Guthrie-Shimizu, S. Tokyo 2020: Opportunity for Regional Reconciliation or Protracted Antagonism? / S. Guthrie-Shimizu // Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism. – London: Palgrave Macmillan, 2018. – P. 365–388.
190. Guttmann, A. Japanese Sports: a History / A. Guttmann, L. Thompson. – Honolulu: University of Hawai'i Press, 2001. – 307 p.

191. Jarol, B. M. Rites Of Passage: The 1988 Seoul Olympics As Public Diplomacy / B. M. Jarol // *The Western Political Quarterly*. – 1990. – Vol. 43. – № 2. – P. 279–295.

192. Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism / ed. by J. A. Mangan. – London: Palgrave Macmillan, 2018. – 453 p.

193. Kang, S. Interpretation of Internationalism in the Korean Philosophy and Life World with Special Emphasis on the Olympic Movements / S. Kang // *Internationalism in the Olympic Movement. Idea and Reality between Nations, Cultures, and People*. – Wiesbaden: VS Research, 2011. – P. 27–36.

194. Kelly, W. W. Beijing 2008 and the Limits of Exceptionalism / W. W. Kelly // *The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports*. – New Haven: Council on East Asian Studies at Yale University, 2011. – P. 5–18.

195. Mangan, J. A. Retained Memories, Political Pressures, Catalytic Moments Tokyo 2020: Reconciliation? / J. A. Mangan // *Japanese Imperialism: Politics and Sport in East Asia. Rejection, Resentment, Revanchism*. – London: Palgrave Macmillan, 2018. – P. 391–417.

196. Nye, J. S. Soft Power: The Means to Success in World Politics / J. S. Nye. – New York: Public Affairs Group, 2004. – 191 p.

197. Ok, G. Beyond All Barriers: The Significance of the 1988 Seoul Olympics / G. Ok, N. G. Ha // *The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports*. / ed. by William W. Kelly and S. Brownell. – New Haven: Council on East Asian Studies at Yale University, 2011. Book 3. – P. 95–108.

198. Ok, G. Cross-National Intelligence Cooperation and Centralized Security Control System (Seoul 1988) / G. Ok, K. H. Park // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond* / ed. by Vida Bajc. – New York: Palgrave Macmillan, 2016. – P. 201–217.

199. Puppini G. China's 'Civil Olympic' Performances and (Re)gained Global Visibility: Fantasising about a New Brand China through Olympic Public Service Announcements / G. Puppini // *Annali di Ca' Foscari Serie orientale*. – 2021. – June. – P. 475–501.

200. *The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports* / ed. by William W. Kelly and S. Brownell. – New Haven: Council on East Asian Studies at Yale University, 2011. – Book 3. – 215 p.

201. Shimizu, S. Rebuilding the Japanese Nation at the 1964 Tokyo Olympics: The Torch Relay in Okinawa and Tokyo / S. Shimizu // *The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports*. – Book 3. – New Haven: Council on East Asian Studies at Yale University, 2011. – P. 39–55.

202. Skarednova, D. A. The Maintenance and Efficient use of Olympics' Legacy: Beijing 2008 – Beijing 2022 / D. A. Skarednova, E. B. Taskaeva // *Challenges by cultural and sport mega-events: Socio-economic and environmental effects: proceedings of international conference, Калининград, 17 декабря 2020 года*. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2021. – P. 85–88.

203. *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond* / ed. by Vida Bajc. – New York: Palgrave Macmillan, 2016. – 444 p.

204. Tasgold, C. Modernity and Carnavalesque (Tokyo 1964) / C. Tasgold // *Surveilling and Securing the Olympics: From Tokyo 1964 to London 2012 and Beyond* / ed. by V. Bajc. – New York: Palgrave Macmillan, 2016. – P. 95–109.

205. Tasgold, C. The Tokyo Olympics: Politics and Aftermath / C. Tasgold // *The Olympics in East Asia: Nationalism, Regionalism, and Globalism on the Center Stage of World Sports*. Book 3. – New Haven: Council on East Asian Studies at Yale University, 2011. – P. 61–73.

206. Turner S. China and Russia after Russian-Georgian War / S. Turner // Comparative Strategy. – 2011. – 30:1. – P. 50–59.

207. 俄罗斯十年政治经济外交 [Пань Дели. Десять лет России: политика, экономика, дипломатия] / Пань Дели, Чжу Бянь. – Beijing: Shijie Zhishi, 2003. Vol. 2. – 664 p.

208. 经济全球化的现实与中国的政治 [Тан Жэнью. Реалии экономической глобализации и политика Китая] [Электронный ресурс]. – URL: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1702340198612085701&wfr=spider&for=pc> (дата обращения: 21.02.2024).

209. 김하중. 나의 올림픽, 우리의 올림픽이라는 생각으로 모두가 참여 [Ким Хачжон. Все участвуют с мыслью, что это моя Олимпиада, наша Олимпиада] [Электронный ресурс]. – URL: <https://koreascience.kr/article/JAKO198840961082938.pdf> (дата обращения: 06.03.2024).

Диссертации и авторефераты диссертаций

210. Бородина, Е. А. Влияние олимпийского движения на развитие мировой культуры: исторический и современный аспекты : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата культурологии : специальность 24.00.02 «Историческая культурология» : Бородина Елена Александровна ; Нижневартковский государственный педагогический институт. – Нижневартовск, 2000. – 28 с.

211. Моисеев, А. С. Олимпизм как фактор межкультурных взаимодействий и миролюбия в современном обществе : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата социологических наук : специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» : Моисеев Андрей Сергеевич ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2013. – 35 с.

212. Нелидов, В. В. Внешнеполитический процесс в Японии в период «системы 1955 года» (1955–1993 гг.) : диссертация на соискание учёной степени кандидата исторических наук : специальность 07.00.03 «Всеобщая история» : Нелидов Владимир Владимирович ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ. – Москва, 2019. – 197 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

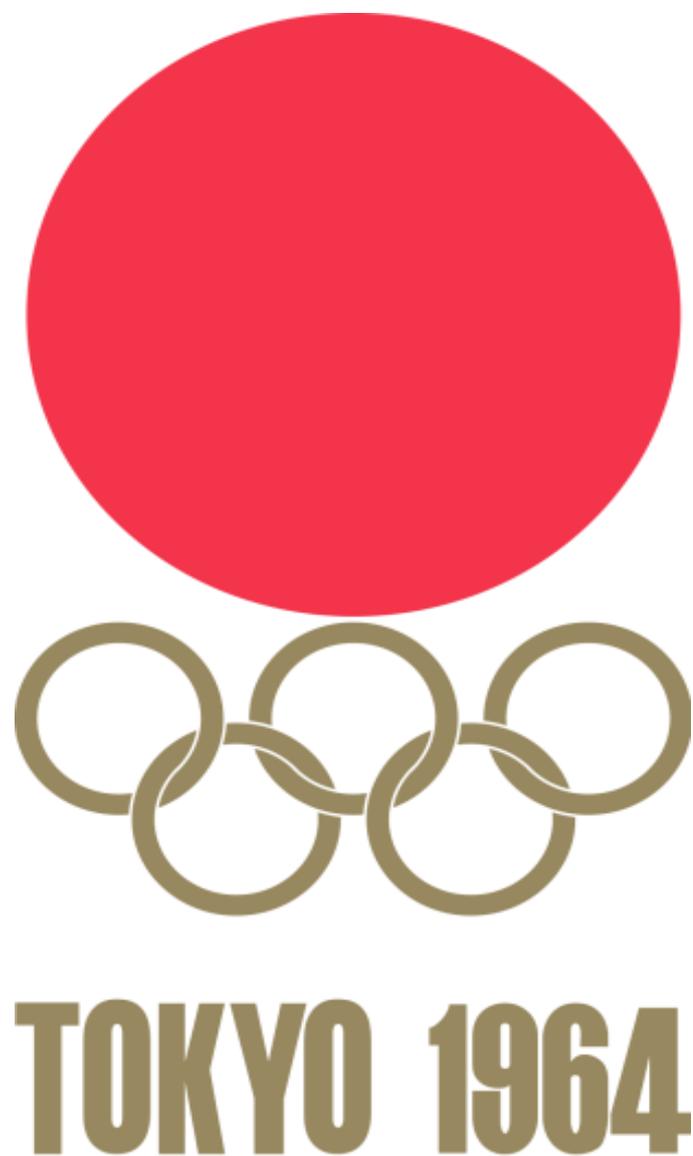


Рисунок 1 – Эмблема Олимпиады Токио–1964

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение Б

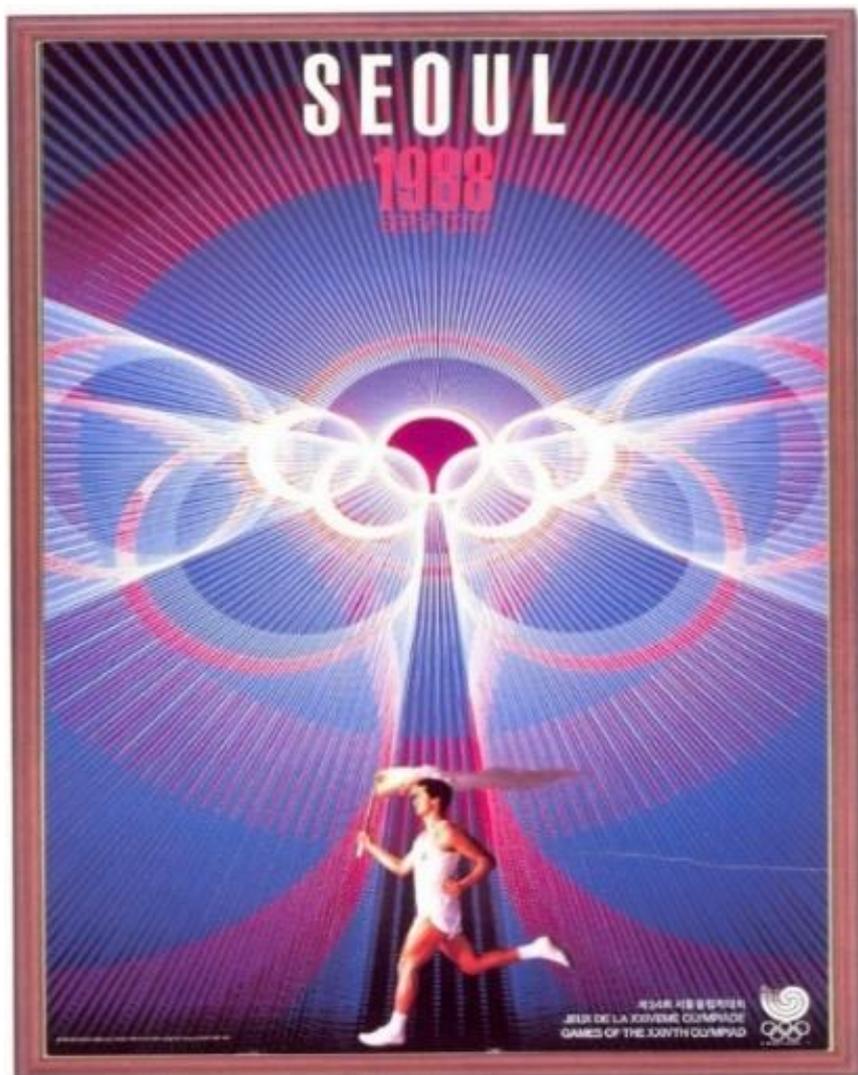


Рисунок 2 – Гармония и Прогресс

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение В



Рисунок 3 – Эмблема Игр – 1988

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение Г



Рисунок 4 – Талисманы Олимпиады 2008 г. «Фу Ва»

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение Д



Рисунок 5 – Эмблема Игр 2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение Е



Рисунок 6 – Талисманы Зимних Олимпийских игр в Пхёнчхане 2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение Ж



Рисунок 7 – Эмблема Игр–2018

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение И



Рисунок 8 – Эмблема Олимпийских игр в Токио 2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение К



Рисунок 9 – Талисман Олимпийских игр в Токио 2020 г.



Рис. 10 – Эмблема Олимпиады в Пекине 2022 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение М



Рис. 11 – Медали Олимпиады в Пекине 2022 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение Н



Рис. 12 – Талисман Олимпиады в Пекине 2022 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение О



Рисунок 13 – Почтовая марка «Игры XXIV Олимпиады»

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение П



Рисунок 14 – Марка «XVIII Олимпийские игры. Токио»