

На правах рукописи

Гогошвили Тамара Теймуразовна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ НОВЫХ ГРАЖДАН
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Краснодар
2026

Работа выполнена в ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

**Научный
руководитель:**

Самаркина Ирина Владимировна,
доктор политических наук, доцент (г. Краснодар)

**Официальные
оппоненты:**

Шестопал Елена Борисовна, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (г. Москва).

Константинов Михаил Сергеевич, кандидат политических наук, доцент кафедры теоретической и прикладной политологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону)

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет» (г. Донецк)

Защита состоится «25» сентября 2026 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета ДС 24.2.320.08 при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, ауд. 231.

E-mail: dis_polits@kubsu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК при Минобрнауки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>

Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского государственного университета <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Гнедаш Анна Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Последнее десятилетие для граждан многих стран является десятилетием глобальных динамичных изменений, которые приводят к существенным изменениям установок относительно власти и политики. Причем эти тенденции характерны не только для России и граждан, сознательно или вынужденно меняющих гражданство в результате присоединения новых территорий к России, эти изменения касаются и в целом населения России, а также политических представлений и установок людей во многих других странах.

Сегодня исследователи получают уникальную возможность понять, как связан микромир человека, его представления и установки с окружающим его миром социальным и политическим. Следует отметить, что в последний раз столь масштабные геополитические и внутривнутриполитические трансформации и их отражение в политической картине мира граждан российские ученые имели возможность исследовать в конце XX века, в период постсоветских трансформаций, и этот опыт отражен в серии интересных научных публикаций. Вместе с тем, нынешняя ситуация, с учетом изменившихся геополитических и внутривнутриполитических факторов, стала причиной иной по траектории ценностной динамики общества, имеет существенно иной масштаб и вектор изменений.

Указанная проблема имеет и очень конкретный практический аспект, поскольку требует очень взвешенного, дифференцированного и сбалансированного подхода к выбору и проектированию технологий конструирования и реализации целого спектра политик: от образовательной политики, в фокусе которой находятся дети и молодежь, социальной политики и политики идентичности, в фокусе которых находятся все группы населения, до инфраструктурной политики и подготовки кадров для работы в системе управления новых территорий.

Таким образом, социальная проблема состоит в необходимости формирования конвенциональных и конструктивных установок граждан (в том числе бывших граждан Украины) относительно политической системы в условиях динамичной трансформации политического пространства РФ, многоуровневых и многовекторных процессов политической социализации и политической ресоциализации. Научная проблема, лежащая в основе исследования, состоит в необходимости разработки объяснительной модели трансформации политической картины мира личности в трансформирующемся социуме.

Степень разработанности научной проблемы. В отечественной и зарубежной науке сложился существенный пул исследований, в фокусе которых находится человек, его политические представления и их динамика под влиянием внутренних и внешних факторов.

В первую очередь это исследования различных аспектов политической социализации, которые сформировали исследовательское направление политико-психологического подхода с 1960-х гг. по настоящее время, на

основе которого сейчас формируется направление исследований политической ресоциализации.

Анализ научного дискурса по тематике ресоциализации позволяет выделить несколько ключевых исследовательских сюжетов, отражающих специфику и многоплановость происходящих процессов.

Ресоциализация как трансформация социальных установок исследуется в рамках социальных наук. П. Бергер и Т. Лукман определяли ресоциализацию как процесс, в котором на базовые представления наслаиваются новые взгляды и модели поведения; ресоциализацию как процесс поиска баланса между социальной системой и внешними факторами и процесс адаптации изучал Г. Спенсер; социальную адаптацию в контексте трансформации социальных норм исследовал Э. Дюркгейм. Парсонс рассматривал ресоциализацию во взаимосвязи с освоением индивидом новых социальных ролей, а также через возможность реализации потребностей и интересов индивида и отдельных социальных групп в рамках формирующейся новой системы. Р. Мертон отмечал несколько способов приспособления индивида к изменениям социальной системы (ретритизм, ритуализм, инновация, конформизм и мятеж). Э. Гидденс исследовал процессы разрушения усвоенных ранее ценностей и их трансформацию в новые социальные представления в условиях реконструкции современности и перехода к обществу модерна, задающего инновации и новый смысловой контекст. Т. Шибутани и Г. Блумер описывали феномен социальной адаптации к новой системе во взаимосвязи с приспособительными реакциями индивида, которые обуславливают установление равновесия на групповом и межгрупповом уровне. Современные исследования ресоциализации в поле социальных наук сегодня ориентированы на интегративный подход, соединяющий объективные и субъективные факторы.

Психологический аспект процессов ресоциализации исследуется как реакция приспособления личности к новым условиям существования, выстраивания взаимоотношений с социальной средой и адаптации к ней с позиции психофизиологических параметров (А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов). Ресоциализация как динамичный феномен исследуется в рамках феноменологического направления психологии (К. Роджерс, А. Маслоу).

Представители гуманистического направления социальной психологии (У. Томас, Ф.В. Значенский) фокусируют внимание на критериях ресоциализации, степени интеграции личности и среды. Ж. Пиаже отмечал процессы ассимиляции и аккомодации как составляющие ресоциализации. Ресоциализация как переключение фокуса внимания индивида на следование санкционированным общественным объектам с использованием защитных механизмов психики в ответ на возникающие вызовы социальной среды и конфликтные ситуации определяется представителями психоаналитического подхода (З. Фрейд, А. Адлер).

Ресоциализация как процесс трансформации правовых установок исследуется в юридической традиции, в которой переход от принудительного

правомерного поведения к собственной стратегии добровольного правомерного поведения служит примером эффективной ресоциализации, в ходе которой человек опирается на собственные убеждения и самостоятельно осваивает нравственные и правовые положения (Э. Фромм). В поле правовых исследований ресоциализации выделяют два фундаментальных подхода к осмыслению этапов ресоциализации: пенитенциарный, протекающий в период отбывания наказания, и постпенитенциарный, включающий в себя адаптацию к социальной среде после освобождения (М.И. Еникеев, О.Л. Кочетков, Н.А. Крайнова, Ю.А. Алферов, М. Миклашевич, Н.А. Стручков). Интересно, что В.Е. Южанин к данной категории этапов также относит допенитенциарный, утверждая, что все стадии взаимосвязаны единым объектом и целью – предупредить девиацию и сократить ее последствия.

Ресоциализация в поле политических исследований. В политической науке сложились два основных подхода к изучению ресоциализации как модели политической социализации, опирающиеся на междисциплинарные исследования, – традиционный (Г. Оллпор, А. Маслоу, К. Роджерс) и трансформационный (Ф. Шмиттер, Г. О'Доннелл).

Отечественные исследования ориентированы в первую очередь на осмысление процессов в постсоветской России (Е.В. Бродовская, А.Р. Милорава), в самом масштабном из них показано, как граждане усваивали новые ценностные ориентации и образцы поведения, адаптировались к социокультурным, экономическим и политическим изменениям в обществе, предлагавшем новый контекст развития (Е.Б. Шестопад). Теоретико-методологические основы исследования феномена политической ресоциализации и подходы к ее содержательному изучению систематизированы И.В. Самаркиной.

Анализ степени изученности проблемы в современной научной литературе позволяет сделать вывод о том, что в научном дискурсе сложились методологические предпосылки для создания аналитического инструментария анализа процессов политической ресоциализации в современной России; вместе с тем существует дефицит эмпирических исследований происходящих в настоящее время процессов, их теоретического осмысления.

Объектом исследования является политическая ресоциализация.

Предмет диссертационной работы – факторы, институты и эмпирические модели политической ресоциализации новых граждан в современной России.

Цель исследования – обосновать объяснительную модель исследования процесса политической ресоциализации новых граждан в современной России и охарактеризовать его состояние на основе эмпирических данных.

Задачи диссертационного исследования:

— выявить дискурсивные поля в изучении ресоциализации в социально-гуманитарных науках;

— охарактеризовать теоретические основания исследования политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства;

— выявить содержание и траектории социокультурной динамики современного российского общества в условиях расширения политического пространства;

— описать и систематизировать институты и агентов политической ресоциализации в современной России;

— охарактеризовать эмпирические модели политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства РФ;

— определить барьеры политической ресоциализации новых граждан РФ.

Исследовательский вопрос диссертационного исследования. Каковы факторы, институты и барьеры политической ресоциализации граждан в условиях расширения политического пространства РФ?

Хронологические рамки исследования охватывают современные процессы политической ресоциализации (с 2014 г. по настоящее время).

Теоретико-методологические основания диссертации. Исследование процесса и результата политической ресоциализации в контексте трансформирующегося политического пространства требует интеграции нескольких методологических подходов.

Политико-психологический подход (Э. Эриксон, Р. Харре, Е.Б. Шестопал, А.В. Селезнёва, Т.В. Евгеньева, А.Л. Зверев, Т.Н. Пищева и др.) в контексте исследования процессов политической ресоциализации необходим для осмысления содержания, результатов, институтов, технологий и факторов политической ресоциализации в ситуации кардинального изменения всей модели политической социализации и формирования нового политического пространства в новых субъектах Российской Федерации. Аналитический и эмпирический инструментарий политико-психологического подхода позволяет выявить структуру и осмыслить содержание политической картины мира (И.В. Самаркина) взрослых граждан РФ, составляющей когнитивное ядро формирования гражданской идентичности.

В этом контексте важным слагаемым объяснительной модели является также идентитарный подход, который позволяет держать исследовательский фокус на главном результате процессов ресоциализации – формировании российской гражданской идентичности новых граждан. Идентитарный подход дает аналитический инструмент для применения концепта гражданской идентичности в осмыслении политических процессов, который включает содержание идентичности (самоидентификации индивидов с политической культурой макросообщества и социальными институтами, прежде всего – с институтом гражданства, определяющим индивидуальный политико-правовой статус), ценностные основания, то есть усвоение человеком ценностей конструктивного участия в социальных взаимодействиях, демократических свобод и политической гражданской солидарности (Д. Харт,

К. Ричардсон, Б. Вилкенфелд, Л.М. Дробижева, В.А. Тишков, И.С. Семенов); эмоциональную составляющую.

Пространственный подход как методология анализа, позволяющая учитывать процессы трансформации политического пространства как значимый контекст актуальных социально-политических процессов, был использован в исследовании для понимания контекстуальных факторов и вызовов внешней среды, определяющих эмпирические модели политической ресоциализации в современной России в условиях трансформации политического пространства. В исследовании используется интерпретация политического пространства как «поля политики» (П. Бурдьё), фиксирующего дистанции и различия в поле политических отношений; а также интерпретация политического пространства как пространства интерсубъективного (А. Шюц), то есть существующего только благодаря способности людей формировать общую картину мира как в объективной реальности, так и в субъективном пространстве политики посредством коммуникации, маркирующей пространство и указывающей участникам место в политической иерархии. Изменения политического пространства (например, его расширение, трансформация) требуют специального процесса «обучения» ориентации в политическом пространстве не только для новых поколений участников политической жизни (молодой когорты), но и для всех «взрослых поколений», поскольку локализация индивида в политическом пространстве связана с формированием когнитивных конструкций (мы/они), то есть формированием картины мира и идентичности и необходимостью адаптации этих конструкций в связи с изменениями всего мира политики.

В авторской интерпретации политическая ресоциализация трактуется как процесс изменения ядра (представлений о Родине, государстве и власти) и базовых компонентов политической картины мира (ключевые когнитивные, аффективные и поведенческие установки относительно политической системы), формирующихся в процессах первичной политической социализации под влиянием многоуровневой системы факторов и институтов.

В качестве эмпирических методов исследования автором использовались традиционный анализ документов, вторичный анализ социологических данных, опросные методы (глубинные интервью, экспертный опрос). Традиционный анализ документов (нормативно-правовые акты, публикации в СМИ и контент на цифровых ресурсах органов власти) был применен для описания институционального контекста процессов политической ресоциализации; вторичный анализ социологических и статистических данных позволил получить представления о состоянии и тенденциях трансформации массового сознания, отражающих процессы социокультурной трансформации современного российского общества; серия глубинных интервью с гражданами, получившими гражданство после 2014 года, позволила выявить различные эмпирические модели политической ресоциализации, а также систему факторов, которые обуславливали устойчивость или лабильность усвоенных в процессе первичной политической

социализации представлений; экспертный опрос был использован для выявления проблем и барьеров политической ресоциализации россиян.

Эмпирическая база диссертации представлена комплексом различных источников, характеризующих политико-психологические процессы в российском обществе, а также нормативные основания реализуемой политики, направленной на формирование гражданской идентичности россиян, в том числе в новых субъектах РФ; а также результаты проведенного автором эмпирического исследования, направленного на выявление содержания, этапов, институтов, факторов и барьеров политической ресоциализации в России.

Эмпирическая база включает:

— вторичные данные, характеризующие состояние и социокультурную динамику российского общества в период с 2004 г., в том числе данные Института социологии РАН, ВЦИОМ, ФОМ;

— комплекс статистических данных, других открытых данных, характеризующих численность и состояние российского общества в процессе расширения политического и административного пространства в 2014 и 2022 гг.;

— открытые данные, в том числе нормативно-правовые акты, опубликованные на официальных ресурсах органов власти, субъектов публичной политики, в том числе субъектов публичной политики новых регионов РФ, характеризующие политику, направленную на формирование российской идентичности, отражающие содержательные и технологические аспекты политической социализации и политической ресоциализации граждан новых регионов РФ;

— результаты исследования траекторий политической ресоциализации новых граждан РФ (включающие 30 глубинных автобиографических интервью с гражданами РФ, получившими российское гражданство после 2014 года, проживающих на территории субъектов, вошедших в состав России после 2014 года), собранных в рамках выполнения государственного задания «Стратегии и практики политической ресоциализации новых граждан в условиях расширения политического пространства РФ» (2024, конкурс Экспертного института социальных исследований в сфере общественно-политических наук, Министерства образования и науки РФ, Российской академии наук в рамках государственного задания FZEN-2024-0013);

— результаты экспертного опроса представителей научного сообщества, а также представителей органов власти, других субъектов публичной политики, которые вовлечены, в силу своей профессиональной деятельности, в реализацию образовательной, молодежной, других направлений публичной политики, влияющих на формирование гражданской идентичности.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в обосновании объяснительной модели политической ресоциализации в

условиях расширения политического пространства РФ. Научная новизна конкретизирована в следующих результатах:

—на основе анализа современных социально-политических и политико-психологических исследований описан и систематизирован научный дискурс о политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства; показаны ключевые дискурсивные поля и лакуны в исследовании политической ресоциализации; выявлены концептуальные предпосылки интегративного подхода к анализу процессов политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства;

—на основе анализа теоретических подходов предложена объяснительная модель политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства, включающая содержательный, институциональный, технологический, контекстуальный компоненты, отражающие содержание, институты, агентов политической ресоциализации, а также систему факторов, определяющих специфику эмпирических моделей;

—выявлено состояние (характеризующееся многовекторностью), определена многоуровневая система факторов и траектории социокультурной динамики современного российского общества в условиях расширения политического пространства, определяющие содержательный и контекстуальный компоненты политической ресоциализации;

—описаны и систематизированы институты и агенты политической ресоциализации в современной России, показана многоуровневость и обоснована типология институтов и агентов политической ресоциализации;

—охарактеризованы эмпирические модели политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства РФ, отражающие различные масштабы и вектор изменения ядра политической картины мира;

—определены и систематизированы барьеры политической ресоциализации новых граждан РФ и пути их минимизации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Потенциал современной политической науки в исследовании процессов политической ресоциализации состоит в наличии и возможности использования инструментария политико-психологического (в определении содержания), идентитарного (в определении результата) и пространственного (в определении факторов и контекста) подходов для создания объяснительной модели исследования процессов политической ресоциализации в условиях трансформации политического пространства; этот потенциал позволяет заполнить существенную лакуну в современной политической науке, обусловленную недостатком эмпирических данных о происходящих политико-психологических процессах и отсутствием их теоретического осмысления.

2. Политическая ресоциализация – это процесс изменения ядра (представлений о Родине, государстве и власти) и базовых компонентов политической картины мира (ключевые когнитивные, аффективные и

поведенческие установки относительно политической системы), формирующихся в процессах первичной политической социализации под влиянием многоуровневой системы факторов и институтов. Объяснительная модель исследования политической ресоциализации включает следующие компоненты: содержательный, институциональный, технологический, контекстуальный.

3. Социокультурная динамика современного российского общества характеризуется наличием нескольких векторов, обусловленных процессами социокультурной интеграции и социокультурной поляризации; сформированных под влиянием системы факторов мега-, макро-, мезо- и микроуровней; обуславливающих наличие трех траекторий социокультурной динамики: траектория политической социализации, траектория политической ресоциализации и траектория политической адаптации. Вектор социокультурной динамики российского общества характеризует содержательный компонент политической ресоциализации; совокупность факторов определяет контекстуальный компонент политической ресоциализации.

4. Институциональный компонент системы политической ресоциализации в современной России имеет многоуровневую структуру и включает систему государственных и общественных институтов и учреждений; традиционные (семья, государство, институт образования, СМИ) и современные (в сравнении с традиционными) институты (масс-медиа); функционирует на всех уровнях управления (федеральном, региональном и локальном) и коммуникации (публичном и личном).

5. Конфигурация компонентов и факторов процесса политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства определяет существование трех эмпирических моделей, отражающих различные масштабы изменения ядра политической картины мира и их вектор: цикличная политическая ресоциализация (неоднократное изменение представлений о своей стране, власти и государстве, в процессе которого нынешняя конструкция ядра политической картины мира устойчива, характеризуется возвращением к представлениям о своей стране, власти и государстве, сформированным на первичном этапе политической социализации с рефлексией актуального политического контекста), линейная политическая ресоциализация (значимое изменение представлений о своей стране, власти и государстве; сложившуюся нынешнюю конструкцию ядра политической картины мира можно охарактеризовать как неустойчивую, характеризующуюся кардинальной трансформацией представлений о своей стране, власти и государстве, сформированных на первичном этапе политической социализации с рефлексией актуального политического контекста), политическая адаптация без политической ресоциализации (значимых изменений представлений о своей стране, власти и государстве не происходило, нынешняя конструкция ядра политической картины мира в настоящий момент устойчива, кардинальных трансформаций представлений о своей стране, власти и государстве, сформированных на первичном этапе

политической социализации, не происходило, а поведенческие установки характеризуются рефлексией актуального политического контекста и субъектной политической позицией).

6. Существуют четыре типа барьеров, препятствующих социокультурной и политико-психологической интеграции новых граждан в политическое пространство РФ: социокультурные (связанные с наличием разных типов приоритетных ценностей, сформированных в процессе первичной политической социализации); институциональные (связанные с конфликтом социализирующих институтов, а также с эффективностью их деятельности в российском политическом пространстве); агентные (связанные с противоречивым социализирующим воздействием различных агентов политической ресоциализации); ситуативные (связанные с влиянием актуальных военных событий и социально-политической ситуации).

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования состоит во вкладе автора в развитие понятия «политическая ресоциализация»; научном осмыслении политико-психологических процессов в условиях расширения политического пространства РФ, выявлении барьеров и путей их преодоления. Выявленные дискурсивные лакуны в исследовании политической ресоциализации в социально-политических науках определяют векторы и содержание дальнейших теоретико-эмпирических и прикладных исследований. Разработанная автором объяснительная модель, отражающая содержание, институты, факторы и технологии политической ресоциализации, может стать аналитическим инструментарием для дальнейших масштабных эмпирических исследований.

Автором введен в научный оборот отечественной политической науки большой массив эмпирических данных, характеризующих политико-психологические процессы в условиях трансформации политического пространства.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в выработке критериев и оснований практической деятельности в сфере образовательной, молодежной и других направлений публичной политики, направленной на совершенствование механизмов политики по формированию гражданской идентичности.

Содержательные и технологические компоненты описанной модели могут быть использованы для разработки образовательных программ и интенсивов в системе профессионального образования кадров для системы государственного и муниципального управления, а также системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов сферы публичной политики.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности **5.5.2 Политические институты, процессы, технологии**, пункту 15. Психологические аспекты политических процессов; 25. Политическая социализация: институты, факторы и агенты; 28. Политическая идентичность: сущность, типы, структура. Механизмы политической идентификации личности и социальных групп.

Апробация результатов исследования. Промежуточные и итоговые результаты исследования были апробированы на 9 научных конференциях международного и всероссийского уровня, в том числе: XIV Международной научно-практической конференции – Столыпинских чтениях «Евразийское пространство: актуальные аспекты международной, национальной, региональной и локальной политики» (Краснодар, 2025); XVI Международной научно-практической конференции «Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт» (Омск, 2025); I Всероссийской научно-практической конференции «Человеческое измерение политики. Возможности и вызовы современной политической науки» (Краснодар, 2029); XXV Всероссийской научно-практической конференции «Человек. Сообщество. Управление» (Краснодар, 2025), III Всероссийской научно-практической конференции Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки ко Дню политолога в Донецком государственном университете (Донецк, 2025), XIII Всероссийской научно-практической конференции – Столыпинских чтениях «Регионы России в контексте современного политического процесса: итоги развития, проблемы, перспективы» (Краснодар, 2024), II Всероссийской научно-практической конференции Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки «Российская политика в условиях современной международно-политической напряжённости: институты, тенденции, трансформации» (Донецк, 2024), Международной научно-практической конференции «Черноморско-Средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: К 80-летию освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации» (Краснодар, 2024); Всероссийской научно-практической конференции «Политические процессы в России в условиях трансформации мирового порядка» (Мариуполь, 2024).

Основные положения диссертации изложены автором в 13 научных статьях общим объемом более 6,5 печатных листов, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов кандидатских диссертаций.

Диссертация подготовлена и обсуждена на заседании кафедры государственной политики и публичного управления факультета управления и психологии Кубанского государственного университета.

Структура работы состоит из введения, трех глав, семи разделов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, рассмотрена степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, сформулированы цели, задачи, исследовательский вопрос, научная новизна и положения, выносимые на защиту, раскрыты концептуальные основы исследования, эмпирическая база, приведены сведения об апробации результатов работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования процессов политической ресоциализации» на основе анализа существующего научного дискурса, определены теоретические рамки исследования и исследовательские лакуны.

В первом параграфе первой главы «Политическая ресоциализация в дискурсе социально-гуманитарного знания» автором очерчены предметное поле и лакуны в современных исследованиях политической социализации. Подчеркивается, что широкий спектр интерпретаций данного понятия в психологии, социологии, политологии и юриспруденции обуславливает необходимость междисциплинарного подхода и конкретизации его содержания.

Термин «ресоциализация» был введен в научный оборот А. Кеннеди и Д. Кербером и изначально обозначал повторное вхождение индивида в социокультурное поле вследствие негативного опыта или смены среды. Э. Гидденс определял ресоциализацию как драматичный процесс разрушения ранее усвоенных ценностей, ориентаций и моделей поведения и формирования новых.

В юриспруденции ресоциализация изучается в контексте исправительной системы и понимается как целенаправленный и управляемый государством процесс воздействия на осужденных; совокупность мер по восстановлению утраченных социальных связей, навыков и нравственных ориентиров; процесс усвоения правовых норм и формирования добровольного правомерного поведения.

В социологии ресоциализация рассматривается как приспособление индивида к меняющимся условиям через преобразование взглядов, убеждений и моделей поведения, происходит на базе уже сформированного социального знания (П. Бергер и Т. Лукман). В теории структурного функционализма (Р. Мертон, Т. Парсонс) она связывается с освоением новых социальных ролей и способов адаптации (конформизм, инновация, ритуализм и др.). Отечественные исследователи (А.И. Ковалева, Н.А. Перинская) описывают ресоциализацию как ответ на критические ситуации (кардинальные общественно-политические трансформации, старение, миграция), которые могут привести как к перестройке, так и к распаду личности.

Психология фокусируется на внутриличностных трансформациях в процессе ресоциализации. Феноменологическое и гуманистическое направления (К. Роджерс, А. Маслоу) рассматривают ее как динамичный поиск возможностей для самореализации и интеграции в среду. Ж. Пиаже

видит в ней процессы ассимиляции и аккомодации. Психоаналитическое направление (З. Фрейд) объясняет ее через защитные механизмы психики. Когнитивная психология (А. Реан) акцентирует роль когнитивного диссонанса, который личность стремится разрешить, меняя установки или отвергая новую информацию.

В политической науке сложились два подхода к интерпретации ресоциализации: традиционный (Г. Оллпорт), фокусирующийся на переоценке норм и саморегуляции индивида, и трансформационный (Ф. Шмиттер, Г. О'Доннелл), изучающий события, радикально меняющие ценностные взгляды. В условиях геополитических сдвигов и трансформации ценностей в России изучение политической ресоциализации приобретает особое значение. Политическая ресоциализация понимается как «обратная» социализация (Е.Б. Шестопал) или процесс интенсивного изменения политико-культурных ориентаций в условиях институциональных преобразований (Е.В. Бродовская). Это болезненный процесс, затрагивающий основы политического сознания и гражданской идентичности.

Сделан вывод о том, что понятие «ресоциализация» является междисциплинарным и широко используется в социально-гуманитарных науках, однако его содержание варьируется в зависимости от контекста (правового, социологического, психологического, политологического). Вместе с тем, отсутствует единое терминологическое поле: понятие часто смешивается с «адаптацией», «реабилитацией» и «социализацией», что требует его более четкой концептуализации и разграничения.

Во втором параграфе первой главы «Политическая ресоциализация новых граждан: теоретическая модель исследования» представлена и обоснована объяснительная модель процесса политической ресоциализации новых граждан России, которая опирается на синтез ключевых теоретических подходов, позволяющих концептуализировать данный процесс.

Политико-психологический подход (Е.Б. Шестопал): позволяет исследовать качественное переосмысление внутренних установок и ценностей под влиянием институциональных и неинституциональных факторов. Ключевым концептом здесь выступает «политическая картина мира» как компонент субъективного пространства политики (И.В. Самаркина), изменяющийся в процессе ресоциализации. Идентитарный подход (И.С. Семененко, Л.М. Дробужева) позволяет сконцентрироваться на трансформации гражданской идентичности как ключевом результате и механизме ресоциализации. Неоинституциональный подход (И.Л. Недяк, С.В. Патрушев) предлагает аналитический инструментарий для исследования политической ресоциализации как целенаправленного и управляемого процесса, осуществляемого государственными и социальными институтами. Пространственный подход использует интерпретации политического пространства как «поля политики» (П. Бурдье) и как интересубъективного пространства (А. Шюц). Это позволяет анализировать процесс политической ресоциализации в контексте расширения политического пространства, требующего «обучения» ориентации в нем всех граждан.

На основе синтеза данных подходов автор определяет политическую ресоциализацию новых граждан России как процесс институциональной и неинституциональной интеграции в политическую систему России в условиях расширения политического пространства, в ходе которого происходит изменение ядра политической картины мира и гражданской идентичности под влиянием системы многоуровневых факторов.

Процесс политической ресоциализации новых граждан России детерминирован совокупным воздействием факторов разных уровней, (адаптированных на основе типологии А.В. Мудрика). Микрофакторы (влияние ближайшего окружения: значимые члены семьи, друзья, коллеги) в условиях трансформации выступают как источник поддержки, так и деформации коммуникаций. Мезофакторы включают совокупное влияние социальных институтов: семья, образование, субъекты публичной политики, претерпевающих ценностную и институциональную трансформацию. Макрофакторы определяют влияние состояния основных сфер жизни общества (политической, экономической, социальной, духовной), а также военно-политического контекста в новых регионах. Мегафакторы интегрируют влияние обстоятельств глобального масштаба (геополитическое противостояние, цифровизация, глобальные экономические процессы).

Институциональный компонент процесса политической ресоциализации включает систему неполитических и политических институтов. Первые обеспечивают трансляцию и трансформацию системных знаний (система образования) и обеспечивают психологическую опору и безопасность (семья). Политические институты ресоциализации (общественно-политические организации, движения, партии, СМИ и новые медиа) предлагают разнообразный репертуар политических практик, а эффективность их воздействия определяется субъектностью и вовлеченностью граждан.

В рамках объяснительной модели показано, что основным результатом политической ресоциализации новых граждан выступает компетентный гражданин с устойчивой российской гражданской идентичностью, освоивший новые политические знания, ценности и модели поведения, что в совокупности создает основу для социально-политической консолидации.

Процесс политической ресоциализации выполняет ряд ключевых функций: формирование установок иной политической культуры; обеспечение политической стабильности системы; формирование политической субъектности новых граждан; развитие политического сознания; социально-политической адаптации; обеспечение преемственности политической системы; регулирование политического поведения; а также мобилизационную, мотивационную и контролирующие функции.

Представленная объяснительная модель рассматривает политическую ресоциализацию новых граждан России как комплексный, многоуровневый процесс интеграции, детерминированный системой факторов и осуществляемый через совокупность институтов. Варьирование соотношения компонентов данной модели (факторов, институтов, типов коммуникации)

определяет эмпирическое разнообразие конкретных траекторий и результатов ресоциализации.

Во второй главе «Политическая ресоциализация новых граждан в современной России: факторы и институты» описаны содержательные, институциональные, технологические, контекстуальные аспекты политической ресоциализации в современной России.

В первом параграфе второй главы «Факторы политической ресоциализации новых граждан России» показано, что содержание и траектории политической ресоциализации новых граждан РФ определяется совокупным воздействием системы взаимосвязанных факторов, структурируемых по уровням влияния: мега-, макро-, мезо- и микрофакторы.

Мегафакторы представляют собой влияние обстоятельств, выходящих за пределы РФ, формирующих внешний контекст ресоциализации, они задают внешние рамки процесса, определяя его как ответ на глобальные вызовы и часть общецивилизационного противостояния. К факторам этого уровня следует отнести контекст геополитического противостояния России и Европы (шире – Запада); процессы цифровизации и в целом цифровое пространство, не имеющее политических границ и оказывающее влияние на человека; глобальные экономические и социокультурные процессы. Совокупный вектор этих процессов и тенденций определяет влияние факторов мегауровня на процесс политической ресоциализации новых граждан России.

Макрофакторы политической ресоциализации новых граждан России – это совокупное влияние состояния и динамики основных сфер жизни общества (политической, экономической, социальной, духовной) на процесс трансформации политической картины мира и гражданской идентичности. В процессе трансформации политического пространства России эта система также претерпевает существенные изменения, идет процесс институциональной, инфраструктурной, финансово-экономической, социальной, социокультурной, ценностной трансформации сообществ новых регионов России; к этому уровню факторов также следует отнести военно-политический контекст, связанный с незавершенностью военных действий непосредственно на территории новых субъектов, обостряющий риски и угрозы. Макрофакторы формируют внутреннюю среду политической ресоциализации, в которой ключевую роль играет баланс между укреплением общегражданской основы и уважением к регионально-этническому многообразию.

Мезофакторы политической ресоциализации новых граждан России – это совокупное влияние системы социальных институтов, участвующих в политической ресоциализации (семьи, государства, в нем отдельно – системы образования, субъектов публичной политики), которая определяет позицию человека в социуме и форматы социальных и социально-политических взаимодействий. В процессе трансформации политического пространства России эта система претерпевает существенную институциональную и ценностную трансформацию, что, в свою очередь, ведет к существенной перестройке всей системы социальных отношений. Мезофакторы отражают

целенаправленные усилия государства и общества по управлению процессом ресоциализации через ключевые институты и практики.

Микрофакторы политической ресоциализации новых граждан России – это совокупное влияние ближнего окружения (семьи, широких родственных связей, друзей, знакомых, сверстников, коллег) на процесс трансформации политической картины мира и гражданской идентичности. В процессе трансформации политического пространства России и Украины зачастую происходит деформация на уровне личностных, внутрисемейных коммуникаций, разрываются отношения с друзьями, коллегами; или наоборот – на этом (микроуровне) человек получает поддержку своим решениям и действиям. В условиях трансформации роль традиционных агентов (семьи и друзей) резко возрастает. Данные исследований показывают, что их влияние может превосходить воздействие государства и СМИ, обеспечивая базовую поддержку. В ситуации институциональной нестабильности индивид уходит в сферу доверительных личных связей, которые компенсируют внешнюю неопределённость и создают ощущение безопасности. На микроуровне происходит непосредственное «присвоение» или отторжение новых политических реалий, где личный опыт и доверительные связи становятся решающим фильтром.

Политическая ресоциализация новых граждан России — это процесс, детерминированный синергией факторов четырёх уровней.

Во втором параграфе второй главы «Социокультурная динамика современного российского общества в условиях расширения политического пространства»

Во втором параграфе второй главы «Социокультурная динамика современного российского общества в условиях расширения политического пространства» акцентируется внимание на ключевом контексте политической ресоциализации новых граждан.

Показано влияние геополитического контекста на процессы и трансформации идентичностей в новых субъектах РФ. Отмечается, что украинский кризис, воссоединение Крыма и специальная военная операция России на Украине привели к переосмыслению ценностей, гражданской идентичности и политических взглядов как в России в целом, так и в новых регионах. Внешние вызовы выступают катализатором внутренней социокультурной трансформации, усиливая общероссийскую гражданскую идентичность на основе традиционных ценностей (культура, духовность, историческая память, справедливость).

Описаны и систематизированы эмпирические исследования социокультурной динамики российского общества и ее региональной специфика. В частности, исследования в Республике Крым показывают доминирование региональной идентичности («крымчане»), умеренный уровень общероссийской идентичности, а также межэтническую напряжённость, особенно в отношении крымских татар. В Донбассе (ДНР/ЛНР) данные свидетельствуют о росте российской идентичности и

поддержке общероссийских ценностей с сохранением сильной региональной идентичности («житель Донбасса»).

Выявлена специфика социокультурной динамики и ее специфике в молодежной среде новых регионов. Молодёжь демонстрирует (чаще по сравнению с другими возрастными когортами) либеральные и космополитические взгляды, меньшую приверженность традиционным ценностям и национальным приоритетам, что связано с первичной социализацией в украинской образовательной и информационной среде и актуализирует исследования процессов политической ресоциализации в этой группе.

Показано, что традиционные российские ценности (патриотизм, духовность, гордость за страну) выступают основой социокультурной консолидации, особенно среди старшего поколения. Когнитивный и деятельностный компоненты социокультурной интеграции включают знание государственной символики, интерес к историко-культурным объектам России, участие в социальных практиках.

Показано существование рисков социокультурной интеграции: межэтническая дистанцированность (особенно в Республике Крым), влияние внешней информационной пропаганды, ценностный разрыв между поколениями, незавершенность боевых действий.

Определена роль государственной политики в процессе политической ресоциализации: успешная ресоциализация требует активной государственной политики идентичности, включающей патриотическое воспитание, трансляцию исторической памяти, укрепление межнационального согласия, реализации образовательных и культурных программ, направленных на формирование позитивного образа будущего в составе РФ; открытой информационной повестки и социально-экономических преобразований для повышения доверия новых граждан.

Сделан вывод о том, что социокультурная динамика в условиях расширения политического пространства РФ характеризуется двойственностью: с одной стороны, отмечается усиление общероссийской гражданской идентичности на основе традиционных ценностей, с другой — сохраняются вызовы, связанные с региональной и этнической спецификой, а также либерально-космополитическими настроениями молодёжи. Эффективная политическая ресоциализация требует комплексного подхода, сочетающего ценностно-идеологическое укрепление с гибкой адаптацией к региональным особенностям, что в конечном итоге определяет консолидацию общероссийского политического пространства.

В третьем параграфе второй главы «Система институтов политической ресоциализации граждан современной России» описаны институты и агенты политической ресоциализации новых граждан.

Процесс политической ресоциализации новых граждан России обладает сложной, многоуровневой институциональной структурой, где каждый институт занимает определенное место и выполняет специфические функции. Классификация институтов по ряду критериев – выполнению политических

функций (политические/неполитические), встроенности в систему (традиционные/новые), характеру социального взаимодействия (первичные/вторичные), направленности воздействия (вертикальные/горизонтальные) и степени регулирования (формальные/неформальные, целенаправленные/стихийные) – демонстрирует комплексный и многогранный характер данного процесса.

На основе анализа эмпирических данных подтверждается, что ключевыми институтами, формирующими институциональный каркас политической ресоциализации в новых субъектах РФ, выступают:

1. Семья, которая, будучи неполитическим, традиционным институтом первичной, горизонтальной, неформальной и стихийной ресоциализации, выполняет фундаментальные функции психологической поддержки, адаптации и трансляции ценностного опыта, оставаясь референтной группой в условиях трансформаций.

2. Государство, выступающее в качестве политического, традиционного института вторичной, вертикальной, формальной и целенаправленной ресоциализации. Через нормативно-правовое регулирование, формирование ценностно-идеологического ядра, ресурсное обеспечение и кадровые практики государство обеспечивает стабильность политической системы, социально-политическую адаптацию и регулирование политического поведения.

3. Система образования, являющаяся неполитическим, традиционным институтом вторичной, вертикальной, формальной и целенаправленной ресоциализации. Она выполняет критически важные функции формирования политической культуры, гражданской идентичности и субъектности, выступая ключевым механизмом реализации государственной образовательной политики.

4. Общественно-политические организации и движения (включая НКО, волонтерские и молодежные движения), которые представляют собой политический, традиционный институт вторичной, горизонтальной, формальной и стихийной ресоциализации. Их роль заключается в интеграции новых граждан в политические процессы, формировании гражданской субъектности, мобилизации и предоставлении каналов для конвенционального участия.

5. Средства массовой информации, функционирующие как политический, традиционный институт вторичной, вертикальной, формальной и стихийной ресоциализации. СМИ не только формируют политическую повестку и образы политических лидеров, но и выполняют функции информирования (и дезинформации), а также мобилизации к общественно-политическому участию, при этом их влияние остается противоречивым.

Эффективность политической ресоциализации новых граждан определяется синергетическим эффектом от сочетания вертикальных (целенаправленно регулируемых государством) и горизонтальных (основанных на равноправном субъект-субъектном взаимодействии) моделей

воздействия. Успешная политическая ресоциализация новых граждан России в условиях расширения политического пространства представляет собой результат сложного взаимодействия традиционных и новых, политических и неполитических, формальных и неформальных институтов, интегрированных в единую систему, нацеленную на формирование общероссийской гражданской идентичности и адаптацию к российской политической реальности.

В третьей главе «Политическая ресоциализация новых граждан России (по материалам исследования новых субъектов РФ)» описаны эмпирические модели и барьеры политической ресоциализации на материалах исследования новых субъектов РФ.

В первом параграфе третьей главы «Модели политической ресоциализации новых граждан России» представлены выявленные эмпирические модели политической ресоциализации новых граждан РФ, обусловленные конфигурацией компонентов и факторов процесса политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства. Главным критерием дифференциации указанных моделей являются, согласно объяснительной модели, масштабы изменения ядра политической картины мира и их вектор.

Описаны ключевые характеристики модели *циклической политической ресоциализации*: неоднократное изменение представлений о своей стране, власти и государстве, в процессе которого нынешняя конструкция ядра политической картины мира устойчива, характеризуется возвращением к представлениям о своей стране, власти и государстве, сформированным на первичном этапе политической социализации с рефлексией актуального политического контекста.

Модель *линейной политической ресоциализации* характеризуется значимым изменением представлений о своей стране, власти и государстве; неустойчивостью сложившейся нынешней конструкцией ядра политической картины мира, характеризующейся кардинальной трансформацией представлений о своей стране, власти и государстве, сформированных на первичном этапе политической социализации с рефлексией актуального политического контекста).

Модель *нулевой политической ресоциализации* (политическая адаптация без политической ресоциализации) имеет следующие характеристики: значимых изменений представлений о своей стране, власти и государстве не происходило, нынешняя конструкция ядра политической картины мира в настоящий момент устойчива, кардинальных трансформацией представлений о своей стране, власти и государстве, сформированным на первичном этапе политической социализации не происходило, а поведенческие установки характеризуются рефлексией актуального политического контекста и субъектной политической позицией.

Подчеркивается, что описанные траектории только в основных контурах и не исчерпывающе определяют направления трансформации политической картины мира людей, которые оказались в разломах политического и

социокультурного пространства, поскольку в поле исследования попали только те информанты, которые согласились на интервью с российскими учеными.

Вместе с тем проблематика политической ресоциализации и политической адаптации граждан касается не только взрослых и старшей молодежи новых территорий России, а выходит за пределы присоединенных территорий, поскольку развернувшиеся после 2014 (а в особенности – после 2022 года) события, являются значимым фактором, влияющим на изменения установок относительно политической системы многих россиян во взрослом возрасте.

Исследование демонстрирует, что процесс политической ресоциализации в новых субъектах РФ является разнонаправленным и неоднородным. Если для одной части новых граждан он представляет собой возврат к исходной идентичности, а для другой – лишь юридическое оформление давней принадлежности, то для третьей – это сложный, зачастую незавершенный и травматичный процесс ломки прежних представлений.

Успешность и глубина интеграции новых территорий в правовое и ценностное поле России будут напрямую зависеть от учёта выявленных моделей. Это требует дифференцированного подхода как в государственной политике (например, в программах адаптации и образовательных инициативах), так и в дальнейших научных изысканиях, которые должны быть продолжены для более детального изучения спектра политических идентичностей и факторов, влияющих на их трансформацию.

Во втором параграфе третьей главы «Барьеры политической ресоциализации новых граждан России и перспективы их преодоления» на основе проведенного экспертного опроса определены социокультурные, психологические и институционально-технологические барьеры процессов политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства современной России. Показано, что выявленные барьеры носят комплексный и взаимосвязанный характер.

Социокультурные барьеры формируют мировоззренческое ядро сопротивления процессам политической ресоциализации; институционально-технологические барьеры являются мощными внешними, а психологические барьеры – внутренними факторами, подпитывающими это сопротивление процессам политической ресоциализации. Более того, незавершенность институциональной интеграции лишает государство эффективных инструментов для преодоления этих барьеров, а социокультурные барьеры затрудняют формирование объединяющего ценностного каркаса. Преодоление этих препятствий требует дифференцированной стратегии, рассчитанной на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу.

Преодоление барьеров политической ресоциализации представляет собой многомерный процесс, сочетающий идеологические, социальные, экономические и политические меры, направленные на глубокую и всестороннюю интеграцию новых субъектов в правовое, экономическое и символическое пространство России.

В **заключении** диссертационного исследования представлены его итоги, сформулированы выводы и рекомендации.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ при Минобрнауки РФ

1. Гогишвили Т. Т. Политическая ресоциализация: теоретический концепт и его возможности в контексте современных геополитических трансформаций // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 11. С. 81–87. <https://doi.org/10.24158/per.2024.11.10>. 1 п.л.
2. Гогишвили Т. Т. Новые граждане России: опыт исследования траекторий политической ресоциализации и адаптации / И.В. Самаркина // Южно-российский журнал социальных наук. 2025. Том 26(2). С. 53-71. DOI: 10.31429/26190567-26-2-53-71 1,4 п.л. / Автора 0,8 п.л.
3. Гогишвили Т. Т. Молодежь в трансформирующемся политическом пространстве: ретроспективный анализ процессов политической социализации и ресоциализации / И. В. Самаркина, А. Б. Сазантович, Т. Т. Гогишвили // PolitBook. – 2025. – № 2. – С. 6-26. – DOI 10.24412/2227-1538-2025-2-6-26 1,4 п.л. / Автора 0,5 п.л.
4. Гогишвили Т.Т. Факторы политической ресоциализации новых граждан РФ в условиях расширения политического пространства // Среднерусский вестник общественных наук. 2025. №5. С. 137-162. 1,1 п.л.

Публикации в иных изданиях

5. Гогишвили Т. Т. Институты политической ресоциализации в условиях расширения политического пространства // XIII Столыпинские чтения. Регионы России в контексте современного политического процесса: итоги развития, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Кубанский государственный университет. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2024. С. 196–200. 0,3 п.л.
6. Гогишвили Т. Т. Политическая ресоциализация в условиях расширения политического пространства: обзор современных исследований // Российская политика в условиях современной международно-политической напряжённости: институты, тенденции, трансформации : сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки ко Дню политолога в Донецком государственном университете, 12 сентября 2024 г., г. Донецк / под ред. канд. полит. н. О.В. Онопко, канд. полит. н., доц. Е.В. Кузнецовой., канд. полит. н., доц. Е.В. Рябикина; сост. Д.И. Борозенец. – Донецк : Донецкий государственный университет, 2024. С. 167–170. 0,3 п.л.

7. Гогишвили Т. Т. Проблематика исследования политической ресоциализации: современный научный дискурс / И. В. Самаркина / Черноморско-Средиземноморский регион в контексте национальных интересов России: К 80-летию освобождения Крыма и Украины от нацистской оккупации / Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар. 2024. С. 644-653. 0,5 п.л. / Автора 0,5 п.л.

8. Гогишвили Т. Т. Политическая ресоциализация граждан РФ: к постановке проблемы / И. В. Самаркина / Политические процессы в России в условиях трансформации мирового порядка: сборник материалов Научно-практической конференции кафедры истории и политологии Мариупольского государственного университета имени А.И.Куинджи, 12 апреля 2024 г., г. Мариуполь / под ред. канд. полит. н., доц. Е.В.Рябинина, канд. полит. н., Э.В.Рябченко. – Мариуполь: Мариупольский государственный университет имени А.И.Куинджи, 2024. – 156 с. С.75-78. 0,3 п.л. / Автора 0,2 п.л.

9. Гогишвили Т. Т. Барьеры политической ресоциализации в современной России: опыт классификации / Человек. Сообщество. Управление: 2025: материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2025. С. 120-122. 0,3 п.л.

10. Гогишвили Т. Т. Политическая ресоциализация новых граждан РФ: практики в контексте формирования гражданской идентичности / И. В. Самаркина / Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : сборник научных статей участников XVI Международной научно-практической конференции. Омск, 14 июня 2025 г. / [ответственные редакторы: Н. В. Кефнер, Ю. В. Попова]. – Омск : Издательство Омского государственного университета, 2025. – С. 164 – 171. 0,5 п.л. / Автора 0,3 п.л.

11. Гогишвили Т. Т. Модели и практики политической ресоциализации новых граждан России / Материалы XIV Международной научно-практической конференции – Столыпинских чтений «Евразийское пространство: актуальные аспекты международной, национальной, региональной и локальной политики» (17 октября 2025 г., Краснодар); Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Кубанский государственный университет. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2025. С. 190–194. 0,4 п.л.

12. Гогишвили Т. Т. Траектории политической ресоциализации новых граждан России / И.В. Самаркина / Российская политика в условиях современной международно-политической напряжённости : сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки ко Дню политолога в Донецком государственном университете, 12–13 сентября 2025 г., г. Донецк / под ред. канд. полит. наук О.В. Онопко, канд. полит. наук, доц. Е.В. Кузнецовой., канд. полит. наук, доц. Е.В. Рябинина; сост. Д.И. Борозенец.

– Донецк : Донецкий государственный университет, 2025. – 439 с. С. 345 – 350.
0,5 п.л. / Автора 0,5 п.л.

13. Гогишвили Т.Т. Новые векторы политической ресоциализации в современном российском обществе / Человеческое измерение политики. Возможности и вызовы современной политической науки: материалы I Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2026. С. 78-81. 0,3 п.л

Гогишвили Тамара Теймуразовна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ НОВЫХ ГРАЖДАН
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Формат 60×84 ¹/₁₆. Печать цифровая. Уч.-изд. л. 1,5
Тираж 100 экз. Заказ № 6515.2

Издательско-полиграфический центр
Кубанского государственного университета
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149