

*На правах рукописи*



**Неижкаша Иван Сергеевич**

**ТЕРРИТОРИИ С ОСОБЫМ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫМ СТАТУСОМ  
КАК СУБЪЕКТЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Краснодар — 2026

Работа выполнена на кафедре конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, доцент  
**Бочкарева Екатерина Александровна**

**Официальные оппоненты:** **Белогорцева Христина Вячеславовна**  
доктор юридических наук, доцент,  
ФКОУ ВО «Воронежский институт  
Федеральной службы исполнения наказаний»,  
профессор кафедры административно-правовых  
и процессуальных дисциплин

**Атаева Наидат Магомедрасуловна**  
кандидат юридических наук,  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный  
университет»,  
доцент кафедры административного,  
финансового и таможенного права

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «**Московский государственный  
юридический университет имени  
О.Е. Кутафина (МГЮА)**»

Защита диссертации состоится «12» декабря 2026 года в 16:00 на заседании диссертационного совета 24.2.320.06 по юридическим наукам, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» ([www.kubsu.ru](http://www.kubsu.ru)).

Автореферат разослан «        » \_\_\_\_\_ 2026 г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук,  
доцент

**Курячая Марина Михайловна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Исторический анализ эволюции российской государственности демонстрирует устойчивую тенденцию к созданию территорий с особым публично-правовым статусом. В современных условиях данная практика приобрела качественно новое звучание, выдвинув на первый план территории, ориентированные на стимулирование экономического роста и инвестиционной активности. Именно эти образования – особые экономические зоны, территории опережающего развития и им подобные – выполняют функции ключевых драйверов национальной экономики, что обуславливает особую значимость указанных субъектов финансового права для финансово-правового регулирования, поскольку их эффективность напрямую зависит от адекватности финансовой правосубъектности данных образований и предоставляемых им фискальных преференций.

С экономической точки зрения данные территории выступают инструментом государственной политики, направленной на стимулирование инвестиционной активности, ускоренное развитие регионов и создание точек роста национальной экономики. В условиях глобальной конкуренции, цифровой трансформации и санкционного давления такие территории (особые экономические зоны, территории опережающего развития и др.) приобретают роль полигонов для апробации новых экономических моделей и драйверов импортозамещения. Эффективное функционирование данных территорий напрямую зависит от качественного финансово-правового регулирования, что требует научного осмысления их статуса как субъектов финансового права.

В политико-управленческом аспекте создание территорий с особым статусом отражает стратегический курс государства на поиск гибких форм публичного управления, адаптированных к специфике конкретных регионов. Исторический опыт России демонстрирует перманентное использование особых правовых режимов для решения масштабных государственных задач. Современные инициативы, такие как федеральная территория «Сириус», подтверждают

актуальность этой модели. Однако ее реализация порождает комплекс управленческих вопросов, связанных с разграничением полномочий между центральной властью и администрацией такой территории, что находит непосредственное отражение в их финансовой компетенции и правосубъектности.

Правовые аспекты актуальности исследования состоят в том, что, несмотря на структурную сложность и разнообразие субъектов финансового права, в российском законодательстве до сих пор отсутствует их единая, нормативно закреплённая система. Это приводит к фрагментарности регулирования и возникновению правовых коллизий. Периодическое появление новых видов территорий с особым статусом (особые экономические зоны, специальные административные районы и пр.) опережает развитие доктрины и требует скорейшей адаптации финансово-правового инструментария. В связи с этим остро стоит вопрос о разработке инновационного категориального аппарата (таких понятий, как «гибридный субъект финансового права», «территория с особым публично-правовым статусом», «институт инновационного развития», «образовательные и технологические кластеры», «технологические платформы» и др.) и научно обоснованной классификации исследуемых территорий именно с позиций финансового права.

Также необходимо обратить внимание на особенности правового регулирования рассматриваемых территорий: правовой статус каждого их вида определяется разрозненными специальными законами, что не обеспечивает системности, приводит к коллизиям и пробелам, особенно в вопросах разграничения бюджетных и налоговых полномочий.

Указанные теоретическая неоднозначность и законодательная несогласованность негативно сказываются на качестве правоприменения. На практике это выливается в правовую неопределенность для участников правоотношений, увеличивает риски судебных споров и затрудняет эффективное исполнение контрольных и надзорных функций.

Таким образом, комплексное исследование данного института является необходимой основой для преодоления существующих дисфункций на всех трех уровнях: для развития финансово-правовой доктрины, для совершенствования

законодательства и для выработки единообразных подходов в правоприменительной деятельности. Изучение исторического опыта, зарубежных моделей и современных тенденций российской правовой доктрины позволит сформулировать теоретические основы и практические рекомендации для повышения эффективности финансово-правового регулирования в данной сфере.

**Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.**

Различные аспекты проблематики, рассматриваемой в настоящем исследовании, нашли отражение в трудах представителей юридической и экономической наук. Теоретическое раскрытие различных понятий, связанных с темой исследования, таких как система субъектов финансового права и ее отдельные элементы, обоснование классификаций изучаемых субъектов финансового права, содержатся в работах А.С. Галяутдиновой, Л.Н. Древаль, С.В. Запольского, М.В. Карасевой, С.В. Мирошник, Т.С. Молостовой, Д.М. Мошковой, А.Н. Нифанова, Е.В. Покачаловой, О.Н. Полухина, Н.И. Химичевой.

Анализ практики функционирования конкретных видов территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности, а также оценка их эффективности отражены в работах Ж.П. Александровой, К.Э. Алещенко, А.В. Виленского, Г.Ф. Галиуллиной, Д.Р. Горлова, М.О. Какаулиной, Е.А. Кедровской, М.Е. Кривелевича, А.А. Матыкова, О.А. Романовой, Т.Х. Хубиева, Н.Д. Шимширт.

Осмысление нормативно-правового регулирования территорий с особым публично-правовым статусом, толкование и выдвижение потенциальных путей развития действующего законодательства можно встретить в работах Е.А. Бочкаревой, Л.В. Бутько, Н.В. Васильевой, Е.А. Громовой, Р.М. Дзидзоева, И.Д. Исаева, О.А. Ковтун, А.С. Кондукторова, О.А. Лакаева, А.С. Морозовой, Д.М. Мошковой, Ю.В. Пятковской, В.В. Самойловой, Н.Д. Терещенко.

Компаративистский анализ зарубежных моделей федеральных территорий представлен в работах А.М. Абзаловой, И.В. Ирхина, М.И. Лещинского, Е.А. Марченковой, М.В. Мархгейм, С.В. Прасковой, С.Б. Сафиной, Н.К. Семеновой, А.Ю. Сибилевой.

Также проблемы классификации и деятельности различных субъектов в пределах разных инновационных публично-правовых режимов подробно рассмотрены в диссертации М.В. Дегтярева.

Перечисленные ученые в своих исследованиях рассматривают отдельные аспекты деятельности функционирующих территорий с особым правовым статусом, но в целом не касаются характеристики указанных территорий как субъектов финансового права. В свете конституционной реформы 2020 г. и современной общественно-политической обстановки назрела необходимость проведения комплексного исследования территорий с особым публично-правовым статусом в качестве субъектов финансового права.

**Цель диссертационного исследования** заключается в выработке и обосновании теоретических положений о финансово-правовом статусе территорий с особым публично-правовым статусом как субъектах финансового права, раскрытии содержания их финансовой правосубъектности, а также в формулировании теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования инвестиционно-ориентированных видов таких территорий.

Достижение указанной цели предопределило следующие **задачи исследования:**

1) провести анализ системы субъектов финансового права в современных условиях и обосновать выделение в ней новой группы – «гибридные субъекты»;

2) сформулировать определения категорий «территория с особым публично-правовым статусом» и «территория с особым публично-правовым статусом как субъект финансового права», а также установить совокупность юридически значимых признаков, позволяющих отнести такие территории к гибридным субъектам;

3) проследить историческую эволюцию видового разнообразия территорий с особым публично-правовым статусом в России и за рубежом, проанализировать развитие их правового регулирования в России;

4) систематизировать территории с особым публично-правовым статусом по

целям создания и классифицировать их в финансово-правовом аспекте;

5) определить содержание особого публично-правового статуса территорий инвестиционной направленности через совокупность обязательных и дополнительных признаков, раскрываемых в правовой доктрине и законодательстве;

6) представить финансово-правовую характеристику территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности на основе анализа четырех элементов их финансовой правосубъектности: бюджетной, налоговой, финансово-контрольной и валютной;

7) выявить специфику финансово-правового регулирования правосубъектности федеральной территории «Сириус» как территории с особым публично-правовым статусом;

8) сформулировать предложения по оптимизации правового регулирования и практики реализации особого публично-правового статуса территорий инвестиционной направленности.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации правосубъектности территорий с особым публично-правовым статусом в финансовой сфере.

**Предметом исследования** являются правовые нормы, устанавливающие финансовую правосубъектность территорий с особым публично-правовым статусом, а также теоретические представления о данных территориях в российском и зарубежном праве, судебная и иная правоприменительная практика по теме исследования.

**Теоретическую основу диссертационного исследования** составили труды ведущих российских ученых в области права, экономики и других социальных наук. Анализ проблематики диссертации опирается на достижения:

– теории государства и права (труды И.А. Арзуманова, Г.Х. Афзалетдиновой, И.Д. Исаева, Я.В. Коженко, С.В. Прасковой, В.Е. Чиркина);

– конституционного и муниципального права (работы А.М. Абзаловой, И.В. Бондарчук, Н.С. Бондаря, Р.М. Дзидзоева, И.С. Ереминой, И.В. Зернова,

И.В. Ирхина, Е.А. Кедровской, О.А. Ковтун, А.В. Колесникова, В.В. Комаровой, А.А. Кондрашева, П.М. Курдюка, М.В. Мархгейм, А.С. Морозовой, А.Н. Нифанова, С.Б. Сафиной, А.Ю. Сибилевой, Н.Д. Терещенко, И.А. Третьяк, С.И. Шишкина);

– финансового права (исследования Е.М. Андреевой, Л.Л. Арзумановой, Н.М. Атаевой, Е.А. Бочкаревой, Р.А. Быкова, Н.В. Васильевой, Е.Ю. Грачевой, Л.Н. Древаль, С.В. Запольского, М.В. Карасевой, С.М. Мироновой, С.В. Мирошник, Д.М. Мошковой, Е.В. Покачаловой, Ю.В. Пятковской, Ю.Л. Смирниковой, Э.Д. Соколовой, И.А. Хавановой, Н.И. Химичевой, Т.П. Хребтовой, Ю.К. Цареградской).

Анализ роли государства в экономике, методов и инструментов государственного воздействия на хозяйственные процессы в аспекте регионального развития России различных исторических периодов был проведен с опорой на труды представителей российской экономической, политической и исторической наук, таких как О.С. Белокрылова, Е.М. Бухвальд, Д.И. Вебер, С.В. Кулай, И.В. Лексин, Е.А. Мельникова, О.Н. Полухин, Б.А. Хейфец, К.Т. Хубиев, Е.А. Янова.

**Нормативно-правовую базу диссертационного исследования** образуют: Конституция Российской Федерации; зарубежное законодательство (Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киото, 18.05.1973)); нормы российского законодательства (федеральных конституционных законов, кодифицированных актов, федеральных законов, постановлений и распоряжений Правительства РФ), акты органов федеральной территории «Сириус».

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составили следующие группы источников: правоприменительная практика, представленная правовыми позициями Конституционного Суда РФ и судебными актами арбитражных судов; официальные статистические и отчетные данные, размещенные на интернет-порталах Министерства экономического развития РФ, Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики, Счетной палаты РФ; документы управляющих структур, в том числе материалы АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики», АО «УК ИНТЦ "Сириус"» и иных

управляющих компаний.

Сравнительно-правовое направление исследования обеспечено изучением опыта развития и деятельности территорий с особым публично-правовым статусом некоторых зарубежных стран (Китай, Индия, США, Австралия, Венесуэла, Малайзия, Аргентина, Бразилия, Колумбия, Канада, Эфиопия).

**Методологической основой диссертационного исследования** послужили общенаучные и частнонаучные методы, адекватные предмету и задачам исследования.

Метод индукции применялся для формирования целостного понятия «территория с особым публично-правовым статусом» путем анализа и последующего обобщения его ключевых элементов («территория», «публично-правовое образование», «правовой статус»), а также дефинирования понятия «территория с особым публично-правовым статусом как субъект финансового права». Метод дедукции использовался при исследовании категории «финансово-правовой статус»: от раскрытия ее общего содержания к выявлению специфики одного из ее ключевых компонентов – финансовой правосубъектности территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности.

Методы анализа и синтеза позволили расчленить систему субъектов финансового права на составляющие для детального изучения, а затем интегрировать полученные знания для выявления системных связей и построения теоретических выводов о включении в систему субъектов российского финансового права инновационного периода ее развития новой группы субъектов финансового права – гибридных субъектов.

Метод абстрагирования дал возможность сконцентрироваться на анализе конкретных составляющих финансовой правосубъектности на примере различных видов территорий с особым статусом инвестиционной направленности (включая федеральную территорию «Сириус»), сознательно выводя за рамки настоящего исследования иные элементы финансовой правосубъектности и неинвестиционные виды территорий с особым публично-правовым статусом, не являющиеся предметом прямого анализа в контексте настоящего исследования.

Формально-юридический метод был использован для догматического толкования правовых норм, легальных дефиниций и доктринальных положений, связанных с базовыми понятиями работы: «финансовая правосубъектность», «территория с особым публично-правовым статусом», «финансово-правовой режим».

Сравнительно-правовой метод применялся для сопоставления целей создания федеральных территорий в зарубежных правовых порядках, а также для выявления закономерностей их правового регулирования.

Исторический метод обеспечил ретроспективный анализ возникновения и эволюции правовых режимов территорий с особым статусом на разных этапах развития российской государственности.

Статистический метод был направлен на сбор, обработку и анализ количественных данных, характеризующих состав и эффективность деятельности особых экономических зон, территорий опережающего развития и иных подобных образований, что позволило подкрепить теоретические выводы эмпирическими данными.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Сформулирована и теоретически обоснована совокупность доктринальных положений, в соответствии с которыми территории с особым публично-правовым статусом признаются гибридными субъектами финансового права, обладающими специфической финансовой правосубъектностью.

Разработана оригинальная многоуровневая классификация территорий с особым статусом по финансово-правовым критериям. В отличие от существующих подходов, базирующихся преимущественно на административно-целевых признаках, предлагаемая классификация построена на таких основаниях, как объем бюджетной компетенции, характер налоговых преференций, права в области заимствований и инвестиций, что позволяет выявить существенные различия рассматриваемых территорий именно в финансово-правовом аспекте.

Установлены и проанализированы основные составляющие финансовой правосубъектности территорий с особым публично-правовым статусом

инвестиционной направленности (как действующих, так и упраздненных), а также федеральной территории «Сириус», что позволило выявить закономерности трансформации их финансово-правового статуса под влиянием современных публично-правовых и экономических факторов.

**Основные положения, сформулированные в ходе диссертационного исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту.**

1. Классическая система субъектов финансового права, охватывающая публично-правовые образования, коллективных и индивидуальных субъектов, в условиях инновационных преобразований российской экономики расширяется за счет включения в нее гибридных субъектов – публично-правовых компаний, территорий с особым публично-правовым статусом, институтов развития, технологических платформ, кластеров и др., статус которых обладает специфическими чертами, не позволяющими однозначно включить их ни в одну из трех традиционных групп субъектов финансового права.

Гибридная природа перечисленных субъектов обусловлена их особым целевым назначением: обеспечивая присутствие государства в наукоемких и высокотехнологичных отраслях, они функционируют на основе частноправовых механизмов, адаптированных к финансово-правовому регулированию.

Основными признаками гибридных субъектов финансового права являются:

1) публично-правовая детерминированность, выражающаяся в производности статуса, компетенции и объема финансовых прав гибридного субъекта от задач и функций, возложенных на него публичной властью;

2) ориентированность на инновационное развитие, предполагающее ориентацию финансово-правовой деятельности субъекта на внедрение организационных, управленческих или технологических новшеств, не свойственных традиционным публичным институтам;

3) экономическая (или социально-экономическая) направленность, которая проявляется в подчинении финансовой правосубъектности достижению публично значимых экономических либо комплексных социально-экономических результатов, а не извлечению прибыли как самоцели;

4) наделение отдельными публичными функциями, что в финансовой сфере предполагает реализацию властных полномочий, традиционно относимых к компетенции органов публичной власти;

5) осуществление внешнего финансового контроля, которое заключается в обязательной проверке и оценке финансовой деятельности субъекта уполномоченными органами публичной власти вне зависимости от наличия системы внутреннего аудита;

6) правовое регулирование, характеризующееся применением к гибриднему субъекту индивидуального нормативно-правового режима (отдельного закона, положения, устава).

2. *Территория с особым публично-правовым статусом* – это институционально оформленное пространственное образование, характеризующееся устойчивым комплексом юридически закреплённых признаков, включая: целевую детерминированность публичными интересами, четкие пространственные границы, особый порядок финансово-правового регулирования, а также специфику управления, экономической деятельности и землепользования.

В публично-финансовой сфере указанные особенности находят выражение в категории *«территория с особым публично-правовым статусом как субъект финансового права»*, под которой понимается институционально оформленное пространственное образование, наделённое финансовой правосубъектностью в силу прямого предписания финансово-правовых норм, что выражается в юридически обеспеченной потенциальной способности быть участником публичных финансовых отношений, реализуемой через специально уполномоченные субъекты публичной администрации.

3. Совокупность юридически значимых признаков территорий с особым публично-правовым статусом как гибридных субъектов финансового права включает в себя *обязательные признаки* (территориальный характер образования; публичная направленность целей создания; наличие установленных пространственных границ; особый правовой статус, определяемый одним или

несколькими индивидуальными факторами – политическим, социальным, религиозным, экономическим, географическим), и *дополнительный признак*, представленный особым правовым режимом (бюджетным, налоговым, валютным), которым характеризуется территория.

4. Историческая эволюция видового разнообразия территорий с особым публично-правовым статусом в России насчитывает несколько этапов: от появления вольных городов Новгорода и Пскова (IX в.) и льгот для иностранных купцов в Архангельске и Астрахани (XVI–XVII вв.) до свободных портов Одессы и Владивостока (XVIII–XIX вв.), моногородов и закрытых административно-территориальных образований в советский период, а также постсоветского этапа (1990-е — 2010-е гг.), характеризующегося активным учреждением новых видов территорий. Современным этапом генезиса правового регулирования рассматриваемых территорий в России выступает учреждение с 1 января 2026 года международных территорий опережающего развития.

За рубежом статус рассматриваемых территорий закрепляется преимущественно на законодательном уровне. В федеративных государствах они используются как инструмент управления столицами, островными, отдаленными и стратегически значимыми территориями.

5. Разработана комплексная классификация территорий с особым публично-правовым статусом, которая может быть использована в целях унификации правовых подходов, устранения коллизий и повышения эффективности государственного регулирования в соответствующих сферах.

В качестве критериев классификации выделены:

- порядок создания;
- объем преференций;
- соотношение с государственными границами, границами субъектов РФ, административно-территориальными образованиями;
- цели создания;
- время функционирования;
- институциональные особенности финансово-правового статуса;

– основание возникновения юрисдикции на конкретную территорию.

6. Для конкретизации финансовой правосубъектности территорий с особым публично-правовым статусом они систематизируются на три основные группы в зависимости от целей создания.

Первая группа: территории инвестиционной направленности, нацеленные в первую очередь на рост экономики, валового внутреннего продукта, на повышение уровня жизни населения (особые экономические зоны, территории опережающего развития, специальные административные районы, международные территории опережающего развития).

Вторая группа: комплексные территории, имеющие конституционное закрепление (федеральная территория «Сириус»).

Третья группа: иные территории, преследующие научные, демографические, цели государственной безопасности и иные цели (закрытые административно-территориальные образования, наукограды, моногорода).

7. Финансово-правовая характеристика территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности раскрывается через их финансовую правосубъектность, элементами которой выступают:

– бюджетная правосубъектность, отличающаяся высокой вариативностью и многообразием форм финансового обеспечения территорий;

– налоговая правосубъектность, выступающая количественно доминирующим элементом, закрепленным в правовых актах федерального и регионального уровней в виде системы льгот, освобождений, ускоренной амортизации, специальных коэффициентов и стабилизационной оговорки;

– финансово-контрольная правосубъектность, реализуемая при осуществлении финансового контроля во взаимодействии с органами исполнительной власти, управляющими компаниями, Федеральной налоговой службой России, Федеральным казначейством, Центральным банком РФ;

– валютная правосубъектность, которая представляет собой проявление суверенной воли государства, устанавливающего дифференцированные правовые режимы в целях достижения стратегических задач его социально-экономического

развития.

8. Особенности финансово-правового регулирования правосубъектности федеральной территории «Сириус» являются:

1) функционирование федеральной территории в рамках специального фискального порядка, для которого характерно формирование бюджета нового типа, не являющегося ни региональным бюджетом, ни местным бюджетом в их классическом понимании;

2) установление на территории специальных правил бюджетного процесса, отличающегося от применяющихся в субъектах Российской Федерации и муниципалитетах, что усиливает ее автономию в финансовом управлении;

3) установление льготных налоговых условий в целях стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности и решения стратегических задач федерального значения;

4) перераспределение полномочий в налоговой сфере. Вопросы установления, введения и прекращения действия местных налогов на территории «Сириуса» решаются не представительными органами субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а органами самой федеральной территории;

5) целевое финансовое обеспечение федеральных приоритетов. Механизмы финансирования ФТ «Сириус» ориентированы на прямое и целевое финансирование проектов федерального масштаба.

9. Правовое регулирование территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности нуждается в совершенствовании для повышения эффективности и прозрачности их функционирования, что обуславливает необходимость:

– закрепить принцип пропорциональности в качестве основополагающего начала правового регулирования территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности, предусмотрев в федеральном законодательстве обязательность проведения оценки рисков при принятии решения о предоставлении преференций, возможность приостановления действия отдельных льгот по решению уполномоченного федерального органа исполнительной власти при возникновении

угроз национальным интересам, а также установление дифференцированных режимов контроля в зависимости от объема предоставляемых преференций и отраслевой специализации территории;

– закрепить обязанность управляющих компаний публиковать ежегодные отчеты о деятельности специальных административных районов с разбивкой по категориям резидентов (международные компании, международные холдинговые компании, международные фонды) без раскрытия информации, составляющей налоговую тайну, но с указанием количественных показателей;

– установить обязательность проведения оценки экономической обоснованности создания территорий опережающего развития на стадии принятия решения и ввести механизм приостановления бюджетного финансирования создания инфраструктурных объектов в случае отсутствия регистрации резидентов в течение трех лет с момента создания территории, за исключением случаев, предусмотренных решением Правительства РФ.

**Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования** заключается в том, что оно расширяет представление о системе субъектов финансового права, обосновывая выделение новой группы гибридных субъектов. Выводы диссертации развивают категориальный аппарат финансового права посредством введения и обоснования дефиниций «гибридный субъект финансового права», «территория с особым публично-правовым статусом как субъект финансового права», а также их признаков. В диссертации предлагается авторская классификация территорий с особым публично-правовым статусом, позволяющая систематизировать их по критериям, имеющим финансово-правовое значение. Материалы и выводы диссертации могут служить основой для дальнейших теоретических изысканий в области финансового права, в том числе при изучении правового статуса публично-правовых компаний, институтов развития и иных образований, обладающих признаками гибридных субъектов.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что теоретические положения, сформулированные в диссертационном исследовании, развивают и обогащают публично-правовые науки, иные отраслевые

юридические и экономические науки, в связи с чем могут использоваться в процессе преподавания юридических и иных социально-гуманитарных дисциплин.

Отдельные положения диссертационного исследования могут быть востребованы в процессе совершенствования действующего российского законодательства, а также в правоприменительной практике органов публичной власти.

Кроме того, исследование современного зарубежного опыта регулирования федеральных территорий позволило выявить конструкции, представляющие потенциальный интерес для оптимизации их правового регулирования.

**Степень достоверности результатов диссертационного исследования.** Основой исследования выступают приемы и способы научного познания, а также научные факты, получившие свое подтверждение в юридической и экономической науках. Достоверность положений, выносимых на защиту, и выводов диссертационного исследования подтверждается:

- анализом нормативной базы, научных источников как общетеоретического, так и отраслевого юридического характера;
- изучением научной литературы в смежных областях знаний, касающихся объекта диссертационного исследования: экономике, истории;
- географией (охвачена территория Российской Федерации, а также зарубежные правовые порядки) и временем (более 3 лет) исследования;
- анализом и оценкой правоприменительной практики;
- репрезентативностью собранного и проанализированного эмпирического материала, подтверждаемого его апробацией.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Результаты исследования обсуждены на кафедре конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Основные положения отражены в ходе выступлений с докладами на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях и круглых столах, в том числе: на Международной научно-практической конференции «Вопросы судебной деятельности и правоприменения в современных условиях» (Крымский филиал РГУП, г. Симферополь, 15 марта 2024 г.); на Международной научно-практической

конференции «Эмиссионная деятельность в сфере публичных и частных финансов: современное состояние и перспективы правового регулирования» (РГУП, г. Москва, 29 ноября 2024 г.); на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Российский конституционализм: вызовы современности» (КубГУ, г. Краснодар, 8 декабря 2023 г.); на Всероссийском научно-практическом круглом столе «Полномочия органов публичной власти в сфере финансовой деятельности» (СКФ РГУП, г. Краснодар, 15 ноября 2024 г.); на Саратовском юридическом форуме-2025 (СГЮА, г. Саратов, 20 июня 2025 г.); на IX Всероссийской научно-практической конференции «Право и экономика: налоговое право как отражение инноваций в праве и экономике» (ЮФУ, г. Ростов-на-Дону, 2 апреля 2026 года); на VIII Всероссийской научно-практической конференции «Административное законодательство и практика его применения: состояние, тенденции, эффективность», посвященная 25-летию Северо-Кавказского филиала РГУП имени В.М. Лебедева (СКФ РГУП, г. Краснодар, 5-6 мая 2026 г.).

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 13 научных статьях автора общим объемом 7,3 п.л., 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структура диссертации** обусловлена поставленными исследовательскими задачами и включает введение, три главы, объединяющие 11 параграфов, заключение и список литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** диссертационного исследования освещается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, указывается степень научной разработанности темы, научная новизна работы, а также ее теоретическая и практическая значимость, раскрываются основы исследования — методологические, теоретические и эмпирические, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о степени достоверности работы, об апробации ее результатов и о структуре исследования.

**Первая глава «Доктринальное понимание и систематизация территорий с особым публично-правовым статусом как субъектов финансового права»** содержит четыре параграфа, в которых раскрываются финансово-правовая сущность территорий с особым статусом, включая их историческую эволюцию, зарубежный опыт функционирования, основания для классификации и систематизации.

В первом параграфе *«Система субъектов финансового права в современных условиях»* обосновывается положение о том, что множественность субъектов финансового права, функционирующих в российской правовой действительности, не поддается полной унификации в рамках традиционной триады субъектов финансового права. В связи с этим предлагается выделить еще один вид — гибридные субъекты, наделенные специфическим финансово-правовым статусом, который объективно препятствует их включению в состав существующих трех групп. К этой группе субъектов относятся публично-правовые компании, территории с особым публично-правовым статусом, институты развития, технологические платформы, кластеры и иные подобные образования.

Гибридная природа указанных субъектов обусловлена их особым целевым назначением в условиях инновационного развития экономики: обеспечивая присутствие государства в наукоемких и высокотехнологичных отраслях, они

действуют на основе частноправовых механизмов, адаптированных к финансово-правовому регулированию.

Основными признаками гибридных субъектов финансового права являются:

- 1) публично-правовая детерминированность;
- 2) ориентированность на инновационное развитие;
- 3) экономическая (социально-экономическая) направленность;
- 4) наделение отдельными публичными функциями;
- 5) подконтрольность деятельности субъектам внешнего контроля;

6) специальное правовое регулирование: к субъекту применяется особый нормативно-правовой режим, допускающий отступления от общих норм финансового права.

Во втором параграфе *«Понятие территории с особым публично-правовым статусом»* автор разграничивает особые территории и иные территориальные образования, формулирует определение территории с особым публично-правовым статусом как субъекта права и территории с особым публично-правовым статусом как субъекта финансового права.

Определение территории с особым публично-правовым статусом формулируется через совокупность ее обязательных и дополнительных признаков. К обязательным признакам отнесены: территориальный характер образования; публичная направленность целей создания; наличие установленных пространственных границ; особый правовой статус, определяемый одним или несколькими индивидуальными факторами – политическим, социальным, религиозным, экономическим, географическим. Дополнительный признак представлен особым правовым режимом (бюджетным, налоговым, валютным), которым характеризуется территория.

Опираясь на сформулированное общее определение, предлагается отраслевое понятие, согласно которому территория с особым публично-правовым статусом как субъект финансового права – это институционально оформленное пространственное образование, наделенное финансовой правосубъектностью в силу прямого предписания финансово-правовых норм, что выражается в

юридически обеспеченной потенциальной способности быть участником публичных финансовых отношений, реализуемой через специально уполномоченные субъекты публичной администрации.

Третий параграф *«Эволюция видового многообразия территорий с особым публично-правовым статусом и опыт правового обеспечения их деятельности»* посвящен ретроспективному анализу эволюции видового многообразия таких территорий в России и обобщению зарубежного опыта их функционирования.

Первоначально территории с особыми режимами в России создавались для решения внешнеторговых задач. Так, в IX в. торговые преференции получили вольные города Новгород и Псков. Впоследствии аналогичные льготы предоставлялись иностранным купцам в Архангельске и Астрахани. В имперский период (XVIII–XIX вв.) примером создания отдельных территорий с особыми режимами стали свободные порты Одесса и Владивосток.

Советский период развития территорий с особыми преференциальными режимами представлен двумя основными моделями: моногородами и закрытыми административно-территориальными образованиями, создание которых было обусловлено внутригосударственными потребностями, а видовое разнообразие таких территорий оставалось ограниченным.

Развитие рыночной экономике в постсоветский период закономерно привело к трансформации их функционального назначения и появлению новых видов, ориентированных на инвестиционное развитие; активное учреждение таких территорий приходится на 1990-е гг., а рост их видового разнообразия – на 2010-е гг. При этом происходит переход от подзаконного регулирования к законодательному закреплению наиболее значимых режимов, и апробируются различные правовые эксперименты.

Перспективным направлением развития современного периода выступает введение с 1 января 2026 г. международных территорий опережающего развития (МТОР), предполагающих интеграцию ресурсов России с Китаем и Беларусью, что знаменует новый этап эволюции российского законодательства об особых территориях и выводит правовое регулирование на уровень межгосударственного

взаимодействия.

За рубежом массовое распространение особых территорий относится к 1970-м гг.; в настоящее время они функционируют в более чем 120 государствах, а их общее количество превышает 5 тысяч. Основными финансово-правовыми инструментами стимулирования инвестиционной привлекательности выступают налоговые льготы и прямое государственное финансирование. В федеративных государствах особые территории служат эффективной моделью управления столицами, островными, отдаленными и национально значимыми регионами.

В четвертом параграфе *«Классификация территорий с особым публично-правовым статусом: финансово-правовые аспекты»* представлены критерии классификации и проведена систематизация территорий с особым публично-правовым статусом как субъектов финансового права.

В качестве ведущих критериев предложены: 1) порядок создания; 2) объем преференций; 3) соотношение с государственными границами, границами субъектов РФ, административно-территориальными образованиями; 4) цели создания; 5) время функционирования; 6) институциональные особенности финансово-правового статуса, раскрывающиеся через отраслевой состав финансовых преференций; 7) основание возникновения юрисдикции на конкретную территорию.

Представленная классификация упорядочивает многообразие рассматриваемых субъектов финансового права и может быть востребована как в целях научного анализа особенностей правового регулирования территорий с особым публично-правовым статусом, так и в процессе совершенствования действующего законодательства.

Отдельное внимание, для дальнейшей конкретизации финансовой правосубъектности территорий с особым публично-правовым статусом, уделено раскрытию систематизации в зависимости от целей их создания. По целевому критерию выделяются: 1) территории инвестиционной направленности, ориентированные в первую очередь на рост экономики, валового внутреннего продукта, на повышение уровня жизни населения (особые экономические зоны,

территории опережающего развития, специальные административные районы, зоны территориального развития); 2) комплексные территории, имеющие конституционное закрепление (ФТ «Сириус»); 3) иные территории, преследующие научные, демографические, цели государственной безопасности и иные цели (ЗАО, наукограды, моногорода). Подчеркивается, что именно территории первой группы представляют особый интерес в финансово-правовом аспекте, поскольку они связаны с механизмами государственного регулирования и призваны стимулировать экономический рост через налоговые и бюджетные преференции.

**Вторая глава «Финансово-правовая характеристика территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности»** включает в себя пять параграфов, в которых последовательно рассматриваются особый публично-правовой статус и различные составляющие финансовой правосубъектности (бюджетная, налогово-правовая, финансово-контрольная, валютная).

В первом параграфе *«Особый публично-правовой статус территорий инвестиционной направленности как основание их финансовой правосубъектности»* раскрываются признаки названных территорий во взаимосвязи с их финансовой правосубъектностью.

К территориям инвестиционной направленности относятся особые экономические зоны, территории опережающего развития, специальные административные районы и зоны территориального развития. Их ведущими признаками являются: 1) создание на основе федерального закона; 2) наличие властных полномочий; 3) публично-правовая организационная структура; 4) реализация публичных функций; 5) особый режим регулирования и интеграция в систему финансового законодательства. Данные признаки подтверждают тезис об особом публично-правовом статусе, в силу которого территории выступают полноценными субъектами финансового права.

Обязательной предпосылкой финансово-правового статуса рассматриваемых территорий является финансовая правосубъектность – особое юридическое свойство, охватывающее финансовую правоспособность,

дееспособность и деликтоспособность.

Финансовая правоспособность территорий закреплена в федеральном законодательстве. Модельные законы в отношении ОЭЗ, ТОР и САР устанавливают особый правовой режим, включающий льготное налогообложение, особый бюджетный порядок и расширенные административные полномочия.

Финансовая дееспособность реализуется через уполномоченные публичные органы — управляющие компании и администрации, которые регистрируют резидентов, заключают соглашения о софинансировании проектов, распоряжаются бюджетными средствами и контролируют выполнение инвестиционных обязательств.

Финансовая деликтоспособность выражается в ответственности управляющих компаний за нецелевое расходование бюджетных средств.

Во втором параграфе *«Бюджетная правосубъектность территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности»* анализируется содержание и особенности бюджетно-правового аспекта их функционирования.

Обосновывается, что данные территории обладают производной бюджетной правосубъектностью, которая отличается высокой вариативностью и многообразием форм финансового обеспечения, и реализуется через управляющие компании как специально уполномоченных субъектов публичной администрации. Именно им делегируются бюджетные полномочия получателей и распорядителей бюджетных средств. При этом бюджетно-процессуальные полномочия управляющих компаний охватывают все стадии бюджетного процесса, при этом содержание полномочий дифференцируется в зависимости от вида территории. Однако общей задачей остается законное, целевое и эффективное использование бюджетных ресурсов.

Установлено, что формальное наличие бюджетных правомочий у территорий инвестиционной направленности не гарантирует их эффективного использования. Недостаточная инвестиционная привлекательность и неполнота организационно-правовых условий, проявляющиеся в малом числе резидентов

отдельных ТОР, приводят к бюджетным издержкам без ожидаемого социально-экономического эффекта. Усиление требований к бюджетной эффективности и переход к программно-целевому распределению ассигнований призваны преодолеть этот разрыв, однако их реализация требует совершенствования как нормативного регулирования, так и практических механизмов управления. В связи с этим предлагается установить обязательность проведения оценки экономической обоснованности создания территорий опережающего развития на стадии принятия решения и ввести механизм приостановления бюджетного финансирования создания инфраструктурных объектов в случае отсутствия регистрации резидентов в течение трех лет с момента создания территории, за исключением случаев, предусмотренных решением Правительства РФ.

Третий параграф *«Налогово-правовая характеристика территорий с особым публично-правовым статусом»* посвящен налогово-правовым аспектам функционирования таких территорий, представленных на примере особых экономических зон, территорий опережающего развития и специальных административных районов.

Рассматриваемый статус ОЭЗ формируется по модели «федеральный базис — региональная вариативность», согласно которой федеральное законодательство устанавливает общие параметры льгот, а субъекты РФ дополняют их региональными преференциями. Отмечается, что структура налоговых преференций коррелирует с отраслевой специализацией зоны, в результате чего промышленно-производственные, портово-логистические и инновационные территории получают различные наборы льгот.

ТОР интегрированы в Налоговый кодекс РФ более глубоко (в его статьях закреплены налоговые ставки, порядок применения льгот, особенности налогового мониторинга резидентов, и др.), что свидетельствует о формировании устойчивого налогово-правового режима, применяемого в границах рассматриваемых территорий. Установлены взаимное соответствие расширения налоговых преференций для ТОР и ужесточение контрольных требований к резидентам.

Особое внимание в параграфе уделяется САР, обладающим сложной налогово-правовой характеристикой, сочетающей налоговые и валютные преференции, институт редомициляции, конфиденциальность данных резидентов и возможность регистрации международных фондов.

Проблемы реализации налогово-правового статуса САР выражаются в нестабильности функционирования отдельных институтов, ограниченности эмпирической базы для оценки эффективности налоговых режимов, а также в недостаточной прозрачности механизмов, применяемых в рамках особых юрисдикций. В связи с этим делается вывод о необходимости закрепления обязанности управляющих компаний ежегодно публиковать отчеты о деятельности САР с разбивкой по категориям резидентов и с указанием на такие количественные показатели, как объем инвестиций, рабочие места, объем обязательных платежей, налоговые преференции, отчисления в бюджет.

В четвертом параграфе *«Финансово-контрольная правосубъектность территорий с особым публично-правовым статусом»* раскрывается содержание данного элемента правосубъективности и формулируются предложения по совершенствованию контрольных процедур.

Финансово-контрольная правосубъектность территорий с особым публично-правовым статусом характеризуется: 1) унификацией нормативных подходов в части налогового контроля при сохранении дифференциации контрольных полномочий, закрепленных за разными уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (Минэкономразвития России и Минвостокразвития России); 2) формированием единой правовой основы налогового контроля, охватывающей условия сохранения налоговых преференций, обязанность управляющих компаний и региональных органов власти по представлению информации, а также механизм увязки объема налоговых льгот с инвестиционными результатами; 3) закреплением финансово-контрольного статуса управляющих компаний, которые, не являясь органами государственной власти, реализуют контрольные полномочия в интересах государства; 4) нормативным оформлением оценки эффективности

функционирования территорий с особым публично-правовым статусом, методика которой включает систему показателей, расчетных критериев и мер финансовой ответственности региональных органов власти; 5) внедрением казначейского сопровождения как инструмента финансового контроля в бюджетной сфере; 6) спецификой режима валютного контроля САР, обусловленной статусом их резидентов.

Обосновывается, что общей закономерностью финансово-контрольной деятельности рассматриваемых территорий выступает принцип пропорциональности, согласно которому объем предоставляемых преференций коррелирует с интенсивностью контрольных мероприятий и уровнем рисков для публичных интересов. Нарушение этого баланса влечет либо низкую инвестиционную привлекательность, либо злоупотребления в сфере налогового и валютного законодательств.

Сформулированы предложения по усилению требований к экономическому присутствию резидентов, развитию цифровых инструментов мониторинга, расширению международного сотрудничества в сфере обмена информацией, а также ужесточению контрольных процедур при регистрации компаний и повышению прозрачности корпоративного управления.

В пятом параграфе *«Валютная правосубъектность территорий с особым публично-правовым статусом как инструмент обеспечения финансовой безопасности»* происходит научное осмысление валютной составляющей финансовой правосубъектности рассматриваемых территорий.

Валютные преференции выступают не просто инструментом стимулирования инвестиционной активности, а являются элементом более сложной конструкции публично-правового регулирования, в рамках которой государство, предоставляя разнообразные льготы, одновременно формирует систему гарантий защиты национальных экономических интересов. В этом контексте валютная правосубъектность территорий с особым публично-правовым статусом представляет собой проявление суверенной воли государства, устанавливающего дифференцированные правовые режимы в целях достижения

стратегических задач социально-экономического развития.

Выявлена дифференциация валютных режимов в зависимости от вида территории: для САР, ориентированных на возвращение российского капитала, установлен наиболее либеральный режим с усиленными требованиями к раскрытию бенефициаров, а для ОЭЗ и ТОР, имеющих производственную направленность, преференции сочетаются с сохранением элементов валютного контроля. Опираясь на принцип пропорциональности, в исследовании предложена модель валютного регулирования, согласно которой объем преференций должен соответствовать инвестиционной активности, отраслевой специализации и степени международной интеграции территории. При этом обеспечение финансовой безопасности требует сохранения за государством возможности оперативного реагирования на возникновение угроз, в том числе путем приостановления отдельных преференций или введения временных ограничений.

Таким образом, валютная правосубъектность рассматриваемых субъектов финансового права неразрывно связана с обеспечением финансовой безопасности и обусловлена современными приоритетами валютной политики Российской Федерации.

**Третья глава «Федеральные территории: особенности российского и зарубежного опыта правового регулирования»** содержит два параграфа, посвященных анализу особенностей федеральных территорий в зарубежных странах и финансовой правосубъектности федеральной территории «Сириус».

В первом параграфе *«Федеральные территории в зарубежных правовых порядках»* обобщается опыт создания федеральных территорий и причины их успешного функционирования за рубежом.

В качестве публично-значимых факторов возникновения федеральных территорий за рубежом определены: 1) стратегическая и геополитическая важность (включая столичные функции, военно-оборонное значение или контроль над ресурсно-транспортными коридорами); 2) особые условия управления (в том числе необходимость усиленного контроля в зонах с дестабилизирующими факторами, слабым экономическим развитием или повышенными рисками

сепаратизма); 3) культурно-историческая специфика, состоящая в сохранении как автохтонных сообществ и этноконфессиональных анклавов, так и уникальных форм местного самоуправления; 4) географическая обособленность, характерная для труднодоступных, островных или малонаселенных территорий.

Сделан вывод о том, что многообразие российских регионов обуславливает предпосылки для избирательного применения различных зарубежных моделей территориального управления. Например, в финансово-правовом аспекте придание новым регионам статуса федеральных может стать эффективным инструментом их поэтапной интеграции в финансово-экономическую систему России.

В рамках имеющегося в науке предложения о принятии отдельного закона, посвященного общим принципам образования и деятельности федеральных территорий в РФ, первоочередное внимание предлагается уделить систематизации критериев отнесения территорий к категории федеральных, формализации правовых оснований присвоения им соответствующего статуса и дифференциации правовых режимов с учетом типологии федеральных территорий.

Предметом второго параграфа *«Финансовая правосубъектность федеральной территории «Сириус»: правовое закрепление и особенности реализации»* стал анализ особенностей и тенденций развития финансово-правового статуса ФТ «Сириус».

Федеральная территория «Сириус» обладает уникальным статусом, сочетающим признаки государственных и муниципальных образований, но не относящимся к ним в полном смысле. Показано, что инновационная направленность ФТ «Сириус» находит отражение в приоритетном финансировании научно-исследовательских и образовательных программ, разработке целевых финансовых инструментов для технологических компаний и специальных условиях государственно-частного партнерства.

Особое внимание уделено бюджетной модели ФТ «Сириус». Установлено, что она формируется за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, бюджета Краснодарского края и бюджета города Сочи, а также

собственных неналоговых доходов. Исследованы особые правила бюджетного процесса, повышающие автономию федеральной территории в финансовом управлении.

К особенностям финансово-правового регулирования правосубъектности федеральной территории «Сириус» отнесены: 1) функционирование в рамках специального фискального порядка, для которого характерно формирование бюджета нового типа, не являющегося ни региональным бюджетом, ни местным бюджетом в их классическом понимании; 2) установление специальных правил бюджетного процесса, отличающегося от применяющихся в субъектах Российской Федерации и муниципалитетах, что усиливает ее автономию в финансовом управлении; 3) установление льготных налоговых условий в целях стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности и решения стратегических задач федерального значения; 4) перераспределение полномочий в налоговой сфере. Вопросы установления, введения и прекращения действия местных налогов на территории «Сириуса» решаются органами самой федеральной территории; 5) целевое финансовое обеспечение федеральных приоритетов.

В параграфе обозначены проблемы развития института федеральных территорий и возможные направления их преодоления. Сделан вывод о том, что ФТ «Сириус» создает прецедент формирования автономного финансово-правового анклава с особым бюджетным процессом, целевой моделью финансового обеспечения и потенциально льготным налоговым режимом, направленным на реализацию приоритетных задач развития России.

В **заключении** автором подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы и предложения.

## **Основные результаты диссертационного исследования отражены**

**в следующих опубликованных автором работах:**

***Статьи в рецензируемых научных журналах,  
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией  
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации  
для опубликования основных научных результатов диссертаций***

1. Неижкаша, И.С. Территории с особым публично-правовым статусом в Российской Федерации: эволюция видового многообразия и критерии классификации / И.С. Неижкаша // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2023. – № 15(4). – С. 60–71 (1 п.л.).

2. Неижкаша, И.С. Система субъектов финансового права: от традиционных форм к гибридным моделям / И.С. Неижкаша // Финансовое право. – 2025. – № 5. – С. 35–37 (0,5 п.л.).

3. Неижкаша, И.С. Понятие и сущность территорий с особым публично-правовым статусом в контексте финансового права / И.С. Неижкаша // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 5 (204). – С. 297–301 (0,8 п.л.).

4. Неижкаша, И.С. К вопросу о налоговой составляющей финансовой правосубъектности территорий с особым публично-правовым статусом / И.С. Неижкаша // Право и государство: теория и практика. – 2026. – № 4. – С. 121–126 (0,9 п.л.).

5. Неижкаша, И.С. Федеральная территория «Сириус» как субъект финансовых правоотношений / И.С. Неижкаша // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2026. – № 18 (3). – С. 20–27 (0,8 п.л.).

***Статьи, опубликованные в других научных изданиях***

1. Неижкаша, И.С. Конституционные предпосылки трансформации системы субъектов финансового права (на примере публично-правовых образований) / И.С. Неижкаша // Очерки новейшей камералистики. – 2023. – № 4. – С. 9–12 (0,3 п.л.).

2. Неижкаша, И.С. Управление публичными расходами территорий с особым публично-правовым статусом на примере особых экономических зон: правовые аспекты / И.С. Неижкаша // Актуальные проблемы административного и

финансового права: сборник статей. Выпуск пятый / отв. ред. Е.А. Бочкарева, С.В. Кожушко, С.В. Соловьева. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2024. – С. 25–35 (0,5 п.л.).

3. Неижкаша, И.С. Особые экономические зоны в Российской Федерации: налоговый аспект и отдельные вопросы судебной практики / И.С. Неижкаша // Вопросы судебной деятельности и правоприменения в современных условиях: сборник статей по результатам II международной научно-практической конференции, посвященной празднованию 10-летней годовщины воссоединения Крыма с Российской Федерацией, Симферополь, 15 марта 2024 года. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024. – С. 982–989 (0,5 п.л.).

4. Неижкаша, И.С. Полномочия органов публичной власти и их реализация в процессе оценки эффективности функционирования особых экономических зон и территорий опережающего развития / И.С. Неижкаша // Актуальные проблемы административного и финансового права: сборник статей конференции, Краснодар, 15 ноября 2024 года. – Краснодар: ООО «Эпомен», 2025. – С. 52–62 (0,4 п.л.).

5. Неижкаша, И.С. Развитие международных территорий с особым публично-правовым статусом экономической направленности на примере Китайской Народной Республики / И.С. Неижкаша // Современная правовая система России: наследие Победы и взгляд в будущее: сборник тезисов докладов по материалам 4.1 Саратовского юридического форума (г. Саратов, 5–6, 18–20 июня 2025 г.) / сост.: Е.Н. Абанина, О.Ю. Авдевнина, А.Г. Блинов и др.; отв. ред. С.А. Белоусов; Саратовская государственная юридическая академия. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2025. – 1 CD-ROM. – Текст. Изображения: электронные. – С. 236–241 (0,3 п.л.).

6. Неижкаша, И.С. Эмиссия цифровых финансовых активов и перспективы их развития на территориях с особым публично-правовым статусом / И.С. Неижкаша // Эмиссионная деятельность в сфере публичных и частных финансов: современное состояние и перспективы правового регулирования: материалы Международной научно-практической конференции (29 ноября 2024 г., Москва) / отв. ред.

И.А. Цинделиани. – М.: РГУП им. В.М. Лебедева, 2026. – С. 119–125 (0,4 п.л.).

7. Неижкаша, И.С. Финансовая правоспособность субъектов публичной администрации территорий с особым публично-правовым статусом инвестиционной направленности // Актуальные проблемы административного и финансового права: сб. ст. Вып. 7. К 10-летию кафедры административного, финансового права и экономики Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева / отв. ред. Е.А. Бочкарева, С.В. Соловьева. – Краснодар: Эпомен, 2026. – С. 55–67 (0,5 п.л.).

8. Неижкаша, И.С. Бюджетная составляющая финансовой правосубъектности Федеральной территории «Сириус» // Актуальные проблемы административного и финансового права: сб. ст. Вып. 7. К 10-летию кафедры административного, финансового права и экономики Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева / отв. ред. Е.А. Бочкарева, С.В. Соловьева. – Краснодар: Эпомен, 2026. – С. 181–190 (0,4 п.л.).