

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента о диссертации

**Мукучяна Размона Рубеновича**

на тему: «**Разработка инструментов и механизмов организации и стимулирования инновационной самозанятости населения в экономике России**», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда, управление инновациями)

Для оппонирования представлены диссертация, автореферат, публикации автора по теме диссертации, перечисленные на стр. 25-26 автореферата.

### **Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертационная работа Мукучяна Размона Рубеновича посвящена актуальной и имеющей существенную народнохозяйственную значимость проблеме – созданию и совершенствованию инструментов и механизмов организации и стимулирования инновационной самозанятости населения России, которая непосредственно связана со стратегическими проблемами инновационной модернизации российской экономики.

Автор исследует новый аспект в управлении инновациями, который связан со становлением и развитием инновационной самозанятости в современной экономике, происходящим под влиянием прогресса науки и технологий, с широким внедрением в хозяйственную практику информационных технологий, высокопроизводительной вычислительной техники и мобильной связи, с теми изменениями в экономике и обществе, которые характеризуются концепцией экономики и общества знаний.

Несмотря на достаточно большое число публикаций, посвященных теории, методологии, методам и инструментам управления инновациями, автору удалось выделить новый аспект, требующий углубленного теоретического анализа и поиска прикладных решений, адекватных современным вызовам, уровню развития экономики и общества.

Необходимость выработки системных представлений об инновационной самозанятости и ее роли в инновационных преобразованиях

экономики определило направления и задачи исследования, связанные с двумя направлениями научного поиска: проблемами управления инновациями и занятостью населения. Исследуемые проблемы сложны и потребовали от автора детального комплексного (междисциплинарного) подхода к научному обоснованию защищаемых положений, выводов и рекомендаций, углубленного теоретического обоснования прикладных решений, что и определяет актуальность и практическую значимость полученных результатов.

В связи с этим представленная диссертация актуальна и значима.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В диссертационной работе решение поставленных задач и обоснование научных результатов выполнено с использованием обширного теоретического и статистического материала.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена:

- достаточным количеством данных и фактов, собранных автором в ходе исследования;

- глубоким анализом представленного в диссертации материала при помощи достаточного обширного арсенала методов исследования при корректном их применении;

- адекватностью теоретических и методологических решений, согласованностью полученных теоретических и практических результатов, проверкой научных положений, выводов, рекомендаций в ходе публичной апробации и внедрения на предприятиях и в вузах.

Не вызывают сомнения научные результаты исследования, связанные с теоретическими обоснованиями и положениями, определяющими сущность инновационной самозанятости, раскрывающими ее влияние на инновационные процессы в экономике и развитие инновационной инфраструктуры.

На основе критического анализа известных теоретических концепций и результатов собственного исследования обоснована авторская концепция управления развитием инновационной самозанятости, которая использована при разработке инструментов и механизмов, разделенных по объектам и

субъектам управления: государственное программное управление инновационным развитием экономики в части организации и стимулирования инновационной самозанятости; управление эффективностью и конкурентоспособностью предприятий самозанятых.

Последовательное решение поставленных задач определило структуру диссертации.

В первой главе «Теоретические аспекты и проблемы развития и качественной трансформации самозанятости населения в современной рыночной экономике» представлены результаты анализа сущности, содержания и методических оснований идентификации самозанятости населения в рыночной экономике для выделения инновационной самозанятости, изучения ее роли в инновационных преобразованиях экономики и развитии инновационной инфраструктуры (параграф 2.1), экономических предпосылок возникновения инновационной самозанятости (параграф 1.2), генезиса инновационной самозанятости в России (параграф 1.3).

Автор, следуя сформулированной научной идее, исследует сущность самозанятости и закономерности ее трансформации, приводящей к возникновению и развитию инновационной самозанятости, имеющей отличительные свойства, что позволяет ее идентифицировать для целей исследования, а также последующей разработки инструментов и механизмов программного управления ее развитием.

Мукучян Р.Р. убедительно обосновывает, что развитие инновационной самозанятости является одним из путей повышения уровня инновационности российской экономики, наряду с решением проблем безработицы, повышения доходов и уровня жизни населения (стр. 46, 50, 55-57).

Исследуя процесс возникновения, становления и развития инновационной самозанятости как закономерность, связанную с общими закономерностями и тенденциями экономического развития, соискатель анализирует теоретические положения ряда современных экономических концепций (стр. 58- 64) и доказывает непротиворечивость и согласованность с ними авторской концепции развития инновационной самозанятости, а также существование трех этапов генезиса инновационной самозанятости, характерных для российской экономики (стр. 78-79).

В выводах к первой главе соискатель четко определяет свои промежуточные научные результаты, в том числе понятие «инновационная самозанятость», в сжатой форме формулирует научную идею исследования, приводит этапы генезиса инновационной самозанятости, подчеркивает ее роль в решении проблем экономики и общества (стр. 84-86).

Во второй главе «Разработка инструментов диагностики инновационной самозанятости населения» диссертант последовательно реализует научную идею и концепцию исследования в разрабатываемых инструментах и механизмах управления. Он предлагает методические инструменты идентификации, исследования и управления развитием инновационной самозанятости (параграф 2.1), используя теоретические результаты исследования, описанные в параграфах 1.1, 1.2 и 1.3, развивает классификацию инновационной самозанятости (параграф 2.2), разрабатывает оригинальные, авторские механизмы управления развитием инновационной самозанятости (параграф 2.3) и повышения эффективности сетевой интеграции инновационных самозанятых (параграф 2.4).

Таким образом, Мукучян Р.Р. последовательно придерживается принципа практической реализуемости изложенной в первой главе научной идеи и обоснованных научных положений.

Критерии идентификации последовательно обоснованы диссертантом в отношении специфических черт инновационной самозанятости, увязаны с уровнем квалификации самозанятых (стр. 88), способами и средствами труда и производства (стр. 89, 90), формами организации труда и производства (стр. 90, 91), формами разделения труда и интеграции самозанятых в бизнес-системы и бизнес-процессы (стр. 91, 92, 95-98), объектами и предметами труда инновационных самозанятых (стр. 94, 95, 100-102), типами конкурентного поведения (стр. 105-106), результатами (продуктами) труда инновационных самозанятых (стр. 108-109), возникающими экономическими и социальными эффектами (стр. 109-110). При этом автор рекомендует использовать как формальные, применяемые государством критерии, так и дополнительные критерии выделения инновационной самозанятости, отражающие ее экономическое содержание (стр. 100, 101).

Анализируя эндогенные и экзогенные факторы, влияющие на инновационное развитие экономики и инновационную самозанятость, критерии классификации самозанятости, практику самозанятости,

разнообразии форм и видов бизнеса самозанятых, соискатель обосновывает вывод о целесообразности расширения классификации самозанятости и предлагает дополнить ее новыми группами (с. 122) для адекватного отражения экономической практики. Такое решение создает дополнительные возможности для исследования самозанятости, участия самозанятых в инновационных процессах и структурах, разработки инструментов и механизмов с раздельным назначением: управление инновационными процессами и структурами с участием самозанятых; государственное регулирование занятостью населения; управление эффективностью предприятий, организованных самозанятыми.

Важным результатом является установление причинно-следственных связей системных функций и роли самозанятости в экономике с видами и формами деятельности инновационных самозанятых. При этом соискатель выделяет системные функции инновационной самозанятости в экономике (стр. 124-133), которые могут быть учтены в экономической политике и программах социально-экономического развития экономики и успешно реализованы посредством государственной поддержки инновационной самозанятости.

Мукучян Р.Р. реализует системный и комплексный подходы при разработке инструментов и механизмов, объединяя в единый комплекс инструменты, расширяющие возможности научного исследования самозанятости и ее влияния на инновационные процессы в экономике (методики исследования инновационной самозанятости, построенные с использованием авторских классификаций), инструменты и механизм, предназначенные для регулирования и программного управления самозанятостью (методический инструментарий, базирующийся на классификации системных функций инновационной самозанятости в экономике и классификации свойств информации как продукта инновационной самозанятости, механизм управления развитием инновационной самозанятости), инструменты, алгоритм, модель и механизмы управления бизнесом самозанятых в условиях их интеграции и кооперации с партнерами по бизнес-системам (алгоритм выбора эффективного варианта реализации частных функций инновационной самозанятости, методика, использующая классификацию структур взаимодействия инновационных самозанятых с партнерами при совместной

реализации бизнес-процессов в бизнес-системах, модель поведения инновационных самозанятых, механизм повышения эффективности сетевой интеграции инновационных самозанятых).

Определенную ценность для науки и практики имеют результаты анализа мотивов участия инновационного самозанятого в кластерных и сетевых структурах, создающих и внедряющих инновации (стр. 158-160), и типология взаимодействия инновационных самозанятых с партнерами при совместной реализации бизнес-процессов в бизнес-системах (стр. 162).

Проведенный анализ и синтез новых инструментов и механизмов получил свое логическое продолжение в исследовании, результаты которого отражены в третьей главе «Реализация перспективных направлений развития и экономических функций инновационной самозанятости населения». В главе представлены результаты практической апробации разработанных инструментов и механизмов, обоснованы основные направления развития инновационной самозанятости населения (стр. 169-176) и рекомендации по развитию информационного обеспечения инновационной самозанятости (стр. 176-181), показана структура эффектов, создаваемых предприятиями самозанятых (как результат их интеллектуального и творческого труда), подтверждены факты повышения их конкурентоспособности и инновационной активности при успешной интеграции в бизнес-системы (стр. 183-189).

Действенность модели особого поведения инновационных самозанятых, стремящихся к созданию устойчивых структур (структурных складок), в которых они выполняют инновационные функции, а также механизма формирования инновационными самозанятыми структурных складок подтверждена при изучении эффектов, возникающих при выполнении инновационными самозанятыми научных исследований, инновационных проектов и работ (стр. 190-194).

Основные комплексные научные результаты диссертационной работы нашли свое отражение в заключении.

Таким образом, автор, следуя логике исследования, последовательно решает теоретические и прикладные задачи, обобщает, анализирует материалы исследования и синтезирует проектные решения – новые инструменты и механизмы управления инновациями и занятостью населения,

представляет к защите научно обоснованные положения, выводы и рекомендации, которые имеют научную и практическую ценность.

В целом, представленная работа свидетельствует о высокой подготовленности соискателя как исследователя, его способности к аналитическому мышлению и умению самостоятельно выполнять сложные теоретические и прикладные научные исследования, обобщать результаты и обосновывать научные положения, выводы и рекомендации, используя современный аппарат исследования, анализа и синтеза.

Работа хорошо оформлена, в достаточной мере проиллюстрирована фактическим и графическим материалом, сжато, емко и логически последовательно изложена, написана профессиональным языком.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность и новизна научных результатов исследования (научных положений, выводов и рекомендаций) обеспечена: достаточным объемом исходного материала, собранного автором; обоснованным выбором методов исследования; корректной обработкой результатов исследования, выполненной с использованием разных методов (в том числе статистических и экономико-математических); углубленным и критическим теоретическим анализом большого объема публикаций российских и зарубежных авторов, сущности и содержания объекта, предмета исследования и проблем инновационного развития экономики и инновационной самозанятости населения; критическим анализом выдвигаемых научных положений и результатов обработки экономико-статистических материалов, характеризующих состояние инновационных процессов в экономике, рынка труда и занятости населения, предприятий, организованных самозанятыми; анализом непротиворечивости и согласованности результатов и выводов известным, достоверно установленным и общепринятым положениям и результатам теории и практики инновационного управления экономическим развитием страны, ее регионов и муниципальных образований, управления занятостью населения и реализации программ поддержки самозанятости; соответствием данных, выводов и положений, явившихся итогом авторского исследования, результатам, опубликованным в официальных изданиях государственных статистических органов и научных библиографических

источниках; воспроизводимостью результатов исследования и проверкой действенности разработанных инструментов и механизмов в ходе их практической апробации, что позволило автору выстроить убедительную систему аргументов обоснования научных предложений, выводов, рекомендаций и отличительных элементов научной новизны, вынесенных на защиту.

Дополнительным подтверждением достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации, служит их публичная апробация и одобрение научной общественностью на 8 научно-практических конференциях, а также своевременное опубликование основных результатов исследования в 15 научных работах, в том числе, в 4 статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в Перечень ВАК.

Все это позволяет утверждать, что автором в полной мере обеспечена достоверность и обоснованность научных положений, выводов и результатов исследования.

**К наиболее значимым результатам диссертационного исследования, обладающим элементами научной новизны, следует отнести:**

1. Понятие «инновационная самозанятость», впервые введенное автором (стр. 84 – 85).

2. Генезис инновационной самозанятости в России, представленный совокупностью этапов (стр. 78, 79, 85).

3. Критерии идентификации инновационной самозанятости, расширяющие возможности изучения и управления развитием инновационной самозанятости (стр. 87, 100-102, 107-110).

4. Дополнения к существующей, общепринятой классификации самозанятости, которые целесообразно использовать в научных исследованиях и государственном программном регулировании занятости населения (стр. 122).

5. Комплекс инструментов и механизмов, отдельные элементы которого могут быть использованы в управлении инновационным развитием экономики и развитием инновационной самозанятости, а также эффективностью и конкурентоспособностью предприятий, организованных самозанятыми (стр. 124-132, 136, 140-145, 154, 161, 162, 165).



6. Комплекс практических рекомендаций по совершенствованию экономической политики в отношении самозанятых и программного управления самозанятостью населения, включающий: направления развития инновационной самозанятости населения (стр. 169-176); программные меры развития информационного обеспечения и информационной среды самозанятых, способствующие интенсификации информационного обмена инновационных самозанятых в условиях развитой кооперации труда и интеграции процессов и производств (стр. 176-182).

Анализ представленных к защите научных положений подтверждает приращение научного знания в теории управления инновациями и экономики труда.

### **Практическая значимость диссертации и использование полученных результатов**

Реализация научных положений воплощена в практических рекомендациях, расширяющих возможности управления социально-экономическим развитием страны и регулирования занятости населения для ускорения инновационной модернизации экономики России.

Результаты научной и практической апробации, а также внедрения результатов исследования служат подтверждением их высокой практической значимости.

Практическая значимость исследования заключается в том, что научные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы органами власти разного уровня при разработке экономической политики и программ инновационного развития страны, ее регионов и муниципальных образований, научными организациями при проведении исследований инновационных преобразований экономики, инновационной инфраструктуры и инновационной самозанятости; предприятиями, организованными самозанятыми, в управлении бизнесом; вузами в преподавании экономических дисциплин.

### **Замечания**

Наряду с описанными выше достоинствами в представленной работе имеются недостатки и упущения:

1. Представленные автором элементы научной новизны следовало бы разделить в разрезе специализаций «Экономика труда» и «Управление инновациями» научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

2. Экономические предпосылки возникновения инновационной самозанятости (параграф 1.2) следовало структурировать, что позволило бы сократить объем текста параграфа.

3. Автор обосновывает, что «инновационные самозанятые легко, мобильно и гибко взаимодействуют между собой в хозяйственной деятельности, становятся участниками кластерной или сетевой структуры» (третье отличие) (стр. 90), но и для других самозанятых характерно стремление к взаимодействию с партнерами, интеграции, в том числе встраивание в кластеры и сети.

4. Структура инновационной самозанятости по видам бизнеса динамична, поэтому представляя результаты (стр. 98), необходимо указывать год ее исследования.

5. Автор справедливо указывает, что особые предметы труда в производстве высокотехнологичной и наукоемкой продукции (работ и услуг) определяют необходимость применения инновационными самозанятыми высокотехнологичных и наукоемких способов производства, инновационных технологий, отнесенных к приоритетным направлениям науки, техники и технологии, а также критических технологий (стр. 102). Желательно было указать логические связи подобных научных выводов с практическими рекомендациями, которые представлены в параграфе 3.1.

6. Анализ реализации частных экономических функций инновационной самозанятости (стр. 182-186), нацеленный на оценку фактического уровня инновационной активности субъектов бизнеса, следовало бы дополнить критериями выбора эффективного варианта реализации частных функций инновационной самозанятости, что, в свою очередь, позволило бы проводить сравнительную оценку эффективности самозанятости в различных отраслях, секторах и сегментах экономики и, как следствие, учитывать её результаты при формировании программ инновационного развития территорий и отраслей экономики.

В целом указанные недостатки не снижают общей положительной оценки диссертации.

## **Заключение**

Диссертация и автореферат соответствуют требованиями ВАК по их построению, структуре и оформлению.

Содержание диссертации полностью соответствует ее теме.

Тема диссертации, ее содержание и научные положения, выносимые на защиту, соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, специализациям управление инновациями и экономика труда, пунктам: 2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий; 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование форм и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации).

Автореферат соответствует содержанию диссертации и достаточно полно отражает основные положения, выносимые на защиту, выводы и результаты, полученные и сформулированные соискателем в ходе диссертационного исследования, их научную новизну и практическую значимость.

Автору удалось четко сформулировать цель, предмет и задачи исследования, успешно их решить, представив к защите научные положения, отличающиеся научной новизной и практической значимостью.

Основное содержание диссертации, результаты исследования и положения, вынесенные на защиту, своевременно и достаточно полно опубликованы в 15 научных трудах соискателя, в которых отражаются все основные результаты исследования.

Достаточно большое количество публикаций служит подтверждением личного вклада автора в представленное к защите исследование.

Автор представил в диссертации достаточно обширный фактический материал и обеспечил его репрезентативность за счет корректного использования статистических, экономико-математических и других методов исследования, что позволило ему выявить основные экономические тенденции и исследовать суть проблем, обосновать научные положения, выводы и практические рекомендации.

Предлагаемые автором рекомендации являются релевантными для принятия управленческих решений в двух сферах применения: в государственном управлении инновационной модернизацией экономики; в управлении предприятиями инновационных самозанятых и их интеграцией в бизнес-системы.

Представленные материалы позволяют утверждать, что соискатель своевременно и достаточно полно опубликовал основные результаты исследования. Это позволяет заключить, что диссертация является личным трудом автора, а сформулированные автором выводы и рекомендации обоснованы в результате проведенного им критического анализа библиографических источников и результатов собственного исследования.

Диссертация является завершенным научным исследованием, поскольку цель и задачи, поставленные в диссертации, полностью решены, получены результаты и сформулированы положения, отличающиеся научной новизной и практической значимостью. Диссертация и автореферат отражают логику и завершенность исследования.

Диссертация Мукучяна Размона Рубеновича «Разработка инструментов и механизмов организации и стимулирования инновационной самозанятости населения в экономике России» отвечает требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями, экономика труда.

Официальный оппонент,  
профессор кафедры маркетинга и управления  
предприятием ФГБОУ ВПО «Кубанский  
государственный технологический университет»,  
доктор экономических наук, доцент

Адрес: 350088, г. Краснодар, ул. Сопновская, д. 205, кв. 135,  
тел.: +7 (861) 253-54-20,  
e-mail: molchan.alexey@gmail.com

А.С. Молчан

