

### Отзыв

**о диссертации Елены Ивановны Приходько «История и динамика развития районной прессы Краснодарского края 1920-1991 годов (на примере газет Апшеронского, Белореченского и Горячеключевского районов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика**

Диссертация Е.И.Приходько посвящена актуальной проблеме, имеющей важное теоретическое, а также практическое значение, и представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу.

Научная новизна диссертационного исследования Е.И.Приходько состоит в том, что здесь впервые дан системный анализ процесса становления и развития районной прессы Кубани 1920-1991 годов, выявлены методы воздействия на её деятельность партийных органов, изучена типологическая специфика местных газет Апшеронского, Белореченского и Горячеключевского районов Краснодарского края на большом историческом отрезке времени, раскрыто творческое мастерство их сотрудников.

Перед автором диссертации стояла масштабная задача исследовать и систематизировать значительный историко-прессоведческий материал, определить основные тенденции развития кубанской периодики, показать влияние районных газет на читательскую аудиторию. Сложность поставленной задачи заключалась в том, что районная печать рассматриваемого периода переживала территориально-административные преобразования, связанные с районированием, укрупнением районов, созданием межрайонных газет, трансформацией системы советской прессы во время Великой Отечественной войны и послевоенные годы, в пору становления нового курса страны, перестройки. Успешному решению этой задачи способствует обоснованная диссертантом периодизация развития кубанских районных газет 1920-1991 годов, привлечение богатого архивного материала, касающегося проблематики,

редакционного состава, тиражей изданий Апшеронского, Белореченского и Горячеключевского районов Краснодарского края.

В диссертации обобщены исследования, относящиеся к истории и теории развития отечественной журналистики, отмечена недостаточная изученность районной прессы, в том числе трех названных районов Кубани 1920-1991 годов. В связи с этим автор обратился к прямым и косвенным источникам, включая детальный анализ содержания изданий, мемуаров журналистов, делопроизводственных материалов краевых и районных партийных комитетов, личных дел редакторов районных газет. Всё это вместе взятое позволило диссертанту глубоко и объективно решить поставленную проблему, принципиально отказываясь от бытующих стереотипов, поверхностных политических оценок явлений прошлого, охарактеризовать обусловленные временем негативные явления и выявить позитивные тенденции в развитии районной прессы.

Следует отметить композиционную стройность диссертации, обусловленную предложенной автором периодизацией развития районных газет, логическую обоснованность изложения материала в каждой из трех глав исследования. Достоверность и аргументированность научных положений и выводов базируется на критическом изучении научной литературы по истории и теории вопроса (библиография включает 253 источника), тщательном рассмотрении фактического материала с использованием методов системного, типологического, синхронно-сопоставительного анализа.

В первой главе «Специфика формирования советской газетной периодики на Кубани: 1920-1930 годы» исследуются истоки создания системы советской периодической печати, всесторонне изучается типология газеты «Красное знамя» - органа Кубано-Черноморского Ревкома. Представляет научный интерес охарактеризованная автором «блочная» структура издания, полифункциональность газеты, ставшей областным общественно-политическим изданием, составной частью которого явились «Молодежь Ку-



бани», «Краснодарские новости», «Литературное приложение», «Голос рабочего», «Советский станичник». Привлеченные архивные материалы позволили автору установить редакционный состав, тиражи, формы связей с читателями. Диссертант убедительно доказывает, что «уже на этапе становления советской периодической печати важную роль играли личность редактора, его профессиональные качества» (с. 21-22 дис.) и приводит факты, свидетельствующие о критических высказываниях журналистов о состоянии местной прессы и путях её совершенствования. Вместе с тем диссертант доказывает, что для районной печати определяющее значение имели постановления и резолюции в области печати, принимаемые партийными съездами и совещаниями республиканского и союзного уровней.

Создание новых территориальных единиц, в том числе Юго-Восточного края, другие территориальные преобразования привели к трансформации системы периодической печати и обусловили, по мнению диссертанта, появление новых газет – «Красный пахарь», «Вышка», «Белореченский колхозник», «Красный табакосовхоз», типология которых изучена в работе Е.И.Приходько с использованием метода сравнительно-исторического анализа. Тематика и проблематика изданий, оформление, редакционный состав, читательская аудитория, судьбы рабселькоров - таков комплекс вопросов, рассмотренных на высоком теоретическом уровне в диссертации.

Во второй главе работы Е.И.Приходько «Районная пресса Кубани в предвоенный, военный и послевоенный периоды» представлена динамика развития районной прессы на значительном этапе её существования. Несомненной заслугой автора является анализ процесса трансформации газеты «Апшеронский рабочий» в период оккупации района, судьба партизанской газеты как особого типа издания, которое сумело организовать тесную связь с жителями станиц и хуторов в условиях фашистской оккупации. На примере массовой работы редакций горячеключевской газеты «По пути Ильича», белореченской газеты «Сталинский призыв» диссертант убедительно показыва-

ет, как решались на местах проблемы действенности районной печати, формирования актива сельских и рабочих корреспондентов, что представляет практический интерес для современных СМИ.

Заключительная третья глава диссертации «Районная периодика середины 1960-1980-х годов: трансформация модели издания» компактно излагает сущность изменений, происходивших в истории кубанской районной прессы указанного периода: появление межрайонной газеты «Огни Кавказа» и её структурно-типологические особенности; формирование жанрово-тематической специфики газет «Апшеронский рабочий» и «Горячий ключ»; влияние перестройки на состояние районной прессы Краснодарского края. Названные перемены, наряду с новыми техническими возможностями, в том числе переход на офсетный способ печати, позволили, как доказывает диссертант «не только повысить качество их оформления, но и привлечь новых читателей, увеличить объемы реализации тиража, частных объявлений, рекламных материалов и доходы редакций» (с. 19 автореф.).

В Заключении диссертант делает вывод, что исторический опыт развития районных газет Кубани свидетельствует о существовании унифицированных государственных приоритетов, с одной стороны, и ориентацию изданий на удовлетворение информационных запросов населения, с другой, что находило отражение в тематике, проблематике, структуре, связях с читателями.

Высоко оценивая теоретический и методический уровни диссертации, комплексный и системный подход Е.И.Приходько к исследованию актуальной научной проблемы, хотелось бы обратить внимание автора на некоторые частные недочеты, которые не влияют на общую оценку работы.

Во-первых, характеризуя процесс управления государством печатью, указывая на факты диктата партийных комитетов в деятельности районных газет Кубани, диссертант не обобщает многоаспектную цензурную политику партии, которая касалась не только содержания, но и оформления, жанров и



др. профессиональных особенностей изданий. Слово «цензура» не присутствует в работе, а посвященная этой теме монография Г.В.Жиркова «История цензуры в России XIX-XX вв.» (М., 2001) не указана в списке научной литературы.

Во-вторых, с целью характеристики уровня профессионального мастерства районных газетчиков целесообразно было бы проанализировать отдельные публикации (в автореферате нет их заглавий), чтобы аргументировать общие высказывания, например, «Газета «Огни Кавказа» увеличила до максимального уровня объективность публикуемых материалов» (с. 19 автореф.).

И ещё одно замечание: в конце глав отсутствуют выводы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, обработке, анализе обширного объема информации по исследуемой проблеме, в историко-теоретическом осмыслении динамики развития районной печати, подготовке основных публикаций по теме диссертации, общее число которых 12, включая монографию и 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Публикации и автореферат диссертации Е.И.Приходько дают полное представление о содержании её работы.

Результаты исследования Е.И.Приходько могут найти и находят применение при разработке спецкурсов, дополнительных модулей бакалаврских и магистерских программ для студентов, обучающихся по направлению «Журналистика», при подготовке обобщающих трудов, посвященных истории отечественной прессы, при проектировании информационной политики местных периодических изданий.

Учитывая актуальность, научную новизну, высокий теоретический уровень и практическую ценность, самостоятельность и глубину решения значительной научной проблемы, поставленной в диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук «История и динамика развития районной прессы Краснодарского края 1920-1991-х годов (на примере га-

зет Апшеронского, Белореченского и Горячеключевского районов)), можно сделать вывод о том, что она соответствует требованиям части второй п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Елена Ивановна Приходько заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика».

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, профессор  
кафедры истории журналистики Института  
филологии, журналистики и межкультурной  
коммуникации Южного федерального  
университета



А.И.Станько

Дополнительные сведения об оппоненте:

Станько Александр Иванович, д.а.: 344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге  
48/1, кв. 16, тел. (863) 2433951.

Сл. адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, Университетский пер., 93, Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, кафедра истории журналистики, каб. 4.

