

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЮЖНЫЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА**

На правах рукописи



Пасько Светлана Николаевна

**РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
СТРАН ЕАЭС**

Специальность: 08.00.14 - Мировая экономика

**Диссертация на соискание ученой степени кандидата
экономических наук**

**Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Горецкая Елена Олеговна**

Краснодар - 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ.....	11
1.1. Теоретические основы формирования международных интеграци- онных объединений.....	11
1.2. Экономическое сотрудничество Российской Федерации, Белору- ссии, Казахстана как новый этап развития международной экономической интеграции.....	45
1.3 Роль инвестиций в процессе формирования и развития евразийско- го экономического пространства и Евразийского экономического союза..	58
2. ОЦЕНКА АДАПТИВНОСТИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗЭС К ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССАМ В УСЛОВИЯХ АКТИВИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	66
2.1. Анализ состояния и динамики процессов инвестиционного разви- тия стран ЕврАзЭС.....	66
2.2. Особенности евразийского инвестиционного рынка в условиях формирования и развития экономического союза.....	73
2.3. Проблемы и противоречия развития инвестиционного сотрудниче- ства в рамках евразийского интеграционного процесса.....	82
3. ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.....	100
3.1. Направления развития инвестиционных процессов в условиях ак- тивизации экономического союза.....	100
3.2. Направления совершенствования инструментов генерирования ин- вестиционных потоков в условиях развития Евразийского экономическо- го союза.....	108
3.3. Моделирование инвестиционных процессов в среднесрочной и долгосрочной перспективе экономического развития стран – членов Евразийского экономического союза.....	117
Заключение.....	132
Список литературы.....	136

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. Современный этап развития мирохозяйственной связи между странами СНГ характеризуется формированием интеграционных объединений, особенностью которых должна стать инвестиционно-инновационная направленность развития, позволяющая обеспечить конкурентные позиции на мировом рынке.

У России, Белоруссии, Казахстана, Армении есть все объективные предпосылки быть лидерами не только в снижении барьеров на пути международного обмена товарами, услугами, но и инвестиционным капиталом, в формировании единого центра управления инвестиционно-инновационными процессами.

Совокупный объем экономики-стран участниц ЕАЭС составляет более 2 трлн дол., общий выпуск промышленной продукции 1,5 трлн дол. Однако для решений этих задач в рамках ЕАЭС требуется выработка новых моделей межрегионального сотрудничества с целью усиления инвестиционно-инновационной составляющей развития национальных экономик участников союза. Все вышеизложенное предопределило выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам изучения международной экономической интеграции посвящены труды ученых зарубежной и отечественной школы. Международной интеграции как феномену в теоретической концепции посвящены труды классиков Феномен МЭИ в теоретическом плане рассматривался классиками экономической теории (Дж. Кейнс, А. Смит), неолибералистами (Б. Баласса, М. Алле), в теории о равномерности пространственного развития (Перрокс Ф., Будвиль Ж.) и другими.

Большое внимание уделено опыту развития ЕС в трудах современных зарубежных (П. Кругман) и российских (В.М. Алчинов, Ю.В. Дмитриева, Ю. В. Жилкина) ученых.

Подробно исследуя опыт зарубежной и отечественной интеграции, анализируются причины МЭИ (А.С. Булатов, С.И. Долгов, А.П. Киреев, А.Н. Спартак и др.). Исследуются процессы экономической интеграции на постсоветском пространстве (А.И. Бельчук, И.С. Гладков, С.Ю. Глазьев, Ю.Ф.

Годин, В.В. Ивантер, Л.С. Косикова, А.М. Либман, А.Д. Некипелов, В.А.Свиридович, А.И. Суздальцев, Б.А. Хейфец и др.). Вклад в изучение аспектного содержания МЭИ и мировой экономики в целом – посредством изучения и анализа внешнеэкономических связей - внесли и представители кубанской экономической школы (А.Архипов, С.А. Бондарев, Е.В. Вавилова, Л.А. Воронина, Е.О. Горецкая, Л.Н. Дробышевская, Л.И. Егорова, А.Б. Мельников, А.Г. Пузановский, Е.Д.Халевинская, И.В. Шевченко).

Тем не менее, анализ существующих походов показывает, что при изучении МЭИ в недостаточной степени принимается в учёт её аспектная составляющая. Выявляется необходимость проведения дополнительных исследований современных тенденций МЭИ. Кроме того, проработки требует вопрос развития инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран Евразийского экономического союза. Все это предопределяет выбор темы и постановку целей и задач данного исследования.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК. Исследование проведено в рамках специальности 08.00.14- Мировая экономика, п. 5 «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков», п. 28 «Пути и формы интеграции России в систему мирохозяйственных связей. Особенности внешнеэкономической деятельности на уровне предприятий, отраслей и регионов».

Цель диссертационного исследования состоит в развитии теоретических основ и разработке практических рекомендаций по совершенствованию инвестиционных процессов стран-членов ЕАЭС в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Исследовать модели и современные взгляды на теоретические основы международной экономической интеграции;

2. Расширить и уточнить классификацию международных интеграционных процессов в мировой экономике;
3. Предложить направления развития инвестиционного процесса в рамках интеграционного взаимодействия стран ЕврАзЭС,
4. Предложить инструменты совершенствования механизмов генерирования инвестиционных потоков в условиях формирования и развития экономического союза;
5. Формализовать предложения по структурной модели инвестиционной стратегии стран-членов ЕАЭС.

Объектом исследования выступают инвестиционные процессы международной экономической интеграции стран-членов ЕАЭС.

Предметом исследования являются экономические отношения стран-членов ЕАЭС, возникающие в ходе вовлечения их в инвестиционное взаимодействие в рамках евразийской региональной экономической интеграции.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных учёных в области международной экономической интеграции. К теоретической базе относятся основополагающие концепции Дж. Кейнса, А. Смита, Б. Баласса, М. Алле по теоретическим основам МЭИ, её причинам и целям, а также аналитические работы по изучению интеграционных процессов в различных регионах мирового хозяйства. Поставленные задачи были достигнуты на основе применения системного, эволюционно-исторического, сравнительного, статистического методов.

Информационную базу исследования составили документы международных интеграционных объединений и групп стран (ЕврАзЭС, ТС, ЕС), законодательные акты РФ, документы официальных статистических ведомств и изданий - российских (Росстат) и зарубежных, документы международных организаций (МВФ, подразделения ООН), бюллетени, а также аналитические работы, содержащие вторичную статистическую информацию.

Рабочая гипотеза исследования основана на предположении о том, что эффективность международной экономической интеграции может быть повышена посредством совершенствования форм и методов инвестиционных процессов, что обеспечит результативность интеграции стран-членов ЕАЭС, ориентированной на обеспечение конкурентных преимуществ интеграционного объединения в мировой экономике.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. В настоящее время развитие внешнеэкономической деятельности государств-членов Евразийского союза обусловило активизацию процессов прямого иностранного инвестирования в структуре мирохозяйственных связей. Это актуализирует необходимость создания единого инвестиционного рынка в рамках экономического союза; повышение эффективности обеспечения экономического развития национальных экономик путем модернизации механизмов инвестирования.

2. Предложенные ранее трактовки межрегиональной интеграции не позволяют в полной мере осмыслить происходящие инвестиционные процессы. При выявлении специфики современной межрегиональной интеграции государств-членов евразийского экономического союза целесообразно рассмотреть проблему эффективных взаимоотношений между странами-членами ЕАЭС как субъектами инвестиционных процессов, что позволяет сфокусировать усилия на выборе оптимальной инвестиционной стратегии.

3. На сегодняшний день в экономической литературе отсутствует полная классификация процесса интеграции в условиях развития инвестиционного процесса. Учитывая аспекты международного движения инвестиционного капитала, необходимо дополнение классификационной составляющей в части формирования многоуровневого экономического механизма для привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику стран-участников ЕАЭС.

4. В условиях глобализации мировой экономики, характеризующейся многополярным развитием инвестиционной деятельности и неравномерностью распределения иностранных инвестиций в экономиках стран-членов

ЕАЭС, для совершенствования механизмов формирования и реализации международной инвестиционной стратегии, направленной на повышение уровня инвестиционной привлекательности национальных экономик ЕАЭС, требуется новый подход и разработка стратегических направлений на базе адаптации зарубежного опыта и выделения основных направлений развития инвестиционных процессов стран-участников ЕАЭС, способствующих повышению их роли и значимости в геоэкономическом пространстве.

5. Для повышения инвестиционной активности стран ЕАЭС необходимо определить новые приоритеты инвестиционного развития, обеспечивающие устойчивость национальных экономик и лидерство в мировых инвестиционных процессах. Практическая реализация приоритетных направлений должна обеспечиваться инструментарным аппаратом, включающим формирование прогностического механизма определения этапов развития в рамках международных интеграционных процессов; оптимизацию методов отраслевого направления.

Научная новизна диссертационного исследования в целом заключается в определении направлений совершенствования теоретико-методических основ и практических механизмов развития инвестиционной деятельности, направленной на повышение эффективности международной экономической интеграции стран-членов ЕАЭС и обеспечение их конкурентных преимуществ в мировой экономике.

К приращению научного знания можно отнести следующие элементы научной новизны:

– расширены теоретические представления об экономической сущности принципов межрегиональной интеграции на основе комплексного учета преимуществ в развитии межрегиональных инвестиционных процессов, дополняющие представления ученых А.М. Либмана, Б.А. Хейфеца в части характеристики инвестиционной целесообразности экономической интеграции, суть которых заключается в следующем: модернизация инвестиционной политики стран-членов ЕАЭС; развитие комплексного инвестиционно-инновационного потенциала членов союза, оптимизация механизма инвести-

ционного взаимодействия с третьими странами, активизация внешнеторгового обмена инвестиционными ресурсами, что позволяет уточнить и конкретизировать научные представления о механизмах инвестирования в условиях межрегиональной интеграции;

– дополнена классификация международных интеграционных процессов, предложенная Е. Курушиной, на основе следующих подходов: ситуационный, структурный, системный, функциональный, процессный, пространственный, динамический, проектный, стратегический и синергетический, вытекающие из особенностей евразийской модели интеграции (многоотраслевой и многорегиональный характер интеграции, неравномерность экономического развития стран, взаимодополняемость экономического потенциала стран), суть которого состоит в формировании единого интеграционного пространства на базе инвестиционных связей, что позволяет классифицировать страны по уровню интегрированности для последующей корректировки стратегий инвестиционного развития национальных экономик стран-доноров (Россия, Белоруссия) и субсидируемых стран (Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия);

– предложен подход к формированию механизма интеграции в системе мирохозяйственных связей, развивающий представления ученых Б. Балаша, М. Алле, Р. Купера в части учета специфических особенностей в условиях межрегиональной интеграции, включающий направления: приоритетность инновационно-инвестиционного характера интеграционных процессов; максимизация взаимозависимости и взаимосвязи эффективности развития инвестиционных процессов от уровня развития и степени использования совокупного национального инвестиционного потенциала; инвестиционно-инновационная ориентация взаимодействия международных и национальных институтов регулирования;

– разработаны приоритетные направления развития инвестиционных процессов стран-участников ЕАЭС с учетом преимуществ, которые основываются на: взаимовыгодном инвестировании стран, расширении странового инновационно-инвестиционного потенциала, доступе к международным ин-

вестиционным потокам, стабилизации экономических отношений, росте конкурентоспособности стран и снижении рисков, проявляющихся в различии готовности стран-участниц к либерализации своих инвестиционных процессов, неравномерной интенсивности инвестиционных потоков, различном уровне активности внедрения инновационно инвестиционных стратегий национальными компаниями в составе союза, различной обеспеченностью производственными и инвестиционными ресурсами для проведения интеграционных мероприятий. Предложенные направления позволяют максимально исключить страновые инвестиционные диспропорции и неравномерность распределения капиталовложений посредством скоординированной роли государств как консолидированной основы инвестиционного обеспечения интеграционных процессов в условиях международной конкурентной борьбы и обеспечить доступ к международным потокам прямых инвестиций;

– предложена модель перспективного инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС, базирующаяся на трех взаимосвязанных концепциях (единый инвестиционно-инновационный базис, взаимообусловленность процессов инвестиционного развития и интеграции, эффективизация механизма инвестиционного взаимодействия с третьими странами), суть которой заключается: в оптимизации инвестиционных взаимосвязей стран-участниц ЕАЭС, определении прогнозных ориентиров развития инвестиционного сотрудничества, разработке совместной политики инвестиционного развития, регулируемого единым институциональным инвестиционным центром в интеграционном процессе, что позволяет определить конкретные ориентиры инвестиционной политики ЕАЭС, обеспечить переход к новому этапу интеграции – Валютному союзу.

Теоретическая значимость заключается в том, что: расширенная классификация международных интеграционных процессов в мировой экономике позволяет классифицировать страны по уровню интегрированности для последующей корректировки стратегий инвестиционного развития национальных экономик стран-доноров (Россия, Белоруссия) и субсидируемых стран (Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия и может быть исполь-

зована при исследовании различных интеграционных процессов и интеграционных объединений в мировом хозяйстве.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

– авторский подход к оценке влияния международной экономической интеграции на развитие инвестиционного процесса в ЕАЭС и к разработке модели перспективного инвестиционного развития стран-членов ЕАЭС в международных интеграционных процессах и рекомендаций по их реализации может быть использован органами региональной власти при корректировке планов достижения целевых показателей инвестиционно-финансового развития.

Апробация и реализация результатов исследования. Положения и основные выводы настоящего диссертационного исследования были представлены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Белгороде, Ставрополе, Краснодаре в 2009–2014 г.г.; внедрены в образовательный процесс преподавания экономических дисциплин в Южном институте менеджмента (г. Краснодар) и в Краснодарском филиале Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. На основе материалов диссертационного исследования была подготовлена работа, которая заняла третье место по итогам конкурса высших учебных заведений Краснодарского края «Олимп науки 2011». Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в 20 публикациях (из них 5 в реферируемых изданиях из списка ВАК РФ) и 1 монографии общим объемом 17,03 п.л. (16,63 авт.л.).

Структура и объем работы. Научное диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ

1.1. Теоретические основы формирования международных интеграционных объединений

Процесс международной интеграции в современной истории интенсивно начался в середине XX века, когда также развивалась инвестиционная деятельность. В последнее время наблюдается наращивание афферентных региональных процессов интеграции в мировой экономике. Интеграционные процессы, охватившие практически все территории, являются основой возникновения надгосударственных и международных образований качественной формы и характеристики взаимодействия. Эти процессы стали отражением общего направления формирования все более взаимосвязанного и взаимозависимого мирового хозяйства, приобретая в отдельных сферах и секторах действительно глобальные масштабы. Следует отметить две основные мировые тенденции: с одной стороны, усиливается действие факторов, приводящих к образованию тенденции к глобализации, что обусловлено развитием внешнеэкономических связей. Апогей развития таких связей выражается в деятельности глобально развитых транснациональных компаний (ТНК). Другой стороной является интенсивное региональное сближение, которое проявляется в создании крупных региональных интеграционных объединений, которые по своей сути являются относительно самостоятельными центрами мировой экономики.

Общность целей для всех интеграционных моделей является иллюзорной, поскольку для каждого отдельного случая они обычно имеют разную мотивацию и разнотипный базис, в основе которого лежат исторические предпосылки экономического, инвестиционного, политического, социального, кредитно-денежного, валютно-финансового развития, а также правовая специфика для данной группы стран и данного периода времени. Поэтому,

несмотря на развитие этой тенденции во всем мире, еще не сложилась единая или универсальная система форм или видов межгосударственной экономической интеграции, хотя попытки выявления каких-либо общих черт и закономерностей предпринимаются уже в течение длительного времени.

Интеграция, как понятие, было определено двусмысленно: в широком смысле характеризовалось как процесс и характеристика состояния [Balassa¹ 1961, Kanherth² 1969] в другом, более узком смысле, представляло собой реализацию мероприятий, - цель которых состоит в сокращении и полном запрете дискриминации между экономическими субъектами.

Вывоз капитала на быстро развивающиеся новые рынки и с 1860-х годов капитал из Западной Европы в страны Америки, Австралию. Капитал стал международным. На мировую арену стала выходить и рабочая сила, образуя свои потоки перемещения. К началу Первой мировой войны за вековой период разница в ценах на товары сократилась на 81%, что произошло во многом за счет снижения транспортных расходов (72%) и урезания тарифов (28%).

Более активный этап развертывания интеграционных процессов начинается с 1960-х годов XX века. Его характеризуют основные моменты: новые бизнес-стратегии транснационального капитала, которые предполагают размещение взаимосвязанного производства в различных регионах мира при активном внутрикорпоративном международном обороте; регулирование интеграционных процессов посредством международных институтов, а также региональных интеграционных образований. Транснациональный капитал (ТНК), будучи продуктом интеграционных процессов, внес в них новый импульс. Он стал мощной движущей силой развития интеграционных процессов. Каждая страна, вовлеченная в интересы ТНК, становится производителем частичного продукта. ТНК раздробили международное разделение труда, внедряя его в процесс производства частичного продукта,

¹ Balassa B. The Theory of Economic Integration. Homewood, USA, 1964. 304 p.

² Kanherth, F., et al, Economic Integration Among Developing Countries. Paris: OECD, Development Centre, 1969.

прокладывая «единый мировой конвейер». Подобная организация производства позволила ТНК уменьшить цену продажи для повышения уровня конкурентоспособности и планку эффективности интеграционных процессов. Прибыль готового изделия ТНК теперь интегрирует в себе эффекты производительности различных национальных рынков.

Интеграционный процесс включает специальную и институциональную организации и осуществляется по трем последовательным направлениям:

- на основе двусторонних и многосторонних межгосударственных согласований. Их целью была коррекция условий, обеспечивающих соблюдение взаимных национальных интересов участников международных связей;
- затем и межгосударственных организаций, устанавливающих регламент движения международных потоков;
- на основе создания единого экономического пространства посредством региональных соглашений, которые формируют региональные группировки, которые нацелены на снятие ограничений или частичную либерализацию национального рынка для входа на рынок государств регионального блока и сохранение торговых ограничений с третьими странами³.

Мировой и национальный рынок по многим позициям становятся одним хозяйственным полем. Теперь уже недостаточны призывы к адаптации локального рынка к мировому. Формирование единой глобальной экономики сегодня проявляется, по крайней мере, по трем опорным позициям:

- на основе Интернета действует глобальная информационная система, одновременно охватывающая множество развитых стран. Она позволила со-

³ Буглай В.Б., Ливенцев Н.Н. Международные экономические отношения: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Н.Н. Ливенцева. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 256 с.

Глазьев С.Ю. Евразийская экономическая интеграция в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации: XII Международные Лихачевские научные чтения, 17–18 мая 2012 г. СПб., 2012. Т. 1: Доклады. С. 68–72.

здать международную коммуникационную сеть и совершать торговые и финансовые международные сделки, не выходя из стен собственного дома;

– произошло образование единой международной сети финансовых услуг, основанной на электронной системе связи и использовании компьютерных технологий.

– образовались и международные сети продвижения товаров и услуг, включая транспортировку, складирование, гарантийное обслуживание, страхование, маркетинг, рекламу и др. Заслуга в образовании такого рода инфраструктуры мирового рынка принадлежит ТНК, которые сформировали ее своими внешнеторговыми стратегиями⁴.

Ведущие банки мира связаны между собой единой сетью базы данных, облегчающих передвижение международных финансовых потоков. По сути, именно финансовые рынки оказались наиболее восприимчивы к глобальным процессам. Они в большей мере, чем другие, опираются на рынок информации. А именно он и стал международным. Кроме того, финансовый рынок оперирует самым ликвидным товаром - деньгами, которые обладают высокой мобильностью. Деньги очень легко могут перемещаться по каналам мирового рынка, что способствует формированию единого финансового мирового пространства.⁵

Также интеграция имеет определенные недостатки интеграционного процесса для ее участников: ограничивает суверенитет; повышает давление конкурентной среды и вызывает необходимость резкой перегруппировки ресурсов; перераспределяет ресурсы в пользу более сильных партнеров; облегчает олигополистический сговор; увеличивает протекционизм в торговле с третьими странами посредством повышения или снижения уровня торговых

⁴ Архипов А. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов в условиях глобализации / А. Архипов // *Тетра есоnотісus*: сборник статей российских и зарубежных экономистов XXI века. – М.: Наука–Спектр. 2008. – 672с.

Беляев Д.В. Тенденции развития прямых иностранных инвестиций в условиях глобализации [Текст] / Д.В. Беляев // *Молодой ученый*. – 2013. – №5. – С. 253–263.

⁵ Алчинов В.М. СНГ – Россия – Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. Дипломат, акад. МИД России, Ин-т актуал. междунар. проблем. – М.: Восток–Запад, 2008. – 220 с.

Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации // *Мировая экономика и международные отношения*. 2010. № 6. С. 31– 37.

барьеров; закрепляет высокие издержки производства в силу ориентации на экспансию вместо модернизации; защищает крупные национальные компании и ограничивает доступ иностранных компаний; способствует росту интеграционных издержек и создает дополнительные процедуры; способствует продвижению новых стандартов производства и потребления, отвергает многие привычные приемы ведения бизнеса; усиливает давление на экологическую среду.

Рассмотрим на рисунке 1.1 схему развития интеграционных процессов. На рисунке 1.1 показана схема развития интеграционных процессов, которые имеют различия по ряду имеющихся общих факторов.

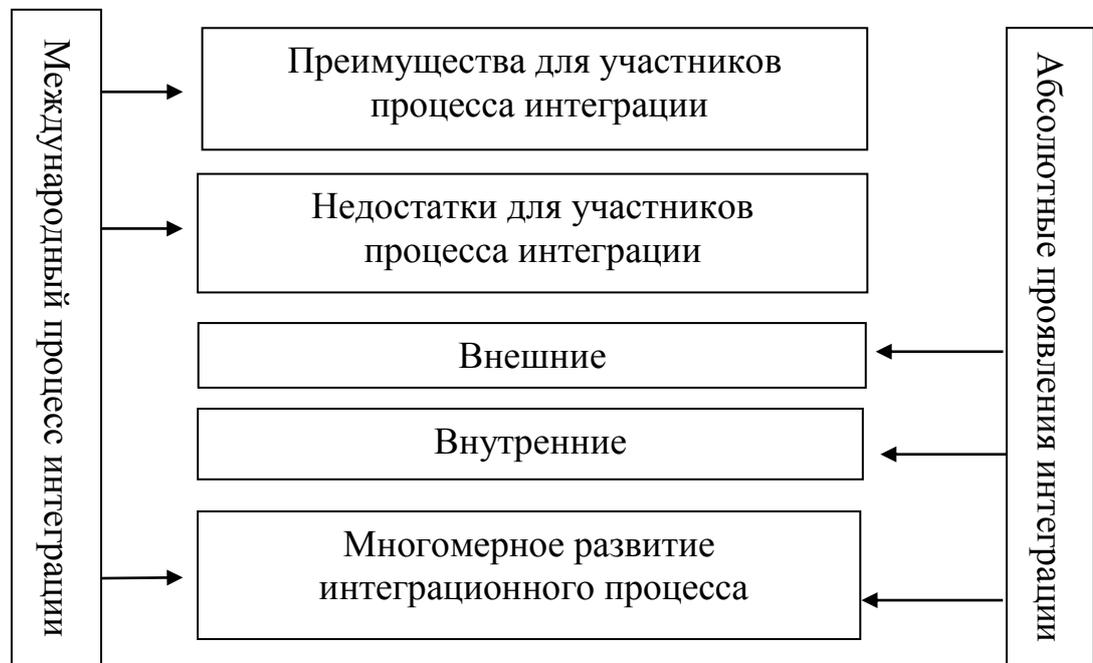


Рис.1. Схема развития интеграционных процессов⁶

Процесс интеграции дает участникам следующие преимущества:

- расширяет торговлю и отказ от высоких внешнеторговых барьеров;
- преодолевает дефициты национальных факторов производств, облегчая фирмам стран-участниц более свободный доступ к ресурсам интеграционного объединения;
- расширяет рынки сбыта, увеличивая спрос и производство для всего рынка интеграционного объединения;

⁶ Составлено автором по результатам исследования.

- облегчает доступ производителей на рынки интегрируемых стран;
- выигрыш от масштабирования бизнеса, также за счет внедрения высокотехнологичного производства и научных разработок;
- подрывает монопольное положение фирм за счет прихода на отечественный рынок иностранных конкурентов;
- создает единую конкурентную среду с более жесткими требованиями, чем прежде, которая побуждает экономические субъекты стран-участников интеграции совершенствовать свое производство и сбыт продукции. Ускоряется процесс применения и использования технико-экономических новшеств, менеджмента, маркетинга;
- обеспечивает условия для поддержания высокого уровня международной конкурентоспособности посредством учета интересов стран интеграционного объединения на мировых рынках;
- обеспечивает защиту от конкуренции третьих стран;
- открывает возможности для перелива финансовых потоков, привлечения прямых иностранных инвестиций, более полного использования международного разделения труда;
- порождает стабильную и предсказуемую ситуацию во взаимной торговле;
- снижает ряд издержек (транзакции, сбыт) посредством ликвидации торговых барьеров и сокращения доли представительской торговой сети своих стран в иных странах;
- стабилизирует развитие экономик менее развитых стран к уровню развитых в системе либерализации внешнеэкономических связей;
- выступает фактором для решения социальных региональных проблем процессов.⁷

⁷ Интеграционные процессы в мире и на пространстве СНГ: накопленный опыт, современные тенденции и перспективы. / Под общ. редакцией С.И. Долгова и А.Н. Спартака; Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России. М.: ВАВТ, 2011. - 190 с.

Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: монография / Е.В. Вавилова, Е.Д. Халевиная, А.Г. Пузановский, С.А. Бондарев, Кол.авт. Российский государственный торгово-экономический университет. – Москва: Изд-во Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ), 2008. – 235 с.

Совокупный положительный эффект определяется абсолютными проявлениями процесса интеграции, выраженные также во внутренних и во внешних проявлениях, которые характеризуются: единым производственным процессом; созданием единого финансового, кадрового, торгово-сервисного рынка; структурные изменения взаимосвязей национальных хозяйств; согласование единой экономической, финансовой, внешнеэкономической политики; единое регулирование посредством наднациональных институтов.

К внутренним проявлениям можно отнести благосостояние населения, повышением темпов роста ВВП и т.д.

Рассмотрим основные направления развития теоретических школ, рассматривающих вопросы интеграционных процессов в таблице 1.1.

Таблица 1.1

Теоретические направления развития интеграционных процессов²

Теория (школа) и основные авторы	Пояснение	Реализация
1	2	3
<u>Кейнсианство,</u> Дж. Кейнс Д. Хикс А. Лейонхувуд Дж Робинсон П. Сраффа Н. Калдор	В каждой из капиталистических стран наблюдается стихийная тенденция к хроническому недостатку эффективного спроса и неполной занятости ресурсов, обусловленная, прежде всего, противоречием между возрастающей (с ростом доходов) «склонностью к сбережениям» и снижающимся (по мере накопления капитала) побуждением предпринимателей к инвестированию. Это стремление к форсированию экспорта усугубляется тем, что в условиях неполной занятости прирост экспорта имеет мультипликативный эффект, а именно вызывает усиление роста доходов и занятости, а прирост импорта, вытесняющий национальное производство, наоборот, способен вызывать более интенсивное сокращение занятости и доходов.	Исходя из основ кейнсианской и некейнсианской теорий были образованы Международный валютный фонд (МВФ), Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), далее Всемирная торговая организация (ВТО), Международный банк реконструкции и развития (МБРР). Таким образом, кейнсианская доктрина открыто и недвусмысленно признала, что мировой рынок является ареной столкновения противоречивых национальных интересов. Однако, она придала специфическую социально-экономическую трактовку этим противоречиям, сведя их причины к социальной психологии и к борьбе государств за обеспечение полной занятости.

Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Содружество Независимых Государств: институты, интеграционные процессы, конфликты. М.: Аспект Пресс, 2009.– 224 с.

Некипелов А.Д., Ивантер В.В., Глазьев С.Ю. Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике // Финансовый бизнес. 2014. № 2 (169). С. 77–80.

1	2	3
<p><u>Неокейнсианство:</u> Р. Харрод Э. Хассен Е. Домар Ф. Модильяни, П. Самуэльсон</p>	<p>В неокейнсианстве два варианта международной экономической интеграции: интеграция, при которой согласуются экономические и политические цели, при этом теряется национальная свобода; интеграция, при которой сохраняется национальная свобода.</p>	<p>Поскольку в практическом смысле существование абсолютного выражения каждого из вариантов неокейнсианского видения интеграции невозможно, то последователи данной теории посчитали целесообразным сочетание двух вариантов в согласованности внутренней и внешней политики интегрирующихся субъектов, что оказалось применительно в настоящих условиях.</p>
<p>Рыночная: Р. Арон, Г. Кассель, А. Предоль, В. Репке, Ж. Рюэфф</p>	<p>Рынок рассматривается в виде регулятора экономики. Интеграция рассматривается как свобода конкуренции, рынка от вмешательства государства.</p>	<p>Неприемлемость в современных условиях, т.к. регулирование процессом интеграции осуществляется посредством механизмов и инструментов наднациональных государственных институтов интеграционных объединений региона и фактического рынка.</p>
<p>Рыночно-институциональная (неолиберальная): М. Аллэ, Б. Балаша, М. Бийе, Ж. Вайлер, Г. Кремер, К. Мейер</p>	<p>Интеграция рассматривается как единство политический и экономических аспектов в процессе и характеризует также состояние экономики. Нет твердого целенаправленного регулирования рынка, поэтому возникает необходимость вмешательства государства.</p>	<p>Существенны два аспекта регулирования: отсутствие фактического регулирования при изменении формы хозяйствования, твердое фактическое регулирование всего интеграционного сообщества.</p>
<p>Структурная: Ч.Киндлебергер, П. Майлз, А. Маршалл, Г. Мюрдаль, Ф. Перру, П. Стритен</p>	<p>Интеграция рассматривается как структурный процесс изменений национальных экономик для создания качественно нового вида хозяйствования, отвечающего экономическим и социальным требованиям. Совместное применение рыночных, институциональных, монополистических регуляторов.</p>	<p>Невозможность обеспечить комплексную полную экономическую единую интеграцию посредством серьезных ограничений. Несовместимость целей и инструментов преобразования делает актуальным вопрос невозможности осуществления таких преобразований в настоящее время.</p>

Окончание таблицы 1.1

1	2	3
Дирижистская : Р. Купер, Р. Санвальд Д. Пайндер, Я. Тинберген, И. Штолер,	Интеграция рассматривается как экономическая структура международного направления, основой которой дают институциональные и политические регуляторы. Государственное регулирование превалирует. Согласование единой политики хозяйствования национальной экономики государств для оптимизации региональной экономической структуры.	Невозможность согласованности интересов и их оптимизации является основной причиной невозможности полной интеграции и обеспечения эффективности для региональной экономической структуры.
Функциональная: Д. Митрани, Э. Хаас, Ф. Шмиттер, Л. Линдберг, Д. Най, Ж. Монне, Р. Шуман	Интеграция рассматривается как комплексное динамическое полиструктурное явление, конечным продуктом которого является формирование глобального сообщества, основанного на едином социально-экономическом развитии для удовлетворения потребностей взаимодействующих государств при посредничестве функциональных международных организаций.	Интеграция характеризуется как двойственный процесс сглаживания конфронтации при оценке равнозначных факторов экономического и политического развития.
<u>Современное преобразование теории процесса интеграции:</u> Boder effects of Economic Integration (Пограничные эффекты экономической интеграции) Bergstrand Jerrey H., Larch Mario, Yotov Yoto V.	Последователи теории «пограничных эффектов» отмечают совокупное влияние «локомотива» интеграционной группировки на изменения в странах-членах интеграционной территории. Определяется этап интеграции развивается каждой страна – участник интеграционного процесса.	Разработанная методология международной и внутринациональной торговли внутри интеграционной территории дает экономически правдоподобные прогнозы для начального развития интеграции.

⁸ Алле М. Условия эффективности в экономике. Пер. с франц. – М.: Научно-издательский центр «Наука для общества». 1998. – 304 с.

Борхард К.-Д. Европейская интеграция. – М.: «Право». 1997.– 106с.

Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ.– М.: ЗАО «Бизнеском», 2013. 408с.

Mundell R.A. International Economics, New York: Mac Millan, 1968. p. 178.29.

Parsons T. Societies... Ch. 2; Parsons T. Social systems and subsystems; Interaction// International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y.: Macmillan, 1968; а также вводные разделы в кн. : Theories of society/Ed, by T. Parsons, E. Shils, K. Naegele, J. Pitts. N.Y.: Free Press, 1961. - Изложение теории четырех функций см. : Parsons T. An outline of the social system/theories of society. P. 30-79; и более кратко в кн.: Parsons T. Societies ... P. 28.

Perroux F. Economic space: theory and applications // Quarterly Journal of Economics, Vol.64, 1950. – pp. 89–104.

Polanyi K. Economic sociology, 2002, no. 2, part 3, pp. 62– 73

Repke W.A. The Integretional Order and Economic Integration. Dortrecht, 1959.

Рассмотренные подходы к экономической интеграции в отечественной научной традиции принято относить к «экономическим» теориям интеграции. В настоящее время широкое понимание понятия «интеграция» используется для достижения более высокого экономического развития и достижения целей как внутренних, так и внешних экономических интересов государств. Общее определение международной экономической интеграции является многоплановым сложным процессом сращивания и объединения смежных государств в единую территорию, охватывая экономические, финансовые, политические и торговые связи между субъектами интеграции, такими как бизнес-ориентированные единицы и территории. Международная экономическая интеграция характеризуется объединением территорий (регионов) в ассоциацию, союз, блок.

Процесс экономической интеграции базируется на следующих факторах:

- международное разделение труда;
- активизация развития международных экономических отношений;
- рост интеграции экономик стран мира;
- повышение научно-технического прогресса;
- увеличение степени открытости национальных экономик;
- повышение однородности экономической жизни на основе моделей экономического развития.

Каждая из постепенно развивающихся стадий интеграции можно рассматривать и как шаг по пути последующего развития, и в качестве самостоятельного вида интеграционного объединения. С учетом этого факта можно выделить следующие этапы интеграции, обозначенные в таблице 1.2.

К первой стадии интеграции относится заключение двусторонних торговых соглашений, соглашений между одной или несколькими странами с интеграционной группировкой. Основой заключения соглашений считается благоприятный торговый режим, который недоступен третьим странам.

На второй стадии интеграции создается зона свободной торговли, включающую отмену таможенных тарифов, однако сохраняются таможен-

ные тарифы при торговле с третьими странами. Зона свободной торговли может, как иметь секретариат, а может, не имея такового, обсуждая вопросы развития на совещаниях компетентных ведомств.

Третьей стадией интеграции становится таможенный союз, который отличается от зоны свободной торговли согласованностью регулирования национальных таможенных тарифов, беспошлинной торговлей, свободой перемещения факторов производства между странами-членами и нетарифного регулирования торговли применительно к третьим странам. На этом этапе создаются институты, координирующие согласованность внешнеторговой политики.

Таблица 1.2

Характеристика этапов эволюции интеграции⁹

Этапы	Характеристика					
	1*	2	3	4	5	6
Взаимное уменьшение торговых ограничений	да	нет	нет	нет	нет	нет
Отмена ограничений в торговле	договор	да	нет	нет	нет	нет
Единые тарифы и квоты к третьим странам	договор	да	да	нет	нет	нет
Свободное движение факторов производства	договор	да	да	да	нет	нет
Единая экономическая политика стран соглашения	договор	да	да	да	да	нет
Единая макрополитика и общие органы для ее проведения	договор	да	да	да	да	да

Примечание: *Номерам соответствует стадии развития интеграции от торговых соглашений до политического союза.

⁹ Бабина А. Иностранные инвестиции как источник новых технологий // Банкаускі веснік. Республика Беларусь 2006. № 10. С. 50–55.

Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 6. С. 31–37.

Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды: В 3 т. М., 2001-2002. Том I. Москва, «Научная книга», 2001, 464 с., Том 2. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с., Том 3. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с.

Базовые документы ЕврАзЭС // Сайт ЕврАзЭС. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrases.com/docs/base>

На четвертой стадии интеграции формируется общий рынок, в рамках которого страны – члены договариваются о свободе движения также факторов производства – рабочей силы, технологий и капитала. Регулирование системы общего рынка осуществляется на совещаниях глав государств и правительств, министров стран- участниц. Создается межгосударственный секретариат.

Экономический и валютный союз является пятой стадией интеграции и предусматривает урегулирование социально-экономических процессов и формирования единой экономической, валютной, бюджетной, денежной политики, формирование единой валюты, наднациональных регулирующих органов интеграционного объединения.

Экономический союз предполагает непосредственное формирование единой валюты, поскольку национальное подчинение денежной системы сохраняет внутренний дисбаланс курсов, расчетов, кредита, а также создает дестабилизацию проведения платежей и взаиморасчетов. Законодательно формирование единой денежной единицы осуществляется посредством выпуска ряда законодательных актов: законов, регламентов, которые едины для всех стран-участниц.

В Европейском сообществе надгосударственными органами являются Европарламент, Совет министров, Еврокомиссия, Европейский суд, Совет Европы. В западноевропейской интеграции этот этап знаменовался введением евро. Шестой стадией интеграции является политический союз, который предполагает переход для стран-участниц к единой внешней политике, политике безопасности, введению единого гражданства.

Представленная в таблице 1.2 характеристика этапов эволюции интеграции начинается с первой стадии - заключения торговых соглашений между странами на двусторонней или многосторонней основе, целью которых является получение льготных (преференциальных) условий для взаимовыгодной торговли. В соответствии с соглашениями страны получают более выгодный режим со странами-участниками соглашения, чем с другими странами-партнерами. Пример Европейского союза показал, что теоретические

положения подтверждаются практическими выгодами в форме ускорения темпов роста экономики, роста уровня жизни населения. С точки зрения шестой стадии интеграции, то ряд интеграционных группировок декларирует создание политического союза в качестве конечной цели своего развития (ЕС, Союз России и Белоруссии).

Рассмотрим сходства и различия видов международной экономической интеграции в таблице 1.3.

Таблица 1.3

Сходства и различия видов международной экономической интеграции¹⁰

Сходства	Различия
<p>Следует отметить, что и региональная интеграция проходит ряд ступеней от зоны свободной торговли до экономического союза.</p> <p>Данные ступени имеют сходство в том, что между странами устраняются определенные экономические барьеры, складывается целостное рыночное пространство и развивается конкуренция внутри интеграции. Именно это определяет выигрыш всех стран-участниц интеграции от повышения производительности труда, экономии расходов на таможенный контроль внешнеэкономической деятельности.</p>	<p>Все виды имеют три различия:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Содержат меры по снижению между странами-членами торгово-экономической дискриминации, что поясняет либеральный характер международной экономической интеграции; – В отношении третьих стран сохраняются различные виды ограничений: от торгово-экономических до административных. в чем и проявляется дискриминационный аспект интеграции; – Ведется ограничение автономного и независимого задействования инструментов национальной экономической политики, поскольку заключаемые соглашения в рамках интеграции имеют свои формы и рамки, и носят длительный характер, в результате определяя институциональный аспект интеграции; – Каждый вид экономической интеграции определяется целями и задачами внешнеэкономической деятельности экономических субъектов, которые стремятся к интеграции для повышения экономической эффективности своих территорий.

¹⁰ Белоусов С.Н. Единое экономическое пространство. Свободное движение: о соглашениях короткой строкой // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 9. С. 198–214.

Бобков В.А., Володькин А.А. Политическая сфера евразийской интеграции: содействие и препятствия (взгляд из Минска). // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 179–181.

Борхард К.-Д. Европейская интеграция. – М.: «Право». 1997.– 106с.

Вардомский Л.Б. Экономический рост и региональная интеграция на постсоветском пространстве // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 142–143.

Гладков И.С. Мировая экономика и международные экономические отношения /И.С. Гладков. – М.: Бином. Лаборатория знаний. 2009. – 341с.

Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. В.Е. Рыбалкина – 9– е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ– ДАНА, 2012. – 647 с.

Подавляющее число развивающихся стран ориентируется на создание, прежде всего, зоны свободной торговли или, в лучшем случае, общего рынка, предполагающего свободное передвижение факторов производства.

При этом ставится задача добиться преимуществ, связанных с большей емкостью создаваемого рынка. На пути развития таких объединений обычно стоят политические противоречия между странами-участницами.

Интеграция приводит к возникновению единого хозяйственного пространства в рамках региона. Подобной ситуации можно добиться путем ограничения суверенитета каждой страны. Ограничение суверенитета может наносить значительный ущерб интересам государств. Например, Турция вынуждена была в соответствии с соглашением 1995 г. устранить 40%-ный таможенный тариф на ввоз автомобилей из Европы, в результате чего была разрушена ее собственная автомобильная промышленность. Примером защиты суверенитета является отказ Великобритании, Греции, Дании и Швеции ввести евро.¹¹

Представленные в таблице 1.3 направления представляют собой попытки осмысления и систематизации определенных форм и путей интеграционного развития. При реализации модели - таможенный союз создаются для иностранных инвесторов более выгодные условия, что способствует положительной динамике развития стран-участниц.

Зоны свободной торговли, таможенные союзы предусматривались ГАТТ, но ни одно из соглашений об их образовании не отвечало полностью его требованиям. В рамках международной экономики интеграция может быть как вектором для большей либерализации торговли, так и ограничением для торговых потоков. Статья 24 ГАТТ режима наибольшего благоприятствования ГАТТ/ВТО дает возможность для создания зон свободной торговли и таможенных союзов. В соответствии с правилами до создания

¹¹ Мировая экономика: Учебник / Под ред. А.С. Булатова. – М.: Экономистъ, 2007. – 860 с.

Бобков В.А., Володькин А.А. Политическая сфера евразийской интеграции: содействие и препятствия (взгляд из Минска). // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 179–181.

Алчинов В.М. СНГ – Россия – Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. Дипломат, акад. МИД России, Ин-т актуал. междунар. проблем. – М.: Восток–Запад, 2008. – 220 с.

интеграционных группировок на протяжении довольно длительного времени могут существовать «переходные договоренности», которые должны приводить к образованию зоны свободной торговли или таможенного союза, учитывая условия, что торговых барьеров между странами-членами не существует, а с третьими странами не увеличены. Однако подобные соглашения не затрагивают всех товаров. Как показывает практика, вне сферы таможенного союза остается оборонная промышленность, энергетика.

Устанавливаемый на границах таможенный тариф может быть больше или меньше среднестатистического показателя, который использовался до создания интеграционного объединения. Если тариф повышен, то страны-участницы вынуждены переходить на внутренние ресурсы, обычно стоящие дороже. Если внешний тариф понижен по сравнению с среднестатистическим показателем, то следует переориентация торговли на рынки третьих стран. Однако, если в интеграционную структуру входят державы, то тарифная политика проходит иначе. На примере Европейского экономического сообщества можно рассматривать развитие Таможенного союза.

Таможенный союз явился в конце 1960-х годов очередным этапом развития интеграционной системы Европы. О планах создания таможенного союза было объявлено при организации интеграционного объединения России, Белоруссии и Казахстана. Ограничение интеграционных программ таможенного союза возникает в связи с неодинаковой политикой стран-участниц. Льготное налогообложение отдельных производств, различия в требованиях к регистрации предприятий и найму рабочей силы ставят производителей в неравные положения.

Четвертая форма (ступень) интеграции - общий рынок, который решает задачи, превышающие компетенцию таможенного союза. Полное устранение торговых барьеров, свободное перемещение всех факторов производства, постепенное технологическое уравнивание и рост, законодательная защита национальных торговых марок – основа этапа общего рынка. Также преимуществом является увеличение объема производства и массовости товаров за счет более быстрого перемещения товаров границ государств – участниц.

Экономический и валютный союз является пятой формой интеграции и предусматривает урегулирование социально-экономических процессов и формирования единой экономической, валютной, бюджетной, денежной политики, формирование единой валюты, наднациональных регулирующих органов интеграционного объединения.

На основе контроля и рекомендаций наднациональных органов интеграционного объединения в союзе осуществляется тесная координация среди государств-членов экономической политики.

Экономический союз предполагает непосредственное формирование единой валюты, поскольку национальное подчинение денежной системы сохраняет внутренний дисбаланс курсов, расчетов, кредита, а также создает дестабилизацию проведения платежей и взаиморасчетов. Поэтому на валюты стран-участниц устанавливается твердо фиксированный взаимный курс с последующим вводом единой валюты с формированием единой валютной, финансовой, кредитной политик и системы банков, главным банком которых осуществляется эмиссия единой денежной единицы. Законодательно формирование единой денежной единицы осуществляется посредством выпуска ряда законодательных актов: законов, регламентов, которые едины для всех стран-участниц.

В Европейском сообществе надгосударственными органами являются Европарламент, Совет министров, Еврокомиссия, Европейский суд, Совет Европы. В западноевропейской интеграции этот этап знаменовался введением евро.

Валютная интеграция – это процесс срастания национальных валютных систем, подразумевающий постепенный переход от координации валютной политики к проведению единой валютной политики. Процесс валютной интеграции неотделим от процесса экономической интеграции. Валютная интеграция, так же как и интеграция экономическая, почти всегда является продуктом политической воли и настойчивых усилий правительств отдельных государств. Кроме того, ее обязательными предпосылками являются со-

здание стабильных свободно конвертируемых национальных валют посредством стабилизации национальных финансовых систем.

Рассмотрим основные преимущества единой денежной единицы:

- формирование единой бюджетной системы;
- более эффективная борьба с инфляцией;
- изменение процентных ставок, налогов;
- сокращение накладных расходов расчетного обслуживания операций экономических субъектов;
- сокращение рисков (ценовых, валютных) и сроков денежных переводов;
- создание возможности противостояния единой денежной единицы мировым конвертируемым валютам – доллару, евро, йене.

Шестой формой интеграции является политический союз, который предполагает переход для стран-участниц к единой внешней политике, политике безопасности, введению единого гражданства.

В процессе формирования политического союза, который способствует развитию сотрудничества в области правосудия и внутренних дел, тем не менее, государства теряют свой государственный суверенитет; формируется общая налоговая система, единые стандарты, трудовое законодательство, усиление и расширение сферы наднационального метода регулирования, единое экономическое пространство с соответствующей политической надстройкой по образцу Швейцарской конфедерации.

Ряд интеграционных группировок декларирует создание политического союза в качестве конечной цели своего развития (ЕС, Союз России и Белоруссии). Однако практика развития интеграционных группировок в пример успешного функционирования политического союза пока еще не дала. Качественные новации стали критерием классификации международных интеграционных процессов, рассмотренные в таблице 1.4.

Классификация международных интеграционных процессов

Подход	Ключевая характеристика интеграции	Классификационный признак	Вид интеграции
1	2	3	4
Ситуационный подход	Связь	Способ связи	Обменная Рекомбинационная Рыночная
		Материальность связи	Реальная Виртуальная Псевдоинтеграция
		Жесткость связи	Жесткая Средняя Мягкая
		Устойчивость связи	Устойчивая Неустойчивая
Структурный подход	Характеристика состояния системы	Уровень иерархии	Микроуровня Мезоуровня Макроуровня Мегауровневая
Структурный подход	Характеристика состояния системы	Однородность уровней интеграции	Одноуровневая Полиуровневая
		Структура	Моноструктурная Полиструктурная
		Централизация структуры	Централизованная Децентрализованная
		Субъект (фактор) интеграции	Частнохозяйственная Корпоративная Государственная
Системный подход	Элементы системы	Количество элементов	Односторонняя Двухсторонняя Многосторонняя
		Асимметрия факторов	Доминирующая Равноправная
Функциональный подход	Функции	Взаимодействие с внешней средой	Внутренняя Внешняя
Процессный подход	Процесс	Направление процесса	Исходящая Входящая Встречная
		Стадия процесса	Торговая Факторная Институциональная
		Институциональное оформление процесса	Формальная Неформальная

Окончание таблицы 1.4

1	2	3	4
Пространственный подход	Среда	Территориальные границы	Частная Муниципальная Субрегиональная Субнациональная Глобальная
		Равномерность пространства	Гомогенная Гетерогенная
		Плотность среды	Насыщенная Ненасыщенная
Динамический подход	Динамическое явление	Скорость развития	Быстрая Медленная Попеременная
Проектный подход	Проект	Фаза развития	Зарождающаяся Нарастающая Зрелая Стагнирующая Диссолюциативная
Проектный подход	Проект	Длительность проекта	Долгосрочная Краткосрочная
		Достижение целей	Успешная Неуспешная
Стратегический подход	Стратегия	Установление контроля по типам контрагентов	Горизонтальная Вертикальная Диагональная
Синергетический подход	Результат самоорганизации сложных систем	Синергетический эффект	Трансформационная Внезапная Оптимизирующая
Синергетический подход	Результат самоорганизации сложных систем	Выравнивающий эффект	Синхронизирующая Конвергентная Комплементарная

Источник: составлено автором на основе классических подходов и материалов Е.В. Курушиной.¹²

На основании классических подходов и материала в таблице 1.4, классификация может быть составлена с учетом особенности инвестиционного процесса в субъектах интеграции, как в таблице 1.5. Для изучения сущности понятия «интеграция» и составления наиболее полной классификации видов интеграции в таблице 1.5, рассмотрим различные подходы теории познания:

1. Ситуационный подход.

В данном подходе в понятие «интеграция» вкладывается ключевой смысл наличия взаимосвязи в определении значения. Рассматривая тип привязанно-

¹² Курушина Е.В. Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // Фундаментальные исследования. 2013. № 8 (часть 5). С. 1146–1150

сти членов сообщества, следует рассмотреть ситуационный характер интеграционных взаимодействий.

Таблица 1.5¹³

Дополненная классификация международных интеграционных процессов

Вид интеграции	Инвестиционные стратегии	Характеристика	Роль
4	5	6	7
Обменная Рекомбинационная Рыночная	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Снижение доли и объема государственных инвестиций	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Реальная Виртуальная Псевдоинтеграция	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Повышение роли получения прибыли – как ориентир для формирования новой системы инвестиционной мотивации и стимулирования	Участник инвестиционно-финансового рынка
Жесткая Средняя Мягкая	Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала	Одновременное сокращение доли выпуска производственных и возрастание потребительских товаров	Менеджер инвестиционных процессов
Устойчивая Неустойчивая	Инвестиционная стратегия единичной компании	Появление новых источников финансирования	Менеджер инвестиционных процессов
Микроуровня Мезоуровня Макроуровня Мегауровневая	Инвестиционная стратегия в простой интеграции	Целесообразное распределение инвестирования по периодам времени: по формам собственности, территориальной, технологической, производственной и отраслевой	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Одноуровневая Полиуровневая	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Выбор приоритетов инвестирования	Участник инвестиционно-финансового рынка
Моноструктурная Полиструктурная	Стратегия обмена	Повышение эффективности инвестиций	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Централизованная Децентрализованная	Стратегия сокращения	Обеспечение структурной перестройки экономики	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Частнохозяйственная Корпоративная Государственная	Инвестиционная стратегия в простой интеграции	Стимулирование предпринимательства и частных инвестиций	Менеджер инвестиционных процессов
Односторонняя Двухсторонняя Многосторонняя	Стратегия обмена	Изыскание различных ресурсных источников для привлечения инвестиций	Участник инвестиционно-финансового рынка

Окончание таблицы 1.5

Вид интеграции	Инвестиционные стратегии	Характеристика	Роль
4	5	6	7
Доминирующая Равноправная	Инвестиционная стратегия единичной компании	Аккумуляция финансовых ресурсов населения на инвестиционные цели посредством создания и активизации негосударственных структур	Менеджер инвестиционных процессов
Внутренняя Внешняя	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Создание правовых условий и гарантий для развития ипотечного кредитования	Менеджер инвестиционных процессов
Исходящая Входящая Встречная	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Изыскание более эффективных способов организации и управления активами предприятий для стимулирования инвестиционной деятельности	Менеджер инвестиционных процессов
Торговая Факторная Институциональная	Инвестиционная стратегия в простой интеграции	Комбинирование организации финансовой сети источников инвестирования для повышения эффективности распределения инвестиций	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Формальная Неформальная	Стратегия обмена	Создание правовых условий и гарантий для развития инвестирования	Менеджер инвестиционных процессов
Частная Муниципальная Субрегиональная Субнациональная Глобальная	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Создание условий для становления и развития проектного инвестирования и развития многоуровневого предпринимательства	Организатор инвестиционно-финансового рынка
Гомогенная Гетерогенная	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Дифференциация государственного регулирования инвестиционной деятельности	Участник инвестиционно-финансового рынка
Насыщенная Ненасыщенная	Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции	Повышение инвестиционной привлекательности посредством проведения реформирования предприятий	Менеджер инвестиционных процессов
Быстрая Медленная Попеременная	Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Соотношение эффективного уровня процентных ставок и инвестиций в реальном секторе экономики посредством сбалансированности бюджета и снижения уровня инфляции	Менеджер инвестиционных процессов

Окончание таблицы 1.5

Вид интеграции	Инвестиционные стратегии	Характеристика	Роль
4	5	6	7
Зарождающаяся Нарастающая Зрелая Стагнирующая Диссолюциативная	Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала	Анализ возможностей инвестирования субъектов рынка и проведение систематизации и унификации существующей налоговой системы по международным стандартам.	Менеджер инвестиционных процессов
Долгосрочная Краткосрочная	Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала	Оптимизация использования бюджетных средств посредством размещения по конкурсу, смешанного государственного-частного финансирования приоритетных инвестиционных проектов.	Менеджер инвестиционных процессов
Успешная Неуспешная	Стратегия обмена	Повышение государственного контроля и предоставление государственных гарантий по вопросу частотного инвестирования.	Участник инвестиционно-финансового рынка
Горизонтальная Вертикальная Диагональная	Стратегия инвестиционной мотивации	Мотивация накопления собственных инвестиционных ресурсов; использование накопленного капитала в инвестиционном процессе	Участник инвестиционно-финансового рынка
Трансформационная Внезапная Оптимизирующая	Стратегия сберегательного поведения	Стимулирование прямых инвестиций, иностранных инвесторов, сбережений населения посредством образования условий для снижения инвестиционных рисков.	Менеджер инвестиционных процессов
Синхронизирующая Конвергентная Комплементарная	Стратегия активно-пассивного поведения	Привлечение полиресурсных инвестиций (также иностранных)	Менеджер инвестиционных процессов

На основе видов интеграции, выделенных К. Поланьи¹⁴ (реципрокность, перераспределение и обмен), предлагается классифицировать интегра-

¹³ Алчинов В.М. СНГ – Россия – Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. Дипломат, акад. МИД России, Ин-т актуал. междунар. проблем. – М.: Восток-Запад, 2008. – 220 с.

Анисимова Э.В., Институциональное регулирование транснациональных инвестиционных потоков: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Анисимова Элина Владимировна. — Краснодар. 2012. — 26 с.

Ашикарьян К. Ю., Привлечение немецких прямых инвестиций в Россию в условиях формирования нового поколения инвестиционной политики и модернизации экономики: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ашикарьян Карина Юрьевна — М. 2013. — 24 с.

Курушина Е.В. Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // Фундаментальные исследования. 2013. № 8 (часть 5). С. 1146–1150

цию с позиций способов связи на взаимнообменную (реципрокную), рекомбинационную и рыночную интеграцию. Реципрокная интеграция доминирует в сообществах семейного типа, базируется на обмене дарами и на обязательствах членов сообщества в соответствии с их социальным статусом. Рекомбинационная интеграция характерна для централизованной плановой экономики, хотя применяется странами с рыночной экономикой при реализации совместных проектов в рамках интеграционных объединений, а также крупными компаниями при перераспределении финансовых потоков между структурными подразделениями, например, в сфере трансфертного ценообразования. В рыночной экономике преобладает рыночный тип интеграции, базирующийся на отношениях обмена. Исследуя связи сетевых структур как способ экономической интеграции предприятий, Н.Е. Егорова¹⁵ характеризует связи с позиций их жесткости на жесткие, средние и мягкие, а по степени их материальности - на реальные и виртуальные связи. Изучая интеграционные связи с позиций материальности, данную классификацию следует дополнить псевдоинтеграцией, которую А.М. Либман¹⁶ и Б.А. Хейфец¹⁷ определяют как «не предполагающую реального сотрудничества».

В условиях агрессивной внешней среды интеграционные связи могут проявлять различную степень устойчивости. Устойчивая интеграция предполагает наличие связей, снижающих уязвимость экономических систем. Неустойчивая интеграция не обеспечивает преимуществ и поэтому связи разрушаются.

2. Системный подход.

Одной из основных трактовок понятия «интеграция» является «объединение частей в целое». Интегрированность как характеристика состояния системы по степени связанности её элементов представляет собой имманентное свойство всех систем в силу своей целостности.

¹⁴ Polanyi K. Economic sociology, 2002, no. 2, part 3, pp. 62–73

¹⁵ Egorova N.E. Audit and financial analysis, 2006. no. 1, pp. 255–256.

¹⁶ Либман А.М. Политические барьеры для экономической интеграции на постсоветском пространстве. // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С.175–178.

¹⁷ Хейфец Б.А. Таможенный союз и Единое экономическое пространство усиливают конкуренцию. // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 153–156.

По видам экономических субъектов (элементов), образующих связи в рыночной экономике, интеграцию можно классифицировать на частнохозяйственную, корпоративную и государственную. К последней относится образование экономических интеграционных группировок. Частнохозяйственная интеграция проявляется через приграничную торговлю, миграцию населения, а также разрастающуюся паутину частнохозяйственных торговых сетей, корпоративная - в создании стратегических альянсов, кластеров и отраслевых союзов.

По количеству элементов, образующих систему интеграционного взаимодействия, можно выделить интеграцию одностороннюю (в виде трансфертов или потоков трудовых мигрантов из развивающихся стран), двухстороннюю и многостороннюю (в зависимости от числа сторон, заключивших соглашения). По асимметрии интегрированных элементов и факторов интеграцию можно классифицировать на доминирующую (Россия в СНГ, материнская компания в глобальной структуре ТНК) и равноправную (при заключении взаимовыгодных корпоративных или межправительственных соглашений)¹⁸

3. Структурный подход.

Сложные системы подвержены иерархичности построения. В соответствии с уровнями иерархии экономических систем в классификации следует выделять интеграцию глобально-, макро-, мезо- и микроуровней. Поскольку в сложных системах существуют связи между элементами системы одного уровня и связи между элементами разных уровней, автором предлагается классифицировать интеграцию на полиуровневую (например, частногосударственное партнерство) и одноуровневую (межкорпоративную, межрегиональную, межправительственную).

Сложное строение систем помимо иерархичности проявляется в выделении разнокачественных подсистем. В сложных системах разнородные подси-

¹⁸ Кузнецов А. Два вектора экспансии российских ТНК – Евросоюз и СНГ /А. Кузнецов // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №2. – С. 95 – 103.

Воронина Л.А., Егорова Е.М. Инвестиционная деятельность ТНК и их роль в формировании единого мирового экономического пространства Экономика: теория и практика. 2008. № 1 (15). С. 4–6.

стемы могут образовывать выгодные взаимосвязи, именуемые «полиструктурность», что позволяет классифицировать интеграцию на полиструктурную и моноструктурную. Переход на инновационный путь развития российской экономики предполагает широкое использование полиструктурных форм интеграции в виде создания и развития интегративных комплексов науки, образования и бизнеса.

По степени централизации структуры и наличию общего центра интеграцию можно классифицировать на централизованную (при создании большинства международных организаций и экономических группировок) и децентрализованную (без формирования общего управляющего органа).

4. Функциональный подход.

В соответствии с четырехфункциональной парадигмой, интеграция представляет собой одну из первичных функций любой системы действия, направленную на координацию её составных элементов. Следует также рассматривать интеграцию в контексте изначальной дифференциации систем (Т. Парксонс¹⁹) на подсистемах и взаимодействиях между ними, а также на основе постоянного взаимообмена открытых систем с окружающей средой, делая акцент на зонах входа и выхода. Для обозначения внутрисистемной и межсистемной экономической интеграции предлагается использовать, соответственно, термины «внутренняя» и «внешняя» интеграция.

5. Процессный подход.

Интеграция как процесс предполагает стирание различий между экономическими субъектами. Следует выделять пять стадий интеграции (Б. Баласса²⁰): на первой и второй стадиях преобладающими формами являются товарная интеграция (через связывание экономического пространства товарными потоками), а на третьем этапе в результате снижения барьеров на рынках факторов производства добавляется факторная, а последняя может быть

¹⁹ Parsons T. Societies... Ch. 2; Parsons T. Social systems and subsystems; Interaction// International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y.: Macmillan, 1968; а также вводные разделы в кн.: Theories of society/Ed, by T. Parsons, E. Shils, K. Naegele, J. Pitts. N.Y.: Free Press, 1961. - Изложение теории четырех функций см.: Parsons T. An outline of the social system/theories of society. P. 30-79; и более кратко в кн.: Parsons T. Societies ... P. 28.

²⁰ Balassa B. The Theory of Economic Integration. Homewood, USA, 1964. 304 p.

классифицирована в зависимости от предмета связи на трудовую интеграцию, инвестиционно-финансовую (через прямые и портфельные инвестиции) и нематериальную (через лицензионные соглашения и франчайзинговые сделки). На высших стадиях развития интеграционных процессов происходит согласование экономической политики, формирование общих политических и валютных институтов. Такая интеграция называется институциональной. При исследовании процессов интеграции их следует классифицировать в зависимости от институционального оформления на формальную и неформальную.

В соответствии с направлением процесса, автором предлагается классифицировать интеграцию на исходящую, входящую и «отражающую». Отличительной характеристикой исходящей интеграции является инициация субъектом интеграционных взаимодействий. Для корпораций мотивацией исходящей интеграции, как правило, служит эффект масштаба при расширении стратегической зоны хозяйствования и снижении транзакционных издержек.

При входящей интеграции экономическая система выступает в качестве принимающей стороны, например, прямых иностранных инвестиций, которые позволяют не только покрыть дефицит капитала, необходимого для поддержания высоких темпов экономического развития, но и способствуют импорту инновационных технологий. Отражающая интеграция предполагает общий вектор процесса, осуществляемый при слиянии фирм, создании стратегических альянсов, экономических интеграционных группировок и отраслевых союзов.

6. Пространственный подход.

Пространство имеет две основные характеристики: размеры и качество. В соответствии с границами интегрированных элементов экономической системы можно выделить частную, муниципальную, субрегиональную (микро и макро), субнациональную и глобальную интеграцию .

Согласно теории о равномерности пространственного развития (Перрокс Ф²¹, Будвиль Ж²².), интеграцию экономических систем можно подразделить на гомогенную, с равномерными интеграционными связями, и поляризованную, характеризующуюся скоплением «пучков» интеграционных взаимосвязей и взаимодействий. На территории СНГ действует несколько межправительственных объединений с поляризацией интеграционных связей стран в рамках ЕврАзЭС. Плотность среды можно охарактеризовать по степени насыщенности пространства интеграционными связями. Насыщенная интеграция наблюдается при высококонцентрированных внутрирегиональных обменах, институциональных взаимодействиях (например, в ЕС), при использовании в размещении бизнеса принципа межстрановой специализации. Ненасыщенная интеграция может быть обусловлена низким уровнем развития, слабой экономической заинтересованностью субъектов или высокими барьерами для интенсивной интеграции.

7. Динамический подход.

Важнейшими динамическими характеристиками интеграции являются тенденции, характеризующиеся направлением и быстротой развития во времени. «Быстрая» интеграция наблюдалась в странах ЕС, которые достигли за этот период полной экономической и политической интеграции. Для большинства регионов мира характерна «медленная» интеграция. Создание торговых блоков и таможенных союзов растягивается на десятилетия. Для пространства СНГ характерна «планирующая» интеграция в рамках различных экономических объединений.

В рамках динамического и проектного подходов, предполагающих исследование циклической природы процессов, интеграцию предлагается классифицировать по фазам развития на зарождающуюся (Россия - страны Юго-восточной Азии), нарастающую (ЕврАзЭС (в начале объединения 3-х стран), транснационализация бизнеса), зрелую (начало развития ЕС, ТНК США),

²¹ Boudeville J. Problems of regional economic planning. Edinbyrgh, 1966. 192 p.

²² Perroux F. Economic space: theory and applications // Quarterly Journal of Economics, Vol.64, 1950. – pp. 89–104.

стагнирующую (после кризиса 2009 г. в ЕС) и дезинтеграцию (в начале 1990-х годов: страны постсоветского пространства; в конце 1990-х годов реструктуризация нефтяных компаний).

Характерной особенностью проектного подхода является исследование процессов с позиций достижения целей проекта в рамках ограниченных ресурсов, в том числе по времени. Долгосрочная интеграция нацелена, на наш взгляд, на трансформацию среды бизнеса и установление межправительственных связей. Краткосрочная интеграция (рассчитанная на 1-2 г.) выступает как способ достижения целей, чаще корпоративных. Продолжительность интеграционных процессов может определяться не только стратегическими или тактическими целями, но также успешностью реализации интеграционных проектов. Неуспешная интеграция предполагает досрочное прекращение проектов или низкую скорость интеграционных процессов. Примерами успешной интеграции можно считать реализацию проектов в рамках ЕС, характеризующуюся достижением поставленных целей в установленные сроки.²³

8. Стратегический подход.

В стратегическом менеджменте под интеграцией понимается корпоративная стратегия развития, позволяющая компании устанавливать средние (стратегический альянс) или жесткие (слияния, поглощения, совместные предприятия) связи с контрагентами, обеспечивающие контроль и сближение интересов. Горизонтальная интеграция проявляется в установлении взаимосвязей между однопрофильными компаниями. Вертикальная интеграция базируется на организационно-структурных изменениях по технологической цепочке:

– вперед с потребителями продукции и услуг (прогрессивная интеграция);

²³ Борхард К.-Д. Европейская интеграция. – М.: «Право». 1997.– 106с.

Гавриленко Д.А., Куриленок Е.В., Милашевич Е.А.. Проблемы и перспективы развития внешнеэкономических отношений Республики Беларусь со странами ЕвразЭС. Экономико–статистический анализ структуры и динамики экспорта Республики Беларусь в страны ЕвразЭС. Оценка последствий кризиса // Евразийская интеграция. 2011. № 10. С. 68 – 82.

– назад с поставщиками ресурсов (регрессивная интеграция).

Наиболее распространенной формой вертикальной интеграции является создание вертикально интегрированных компаний (ВИНК), успешно функционирующих в начале и середине 1990-х годов в российской нефтяной промышленности. Диагональная интеграция предполагает установление контроля над связанными процессами, выходящими за рамки отраслевой цепочки (создание в Газпроме страховых и банковских структур).

9. Синергетический подход.

Как междисциплинарный научный подход, синергетический предполагает изучение сложных самоорганизующихся систем. Интеграция сложного эволюционирующего целого из частей происходит в пульсирующем режиме. Одним из проявлений «сбегающейся» и «разбегающейся волны» является, на взгляд автора, возникновение синергетических эффектов (всплеска) и выравнивающих эффектов в результате интеграции. В соответствии с данными классификационными признаками можно выделить интеграцию трансформирующую, внезапную, оптимизирующую, а также синхронизирующую, конвергентную и комплементарную.²⁴

Современные международные инвестиционные стратегии развития государства являются во многом косвенным результатом концепции «стоимостной цепочки». Качественные изменения затронули также процессы международной интеграции, в основе которых лежат процессы инвестиционного управления транснациональных компаний:

²⁴ Бабина А. Иностраные инвестиции как источник новых технологий // Банкаўскі веснік. Рэспубліка Беларусь 2006. № 10. С. 50–55.

Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 6. С. 31–37.

Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды: В 3 т. М., 2001–2002. Том 1. Москва, «Научная книга», 2001, 464 с., Том 2. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с., Том 3. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с.

Базовые документы ЕвразЭС // Сайт ЕвразЭС. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrages.com/docs/base>

Бельчук А.И. Белорусская социально-экономическая модель. Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Под общ. ред. Б.А. Шмелева. М.: РАН, 2009. С. 105–114.

Беляев Д.В. Тенденции развития прямых иностранных инвестиций в условиях глобализации [Текст] / Д.В. Беляев // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 253–263.

Блауг М. Модильяни Франко // 100 великих экономистов после Кейнса // Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. – СПб.: Экономикс, 2009. — 384 с

10. Инвестиционная стратегия единичной компании.

Эта стратегия заключается в дублировании филиалами всей стоимостной цепочки материнской компании. Инвестиционная стратегия в простой интеграции осуществляется посредством постепенного внедрения технического прогресса и либерализации в международное производство, а также развития конкуренции, транспортной логистики и расширения географических рамок, что позволило крупным отраслевым олигополиям экономно комбинировать организацию сети своих поставщиков с малыми издержками с масштабами производства.

11. Инвестиционная стратегия в комплексной интеграции.

Поскольку «комплексная интеграция» расширяет возможности корпоративного функционала в мировом производстве, то расширение транснационализации изменяет международные экономические интеграционные и изыскивает более эффективные способы организации и управления активами, которыми они располагают и различных странах.²⁵

Также существуют иные виды стратегий:

1. Стратегия обмена.

В материалах А.Н. Булановой²⁶, которая исследует инвестиционный обмен в модели экономики рынков, рассмотрена теория экономики рынков М. Алле²⁷, который, в свою очередь, считает, что экономика рынков образовывается из некоторых сосуществующих рынков, где рынком считается группа обменивающихся операторов, которая содержит хотя бы одного продавца и покупателя, используя одну и ту же цену для взаимного обмена двух благ. Обмен в экономике рынков имеет место только тогда, когда он выгоден

²⁵ Ашикаръян К. Ю., Привлечение немецких прямых инвестиций в Россию в условиях формирования нового поколения инвестиционной политики и модернизации экономики: автор. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ашикаръян Карина Юрьевна — М. 2013. — 24 с.

Бабина А. Иностранные инвестиции как источник новых технологий // Банкаускі веснік. Республика Беларусь 2006. № 10. С. 50–55.

²⁶ Буланова Алина Николаевна. Инвестиции в модели «экономики рынков»: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Волгоград, 2000 138 с. РГБ ОД, 61:01– 8/1840– 0

²⁷ Алле М. Условия эффективности в экономике. Пер. с франц. — М.: Научно-издательский центр «Наука для общества». 1998. — 304 с.

Алле М. Экономика как наука. Пер. с франц. И.А. Егорова. — М.: Научно-издательский центр «Наука для общества», РГГУ, 1995. — 168 с.

для обеих сторон, а в рыночной экономике потребитель исходит из возможностей своего бюджета, а производитель исходит из задачи максимизации дохода при общем условии соотношения спроса и предложения при заданных рыночных ценах и состоится обмен. В экономике рынков следует выделить три категории обмена: 1. обмен осуществляется между партнерами; 2. когда цены специфичны для данных операторов в данных сделках; 3. действительный обмен состоится самостоятельно, а не исходя из спроса и предложения. Также М. Алле полагает, что на обмен влияют шесть принципов: предпочтения, технологической эффективности, излишка, распределения, рынка, участия. Однако эти принципы работают при условии отсутствия неэкономических факторов: политические, социальные, институциональные.

Рассмотрим также стратегии: сберегательного поведения, инвестиционной мотивации, активно-пассивного поведения исходят из теории инвестиционного поведения.

2. Стратегия сберегательного поведения.

Стратегия включает в себя поступки и действия индивида, определяемые внутренними побуждениями и внешними условиями, и проявляется в резервировании части доходов в пользу будущего потребления. Сберегательное поведение индивидов обусловлено рядом факторов, влияние которых носит системный характер. Доход является основой накопления собственных средств и чем выше его уровень, тем больше у индивида возможностей удовлетворив потребности, формируя сбережения. Однако сбережения новый доход не создают, если их не задействовать в инвестиционном процессе. Сбережения в данном случае являются производной от уровня дохода индивида и его склонности к настоящему потреблению. Определяется влиянием социального интереса и предпочтений индивидов. Социальный интерес индивида проявляется в стремлении удовлетворения системы отложенных по-

требностей, тем самым стимулируя индивида к накоплению средств для удовлетворения потребностей в будущем.²⁸

3. Стратегия инвестиционной мотивации.

Личные мотивы индивидов могут носить как целевой, так и нецелевой характер - сбережения могут накапливаться для конкретных покупок в будущем, и могут формироваться в виде запаса денежных средств, как некий страховой резерв, выражая тем самым предпочтение ликвидности. Целевые сбережения долгосрочной направленности носят преимущественно инвестиционный характер и представляют собой источник ресурсов для финансового рынка. Основу стратегии инвестиционной мотивации составляет ожидаемый уровень дохода, сопоставленный с процентом на рынке депозитов. Субъективные мотивы чаще всего представлены стремлением получения максимально возможного дохода. При этом, доход, как важнейший побудительный мотив осуществления инвестиций, должен рассматриваться в очищенном от налогов и других платежей виде. Мотивация может также отражать этические особенности индивида, его отношение к инновациям, политические взгляды, это отражается в направленности его инвестиционного интереса. Зачастую именно внеэкономические стимулы оказываются решающими при выработке индивидуальных инвестиционных решений.²⁹ Стратегия активно-пассивного поведения.

²⁸ Буланова Алина Николаевна. Инвестиции в модели «экономики рынков»: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Волгоград, 2000 138 с. РГБ ОД, 61:01– 8/1840– 0

Воронина Л.А., Горецкая Е.О. Иностранные инвестиции как современный источник финансирования российской экономики / Л.А. Воронина, Е.О. Горецкая // Финансы и кредит. –2007. –№ 9 (234). – С. 2–11.

Воронина Л.А., Егорова Е.М. Инвестиционная деятельность ТНК и их роль в формировании единого мирового экономического пространства Экономика: теория и практика. 2008. № 1 (15). С. 4–6.

Жаровин В. А. Прямые инвестиции: Как изменилась оценка бизнеса в условиях кризиса //Экон. стратегии. – 2009. –№2. – С. 122–123.

Жилкина Ю.В. Европейский Союз и его отношения. ЕС с Российской Федерацией // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 37 (172) – 2010. – с. 60–68.

²⁹ Зименков Р. США и Россия в мировых инвестиционных процессах. / Р. Зименков // США. Канада–ЭПК. – 2008. – № 7. – с.3–20.

Котляров М.А. Влияние мер государственной поддержки на инвестиционную активность в России // Финансы и кредит. – 2009. – № 27. – С.2–5.

Кузнецов А.В. Интернационализация российской экономики: инвестиционный аспект / А.В. Кузнецов. –М.: КомКнига, 2007. –288с.

Курушина Е.В. Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // Фундаментальные исследования. 2013. № 8 (часть 5). С. 1146– 1150

Передача денежных средств финансовым посредникам в целях получения реального дохода от использования капитала характеризуется как пассивное инвестиционное поведение. Такой тип поведения предусматривает передачу ответственности - за управление денежными средствами, оставляя лишь право контроля. Инвесторам, предпочитающим самостоятельные действия, свойственен активный тип инвестиционного поведения или прямое инвестирование, которое может осуществляться путем вложений в недвижимость, малый бизнес, ценные бумаги, валюту. Пассивное и активное инвестиционное поведение имеют и свои достоинства и свои недостатки. Достоинствами прямого индивидуального инвестирования являются: снижение зависимости от деятельности посредников, которые могут использовать средства неэффективно, свободный выбор сферы применения собственных средств, непосредственное участие в инвестиционном процессе. Преимуществами пассивного инвестиционного поведения являются: снижение рисков принятия неверных инвестиционных решений за счет компетентности выбранного финансового посредника, экономия времени и средств, необходимых для подготовки инвестиционного решения, передача полномочий, а соответственно и ответственности, финансовому посреднику.³⁰

Рассмотрим также стратегии: ускоренного роста инвестиционного потенциала, сдерживания инвестиционного потенциала, сокращения исходят из теории инвестиционного потенциала.

1. Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала.

Целью стратегии является обеспечение высоких темпов инвестиционной деятельности государства. Выбор данной стратегии основывается на ряде

³⁰ Мельников А.Б. Региональные производственные комплексы и иностранные инвестиции. Монография / А.Б. Мельников. – М.: Закон и право, 2010. – 209с.

Мировая экономика: Учебник / Под ред. А.С. Булатова. – М.: Экономистъ, 2007. – 860 с.

Михайлова А.А. Роль прямых иностранных инвестиций в экономике стран-реципиентов. / А.А. Михайлова // Экономическая наука Современной России. – 2009. – №3 –С.85–93.

Мишальченко Ю.В., Белоусов С.Н.. Россия в ВТО и перспективы развития евразийской интеграции // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 118–130.

Модернизация экономики России: кардинальное улучшение инвестиционного климата (экономический доклад Общероссийской общественной организации «Деловая Россия») // Вопросы экономики. – 2010. – №10. – С. 68–89.

факторов: экономический потенциал отраслей; доступ к инвестиционным ресурсам, высокая конкурентоспособность отраслей на рынке. Данная стратегия применяется в высокоразвитых отраслях динамичными компаниями для стимулирования и продвижения в рынке.

2. Стратегия сдерживания инвестиционного потенциала.

Целью стратегии является обеспечение сбалансированности параметров инвестиционной деятельности и инвестиционной безопасности государства. Выбор данной стратегии основывается на ряде факторов: экономический потенциал государства, его финансовая устойчивость, наличие собственных и заемных инвестиционных ресурсов, доступ к инвестиционным ресурсам. Применяется данная стратегия высокотехнологичными и «зрелыми» компаниями и дает ряд эффектов: поддержание необходимого уровня финансовой безопасности предприятия; достижение прогнозного уровня доходов, увеличение рентабельности продаж; эффективное использование иностранного капитала.

3. Стратегия сокращения.

Целью стратегии является стабилизация государства в кризисный период и в процессе выхода из кризиса. Выбор данной стратегии основывается на ряде факторов: экономический потенциал государства; низкий уровень финансирования и конкурентоспособности; отсутствие доступа к заемным средствам. Применяется компаниями с высоким риском (последний жизненный цикл продукта, финансовый и отраслевой кризисы) и способствует повышению уровня как платежеспособности, так и финансовой устойчивости, формируя уровень инвестиционного базиса и экономической безопасности государства.³¹

³¹ Желиба Б.Н. Белорусская экономика: выход из кризиса. // Евразийская экономическая интеграция. 2011. № 3 (12). С. 79–83.

Жилкина Ю.В. Европейский Союз и его отношения. ЕС с Российской Федерацией // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 37 (172) – 2010. – с. 60–68.

Зайцев Ю.К. Многосторонние механизмы содействия международному развитию: экономический аспект: автор. дис... канд. экон. наук: 08.00.14 / Зайцев Юрий Константинович. — М. 2013. — 26 с.

Зименков Р. США и Россия в мировых инвестиционных процессах. / Р. Зименков // США. Канада–ЭПК. – 2008. – № 7. – с.3–20.

Предложенная классификация позволяет более полно охватить вопрос процесса интеграции, как со стороны теории познания, так и с новой стороны – управления инвестициями, поведением предприятий и организаций, так и самой роли государства и системе интеграции. Для перспективы эффективной реализации экономического союза необходимы новые подходы в механизмах регулирования интеграционного процесса в мировое хозяйство, которые основываются на распределении интеграционных процессов на мезоуровень (региональный), тогда как общепринятые подходы рассматривают интеграцию на макроуровне (общенациональный) и микроуровне (корпорационный, предпринимательский).

1.2 Экономическое сотрудничество Российской Федерации, Белоруссии, Казахстана как новый этап развития международной экономической интеграции

Для анализа евразийских интеграционных процессов следует рассмотреть развитие международных интеграционных процессов.

Рассмотрим уровни развития интеграционных объединений на современном этапе в таблице 1.6, которые свидетельствуют о том, что интеграционные процессы в глобальном мире являются актуальными для любого уровня развития экономики.

Наиболее развитым интеграционным объединением на сегодняшний день является Европейский союз.

Движущей силой процессов интеграции является иностранное инвестирование, которое способствует формированию интеграционных территорий в различных регионах и странах. Именно поэтому предложенная классификация, как иллюстрация современной формы развития интеграционного процесса, отвечает актуальным вызовам в условиях нестабильности мировой экономики.

Международные интеграционные объединения³²

Интеграционное объединение, кол-во участников блока	Год	Уровень интеграции	Страны-участницы
1	2	3	4
Межтерриториальные объединения			
Содружество независимых государств (СНГ), 9 участников, 1 ассоциированный член, 2 наблюдателя	1991	Экономический союз (ЭС)	Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Украина, Узбекистан
Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), 12	1992 / 1999	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдова, Россия, Румыния, Сербия, Турция, Украина
Совет арабского экономического единства (САЭЕ), 18	1964	Экономический союз	Алжир, Бахрейн, Египет, Ирак, Иордания, Кувейт, Ливан, Ливия, Марокко, Оман, Палестина, Катар, Саудовская Аравия, Судан, Сирия, Тунис, ОАЭ, Йемен
Азия			
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), 10	1967	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд, Филиппины
Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), 6	1981	Общий рынок	Бахрейн, Катар, Кувейт, Оман, ОАЭ, Саудовская Аравия
Ассоциация регионального сотрудничества Юго-Восточной Азии (СААРК), 8	1985	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивы, Непал, Пакистан, Шри-Ланка
Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), 21	1989	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг, Канада, Китайская народная республика (КНР), Индонезия, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа-Новая Гвинея, Перу, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Чили, Филиппины, Южная Корея, Япония
Америка			
Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ, ранее ассоциация свободной торговли-ЛААСТ), 11	1960 / 1980	Общий рынок	Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика, Парагвай, Перу, Уругвай, Чили, Эквадор
Андская группа (Андский пакт), 6	1969	Общий рынок	Боливии, Колумбии, Чили, Перу, Эквадора, Венесуэла

Окончание таблицы 1.6

1	2	3	4
Карибское сообщество и Карибский общий рынок (КАРИКОМ), 15	1973	Общий рынок	Антигуа и Барбуда, Багамские Острова, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Ямайка, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Тринидад и Тобаго
Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР), 5	1991	Общий рынок	Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай, Венесуэла
Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), 3	1994	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Канада, Мексика, США
Африка			
Экономическое сообщество стран Центральной Африки (ЭКОЦАС), 10	1966 / 1994	Общий рынок	Габон, Камерун, Республика Конго, Демократическая республика Конго, Центральноафриканская республика, Чад, Экваториальная Гвинея, Ангола, Бурунди, Сан-Томе и Принсипи
Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС), 15	1976	Экономический союз	Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Кабо-Верде, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того,
Южноафриканское сообщество развития (САДК), 14	1980 / 1992	Общий рынок	ЮАР, Ботсвана, Лесото, Свазиленд, Намибия, Зимбабве, Ангола, Мозамбик, Малави, Мадагаскар, Танзания, Замбия, Маврикий, Конго
Европа			
Европейский Союз (ЕС). Первоначально-Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), 28	1958 / 1992	Экономический союз (ЭС)	Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Дания, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия Франция, Чехия, Швеция, Эстония, Хорватия
Европейский Союз (ЕС). Первоначально-Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), 28	1958 / 1992	Экономический союз (ЭС)	Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Дания, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Финляндия Франция, Чехия, Швеция, Эстония, Хорватия

1	2	3	4
Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), 4	1960	Зона свободной торговли (ЗСТ)	Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария
Центрально-европейская ассоциация свободной торговли (ЦЕФТА), 7	1992	ЗСТ	<u>Албания</u> , <u>Босния и Герцеговина</u> , <u>Республика Македония</u> , <u>Молдавия</u> , <u>Сербия</u> , <u>Хорватия</u> , <u>Черногория</u>
Океания			
Австралийско-Новозеландское торговое соглашение об углублении экономических связей (АНЦСЕРТА), 2	1983	ЗСТ	Австралия, Новая Зеландия

– необходим быстрый переход от начальных к более развитым формам интеграции для обеспечения рационализации и эффективности распределения факторов производства;

– исключить применение антидемпинговых правил внутри интеграционной группировки, установив в отношении третьих стран ясные правила их применения.

Итак, рассмотрев основные международные интеграционные объединения, можем сделать вывод, что развитие основных этапов интеграции от форм торговых соглашений до экономического и валютного союза и политического союза усложняется постепенно своему расширению и росту. Накапливалась не только мощь интеграционных процессов, но и их качественные изменения.

Рассмотрим развитие интеграционных процессов на евразийском пространстве.

³² Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 6. С. 31–37.

Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды: В 3 т. М., 2001-2002. Том 1. Москва, «Научная книга», 2001, 464 с., Том 2. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с., Том 3. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с.

Бобков В.А., Володькин А.А. Политическая сфера евразийской интеграции: содействие и препятствия (взгляд из Минска). // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 179–181.

Создание региональных интеграционных структур позволяет обеспечить в рамках объединения более интенсивный торговый оборот, способствовать ускорению роста благосостояния его членов. Создание общего экономического организма расширяет объемы внутреннего рынка стран-участниц, повышает конкурентоспособность по отношению к другим рынкам благодаря проведению единой тарифной политики в отношении третьих стран.

Общий рынок позволяет планировать в перспективе создание общей валютной зоны, в случае Таможенного Союза (далее -ТС) - использование местных валют, вместо долларов США и евро, что позволит снизить для стран ТС последствия мировых финансовых кризисов и развивать собственный сектор финансовых услуг. В ЕврАзЭС входят Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Наиболее совершенной формой интеграции станет полномерная реализация такого проекта, как Евразийский экономический союз, формирование экономик России, Белоруссии и Казахстана, которые уже сегодня имеют общую таможенную территорию и чей суммарный ВВП составляет 85% валового продукта СНГ.

Целями Российской Федерации в интеграционных процессах ЕврАзЭС является повышение доходов своей экономики, расширение рынков сбыта, стабилизация денежной системы за счет расширения зоны использования рубля. При положительных аспектах интеграции в целом, важно выделить проблемы, возникающие в частности. Польза интеграции для каждого ее участника неравномерна. В практической плоскости реализации интеграционных процессов факторы баланса интересов отдельных членов объединения играют решающую роль, несмотря на перспективы общей выгоды интеграционного проекта. Учитывая дисбаланс развития и сырьевой характер экономик таких стран, как России и Казахстан, есть основания полагать, что комплексный экономический эффект от интеграции не является первостепенным мотивом. По оценкам экспертов (Центр развития НИУ ВШЭ, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН), считается, что экономические выгт. интеграции для России либо находятся на нуле, либо отрицательны, также в доле от объема ВВП положительного эффекта можно

достичь только в случае скоординированной социальной, макроэкономической и инвестиционной политики. Если рассматривать расширение Евразийского экономического союза (здесь и далее - ЕЭС) в более широком географическом аспекте, учитывая включение в Союз Киргизии и Таджикистана, то можно констатировать, что интеграционные процессы на евразийском пространстве с экономической точки зрения, прежде всего, будут выгодны младшим партнерам России.

Рассмотрим основные факторы, способствующие интеграции государств центральной Азии. Казахстану выгодно поддерживать связи с Россией, однако у него меньше общего с Таджикистаном. Китай, Турция, Иран и Россия дают странам региона большие возможности для развития двусторонних отношений с каждым из этих государств, позволяют проводить гибкую многовекторную внешнюю политику. Киргизия позиционируется в качестве аналога среднеазиатской Швейцарии и демократической страны региона, и во многом именно так воспринимается в США и Евросоюзе. Концепция регионального единства на основании «туранизма» – тюркской и мусульманской идентичности положительно влияет на позиционирование Узбекистана. В оппозицию исламско-туранского элемента для международного позиционирования выдвигается концепция Казахстана, которая, подчеркивая расположением региона на культурном перекрестке Европы и Азии, и реализует более светскую и открытую советско-российскому наследию концепцию идентичности с менее выраженной исламской привязкой. Таджикистан противостоит узбекской концепции пантюркизма, подчеркивая свое персидское наследие и даже противопоставляя это наследие культуртрегерским поползновениям современного Ирана.³³

³³ Бельчук А.И. Белорусская социально-экономическая модель. Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Под общ. ред. Б.А. Шмелева. М.: РАН, 2009. С. 105–114.

Бондаренко В. С. Стихийное кейнсианство в постсоветской экономике: опыт Беларуси // Вестник аналитики. 2012. № 2 (48). С. 80–89.

Шурубович А.В. Роль экономических и политических факторов в развитии российско-белорусской интеграции. Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Под общ. ред. Б.А. Шмелева. М.: РАН, 2009. С. 215–242.

На международной арене центральноазиатские государства ведут себя так же, как себя вели малые центральноевропейские страны в период между двумя мировыми войнами. Начиная с турецкой экспансии на Запад и заканчивая многочисленными разделами сфер влияния и территорий между Пруссией, Австрией и Россией, а затем Германией и СССР, Восточная Европа на протяжении четырехсот лет занимала неустойчивое положение в мировой экономике. Страх потери суверенитета и утраты своей культуры и самобытности стал в этих обстоятельствах неотъемлемой частью коллективного бессознательного. В результате обретенной после дезинтеграции СССР независимости центральноазиатские общества сталкиваются со схожими проблемами. Во внешнеполитических целях страны региона пытаются подчеркивать те особенности своего прошлого, которые имеют ценность для каждого конкретного контрагента по переговорному процессу.

Уровень российского влияния на внутреннюю политику центральноазиатских стран достаточно низок. Единственным источником влияния остается экономическое воздействие, которое весьма ограничено. В частности ограничено явной установкой российских властей на евразийскую интеграцию. Заинтересованность России в интеграции, по нашему мнению, является, в данном случае, слабостью российской стороны в переговорном процессе. Миграция привязывает Таджикистан, Киргизию и Узбекистан к России.³⁴

Эффективно проводя миграционную политику, российские власти могли бы оказывать воздействие на экономику и проводимую элитами этих стран политику. Однако Российская Федерация практически не прибегает к такому роду воздействия, так как оно чревато замедлением интеграционных процессов. Россия идет на уступки и, несмотря на несоизмеримо большую

³⁴ Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: монография / Е.В. Вавилова, Е.Д. Халеви́нская, А.Г. Пузановский, С.А. Бондарев, Кол.авт. Российский государственный торгово-экономический университет. – Москва: Изд-во Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ), 2008. – 235 с.

Работяжев Н. Социально-политические факторы формирования инвестиционного имиджа России / Н. Работяжев // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – №3. – С. 57–66

Россия в полицентричном мире / Исследование по гранту РГНФ №11–32–02001а под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. – М.: Весь Мир, 2011. – С. 49–54.

внешнеполитическую мощь, оказывается в спорах со среднеазиатскими партнерами слабой стороной.

С 2012 г. в рамках Таможенного Союза (далее – ТС) введено свободное движение рабочей силы. На данном этапе интеграции, в случае с Беларуссией и Казахстаном такое развитие событий не несет внутренних угроз для Российской Федерации. Однако полномасштабное расширение ТС, с включением в его состав Киргизии и Таджикистана, чревато негативными социальными и внутривполитическими проблемами, уже ощущаемыми вследствие нелегальной иммиграции из этих стран.

Проблемы иммигрантов должны решаться не изолированными усилиями России, а совместно с правительствами стран их происхождения. Это в равной мере относится и к Киргизии, и к Узбекистану. Вопросы внешней политики, обороны и геополитической защиты не должны решаться за счет внутреннего положения, поскольку внешняя политика является продолжением политики внутренней.

Проведение интеграционной политики на евразийском направлении должно постоянно соотноситься с национальными и экономическими интересами Российской Федерации, иначе результат для Евразийского экономического союза (далее - ЕЭС) будет аналогичен дезинтеграции СССР. По нашему мнению, есть основания полагать, что интеграционные процессы в рамках Евразийского Экономического Союза рассматриваются государствами Центральной Азии с сугубо прагматических позиций. Лидеры государств-членов ЕЭС прежде всего заинтересованы в экономических преимуществах, получаемых от совместных с Россией геополитических проектов. Несбалансированность экономических выгод от образования ЕЭС, которые приобретут Россия и другие участники организации вполне очевидна при сравнении внешнеторговых и экономических связей между Россией и другими участниками.³⁵

³⁵ Музапарова Л.М.. Евразийский экономический союз: новая реальность в глобальной экономике // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 102–120.

В отсутствие явно выраженных экономических выгод от интеграции, более весомыми выглядят политические мотивы – создание Евразийского Экономического Союза позволит России ослабить дальнейшую интеграцию на постсоветском пространстве в Центральной Азии Китая, США и ЕС.

В настоящее время Россия является локомотивом интеграционных процессов в Евразии, будущее которого зависит от политической воли стран-участниц, но с точки зрения российских экономических интересов имеет недостаточный экономический фундамент.

На современном этапе Казахстан, наряду с Россией – основной инициатор интеграционных процессов, менее заинтересован в Евразийском экономическом союзе, чем это было 20 лет назад. Интеграция с Россией была необходима Казахстану для транспортировки своих природных ресурсов на западные рынки. Сегодня страна снижает зависимость от России в области поставок сырья на внешние рынки. Увеличиваются объемы перевалки нефти через морской порт Актау. Строятся новые очереди нефтепроводов в Китай. Разрабатываются проекты расширения морского порта Курык, откуда планируется танкерами доставлять нефть по Каспийскому морю в систему Баку–Тбилиси–Джейхан (Казахстанская каспийская система транспортировки нефти – КК СТ).

О степени экономической вовлеченности российского бизнеса в нефтегазовую сферу республики свидетельствуют цифры. Российские компании добывают в Казахстане около 8 % от общего объема добытой в нефти и 15 % от аналогичного показателя добычи газа. Американские компании добывают 29 % нефти, китайские – 24 %. Из этих данных следует, что с экономической точки зрения Россия далеко не основной и единственный партнер. Россия второй после Китая внешнеэкономический партнер Казахстана. Учитывая

Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения Евразийской цивилизации. М.: Экономика, 2000. – 544 с.

Базовые документы ЕвразЭС // Сайт ЕвразЭС. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrases.com/docs/base>

Белюсов С.Н. Единое экономическое пространство. Свободное движение: о соглашениях короткой строкой // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 9. С. 198–214.

Назарбаев Нурсултан. Евразийский союз: от идеи к истории будущего // Евразийская интеграция. 2011. № 10. С. 23–30.

китайский фактор, сложно рассчитывать на то, что России удастся укрепить свои позиции в нефтегазовом секторе Казахстана. Между тем доля Китая в отрасли продолжит расти и в ближайшем будущем может достичь отметки в 40 %. Поле деятельности для российских инвесторов сокращается, а значит, сокращается экономическая база евразийской интеграции. Основой Евразийской интеграции должны служить национальные интересы Российской Федерации. В противном случае интеграция может усугубить внутренние проблемы страны. Важно отметить, что экспертные оценки потенциальных преимуществ, которые приобретет Российская Федерация от образования Евразийского экономического союза (ЕЭС) не учитывают обострения социальной обстановки внутри страны

Расширение Таможенного Союза за счет вступления в него новых членов с высоким уровнем бедности и плохими показателями культурной адаптивности к условиям жизни российского общества вряд ли целесообразно. Единственный приемлемый для российского общества вариант интеграции может базироваться на развитой системе миграционного контроля и разработанных и успешно внедренных в практику стандартах национальной политики. Такая политика должна включать в себя меры по предотвращению «геттоизации» иммигрантов, их культурной интеграции в российское общество.

В данный момент в этих областях отсутствуют комплексные решения, нет инфраструктуры, эффективного контроля, что дает основание говорить о внутренней неготовности России к тесной интеграции с большинством государств Евразии, отличающихся низким уровнем жизни и являющимися экспортером трудовых мигрантов. Последовательная реализация Евразийской интеграции за пределами существующего в настоящий момент Таможенного Союза приведет к росту социального напряжения в России. Необходимо соблюдать соответствие задач, ставящихся перед страной во внешней политике, с насущными задачами политики внутренней.

Для мониторинга с целью определения степени интеграции и экономической стабильности Стороны используют следующие показатели:

- темпы роста ВВП (в процентах, дол. США);
- сальдо счета текущих операций платежного баланса (дол. США и в процентах к ВВП);
- индекс реального эффективного обменного курса национальной валюты (в процентах);
- объем национальных инвестиций, направленных в экономику каждой Стороны, в том числе прямых инвестиций (дол. США);
- доля каждой Стороны в общем объеме экспорта Стороны (в процентах);
- доля каждой Стороны в общем объеме импорта Стороны (в процентах);
- доля каждой Стороны в общем внешнеторговом обороте Стороны (в процентах).

Для достижения поставленных целей государства-участники ЕЭП осуществляют следующие меры:

а) в банковской сфере: гармонизацию национальных законодательств государств Сторон по вопросу акционерного права собственности в уставном капитале кредитных организаций государств Сторон; гармонизацию регулирования финансовых рисков по международным стандартам; гармонизацию урегулирования вопросов по развитию банковской сферы.

б) в валютной сфере: гармонизацию урегулирования вопросов по развитию валютного рынка государств Сторон; создание инфраструктуры по эффективному обеспечению конверсионных операций национальных валют;

в) на рынке ценных бумаг: гармонизацию урегулирования вопросов по развитию рынка ценных бумаг и финансовых инструментов государств Сторон; гармонизацию национальных законодательств государств Сторон по вопросу регулирования деятельности участников рынка ценных бумаг; гармонизацию требований национальных законодательств государств Сторон по размещению и обращению ценных бумаг иностранных эмитентов на рынке государств Сторон.

г) в сфере страхования: создание инфраструктуры по эффективному обеспечению информацией компетентными органами государств Сторон по вопросам регулирования страхового рынка; гармонизацию страхового законодательства государств Сторон по вопросам: страхового надзора, правил и стандартов страховой деятельности, защите прав потребителей страховых услуг, формирования принципов платежеспособности и финансовой устойчивости перестраховочных организаций.

Пакет документов, формирующий правовую базу ЕЭП, имеет соглашения (Соглашение о единых правилах и принципах конкуренции, Соглашение о согласованных принципах валютной политики, Соглашение о создании условий на финансовых рынках), устанавливающие принципы и правила регулирования как деятельности субъектов естественных монополии, так и конкурентную политику для свободы экономической деятельности и перемещения факторов производства, товаров и услуг.

В качестве единых принципов конкуренции были определены следующие:

- равенство применения и унификации законодательства;
- недопустимость деятельности органов власти, направленной на противостояние конкуренции;
- обеспечение контроля эффективной конкуренции;
- эффективное администрирование; эффективность санкций за совершение антиконкурентных действий; информационная открытость;
- эффективное сотрудничество.

Соглашением предусмотрена разработка и принятие модульного закона о конкуренции. Поддержание государством в необходимых случаях отдельных отраслей и производств регламентируется Соглашением о единых правилах предоставления промышленных субсидий, которое устанавливает единые правила предоставления субсидий на территории стран-участниц.

Соглашение дает определение специфическим, запрещенным и допустимым субсидиям, а также определяет порядок введения и применения компенсирующих мер в случае предоставления субсидий, наносящих ущерб другим Сторонам.

Для Республики Казахстан этим Соглашением предусмотрено действие до 1 июля 2016 г. изъятия по компенсирующим мерам, применяемым для субсидирования по Программе «Дорожная карта бизнеса 2020»; до 1 января 2017 г. – по компенсирующим мерам. В отношении аграрного сектора, который практически во всех развитых странах является объектом государственной поддержки, Сторонами было подготовлено Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства, в котором предусмотрена классификация мер государственной поддержки сельского хозяйства по степени искажающего воздействия на торговлю, а также определен допустимый уровень таких мер (не более 10%).

Соглашением для Республики Беларусь предусмотрен переходный шестилетний период, в течение которого Беларусь обязуется снизить разрешенный объем с 16% в 2011 г. до 10% в 2016 г. (в России и Казахстане этот уровень составляет в настоящее время 5-6%).

Особенно следует отметить Соглашение о государственных (муниципальных) закупках, которое устанавливает требования к сфере государственных (муниципальных) закупок, а также к поставщикам и товарам (работам, услугам), определяет особенности обеспечения национального режима и установления изъятий из него, способы проведения таких закупок (открытый конкурс, запрос ценовых предложений (котировок), открытый аукцион, биржевые торги, закупки из одного источника либо у единственного поставщика), устанавливает требования к поставщикам и товарам (работам, услугам).

Условием для эффективного формирования единого финансового рынка может стать принятие ряда механизмов и инструментов для поддержания защиты интересов и прав всех участников и открытия доступа к банковским, страховым, финансовым услугам. Интеграционные процессы на просторах Евразии нуждаются в тщательном планировании и взвешенном подходе. Важно учитывать экономические показатели двухсторонних отношений, с каждым государством. При принятии политических решений необходимо учитывать социально-экономические интересы российского общества. Если евразийская интеграция будет проводиться с внешним успехом, но приведет

к внутренним социальным осложнениям, а именно к росту межнациональных конфликтов, криминализации, исламизации, фундаментализму, обострению противоречий в российском обществе, то общий социально-политический и экономический итог интеграционного проекта будет негативным. Сам Договор о Евразийском союзе подписан на саммите России, Белоруссии и Казахстана в августе 2014 г. в Астане и ратифицирован Российской Федерацией в октябре 2014 г.. Договор о Евразийском союзе открывает новые перспективы взаимоотношениям между странами.³⁶

1.3 Роль инвестиций в процессе формирования и развития евразийского экономического пространства и Евразийского экономического союза

Многоукладность развития методик по оценке размера прямых инвестиций в различных ведомствах приводит к трудностям в объективности понимания развития сущности российского бизнеса в странах ЕврАзЭС. Например, нет единой методики оценки между Федеральной службой государственной статистики, Центральным банком. Центральный Банк оценивает такие показатели, как реальные финансовые потоки платежного баланса, в то время, как Федеральная служба государственной статистики не учитывает выход капитала иностранных предприятий при расчете в нефинансовых структурах валовых инвестиций.

Рассмотрим динамику инвестирования в основной капитал стран-членов ЕврАзЭС за 2008-2012 гг. в таблице 1.7.

Таблица 1.7

³⁶ Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-belarus.php>
Официальный сайт Национального Банка Республики Казахстан [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz>.
Официальный сайт Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://evrazes.ru>
Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cis.minsk.by>

Инвестиции в основной капитал, в млрд дол. США, %³⁷

	2007	2008	2009	2010	2011
Беларусь	12,12	16,91	15,04	18,07	11,82
Казахстан	26,82	31,76	30,64	32,38	33,68
Кыргызстан	0,69	0,74	0,88	0,94	1,02
Россия	273,57	298,90	262,25	300,24	334,68
Таджикистан	0,66	1,17	0,85	1,00	1,02
Темпы роста инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему г.					
Беларусь	116,2	123,5	107,6	116,9	117,9
Казахстан	108,2	104,6	102,1	99,5	102,4
Кыргызстан	103,7	94,6	119,7	90,2	93,4
Российская Федерация	122,7	109,9	83,8	113,3	108,3
Таджикистан	226,9	177,1	84,5	111,5	105

Наибольшее инвестирование из бизнеса России отводится отраслевой среде Топливо-энергетического комплекса стран ЕврАзЭС, что компенсирует нехватку природных ресурсов. Взаимозависимость и взаимосвязь тесно прослеживается при добыче природных ресурсов (нефти, газа) и последующем строительстве инфраструктуры (трубопроводов для транспортировки) для экспорта продуктов производства. В Казахстане ярким примером такой деятельности является ОАО «Лукойл» (более 10 нефтяных проектов).

Актуальна также необходимость развития и модернизации инфраструктуры стран ЕврАзЭС, поскольку фактическое ее состояние тормозит развитие процесса интеграции.

Развитие инфраструктурных проектов (транзитные перевозки, развитие приграничных территорий) является наиболее рисковым мероприятием, поскольку имеет высокие сроки окупаемости и уровень затрат, поэтому данное направление является приоритетным в странах ЕврАзЭС для развития процесса инвестирования. Однако стоит заметить, что среди российских компаний активная конкуренция является приоритетом пищевой отрасли, развития телекоммуникаций, где имеется более быстрая финансовая отдача, чем в долгосрочных проектах ТЭК.

³⁷ Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ [Электронный ресурс] Режим доступа: [http:// cisstat.com/rus](http://cisstat.com/rus)

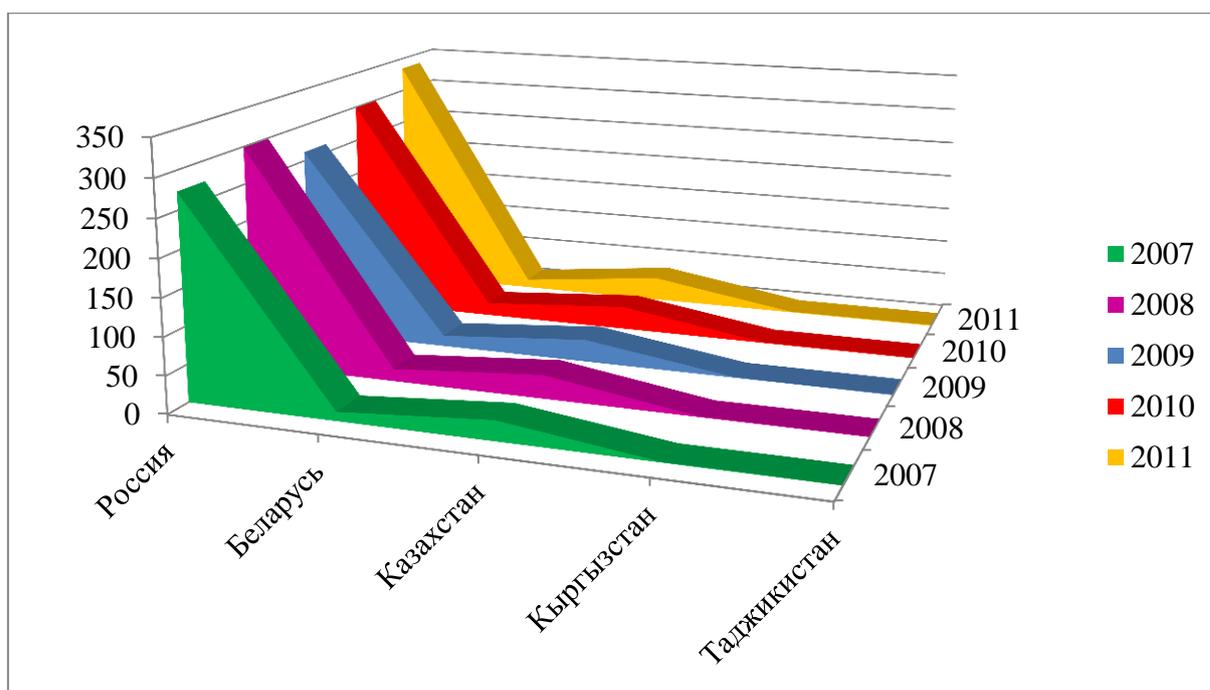


Рис. 1.2. Инвестиции в основной капитал, в млрд. дол. США,
источник табл.1.7³⁸

По оценкам Евразийского банка развития углубление интеграционных связей внутри Единого экономического пространства (ЕЭП) трех стран Таможенного союза за счет развития торговых и производственных связей даст к 2030 г. эффект в размере 2,5% прироста к совокупному ВВП этих стран. В расчете на душу населения основными выгодополучателями от интеграции станут Беларусь и Казахстан, в абсолютном значении – Россия. При оптимистическом сценарии развития событий, создание Евразийского экономического союза может дать России, Белоруссии и Казахстану к 2030 г. совокупный эффект в размере 900 млрд. долларов США. В пересчете на каждую из стран в отдельности это составит 14 % прироста ВВП Белоруссии, 3,5 % ВВП Казахстана и около 2 % ВВП России. На краткосрочный период большая часть экспертных оценок выявляет отсутствие весомых экономических выгод интеграции для России. В тоже время экономические результаты Таможенного Союза (здесь и далее – ТС) 2011–2012 гг. в целом оказались на достаточно хорошем уровне. Объем внешней торговли стран ТС за январь–сентябрь 2012 г. составил 689,4 млрд. дол. США, что на 5,4 % больше анало-

³⁸ Разработано автором

гичного показателя предшествующего года. Это значит, что объем торговли в рамках ТС растет более быстрыми темпами, чем внешняя торговля, что свидетельствует об успехах экономической интеграции.

Следует отметить, что евразийский геополитический и геокультурный проект имеет солидную историю. После Второй мировой войны мир раскололся на две части. С одной стороны были США и их союзники, в основном в Западной Европе, а с другой - Советский Союз и зависимые от него страны Восточной Европы. Впервые ареной геополитического соперничества стал не один континент, а весь земной шар. Изобретение ядерного оружия сделало это соперничество особенно опасным. Такая геополитическая система получила название биполярного мира, а полюсами «притяжения» были СССР и США.

В 1960-1990-х г.г активно поддерживались интересы американских геополитиков Николаса Спайкмена и Збигнева Бжезинского. Суть концепций обоих – не допускать выхода России к океану (Спайкмен), а также разделение России на федеративные государства, имеющие разноплановый интерес интеграции: одни интегрируют с Европой, а другие с Дальним Востоком (Бжезинский).³⁹

В 1970-1980 г. политически и экономически усилились Япония, Китай, Индия, Германия. После распада мировой системы социализма в конце 1980-х - начале 1990-х годов актуальность приобрела концепция многополярности мира. Однако условно центром мира признана Евразия, а Россия занимает ключевые позиции на этом континенте. Как бы отвечая на требование времени, в 2011 г. президентами России, Беларуси и Казахстана подписаны в Москве Декларация о Евразийской экономической интеграции и Договор о Евразийской экономической комиссии, подкрепив разработанный в 1994 г. проект Евразийского союза.

³⁹ Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М., БЕК, 1999. 480 с.

Ланко Д.А.. Геополитика Евразии в представлении политических элит // Евразийская интеграция. № 11. 2012. С. 120–145

Сегодня можно вполне уверенно сказать, что ЕврАзЭС имеет достаточные силы для реализации. Тем не менее, проект не исключают возможных противоречий с его содержанием, что может сказаться на реальных результатах его реализации. Однако, несмотря на весьма важные моменты проекта, вызывающие вопросы, сама идея вряд ли может быть оспорена с серьезных геополитических и экономических позиций.

Евразийский экономический союз является проектом союза государств с единым экономическим, таможенным, гуманитарным и культурным пространством. Евразийский экономический союз имеет потенциал превратиться в новый полюс международного взаимодействия, лишенный прежнего догматизма, но глубоко и живо переживающий уникальность своей национальной традиции, отвергающей примитивное слияние, но одновременно ведущий к глубинному взаимопониманию и стратегическому альянсу традиций. Экономика в этом альянсе играет очень важную роль, поскольку через экономическое взаимодействие как раз и реализуется этот принцип сохранения культурного разнообразия.

Россия как государство и геостратегический субъект впервые делает попытку генерирования новых проектных смыслов. Это самое важное для нее, для стран, входящих в Евразийский экономический союз, и для остального мира. И это будет важнейшим преимуществом в конкурентной борьбе с другими глобальными «центрами силы». Становление Евразийского экономического союза должно идти гораздо динамичнее других региональных объединений, поскольку учитывается прошлый опыт и опыт Европейского союза. Союз строится на основе модели наднационального объединения, способным стать ориентиров для глобального мира. Он при этом должен играть роль эффективного «моста» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом. ЕЭС - это масштабный проект, имеющий целью формирование новой организации геополитического пространства. В его орбиту в будущем должны войти практически все страны континента, находящиеся за Уральским хребтом и, прежде всего, такие гиганты, как Китай, Индия и Иран. Также отметил академик РАН Сергей Глазьев, что реинтегра-

ция государств не глобальный «задел на будущее», а насущная необходимость, в чем и заключается главное различие между интеграцией Европы и Евразии.

Евразийская экономическая комиссия имеет полномочия принятия обязательных к исполнению решений для стран ЕЭП. Таким образом, интеграционные процессы планомерно ведут Россию, Белоруссию и Казахстан к созданию общего рынка, аналогичного общему рынку в Европейском союзе. Ближайшая задача – это полная реализация потенциала Таможенного союза и ЕЭП, в дальнейшем – создание экономического союза, а в будущем – Евразийского Союза. Этот союз должен быть открыт для всех стран СНГ и других сопредельных государств, к которым закономерно было бы отнести и таких современных гигантов как Китай и Индия с их огромным людским, экономическим и культурным потенциалом. На современном этапе регионы, неразрывно соединенные политическими, культурными, экономическими и социальными связями и интегрированные в ЕврАзЭС, могут рассматриваться как ядро будущего общего Евразийского пространства, материальной и геополитической основой кристаллизации Евразийского мегапроекта. В Договоре об учреждении ЕврАзЭС определено, что ЕврАзЭС создается в качестве продвижения интересов Таможенного союза и Единого экономического пространства.⁴⁰

Что касается перспектив развития Евразийского экономического союза, то следует отметить следующее:

1. Многообразное взаимодействие бизнес сферы в инвестиционном пространстве затрагивает все большие зоны хозяйствования. Такая «интеграция снизу» является на современном этапе более успешной, чем развитие процесса интеграции на постсоветском пространстве. Евразийская интеграция имеет большую роль как для геополитической обстановки в мире, так и для других факторов, подробно рассматриваемых во главе 2.

⁴⁰ Единое экономическое пространство ЕврАзЭС: [информация; база данных]. Сайт ЕврАзЭС: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

2. Усиление бизнес взаимодействий со стороны государственных структур как со стороны России, так и в целом в странах ЕАЭС говорит об актуальности и направленности процесса к формированию целостной политики таких взаимоотношений. Более тесное взаимодействие позволит вовлечь наибольшее количество свободных производственных ресурсов.
3. Унификация и конкурентоспособность в ряде сфер для отечественных компаний является главным инструментом для развития, как в финансовых сферах, так и в стратегических проектах. Имидж России в рамках ЕАЭС должен позиционировать страну как стабильную, без политических угроз инвестиционную площадку.
4. Создание прочной основы интеграционных проектов посредством развития государственной поддержки в инвестиционной деятельности будет началом для многосторонних взаимосвязей, как экономических, так и политических, направленных на инвестиционное сотрудничество стран ЕАЭС. Реализация Соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций в странах ЕЭП станет базой для стабильного развития инвестиционной деятельности в защищенной правовой среде, что будет способствовать развитию финансового рынка и повышению инвестиционного климата стран ЕАЭС.
5. Консолидация и участие бизнес-структур стран ЕАЭС в разработке и реализации ряда государственных Соглашений по вопросу расширения производительности и регулирования в системе ТЭК и логистики является первостепенным в значении целеполагания национальных экономик стран ЕАЭС.
6. Республика Казахстан, как основоположник Евразийского экономического союза, является евразийской страной, и государство должно служить таким экономическим цивилизационным и политическим основам, которые будут катализатором между христианской и исламской цивилизацией. В Казахстане, как и в России, есть и пессимисты, и оптимисты и прагматики перспективы развития Евразийского экономического союза. Поэтому в отношении ЕАЭС большинство населения (87,2%) в принципе поддерживают образования этого союза, но следует учитывать то, что 23 г. ломался единый

хозяйственный механизм и восстановить полноценные отношения сразу невозможно. Создание ЕАЭС - это начало большого пути, и результаты будут не сразу, проект требует большого труда.

7. К ЕАЭС в перспективе могут присоединиться кроме Армении и Кыргызстана еще Иран, Афганистан, Монголия, Вьетнам. До этого еще Турция. Смотреть на вопрос присоединения и развития ЕАЭС надо шире. Это только 1 этап. 1 шаг. В дальнейшем могут быть иные вопросы. Есть основа, платформа на это надеется, потому что в евразийском пространстве всегда существовали 1. Империи: Монгольская, Османская, Российская Империи, СССР. 2. В период СССР республики говорили хорошо на русском языке, хорошо знали русскую культуру, имели тесные контакты. Ментальность тоже играет роль. 3. Дальнее зарубежье тоже может присоединиться, поскольку монопольное влияние США на европейские решения дает основания для актуализации формирования обособленных сильных объединений. Центральноазиатские страны из 5 – 4 тюркоязычные, Турция имеет вес и поэтому ее присоединение к Евразийскому союзу является вполне реальным. Для защиты национальных интересов и выживания государства вступление в Евразийский, а не в Европейский союз будет более выгодным для экономики Турции. Пути Турции: 1 Вступление в ЕС, 2. Восстановление своей роли в Исламском мире, 3. Роль Турции на территории Центральной Азии.

Для эффективного преобразования ЕАЭС следует учитывать следующие аспекты: с учетом перспективы вхождения новых государств, следует придерживаться правила: прежде чем вступать в ЕАЭС, нужно проанализировать возможности не только получения благ от союза, но и в первую очередь – что это государство может дать для развития Евразийского союза; если ЕАЭС нужно для того, чтобы развивать пространство для торговли, миграции, унификации налогов и т.д., то из этого получится экономическая институциональная общность, что лишает союз комплексности и единства, которые заключаются не в развитии макроэкономических показателей, а в образовании, общей социальной политике, поднятии моральных и культурных ценностей, идеологии единства народов и суверенной целостности.

2. ОЦЕНКА АДАПТИВНОСТИ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗЭС К ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЦЕССАМ В УСЛОВИЯХ АКТИВИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

2.1. Анализ состояния и динамики процессов инвестиционного развития стран ЕврАзЭС

В интеграционно-инвестиционных процессах особое место занимают Россия и Казахстан. Россия обладает научно-техническим и энергетическим потенциалом, поэтому в интеграционном сотрудничестве его роль является первостепенной при сотрудничестве с Республикой Казахстан. Россия, как и Казахстан, зависят от спроса на экспорт энергоресурсов, поскольку это также стимулирует движение международных инвестиционных потоков. Также экономики этих стран тесно связаны с мировым финансовым потоком, влиянием финансовых индексов, международных кредитов.

Отношение стран ЕврАзЭС с экономикой Китая и странами Центральной Азии должны основываться на взаимном интересе и устойчивом развитии. Экономика Республики Казахстан является одной из развитых в инвестиционной деятельности стран СНГ и Восточной Европы. Однако приоритет привлечения инвестиций в экономику Казахстана не является первопричиной эффективности их распределения. Процесс распределения иностранного капитала должен сглаживать отраслевые диспропорции экономического развития региона.

В таблице 2.1 приведен объем инвестиций из России, накопленных в ходе внешнеэкономической деятельности за рубежом.

Основными выскоинвестируемыми регионами Республики Казахстан являются Западно-Казахстанская область и территория Атырау. Высокая доля инвестирования данных территорий свидетельствует о полномерном управлении и контроле иностранными инвесторами стратегическими высо-

кодоходными инвестиционными объектами (нефтегазовая, финансовая отрасли).

Государственное регулирование коммерческих банков не осуществлялось до 2009 г. вследствие мирового финансового кризиса.

Таблица 2.1

Динамика потока инвестиций из России, накопленных за рубежом, млн долл. США⁴¹

	Накоплено на 2012г.		В том числе			Всего направлено в 2012г.
	всего	в % к итогу	прямые	портфельные	прочие	
Всего инвестиций	117797	100	73927	12676	31194	149908
из них в страны - крупнейшие получатели инвестиций	100270	85,1	66844	11321	22105	119544
в том числе: Нидерланды	30480	25,9	27143	1919	1418	8521
Кипр	29553	25,1	17985	2920	8648	16848
Швейцария	8020	6,8	2931	51	5038	50703
США	7760	6,6	6471	140	1149	766
Соединенное Королевство (Великобритания)	5901	5,0	2335	3229	337	9147
Беларусь	5757	4,9	5270	1	486	7101
Люксембург	4944	4,2	2226	2463	255	600
Виргинские о-ва (Брит.)	4820	4,1	1611	498	2711	4673
Австрия	1574	1,3	131	2	1441	19635
Украина	1461	1,2	741	98	622	1550

Влияние международного финансового кризиса на экономику стран ЕврАзЭС оказалось весьма существенным при вопросе дальнейшего евразийского интеграционного преобразования. Следует отметить, что критерии влияния не равнозначны, поскольку зависели от развитости национальных экономик, национальных финансовых рынков, включая рынки ценных бумаг и процесса интеграции стран – участниц ЕврАзЭС в системе мирового хозяйства. Падение фондовых индексов с 2008 г. ознаменовало новый этап развития для фондовых рынков стран – участниц ЕврАзЭС, несмотря на рост капитализации и роста количества эмитентов внутри национальных экономик г.ми ранее. После 2008 г., в начале 2009 г. в Сообществе произошло падение фондовых индексов и последующее снижение

⁴¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru

рыночной капитализации эмитентов, имеющих обращение ценных бумаг, как на национальном, так и международном рынках. Кризисные явления выявляют проблемы и недостатки национальных экономик, особенно характерных в сфере регулирования финансового рынка.

Правильное приоритетное позиционирование российского бизнеса с использованием эффективных механизмов и инструментов позволило активизировать процессы транснационализации в экономике России, а также преодоления негативного отношения различных стран к российскому бизнесу в мировой экономике. Такое позиционирование должно быть увязано с государственными интересами поддержки отечественного бизнеса за рубежом и мерами по продвижению положительных характеристик России – как экономического бренда на мировом рынке инвестирования. При этом рассматриваются как прямые, так и портфельные инвестиции, включая прочие вложения.

Сегодня в условиях международной конкурентной борьбы на первый план выходят международные компании с открытым доступом к международным потокам прямых инвестиций, что в дальнейшем принимает во внимание способность традиционной теории объяснить и предсказать растущую важность использования инструментов привлечения прямых иностранных инвестиций. Поменялась и финансовая политика многих коммерческих банков: они стали практиковать диверсификацию и хеджирование, также передавать кредитные риски своим контрагентам.

Первопричиной оттока капитала в страны с меньшим риском, более устойчивыми финансовыми инструментами, стабильностью ликвидности и открытостью доступа к заемным инвестиционным ресурсам, где стоимость заимствования остается благоприятной для ведения финансовой деятельности стало также влияние финансового кризиса. Несомненно, что данная ситуация не могла не отразиться на эмитентах, а именно на цене их ценных бумаг.

Основная причина ограничения доступа к заемным источникам обусловлена резкой дифференциацией ценовых показателей выпущенных на

финансовый рынок ценных бумаг стран ЕврАзЭС, также сократились размеры активов, как институциональных инвесторов, так и инвестиционных, что подрывает уверенность в отсутствии риска применения финансовых инструментов.

Ситуация усугублялась также значительным уменьшением профессиональных участников рынка в Российской Федерации, организации либо переставали работать в сфере инвестиционного и пенсионного управления и ликвидировались, либо переориентировались на более выгодные сферы деятельности. Только на период после 2008 г. количество организаций, управляющих пенсионными и инвестиционными активами, сократилось до 109 вместо зарегистрированных на конец 2007 г. – 233 (сокращение рынка составило 46%), однако на этом фоне вырос сегмент управления инвестиционным портфелем, который увеличился на конец 2008 г. на более 12% от показаний 2007 года.⁴² Рассмотрим основные тенденции деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг в странах ЕврАзЭС. На начало 2009 г. наблюдается рост участников рынка ценных бумаг, что по сравнению с 2008 годом, составляет прирост 6% в сегменте управления пенсионными и инвестиционными активами финансовыми организациями, среди которых банки составляют – 26 юридических лиц. Для повышения доверия инвесторов к рынку ценных бумаг государство освобождается в праве управления финансовыми организациями.

В Республике Беларусь принят Директ Президента, в котором предусматривается постепенное отчуждение для акций открытых акционерных обществ (всего 1114 обществ), которые образовались посредством приватизации и разделения государственной собственности.

Также расширен перечень финансовых инструментов в системе государственной Программы по развитию рынка ценных бумаг Республики Беларусь для корпоративных ценных бумаг, которые включают в себя:

⁴² Гришина О. А., Реботенко С. О. Эволюция современных кризисов фондовых рынков: регулирование и либерализация // Банковские услуги. – 2009. – № 2. – С. 2–8.
Щепочкина Н.А. Мировой финансовый рынок: возможности и пределы регулирования: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Щепочкина Наталья Алексеевна.— М. 2012. — 24 с.

- без обеспечения и государственной регистрации внедрены биржевые облигации, которые погашаются в короткий срок – не более г., не имеют документарного вида, номинальная стоимость в белорусских рублях, поскольку размещение и обращение проходит через национальную торговую систему биржи Республики Беларусь;
- для исполнения по обязательству выпущены закладные, которые являются гарантом права исполнения обязательства, применяется в основном с операциями по ипотеке.

Состояние фондового рынка Республики Казахстан можно охарактеризовать как нестабильное после кризиса 2008-2009 годов. Однако депозитарные расписки акций казахских эмитентов торгуются с успехом на Лондонской бирже, несмотря на частоту изменений стоимости акций на Казахской фондовой бирже (далее – KASE). Отражающий конъюнктуру цен на бирже, индекс фондовой биржи KASE в течение 2008 г. имел характерную тенденцию к снижению, а максимальный спад показал на октябрь 2008 г. и составил 32%. К концу г. индекс изменил динамику в рост на 6 %, что, несомненно, сказалось и на капитализации по акциям и по рынку в целом. Ликвидные акции Казахской фондовой биржи после кризиса торговались по заниженной стоимости от баланса, что в дальнейшем стабилизировало цены «недооцененных» акций казахстанских эмитентов. Уменьшение финансовых показателей деятельности ряда компаний привели к невыполнению листинговых требований, что оказалось причиной сокращения количества эмитентов, торгующих на бирже KASE. Их количество сократилось на 26 юридических лица, что сократило рынок на 16,5 % от изначального на 2008 год. Уровень привлекательности фондового рынка, несмотря на нестабильность, сохранился, что характеризуется увеличенным выпуском допущенных к торгам KASE ценных бумаг на 28 пунктов в 2009 г., по сравнению с 2008 годом. Это также дает уверенность конкурентоспособности рынка по отношению к банковскому кредитованию.

Для правового регулирования рынка ценных бумаг в Республике Казахстан в лице государственного института - Агентства по регулированию и

надзору финансового рынка и финансовых организаций Республики Казахстан (далее - АФН Казахстана) и законодательных органов государства в 2008 г. был принят ряд законов, позволяющих обеспечить защиту прав и интересов потребителей финансовых услуг и инвесторов: от 23 октября 2008 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам устойчивости финансовой системы» (далее - Закон о финансовой устойчивости)], «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам коллективного инвестирования и деятельности накопительных пенсионных фондов» от 20 ноября 2008 г. (далее - Закон о коллективном инвестировании), «О рынке ценных бумаг» и «Об инвестиционных фондах», также 12 февраля 2009 г. был принят Закон Республики Казахстан «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам организации и деятельности исламских банков и организации исламского финансирования». Принятые законы позволяют создать единую базу учета собственности ценных бумаг, их передачу и прочие операции, мониторинг которых позволит проанализировать и направления развития целостности и емкости рынка ценных бумаг Республики Казахстан. Принятый закон по организации и деятельности исламских банков и организации исламского финансирования вносит поправки в Налоговый кодекс Казахстана для регулирования налогообложения инструментов исламского финансирования. Также при принятии нового Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» с 1 января 2009 г., который дает возможность налоговых льгот с доходов получаемых от деятельности на фондовой бирже Казахстана. Все законодательные меры дают возможность для повышения уровня привлекательности и ликвидности национального рынка ценных бумаг.⁴³

⁴³ Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Казахстан. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kazakhstan.php>

Более устойчивой к угрозам международного финансового кризиса оказалась экономика Республики Кыргызстан, поскольку все основные обязательства были своевременно исполнены: вовремя покрылись все социальные обязательства государства, пополнились золотовалютные резервы, увеличился рост инвестиционного потенциала государства. На фоне положительной динамики увеличился рост выпущенных ценных бумаг на национальный фондовый рынок. По состоянию на 2009 год, организованными торгами с ценными бумагами занимаются следующие лицензионные организации: ЗАО «Кыргызская фондовая биржа», ЗАО «Central Asian Stock Exchange» и ЗАО «Биржевая торговая система». Кризис не отразился негативно на торгах, а наоборот, в 2009 г. увеличил показания на 37% от 146,1 млн долларов США в 2008 г.. Рост объема торгов вызван увеличением ряда операций с финансовыми инструментами и ценными бумагами государственных и страховых компаний. Для правового регулирования рынка ценных бумаг в Республике Кыргызстан в 2009 г. был принят ряд законов: закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «Об акционерных обществах», закон Кыргызской Республики «О рынке ценных бумаг», закон «Об ипотечных ценных бумагах», «О внесении изменений и дополнения в Гражданский кодекс Кыргызской Республики» и «О внесении дополнения в закон Кыргызской Республики «Об акционерных обществах»», закон Кыргызской Республики «О Государственной службе по регулированию и надзору за финансовым рынком Кыргызской Республики». Все принятые законы предполагают выполнения ряда задач по развитию корпоративного управления акционерных обществ, в части прозрачности их деятельности с учетом государственного управления и описываются основные принципы регистрации и выпуска ценных бумаг, также предусматривается защита инвесторов при работе с ипотечными ценными бумагами как новыми формами финансовых инструментов, правила ведения работы с ценными бумагами с обеспечением, повышение эффективности регулирования и контроля за финансовой деятельностью, а также повышению инвестиционного потенциала государства, введена практика досудебного урегулирования

споров, впервые представлены требования к руководству и сотрудникам Государственной службы.⁴⁴

Международный финансовый кризис не оказал большое влияние на развитие рынка ценных бумаг Республики Таджикистан. С 2008 г. действует лицензия на деятельность республиканской биржи. Иные сделки с акциями осуществляют независимые реестродержатели. В апреле 2009 г. введен в действие Закон «Об акционерных обществах», также были введены поправки в деятельность сделок с ценными бумагами в Кодексе Республики Таджикистан «Об административной ответственности».⁴⁵

Таким образом, в настоящее время направления экономического, валютного, кредитно-денежного развития стран-членов ЕврАзЭС является приоритетной задачей в перспективе формирования Экономического союза.

2.2 Особенности евразийского инвестиционного рынка в условиях формирования и развития экономического союза

Началом для формирования на постсоветском пространстве Евразийского экономического союза послужили предпосылки формирования нового интеграционного образования - Единого экономического пространства (далее - ЕЭП) 1 января 2012 г., в состав которого входят Республика Беларусь, Республик Казахстан и Российская Федерация. Суть интеграционного образования заключается в формировании общего рынка с выполнением условий свободы перемещения капитала, труда, товаров и услуг, а также формированием целостной экономической политики. Снижение или полное устранение

⁴⁴ Некрасов В.А.. Киргизия перед выбором: Всемирная торговая организация или Таможенный союз? // Евразийская интеграция. 2011. № 6. С. 142–159.

Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Кыргызской Республики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kyrgyzstan.php>

Ушкалова Д.И. Интеграционные проекты в регионе СНГ: специфика процесса формирования Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 167–169.

⁴⁵ Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Таджикистан [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-tajikistan.php>

торговых барьеров окажется существенным преимуществом в вопросе развития не только экономических, но и инвестиционных связей. Началом развития межгосударственных связей стала реализация на практике 17 соглашений, которые регулируют договорные и правовые отношения, также 2 имеют особое применение к вопросу привлечения инвестиционных ресурсов в регион (Соглашение о торговле услугами и инвестициями в странах - членах ЕЭП, Соглашении о создании условий на финансовых рынках для свободного движения капитала). Данные соглашения предоставляют возможность инвесторам при открытии и деятельности компаний на территории экспансии стран-членов ЕЭП национальный режим и режим наибольшего благоприятствования с последующей унификацией инвестиционного законодательства. Однако существуют и ограничения, которые подробно описаны в соглашениях. Второе соглашение отвечает за свободную миграцию капитала между участниками ЕЭП, суть которого состоит в подготовке национальных финансовых рынков, банковской, страховой и прочих сопутствующих сфер к активизации свободного перемещения капитала.

Остальные трехсторонние соглашения также способствуют привлечению иностранного капитала посредством унификации и консолидирования экономических политик ЕЭП по вопросам поддержки конкурентоспособности, интеллектуальной, технологической и иных сфер, также формируя условия для стабильного инвестиционного климата и минимизации рисков. Практическая реализация соглашений ЕЭП должна помочь созданию общенационального финансового рынка России, Беларуси Казахстана к 2016 г., что станет полноценным переходом в новый этап интеграции – создания целостного Евразийского валютного союза. Данное развитие означает открытие доступа к внутренним рынкам и ресурсам стран ЕЭП для инвесторов с перспективой ведения экономической деятельности.

Улучшение инвестиционного потенциала национальных экономик дает возможность повышение конкурентоспособности и возможного увеличения роста ВВП, что в совокупности скажется на росте инвестиционного потока в регион.

Созданная в 2012 г. Евразийская экономическая комиссия как наднациональный орган ЕЭП позволяет курировать вопросы инвестиционной деятельности вести мониторинг и анализ инвестиционных поступлений.

Однако распределение поступающих инвестиций будет неравномерным, поскольку у всех государств различные сравнительные конкурентные преимущества и инвесторы имеют право выбора наиболее привлекательной части региона ЕЭП, что в целом может привести к реорганизации и дифференциации целого ряда производственной деятельности, а следовательно, и перетока капитала в рамках государств ЕЭП.

Для понимания перспективности избирательного поведения инвестора следует рассмотреть экономические позиции стран ЕЭП.

Наиболее выгодными приоритетами для создания бизнеса являются экономики Казахстана и России – наблюдается положительная динамика показателей прироста инвестиций в 2013 г.. Республика Беларусь имеет обратную динамику. Именно поэтому инвестиционный эффект будет здесь не ярко выражен.

Формирование крупного единого рынка России, Казахстана и Беларуси предполагает прохождение крупных международных инвестиционных потоков и укреплению финансового состояния, как национальных экономик, так и интеграционного объединения в целом. Эффективность экономической интеграции России, Беларуси и Казахстана с последующим развитием в формах Евразийского экономического союза и Евразийского валютного союза обоснована единой политикой всех основных сфер финансовой и инвестиционной деятельности.

Одобрительная оценка интеграционного проекта со стороны Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, расширение связей с международными объединениями и организациями (ООН, ЮНЕСКО, МАГАТЭ, ЕС) является признаком принятия мировым сообществом того факта, что ЕврАзЭС, Таможенный союз, а в итоге и Евразийский экономический союз является серьезным объединением с большим потенциалом. В рамках Евразийской интеграции реализуется ряд программ: 2011-2016 г. – развитие инновацион-

ных биотехнологий; 2012-2015 г. - создание и развитие единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита; 2013-2019 г. – восстановление от уранодобывающей промышленности территорий стран ЕврАзЭС.

Посредством создания Антикризисного фонда, Центра инновационных технологий ЕврАзЭС, евразийское интеграционное сообщество и Республика Армения в 2009 г. приняли меры по ликвидации результатов влияния мирового финансового кризиса. Также были созданы другие институциональные форы для развития интеграционного проекта: 2012 год – Суд ЕврАзЭС, Деловой совет ЕврАзЭС. Также создаются производственные и торговые международные объединения в рамках сотрудничества ЕврАзЭС.⁴⁶

Рассмотрим динамику инвестиционного сотрудничества для развития Таможенного союза, приведенные в табл. 2.2, 2.3 данные Росстата, которые постоянно корректируются.

Таблица 2.2.

Динамика накопленных инвестиций России в зарубежных странах ЕАЭС⁴⁷

	2009 г.				2010 г.				2012 г.			
	Все, млн. дол.	В %, от стран СНГ	В % от всех стран.	Прямые инвестиции, млн. дол.	Все, млн. дол.	В %, от стран СНГ	В % от всех стран	Прямые инвестиции, млн. дол.	Все, млн. дол.	В %, от стран СНГ	В % от всех стран	Прямые инвестиции, млн. дол.
Белоруссия	2272,8	41,3	3,5	1977,3	2955,9	42,8	3,6	2687,1	5757,3	53,9	4,9	5269,5
Казахстан	234,0	4,2	0,35	62,6	324,3	4,7	0,4	38,0	1084,7	10,2	0,9	759,4
Всего по ТС	2506,8	45,5	3,85	2,039,9	3280,2	47,5	4,0	2725,1	6842,0	64,1	5,8	6028,9
Всего по СНГ	5501,5	100,0	-	-	6899,0	100,0	-	-	10668,4	100,0	-	8075,4
Всего по зарубежным странам	65082,9	-	100,0	44627,6	82010,0	-	100,0	56672,3	117797,0	-	100,0	73927,0

* Без учета данных финансовых организаций, в частности денежно-кредитных организаций.

В таблице 2.2 учтен ряд минимальных инвестиций не включенных в реальные инвестиции. Свободное движение всех факторов производства яв-

⁴⁶ Информационный портал Евразийской экономической комиссии: интеграция и макроэкономика [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/>

Базовые документы ЕврАзЭС // Сайт ЕврАзЭС. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrazes.com/docs/base>

Единое экономическое пространство ЕврАзЭС: [информация; база данных]. Сайт ЕврАзЭС: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

⁴⁷ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru

ляется обязательным условием для эффективной деятельности в рамках Евразийского экономического пространства (здесь и далее – ЕЭП).

Постепенное увеличение тренда взаимной торговли в тенденции развития Таможенного союза положительно сказывается на позиционировании реализации интеграционного процесса в мировой экономике. Формирование ЕЭП сыграло главную роль в формировании ряда международных соглашений, влияющих на регулирование торговых и финансовых взаимоотношений стран интеграционного сообщества. Вопросы инвестирования затрагивают в 1 из 17 соглашений, принятом 9 декабря 2010 г. и вступившим в силу 1 января 2012 г., однако данное соглашение затрагивает вопросы как торговли услугами, так и инвестиций в государство.⁴⁸

С момента правового функционирования данного Соглашения, увеличился рост взаимного инвестирования, согласно таблице 2.3, в котором России отведена главная роль инвестирования на постсоветском пространстве. Положительный инвестиционный эффект интеграционного объединения сохраняется и на 2013-2014 гг.

Таблица 2.3

Динамика накопленных инвестиций стран ТС в экономике России

	2009г.		2010 г.		2012 г.	
	млн	%	млн	%	млн	%
Белоруссия	193,4	11,0	79,9	4,3	449,9	10,6
Казахстан	1 087,7	61,8	1 298,1	69,6	1 519,3	56,2
Всего по ТС	1 281,1	72,8	1 378,0	73,9	1 969,2	66,8
Всего по СНГ	1 758,9	100	1 866,5	100	2 706,1	100

* На конец г.. Без учета данных финансовых организаций, в частности денежно-кредитных организаций.

Согласно анализу иностранного инвестирования Банка России, инвестиционную деятельность осуществляют ряд компаний, которые, однако, по страновому признаку и географически не определяются в статистическом исследовании, что может характеризовать их динамику инвестирования, как деятельность офшоров или филиальных сетей, зарегистрированных на терри-

⁴⁸ Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ [Электронный ресурс]
Режим доступа: [http:// cisstat.com/rus](http://cisstat.com/rus)

Официальный сайт Многостороннего агентства инвестиционных гарантий // [Электронный ресурс]
Режим доступа: <http://www.miga.org/>.

тории стран ЕЭП. Статистические данные Межгосударственного банка и Межгосударственного статистического комитета при СНГ являются более объективными (на конец 2012 г. и начало 2013 г. рост инвестиционных поступлений в страны СНГ составлял в среднем 4,5 – 5 %), что дает более точное представление структуры инвестирования. Инвестиционные потоки из офшоров, направления инвестиционных вложений стран СНГ также характеризованы в исследовании ИМЭМО РАН, в докладе «Мониторинга взаимных инвестиций в странах СНГ» (далее - МВИ-2013)/

Приведенные выше методики не учитывают сравнительную характеристику оценки активов стран СНГ с учетом накопленных инвестиций в долгосрочном периоде, где также анализируются непереоцененный объем инвестирования за прошлые периоды. Согласно исследований, проведенных МВИ-2013⁴⁹, распределение инвестирования из России в странах СНГ оценено полномерно (рисунок 2.1).

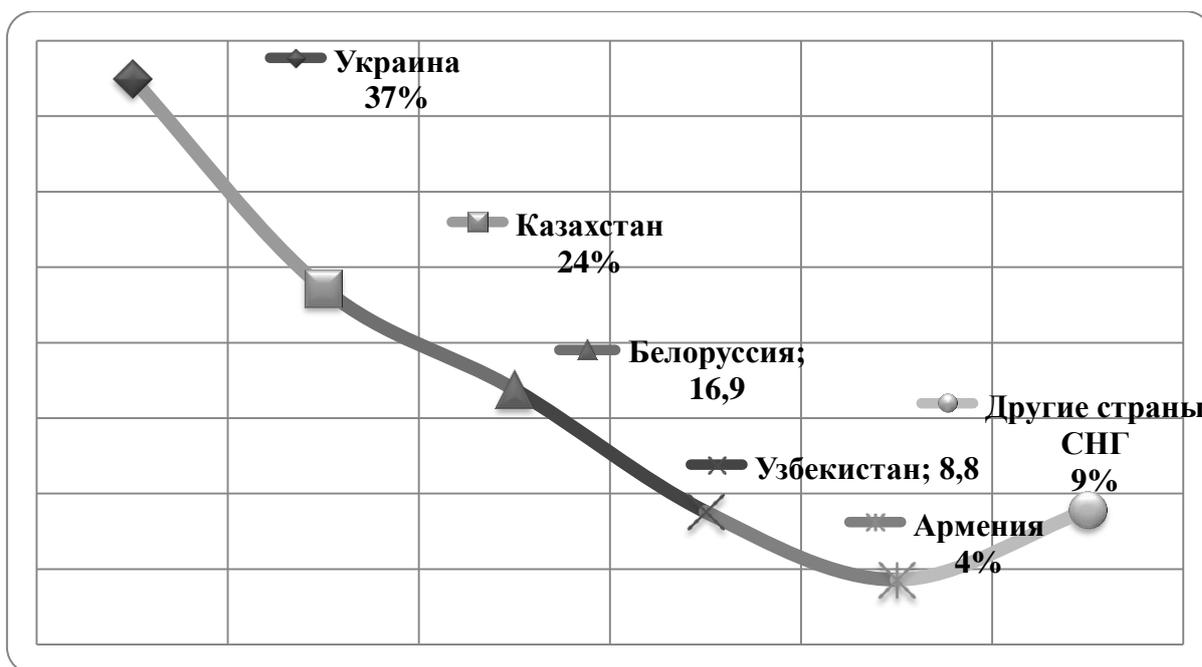


Рис. 2.1 Удельный вес накопленных российских прямых инвестиций в странах СНГ на начало 2013 г., в процентах. Источник: основано на материале

⁴⁹ Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ: Доклад № 15 / Евразийский банк развития. СПб., 2013. С. 17.

Однако качественные изменения в структуре инвестирования показывают Казахстан (более 6,5 тысяч совместных предприятий с российским капиталом, из них более 20 крупных предприятий) и Беларусь.

Финансовый сектор занимает в структуре инвестирования лидирующую позицию. Второе место занимает ТЭК: сделка продажи «Газпрому» 50% акций «Белтрансгаз» в 2007-2010 г.г. определила начало полноценного инвестиционного сотрудничества России и Республики Беларусь. Третье место занимает машиностроение и налаживание многопрофильных сборочных производств, рассчитанных на массовый рынок.

Национальный банк Республики Казахстан обозначил данные притока взаимного инвестирования Белоруссии и Казахстана (таблица 2.4). Одним из успешных примеров инвестиционного сотрудничества является СП «КазБалАЗ» открытое в г. Караганде по обслуживанию и ремонту карьерной и шахтной техники.

Таблица 2.4

Динамика притока взаимных прямых инвестиций Белоруссии и Казахстана
(млн дол.)⁵⁰

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Из Белоруссии в Казахстан	1,3	0,0	4,7	14,4	27,0	41,7	85,8	122,5
Из Казахстана в Белоруссию	2,3	0,1	0,1	30,8	11,8	0,0	0,0	-

Конфронтация в борьбе за привлечение иностранного капитала в частных юрисдикциях ЕЭП не могут послужить единой согласованности и налаживанию практики реализации трехсторонних проектов на долгосрочную перспективу.

Основной этап реорганизации производства из России и экономику Казахстана происходит по причине специфики ведения бизнеса и условий свободного движения факторов производства.

⁵⁰ Официальный сайт Национального Банка Республики Казахстан [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz>.

Основной процесс инкорпорирования замечен в технологических отраслях. В Республике Беларусь в Парке высоких технологий (аналог российского «Сколково») представлены все возможности для осуществления развития наукоемких технологий и развития производственного процесса. Благоприятствующим фактором может быть также стимулирован приток иностранного капитала из третьих стран.

Белоруссия и Казахстан уже опередили Россию в мировом рейтинге условий для ведения бизнеса (табл. 2.5). Причем ощутимого прогресса эти страны добились в относительно короткий период времени.

Таблица 2.5.

Место России и некоторых стран в рейтинге условий для ведения бизнеса
Всемирного банка⁵¹

	Россия	Белоруссия	Казахстан
Рейтинг-2007	96	129	63
Рейтинг-2012	120	69	47
Рейтинг-2013	112	58	49

Максимальные ставки налогов в Белоруссии, Казахстане и России в 2013г., представленные в таблице 2.6 характеризуют положение России в системе развития социальной сферы.

Таблица 2.6

Максимальные ставки налогов в Белоруссии, Казахстане и России в 2013г.(%)⁵²

Страны	Налог на прибыль	Налог на добавленную стоимость	Налог на доходы физических лиц	Страховые взносы
Белоруссия	18	20	12	29
Казахстан	15	12	10	11
Россия	20	18	13	30

Конечно, существуют и иные проблемы налогового характера, такие как переоценка имущества, определение налоговой ставки по рыночной сто-

⁵¹ Официальный сайт Группы Всемирного банка. Рейтинг экономик [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>

⁵² Данные налоговых ведомств Белоруссии, Казахстана и России [Электронные ресурсы] Режим доступа: www.nalog.by; www.nalog.kz; www.nalog.ru.

имости актива и другие. Основной проблемой инвестиционного сотрудничества и согласованности интересов в странах ЕЭП становится рост конкуренции в вопросах инвестиционной определенности и системе вложения капитала: при увеличении инвестирования сужаются возможности их реализации в соперничестве с третьими странами (США, Китаем, Индией, Японией, Францией, Канадой).

Институциональные и юридические условия Республики Казахстан и Республики Беларусь являются наиболее благоприятными, чем в России, что отражает таблица 2.7.

По привлечению инвестирования из третьих стран лидирует Казахстан, однако стоит отметить отрасли ТЭК как приоритетные в данном инвестировании, что существенно повлияло на дальнейшее распределение капитала и модернизацию экономики в целом.

Таблица 2.7

Сравнение условий ведения бизнеса в странах ЕЭП⁵³

Место среди 183 стран мира	Белоруссия	Казахстан	Россия
Общий рейтинг «Ведение бизнеса — 2012	69	47	120
Обеспечение исполнения контрактов	14	27	13
Регистрация собственности	4	29	45
Кредитование	98	78	98
Защита инвесторов	79	10	111
Разрешение неплатежеспособности	82	54	60
Налогообложение	156	13	105
Регистрация предприятий	9	57	111
Международная торговля	152	176	160
Получение разрешений на строительство	44	147	178
Подключение к системе электроснабжения	175	86	183

С одной стороны развивается экономика Казахстана, некоторые инвесторы «переносят» российский капитал через иностранных посредников на территорию Республики, с другой стороны – забиваются отраслевые ниши

⁵³ Единое экономическое пространство ЕвразЭС: [информация; база данных]. Сайт ЕвразЭС: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrases.com/customunion/eepr>

инвестирования, которые могли бы развивать не иностранные инвесторы, а российские, что способствовало бы сохранению и укреплению взаимоотношений в рамках евразийской интеграции.

Скрытость и открытость национального протекционизма экономик стран ЕЭП является как проблемой сотрудничества, так и методом сохранения государственного суверенитета. Увеличение бюрократических барьеров, проверок транспортных, налоговых, таможенных и прочих служб не станут причиной лояльности при решении вопроса размещения капитала. Перенос решения арбитражных вопросов с Международного суда ЕврАзЭС на регионы, саботирование принятых и действующих Соглашений, главенствующая постановка личных интересов как крупных компаний, так и инвесторов – все это негативным образом отражается на процессе привлечения инвестиций.

Образование Евразийского экономического союза предполагает создание единого общего рынка труда, социальной политики, финансового рынка, правовых основ и регулирования для полноценного изменения качества жизни и ведения бизнеса, как для населения, так и для компаний.

2.3 Проблемы и противоречия развития инвестиционного сотрудничества в рамках евразийского интеграционного процесса

Развитие Таможенного союза является неоспоримым фактором изменений в инвестиционной политике стран Сообщества. В формировании инвестиционного механизма на основании экономического и финансового взаимодействия России и Беларуси в системе Таможенного союза прослеживается всеобщая тенденция к транснационализации в мировом хозяйстве, которая выражается в направленности на международные стандарты в процессе создания транснациональных корпораций в увеличении международного потока капитала, технологий, активов. Процесс международной интеграции стимулирует развитие всеобщей глобальной тенденции стран Таможенного союза. Постепенное развитие единого хозяйственного комплекса экономики бывшего СССР являлось движущим фактором высокой степени экономиче-

ской интеграции. Данный комплекс состоял из глубокого разделения труда в общественном производстве и включал в себя экономику всех союзных республик. В условиях специализации и кооперации, которые были ориентированы на природные условия и ресурсный потенциал республик, разветвленные хозяйственные связи (территориальных, внутриотраслевых, отраслевых) были основой всех сфер и отраслей экономики.

На встрече глав государств (Белоруссия, Казахстан, Россия) 16 августа 2006 г. в Сочи было принято решение о создании Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, также 6 октября 2007 г. был согласован и подписан Договор о формировании Таможенного союза с учетом создания единой таможенной территории и возможного присоединения других стран. В правовую базу Таможенного союза входят: Таможенный кодекс (5 июля 2010 г.), Единый таможенный тариф (27 ноября 2009), Статут суда Таможенного союза. В ноябре 2009 г. главы Российской Федерации, Белоруссии и Казахстана подписали в Минске документ о возникновении на территории своих стран с 1 января 2010 г. единого таможенного пространства. Госдума России 16 июля 2010 единогласно ратифицировала договор о порядке распределения ввозных таможенных пошлин в Таможенном союзе. Режим зачисления и распределения пошлин начал действовать на территории Таможенного союза с сентября 2010 г. и включает зачисление импортных пошлин на единый счет и распределение по странам в следующем порядке: для бюджета Российской Федерации – 87,87 % от объема ввозных пошлин; Казахстан – 7%; Беларусь – 4,7 %. Соглашение предусматривает санкции за задержки. Неперечисленные суммы будут отнесены к государственному долгу.

В октябре 2011 г. Киргизия стала полноправным членом Таможенного союза. Таможенные органы 1 июля 2011 г. прекратили контроль на внутренних границах Таможенного союза. Белоруссия с 2012 г. получает российский газ со скидкой с учетом её вхождения в Таможенный союз. В августе 2011 г. власти Киргизии заявили о намерении присоединиться к Таможенному союзу и войти в Единое экономическое пространство. Правительство Киргизии утвердило состав межведомственной комиссии по присоединению республи-

ки к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. С 1 января 2012 г. на территории ТС начало функционировать Единое экономическое пространство. В Астане 29 мая 2013 г. на встрече глав государств - участников Высшего Евразийского экономического совета была достигнута договоренность об участии Украины в качестве наблюдателя в Таможенном союзе. Межгосударственный совет, на уровне глав государств, является высшим органом Таможенного союза, в соответствии с договором от 6 октября 2007 г. Регулирующим органом является Комиссия Таможенного союза, где с 4 февраля 2009 г. Ответственным секретарём был утверждён Сергей Глазьев.⁵⁴

В начале июля 2012 г. отмечалось, что в настоящее время в Таможенном союзе принято 27 технических регламентов. Из них 8 вступили в силу в 2012 г., ещё 12 в 2013 г., 5 в 2014 г. и два регламента запланированы на 2015 год. При внедрении технических регламентов установлены переходные периоды. То есть предприятия, которые ранее получили сертификаты или приняли декларации, будут работать по ним до окончания срока их действия. Сделано это для того, чтобы они смогли постепенно вовлекаться в процесс перехода на новые требования технического регулирования в Таможенном союзе. По состоянию на ноябрь 2013 г., ТС имеет отношения свободной торговли с рядом государств СНГ, с Сербией и Черногорией. В ближайшее время принято решение создать единый наднациональный орган в области защиты конкуренции на территории Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. Новое ведомство будет образовано в течение 1,5 -2 лет по ана-

⁵⁴ Глазьев С.Ю. Санкции США и политика банка России: двойной удар по национальной экономике. Вопросы экономики. 2014. № 9. С. 13–29.

Глазьев С.Ю. Евразийская экономическая интеграция в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации: XII Международные Лихачевские научные чтения, 17–18 мая 2012 г. СПб., 2012. Т. 1: Доклады. С. 68–72.

Глазьев С.Ю. О практичности количественной теории денег или сколько стоит догматизм денежных властей // Вопросы экономики. 2008. № 7. С. 31–45.

Глазьев С.Ю. ЕС и ЕврАзЭС: сходство и различия интеграционных моделей // Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. // Российский экономический журнал. 2013. № 3. С. 73–79.

Глазьев С.Ю., Фетисов Г.Г. Новый курс: стратегия прорыва Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 2 (118). С. 14–23.

Глазьев, С. Ю. Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС–ЕЭП к ЕЭС: (концептуальный аспект) / С. Ю. Глазьев, С. П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2013. – № 1. – С. 3–12

логии с антимонопольной комиссией ЕС. Создание наднационального органа не предполагает закрытия ведомства, только делегирование полномочий.

Рассмотрим возможное присоединение других стран к Таможенному союзу.

В ноябре 2013 г. Армения решила вступить в Таможенный союз, а в последующем участвовать в формировании Евразийского экономического союза. Вступление Армении в Таможенный союз и Единое экономическое пространство позволит снизить цену на газ, поступающий из России.

Таджикистан может присоединиться к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству и выражает заинтересованность во вступлении в ТС, однако ожидает вступления Киргизии для того, чтобы появилась общая граница с этим интеграционным объединением.

В октябре 2011 г. названы условия, на которых Украина могла бы присоединиться к Таможенному союзу: отмена экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты и снижение цен на газ до внутрироссийского уровня; отмена российских защитных мер и урегулирования вопроса о гарантиях погашения возможных в случае вступления Украины в ТС - компенсационных требований ВТО; обеспечение загрузки украинской газотранспортной системы.

По нашему мнению, после преобразования и реформирования политического устройства Украины, вступление в Таможенный союз скажется на развитии украинской экономики положительно, тогда как создание зоны свободной торговли с ЕС несет в себе значительные риски, как экономические, так и политические. Заключение договора об ассоциации и расширенной углубленной зоне свободной торговли с ЕС означает закрытие для Украины доступа в Таможенный союз.

За присоединение Молдавии к Таможенному союзу выступают, в частности, Социал-демократическая партия Молдавии (СДПМ) и крупнейшая в Молдавии оппозиционная Партия коммунистов (ПКРМ). Присоединение Приднестровья к Евразийскому экономическому сообществу и Таможенному союзу является возможностью решения ряда экономико-политических проблем. Перспектива Турции в Таможенном союзе – это новое построение ин-

теграции, отличное от интеграции в рамках СССР. Поскольку ТС открыт для стран, то такое является возможным. Рассмотрим перспективы интеграции других стран с Таможенным союзом. Рассмотрим в таблице 2.8 основные проблемы, возникающие в процессе инвестиционной деятельности в России с учетом кризисов 1998 и 2008 годов.

Таблица 2.8

Основные проблемы международной инвестиционной деятельности в экономике России

№	Основная проблема	Характеристика
1.	Отказ инвесторов вкладывать средства в российские предприятия	Неуступчивость, высокие издержки, неадекватность решений российских партнеров, низкая конкурентоспособность производства, скрытые пути вложения в российские проекты иностранного капитала.
2.	Непрофессионализм и некомпетентность административного персонала российских предприятий в вопросах привлечения иностранного капитала	Низкий уровень менеджмента, в том числе и кадрового, а также недооценка перспектив проектного управления снижает репутацию того или иного российского предприятия, а иногда и отрасли в целом перед перспективой вложения иностранного капитала в тот или иной проект предприятия.
3.	Регулирование таможенного режима в России	Высокие таможенные пошлины для наукоемких отраслей производства делают производство в России нецелесообразным..
4.	Нечеткость и нестабильность законодательства принимающей стороны	Снижение рентабельности вложений инвестора из-за невозможности прогнозирования и нестабильности законодательства.
5.	Низкое организационное развитие процесса привлечения иностранного капитала в экономику России	Низкая конкурентоспособность российского производства, снижение доли российского рынка из-за нехватки иностранных инвестиций.

Повышение конкурентоспособности российского бизнеса возможно за счет активизации участия в процессе транснационализации, что позволит открыть доступ к международным потокам прямых инвестиций. Тем не менее, для российского бизнеса имеются положительные прогнозы: к 2020 г. порядка 39% доходов российских компаний будут формироваться благодаря продажам за пределами России. Положительная тенденция роста затронула не только российские компании, работающие на западе, но также ведущие свою деятельность в арабских странах. Правильное приоритетное позиционирование российского бизнеса с использованием эффективных механизмов и инструментов позволило активизировать процессы транснационализации в

экономике России, а также преодоления негативного отношения различных стран к российскому бизнесу в мировой экономике. Такое позиционирование должно быть увязано с государственными интересами поддержки отечественного бизнеса за рубежом и мерами по продвижению положительных характеристик России – как экономического бренда на мировом рынке инвестирования..

Рассмотрим концепцию развития Евразийского экономического союза (таб.2.9), общую характеристику для его субъектов (таб.2.10) и влияние на экономику как союзных государств, так и потенциальных участников ЕАЭС (таб.2.11).

Таблица 2.9

Перспективы развития концепций проектов Евразийского экономического союза

Концепции проектов	Перспективы
Проект 1. Идентичность Европейского союза.	Когда Евразийский союз строился как калька с Европейского союза, с доминирующими основами 4 свобод: свобода перемещения информации, товаров, капиталов и услуг. Суть: функция «моста» между Азией и Европой и служить дополнением к Европейскому союзу. Сегодня эта конструкция не реальна в силу увеличения проблем и разбалансировки внутри Европейского союза.
Проект 2. Индивидуальность и самодостаточность Евразийского экономического союза	Евразийский союз будет, в значительной мере, опираться на протекционизм, на закрытие внутреннего рынка, на реиндустриализацию: поиск источников развития внутри собственной экономики, что означает перспективу реиндустриализации России с опорой на мощь индустриализации и кадровый потенциал Республики Беларусь. Будет развиваться внутренний рынок, но это не либеральный тип развития, и проходит за счет протекционизма, реализованного на общей идее создания общих благ внутри самого Евразийского союза, что работает без риска проекта в целом.

Исходя из таблицы 2.9, можно сказать, что, по сути, новая концепция проекта ЕАЭС представляет собой скорректированный с учетом современной действительности либеральный проект. Совокупный товарооборот стран - участниц ТС в 2009 г. составил 73 млрд. дол., в 2010 г. - 88 млрд. дол., в 2011 г.- 125 млрд. долларов. В наибольшей степени на внутренний рынок Таможенного союза ориентирована Белоруссия. Доля экспорта Белоруссии в страны Таможенного союза составила в I квартале 2012 г. 32,4 % от всего объема её экспорта, России - 8,3 %, Казахстана - 7,2 %. По нашему мнению, есть

возможность интеграции в рамках ТС: Беларуси с ЕАСТ и с Новой Зеландией, с Сирией, с Монголией; Российской Федерации с Вьетнамом и Египтом.

Таблица 2.10

Общая характеристика преимуществ и недостатков Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Субъект	Преимущества	Недостатки
Юридические лица	Возможность участия в глобальных проектах, возможность свободного перемещения факторов производства по территории союзных государств, возможность свободной регистрации бизнеса на территории союзного государства с предпринимательской деятельностью по территории всего ЕАЭС.	Долговременный переход национальных бизнес-приоритетов союзных государств на единые правила ведения экономической деятельности
Физические лица	Налоговые льготы, упразднение двойного налогообложения (НДС), использование национального режима при миграции,	Увеличение конкуренции при трудоустройстве, снижение уровня квалифицированной рабочей силы, усиление социального неравенства
Отрасли	Возможность использования сырьевых экономик России и Казахстана как ресурсообразующих для последующих технических работ в Республике Беларусь и увеличить вектор на экспорториентированную стратегию развития экономической деятельности Евразийского союза. Качественное увеличение товарооборота говорит о переоценке структуры экспорта и импорта союзных государств.	Двойное положение отраслей Казахстана по отношению к рынку ЕАЭС и Китая вызывает противоречия, однако следует также отметить, что Беларусь не может рассматриваться как чисто технический потенциал ЕАЭС, поскольку отраслевой срез Республики требует внутригосударственного развития. Сокращение расходов на внутренние проекты для достижения целей в глобальных проектах союзных государств, софинансирование проектов менее развитых союзных государств.
Вступление в Евразийский экономический союз новых государств: в ближайшей перспективе - Армении, Кыргызстана	Получение дополнительных сырьевых ресурсов, которые дают основания для проведения единой энергетической политики	Россия и Казахстан, как главенствующие державы и финансовые центры Евразийского экономического союза будут выполнять роль государств – доноров для поддержания уровня менее развитых экономик Беларуси, Армении, Кыргызстана.

Россия частично поступается какими-то своими краткосрочными экономическими интересами, можно посчитать: продажа по льготной цене нефти в Республику Беларусь, и, Армения, не будучи принятой даже в Тамо-

женный союз, и ЕАЭС, уже получила скидку на газ за счет снятия экспортных пошлин. Эти и другие экономические ожидания рассмотрены в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Экономические ожидания Казахстана, Беларуси, Армении и Кыргызстана от вступления с Россией в Евразийский экономический союз.

Государство	Ожидания	Реализация
Республика Казахстан	Ожидание более полноценного сотрудничества в энергетических проектах с Россией и взаимного инвестирования.	«Точечное» инвестирование в отдельные отраслевые проекты не покрывает заложенные прогнозы. Сотрудничество с Россией может носить компромиссный характер, поскольку главным субъектом экономических взаимоотношений является Китай.
Республика Беларусь	Ожидание и в дальнейшем получении дешевых энергоресурсов из России. После вступления в Таможенный союз, бизнес надеется на улучшения условий функционирования также и в Евразийском экономическом союзе.	Отложен последний транш кредита государству от Европейского банка Развития, поскольку не выполняется условие кредита: в экономике Республики нет либерализации цен, нет приватизации, нет сдерживания экономической, макроэкономической политики, а уровень инфляции под 20% в 2014г.. Усложняется правовая ситуация в стране: в своем последнем послании Народному Парламенту в апреле 2014 г. Президент - Лукашенко объявил, что скоро будет Указ, в котором высшие менеджеры как государственных, так и частных фирм будут утверждаться государственными органами.
Республика Армения	Ожидание и в дальнейшем получении прямых инвестиций в модернизацию системообразующих секторов экономики — железнодорожный транспорт, транспорт газа, электроэнергетику, цветную металлургию, банковское и страховое дело, сотовую связь, интернет и передачу данных.	Бизнес надеется на улучшения условий функционирования также и в энергетической сфере в Евразийском экономическом союзе и получения более преференциального режима, чем предоставление скидки на газ за счет снятия экспортных пошлин
Республика Кыргызстан	Повышение привлекательности российского энергетического и промышленно-пищевого импорта, и получения более преференциального режима.	Разнонаправленное движение депозитов и кредитов (рост спроса на валютные кредиты при относительном снижении роста валютных депозитов) постепенно сказывается на увеличении спроса на внешние финансовые ресурсы.

На основании таблицы 2.11, следует сделать вывод, что в общем регулировании Евразийского экономического союза нет правомерного полного

автономного функционирования наднациональных органов (Евразийская Экономическая комиссия, Евразийский Суд и т.д.), пока их решения носят рекомендательный характер, потому что не исполняются их решения, то вопрос урегулирования передается на рассмотрение глав государств на условиях консенсуса.

Рассмотрим основные факторы влияния на привлечение ПИИ в экономику России в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Факторы, влияющие влияния на привлечение ПИИ в экономику России

Факторы-ограничители	Факторы-стимуляторы
Нет достаточной законодательной частью регламентированности инвестиционной деятельности	Упрощение налогового законодательства, законодательная оптимизация механизма банкротства.
Рост некоммерческих рисков	Полная компенсация убытков от замедленного оборота капитала, отечественным и иностранным инвесторам с долгосрочными инвестиционными проектами за счет предоставления налоговых льгот.
Возникновение бюрократических барьеров в вопросе регистрации деятельности иностранных инвесторов на территории России	Оптимизация системы расчетов объектов строительства за готовую целостную строительную продукцию
Разрозненное «точечное» формирование и стимулирование в различных регионах инвестиционных процессов.	Формирование единого рынка на постсоветском пространстве, аккумуляция финансовых средств на инвестиционные нужды

Интеграция России и Беларуси положила начало дальнейшему развитию процесса международной экономической интеграции. Преобладание сырьевой составляющей в экономике России дает возможность небольшому количеству сырьевых компаний вести международную инвестиционную деятельность. Именно в данной отрасли сконцентрированы основные транснациональные компании, ориентированные на работу в международных инвестиционных потоках. Восстановление связей в рамках Таможенного союза способно существенно повысить количественные показатели уровня инвестиций.

Влияние Таможенного союза на торговую деятельность стран-участниц существенно различается между национальными экономиками, что отражается в таблице 2.13.

Динамика темпов роста основных показателей внешней и взаимной торговли стран Таможенного союза в 2010–2013 гг.⁵⁵

Направления торговли		2010 в % к 2009	2011 в % к 2010	2012 в % к 2011	I полугодие 2013 в % к I полугодию 2012
Российская Федерация					
Экс-	В страны ТС	118,7	132,9	109,0	88,3
	В третьи страны	133,5	129,9	101,4	98,1
Им-	Из стран ТС		137,2	104,3	104,9
	Из третьих стран	136,7	132,6	103,1	102,9
Республика Беларусь					
Экс-	В страны ТС	148,2	145,7	112,7	104,8
	В третьи страны	104,3	176,5	110,3	62,3
Им-	Из стран ТС		137,3	108,0	75,6
	Из третьих стран	137,8	124,2	93,0	113,8
Республика Казахстан					
Экс-	В страны ТС	166,6	118,4	87,6	102,9
	В третьи страны	137,1	148,3	99,7	92,1
Им-	Из стран ТС		123,5	110,5	112,3
	Из третьих стран	95,2	115,9	135,8	107,5
Таможенный союз - всего					
Экс-	В страны ТС	129,1	133,9	107,5	93,6
	В третьи страны	132,6	133,7	101,5	95,3
Им-	Из стран ТС	129,1	133,9	107,5	93,6
	Из третьих стран	132,6	130,9	104,6	103,8

Источник: рассчитано на основе данных Евразийской экономической комиссии.

. В начале сентября 2012 г. Россия получила десятки заявок от стран Азиатско - Тихоокеанского региона (АТР) на возможность установления особых торговых и экономических отношений с Таможенным союзом и Единым экономическим пространством России, Белоруссии и Казахстана. С предложением о создании зоны свободной торговли вышли государства - члены Европейской ассоциации свободной торговли, а также Новая Зеландия, Индия, Чили, Египет и Сирия, Израиль и Македония, Россией и Македонией может быть создана зона свободной торговли.

Положительная динамика влияния Таможенного союза отразилась уже в первый год реализации интеграционного проекта на экономике Республики Беларусь. Как видно из таблицы 2.13 соотношение доли экспорта в странах

⁵⁵ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru

Таможенного союза с 2010 г. превышаю аналогичные показатели взаимодействия с третьими странами. Возросла доля экспорта Казахстана и Беларуси в российскую экономику, при этом доля Казахстана в импорте Республики Беларусь тоже занимает положительную динамику. Реализация такого проекта, как Таможенный союз, дало положительные эффекты на внешнеэкономическую деятельность всех стран-участниц союза. Положительные эффекты обусловлены повышением развития таких отраслей, как: ТЭК, машиностроения, перерабатывающей и транспортной.

Соседние страны России по Таможенному союзу не существенно пострадали от влияния международного финансового кризиса на российскую экономику. Экономика Республики Беларусь сохранила темп роста, а объем производства не сокращается по причине отсутствия больших государственных резервных запасов энергоресурсов. В энергетической стратегии развития ЕАЭС учитывается потенциал ресурсосбережения и снижения уровня импорта энергоносителей для Беларуси в силу увеличения доли атомной и угольной промышленности. Следует также учитывать тот факт, что геоэкономически территория Беларуси находится на границе европейских конкурирующих сторон ресурсно-сырьевого обеспечения.

В Республике Казахстан действуют следующие нормативно - правовые акты в области национального валютного регулирования и валютного контроля, включая имеющиеся ограничения, регламентирующие осуществление трансграничных денежных переводов физических лиц: - Закон Республики Казахстан «О валютном регулировании и валютном контроле» № 57-III ЗРК от 13 июня 2005 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.12.2012 г.), далее - Закон; - Постановление Правления Национального Банка Республики Казахстан от 28 апреля 2012 г. № 154 «Об утверждении Правил осуществления валютных операций в Республике Казахстан» (далее – Правила 154).⁵⁶

⁵⁶ Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Казахстан. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kazakhstan.php>

Осуществление трансграничных денежных переводов физических лиц регламентируется статьей 16 Закона и главой 2 Правил 154. Трансграничные денежные переводы физических лиц в Республике Казахстан осуществляются без ограничений через счета (в том числе с использованием платежных карточек), открытые в уполномоченных банках, либо без открытия счета. В соответствии с пунктом 3 статьи 16 Закона физические лица - резиденты и нерезиденты вправе осуществлять без открытия счета в уполномоченных банках:

1) безвозмездные переводы денег на территории Республики Казахстан, из Республики Казахстан и в Республику Казахстан (налоговые, лицензионные платежи, штрафы, переводы сумм наследства, алиментов, грантов и другие);

2) иные переводы денег из Республики Казахстан, не связанные с осуществлением физическим лицом предпринимательской деятельности и в отношении которых в соответствии с настоящим Законом не определено требование получения учетного номера контракта, регистрации, уведомления. В пункте 7 Правил 154 предусмотрен перечень документов, требуемых для проведения платежей и (или) переводов денег по валютным операциям, в числе которых валютный договор. Согласно пункту 8 Правил 154, при проведении перевода или платежа резидентами и нерезидентами по их банковским счетам, если сумма сделки не выше тысячи долларов США и получателем и отправителем письменно подтвержден факт совершения ва-

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам устойчивости финансовой системы» № 72-IV ЗРК от 23 октября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: kase.kz/files/normative_base/zakon_if.pdf

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам коллективного инвестирования и деятельности накопительных пенсионных фондов» №88-IV ЗРК от 20 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: afn.kz/attachments/cont/publish671569_7947.pdf

Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Кыргызской Республики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kyrgyzstan.php>

Единое экономическое пространство ЕврАзЭС: [информация; база данных]. Сайт ЕврАзЭС: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cisstat.com/rus>

Официальный сайт Многостороннего агентства инвестиционных гарантий // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.miga.org/>

люточной операции для получения свидетельства об уведомлении, регистрационного свидетельства, учетного номера контракта и при этом он является физическим или юридическим лицом (резидентом, нерезидентом).

Если предоставления валютного договора не является возможным, то, согласно пункту 12 Правил 154 физическое лицо обязано представить в уполномоченный банк поручение на перевод или получение денежных средств с указанием цели совершения сделки и наличия в поручении записей, которые дают право: уполномоченному банку предоставлять информацию о совершаемой сделке в Национальный банк и правоохранительные органы по их требованию; подтвердить, что платеж или получение денежных средств не связан с проводимыми физическим лицом операциями, требующими наличия регистрационного свидетельства, свидетельства об уведомлении, учетного номера контракта (для физических лиц – резидентов); подтвердить, что проводимая сделка по платежу или получению денежных средств не связана с предпринимательской деятельностью (резидента или не резидента) физического лица.⁵⁷

Ежемесячная отчетность уполномоченного банка Национальному банку по вопросу осуществления валютных операций осуществляется в виде предоставления ряда информации:

⁵⁷ Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Казахстан. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kazakhstan.php>

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам устойчивости финансовой системы» № 72-IV ЗРК от 23 октября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: kase.kz/files/normative_base/zakon_if.pdf

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам коллективного инвестирования и деятельности накопительных пенсионных фондов» №88-IV ЗРК от 20 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: afn.kz/attachments/cont/publish671569_7947.pdf

Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Кыргызской Республики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kyrgyzstan.php>

Единое экономическое пространство ЕврАзЭС: [информация; база данных]. Сайт ЕврАзЭС: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cisstat.com/rus>

Официальный сайт Многостороннего агентства инвестиционных гарантий // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.miga.org/>

- информация о проведенных без открытия счета операциях платежа или перевода денежных средств, при условии превышения суммы операции в тысячу долларов США;
- информация о проведении по счетам банка в порядке, согласованном в пункте 12 Правил 154, ряда операций платежа или перевода денежных средств, при условии превышения суммы операции в пятидесяти тысяч долларов США;
- информация о проведении операций платежа или перевода денежных средств посредством платежной карты уполномоченного банка, при условии превышения суммы операции в десяти тысяч долларов США.

Рассмотрим основные экономические показатели стран-участниц ЕврАзЭС в таблицах 2.14, 2.15, 2.16.

Таблица 2.14

Динамика изменения объемов внутреннего валового продукта, в млрд дол. США⁵⁸

	2007г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Россия	1348,72	1410,65	1291,80	1482,05	1695,22
Беларусь	45,19	59,00	47,78	54,83	32,85
Казахстан	106,54	131,68	107,06	148,00	184,41
Кыргызстан	3,94	4,69	4,45	4,68	5,88
Таджикистан	3,69	5,10	4,69	5,61	6,32

Антикризисные меры восстановления экономики способствовали укрепить уровень инвестиционного и потребительского спроса.

По уровню ВВП лидирует экономика республики Казахстан, второе место занимает экономика России. Республика Беларусь имеет динамическую тенденцию скачкообразного уровня ВВП.

Исходя из приведенного анализа статистических данных, следует сделать вывод о том, что лидером факторов и процессов производства в абсолютных показателях является экономика Российской Федерации, что касается относительных показателей, то их динамика также не равномерна, но отличается для ЕврАзЭС не существенно.

⁵⁸ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru

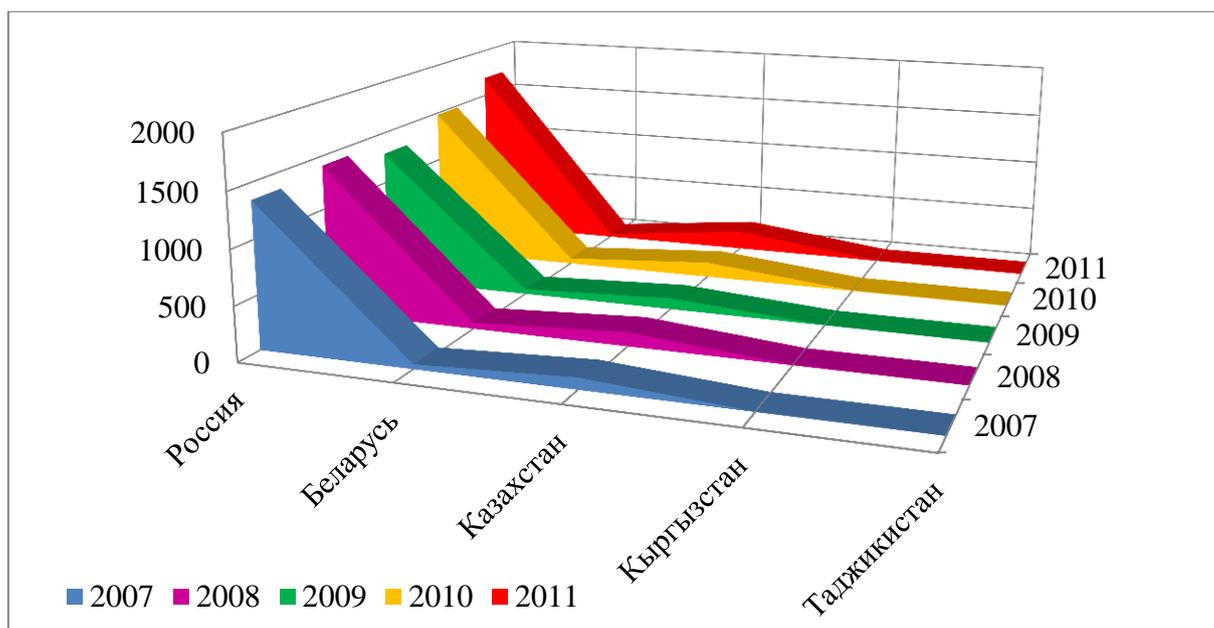


Рис. 2.2 Внутренний валовой продукт, в эквиваленте млрд. дол. США

Рассмотрим темпы роста ВВП в таблице 2.15 для стран ЕврАзЭС. Лидером по объемам ВВП является Российская Федерация.

Таблица 2.15

Динамика темпов роста внутреннего валового продукта⁵⁹

	2007	2008	2009	2010	2011
Россия	108,1	105,6	92,1	104	104,3
Беларусь	108,6	110,2	100,2	107,6	105,3
Казахстан	108,9	103,2	101,2	107	107,3
Кыргызстан	108,5	107,6	102,3	98,6	105,7
Таджикистан	107,8	107,9	103,4	106,5	107,4

По нашему мнению, подобная нестабильность объясняется попытками влияния государства на экономические процессы внутри страны. Подобные попытки государственного регулирования экономики оказывают негативное влияние на текущее состояние экономики Республики Беларусь.

Полагаем, что создание взаимной заинтересованности должно быть единым в формировании политики инвестиционных взаимоотношений, которые будут способствовать развитию интеграционного процесса.

⁵⁹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru

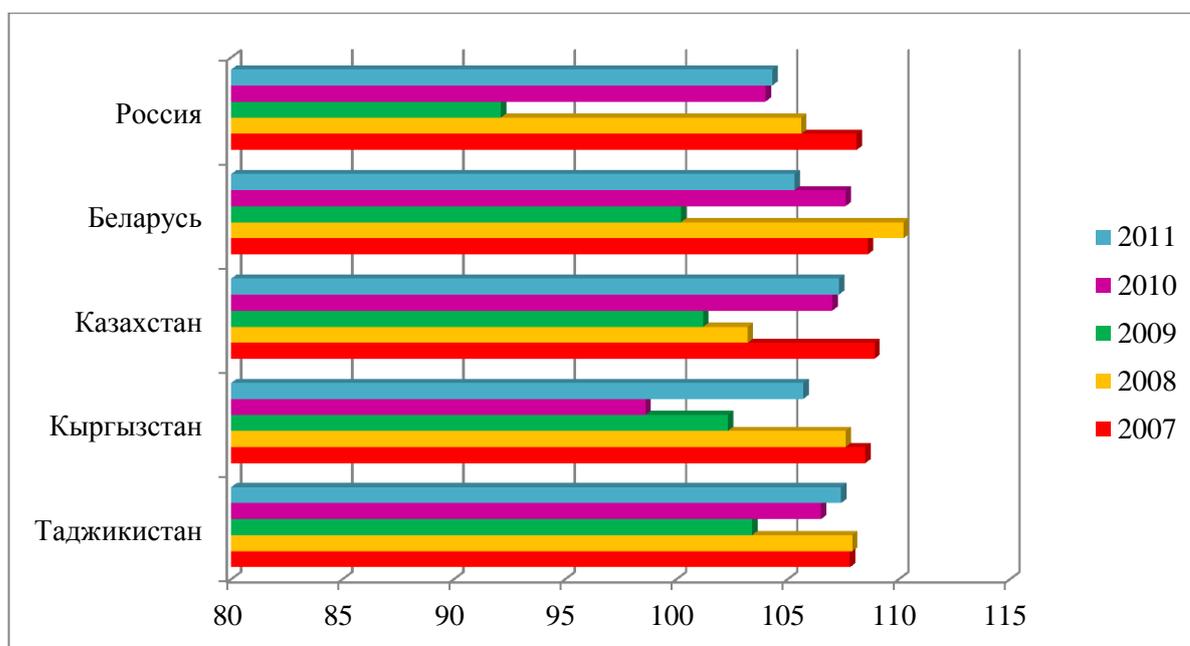


Рис. 2.3 Темпы роста внутреннего валового продукта

Динамика снижения экономического роста в среднем по всем странам ЕврАзЭС стала результатом влияния мирового экономического кризиса, что повлекло за собой изменения в показателях производственной деятельности (Таблица 2.16, Рис. 2.3).

Таблица 2.16

Динамика темпов роста объема промышленной продукции⁶⁰

	2007	2008	2009	2010	2011
Россия	106,3	102,1	89,2	106,3	104,7
Беларусь	108,7	111,5	97,5	109,1	109,1
Казахстан	104,5	102,1	101,7	110	103,5
Кыргызстан	107,3	114,9	93,6	109,8	111,9
Таджикистан	109,9	96	93,7	109,7	105,9

Несмотря на попытки государственного регулирования мер по восстановлению национальных экономик, сегодняшние показатели в ряде отраслей в полной мере не могут достичь качественных составляющих докризисного уровня. Тем не менее, экономическая и валютная политика Российской Федерации в наибольшей степени отвечает требованиям по обеспечению покупательской способности и стабильности национальной валюты. В составе ЕврАзЭС данные требования ужесточатся, а при полномерной реализации

⁶⁰ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru

евразийского интеграционного проекта валютная и экономическая политика интеграционного сообщества не должна уступать международным стандартам.

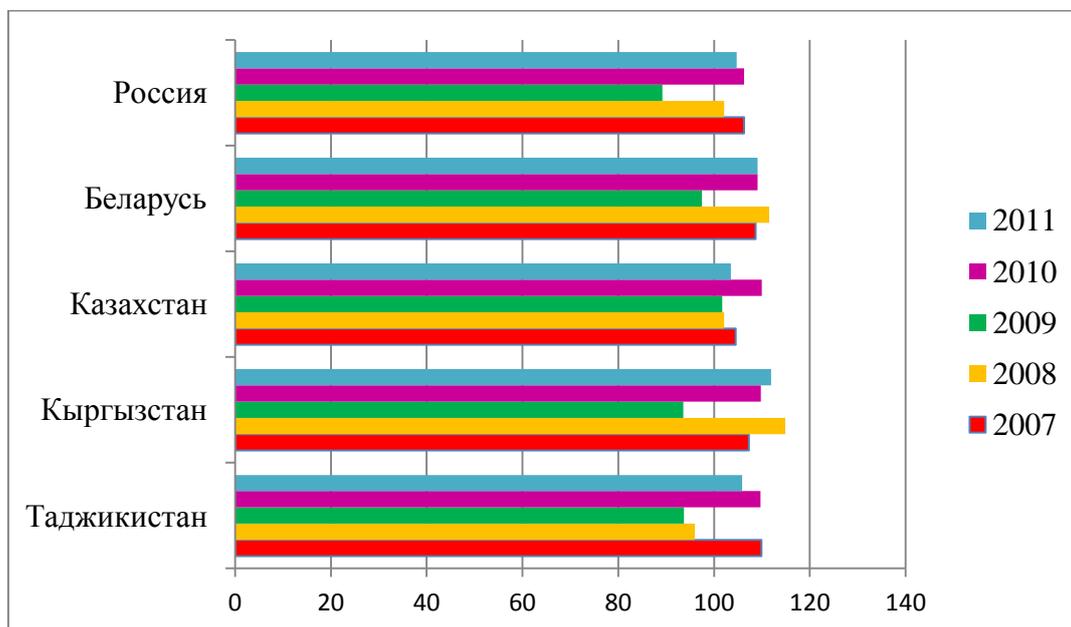


Рис. 2.4 Темпы роста объема промышленной продукции.

Снижение показателей объемов производства промышленной продукции также обусловлено влиянием кризиса, однако лидирующей страной по данной специфике является Россия (Таблица 2.18, Рис. 2.5).

Таблица 2.18

Объем промышленной продукции, в экв. млрд дол. США⁶¹

	2007	2008	2009	2010	2011
Россия	415,83	415,85	352,86	425,39	517,10
Беларусь	44,43	57,96	44,47	55,27	40,35
Казахстан	63,88	84,34	60,14	79,76	105,77
Кыргызстан	1,67	2,18	2,21	2,64	3,48
Таджикистан	1,57	1,71	1,42	1,80	1,59

Согласно таблицы 2.18, показатели кризисного 2009 г. существенно снизились до 352,86 млрд долларов США. Согласованная единая промышленная политика стран ЕврАзЭС, тем не менее, не может повлиять на равномерное структурное распределение и сходство промышленного производства. В настоящий момент сформировались благоприятные условия

⁶¹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru

для позиционирования российского рубля как резервной валюты интеграционного сообщества для проведения расчетов в качестве валюты стоимости контрактов при внешнеторговых операциях. Нельзя не отметить тот факт, что снижение привлечения иностранного капитала в российскую экономику и снижение уровня рейтинговых показателей России такими агентствами, как Moody's и Fitch, несомненно, отразится на колебании решения по вопросу принятия рубля как резервной валюты интеграционного сообщества.

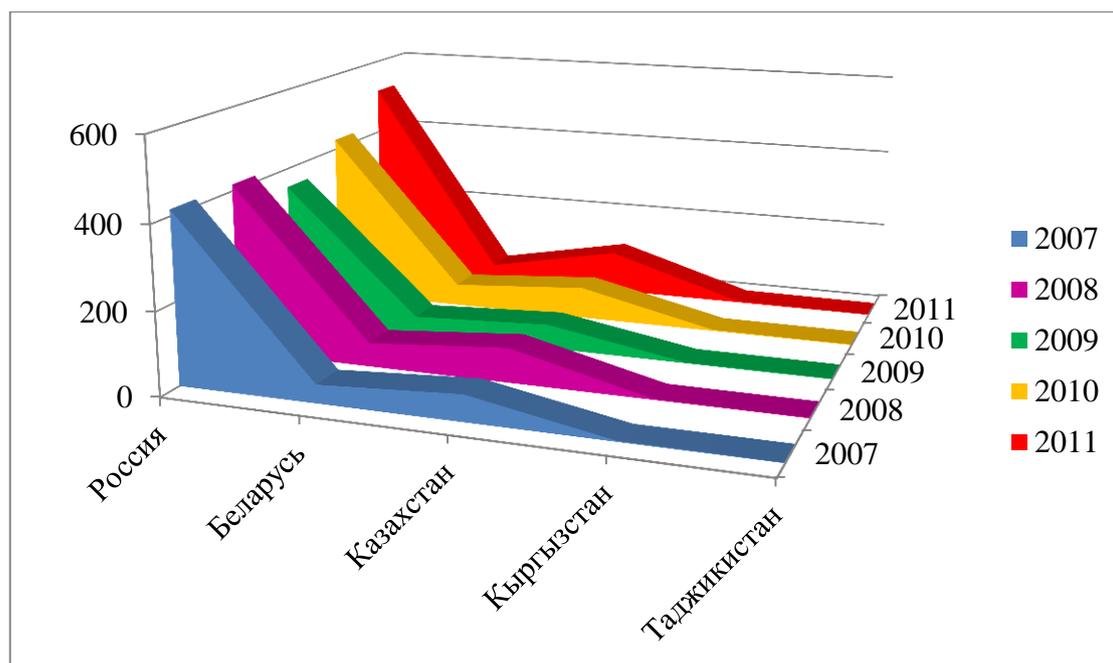


Рис. 2.5 Объем промышленной продукции, в экв. млрд дол. США

Источник: сформировано автором на основе данных таблицы 2.18

Покрытие внешнего долга также компенсируется из поступающих иностранных инвестиций, поэтому привлечение капитала является необходимостью. Такие механизмы сокращения государственного долга в Республике Беларусь, как приватизация государственного имущества, снижение валютных резервов, политика бюджетного сдерживания дают лишь временный результат. Постепенная либерализация белорусской экономики положительно повлияла на взаимоотношения с международными финансовыми институтами. Это первый шаг на пути развития инвестиционной деятельности. Вторым шагом является развитие стратегических инициатив для крупных предприятий. Развитие равноправия в евразийском сотрудничестве является основой финансового благополучия стран интеграционного сообщества.

3. ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ СТРАН-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

3.1. Направления развития инвестиционных процессов в условиях активизации экономического союза

Актуализация развития процесса интернационализации производства в мировой экономике выражается во все более широком расширении и углублении инвестиционного сотрудничества Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан. Политика и стратегия инвестиционной деятельности с зарубежными странами должны формироваться с учетом развития глобальных интересов национальных экономик. Расширение инвестиционной экспансии российских компаний за пределы стран СНГ способствуют формированию интересов стран ЕАЭС к притоку иностранного капитала в их национальные экономики. Деятельность на новых биржевых рынках способствует формированию специфики отраслевых сфер.

В докризисный период, в 2007 г., согласно ЮНКТАД, накопленные в России прямые зарубежные инвестиции составили 156,8 млрд долларов США, что сохранило за страной второе место среди развивающихся стран, однако мировой финансовый кризис ознаменовался падением уровня инвестиций. Перенаправленных иностранных инвестиций из России за рубеж в 2008 г. составило 86,4 млрд долларов США, а в 2009 показатель уменьшился на 16,4 млрд долларов США. Количество погашенных инвестиций составило в 2008 г. 76,7 млрд долларов США, а в 2009 понизился на 14,9 млрд долларов США.

Современные требования мирового финансового рынка создают необходимость изменения структуры регионального производства. В рамках интересов развития интеграционного процесса, большинство стран интеграционного сообщества формируют политику модернизации национальных экономик для повышения конкурентоспособности на мировом рынке. Эффективность процесса модернизации непосредственно зависит от многоуровневого взаимодействия интересов национальных экономик стран

интеграционного объединения. Международный поток иностранного капитала в силах обеспечить реализацию интеграционно-инвестиционного обеспечения инновационного процесса, однако следует учитывать следующие особенности:

Обеспечение работы предпринимательской кооперативной деятельности суверенных республик обосновано для развития интеграционного взаимодействия и принятия эффективных решений по управлению процессом модернизации;

Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в 2008 г. 5 ноября основывалось на процессе интеграции в мировую экономику, как ключевом факторе решения вопроса самоизоляции, при котором следует учитывать использование конкурентных преимуществ, привлечение внешних ресурсов при защите экономических интересов российской экономики⁶².

Современное развитие инвестиционного процесса предоставляет возможность внести инновационный компонент в процесс инвестирования посредством звена «инвестор-реципиент». Инновационный аспект производственного процесса формирует предпосылки повышения уровня конкурентоспособности производимых продуктов и услуг.

Инновационная составляющая модели развития национальных экономик позволяет расширить преимущества интеграции в части модернизации и совершенствования посредством высокотехнологичной составляющей. Формирование условий в рамках Таможенного союза для эффективности проведения этапов модернизации в национальных экономиках обоснованно рассмотрено в межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств - участников СНГ на период до 2020 г., что позволит странам Таможенного союза обеспечить устойчивое движение капитала.

Специалисты Института экономики РАН в прогнозе уровня инвестиций основывались на таких факторах, как состояние материально-технического оснащения, на модернизацию которого, по их мнению, должны

⁶² Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/Leader/Work/posl2008.html>

вкладываться инвестиции со среднефактическим приростом, по итогам подсчета за 8 лет (2000-2008 г.), 13%, а при ежегодном росте в 34,7%. Следует отметить, что при условии влияния международного финансового кризиса, прогноз не оправдался, но приоритет распределения иностранного капитала остался ценным.

Главным критерием устойчивости экономики считаются высокие устойчивые темпы роста реального дохода на душу населения. Резкое замедление процесса обновления производства в оборонных отраслях может привести к ухудшению рынка, несмотря на показатели 0,3 – 1% от доли в мировом производств.

Затягивание процесса технологической трансформации Таможенного союза приводит к сокращению финансового обеспечения НИОКР, дисбалансом в структуре сырьевого комплекса. Именно сырьевой комплекс является основой экспорта экономики России и Казахстана, в то время, как технологические и наукоемкие отрасли являются частью импорта, замещения которых пока не представляется возможным.

Современное состояние товарооборота в ТЭК обеспечивает приток иностранного капитала на развитие экономик стран Таможенного союза.

Существенными общими критериями дестабилизации роста экономики стран ТС являются:

- ограничение в структуре экспортной продукции и объемах добычи природных ресурсов способствуют пересмотру концепции ресурсной модели развития в пользу высокотехнологичной;
- торможение современной технологической оснащенности промышленности;
- сокращение технической оснащенности за счет вывода и списания основных фондов и отсутствие замещения современными техническими мощностями;
- перегруженность устаревших технических мощностей, уязвимость предприятий к колебаниям конъюнктуры мировых рынков.

Актуализация необходимости в технологическом переоснащении вызвана также и стремлением к активизации процесса интеграции в научно-технической и промышленной сферах. Формирование интеграционной стратегии развития высокотехнологичного направления, основанной на научно-техническом и производственном потенциале, обеспечивает структурное преобразование национальных экономик стран Таможенного союза в сторону повышения импортозамещения и преодоления экспортной зависимости. Также предполагаемая стратегия позволит повысить темп экономического роста посредством: массового выпуска высокотехнологичной продукции промышленного назначения; использования произведенной высокотехнологичной продукции в стратегической экономической сфере; вовлечение интеллектуальных наработок для достижения конкурентных преимуществ при производстве высокотехнологичной продукции; консолидация усилий бизнеса и государства в системе производства и сбыта высокотехнологичной продукции.

Выбор и адаптация в новых экономических условиях развития интеграционного процесса побуждает государства-члены Таможенного союза, ЕврАзЭС, Евразийского экономического союза пересмотреть ряд условий в направлениях экономической политики. Успешность реализации высокотехнологичной модернизации экономик зависит в большей степени от национальных приоритетов, формирования инновационной политики, разработке программ государственного и наднационального уровня для достижения поставленных целей.

Важно отметить, что эффективность международного инвестиционного сотрудничества обеспечивается рядом факторов, среди которых следует выделить межгосударственное взаимодействие и уважение к национальным интересам каждой из сторон интеграционного блока. Взаимодействие между государством и бизнесом также играет роль в вопросе регулирования предпринимательского капитала в экономике определенных стран. Сотрудничество в системе развития интеграционного процесса и регулирования инвестиционных потоков выгодно как государству, так и бизнесу.

Поэтому в странах Таможенного союза при формировании государственной политики по вопросу инвестирования и частного капитала большая часть отводится для создания концепции программ поддержки интегрирующихся стран в развитии инвестиционной деятельности. Развитие и сохранение интеллектуального научного потенциала возможно только при непосредственной заинтересованности и участии в нем государства. Краеугольный камень развития инновационной экономики – это дефрагментация инфраструктуры в развитии инновационного процесса для развития процесса генерации инвестиционного сотрудничества и модернизации национальных экономик. Следует ускорить процесс перехода процесса инвестирования инновационных проектов с государственного финансирования на бюджет частного инвестора, при этом следует учитывать сущность рисков каждого проекта.

Как показывает зарубежная практика, эффективность применения инновационного подхода зависит от государственной заинтересованности в помощи транснационализации капитала частных инвесторов в странах Таможенного союза. Данный подход предполагает наличие ряда инструментального аппарата, частью которого является также информационная, дипломатическая, финансовая деятельность. Государственная поддержка в виде прямого бюджетного финансирования или посредством финансовых организаций дает возможность вложить инвестиционные ресурсы в образование и инфраструктуру для последующей реализации программы привлечения иностранного капитала. Четкое представление оптимизации технологического оснащения стран интеграционного сообщества позволяет прогнозировать возможную производительность новой продукции на развивающемся рынке.

В настоящее время фонд, требующий обновления, составляет более 60% технологических мощностей. Основные нуждающиеся отрасли – это станкостроение, электронная промышленность, роботостроение, приборостроение. Большинство мощностей в данных отраслях импортируются даже по ценам выше рыночных. Выявляется необходимость в освоении методов производства в довольно короткое время на основе разработок НИОКР, при-

обретения лицензий и ноу-хау, квалифицированного опыта. Также и по причине замедления технологической модернизации медленно в Таможенном союзе идет процесс формирования крупных корпораций, в основном занятых в промышленной сфере, которые помогут восстановить исследовательскую и производственную деятельность за счет консолидации финансовых ресурсов.

Снижение роста малых технологичных предприятий свидетельствует о неэффективности работы бизнес-инкубаторов, технологических центров и технопарков. Динамика прироста малых предприятий реально работающих на рынке стран Таможенного союза составляет в среднем 3 – 5% от мирового уровня.

Стимулирование спроса на инновационную продукцию должно также базироваться на государственном заказе, при этом следует учитывать не ценовые критерии, а качество выпускаемой продукции для эффективности проведенного мероприятия.

Сырьевые отрасли сохраняют тренд капиталовложения, при этом обеспечивающие внутренний рынок высокотехнологичные производства позволяющие увеличить количество экспортируемой продукции инвестируется замедленными темпами. Следует обеспечить планомерный переход от экспортно-ориентированной ресурсной модели развития к инновационной посредством поэтапных мероприятий, которые включают: на первом шаге следует повысить процесс экономического роста посредством увеличения производительности в сфере ТЭК; вторым шагом следует обеспечить высокую производительность труда и развития прочих неэнергетических отраслей экономики; на третьем шаге - иностранные инвестиции в несырьевой сектор пойдут при соответствующем инвестиционном климате, который приоритетно включает совокупность интересов государства, его экономических, правовых, политических направлений деятельности для удовлетворения потребностей иностранного инвестирования.

По итогам 2008 г. уровень прямого иностранного инвестирования в России вырос на 2%, что характеризуется замедленным ростом, по сравнению с предыдущим годом. Характеристика прямых иностранных инвестиций

по отношению 2008 г. к 1991 г. выросла существенно и составила 99, 62 %, и показывает степень открытости российской экономики. Нестабильность в российской экономике и диспропорции в региональном и отраслевом распределении иностранного инвестирования понижают рейтинг имиджа Российской Федерации для капиталовложений. По состоянию на 2013 г. Россия остается страной с высоким потенциалом привлечения капитала, но недостаточным уровнем прохождения международного финансового потока.

Как отмечалось ранее, развитие кооперативных предпринимательских связей и создание совместного предпринимательства способствуют изменению политики инвестиционного взаимодействия и увеличению инвестиционного потока стран Таможенного союза.

Формой организации компаний при инвестиционной деятельности стран Таможенного союза могут стать финансово-промышленные группы и интегрированные корпоративные структуры, ведущие свою деятельность в условиях транснационализации инвестиций. Суть специфики данных форм заключается в: минимизации рисков при максимизации доходной части, определении высокоэффективных направлений инвестирования (в том числе и в инновационной деятельности), увеличении доли экспорта посредством конкурентоспособной продукции и услуг данных предприятий.

Соотношение оттока российских инвестиций к притоку иностранного инвестирования из стран Таможенного союза согласуется не в пользу последнего, поэтому следует провести аналитическое исследование инвестиционного потенциала Белоруссии и Казахстана, как участников Таможенного союза.

Страны Таможенного союза, в основном, получали потоки инвестирования из России, поскольку многие компании расширялись и хотели иметь доступ к природным ресурсам. Формирование транснационализации бизнеса в период становления российского финансового рынка происходило с помощью форм и методов инвестиционной экспансии в странах Таможенного союза. Экспансия российского бизнеса существенным образом влияет на процесс интеграции в странах таможенного союза, формируя ее направления

– вертикальную и горизонтальную корпоративную интеграцию. Сырьевая направленность стран Таможенного союза определяет и инвестиционные потоки, которые оседают в нефтяной, газовой, химической, металлургической, горнодобывающей промышленности. Эти сектора экономики являются частью конкурентных преимуществ, поскольку отвечает конъюнктуре рынка, а поэтому сопутствуют консолидации крупных транснациональных компаний. Наиболее крупными российскими компаниями являются: «Алроса», «Газпром», «Группа Мечел», «Лукойл», «Норильский никель», «Русал», «Северсталь», «Славнефть», «Сургутнефтегаз», «Татнефть», «ТНК-ВР». Наибольшая доля инвестирования в реальный сектор экономики за последние десятилетия осуществляется компаниями «Газпром» и «Лукойл».

Критериями инвестиционного доминирования стран Таможенного союза являются: развитость рынков России, Беларуси, Казахстана, основанная не только на экономическо-политических факторах, но и на культурном наследии, единстве языка и культур; высокие риски и доходность рынков стран Таможенного союза; наследие постсоветской экономики в виде развала производственной отраслей на современном этапе стремится к восстановлению сбыта и снабжения; новейшие разработки ведутся на основе накопленного ранее опыта в транспортной, топливно-энергетической, технологической отраслях стран Таможенного союза. Для эффективной работы на международном рынке следует формировать ряд стратегий, которые помогут выбрать правильную форму международной экспансии: экспортная стратегия; стратегия совместной экономической деятельности (совместное предпринимательство, франчайзинг, правление по контракту); стратегия прямого инвестирования (сетевые и дочерние предприятия, филиалы). На практике чаще используется стратегия прямого инвестирования, при которой эффективность взаимодействия осуществляется путем взаимосвязи предприятий для комплексного изучения потребительской способности, потребностей и предпочтений покупателей, логистики и сбыта продукции для формирования рыночных ниш и укрепления на рынке. В период с 2008 г. в странах Таможенного союза предпринимательский сектор испытывает дефи-

цит финансовых средств. Конъюнктура на мировых рынках в настоящее время благоприятствует росту и стабилизации прохождения международного инвестиционного потока в странах Таможенного союза. Активизация производственной политики сопровождалась повышением уровня доходов в ТЭК, что послужило росту транснационализации капитала интеграционного объединения. Стратегии слияния и поглощения иностранных компаний являются наиболее эффективным инструментом инвестирования при условии, что ведется интернационализация основных отраслей компаний и последующая их диверсификация в системе интеграционного процесса. Повышение инвестиционной активности за рубежом корпораций стран Таможенного союза обусловлено высокими экспортными доходами. Для инвестиционной активности компаний стран Таможенного союза характерны интегрированные вертикальные сделки для полноценного управления и контроля производственно-сбытовой деятельности. Уровень международной конкурентоспособности различается на разных сферах в деятельности крупных отраслевых компаниях. Преимуществом сырьевых отраслей является ресурсная база. Большим инвестиционным потенциалом обладают машиностроительная, электронная, военно-промышленная отрасли, поскольку имеют стратегическое преимущество при формировании ряда инвестиционных проектов. На сегодняшний день мало реализовано глобальных эффективных инвестиционных проектов в наукоемких отраслях.

3.2. Направления совершенствования инструментов генерирования инвестиционных потоков в условиях развития Евразийского экономического союза

Стабилизация инвестиционного процесса и эффективность его деятельности в странах Таможенного союза основана на решении ряда комплексных задач, таких как: инвестиционная политика, благоприятная для повышения уровня инвестиционного климата; единство территории инвестиционного пространства Таможенного союза для свободы перемещения капи-

тала, товаров и услуг; единство в условиях информационного обеспечения, правового и экономического регулирования инвестиционного процесса. Антикризисные меры стран ЕАЭС (таблица 3.1) до 2020 г. учитывают специфику деятельности каждой страны и направление их развития для минимизации издержек глобального финансового кризиса.

Таблица 3.1

Антикризисные меры стран ЕАЭС⁶³

Страна	Казахстан	Россия	Кыргызстан
Меры	План стабилизации экономики и финансовой системы	Меры по поддержке финансовой отрасли и оздоровлению рынка ценных бумаг	Меры по развитию внутренних источников финансирования и стабилизации экономики
Кем предложено	Национальным Банком и АФН Казахстана	Правительства Российской Федерации и Банка России, Федеральной службой по финансовым рынкам	Правительством и Национальным банком
Гг. реализации	2009-2010 г.г.	С 2009 г. по настоящее время	С 2009 г. по настоящее время
Ожидания и итоги реализации	Смягчение влияния кризиса на социально-экономическую сферу, обеспечение базы для продолжительного экономического роста. Итог: развитие секторов – ЖКХ, АПК, финансового, предпринимательского, инвестиционного; защита прав инвесторов	Развитие и повышение емкости фондового рынка, развитие банковского сектора, оздоровление экономики в стратегических сферах. Итог: развитие и стабилизация финансового, предпринимательского, инвестиционного, банковского сектора; защита прав инвесторов.	Посредством расширения и модернизации фондового рынка, расширения обращения долгосрочных и среднесрочных корпоративных облигаций и государственных ценных бумаг. Инвесторами могут быть коммерческие банки. Реализация на внутреннем рынке государственных стратегических ценных бумаг для поддержания уровня ликвидности фондового рынка. Итог: стабилизация банковского сектора, развитие финансовой отрасли, устойчивое развитие предпринимательской способности и роста ин-

⁶³ Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Казахстан. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kazakhstan.php>

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам устойчивости финансовой системы» № 72-IV ЗРК от 23 октября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: kase.kz/files/normative_base/zakon_if.pdf

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам коллективного инвестирования и деятельности накопительных пенсионных фондов» №88-IV ЗРК от 20 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: afn.kz/attachments/cont/publish671569_7947.pdf

			вестирования.
--	--	--	---------------

Рынок ценных бумаг стран-членов ЕАЭС моментально среагировал на ситуацию глобального финансового кризиса дестабилизацией показателей. Поддержка финансового сектора в Республике Казахстан является основой для развития инвестиционных проектов, привлечения иностранного капитала и формирования положительного имиджа государства, как в составе ЕАЭС, так и в мировой экономике. Основой модернизации финансовой отрасли станут следующие преобразования:

- непосредственное участие государства в управлении капиталом банков (второй уровень организации) посредством выкупа акций (простых и привилегированных), что дает возможность банку перенаправить полученные средства на формирование резервов и расширения внутригосударственного кредитования, когда роль государства остается в ранге долгосрочного контролера в зависимости от ситуации на мировых фондовых рынках;
- исключение создания Национальным Банком стабилизационного фонда от стрессовых ситуаций в силу поддержки ликвидности банка заменяется перспективой создания фонда накопительной пенсионной системы для стабилизации социальной сферы;
- приняты мероприятия институциональным органом Республики Казахстан по вопросу регулирования рынка ценных бумаг, финансовых организаций в сфере устойчивого развития финансового рынка государства;
- изменены Правила Республики Казахстан (брокерская и дилерская деятельность на рынке ценных бумаг) в части запрета для всех организаций в инвестиционном и пенсионном управлении «коротких продаж» (без обеспечения);
- повышение меры ответственности по сделкам «репо» в пользу брокерской и дилерской деятельности в части исполнения операции «репо» без учета собственника использования средств (нет противоречий при заключении сделки за счет клиента или брокера);
- сокращены сроки проведения сделок до 90 календарных дней (с учетом продления срока операции) по прямому или автоматическому «репо»;

- приостановление торгов на фондовой бирже акциями сектора «акции» возможно: при снижении уровня индекса фондовой биржи от 15 % и более в течение первых двух дней торгов, при учете фактического показателя индекса на день, следовавший перед первым торговым днем на время закрытия текущего торгового дня; при сравнении цен на закрытие предыдущего торгового дня и когда было зафиксировано снижение цены на 30% от цены текущего дня;
- приостановление торгов на фондовой бирже иными ценными бумагами возможно: при отклонении цен и котировок и достижении ими максимальных значений в текущий торговый день, отраженными во внутренних документах фондовой биржи;
- усиление защиты прав и интересов инвесторов в части минимизации рисков невыплаты по сделкам торговой системы KASE посредством установления лимита торгов только по фактическим суммам денежных средств, также при обеспечении справедливой стоимости активов используется унификация оценки финансовых инструментов инвестиционных и пенсионных фондов; совершенствование риск-менеджмента организаций, осуществляющих инвестиционное и пенсионное управление и брокерскую деятельность на рынке ценных бумаг;
- оптимизация рисков по невыполнению обязательств по сделкам на рынке ценных бумаг.

Мероприятия по снижению транзакционных издержек на рынке ценных бумаг возможны к осуществлению при: автоматизации и оптимизации осуществления сделок; централизации депозитарного учета ценных бумаг; создания буфера для организации торгов для неформатных по листингу и имевших участие в дефолтах ценных бумаг для устранения фактов несоблюдения правил торгов; введении прямого запрета для всех участников торгов на осуществление «коротких продаж» (сделки без обеспечения). Рассмотрение целесообразности введения новых финансовых инструментов для повышения уровня ликвидности и заинтересованности в рынке ценных бумаг, и разработка оценки их справедливой стоимости и унификации порядка при-

менения в ряде существующих финансовых инструментов дают преимущества и перспективы повышения финансовой грамотности населения и привлечения иностранного капитала. Формирование правовых мер и унификация процессов регулирования: инвестиционных потоков, в части формирования рынка ценных бумаг, а также допуска рейтинговых агентств на национальный рынок и определение условий для их деятельности; условий для размещения и обращения на национальном рынке иностранных ценных бумаг, процесса банкротства и ликвидации организаций по управлению инвестиционными и пенсионными фондами, профессиональными участниками рынков ценных бумаг.

Наиболее действенными мерами в условиях кризиса стали: механизмы выявления правонарушений и злоупотреблений в ходе торгов; создание уполномоченного органа, комиссии для рассмотрения сложных системных ситуаций и принятию решений; делегирование полномочий и функций контроля государственным регуляторам рынка ценных бумаг; обеспечение ликвидности участников рынка ценных бумаг посредством проведения сделок «репо», предоставления залоговых кредитов, приобретения новых активов; реализация программы реформирования национального рынка ценных бумаг и формирования единого интеграционного рынка с функционированием общего фондового рынка стран Таможенного союза и единой биржи Таможенного союза, учитывая опыт создания и функционирования Международной ассоциации бирж СНГ (МАБ), которые бы в целом формировали единую концепцию международного интеграционного рынка ценных бумаг Евразийского экономического союза. Поддержка финансового сектора в Республике Кыргызстан и обеспечение стабильности банковской сферы основывается на следующих преобразованиях: снижение кредитных рисков посредством принятия ряда законодательных актов (законов «Об ипотечных ценных бумагах», «О жилищных сертификатах») и учета опыта применения исламских финансовых инструментов, что оправдано уменьшением оттока капитала посредством создания государственного страхового фонда и снижением рисков страховых организаций в сфере торгов (перевод и размещение ценных бумаг

с площадки Национального банка на иные лицензионные площадки по торговле ценными бумагами). Также способствует поддержке банковского и финансового сектора Республики Кыргызстан создание различных уполномоченных финансовых институтов с участием государства в капитале организаций для поддержания уровня конкурентоспособности и привлечения и размещения иностранного капитала. Создание компьютерного мониторинга посредством программы по раннему предупреждению экономическо-финансовых кризисов способствует оценить качество разделов экономической безопасности страны и позволяет отслеживать и анализировать, составлять прогноз для стратегически важных отраслей экономики Республики Кыргызстан. Для превентивных мер по предупреждению кризисных явления в финансовой сфере были выработаны направления по усилению финансовой сферы и развитию финансового внебанковского рынка ценных бумаг.

Правительство Российской Федерации для обеспечения устойчивости финансовой системы имеет три основных направления: повышение ликвидности финансовой сферы посредством расширения базы использования ресурсов; доступность таких банковских услуг, как кредитование предприятий; санация финансово-кредитных учреждений в трудный период их деятельности для обеспечения устойчивости финансовой и банковской систем.

Меры Российской Федерации по поддержке финансовой отрасли и оздоровлению рынка ценных бумаг заключаются в предоставлении права Банку России участвовать в торгах на фондовом рынке с предоставлением права осуществлять операции с государственными ценными бумагами, также право реорганизации процесса рефинансирования посредством передачи регулирования экономических индикаторов и функций надзора от профессиональных участников рынка ценных бумаг - Банку России.

Введены правила по приостановке торгов (в условиях существенного снижения котировок ценных бумаг (на пять процентов и более)), также запрещены сделки по «коротким продажам» (без обеспечения) и введены поправки в Федеральные законы: № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» от 22

апреля 1996 г., и № 46-ФЗ от 5 марта 1999 г. «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».⁶⁴

Актуализация необходимости снижения рисков и увеличение емкости финансового рынка России выявили потребность в принятии следующих мер: унификации оценки финансовых средств используемых профессиональными участниками рынка; обязательное раскрытие бенефициаров финансовых институтов.

Базовые меры, предпринятые Советом руководителей государственных органов по регулированию рынков ценных бумаг государств - участников СНГ, дают хорошие возможности для дальнейшего развития финансового рынка в рамках ЕАЭС. Основную нагрузку по обеспечению регулирования и развития фондового рынка берут органы исполнительной власти, однако в современных условиях интеграционных преобразований развитие национальных рынков ценных бумаг требует увеличения контроля и объективности к принимаемым решениям. Решение этой задачи возможно только при скоординированной деятельности всех государственных регуляторов на рынке ценных бумаг в рамках ЕАЭС.

Унификация национального законодательства в вопросах инвестирования, регулирования фондового рынка и национальных регуляторов даст возможность распределения инвестиционных потоков, либерализации рынка капитала, обеспечения прав и интересов инвесторов. Создание регулируемого инвестиционного рынка в рамках Таможенного союза благоприятствует устойчивому генерированию инвестиционных потоков также в рамках Евразийского экономического союза.

⁶⁴ Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Казахстан. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kazakhstan.php>

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам устойчивости финансовой системы» № 72-IV ЗРК от 23 октября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: kase.kz/files/normative_base/zakon_if.pdf

Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам коллективного инвестирования и деятельности накопительных пенсионных фондов» №88-IV ЗРК от 20 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: afn.kz/attachments/cont/publish671569_7947.pdf

Исходя из мер государственного регулирования, сделаем следующие выводы:

1. Участники Таможенного союза в различной степени оказались под негативным воздействием мирового финансового кризиса, поскольку они имеют различный уровень социально-экономического развития и особенностями интеграции в мировую финансовую систему и уровня развития национальных рынков ценных бумаг.

2. Влияние и уровень негативных последствий от глобального финансового кризиса зависит, как от качества контроля и реакции государственных регуляторов, так и от масштабов национального рынка, его емкости, наличия сдерживающих кризис механизмов.

3. Чем больше будут связаны между собой рынки ценных бумаг стран Таможенного союза и имеют общий механизм генерации инвестиционных потоков, тем больше вероятность снижения рисков от влияния международного финансового кризиса.

Рассмотрим особенности, которые показал анализ влияния международного финансового кризиса на рынки ценных бумаг стран Таможенного союза:

1. страны-участники Таможенного союза имеют как специфичные, так и общие проблемы при минимизации последствий кризисных явлений;

2. система мониторинга рынка ценных бумаг и мер раннего реагирования должна скоординировать действия на всей области торговых площадок, характеризовать изменения финансового состояния участников рынка для координации стрессовых ситуаций и определения рисков, потенциально-го размера ущерба и формировать ряд методов выхода из ситуации по результатам мониторинга финансовых организаций;

3. разграничение и делегирование управления и компетенций уполномоченному органу по регулированию рынка ценных бумаг, повышение требований к организациям по инвестиционному и финансовому управлению на рынке ценных бумаг посредством совершенствования риск-менеджмента

организаций, осуществляющих инвестиционное и пенсионное управление и брокерскую деятельность на рынке ценных бумаг,

4. ужесточение требования:

– к капиталу профессиональных участников рынка ценных бумаг, и установление меры ответственности за неправомерные действия участников рынка и руководителей финансовых организаций, ведущих инвестиционное, финансовое и пенсионное управление, брокерскую и дилерскую деятельность на финансовом рынке;

– к выполнению руководителем финансовой организации обязательств перед клиентами и контрагентами и обязанностей по управлению финансовым состоянием организации;

– к исполнению требований по ликвидации профессиональных участников рынка администрацией финансовой организации.

Оптимизация рисков по невыполнению обязательств по сделкам на рынке ценных бумаг.

Мероприятия по снижению транзакционных издержек на рынке ценных бумаг возможны к осуществлению при: автоматизации и оптимизации осуществления сделок; централизации депозитарного учета ценных бумаг; создания буфера для организации торгов для неформатных по листингу и имевших участие в дефолтах ценных бумаг для устранения фактов несоблюдения правил торгов; введение прямого запрета для всех участников торгов на осуществление «коротких продаж» (сделки без обеспечения).

Повышение заинтересованности в деятельности на рынке ценных бумаг возможно также при введении новых финансовых инструментов, способствующих повышению уровня ликвидности рынка и доли иностранного инвестирования. Унификация процесса регулирования инвестиционной деятельности в рынке ценных бумаг при определении условий и допуске к торговой деятельности рейтинговых агентств. Обеспечение ликвидностью участников ценных бумаг основывается в основном на проведении сделок «репо», приобретении активов, предоставлении залоговых кредитов. Создание Единой международной интеграционной биржи для стран Таможенного

союза станет новым этапом становления единого фондового интеграционного рынка. Основой для становления такой биржи может стать опыт Международной ассоциации бирж СНГ (МАБ). На наш взгляд, становление Единой международной интеграционной биржи для стран Таможенного союза способно решить вопрос допуска национальных ценных бумаг на единый финансовый рынок.

3.3. Моделирование инвестиционных процессов в среднесрочной и долгосрочной перспективе экономического развития стран – членов Евразийского экономического союза

В этой подглаве рассмотрим прогностическую составляющую развития ЕАЭС в национальных экономиках стран-участниц. Возможно, прогнозы общественной действительности не сбываются, однако на базе полученных научных исследований российских и зарубежных ученых сформированы этапы развития Евразийского союза на среднесрочную перспективу. Следует обратить внимание, что учитываются не только развитие стран-участниц ЕАЭС, но и мировые тренды экономического развития. Главная цель прогноза – это выяснение характера развития процесса интеграции в странах ЕАЭС, влияние его на экономику России, стратегическое направление развития, обеспечение экономического роста. В рамках мировой экономики доля товарооборота, инвестиционного развития России не велико, однако в рамках интеграционного сообщества Россия является «локомотивом» экономического развития. Проведенное исследование показало, что экономическое развитие стран ЕАЭС базируется на развитии ряда отраслей: топливно-сырьевой, металлургической, химической и легкой промышленности, машиностроении.

Расходы на модернизацию экономики и государственное развитие в России обусловлены инвестированием и последующим распределением из топливно-сырьевой отрасли. Стратегическое направление развития российской экономики предусматривает дифференциацию отраслевой деятельности и процесса инвестирования, поэтому необходимость реформирования экономической политики инвестирования также должна зависеть и от взаимных

интересов направляемого инвестирования для взаимовыгодной эффективной международной экономической интеграции. Рассмотрим основные этапы развития Евразийского экономического союза для его эффективного функционирования: Этап 1. –Инновационный базис (таблица 3.2), Этап 2. – Интеграция и глобализация (таблица 3.3), Этап 3. – Регулируемый протекционизм (таблица 3.4), Этап 4. Энергетическая стратегия (таблица 3.5).

Таблица 3.2

Этап 1. - Инновационный базис.⁶⁵

Периоды	Характеристика
2013-2016 гг.	Определены предпосылки формирования нового этапа в развитии российского топливно-энергетического комплекса, отвечающего современным требованиям и интересам как российской, так и мировой экономики. На этом этапе будут расширены поставки углеводородов (стратегические направления Запад-Восток-Юг); вырастет доля экспорта газовых ресурсов за счет возрастания доли ядерной энергетики в европейской части страны. Увеличение экспорта высокотехнологичной продукции, отвечающей стандартам международного рынка, за счет использования в научной инновационной сфере сравнительных преимуществ. Активное формирование территориально-производственных кластеров с высоким экспортным потенциалом. Использование преимуществ «особых экономических зон» для развития таких кластеров. В рассматриваемом периоде возможно замедление темпов роста экономики, а также ослабление платежного баланса. Это характеризуется активацией процесса приближения российской экономики к мировой динамике.
2017-2025 гг.	Фаза активных технологических изменений в мировой экономике в наукоемких сферах (биотехнологии, энергосинтез и энергосбережение, информационные технологии) массовых производств и адаптации к этим условиям российской экономики. Важную роль в технологической модернизации играют экологические ограничения. Представление России в мировой экономике будет основываться на сравнительных преимуществах страны. Возможно последующее замедление экономического роста, основанное на демографических процессах –снижением численности населения в трудоспособном возрасте и постарением населения, а также выходом на европейские потребительские стандарты.

Формирование устойчивого экономического развития России сопровождается изменением приоритетов в ее инвестиционной деятельности. На

⁶⁵ Мансир А.Д. Международная инвестиционная экспансия банковского капитала на финансовые рынки стран с развивающейся экономикой (на примере России): автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Мансир Александр Дурсунович.— СПб. 2012. — 25 с.

Россия и Восточное партнерство ЕС: вызов или новая платформа для сотрудничества? Сборник докладов международной конференции, Санкт–Петербург, декабрь 2009 г. – СПб.: Издательство Левша. Санкт–Петербург. 2010. – 124 с.

Россохин В.В. Оценка рисков активных и пассивных международных инвестиционных стратегий / В.В. Россохин // Финансы и кредит. –2012. –№2(482). – С. 19–27

сегодняшний день повышение инвестиционного потенциала - это весьма актуальная задача, которая стоит перед страной в рамках глобальной экономической деятельности.

Особенность 12-летнего периода (2013-2025) – это активизация роста стрессовых и кризисных явлений в системе глобальных экономических изменений и актуализации интеграционных процессов, их влияние на экономику стран ЕАЭС.

Таблица 3.3

Этап 2. – Интеграция и глобализация⁶⁶

Периоды	Характеристика
2013-2016 гг.	Возможна девальвация рубля в начале рассматриваемого периода за счет увеличения дефицита платежного баланса. Это может резко ухудшить условия формирования зоны рубля. Решением вопроса девальвации выступит снижение валютных резервов, накопленных в предшествующие гг., что даст возможность продлить стабильность рубля на три-четыре г.. Социальная напряженность, снижение здоровья населения в стране – основные проблемы периода. Итогом станет снижение темпов экономического роста (около 5% в среднем за год), что минимально к уравниванию с показателями мировой экономики.
2017-2025 гг.	В условиях дефицита качественных трудовых ресурсов их численность снизится за счет социальной напряженности в предшествующем периоде. Это отразится на динамике экономического роста страны, около 4,5% в среднем за год. Усилится экономическая дифференциация населения на фоне замедления динамики реальных доходов. Возникнет проблема деградации социальной инфраструктуры. Не следует ожидать формирования устойчивого среднего класса населения, как в европейских странах. Тем не менее, возможны ускорение вливания инвестиций в экономику и увеличения инвестиционного потенциала страны за счет расширения инвестиционных предложений. Реализация российской экономикой сравнительных преимуществ в наукоемких сферах даст возможность стабилизировать конкурентное преимущество и взаимодействовать на мировом уровне.

Основное изменение в профиле сил глобализации – это расстановка характеризующихся сил: от США через ЕС до Китая и Индии, их воздей-

⁶⁶ Мансир А.Д. Международная инвестиционная экспансия банковского капитала на финансовые рынки стран с развивающейся экономикой (на примере России): автор. дис... канд. экон. наук: 08.00.14 / Мансир Александр Дурсунович.— СПб. 2012. — 25 с.

Россия и Восточное партнерство ЕС: вызов или новая платформа для сотрудничества? Сборник докладов международной конференции, Санкт-Петербург, декабрь 2009 г. – СПб.: Издательство Левша. Санкт-Петербург. 2010. – 124 с.

Россохин В.В. Оценка рисков активных и пассивных международных инвестиционных стратегий / В.В. Россохин // Финансы и кредит. –2012. –№2(482). – С. 19–27

стве на общие мировые приоритеты и взаимодействие с ЕАЭС. Основным вопросом останется приоритет глобализации американо-центристского характера или же смещение в сторону возрастающей роли Китая и Индии, что в свою очередь может привести к формированию особой, азиатской модели глобализации. Рассмотрение вопросов глобализации и интеграционных процессов, а также их влияние на интересы национальных экономик и конфликтность мировых процессов. Важным вопросом остается устойчивость экономической ситуации в странах - поставщиках энергетических ресурсов.

Таблица 3.4

Этап 3. – Регулируемый протекционизм⁶⁷

Периоды	Характеристика
2013-2016 гг.	Основной характеристикой этапа служит отсутствие полного отказа от импорта технологий, но сохранение «принципа избранности» в пользу попытки технологической поддержки местных производителей. Главная проблема периода – это резкое снижение темпов экономического роста как результат очевидного технологического отставания, в том числе и по причине проведения политики послабления курса рубля. Итог послабления экономики отразится на уровне потребительского спроса и доходе населения, а также замедления разведки новых месторождений природных ресурсов, что влечет сокращение их рентабельности.
2017-2025 гг.	Дальнейшее замедление экономического роста произойдет по причине оттока капитала в силу ограниченности эффективной его реализации, отсутствия реализованных фактических отраслевых преимуществ стран ЕАЭС, что в целом также отразится на экспорте в сферах ТЭК, ВПК, металлургической и транспортной отраслях. Результатом таких преобразований станет: еще большая зависимость от импорта технологий и отчужденность от технологической модернизации экономики стран ЕАЭС; вынужденная политика послабления курса рубля; высокая разница между уровнями потребления и фактического дохода населения и его социального положения.

Постоянная и плавная трансформация мировой финансовой системы. Постепенно увеличение цен на углеводороды в США и повышение сбережений и накоплений в странах Азии приведет к дестабилизации общемировой

⁶⁷ Мансир А.Д. Международная инвестиционная экспансия банковского капитала на финансовые рынки стран с развивающейся экономикой (на примере России): автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Мансир Александр Дурсунович.— СПб. 2012. — 25 с.

Россия и Восточное партнерство ЕС: вызов или новая платформа для сотрудничества? Сборник докладов международной конференции, Санкт-Петербург, декабрь 2009 г. – СПб.: Издательство Левша. Санкт-Петербург. 2010. – 124 с.

Россохин В.В. Оценка рисков активных и пассивных международных инвестиционных стратегий / В.В. Россохин // Финансы и кредит. –2012. –№2(482). – С. 19–27

валюты - доллара США и международному нарастающему финансовому кризису, что может существенно повлиять на приоритет США – как основоположника долларовой финансовой системы.

Таблица 3.5

Этап 4. Энергетическая стратегия

Периоды	Характеристика
2013-2016 гг.	Снижение качества трудоспособного населения и невозможность технологического переоснащения экономики в современных условиях по причине удаленности инвестиционных ресурсов и сокращения экспорта сырьевых ресурсов (нефти, газа) способствует замедлению экономического роста. Особенность периода – это попытка конкурирующих стран вытеснить Россию с рынков машиностроения и вооружения. Повышение государственных расходов в период социального кризиса и необходимость повышения налогового бремени для погашения дефицита бюджета станет причиной стагнирующего уровня экономики и фактического подавления экономического роста. Политика послабления курса рубля на фоне понижения уровня торгового баланса между странами ЕАЭС приведет к усилению вывоза капитала и необходимости укрепления уровня инфляции посредством поиска новых источников и привлечения иностранного капитала, как в виде прямых инвестиций, так и портфельных.
2017-2025 гг.	В России наступит период кризиса и неустойчивости. Оценка стагнирующей экономики страны окажется фактом снижения рейтинга страны в системе развития мировой экономики. Особенностью развития станет резкое разделение производственных секторов на стагнирующие и «выжившие», которые приняли новый мировой порядок. Главное отличие «выживших» производств – это многопрофильная специализация, охватывающая различные отрасли и территории – от социальной сферы до региональных интеграционных образований. Недостатком такой формы будет короткий период устойчивости к внутренним и внешним воздействиям экономической среды. Снижение конкурентоспособности страны в долгосрочной перспективе обусловлено кризисом социально-экономической сферы по причине занятия Россией узкой ниши в социальной сфере на мировом рынке. Совокупность событий может привести к регрессу развития мирового хозяйства.

Следует также учитывать возможность усиления экономической мощи исламских государств, и характер их взаимодействия с другими глобальными игроками.

В таблице 3.6 представлены основные прогнозируемые риски на периоды 2013-2016 гг. Рассмотрение основных рисков поможет разобрать проблему планирования и механизма стабилизации экономики.

Таблица 3.6

Основные риски⁶⁸

Периоды	Основные риски предыдущего периода
2011-2012 гг.	<ul style="list-style-type: none"> – снижение уровня развития стратегически-социальных отраслей экономики (ВПК – оборонная промышленность, ТЭК - энергетика, АПК – сельское хозяйство); – сокращение квалифицированных трудовых ресурсов и нарастание проблемы пенсионного обеспечения; – ухудшение качества и неэффективность управления ЖКХ (жилищно-коммунальное хозяйство); – повышение социальной нестабильности.
Основные риски предстоящего периода.	
2013-2016 гг.	<ul style="list-style-type: none"> – крах эффективности механизмов государственного управления; – парадокс технологического отставания в первой половине следующего десятилетия: при большом количестве инновационных идей, российская экономика не готова воспринимать технологические изменения в мировом хозяйстве; – исчерпание ряда рентабельных стратегических ресурсов (нефти, цветных металлов); – повышение уровня демографического обвала, активное снижение качества трудовых ресурсов; – формирование застойной бедности как территориального пояса.

Рассмотрим основные приоритеты и направления развития ЕАЭС для экономики России в таблице 3.6, а также механизм реализации конкурентных преимуществ в экономике России.

Для характеристики прогноза развития интеграционных процессов следует оценить такие показатели, как: изменение темпов экономического роста, уровень развития каждой из стран интеграционного сообщества, степень влияния кризиса на экономику, уровень развития социальной и финансовой сфер .

⁶⁸ Малкина М.Ю. Анализ позиционирования мировых финансовых центров в международной финансовой системе / М.Ю. Малкина // Финансы и кредит. – 2012. – № 4. – С. 31–40

Мансир А.Д. Международная инвестиционная экспансия банковского капитала на финансовые рынки стран с развивающейся экономикой (на примере России): автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Мансир Александр Дурсунович.— Спб. 2012. — 25 с.

Россия и Восточное партнерство ЕС: вызов или новая платформа для сотрудничества? Сборник докладов международной конференции, Санкт–Петербург, декабрь 2009 г. – СПб.: Издательство Левша. Санкт–Петербург. 2010. – 124 с.

Россохин В.В. Оценка рисков активных и пассивных международных инвестиционных стратегий / В.В. Россохин // Финансы и кредит. –2012. –№2(482). – С. 19–27

Таблица 3.7

Основные приоритеты и направления развития ЕАЭС для экономики России

Направления	Мировые тренды	Возможности для России	Риски для России
<i>Развитие иностранного инвестирования</i>	<ul style="list-style-type: none"> - ослабление регулирования национальными институтами гражданского права; - повышения уровня транснационализации в глобальных процессах; - усиления суверенитета национальных государств в отношении стратегически значимых ресурсов развития, - укрепление связи ТНК и национальных правительств, - развитие сетевых структур в бизнесе и гуманитарной сфере, - повышение во внутривластных процессах роли неправительственных организаций внешнеагентского состава; - повышения влияния глобальных миграционных потоков на социальную сферу трансфертных стран Азии и Европы. 	<ul style="list-style-type: none"> – повышение роли как регионально-го лидера и гаранта стабильности на европейском и азиатском пространстве; – экспансия иностранного капитала в условиях реорганизации инвестирования со стороны российской экономики; -повышение роли культурного наследия, экспансия русской культуры в наднациональных и международных интересах 	<ul style="list-style-type: none"> экспансия глобальных бизнес-сетей, деятельность глобальных организаций, неподчиняющихся государству приведут к краху эффективности государственного управления; – появление качественно новых угроз для стратегических отраслей российской экономики, вызванных со стороны подавления экономической безопасности страны; – повышение денационализации стратегически важных отраслей (энергетика, транспорт, финансы) и ресурсов российской экономики; – усиление социально-экономической дифференциации регионов; повышение уровня нестабильности в регионах Центральной Азии и Северного Кавказа возможно окажет влияние на экономику российских регионов Поволжья и Кавказа.

Окончание таблицы 3.7

Направления	Мировые тенденции	Возможности для стран союза	Риски для стран союза
<i>Инвестиционное обеспечение инноватизации обмена энергоресурсами</i>	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение спроса на сырьевую продукцию; - повышение роли экологически ориентированной политики в энергетическом секторе; - расширение источников финансирования понижает уровень ликвидности локальных рынков. 	<ul style="list-style-type: none"> -- повышение инвестиционно-инновационной обеспеченности энергосектора; - увеличение доли мирового рынка энергоресурсов. 	<ul style="list-style-type: none"> - повышение уровня конкуренции и контроля на мировых сырьевых рынках; - нет возможности повысить уровень экспорта углеводородной продукции, их добычи по причине недостаточной эффективности развития инфраструктуры и работы регулируемых институтов, что в итоге может привести к стагнации и развитию кризисных процессов.
<i>Высокотехнологичное развитие</i>	<ul style="list-style-type: none"> - ускорение процессов технологического процесса в сфере производства и потребления - развитие информационно-ориентированной мировой экономики. 	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение уровня конкурентоспособности стран-членов посредством реализации инвестиционно-инновационной модели технологического развития национального производства. 	<ul style="list-style-type: none"> - технологический регресс производственного процесса играет главную роль в формировании имиджа России как сырьевого придатка для интересов мировой экономики; - понижение конкурентоспособности наукоемких отраслей ввиду технологического отставания и снижения спроса на продукцию; - снижение темпов технологического прогресса в ряде отраслей (ВПК, АПК, ТЭК) снижает также: уровень экономической безопасности страны, динамику внешнеэкономической деятельности.

Окончание таблицы 3.7

Направления	Мировые тренды	Возможности для России	Риски для России
<i>Активизация инвестиционных факторов расширения межрегиональных продовольственных рынков.</i>	- пересмотр экономически развитыми странами производственных программ и продовольственной политики относительно стратегии развития отраслей.	– рост объемов экспорта продовольственной продукции стран-членов союза.	– высокое давление импортной продукции на развивающиеся производственные отрасли сельскохозяйственного сектора; - снижение экологически качественной продукции по социальным и ценовым причинам потери конкурентоспособности; - эскалация конкуренции по получению доступа к природным ресурсам России (плодородным участкам земли и пресной воде).
<i>Активизация встроенности в мировые финансовые потоки</i>	- повышение конкуренции среди международных финансовых центров за право регулирования финансовыми потоками и деятельностью на финансовых рынках.	- переход к формированию высокоэффективного инвестиционного поведения.	- утрата контроля за финансовыми рынками по причине отсутствия возможности регулирования финансовой сферы; - повышение уровня оттока капитала из страны и снижения импортозамещения; - снижение позиций рубля по причине несдерживаемого импорта товаров и услуг; - повышение транснационализации производственных и стратегических отраслей, усиление доли поглощения и слияния российских компаний.

Окончание таблицы 3.7

Направления	Мировые тренды	Возможности для России	Риски для России
<i>Нивелирование рисков глобализации для инвестиционно-го развития национальных экономик</i>	<ul style="list-style-type: none"> - усиление роли влияния иностранных торговых сетей на конъюнктуру рынка; - расширение международных банковских финансовых операций, либерализация движения транснационального капитала; 	<ul style="list-style-type: none"> - привлечение иностранного капитала стимулирует рост капитализации отечественной промышленности; - расширение источников доступа к международным рынкам и ресурсам для национальных компаний. 	<ul style="list-style-type: none"> - повышенное влияние ценовой политики зарубежных стран на перерабатывающую промышленность существенно отражается на отечественных предприятиях при их выходе на внешние рынки; - неравномерное развитие различных структур по причине асинхронного развития процессов глобализации формирует полиструктурность экономики; - неравномерное развитие производственных кластеров и социальной сферы в регионах; - отток капитала за пределы юрисдикции Российской Федерации.

Окончание таблицы 3.7⁶⁹

Направления	Мировые тренды	Возможности для России	Риски для России
<i>Оптимизация межрегионального инвестиционного сотрудничества</i>	- рост инвестиционного потенциала стран за счет снижения валовых сбережений и увеличения валовых накоплений, используемых в национальном производстве.	- стабилизация высокого уровня межрегионального инвестиционного потока. - формирование новой модели инвестирования на основе «длинных денег».	- падение уровня инвестиционного потока при невозможности перехода к модели заимствования за счет «длинных денег»; - постепенный переход стратегических отраслей российской экономики в управление иностранными компаниями.
Направления	Мировые тренды	Возможности для России	Риски для России
<i>Рост капитализации компаний</i>	- обеспечения роста капитализации компании за счет снижения геополитической, экономической, финансовой нестабильности	Укрепление инвестиционного потенциала страны	– способствование кризисным явлениям на финансовом и кредитном рынках путем раздувания «пузыря»; – снижение безопасности спекулятивных операций на внешних рынках.

⁶⁹ Разработано автором

На краткосрочный период развития стран ЕАЭС, по нашему мнению, следует предполагать: рост ВВП, с изменением в росте экономического развития на 10-15%, ростом инфляции на 15-25%, колебании курса национальной валюты (максимум роста – 5-8%, максимум падения – 15-20%), роста безработицы (5-7%). Развитие процесса глобализации и транснационализации в евразийской интеграции, несомненно, влияют на качество жизни стран ЕАЭС. Уровень качества жизни населения стран ЕАЭС будет увеличиваться с образованием четкой структуры среднего класса, характеризующегося уровнем доходов более 50 тысяч российских рублей в месяц, высокой конкурентоспособностью и квалификацией.

Рассмотрим основные аспекты для реализации сравнительных преимуществ российской экономики в рамках ЕАЭС:

- определение правовых норм и систем проектов международного уровня для участия национальных и иностранных субъектов, позволяющих привлечь капитал в различные сферы экономики;
- модернизация нефтегазового комплекса, высокотехнологичных и наукоемких отраслей, образования и науки, транспортной логистики, агропромышленного комплекса;
- при реализации сравнительных преимуществ ведется разработка и внедрение системы распределения и механизмов капитализации различных видов ренты (природной, технологической, транзитной);
- учитывается динамика и рост доходов субъектов экономики от капитализации сравнительных преимуществ и привлечение иностранных инвестиций, что обуславливает ускоренное расширение внутренних рынков.

Первые два аспекта, определяющие качество долгосрочного социально-экономического развития страны, являются самодостаточными. Последующие являются косвенными от первых, несмотря на то, что их влияние на долгосрочные процессы весьма однозначно.

Наиболее значимыми приоритетами для развития иностранного инвестирования являются: формирование новых инвестиционных стратегий,

учитывающих перспективы развития международного интеграционного процесса в системе единства инвестиционного сотрудничества и сохранения суверенитета при консолидации интересов стран интеграционного блока. Инвестиционные стратегии могут повлиять на изменение конфигурации межстрановых альянсов и союзов.

Влияние *структурных факторов и асинхронность процессов глобализации* на перспективы привлечения иностранного капитала весьма существенно. Глобализация систем потребления, обращения увеличит темп развития финансовой сферы интегрируемого сообщества посредством включения сравнительных преимуществ национальных экономик.

Что касается непосредственного развития экономики России в краткосрочной и долгосрочной перспективе, то рассмотрим данный вопрос в таблице 3.8

Таблица 3.8

Прогноз развития экономики России на долгосрочную перспективу в период на 2014-2035 г.

Период	2014-2020
Направления развития	
<p>Вовлеченность страны в мировую политику велика, но позиция на мировой арене довольно жесткая.</p> <p>В 2014 г. начался период кризисных явлений, пик которых придется на 2015 год. Повышение социально-демографического уровня в период с середины 2014 по конец 2015г..</p> <p>С 2015 по 2017 год – испытание внешней политики России на прочность. Лишенная конструктивной поддержки других государств, страна будет подвергаться критике со стороны США и ЕС. Критика вызвана укреплением России в мировой экономике, что вызывает несогласие у «главенствующих» держав. Однако с интересами страны придется считаться.</p> <p>Первый квартал 2015 г. окажется в зоне финансовой нестабильности, с середины второго квартала и до конца г. будет снижение уровня покупательской способности и доходов населения по причине проведения реформ в финансово-потребительской сфере.</p> <p>С 2016 г. по первый квартал 2020 г. наступит период формирования устойчивых позиций России на мировой арене, ее рост и развитие.</p> <p>Со второй половины 2015 г. и весь 2019 год будет сохраняться социальная нестабильность, ухудшение здоровья населения, ухудшение финансового обеспечения населения. Сохраняется опасность краха ряда сфер бизнеса, превалирует жесткий стиль управления предпринимательской деятельностью, поэтому успеха можно добиться в таких видах деятельности, как информационные технологии, инвестиционно-финансовая и банковская сферы, консалтинг и управление.</p>	

Период	2020-2030
Направления развития	
<p>Данный период обозначится временем глобальных технологических, инвестиционных и управленческих преобразований. Преобразования будут вызваны международным вызовом, поскольку Россия является в основном сырьевым импортером в сфере ТЭК, однако посредством принятия ряда реформ зависимость частично или полностью исчезнет к 2030 г..</p> <p>Придет десятилетие социальной стабильности и устойчивых внешнеэкономических связей. Возможно создание на базе Евразийского экономического союза – валютного союза и формирование единой валюты.</p> <p>Унификация ряда законодательных актов сделает возможным принятие ряда социальных программ по обеспечению неимущих слоев населения, что выровняет социальный уровень и образует существенную часть общества – средний класс. Десятилетие знаменуется возрождением культурного наследия, формирование патриотизма и понимания государственного суверенитета в сознании граждан России. Повышение роли космической отрасли, фактическая реализация программ освоения космоса.</p> <p>Критическими будут г.: 2022 – депрессивное состояние ряда отраслей: машиностроение, металлургия, социальные услуги – ввиду отсутствия, как динамики, так и регрессии в их развитии; 2027 год станет нестабильным для финансового сектора, поиск новых финансовых ресурсов не будет успешным, велик риск полного расходования резервных денежных запасов.</p>	
Период	2030-2035
Направления развития	
<p>Тяжелый период для внешней политики и российской экономики в целом. ВПК станет приоритетной отраслью, поскольку существует вероятность краткосрочного и среднесрочного международного конфликта с многосторонним участием. Спокойная дипломатия со стороны России будет провоцировать военные конфликты со стороны других стран.</p> <p>В 2031-2032 г. будет чувствоваться расслабление в управлении всех сфер экономики. Однако в 2035 все упущения Россия наверстает.</p> <p>В 2025 и в 2031 г.х возможны экологические катастрофы и пересмотр важности сфер ТЭК. Рост АПК и ЖКХ станет превалировать над остальными отраслями российской экономики.</p>	

Эффективное использование в рамках инвестиционной стратегии имеющих сравнительных преимуществ российской экономики открывает перспективы гибкого стабильного развития в период кризисных явлений, а также дает возможность повысить уровень ВВП на душу населения до сегодняшнего уровня развитых стран. Конкурентный потенциал сравнительных преимуществ при реализации инвестиционной стратегии весьма высок, при условии привлечения иностранного капитала, а следовательно, и при реализации инвестиционных проектов в различных сферах посредством взаимного интереса внешнеэкономических связей.

⁷⁰ Разработано автором

Всем странам ЕАЭС придется считаться с действительностью, однако сам интеграционный блок уже имеет значительную силу на постсоветском пространстве в условиях глобализации. ЕАЭС как проект является фактом развития евразийской интеграции, направленным на единение мнений в ряде вопросов регулирования таких сфер деятельности, как: торговля, инвестирование, рынки, производственные мощности, инновационное технологическое развитие и другие. Влияние кризисных явлений изменило экономическое понимание жизни населения, ориентированность его на самоопределение, экономическую и финансовую грамотность, оценку приоритетов жизни в противовес надежды вложения государственной поддержки в систему собственного индивидуального выживания. Данное преобразование затронет Россию, Казахстан, Белоруссию, Кыргызстан, Армению, Таджикистан, Узбекистан. Приоритеты России поменялись в связи с вступлением в ЕАЭС, санкциями Запада и конфликтом в Украине. Изменился ориентир с сырьевой европейской концепции интеграции на южно-азиатское направление промышленного и технологического потенциала, направленного на развитие сотрудничества с Арменией и Кыргызстаном, где экономики таких стран, как Таджикистан и Узбекистан уже не будут отодвинуты на периферийные интересы евразийской интеграции. Доработка мер ускоренного вступления новых членов в Евразийский экономический союз будет способствовать развитию добросовестной «здоровой» конкуренции, качественному положительному преобразованию национальных экономик.

Этапы развития интеграции, предложенные в данном исследовании, являются важным, как для обеспечения экономической безопасности, так и для повышения уровня конкурентоспособности во всех странах-участниках Евразийского экономического союза. По нашему мнению, ближайшим направлением развития союза станет совместное формирование устойчивой экономической политики для минимального влияния кризисных явлений, также обеспечить валютную и политическую консолидацию для полноценной реализации процесса международной экономической интеграции.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующее:

1. Многоструктурное взаимодействие бизнеса России со странами ЕАЭС в инвестиционной сфере проявляется «интеграцией снизу», поскольку данная форма более выгодна по сравнению с иными проектами на постсоветском пространстве.
2. Эскалация проблем конкурентного преимущества на рынках ЕАЭС, их влияния на геоэкономическую и геополитическую обстановку в мировой экономике, стали одним из факторов пересмотра процесса регулирования инвестиционных потоков в рамках Евразийского экономического союза. Процесс регулирования привлечения и распределения иностранного капитала также остро стоит во всех национальных экономиках ЕАЭС. Развитие взаимных связей государства и бизнеса по выработанной политике поддержке предпринимательства в странах ЕАЭС, в том числе и в России, будет способствовать развитию интеграционного процесса. Согласование взаимодействия крупного бизнеса и государства происходит на уровне влияния бизнеса на интересы государства посредством рычагов для лоббирования интересов своих инвестиционных проектов, что не приводит к удовлетворению интереса всех сторон и является «игрой в одни ворота». Единая государственная политика стран ЕАЭС по вопросу регулирования инвестиционной политики крупного бизнеса обеспечит базу для определения границ интереса сторон и для принятия соответствующих решений.

3. Выгодность и конкурентоспособность инвестиционных проектов – вот главные критерии сотрудничества с российскими компаниями на едином рынке ЕАЭС. Однако такие факторы, как стратегическая значимость и объективность финансового сотрудничества тоже играют немаловажную роль. Укрепление имиджа России, как на мировых рынках, так и в ЕАЭС является приоритетной задачей: сохранение позиций стабильной страны, не вмешивающийся во внутреннюю политику других стран, как ряд западных стран.

4. Создание устойчивой базы для интеграционных проектов постсоветского пространства является необходимым условием для поддержки инвестиционного сотрудничества. Многосторонние договоренности по инвестиционному регулированию и сотрудничеству в ЕАЭС станут начальной задачей при обеспечении долгосрочного устойчивого развития инвестиционной деятельности, защите прав и интересов инвесторов, улучшении инвестиционного климата, формирования единого рынка капитала в ЕАЭС.

5. Формирование единой политики стран ЕАЭС по вопросу регулирования и сотрудничества в добыче и использовании топливно-энергетических ресурсов и транспортных услуг является важной составляющей реализации интеграционного проекта ЕАЭС.

6. Республика Казахстан, как основоположник Евразийского экономического союза, является евразийской страной, и государство должно служить таким экономическим цивилизационным и политическим основам, которые будут катализатором между христианской и исламской цивилизацией. В Казахстане, как и в Рос-

сии, есть и пессимисты, и оптимисты и прагматики перспективы развития Евразийского экономического союза. Поэтому в отношении ЕАЭС большинство населения (87,2%) в принципе поддерживают образования этого союза, но следует учитывать то, что 23 г. ломался единый хозяйственный механизм и восстановить полноценные отношения сразу невозможно. Создание ЕАЭС - это начало большого пути, и результаты будут не сразу, проект требует большого труда.

7. К ЕАЭС в перспективе могут присоединиться кроме Армении и Кыргызстана еще Иран, Афганистан, Монголия, Вьетнам. До этого еще Турция. Смотреть на вопрос присоединения и развития ЕАЭС надо шире. Это только 1 этап. 1 шаг. В дальнейшем могут быть иные вопросы. Есть основа, платформа на это надеется, потому что в евразийском пространстве всегда существовали 1. Империи: Монгольская, Османская, Российская Империи, СССР. 2. В период СССР республики говорили хорошо на русском языке, хорошо знали русскую культуру, имели тесные контакты. Ментальность тоже играет роль. 3. Дальнее зарубежье тоже может присоединиться, поскольку монопольное влияние США на европейские решения дает основания для актуализации формирования обособленных сильных объединений. Центрально-азиатские страны из 5 – 4 тюркоязычные, Турция имеет вес и поэтому ее присоединение к Евразийскому союзу является вполне реальным. Для защиты национальных интересов и выживания государства вступление в Евразийский, а не в Европейский союз будет более выгодным для экономики Турции. Пути Турции: 1 Вступление в ЕС, 2.

Восстановление своей роли в Исламском мире, 3. Роль Турции на территории Центральной Азии.

8. Полагаем, что для успешности Евразийского союза нужны следующие условия-уровни: 1 культурный, нравственный; 2 наличие больших, глобальных проектов; 3 изменение экономической политики внутри стран, прежде всего внутри России, отказавшись от либерального как приоритетного; 4 союз должен быть предельно демократичен, где все должны чувствовать себя единым народом, единой страной.

9. Для эффективного преобразования ЕАЭС следует учитывать следующие аспекты: если ЕАЭС нужно для того, чтобы развивать пространство для торговли, миграции, унификации налогов, то из этого получится экономическая институциональная общность, что лишает союз комплексности и единства, которые заключаются не в развитии макроэкономических показателей, а в образовании, общей социальной политике, поднятии моральных и культурных ценностей, идеологии единства народов и суверенной целостности. С учетом перспективы вхождения новых государств, следует придерживаться правила: прежде чем вступить в ЕАЭС, нужно проанализировать возможности не только получения благ от союза, но и в первую очередь – что это государство может дать для развития Евразийского союза.

Список литературы

1. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам устойчивости финансовой системы» № 72-IV ЗРК от 23 октября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: [kase.kz>files/normative_base/zakon_if.pdf](http://kase.kz/files/normative_base/zakon_if.pdf)
2. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам коллективного инвестирования и деятельности накопительных пенсионных фондов» №88-IV ЗРК от 20 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: afn.kz>attachments/cont/publish671569_7947.pdf
3. Алле М. Условия эффективности в экономике. Пер. с франц.. – М.: Научно–издательский центр «Наука для общества». 1998. – 304 с.
4. Алле М. Экономика как наука. Пер. с франц. И.А. Егорова. – М.: Научно–издательский центр «Наука для общества», РГГУ, 1995. – 168 с.
5. Алчинов В.М. СНГ – Россия – Евросоюз. Проблемы и перспективы интеграции. Дипломат, акад. МИД России, Ин–т актуал. междунар. проблем. – М.: Восток–Запад, 2008. – 220 с.
6. Анисимова Э.В., Институциональное регулирование транснациональных инвестиционных потоков: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Анисимова Элина Владимировна. —Краснодар. 2012. — 26 с.
7. Арсентьев Ю.А. Внешняя задолженность государств и международные кредитно-финансовые институты. М., МГУ, 2004. - 191 с.
8. Архипов А. Внешнеэкономическая деятельность российских регионов в условиях глобализации / А. Архипов // Terra eonomicus: сборник статей российских и зарубежных экономистов XXI века. – М.: Наука–Спектр. 2008. – 672с.
9. Ашикарьян К. Ю., Привлечение немецких прямых инвестиций в Россию в условиях формирования нового поколения инвестиционной политики и модернизации экономики: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Ашикарьян Карина Юрьевна — М. 2013. — 24 с.

10. Бабина А. Иностранные инвестиции как источник новых технологий // Банкаўскі веснік. Республика Беларусь 2006. № 10. С. 50–55.
11. Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институализации // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 6. С. 31–37.
12. Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды: В 3 т. М., 2001-2002. Том I. Москва, «Научная книга», 2001, 464 с., Том 2. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с., Том 3. Москва, «Научная книга», 2002, 480 с.
13. Базовые документы ЕврАзЭС // Сайт ЕврАзЭС. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrazes.com/docs/base>
14. Белоусов С.Н. Единое экономическое пространство. Свободное движение: о соглашениях короткой строкой // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 9. С. 198–214.
15. Бельчук А.И. Белорусская социально–экономическая модель. Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Под общ. ред. Б.А. Шмелева. М.: РАН, 2009. С. 105–114.
16. Беляев Д.В. Тенденции развития прямых иностранных инвестиций в условиях глобализации [Текст] / Д.В. Беляев // Молодой ученый. – 2013. – №5. – С. 253–263.
17. Блауг М. Модильяни Франко // 100 великих экономистов после Кейнса // Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. – СПб.: Экономикс, 2009. — 384 с
18. Бобков В.А., Володькин А.А. Политическая сфера евразийской интеграции: содействие и препятствия (взгляд из Минска). // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 179–181.
19. Бондарев Д.Г. Формирование глобального финансового капитала: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Бондарев Дмитрий Геннадьевич — Краснодар. 2013. — 24 с.

20. Бондаренко В. Россия – Беларусь: уроки строительства Союзного Государства // Вестник аналитики. 2011. № 2 (440). С. 85–93.
21. Бондаренко В. С. Стихийное кейнсианство в постсоветской экономике: опыт Беларуси // Вестник аналитики. 2012. № 2 (48). С. 80–89.
22. Борхард К.-Д. Европейская интеграция. – М.: «Право». 1997.– 106с.
23. Буглай В.Б., Ливенцев Н.Н. Международные экономические отношения: Учебное пособие. – 2–е изд., перераб. и доп. / Под ред. Н.Н. Ливенцева. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 256 с.
24. Буланова Алина Николаевна. Инвестиции в модели «экономики рынков»: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 Волгоград, 2000 138 с. РГБ ОД, 61:01–8/1840–0
25. Вардомский Л.Б. Экономический рост и региональная интеграция на постсоветском пространстве // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 142–143.
26. Варчавер Н. Так сказал Уоррен Баффет: о причинах и последствиях финансового кризиса. // Большой бизнес. – 2008. – № 6. – С.20–26.
27. Васильева Н.А., Лагутина М.Л. К вопросу о формировании Евразийского союза: теоретический аспект // Евразийская интеграция. 2010. № 11 С. 67–82.
28. Воронина Л.А., Горецкая Е.О. Иностраннные инвестиции как современный источник финансирования российской экономики / Л.А. Воронина, Е.О. Горецкая // Финансы и кредит. –2007. –№ 9 (234). – С. 2–11.
29. Воронина Л.А., Егорова Е.М. Инвестиционная деятельность ТНК и их роль в формировании единого мирового экономического пространства Экономика: теория и практика. 2008. № 1 (15). С. 4–6.
30. Гавриленко Д.А., Куриленок Е.В., Милашевич Е.А.. Проблемы и перспективы развития внешнеторговых отношений Республики Беларусь со странами ЕврАзЭС. Экономико–статистический анализ структуры и динамики экспорта Республики Беларусь в страны ЕврАзЭС. Оценка последствий кризиса // Евразийская интеграция. 2011. № 10. С. 68 – 82.

31. Гладков И.С. Мировая экономика и международные экономические отношения /И.С. Гладков. – М.: Бином. Лаборатория знаний. 2009. – 341с.
32. Глазьев С.Ю. Санкции США и политика банка России: двойной удар по национальной экономике. Вопросы экономики. 2014. № 9. С. 13–29.
33. Глазьев С.Ю. Евразийская экономическая интеграция в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации: XII Международные Лихачевские научные чтения, 17–18 мая 2012 г. СПб., 2012. Т. 1: Доклады. С. 68–72.
34. Глазьев С.Ю. О практичности количественной теории денег или сколько стоит догматизм денежных властей // Вопросы экономики. 2008. № 7. С. 31–45.
35. Глазьев С.Ю. ЕС и ЕврАзЭС: сходство и различия интеграционных моделей // Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. // Российский экономический журнал. 2013. № 3. С. 73–79.
36. Глазьев С.Ю., Фетисов Г.Г. Новый курс: стратегия прорыва Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 2 (118). С. 14–23.
37. Глазьев, С. Ю. Перспективы развития евразийской экономической интеграции: от ТС–ЕЭП к ЕЭС: (концептуальный аспект) / С. Ю. Глазьев, С. П. Ткачук // Российский экономический журнал. – 2013. – № 1. – С. 3–12
38. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России / Под ред. В.П.Колесова. М.: Эконом. ф-т МГУ, ТЕИС, 2002. 631с.
39. Годин Ю.Ф. Сравнительная эффективность экономических моделей России и Белоруссии в рамках Союзного государства. Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Под общ. ред. Б.А. Шмелева. М.: РАН, 2009. С. 200–214.
40. Головнин М.Ю., Ушкалова Д.И., Якушева А.Е. Влияние внешних шоков на экономики стран СНГ в период кризиса 2007–2009 гг. (глобальный и региональный аспекты) // Евразийская экономическая интеграция. – 2010. – № 1 (6). – С. 4–25.

41. Гошин В.А.. Таможенное законодательство Таможенного союза: современное состояние и основные направления совершенствования // Евразийская интеграция. 2013. № 13. С. 92–110.
42. Гриц Г.В.. Роль предпринимательских союзов в формировании единой промышленной политики стран – членов ЕЭП // Евразийская интеграция. 2011. № 6. С. 102–118.
43. Гришина О. А., Реботенко С. О. Эволюция современных кризисов фондовых рынков: регулирование и либерализация // Банковские услуги. – 2009. – № 2. – С. 2–8.
44. Данные налоговых ведомств Белоруссии, Казахстана и России [Электронные ресурсы] Режим доступа: www.nalog.by; www.nalog.kz; www.nalog.ru.
45. Дейко А.К. Союзное государство: реалии интеграционных процессов // Евразийская интеграция. 2013. № 13. С. 80–101.
46. Дмитриева Ю.В.. Интеграция финансов на европейском пространстве: урок, или пример, для российской действительности // Евразийская интеграция. № 9. 2011. С. 121–138.
47. Договор между Российской Федерацией и Республикой Беларусь «О создании Союзного государства» от 8 декабря 1999 г. Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>
48. Договор о Евразийской экономической комиссии, 18 нояб. 2011 г. // Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru>
49. Договор о Таможенном Союзе и Экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г. // Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=31914>
50. Дробышевская Л.Н. Глобализация и новые ориентиры современной российской трансформации «Имперские предчувствия России» / Коллектив-

ная монография / Под. ред. Ю.М. Осипова, О.В. Иншакова, М.М. Гузева, Е.С. Зотовой.— Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2005. — с. 249–256

51. Друзик Я.С. Мировая экономика на финише века. Минск, Издат. Центр «Экономпресс», 1997. — 416с.

52. Евразийская интеграция в XXI веке / Ред. группа: А.А. Климов, В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. М.: Ленаннд, 2012. 288 с.

53. Единое экономическое пространство ЕврАзЭС: [информация; база данных]. Сайт ЕврАзЭС: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

54. Жаровин В. А. Прямые инвестиции: Как изменилась оценка бизнеса в условиях кризиса // Экон. стратегии. — 2009. — №2. — С. 122–123.

55. Желиба Б.Н. Белорусская экономика: выход из кризиса. // Евразийская экономическая интеграция. 2011. № 3 (12). С. 79–83.

56. Жилкина Ю.В. Европейский Союз и его отношения. ЕС с Российской Федерацией // Региональная экономика: теория и практика. — 2010. — № 37 (172) — 2010. — с. 60–68.

57. Зайцев Ю.К. Многосторонние механизмы содействия международному развитию: экономический аспект: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Зайцев Юрий Константинович.— М. 2013. — 26 с.

58. Зименков Р. США и Россия в мировых инвестиционных процессах. / Р. Зименков // США. Канада—ЭПК. — 2008. — № 7. — с.3–20.

59. Зимин С.В. Роль нетарифных мер регулирования во внешней торговле Европейского Союза на современном этапе: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Зимин Сергей Владимирович. — М. 2012. — 33 с.

60. Зиядуллаев Н.С. Экономическая стратегия России в условиях глобализации / Зиядуллаев Н.С., Ларин А. // Проблемы теории и практики управления. — 2008. — № 6. — С. 40–50.

61. Зуев В. Россия: наднациональный механизм в теории интеграции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 4. С. 30–38

62. Институт мировой экономики и международных отношений РАН (ИМЭМО РАН). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.imemo.ru/>
63. Интеграционные процессы в мире и на пространстве СНГ: накопленный опыт, современные тенденции и перспективы. / Под общ. редакцией С.И. Долгова и А.Н. Спартака; Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России. М.: ВАВТ, 2011. - 190 с.
64. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: монография / Е.В. Вавилова, Е.Д. Халевинская, А.Г. Пузановский, С.А. Бондарев, Кол.авт. Российский государственный торгово–экономический университет. – Москва: Изд–во Российского государственного торгово–экономического университета (РГТЭУ), 2008. – 235 с.
65. Информационно–аналитический портал Союзного государства / [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://soyuz.by/ru>
66. Информационный портал Евразийской экономической комиссии: интеграция и макроэкономика [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade/Pages/default.aspx
67. Информационный портал Межгосударственный банк [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.isbnk.info/statistics_indicatx\)rs.html](http://www.isbnk.info/statistics_indicatx)rs.html)
68. Искаков И.Ж.. Перспективы углубления евразийской интеграции во втором десятилетии XXI столетия // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 181–200.
69. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Пер. с англ.– М.: ЗАО «Бизнеском», 2013. 408с.
70. Кизима С.А. Роль Китая в развитии Евразийского союза // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 210–230.
71. Кизима С.А. Союзное государство в контексте Таможенного союза и ЕЭП // Евразийская интеграция. 2011. № 9. С. 185–201.

72. Киндлбергер Чарльз. Мировые финансовые кризисы. Мании, паники и крахи /Ч. Киндлбергер, Р. Алибер; [пер. с англ.: Н. Вильчинский, В. Ильин, О. Литун]. – Санкт–Петербург: Питер – 2010. – 540 с.
73. Косикова Л. Экономическая политика России в постсоветском регионе (ретроанализ, оценка итогов, предложения) / Л. Косикова // Российский экономический журнал. – 2010. –№ 2. – С. 39–57.
74. Косикова Л.С. Конкуренция интеграционных проектов России и Евросоюза на постсоветском пространстве. // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 170–172.
75. Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Содружество Независимых Государств: институты, интеграционные процессы, конфликты. М.: Аспект Пресс, 2009.– 224 с.
76. Котляров М.А. Влияние мер государственной поддержки на инвестиционную активность в России // Финансы и кредит. – 2009. – № 27. – С.2–5.
77. Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М., БЕК, 1999. 480 с.
78. Кочетов Э.Г.Ориентиры внешнеэкономической деятельности. Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей. М.: Изд-во МГУ, 1995, 208 с.
79. Кротов М.И.. Евразийская идея – теоретическая основа евразийской экономической интеграции // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 141–162.
80. Кругман П. Возвращение Великой депрессии?: Мировой кризис глазами нобелевского лауреата: Пер. с англ. / Под общ. ред. М.Г. Делягина, Л.А. Амелехина. – М.: Эксмо, 2009. – 336 с.
81. Кузнецов А. Два вектора экспансии российских ТНК – Евросоюз и СНГ /А. Кузнецов // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №2. – С. 95 – 103.
82. Кузнецов А.В. Интернационализация российской экономики: инвестиционный аспект / А.В. Кузнецов. –М.: КомКнига, 2007. –288с.

83. Курушина Е.В. Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // *Фундаментальные исследования*. 2013. № 8 (часть 5). С. 1146–1150
84. Ланко Д.А.. Геополитика Евразии в представлении политических элит // *Евразийская интеграция*. № 11. 2012. С. 120–145 .
85. Либман А.М. Модели региональной интеграции / А.М. Либман, Б.А. Хейфец. – М.: Экономика, 2011. – 333 с.
86. Либман А.М. Политические барьеры для экономической интеграции на постсоветском пространстве. // *Журнал новой экономической ассоциации*. 2011. № 11. С.175–178.
87. Ливенцев Н. Н. Международные экономические отношения: Учебник / МГИМО, МИД РФ; Под ред. Н. Н. Ливенцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М: ТК Велби, Проспект, 2008. – 656 с.
88. Лукашенко Александр. О судьбах нашей интеграции // *Евразийская интеграция*. 2011. №10. С. 16–22.
89. Любецкий, В.В. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник / В.В. Любецкий. – М.: НИЦ Инфра – М. 2013. – 350 с.
90. Малахова Т.С. Трансформация мировой валютной системы в условиях финансовой турбулентности : автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.05 / Малахова Татьяна Сергеевна.— Краснодар. 2013. — 25 с.
91. Малкина М.Ю. Анализ позиционирования мировых финансовых центров в международной финансовой системе / М.Ю. Малкина // *Финансы и кредит*. – 2012. – № 4. – С. 31–40
92. Мансир А.Д. Международная инвестиционная экспансия банковского капитала на финансовые рынки стран с развивающейся экономикой (на примере России): автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Мансир Александр Дурсунович.— Спб. 2012. — 25 с.
93. Мацкевич В.В. Особенности таможенного регулирования в Таможенном союзе Беларуси, Казахстана и России. // *Белорусский экономический журнал*. № 1 (50). 2010. С.107–117.

94. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. В.Е. Рыбалкина – 9-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ– ДАНА, 2012. – 647 с.
95. Мельников А.Б. Проблемы воздействия иностранных капиталов на экономическую безопасность российских регионов / А.Б. Мельников. – Краснодар: Краснодар. юрид. ин–т., 2001. – 243 с.
96. Мельников А.Б. Региональные производственные комплексы и иностранные инвестиции. Монография / А.Б. Мельников. – М.: Закон и право, 2010. – 209с.
97. Мировая экономика: Учебник / Под ред. А.С. Булатова. – М.: Экономика, 2007. – 860 с.
98. Михайлова А.А. Роль прямых иностранных инвестиций в экономике стран–реципиентов. / А.А. Михайлова // Экономическая наука Современной России. –2009. –№3 –С.85–93.
99. Мишальченко Ю.В., Белоусов С.Н.. Россия в ВТО и перспективы развития евразийской интеграции // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 118–130.
100. Модернизация экономики России: кардинальное улучшение инвестиционного климата (экономический доклад Общероссийской общественной организации «Деловая Россия») // Вопросы экономики. – 2010. –№10. – С. 68–89.
101. Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ: Доклад № 15 / Евразийский банк развития. СПб., 2013. С. 17.
102. Музапарова Л.М.. Евразийский экономический союз: новая реальность в глобальной экономике // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 102–120.
103. Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения Евразийской цивилизации. М.: Экономика, 2000. – 544 с.
104. Назарбаев Нурсултан. Евразийский союз: от идеи к истории будущего// Евразийская интеграция. 2011. № 10. С. 23–30.

105. Некипелов А.Д., Ивантер В.В., Глазьев С.Ю. Россия на пути к современной динамичной и эффективной экономике // Финансовый бизнес. 2014. № 2 (169). С. 77–80.
106. Некрасов В.А.. Киргизия перед выбором: Всемирная торговая организация или Таможенный союз? // Евразийская интеграция. 2011. № 6. С. 142–159.
107. Нешитой А.С. Инвестиции. Учебник / А.С. Нешитой. – М.: Дашков и К, 2007. –372с.
108. Николаева Л.В. Государственная поддержка российской экономики и финансовой системы как фактор сохранения устойчивого положения РФ в мировой экономике в условиях финансового кризиса: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Николаева Лилия Викторовна.— М. 2012. — 22 с.
109. О первоочередных мерах по реализации соглашения о Таможенном союзе от 20 января 1995 г.: Приказ ГТК РФ от 4 апреля 1995 г. // Правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.base.consultant.ru>
110. Олин Б. Межрегиональная и международная торговля // Вехи экономической мысли: Т. 6. Международная экономика / Под общ. ред. А.П. Киреева; Гос. ун–т – Высшая школа экономики, Ин–т «Экономическая школа». – М.: ТЕИС, 2006. – С.175.
111. Орлова А.Ф. Новые измерения в экономике устойчивого развития: мировой опыт и российская практика: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Орлова Анжелика Феликсовна.— М. 2012. — 23 с.
112. Официальный сайт Организации Всемирного Сотрудничества и Развития ((ОЭСР) –на англ - The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)) . Benchmark definitions of FDI. Second ed. (1995). [Электронный ресурс] Режим доступа: http://oecdru.org/oecd_rf.html
113. Официальный сайт Группы Всемирного банка. Рейтинг экономик [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/rankings>

114. Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Казахстан. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kazakhstan.php>
115. Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Кыргызской Республики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-kyrgyzstan.php>
116. Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-belarus.php>
117. Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Таджикистан [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-tajikistan.php>
118. Официальный сайт Евразийская Группа по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. Законодательство Республики Узбекистан [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.eurasiangroup.org/ru/legislation-uzbekistan.php>
119. Официальный сайт Евразийского экономического сообщества [Электронный ресурс] Режим доступа: [http:// evrazes.ru](http://evrazes.ru)
120. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cis.minsk.by>
121. Официальный сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ [Электронный ресурс] Режим доступа: [http:// cisstat.com/rus](http://cisstat.com/rus)
122. Официальный сайт Многостороннего агентства инвестиционных гарантий // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.miga.org/>.
123. Официальный сайт Национального Банка Республики Казахстан [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz>.

124. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: gks.ru
125. Официальный сайт ЮНКТАД Прямые Иностранные Инвестиции [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.unctad.org/>
126. Павлова В.С. Состояние и перспективы инвестиционного сотрудничества России и стран европейского союза: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Павлова Валерия Сергеевна.— М. 2012. — 24 с.
127. Панина Е.В.. Социально–экономические и законодательные аспекты развития Евразийского экономического союза // Евразийская интеграция. 2012. № 12. С. 15–30.
128. Парсонс Т.. Система современных обществ: пер. рус. Л.А. Седов, А. Д. Ковалев. – М.: 1998. — М.: Аспект Пресс, 1998.-270с.
129. Пичков О.Б. США в международном движении прямых инвестиций: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Пичков Олег Борисович. – М. 2012. – 26 с.
130. Пожидаева И.А., Егорова Л.И., Егорова Е.М. Особенности стратегического управления инновационно–инвестиционным развитием компаний ТЭК / И.А. Пожидаева, Л. И. Егорова, Е.М. Егорова // Экономика устойчивого развития. –2013. –№13. –С. 199–208
131. Понкратова Е.С. Модернизация внешнеэкономических комплексов российских регионов под воздействием современных трендов развития мирового хозяйства: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Понкратова Елена Сергеевна. — Ростов–на–Дону. 2013. — 28 с.
132. Поскребышева Н.А. Основные тенденции инвестиционной деятельности современных транснациональных корпораций / Н.А. Поскребышева // Финансы и кредит. – 2010. – № 39. – С. 53–59.
133. Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gov.karelia.ru/Leader/Work/posl2008.html>

134. Пушкин А. Правовой режим иностранных инвестиций в Российской Федерации. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 376 с
135. Работяжев Н. Социально–политические факторы формирования инвестиционного имиджа России / Н. Работяжев // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – №3. – С. 57–66
136. Рахматуллина Г.Г.. Малый и средний бизнес Казахстана в условиях Таможенного союза // Евразийская интеграция. 2012. № 11. С. 99–125.
137. Романова Т.А.. Три урока европейской интеграции // Евразийская интеграция. 2013. № 13. С. 150–180.
138. Российское информационное агентство «Эксперт РА». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.expert.ru> (периоды обращения: с ноября 2009 по сентябрь 2014).
139. Россия в полицентричном мире / Исследование по гранту РГНФ №11–32–02001а под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. – М.: Весь Мир, 2011. – С. 49–54.
140. Россия и Восточное партнерство ЕС: вызов или новая платформа для сотрудничества? Сборник докладов международной конференции, Санкт–Петербург, декабрь 2009 г. – СПб.: Издательство Левша. Санкт–Петербург. 2010. – 124 с.
141. Россохин В.В. Оценка рисков активных и пассивных международных инвестиционных стратегий / В.В. Россохин // Финансы и кредит. –2012. – №2(482). – С. 19–27.
142. Самойлова М.Н. Прямые зарубежные инвестиции в экономическом взаимодействии Японии и стран европейского союза: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Самойлова Марина Николаевна.— Спб. 2012. — 26 с.
143. Свиридович В.А. Проблемы современной белорусской экономики. Финансовый аспект // Евразийская интеграция. 2012. № 11. С. 51 – 80.
144. Свиридович В.А. Экономическая интеграция Беларуси и России в свете европейского опыта межгосударственного сближения // Евразийская интеграция. 2010. № 8. С. 69 – 84.

145. Смит В. Теория, эксперимент и экономика // Смит В. Экспериментальная экономика. М.: ИРИСЭН; Мысль, 2008. С. 275 – 302
146. Стратегический план 2020 – казахстанский путь к [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.inform.kz/rus/article/2242654>.
147. Суздальцев А. И Сменит ли Евразийский экономический союз Союзное государство Белоруссии и России? Судьба российско–белорусской экономической интеграции // *ВВ: Экономика, тренды и управление*. 2013. № 3. С. 1–16.
148. Суздальцев А.И. Республика Беларусь: двадцать лет перехода к рынку // *Журнал новой экономической ассоциации*. 2014. № 1(121). С. 176–180.
149. Суздальцев А.И. Формирование российской политики в отношении Белоруссии (2005–2008 гг.). // *Мировая экономика и международные отношения*. 2009. № 3. С. 64–74.
150. Суэтин А.А. Мировая экономика Международные экономические отношения Глобалистика Гриф УМО МО РФ – М.: КноРус 2015. – 320 с.
151. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России: состояние, проблемы, перспективы / *Каз. ин-т стратег. исслед. при Президенте Респ. Казахстан* ; [под общ. ред. Б. К. Султанова]. – Алматы, 2009. – 364 с.
152. Торопыгин А.В.. Внешняя торговля Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС // *Евразийская интеграция*. 2011. № 10. С. 178 – 211.
153. Торопыгина А.А.. К вопросу о становлении евразийской интеграции//*Евразийская интеграция*. 2012. № 12. С. 245–261.
154. Тулешов Т.Д. Евразийская интеграция. Построение будущего. – М.: Издание Вольного экономического общества России, 2013. – 244 с.
155. Тумарова Т.Г., Корнилович С.Г.. ЕЭП: в направлении согласованной валютной политики // *Евразийская интеграция*. 2011 . № 10, С. 48 – 62.
156. Турлай И.С. Инвестиционные последствия формирования единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России // *Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики Серия «Экономика и Право»*. 2012. № 5–6, С. 18–23.

157. Ушкалова Д.И. Интеграционные проекты в регионе СНГ: специфика процесса формирования Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана. // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 167–169.
158. Финансовый кризис в России и в мире / С. Архипов, С. Дробышевский, В. Мау и др.; Науч. ред. Е.Т. Гайдар. – М.: Проспект, 2009. – 247 с:
159. Флегонов К. А. Транснациональные корпорации в условиях глобальной конкуренции (на примере Франции) : автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Флегонов Кирилл Александрович.— М. 2012. — 21с.
160. Фурсова Е.А.. Европейский Союз и Восточноевропейское партнерство. Инициативы России по созданию новой платформы международной интеграции и экономического развития на евроазиатском пространстве // Евразийская интеграция. 2013. № 13. С. 191–210.
161. Халевинская Е.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения Учебник. – 3–е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра – М, Магистр – 2014. – 400с.
162. Хейфец Б.А. Таможенный союз и Единое экономическое пространство усиливают конкуренцию. // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 153–156.
163. Хекшер Э. Влияние внешней торговли на распределение дохода // Вехи экономической мысли: Т. 6. Международная экономика / Под общ. ред. А.П. Киреева; Гос. ун–т – Высшая школа экономики, Ин–т «Экономическая школа». – М.: ТЕИС, 2006. – С.157.
164. Хусаинов Б.Д. О тенденциях и особенностях во взаимной торговле стран–членов Евразийского экономического сообщества. // Журнал новой экономической ассоциации. 2011. № 11. С. 147–148.
165. Хуснитдинов П. З. Процессы финансовой интеграции и их воздействие на эволюцию финансовых рынков ЕС: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Хуснитдинов Петр Зуфарович..— М. 2012. — 24 с.
166. Шевченко И.В., Александрова Е.Н., Прищепа М.Ю., Насыбулина В.П. Внешнеэкономические приоритеты развития российской экономики в

направлении привлечения и использования прямых иностранных инвестиций / И.В. Шевченко, Е.Н. Александрова, М.Ю. Прищепа, В.П. Насыбулина // – М.: Финансы и кредит. –2009. – № 10. – С. 2–9.

167. Шевченко И.В., Семин В.В. Проблемы совершенствования управления инвестиционными процессами на промышленных предприятиях в условиях глобального кризиса // Финансы и кредит. – 2009. № 28. С.24– 28.

168. Шинкарецкая Г.Г. Международные проблемы обеспечения сотрудничества между странами Содружества Независимых Государств. Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Под общ. ред. Б.А. Шмелева. М.: РАН, 2009. С. 184–193.

169. Шишков, Ю.В. Теории региональной капиталистической интеграции / Ю.В. Шишков. – М.: Мысль, 1978. – 221 с.

170. Шуль М.И. Пути повышения международной конкурентоспособности России: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Шуль Михаил Игоревич.— Краснодар. 2013. — 24 с.

171. Шурубович А.В. Роль экономических и политических факторов в развитии российско–белорусской интеграции. Постсоветское пространство: реалии и перспективы. / Под общ. ред. Б.А. Шмелева. М.: РАН, 2009. С. 215–242.

172. Щепочкина Н.А. Мировой финансовый рынок: возможности и пределы регулирования: автор. дис.... канд. экон. наук: 08.00.14 / Щепочкина Наталья Алексеевна.— М. 2012. — 24 с.

173. Щетинин В. Очень крупные транснациональные корпорации и современный мир //Междунар. жизнь. – 2009. – № 1.– С. 130–137.

174. Юнусов Л.А. Теория верификации прямых иностранных инвестиций в условиях экономического кризиса в России // Проблемы соврем, экономики. – СПб., 2009. –№ 1. –С.26–34.

175. Aron R. Problems of European Integration // Lyods Dank Rewiew. 1953. April.

176. Balassa B. The Theory of Economic Integration. Homewood, USA, 1964. 304 p.
177. Boudeville J. Problems of regional economic planning. Edinbyrgh, 1966. 192 p.
178. Cassel G. From Protectionism trough Planned Economy to Dictatorship. N.Y., 1934.
179. Cooper R. Integration and disintegration: The post-cold war world // Journal of democracy. - 1999. - Vol. 10. - № 1
180. Egorova N.E. Audit and financial analysis, 2006. no. 1, pp. 255– 256.
181. Greenberg, E., Marshall W.J., Yawitz, J.B. Firm behavior under conditions of uncertainty and the theory of finance , 1983, 23(2), pp. 6–56.
182. Kanherth, F., et al, Economic Integration Among Developing Countries. Paris: OECD, Development Centre, 1969.
183. Larch Mario Economic Integration Agreements, Border Effects, and Distance Elasticities in the Gravity Equation (with Jeffrey H. Bergstrand and Yoto V. Yotov), CESifo Working Paper No. 4502, 2013. <http://cesifo.oxfordjournals.org>
184. Mitrany D. A working peace system. An argument for the functional development of international organization. —London: Chatham House,, 4-th ed., 1943. p. 21.
185. Mundell R.A. International Economics, New York: Mac Millan, 1968. p. 178.29.
186. Parsons T. Societies... Ch. 2; Parsons T. Social systems and subsystems; Interaction// International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y.: Macmillan, 1968; а также вводные разделы в кн .: Theories of society/Ed, by T. Parsons, E. Shils, K. Naegele, J. Pitts. N.Y.: Free Press, 1961. - Изложение теории четырех функций см .: Parsons T. An outline of the social system/theories of society. P . 30-79; и более кратко в кн.: Parsons T . Societies ... P . 28.
187. Perroux F. Economic space: theory and applications // Quarterly Journal of Economics, Vol.64, 1950. – pp. 89–104.
188. Polanyi K. Economic sociology, 2002, no. 2, part 3, pp. 62– 73

189. Repke W.A. A Human Economy. The Social Framework of the Free Market. Indianapolis, 1971. Intercollegiate Studies Institute; 3rd edition (October 1, 1998) – 312 p.
190. Repke W.A. The Integretional Order and Economic Integration. Dortrecht, 1959.