

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный университет»

На правах рукописи

Головченко Галина Александровна

**СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ**

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель –
доктор юридических наук, доцент
Сергей Алексеевич Жинкин

Краснодар–2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ.....	14
§ 1. Подходы к понятиям правовой культуры общества и личности.....	14
§ 2. Основные характеристики правовой культуры общества и личности...	35
ГЛАВА 2. СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ.....	46
§ 1. Понятие и основные цели стратегии формирования правовой культуры личности.....	46
§ 2. Основные направления реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России.....	57
ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ.....	65
§ 1. Правовое воспитание в стратегии формирования правовой культуры личности.....	65
§ 2. Стимулирование правовой деятельности как направление стратегии формирования правовой культуры личности.....	93
§ 3. Ценностные аспекты стратегии формирования правовой культуры личности.....	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	146
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	150

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность вопросов формирования правовой культуры обусловлена, прежде всего, необходимостью дальнейшего движения современной России к гражданскому обществу и правовому государству, развитием и обновлением концептуальных основ отечественной теории права. Правовая культура общества и личности является основой развития правовой системы, государственных институтов и общественной жизни в целом.

При этом формирование правовой культуры личности должно представлять собой системный и целенаправленный процесс, подчиненный определенным принципам и опирающийся на соответствующий юридический, политический, идеологический и иной инструментарий. По сути, оно должно составлять единую стратегию, включающую издание соответствующего законодательства, систему мер государственных органов и деятельность институтов гражданского общества, идеологическую и воспитательную работу.

Важность исследования и определения стратегии формирования правовой культуры личности также связана с потребностями развития юридической науки, необходимостью разработки методологических подходов к ценностному пониманию права, созданием новых методик и программ правового воспитания, выработкой концептуальных основ нормотворческой деятельности, рекомендаций для выбора путей развития общества, государства и правовой системы. Уровень общей и правовой культуры общества и личности, его соответствие потребностям общественного и правового развития является важнейшим фактором успеха правового и всего социального регулирования; с высокой правовой культурой личности связана и эффективность всей правовой политики государства.

Духовно-нравственный кризис общества, кардинальная перестройка и в то же время противоречивость системы социальных ценностей, развитие правового нигилизма, снижение уровня культуры в обществе (в том числе и правовой), по-

рождают насущную необходимость в обращении ученых к ценностной составляющей механизма правового воздействия, разработке и эффективной реализации стратегии формирования правовой культуры общества в целом и конкретной личности. Это становится тем более актуальным в связи с существенным изменением всей социально-правовой реальности в последние годы. В контексте формирования такой стратегии очень важны вопросы о мере и способах заимствований элементов других правовых культур и путях сохранения национальной правовой культуры, которые также должны стать предметом изучения и обсуждения.

Исследование содержания стратегии формирования правовой культуры личности и его нормативное закрепление даст возможность скорректировать ключевые характеристики и направленность правовой регламентации, что, в свою очередь, будет способствовать повышению роли самого права в обществе и общественном сознании.

Степень научной разработанности темы. Вопросы правовой культуры, проблемы ее повышения стали в отечественной науке предметом весьма обстоятельного анализа. В частности, целый ряд работ был посвящен различным аспектам взаимодействия права и личности, проблемам формирования правовой культуры, вопросам правового воспитания. В этом плане следует назвать труды Е. В. Аграновской, П. П. Баранова, Н. Н. Вопленко, В. Н. Карташова, Н. М. Кейзерова, Г. В. Мальцева, О. В. Мартышина, Ю. И. Новика, М. Ф. Орзиха, Р. А. Ромашова, В. П. Сальникова, Б. С. Эбзеева и др.

Проблемы правовой культуры и правового воспитания в современный период стали предметом исследований таких авторов, как И. И. Балаклеец, М. С. Балаянц, В. П. Батайкин, Ю. Ю. Бугаенко, О. А. Долгополов, Я. В. Зубова, З. Н. Каландаришвили, Р. В. Кравцов, И. А. Крыгина, А. Н. Кунев, Е. К. Матевосова, В. А. Медведев, С. В. Михайлов, Н. В. Моджина, К. В. Науменкова, А. И. Овчинников, О. В. Орлова, М. В. Осипова, Л. А. Петручак, Н. Ю. Рашева, О. В. Сазанов, А. П. Семитко, М. Б. Смоленский, В. В. Стреляева, Н. И. Сухова, Н. М. Тапчанян и др.

В то же время роль права как средства формирования личности и ее правовой культуры в трудах отечественных авторов не рассматривается в контексте создания единой стратегии, опирающейся на определенный комплекс целей, взаимодействие соответствующих субъектов, а также на систему принципов и средств.

В последние годы издано немало интересных работ, связанных с формированием различных стратегий в деятельности государства и развитии правовой системы, прежде всего в правотворческом аспекте¹. Ряд трудов посвящен развитию правовой культуры России в общетеоретическом измерении², в контексте становления правового государства³, в условиях модернизации⁴, в сравнительно-правовом ракурсе⁵. Затрагиваются проблемы развития правовой культуры и в официальных документах⁶. Однако вопросы формулирования единой стратегии повышения правовой культуры личности не подвернуты в них специальному анализу.

Таким образом, проблема стратегии формирования правовой культуры личности, ее целей и направлений не стала в отечественной литературе предметом самостоятельного комплексного научного исследования.

¹ См. напр.: *Кискин Е.В.* Стратегия как компонент правотворческой технологии: коммуникативный подход // *Юридическая техника.* 2015. № 9. С. 292–298; *Морозова Л.А.* Роль правовых приоритетов в формировании стратегии законотворчества в России // Там же. С. 485–487; *Смирнова М.Г.* Стратегия закрепления социальных притязаний в праве // Там же. С. 711–719 и др.

² См.: *Петручак Л.А.* Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012.

³ См.: *Кунев А.Н.* Законность и правовая культура в условиях становления правового государства (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

⁴ См.: *Батайкин В.П.* Правовая культура в условиях социальной модернизации России (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2006; *Сазанов О.В.* Правовая культура России: проблема модернизации: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов-н/Д, 2006; *Балаклеец И.И.* Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012 и др.

⁵ *Чиркин В.Е.* Современные глобальные правовые системы: сближение и антагонизм // *Журнал Российского права.* 2015. № 8. С. 14–24.

⁶ Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // *Рос. газ.* 2011. 14 июля.

Объект и предмет исследования. Объектом данного диссертационного исследования является правовая культура общества и личности.

Предметом диссертационной работы выступает стратегия формирования правовой культуры личности, ее цели, принципы и направления в условиях современной России. При этом речь идет об обыденном, а не профессиональном уровне правовой культуры, поскольку формирование профессиональной и доктринальной правовой культуры является предметом самостоятельного научного исследования.

В современной литературе выделяют три формы правовой культуры: а) материальная (письменные памятники права, действующие нормативные акты, международные договоры, акты правоприменения, договоры, иные писанные документы); б) организационная (действия и деятельность субъектов права, имеющие юридическое значение); в) духовная (идеологемы (идея классового права, идея естественного права, утилитаристская концепция права, идея божественного происхождения государства и т.д.), мифы, учения, концепции, доктрины и т.д.)¹. Соответственно, необходимо сделать оговорку о том, что в данной работе речь идет о стратегии формирования духовной обыденной правовой культуры личности.

Целью работы является комплексное исследование стратегии формирования правовой культуры личности, ее основных направлений и необходимых ценностных компонентов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- проанализировать понятия правовой культуры общества и личности;
- исследовать стратегию формирования правовой культуры личности, ее основные цели и компоненты;
- подвергнуть анализу основные направления правового воздействия на личность в контексте стратегии формирования ее правовой культуры;

¹ См.: *Осинов М.Ю.* Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права. 2012. № 1. С. 76.

– проанализировать ценностные аспекты формирования стратегии правовой культуры личности.

Теоретической основой диссертационного исследования стали концепции и выводы отечественных ученых Е. В. Аграновской, А. Н. Бабенко, В. М. Баранова, П. П. Баранова, Н. Н. Вопленко, В. Н. Карташова, Н. М. Кейзерова, Е. А. Лукашевой, А. В. Малько, Г. В. Мальцева, О. В. Мартышина, М. Н. Марченко, Н. И. Матузова, Е. А. Певцовой, Л. А. Петручак, Р. А. Ромашова, В. П. Сальникова, А. П. Семитко, М. Б. Смоленского, Т. Я. Хабриевой, Б. С. Эбзеева и др. В основу данного диссертационного исследования легли выводы отечественных авторов об активной роли личности как объекта правового воздействия, многофакторности развития ее правовой культуры, роли правового воспитания в формировании правовой культуры общества и личности.

Методологической основой работы послужило использование различных методов, подходов, принципов научного познания, позволивших сформировать авторскую концепцию рассматриваемой проблематики. При этом автор исходила из необходимости применения комплексного подхода к пониманию правовой культуры, который является методологической основой для анализа ее форм выражения и путей повышения ее уровня.

Правовая культура личности исследуется прежде всего в рамках функционального метода: с одной стороны, как объект функционального воздействия права и государства, гражданского общества, с другой – как явление, обладающее собственными функциями. Стратегия формирования правовой культуры личности также подвергнута исследованию в рамках системно-структурного метода, как система целей, принципов, мероприятий, и в то же время как часть правовой политики государства и деятельности институтов гражданского общества.

Для данного исследования большое значение имеет использование социологических и аксиологических методов, рассмотрение правовой жизни и правовой культуры общества и личности в ценностном аспекте и в контексте общественной жизни и общественных потребностей.

Важно и то, что социальная ценность права, социальные ценности, закрепляемые и защищаемые правом, и правовая культура личности рассматриваются в сравнительном плане, что предполагает использование сравнительного метода.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в работе:

- осуществлена постановка проблемы о единой стратегии формирования правовой культуры личности;
- дано оригинальное авторское определение стратегии формирования правовой культуры личности;
- рассмотрены цели, принципы и основные направления стратегии формирования правовой культуры личности;
- показана роль ценностных факторов в реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Современная российская юридическая наука и правовая политика нуждаются в разработке, широком общественном и научном обсуждении, нормативном закреплении и реализации единой стратегии формирования правовой культуры личности. Такая стратегия должна быть подчинена четко определенным целям и принципам, иметь социально обоснованные направления с соответствующим комплексом инструментов воздействия и проводимых мероприятий, вытекать из целей и задач государства на соответствующем историческом этапе, быть согласованной с иными направлениями государственной политики. В то же время эта стратегия не должна сопровождаться ни концептуальным, ни практическим ущемлением прав личности, нарушением ее автономии.

2. Стратегия формирования правовой культуры личности представляет собой комплекс целей, принципов и мероприятий, инструментов и процедур, направленный на формирование всесторонне развитой личности с высокой общей и правовой культурой. Стратегия формирования правовой культуры личности

должна включать такие обязательные направления, как идеологическая и воспитательная работа, поддержка социально-правовой активности.

3. Для обеспечения более высокой эффективности реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России, в том числе и на региональном уровне, следует четко определить субъектов разработки и осуществления данной стратегии. В качестве таких субъектов необходимо рассматривать:

- 1) федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 2) органы местного самоуправления;
- 3) семью как институт формирования личности ребенка и его обучения;
- 4) учреждения культуры и искусства;
- 5) образовательные и научные организации, учреждения, объединения;
- 6) ветеранские организации;
- 7) религиозные организации, деятельность которых не противоречит Конституции РФ, прежде всего традиционные для России конфессии как носители духовно-нравственных идеалов и традиций;
- 8) средства массовой информации;
- 9) граждан Российской Федерации, деятельность которых является примером и образцом для подражания.

В рамках реализации стратегии необходимо создать Российский межведомственный координационный совет по патриотическому и нравственно-духовному воспитанию с привлечением в него представителей общественности, а также создать аналогичные советы на региональном уровне.

4. Важнейшей составляющей стратегии формирования правовой культуры личности должно стать совершенствование законодательства, в том числе принятие как на федеральном уровне, так и на уровне всех субъектов РФ законов о патриотическом и духовно-нравственном воспитании, в которых должны определяться цели, принципы, средства и основные направления такого воспитания. Принятые «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере

развития правовой грамотности и правосознания граждан» должны быть восприняты и дополнены законодательством субъектов РФ с изданием соответствующих нормативных актов и определением конкретных мер на уровне регионов. В качестве задач патриотического и духовно-нравственного воспитания в данных нормативных актах необходимо закрепить: формирование и утверждение в общественном сознании патриотических взглядов и убеждений, уважения к истории и культуре страны и региона; повышение в общественном сознании престижа государственной службы; формирование гордости за свою страну, уважения к традициям служения Отечеству, стремления к добросовестному выполнению гражданского, профессионального и воинского долга; усиление патриотической направленности работы средств массовой информации; формирование расовой, национальной, религиозной терпимости в сознании людей. Частью стратегии формирования правовой культуры личности должно стать формирование культуры выражения своего мнения, обращений к государственным органам с жалобами, петициями и предложениями, культуры обсуждения общественных проблем.

5. Цели стратегии формирования правовой культуры личности применительно к современной России заключаются в следующем:

1) обеспечение гармоничного сочетания целей и задач государства, правовой системы и интересов личности в условиях усложнения социальных процессов и усиления конфликтности общественного развития;

2) формирование мировоззрения личности, основывающегося на высокой нравственности и общечеловеческих ценностях, на уважении к праву как важнейшей социальной ценности;

3) внедрение в общественное сознание уважительного отношения к культурным традициям народов, населяющих Россию, их истории, идей гражданского мира и национального согласия;

4) формирование чувства патриотизма, гражданского долга, стремления участвовать в решении общественных и государственных задач;

5) формирование высокого профессионализма и стремления к повышению своего профессионального уровня;

- 6) стимулирование стремления защищать общественные и национальные интересы;
- 7) противодействие формированию в общественном сознании и правовой культуре населения идей экстремизма и правового нигилизма;
- 8) создание культурно-ментальной основы для инновационного развития государства.

6. Принципами формирования правовой культуры личности являются: неразрывная связь формирования общей культуры личности и культуры собственно правовой; гуманизм как уважение достоинства человека; реалистичность; гибкость и адаптированность к особенностям развития общества; сведение к минимуму использования принудительных мер.

7. Компонентами стратегии формирования правовой культуры личности являются: научный (разработанная концепция формирования правовой культуры личности); субъектный (государственные и общественные субъекты формирования правовой культуры личности); нормативный (издание соответствующих правовых предписаний); инструментальный (набор юридических и иных средств формирования правовой культуры личности); деятельностный (планирование и реализация необходимых мероприятий); ценностный (набор ценностей, которые подлежат внедрению в сознание граждан при формировании их правовой культуры).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут служить теоретической основой для дальнейшей доктринальной разработки вопросов правовой культуры общества и личности, а также концепции социально-правовых ценностей. В частности, выводы и предложения данного диссертационного исследования могут быть использованы в научном исследовании таких теоретических проблем, как правовое воспитание личности и его основные направления, соотношение права с другими социальными регуляторами, совершенствование правового регулирования, взаимодействие права и личности, соотношение права и культуры и др.

Выводы, положения диссертационной работы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в мероприятиях по правовому воспитанию и правовой пропаганде, а также в учебном процессе при проведении курсов «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Социология права», «Политология», «Культурология».

Достоверность результатов исследования обеспечивается значительным объемом исходного нормативного и теоретического материала, достаточным количеством наблюдений, современными методами исследования, которые полностью соответствуют поставленным цели и задачам. Научные положения и выводы, сделанные автором в ходе исследования, теоретически обоснованы. Достоверность также подтверждается апробацией результатов исследования.

Апробация результатов исследования. Настоящее исследование обсуждалось и было одобрено на заседании кафедры теории и истории государства и права Кубанского государственного университета, основные положения использовались при проведении занятий по дисциплинам «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Юридическая техника», «Социология права».

С тезисами диссертации соискатель принимала участие в ряде конференций как общероссийского, так и международного масштабов, в частности: в IV Международной научно-практической конференции «20 лет российской Конституции: итоги и перспективы», в XI Международной научной конференции «Наука в центральной России»; в Международной дистанционной научной конференции «Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения»; в I Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием) «Актуальные проблемы наук»; в Международной научно-практической конференции «Эффективность права: проблемы теории и практики»; во II Международной междисциплинарной научно-практической конференции «Диалог культур: самобытность и взаимовлияние культур в условиях глобализации» и др.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ

§ 1. Подходы к понятиям правовой культуры общества и личности

Определение содержания, целей и направлений стратегии формирования правовой культуры личности немыслимо без осмысления того, что из себя представляет правовая культура, в том числе правовая культура личности, каковы ее характеристики и возможные направления развития.

Когда о праве говорят как об одной из сторон культуры общества, то это важно в том смысле, что абсолютно все стороны жизни общества, так или иначе, являются формами выражения его культуры.

Чтобы определить приоритеты и направления совершенствования современного социального регулирования, важно знать те цели, мотивы, ценности, которые человек кладет в основу своего поведения и взаимоотношений с людьми. А это в свою очередь делает необходимым комплексное исследование состояния правовой культуры конкретного общества и конкретной личности в конкретный исторический период.

Как известно, воплощая целый мир отношений – от главных, глубинных пластов жизни до самых житейских, – право, тем самым объективизирует и реализует в законах требования культуры, социального прогресса, цивилизации в целом¹. Концептуальный подход к праву как элементу человеческой культуры и цивилизации позволяет глубже понять и более эффективно характеризовать истоки, значимость и социальную ценность права, его роль в регулировании жизни людей.

По мнению Б. Малиновского, «в любом типе цивилизаций право как обязательный элемент культуры выполняет некоторую жизненную функцию, решает некоторую задачу, представляет собой необходимую часть внутри действующего

¹ См.: *Алексеев С.С.* Теория права. М.: БЕК, 1994. С. 57–58.

целого. Культура – есть живое органическое целое, в ходе развития которого вырабатывается некоторая система устойчивого равновесия, где каждая часть целого выполняет свою функцию. И поэтому если уничтожить некую часть системы права, то нарушится равновесие, вся социокультурная система начнет деградировать и в итоге может прекратить свое существование»¹. И стратегия формирования правовой культуры личности должна стать одним из факторов такого равновесия.

В праве аккумулируется и закрепляется опыт разумных решений жизненных ситуаций, возникающих в сфере многообразной общественной и личностной жизни, в различных областях практической деятельности, в условиях социальных и культурных конфликтов. Этот оптимальный социально-культурный опыт, зафиксированный в праве и охватывающий практическую жизнь личности, не только выражен в определенных конструкциях, но и объективирован, закреплён в предписаниях государства и гарантирован государственным принуждением.

Для нашего исследования важно, что правовые отношения являются юридическим преломлением культуры на конкретном историческом этапе развития, составляя феномен правовой культуры. Аналогично участие или неучастие в правовых отношениях, в которые вступает личность, в значительной мере обусловлены ее правовой культурой.

Прежде всего, уточним для целей данного исследования сами понятия культуры и правовой культуры.

Культура – это освоение и применение людьми имеющихся результатов творчества, т.е. превращение их в способ организации, осуществления и развития человеческой жизнедеятельности. Она выражена в продуктах материального и духовного труда; в системе экономических отношений и в отношении людей к природе; в системе социальных норм и институтов, в отношении людей друг к другу и к самим себе, в их мышлении и самооценке.

Культура обнаруживает себя как система факторов и регулятивов деятельности, хранитель аккумулированного социального опыта. Она, помимо прочего,

¹ Малиновский Б. Религия и общество. Хрестоматия по социальной религии. М.: Наука, 1996. С. 46.

предполагает алгоритм деятельности для поддержания связи между поколениями. Культурная традиция обеспечивает преемственность и стабильность общества, в том числе правовую.

Но культура как способ и технология деятельности человека предполагает и другую свою сторону – инновационную, без которой невозможно развитие. Сами ценностные установки, нормы и правила уже содержат возможность их трансформации, приведения в соответствие с изменившимися условиями¹. Это очень важно в плане определения содержания стратегии формирования правовой культуры личности.

Право – не просто явление культуры (то есть в нем находят отражение особенности социокультурного развития конкретных народов), а высокозначимое явление цивилизации, т.е. ступени общественного развития, следующей за варварством и основанной на началах разума и справедливости. Это означает, что право по своей исконной изначальной природе призвано быть носителем высших начал, основополагающих ценностей определенной культуры (цивилизации). Эти ценности ориентируют поведение личности, в том числе юридически значимое.

Характеризуя культуру через такие признаки, как модель поведения либо комплекс способов деятельности, как стандартизированная практика либо традиции, законы, обычаи, следует не забывать о том, что культура по своей природе нормативна. Поэтому и правовая культура личности должна целенаправленно формироваться.

Прежде всего, определимся с понятием культуры вообще, с трактовками культуры в отечественной литературе.

До середины 60-х годов культура рассматривалась прежде всего как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человеком и обществом в процессе жизнедеятельности, общественной практики. Культура понималась как деятельностное начало, связанное с предметно-преобразующей деятельностью человека.

¹ Сазанов О.В. Правовая культура России: проблема модернизации: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов-н/Д, 2006. С. 10.

Культура также может рассматриваться как аксиологическое, ценностное явление, предполагающее способность личности подчинить себя общезначимым гуманистическим ценностям; либо как созидательная деятельность человека, реализованная в ценностях, традициях, нормах, социально-политических и правовых институтах, «обогащенная» внутренними ценностными установками субъекта, социальной группы, общества в целом. Культура существует не только как определенная активность, деятельность, но и как творческая способность человека создавать свой индивидуальный способ жизнедеятельности, благодаря глубинному осознанию культурно-исторических ценностей. Культура подразделяется на материальную и духовную, культуру личности и общества и т.д. Для данного исследования важно определиться с понятием правовой культуры личности как составной части культуры личности вообще.

Понятие правовой культуры общества и личности является в отечественной литературе предметом дискуссий. Еще в советской науке высказывались различные точки зрения относительно определения понятия правовой культуры. В. И. Каминская и А. Р. Ратинов под правовой культурой понимали «систему овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, и их отражение в сознании и поведении людей», поэтому в понятие правовой культуры включалось право, правоотношения, правовые учреждения, правосознание и правовое поведение (деятельность)¹. Несколько иначе определяла правовую культуру Е. В. Аграновская. Правовая культура, по ее мнению, «это система взглядов, оценок, убеждений, установок относительно важности, необходимости, социальной ценности юридических прав и обязанностей, которые формируют позитивное отношение к праву, законности, правопорядку, обеспечивают социально-полезное поведение в правовой сфере»². Тем самым правовая культура рассматривалась в данном случае в исключительно позитивном аспекте.

¹ Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М.: Всесоюз. ин-т по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1974. С. 19,43.

² Аграновская Е.В. Правовая культура как фактор укрепления социалистического образа жизни: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982. С. 6.

По мнению Г. И. Балюк, разделявшей деятельностную концепцию правовой культуры, «правовая культура представляет собой совокупность всех ценностей, которые создаются людьми в области права. Соответственно, правовая культура включает само право (объективное и субъективное), правосознание, правовые отношения, состояние законности, уровень совершенства законотворческой, правоприменительной и иной правовой деятельности, она представляет собой феномен, близкий к пониманию всей юридической надстройки, но непременно включающий человека и его деятельность»¹. Близкой позиции придерживался В. П. Сальников. По его мнению, правовая культура близка к юридической надстройке, но обязательно включает самого человека и его прогрессивную деятельность². В данном случае понимание правовой культуры общества предстает как весьма широкое. Однако в данном случае, на мой взгляд, достаточно сложно дать точное определение правовой культуры личности.

Еще более широким является определение С. С. Алексеева, который отмечал, что «правовая культура представляет собой своего рода юридическое богатство, которое относится к духовной культуре, к правовому прогрессу»³. Однако в таком случае мы бы получали достаточно расплывчатое определение правовой культуры личности как некоего ее «юридического богатства».

В современной отечественной науке рассмотрению проблем правовой культуры стало уделяться больше внимания, появился ряд новых интересных определений данного феномена. В частности, М. Ю. Осипов указывает, что «правовая культура – это элемент правовой системы, представляющий собой социальный феномен, отражающий, порождающий и моделирующий правовую жизнь во всем ее многообразии»⁴. В данном случае представляется важным то, что моделируя

¹ См.: Балюк Г.И. Взаимосвязь правовой культуры и социалистической демократии. Киев: Знание, 1984. С. 6.

² См.: Сальников В.П. Социалистическая правовая культура. Саратов: Сарат. ун-т, 1989. С. 26.

³ Алексеев С.С. Общая теория права. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 1. С. 213.

⁴ Осипов М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права. 2012. № 1. С. 75.

правовую культуру личности в рамках сформированной стратегии, мы, хотя и опосредованно, моделируем и правовую жизнь общества в целом.

Интерес представляет точка зрения Ю. А. Зубок и В. И. Чупрова, когда под правовой культурой понимается «совокупность знаний, ценностей и установок личности относительно прав и возможностей их практического осуществления, реализуемых в процессе взаимодействия субъектов правовых отношений»¹. Тем самым определение правовой культуры личности объединяется со сферой практической деятельности. Поэтому это еще раз доказывает то, что, формируя правовую культуру личности, реализуя соответствующую стратегию, мы оказываем существенное влияние и всю юридическую деятельность.

Отметим, что понятие «правовая культура» достаточно часто употребляется сегодня не только в научной и учебной литературе, но и в различных государственных документах. Однако степень его разработанности на теоретическом уровне остается еще недостаточной и весьма противоречивой.

В юридической науке имеются многочисленные, порой прямо противоположные, определения данного понятия; нет согласия во взглядах на его содержание и объем, на его место в правовой системе. По мнению Е. А. Певцовой, в современной юриспруденции насчитывается около 250 различных определений правовой культуры². Спектр мнений по вопросу понятия «правовая культура» достаточно разнообразен, в него авторы вкладывают самое различное содержание, обусловленное как объективными, так и субъективными причинами.

К объективным причинам многообразия мнений о понятии правовой культуры можно отнести динамичное развитие российской правовой действительности, в ходе которого обозначенное понятие наполняется новым смыслом, обретает новые черты и особенности.

К субъективным причинам трудностей научного конструирования понятия правовой культуры следует отнести то, что все понятия создаются людьми, име-

¹ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий // Социс. 2006. № 6. С. 37.

² Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. 2004. № 3. С. 73.

ющими различные оценки, подходы, позиции. Разнообразие определений правовой культуры объясняется и тем, что исследователи изначально вкладывают различный смысл в такие исходные понятия, как «право» и «культура».

«Правовая культура есть связующее звено между правом и культурой: в праве оно представляет элемент культуры, а в культуре – элемент права. Рассмотрение понятия правовой культуры приводит к выводу о возможности подходов к его определению как с позиции права, так и с позиции культуры. Первое характерно для правоведов, второе – для философов»¹ – утверждает Г. И. Муромцев.

По мнению Н. В. Рудневой, «особенность современных подходов к пониманию правовой культуры, прежде всего, выражается в интегрированности точек зрения исследователей, в стремлении не описать правовое явление, а раскрыть его сущность во взаимосвязи с другими областями научных знаний. Создание множества вариантов определений понятия «правовая культура» связано с составными частями самого термина, что отражено в большинстве научных позиций, представляя, с одной стороны, правовую культуру как часть общей культуры, а с другой в контексте приоритета правового аспекта, где правовая культура выступает в качестве оценочной категории правовой деятельности»².

Рассмотрим более подробно основные подходы к понятию правовой культуры. В отечественной юридической науке выделяют несколько основных трактовок правовой культуры общества: а) антропологическая (все то, что создано человеком в юридической сфере); б) социологическая (система принятых в данном социуме правовых норм, целей, ценностей, идеалов); в) философская (способ бытия человека в правовой реальности).

Наиболее плодотворным и юридико-практическим подходом является, по мнению Н. Н. Вопленко, антропологический, или деятельностный, подход, согласно которому «правовая культура есть процесс и результат творчества челове-

¹ Муромцев Г.И. Правовая культура как объект научного исследования. Правовые культуры: история, эволюция, тенденции развития // Материалы межвуз. науч. конф. М.: РУДН, 2003. С. 27.

² Руднева Н.В. Современные подходы к пониманию правовой культуры (теоретико-аналитический аспект) // Вестник Воронежского института МВД России. 2011. № 3. С. 62.

ка в сфере права, характеризующийся созданием и утверждением в жизни правовых ценностей»¹. Все это неотделимо от активности и самосовершенствования самой личности. В рамках данного подхода правовая культура представляется как правовая реальность, включающая нормы, правовые ценности, правовые ситуации и их реализацию в правовом порядке. В узком понимании, в границах этой теории правовая культура представляет собой все то, что создано человечеством в сфере права. Это система прогрессивных достижений, накопленных в сфере правосознания, законности, юридической практики, способствующих развитию общества и личности.

При социологическом подходе правовая культура трактуется как фактор организации и целенаправленного формирования жизни общества; культурные ценности создаются определенными культурно-творческими силами общества, направляющими его жизнь по организованному, а не хаотичному пути развития. Представителей этого подхода, изучающих правовую культуру, интересуют ее институциональные характеристики, место в социальной системе, взаимодействие с правом и другими структурами общества, а также ее функционирование в едином комплексе социальных регуляторов.

Правовая культура при социологическом подходе рассматривается в двух плоскостях: на уровне индивида и на уровне общества в целом. При данном подходе правовая культура предстает в общественном и личностном контекстах как совокупность духовных ценностей, т.е. в виде определенного качества правовой жизни общества и личности. Так, сторонник этой позиции А. П. Семитко в основу концепции правовой культуры положил обобщение опыта правового воспитания в условиях социализма, и правовая культура, по его мнению, отражает качественное состояние правовой жизни общества, а правовое положение личности, является показателем прогресса правовой культуры. Из этого следует, «что правовая

¹ Правовая культура в России на рубеже столетий: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции / под ред. Н.Н. Вопленко. Волгоград: ВолГУ, 2001. С. 5.

культура – определенное «качество» правовой жизни общества, уровень ее развития»¹.

С ним соглашается и В. П. Сальников, рассматривая правовую культуру в качестве «специфического социального явления, которое может быть воспринято как качественное правовое состояние и личности, и общества, являющееся неотъемлемым компонентом цивилизованности и правового государства»².

На таких же научных позициях находится и В. В. Лазарев, который определяет правовую культуру «как качественное состояние жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, а также в степени свободы ее поведения и взаимной ответственности государства и личности, позитивно воздействующих на социальное развитие и поддержание условий существования социума»³.

Близкую точку зрения, в контексте современного развития России, высказывает А. В. Мелехин, рассматривая правовую культуру как «качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне совершенства правовых актов, правовой и правоприменительной деятельности, правосознания и правового развития личности, положительно влияющее на общественное развитие и поддержание самих условий существования государства и общества»⁴. По мнению Д. С. Самутина, «правовая культура – это правовой режим, (качественное состояние правовой организации общества), совокупность материализованных идей, чувств и представлений как осознанной необходимости и внутренней потребности поведения человека и гражданина, иных лиц в сфере права, ба-

¹ Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия и прогресс. Свердловск: Урал. ун-т, 1990. С. 28.

² Сальников В.П. Правовая культура // Актуальные проблемы теории права. Уфа: БашГУ, 1995. С. 180.

³ Лазарев В.В. Общая теория государства и права. М.: Юрист, 2001. С. 272.

⁴ Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: ММИЭИФП, 2004. С. 293.

зирующийся на правовом сознании, обеспечивающий надлежащий уровень позитивной законности и реального функционирования правовой системы общества»¹.

Думается, что понятие «качества жизни» представляет определенный интерес в плане одной из целей стратегии формирования правовой культуры личности и нуждается в научном осмыслении и нормативной конкретизации.

Используя социологический подход, можно утверждать, что правовая культура представляет собой разновидность общей человеческой культуры, состоящей из духовных и материальных ценностей, относящихся к правовой реальности; при этом правовая культура включает лишь то, что есть в правовых явлениях относительно прогрессивного, социально полезного и духовно ценного. В узком смысле она включает в себя не только результат, но и способы деятельности людей, проявляет себя в их образе мышления, правилах и стандартах поведения, в широком смысле правовую культуру общества можно определить как степень развитости и роли в данном обществе права, правосудия, законности, отношения к праву государственных органов и массового сознания. В то же время необходимо сделать оговорку о том, что понятия «степени развитости» и «роли в обществе» в силу своей неопределенности без своей конкретизации вряд ли смогут помочь в плане реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

В контексте данного исследования интерес также представляет системно-структурный подход к правовой культуре. Так, с точки зрения О. А. Воробьевой, Т. В. Мычак, правовая культура представляет собой сложную социальную систему, как часть общей духовной культуры она отражает, прежде всего, качественное состояние общества на данном этапе его развития, проявляется в способах деятельности, в общественных отношениях, поведении, языке, состоянии общественного сознания, обычаях и т.д.². Расчленение правовой культуры, в том числе правовой культуры личности, на элементы, может стать позитивным фактором в

¹ Самутин Д.С. Правовая культура: элементы и понятия // Общество и право. 2008. № 3. С. 67.

² См.: Воробьева О.А., Мычак Т.В. Правовая культура личности // Вектор науки ТГУ. 2009. № 4(7). С. 47.

плане более избирательного воздействия на правовую культуру личности в рамках разработанной стратегии ее формирования.

При философском подходе правовая культура ассоциируется с духовным прогрессом вообще, она вне общества и конкретной правовой системы. Иначе говоря, правовая культура – это высокая степень цивилизованности правовой деятельности и правовых отношений; реализованность ценностей культуры в правовой деятельности; справедливость и гуманность, реализуемые в сфере права и правовых отношений. Такая степень неотделима от высокого уровня развития самой личности.

В современных научных исследованиях начинает доминировать ценностный (аксиологический) подход, который позволяет относить к культуре не всю человеческую деятельность и ее результаты, а только то, что является благом, определенной ценностью для индивидов и их общностей. Это важно и в аспекте формирования личности, ее правовой культуры.

Не умаляя значения вышеназванных подходов, хотелось бы поддержать тех авторов, которые предпочитают аксиологический (ценностный) подход к трактовке понятий «культура» в целом и «правовая культура» в частности. Культура, на мой взгляд, прежде всего, представляет собой «аксиологическое» явление, предполагающее глубинное осознание личностью и обществом культурно-исторических ценностей. Аксиологический подход позволил объединить бесчисленные свойства культуры вокруг понятия ценности, которые и определяют изнутри, из глубины индивидуальной и социальной жизни то, что называется культурой народа и общества. Другим ориентиром является понятие личности, ее автономии и вместе с тем социальной ответственности. Это важно и в плане общей направленности стратегии формирования правовой культуры.

Понимание правовой культуры вполне закономерно базируется на теоретической основе трактовки культуры в целом. В этой связи правовая культура представляет совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества. «Правовые ценности – это не что иное, как ценности культуры, реализуемые в сфере права, воплощенные в

конкретных носителях ценностей – правовых актах, нормах, отношениях, идеях».¹ Правовые ценности выступают в качестве критериев оценки реально существующих юридических явлений и процессов. Аксиологический характер приобретают и охваченные правом человеческие поступки, правовое поведение людей.

По мнению А. Н. Кунева, «правовая культура представляет собой меру освоения и практического использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению». Отстаивая так называемый конструктивный подход, он пытается выделить в правовой культуре совокупность количественно-качественных оценок сфер направленности, опыта и мотивации правового сознания как составной части правовой культуры, сопряженных с характеристиками реальной деятельности и поведения людей в сфере права².

Достаточно развернутое определение правовой культуры дает Л. А. Петручак, по мнению которой «правовая культура представляет собой исторически сложившуюся, обусловленную экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность культуры, которая материализуется в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития личности и общества; совокупность всех правовых ценностей, образующих продуктивно-позитивный пласт в правовой жизни отдельных людей, социальных групп и общества в целом»³.

Для данного исследования важно то, что фактически правовая культура представляет собой развивающийся комплекс правовых ценностей, создаваемых в ходе развития общества. Соответственно, правовая культура личности включает,

¹ Ковалева И.В. Ценности правовой культуры в представлениях российского общества конца XIX – начала XX века. Н. Новгород: НовГУ, 2002. С. 134.

² См.: Кунев А.Н. Законность и правовая культура в условиях становления правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 11–12.

³ Петручак Л.А. Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 14,23.

помимо прочего, комплекс индивидуально признаваемых и разделяемых правовых ценностей.

Среди правовых явлений правовая культура безусловно представляет наиболее многостороннее и многослойное явление. Правовая культура – один из аспектов общечеловеческой культуры, воплотившийся в праве и юридической практике, один из обязательных элементов гражданского общества, правового государства. Правовая культура составляет внутреннюю, духовную основу правовой системы, она регламентирует поведение людей и деятельность их объединений в соответствии с социокультурными и историческими особенностями различных народов, выступает инструментом обеспечения социальной стабильности и прочного общественного порядка.

Правовая культура, будучи достаточно сложным по своей внутренней структуре и разнообразию социальных связей и взаимодействий явлением, не сводится к знанию законов и формированию правовых навыков. Существенную роль в ее развитии, как и любой иной разновидности культуры, играют осознание и удовлетворение общественных и личных интересов и потребностей. В состав правовой культуры включают такие элементы, как собственно право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правомерную деятельность субъектов, государственно-правовые институты, юридическую науку и юридические акты. Вот поэтому крайне важными и представляются разработка и реализация стратегии формирования правовой культуры личности.

Правовая культура общества и личности – это все ценности, которые создаются людьми в правовой сфере. Она включает в себя, помимо самого права (объективного и субъективного), правосознание, правовые отношения, состояние и уровень законности, достигнутый уровень правотворческой, правоприменительной и иной юридической деятельности. Вот поэтому совершенствование правотворческой и правоприменительной деятельности и соответствующая правовая пропаганда должны стать неотъемлемой частью стратегии формирования правовой культуры личности.

Правовая культура как важный компонент культуры человечества актуализирует те массивы выработанного им совокупного ценностного опыта, которые в наибольшей степени соответствуют ее исходным аксиологическим установкам, формирующимся на базе соответствующих социально-экономических факторов. Она выполняет все важнейшие функции общей культуры: служит удовлетворению социальных потребностей, воздействует на социально-правовую действительность в зависимости от творческой активности, юридических знаний, наконец, интеллекта каждого отдельного индивида.

Как комплекс регулятивов и ценностей, на которых строится реальный правопорядок в данном обществе, правовая культура, оказывается «скрепленной» с более общей системой ценностей данного типа цивилизации. Поэтому для различных культурных регионов мира можно говорить о присущих только им специфических культуре законодательства, правовой культуре власти и правовой культуре граждан. Однако это не исключает возможности для целенаправленного формирования правовой культуры личности и общества.

Итак, многие исследователи разделяют аксиологический подход к определению правовой культуры через систему норм и ценностей общества. При этом справедливо отмечается, что именно здесь прослеживается связь правовой культуры и нравственности членов общества, без чего правовая культура невозможна. Одна из причин низкой правовой культуры современного общества – низкий уровень нравственной культуры, без которого невозможно добиться состояния правокультурности¹.

По сути дела правовая культура общества – это вся область материального и духовного воспроизводства права, юридическая практика народа в соответствующий исторический период. Правовая культура общества характеризуется определенным состоянием и спецификой общественного правосознания, системой массовой правовой информации, уровнем развития законодательства и правоприменительной деятельности, состоянием законности в государстве.

¹ Ветютнев Ю.Ю., Трифонов А.С., Шириков А.С. Правовая культура России на рубеже столетий (обзор Всероссийской научной конференции) // Государство и право. 2001. № 10. С. 33.

В контексте моего исследования интерес представляет определение правовой культуры, данное Ю. Ю. Бугаенко: это «специфический социальный институт, выполняющий функцию формирования у людей политического и правового сознания, ценностно-нормативных установок, а опосредованно и правового поведения. Поэтому она не только играет в обществе роль нормативного ориентира, но и активно вторгается в социальную среду, обеспечивая необходимый уровень индивидуального правосознания и вовлекая индивидов в единую систему социальной организации»¹. Именно эти вторжение в социальную среду и вовлечение индивидов в систему социальной организации должны постоянно учитываться в ходе разработки и реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

Исходя из имеющихся в научной литературе дефиниций правовой культуры, учитывая положительное и перспективное, З. И. Каландаришвили делает свою авторскую попытку сформулировать единое интегральное определение правовой культуры современного общества. Правовая культура представляется, по мнению автора, как «специфическая форма определения и оценки качественного состояния правовой деятельности общества и поведения в нем индивида, степень и характер отражения в правовой системе сложившихся традиций, норм, ценностей, правовых статусов и их реализацию в правопорядке»². В то же время при всей оригинальности данного определения, представляется маловероятной эффективность его использования для разработки стратегии формирования правовой культуры личности.

Хотелось бы присоединиться к позиции многих авторов о том, что правовая культура есть совокупность всех позитивных компонентов правовой действительности. Следовательно, к явлениям правовой культуры следует отнести только такие элементы правовой жизни, которые не противоречат прогрессивно-правовому

¹ Бугаенко Ю.Ю. Правовая культура в современной России: дис. ... канд. философ. наук. Краснодар, 2007. С. 43.

² См.: Каландаришвили З.И. Влияние правовой социализации на процесс конструирования правовой культуры личности в современном российском обществе // Известия государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Вып. № 137, 2010. С. 120.

развитию общества. И, очевидно, не входят в содержание правовой культуры такие негативные явления, как правонарушения, правовой нигилизм и др.

Между тем отдельные ученые предлагают к понятию «правовая культура» отнести все виды человеческой деятельности. Так, по мнению Л. И. Спиридонова, «институционализируются, а, следовательно, и нормируются самые разные виды человеческой деятельности, превращаясь в часть культуры независимо от того, положительную или отрицательную роль они играют в обществе»¹. Однако невозможно считать элементом правовой культуры правонарушение, а тем более преступление.

Еще более принципиальную позицию в этом вопросе занимает Н. Я. Соколов, который считает, что даже девиантное, маргинальное, конформистское поведение не может относиться к правовой культуре. «В противном случае это противоречило бы и общепризнанному положению о том, что правовая культура содержит совокупность правовых требований, хранит и обогащает образцы и идеалы должного поведения, авторитета закона и уважения к нему. По существу, правовая культура имеет место тогда, когда обеспечивается систематическое воспроизведение единства правовых знаний, убеждений, ценностей, ставших общим правилом»².

Итак, формирование правовой культуры личности и общества является важнейшим функциональным аспектом социальной ценности права. Структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической действительности в их особом ракурсе эталонов поведения: право и правосознание, правовые отношения и законность, правопорядок и правомерная деятельность субъектов.

Теперь в контексте нашего исследования необходимо разграничить правовую культуру общества и правовую культуру личности. Правовая культура общества – часть общей культуры, представляющая собой систему ценностей, накопленных человечеством в области права и относящихся к правовой реальности

¹ Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М.: ПБОЮЛ Захаров М.А., 1996. С. 121.

² Соколов Н.Я. О понятии правовой культуры // Lex Russica (Научные труды МГЮА). 2004. № 2. С. 389.

данного общества: уровню правосознания, режиму законности и правопорядка, состояния законодательства, состояния юридической практики и др. Высокий уровень правовой культуры является показателем правового прогресса. Культура общества является результатом социально-правовой активности отдельных личностей, коллективов и других субъектов права; она выступает отправным моментом, базой для такого рода активности и в целом для правовой культуры личности.

Под правовой культурой личности иногда понимают субъективно выработанный индивидом уровень овладения правом в своей деятельности¹. Однако представляется, что особенности правовой культуры личности далеко не всегда выражаются в деятельности, в некоем овладении правом. Более подходящими в этом плане представляются термины «правовые знания и умения», «правовая компетентность».

Личность – это фактически интегральное понятие, неотъемлемо включающее в себя характеристику человека как конкретного индивида со всей совокупностью его социальных качеств и отношений, образовавшихся в процессе его взаимодействия с другими субъектами. Иными словами, личность представляет собой социальный субстрат и неотъемлемую часть любого человеческого общества. В психологии в понятие личности входит биологически обусловленная подсистема (темперамент, возрастные и иные свойства психики), психологическая подсистема, включающая индивидуальные свойства личности (память, эмоции, воля), социальный опыт (знания, навыки и т.д.) и психологическая направленность личности (влечения, желания, интересы)².

В современной научной литературе личность рассматривается с различных позиций. Однако представители всех без исключения гуманитарных наук приходят, в конечном счете, к тому, что личность – интегральное понятие, включающее характеристику человека как конкретного индивида со всей совокупностью его

¹ См.: *Смоленский М.Б.* Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // *Правоведение*. 2003. № 1. С. 198.

² См.: *Платонов И.И.* Личность как социально-психологический феномен // *Социальная психология*. М., 1975. С. 39–40.

социальных качеств и отношений, сложившихся в процессе его взаимодействия с другими людьми. Эти качества позволяют человеку выступать в качестве субъекта труда, познания и общения¹.

Понятие личности в целом тождественно понятию человека, который поднялся до уровня личностного отношения с обществом и его институтами, поскольку личность и есть прежде всего само отношение между человеком и обществом, означающее определенную меру автономии, самостоятельности и самоопределения человека в социуме, необходимую для формирования и проявления творческих способностей субъекта.

Личность подвергается в науке различным классификациям. Так, ряд ученых в качестве критерия типологии личности называют отношение к свободе: 1) «экономического человека», преследующего цель материальной выгоды; 2) «социологического человека», действующего во имя счастья близких; 3) «альтернативного человека», понимающего свободу как возможность творческого саморазвития и конкурентной самореализации индивидуальности; 4) «отчужденного человека», чья свобода состоит в праве принятия каждым справедливого решения².

Хотя человек в гражданском обществе обладает высоким уровнем автономии по отношению к государству и обществу, ему присуща способность эффективно сотрудничать с другими членами общества во имя достижения общего блага. Каждый член общества является создателем материальных и духовных ценностей, и в то же время он сам выступает как высшая социальная ценность.

Все базовые характеристики личности, кроме врожденных (ум, темперамент и т.д.), обуславливаются потребностями (по сути, потребность является источником активности, которая в свою очередь выступает в качестве мощного «воспитателя», поскольку, приобретая те или иные личностные свойства в процессе проявления различных форм активности, человек как бы сам себя формирует).

¹ См.: Парыгин В.Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971. С. 106.

² См.: Современная российская цивилизация. Личность. Экономика. Гражданское общество. С. 116–117.

Правовая культура личности отражает степень и характер развития правовой культуры общества, так или иначе обеспечивающего социализацию личности и правомерную деятельность индивида. Личность является носителем и реализатором правовой культуры.

Правовая культура общества и личности тесно связаны и взаимодействуют с правосознанием. Основными показателями культуры личности в сфере права являются глубокие знания права, высокоразвитое правосознание, навыки и умения юридической деятельности. Именно данные элементы, как считают ученые, определяют уровень и степень овладения людьми правом в своей практической деятельности, что и является показателем их правовой культуры. При этом непременным условием и показателем правовой культуры является правомерное поведение личности. Правовая культура, опосредуя и вплетаясь в качестве навыков, умений и всей совокупности профессионального опыта (знания, установки, ориентации) в конкретные виды юридической деятельности, придает ей черты законности, справедливости и эффективности.

Правовая культура личности предполагает:

1) наличие правовых знаний, правовой информации. Информированность была и остается важным каналом формирования юридически зрелой личности (интеллектуальный срез);

2) превращение накопленной информации и правовых знаний в правовые убеждения, привычки правомерного поведения (эмоционально-психологический срез);

3) готовность действовать, руководствуясь этими правовыми знаниями и правовыми убеждениями, то есть поступать правомерно – в соответствии с законом: использовать свои права, исполнять обязанности, соблюдать запреты, а также уметь отстаивать свои права в случае их нарушения (правоповеденческий срез)¹.

¹ Каландаришвили З.Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи: монография. СПб: ИВЭСЭП, Знание, 2009. С. 42.

Правовая культура личности характеризует уровень правовой социализации члена общества, степень усвоения и использования им правовых начал государственной и социальной жизни, Конституции и иных законов. Правовая культура личности означает не только знание и понимание права, но и правовые суждения о нем как о социальной ценности, и главное – активную работу по его осуществлению, по укреплению законности и правопорядка. Другими словами, правовая культура личности – это ее позитивное правовое сознание в действии. Она включает преобразование личностью своих способностей и социальных качеств на основе правового опыта.

Следовательно, уровень развития правовой культуры определяется степенью освоения и осознания социальной ценности права членами общества.

Момент становления правовой культуры характеризуется минимальным уровнем защиты личности. Минимальность здесь понимается и как узость категорий лиц, которым предоставлялась правовая защита – это в первую очередь представители господствующего социального слоя, и в то же время как небольшой объем и иное качество предоставляемой им правовой свободы. Дальнейшее правовое развитие идет как по пути расширения круга лиц, которым предоставляется правовая защита, так и по пути углубления ее качества и объема прав и свобод субъектов, которым такая защита предоставляется¹.

Следует оговориться, что правовая культура по аналогии с правосознанием подразделяется на уровни: обыденная, профессиональная и доктринальная. В контексте стратегии формирования правовой культуры личности речь идет об обыденном уровне, вопросы формирования правовой культуры профессиональных юристов требуют самостоятельного научного исследования.

Итак, подведем краткие итоги. С учетом перечисленных свойств культуры можно предложить следующую трактовку понятия «культура»: это социально детерминированная, обусловленная конкретно-историческими особенностями система моделей поведения, стереотипов мышления, верований, чувств и представ-

¹ Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург: Урал. гос. юрид. акад., 1996. С. 119.

лений о справедливости, о свободе, социальных идеалах, которая образует специфическую социокультурную среду и которая регулирует, организует особым образом поведение людей и их объединений. Правовую культуру общества представляется целесообразным определить как степень освоения правовой реальности, совокупность выработанного опыта в правовой сфере общественной жизни. Правовая культура общества – это вся сфера материального и духовного воспроизводства права, юридическая практика членов общества в конкретный исторический период, которая связана с состоянием и спецификой общественного правосознания, уровнем развития правовых знаний и правовой деятельности и состоянием законности в стране. Правовую культуру личности тогда можно определить как степень освоения личностью правовой реальности, совокупность выработанного опыта в правовой сфере общественной жизни, а также ценностных ориентаций субъекта.

В стране еще не сформировался эффективный механизм формирования правовой культуры личности, механизм защиты прав личности, по причине чего граждане не могут оказать заметного сопротивления несправедливым действиям властных структур по отношению к себе, поэтому ситуация, при которой правовая индифферентность и отчужденность становятся неотъемлемыми чертами образа жизни личности, является вполне объяснимой и закономерной. Это предопределяет необходимость разработки и реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

§ 2. Основные характеристики правовой культуры общества и личности

Состояние правовой культуры, ее уровень выступает показателем степени зрелости социальных и правовых институтов в конкретно-исторический период развития. Процессы государственно-правового реформирования и государственно-правового развития обречены на неэффективность без соответствующего уровня правовой культуры общества в целом и каждого его члена в отдельности.

Как известно, в литературе выделяется правовая культура общества и личности. Иногда это трактуется в том смысле, что правовая культура делится на субъективную (личностную) и объективную (общественную) сферы. Они имеют общие черты, однако правовая культура общества не сводится к сумме индивидуальных правовых культур.

Правовая культура личности характеризует особенности правового мышления, правовой деятельности, а также результаты этой деятельности в различных сферах общественной жизни. Правовая культура как степень развития личности выражается, помимо прочего, в ее готовности к восприятию прогрессивных правовых идей, знаний и навыков.

Правовая культура может и должна являться эффективным инструментом при проведении государственной политики, правовых реформ, преобразовании государственного устройства. Фактически она представляет собой основу юридической деятельности, мерило качества правового государства, именно она выступает консолидирующим существенным признаком правового государства в современных условиях.

Как определенная степень развития индивида, правовая культура человека проявляется, прежде всего, в подготовленности его к восприятию прогрессивных правовых идей и законов, в умении и навыках пользоваться правом, а также в оценке собственных знаний права. С этих позиций культура личности характери-

зуется наличием правовых культурных ориентаций. Обладая высокой правовой культурой, гражданин в состоянии свободно себя ориентировать, исходя из признания социальной ценности права и собственного избранного поведения.

В основе правовой культуры лежит законность как принцип и режим, который обеспечивает ее необходимый уровень, а законность, в свою очередь, не может быть гарантирована и реализована без соответствующего уровня правовой культуры, особенно в условиях становления правового государства.

Перейдем к характеристике структуры правовой культуры и ее элементов. В современной юридической литературе относительно структуры правовой культуры утверждается, что «правовая культура – это полиструктурное образование, включающее несколько структур: генетическую и функциональную, логическую (логику-философскую) и психологическую, временную и пространственную, стохастическую и другие структуры»¹. Другими авторами отмечается, что такой чрезмерно широкий подход размывает структурное единство правовой культуры, «уводит» от анализа ее собственно элементов².

В контексте данного исследования можно отметить важность избирательного воздействия на отдельные элементы правовой культуры общества и личности. Для этого необходим анализ того, какие элементы правовой культуры особенно необходимы с позиций воздействия на них и решения стоящих перед обществом и государством задач и проблем.

Л. А. Петручак выделяет следующие виды уровневого состояния элементов правовой культуры:

- 1) состояние позитивного права, законодательства, совершенство его содержания и формы;
- 2) состояние правосознания в обществе, т.е. степень знания и понимания права, уважение к праву, осознание необходимости его использования, соблюдения, исполнения;

¹ Карташов В.Н., Баумова М.Г. Правовая культура: понятие, структура, функции. Ярославль: ЯрГУ, 2008. С. 34–35.

² См.: Петручак Л.А. Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 27.

3) состояние правовой деятельности, включающей правотворческую и правоприменительную;

4) правомерное поведение граждан, характеризующееся степенью исполнения требований законности, состоянием правопорядка в обществе¹.

Очевидно, что не все выделенные состояния применимы к характеристике и измерению правовой культуры личности. Однако сама идея представляет интерес, и в рамках правовой культуры личности можно выделить:

1) состояние правовых знаний, их уровень;

2) состояние, силу мотивации к правовому поведению, в том числе правомерному;

3) уровень уважения к праву, закону, правам других лиц;

4) уровень правовых навыков, в том числе по реализации и защите своих прав и т.д.

Важно то, что в литературе делаются попытки обосновать качественные критерии правовой культуры, что позволяет оценивать эффективность деятельности правоохранительных органов, должностных лиц.

Как указывает О. В. Мартышин, в правовой и политической культуре позволительно выделить два аспекта – ее уровень и специфику, своеобразие, иными словами, количество и качество. Вместе с тем, вызывает определенные возражения тезис, что «качественные различия исключают установление единой, универсальной шкалы оценок»². Такая шкала может быть связана с уровнем воспитания и правовых знаний, характеристиками деформаций правосознания, степенью развития различных экстремистских идеологий и организаций и т.д.

Правовая культура может рассматриваться как комплексное понятие, включающее в себя показатели достигнутого уровня различных видов юридической деятельности – правотворческой, правоприменительной и иной правореализационной, толкования права. Такая характеристика применима к правовой культуре как общества в целом, так и конкретной личности в отношении ее деятельности.

¹ Петручак Л.А. Указ. соч. С. 26–27.

² Мартышин О.В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. № 10. С. 24.

Правовая культура общества и конкретной личности зависит, прежде всего, от уровня развития правового сознания населения, т. е. от того, насколько глубоко освоены им такие правовые феномены, как ценность прав и свобод человека, ценность правовой процедуры при решении споров, поиска компромиссов и т.д., насколько информировано в правовом отношении население, его социальные, возрастные, профессиональные и иные группы, каково эмоциональное отношение населения к закону, суду, различным правоохранительным органам, юридическим средствам и процедурам, какова установка граждан на соблюдение (несоблюдение) правовых предписаний и т.д. Это главный и определяющий элемент правовой культуры. При наличии высокой правовой культуры личность в состоянии верно себя ориентировать, исходя из признания социальной ценности права и собственного избранного поведения.

Требования к правовой культуре состоят не только в повышении компетенции ее носителей, то есть в стремлении к более обширным и точным знаниям принципов и содержания законодательства со стороны самих граждан, но и в формировании правового поведения, заведомо ориентированного на сознательное и ответственное выполнение норм права, поддержке принципов гуманизма, социальной ответственности и законопослушания в реальном правовом поведении.

Уровень правовой культуры общества зависит не только от степени развитости правосознания личности, но и от уровня культуры правотворческой, правоприменительной деятельности, от степени совершенства всей системы правовых актов¹. Естественно, что этот уровень влияет и на правовую культуру конкретной личности, поэтому эффективность стратегии формирования правовой культуры личности немислима без эффективного правотворчества и правоприменения.

Необходимость развития правовой культуры личности, при которой уважение к праву, закону становится личным убеждением каждого человека, выдвигает требование обеспечить не внешне правомерное поведение членов общества, а поведение, основанное на глубоком осознании социальной необходимости и полез-

¹ См.: *Титаренко Т.А.* Условия и факторы формирования правосознания и правовой культуры личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. № 2(45) С. 43.

ности правовых норм, на убеждении в их справедливости и ценности. Такое поведение, считает Е. В. Аграновская, неотделимо от правовой культуры, которая позволяет избирать эффективные пути реализации прав и выполнения обязанностей, основанные на уважении к праву, способствует превращению требований закона в привычку и жизненную потребность¹. Все это является неотъемлемой частью «работы» права по формированию личности.

Таким образом, в настоящее время очевидно, что успешное решение экономических, политических, социальных задач невозможно без повышения правовой культуры общества, воспитания у каждого гражданина глубокого уважения к закону, формирования готовности непосредственно и активно участвовать в преобразовании нормативных положений в повседневную жизнь. В этой связи правовую культуру можно рассматривать как одну из важнейших предпосылок формирования правового государства, реализации правовой реформы.

Это еще один аргумент в пользу того, что формирование правовой культуры должно составлять стратегию, систему целенаправленных процессов воздействия на индивидуальное правосознание, в том числе целенаправленной воспитательной деятельности, когда происходит усвоение личностью знаний, умений, норм поведения в сфере права, способствующих приобретению правовых компетенций.

Для формирования стратегии важно, что правовая культура может измеряться рядом показателей: правовое образование, создающее определенный уровень информированности в области права; система ценностей; совокупность установок, которые представляют собой состояние готовности к совершению действий в социальном пространстве определенным способом посредством правовых норм, инструментов и механизмов.

Высокая степень развития правовой культуры на всех ее уровнях предопределяет формирование правосознания, разработку и применение законов, систему ценностно-правовых ориентаций, решение проблем самореализации человека в

¹ Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М.: Наука, 1988. С. 28.

изменяющихся социально-экономических условиях, социализацию и адаптацию личности.

Для перспектив стратегии формирования правовой культуры личности серьезное значение имеет вопрос о структуре правовой культуры общества в целом, который в отечественной юридической литературе является дискуссионным. Так, например, В. П. Сальников считает, что «структурными элементами правовой культуры выступают компоненты юридической действительности в их роли быть эталонами поведения: «право, правосознание, правовые отношения, законность и правопорядок, правомерная деятельность субъектов»¹. Другие авторы включают в нее еще и правовые учреждения, обеспечивающие правовой контроль, регулирование и исполнение права². Н. М. Кейзеров включает в структуру правовой культуры также критерии политической оценки права и правового поведения, а также правовую науку³.

Суммируя выделенные в литературе компоненты, И. А. Иванников выделяет следующую структуру правовой культуры: 1) правосознание; 2) право; 3) правовые отношения; 4) законность и правопорядок; 5) правомерную деятельность субъектов; 6) государственно-правовые институты; 7) юридическую науку; 8) юридические акты⁴.

Такое структурирование может хотя бы в первом приближении стать ориентиром для избирательного воздействия на элементы в рамках стратегии формирования правовой культуры личности.

Формирующаяся реальная российская правовая культура характеризуется внутренней неоднозначностью, противоречивостью, одновременным сосуществованием и взаимодействием в ней разнонаправленных тенденций. Так, в общественном сознании одновременно сосуществуют и взаимодействуют как минимум

¹ Сальников В.П. Правовая культура // Актуальные проблемы теории права / под ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. Уфа: БашГУ, 1995. С. 14.

² См.: Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. С. 113.

³ Кейзеров Н.М. Политическая и правовая культура. Методологические проблемы. М.: Юрид. лит., 1983. С. 113.

⁴ Иванников И.А. Концепция правовой культуры // Правоведение. 1998. № 3. С. 14.

две нормативные системы: «право для чужих» и «право для своих». Стратегия формирования правовой культуры личности должна предусматривать комплекс мероприятий по преодолению этой «двойственности» нормативного регулирования.

Продолжим характеристику правовой культуры общества и личности. В литературе выделяют функции правовой культуры как основные направления ее воздействия, в том числе следующие.

1. Функции высшего уровня, призванные характеризовать правовую культуру как целостное явление. К ним относится функция передачи от поколения к поколению правовых ценностей, которая является доминирующим направлением правового воздействия правовой культуры.

2. Функции основного уровня, которые характеризуют основные направления воздействия правовой культуры в целом. К ним относят:

– познавательно-преобразовательную функцию, связанную с процессом познания объективных закономерностей правовой действительности, с теоретической деятельностью, направленной на осмысление правовых явлений и призванной содействовать развитию правового сознания;

– оценочную функцию, выражающуюся в разнообразных явлениях и фактах, которые формируют правовую систему ценностей, отражаясь в сознании и поступках людей;

– регулятивную функцию, проявляющуюся в процессе реализации правовых норм соответственно уровню правовой культуры субъектов; она реализуется через правовые и другие социальные нормы, обеспечивает соответствующее поведение, подчинение людей и их деятельности определенным правилам;

– коммуникативную функцию, проявляющуюся в общении, возможности субъектов адекватно воспринимать и использовать правовую информацию;

– воспитательную функцию, направленную на формирование устойчивых правовых качеств субъектов и активного сознательного правомерного поведения.

3. Функции обеспечивающего уровня. К ним следует отнести:

– охранительную функцию, назначение которой состоит в защите общезначимых, социально важных ценностей и вытеснении явлений, признаваемых социально опасными, вредоносными, противоправными;

– прогностическую функцию, которая сводится к научному предвидению, к определению перспектив развития правовых явлений, возможных путей решения правовых проблем с целью достижения желаемого состояния¹.

В контексте стратегии формирования правовой культуры личности следует иметь в виду, что в конкретных исторических условиях можно воздействовать на развитие той или иной функции правовой культуры как общества, так и личности, стимулировать ее «усиление». Исходя из того, что функции являются средствами решения задач, воздействие на те или иные функции правовой культуры в рамках стратегии формирования правовой культуры личности должно быть обусловлено теми задачами, которые стоят перед правовой культурой на конкретном этапе исторического развития.

В рамках характеристики правовой культуры определенное внимание необходимо уделить факторам, влияющим на динамику правовой культуры, то есть тем обстоятельствам, которые вызывают в правовой культуре те или иные изменения. К ним следует отнести: а) экономические; б) политические (внутренне- и внешнеполитические); в) собственно социальные; г) этнические; д) технические и иные. Анализ этих факторов, а также особенностей складывания и функционирования правовой культуры общества в целом призван повысить эффективность стратегии формирования правовой культуры личности. Собственно, сама стратегия формирования правовой культуры личности должна строиться на учете комплекса этих факторов.

Чрезвычайно важная характеристика правовой культуры – ее национально-исторические особенности, традиции, истоки. В качестве характеристики правовой культуры как общества, так и личности можно также выделить меру познания, освоения и использования в общественной жизни накопленных челове-

¹ См.: Петручак Л.А. Указ. соч. С. 27–28.

ством правовых ценностей, где мера выражает глубинное диалектическое единство и определенное соотношение качественных и количественных параметров.

Попытаемся кратко ответить на вопрос, какими особенностями в этом плане обладает российская правовая культура, какова ее специфика. К сожалению, у значительной части российских граждан отсутствует четкая мотивация к соблюдению и исполнению законодательства, усиливается политическая составляющая правовой культуры, сопровождающаяся ростом протестных настроений. Правовая культура личности испытывает разнонаправленные, подчас противоречащие друг другу воздействия.

В данном контексте одной из особенностей российской правовой культуры является неразвитость и несложившийся, поверхностный характер либеральных традиций. В этом плане частью стратегии формирования правовой культуры личности должно стать формирование культуры выражения своего мнения, обращений к государственным органам с жалобами, петициями и предложениями, культуры обсуждения общественных проблем.

Неразрывная связь государства, права и церкви составляет другую важную особенность правовой культуры России. В связи с этим представляется, что существенную роль в формировании рассматриваемой стратегии должны играть представители крупнейших в России конфессий, которые должны привлекаться к разработке основополагающих положений стратегии формирования правовой культуры личности, к осуществлению комплекса соответствующих мероприятий.

В плане взаимосвязи права, правовой культуры и религиозной традиции некоторые авторы справедливо указывают на то, что важным аспектом анализа правосознания и правовой культуры в современной России является учет национальных архетипов, той культурной традиции, которая не создала предпосылок для восприятия вместе с христианством рациональных основ римского права и отделила православную культуру, основанную на моральном законе и вере в ценности духовной жизни, от католической и протестантской культуры¹. Естественно,

¹ *Танчаниян Н.М.* Правосознание и правовая культура личности в условиях обновления России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 10.

необходимо учитывать, что это продолжает оказывать влияние на развитие правовой культуры общества и личности.

К другим характеристикам современной российской правовой культуры, существенно влияющим на формирование соответствующей стратегии, следует отнести: идею о естественности подчиненного положения самой личности по отношению к государству – этатизм, одновременно сочетающийся с недоверием населения к власти и игнорированием ее мероприятий; приоритет морали как социального регулятора по отношению к праву, то есть этикоцентризм; существенный разрыв между позитивным (должным) и реальной жизнью (сущим), между предписываемым и реализуемым в правовой жизни; неоднородность правовой культуры в связи с многонациональностью и дифференцированностью социальных групп; вестернизация как тенденция скопировать западные образцы либерализма и конституционности и пересадить их на российскую почву в сочетании с противодействием ей.

Все это дополняется слабой вовлеченностью россиян в повседневную политическую жизнь. Это проявляется прежде всего в низком уровне партийного строительства, недоверии к деятельности действующих политических партий, в убеждении, что в делах страны от простых граждан ничего не зависит, в низкой оценке действенности демократических институтов.

Эти моменты должны быть учтены в стратегии, особенно вопросы установления доверия граждан к государственной власти. В современной России индивид не осознает себя как ответственный гражданин, способный воздействовать на устройство и функционирование власти в государстве. Для сознания нынешней правящей элиты характерно лишение всякой ценности права в случаях, когда последнее не связано непосредственно с механизмами укрепления ее властного положения. Поэтому, как справедливо отмечает А. И. Соловьев, «право в российской политике традиционно воспринимается управителями как сугубо формаль-

ный и малосущественный фактор ограничения и регулирования их деловых возможностей»¹.

Вот поэтому при определении содержания стратегии представляется важнейшей задачей преодоление отчуждения личности от права и государства, от государственной политики. Такая деятельность должна носить целенаправленный, комплексный, систематический характер, сопровождаться общественными обсуждениями значимых государственных мероприятий.

Итак, разработке и реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России должен предшествовать серьезный анализ особенностей правовой культуры общества и личности с позиций их полезности и значимости для современного политико-правового развития.

¹ Соловьев А.И. Культура власти российской элиты: искушение конституционализмом? // Политические исследования. 1999. № 2. С. 67.

ГЛАВА 2. СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

§ 1. Понятие и основные цели стратегии формирования правовой культуры личности

Право воздействует на процессы общественного развития как целенаправленная, комплексная, структурно организованная и динамическая социальная система, действующая с высокой степенью эффективности. Оно воздействует не только на общественные отношения, но и на личность, ее структуры, ее общую и правовую культуру.

Таким же комплексным набором качеств должна обладать и стратегия формирования правовой культуры личности. Именно личность является главным объектом правового регулирования. И такое регулирование не может претендовать на эффективность, если оно не сочетается и не взаимодействует с общей и правовой культурой людей. Очевидно, что трансформация правовой культуры общества в целом должна начинаться с повышения личностного уровня правовой культуры.

Следует отметить, что определенные шаги в плане формирования высокого уровня правосознания и правовой культуры в нашей стране уже делаются, хотя это представляется недостаточным. В принятых не так давно «Основах государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» указывается, что «развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы

такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов»¹. В литературе этот акт называют стратегическим планом по воспитанию у чиновников и граждан уважения к закону, обучению людей основам правовой культуры². В то же время о создании реальной стратегии мер долговременного и краткосрочного характера, соответствующих срокам и механизмах речь фактически не идет.

Как известно, формирование правовой культуры личности складывается из целого ряда процессов, протекающих спонтанно или целенаправленно, моделируемых самой личностью или направляемых извне. Однако в целом такое формирование не должно представлять собой неуправляемый хаотичный процесс, складывающийся из случайных обстоятельств и влияний. Воздействие государства и правовой системы на личность должно представлять собой единую тщательно разработанную стратегию.

Эта стратегия должна быть подчинена определенным целям, основываться на ряде принципов, иметь четко проработанные направления с соответствующим комплексом инструментов воздействия и проводимых мероприятий. Она должна включать идеологическую и воспитательную работу, поддержку социально-правовой деятельности, вытекать из целей и задач государства на соответствующем историческом этапе. При этом в качестве основного приоритета должно соблюдаться уважение прав личности, сохранение ее достоинства и автономии, развитие ее способностей.

Определимся прежде всего с самим понятием стратегии формирования правовой культуры личности.

Термин «стратегия» получил достаточно широкое распространение в самых различных науках, подвергается анализу в диссертационных исследованиях в раз-

¹ Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля.

² См.: Малько А.В., Полищук Н.И., Корнилов А.Р. Правовая политика и правовая культура в современной России (Обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2013. № 8. С. 105.

личных сферах¹. Что касается современного развития теории государства и права, то, прежде всего, в современных работах речь идет о различных аспектах стратегии правотворчества². В то же время полагаем, что термин «стратегия» обладает определенной универсальностью для характеристик государственно-правового развития и поэтому должен получить более широкое применение.

Стратегия формирования правовой культуры личности может быть определена как комплекс целей, принципов и мероприятий, инструментов и процедур, направленный на формирование всесторонне развитой личности с высокой общей и правовой культурой. Такой комплекс должен не только разрабатываться доктринально, но и получить закрепление в нормативных актах, в том числе регионального уровня.

Юридической науке и практике необходимо определиться с научными, теоретико-методологическими аспектами стратегии формирования правовой культуры личности с выработкой соответствующих научных рекомендаций. При этом правовая культура личности должна рассматриваться как социально обусловленный феномен, выполняющий важную социализаторскую миссию, способствующий выработке активной жизненной позиции и являющийся фактором эффективности социально-правовой деятельности.

Важно также прояснить вопрос и с набором субъектов реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России, в том числе и на региональном уровне. В качестве данных субъектов, на наш взгляд, необходимо рассматривать:

¹ См., напр.: *Волокитина А.А.* Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора: автореф. дис. ... канд. соц. наук. М., 2011; *Высоцкий П.А.* Национально-государственные интересы России: стратегии обеспечения (социально-политический аспект): автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2000; *Паршина О.Н.* Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Саратов, 2005; *Фролов И.А.* Введение конфликтной стратегии в рамки регионального социокультурного проекта: автореф. дис. ... канд. культурологии. М., 2000 и др.

² См., напр.: *Баранов В.М.* Стратегия законотворчества современной России: понятие, технико-юридическое оформление, эффективность реализации // *Юридическая техника.* 2015. № 9. С. 29–45; *Малько А.В., Мазуренко А.П.* Стратегия и тактика как элементы правотворческой политики // Там же. С. 436–443 и др.

1. федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
2. органы местного самоуправления;
3. семью как институт формирования личности ребенка и его обучения;
4. учреждения культуры и искусства;
5. образовательные и научные организации, учреждения, объединения;
6. ветеранские организации;
7. религиозные организации, деятельность которых не противоречит Конституции РФ, прежде всего традиционные для России конфессии как носители духовно-нравственных идеалов и традиций;
8. средства массовой информации;
9. профессиональные объединения юридического сообщества;
10. граждан Российской Федерации, деятельность которых является примером и образцом для подражания.

При этом такие субъекты, особенно это касается государственных и муниципальных органов, должны наделяться соответствующими правами и, главное, обязанностями, нести юридическую ответственность за их неисполнение.

Для формулировки целей стратегии возникает также вопрос о том, какую по типу правовую культуру необходимо формировать и с какими ее особенностями необходимо бороться. Очевидно, что положения о борьбе с «неразвитостью» и «деформированностью» являются общими и неконкретными, поскольку никаких критериев подобной оценки не выработано.

В литературе даются различные классификации правовых культур. В частности, неоднократно предлагалось выделять два типа правовой культуры: социоцентрический и персоноцентрический, в основе которых – правовое положение личности, уровень обеспечиваемой и реализуемой правом свободы человека. А. Н. Бабенко обосновывает типологию правовой культуры личности, базирующуюся на взаимоотношениях государства, гражданского общества и личности. На этой

основе он выделяет этатистский (авторитарный), цивилистский (либеральный), равновесный (гуманистический) типы¹.

Формирование той или иной направленности правовой культуры, вытекающей из ее типа, должно стать частью общей стратегии формирования правовой культуры личности.

Попытаемся обозначить возможную направленность правовой культуры личности:

1) Прежде всего следует выделить теоретическую и практическую направленность правовой культуры. Хотелось бы заметить, что они в принципе не противоречат друг другу, и практические действия в правовой сфере опираются на знание действующего законодательства, на ценностные установки.

2) Можно выделить культуру, направленную на интегрирование в социально-правовые процессы, и направленную на обособление от них.

3) Правовая культура может быть направлена на восприятие новых ценностей либо на сохранение традиционных.

4) Правовая культура может иметь направленность на восприятие ценностей других правовых культур либо иметь негативную направленность по отношению к этому процессу (открытая и закрытая правовая культура личности).

В литературе последних лет упоминаются различные разновидности и аспекты правовой культуры – культура мира, культура прав человека и др. Эти нюансы необходимо иметь в виду для понимания того, какую собственно правовую культуру необходимо формировать. Сегодня мы должны четко представлять, какой собственно тип правовой культуры личности нам необходимо формировать, что должно определить и выбор соответствующей стратегии.

Аналогично, необходим анализ компонентов правовой культуры и определение тех, которые должны развиваться и стимулироваться в первую очередь. В частности, современные средства связи, пропаганды, обмена, процессы глобализации, стремительно распространяющиеся и охватывающие в той или иной степе-

¹ *Бабенко А.Н.* Типология правовой культуры в современной России // Актуальные проблемы общественной безопасности. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 1996. С. 92.

ни все страны и все стороны жизни, постоянно повышают удельный вес внешнего или международного фактора в формировании политической и правовой культуры¹. В этой связи, на мой взгляд, особое значение приобретает компонент стратегии формирования правовой культуры, связанный с защитой национальных интересов, развитием чувства патриотизма.

В качестве компонентов стратегии формирования правовой культуры личности следует рассматривать: научный компонент (соответствующая концепция формирования правовой культуры личности); субъектный (государственные и общественные субъекты формирования правовой культуры личности); инструментальный (набор юридических и иных средств формирования правовой культуры личности); ценностный (набор ценностей, которые подлежат внедрению в сознание граждан при формировании их правовой культуры). К развитию этих компонентов следует подходить дифференцированно, в то же время обеспечивая взаимодействие между ними.

От общей характеристики стратегии формирования правовой культуры личности перейдем к формулированию ее основополагающих принципов. Итак, стратегия формирования правовой культуры личности должна базироваться на определенных принципах. В первом приближении в качестве принципов стратегии формирования правовой культуры личности, на мой взгляд, можно рассматривать следующие:

- 1) законность, прежде всего в деятельности государственных служащих;
- 2) демократизм как широкое участие населения в формировании и реализации стратегии;
- 3) гуманизм как уважение и защита достоинства личности, ее прав и свобод;
- 4) взаимосвязь формирования правовой культуры с формированием других видов культуры – политической, нравственной и т.д.;

¹ Мартышин О.В. Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации // Государство и право. 2005. № 4. С. 9.

- 5) взаимодействие государства, институтов гражданского общества, граждан в реализации стратегии;
- 6) обеспеченность стратегии информационными, организационными и финансовыми ресурсами, то есть ее реализуемость;
- 7) научность;
- 8) реалистичность;
- 9) гибкость и адаптированность к особенностям развития общества;
- 10) сведение к минимуму использования принудительных мер;
- 11) неразрывная связь формирования общей культуры личности и культуры собственно правовой.

При всей важности стратегии формирования правовой культуры личности следует согласиться с высказанной в литературе точкой зрения о том, что ориентирование всего действующего нормативно-правового материала на приоритет личности над общественными и общегосударственными интересами в современной России вряд ли является оправданным¹. Так или иначе, возведение личности с ее правами и свободами в абсолют может привести к игнорированию общественных интересов и ценностей и вряд ли будет свидетельствовать о высоком уровне правовой культуры.

Перейдем к выявлению и исследованию целей стратегии формирования правовой культуры личности. Такое исследование, на мой взгляд, призвано определить перспективные направления развития правовой культуры, пути повышения эффективности воздействия государства и институтов гражданского общества на правовую культуру.

При этом в рамках стратегии формирования правовой культуры личности могут ставиться не только перспективные, собственно стратегические цели, но и тактические, ближайшие, служащие средством достижения стратегических.

Перечень целей может уточняться в зависимости от условий, в которых находятся общество и государство, от стоящих перед ними задач.

¹ См.: Пакус О.М. Юридические технологии обеспечения российского национального правопорядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2006. С. 24.

Цели стратегии формирования правовой культуры личности, на мой взгляд, в определенной мере можно сформулировать исходя из существующих нормативных актов в данной сфере, например, «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утверждены Указом Президента РФ от 28.04.2011 № Пр-1168). Это формирование уважения к закону, правопорядку и суду; противодействие любым формам экстремизма; пресечение коррупции; преодоление правового нигилизма в обществе и т.д.¹. Так или иначе, разработка стратегии и ее целей неразрывно связана с тем ценным опытом, который уже накоплен в плане повышения уровня правовой культуры общества и личности.

Итак, начнем с наиболее важных, на мой взгляд, целей. Одной из основных целей стратегии, как представляется, должно стать формирование социально ответственной личности, обладающей чувством гражданского долга, политико-правовой активностью, навыками защиты субъективных прав и добросовестного исполнения юридических обязанностей. Такая личность должна обладать стремлением к самостоятельному принятию решений, вызывающих социально полезную деятельность, должна обладать высокой социально-правовой активностью.

Другая значимая цель стратегии – формирование уважения к праву и закону, стремления к правомерному поведению.

Цели стратегии формирования правовой культуры личности применительно к современной России, на мой взгляд, заключаются также в следующем:

1. обеспечение гармоничного сочетания целей и задач государства и интересов личности;
2. формирование мировоззрения личности, основывающегося на высокой нравственности и общечеловеческих ценностях;
3. формирование уважительного отношения к культурным традициям народов, населяющих Россию, их истории, развитие идеологии гражданского мира и национального согласия;

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента РФ от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля.

4. формирование чувства патриотизма, гражданского долга, стремления участвовать в решении общественных и государственных задач;
5. формирование высокого профессионализма и стремления к повышению своего профессионального уровня;
6. стимулирование стремления граждан к деятельности, направленной на эффективный, справедливый для общества и прогрессивный путь развития государства и социума;
7. формирование у личности стремления защищать общественные и национальные интересы;
8. создание культурно-ментальной основы для инновационного развития государства.

Нельзя отдельно не упомянуть и такую цель, как повышение уровня правовой культуры государственных служащих, представителей органов власти.

Применительно к развитию современной России как многонационального государства с разнообразными культурами важной целью стратегии формирования правовой культуры личности является закрепление в сознании идеологии поликультурности как гармоничного взаимодействия элементов различных культур в едином правовом и ментальном пространстве, концепции гармоничного сочетания и взаимовлияния этих культур.

Для реализации целей стратегии формирования правовой культуры личности важен правильный выбор «инструментов», используемых при разработке и реализации рассматриваемой стратегии. В качестве инструментов, средств, используемых в стратегии формирования правовой культуры личности, следует назвать совершенствование законодательства, идеологическую работу и ценностное воспитание, правовую пропаганду, стимулирование социально полезной активности и т.д.

«Внутренней», «процессуальной» целью можно считать то, что стратегия формирования правовой культуры личности должна обеспечивать устойчивость развития правовой культуры с выработкой соответствующих механизмов воздействия на личность.

При этом важно определить четкие, измеримые показатели движения к целям и повышения правовой культуры личности. Применительно к правовой культуре общества такие показатели в первом приближении уже предлагались в литературе. Так, И. И. Балаклеец указывает, что, «чем выше уровень правовой культуры, тем эффективнее деятельность законодателя, целенаправленнее управленческая деятельность, более результативен процесс реализации правовых предписаний, соблюдения и исполнения требований, содержащихся в правовых нормах, обеспечения правового положения личности в государстве»¹.

В контексте достижения целей стратегии необходимо разработать законодательно как на общегосударственном уровне, так и на уровне регионов Концепции развития правовой культуры граждан, связанные с конкретными измеримыми показателями деятельности соответствующих органов, организаций, конкретными сроками и ответственными за исполнение. Сегодня необходимо обновление культурной парадигмы на основе концепции и деятельности, интегрирующей российское общество.

Итак, повышение правовой культуры общества и личности должно стать стратегией социального развития и государственной политики. При этом стратегия должна включать как комплекс мер, связанных с воспитанием, убеждением и стимулированием личности, так и меры, связанные с неблагоприятными последствиями в случае деформаций правосознания и правовой культуры, ведущих к правонарушениям.

Стратегия формирования правовой культуры должна быть направлена, помимо прочего, на эффективное осуществление правовой культурой своих функций. Вопрос о функциях правовой культуры является в литературе предметом дискуссий. В отечественной науке наряду со специально-юридическими функциями правовой культуры (правопреобразующая, регулятивная, аксиологическая, функция охраны прав и свобод граждан, коммуникативная, прогностическая, правосоциализаторская, функция трансляции социально-правового опыта) обосновы-

¹ Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. С. 14.

ваются и новые – правостабилизирующая, интегративная, международно-правовая¹.

К числу основных функций правовой культуры отечественные авторы относят: а) отражательную (правовая культура отражает существующую правовую реальность и наоборот); б) моделирования (правовая культура во многом определяет поведение субъектов права, предлагая, а подчас навязывая им исторически выработанные модели поведения); в) селективную (любое явление правовой действительности проходит через своеобразное сито правовой культуры, т.е. посредством правовой культуры осуществляется отбор тех или иных правовых норм, институтов и т.д.); г) генетическую (правовая культура порождает правовую реальность; д) регулятивную (правовая культура и ее элементы подчиняют поведение и деятельность субъектов права не только определенным правовым нормам, но и правовым ценностям, стереотипам и идеалам); е) правовой идентификации (правовая культура во многом определяет тот или иной тип правовой системы и всякий раз его подтверждает, не давая правовой системе преобразоваться из одного типа в другой); ж) правовой социализации (правовая культура способствует выработке тех или иных социально-правовых свойств личности)².

Таким образом, при формировании правовой культуры как отдельной личности, так и общества в целом государству и его должностным лицам необходимо четко понимать, какие функции правовой культуры представляют наибольшую востребованность и актуальность на данный момент.

Стратегия формирования правовой культуры личности предполагает для достижения соответствующих целей скоординированные меры органов государства и институтов гражданского общества, в том числе научного сообщества. Власть «обязана рассматривать культуру как основу духовной безопасности народа, как базовую предпосылку и критерий выработки моделей общественных преобразований»³.

¹ Балаклея И.И. Указ. соч. С. 9.

² См.: Осипов М.Ю. Указ. соч. С. 76–77.

³ Декларация о культуре как нравственном основании созидательной деятельности государства. Разработана членами Общественной палаты РФ // URL: <http://www.oprf.ru/search/?query>.

Представляется, что для реализации целей стратегии развитие системы мер по формированию правовой культуры должно включать как минимум два блока: 1) повышение уровня общих знаний о государстве и правовой системе и важных политико-правовых событиях и явлениях в современном мире; 2) формирование умений и навыков эффективного использования приобретенных знаний в практической жизни, трудовой деятельности.

Стратегия формирования правовой культуры личности должна, помимо прочего, включать совершенствование законодательства и правоприменительной деятельности, качественную подготовку профессиональных юридических кадров, взаимодействие со средствами массовой информации. При этом в стратегии личность должна рассматриваться не как пассивный объект, а как равноправный партнер, активно участвующий в формировании собственной правовой культуры.

§ 2. Основные направления реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России

Эффективность формирующихся институтов гражданского общества и правового государства, политики в сфере формирования личности, определяется в конечном счете не только ориентирами правовой политики государства, но и теми правовыми ценностями и установками, которые разделяют члены общества и которым они готовы следовать. Эффективность преобразований в правовой сфере, да и в государстве в целом, модернизационные процессы в стране напрямую зависят от уровня правовой культуры современного российского общества. Вот почему состояние правовой культуры общества и личности следует рассматривать как важнейшую предпосылку к становлению правовой государственности в России, предпосылку эффективности правовой деятельности по формированию личности.

В данном контексте крайне важно определиться с основными направлениями реализации стратегии формирования правовой культуры личности применительно к современному состоянию российского общества и государства.

Для определения основных направлений реализации стратегии формирования правовой культуры личности в современной России научный интерес представляет определение правовой культуры как качественного состояния правовой жизни общества, выражающегося в определенном уровне развития социально-правовой деятельности, правовых актов, правосознания, в уровне социально-правового развития субъекта, а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека и гражданина. В этом плане мы видим четкие направления того, что можем совершенствовать. Однако выделить основные направления формирования правовой культуры личности, а не общества в целом, согласно одному данному критерию невозможно.

А. П. Плешаков указывает, что «в современной России происходит разрушение многих институциональных и нормативных образцов, меняются ценности, цели и допустимые средства реализации социальных потребностей, в обществе устанавливаются новые правила правового взаимодействия»¹. Поэтому определение основных направлений стратегии должно учитывать современные социально-правовые и культурные тенденции и процессы. В то же время для процесса формирования личности посредством права важна преемственность в духовном и культурном развитии. Находящаяся на стыке мировоззрений современная правовая культура впитала в себя и традиции правового воспитания советского периода, и демократические взгляды обновленного российского общества.

Главным источником новой российской правовой культуры, по мысли А. В. Цветкова², является собственная законотворческая и правоприменительная практика государства. Ее формирование, воспроизводство и развитие осуществляются, с одной стороны, через выработку и законодательное закрепление в об-

¹ Плешаков А.П. Правовая культура и становление новой российской государственности // Правовая культура. 2007. № 1. С. 47.

² См.: Цветков А.В. О формировании правовой культуры в современной России // Власть. 2007. № 1. С. 72.

шестве определенных норм, образцов и стандартов поведения, традиций, а с другой – через усвоение людьми требований статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров, обеспечивающих их адаптацию в данной политической системе. Тем самым закладываются и основы правовой культуры личности.

На выбор и осуществление основных направлений стратегии формирования правовой культуры личности, а также на их эффективность влияет определенный комплекс факторов. К ним можно отнести:

1. характер и уровень воспитания, климат в семье;
2. уровень общего и правового воспитания в образовательных учреждениях;
3. распространение информационных материалов, повышающих правовую грамотность и уровень правовой культуры;
4. уровень правовой культуры государственных и муниципальных служащих, проявляющийся в их контактах с населением;
5. качество и доступность оказываемых государственными служащими населению услуг;
6. эффективность и безупречность функционирования правоохранительной системы, в том числе судебной системы;
7. неотвратимость юридической ответственности за совершенные правонарушения;
8. понятность, доступность и эффективность законодательства, его соответствие интересам граждан;
9. регулярный мониторинг качества законодательства и практики его применения в целях его совершенствования, систематизации, а также для выявления и устранения пробелов и коллизий;
10. деятельность средств массовой информации по формированию правовой культуры граждан, регулярное обсуждение в средствах массовой информации, трудовых коллективах проблемных вопросов, связанных с неправильным

толкованием и реализацией тех или иных нормативных актов, с неверным применением законодательства;

11. неуклонное следование закону организациями и предприятиями, оказывающими услуги населению, в том числе юридические;

12. доступность для граждан квалифицированной юридической помощи, в том числе в рамках юридических клиник.

На указанные факторы тоже можно целенаправленно воздействовать в рамках стратегии, тем самым опосредованно воздействуя и на правовую культуру личности.

Направления стратегии формирования правовой культуры личности можно выделять по различным основаниям в зависимости от конкретных задач, стоящих перед обществом и государством на соответствующем историческом этапе:

1. По субъектам реализации в рамках стратегии можно выделить деятельность государственных органов, деятельность органов местного самоуправления, деятельность общественных объединений. Важная роль в координации мероприятий различных субъектов должна принадлежать государству в лице его соответствующих органов, именно государство должно устанавливать общие правовые рамки стратегии. В то же время в современных условиях возрастает роль институтов гражданского общества в разработке и реализации комплекса соответствующих мероприятий. В этой связи очень важно налаживание конструктивного диалога между государственными и общественными структурами по соответствующим вопросам. Особенно значима поддержка общественных гражданских инициатив, в том числе финансовая.

2. В зависимости от юридического закрепления можно выделить деятельность по формированию правовой культуры личности, связанную с изданием правовых актов, и деятельность, не связанную с таким изданием. Тем самым выделяются правовая и организационная (неправовая) стороны стратегии. Правовая сторона (правовое направление) заключается в совершенствовании законодательства и правоприменительной практики, организационная (неправовое) – в идеологической, пропагандистской, воспитательной работе.

3. В зависимости от характера соответствующей деятельности в рамках стратегии следует выделить воспитательную работу, поддержку социально полезной юридически значимой деятельности, идеологическое (ценностное) воздействие¹.

4. Как известно, формирование правовой культуры личности заключается не только в получении знаний и понимании права, но и в формулировании суждений о нем, а главное – в активной работе по его осуществлению. Тем самым в рамках стратегии формирования правовой культуры личности следует выделить теоретический (познавательный) и деятельностный компоненты, которые можно считать и направлениями реализации стратегии. Если первый связан с целенаправленной деятельностью по повышению уровня правовых знаний, правовой грамотности, то деятельностный должен включать мероприятия по стимулированию и поддержке правовой деятельности, социально полезной правовой активности.

5. Другая классификация направлений стратегии может быть проведена в соответствии со сторонами самой правовой культуры. Как известно, правовая культура личности, помимо прочего, выражается в овладении ею основами юридических знаний, в уважении к социальному регулированию, закону, праву, в сознательном соблюдении норм права, в понимании социальной, юридической ответственности, в непримиримости к правонарушениям и борьбе с ними. Таким образом, в соответствии с данной методикой направлениями стратегии можно считать правовое обучение; формирование уважения к закону и праву; разъяснение сущности юридической ответственности, ее целей; стимулирование непримиримости к правонарушениям и борьбы с ними.

6. В зависимости от поставленных перед стратегией целей ее направлениями могут стать:

– деятельность по обеспечению гармоничного сочетания целей и задач государства и интересов личности. В этом плане важной представляется организация и проведение дискуссий внутри общества, а также между обществом и

¹ Более подробно эти направления будут рассмотрены в следующих параграфах.

представителями государства о путях социального развития. Итогом таких дискуссий должно стать развитие доверия общества и личности к государству, его политике и проводимым мероприятиям;

– деятельность по формированию мировоззрения личности, основывающегося на высокой нравственности и общечеловеческих ценностях. Существенную роль в этом призваны сыграть поддержка здоровой семьи и совершенствование системы общего образования;

– деятельность по формированию уважительного отношения к культурным традициям народов, населяющих Россию, их истории, развитие идеологии гражданского мира и национального согласия. В данном контексте самое серьезное внимание должно быть уделено борьбе с экстремизмом и национализмом;

– деятельность по формированию чувства патриотизма, гражданского долга, стремления участвовать в решении общественных и государственных задач. При этом необходим учет позитивного опыта, который накоплен в деятельности отечественных и зарубежных патриотических организаций;

– деятельность по формированию высокого профессионализма и стремления к повышению своего профессионального уровня. Стремление к повышению профессионального уровня должно превратиться из частного правила корпоративной этики отдельных организаций в общегосударственный принцип развития, основополагающую аксиому социальной идеологии;

– деятельность по стимулированию стремления граждан к активности, направленной на эффективное, справедливое для общества и прогрессивное развитие государства и социума. В этом плане особое значение приобретает борьба с социальным иждивенчеством, патерналистским отношением к государству, правовым инфантилизмом;

– деятельность по формированию у личности стремления защищать общественные и национальные интересы. В данном контексте нужно отметить, что данная деятельность должна дополняться деятельностью по познанию гражданами интересов общества и государства, их обсуждением и аргументированной оценкой;

– деятельность по созданию культурно-ментальной основы для инновационного развития государства. Необходимость такой деятельности становится очевидной именно в современный период развития Российского государства, сопровождающийся жесткой экономической, технологической и научной конкуренцией. Поэтому представляется очень значимой работа по профорientации граждан, предоставление им возможностей для профессиональной подготовки и переподготовки различных уровней.

При формулировании целей полезно использовать тот опыт, который уже накоплен в правотворческой деятельности и государственной политике. Так, в «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» намечен ряд направлений, которые в неизменном или измененном виде могут быть использованы в стратегии формирования правовой культуры личности. Это:

- 1) правовое просвещение и правовое информирование граждан;
- 2) развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права;
- 3) совершенствование системы юридического образования и подготовки квалифицированных юристов и педагогических кадров в области права;
- 4) преобразования в сферах культуры, массовой информации, рекламной и издательской деятельности, направленные на формирование высокого уровня правовой культуры и правосознания граждан;
- 5) совершенствование деятельности государственных и муниципальных органов, правоохранительных органов, направленной на обеспечение законности и правопорядка и повышение правосознания служащих государственных и муниципальных органов;

б) совершенствование деятельности в области оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе создание эффективной системы бесплатной юридической помощи¹.

В то же время, на мой взгляд, в данном нормативном акте недостаточное внимание уделено вопросам формирования доверия к власти, идеологической борьбы с коррупционными проявлениями и различными видами экстремизма, стимулированию социально полезной деятельности, пропаганде семейных ценностей и т.д. Все это говорит о том, что работа в данном направлении только начинается и еще далека от своего завершения.

Резюмируя изложенное отметим, что в рамках стратегии формирования правовой культуры личности можно выделить различные направления по нескольким основаниям. Рассмотрим далее и более подробно такие важные направления стратегии, как правовое воспитание, стимулирование правовой деятельности и ценностное воздействие.

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента РФ от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля.

ГЛАВА 3. ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Правовое воспитание в стратегии формирования правовой культуры личности

Правовое воспитание, обучение и образование являются средствами трансляции правовой культуры. Они же в совокупности призваны составить важное направление стратегии формирования правовой культуры личности.

По справедливому замечанию А. Подгурецкого, «саму систему права надлежит рассматривать и как средство воспитания. Правовая система учит людей, как они должны поступать»¹. В современном российском обществе правовое воспитание приобретает все более важное общегосударственное значение, поскольку от правовой воспитанности граждан в прямой зависимости находится успех всестороннего реформирования общества.

В советской науке воспитательная функция права нередко недооценивалась. Так, Л.С. Явич в свое время писал: «Поскольку цель права – обеспечение порядков, удобных и выгодных государственной власти, постольку главной социальной функцией права остается регулирование общественных отношений. Это не отрицает воспитательно-просветительной роли прогрессивного законодательства, но вместе с тем показывает, что в правовой сфере государственной деятельности просвещение и воспитание, как и принуждение, всегда служат специфической задаче – охране и развитию общественных отношений в интересах класса, осуществляющего политическую власть (в условиях социализма – в интересах всего

¹ Подгурецкий А. Очерк социологии права. М.: Прогресс, 1974. С. 74.

трудового народа)»¹. Можно с удовлетворением констатировать, что в последние годы интерес к правовому воспитанию кардинально возрос как на доктринальном, так и на законотворческом уровне.

Сутью формирования правовой культуры личности в процессе правового воспитания является в социальном плане формирование установки на согласование своих ожиданий, интересов с основными интересами и ожиданиями общества. Результатом такой согласованности в правовой сфере является правомерное поведение субъекта.

Правовое воспитание как проблема многогранная затрагивает наравне с правовыми, политические, социологические, психологические, нравственные и педагогические аспекты жизни общества. Кроме того, правовое воспитание имеет неразрывную связь с другими видами социального воспитания, среди которых – патриотическое, семейное, нравственное, культурное, школьное и т.д. Все они тесно взаимосвязаны, поскольку образуют единый процесс духовного (интеллектуального) воздействия на сознание и поведение людей. Все это должно быть отражено и в стратегии формирования правовой культуры личности.

Прежде всего, определимся с самими понятиями правового воспитания, а также находящимися с ним во взаимосвязи понятиями правового обучения и правового образования.

Правовое воспитание – это вид воздействия общества и его институтов на личность, в результате которого у нее формируется определенное отношение к праву и правовой действительности, вырабатываются необходимые социально-правовые качества. Не вдаваясь в анализ подходов к понятию правового воспитания, считаю наиболее удачным определение И. В. Лесковой, согласно которому – это «целенаправленная деятельность государства, общественных организаций, отдельных граждан по передаче правовых знаний; систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования определенных позитивных представлений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, обеспечиваю-

¹ Явич Л.С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений. М.: Госюриздат, 1961. С. 28.

щих соблюдение, исполнение и использование норм правовой культуры. Содержанием правового воспитания является выработка у граждан устойчивой ориентации на законопослушное поведение»¹.

Важнейшей частью правового воспитания личности и формирования ее правовой культуры выступает правовое образование, а также правовое обучение. Правовое обучение – это целенаправленный процесс взаимодействия между педагогом и обучаемыми, в результате которого у обучаемых формируются определенные знания, умения и навыки в правовой сфере как результат их собственной учебно-познавательной деятельности. Правовое образование – это признаваемый обществом институционально закрепленный целенаправленный процесс по системному усвоению субъектом специально отобранной информации о правовой действительности, в результате которого у него формируются определенные знания, умения и навыки.

Имеются и легальные дефиниции образования, воспитания и обучения. Так, согласно ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»:

1) образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

2) воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства;

3) обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобре-

¹ Лескова И.В. Социокультурная идентичность и правовое воспитание личности // Государство и право. 2007. № 4. С. 96.

тению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни¹.

Итак, мы видим, что имеются легальные дефиниции образования, воспитания, обучения, которые могут быть использованы и в правовом ракурсе. Несмотря на свою относительную самостоятельность (определенность целей, специфика методов их достижения, используемых средств и организационных форм), правовое воспитание является органической частью единого процесса воспитания личности.

При определении понятия «правовое воспитание» современными учеными-юристами расставляются различные акценты. В контексте нашего исследования важно то, что правовое воспитание – целеустремленное и систематическое воздействие на сознание и культуру поведения членов общества, осуществляемое с целью выработки у них чувства уважения к праву и привычки соблюдения права на основе личного убеждения². Здесь важно акцентировать внимание на том, что результатом реализации стратегии формирования правовой культуры личности должна стать выработка уважения к праву и привычки к законопослушному поведению, хотя более предпочтительным был бы сознательный, а не привычный выбор такого поведения.

Остановимся на некоторых определениях правового воспитания применительно к предмету нашего исследования. По мнению Н. С. Соколовой, правовое воспитание – это «целенаправленная систематическая деятельность государства, его органов и их служащих, общественных объединений и трудовых коллективов по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры»³. Это вид воздействия общества и его институтов на индивидуума, в результате которого у него формируются определенные отношения к праву, правовой действитель-

¹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) // Собр. законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² Саакян М.В. Правовое воспитание и обучение как средство формирования правовой культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. № 3. С. 107.

³ Проблемы общей теории права и государства: учебник / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М.: Норма, 2008. С. 409.

ности, правовым учреждениям и процедурам, вырабатываются необходимые для жизни в данном обществе социально-правовые качества. Здесь для нас важен другой аспект правового воспитания – выработка социоправовых качеств, навыков, умений для более полного участия личности в социально-правовой жизни. Конкретные пути выработки этих качеств должны получить отражение не только в стратегии формирования правовой культуры личности, но и в законодательстве, в том числе регионального уровня.

Е. К. Матевосова под правовым воспитанием понимает «целенаправленное воздействие на сознание личности, социальных групп и все общество в целях превращения правовых идей и требований в личные убеждения и правомерное поведение граждан, формирование их правовой культуры»¹. В данном определении справедливо обращается внимание на правовые убеждения. Очевидно, что формирование правовых убеждений с указанием соответствующих методов и форм должно стать неотъемлемой частью стратегии формирования правовой культуры личности.

Далее, по мнению А. А. Гука, «правовое воспитание – это целенаправленная деятельность по трансляции (передаче) правовой культуры, правового опыта, правовых идеалов и механизмов разрешения конфликтов в обществе от одного поколения к другому»². Итак, в данном контексте важную роль в стратегии должны играть механизмы передачи правового опыта, сохранения правовых идеалов и разрешения социальных конфликтов.

Р. В. Кравцов рассматривает правовое воспитание как целевое воздействие, направленное на формирование системы нравственно-правовых ценностей личности, обеспечивающей высокий уровень правовой культуры. Сущность правового воспитания, по его мнению, заключается в целенаправленном воздействии на структуру иерархии ценностей личности, в результате которого правовые ценности занимают максимально высокое положение. Важнейшей составляющей пра-

¹ Матевосова Е.К. Правовое воспитание как средство борьбы с правовым нигилизмом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 12.

² Гук А.А. Средства формирования правовой культуры личности // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 6 (31). С. 364.

вового воспитания должен становиться ценностный аспект. В отличие от распространенных в современной науке взглядов, согласно которым правовая информированность выступает основной целью правового воспитания, названный автор считает необходимым, прежде всего, в процессе правового воспитания формировать ценностную установку на правомерное поведение и ценностное отношение к правовым явлениям вообще¹.

Итак, мы видим еще один аспект правового воспитания, который должен найти отражение в стратегии формирования правовой культуры личности – закрепление в сознании ценностной иерархии.

Каждое из этих определений несет в себе субъективное видение автора, но все они объединены общим пониманием необходимости формирования в человеке идеи права, воспитания уважения к закону, порядку, формирования системы ценностей, что важно и в контексте нашего исследования.

Правовое воспитание, помимо прочего, есть формирование уважительного отношения к закону, видение закона большой социальной ценностью, относящейся непосредственно к каждому индивиду; развитие чувства ответственности, непримиримости к произволу, коррупции. Закон должен являться в стратегии одной из важнейших социальных ценностей, требующей уважительного отношения и неуклонного исполнения.

Воспитание представляет собой не просто трансляцию, передачу понятий, идей убеждений, накопленных и сконцентрированных в социальном опыте предшествующих поколений. Оно, прежде всего, призвано способствовать верному отражению общественных условий жизни в сознании граждан, формированию таких взглядов и установок в их поведении, которые диктуются насущными потребностями развития общества². В этом тезисе Е. А. Певцовой справедливо обращено внимание на то (и должно быть обращено внимание в стратегии), что воспитание, в том числе правовое, не должно идти вразрез с социальными потребностями

¹ См.: *Кравцов Р.В.* Правовое воспитание личности в контексте аксиологии права: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Челябинск, 2006. С. 13.

² См.: *Певцова Е.А.* Актуальные проблемы формирования правовой культуры юристов. М.: Международный юридический институт, 2010. С. 30–31.

стями, потребностями общественного развития, должно соответствовать социальным реалиям.

Сущность правового воспитания, по мнению Е. А. Певцовой, составляет систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования позитивных представлений, взглядов, установок, которые бы позволили соблюдать, использовать и исполнять правовые предписания¹.

Именно посредством правового воспитания возможно и необходимо изменить представления человека о праве, научить его уважать закон, выработать потребность в правовом социально полезном поведении, а, следовательно, качественно преобразовать общество.

Во многих работах, затрагивающих проблему правового воспитания, просматривается тенденция трактовать его преимущественно как планомерное целенаправленное изменение сферы правосознания общественных субъектов (их чувств, убеждений, идей). Эта тенденция делает логичным выбор в качестве каналов, форм, инструментов правового воспитания в первую очередь различные способы внедрения информации о праве в сознание членов общества. Соглашаясь с тем, что данная тенденция в целом верно учитывает многие особенности соотношения правового воспитания и правосознания, следует все же предостеречь от вольных или невольных попыток усмотреть в «облучении» сознания информационными потоками праве и формах его реализации единственный метод правового воспитания.

Формирование правовой культуры возможно и необходимо в рамках целенаправленной системной правовой воспитательной деятельности (а не разрозненных мероприятий), в процессе которой происходит усвоение личностью правовых ценностей, знаний, умений, норм поведения в сфере права, приобретаются правовые компетенции. И такая целенаправленная воспитательная деятельность является частью другой целенаправленной системы – стратегии формирования правовой культуры личности.

¹ Певцова Е.А. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры // Современное право. 2003. № 8. С. 45.

Воспитательная деятельность как составная часть стратегии формирования правовой культуры личности должна учитывать тенденции и особенности развития правосознания и правовой культуры населения России в современный период. Так, вполне очевидны сегодня тенденции к дифференциации и инструментализации правового сознания членов общества, к его прагматизации. В связи с этим необходима такая воспитательная работа, в результате которой право должно восприниматься гражданами как действенный инструмент реализации конкретных потребностей и интересов. Собственно, таким инструментом оно действительно должно стать.

Сегодня вполне очевидными стали такие тенденции развития правовой культуры молодежи в современной России, как либерализация правового сознания и поведения, а также повышение информированности о своих правах и защищаемых законом интересах. В связи с этим правовоспитательная деятельность и вся стратегия формирования правовой культуры личности должны быть направлены на формирование культуры защиты субъективных прав, культуры борьбы за правовую защищенность личности.

В современной России в сфере правового воспитания имеется целый ряд задач, в решении которых существенную роль призвана сыграть стратегия формирования правовой культуры личности. Это: четкое, желательно нормативное определение роли правового воспитания в жизни страны; установление наиболее нужных и целесообразных его форм в нынешних условиях; обеспечение эффективного взаимодействия государства и институтов гражданского общества в плане повышения правовой культуры общества и личности; обеспечение взаимодействия правового воспитания с нравственным и гражданским, что позволит формировать правокультурную активную социально ответственную личность как основу гражданского общества.

Указанный перечень проблем является далеко не исчерпывающим. И решать эти проблемы необходимо и на законодательном уровне как в центре, так и в регионах.

В данном контексте важнейшей воспитательной составляющей стратегии формирования правовой культуры личности должно стать совершенствование законодательства, в том числе принятие как на федеральном уровне, так и на уровне всех субъектов РФ законов о патриотическом и духовно-нравственном воспитании, в которых должны определяться цели, принципы, средства и основные направления такого воспитания. Принятые «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» должны быть восприняты законодательством субъектов РФ с изданием соответствующих нормативных актов и определением конкретных мер на уровне регионов.

В этом плане в качестве примера следует упомянуть Закон Краснодарского края «О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае», принятый 25 декабря 2013 г., в котором не только даются легальные дефиниции самому патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, но и определяются цели и задачи такого воспитания. В частности, основными целями патриотического и духовно-нравственного воспитания в Краснодарском крае провозглашаются формирование патриотических чувств и сознания граждан; развитие в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, нравственности и духовности; содействие становлению граждан, способных участвовать в созидательном процессе в интересах Отечества и общества, в целях укрепления государства, обеспечения его безопасности и устойчивого развития. Важно и то, что в качестве задач патриотического и духовно-нравственного воспитания в Краснодарском крае называются формирование и утверждение в общественном сознании патриотических взглядов и убеждений, уважение истории и культуры страны и региона, повышение престижа государственной службы; формирование гордости за свою страну, уважения к традициям служения Отечеству, к добросовестному выполнению гражданского, профессионального и воинского долга; усиление патриотической направленности работы средств массовой ин-

формации; формирование расовой, национальной, религиозной терпимости и т.д.¹. Очевидно, что подобные цели и задачи должны ставиться и реализовываться во всех регионах, а также обобщаться и уточняться на федеральном уровне.

Эффективными воспитательными мерами в контексте формирования правовой культуры и укрепления законности в современных условиях являются раннее правовое воспитание в образовательных и воспитательных учреждениях, специальное правовое воспитание, включенное в правовую деятельность государственных и муниципальных органов власти и управления как обязательное условие их полномочий, правоохранительных учреждений и должностных лиц, работающих с детьми и молодежью; деятельность по профилактике правонарушений органов и организаций, отвечающих за работу с несовершеннолетними; реализация антикоррупционных программ; осуществление правовой экспертизы результатов правового воздействия на учащиеся нормативных правовых актов, регулирующих образовательные отношения.

В литературе отмечается необходимость принятия федерального закона «Об обеспечении формирования правовой культуры и укреплении законности в РФ»². Однако, представляется, что более целесообразно пойти по пути дополнения Основ с учетом обобщения накопленного опыта, в том числе в регионах, и, разумеется, по пути разработки и реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

В контексте рассмотрения законодательной базы формирования правовой культуры следует отметить, что в Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утверждены Указом Президента РФ от 28.04.2011 № Пр-1168) намечен ряд интересных мер в области образования и воспитания подрастающего поколения, которые, несомненно, должны быть «взяты на вооружение» и в реализации стратегии формирования правовой культуры личности. Это: решение задач приобщения детей к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношений со

¹ О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае: Закон Краснодарского края от 25.12.2013 г. // Кубанские новости. 2013. № 241.

² Кунев А.Н. Указ. соч. С. 14.

сверстниками и взрослыми (внимательность к людям, готовность к сотрудничеству и дружбе, оказание помощи тем, кто в ней нуждается, уважение к окружающим); развитие ценностно-смысловой сферы личности; развитие практики обучения основам права, разработка учебных курсов, включающих правовую тематику; применение специальных программ правового образования и воспитания детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, трудных подростков и несовершеннолетних нарушителей; распространение программ дополнительного правового образования для взрослых; повышение уровня юридической грамотности педагогов; совершенствование уровня подготовки профессиональных кадров юридического профиля для занятия ими соответствующих должностей; распространение положительного опыта образовательных учреждений по подготовке юридических кадров и созданию юридических клиник и др¹. Думается, что на уровне регионов необходим постоянный мониторинг проводимых мероприятий, их обобщение на федеральном уровне с выработкой конкретных рекомендаций.

В советской юридической литературе многократно обращалось внимание на необходимость расширения сферы общественного влияния на личность, повышения роли этого влияния. Думается, что не менее важно закрепление в нормативных актах положений, отражающих общие принципы социального общежития – справедливость, гуманное отношение к окружающим, созидательный труд, здоровую семью и т.д., поскольку воспитательная работа в рамках стратегии формирования правовой культуры личности немыслима вне сочетания с общесоциальным воспитанием, формированием культуры вообще.

Правовое воспитание и правовое обучение являются одним из важнейших факторов развития правового сознания человека и правовой культуры общества в целом. В последнее десятилетие оценка состояния современного юридического образования и путей его развития становится предметом анализа на самом высо-

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента РФ от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля.

ком уровне¹, хотя нельзя сказать, что эта работа проводится на постоянной и системной основе.

Следует отметить, что современное видение вопросов правового воспитания и обучения как систематической целенаправленной деятельности государственных органов, направленной на формирование правовой культуры и правосознания, неразрывно связано с духовно-нравственной составляющей жизни социума. Само отношение к праву как к ценности, способной реализовать стремление к социальной справедливости, зарождается в сфере духовности, высокой нравственности. Учитывая органическую связь права и нравственности, можно с большой уверенностью подчеркнуть, что правовое воспитание – это одно из направлений целостного духовно-нравственного воспитания. Этот тезис в своем развернутом и конкретизированном виде должен получить отражение и в стратегии формирования правовой культуры личности.

Для определения векторов правового воспитания в современной России важно то, что теория правового воспитания предполагает рассмотрение его в широком и узком смысле. В широком смысле правовое воспитание рассматривается как общий процесс формирования правосознания и правовой культуры членов общества, включая влияние социально-экономического уклада жизни, политического режима, идеологической деятельности, нравственно-правовой атмосферы. В узком смысле правовое воспитание рассматривается как один из видов общественной деятельности, которая выражается в целеустремленной и организованной работе государственных органов и общественных организаций, направленной на формирование правовой культуры и воспитание правопослушных граждан. Все это не «снимает ответственности» с институтов гражданского общества за формирование правовой культуры населения.

Сложности реализации теории правового воспитания на практике связаны, по мнению И. А. Крыгиной, во-первых, с противоречиями в содержании правовой жизни (с одной стороны, стремление соответствовать международным стандартам

¹ См., напр.: О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 // Рос. газ. 2009. 29 мая.

в правовом обеспечении социально-политической сферы, а с другой – не всегда идеальное состояние национальной правовой системы); во-вторых, с обострением проблем жизненно важного плана (экономического выживания); в-третьих, с разрушением методологической и практической основы теоретических исследований в данном направлении; в-четвертых, с отсутствием правового обеспечения и механизма реализации правовоспитательной деятельности; в-пятых, с недостатками профессионального образования и т.д.¹

Поэтому существующая сегодня концепция правового воспитания объективно нуждается в новых теоретических разработках, касающихся аксиологических ее аспектов, в новом научном поиске.

В концепции правового воспитания как части стратегии формирования правовой культуры личности должна выделяться трехуровневая иерархия целей в деятельности, направленная на формирование комплекса необходимых качеств личности в правовой сфере:

1) ближайшая цель – формирование системы правовых знаний и правовой грамотности;

2) промежуточная цель – формирование правовой убежденности в необходимости социально полезного поведения;

3) конечная цель – формирование мотивов и привычек правомерного социально активного поведения, а также соответствующего комплекса навыков совершения юридически значимых действий.

Содержание правового воспитания как процесса формирования правовой культуры личности включает в себя следующие структурные компоненты: информирование о праве (информационный); формирование отношения к праву (оценочный); воспитание установки на правомерное поведение (регулятивный); воспитание чувства необходимости правомерного поведения (когнитивный); организация деятельности субъектов правового воспитания в рамках государствен-

¹ *Крыгина И.А.* Правовая культура, правовое воспитание и управление правовоспитательным процессом в современном российском обществе: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 1999. С. 12.

ных и общественных институтов (организационный)¹. Все они подлежат научной и практической оценке для более избирательного и целенаправленного воспитательного воздействия.

Очевидно, что для эффективной реализации стратегии формирования правовой культуры личности необходимо на практике ориентировать правовое воспитание, осуществляемое различными субъектами, на достижение единых целей, не только выделяемых доктринально, но и закрепленных официально в документах федерального и регионального уровней, отражающих саму стратегию.

Правовое воспитание призвано формировать личность, в том числе в ценностном плане, совершенствовать ее мировоззрение, корректировать пути достижения личных целей. Оно играет ключевую роль в формировании гражданского общества как основы правового государства, имеет несомненный потенциал в правовой жизни людей. «Правовое общество, – справедливо отмечает В. В. Стреляева, – невозможно без высокой правовой культуры населения, а деятельность государства по укреплению правопорядка – без ее неуклонного повышения. Важнейшим компонентом этой культуры выступает правовоспитанность граждан, без которой невозможно их правомерное поведение»². Однако в этом плане хотелось бы заметить, что сама «правовоспитанность» как понятие нуждается в четких измеримых характеристиках, одной констатации ее необходимости недостаточно для обеспечения эффективности правового воспитания.

Одна из главных целей правового воспитания – выработка у гражданина здорового чувства права, прогрессивного юридического мировоззрения; подготовка социально активного члена общества, хорошо знающего свои права и возможности, умеющего отстаивать, защищать их всеми законными средствами. Речь идет о воспитании человека, остро реагирующего на факты несправедливости и произвола, уважающего закон и порядок, противодействующего правонарушениям, злоупотреблениям субъективными правами.

¹ Долгополов О.А. Организация правового воспитания в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2004. С. 11.

² Стреляева В. В. Правовое воспитание в условиях становления правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 14.

Непосредственно поведенческая цель правового воспитания – правомерное поведение, т.е. строгое, точное соблюдение личностью юридических предписаний, ее активность в осуществлении предоставленных ей прав, высокий уровень ответственности. Правовое воспитание ориентировано на осознание восприятия законов, правовых норм, своих субъективных прав и обязанностей.

Другая (поведенческая) цель правового воспитания состоит в формировании высокого уровня правосознания граждан, ориентированного на повышение их социально-правовой активности. Исходя из этой задачи, правовое воспитание следует сосредоточить на формировании в правосознании граждан России таких компонентов, как:

а) знание системы основных правовых предписаний, правильное понимание и уяснение их содержания и значения;

б) глубокое внутреннее уважение к праву, законам, законности и правопорядку;

в) умение самостоятельно применять правовые знания на практике;

г) привычка поведения в точном соответствии с полученными правовыми знаниями;

д) прочный и устойчивый духовный правовой иммунитет к совершению любых нарушений правовых норм¹.

Правовое воспитание, как впрочем, и весь воспитательный комплекс, выполняет две основные функции. Первая состоит в передаче воспитываемым (индивидам, общественным группам) определенной суммы правовых знаний, навыков и умений, вторая – в формировании правовых идей, чувств, убеждений в правосознании указанных субъектов.

Систему мер правового воспитания, тем более в контексте необходимости формирования единой стратегии, следует конструировать с особой четкостью, не допускающей постановки пространственных задач и заведомо недостижимых целей, устанавливая и используя не случайные, а закономерные зависимости, придавая

¹ Баранов П.П., Русских В.В. Актуальные проблемы теории правосознания, правовой культуры и правового воспитания: учеб. пособие. Ростов-/Д: СКАГС, 1999. С. 48.

ей, с одной стороны, формальную определенность, а с другой – творческую и поведенческую практичность, что позволяло бы говорить не только о существовании собственно самого механизма правового воспитания, но и о его эффективности.

Правовоспитательные мероприятия должны проводиться в отношении всех категорий граждан, в том числе независимо от субъективной оценки собственного уровня правовоспитанности и правовой культуры. Однако принуждение к правовому воспитанию с использованием силовых методов может дать негативный обратный эффект, при котором необходимость правового воспитания как процесса, насаждаемого властью, начинает отрицаться. Этот тезис весьма значим в плане методов реализации стратегии формирования правовой культуры личности, которая несовместима с ущемлением личностной автономии и личностного достоинства.

Итак, правовое воспитание – сложная и многоаспектная система деятельности, особая роль в которой принадлежит образовательной компоненте. Еще в юношеском возрасте, когда формируются личностные установки человека, необходимо закладывать основы для становления человека, уважающего закон. Конечно, многие правовые ценности, имея основу и происхождение в моральных нормах, усваиваются личностью в процессе разнообразной социальной практики, через иные неправовые формы и каналы общественного сознания. Однако правовое воспитание предполагает создание специального инструментария по донесению до разума и чувств каждого человека правовых ценностей, превращение их в личные убеждения и внутренний ориентир поведения.

Частью правового воспитания должна стать система мер, направленных на внедрение в сознание индивидов демократических правовых и моральных ценностей, принципов права, стойких убеждений в необходимости и справедливости норм. Одной из целей правового воспитания в плане реализации стратегии формирования правовой культуры личности является достижение прочных знаний людей о законодательстве, законности, правах и обязанностях личности, в первую очередь тех норм, которые непосредственно касаются человека.

Как справедливо отмечает В. А. Медведев, правовое воспитание должно носить деятельностный характер. Это значит, что оно, прежде всего, есть один из видов государственной деятельности, которой отводится не менее важное место в юридической практике государства наряду с правотворческой и правореализационной деятельностью. Специфика правовоспитательной деятельности государства заключается в том, что она носит организованный, целенаправленный и управляемый характер и проводится для достижения поставленных целей, прогнозируемых результатов и положительного эффекта при помощи определенных средств, с использованием соответствующих форм и методов. Правовое воспитание должно быть и эффективным. Эту эффективность можно рассматривать как соотношение между фактически достигнутым результатом правового воспитания и теми социальными целями, на достижение которых данная деятельность была направлена¹. Следует добавить, что эффективностью как соответствием целей и достигнутых результатов должна характеризоваться вся стратегия формирования правовой культуры личности.

Среди различных форм правового воспитания (что важно и в контексте общей стратегии формирования правовой культуры личности) выделяются основные организационные формы: правовая пропаганда (распространение правовых идей, концепций и правовых требований среди населения государства посредством средств массовой информации, лекций, консультаций, т.е. своего рода «правовой всеобуч»); правовое обучение; правовое просвещение; юридическая практика (передача юридической информации и знаний, которая осуществляется посредством участия граждан в правоприменительной и иной правореализационной деятельности); самовоспитание (обучение населения, которое связано с личным опытом, самообразованием, самосовершенствованием, а также собственным анализом, постижением и осмыслением правовых явлений).

В основе применения всех указанных форм правового воспитания лежит достижение правовой информированности, предполагающей передачу, восприя-

¹ *Медведев В.А.* Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 14.

тие, преобразование и использование информации о праве и практике его реализации. Особое место здесь занимает проблема «правового минимума», некоего обязательного уровня знания права (уровня правовой осведомленности), которым должен обладать каждый гражданин любого общества, независимо от его социального статуса.

«Важным элементом механизма правового воспитания выступают разнообразные методы правовоспитательной работы – приемы, способы разъяснения политико-правовых идей и принципов в целях воздействия на сознание и поведение личности в интересах правопорядка»¹. К ним относятся многообразные приемы эмоционального, педагогического воздействия на воспитуемых: убеждение, предупреждение, поощрение, принуждение. Использование тех или иных методов зависит от конкретных обстоятельств.

Важным моментом правового воспитания и в целом стратегии формирования правовой культуры личности является правовое просвещение. Правовое просвещение, т.е. процесс распространения правовых знаний, служит росту общей юридической культуры и образованности населения.

Правовое просвещение – это информационно-просветительская деятельность, осуществляемая с привлечением образовательно-воспитательных и общественных ресурсов, обеспечивающая накопление правовых знаний обучающихся, устойчивую позицию по отношению к праву и законности как социальной ценности, овладение умениями применять законы в реальной практике². Главная цель правового просвещения в качестве метода правовой пропаганды – воспитание уважения к праву и законности как ценностной установки широких слоев населения России. Правовое просвещение призвано обеспечить накопление правовых знаний, формировать устойчивую правовую позицию, транслировать понимание социальной ценности права, владение правоприменительной практикой.

Правовое просвещение способно оказывать влияние на воспитание, образо-

¹ Назаренко Г.В. Теория государства и права: учеб. М.: Флинта, 2000. С. 570.

² Шакирова Е.А. Правовое просвещение как средство формирования правовой культуры обучающихся среднего профессионального образования: дис. ...канд. педаг. наук. Оренбург, 2014. С. 46.

вание и развитие личности; в процессе правового просвещения происходит формирование мировоззрения, повышается правовая осведомленность, информированность; правовое просвещение позволяет компенсировать недостатки в правовом образовании, обеспечивает профилактику отклоняющегося поведения. Правовое просвещение дает возможность: развить у обучающихся устойчивое уважение к закону; повысить уровень юридической грамотности; преодолеть правовой нигилизм; создать систему стимулов к законопослушному поведению; внедрить в сознание идеи добросовестного соблюдения правовых норм и исполнения правовых обязанностей. Все эти моменты важны в общем контексте стратегии формирования правовой культуры личности.

Наиболее эффективными формами правового просвещения, по мнению Е. А. Шакировой, являются: «информационное просвещение через СМИ, информационно-правовые системы, издание специализированной литературы, правовое просвещение в устной форме, наглядная правовая информация, конкурсы, олимпиады, форумы, дискуссии, круглые столы, симпозиумы, вечера вопросов и ответов, тренинги, консультации»¹. Мероприятиями, вызывающими повышенный интерес у обучающихся, являются публичные лекции и лектории, форумы, публичные дискуссии, олимпиады и конкурсы. Публичные лекции и лектории, в том числе через сеть Интернет, могут рассматриваться как информационные средства, способствующие быстрому доведению информации до субъекта; особую актуальность они приобретают в условиях частой смены содержания правовой информации. Благодаря форуму, правовые проблемы как часть общественных проблем становятся более понятными, формируется правовое мышление, умение оперировать правовыми терминами и понятиями, конструктивно отстаивать свою позицию, приобретается опыт социального взаимодействия. Олимпиады и конкурсы также являются востребованными средствами правового просвещения. Участие в краевых, зональных олимпиадах по правовым дисциплинам позволяет обучаю-

¹ Шакирова Е.А. Динамика результатов правового просвещения обучающихся // Фундаментальные исследования. 2014. № 5. С. 593.

щимся проявить инициативу в освоении правовых знаний и оптимальной их реализации в разнообразных сферах социальной практики.

Для того чтобы эффективно защищать свои права, обучающимся необходимо иметь четкое представление о действующем законодательстве и об органах государственной власти, которые по закону обязаны следить за соблюдением прав граждан в различных сферах, уметь использовать и находить правовую информацию, иметь навыки работы с правовыми документами.

В рамках общеобразовательной школы правовое воспитание должно подготовить несовершеннолетнего к тем ролям, которые могут сложиться для него в последующем, и главное создать профессионально и социально компетентную, мобильную личность, умеющую делать профессиональный и социальный выбор и нести за него ответственность, сознающую и способную отстаивать свою гражданскую позицию, гражданские права.

Еще в первой половине 2000х годов в концепции Стандарта среднего (полного) общего образования по праву на базовом и профильном уровнях предполагалось достижение следующих целей:

- развитие личности, направленное на формирование правосознания и правовой культуры, социально-правовой активности, внутренней убежденности в необходимости соблюдения норм права, на осознание себя полноправным членом общества, имеющим гарантированные законом права и свободы;

- воспитание гражданской ответственности и чувства собственного достоинства; дисциплинированности, уважения к правам и свободам другого человека, демократическим правовым институтам, правопорядку;

- освоение знаний об основных принципах, нормах и институтах права, возможностях правовой системы России, необходимых для эффективного использования и защиты прав и исполнения обязанностей, правомерной реализации гражданской позиции;

- формирование способности и готовности к сознательному и ответственному действию в сфере отношений, урегулированных правом, в том числе к оценке явлений и событий с точки зрения соответствия закону, к самостоятельному

принятию решений, правомерной реализации гражданской позиции и несению ответственности¹.

Активное развитие процессов правового просвещения связано с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»², которым закреплено право граждан на получение бесплатной юридической помощи и возложена обязанность на государственные и общественные организации «размещать в местах, доступных для граждан, в средствах массовой информации, в сети «Интернет», либо доводить до граждан иным способом информацию, обеспечивающую правовое просвещение граждан».

Предоставление обучающимся необходимой информации в сфере права, правовых отношений, воспитание и развитие потребности в правовой информации определено как одна из приоритетных задач правового просвещения. Необходимо оно и в контексте стратегии формирования правовой культуры личности. Изучение права должно основываться на практической работе с различными видами документов и источниками права. Обучающиеся должны научиться ориентироваться в массиве правовой информации, иметь навык разграничения официальной и неофициальной правовой информации, понимать юридическую значимость законов.

Не менее важна для правового воспитания и юридическая практика. Если жизненный опыт человека расходится с официальными просветительскими установками, то приоритет неизбежно будет за жизненным опытом. Правовая воспитанность общества в более значительной степени зависит от качества законодательства, практики и форм правоприменения, состояния судебной защиты прав и

¹ Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования: приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 (ред. от 31.01.2012 г.) // Вестник образования России. 2004. № 12–15.

² О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) // Собр. законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

свобод человека, уровня раскрываемости преступлений, вообще от общей упорядоченности правовой сферы, чем от усилий правовой пропаганды¹.

Следует обратить особое внимание и на такую форму правового и ценностного воспитания, как самовоспитание человека, которое представляется наиболее эффективным для формирования правосознания всех субъектов права. Самовоспитание заключается в формировании у себя глубокого уважения к праву, потребности строго следовать правовым предписаниям путем самообучения, самостоятельного анализа правовой действительности и личной практике.

Самостоятельное (автономное) правовое самовоспитание – это сложный, четко самоорганизованный и целенаправленный процесс формирования и развития собственной правовой культуры субъектом права. Самостоятельное, автономное правовое самовоспитание – неотъемлемая часть правовой социализации субъектов права в современном динамичном обществе. Оно (как и правовое воспитание) должно сопровождать субъектов права всю жизнь, особенно активизируясь на этапах критических точек их жизни.

В силу своей сложности правовое самовоспитание как автономное (изначально независимое, лично организованное самим субъектом) направление правовой социализации недоступно многим россиянам. К самостоятельной организации правового самовоспитания многие россияне чаще всего не готовы, так как в стране сегодня существует низкий уровень правовой культуры и высокий уровень ее антипода – правовой антикультуры. В то же время стимулирование самовоспитания, самоанализа должно являться элементом воспитательной работы в стратегии формирования правовой культуры личности.

Таким образом, правовое воспитание и правовое самовоспитание есть две неразрывные и взаимно пронизывающие друг друга стороны демократического правовоспитательного процесса. В нем субъектов – воспитания и самовоспитания – накрепко связывает их общая (единая) цель – формирование высокой правовой

¹ Саакян М.В. Правовое воспитание и обучение как средство формирования правовой культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. № 3. С. 107.

культуры воспитуемого¹. Полагаю, что развитие самовоспитания личности является неотъемлемым фактором в повышении уровня его правовой культуры, в том числе в контексте реализации рассматриваемой стратегии.

Средством правового воспитания в научной литературе справедливо считается правовое обучение. Но, как отмечается, с точки зрения содержательного аспекта воспитания правовое обучение – это форма правового воспитания. В этом смысле, правовое обучение – это способ внешнего выражения и организации передачи теоретического правового материала объекту воспитания. Такой подход позволяет утверждать, что это теоретико-познавательная деятельность, заключающаяся в передаче специального объема знаний объектам воздействия, а также в формировании умений и навыков использования ими полученных знаний в реальной действительности, оценки права и его институтов. Целью правового обучения является формирование теоретической основы правового сознания и правовой культуры, обеспечения необходимого уровня систематизации знаний о праве, развитии правовых интересов, чувств, правового мышления, формирование научного правового мировоззрения².

Крайне важно в процессе правового воспитания сформировать соответствующую мотивацию – положительное отношение к познаваемому содержанию и потребность к постоянному расширению и углублению правовых знаний. Лишь в этом случае можно считать, что человек будет не только декларировать значение теоретических знаний для практической деятельности, но и найдет возможность для овладения этими знаниями и их правильного применения в юридически значимых ситуациях³.

Правовое обучение характеризуется такими конечными параметрами воспитуемых, как знание минимума нормативно-правовых актов, необходимых для по-

¹ *Бондарев А.С.* Правовое самовоспитание как самостоятельный вид субъектно-субъектной правовой социализации // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. 2013. № 2. С. 12.

² *Науменкова К.В.* Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков. СПб.: Питер, 2009. С. 94.

³ *Мельников В.Ю.* Правосознание и правовое воспитание личности в демократическом, правовом государстве // Культура: управление, экономика, право. 2012. № 3. С. 15.

вседневной жизни, навыки правомерного поведения в юридически значимых ситуациях, знание порядка и правил юридической защиты своих прав и интересов собственными силами и с помощью компетентных органов. Эти параметры должны получить закрепление в документах стратегии формирования правовой культуры личности.

Правовое воспитание, по мнению некоторых авторов, взаимосвязано с правовым обучением настолько, что воспитание не может происходить без обучения, а обучение, так или иначе, оказывает и воспитательный эффект, поэтому различие здесь можно провести, причем весьма условно, по сфере воздействия: воспитание влияет в основном на эмоционально-волевою, ценностную, мировоззренческую сторону сознания, а обучение – на когнитивно-рациональную, с целью информационно-ознакомительного воздействия на человека¹.

В общем и целом, те меры, которые предложены Российским государством в сфере повышения уровня правовой культуры общества, преимущественно сводятся к информированию, правовому просвещению и юридическому образованию – передаче юридических знаний независимо от формирования целостной и духовно развитой личности. Однако сама по себе правовая грамотность и наличие юридических знаний, образования еще не гарантируют правопорядка. Усилия семьи, общества и государства должны быть направлены не на усвоение юридических знаний чуть ли не с детского сада и первых классов, а на привитие духовных ценностей личности, могущих стать мощным внутренним стержнем для высокого нравственного и правопослушного поведения. Следовательно, внимание должно быть обращено на нравственное и духовное воспитание личности как сердцевины правосознания личности и залог правомерного поведения человека².

Поэтому можно признать обоснованными и целесообразными те меры государственной политики в сфере развития правового воспитания, которые призваны, прежде всего, возродить и закрепить духовно-нравственные ценности россий-

¹ Теория государства и права: учеб. / под ред. Корельского В.М., Перевалова В.Д. М.: Норма, Инфра-М, 2002. С. 336.

² Васильев А.А. Правовая культура России в свете отечественного консерватизма // Культура: управление, экономика, право. 2012. № 3. С. 33.

ского общества. В Основах государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан отмечается, что на формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения оказывают влияние следующие факторы:

1) характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей;

2) качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания;

3) распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде, а также с помощью средств массовой информации;

4) понятность, доступность и эффективность законодательства, его адекватность реальной экономической и общественно-политической ситуации в стране, реализация в законодательстве принципов справедливости и равноправия, обеспечения соответствия норм права интересам и потребностям различных социальных групп.

«Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надёжной защищённости публичных интересов»¹, – так справедливо отмечается в документе.

Основы направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, добросовестности и добросовестности как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который пре-

¹ Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля.

пятствует развитию России как современного цивилизованного государства.

Итак, современные требования к правовой культуре состоят в повышении компетенции ее носителей, то есть в стремлении к более обширным и точным знаниям принципов и содержания законодательства со стороны самих граждан; а также в формировании правового поведения, заведомо ориентированного на сознательное и ответственное выполнение норм права; в поддержке принципов гуманизма, демократизма и законопослушания в реальном правовом поведении.

Попытаемся сформулировать рекомендации, связанные с ролью правового воспитания в осуществлении стратегии формирования правовой культуры личности. Воспитательное воздействие на личность в рамках стратегии формирования правовой культуры, на мой взгляд, должно включать как минимум следующий перечень мероприятий:

- 1) проведение мероприятий, связанных с разъяснением законодательства и практики его реализации, в том числе применения;
- 2) повышение уровня знания языка, языковой грамотности;
- 3) проведение мероприятий, связанных с формированием уважительного отношения к истории страны и населяющих ее народов;
- 4) осуществление патриотического воспитания, в том числе посредством создания и функционирования патриотических клубов;
- 5) организация и проведение мероприятий, связанных с памятными датами в истории России;
- 6) пропаганда подвигов, героизма и мужества защитников Отечества;
- 7) проведение мероприятий по повышению престижа самоотверженного и добросовестного труда;
- 8) организация мероприятий по сохранению исторической преемственности поколений, воспитанию уважения к старшим;
- 9) систематизация и анализ данных о наиболее эффективных системах и мероприятиях в области правового воспитания;
- 10) организация обучения педагогических работников по программам повышения квалификации в области правового воспитания;

- 11) организация правового и патриотического воспитания в период прохождения срочной военной службы;
- 12) организация издания и распространения литературы, способствующей правовому воспитанию и формированию чувства патриотизма;
- 13) организация телепередач по патриотической и правовой тематике, а также соответствующих конкурсов и грантов, фестивалей;
- 14) организация мероприятий по наглядной агитации на правовые и патриотические темы;
- 15) создание и сохранение музеев, памятников;
- 16) организация выставок работ, посвященных правовому воспитанию;
- 17) взаимодействие образовательных учреждений с ветеранскими организациями, воинскими частями, юридическими клиниками, правоохранительными органами для проведения совместных мероприятий;
- 18) предоставление финансовой поддержки и налоговых льгот организациям и предприятиям, осуществляющим деятельность в области правового, патриотического и духовно-нравственного воспитания;
- 19) создание в СМИ постоянных рубрик и тематических передач, направленных на правовое воспитание;
- 20) организация и материальное стимулирование творческих проектов, направленных на распространение правовых знаний и повышение правовой культуры;
- 21) издание и распространение популярной правовой литературы;
- 22) поощрение активного участия общественности в совершенствовании законодательства и правоприменительной практики.

Для современной юридической науки и практики в России, в том числе в контексте разработки и реализации стратегии формирования правовой культуры личности, остаются актуальными следующие задачи: четкое определение роли правового воспитания в жизни страны; установление наиболее оптимальных его форм, адаптированных к нынешним условиям общественного развития; выявление особенностей и основных тенденций их функционирования; концентрация

усилий всех государственных органов, общественных организаций, направленных на обеспечение эффективности данной работы, в том числе координация деятельности субъектов воспитания для совершенствования и социального признания представлений о ценности права.

В условиях современной России необходима комплексная и внутренне согласованная система правового воспитания населения в духе идей, ценностей и ориентиров развитой правовой культуры современности. Негативные тенденции общественного развития, нестабильность ситуации в обществе вызывают значительный рост социальных девиаций, деформаций правосознания, особенно среди несовершеннолетних и молодежи. В этих условиях образование, просвещение, распространение правовых знаний, воспитание уважения к правопорядку и законности у всего населения страны приобретают огромное значение, в том числе и в контексте стратегии формирования правовой культуры личности.

Как видно из изложенного, правовое обучение и воспитание – часть всего процесса духовного формирования личности, ее убеждений в необходимости следовать правовым предписаниям, прививать умения и навыки реализации права. Полученные правовые знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую активность. Реализация указанных процессов, ее формы и пути оптимизации должны получить закрепление в стратегии формирования правовой культуры личности.

§ 2. Стимулирование правовой деятельности как направление стратегии формирования правовой культуры личности

Формирование правовой культуры немислимо без самого человека и его деятельности, без прогрессивной направленности этой деятельности и передового мышления. Правовая культура личности, будучи компонентом правовой культуры общества, «отражает степень и характер развития общества, так или иначе обеспечивающую социализацию личности и правомерную деятельность индивида»¹.

Личность в гражданском обществе независимо от сферы приложения ее активности способна, во-первых, к определению жизненного пространства своей деятельности, во-вторых, к созданию отвечающих ее интересам организационных форм, объединений. Все это осуществляется посредством права, правовых средств и механизмов, правовых процедур. Эти механизмы и процедуры должны стать частью стратегии формирования правовой культуры личности, находиться во взаимодействии с другими ее компонентами. Важность воздействия на правовую деятельность индивида, процесс ее формирования предопределила и тот интерес, который был проявлен к этой проблематике в последние годы².

¹ Право и культура: коллективная монография / под общ. ред. В.К. Егорова, Ю.А. Тихомирова, О.Н. Астафьевой. М.: РАГС, 2009. С. 349.

² См., напр: *Адилъханова К.М.* Роль юридической деятельности в правовой системе Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013; *Бабаджанян К.А.* Взаимная ответственность личности и государства как основа гармонизации взаимоотношений между ними (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013; *Данъшина Н.А.* Возможности и пределы государственного контроля над жизнедеятельностью общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012; *Гуляихин В.Н.* Генезис теории правовой социализации // Журнал Российского права. 2013. №5. С.48-56; *Малько А.В.* Правовая жизнь общества: дискуссионные аспекты понимания // Государство и право. 2015. №1. С.17-26; *Орлова О.В.* Личность – основная ценность гражданского общества // Государство и право. 2015. №6. С.76-81; *Певцова Е.А.* Профессионально-юридическая ориентация молодежи: теоретико-правовые аспекты // Государство и право. 2015. №8. С.95-101; *Сокольская Л.В.* Механизм правовой аккумуляции // Журнал Российского права. 2015. №2. С.25-34; *Хабриева Т.Я.* Современное правотворчество и задачи юридической науки // Журнал Российского права. 2015. №8. С.5-13 и т.д.

Личностный аспект права, помимо прочего, выражается также в притязании индивида на реализацию своих способностей, на самореализацию, способную обеспечить его право на конкретные действия государственных и общественных структур по удовлетворению и защите его прав и интересов. Право по сути является тем фоном, на котором протекает реальная жизнь человека. В силу того, что право носит объективный характер и его воздействие на общественные отношения преломляется через призму индивидуального и общественного сознания, оно влияет на социальную активность личности, на ее социализацию независимо от того, стремится к этому сам человек или нет. Все это, естественно, сопровождается соответствующими изменениями в правовой культуре личности и ее юридически значимом поведении.

Деятельность оказывает огромное влияние на формирование психологии человека и его культуру, в том числе правовую. Человек вбирает в себя прежде всего то, что ближе к его личному опыту, приобретенному им в результате его удачного или неудачного участия в делах общества и государства и соотнесенному с его реальными интересами.

Правовая деятельность выступает важнейшим фактором социального бытия и развития, совершенствования межличностных отношений, поддержания социального порядка. Субъективную сторону социально-правовой деятельности личности составляют убеждения человека, его социальная ответственность, его правовая культура.

Иногда в литературе вся правовая действительность рассматривается как итог, совокупный результат разнообразной деятельности, активности человека и его объединений, предпосылок и условий ее осуществления, как «мир» правовой деятельности¹.

Воспитание в духе права, законности, формирования высокой правовой культуры не ограничивается правовым просвещением, формированием позитив-

¹ Шагиева Р.В. Концепция правовой деятельности в современном обществе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. С. 9.

ного отношения к закону, праву, а находит свое выражение и в правовой активности личности, в разнообразных видах социально-правовой деятельности.

Когда характеризуют человека, то прежде всего говорят о его деятельности, то есть о том, что и как он делает. В деятельности и через деятельность человек включается в общественные отношения, которые складываются в ходе социальной практики. Человеку свойственна активность, ее направленность служит ведущей характеристикой личности. Поэтому и стратегия формирования правовой культуры личности неотделима от деятельностных компонентов.

Поскольку правовая культура выступает как степень, характер и направленность развития личности, а специфическим способом ее существования является деятельность, то развитость человека в правовой сфере фактически предстает как развитость его деятельности, ее различных видов. Выявив, какая из этих характеристик доминирует у субъекта, можно прийти к выводу о направленности его культуры. Это облегчает и процесс целенаправленного формирования правовой культуры личности.

Для стратегии формирования правовой культуры личности важно то, что воспитание оказывается состоятельным лишь тогда, когда люди, проявляя свою практическую энергию, овладевают приемами соответствующей предметной деятельности, нормами определенного общения, когда они используют усвоенные знания и приобретенные навыки в решении стоящих перед ними жизненных задач. Вот почему правовая пропаганда, изучение права и тому подобные мероприятия составляют только одно звено правовоспитательного процесса. Другое его важное звено – непосредственное включение субъекта в правовую деятельность, участие в реализации права и его предписаний. Поэтому стимулирование правовой деятельности, позитивных видов социально-правовой активности и выделяется в данной работе в самостоятельное направление стратегии формирования правовой культуры личности.

Вообще, в контексте стратегии формирования правовой культуры деятельностную характеристику можно считать одной из основных. Правовая культура находит выражение в человеческой деятельности, которая предполагает не просто

правомерное, а социально активное поведение. Социально-преобразующая юридическая деятельность, способы ее осуществления и позитивные результаты считаются в науке «фундаментальными свойствами правовой культуры»¹.

Естественно, нужно учитывать то, что в реальной жизни каждый человек в зависимости от ситуации и сферы взаимодействия одновременно социально активен и социально пассивен. «В каких-то видах социальной деятельности он не участвует потому, что этого не позволяют окружающие обстоятельства, в других потому, что нет соответствующей потребности, желания, а третьи виды социальной деятельности требуют соответствующей подготовки, которую даже при большом желании нелегко приобрести. Выяснить причину отсутствия активности, разобраться в побудительных мотивах той или иной деятельности – значит понять человека, правильно оценить его роль в общественных отношениях»². Таким выяснением должна заниматься не только наука в теоретическом плане, но и государственные органы и институты гражданского общества, влияющие на разработку и реализацию стратегии формирования правовой культуры личности.

Прежде всего, рассмотрим сами понятия правовой деятельности и правовой активности, во многом взаимосвязанные и близкие по значению. До недавнего времени в литературе преобладало такое понимание правовой активности, согласно которому к ней относилась всякая общественно полезная деятельность в области правовой действительности. По мнению С. Н. Кожевникова, это уводило от уяснения сути понятия, т.е. того, что правовая активность – это больше характеристика субъекта, чем деятельности, реализация им социально-правовых свойств в инициативной правомерной деятельности³.

Обращает на себя внимание то, что в научной литературе до настоящего времени нет ясности относительно соотношения понятий «социальная активность» и «деятельность». Одни ученые подходят недифференцированно к пони-

¹ *Петручак Л.А.* Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 27.

² *Сперанский В.И.* Социальная ответственность личности: сущность и особенности формирования. М.: МГУ, 1987. С. 71.

³ *Кожевников С.Н.* Правовая активность граждан. Н. Новгород: НВШ МВД РФ, 1994. С. 30.

манию социальной активности и социальной деятельности, считая их тождественными: поскольку человек действует, постольку он активен (М. С. Кветной). Другие под активностью понимают качественно определенную деятельность. При этом акцент делается на самой деятельности – ее интенсивности, напряженности (А. И. Шендрик) или на результативности деятельности (Т. С. Лапина). Третьи, определяя активность, указывают на ее качественные показатели (инициатива, новаторство, творчество) и др., а также особый ее характер (свободная, самостоятельная, социально значимая) (Е. А. Ануфриев)¹.

По мнению В. П. Казимирчука, социально-правовая активность – это «добровольная, сознательная деятельность, выражающаяся в интересе к праву, уважении права, признании высокого престижа деятельности правовых учреждений, связанная с поиском наиболее эффективных путей использования индивидом своих правомочий или реализаций своих гражданских обязанностей, гражданского долга в правовой сфере»².

В то же время, как отмечает С. Н. Кожевников, «социально-правовая активность – это обусловленное государственно-правовой средой социально-правовое качество личности, выражающееся в способности соотносить личные, общественные и государственные интересы, и проявляемое в инициативной правомерной деятельности в сфере правовых отношений»³.

В большинстве исследований по этой проблеме правовая активность обоснованно признается формой правомерного поведения. Вместе с тем, в научной литературе высказываются мнения, что социально-правовая активность включает в себя и социально полезное, позитивно-правомерное, и активно-противоправное поведение (М. Ф. Орзих, Ю. Н. Оборотов).

В этом плане В. М. Шафиров замечает: «Связывать правовую активность граждан с неправомерным поведением значит признавать, что нормы права име-

¹ См.: Маликова Н.Н. Социальная активность личности в сфере культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Свердловск, 1986. С. 5.

² Казимирчук В.П. Социальное действие права в условиях социализма: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1978. С. 24.

³ Кожевников С.Н. Указ. соч. С. 47.

ют своей целью не только позитивное, но и негативное поведение. Последнее противоречит и духу, и букве права»¹.

По не бесспорному мнению В. М. Чхиквадзе, социально-правовая активность «превосходит» обычные требования закона, сопряжена с более высокой степенью правосознания, большей заинтересованностью в позитивной деятельности в интересах укрепления демократии, законности и правопорядка². В то же время вполне можно утверждать, что правовая активность граждан и общественных объединений охватывает все формы их инициативного правомерного поведения, их деятельности.

Социальная активность, естественно, свойственна не любой деятельности, а лишь такой, которая отличается определенными показателями (инициатива, основанная на ценностных ориентациях, устремленность к достижению социально значимых целей и др.). Соответственно, вряд ли целесообразно рассматривать в качестве социально активной такую деятельность личности, которая не является для нее внутренне необходимой, вызвана внешними обстоятельствами (поведенческий автоматизм, конформистское подчинение среде, бездумное исполнительство и т.д.).

Ф. А. Батуриин по данному вопросу отмечал, что социальная активность и социальная деятельность как явления и понятия различаются по объему, результативности и уровню конкретности. Социальная активность значительно шире социальной деятельности, ибо наряду с последней она включает в себя еще и предшествующий деятельности процесс – образование стимула, его осознание и необходимость действия, формирование соответствующей установки, выбор оптимального варианта поведения³.

Несколько иначе понимает данную проблему В. А. Смирнов, для которого понятие «социальная активность» имеет право на самостоятельное существование

¹ Шафиров В.М. Правовая активность советских граждан. Красноярск: Красноярск. ун-т, 1982. С. 45.

² Чхиквадзе В.М. Социалистический гуманизм и права человека. М.: Наука, 1978. С. 186.

³ Батуриин Ф.А. Социальная активность трудящихся: сущность и управление. Новосибирск: Наука, 1984. С. 17.

только как важнейшая характеристика социальной деятельности. Социальная активность, считает он, является мерой социальной деятельности – мерой в философском смысле, а не просто количественной характеристикой интенсивности этой социальной деятельности. Социальная активность выражает конкретно-исторически обусловленную определенность социальной деятельности в единстве ее различных сторон – духовной и материальной – и направленность на преодоление противоречий между потребностями и условиями существования человека. Социальная активность есть мера социальной деятельности, поскольку ее целью является реализация интересов общества, классов, тех или иных социальных общностей, личности как члена данной социальной общности¹.

Р. В. Шагиева, сопоставляя правовую деятельность с правовой активностью, отмечает, что в философии понятие «деятельность» соотносится с понятием «человеческая активность» как вид с родом. Это означает, что, кроме деятельности, человеческому индивиду присущи и другие виды активности. Однако в рамках правовой сферы, где законодателю подвластна только та человеческая активность, которая нашла свою внешнюю актуализацию в социально значимых деяниях различных субъектов, приводимые философские постулаты не могут послужить основой для разрешения поставленной задачи. Чаще всего ученые-юристы руководствуются этимологическим значением этого слова: «Активность – активная, энергичная деятельность»².

Одни ученые рассматривают активность как меру деятельности, другие связывают активность с понятием «самодеятельность»; активность при этом противопоставляется неактивной, пассивной деятельности. Некоторые авторы настаивают на том, что понятие активности как элемент категориального аппарата употребляется совсем в другом смысле, чем понятие деятельности. М. В. Демин считает, что активность выступает по отношению к деятельности как родовое понятие, активность выражается в деятельности, а деятельность в данном отношении

¹ Цит. по: *Сперанский В.И.* Указ. соч. С. 60.

² *Шагиева Р.В.* Указ. соч. С. 21.

выступает только как одно из проявлений активности¹. По мнению В. И. Сперанского, активность и деятельность как понятия равны по объему и вообще могут служить синонимами².

Так или иначе, социальная активность и социальная деятельность фактически представляют собой социальное качество людей, выражают их отношение к социальной среде, что важно для стратегии формирования правовой культуры личности.

Из понимания социальной активности как внутренне детерминированной инициативной деятельности, как самодеятельности следует, что она может носить различный характер в зависимости от ее направленности. В этой связи в философской, юридической литературе выделяется прогрессивная и регрессивная, положительная и отрицательная социальная активность, деятельность. Такая дифференциация важна для определения конкретных мер воздействия на правовую деятельность в рамках стратегии формирования правовой культуры личности.

Ведущая характеристика социальной деятельности – ее общественная направленность. Правовая деятельность, опосредуя различные экономические, политические и иные процессы, является их стороной, способом урегулирования, но не утрачивает своей определенности.

Правовая деятельность и правовое поведение, а также правовая активность имеют общую составляющую – действие. Во всех этих понятиях исследованию подлежат одни и те же явления – юридически значимые поступки людей и их объединений, но под различным ракурсом.

В любом случае очевидно, что деятельность выступает содержательной основой социальной активности, поскольку она, как правило, не просто свидетельствует о том, что субъект активен, поскольку стремится к достижению того или иного результата, но и показывает характер этой активности.

Право представляет собой один из важных инструментов развития социальной активности, социально значимой деятельности, стимулирующий ее не только

¹ Демин Н.В. Природа деятельности. М.: Мос. гос. ун-т, 1984. С. 7.

² Сперанский В.И. Указ. соч. С. 50.

посредством специальных юридических средств и процедур, но и путем формирования правовой культуры общества и личности.

Социальную деятельность характеризует ориентация на участие в практическом решении общественно значимых проблем. Думается, что именно такую ориентацию и должно развивать право в личности, что должно найти обязательное отражение в стратегии формирования правовой культуры.

Для содержания стратегии формирования правовой культуры личности интерес представляет и рассмотрение признаков правовой деятельности. Итак, правовая деятельность обладает следующими признаками:

- она всегда проявляется как отношение с другими людьми (отдельными индивидами или организациями, государством, т.е. общностями);
- она состоит в свободных действиях, жестко не детерминируемых внешними обстоятельствами;
- она состоит из осознанных действий, когда индивид, осуществляя ее, предполагает возможные последствия.

Право выступает как цель и мотив сознательной деятельности индивида в гражданском обществе и правовом государстве, как «способ интеграции различных действий человека и общества в некоторую последовательность или систему¹. Именно свободный выбор деятельности и ее осознанный характер должны выступать принципами воздействия права на формирование правовой культуры в сфере социально-правовой деятельности в рамках стратегии формирования правовой культуры личности.

В литературе широко распространен взгляд, согласно которому понятие социальной активности, деятельности включает количественную и качественную характеристики. Количественная сторона проявляется в интенсивности действия личности. Объективно социальная активность характеризуется как совокупность разнообразных видов деятельности, направленных на обеспечение интересов общества и дающих общественно полезный результат. Очевидно, что для определе-

¹ Пашинский А.И. Особенности аксиологического и деонтологического подходов к изучению права // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. М.: ИГиП РАН, 1996. С. 17.

ния уровня, степени социальной активности недостаточно количественной характеристики, так как она не выявляет мотивов активности. По поводу субъективной, или, как иногда говорят, качественной стороны активности нет единой точки зрения, но нет и принципиальных разногласий. В числе характеристик субъективного момента называются знание, убеждение, установки, ценностные ориентации личности. Думается, что выделение количественных и качественных характеристик и разработка их измеримых показателей должны сыграть важную роль в сфере разработки и реализации стратегии формирования правовой культуры личности как культуры социальной деятельности.

Итак, сформулируем определение правовой деятельности как сферы реализации правовой культуры. В отечественной науке преобладает определение человеческой деятельности как социальной по своей природе активности людей, программируемой и реализуемой механизмами культур¹. Правовая деятельность может рассматриваться как социально значимая активность, которая осознанно и намеренно осуществляется субъектами права как носителями субъективных прав и юридических обязанностей в различных сферах жизни в целях удовлетворения их разнообразных потребностей, в том числе в рамках правоотношений.

В контексте развития правовой культуры правовую деятельность можно определить как вид социальной деятельности, являющийся отражением правовой культуры и направленный на реализацию правовых знаний, навыков, умений посредством совершения юридически значимых действий.

Для реализации стратегии формирования правовой культуры личности важно четко разграничить правовую деятельность на виды. По мнению М. С. Кагана, все основные виды деятельности имеют по четыре группы разновидностей, определяемых «характером» объекта:

- деятельность, направленная на природный предмет;
- деятельность, направленная на социальный предмет (социальный институт, учреждение, отношение и т.п.);
- деятельность, направленная на другого человека;

¹ См.: Шагиева Р.В. Указ. соч. С. 9.

– деятельность, направленная на самого субъекта (например, самопознание и самоизменение)¹.

Л. Николов разграничивает деятельность на две разновидности: деятельности, охватываемые общественной жизнью людей, и деятельности, охватываемые их частной жизнью².

В литературе выделяется ряд типов правовой деятельности, (которые можно было бы считать и типами правовой активности): материально-правовой и процессуально-правовой; международно-правовой и внутригосударственный; частноправовой и публично-правовой. Кроме того, выделяется «информационно-правовая деятельность как разновидность правовой деятельности»³. Также различают такие основные формы социальной активности граждан, как производственно-трудовую, экономическую, общественно-политическую, активность в сфере духовной культуры и быта. Эти виды деятельности, естественно, основаны на определенном уровне общей и правовой культуры.

Социально-правовая деятельность личности в отличие от других форм деятельности, выражает реализацию личностной энергии в сфере действия права. В зависимости от направленности можно выделить правовую деятельность: 1) в сфере познания правовой жизни; 2) в сфере правотворчества; 3) в сфере правореализации; 4) в сфере правового воспитания и правовой пропаганды.

По мнению Р. В. Шагиевой, правильные и целесообразные способы удовлетворения человеческих потребностей формируются в особое пространство, которое нужно «определить» специфическим образом, зафиксировать в виде правил поведения и обеспечить государством как «право». В этом смысле право выступает как защищенная сфера свободы. Поэтому не совсем верно считать деятельность правовой только в связи с тем, что она соответствует требованиям правовых норм, содержащихся в официальных юридических источниках⁴.

¹ Коган М.С. Человеческая деятельность. М.: Политиздат, 1974. С. 43.

² См. Николов Л. Структуры человеческой деятельности. М.: Прогресс, 1984. С. 151–154.

³ Шагиева Р.В. Указ. соч. С. 14.

⁴ Шагиева Р.В. Указ. соч. С. 10.

Классификация видов социально-правовой деятельности важна в контексте стратегии формирования правовой культуры личности в связи с тем, что каждый вид такой деятельности является выражением определенного аспекта правовой культуры. Поэтому формирование правовой культуры связано и с поддержкой, стимулированием определенных видов деятельности.

Одним из стимулов для проявления социально-правовой деятельности можно считать институт поощрения в праве, который регулирует поведение, применяя эмоциональную составляющую личности и возможность общественного признания ее заслуг.

Любое современное общество не просто заинтересовано в активной личности, но и должно обладать эффективными механизмами того, как эту личность формировать. Право не что иное, как «нормативный механизм, осуществляющий взаимную адаптацию общества и социальных субъектов, в том числе человека, друг к другу»¹.

На деятельность личности влияет постоянная и разнообразная деятельность, активность самого общества, его институтов. Поэтому личность – объект воздействия общества, общественных объединений. С другой стороны, личность выступает источником активности институциональных структур общества. Поэтому личность является, с другой стороны, субъектом общественной активности. Отсюда и весьма значительна роль субъективного фактора в формировании правовой культуры личности, нередко оно выступает как самоформирование, реализуемое в процессе социально значимой деятельности.

Культурными критериями политической и правовой активности можно считать: 1) способность человека брать на себя ответственность и наиболее важные дела (как с личной, так и с общественной либо государственной точки зрения); 2) эффективность использования политико-правовых возможностей, процедур и средств; 3) эффективность политического участия в принятии государственных и иных управленческих решений.

¹ Бачинин В.А. Природа правовой реальности // Право и политика. 2004. № 2. С. 6.

Именно правовая культура высокого уровня обеспечивает реальное участие личности во всех сферах государственной и общественной жизни, создает высокую гражданственность и ответственность. Правовая культура включает понимание индивидом правовых рамок своей свободы и целей и возможных результатов своих действий. От государства личность вправе требовать защиты и обеспечения прав и свобод, а также предоставления юридической возможности проявлять свою социально-правовую активность, осуществлять свою деятельность.

Правовая деятельность личности как проявление юридической свободы – это всегда инициативное полезное поведение, результатом которого является удовлетворение не только частных интересов, но и интересов того или иного коллектива, государства и общества в целом в определенный исторический момент. В силу этого она носит созидательный или преобразовательный характер. Правовая деятельность личности в гражданском обществе проявляется во всех сферах его функционирования (например, участие в обсуждении законопроектов, в работе в качестве присяжных заседателей, в избирательных комиссиях, в создании и деятельности общественных объединений и т.д.).

Право создает благоприятные юридические условия для реализации интересов личности, тем самым стимулируя ее социальную активность, социально-правовую деятельность. Такая деятельность должна опираться на соответствующую правовую культуру.

Следует согласиться с авторами, указывающими, что право выступает как один из факторов формирования гражданственности, формирует систему стимулов для так называемого гражданского участия. Основными проявлениями гражданского участия считаются:

- 1) в сфере политики – свободная деятельность индивида, не являющаяся правовой или иной обязанностью, в частности, участие в обсуждении того или иного проекта закона, участие в самоуправлении жителей, участие в митинге протеста или солидарности, участие в дискуссиях в средствах массовой информации и т.п.;

2) в профессиональной сфере – свободное участие (т.е. реализация возможности) в функционировании тех или иных профессиональных сообществ (экономических, научных, творческих и др.);

3) в правовой сфере – сознательное активное правомерное поведение по реализации субъективных прав, диалектическое единство прав и обязанностей, высокий уровень правовой культуры¹.

Гражданское участие, с одной стороны, направлено на достижение эффективного влияния (воздействия) личности и ее организаций на властные структуры, но при соблюдении действующих правовых и иных социальных нормативов, с другой – на свободное проявление и удовлетворение индивидуальных интересов, т.е. на самовыражение, самореализацию и самоидентификацию. Проблема гражданского участия особенно актуальна для современной России в связи с необходимостью преодоления так называемого отчуждения личности от власти и правовой системы, необходимостью развития доверия общества к власти.

Сферой приложения деятельности индивида является чаще всего гражданское общество и его различные сферы. Гражданское общество выдвигает на передний план социально активную позицию личности, инициативу и самодисциплину, самодеятельность и предприимчивость, определенную меру требовательности и прежде всего к самому себе. Именно в гражданском обществе индивид становится активным действующим лицом, реализующим свои интересы в социально значимой деятельности.

Личность в обществе одновременно является объектом и субъектом. В первом качестве индивид является объектом заботы и воздействия общества и государства. Во втором своем качестве индивид действует в политике, используя демократические институты, парламентаризм, реальную многопартийность, самоуправление и иные формы включенности граждан в политические процессы. Именно в такой ситуации искореняется иждивенческое, выжидательное отношение личности к обществу и государству и вырабатывается установка на политическое участие, общественную активность.

¹ Орлова О.В. Указ. соч. С. 101.

Очевидно, что гражданское общество нуждается в социально активной личности, обладающей инициативой и самодисциплиной, самодеятельностью и предприимчивостью, определенной мерой требовательности и ответственности.

Человек в условиях современной развитой государственно-правовой культуры одновременно выступает в двух ипостасях: как свободный индивид – субъект гражданского общества, носитель частных интересов и осуществляющий деятельность по их удовлетворению, и как гражданин – член государства, действующий в сфере публичных интересов для их реализации.

Вместе с тем субъект, проявляя свою индивидуальность, действует в определенных рамках, соответствующих требованиям общества, его ценностно-нормативным правилам, предписаниям. В этом плане большое значение имеют внутренние регуляторы, обладающие к тому же должной временной устойчивостью, – нравы, обычаи, традиции, мораль и стереотипы поведения. Поведение человека во многом зависит и от той оценки, которая дается ему окружающими, тем или иным социальным институтом, социальной группой.

Общество и государство посредством правовых и иных механизмов и инструментов регулируют взаимоотношения между отдельными личностями и с помощью этого либо поддерживают социально активную личность, либо отталкивают ее, т.е. создают стимулирующие или тормозящие факторы, влияющие на степень участия личности в социальной жизни и государственном управлении. В этих процессах важнейшую роль должно играть и воздействие на правовую культуру.

Одной из проблем нынешнего этапа формирования гражданского общества в нашей является усиление функционального представительства человека во всех сферах общества, выражающегося прежде всего в деятельности разнообразных общественных объединений. Очевидно, что стимулирование такого представительства и формирование потребности в таком представительстве в сознании должно стать частью стратегии формирования правовой культуры личности.

Важнейшей формой культурной самореализации личности и ее социально значимой деятельности, облакаемой в соответствующие правовые рамки, является

участие в управлении государственными делами. В этом плане важнейшую роль играет непосредственная демократия.

Непосредственная демократия служит деятельностной политической основой личностного фактора в гражданском обществе, так как она способствует формированию политической и правовой культуры, традиций, политического сознания и политических (и юридически значимых) действий. Непосредственная демократия предоставляет возможность человеку непосредственно влиять на политические и правовые процессы.

Участвуя в работе институтов непосредственной демократии, субъект как бы поднимается над своими обыденными нуждами и реализует различные личностные возможности, способности, при этом происходит стимулирование многих личностных качеств, и в первую очередь инициативности, социальной ответственности, заинтересованности в решении общественно значимых вопросов. Поэтому стимулирование участия в институтах непосредственной демократии должно стать частью стимулирования социально-правовой активности в стратегии формирования правовой культуры личности в целом.

Следующий момент, связанный со стимулированием социально-правовой деятельности в России на современном этапе, заключается в том, что в современном обществе формируется новая сфера социальной деятельности, выраженная борьбой за право на самобытность, и надо признать, что эта борьба еще далека от завершения. В социальной жизни широко представлены движения борьбы за свои права различных социальных групп и категорий населения, например: феминистское движение, движение в защиту прав ребенка, движение в защиту прав отцов, движения борьбы за права сексуальных меньшинств, национально-этнических групп, религиозных объединений и т.д.

В результате складывается и начинает обостряться новое противоречие между государством как субъектом, обеспечивающим общественное согласие, и гражданским обществом с активно заявляемой внегосударственной позицией¹.

¹ Гончарова А.Н. Проблема согласования общественных и личных интересов в процессе построения гражданского общества. Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2001. С. 118.

Поэтому актуализируется проблема согласования публичных и частных интересов, решение которой должно являться одним из приоритетов стратегии формирования правовой культуры личности, что должно отражаться и в соответствующей правовой и культурной деятельности.

При реализации основных направлений стратегии формирования правовой культуры личности, в том числе в стимулировании социально-правовой деятельности, полезным представляется использование того опыта, который уже имеется при регулировании соответствующих сфер. В частности, в принятых недавно Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утверждены Указом Президента РФ от 28.04.2011 № Пр-1168) намечен ряд мероприятий, связанных с деятельностью в правовой сфере, в том числе: переподготовка и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих; совершенствование систем профилактики нарушений закона и служебной этики в правоохранительной деятельности; введение комплекса мер поощрения образцового исполнения служебного долга; совершенствование исполнения судебных решений, повышение прозрачности исполнительных производств; участие государственных и муниципальных служащих в работе по пропаганде правовых знаний, распространение положительного опыта работы в этой сфере; разработка и совершенствование способов информирования населения о деятельности государственных и муниципальных органов, проведение ими юридических консультаций для граждан по вопросам своей компетенции; расширение взаимодействия правоохранительных органов с общественностью, средствами массовой информации в целях демонстрации позитивных примеров осуществления правоохранительной деятельности и депопуляризации криминальной культуры и противозаконных форм социального поведения¹. Конечно, вся эта работа должна подвергаться постоянному мониторингу на предмет своей целесообразности и эффективности и дополняться новыми формами как на федеральном, так и на региональном уровне.

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента РФ от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. 2011. 14 июля.

Итак, поддержка социально-правовой деятельности является важным направлением развития правовой культуры, накопления и реализации социально-правового опыта, что, естественно, должно найти отражение в стратегии формирования правовой культуры личности.

§ 3. Ценностные аспекты стратегии формирования правовой культуры личности

Проблемы, связанные с социальными ценностями, относятся к числу важнейших для любой науки, занимающейся человеком и обществом, прежде всего в силу того, что ценности выступают интегративной основой как для отдельно взятого индивида, так и для любой малой или большой социальной группы, культуры, нации, наконец, для человечества в целом¹. Право как явление цивилизации и культуры характеризуется тем, что оно по своей сущности, природе призвано быть носителем высших духовных и ценностных начал, основополагающих ценностей цивилизации. Поэтому вопросам ценностно-культурного воздействия в отечественной науке последних лет посвящен целый ряд исследований².

¹ *Сорокин П.А.* Общедоступный ученик социологии. Статьи разных лет. М.: Наука, 1994. С. 491–501.

² См.: напр.: *Аскерова Л.А.* Правовые убеждения: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2012; *Косых А.А.* Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015; *Маргушина А.А.* Правовой порядок и правовые ценности: институционально-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2013; *Мороз Е.Н.* Правовая норма как ценность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.

Ценностное воздействие, формирование системы социально-правовых ценностей в сознании людей должно стать и одним из значимых направлений стратегии формирования правовой культуры личности.

Правовая система и правовая культура немислимы без идейных, ценностных основ. Они либо вырабатываются целенаправленно, либо складываются стихийно. Если мы хотим с помощью стратегии формирования правовой культуры личности повысить политическую и правовую культуру российских граждан, необходимо прежде всего обратить самое пристальное внимание на идеологические и культурно-воспитательные функции государства и упорядочить и скорректировать их в содержательном плане. Отрадно осознавать, что идеологической и культурно-воспитательной работе в нашей стране действительно стало уделяться больше внимания в последнее десятилетие.

Существующая между правом и культурой неразрывная и органическая связь указывает на необходимость рассматривать право в качестве института цивилизации и культуры, в котором фиксируются духовные ценности и достижения, накопленные человеческим обществом. Именно через механизм правового регулирования духовные ценности получают реальную жизнь в мире социальных процессов, фиксируются и реализуются в социальных отношениях, в жизни людей, отражают состояние общества и сознания.

Социальные ценности способны «настраивать» людей и направлять их поведение, ценности являются меркой, с помощью которой индивид может оценить значение социального поступка, действия, его позитивные и негативные последствия. Исходя из этого человек может сделать также выводы о том, насколько «правильно» он сам думает и действует¹. Ценности становятся регулятором соци-

Челябинск, 2013; *Мурашко Л.О.* Аксиологическое измерение процесса правообразования: история и современность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2015; *Таймасханов У.Ш.* Государственно-правовой идеал: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2014; *Тихомиров Ю.А.* и др. Правовые модели и эксперимент в сфере культуры // Журнал Российского права. 2015. №10. С.19-29; *Шатковская Т.В.* Традиция и модернизация в праве: сравнительно-правовой аспект // Журнал Российского права. 2014. №4. С.45-56 и т.д.

¹ *Рашиева Н.Ю.* Ценность права сквозь призму ее отрицания: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 18.

альных отношений, оптимизируя выбор людьми целесообразных способов поведения.

Для стратегии формирования правовой культуры личности важно то, что наиболее значимые социальные ценности закрепляются в праве и становятся тем самым социально-правовыми. Правовые ценности выступают важнейшим элементом юридического воздействия в обществе и оказывают серьезное влияние на механизм правового регулирования, на механизм формирования поведения личности.

Правовые ценности – это переживаемые людьми и определяемые культурой формы позитивного отношения к правовой системе общества, которые обуславливают выбор поведения, соответствующий этой системе, а также юридическую оценку событий¹, и являющиеся принципами регенерации правовой и в целом социальной жизни. Все это имеет существенное значение для формирования правовой культуры.

Правовые ценности как вид социальных ценностей возникают вследствие сознательно-волевого освоения человеком правовой действительности, как некое его отношение к праву. Действительность предстает посредством ценностей и в форме ценностей. Ценности предопределяют понимание людьми тех или иных явлений, задают угол зрения, под которым осмысливается право, политика, экономика. Государство и право обладают стойким набором свойств, неизменных при любых условиях, но приобретающих разный смысл при различных ценностных установках².

В свете нашего исследования интерес представляет мнение³, что правовые ценности – это правовые принципы, определяющие смысл человеческого бытия в обществе. Если рассматривать какие-либо факты или явления как наиболее важ-

¹ *Бабенко А.Н.* Правовые ценности и освоение их личностью: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 48.

² *Сидорова Е.В.* Проблемы методологии исследования правовых ценностей // Государство и право. 2012. № 7. С. 97.

³ См.: *Михайлов С.В.* Правовые ценности: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2011. С. 29.; *Смирнова И.Г.* Ценность как основная категория аксиологии и ее значение в праве // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2010. № 5. С. 146.

ные и значимые для личности, общества или государства, то возникает потребность в их большей правовой защите, которую может обеспечить придание соответствующей норме силы принципа права. В таком случае естественно, что в стратегии формирования правовой культуры личности пропаганда и разъяснение принципов права, как закрепленных нормативно, так и выделяемых доктринально, должны найти свое место.

С позиций правового и ценностного воздействия на личность важно, что правовые ценности являются наиболее малоподвижным элементом правовой культуры, образуя ее каркас. Изменение правовых ценностей, лежащих в основе правовой культуры, по сути дела, становится свидетельством отмирания одной правовой культуры и возникновения на ее основе другой, качественно новой¹. Однако современные мировые процессы, возрастание динамизма во всех сферах усиливает изменчивость и правовых культур, что связано также с процессами культурной и правовой глобализации.

Существенное изменение правовых ценностей влечет за собой смену ступени правовой культуры как стадии постепенного развития, каждая из этих ступеней есть продукт прошлого и играет известную определенную роль в формировании будущего социально-правового состояния.

На ценностную составляющую стратегии формирования правовой культуры личности влияют культурно-исторические факторы. При этом и критерии ценности самого права в развитии человеческой цивилизации «претерпевают изменения в диапазоне от приоритета общественного блага, обосновываемого разумом, до значения и свободы личности. Изменение этих критериев приобретает колебательный характер, перемещаясь от высшей ценности личности до приоритета целостности и единства общества, а также роли государства. Очевидно, что разные национальные общности имеют разные ритмы истории, а поэтому ценностный «маятник» в них занимает различное положение².

¹ Бакланова Е.В. Истоки признания права на достойную жизнь в контексте разных правовых культур // История государства и права. 2006. № 12. С. 14.

² Бабенко А.Н. Проблемы обоснования ценностных критериев в праве // Государство и право. 2002. № 12. С. 93.

Ценностно-нормативная функция правовой культуры выражается с помощью системы аксиологических характеристик. Она проявляется в разнообразных фактах, которые приобретают ценностное значение, отражаясь в сознании действующих индивидов и человеческих поступках, социальных институтах. Исходя из этого, правовые нормы, другие составляющие правовой культуры общества выступают объектами оценки.

Правовая культура – одна из ценностных и одновременно личностных характеристик государства, права и общества. Это особый срез, контекст правовой жизни общества, высвечивающий уровень и степень накопленных правовых ценностей. Правовая культура – это «совокупность правовых ценностей, выработанных человечеством, отражающих прогрессивно-правовое развитие общества»¹. Вот поэтому пропаганда этих ценностей неотделима от формирования правовой культуры личности, в том числе в рамках единой стратегии. Не случайно отдельные юристы, например Н. Я. Соколов, определяют правовую культуру как «...меру освоения и использования накопленных человечеством правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению»².

Опыт постсоветской России лишний раз убеждает, что государство невозможно без определенных ценностных, идеологических установок. Другое дело, каково содержание этой идеологии и как она формируется – целенаправленно, сознательно, социально ориентированно, путем разработки и общественного обсуждения соответствующих документов, или складывается и внедряется стихийно, явочным порядком, без каких-либо обсуждений. Вот поэтому очень важной и представляется разработка, общественное обсуждение и целенаправленная реализация на всех уровнях именно ценностного содержания стратегии формирования правовой культуры личности.

¹ *Воппенко Н.Н.* Правосознание и правовая культура. Волгоград: ВолГУ, 2000. С. 41.

² *Соколов Н.Я.* О понятии правовой культуры // *Lex Russica* (Научные труды МГЮА). 2004. № 2. С. 394.

Важнейшей задачей правовой политики современного государства является «упрочение права, ценностно ориентированного на личность»¹. В то же время не менее важно сформировать личность, ценностно ориентированную на право, уважение к закону, к общественным интересам.

Формирование правовой культуры личности должно основываться на общечеловеческих ценностях. Ценность данного подхода состоит в том, что он позволяет создать условия, необходимые для интериоризации общественно-значимых ценностей, созданных в области права, во внутренние установки обучающихся, обуславливающие формирование мышления законопослушного гражданина. Именно аксиологическая ментальность (ценностно-правовые ориентации личности) выступает структурообразующим компонентом правосознания личности, определяет его ценностную природу, являясь детерминантой правовой идеологии и правовой психологии.

Здесь мы подходим к тому, что важнейшее значение в плане реализации стратегии формирования правовой культуры личности имеет правовая идеология. Роль правовой идеологии здесь достаточно очевидна: на основе правовых воззрений, теорий, доктрин осуществляются правотворчество, толкование и правоприменение, правовое воспитание, то есть вся юридически значимая деятельность личности. Основанная на общественном консенсусе правовая идеология должна занять заметное место и в стратегии формирования правовой культуры личности.

В этом плане можно согласиться с Н. М. Тапчанян в том, что социально-правовые механизмы стимулирования правомерного поведения должны включать не только негативные санкции, юридическое просвещение, но и государственно-правовую идеологию, влияющую на формирование правовых установок личности в ее социально-конкретных не всегда благоприятных объективных условиях².

Социальная ценность правовой идеологии состоит в определении ценностно-правовых критериев оценки общественных явлений, процессов. Идеология

¹ Рыбаков О.Ю. Тенденции развития российской правовой политики // Правоведение. 2004. № 3. С. 163.

² Тапчанян Н.М. Правосознание и правовая культура личности в условиях обновления России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 7.

влияет на характер правотворческого и правоприменительного процесса, синтезирует разнородные государственно-правовые явления и процессы. Полагаю, аналогичную синтезирующую функцию она выполняет и по отношению к индивидуальной правовой культуре.

Именно правовая идеология систематизирует всю совокупность правовых знаний, служит ценностной основой правовой культуры, в ней в символической форме заключен социальный смысл, ориентирующий людей на позитивное социальное творчество, необходимое для развития общества и государства.

Правовая идеология в стратегии формирования правовой культуры призвана в ментальном плане обосновывать позитивную концепцию государства и правовой системы, объяснять и показывать дальнейшие пути развития правовой жизни. Она аккумулирует в общественном сознании правовые установки, идеи, ориентиры, в общем, юридическое мировоззрение. И в этом состоит важнейший аспект ее социальной ценности, аспект ее роли в формировании правовой культуры личности.

Ценностные аспекты общей и правовой культуры нашли отражение в работах целого ряда отечественных авторов. Рассмотрим данный вопрос более подробно применительно к предмету данного исследования.

Так, правовая культура в ценностно-нормативном плане, по мнению Я. В. Зубовой, понимается в виде особой нормативной системы в общей системе культуры, регулирующей отношение к институтам и нормам как позитивного, так и традиционного права, как совокупность всех ценностей, создаваемых людьми в области права и выражающихся в нормах, институтах, поступках, оценках, взглядах¹. В этом плане хотелось бы обратить внимание на такое качество правовой культуры, как ее нормативность, значение в качестве регулятора поведения.

Интересный подход к пониманию системы ценностей, определяющих правовую культуру человека, предлагает Н. П. Повещенко, разделяя ее условно на три составляющие, которые последовательно поддерживают друг друга в «океане» социума. Первая составляющая, по его мнению – это выработанные в про-

¹ Зубова Я.В. Правовое образование и правовая культура. Ухта: УГТУ, 2010. С. 6.

цессе жизнедеятельности, проверенные на практике и откорректированные человеком личностные ценности – убеждения, из которых складывается его правовое сознание и повседневное правовое поведение. Вторая составляющая – «это личностно значимые приоритеты, в рамках которых выражены правовые ориентации человека; личностно значимые приоритеты являются, по сути, пусковым моментом его правовой активности, побуждающим к действию в направлении выбранных целей. И последняя, третья, составляющая системы ценностей – это непосредственно правовые нормы, отражающие достигнутый в процессе исторической эволюции уровень правового развития общества»¹. Подобная дифференциация, на мой взгляд, может представлять интерес с позиций необходимости детализации ценностного воздействия на личность в рамках реализации стратегии формирования правовой культуры личности.

Ценностный подход позволяет относить к культуре не всю человеческую деятельность и ее результаты, а только то, что является благом, определенной ценностью для индивидов и их общностей. Достоинством аксиологического подхода является ценностная интерпретация понятия правовой культуры, представленной в виде человеческих прогрессивных достижений техники правотворчества и правореализации, демократических и гуманистических идей правового развития, институтов правосудия и т.д. Действительно, право в качестве средства социального регулирования обладает исключительной ценностью, ибо обеспечивает всестороннее развитие личности на базе неуклонного прогресса всего общества. Его развитие и совершенствование совпадают с общим развитием человеческой цивилизации. Можно сказать, что правовая культура и ее конкретные проявления отражают общее состояние культуры общества. Это еще раз подчеркивает важность цели всестороннего развития личности в разработке и реализации стратегии формирования ее правовой культуры.

Для того чтобы «войти» в парадигму правовой культуры, необходимо использовать ось «ценность – предмет». Порождаемое ею пространство образует

¹ Повещенко Н.П. К вопросу о формировании личностной правовой культуры как основы становления правового общества // Вестник ННГУ. Серия: Право. 2001. № 1. С. 267.

социокультурное пространство права, или пространство правовой культуры. Объекты правовой реальности могут выступать элементами правовой культуры только потому, что они, во-первых, обладают для субъекта правовой культуры определенной ценностью, а во-вторых, имеют определенные границы и существуют в пространстве и времени. Таким образом, к объектам правовой культуры относятся только те объекты правовой реальности, которые представляют определенную ценность для субъекта права¹. Поэтому очевидно, что работа с личностной оценкой социальной жизни, ее критериями является одной из составляющих стратегии формирования правовой культуры личности.

Сегодня в России наблюдается смешение, взаимодействие и нередко конкуренция различных правовых культур, что выражается и в сознании и поведении отдельной личности. При этом правовая индифферентность и отчужденность стали заметными чертами поведения личности в социальной среде. Можно утверждать, что многоплановые процессы модернизации, происходящие в современной России, позволяют говорить о кризисе и неоднозначности культурной, мировоззренческой и политико-правовой идентичности.

Право закрепляет – и в этом его высокая социальная значимость – нравственные основы и ценности в качестве реалий социальной действительности, тем самым из моральных, абстрактных пожеланий они становятся социально-правовой реальностью². Этот ориентир важен и в плане разработки стратегии формирования правовой культуры личности, реализации духовных ценностей в поведении людей.

Социальные ценности позволяют оценивать поступки себя и других, служат основой оценки социальной востребованности членов групп и поэтому определяют принципы социальной иерархии и очерчивают совместного общежития людей в определенном обществе. С другой стороны ценность сама по себе выступает в качестве критерия оценки явления либо события, с которыми соприкасается субъект

¹ *Осипов М.Ю.* Правовая культура и механизм ее формирования // Журнал российского права. 2012. № 1. С. 75–76.

² *Смоленский М.Б.* Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. 2004. № 11. С. 74.

ект, а также явления и события, о самом факте которых субъект получает информацию. Естественно, что оценка и в первом, и во втором случае носит субъективный характер. В том случае, если предмет оценки оказывает пользу субъекту либо, что тоже вполне вероятно, социуму, то он признается ценным¹.

Еще раз уточним само понятие «ценность» применительно к предмету данного исследования. В трудах как правового, так и философского, психологического, социологического характера существует множество определений понятия «ценность». Д. Пантич заметил, что в научной литературе зарегистрировано свыше четырехсот определений понятия ценности, варьирующихся в зависимости от научной отрасли, от предпочтения тем или иным автором теории и акцента в операционализации и измерении (когда речь идет об эмпирических исследованиях). В современной отечественной литературе существует более ста определений этого понятия. Это объясняется множеством подходов, различием мировоззрений исследователя и акцентом на различную содержательную характеристику, которая вкладывается в категорию «ценность».

Ценность в психологической трактовке – понятие, используемое для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного².

По мнению Т. Парсонса, «ценности – это общепринятые представления о желательном типе социальной системы... в представлении его собственных членов»³. Они, считает он же, составляют также фундамент общества, и последнее сохраняет стабильность, несмотря на присущие ему конфликты, если имеет ценностное согласие, некий набор ценностей, разделяемый всеми⁴.

¹ Ромашов Р.А. Ценности и «антиценности» в праве // Право как ценность: многообразие исторических форм и перспективы развития: материалы Всерос. науч. конф. Краснодар, 2004. С. 24.

² См. напр.: Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. С. 442.

³ Цит. по: Американская социология: перспективы, проблемы, методы / пер.: В.В. Воронин, Е.В. Зиньковский; ред.: Г.В. Осипов. М.: Прогресс, 1972. С. 368.

⁴ Цит. по: Зубец В.М. Два типа ценностных изменений // Философские науки. 2000. № 4. С. 69.

В понятие ценности, по сути, включаются те предметы (материальные или идеальные), идеи или институты, предметы реальности или воображаемые, в отношении которых индивиды или социальные группы занимают позицию оценки, предписывают им существенную роль в своей жизни и стремление к ним ощущают как необходимость.

Определяет ценности как идеи, предметы, явления и процессы ряд отечественных авторов, например Н. И. Сухова¹. По ее мнению, их свойства, определяемые сознанием человека, возникающие в результате их взаимодействия с потребностями и интересами индивида (индивидуальные) или определенного социума (надиндивидуальные), служащие удовлетворению этих потребностей и реализации интересов, а также направленные на достижение согласия между членами общества, также характеризуют данное определение.

Даже краткое обобщение некоторых точек зрения приводит к выводу, что ценности понимаются не только как материальные предметы объективной действительности, явления, процессы, но и как абстрактные идеи и воображаемые предметы, с чем не всегда можно согласиться. Ведь абстрактные идеи, воображаемые предметы могут быть пустыми, неосуществимыми, а фантастическое бывает нелепым, вымышленным, оторванным от действительности. При сколько-нибудь взвешенном оценочном подходе все это, как и утопичное, не может считаться ценностью.

Ценностями не может быть и то, что когда-то существовало, имело место в прошлом, но исчезло, перестало существовать и не может возобновиться, осуществиться, повториться в настоящем или в будущем. Даже любая бывшая в прошлом ценность, которая прекратила свое существование и возрождение которой невозможно, перестает быть и считаться ценностью². В то же время личность (общество) не только создает новые ценности, но и сохраняет старые, которые оказывают влияние на формирование современной культуры общества.

¹ См.: *Сухова Н.И.* Механизм обеспечения социальной ценности права: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 18.

² *Ефимов В.И., Таланов В.М.* Общечеловеческие ценности: монография. М.: Академия естествознания, 2010. С. 21.

Если размышлять над ценностями, закрепляемыми правом, можно говорить о невозможности существования в праве тех ценностей, которые были утрачены обществом, поскольку факт «закрепления» ценностей переводит их в ранг «правовых», а отмена нормативного установления приводит к прекращению существования ценностей с точки зрения права. Поэтому ценностями права (социально-правовыми) могут быть лишь те ценности, которые имеют место в действительности или могут быть в реальном будущем, необходимость нормативного закрепления которых обусловлена социальным опытом. В то же время это не отрицает того, что стратегия формирования правовой культуры личности должна включать уважительное и бережное отношение к памятникам права.

Продолжим обзор подходов к понятию ценностей применительно к вопросам стратегии формирования правовой культуры личности. По мнению М. В. Осиповой, «ценности – это порождаемые историческим опытом и динамично изменяющейся повседневной практикой общественно полезные понятия, явления, процессы, идеалы, позволяющие удовлетворять существующие и предполагаемые потребности и интересы людей, необходимые для дальнейшего развития человека и окружающей действительности в целом»¹. Это все то, что позволяет людям удовлетворять их желания, потребности, интересы и заставляет прилагать усилия по их достижению, созиданию, сохранению и приумножению². Через обобщенные цели и средства их достижения определяет ценности М. Вебер, наделяя вместе с тем ценности и ролью фундаментальных норм. Таким образом, считает он, каждая ценность и система ценностей имеют двуединое основание: в индивидууме как в самостоятельном субъекте и в обществе как социокультурной системе³.

Тем самым, ценность – проявление социального бытия, связанное с удовлетворением потребностей и интересов людей. А возможности и механизмы этого

¹ *Осипова М.В.* Иерархия юридических ценностей в правовой системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. С. 25.

² См.: *Бачинин В.А., Сальников В.Г.* Философия права. Краткий словарь. СПб: Лань, 2000. С. 351; *Оборотов Ю.Н.* Традиции и новации в правовом развитии: монография. Одесса: Юрид. лит., 2001. С. 103.

³ Цит. по: *Михайлов С.В.* Правовые ценности: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2011. С. 32.

удовлетворения потребностей должны закрепляться и объясняться в стратегии формирования правовой культуры личности как концептуальном социально-правовом и культурном документе.

Система социально-правовых ценностей формируется в процессе практики, то есть имеет общественную природу. Связь с практикой обуславливает историческую изменчивость ценностей; ценности меняются с развитием общества - то, что вчера было ценностью, может перестать быть ею сегодня. Стратегия формирования правовой культуры личности в этом плане, во-первых, не должна пропагандировать и защищать отжившие, устаревшие ценности, а во-вторых, призвана закреплять и защищать основополагающие, базовые социальные ценности независимо от сложившейся политической и культурной конъюнктуры.

Понятие «ценность» нередко рассматривается в литературе также с позиции приобретенного, усвоенного из опыта, обобщенного и стабильного понятия о том, что является желательным; ценность – тенденция выбора и критерий постановки целей и результатов действий. Каждое общество имеет четко определенные главные ценности, с которыми члены этого общества в целом согласны¹. Поэтому важным ориентиром для стратегии формирования правовой культуры личности должен стать общественно-культурный консенсус. Все это предполагает и определение механизмов достижения и поддержания этого консенсуса.

Ценности пронизывают все стороны жизни человека и общества. Выражая предпочтения, ориентацию, интересы отдельных лиц, групп и слоев общества, они связаны с познавательной, творческой и практической деятельностью, опосредованной волевыми решениями². Это наводит на мысль о том, что развитие познавательной и творческой деятельности должно пропагандироваться как ценность в стратегии формирования правовой культуры личности. Стремление к повышению уровня правовых знаний и к осуществлению социально полезной творческой деятельности, следовательно, должны стимулироваться в рамках стратегии

¹ Цит. по: *Ивин А.А.* Основы социальной философии: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 2005. С. 213.

² *Мартышин О.В.* Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. 2004. № 10. С. 5.

формирования правовой культуры личности.

В обобщенном виде основные определения понятия «ценность» выглядят следующим образом:

– ценность как знание, на основе которого человек оценивает какое-либо событие или объект действительности, при том, что у него до этого не было соответствующего опыта;

– ценность как некое «положение вещей», к которому стремятся; в этом варианте понятия ценность включает в себя нужды, потребности, ожидания, желания, привязанности и вообще тенденцию предпочтения, выбора;

– ценность как действие, отражающее ситуацию, в которой действие для достижения определенной цели само по себе является важным, ценностным¹.

Для нашего исследования важно, что ценность – объективная значимость многообразия компонентов действительности (свойств, признаков какого-либо предмета или явления), содержание которых определяется потребностями и интересами людей. Стратегия формирования правовой культуры личности неотделима от формирования культуры формирования и реализации потребностей и интересов.

В юридической литературе выделяют ряд функций правовых ценностей: 1) они обеспечивают желательное, предпочтительное для данного социального субъекта (индивида, социальной общности, государства) состояние правовых связей; 2) служат критерием оценки реальных правовых явлений; 3) определяют смысл целенаправленной юридической деятельности; 4) побуждают и ориентируют субъекта в правотворческой деятельности². Тем самым очевидно, что ценности имеют не чисто теоретическое и умозрительное значение, а и прикладное, деятельностное, поведенческое. В связи с этим хотелось бы добавить, что и вся стратегия формирования правовой культуры личности должна носить не умозрительный и теоретический характер, а должна иметь практическую, поведенческую направленность, в том числе в своем ценностном аспекте.

¹ Асп Э. Введение в социологию. СПб.: Алетейя, 1998. С. 120–121.

² См.: Сафронова С.А. Правовое наследие и аккультуризация в условиях правового прогресса общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. С. 18.

Стратегия формирования правовой культуры личности должна быть неразрывно связана с механизмом ценностно-мотивационного воздействия на личность. Под механизмом ценностно-мотивационного воздействия права обычно понимается система приемов, факторов, способов, направленных на осознание права как ценности, формирование у индивидуума мотивации, проявляющейся в стремлении субъекта действовать в соответствии с правом и его предписаниями.

При этом необходимо глубокое осознание людьми ценности самого права, в результате чего осуществляется выбор правомерного поведения. Ценностное осознание является без преувеличения главным фактором выработки уважения к закону и правопорядку. Потребности личности должны становиться компонентом формирования социально-ценностных установок. Аксиологический аспект правовоспитательного процесса состоит в том, чтобы все усилия субъектов правового воспитания были направлены на процесс формирования внутренней потребности человека в правомерном поведении, основанном на ценностном восприятии права.

В контексте проблематики данной работы важной представляется проблема классификации ценностей права и их иерархии, которая все еще однозначно не решена. Более того, в теоретико-правовой литературе последних лет вообще появилось скептически-нигилистическое отношение к целесообразности классификации ценностей права. Так, Е. В. Сидорова, не отрицая наличие и необходимость для права ценностей, считает нецелесообразным их классифицировать и ранжировать. Правовые ценности, согласно ее взглядам, абсолютны, незаменимы, что не позволяет их сравнивать и сопоставлять между собой. Ценности права равнозначны и выражаются друг через друга¹.

В то же время Н. С. Цицнадзе утверждает, что теоретико-методологическая необходимость определенной, разделяемой большинством научного сообщества иерархии и классификации ценностей права определяется тем, что она позволит глубже и всесторонне постичь закономерности правовых явлений и процессов в

¹ См.: Сидорова Е.В. Миф о правовых ценностях // История государства и права. 2011. № 21. С. 24–25.

конкретно исторические периоды, проникнуть в социомеханику восприятия ценностей права его субъектами, определить адекватность нормативно закрепленных ценностей социальным запросам, эффективность государственно-общественного диалога в этой сфере¹. По мнению же В. П. Малахова и А. С. Палазяна, иерархия правовых ценностей значительно облегчила бы правовые оценки и решения, ибо в каждом отдельном случае всегда можно было бы установить, какая ценность более важна или какой ценностью можно пожертвовать ради достижения наиболее значимых².

Кроме того, классификация ценностей открывает возможность более дифференцированно подходить к формированию правовой культуры личности, более акцентированно воздействовать на те или иные ценностные аспекты правовой культуры в рамках стратегии. Итак, рассмотрим эти классификации.

Наиболее общим и в то же время важным в контексте личностного воздействия является деление ценностей на ценности положительные и ценности отрицательные. В основу этого разделения положен философский взгляд на ценность, представляющую собой определение субъектов окружающего мира, выявляющий их положительное или отрицательное значение для человека и общества. Это может быть любовь, верность, а может быть и нуждой, изменой. Такая классификация неприменима к социально-правовым ценностям, так как социальными ценностями (т.е. «ценными» для общества) могут быть лишь социальные явления положительного характера. Отрицательные же явления являются не социально-правовыми ценностями, а антиценностями.

Фундаментальным с теоретической точки зрения является разделение ценностей на предметные и духовные, образующие два полюса всей сферы ценностного отношения человека к миру.

Интересную классификацию ценностей социального субъекта дает М. А. Макаревич, который выделяет:

¹ Ципцадзе Н.С. Классификация и иерархия правовых ценностей в теории права // Вестник Тамбовского государственного университета, выпуск 2 (130). 2014. С. 193.

² Палазян А.С., Малахов В.П. Функциональная характеристика права: вопросы методологии. М.: Моск. ун-т МВД России, 2009. С. 142–143.

1. Смысложизненные ценности (представления о добре и зле, благе, счастье);

2. Универсальные ценности:

а) ценности витальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, благосостояние, семья, родственники, образование, квалификация, право на собственность, правопорядок, охрана прав материнства и детства, качество продуктов и т.д.);

б) ценности демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет, гарантии социального равенства и справедливости и т.д.);

в) ценности общественного признания (трудолюбие, квалификация, социальное положение и др.);

г) ценности межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность, порядочность, взаимопомощь, терпимость, верность, любовь и др.);

д) ценности личного развития (чувство собственного достоинства, стремление к образованию, свободному развитию своих способностей, беспрепятственный доступ к общечеловеческой культуре, свобода творчества и самореализации, ценности национального языка и культуры и т.д.);

3. Партикулярные:

а) ценности традиционные (любовь к Родине, своему коллективу, семье, равенство имущественного положения, уважение к лидерам, дисциплина как исполнительность и др.);

б) ценности религиозные (вера в Бога, стремление к абсолютам, дисциплина как добропорядочность и служение Богу и др.);

в) ценности урбанистические (личный успех, предприимчивость, социальная мобильность, соревнование в труде и таланте, свобода выбора места жительства, стиля и образа жизни, поиск сферы приложения своих сил и способностей и др.).

4. Коллективистские ценности: (взаимопомощь, солидарность, интернационализм, равенство стартовых возможностей, дисциплина как организованность и др.)¹.

Мы видим, что все виды указанных ценностей, во-первых, имеют личностную значимость, а, во-вторых, поддерживаются правом и получают правовую охрану. Поэтому, они должны получить закрепление и поддержку в стратегии формирования правовой культуры личности. В то же время в стратегии формирования правовой культуры личности и в государственном масштабе, и в масштабе региона должны быть отражены конкретные пути и методы формирования различных групп ценностей в общественном сознании.

А. А. Радугин представил несколько иную систему ценностей социального субъекта:

- смысложизненные (представления о добре и зле, счастье, цели и смысле жизни);
- универсальные (жизнь, здоровье, личная безопасность, благосостояние, семья, родственники, образование, квалификация, правопорядок и т. д.);
- общественного признания (трудолюбие, социальное положение и т. д.);
- межличностного общения (честность, бескорыстие, доброжелательность);
- демократические (свобода слова, совести, партий, национальный суверенитет и т. д.)².

В любом случае, в той или иной мере эти виды ценностей получают закрепление и конкретизацию в праве. Обеспечение правом реализации этих ценностей является важным фактором формирования личности, ее правовой культуры, реализации ей своих потребностей и способностей.

Важным аспектом классификации социальных ценностей применительно к формированию правовой культуры личности является деление социальных ценностей на декларируемые и реальные. Декларируемые ценности выступают, как правило, в виде закрепленных в официальных источниках предписаний, необхо-

¹ Цит. по: Поляков А.В. Общая теория права. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. С. 213–214.

² Цит. по: Осипова М.В. Иерархия юридических ценностей в правовой системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. С. 47.

димось принятия и соблюдения которых продиктовано временем, государственным режимом и иными факторами социальной действительности. Декларируемые ценности, на наш взгляд, выступают как ценности-цели, идеалы, модели, ориентированные на создание в обществе определенного порядка, выгодного, прежде всего, государству. Эти ценности-идеалы, в силу их официального закрепления обязательны для всех членов общества, проживающих на территории этого государства. Однако, большинством членов общества они могут и не поддерживаться, так как приходят в противоречие с реальными ценностями. Например, в тоталитарном обществе от индивидуума (социума) требуется поддержка политической линии лидера данного государства. Индивидуум может и не соглашаться с этой линией, его система ценностей может вступать в жесткий конфликт с навязываемыми ему ценностями, но для того, чтобы выжить в этом государстве, он «декларирует» свое согласие на принятие этой ценности. Как только отпадет необходимость в таком декларировании, например, сменится режим, он сразу же откажется от своих ценностных предпочтений.

Поэтому, одна из основных задач правовой и образовательной системы любого социума заключается в том, чтобы сформировать в индивидуумах такую систему ценностей, в которой декларируемые ценности соответствовали бы реальным. По многим причинам, однако, это не удастся, и одним из главных является тот факт, что социум сам, являясь субъектом, обладающим собственной ценностной системой, имеет также и собственные декларируемые ценности, которые очень часто частично не соответствуют его реальным ценностям¹. В связи с этим очень важно не допускать в стратегии формирования правовой культуры личности правового и культурного идеализма, двойственности, внутренней противоречивости, расхождения декларируемых и реальных ценностей.

Продолжим анализ имеющихся классификаций ценностей в контексте нашего исследования. По мнению О. В. Мартышина, все ценности делятся на универсальные и прикладные. Государство и право являются наиболее общими

¹ Эритейн Л.Б. Запретная теория ценностей: психологические и социологические следствия представления ценностей как динамических запретов. СПб.: СПбГУТД, 2008. С. 26.

правовыми ценностями. Помимо них есть и специальные правовые ценности, обеспечивающие отдельные аспекты государства и права: равноправие, права человека, демократизм, законность, презумпция невиновности в правосудии и т. п. Они являются правовым преломлением универсальных ценностей, таких как свобода, равенство и т. п., их юридической формой¹. В связи с этим вполне очевидно, что в стратегии формирования личности должен быть определен набор не только универсальных, но и прикладных ценностей, которые должны пропагандироваться и защищаться, формироваться в сознании.

Также в литературе ценности классифицируют на абсолютные и относительные², при этом подчеркивается, что те ценности, которые способны менять свои места в этой иерархической системе, являются относительными. В свою очередь, те ценности, которые не подлежат смещениям по шкале оценок, именуются абсолютными. Абсолютные ценности не зависят от изменений социально-исторических условий, не являются продуктом воли государства, не декретируются его распоряжениями, стоят выше его сиюминутных интересов и не подлежат девальвации. Поэтому они способны выступать в качестве ориентиров нормотворческой деятельности для законодателей разных государств в разные исторические периоды. Должны они, как представляется, выступать и главными ориентирами в стратегии формирования правовой культуры личности.

В этом же русле сторонник конструктивной аксиологии А. Н. Бабенко по своему содержанию выделяет абсолютные правовые ценности, или ценности-цели, имеющие общее для всех наивысшее значение; правовые ценности среднего уровня, определяющие степень развития и тип правовой культуры общества и личности, а также инструментальные правовые ценности, используемые для урегулирования и построения конкретных правоотношений и предполагающие защиту иных типов ценностей. Как считает ученый, типология разновидностей ценностных иерархий в зависимости от доминирования тех или иных правовых ценностей предполагает: этатистскую (доминирование ценности государства и урав-

¹ См.: Мартышин О.В. Указ. соч. С. 5–14.

² См.: Бачинин В.А., Сальников В.П. Указ. соч. С. 351.

нительности); либеральную (приоритет ценности свободы); утилитарную (первоочередное восприятие инструментальных ценностей); равновесную системы (правовые ценности гармонично взаимодействуют, выступая в своем формально-правовом выражении)¹. Очевидно, что гармонизация различных категорий ценностей в правовой идеологии и общественном сознании является необходимой предпосылкой эффективности стратегии формирования правовой культуры личности.

Важную роль в обеспечении эффективности стратегии формирования правовой культуры личности призвана сыграть и иерархизация социальных ценностей с позиций их значимости и необходимости правового закрепления. Иерархия социальных ценностей права, кстати, как раз и может определяться оценкой с позиций формирования личности и ее правовой культуры. Действительно, ценность представляет собой оценочный критерий, с помощью которого измеряется субъективная полезность (для себя) и социальная значимость (для малой или большой социальной группы, социума в целом) того или иного феномена, явления.

Иерархию социальных ценностей права определяет в том числе и правовая оценка, состоящая из субъекта правовой оценки, объекта правовой оценки, правовой позиции и результата правовой оценки. Поскольку правовая позиция является основополагающим элементом правовой оценки и зависит не только от мировоззренческой позиции «оценщика» социальной действительности, но и обуславливается системой методологических подходов и конкретной исторической эпохой, иерархия социальных ценностей права будет носить условный характер. Однако это не значит, что такая иерархизация не нужна или не обладает научной и практической значимостью.

Необходимость иерархизации ценностей в стратегии формирования правовой культуры личности предполагает выяснение, по крайней мере, двух основных вопросов: во-первых, что представляют собой потребности субъекта (индивида, группы, класса, всего общества), которые удовлетворяются правом; и, во-вторых,

¹ *Бабенко А.Н.* Правовые ценности и освоение их личностью: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 12–18.

в чем состоят те свойства права, посредством которых оно способно удовлетворить такие потребности.

Иерархизация правовых ценностей, по мнению Н. Неновски, вначале происходит в правосознании, затем закрепляется в нормативном акте, потом объективируется в правовом поведении. Закрепление правовых ценностей в законе осуществляется по иерархическому принципу: главные из них закрепляются в законах высшей юридической силы, менее важные – в нормативных актах рангом ниже¹. Такая иерархизация правовых ценностей должна формироваться и в сознании каждого члена общества, и важную роль в этом призвана сыграть именно стратегия формирования правовой культуры личности, предлагающая хотя бы в обобщенном виде соответствующую иерархию.

Важную роль должно играть и определение места в этой иерархии самого права. И. В. Фабрика, основываясь на том, что ценности обычно подразделяются на первичные и вторичные, основные и инструментальные, право в целом относит к ценностям вторичным и инструментальным. Первичными, основными ценностями являются жизнь, свобода человека, собственность, честь и достоинство. В самом праве исследователь выделяет ценности позитивного права и ценности естественного права. Она подчеркивает важность некоторых социальных ценностей, которые с течением времени приобретали характер правовых ценностей – это свобода, равенство, справедливость, мир. Наряду с ними, как считает И. В. Фабрика, существуют и специфические правовые ценности общего значения, такие как идея права, идея стабильной законности и т. д. Эти ценности одновременно являются идеалами и реальной человеческой практикой. В качестве правовых ценностей они имеют вид юридических прав и свобод личности в ее индивидуальных и коллективных проявлениях. В своей диалектической сущности они обрисовывают человека как высшую ценность. Человек есть центр, средоточие всех ценностей и сам является ценностью в последней инстанции². Однако, очевидно, не меньшую значимость в стратегии формирования правовой культуры личности

¹ *Неновски Н.* Право и ценности. М.: Прогресс, 1987. С. 186.

² *Фабрика И.В.* К вопросу о ценности права // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2011. № 40. С. 30–32.

должны получить и идеи личностных обязанностей, их добросовестного исполнения, социальной ответственности и гражданского долга.

По мнению Н. С. Цицнадзе, обоснованным и научно жизнеспособным может стать выделение, исходя из структуры права, ценностей правовой системы и ценностей отраслей права. Первые являются главными, вторые – производными. Такие же ценности, как свобода, равенство и справедливость, по ее мнению, являются социальными, а не правовыми¹. Полагаю, что размежевание социальных и собственно правовых ценностей не имеет большой научной и практической пользы, поскольку важнейшие социальные ценности закрепляются в праве и становятся, тем самым, социально-правовыми. Наиболее значимые социальные ценности, имеющие и юридическое значение и закрепление, должны найти свое отражение и в стратегии формирования правовой культуры личности.

В целом, следует констатировать, что право закрепляет определенную иерархию ценностей, превращает абстрактные ценности в реальные, придает им практическую силу, обеспечивает условия для их осуществления, выступает в качестве средства их достижения, гарантирует их целостность и реализацию. И важным средством этой реализации должна стать стратегия формирования правовой культуры личности.

Вкратце остановлюсь на некоторых проблемах, связанных с отражением тех или иных ценностей в стратегии формирования правовой культуры личности. Прежде всего, среди многообразия ценностей индивидуального бытия наибольшей значимостью обладает сама жизнь как единство прошлого, настоящего и будущего, единство потенциального и реального, возможности и творчества, единство внутреннего и внешнего, своего и иного, единство природного и духовного. Однако в этом плане существенную практическую роль играет и качество жизни, ее нравственный характер и в то же время право на достойную жизнь. В стратегии формирования правовой культуры личности вопросы качества жизни, как собственно, и четкие критерии этого качества, должны найти свое отражение.

¹ Цицнадзе Н.С. Классификация и иерархия правовых ценностей в теории права // Вестник Тамбовского государственного университета. Вып. 2 (130). 2014. С. 193.

Ведущими социальными ценностями, по мнению Л. В. Баевой, могут выступать духовность, знание, творчество и любовь. Вместе с тем, современное общество отличается трансформацией и переоценкой этих духовно-практических ориентиров. Так, ценность жизни уменьшается по мере роста численности населения планеты, возрастающего ощущения абсурдности и бессмысленности существования, культа смерти и низменного в искусстве и жизнедеятельности, биологической деградации человека под влиянием экологических и химических факторов. Подобную переоценку переживает и ценность любви, которая все больше понимается как реликтовое чувство, не соответствующее духу перемен и прагматизму современности. Социологические опросы среди молодежи показывают, что любовь, дружба, семья не относятся к числу главных ценностей, а скорее оцениваются как товар, который имеет главным образом обслуживающее, временное значение. Первое место в иерархии современных ценностей занимают здоровье (72 %), безопасность (около 60 %), достаток (50 %) ¹.

В этой связи хотелось бы заметить, что вряд ли возможно закрепить в стратегии формирования правовой культуры личности в обобщенном и неконкретизированном виде такие общие ценности, как, например, любовь и знание. Ценности, защищаемые и пропагандируемые в стратегии, должны носить более конкретный и по возможности измеримый характер.

Как известно, социально-правовые ценности и потребности в зависимости от субъектов их формирования (происхождения) могут быть:

- индивидуальными;
- коллективными;
- государственными.

Происхождение ценностей является коллективным, и они сохраняют свою групповую принадлежность. В этом смысле для конкретного человека различаются, с одной стороны, его собственные, субъективные ценности, а с другой – ценности той социальной группы (общности), к которой он принадлежит.

¹ См.: Баева Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии: монография. М.: Прометей: МПГУ, 2003.С. 209–212.

Однако, социально-правовые ценности, будучи коллективными по своей природе, не могут реализоваться иначе, как через сознание и поведение отдельных личностей. Последние выступают непосредственными носителями и служителями ценностей, воплощая их в своих деяниях и тем самым переводя из потенциального состояния в действительность.

Закрепление государством (государственными органами) и органами местного самоуправления социальных ценностей в нормативных актах позволяет считать эти органы субъектами формирования правовых ценностей. Однако такой констатации недостаточно, необходимо создание механизма координации их усилий, механизма взаимодействия структур различных уровней в определении ценностного компонента стратегии формирования правовой культуры личности. В этом механизме должны быть широко задействованы институты гражданского общества, прежде всего общественные объединения.

В рамках разработки стратегии формирования правовой культуры личности можно также выделить в зависимости от значимости, важности социальных ценностей в тот или иной момент жизни российского общества, базовые социально-правовые ценности и надстроечные. Базовые социально-правовые ценности определяются самой социальной природой права и обобщенно выражают важнейшие правовые идеалы, правовые цели, такие как социальная ценность жизни человека, ценность семьи, ценность прав и свобод, ценность равноправия и др. Это наиболее устойчивые, фундаментальные, общесоциальные ценности, переросшие в социально-правовые ценности, актуальные вне зависимости от времени, эпохи, формы правления, политического режима и т.д. Надстроечные же ценности – это те социальные ценности, необходимость появления и существования которых продиктована сложившимися социальными объективными потребностями общества в конкретный момент. Более того, на каком-то жизненном этапе эти надстроечные социальные ценности права могут стать базовыми, в силу их важности, значимости, полезности для общества (например, сложившаяся обстановка в Украине диктует необходимость существования и закрепления такой социальной ценности общества, продиктованного настоящим временем, как ценность без-

опасности. В этом случае, данная ценность будет базовой, ведущей, наряду с другими социальными ценностями).

Специфическая ценностная иерархия складывается в сознании каждой личности и выступает связующим звеном между культурой общества и индивидуальным бытием. Ценностная иерархия отражается в сознании индивида в форме ценностных ориентаций, которые представляют собой гибкую, учитывающую индивидуальные интересы и потребности человека систему включения наиболее значимых общественных детерминант в механизм поведения личности¹. Это направленность установки субъекта и его деятельности на определенную ценность. Поэтому как само понятие ценности, так и формирование правовой культуры личности связаны с комплексом ценностных ориентаций, которые имеют важное значение и в контексте стратегии формирования правовой культуры личности. Рассмотрим феномен ценностных ориентаций более подробно.

Ценностные ориентации – отношение субъекта к условиям своего существования, в котором проявляется результат свободного оценочного выбора социально-значимого предмета. Понятие «ценностные ориентации» связано с важнейшими элементами внутренней структуры личности, в том числе с правовой культурой.

В научной литературе имеется множество подходов к определению этого понятия. Так, социально-философские науки представляют ценностные ориентации в качестве важнейшего фактора, регулирующего и детерминирующего мотивацию действий личности. С точки зрения психологии ценностные ориентации формируются при «поглощении» индивидом жизненного и социального опыта, обнаруживаясь и выражаясь в целях, идеалах, интересах, убеждениях, потребностях и других проявлениях личности. При рассмотрении структуры человеческой деятельности ценностные ориентации связаны с познавательными и волевыми ее сторонами. При социологическом подходе ценностные ориентации рассматриваются как продукт социализации индивидов, то есть освоения общественно-

¹ Пушкарев С.А. Правовые ценности в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2009. С. 17.

политических, нравственных, эстетических идеалов и непреложных нормативных требований, предъявляемых к ним как членам данной социальной общности.

Понятие «ценностные ориентации» предполагает эмоционально окрашенный итог освоения (интериоризации) индивидом общественных ценностей, которые становятся важнейшим компонентом самосознания человека. Под этим углом зрения процесс социализации индивидов (процесс освоения ценностей и норм, принятых в обществе) свидетельствует, что ценностные ориентации личности – это не порождаемый ею феномен, а результат взаимодействия многих факторов, и, прежде всего – именно социальных.

Являясь общенаучной категорией, ценностная ориентация может быть рассмотрена как интегрированное образование, характеризующее целостность личности, ее направленность, связанную с ценностями общества на том или ином этапе развития, потребностями и интересами индивида. В этом случае ценностные ориентации можно рассматривать, во-первых, как выбор истинно нравственных ценностей человеком, который детерминирован обязательным предпочтением духовного материальному. Во-вторых, ценностные ориентации, оформляемые на основе высших потребностей личности, определяются в соответствии с социокультурными факторами. Значит, ценностные ориентации субъекта базируются не только на психологических феноменах установки, но и определяются социально-экономическими условиями жизни, жизнедеятельностью общества в целом. Тогда содержание ценностных ориентаций, обусловленное характером общественных отношений, фиксируется в моральных ценностях социальных групп, и, следовательно, интериоризация ценностей индивидов (субъектов) зависит от гармонии (или дисгармонии) ценностей отдельных социальных групп и ценностей общества в целом.

Очевидно, что стратегия формирования правовой культуры личности должна быть направлена не просто на пропаганду определенных ценностей, она должна стать активным фактором, воздействующим на ценностные ориентации личности, их складывание, содержание и возможные изменения.

Правовые ценности переходят от одного человека к другому, искажаясь ввиду различного мировоззрения и мировосприятия. Никогда не возникает одинакового отношения к правовым ценностям у людей разных правовых культур, разного правового воспитания, даже если эти правовые ценности поддерживаются ими на рациональном уровне¹. Однако стратегия формирования правовой культуры личности должна быть направлена на определенную унификацию правовых аспектов мировосприятия и мировоззрения, унификацию представлений об основных социально-правовых ценностях. Тем самым, стратегия формирования правовой культуры личности предполагает активное воздействие на формирование мировоззрения личности, и не только в ее правовых аспектах.

Для стратегии формирования правовой культуры личности важно, что, придавая ценностям нормативный характер, государство тем самым формирует устойчивое правовое ядро, вокруг которого формируется деятельность всего государства и в системе с другими регуляторами обеспечивается эффективная реализация функций государства, в том числе в аспекте формирования личности.

Исходя из этого, поиск системообразующих с точки зрения государства правовых ценностей, их нормативное правовое закрепление и охрана выступают задачами государства и его правовой системы. Защищая от критики и противоправных посягательств социально-правовые ценности, легитимированные в правовой системе, государство тем самым решает и важные задачи собственного развития. Стратегия формирования правовой культуры личности должна стать важным звеном этой защиты.

Стратегия формирования правовой культуры личности, в том числе в ее ценностном аспекте, предполагает, помимо прочего, активное влияние на правотворческий процесс в плане ценностного наполнения законодательства. В процессе формулировки идеи законопроекта, справедливо отмечает Е. Н. Мороз, происходит отбор социальных ценностей, подлежащих воплощению в нормах, выстраивается локальная, применительно к данному акту, иерархия социальных ценно-

¹ *Маркова И.* Социальные репрезентации демократии в обыденном и рефлексивном мышлении // Психологический журнал. 1996. № 5. С. 56.

стей, наконец, выкристаллизовывается общее понимание предполагаемого документа в качестве значительной ценности права с определением его места, в соответствии со значимостью, в системе законодательства¹.

Познание и оценка ценностей, получающих закрепление в планируемом законопроекте, позволяет не допустить ошибки как в плане оценки важности и необходимости данного документа, так и оценки отдаленных последствий его принятия. В процессе осмысления идеи законопроекта важно учитывать систему правовых ценностей тех, кому адресован нормативно-правовой акт, а также возможное воздействие его на правосознание, а, в конечном счете, на иерархию ценностей граждан. Именно на стадии разработки идеи законопроекта происходит отбор, конкуренция и взаимодействие правовых и не правовых (экономических, культурных, социальных и иных) ценностей. Можно сказать, что идея законопроекта рождается в результате осознания, анализа и освоения определенных ценностей и в дальнейшем, посредством норм, реализуется в правовой реальности. С этой точки зрения правотворчество – процесс воплощения идей и социальных ценностей в правовой действительности, воплощения творческого потенциала личности, ее правовой культуры в действии.

В этом плане важно свести к минимуму правотворческие ошибки, которые означают игнорирование общественного мнения и возможное негативное восприятие актов гражданами, должностными лицами, государственными органами, общественными объединениями и хозяйствующими организациями. Так, Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно (в постановлении от 11 марта 1998 г. по делу о проверке конституционности ст. 266 Таможенного кодекса Российской Федерации, ч. 2 ст. 85 и 222 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях и постановлении от 12 мая 1998 г. по делу о проверке конституционности отдельных положений абз. 6 ст. 6 и абз. 2 ч. 1 ст. 7 Закона Российской Федерации от 18 июня 1993 г. «О применении контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением») указывал, что санкции

¹ Мороз Е.Н. Правотворческие ошибки в российском законодательстве: аксиологический аспект // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 12 (35). С. 164.

штрафного характера, исходя из общих принципов права, должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Санкции не должны превращаться в инструмент чрезмерного ограничения свободы предпринимательства. Такое ограничение не соответствует принципу соразмерности при возложении ответственности, вытекающему из ст. 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации, ведет к умалению прав и свобод, что недопустимо в силу ч. 2 той же статьи. В таких условиях столь большой штраф за данное правонарушение может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права частной собственности¹. В данном случае соответствующее законодательство фактически превратилось в инструмент несоразмерного принуждения личности, наложения на нее несправедливого наказания, что получает свою оценку в правосознании людей и вносит диссонанс в их правовую культуру.

На негативную роль аксиологических правотворческих ошибок указывает и Е. Н. Мороз. По ее мнению, они могут выражаться в: а) несоответствии предлагаемой законодателем ценностно-правовой иерархии системе ценностей социума; б) подмене ценностей, в случае реализации одних ценностей под прикрытием декларирования других ценностей. Поэтому на правоподготовительном этапе значимым моментом является правильное, адекватное выявление социальных ценностей, обоснование их нормативного закрепления в силу значимости, важности, полезности для общества и личности².

В этих условиях необходимой составляющей правотворческого процесса и стратегии формирования правовой культуры личности должна выступать экспертиза, которая призвана выверить, сбалансировать правовой акт или проект право-

¹ По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и Законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции»: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 1999 г. № 11-П // Собр. законодательства РФ. 1999. № 30. Ст. 3988.

² Мороз Е.Н. Аксиологический аспект (способ) выявления и устранения правотворческих ошибок в российском законодательстве // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8. С. 238.

вого акта с точки зрения интересов различных социальных групп и социально-правовых ценностей. Она «является превентивным способом устранения негативных факторов (неэффективных элементов) различного характера в правовых актах и проектах правовых актов»¹.

Очевидно, что качественный правовой акт, адекватно отражающий социально-правовые ценности и позитивно влияющий на формирование правовой культуры личности, может быть создан только в результате комплексного применения экспертиз различной видовой направленности, и не только правовых. Так, общественная экспертиза проводится Общественной палатой РФ и общественными советами, созданными при федеральных органах исполнительной власти. Ее целями являются установление соответствия между деятельностью органов государственной власти и социальными интересами граждан, вскрытие возможных (потенциальных) изменений социального порядка, разрушающих действующие социальные нормы и ценности или формирующих новые социальные нормы, более приемлемые на последующем этапе развития социального бытия. При этом в результатах такой экспертизы «выражается реальное отношение большинства народа, социальной группы, элементов общественной системы к фактам, событиям, явлениям, процессам, затрагивающим потребности и интересы социальной общности как совокупности индивидов, отличающихся целостностью, выступающих самостоятельными субъектами социального действия»².

В практике российского правотворчества (федеральной и региональной) понятие общественной экспертизы связывается преимущественно с анализом проектов правовых актов. По сути, общественная экспертиза – это исследование воздействия нормативного акта на социальное развитие, на развитие институтов

¹ *Кудашкин А.В.* Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: научно-практическое пособие. М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 16.

² *Захарова В.И.* Общественная экспертиза законопроектов: социологический анализ: дис. ... канд. социолог. наук. М., 2005. С. 18.

гражданского общества и, в конечном счете, изучение степени учета и защиты интересов граждан при принятии и реализации нормативно-правового акта¹.

О необходимости развития института общественной экспертизы и о ее назначении высказывался и Д. А. Медведев, выступая на открытии V Красноярского экономического форума «Россия 2008-2020. Управление ростом». Он заметил: «Каждая новая правовая норма требует детального анализа с точки зрения ее последствий для жизни людей. Возложение каких-либо новых обязанностей и издержек должно иметь обоснование, с которым в принципе должна соглашаться значительная часть общества. Считаю, что все законодательные инициативы и проекты других нормативных правовых актов должны проходить публичное обсуждение и общественную экспертизу»².

Общественная экспертиза законопроектов, как и их общественное обсуждение, должны стать и неотъемлемой частью стратегии формирования правовой культуры личности, ценностного воспитания граждан.

Другой значимой составляющей стратегии формирования правовой культуры личности является формирование ценностного отношения к самому праву. В социологии такое отношение рассматривается в двух аспектах: терминальном и инструментальном. Терминальный аспект предполагает отношение к праву как самостоятельной ценности. При инструментальном право подвергается оценке как средство реализации других целей. Формирование отношения к праву как ценности является одним из факторов эффективности системы правового воспитания, в которой задействованы не только государственные структуры, но и институты гражданского общества.

Для того чтобы право как один из факторов формирования личности и повышения ее правовой культуры стало действительно значимым регулятором, стратегия формирования правовой культуры личности должна включать и право-

¹ Материалы пленарного заседания «Актуальные проблемы экспертной деятельности Общественной палаты Российской Федерации», 26 марта 2009 г. // URL: <http://www.oprf.ru/search/?query>.

² Официальный сайт российской газеты: URL: <http://www.rg.ru/2008/02/16/medvedev-forum.html>.

применительный аспект, поскольку применение права – одна из основных, особых форм государственной деятельности, направленная на реализацию правовых предписаний в жизнь, на осуществление субъективных прав и юридических обязанностей граждан. Путем применения права государство продолжает начатый правотворчеством процесс правового регулирования общественных отношений, властно вмешиваясь в разрешение социально значимых для общества и личности индивидуально-конкретных жизненных ситуаций. На это справедливо указывал С. С. Алексеев, полагая, что после правотворчества правоприменение – второй по значению фактор, существенно влияющий на правовое регулирование¹.

Не следует недооценивать и то влияние, которое оказывает правоприменение и на формирование личности. Именно правоприменение во многом формирует правосознание человека, его представления о правовой системе. Правоприменение – это решение конкретного дела, жизненного случая, определенной правовой ситуации в жизни личности, и, естественно, оно накладывает отпечаток на ее правосознание и правовую культуру.

Индивидуально-конкретные предписания, содержащиеся в правоприменительном акте, обладают социальной ценностью не сами по себе, а в связи с тем, что служат юридической основой удовлетворения субъективных прав и исполнения обязанностей. Они также обладают собственной ценностью как носители правовых идей, принципов, социально-правовых ценностей, влияющих на правовую культуру личности.

Правоприменительная деятельность связана с особыми приемами разрешения жизненных ситуаций, требует от субъекта правоприменения профессионализма и моральной ответственности, высокой правовой культуры. Правоприменительные решения должны нести в себе четкую ценностную, идеологическую составляющую. Вместе с тем, правоприменение – это сложный правовой процесс, состоящий из нескольких стадий, оказывающий влияние не только на социальную жизнь общества, но и на правотворчество. Так как правоприменительные органы имеют дело с фактическими жизненными обстоятельствами, то могут давать пра-

¹ Алексеев С.С. Теория права. М.: БЕК, 1994. С. 178.

вовую оценку не только конкретным фактам, но и оценивать нормативные правовые акты с точки зрения соответствия их социальной реальности и отражения социальных ценностей.

Поэтому и хотелось бы еще раз подчеркнуть, что правоприменитель должен обладать высокой профессиональной правовой культурой, системой глубоких общих и конкретных правовых знаний, правовых навыков и умений. Он должен воспринимать право как большую социальную ценность, беспрекословно и строго следовать принципу законности. Тем самым право влияет и на формирование личности правоприменителя, на развитие его правовой культуры.

В связи с вышеизложенным, стратегия формирования правовой культуры личности в качестве своего компонента должна включать мероприятия по повышению общей и правовой культуры должностных лиц, поскольку она оказывает существенное влияние на состояние правовой культуры общества в целом и отдельной личности.

Гуманизм правоприменительного решения должен стать неотъемлемой частью всего правоприменительного процесса, что предполагает постоянное внимание к личности, заботу о материальном и духовном ее благополучии и уважение достоинства, обеспечение и охрану прав и законных интересов. Правоприменитель всегда должен руководствоваться провозглашенным в Конституции РФ принципом: человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

Рассматривая ценностные качества правоприменительных актов, необходимо развивать «способность» правоприменения оказывать воспитательное воздействие на граждан. Правоприменительные акты на практическом уровне, на уровне конкретного юридического дела продолжают и регулятивную и воспитательную функции права. Большое количество людей «общается с правом» преимущественно через посредство правоприменительной деятельности и реализацию правоприменительных актов. Именно в них полнее учитывается социальная характеристика субъектов правового общения, и правоприменитель имеет возможность дифференцированного и индивидуального подхода, что для воспитательной работы тоже очень важно. Более того, эффективность правовой пропаганды во многом

обусловлена законностью правоприменения и тем, насколько сам процесс решения юридического дела воспитывает граждан в духе уважения к закону.

Если воспитательное воздействие правоприменительных актов проявляет их общесоциальную ценность, то юридическое влияние – ценность сугубо специфическую, свойственную именно данной разновидности актов. Все юридическое составляет особую разновидность социальных явлений и поэтому «уяснение юридического значения правоприменительных актов означает одновременно углубленное познание их основной социальной ценности»¹.

Очевидно, что правоприменительная деятельность и правоприменительные акты являются неотъемлемой частью правовой культуры общества и оказывают значимое влияние на ценностную сферу правосознания и на формирование правовой культуры личности, поэтому разработка и реализация стратегии формирования правовой культуры личности требует усиления внимания к ценностным и воспитательным свойствам правоприменительных актов.

Подведем краткие итоги главы. Итак, наиболее значимыми направлениями реализации стратегии формирования правовой культуры личности являются правовое воспитание, стимулирование правовой деятельности и ценностное воздействие. Реализация стратегии формирования правовой культуры личности, ее различные направления не должны сопровождаться насильственным навязыванием тех или иных политических, правовых и иных ценностей, не должны быть связаны с ущемлением личности, отрицанием ее автономии.

Правовая культура – одна из ценностных и одновременно личностных характеристик государства, права и общества на любом этапе их развития. Это определенный ракурс правовой жизни общества, высвечивающий уровень и степень значимости накопленных правовых ценностей.

Необходимой составляющей стратегии формирования правовой культуры личности является формирование ценностного отношения к самому праву, к его предписаниям. Поэтому необходимо соответствующим образом скорректировать

¹ Лазарев В.В. Правоприменительные акты и их эффективность в условиях развитого социалистического общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1977. С. 13.

правотворческий и правоприменительный процессы, которые должны включать и ценностно-воспитательную составляющую. Неотъемлемой частью стратегии формирования правовой культуры личности, ценностного воспитания граждан должны стать также общественная экспертиза законопроектов и их общественное обсуждение.

Важнейшей задачей правовой политики современного государства является формирование правовой системы, ценностно ориентированной на личность. В то же время не менее важно сформировать личность, ценностно ориентированную на право, уважение к закону и общественным интересам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные российские политико-правовые реалии диктуют необходимость в разработке, широком общественном и научном обсуждении, нормативном закреплении и реализации в государственной политике стратегии формирования правовой культуры личности. Такая стратегия должна быть подчинена определенным целям и принципам, иметь обоснованные направления реализации с соответствующими инструментами воздействия со стороны общества и государства.

Стратегия формирования правовой культуры личности будет представлять собой комплекс целей, принципов и мероприятий, инструментов и процедур, направленный на формирование всесторонне развитой личности с высокой общей и правовой культурой. Содержание стратегии должно вытекать из целей и задач государства на соответствующем историческом этапе, быть согласованным с иными направлениями государственно-правового воздействия. В то же время стратегия формирования правовой культуры не может сопровождаться ущемлением прав личности, нарушением ее автономии в определении жизненных приоритетов и направленности социально значимого поведения.

Субъектами стратегии формирования правовой культуры личности должны стать не только государственные органы и государство в целом, но и органы местного самоуправления; гражданское общество и его институты, в том числе религиозные, патриотические, молодежные организации и профессиональные объединения юридического сообщества.

Основные цели стратегии формирования правовой культуры личности применительно к современной России заключаются в следующем:

– обеспечение гармоничного сочетания целей и задач государства и интересов личности в условиях усложнения социальных процессов и усиления конфликтности общественного развития в современном мире;

– формирование мировоззрения личности, основывающегося на высокой нравственности и общечеловеческих ценностях;

– внедрение в общественное сознание уважительного отношения к культурным традициям народов, населяющих Россию, их истории, пропаганда идей гражданского мира и национального согласия;

– формирование чувства патриотизма, гражданского долга, стремления участвовать в решении общественных и государственных задач и проблем;

– формирование высокого профессионализма и стремления личности к повышению своего профессионального уровня;

– поощрение стремления защищать общественные и национальные интересы, в том числе правовыми средствами;

– противодействие формированию в общественном сознании и правовой культуре населения идей экстремизма, дискриминации, социальной нетерпимости и вражды;

– создание культурно-ментальной основы для инновационного развития государства.

Стратегия формирования правовой культуры личности в современной России должна основываться на ряде принципов. Основными принципами стратегии формирования правовой культуры личности должны стать неразрывная связь формирования общей культуры личности и культуры собственно правовой; гуманизм как уважение достоинства человека; реалистичность; гибкость и адаптированность к особенностям развития общества; сведение к минимуму использования принудительных мер.

Обязательными направлениями стратегии являются воспитательная работа, поддержка социально-правовой деятельности, идеологическое (ценностное) воздействие. Стратегия формирования правовой культуры личности неотделима от совершенствования законодательства, в частности, принятые

«Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» должны быть восприняты законодательством субъектов РФ с изданием соответствующих нормативных актов и определением конкретных мер и приоритетов на уровне регионов. Уровень эффективности этих актов должен подвергаться постоянному мониторингу.

Перед современным Российским государством стоит задача принятия на федеральном и региональном уровнях законов о патриотическом и духовно-нравственном воспитании. В этих законах должны формулироваться цели такого воспитания, в том числе формирование патриотических чувств и сознания граждан; развитие в обществе высокой социальной активности, гражданской ответственности, нравственности и духовности; содействие самореализации граждан, способных участвовать в созидательной деятельности в интересах Отечества и общества, в целях укрепления государства, обеспечения его безопасности и устойчивого развития. В качестве задач патриотического и духовно-нравственного воспитания в данных нормативных актах необходимо закрепить: формирование и утверждение в общественном сознании патриотических взглядов и убеждений, уважения к истории и культуре страны и региона; повышение в общественном сознании престижа государственной службы; формирование гордости за свою страну, уважения к традициям служения Отечеству, добросовестному выполнению гражданского, профессионального и воинского долга; усиление патриотической направленности работы средств массовой информации; формирование расовой, национальной, религиозной терпимости в сознании людей. Частью стратегии формирования правовой культуры личности должно стать развитие культуры выражения своего мнения, обращений к государственным органам с жалобами, петициями и предложениями, культуры обсуждения общественных проблем.

Существенное место в стратегии формирования правовой культуры личности призваны занять правовое воспитание, правовое обучение и право-

вое просвещение. При этом полученные правовые знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять положительную правовую активность. Компонентом правового воспитания призвана стать пропаганда и правовое закрепление идей патриотизма, гражданственности, социального долга, активного участия в общественной и государственной жизни.

Итак, целенаправленное повышение уровня правовой культуры и формирование ее содержания в рамках единой стратегии является важнейшей задачей современного Российского государства и его правовой системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
4. Основы государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: утв. Указом Президента Российской Федерации от 28.04.2011 г. № Пр-1168 // Рос. газ. – 2011. – 14 июля.
5. О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 26.05.2009 г. № 599 // Рос. газ. – 2009. – 29 мая.
6. Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования: Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 (ред. от 31.01.2012 г.) // Вестник образования России. – 2004. – № 12–15.
7. О патриотическом и духовно-нравственном воспитании в Краснодарском крае: Закон Краснодарского края от 25.12.2013 г. № 2867-КЗ (в ред. от 06.02.2015) // Кубанские новости. – 2013. – № 241.

8. Декларация о культуре как нравственном основании созидательной деятельности государства. Разработана членами Общественной палаты РФ // URL: <http://www.oprf.ru/search/?query>

9. Материалы пленарного заседания «Актуальные проблемы экспертной деятельности Общественной палаты Российской Федерации» от 26.05.2009 г. // URL: <http://www.oprf.ru/search/?query>

**Комментарии законодательства, учебники,
учебные пособия, справочная литература, энциклопедии**

10. Алексеев, С.С. Общая теория права: курс лекций / С.С. Алексеев. – в 2-х т. – М: Юрид. лит., 1981. – Т. 1. – 359 с.

11. Алексеев, С.С. Общая теория права: курс лекций / С.С. Алексеев. – в 2-х т. – М: Юрид. лит., 1982. – Т. 2. – 360 с.

12. Алексеев, С.С. Теория права. / С.С. Алексеев. – М.: Издательство БЕК, 1994. – 220 с.

13. Асп, Э. Введение в социологию / Э. Асп. – СПб.: Алетейя, 1998. – 112 с.

14. Баранов, П.П. Актуальные проблемы теории правосознания, правовой культуры и правового воспитания: учеб. пособие / П.П. Баранов, В.В. Русских. – Ростов-н/Д: Изд-во СКАГС, 1999. – 80 с.

15. Бачинин, В.А. Философия права. Краткий словарь / В.А. Бачинин, В.Г. Сальников. – СПб: Лань, 2000. – 400 с.

16. Вопленко, Н.Н. Правосознание и правовая культура: учеб. пособие / Н.Н. Вопленко. – Волгоград: Издательство ВолГУ, 2000. – 52 с.

17. Ивин, А.А. Основы социальной философии: учеб. пособие / А.А. Ивин. – М.: Высшая школа, 2005. – 440 с.

18. Кейзеров, Н.М. Политическая и правовая культура: методологические проблемы / Н.М. Кейзеров. – М.: Юрид. лит., 1983. – 232 с.

19. Кудашкин, А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика: науч.-практ. пособие / А.В. Кудашкин. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. – 368 с.
20. Лазарев, В.В. Общая теория права и государства: учеб. / В.В. Лазарев. – М.: Юристъ, 2001. – 520 с.
21. Матузов, Н.И. Теория государства и права: учеб. для вузов / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
22. Мелехин, А.В. Теория государства и права: учеб. пособие / А.В. Мелехин. – М.: ММИЭИФП, 2004. – 367 с.
23. Назаренко, Г.В. Теория государства и права: учеб. курс / Г.В. Назаренко. – М.: Флинта, 2015. – 188 с.
24. Палазян, А.С. Функциональная характеристика права: вопросы методологии / А.С. Палазян, В.П. Малахов. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2009. – 232 с.
25. Парыгин, В.Д. Основы социально-психологической теории / В.Д. Парыгин. – М.: Мысль, 1971. – 348 с.
26. Певцова, Е.А. Актуальные проблемы формирования правовой культуры юристов: учеб. пособие для подготовки магистров / Е.А. Певцова. – М.: Международный юридический институт, 2010. – 250 с.
27. Подгурецкий, А. Очерк социологии права / А. Подгурецкий. – М.: Прогресс, 1974. – 328 с.
28. Поляков, А.В. Общая теория права. Курс лекций / А.В. Поляков. – СПб: Юрид. центр Пресс, 2001. – 642 с.
29. Проблемы общей теории права и государства: учеб. / под ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Норма, 2002. – 832 с.
30. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 2 изд. испр. и перераб. – 494 с.
31. Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии / сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. – М.: Наука, 1994. – 469 с.

32. Сорокин, П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / П.А. Сорокин. – М.: Наука, 1994. – 560 с.

33. Спиридонов, Л.И. Теория государства и права: учеб. / Л.И. Спиридонов. – М.: ПБОЮЛ Захаров М.А, 1996. – 304 с.

34. Теория государства и права: учеб. для вузов / под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. – М.: Норма, Инфра-М, 1997. – 2 изд. изм. и доп. – 616 с.

35. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский / под ред. А.М. Румянцева. – М.: Издательство «Прогресс», 1969. – 240 с.

Монографии, научные статьи, тезисы выступлений

36. Аграновская, Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности / Е.В. Аграновская. – М.: Наука, 1988. – 144 с.

37. Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы / пер.: В.В. Воронин, Е.В. Зиньковский; ред.: Г.В. Осипов. – М.: Прогресс, 1972. – 392 с.

38. Бабенко, А.Н. Проблемы обоснования ценностных критериев в праве / А.Н. Бабенко // Государство и право. – 2002. – № 12. – С. 93–97.

39. Баева, Л.В. Ценностные основания индивидуального бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии: монография / Л.В. Баева. – М.: Прометей: МПГУ, 2003. – 240 с.

40. Бакланова, Е.В. Истоки признания права на достойную жизнь в контексте разных правовых культур / Е.В. Бакланова // История государства и права. – 2006. – № 12. – С. 6–9.

41. Балюк, Г.И. Взаимосвязь правовой культуры и социалистической демократии / Г.И. Балюк. – Киев: Знание, 1984. – 48 с.

42. Баранов, В.М. Стратегия правотворчества современной России: понятие, технико-юридическое оформление, эффективность реализации / В.М. Баранов // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 29–45.
43. Батулин, Ф.А. Социальная активность трудящихся: сущность и управление / Ф.А. Батулин. – Новосибирск: Наука, 1984. – 176 с.
44. Бачинин, В.А. Природа правовой реальности / В.А. Бачинин // Право и политика. – 2004. – № 2. – С. 4–8.
45. Бондарев, А.С. Правовое самовоспитание как самостоятельный вид субъектно-субъектной правовой социализации / А.С. Бондарев // Вестник Пермского университета. – 2013. – № 2. – С. 7–16.
46. Бугаенко, Ю.Ю. Правовое воспитание современной молодежи / Ю.Ю. Бугаенко // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – № 4. – С. 84–86.
47. Васильев, А.А. Правовая культура России в свете отечественного консерватизма / А.А. Васильев // Культура: управление, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 33–35.
48. Ветютнев, Ю.Ю. Правовая культура России на рубеже столетий (обзор Всероссийской научной конференции) / Ю.Ю. Ветютнев, А.С. Трифионов, А.С. Шириков // Право и политика. – 2001. – № 6. – С. 33–35.
49. Воробьева, О.А. Правовая культура личности / О.А. Воробьева, Т.В. Мычак // Вектор науки ТГУ. – 2009. – № 4(7). – С. 47–49.
50. Головченко, Г.А. Значение правового воспитания и правового обучения в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании российских граждан / Г.А. Головченко // «Черные дыры» в российском законодательстве. – 2015. – № 3. – С. 20–22.
51. Головченко, Г.А. Значение ценностного подхода к формированию понятия «правовая культура» / Г.А. Головченко // Диалог культур: самобытность и взаимовлияние культур в условиях глобализации: материалы 2 междисциплинарной науч.-практ. конф. 17 декабря 2014 г. – Ростов-н/Д: РОО СИКН ВООПИиК, 2014. – С. – 46–48.

52. Головченко, Г.А. О роли правового воспитания и правового обучения в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании российских граждан / Г.А. Головченко // Проблемы развития правовой системы России: материалы 1 Междунар. науч.-практ. конф. 21 апреля 2015 г. – Краснодар: Куб. соц-экон. ин-т, 2015. – С. 12–17.
53. Головченко, Г.А. О социальной ценности права в контексте формирования личности / Г.А. Головченко // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 30–31.
54. Головченко, Г.А. Понятие и основные цели стратегии формирования правовой культуры личности в современной России / Г.А. Головченко // Очерки новейшей камералистики. – 2016. – № 1. – С. 16–19.
55. Головченко, Г.А. Понятие социальной ценности права в контексте юридического воздействия на личность / Г.А. Головченко // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 5. – С. 29–31.
56. Головченко, Г.А. Правовая оценка и ее значение в формировании социальной ценности права / Г.А. Головченко // Сб. по итогам 11 Междунар. науч. конф. «Наука в центральной России». Потенциал современной науки. – 2014. – № 8. – С. 31–34.
57. Головченко, Г.А. Правовое воспитание и правовое обучение как средства закреплении социально-правовых ценностей в правосознании российских граждан / Г.А. Головченко // Юридический вестник Кубанского государственного университета. – 2015. – № 1 (22). – С. 31–33.
58. Головченко, Г.А. Роль правового воспитания в стратегии формирования правовой культуры личности / Г.А. Головченко // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2016. – № 1(69). – С. 22–26.
59. Головченко, Г.А. Роль правового воспитания и правового обучения в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании личности / Г.А. Головченко // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 14–16.

60. Головченко, Г.А. Ценность и ценность права: от общего к частному / Г.А. Головченко // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. Сб. науч. ст. Труды Международной дистанционной научной конференции. – Липецк: ООО «Максимал информационные технологии», 2014. – С. 118–121.
61. Гончарова, А.Н. Проблема согласования общественных и личных интересов в процессе построения гражданского общества: монография / А.Н. Гончаренко. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2001. – 160 с.
62. Гриценко, Г.Д. Право как социокультурное явление: состояние проблемы и перспективы разрешения / Г.Д. Гриценко. – Ставрополь: СГУ, 2002. – 357 с.
63. Гриценко, Г.Д. Правопонимание: антропологические и социокультурные аспекты / Г.Д. Гриценко. – Ставрополь: СГУ, 2002. – 228 с.
64. Гук, А.А. Средства формирования правовой культуры личности / А.А. Гук // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6 (31). – С. 364–369.
65. Гуляихин, В.Н. Генезис теории правовой социализации // Журнал Российского права. 2013. №5. – С.48–56.
66. Демин, Н.В. Природа деятельности / Н.В. Демин. – М.: Мос. гос. ун-т, 1984. – 240 с.
67. Ефимов, В.И. Общечеловеческие ценности: монография / В.И. Ефимов, В.М. Таланов. – М.: Академия естествознания, 2010. – 249 с.
68. Жинкин, С.А. Значение правового воспитания в закреплении социально-правовых ценностей в правосознании личности / С.А. Жинкин, Г.А. Головченко // Теория и практика общественного развития. –2016. – № 1. – С. 49–51.
69. Жинкин, С.А. Ценностные аспекты стратегии формирования правовой культуры личности / С.А. Жинкин, Г.А. Головченко // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – № 1 (31). – С. 8–10.

70. Зубец, В.М. Два типа ценностных изменений / В.М. Зубец // Философские науки. – 2000. – № 4. – С. 69–73.
71. Зубова, Я.В. Правовое образование и правовая культура: монография / Я.В. Зубова. – Ухта: УГТУ, 2010. – 192 с.
72. Зубок, Ю.А. Правовая культура молодежи в ракурсе трансформационных стратегий / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // СОЦИС. – 2006. – № 6. – С. 37–46.
73. Иванников, И.А. Концепция правовой культуры / И.А. Иванников // Правоведение. – 1998. – № 3. – С. 12–14.
74. Каган, М.С. Человеческая деятельность / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
75. Каландаришвили, З.Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи: монография / З.Н. Каландаришвили. – СПб: ИВЭСЭП, Знание, 2009. – 171 с.
76. Каландаришвили, З.Н. Влияние правовой социализации на процесс конструирования правовой культуры личности в современном российском обществе / З.Н. Каландаришвили // Известия государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2010. – Вып. № 137. – С. 91–96.
77. Каминская, В.И. Правосознание как элемент правовой культуры / В.И. Каминская, А.Р. Ратинов // Правовая культура и вопросы правового воспитания (сборник научных трудов). – М.: Всесоюз. ин-т по изуч. причин и разраб. мер предупреждения преступности, 1974. – С. 39–67.
78. Карташов, В.Н. Правовая культура: понятие, структура, функции: монография / В.Н. Карташов, М.Г. Баумова. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 200 с.
79. Кискин, Е.В. Стратегия как компонент правотворческой технологии: коммуникативный подход / Е.В. Кискин // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 292–298.
80. Ковалева, И.В. Ценности правовой культуры в представлениях российского общества конца XIX – начала XX века / И.В. Ковалева. – Н. Новгород: НовГУ, 2002. – 160 с.

81. Кожевников, С.Н. Правовая активность граждан / С.Н. Кожевников. – Н. Новгород: НВШ МВД РФ, 1994. – 162 с.
82. Куликова, А.В. Правовая культура в рамках социологического подхода: содержание понятия, его особенности / А.В. Куликова // Вестник ННГУ. Социологические науки. – 2006. – № 1. – С. 228–234.
83. Лебедев, С.Н. Теория ценности и ценности права: история и методология / С.Н. Лебедев // История государства и права. – 2011. – № 2. – С. 6–10.
84. Лескова, И.В. Социокультурная идентичность и правовое воспитание личности / И.В. Лескова // Государство и право. – 2007. – № 4. – С. 91–98.
85. Малько, А.В. Правовая жизнь общества: дискуссионные аспекты понимания // Государство и право. 2015. №1. – .17–26.
86. Малько, А.В. Правовая политика и правовая культура в современной России (Обзор материалов «круглого стола») / А.В. Малько, Н.И. Полищук, А.Р. Корнилов // Государство и право. – 2013. – № 8. – С. 105–116.
87. Маркова, И. Социальные репрезентации демократии в обыденном и рефлексивном мышлении / И. Маркова // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – Т. 17. – С. 58–68.
88. Мартышин, О.В. Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации / О.В. Мартышин // Государство и право. – 2005. – № 4. – С. 9–17.
89. Мартышин, О.В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры / О.В. Мартышин // Государство и право. – 2003. – № 10. – С. 24–30.
90. Мартышин, О.В. Проблема ценностей в теории государства и права / О.В. Мартышин // Государство и право. – 2004. – № 10. – С. 5–14.
91. Матевосова, Е.К. Значение правового воспитания в условиях построения правового государства / Е.К. Матевосова // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 2. – С. 30–33.

92. Мельников, В.Ю. Правосознание и правовое воспитание личности в демократическом, правовом государстве / В.Ю. Мельников // Культура: управление, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 11–17.
93. Молчанов, А.А. Правовая культура в социальной жизни: вопросы методологии / А.А. Молчанов // Правоведение. – 1991. – № 1. – С. 63–73.
94. Мороз, Е.Н. Аксиологический аспект (способ) выявления и устранения правотворческих ошибок в российском законодательстве / Е.Н. Мороз // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 8. – С. 237–241.
95. Мороз, Е.Н. Правотворческие ошибки в российском законодательстве: аксиологический аспект / Е.Н. Мороз // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 12 (35). – С. 164–167.
96. Морозова, Л.А. Роль правовых приоритетов в формировании стратегии законотворчества в России / Л.А. Морозова // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 485–487.
97. Муромцев, Г.И. Правовая культура как объект научного исследования. Правовые культуры: история, эволюция, тенденции развития / Г.И. Муромцев // Материалы межвуз. науч. конф. – М.: РУДН, 2003. – С. 19–27.
98. Науменкова, К.В. Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков / К.В. Науменкова. – СПб.: Питер, 2009. – 134 с.
99. Неновски, Н. Право и ценности: пер. с болгар. / Н. Неновски. – М.: Прогресс, 1987. – 245 с.
100. Николов, Л. Структуры человеческой деятельности / Л. Николов. – М.: Прогресс, 1984. – 176 с.
101. Оборотов, Ю.Н. Традиции и новации в правовом развитии: монография / Ю.Н. Оборотов. – Одесса: Юрид. лит., 2001. – 160 с.
102. Общественное сознание и его формы / отв. ред. В.Н. Нерсисянц. – М.: Политиздат, 1986. – 367 с.

103. Орлова, О.В. Личность – основная ценность гражданского общества // Государство и право. 2015. №6. – С.76–81.
104. Орлова, О.В. Автономия личности и автономия гражданского общества / О.В. Орлова // Государство и право. – 2006. – № 1. – С. 12–18.
105. Орлова, О.В. Право и самореализация личности в гражданском обществе / О.В. Орлова. – М.: ИГП РАН, 2007. – 203 с.
106. Осипов, М.Ю. Правовая культура и механизм ее формирования / М.Ю. Осипов // Журнал российского права. – 2012. – № 1. – С. 75–81.
107. Пашинский, А.И. Особенности аксиологического и деонтологического подходов к изучению права / А.И. Пашинский // Проблемы ценностного подхода в праве: традиции и обновление. – М.: ИГиП РАН, 1996. – С. 15–20.
108. Певцова, Е.А. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры / Е.А. Певцова // Современное право. – 2003. – № 8. – С. 44–48.
109. Певцова, Е.А. Профессионально-юридическая ориентация молодежи: теоретико-правовые аспекты // Государство и право. 2015. №8. – С.95–101.
110. Певцова, Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию / Е.А. Певцова // Журнал российского права. – 2004. – № 3. – С. 70–81.
111. Петручак, Л.А. Правовая культура как детерминанта современного российского общества: монография / Л.А. Петручак. – М.: Юриспруденция, 2012. – 400 с.
112. Платонов, И.И. Личность как социально-психологический феномен / И.И. Платонов // Социальная психология. – М.: Мысль, 1975. – С. 36–43.
113. Плешаков, А.П. Правовая культура и становление новой российской государственности / А.П. Плешаков // Правовая культура. – 2007. – № 1. – С. 46–53.

114. Повещенко, Н.П. К вопросу о формировании личностной правовой культуры как основы становления правового общества / Н.П. Повещенко // Вестник ННГУ. Серия: Право. – 2001. – № 1. – С. 266–270.
115. Право и культура: коллективная монография / под общ. ред. В.К. Егорова, Ю.А. Тихомирова, О.Н. Астафьевой. – М.: РАГС, 2009. – 464 с.
116. Правовая культура в России на рубеже столетий: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции / под ред. Н.Н. Вопленко. – Волгоград: ВолГУ, 2001. – 250 с.
117. Ромашов, Р.А. Ценности и «антиценности» в праве / Р.А. Ромашов // Право как ценность: многообразие исторических форм и перспективы развития. Материалы Всероссийской научной конференции. – Краснодар: КубГУ, 2004. – С. 54–66.
118. Руднева, Н.В. Современные подходы к пониманию правовой культуры (теоретико-аналитический аспект) / Н.В. Руднева // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 3. – С. 62–67.
119. Рыбаков, О.Ю. Тенденции развития российской правовой политики / О.Ю. Рыбаков // Правоведение – 2004. – № 3. – С. 156–164.
120. Саакян, М.В. Правовое воспитание и обучение как средство формирования правовой культуры / М.В. Саакян // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2009. – № 3. – С. 107–110.
121. Сальников, В.П. Правовая культура / В.П. Сальников / под ред. К.Б. Толкачева и А.Г. Хабибулина // Актуальные проблемы теории права. – Уфа: БашГУ, 1995. – 152 с.
122. Сальников, В.П. Социалистическая правовая культура / В.П. Сальников. – Саратов: Сарат. ун-т, 1989. – 144 с.
123. Самутин, Д.С. Правовая культура: элементы и понятия / Д.С. Самутин // Общество и право. – 2008. – № 3. – С. 67–69.
124. Семитко, А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречия и прогресс: монография / А.П. Семитко. – Свердловск: Урал. ун-т, 1990. – 176 с.

125. Семитко, А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс / А.П. Семитко. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. акад., 1996. – 313 с.
126. Сидорова, Е.В. Миф о правовых ценностях / Е.В. Сидорова // История государства и права. – 2011. – № 21. – С. 24–26.
127. Сидорова, Е.В. Проблемы методологии исследования правовых ценностей / Е.В. Сидорова // Государство и право. – 2012. – № 7. – С. 96–101.
128. Смирнова, И.Г. Ценность как основная категория аксиологии и ее значение в праве / И.Г. Смирнова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – № 5. – 2010. – С. 144–148.
129. Смирнова, М.Г. Стратегия закрепления социальных притязаний в праве / М.Г. Смирнова // Юридическая техника. – 2015. – № 9. – С. 711–719.
130. Смоленский, М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества / М.Б. Смоленский // Журнал российского права. – 2004. – № 11. – С. 73–80.
131. Смоленский, М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности / М.Б. Смоленский // Правоведение. – 2003. – № 1. – С. 197–204.
132. Смоленский, М.Б. Правовая культура: опыт социокультурного анализа: монография / М.Б. Смоленский. – Ростов-н/Д: СКНЦ ВШ, 2002. – 224 с.
133. Соколов, Н.Я. О понятии правовой культуры / Н.Я. Соколов // Lex Russica (Научные труды МГЮА). – 2004. – № 2. – С. 381–394.
134. Сокольская, Л.В. Механизм правовой аккультурации // Журнал Российского права. 2015. №2. – С.25–34.
135. Соловьев, А.И. Культура власти российской элиты: искушение конституционализмом? / А.И. Соловьев // Политические исследования. – 1999. – № 2. – С. 65–80.

136. Сперанский, В.И. Социальная ответственность личности: сущность и особенности формирования / В.И. Сперанский. – М.: МГУ, 1987. – 150 с.
137. Титаренко, Т.А. Условия и факторы формирования правосознания и правовой культуры личности / Т.А. Титаренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2011. – № 2 (45). – С. 42–44.
138. Тихомиров, Ю.А. и др. Правовые модели и эксперимент в сфере культуры // Журнал Российского права. 2015. №10. – С.19–29.
139. Фабрика, И.В. К вопросу о ценности права / И.В. Фабрика // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2011. – № 40 (257). – С. 63–65.
140. Хабриева, Т.Я. Современное правотворчество и задачи юридической науки // Журнал Российского права. 2015. №8. – С. 5–13.
141. Цветков, А.В. О формировании правовой культуры в современной России / А.В. Цветков // Власть. – 2007. – № 1. – С. 71–73.
142. Цицнадзе, Н.С. Классификация и иерархия правовых ценностей в теории права / Н.С. Цицнадзе // Вестник Тамбовского государственного университета. – 2014. – Вып. 2 (130). – С. 189–194.
143. Цыбулевская, О.И. Нравственные основания современного российского права / О.И. Цыбулевская. – Саратов: Сартов. гос. Акад. права, 2004. – 219 с.
144. Черногор, Н.Н. Юридическая техника правового мониторинга: постановка проблемы и подходы к исследованию / Н.Н. Черногор // Законодательство и экономика. – 2010. – № 1. – С. 15–20.
145. Чиркин, В.Е. Современные глобальные правовые системы: сближение и антагонизм / В.Е. Чиркин // Журнал Российского права. – 2015. – № 8. – С. 14–24.
146. Чхиквадзе, В.М. Социалистический гуманизм и права человека / В.М. Чхиквадзе. – М.: Наука, 1978. – 304 с.

147. Шакирова, Е.А. Динамика результатов правового просвещения обучающихся / Е.А. Шакирова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5. – С. 592–596.

148. Шапсугов, Д.Ю. Особенности познания и понимания правовых ценностей / Д.Ю. Шапсугов // Право как ценность: многообразие исторических форм и перспективы развития: материалы Всерос. науч. конф. – Краснодар: КубГУ, 2004. – С. 169–172.

149. Шатковская Т.В. Традиция и модернизация в праве: сравнительно-правовой аспект // Журнал Российского права. 2014. №4. – С.45–56.

150. Шафиров, В.М. Правовая активность советских граждан / В.М. Шафиров. – Красноярск: Красноярск. ун-т, 1982. – 120 с.

151. Шафиров, В.М. Правопонимание, правотворчество в демократическом правовом государстве / В.М. Шафиров // Юридическая техника. – 2014. – № 8. – С. 518–520.

152. Эрштейн, Л.Б. Запретная теория ценностей: Психологические и социологические следствия представления ценностей как динамических запретов / Л.Б. Эрштейн. – СПб: СПбГУТД, 2008. – 122 с.

153. Явич, Л.С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений / Л.С. Явич. – М.: Госюриздат, 1961. – 171 с.

Диссертации, авторефераты диссертаций

154. Аграновская, Е.В. Правовая культура как фактор укрепления социалистического образа жизни: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Аграновская Елена Валерьевна. – М., 1982. – 17 с.

155. Адильханова, К.М. Роль юридической деятельности в правовой системе Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Адильханова Каринэ Мухтарпашаевна. – М., 2013. – 28 с.

156. Аскерова, Л.А. Правовые убеждения: теоретико-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Аскерова Лейла Аламдаровна. – Ростов-н/Д, 2012. – 34 с.

157. Бабаджанян, К.А. Взаимная ответственность личности и государства как основа гармонизации взаимоотношений между ними (теоретико-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Бабаджанян Кристина Аваковна. – Саратов, 2013. – 22 с.

158. Бабенко, А.Н. Правовые ценности и освоение их личностью: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Бабенко Андрей Николаевич. – М., 2002. – 46 с.

159. Бабенко, А.Н. Правовые ценности и освоение их личностью: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Бабенко Андрей Николаевич. – М., 2002. – 395 с.

142. Балаклеец, И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Балаклеец Ирина Ивановна. – Казань, 2012. – 26 с.

160. Балаянц, М.С. Фундаментальные правовые ценности современного общества: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Балаянц Михаил Сергеевич. – М., 2007. – 176 с.

161. Батайкин, В.П. Правовая культура в условиях социальной модернизации России (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Батайкин Василий Петрович. – М., 2006. – 19 с.

162. Бугаенко, Ю.Ю. Правовая культура в современной России: дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Бугаенко Юлия Юрьевна. – Краснодар, 2007. – 156 с.

163. Волокитина, А.А. Жизненные стратегии молодежи в условиях профессионального выбора: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Волокитина Анастасия Александровна. – М., 2011. – 19 с.

164. Высоцкий, П.А. Национально-государственные интересы России: стратегии обеспечения (социально-политический аспект): автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.10 / Высоцкий Павел Андреевич. – М., 2000. – 23 с.
165. Даньшина, Н.А. Возможности и пределы государственного контроля над жизнедеятельностью общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Даньшина Наталья Анатольевна. – М., 2012. – 29 с.
166. Долгополов, О.А. Организация правового воспитания в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01, 12.00.11 / Долгополов Олег Анатольевич. – Рязань, 2004. – 23 с.
167. Захарова, В.И. Общественная экспертиза законопроектов: социологический анализ: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Захарова Вера Игоревна. – М., 2005. – 21 с.
168. Казимирчук, В.П. Социальное действие права в условиях социализма: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Казимирчук Владимир Петрович. – М., 1978. – 31 с.
169. Косых, А.А. Убеждение в праве: теория, практика, техника: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Косых Алексей Алексеевич. – Саратов, 2015. – 29 с.
170. Кравцов, Р.В. Правовое воспитание личности в контексте аксиологии права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Кравцов Роман Владимирович. – Челябинск, 2006. – 26 с.
171. Крыгина, И.А. Правовая культура, правовое воспитание и управление правовоспитательным процессом в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Крыгина Ирина Александровна. – Ростов-на-Дону, 1999. – 21 с.
172. Кунев, А.Н. Законность и правовая культура в условиях становления правового государства (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Кунев Андрей Николаевич. – М., 2011. – 24 с.

173. Лазарев, В. В. Правоприменительные акты и их эффективность в условиях развитого социалистического общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Лазарев Валерий Васильевич. – М., 1977. – 33 с.
174. Маликова, Н.Н. Социальная активность личности в сфере культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.02 / Маликова Наталья Николаевна. – Свердловск, 1986. – 18 с.
175. Маргушина, А.А. Правовой порядок и правовые ценности: институционально-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Маргушина Анна Александровна. – Краснодар, 2013. – 26 с.
176. Матевосова, Е.К. Правовое воспитание как средство борьбы с правовым нигилизмом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Матевосова Елена Константиновна. – М., 2012. – 26 с.
177. Медведев, В.А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Медведев Владимир Александрович. – Казань, 2004. – 23 с.
178. Михайлов, С.В. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Михайлов Станислав Владимирович. – Ростов-н/Д, 2011. – 200 с.
179. Мороз, Е.Н. Правовая норма как ценность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Мороз Елена Николаевна. – Челябинск, 2013. – 30 с.
180. Мурашко, Л.О. Аксиологическое измерение процесса правообразования: история и современность: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Мурашко Людмила Олеговна. – М., 2015. – 42 с.
181. Осипова, М.В. Иерархия юридических ценностей в правовой системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Осипова Марина Викторовна. – Саратов, 2011. – 200 с.
182. Пакус, О.М. Юридические технологии обеспечения российского национального правопорядка: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Пакус Олег Михайлович. – Ростов-н/Д, 2006. – 28 с.

183. Паршина, О.Н. Стратегии и тактики речевого поведения современной политической элиты России: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / Паршина Ольга Николаевна. – Саратов, 2005. – 48 с.
184. Петручак, Л.А. Правовая культура современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Петручак Лариса Анатольевна. – М., 2012. – 44 с.
185. Пушкарев, С.А. Правовые ценности в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Пушкарев Станислав Александрович. – Ростов-н/Д, 2009. – 24 с.
186. Рашева, Н.Ю. Ценность права сквозь призму ее отрицания: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Рашева Наталья Юрьевна. – М., 2006. – 23 с.
187. Сазанов, О.В. Правовая культура России: проблема модернизации: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Сазанов Олег Владимирович. – Ростов-н/Д, 2006. – 15 с.
188. Семитко, А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс (проблемы теории и методологии): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Семитко Алексей Павлович. – Екатеринбург, 1996. – 32 с.
189. Софронова, С.А. Правовое наследие и аккультуризация в условиях правового прогресса общества: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Софронова Светлана Аркадьевна – Н. Новгород, 2000. – 30 с.
190. Стреляева, В.В. Правовое воспитание в условиях становления правового государства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Стреляева Виктория Вадимовна. – М., 2006. – 26 с.
191. Сухова, Н.И. Механизм обеспечения социальной ценности права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Сухова Надежда Ивановна. – Саратов, 2005. – 199 с.
192. Таймасханов, У.Ш. Государственно-правовой идеал: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Таймасханов Усман Шарпутдиевич. – Краснодар, 2014. – 32 с.

193. Тапчанян, Н.М. Правосознание и правовая культура личности в условиях обновления России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Тапчанян Надежда Мартыновна. – М., 1999. – 22 с.

194. Фролов, И.А. Введение конфликтной стратегии в рамки регионального социокультурного проекта: автореф. дис. ... канд. культурол. наук: 22.00.04/ Фролов Иван Александрович. – М., 2000. – 20 с.

195. Шагиева, Р.В. Концепция правовой деятельности в современном обществе: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Шагиева Розалина Васильевна. – М., 2006. – 37 с.

196. Шакирова, Е.А. Правовое просвещение как средство формирования правовой культуры обучающихся среднего профессионального образования: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Шакирова Елена Александровна. – Оренбург, 2014. – 224 с.

Судебная практика

197. По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона РСФСР «О Государственной налоговой службе РСФСР» и Законов Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и «О федеральных органах налоговой полиции»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 1999 г. № 11-П // Собр. законодательства РФ. – 1999. – № 30. – Ст. 3988.

Электронный ресурс

198. Официальный сайт Российской газеты: <http://www.rg.ru>