

На правах рукописи

ВАЛЬКО Олеся Юрьевна

**ИНСТИТУТ БРАКА В ПРАВЕ ИСЛАМСКИХ ГОСУДАРСТВ:
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар
2016

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: **Маркова-Мурашова Светлана Александровна**, доктор юридических наук, профессор

**Официальные
оппоненты:**

Мисроков Замир Хасанович, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», профессор кафедры теории и истории государства и права, заслуженный юрист Кабардино-Балкарии

Некрасов Евгений Ефимович, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», профессор кафедры теории и истории государства и права

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»

Защита состоится «18» февраля 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.101.18, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Рашиповская, 43, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»: <http://www.kubsu.ru>.

Автореферат разослан «___» декабря 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Феоктистов Максим Викторович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Ислам наряду с христианством – самые древние и авторитетные религии. Интерес к современным исламским государствам и их правовым системам не исчерпывается своеобразием построения их политической и социальной жизни, основанной на религии. Исследователей различных научных сфер привлекает богатое культурное и историческое наследие ислама. Сохранение этого наследия, включение его в жизнь современного общества формирует особый путь развития исламских государств, в котором история и современность, традиции и новации тесно переплетены между собой. Институт брака и семьи, вовлекаемый в процессы правовой конвергенции, – наиболее яркий пример такого особого правового пути.

В настоящее время среди специалистов, исследующих различные аспекты института брака, утвердилась точка зрения о том, что при очевидном различии мировых культур имеются и общие знаменатели, наиболее очевидным из которых является институт брака. Современная наука всесторонне изучает проблемы брака и семьи. Исследование историко-правовых аспектов данного института требует учета присущих ему комплексности и связанности с теоретическими проблемами политики, культуры, теологии. Научный анализ института брака предполагает обращение как непосредственно к нормам права, так и к общесоциальным, идеологическим, политическим процессам в обществе, т.к. нельзя понять сущности правового явления, не обращаясь к реальности.

Значимость историко-правовых исследований в наши дни обуславливается пониманием того, что для цивилизованного межгосударственного общения необходимо восприятие культурных и правовых ценностей, отличных от собственных. Достижению этого способствует знание причин возникновения, процесса формирования и исторического изменения ценностей иностранного государства. Совершенно верно выразился в отношении актуальности историко-правовых работ П.Л. Полянский, обратив внимание, что результатом их исследования «не может быть предложение по улучшению действующего законодательства или принятию нового»¹, исследователь сталкивается с таким историко-культурным контекстом и социальными отношениями, которые с большой долей вероятности не возникнут вновь. На развитие института брака в течение длительного исторического периода в различных государствах оказывали влияние такие факторы, как сословное, социальное, гендерное неравенство, поэтому трудно обоснованно предполагать, что в XXI в. законодатель заимствует уже не

¹ Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: дис. ...д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 4.

соответствующие современным реалиям механизмы и нормы регулирования жизни общества¹.

Значимость историко-правовых исследований выражается в том, чтобы показать нежизненность использования, казалось бы, самых прогрессивных и высоконравственных правовых норм, оказавшихся вне контекста условий времени их действия². При этом совершенно неважно, идет ли речь о нормах древнерусского права, положениях шариата или современных правовых механизмах западноевропейских правовых систем.

Исследование исторического развития отдельных институтов права имеет теоретическое и прикладное значение не только в аспекте историко-правовых проблем, но и общекультурных, сравнительно-правовых. Обращение к институту брака в рамках четырех периодов развития исламского права (с VII до середины XX в.), определяется сочетанием именно таких научных интересов.

Актуальность темы исследования также обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, в XX – XXI в. в результате активных процессов реформирования института брака во всем мире заметно усилился научный интерес к изучению семейной проблематики. Семья принадлежит к самым древним и самым широко распространенным социальным учреждениям. Особенно в исламском мире семья имеет первостепенное значение. Она выступает определенной конкретно-исторической, социальной средой, особым видом и результатом взаимодействия людей, и может нести функцию, как стабилизации, так и дестабилизации отношений в обществе. Несмотря на то, что такое понимание семьи более свойственно исламским государствам, об этом все чаще стали задумываться и в современном западном обществе, особенно актуальны эти позиции в рамках диалога исламской и христианской правовой традиции.

Во-вторых, обостряется проблема соотношения исконных исламских традиций с потребностями современного прогресса. Роль исламского права в наши дни тесно связана с историей формирования и развития института брака, который рассматривается как идейно-ценностная основа мусульманского права. Изучение истории правового развития института брака в исламских государствах, его социально-политических истоков и основных направлений развития будет способствовать более глубокому пониманию специфических черт исламского права, а также тенденций его дальнейшего развития и вариантов международного взаимодействия с другими правовыми системами.

В-третьих, именно заключение брака ведет к образованию семьи и возникновению разнообразных брачно-семейных отношений. Современные реформы в области института брака в исламских государствах порожд-

¹ Полянский П. Л. Указ соч. С. 4.

² Там же.

дают ряд вопросов на различных уровнях. На уровне личности – это вопросы относительно изменения гендерных ролей в пределах брака и семьи, роли родителей в воспитании детей, особенно относительно сохранения ценностей при контакте с альтернативными образцами ролей. На уровне общества – это вопросы социальной интеграции, совместимости семьи и профессии с учетом состояния рынка труда и системы социального обеспечения. На уровне государства – это политико-правовые вопросы государственной поддержки семьи и материнства.

Решение этих проблем связано с поиском путей преобразования правовых систем исламских государств таким образом, чтобы реализовать смысл положений шариата в наши дни и попытаться сформулировать эквивалентную его историческому смыслу цель в современном контексте исламского семейного права. Некоторые аспекты этих проблем можно разрешить на основе исследования природы и развития шариата в контексте проблематики семейного права.

И, наконец, изучение истории правового развития института брака в исламских государствах культурный, политический, социальный контекст этого развития, эволюция брачно-семейных отношений между супругами, изменения в правовом положении женщин имеет и некоторое практическое значение для современной России. Институт брака и семьи и отношения, возникающие на основе этого института, у народов Татарстана, Башкортостана, Ингушетии, Дагестана и Чеченской Республики на практике регулируются не только нормами светского российского законодательства, но и в некоторых случаях нормами шариата.

Степень разработанности темы. В отечественной и зарубежной историко-правовой науке накоплен значительный объем знаний как в отношении института брака и семьи отдельных исламских государств¹, так и по другим значимым вопросам исламского права.

Мусульманскому праву в российских правовых системах XIX – XX в. посвящена работа профессора З.Х. Мисрокова². Генезис мусульманского права, был предметом диссертаций М.С. Хайдаровой³, Р. З. Таилова⁴, Х. Бехруза⁵.

¹ Рыжкова Е.А. Становление семейного права Туниса (историко-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

² Мисроков З.Х. Адатское и мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах: XIX–XX вв.: дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 2003.

³ Хайдарова М. С. Формирование и развитие мусульманского права в Арабском Халифате (XII–XIII вв.): дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985.

⁴ Таилов Р. З. Генезис мусульманского права (историко-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.

⁵ Бехруз Х. Эволюция исламского права: теоретико-компаративистское исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2006.

В иностранной юридической литературе вопросы, касающиеся истории становления концепции мусульманского права достаточно хорошо разработаны, особенно доктрины тех школ, которым следуют соответствующие конфессии¹. Тем не менее, теоретические дискуссии никогда не прекращались. В европейской правовой науке издано значительное количество научных трудов по проблемам мусульманского права. Освещаются как исторические аспекты вопросов, касающихся семейного права, так и теоретические основы, принципы формирования и развития института брака и семьи. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации: научные статьи, диссертационные работы, рассматривающие семью как правовой институт в рамках национальных особенностей того или иного государства².

В последнее время перспективными являются исследования в области сравнительного правоведения, касающиеся конвергенции семейного права³. Исследователями также анализируются процессы глобализации и правовой конвергенции как общий фон развития современного семейного права. Несмотря на повышенное внимание к данной проблематике, многие вопросы, касающиеся института брака, его историко-теоретического и сравнительно-правового аспекта остаются вне поля зрения исследователей. Как показывает анализ юридической литературы, недостаточное внимание уделяется проблемам научно-теоретической аргументации источников правового регулирования семейного права исламских государств, за рам-

¹ *Siddiqui M.* The Good Muslim: Reflections on Classical Islamic Law and Theology. Cambridge, 2012; *Burton J.* The Sources of Islamic Law. Edinburgh, 1994; *Hallaq W. B.* A History of Islamic Legal Theory: An Introduction to Sunni Usul al-Fiqh. Cambridge, 1997; *Islamic Legal Interpretation: Muftis and their Fatwas* / ed. by M. K. Masud, B. Messick and D. S. Powers. Cambridge, 1996.

² *Islamic Law: Social and Historical Contexts* / ed. by A. Al-Azmeh. London, 1988; *Schmied M.* Familienkonflikte zwischen Scharia und Burgerlichem Recht Konfliktlosungsmodell im Vorfeld der Justiz am Beispiel Osterreichs. Frankfurt am Main, 1999; *Hallaq W. B.* Was the gate of ijthihad closed? // *Law and Legal Theory in Classical and Medieval Islam* / ed. by W. B. Hallaq. Hampshire, 1994; *Gender and Political Economy: Explorations of South Asian Systems* / ed. by A. W. Clark. Oxford, 1993; *Quraishi A.* Who Says Shari'a Demands the Stoning of Women? A Description of Islamic Law and Constitutionalism // *Berkeley Journal of Middle Eastern and Islamic Law*. 2008. № 1.

³ *Antokolskaia M.V.* The Process of Modernisation of Family Law in Eastern and Western Europe Difference in Timing, Resemblance in Substance // *Electronic Journal of Comparative Law*. 2000. Vol. 4.2. URL : // <http://www.ejcl.org/> 42; *Bradley D.* Convergence in Family Law: Mirrors, Transplants and Political Economy // *Maastricht Journal of European and Comparative Law*. 1999. № 6; *Glendon M.A.* The Transformation of Family Law. Chicago; London: The University of Chicago Press, 1989; *Family Law in Europe* / ed. C. Hamilton and K. Stanley. L.: Butterworths, 1995; *Goody J.* The Development of the Family and Marriage in Europe. Cambridge: Cambridge University Press, 1983; *Rheinstein M.* Marriage Stability, Divorce, and the Law. Chicago; London: The University of Chicago Press, 1972; *Twinning W.* Globalisation and Legal Theory. Northwestern University Press, 2001.

ками исследований остаются значимые вопросы изменения гендерных ролей в пределах брака и семьи в зависимости от исторического периода развития института брака. Не менее значимым направлением является модернизация исламского семейного права с учетом его исторических и культурных особенностей развития. Кроме того, отсутствуют работы, анализирующие этапы историко-правового становления института брака исламских государств в контексте генезиса права.

Хотя в литературе имеется достаточное количество работ по исламскому государству и праву, однако проблематика, связанная с исламским правом, шариатом, исламским семейным правом, их историей развития остается недостаточно разработанной. До сих пор история формирования и развития исламского семейного права не была предметом специального исследования, основанного на изучении нормативных материалов исламских государств, историко-правовых исследованиях, содержащих фактический материал, методологические и теоретические подходы, концепции и положения. Ни в дореволюционной русской, ни в современной литературе не имеется работ, специально посвященных данной теме.

Объектом диссертационного исследования выступил институт брака и порождаемые им брачно-семейные отношения.

Предметом явился процесс эволюции института брака в исламских государствах на различных исторических этапах, а также содержание и характер воздействия на брачно-семейные отношения со стороны религии, общества и государства.

Хронологические и предметные рамки работы. В диссертации рассматривается эволюция института брака исламских государств в соответствии с широким подходом к периодизации исламского права, с VII в. до середины XX в.

Выбор начального момента определен моментом зарождения ислама, в силу того, что нельзя рассматривать возникновение ислама как религии и цивилизации в отдельности от вопросов, традиционно относящихся к правовой сфере. Заканчивается исследование моментом исламской реформации, когда получили правовое оформление попытки адаптации положений исламского права к новым условиям (первая половина XX в.).

Предметные рамки работы не включают исследование института брака новейшего этапа развития исламского права, однако обращение в некоторых случаях к данным временным рамкам имеет место для определения дальнейших перспектив развития института брака и иллюстрации сложности применения норм шариата в новом социокультурном контексте.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы выявить и проанализировать факторы, оказавшие влияние на формирование историко-культурных особенностей развития и правового регулирования института брака в исламских государствах, а также исследовать возмож-

ность правовой конвергенции исламского семейного права с учетом названных особенностей. Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- осуществить анализ природы и развития исламского права с проекцией на правовое регулирование исламского семейного права;
- охарактеризовать периоды развития исламского права и показать их значение для формирования института брака исламских государств;
- выделить основания и критерии классификации исламских государств систем;
- построить научную классификацию исламских государств;
- проанализировать историко-культурные и правовые условия формирования исламского семейного права в пределах выделенных согласно классификации государств;
- установить роль и значение шариата в регулировании брачно-семейных отношений в исламских государствах;
- выявить спорные вопросы, возникающие при применении норм шариата;
- охарактеризовать социально-политические и правовые изменения начала XX в. и оценить их воздействие на развитие институт брака исламских государств.

Теоретико-методологическая основа диссертации строится с учетом исторического аспекта темы и особенностей её задач.

При выполнении диссертации использовались общенаучные методы исследования, включая исторический (для анализа эволюции института брака исламских государств с VII до середины XX в.); метод системного анализа (позволивший оценить воздействие на институт брака ряда факторов на различных этапах его эволюции); общие логические методы и приемы, в том числе анализ, абстрагирование, метод дедукции (например, при разграничении понятий шариата, исламского права, мусульманского права); индукции (при построении выводов и обобщений).

Историко-правовой метод использовался при оценке тенденций развития исламского семейного права и определяющих его факторов; сравнительно-правовой метод применялся при выявлении общих и отличительных черт в характеристике института брака различных периодов и государств.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили работы правоведов, востоковедов, историков права, занимающихся разработкой вопросов, связанных с проблематикой как в целом исламского права и его развития, так и изучением исламского семейного права. В частности, были использованы работы таких ученых: М. Антокольская, Э.С. Ахильгова, Л.И. Байкова, Х. Бехруз, Г.М. Керимов, З.Х. Мисроков,

Е.А. Рыжкова, Л.Р. Сюкияйнен, Р.З. Таилов, В.В. Цмай, В.Е. Чиркин, Р.М. Шарипова, Р. Шарль.

При написании работы изучались и анализировались также труды иностранных авторов на языке оригинала: Н. Андерсона, Д. Бартона, М. Камалли, Н. Коулсона, Д. Минатура, В. Халлага, К. Эвинга и др.

Нормативную основу исследования составили нормативные правовые акты мусульманских государств, документы, концептуальные положения канонического исламского права в различных его формах (положения Корана, фетвы, хадисы и т.п.).

Эмпирическую основу исследования составила размещенная на официальных сайтах в сети Интернет правоприменительная практика и литературные источники, посвященные исламскому семейному праву.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в том, что на основе целостного подхода и анализа источников исламского права и методов его интерпретации раскрыто содержание, показана специфика и намечены тенденции развития института брака в праве исламских государств.

В работе представлен исторический генезис формирования исламского семейного права в течение четырех периодов развития исламского права (с VII до середины XX в.), на примере изучения различных видов исламских государств (исламо-доминирующих государств и государств мусульманского меньшинства), в рамках четырех сфер института брака (заключения брака, развода, прав женщин, многоженства), трех уровней (общества, личности, государства) и под влиянием норм шариата, современного исторического контекста и процессов интеграции с международным сообществом.

Впервые осуществлена попытка выявить взаимосвязь основных тенденций развития института брака исламских государств с историко-культурными, идеологическими, социально-политическими процессами.

Показана роль и взаимосвязь доктринальных и законодательных источников исламского права в развитии института брака. Модернизация исламского семейного права напрямую связывается с изменением конкретно-исторической ситуации в исламских государствах.

Новизна исследования находит свое выражение в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Результаты проведенного историко-правового анализа института брака в различных исламских государствах подтвердили первоначальные научные предположения о том, что именно история связывает в единую диалектическую цепь генезис определенного явления или события, его современное состояние и тенденции развития. В этом смысле научно рассматриваемая история исламского права – не самоцель, а средство пони-

мания его социально-мировоззренческой природы и политической практики в современных условиях.

Кроме того, содержательная характеристика периодов исламского права показала контекстный фон развития и оформления исламского семейного права, что помогло увидеть его природу и возможные тенденции дальнейшего развития.

2. Ретроспективный анализ развития исламского права позволил прийти к выводу о том, что происходящая в соответствии с историко-культурным генезисом трансформация семейного права в нормативную систему, обуславливается современными требованиями социальной политики исламских государств, а также исламскими предписаниями, но не связывается исключительно шариатом, и не сводится к шариату. Понимание и принятие этой трансформации важны для реализации реформы института брака.

Большая часть преувеличенных выводов о значительной роли шариата в регулировании современных брачно-семейных отношений объясняется двумя факторами: во-первых, отсутствием учета решающей роли интеллектуальной и интерпретационной деятельности уполномоченных субъектов в развитии религиозной концепции и вообще любой нормативной системы ислама. Значимость деятельности субъектов по интерпретации положений Корана и сунны очевидна из того факта, что эти божественные источники были изложены на арабском языке и могут быть поняты и применены только с учетом определенного контекста времени и места. Это очевидная действительность ясно отражается в чрезвычайном разнообразии мнений среди различных школ исламской юриспруденции, предоставляя широкий выбор из конкурирующих взглядов, которые одинаково действительны с точки зрения шариата. Данный вывод основывается на результатах историко-правового анализа фактической истории развития шариата. Во-вторых, чрезвычайно преувеличенным смыслом практического применения шариата как всесторонней, самостоятельной и неизменной нормативной системы до начала периода доктринальной разработки исламского права.

3. Понятие неизменного свода принципов шариата как универсально связывающих навечно всех мусульман не подтверждается фактической практикой правового регулирования общественных отношений на протяжении истории исламского права. Шариат не обладал исключительной юрисдикцией в отправлении правосудия на всех этапах исламской истории, поскольку государство всегда осуществляло светскую юрисдикцию, и при этом шариат не был лишен государственного наблюдения в тех сферах, в которых государство легитимировало реализацию его норм. Принципы шариата только тогда становились обязательными, когда они проводились в жизнь государством либо посредством принятия закона право-

творческими органами государства, либо посредством применения его судами. Конкретное же представление о шариате, поддерживаемое одной из школ исламской юриспруденции, или определенным юристом школы, использовалось государственными чиновниками, исключая взгляды других школ или юристов. Знание этого факта не позволяет рассматривать принципы шариата как неизменные и универсальные.

Тесное взаимодействие с религией определяет не столько собственную природу мусульманского права, сколько специфику его восприятия, эффективность действия, особую идейную роль. Поэтому было бы ошибкой смешивать шариат с мусульманским правом. Шариат – в целом религиозное, а не правовое явление. Он служит общей мировоззренческой основой для мусульманского права как относительно самостоятельного феномена, связанного с религией прежде всего через исламское правосознание.

4. Осуществленный историко-правовой анализ института брака в исламских государствах в соответствии с выделенными периодами развития исламского права позволяет выделить и охарактеризовать следующие этапы развития института брака:

- первый этап развития исламского права характеризуется господствующим положением мужчины в семье, определением родства происхождением или усыновлением, и практически полной бесправностью женщины;

- в течение второго этапа члены общества ввиду экономических и административных интересов жили большими семьями или кланами, где по-прежнему сказывалось главенство мужа, но жена уже не рассматривалась как имущество;

- третий период отмечен началом реформ, устанавливающих независимость правового статуса женщин, равенство их прав при решении вопросов, возникающих в связи с заключением, расторжением брака, установлением опеки над детьми при разводе и т.п.

- четвертый период связан с падением Османской империи и развитием современных государств. В это время большие семьи потеряли свое экономическое значение. Семья стала создаваться как союз мужчины и женщины с их потомством.

- пятый, современный период, продолжает реформы и дебаты в отношении гендерного равенства и возможной модернизации норм исламского семейного права.

При этом в зависимости от периода развития исламского права и соответствующего ему этапу исламского семейного права на первый план выходили последовательно интересы общества, личности и государства.

5. Факторами, оказавшими влияние на развитие института брака и формирование его специфики в различных исламских государствах, по-

служили, неравномерный и разновременный характер распространения религии ислама в обществе, разнородный состав населения и разнообразие религий государства, закрепление / не закрепление ислама в качестве государственной религии и основы правовой системы государства.

6. Проведенные исследования природы и развития шариата в сфере семейного права, показали, что смысл норм шариата, содержащихся в текстах Корана и сунны, является следствием социальной политики исламского государства в историческом контексте времени. С учетом этого знания необходимо выработать варианты реализации смысла норм шариата в наши дни и сформулировать эквивалентную историческому смыслу цель в контексте современного института брака.

Правовые изменения и реформы в области брака и семьи должны быть результатом тщательной оценки, изучения и соотношения моральной обязанности соблюдать священные догмы и социальной потребности в правовом регулировании. В случае перевеса одной из категорий происходит либо доминирование ислама как совокупности обязательных правил поведения, либо отторжение от религии как источника права. Правовые системы исламских государств должны сохранять свою самобытность и традиции, но и модернизировать правовую систему, чтобы являться полноправными участниками современных международных отношений.

7. Обобщение научных данных, полученных в результате исследования правового регулирования института брака в исламо-доминирующих государствах и государствах мусульманского меньшинства, проявило две тенденции. В исламо-доминирующих государствах имеет место тенденция модернизации семейного права, хотя оно и рассматривается как ценностная основа всего исламского права. А в государствах мусульманского меньшинства наиболее ярко проявляется тенденция сохранения традиционного действия норм шариата в мире западноевропейских ценностей. Наличие этих тенденций свидетельствует о том, что ислам как религия и основа права действует независимо от его закрепления в Конституции в качестве государственной религии и основы правовой системы.

8. Научный анализ трудов отечественных и зарубежных исследователей исламского семейного права приводит к выводу о том, что особенность правового регулирования исламских семейных отношений, заключается в том, что они регулируются именно нормами шариата. Однако правовое регулирование института брака нормами шариата в современном контексте и с учетом процессов международной интеграции становится концептуально и юридически проблематичным. Существуют серьезные риски искажения и застоя в поддержании должного уровня нормативного регулирования брачно-семейных отношений на основе предсовременной системы, которая становится все более и более незнакомой профессиональным юристам, политикам, обществу в целом, и применяется в преде-

лах радикально различных конституционных и правовых рамок современных исламских государств. Применение таких норм и принципов, сложившихся в совершенно ином историко-политическом контексте, без возможности их пересмотра в свете существенных изменений в правовых и общественных отношениях, может быть просто неэффективным, даже с точки зрения юристов – основателей шариата. При этом нет никакой возможности законного и последовательного реформирования таких принципов исламского семейного права в изоляции от более широкого понимания шариата, созвучного замыслам юристов, которые создали определенные принципы в историческом контексте, который полностью различен с современным. Эти проблемы могут быть решены только посредством преобразований в правовом оформлении семейного права в исламских государствах. Исследование показало, что этот процесс уже набирает силу, регулирование брачно-семейных отношений в подавляющем большинстве случаев осуществляется посредством установленной государством законной формы, а не регулируется традиционными источниками исламского права.

Наличие таких фактов приводит к выводу о том, что в современных условиях не стоит предпринимать попыток обосновывать правовой авторитет семейного права исключительно юриспруденцией шариата, которая перестала существовать как живая и развивающаяся система, а лучше открыто признать, что это сфера, как и все другие правоотношения, получает легитимность по воле государства. Четкое подтверждение и осознание этой действительности открывает путь для более инновационных подходов к реформе семейного права, которое может управляться исламскими принципами, при этом, не будучи ограниченным устаревшими положениями шариата. Это позволит исламским государствам сделать семейное право более совместимым с современным уровнем развития их правовых систем, включая обязательства конституционного и международного права по защите прав человека, и в особенности, прав женщин.

9. Несмотря на разнообразие возможных форм фактической совместной жизни, в правовых системах большинства государств сохраняется традиционное понимание брака как союза мужчины и женщины и только надлежаще оформленный брак порождает новый правовой и социальный статус супругов и соответствующие этому статусу супружеские права и обязанности. Эти факты позволяют прийти к выводам о модернизации исламского семейного права.

Во-первых, не существует непреодолимых исторических и культурных различий, которые бы делали невозможным гармонизацию и унификацию семейного права. Это сложная, но вполне осуществимая задача.

Во-вторых, несмотря на правовые, культурные, экономические и политические различия современных правовых систем, в основных вопросах

брачной правоспособности и объеме возникающих прав и обязанностей лица с приобретением индивидуального семейно-правового статуса, наблюдается определенная общность, что в свою очередь свидетельствует о возможной в будущем конвергенции семейного права.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение диссертационной работы заключается в том, что сформулированные в ней положения и выводы развивают и дополняют некоторые разделы общей теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, сравнительного правоведения. Практическая значимость работы состоит в том, что полученные автором результаты могут быть использованы при разработке как отдельных разделов учебной дисциплины «История государства и права зарубежных стран», так и специальных курсов по истории исламского семейного права.

Выводы и обобщения, содержащиеся в диссертационном исследовании, также могут быть использованы: в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния и перспектив развития исламского семейного права; как научная основа для последующего изучения проблем в области исламского семейного права, при подготовке лекционных курсов, проведении семинарских и практических занятий по истории государства и права и сравнительному правоведению; при разработке спецкурсов по проблемам исламского права и института брака в праве исламских государств.

Достоверность результатов исследования обеспечивается применением соответствующего цели и задачам исследования современного научно-методологического аппарата, значительным объемом исходного теоретического и нормативного материала. Положения, выносимые на защиту, и выводы, сформулированные автором по результатам историко-правового исследования, научно обоснованы и аргументированы. Достоверность подтверждается апробацией результатов исследования.

Апробация исследования. Основные положения диссертации докладывались на научных конференциях международного, всероссийского и межвузовского уровня, публиковались в рецензируемых научных журналах. Диссертация подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», где проходило ее обсуждение. Основные положения диссертации нашли свое отражение в 16-ти подготовленных автором публикациях, в том числе трех в ведущих научных журналах, рекомендуемых ВАК.

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс высшего образовательного учреждения.

Структура диссертации включает введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение и библиографический список.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы диссертационного исследования, обозначается объект и предмет, хронологические рамки, оценивается степень разработанности проблемы, научная и методологическая основа диссертации, формулируются цели и задачи исследования, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов исследования, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава **«Понятийно-методологические проблемы историко-правового анализа института брака»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф – «Проблемы понятия и содержания исламского права в контексте регулирования института брака» посвящен рассмотрению проблем, связанных с анализом действительного смысла используемых в работе понятий, терминов и категорий с теоретико-правовых позиций. Особенно это касается терминов «исламское право», «мусульманское право», «шариат», а также их взаимодействия со светским, позитивным законодательством, действующим в исламодоминирующих государствах и государствах с мусульманским населением. Осуществляется изучение и соотношение имеющихся в отечественной и зарубежной науке точек зрения относительно терминов «исламское» и «мусульманское», «исламское право» и «исламская правовая система», «классическое исламское право».

Отмечаются на основе проведенного теоретического анализа нюансы применения указанных терминов, исходя из контекста исследования. В случае широкого понимания права как явления, включающего в себя не только закон, но и право, культуру, религию народа, правовой менталитет и правосознание, уместно использовать термин «исламское право». Если иметь в виду только нормативные установления, то более уместно будет употреблять термин «мусульманское право».

Более подробный анализ терминов позволил прийти к выводу о том, что во избежание смешения понятий «исламское право», «мусульманское право», позитивное действующее право в отношении правовых систем исламских государств корректно употреблять термин не исламская правовая семья, а правовая семья современных исламских государств, которая органично включает в себя все вышеперечисленные понятия. Потому что по формальным критериям правовой системы в теоретико-правовом смысле, правовые системы исламских государств могут носить и носят в современный период смешанный характер, с преобладанием особенностей и правовых институтов романо-германской или англо-американской правовых семей. Например, в Афганистане, Алжире, Египте, Марокко, Турции преоб-

ладают заимствования институтов континентального права. В Пакистане, Малайзии, Нигерии – англо-саксонской правовой семьи.

Применение рассмотренных положений о содержании шариата и его соотношении с мусульманским правом к предмету настоящего исследования, показало, что исламское семейное право – это часть шариата, которая относится к семейным отношениям, также называемых мусульманским законом о личном статусе, применяемая посредством политической воли государства.

Исследование теоретико-правовых проблем понятия и содержания исламского права и его соотношения с понятиями мусульманское право и шариат на основе анализа работ отечественных и зарубежных правоведов, исламистов и историков права обнаружило следующее. Во-первых, несмотря на достаточную изученность данных вопросов, существует смешение и отождествление понятий, входящих в общее понятие исламского права, что может приводить к несоответствующим действительности выводам о развитии отдельных правовых институтов и, в частности, института брака в исламских государствах.

Во-вторых, для предотвращения получения недостоверных или ошибочных знаний, необходимо:

– правильно и единообразно понимать термины и их соотношение, в частности различать понятия исламское право – мусульманское право; мусульманское право – шариат;

– если употреблять только термин мусульманское право, то следует выделять для устранения путаницы в понятиях, мусульманское право в широком смысле, когда оно будет тождественно исламскому праву, и в узком смысле как нормативную основу исламского права, поддерживаемую силой государства;

– для решения проблем современного исламского семейного права необходимо более широкое понимание природы и развития шариата в целом.

Во втором параграфе «Периодизация исламского права и ее значение для формирования семейного права» выделяются и содержательно исследуются этапы развития исламского права.

Рассматривая периоды исламского права, автор пришел к выводу о том, что его формирование происходило на основании и под влиянием религиозных убеждений о божественном происхождении права и основном его источнике – Коране, из чего неизбежно следует предубеждение о незыблемости и неизменяемости права. В тоже время, в результате деятельности юристов исламское право является теоретическим и казуистическим правом. Согласно общепринятому мнению, первые три века ислама (VII– IX вв.) были периодом доктринальной разработки исламского права. Основное содержание шариата в наши дни продолжает отражать социаль-

ные, политические и экономические условия XVIII–X в., таким образом, все больше теряя связь с последующими событиями и реалиями общества и государства, особенно с современным контекстом существования.

По мере роста количества норм материального права и юриспруденции, накопление фетв, излагаемых муфтиями в различных условиях, служило для стимуляции развития шариата «снизу», в ответ на конкретные потребности исламских общин, хотя и в рамках установленных границ. Тем не менее, имеющейся степени практической приспособляемости не удалось предотвратить вторжение европейских кодексов с середины XIX в.

Поскольку суды светского государства стали открыто применять колониальные кодексы для регулирования гражданских и уголовных правоотношений, шариат сохранил за собой регулирование отношений, вытекающих из института брака. Семейное право осталось основной сферой шариата, который успешно противостоял замещению европейскими кодексами во время колониального периода, выжил и пережил различные степени или формы секуляризации от государства и его институтов в ряде исламских государств. Институт брака стал для большинства мусульман символом их исламской идентичности, твердым непреодолимым ядром того, что значит быть мусульманином сегодня.

Решающим фактором в этом процессе перехода к новому этапу развития исламского права, который особенно актуален для целей настоящей работы, выступает роль государства в опосредовании актуальности шариата в рамках разнообразных правовых и политических систем управления и социальной организации. Необходимость преобразования исламского семейного права как части правовой системы современных исламских государств может быть лучше понята в свете уяснения природы и процесса перехода в этот современный контекст жизни государства.

Тенденция к увеличенному эклектизму в выборе источников и синтезу исламских и западных юридических понятий и учреждений, заложенная в Маджалле, которая впоследствии стала известна как Гражданский кодекс 1876 г., не только стала необратимой, но и распространялась далее.

Убедительные вопросы, поднятые обнаруженными фактами глубоких различий между, и в школах шариата, включают проблему того, как сделать выбор при наличии противоречивых мнений, кто его должен делать и согласно какому критерию.

Другая проблема, выявленная на основании анализа периодов исламского права, – сохранение шариата интеллектуально и нормативно живым в радикально преобразовавшемся мире. В частности наиболее существенное влияние европейского колониализма и глобального западного влияния – фундаментальное преобразование в существе знания и средствах его передачи. На фоне этих выводов представляется возможным сосредото-

точить внимание на необходимости преобразований в правовом регулировании института брака в исламских государствах.

Таким образом, периодизация исламского права дала возможность проследить, как соотносились его периоды со ступенями развития института брака в исламских государствах, и какие приоритеты в зависимости от периода, выходили на первый план. Содержательная характеристика периодов развития исламского права представила контекстное понимание особенностей формирования исламского семейного права, а также помогла увидеть его природу и тенденции дальнейшего развития. Именно сквозь призму этой проблематики и рассматривались периоды исламского права.

Третий параграф – «Проблемы классификации исламских государств» отражает степень разработанности проблем, связанных с классификацией исламских государств, которая необходима для получения достоверных данных об исследуемом объекте диссертации и возможных тенденциях его развития.

По мнению соискателя целесообразно классифицировать исламские государства в соответствии с признанием ислама государственной религией и его влиянием на правовую систему государства. Цель такой классификации состоит в том, чтобы кратко исследовать существующий статус ислама и правовых систем, основанных на нем, в следующих двух категориях государств:

- государства, где ислам – доминирующая религия и мусульмане, составляют большинство населения; и
- государства, где мусульмане составляют значительное меньшинство, но сами государства имеют большое население.

В рамках первой категории государств автор выделяет три различных государственных модели религиозных отношений, определяющих правовой статус ислама и в целом правовой системы.

1. Ислам юридически признан государственной религией, и шариату отводится специальное место для социальной политики, формирования законодательства, управления и правосудия.

2. Ислам формально не признан официальной религией, но государство контролирует религиозные дела мусульман, и частный закон, применимый к мусульманам, в целом тяготея к нормам шариата.

3. Нет никакой юридически признанной религии государства, оно не вмешивается в дела религии сообществ, включая мусульман; и при этом не обращается ни к какому закону на основе религии, включая шариат.

Вторая категория включает две различные государственных модели отношений, определяющих правовой статус ислама и его правовых установлений.

1. В исламских государствах, входящих в данную модель, нет никакой государственно установленной религии, но мусульмане строят свои

отношения в соответствии с законами шариата в религиозных и других частных делах, при этом, не нарушая общие законы, установленные в государстве.

2. Исламские государства данной модели не устанавливают никакой юридически признанной религии, и государство не вмешивается в религиозные дела сообществ, включая мусульман. При этом в таких государствах не применяется никаких законов на основе религии, включая шариат.

Существование этих моделей стало очевидным в результате исследования текстов конституций и положений законов публичного и частного права в различных исламо-доминирующих государствах и государствах мусульманского меньшинства современного мира, к которым обратился соискатель для определения правового статуса ислама и шариата в них.

Следуя в изучении за конституционными и правовыми условиями, касающимися ислама, его принципов, государственной политики и правительственных методов, применяемых в различных исламо-доминирующих государствах и государствах мусульманского меньшинства, обнаруживаются внутренние противоречия, конфликты и дихотомия веры.

На основе выстроенной классификации исламских государств выдвигается научное предположение о том, что формальная преданность исламу и его законам, реализуемая в конституционных и правовых системах не обязательно делает общество действительно исламским. Более того, такая формальная преданность абсолютно не существенна для государства, практически следующего за исламскими принципами управления. В силу этого сравнительное исследование особенностей становления и правового регулирования на примере брачно-семейных отношений (которые воспринимаются в качестве символа исламской идентичности), в различных исламских государствах, по мнению соискателя, целесообразно и востребовано. Оно докажет верность или ошибочность данной гипотезы и покажет возможность внесения изменений в регулирование брачно-семейных отношений в соответствии с международными стандартами и современным уровнем развития правовых систем современности.

Вторая глава – «Становление и развитие института брака в исламо-доминирующих государствах и государствах мусульманского меньшинства» состоит из двух параграфов: **«Историко-правовой анализ развития института брака в исламо-доминирующих государствах»** и **«Историко-правовой анализ развития института брака в государствах мусульманского меньшинства»**.

Во второй главе представлен историко-правовой анализ института брака в рамках каждой из выделенных категорий исламских государств, в рамках четырех сфер института брака (заключения брака, развода, прав женщин, многоженства) и трех уровней (общества, личности, государства).

Большинство государств, отнесенных к первой группе исламо-

доминирующих государств, в которых ислам выступает признанной государственной религией, находятся на Ближнем Востоке. Развитие института брака и его социальный, культурный и исторический фон в рамках первой группы рассмотрен на примере Египта, Индонезии и Турции. В рамках второй группы – на примере Индии, США, Германии и Китая.

Проведенный историко-правовой анализ развития исламского семейного права показал некоторые сходства и различия относительно его историко-культурного фона, процесса институционализации и кодификации в этнических государствах Египта и Индонезии, которые, по мнению автора, заключаются в следующем. Во-первых, историко-политический фактор исламских обществ в обоих государствах. Ислам был распространен в Египте ранее, чем в Индонезии. В результате более длительного исторического развития ислам в Египте смог создать особую социальную основу, вследствие чего можно констатировать более глубокие корни исламской веры в культурных, а также в юридических аспектах. В свою очередь, к началу XX в. процесс институционализации исламского семейного права достиг зрелости с точки зрения основы его инфраструктуры в пределах государственного аппарата и не вызывал беспокойства и критики.

Иначе развивалась ситуация в Индонезии. Из-за разнородности исламского социального основания, незаконченного и спорадического процесса исламизации, институционализация исламского семейного права была воспринята исламским сообществом как политическая и юридическая угроза, поэтому, они видели свою обязанность в продвижении и защите исламского семейного права (через политические партии) как сущностный элемент индонезийского права. Применение в системе судопроизводства норм исламского семейного права было ярким проявлением политического компромисса между различными социальными группами в пределах индонезийского общества и в пределах понятия индонезийской государственной структуры, основанной на идеологии светского государства Панкашила.

Во-вторых, правовая система Египта ранее, чем правовая система Индонезии в результате систематического процесса правового развития подверглась процессу исламского правового влияния. В применении исламского семейного права суды Египта имели более богатый исторический опыт и более систематичный правовой материал.

С точки зрения общих черт, кодификация исламского семейного права в Египте и Индонезии не связана с какой-либо одной исламской философской школой. Общим в правовой истории Египта и Индонезии явилось то, что, во-первых, принцип независимости судов в системе государственных органов был декларативным.

Во-вторых, сходство в пространстве расположения исламского сообщества в пределах границы государства, понимаемого в качестве этни-

ческого, а не в качестве исламского. Несмотря на различный исторический контекст, оба государства не могли предоставить все юридическое пространство государства исламским сообществам. У такой практики была двойная мотивация. С одной стороны, поддержать государственную легитимность, объединив неисламское сообщество под баннером понятия этнического государства (социальные изменения, которых не избегают). С другой стороны, государство не позволило бы себе быть полностью светским в глазах исламского сообщества, это привело бы к потере моральной поддержки исламского сообщества.

Необходимость институционализации исламского семейного права в рамках этнических государств убедила исламское сообщество непрерывно давать иное толкование обычным доктринам, особенно тем, которые связаны с традиционными понятиями. Кодификация исламского семейного права проведена на основе реинтерпретации: некоторые обычные доктрины исламского семейного права, такие как монополия развода, для мужчины уменьшены, увеличен брачный возраст для женщин, понятие брака и семейных отношений были пересмотрены, решения в браке стало возможным принимать совместно. Таким образом, разнородность индонезийского общества влияла на формирование исламского семейного права, которое может рассматриваться как нарушение нормального и обычного стандарта ислама.

Осуществленный анализ института брака подвел к выводу о том, что в основу национального законодательства исламских государств положены законы шариата, однако правовое регулирование семейных отношений имеет существенные различия, что связано с различием в историко-культурном развитии государств, а также доминированием в отдельных странах той или иной школы исламского права и различным толкованием и применением законов шариата.

В государствах мусульманского меньшинства вторую подгруппу составляют те страны, в которых есть разделение между государством и религией, и поэтому нет никаких специальных условий для ислама или его законов. Интерес исследования применения норм исламского права в этих государствах заключается в практике реализации этих норм в историко-культурном контексте, который является иным для исламского права, и обнаружения тех проблем, которые существуют в среде мусульманского меньшинства светских государств. Статус меньшинства, которым сегодня обладают мусульмане в свободных демократических государствах Европы, а также в США и Китае, включает основные права и свободы. Конституции государств экстенсивно гарантируют им равенство и одинаковый режим. Однако действительность жизни отличается во многих отношениях.

Несмотря на то, что ислам не является ни государственной религией, ни основой правовой системы, нормы шариата применяются на террито-

рии государств мусульманского меньшинства, хотя и в измененном под воздействием новых социальных и экономических условий жизни общества виде. Государства мусульманского меньшинства, не являющиеся исламскими государствами, но имеющие в составе населения мусульман, также сталкиваются с проблемами действия исламского семейного права на их территориях. В этих государствах существует разделение между государством и религией, вместе с тем мусульмане стремятся сохранить свою религиозную принадлежность в чуждом культурно им мире и рассматривают семью как основную ценность и островок безопасности в современном мире индивидуализма, гедонизма и эмансипации.

На основе изучения действия исламского семейного права и исламского права в целом на территориях государств мусульманского меньшинства автор приходит к выводу о том, что применение мусульманами норм, основанных на религии, не зависит от законодательного оформления и государственного принуждения.

При обобщении научных данных, полученных в результате исследования института брака в исламо-доминирующих государствах и государствах мусульманского меньшинства, обнаружилось две тенденции, четко проявившиеся в отношении действия исламского семейного права на их территориях. В исламо-доминирующих государствах имеет место тенденция модернизации исламского семейного права, хотя оно и рассматривается как ценностный оплот всего исламского права. А в государствах мусульманского меньшинства наряду с тенденцией модернизации исламского семейного права ярко проявляется тенденция сохранения действия норм шариата в мире западноевропейских ценностей, а также создание правовых механизмов, позволяющих ему действовать и применяться в светских судах. Наличие этих тенденций свидетельствует о том, что ислам как религия и основа права действует независимо от его закрепления в Конституции в качестве государственной религии и основы правовой системы.

С другой стороны, историко-правовое исследование института брака показало, что исламское семейное право лишь с большой долей условности может считаться оплотом исламского права в целом, поскольку нельзя закрывать глаза на тот факт, что нормы шариата, регулирующие личный статус мусульманина, на протяжении веков интерпретировались представителями различных исламских школ права, вкладывающих в его нормы желаемый в текущий момент смысл. Более того, нет достоверных доказательств того, что нормы, регулирующие институт брака в современных исламских государствах действительно взяты из норм шариата, поэтому нет никаких веских оснований стремиться сохранять в неизменности исламское семейное право, в то время как другие сферы жизни мусульман уже регулируются законами светского государства.

Таким образом, резюмирует автор, правовые изменения и реформы должны быть результатом тщательной оценки, изучения и соотношения моральной обязанности соблюдать священные догмы и социальной потребности в правовом регулировании. В случае перевеса одной из категорий происходит либо доминирование ислама, как совокупности обязательных правил поведения, как в Иране, либо отторжение от религии, как источника права, как, например в Турции. Правовые системы исламских государств должны сохранять свою самобытность и традиции, но и модернизировать правовую систему, чтобы являться полноправным участником современных международных отношений.

Третья глава «Перспективы развития института брака в различных правовых системах» включает в себя два параграфа **«Правовая природа, понятие брака и брачной правоспособности»** и **«Социально-политические и правовые изменения начала XX в. и их влияние на институт брака исламских государств»**.

В последнее время пристальное внимание уделяется проблемам конвергенции и унификации семейного права. Все возрастающий интерес к изучению института брака в сравнительно-правовом аспекте объясняется общим сближением правовых систем современности. Вместе с тем проведенное исследование показало, что в науке прослеживается определенный скепсис по поводу унификации семейного права, объясняемый тем, что любая попытка использовать модель закона вне среды его происхождения, имеет шанс быть отторгнутой. Естественно, такой риск существует, но он не должен служить препятствием для использования сравнительного метода и его результатов. Сравнительно-правовое исследование требует не только знания закона, но и его исторического, социального, культурного и политического контекста.

Современное состояние брачно-семейных отношений ставит общество перед определенными проблемами. Правовое регулирование брачно-семейных отношений должно соответствовать, прежде всего, конституционным принципам основного закона – защиты брака и семьи, но также и жизненным реалиям семейной жизни, с учетом изменений, происшедших в обществе и государстве в целом.

Результаты историко-правового и сравнительно-правового анализа института брака в рамках различных правовых традиций и перспектив его развития в XXI в., позволяют создать стартовые условия для непосредственного диалога этих традиций и выработки конструктивных предложений по совершенствованию политики государства в сфере семьи. Проведенное сравнение правового регулирования отношений, возникающих в результате заключения брака, показало наличие определенной напряженности, возникающей в результате несоответствия между социальной действительностью и нормативными требованиями. Вместе с тем, некоторые

правовые ценности становятся универсальными. Права человека, права женщин, правосудие стали универсальными ценностями; они являются также и исламскими правовыми ценностями. Вне всякого сомнения, ислам в XXI-ом в. не в состоянии будет избежать влияния западной современности, но это не будет тотальным и концептуальным изменением понимания семьи в исламской правовой традиции. Наоборот, это позволит мусульманам избавиться от некоторых излишних элементов, например, таких как исключение женщины из активной общественной жизни.

Автору представляется важным ответ на вопрос, придется ли процессам глобализации и конвергенции в области семейного права отступить перед традициями соответствующих культурных и национальных регионов? Ответ на этот неоднозначный вопрос необходимо давать на основе результатов историко-правовых и сравнительно-правовых исследований института брака и семьи, которые показали, что не существует непреодолимых исторических и культурных различий, которые бы делали невозможным конвергенцию и гармонизацию семейного права. Это сложная, но вполне осуществимая задача.

В заключении автор формулирует основные итоги своего исследования, предлагает рекомендации по применению его результатов и намечает перспективы дальнейшей работы над темой.

**Основные положения диссертационного исследования
опубликованы в следующих работах автора:**

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Валько, О.Ю. Теоретико-правовые тенденции модернизации и основания действительности мусульманского брака / О.Ю. Валько // Известия Тульского государственного университета. – Экономические и юридические науки. – 2013. – Вып. 3–2. – С. 87–93. – 0,4 п. л.

2. Валько, О.Ю. Институт брака и правовая культура общества: теоретико-правовые аспекты взаимодействия / О.Ю. Валько // Правовая культура. – 2011. – № 2. – С. 60–62. – 0,3 п. л.

3. Валько, О.Ю. Влияние процессов конвергенции на сферу семейного права / О.Ю. Валько // Семейное и жилищное право. – 2008. – № 1. – С. 11–13. – 0, 3 п. л.

*Статьи, опубликованные в материалах
международных, всероссийских, региональных конференций
и иные работы*

4. *Валько, О.Ю.* Взаимодействие государства, общества и личности в контексте брачно-семейных отношений / О.Ю. Валько // Ответственность государства перед личностью: опыт истории и современность: матер. Междунар. конф. – Краснодар, 24–26 апреля 2008 г. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2008. – С. 30–34. – 0,2 п. л.

5. *Валько, О.Ю.* Ответственность государства перед личностью как атрибутивный принцип современной правовой системы / О.Ю. Валько, С.П. Котковец // Ответственность государства перед личностью: опыт истории и современность: матер. Междунар. конф. – Краснодар, 24–26 апреля 2008 г. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2008. – С. 16–23. – 0,35 п.л.

6. *Валько, О.Ю.* Перспективы развития брака и семьи как института социального единства общества в исламской и христианской традиции в XXI столетии / О.Ю. Валько // Достижение социальной гармонии как цель права XXI в.: матер. Междунар. конф. – Краснодар, 24 апреля 2008 г. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2009. – С. 92–102. – 0,6 п.л.

7. *Валько, О.Ю.* Роль и значение института брака и семьи в развитии государства и общества / О.Ю. Валько // Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации российской правовой системы: материалы Межд. научн.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 11–12 декабря 2009. – В 2 ч. – СПб. : Астерион, 2009. – Ч. II. – С. 115–118. – 0,3 п. л.

8. *Валько, О.Ю.* Семейное законодательство современных мусульманских государств / О.Ю. Валько // Правовая система России: традиции и модернизация: материалы Межд. научн.-практ. конф., посвященной 55-летию образования юридического факультета КубГУ. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2013. – С. 68–73. – 0,2 п. л.

9. *Валько, О.Ю.* Правовая система ислама: традиции и инновации / О.Ю. Валько // Правовая система России: традиции и инновации : материалы X Всероссийской научн.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 25–27 апреля 2013 г. / под общ. ред. Н. С. Нижник : в 5 ч. – СПб. : Изд-во СПб. ун-т МВД России, 2013. – С. 98–103. – 0,3 п. л.

10. *Валько, О.Ю.* Историко-правовой анализ института семьи в исламском праве / О.Ю. Валько // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: материалы Межд. научн.-практ. конф. 17–18 мая 2013. – Ростов н/Д : Донской юрид. ин-т, 2013. – С. 7–11. – 0,3 п.л.

11. *Валько, О.Ю.* Развитие источников правового регулирования брачно-семейных отношений в исламском праве / О.Ю. Валько // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: материалы Межд. научн.-практ. конф. 16–17 мая 2014. – Ростов н/Д : Донской юрид.

ин-т, 2014. – С. 12–17. – 0,4 п.л.

12. *Валько, О.Ю.* Правовой статус женщины в исламском праве / О.Ю. Валько // Современные подходы к понятию и сущности права: материалы студ. межвуз. науч.-практ. конф. 1 декабря 2015. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 6–12. – 0,3 п. л.

13. *Валько, О.Ю.* Периодизация исламского права / О.Ю. Валько // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: материалы Межд. научн. конф. для молодых ученых. 11 апреля 2016. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 3–10. – 0,5 п. л.

14. *Валько, О.Ю.* О понятии исламского семейного права / О.Ю. Валько // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: материалы Межд. научн. конф. для молодых ученых. 11 апреля 2016. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 10–16. – 0,4 п. л.

15. *Валько, О.Ю.* Классификация исламских государств / О.Ю. Валько // Актуальные проблемы сравнительного правоведения: материалы Межд. научн. конф. для молодых ученых. 11 апреля 2016. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2016. – С. 16–23. – 0,4 п. л.

16. *Валько, О.Ю.* Конвергенция семейного права: юридические трансплантаты и культурные различия : рабочая учебная программа по дисциплине / О.Ю. Валько. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2007. – 0,5 п. л.

Автореферат размещен на официальном сайте ВАК www.vak.ed.gov.ru

ВАЛЬКО Олеся Юрьевна

**ИНСТИТУТ БРАКА В ПРАВЕ ИСЛАМСКИХ
ГОСУДАРСТВ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 10.12.16. Формат 60×84/16.

Печать трафаретная.

Гарнитура Times New Roman. Усл. печ. л. 1,5.

Тираж 150 экз. Заказ № ____

Тираж изготовлен с оригинал-макета заказчика
в типографии _____