

На правах рукописи



Щербина Сусанна Музекировна

**ОТНОШЕНИЕ ПРИЕМНОЙ МАТЕРИ К РЕБЕНКУ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ**

19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Краснодар - 2017

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» на кафедре общей психологии и психофизиологии

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент
Евдокимова Юлия Александровна

Официальные оппоненты: **Филлипова Галина Григорьевна,**
доктор психологических наук, профессор,
заведующая кафедрой общей психологии и
истории психологии АНО ВО
«Московский гуманитарный университет»

Асламазова Лилия Артуровна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры
педагогической психологии ФГБОУ ВО
«Адыгейский государственный университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

Защита состоится 16 июня 2017 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.101.06 в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» и на официальном сайте:
<https://kubsu.ru/ru/science/dissertations/d-21210106>

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Деева Светлана Альфредовна

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Социальное сиротство, являющееся проявлением кризиса общества, остается одной из наиболее острых гуманитарных проблем современной России. Интернатная система воспитания, долгое время являвшаяся единственно доступной для детей-сирот и детей, лишившихся попечения родителей, недостаточно адаптирует их к самостоятельной жизни в социуме и нивелирует родственные привязанности, что может в будущем отрицательно сказаться на их отношении к собственным детям. Профессиональные замещающие (приемные) семьи, появившиеся в последнее время в России, решая проблему устройства ребенка на время, поднимают вопрос психологической готовности женщины взять на себя роль матери одного или нескольких приемных детей. Попытка перенести модель воспитания ребенка в обычной семье на семью приемную не учитывает психологическое содержание отношения к детям именно приемных родителей. Задача настоящего научного исследования заключается в выявлении психологического содержания отношения приемных матерей к детям в замещающих семьях.

Состояние научной разработанности проблемы. Анализ научной литературы дает основания полагать, что в настоящее время проблема подготовки родителей к созданию профессиональной замещающей семьи недостаточно разработана. В психологической литературе значительное внимание уделяется: специфике психического и личностного развития детей, находящихся в условиях депривации (Я.А. Гошовский, И.В. Дубровина, А.М. Прихожан и др.); социально-психологической адаптации приемных детей к условиям приемной семьи (Ф.Б. Березин, Л.Н. Большакова, О.К. Миневич и др.); механизмам психологической защиты ребенка, оставленного родителями (А. Фрейд); личностным характеристикам успешных приемных родителей (О.Г. Япарова, И.В. Горохова, Т.И. Бонкало, А.С. Спиваковская); мотивации создания приемной семьи (О.Б. Зерницкий, Е.В. Ушакова, О.А. Карабанова и др.); особенностям воспитания детей в приемной семье (М.Д. Горячев, А.И. Довгалевская, Н.П. Иванова, О.В. Заводилкина, Ж.А. Захарова). В работах В.С. Мухиной, И.В. Дубровиной, А.М. Прихожан и др. определены специфические черты, свойственные детям-сиротам, отличающие их от кровных детей, изначально воспитывающихся в условиях родной семьи, которые существенно осложняют взаимоотношения в замещающей семье. Б. Ливехуд, П. Котли, М.Ю. Лобанова, О.Г. Япарова показывают неустойчивость структуры родительства в силу возможного несоответствия родительским установкам супругов личностных особенностей детей. Л.А. Асламазова отмечает противоречивое отношение приемных родителей к детям с ОВЗ: недостаток эмоциональной близости между замещающими родителями и детьми; повышенный контроль, строгость, мягкость, дистанцированность в общении с ними, склонность к чрезмерной опеке; неполная удовлетворенность родителями, отношениями с такими детьми; трудность принятия их, и в то же время альтруистическое отношение к ним как основная

причина их приема в семью. В исследованиях Т.Н. Разуваевой, В.А. Цуркина показана связь между привязанностью к матери и формированием образа тела, определяющая особенности физического Я во взрослости. Н.С. Борзилова, Е.А. Овсяникова, Н.С. Ткаченко выявляют зависимость самоотношения личности подростка от стиля материнского воспитания и влияния детско-родительских отношений на выбор им копинг-стратегий. Е.В. Куфтяк, анализируя взаимосвязь между стратегиями совладания поведения родителей и их отношением к ребенку, приходит к выводу о динамике в выборе копинг-стратегий приемных родителей на различных этапах приема ребенка в семью. А.А. Алдашева характеризует социально-психологическую зрелость «идеального образа» приемного родителя такими качествами как добросовестность, надежность, порядочность, ответственность; способность к саморегуляции, эмпатии, рефлексии; адекватная самооценка и авторитетность и рассматривает личность приемного родителя как основной инструмент его деятельности в качестве «замещающего родителя», а также профессиональную идентичность «образа Я замещающего родителя». Г.Г. Филиппова считает материнство лишь одной из социальных женских ролей, на нормативность которой оказывают влияние общественные нормы и ценности.

Специфика приемной семьи заключается в том, что она обеспечивает трудоустройство родителей и отношения в семье могут носить кратковременный характер. Сказанное приводит к необходимости уточнения мотивов и потребностей, реализующихся через институт приемной семьи. При этом следует учитывать фактор нестабильных состояний такой семьи в связи с ротацией ее членов и то обстоятельство, что изменение внешних условий вызывает трансформацию всей семейной системы и отражается на способах связи между ее элементами. Особая роль в приемной семье отводится матери. В исследованиях В.Н. Ослон, А.Б. Холмогоровой отмечается, что мать доминирует в эффективных замещающих семьях, но сама приемная семья как открытая система в корне отличается от усыновления и опекуновства, что создает проблемы при формировании идентичности приемной матери. Личностные особенности приемных родителей исследовались Г.И. Гусаровой, А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, А.И. Лактионовой, Ю.В. Постыляковой, Т.Ю. Лотаревой, Л.А. Чернышовой, В.В. Шпаковой, О.Г. Япаровой, однако на сегодняшний день крайне мало работ, направленных на изучение психологического содержания отношения приемной матери, определяющего успешность воспитания ребенка. Исследования как отечественной (О. Кись, Т.Л. Шишова, Г.Г. Филиппова, Т.Г. Киселева и др.), так и западноевропейской (К.Г. Юнг, Б. Хеллингер, М. Кляйн, К. Хорни, М. Мид и др.) культурных традиций показали противоречивость и трансформацию образа матери на протяжении столетий в зависимости от изменений требований и социальных норм: от идеальной матери, ориентированной как на процесс воспитания, так и на его результат, к образу достаточно хорошей матери данной эпохи (В.Д. Винникот), ориентированной на результат, но упускающей детали процесса воспитания. Фольклорные произведения отражают предвзятое, противоречивые требования и отношение к образу приемной матери: быть идеальной матерью с одной стороны,

мнение социума о приемной матери как изначально плохой - с другой. При этом у самой приемной матери есть собственная модель хорошей матери.

Приемная мать оказывается в сложной ситуации: двойственность предъявляемых к ней требований, несформированность как у нее самой, так и у общества образа приемной матери, проблема идентичности - осознание себя либо хорошей матерью, либо хорошим педагогом, боязнь оказаться мачехой в глазах общества, вызывают кризис целостного образа «Я».

За рамками исследования остались следующие проблемы:

- Отношение приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье;
- Двойственность и несформированность целостного «Я» образа приемной матери в семейной системе как у нее самой, так и у общества, что влечет за собой неуспешность в воспитании и адаптации приемных детей;
- Устойчивость семейной системы профессиональной семьи к трудностям, а также сопровождение и оказание ей психологической помощи;
- Недостаточная изученность мотивации приема ребенка в замещающую семью.

Объект исследования: Личность приемной матери в профессиональной замещающей семье.

Предмет исследования: Отношение приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье.

Цель исследования: Раскрыть психологическое содержание отношения приёмной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье, провести психологическое сравнение успешных и неуспешных приемных матерей.

Гипотеза исследования: Оптимальная модель отношения приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье обусловлена совокупностью когнитивных (самооценка, образ приемной матери), мотивационных (мотивация к созданию приемной семьи), поведенческих (копинг-стратегии, уровень субъективного контроля) и эмоциональных (родительские установки, неосознанные механизмы психологических защит) составляющих, которая приближает ее содержание к модели отношения эффективного педагога к воспитаннику и способствует успешной деятельности приемной матери по воспитанию ребенка.

Достижение поставленной цели и проверка выдвинутой гипотезы требует решения следующих задач исследования:

Теоретические задачи

1. Осуществить теоретико-методологический анализ современной научной литературы по проблеме приемного материнства.
2. Выявить психологическое содержание отношения приемной матери к ребёнку в профессиональной замещающей семье.

Методические задачи

3. Подобрать, разработать психодиагностический инструментарий для исследования отношения приемных матерей к детям.

Эмпирические задачи

4. Эмпирически изучить психологическое содержание отношения приемной матери к ребенку.

5. Определить совокупность компонентов отношения приёмной матери, способствующих оптимальному отношению к ребенку и успешной деятельности по его воспитанию.

6. Разработать типологию отношения приемных матерей к детям.

7. Разработать и апробировать систему психологического сопровождения приемного материнства.

Теоретико-методологической основой исследования являются: личностно-деятельностный подход к анализу отношений человека к деятельности (С.Л. Рубинштейн, В.Л. Зобков); теория отношений (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев); концепция семьи (А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); отечественная психология материнства (Г.Г. Филиппова, Т.Г. Киселева); положения отечественной психологии о структуре и развитии личности (Б. Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, А. Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); идеи А. Адлера о влиянии родительского отношения на становление уникального стиля жизни ребенка; положение Э. Эриксона о влиянии родительского отношения на развитие личности ребенка. Концептуальными основаниями исследования явились: культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, согласно которой развитие ребенка предопределяется социальной ситуацией развития; теоретические исследования феномена депривации в случае разрыва отношений с матерью (М.К. Бардышевская, Й. Лангмайер, З. Матейчек); теория Дж. Боулби об условиях формирования привязанности между ребенком и взрослым. Одной из методологических основ исследования является концепция М.И. Лисиной о роли в развитии личности ребенка общения со взрослым.

Методы и методики исследования: теоретический анализ; экспертные оценки; структурированное интервью; авторский исследовательский опросник «Мотивация к созданию приемной семьи»; авторская анкета «Портрет приемной матери» (анализ образа хорошей приемной матери) - для определения успешности семейного воспитания ребенка; методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина) - для выявления мотивации воспитания женщинами неродных детей; методика PARI (Е. С. Шефер и Р. К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет- для исследования родительских установок приемных матерей; методика диагностики типологий психологических защит личности (Р. Плутчик) в адаптации Л.И. Вассермана, О.Ф. Ерышева, Е.Б. Клубовой - для определения эго-защит приемной матери; методика выявления индивидуальных копинг-стратегий (Э.Хейм); методика «Человек. Человек под дождем» (Е. В. Романова, Т. И. Сытько) - для выявления неосознанных паттернов родительского отношения к приемным детям; методика С.А. Будасси- для исследования самооценки личности; методика УСК (Дж. Роттер) в адаптации Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд - для изучения уровня субъективного контроля и выявления личностных факторов отношения к приемным детям.

Использовались методы математической статистики и компьютерная обработка данных в программах Statistica 5.2, SPSS-20, Excel 7.1.

Эмпирическая база исследования: Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи, МБОУ № 3, 10. Выборку составили 254 женщины, в том числе: 94 приемные матери, 84 биологические матери, 76 педагогов.

Этапы проведения исследования. Исследование проходило в три этапа. На первом этапе на основании культурно-деятельностного и личностно-деятельностного подходов анализировались теоретические источники, определялись задачи и алгоритм исследования, была разработана теоретическая модель исследования. На втором этапе с помощью психодиагностических методик анализировались составляющие отношения женщин к приемным детям, оценивалось их влияние на процесс воспитания. На третьем этапе была апробирована модель психологического сопровождения приемного материнства.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечена методологическим обоснованием исходных теоретических позиций, использованием взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки, сочетанием количественного и качественного анализа, адекватным использованием методов математической статистики для обработки данных.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна.

- Определены особенности структуры отношения приемных матерей к детям в профессиональной замещающей семье.
- Уточнено понятие «Отношение приемной матери к приёмному ребенку» как совокупности когнитивных, эмоциональных, поведенческих и мотивационных компонентов, проявляющейся во взаимодействии с приемным ребенком и определяющей успешность этого взаимодействия.
- Выявлены типы отношения приемных матерей к детям: динамичный, амбивалентный, ложнородительский, властный, обвиняющий.
- Установлено, что у успешных приемных матерей их образ идеальной матери по многим параметрам близок к образу успешного педагога, они мотивированы на труд и результат в воспитании детей, заинтересованы в оплате своего труда. Ответственны, эмоционально открыты и общительны с детьми, развивают их активность, придерживаются принципов партнерства, равенства и взаимного уважения. Стремятся к повышению личностного статуса и решению своих психологических проблем в процессе общения с детьми. Склонны к разумному, умеренному контролю, не подавляют волю и сексуальность детей, свободны в выборе и утверждении своих жизненных позиций, предоставляя такое же право детям. В стрессовых ситуациях ищут возможность при помощи логических установок и манипуляций избавиться от неприятных мыслей. Психологически зрелы, объективны и самокритичны, способны контролировать проблемные ситуации, обвинять в первую очередь себя в неприятностях и неудачах.

У неуспешных приемных матерей их образ идеальной матери по многим параметрам близок к образу биологической матери, они альтруистичны в воспитании детей на фоне вытесненной материальной мотивации. Бескорыстны и амбивалентны в восприятии семейной роли, жертвуют своей свободой во имя семьи, в то же время не удовлетворены ролью хозяйки и мужем. Направлены на процесс воспитания, а не на его результат. Властны, склонны к гиперопеке, подавлению воли и сексуальности, навязыванию детям своего стиля поведения и мышления. Эмоционально дистанцированы, раздражительны и строги с детьми. Считают себя ответственными за происходящее в семье. Неосознаваемые и неприемлемые для себя чувства и мысли нередко локализуют вовне, приписывая другим людям. Используют замещение как механизм психологической защиты, находя объект для перенесения на него ответственности за собственную некомпетентность. Отрицают и вытесняют наличие проблем с детьми. Авторитарны и доминантны в отношениях с детьми, не признают принципов равенства и партнерства, в сложной ситуации чаще не способны адекватно реагировать на проблему.

- Предложена авторская методика «Мотивация к созданию приемной семьи».

- Разработана и апробирована модель психологического сопровождения приемного материнства, основанная на типе отношения приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье.

- Получено представление о техниках коррекционного влияния на личность женщины, имеющей проблемы в воспитании приемных детей.

Теоретическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования позволили выявить психологическое содержание отношения приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье. Дана психологическая типология приемного материнства, выявлены типы проблемного приемного материнства. Обоснована модель психологического сопровождения приемного материнства. Дополнено понимание отношения приемной матери к ребенку как области психологии материнства и психологии личности.

Практическая значимость исследования. Разработана и внедрена система психологического сопровождения приемного материнства в работе с женщинами, имеющими психолого-педагогические проблемы с приемными детьми. Программы психологического сопровождения способствовали формированию адекватного представления о приемном материнстве. Основные положения диссертации использованы при разработке методических рекомендаций психологам и социальным работникам, работающим с приемными семьями.

Положения, выносимые на защиту:

1. Представления женщины об образе идеальной приемной матери содержат в себе психологические характеристики идеальной матери и идеального воспитателя, приближаясь по качественному содержанию к последнему и создавая двойственность этого образа.

2. Оптимальная модель отношения приёмной матери к ребёнку в профессиональной замещающей семье определяется совокупностью когнитивных, эмоциональных, поведенческих, мотивационных компонентов, содержание которой приближается к модели отношения эффективного педагога к воспитаннику и обеспечивает успешность взаимодействия с ребенком.

3. С помощью качественного и количественного анализа всех используемых методик выявлены психологические признаки успешных и неуспешных приемных матерей, и составлены психологические портреты успешных и неуспешных приемных матерей.

Психологический портрет успешной приемной матери. Успешная приемная мать имеет адекватную самооценку, ее образ идеальной матери по многим параметрам близок к образу успешного педагога. Мотивирована на труд и результат деятельности по воспитанию приемных детей. Ответственно относится к этой работе, считает ее почетной и заслуживающей достойной оплаты. Эмоционально открыта и общительна с детьми, направлена на развитие их активности, придерживается принципов партнерства, равенства и взаимного уважения. Стремится к повышению личностного статуса и решению своих психологических проблем в процессе общения с детьми. Склонна к разумному, умеренному контролю над детьми, не подавляет их волю и сексуальность. Свободна в выборе и утверждении своих жизненных позиций, предоставляя такое же право детям. В стрессовых ситуациях ищет возможность при помощи логических установок и манипуляций избавиться от неприятных мыслей. Психологически зрелая и объективная, способна управлять процессами своей повседневной жизни, контролировать проблемные ситуации, склонна обвинять в первую очередь себя в неприятностях и неудачах. В сложных ситуациях, стараясь преодолеть проблемы любыми способами, меняет стратегию реагирования.

Психологический портрет неуспешной приемной матери. Неуспешная приемная мать имеет заниженную или завышенную самооценку, ее образ идеальной матери по многим параметрам близок к образу биологической матери. Альтруистична в воспитании детей на фоне подавленной материальной мотивации. Исповедует гуманистические ценности, высокие идеалы не связанные с реалиями повседневного воспитания приемных детей. Вытесняет из сознания материальную заинтересованность в деятельности по воспитанию ребенка, бескорыстна, жертвенна и, как следствие, неуспешна. Амбивалентна в восприятии семейной роли, жертвует своей свободой во имя семьи и в то же время неудовлетворена ролью хозяйки и мужем. Направлена на процесс воспитания, а не на его результат. Ориентирована на власть, склонна к гиперопеке, подавлению воли и сексуальности, навязыванию детям своего стиля поведения и мышления. Эмоционально дистанцирована, раздражительна и строга с детьми. Считает себя ответственной за происходящее в семейной жизни, искренне уверена, что «делает все возможное для достижения любви и счастья детей». Неосознаваемые и неприемлемые для себя чувства и мысли нередко локализуют вовне, приписывая другим людям. Использует замещение как механизм психологической защиты, находя объект для перенесения на него ответственности за собственную

некомпетентность. Авторитарна и доминантна в отношениях с детьми, не признает принципов равенства и партнерства. Необъективна в оценке своей ответственности за проблемы с детьми. В сложной ситуации чаще не способна адекватно реагировать на проблему.

4. Выявлены пять типов отношения, получивших названия: динамичный, амбивалентный, ложнородительский, властный, обвиняющий.

5. Организация психологического сопровождения приемного материнства с учетом типа отношения приемной матери к ребенку позволяет оптимизировать семейное воспитание приемных детей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования были представлены на следующих научных конференциях: III Международная научно-практическая конференция «Психолого-педагогическое сопровождение личности в образовании: союз науки и практики» (Москва, 21 февраля, 2015 г.); Всеукраинская научно-практическая конференция «Традиции и инновации современного образования в Украине» (г. Симферополь, Крымский инженерно-педагогический университет, 2013г.); Первая Всеукраинская научно-практическая конференция «Психология: современные проблемы и перспективы развития» (г. Симферополь, Запорожский национальный университет, 2013г.); XLII Научная конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов «Дни науки в ТНУ им. В.И. Вернадского», секция молодых ученых (г. Симферополь, Таврический национальный университет 2013г.); XLIII Научная конференция профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов «Дни науки в ТНУ им. В.И. Вернадского» секция: «Психология семьи и социальной психологии» (г. Симферополь, Таврический национальный университет, 2014г.); Научно-практическая конференция «Социально-психологические основы межкультурной коммуникации в поликультурном пространстве Крыма» (г. Симферополь РВУЗ Крымский инженерно-педагогический университет 11-12 декабря 2014г.); Научно-практическая конференция «Психология социализации личности в современных условиях» (г. Симферополь, ГБОУ ВО Крымский инженерно-педагогический университет 10-11 декабря 2015г.); IV Международная научная конференция «Психология стресса и совладающего поведения» (г. Кострома, КГУ им. Н. А. Некрасова 22–24 сентября 2016 г.).

Структура диссертации определена методологией и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Объем диссертации составляет 224 страницы. Содержит 22 таблицы и 16 рисунков. Список литературы включает 204 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность и степень разработанности проблемы, определены объект, предмет, цель, гипотеза исследования, сформулированы задачи, раскрыты теоретико-методологические основы исследования, освещены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены основные положения, выносимые на защиту, описаны формы апробации результатов исследования, структура диссертации.

В первой главе «Теоретические направления исследования проблемы отношения приемной матери к ребенку в замещающей семье», состоящей из 3 параграфов, в рамках культурно-деятельностного и личностно-деятельностного подходов проанализирована семейная система, построена теоретическая модель исследования, определены теоретические подходы к пониманию дефиниции «семья», приведены результаты историко-психологического анализа приемного материнства в регионе, обозначены психологические характеристики приемной семьи как открытой системы и ее отличия от семьи традиционной, дана структура отношения приемной матери.

В параграфе 1.1 «Психологические представления о приемной семье» акцентировано внимание на институциональном и групповом подходах к изучению семьи (А. Бодалев, М. Боуэн, Г. Навайтис, А. Харчев, М. Мацковский, Г. Матвеев), где семья рассматривается как институт социализации личности и как малая группа. В качестве исходного определения мы приняли следующее: семья - это социально-психологическая система, включающая ее членов как элементы системы, их отношения как способы связи и психологические характеристики каждого из членов семьи как условия выстраивания отношений. По мнению А.В. Черникова семья является открытой самоорганизующейся системой, находящейся в постоянном взаимодействии с окружающей средой, а источник преобразования семьи как системы находится внутри нее. Не отрицая значимость этой концепции, мы считаем, что среднестатистическая семья в стабильном состоянии является закрытой системой. Действительно, трудно предположить, что в обычной семье, где периоды стабильности достаточно продолжительны, в любой момент возможно появление нового члена, в то время как приемная семья представляет собой открытую систему, находящуюся в динамическом равновесии, периодически нарушаемом приходом нового члена. Для восстановления равновесия необходимо перераспределение обязанностей, создание новых групповых правил, включение каждого члена семьи в социально-культурную деятельность. Такое понимание приближает нас к определению профессиональной замещающей семьи как системы в любой момент готовой к приему нового члена и уже в связи с этим находящейся в состоянии нестабильности.

В параграфе 1.2 «Личность приемной матери в литературе» отмечено несколько направлений исследования этой проблемы. В психоаналитическом понимании архетипа Матери (К. Юнг, В. Винникот, М. Кляйн, К. Хорни) на положительном полюсе находятся: магический авторитет феминности; мудрость и душевный подъем; доброта, эмпатия и поддержка, а на отрицательном - мрачное, скрытое, темное; пропасть; мир мертвых; все, что пожирает, соблазняет и отравляет. К. Юнг отмечает, что данный архетип в проекции на личность матери придает ей мифологичность, создает авторитет, и наделяет особой властью.

В культурологической традиции к образу матери обращается М. Мид, указывая на ее безусловную любовь к ребенку, дающую ему ощущение безопасности и защищенности.

Однако значимость и распространенность этих подходов не учитывает требований эпохи. Противоречивость образа матери, его зависимость от социума и неоднозначность интересно проявляется в славянской традиции. Образ матери связан с мифом об идеальном материнстве, восходит своими истоками к символу Руси - образу женщины-матери, отсюда Матушка Русь, Россия-мать. Идеальная мать всех объединит, защитит. При этом она ориентирована как на процесс воспитания, так и на результат. В русских народных сказках чаще присутствует дихотомия мать-мачеха. Мать - добрая, любящая, мачеха - злая, ведьма.

Изменения социальных норм влекут за собой трансформацию образа от идеальной к достаточно хорошей матери данной эпохи, ориентированной на результат, но упускающей детали процесса воспитания. Большое число степеней свободы (от Святой до Чудовища), разные требования общества на разных этапах его развития к материнской роли вызывают внутреннюю конфликтность самого образа и могут затруднять идентификацию женщиной себя как матери. Неоднозначность образа матери не могла не повлиять на образ приемной матери. Если в понимании общества мать ассоциируется с ласковой, терпеливой, то приемная мать чаще занимает полюс Ведьм, Мегер.

Анализ публикаций в средствах массовой информации подкрепляет негативный образ приемной матери. Сравнение делается с образом идеальной, а не хорошей матери данной эпохи. В отношении к приемной матери отмечается неоднозначность и предвзятость, от нее требуют соответствия идеальному образу, но воспринимают как негативный, при этом минует стадия хорошей матери.

Таким образом, в психологической литературе нет сформированной модели хорошей приемной матери. Формирование Я образа приемной матери в целом происходит в направлении образа идеальной матери, конструктивно отличающегося от образа достаточно хорошей матери данной эпохи. Преобладание педагогического конструкта в образе приемной матери с одной стороны, и ориентация на образ идеальной матери с другой, может привести к несформированности и искажению Я образа приемной матери в силу неосознанности двойственности образа.

Для нашего исследования наиболее близким является психологический подход, с позиций которого можно рассматривать материнство как одну из социальных женских ролей, на нормативность которой оказывают влияние общественные нормы и ценности (Г. Филлипова, Т. Киселева). Изменение материнских установок влечет за собой и трансформацию понятия «норма материнского отношения».

В параграфе 1.3 «Личностно-деятельностный подход к исследованию отношения приемных матерей к детям» проанализировано отношение приемной матери с позиции личностно-деятельностного подхода. Выделена совокупность компонентов отношения, определяющая успешность взаимодействия приемной матери с ребенком.

Для нашего исследования основополагающим является личностно-деятельностный подход В.Л. Зобкова, связавшего личность и деятельность

понятием «отношение» как их целостной характеристикой. По его мнению отношение выражается в единстве индивидуальной формы деятельности и доминирующих качеств личности (мотивации, самооценки, системы психологических характеристик), зарождается в деятельности, реализует эту деятельность и проявляется в ней.

Такой подход позволяет соединить личность приемной матери с ее деятельностью, рассматривать отношение приемной матери как целостную характеристику ее личности и ее деятельности по воспитанию ребенка.

В качестве рабочего определения «материнского» отношения приемной матери мы принимаем следующее: отношение приемной матери к ребенку - это совокупность когнитивных, эмоциональных, мотивационных и поведенческих компонентов отношения приемной матери, которая проявляется во взаимодействии с приемным ребенком и определяет успешность или неуспешность этого взаимодействия.

Мы отмечаем, что в отношении приемной матери к ребенку отсутствует материнский компонент как таковой, поскольку материнское отношение обусловлено биологически. В процессе формирования отношения приемной матери к ребенку не задействованы механизмы, запускающие инстинктивную основу материнства с момента зачатия и далее во время беременности, родов и в сензитивный период. Следовательно, в отношении приемной матери к ребенку «материнское отношение» носит условный характер, это своеобразный «эрзац, суррогат» материнского отношения, свойственного биологической матери.

Анализ литературы позволил выделить основные компоненты отношения приемной матери к ребенку (Рисунок 1).

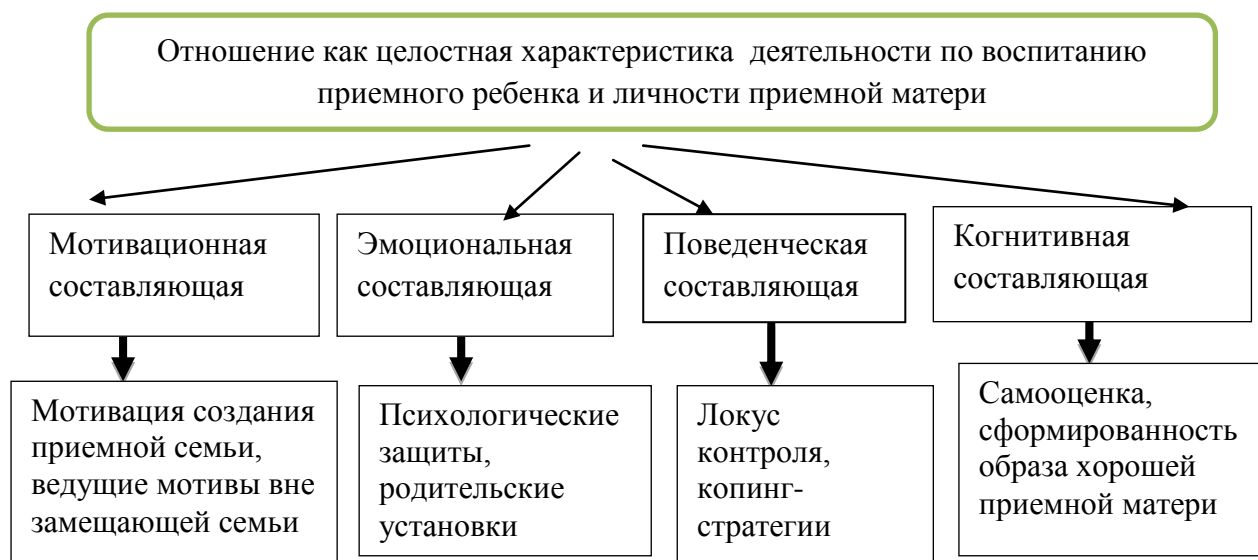


Рисунок 1. Теоретическая модель исследования отношения приемной матери к ребенку

Мотивационная, когнитивная, эмоциональная, поведенческая составляющие включают мотивацию создания приемной семьи, специфику мотивационно-потребностной сферы приемной матери, самооценку себя как приемной матери,

представление об образе хорошей приемной матери и осознание требований к ней общества, неосознанные установки, механизмы психологических защит, копинг-стратегии, уровень субъективного контроля.

Во второй главе «Эмпирическое исследование отношения приемных матерей к детям», состоящей из 3 параграфов: указаны цели исследования; выдвинуты гипотезы; определены критерии формирования выборки; обозначены основные этапы реализации программы эмпирического исследования и обоснованы его методы; эмпирически исследованы и проанализированы мотивационная, эмоциональная и когнитивно-поведенческая составляющие отношения; составлены психологические портреты успешных и неуспешных приемных матерей; выделены типы отношения неуспешных приемных матерей; проведен анализ различных типов отношения неуспешных приемных матерей; представлена модель психологического сопровождения приемного материнства, приведены результаты ее апробации.

В параграфе 2.1 «Цели, гипотезы, процедура и методы исследования» выделены этапы эмпирической части исследования. На пилотажном этапе (сентябрь 2012г.- декабрь 2012г.) была сформирована выборка испытуемых. В нее вошли 3 группы общей численностью 254 женщины в возрасте от 30 до 50 лет.

Первая группа - 76 воспитателей и педагогов детских домов и школ с успешным опытом работы и стажем не менее одного года. Успешность опыта определялась путем экспертных оценок администрации, родителей и учащихся. Необходимость включения в исследуемую выборку педагогов вызвана выполнением ими в отношении воспитанников не только педагогических, но и, частично, материнских функций. С другой стороны приемное материнство включает в себя не только фактор собственно материнства, но и требования к приемной матери как к воспитателю, получающему плату за труд. Этим вызвана необходимость экспертной оценки эффективности работы приемных матерей педагогами.

Вторая группа - 94 приемные матери. Из них 24 с опытом приемного материнства менее одного года. С высшим образованием 14, остальные со средним и средним специальным, с педагогическим - 3.

Третья группа - 84 биологические матери, имеющие, согласно их самооценке и экспертным оценкам педагогов, успешный опыт воспитания собственных детей.

Цель эмпирического исследования: выделить психологическое содержание отношения приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье.

Мы исходили из следующих предположений:

1. Мотивационный профиль успешных приемных матерей и их мотивация к созданию приемной семьи отличаются от мотивационного профиля и мотивации неуспешных приемных матерей.

2. Эмоциональное отношение приемной матери к ребенку детерминируется восприятием «свой-чужой», наличием психологических защит, родительскими установками.

3. Когнитивная составляющая отношения приемной матери к ребенку выражается в самооценке себя как приемной матери, осознании специфики образа приемной матери и требований, предъявляемых ему обществом.

4. Поведенческая составляющая отношения приемных матерей проявляется в использовании ими в процессе взаимодействия с детьми разных копинг-стратегий и уровней субъективного контроля.

5. Можно выделить несколько типов отношения приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье.

Успешность взаимодействия женщин с приемными детьми оценивалась по следующим критериям: когнитивные, личностно-эмоциональные, поведенческие.

Такой подход позволил выделить неуспешных приемных матерей в отдельную группу. Выборка респондентов согласно экспертным оценкам социальных работников была условно разделена на две группы: 58 успешных и 36 неуспешных приемных матерей. Таким образом, в исследовании принимали участие четыре группы женщин: успешные приемные матери, успешные педагоги, успешные биологические матери, неуспешные приемные матери.

Нами были разработаны: структурированное интервью для определения успешности семейного воспитания в приемных семьях, анкета «Портрет приемной матери» и опросник для выявления мотивации к созданию приемной семьи, включающий вопросы, относящиеся к следующим блокам:

1. Эгоцентричные мотивы: заполнение вакуума, вызванного потерей собственного ребенка; реализация неизрасходованного материнского потенциала после взросления собственных детей; повышение личного статуса за счет воспитания приемных детей; решение личных психологических проблем благодаря взаимодействию с детьми.

2. Культуральные мотивы: убеждение, что детей нужно воспитывать в семье, продолжая ее традиции; недоверие к государственной системе воспитания; реализация своего мировоззренческого и культурного (в том числе этнического, религиозного) опыта; исповедывание гуманистических ценностей, высоких идеалов не связанных с реалиями повседневного воспитания приемных детей.

3. Альтруистичные мотивы: желание помочь хотя бы одному ребенку; желание посвятить всю себя детям, дать им как можно больше любви (при отсутствии собственных детей).

4. Материальные мотивы: решение личных материальных проблем за счет получения зарплаты за воспитание приемных детей.

Экспериментальные коэффициенты константности, стабильности и надежности измерительного инструмента превышают теоретическое значение, т.е. свидетельствуют о надежности опросника.

В параграфе 2.2 «Результаты эмпирического исследования отношения приемных матерей к детям в профессиональной замещающей семье» исследованы мотивационная, эмоциональная, когнитивная и поведенческая составляющие отношения приемной матери к ребенку.

Мотивационная составляющая. Проведение статистического межгруппового анализа (критерий U Манна-Уитни) позволило сделать выводы о достоверных различиях в мотивационно-потребностной сфере в группах.

Группы успешных и неуспешных приемных матерей достоверно различались практически по всем шкалам опросника ($U=146,5-233,5$ при $p \leq 0,001$) кроме шкал «эгоизм» и «труд». Как видно из таблицы 1., высокий уровень «альтруизма», ориентации на «власть», мотивации на «процесс» воспитания, а не на его «результат», в большей степени присущ неуспешным приемным матерям, что характеризует некоторую жертвенность в их отношениях с детьми и низкую эффективность воспитательного процесса. Мотивация «деньги» более выражена у педагогов, успешных приемных и биологических матерей, чем у неуспешных приемных.

Таблица 1.

Показатели опросника О.Ф. Потемкиной в группах

Показатели	Среднее значение \pm стандартное отклонение			
	Педагоги	Успешные приемные матери	Неуспешные приемные матери	Биологические матери
Альтруизм	3,68 \pm 2,35	5,79 \pm 2,10	8,75 \pm 1,34	5,94 \pm 1,67
Эгоизм	1,26 \pm 1,33	1,22 \pm 1,17	1,19 \pm 1,35	1,19 \pm 1,11
Процесс	2,38 \pm 0,95	2,50 \pm 1,34	8,58 \pm 0,65	6,11 \pm 1,84
Результат	8,04 \pm 1,99	7,82 \pm 2,10	3,55 \pm 1,90	5,59 \pm 2,16
Свобода	7,03 \pm 0,63	5,34 \pm 1,87	1,67 \pm 1,17	5,49 \pm 1,50
Власть	6,97 \pm 1,87	5,10 \pm 2,06	9,00 \pm 1,01	4,90 \pm 1,77
Труд	6,51 \pm 2,25	8,00 \pm 1,91	8,55 \pm 1,27	4,33 \pm 2,01
Деньги	5,80 \pm 1,98	5,43 \pm 1,14	2,11 \pm 1,85	5,53 \pm 1,76

Исследование мотивации к созданию приемной семьи выявило, что в группе успешных приемных матерей по сравнению с неуспешными достоверно преобладают материальные мотивы $U=795,5$ при $p \leq 0,05$. Вероятно, неуспешные приемные матери стыдятся признать, что работают «мамами» за деньги, им больше свойственны культуральные ($U=787,5$ при $p \leq 0,05$) и альтруистичные мотивы ($U=779,5$ при $p \leq 0,05$). Успешные приемные матери считают труд приемных родителей почетным и требующим оплаты.

Таблица 2.

Показатели авторского опросника «Мотивация к созданию приемной семьи» в группах

Шкалы/ Показатели	Среднее значение \pm стандартное отклонение			
	Педагоги	Успешные приемные матери	Неуспешные приемные матери	Биологические матери
Эгоцентричные	6,29 \pm 1,15	6,34 \pm 0,95	6,02 \pm 1,06	5,79 \pm 1,14
Культуральные	6,37 \pm 1,24	6,14 \pm 1,05	6,61 \pm 1,05	6,28 \pm 1,07
Альтруистичные	6,64 \pm 1,41	6,46 \pm 1,63	7,08 \pm 1,13	6,49 \pm 1,40
Материальные	8,96 \pm 1,92	9,29 \pm 2,05	8,50 \pm 1,58	8,68 \pm 1,65

Эмоциональная составляющая. Исследование неосознаваемого способа поведения в стрессовых ситуациях по методике «Человек. Человек под дождем»

выявило: педагоги, биологические и успешные приемные матери менее склонны к авторитарности, истощению и пессимизму, чем неуспешные приемные матери.

Для выявления ведущих психологических механизмов применялась методика Р. Плутчика «Диагностика типологий психологической защиты»

Таблица 3.

Показатели опросника Плутчика в группах

Шкалы / Показатели	Среднее значение ± стандартное отклонение			
	Педагоги	Успешные приемные матери	Неуспешные приемные матери	Биологические матери
отрицание	5,45 ± 2,64	6,19 ± 2,76	6,36 ± 2,24	5,87 ± 1,73
вытеснение	3,08 ± 2,31	3,48 ± 2,35	3,52 ± 2,22	4,74 ± 1,71
регрессия	2,80 ± 2,16	3,64 ± 2,24	3,94 ± 2,30	4,82 ± 2,14
компенсация	3,46 ± 1,77	3,43 ± 1,63	3,15 ± 1,65	3,03 ± 1,34
проекция	5,75 ± 2,57	4,53 ± 1,53	7,97 ± 2,67	8,52 ± 1,94
замещение	2,47 ± 1,01	3,07 ± 1,67	6,32 ± 1,94	4,06 ± 1,26
интеллектуализация	4,28 ± 1,49	6,45 ± 1,96	3,17 ± 1,51	5,59 ± 2,75
реактивное образование	5,09 ± 1,43	4,69 ± 2,08	4,36 ± 2,27	4,03 ± 1,18

Межгрупповое сравнение результатов показало значимые различия между выделенными группами по типам психологической защиты (для уровня значимости $p \leq 0,001$). Так успешные и неуспешные приемные матери достоверно различались по показателям проекции ($U=289,0$), замещения ($U=227,0$) и интеллектуализации ($U=197,5$). Неуспешные значительно чаще, чем успешные используют проекцию и замещение, находя объект для перенесения на него ответственности за собственную некомпетентность. Успешные приемные матери значительно чаще используют интеллектуализацию в стрессовой ситуации, стараясь рационализировать происходящее.

Анализ результатов исследования эмоциональных родительских установок по методике PARI (табл. 4), выявил статистически значимые различия по большинству признаков шкалы «отношение к семейной роли» (кроме признаков семейные конфликты и несамостоятельность матери). У неуспешных приемных и биологических матерей достоверно более высокие показатели по признакам этой шкалы, чем у успешных приемных матерей и педагогов ($U=339,0-614,0$ при $p \leq 0,001$). Они полагают, что ради детей следует идти на любые жертвы, ограждать их от всего негативного, но при этом проявляют амбивалентность в восприятии семейной роли (высокий балл по критерию самопожертвование и одновременно неудовлетворённость ролью хозяйки дома). Неуспешные приемные матери в большей степени склонны к позициям сверхавторитета и доминирования. Мы считаем, что это связано с нежеланием делегировать ответственность ребенку, что подвергает сомнению его самостоятельность.

Таблица 4.

Показатели шкал родительских установок по методике PARI

Шкалы	Среднее значение \pm стандартное отклонение			
	Педагоги	Успешные приемные матери	Неуспешные приемные матери	Биологич. матери
«Отношение к семейной роли», в том числе:				
Зависимость от семьи	12,03 \pm 3,42	11,43 \pm 2,93	19,19 \pm 0,95	16,19 \pm 2,83
Ощущения самопожертвования	11,29 \pm 2,90	11,96 \pm 2,53	19,64 \pm 0,54	17,09 \pm 2,12
Семейные конфликты	9,39 \pm 2,05	10,31 \pm 2,38	11,05 \pm 2,81	11,90 \pm 3,20
Сверхавторитет родителей	13,79 \pm 3,15	14,26 \pm 2,95	17,86 \pm 1,62	15,80 \pm 2,59
Неудовлетворенность ролью хозяйки дома	11,45 \pm 3,04	9,50 \pm 2,00	18,03 \pm 1,52	16,12 \pm 2,72
Безучастность мужа	12,85 \pm 3,02	11,38 \pm 2,80	17,81 \pm 1,62	16,09 \pm 2,84
Доминирование матери	10,51 \pm 2,25	8,45 \pm 1,72	16,08 \pm 2,27	14,76 \pm 2,92
Несамостоятельность матери	13,88 \pm 3,17	16,31 \pm 2,02	17,28 \pm 1,84	15,04 \pm 2,76
«Оптимальный эмоциональный контакт», в том числе:				
Вербализация	15,85 \pm 2,29	17,05 \pm 1,99	9,39 \pm 2,14	13,38 \pm 3,02
Партнерские отношения	10,93 \pm 2,03	12,10 \pm 2,42	8,97 \pm 1,57	9,40 \pm 2,06
Развитие активности ребенка	17,79 \pm 1,61	16,76 \pm 1,98	14,83 \pm 2,27	15,17 \pm 2,71
Уравненные отношения	14,09 \pm 2,96	16,38 \pm 1,85	12,83 \pm 2,37	12,06 \pm 3,07
«Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком», в том числе:				
Раздражительность	9,45 \pm 1,96	10,21 \pm 2,25	18,28 \pm 1,41	11,62 \pm 2,89
Излишняя строгость	14,22 \pm 2,91	11,19 \pm 2,76	19,08 \pm 1,13	13,63 \pm 2,71
Уклонение от конфликта	10,30 \pm 2,38	12,26 \pm 3,07	14,03 \pm 2,33	13,20 \pm 2,96
«Излишняя концентрация на ребенке», в том числе:				
Чрезмерная забота	8,87 \pm 2,37	10,34 \pm 2,41	19,00 \pm 1,12	17,70 \pm 1,89
Подавление воли	14,38 \pm 2,71	15,19 \pm 2,87	18,17 \pm 1,46	14,62 \pm 2,39
Опасение обидеть	12,55 \pm 2,54	13,95 \pm 2,63	15,05 \pm 2,38	16,42 \pm 1,89
Исключение внутрисемейных влияний	8,72 \pm 2,55	10,03 \pm 2,23	14,22 \pm 2,32	14,90 \pm 2,62
Подавление агрессивности	14,59 \pm 2,67	13,03 \pm 2,60	16,25 \pm 2,06	13,46 \pm 2,44
Подавление сексуальности	12,42 \pm 2,49	11,39 \pm 2,61	16,14 \pm 2,13	12,90 \pm 2,61
Чрезвычайное вмешательство в мир ребенка	13,20 \pm 2,77	11,43 \pm 2,90	15,39 \pm 2,23	16,12 \pm 1,86
Стремление ускорить развитие ребенка	15,01 \pm 2,53	13,27 \pm 2,50	14,33 \pm 2,15	15,21 \pm 2,55

По шкале «оптимальный эмоциональный контакт» у успешных приемных матерей и педагогов показатели вербализации и развития активности ребенка ($U=258,5-311,5$ при $p \leq 0,001$) достоверно выше, чем в других группах. У неуспешных же приемных матерей по шкале «излишняя эмоциональная дистанция с ребенком» достоверно выше показатели раздражительности и излишней строгости ($U=363,5-703,0$ при $p \leq 0,001$).

По шкале «излишняя концентрация на ребенке» у неуспешных приемных и биологических матерей выше, чем в других группах, показатели чрезмерной заботы и чрезвычайного вмешательства в мир ребенка ($U=319, 0-641,5$ при $p \leq 0,001$). У неуспешных приемных матерей достоверно выше показатели подавления воли и подавления сексуальности ($U=310,0-414,5$ при $p \leq 0,001$), что свидетельствует о гиперопеке, навязывании детям своего стиля поведения и мышления.

Когнитивная составляющая.

На этом этапе были исследованы: самооценка, образ Я хорошей приемной матери.

Результаты исследования самооценки показали, что наибольшее ее значение было в группе успешных приемных матерей (среднее значение \pm стандартное отклонение $0,58 \pm 0,32$), несколько меньшее у педагогов ($0,53 \pm 0,24$) и биологических матерей ($0,52 \pm 0,28$) и наименьшее - у неуспешных приемных матерей ($0,50 \pm 0,31$). Достоверных различий в показателях самооценки между исследуемыми группами выявлено не было (критерий U- Манна-Уитни), поэтому проводился качественный анализ.

Таблица 5.

Исследование самооценки личности женщин выборки

Группа	Уровни самооценки			
	Заниженная	Адекватная	Завышенная	Конфликтная
Педагоги	25%	48%	15%	12%
Успешные приемные матери	25%	45%	16%	14%
Неуспешные приемные матери	31%	28%	19%	22%
Биологические матери	30%	32%	18%	20%

Как видно из таблицы 5., распределение самооценки успешных приемных матерей совпадает с распределением самооценки педагогов. Показатели этих групп не различаются достоверно между собой (критерий угловое преобразование Фишера ϕ^*). Распределение самооценки успешных биологических матерей ближе к распределению самооценки неуспешных приемных матерей (достоверных различий нет). В группе успешных приемных матерей достоверно больше лиц с адекватной самооценкой, чем в группе неуспешных ($\phi_{\text{эмп.}}=1,68$ при $p < 0,05$). Анализ образа хорошей приемной матери по анкете «Портрет приемной матери» показал: женщины с успешным опытом воспитания приемных детей ответственны, склонны к личностному росту, не только поощряют, но и

наказывают детей. Неуспешные приемные матери в основном акцентируют внимание на обеспечении биологических потребностей детей.

Поведенческая составляющая. Существуют достоверные отличия в направленности локуса контроля между группами женщин. Средние значения локуса контроля в указанных группах приведены в таблице 6.

Таблица 6.

Показатели локуса контроля (в баллах)

Шкала / группа	среднее значение \pm стандартное отклонение			
	Педагоги	Успешные приемные матери	Неуспешные приемные матери	Биологические матери
Общая интернальность	36,34 \pm 3,22	37,19 \pm 3,07	32,28 \pm 3,09	30,06 \pm 5,07
Интернальность достижений	7,35 \pm 1,86	7,91 \pm 1,55	5,67 \pm 1,25	6,26 \pm 1,39
Интернальность неудач	8,68 \pm 1,77	10,56 \pm 1,51	5,56 \pm 1,20	5,58 \pm 0,66
Интернальность семейных отношений	5,84 \pm 1,40	6,41 \pm 1,44	9,71 \pm 0,95	8,31 \pm 2,16
Интернальность производственных отношений	8,04 \pm 1,33	9,57 \pm 0,92	6,31 \pm 1,09	5,46 \pm 0,67
Интернальность межличностных отношений	2,48 \pm 0,79	2,81 \pm 1,10	2,81 \pm 1,12	2,78 \pm 0,97
Интернальность здоровья	2,23 \pm 0,78	2,31 \pm 0,80	2,31 \pm 0,82	2,25 \pm 0,71

Как видно из таблицы 6., бóльший интегральный показатель локуса контроля имеют группы педагогов и успешных приемных матерей. Эти респонденты могут управлять процессами собственной жизни, берут на себя ответственность в целом. В группе неуспешных приемных матерей более низкий уровень субъективного контроля: «общая интернальность» достоверно меньше, чем в группе успешных приемных матерей ($U=285,0$ при $p<0,001$) и педагогов ($U=220,0$ при $p<0,001$).

Показатель по шкале «интернальность неудач» у успешных приемных матерей и педагогов достоверно больше, чем у неуспешных приемных и биологических матерей ($U=25,0-43,0$ при $p<0,001$), что, свидетельствует о достаточно высоком уровне субъективного контроля над негативными ситуациями, склонности обвинять в первую очередь себя в неприятностях и неудачах.

У неуспешных приемных матерей показатель «интернальность в семейных отношениях» достоверно выше, чем у успешных приемных матерей и педагогов ($U=61,0-73,5$ при $p<0,001$). Они считают себя ответственными за происходящее в семейной жизни, искренне уверены, что «делают все возможное для достижения любви и счастья детей».

Успешные приемные матери в отличие от неуспешных приемных и биологических матерей имеют высокие показатели по шкале «интернальность

производственных отношений» ($U=45,0-59,5$ при $p<0,001$). Они считают воспитание приемных детей «производственной деятельностью».

Исследование копинг-стратегий показало, успешные приемные матери в 76% случаев используют продуктивные копинг-стратегии: проблемный анализ, оптимизм, сотрудничество. Из относительно продуктивных стратегий ими применяется сохранение самообладания, диссимиляция (таблица 7). Успешные приемные матери используют продуктивные копинг-стратегии достоверно чаще, чем биологические матери ($\varphi_{эмп.}=3,04$ при $p<0,01$).

Таблица 7.

Распределение копинг-стратегий в выборке

Стратегия / группа	Педагоги	Успешные приемные матери	Неуспешные приемные матери	Биологические матери
Продуктивные	68%	76%	0%	51%
Относительно продуктивные	26%	24%	11%	35%
Непродуктивные	6%	0%	89%	14%

У неуспешных приемных матерей 89% используют непродуктивные стратегии (растерянность, смирение), что достоверно чаще, чем у биологических матерей ($\varphi_{эмп.}=8,47$ при $p<0,01$) и педагогов ($\varphi_{эмп.}=9,60$ при $p<0,01$). Среди относительно продуктивных стратегий преобладает игнорирование. Педагоги из продуктивных стратегий чаще используют проблемный анализ, оптимизм, сотрудничество. Из относительно продуктивных - сохранение самообладания и установку собственной ценности.

Интервью с успешными приемными матерями показало, что им свойственно поведение педагогов. В то же время неуспешные приемные матери пытаются играть роль биологического родителя.

Основанием для выделения типов отношения приемных матерей к детям явились экспертные оценки и ответы на вопросы, входящие в блоки «проблемы воспитания» и «стратегии воспитания» структурированного интервью, которое было проведено с целью выявления успешности семейного воспитания детей в приемных семьях. Респонденты были распределены по степени успешности (неуспешности) на основании ответов на вопросы структурированного интервью, в которых проявились наиболее характерные для них психологические признаки, связанные с отношением к детям. Это позволило обратиться к анализу среднеарифметических значений шкал методик с целью более детальной дифференциации приемных матерей по изучаемым психологическим признакам (мотивация, самооценка, психологические защиты, родительские установки, локус субъективного контроля). Затем были проанализированы психологические свойства женщин со сходным уровнем выраженности и полученные показатели распределены по типам отношения. Затем был определен вид используемых копинг-стратегий. Успешные приемные матери продемонстрировали тип отношения к детям, который был назван «Динамичный». В группе неуспешных

приемных матерей выявилось четыре типа отношения к детям, которые по совокупности психологических признаков получили названия «Амбивалентный», «Ложнородительский», «Властный» и «Обвиняющий».

Неуспешные приемные матери с амбивалентным типом отношения неконкретны в своих требованиях к детям, в связи с чем эти требования трудновыполнимы. Недостаточно владеют педагогическими приемами взаимодействия с детьми. Конфликты с детьми возникают из-за стремления женщин выполнять за них всю работу, в результате чего те «салятся на голову». Дети как правило проявляют эпизодическую девиантность, которая выражается в невыполнении требований педагогов и родителей, стремятся достигать своих целей понятными им способами, которые не всегда одобряются обществом («бью Таню, чтобы она со мной дружила»). Женщины этого типа представлены двумя группами: имеющие заниженную самооценку и имеющую адекватную самооценку. Приемные матери обеих групп альтруистичны и ориентированы на процесс воспитания, во взаимоотношениях с детьми демонстрируют культуральную направленность. Женщины с заниженной самооценкой воспринимают себя в качестве «биологических матерей» а женщины, имеющие адекватную самооценку, осознают себя педагогами (образ Я успешного педагога), но не уверены, что справятся с этой ролью. Неосознаваемые и неприемлемые для себя чувства и мысли нередко локализуют вовне, приписывая другим людям, вытесняют из сознания собственные промахи, неприемлемые мысли, не стремятся к анализу ситуации. Излишне эмоционально дистанцированы с ребенком, что может привести к депривации его чувств. Женщины с адекватной самооценкой имеют развитое чувство субъективного контроля над сложными ситуациями, что проявляется в склонности обвинять самих себя в неприятностях и неудачах. Женщины с заниженной самооценкой необъективны в понимании своей ответственности за проблемы с детьми. Стратегии совладания поведения у обеих групп относительно продуктивные.

Неуспешные приемные матери с ложнородительским типом отношения не могут конкретизировать свои требования к детям: «делай все правильно», «учись по-человечески», «веди себя хорошо». При этом не указывают, что является критерием хорошей работы, учебы, поведения в их понимании. Убеждены, что дети и так натерпелись, поэтому их нельзя наказывать. Их приемные дети чаще, чем у женщин с амбивалентным типом отношения, ломают системы ожиданий взрослых, хуже соблюдают правила и нормы, принятые в обществе, на замечания реагируют агрессивно или не реагируют вовсе, что приводит к рецидивам негативного поведения. Во взаимоотношениях с детьми альтруистичны и ориентированы на процесс воспитания, демонстрируют культуральную направленность, имеют заниженную самооценку и образ Я биологической матери. Неосознаваемые и неприемлемые для себя чувства и мысли нередко локализуют вовне, приписывая другим людям, отрицают наличие проблем с детьми. Отношение к семейной роли амбивалентное, излишне эмоционально дистанцированы с ребенком что может привести к депривации его чувств.

Совладание со стрессом относительно продуктивное или непродуктивное, необъективны в оценке своей ответственности за проблемы с детьми.

Приемные матери с властным типом отношения авторитарны, уверены, что всегда поступают правильно и все им обязаны, любят руководить. Конфликты чаще всего возникают из-за нежелания ребенка во всем подчиняться приемной матери. Этим женщинам характерны самоуверенность, неумение и нежелание прислушиваться к работникам социальных служб, для которых они являются проблемным контингентом. Их приемные дети, по мнению экспертов, не выполняют требований школы, общества, проявляют все признаки социальной дезадаптации. Такие приемные матери демонстрируют выраженную неуспешность в воспитании детей, ориентированы на власть и процесс воспитания, агрессивны, во взаимоотношениях с детьми демонстрируют культуральную направленность. Им свойственны завышенная самооценка и образ Я биологической матери. Неосознаваемые и неприемлемые для себя чувства и мысли нередко локализуют вовне, приписывая другим людям, наличие проблем отрицают или обвиняют в них кровных родителей детей за плохое прежнее воспитание, используют замещение как механизм психологической защиты, находя объект для перенесения на него ответственности за собственную некомпетентность. Излишне сконцентрированы на детях, что проявляется в подавлении последних. Совладающее поведение неконструктивное, необъективны в оценке своей ответственности за проблемы с детьми.

Неуспешные приемные матери с обвиняющим типом отношения являются кандидатами на лишение права приемного материнства и представляют серьезную проблему как для детей, так и для социальных служб. У этих женщин поведение детей не соответствует требованиям общества, дети проявляют низкую адаптивность, не применяют социально приемлемых способов достижения целей. Женщины авторитарны, вытесняют все, что им не нравится, ориентированы на власть и процесс воспитания, агрессивны во взаимоотношениях с детьми, демонстрируют культуральную направленность, им свойственны завышенная самооценка и образ Я биологической матери. Неосознаваемые и неприемлемые для себя чувства и мысли нередко локализуют вовне, приписывая другим людям. Используют замещение как механизм психологической защиты, находя объект для перенесения на него ответственности за собственную некомпетентность. Проблемы, связанные с собственными ошибками, вытесняют и отрицают. Излишне сконцентрированы на детях, что проявляется в подавлении последних. Необъективны в оценке своей ответственности за проблемы с детьми, совладание со стрессом непродуктивное.

Выявление типов отношения приемной матери к ребенку позволяет определить программу психологического сопровождения неуспешных приемных матерей.

В параграфе 2.3 «Разработка и апробация программы психологического сопровождения приемного материнства» представлена модель психологического сопровождения приемного материнства, направленная на коррекцию мотивационной (формирование мотивации, соответствующей

женщинам с успешным опытом воспитания приемных детей); эмоциональной (коррекция неосознанных родительских установок, психологических защит); когнитивной и поведенческой (формирование образа Я хорошей приемной матери, коррекция самооценки, локуса контроля, копинг-стратегий) составляющих отношения приемных матерей к детям, приведены результаты апробации этой модели.

Для реализации программы, проходившей в три этапа, использовались тренинги, сюжетно-ролевые игры, психолого-педагогические мини-лекции, индивидуальные консультации. В работе приняли участие 32 женщины имеющие проблемы в воспитании приемных детей. Контрольная группа была сформирована из 14 женщин: с амбивалентным типом отношения - 5 респондентов, ложнородительским - 5, властным - 4.

На первом этапе определялся тип отношения женщин к приемным детям, что позволяло составить прогноз их успешности как приемных матерей. На втором этапе по результатам диагностики выбиралась программа, соответствовавшая выявленным проблемам. На третьем этапе анализировалась эффективность коррекционных программ.

Для неуспешных приемных матерей всех типов отношения применялись программы, отвечающие по содержанию типам отношения и направленные на формирование мотивационного профиля, соответствующего профилю приемных матерей с успешным опытом воспитания детей. С целью коррекции как заниженной, так и завышенной самооценки и формирования образа хорошей приемной матери проводились занятия, ролевые игры и индивидуальные консультации. Выраженность психологических защит и родительских установок прорабатывалась путем анализа в сюжетно-ролевых играх. Для формирования поведенческих паттернов использовались упражнения и занятия, а в целях повышения психологической и правовой грамотности приемных матерей - мини-лекции по следующей тематике: психологические возрастные особенности приемных детей; возможные поведенческие реакции, как приемных матерей, так и детей, на различные ситуации; семейное законодательство.

Под воздействием программ психологического сопровождения произошли достоверные изменения в отношении приемных матерей экспериментальной группы к детям. У 12 женщин с амбивалентным и 3 с ложнородительским типами отношения произошло изменение типа отношения на динамичный. Еще у 2 женщин с ложнородительским и 2 с властным типами отношения произошло изменение на амбивалентный тип.

Таким образом, произошли достоверные изменения отношения у женщин с амбивалентным ($\varphi_{эмп.}=2,00$ при $p<0,05$) и ложнородительским ($\varphi_{эмп.}=1,64$ при $p<0,05$) типами отношения. У женщин с обвиняющим типом отношения существенных изменений не произошло, что говорит о необходимости более детального исследования этой группы.

В контрольной группе значимых различий нет.

Проведенное исследование позволило сделать ряд **выводов:**

1. Установлено, что семья это культурно-историческое и психологическое явление. В стабильном состоянии она является закрытой системой. Периоды стабильности традиционной семьи достаточно продолжительны, появление нового члена нарушает устойчивость системы и для восстановления ее равновесия требуется перераспределение обязанностей и ролей.

2. Личностно-деятельностный и культурно-деятельностный подходы позволяют рассматривать замещающую семью как систему, состоящую из входящих в нее членов, связанных совместной деятельностью, с распределением ролей воспитателей и воспитанников. Между участниками такого взаимодействия возникают определенные отношения, детерминированные условиями замещающей семьи и психологическими характеристиками ее членов.

3. Выявлено, что замещающая семья это открытая система постоянно готовая к приему нового члена, в связи с чем находящаяся в состоянии нестабильности и имеющая ряд отличий от традиционной семьи: приемная семья менее устойчива; с появлением приемных детей периоды нестабильности увеличиваются; отношения могут носить кратковременный характер; существует проблема эмоциональной близости; несоответствие родительским установкам личностных особенностей приемных детей; выраженный педагогический компонент; повышенный контроль и доминирование; оплата воспитания детей государством.

4. Теоретически обосновано, что трансформация образа матери обусловлена требованиями и нормами конкретной эпохи. В психологической литературе нет определения модели хорошей приемной матери. Представления об идеальном приемном материнстве сочетают в себе требования к идеальной матери и идеальному воспитателю, приближаясь по качественному содержанию к последнему. Наиболее успешными в воспитании приемных детей являются женщины, чей образ идеальной матери совпадает с образом успешного воспитателя или педагога, а у неуспешных приемных матерей образ идеальной приемной матери по многим параметрам близок к образу идеальной биологической матери.

5. Отношение приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье это совокупность когнитивных (самооценка, образ приемной матери), мотивационных (мотивация к созданию приемной семьи), эмоциональных (родительские установки, неосознанные механизмы психологической защиты) и поведенческих (копинг-стратегии, уровень субъективного контроля) компонентов, которая проявляется во взаимодействии с приемным ребенком и определяет успешность или неуспешность деятельности приемной матери по его воспитанию.

6. Путем качественного и количественного анализа результатов, полученных с помощью всех используемых методик, выявлены психологические признаки успешных и неуспешных приемных матерей и составлены их психологические портреты.

7. Эмпирически выявлены достоверные различия во всех составляющих отношения женщин всех групп:

- в мотивационной составляющей успешные приемные матери имеют выраженные материальные и эгоцентричные мотивы, ориентированы на результат воспитания, а неуспешные - высокий уровень альтруистической и культуральной мотивации на фоне низкого уровня материальной. Ориентированы на власть и процесс воспитания, а не на его результат;

- в когнитивной составляющей с адекватной самооценкой больше успешных приемных матерей, они более склонны к личностному росту, ответственны, детей как поощряют, так и наказывают. Неуспешные приемные матери больше акцентируют внимание на биологических потребностях детей;

- в поведенческой составляющей в группах успешных приемных матерей и педагогов высокие показатели по шкалам «общая интернальность», «интернальность в области неудач» и «интернальность производственных отношений» свидетельствуют о развитом чувстве субъективного контроля, склонности обвинять себя в неудачах и отношении к воспитанию детей как к «производственной деятельности». У неуспешных приемных матерей высокий показатель «интернальность семейных отношений», что свидетельствует о чувстве ответственности за все происходящее в семье. Та же специфика выявлена в группе биологических матерей. Успешные приемные матери и успешные педагоги чаще используют продуктивные копинг-стратегии. Неуспешные приемные матери в большинстве случаев используют непродуктивные копинг-стратегии;

- в эмоциональной составляющей неуспешные приемные матери значительно чаще используют проекцию и замещение, находя объект для перенесения ответственности за собственную некомпетентность, а успешные - интеллектуализацию. Неуспешные приемные и биологические матери амбивалентны в восприятии семейной роли («ощущение самопожертвования» и «неудовлетворенность ролью хозяйки»), отмечают «безучастность мужа». Неуспешные приемные матери имеют высокие результаты по следующим критериям: «зависимость от семьи», «чрезмерное вмешательство в мир ребенка», «чрезмерная забота», «сверхавторитет родителей», «доминирование матери», «подавление воли», «подавление сексуальности», «подавление агрессивности», «раздражительность» и «излишняя строгость». У успешных приемных матерей и педагогов высокие показатели по признакам «вербализация», «развитие активности ребенка», «партнерские отношения», «уравненные отношения».

Педагоги, успешные приемные и биологические матери менее склонны к авторитарности, истощению и пессимизму.

8. Выделено пять типов отношения приемных матерей к детям: динамичный, амбивалентный, ложнородительский, властный, обвиняющий.

9. Разработана система психологического сопровождения приемного материнства для женщин с проблемами в воспитании приемных детей. Структура психологического сопровождения приемных матерей представлена диагностическим, психолого-педагогическим и личностно-психологическим модулями.

10. Под влиянием программ психологического сопровождения у неуспешных приемных матерей с разными типами отношения в мотивационной составляющей существенно снизился уровень «альтруизма». Достоверно уменьшилась ориентация на «процесс» и «власть», возросли показатели материальной мотивации и ориентация на «результат» и «свободу», снизились культуральные и альтруистичные мотивы. Произошли качественные изменения самооценки в сторону адекватности у женщин с амбивалентным и ложнородительским типами отношения. Число женщин с заниженной самооценкой снизилось, а с завышенной достоверно не уменьшилось, что свидетельствует о трудностях в работе с последними. Соотношение количества поощрений и наказаний изменилось. Достоверно уменьшилось количество женщин с непродуктивными копинг-стратегиями. Возросло применение продуктивных и относительно продуктивных копингов. Из продуктивных стратегий приемные матери стали использовать проблемный анализ, оптимизм, сотрудничество, а из относительно продуктивных - игнорирование, сохранение самообладания, диссимиляцию. Показатели уровня субъективного контроля по шкалам «общая интернальность», «интернальность производственных отношений» и «интернальность достижений» повысились, а по шкале «интернальность семейных отношений» этот показатель снизился. Существенно снизились показатели по признакам шкал: «зависимость от семьи», «ощущение самопожертвования», «чрезмерное вмешательство в мир ребенка», «сверхавторитарность родителей», «доминирование матери», «подавление воли», «безучастность мужа», «чрезмерная забота». Произошло достоверное снижение уровня выраженности психологических защит «проекция» и «замещение». Таким образом, предложенное нами психологическое сопровождение приемного материнства показало свою эффективность.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- в изданиях, рекомендованных ВАК МО и науки РФ:

1. Щербина С.М. Анализ неосознанных паттернов поведения приемных матерей в приемных семьях [Текст] / С.М. Щербина//Научный журнал Куб ГАУ Кубанского аграрного университета. Политематический сетевой электронный научный журнал, № 111(07), сентябрь, 2015 г.

2. Щербина С.М. Историческая трансформация образа приемной матери и его зависимость от социума [Текст] / С.М. Щербина // Российский психологический журнал. Том 12 № 3.- Издательство «Кредо» 2015 г.-С.104-113

3. Щербина С.М. Особенности отношения приемной матери к ребенку, определяющие успешность его воспитания в замещающей семье // Человек. Сообщество. Управление. 2016 г. Т. 17. № 2. -С. 41-54.

4. Щербина С.М. Анализ взаимосвязи между успешностью семейного воспитания приемных детей и особенностями Я-образа приемных матерей [Текст] /С.М. Щербина // Научный журнал Гуманитарно-педагогической академии Крымского федерального университета «Проблемы современного

педагогического образования». Серия: Педагогика и психология № 50 (2)-Ялта, 2016 г. -С. 232-242.

- в других изданиях:

5. Щербина С.М. Неопределенность образа приемной матери в замещающей семье [Текст] /С.М. Щербина// Збірник наукових праць «Вісник післядипломної освіти» Університету менеджменту освіти НАПН України м. Київ, Випуск 9(22). - К.: «Атопол», 2012 г. - С. 226-232

6. Щербина С.М. Психологические особенности личности приемной матери, определяющие стиль родительского отношения [Текст] /С.М. Щербина //Сборник материалов научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов «Дни науки ТНУ им. В.И. Вернадского». - Симферополь, 2013 г. - С. 273-274

7. Щербина С.М. Мотивационный профиль личности приемных матерей [Текст] /С.М. Щербина//сборник научных работ «Психология: современные проблемы и перспективы развития». - Симферополь, ИД «Ариал», 2013 г. - С.282-291.

8. Щербина С.М. Анализ родительской мотивации в приемных семьях [Текст] / С.М. Щербина //научно-методический журнал Севастопольского городского гуманитарного университета «Горизонты образования. Психология. Педагогика» №2 (38). – Севастополь: «Рибест», 2013 г.- С. 102-106

9. Щербина С.М. Анализ бессознательных элементов материнского отношения к детям в замещающих семьях [Текст] / С.М. Щербина //научно-практический журнал Южного научного центра НАПН Украины «Наука и образование», №3. Тематический спецвыпуск «Традиции и инновации современного образования в Украине», 2013 г. - С.196-200.

10. Щербина С.М. Психологические характеристики личности приемных матерей [Текст] / С.М. Щербина // Электронный научный журнал "SCI-ARTICLE.RU". Выпуск № 3, сентябрь, 2014 г.

11. Щербина С.М. Типология качества материнского отношения к приемным детям в приемных семьях [Текст] / С.М. Щербина// Научное издание «Проблемы современного педагогического образования» Серия: Педагогика и психология. Выпуск сорок семь. Часть 3. Гуманитарно-педагогическая академия. – Ялта, 2015 г. - С. 274-280.

12. Щербина С.М. Анализ личностных особенностей женщин, имеющих опыт взаимодействия с приемными детьми [Текст] /С.М. Щербина //Международный электронный научный журнал «Перспективы науки и образования». №1 (13) (январь-февраль), 2015 г.

13. Щербина С.М. Психологическое сопровождение фостерного материнства [Текст] / С.М. Щербина // Сборник статей III международной научно-практической конференции «Психолого-педагогическое сопровождение личности в образовании: союз науки и практики» Московский педагогический государственный университет. Изд-во «Перо», февраль 2015 г.

14. Щербина С.М. Динамика социально-психологических характеристик приемных матерей в результате применения программы психологического

сопровождения [Текст] /С.М. Щербина// Ученые записки: серия педагогика и психология- Симферополь, 2015 г.-С.198-203.

15. Щербина С.М. Мотивационный компонент материнского отношения фостерной матери [Текст] /С.М. Щербина// Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2016 г. № 1 (3). -С. 146-151.

16. Щербина С.М. Когнитивно-поведенческие эмоциональные аспекты отношения приемной матери [Текст] /С.М. Щербина// Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2016 г. № 1 (4) С. 163-169.

17. Щербина С.М. Особенности защитно-совладающего поведения определяющие успешность деятельности приемных матерей в профессионально-замещающей семье. [Текст] /С.М. Щербина// Материалы IV Международной научной конференции «Психология стресса и совладающего поведения:ресурсы, здоровье, развитие». 2016 г. Том 2. -С. 103-108.