

На правах рукописи

Прынь Елена Ивановна

**ТЕХНОЛОГИЯ ОСВОЕНИЯ МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧИТЕЛЯМИ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Краснодар

2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: **Микерова Галина Жоршовна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Ефремова Надежда Федоровна**, доктор педагогических наук, заведующая кафедрой «Педагогические измерения» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»; **Ильясов Динаф Фанильевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Защита диссертации состоится 15 мая 2018 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.101.06 при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, а также на сайте вуза: <http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1110>

Текст автореферата диссертации размещён на официальном сайте Высшей Аттестационной Комиссии Минобрнауки РФ (ВАК): vak.ed.gov.ru; на сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»: <https://www.kubsu.ru/ru/science/dissertations/d-21210106/>

С авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Кубанского государственного университета и на сайте: <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан _____ 2018 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

Л.Н. Ожигова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одним из важнейших условий повышения качества образования выступает наличие эффективных инструментов измерения, диагностики, контроля результатов образовательной деятельности и готовность педагогических работников к осуществлению широкого комплекса мониторинговых исследований, осуществляемых на разных уровнях управления образованием, в том числе на уровне образовательной организации.

Целью реализации одного из направлений (подпрограммы) «Реализация механизмов оценки и обеспечения качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 гг. названо совершенствование и реализация процедур проведения и методов оценки уровня освоения обучающимися программ общего и профессионального образования.

Изменение подходов к оценке качества образования, участие российских младших школьников в национальных (НИКО, ВПР) и международных (TIMSS, PIRLS) сопоставительных исследованиях, необходимость комплексного оценивания уровня достижения планируемых результатов (метапредметных, предметных, личностных), в том числе, с учетом особых образовательных потребностей разных групп обучающихся с ограниченными возможностями здоровья на уровне начального общего образования, предполагает и формирование новых требований к учителю начальных классов, выступающему в качестве одного из ключевых субъектов педагогического мониторинга.

В числе наиболее значимых работ в сфере педагогического мониторинга в современных условиях развития системы образования Российской Федерации следует назвать труды А. Е. Бахмутского, В.А. Болотова, Г.А. Бордовского, В.Г. Горб, Л.П. Зеленовой, С.А. Иванова, В.И. Коваленко, Г.С. Ковалевой, Е.И. Локшиной, А.И. Майорова, В.М. Филиппова, Г.С. Цехмистровой, М.Б. Челышковой и др. Отдельные аспекты исследуемой проблемы отражены в трудах Б.С. Авансесова, Г.Г. Азгальдова, В.П. Бедерхановой, В.М. Гребенниковой, С.П. Грушевского, Т.И. Жилиной, Д.Ф. Ильясова, Е.В. Комаровой, Ф.Р. Миахутдиновой, А.А. Остапенко, А.И. Субетто, С.А. Хазовой, Е.А. Шумиловой и др. Проблема формирования мониторинговых умений в педагогической деятельности учителя нашла свое отражение в работах Л.К. Гребенкиной, А.А. Кузнецова, Г.Ж. Микеровой, Н.Н. Михайловой, В.К. Муратовой, С.Л. Писаревой, А.А. Поповой, А.А. Яруллова и др. Отдельные аспекты этой проблемы отражены в работах Е. В. Мальцевой, Э.В. Пилипчук, Т.М. Талмановой, В.В. Швагер и некоторых других авторов.

Решение задачи освоения мониторинговой деятельности путем формирования мониторинговых умений учителя в условиях появления новых форм и критериев оценивания образовательных результатов школьников, в значительной степени, возлагается на систему дополнительного профессионального образования. Роль повышения квалификации в процессе развития умений учителя, обучения его новым педагогическим технологиям отражена в трудах И.Г. Вертилецкой, Р.Б. Квеско, Н.Н. Михайловой, М.В. Николаевой, Э.М. Никитина, Е.И. Никифоровой, В.Г. Онушкина и др. В тоже время, в большинстве перечисленных работ исследуются вопросы организации

системы повышения квалификации учителей и проблемы развития системы дополнительного профессионального образования по совершенствованию их компетентностей.

Анализ научной литературы и обобщение опыта педагогической деятельности позволяет констатировать ряд существенных противоречий, актуализирующих проблему исследования, выступающих объективными предпосылками его организации между:

- потребностями современной системы образования в учителях, подготовленных к осуществлению мониторинговой деятельности на уровне начального общего образования, и недостаточной разработанностью теоретических и практических основ соответствующей профессиональной подготовки будущих педагогов;
- возрастанием роли полифункциональной мониторинговой деятельности учителя и доминированием в его профессиональной практике исключительно контрольно-оценочной функции;
- необходимостью осуществления мониторинга образовательной деятельности и недостаточной разработанностью содержательно-технологических и методических аспектов формирования у учителей начальных классов в процессе повышения квалификации мониторинговых умений по освоению мониторинговой деятельности.

Исходя из выявленных противоречий сформулирована **проблема исследования**: каковы теоретическая основа, содержание и компоненты технологии освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации?

Объект исследования: процесс повышения квалификации в системе дополнительного профессионального педагогического образования.

Предмет исследования: технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов.

Цель исследования: разработать и экспериментально апробировать технологию освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации.

Гипотеза исследования: технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации, возможно будет эффективной и обеспечит формирование их мониторинговых умений, входящих в состав специальных профессиональных компетенций, если:

- как основные и сателлитные реализованы системно-деятельностный, андрогогический, личностно-ориентированный, компетентностный и технологический подходы, а также общепедагогические и андрогогические принципы построения процесса обучения слушателей;
- исходя из сущности мониторинговой деятельности учителей начальных классов, механизмов и факторов ее формирования, специфики образовательного процесса в системе повышения квалификации, выявлены и экспериментально подтверждены дидактические условия ее освоения;

- при реализации технологии, как структурного компонента организационно-методического обеспечения использован разработанный диагностический и дидактический инструментарий;
- как содержательная основа технологии разработана и внедрена специальная программа повышения квалификации.

Цель и гипотеза обусловили задачи исследования:

- 1) уточнить сущность понятия «мониторинговая деятельность», обосновать уровни и показатели освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов и формирования их мониторинговых умений;
- 2) определить понятие «мониторинговые умения учителя начальных классов», их совокупность, составляющих содержание обоснованных специальных профессиональных компетенций (СПК);
- 3) разработать организационно-методическое обеспечение освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации и выявить дидактические условия его реализации;
- 4) обосновать технологию освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов, дидактический, диагностический инструментарий и провести экспериментальную проверку эффективности их использования.

Методологическую основу работы составили личностно-ориентированный (Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, М.И. Рожков, И.С. Якиманская и др.), андрагогический (С.Г. Вершловский, С.И. Змеев, Ю.Н. Кулюткин, А.П. Панфилова, Т.В. Шадрина и др.), системно-деятельностный (Л.С. Выготский, К.А. Кирсанов, А.Н. Леонтьев и др.), компетентностный (В. И. Байденко, И. А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, В.А. Метаева, В.В. Сериков, В.А. Сластенин А.В. Хоторской и др.), мониторинговый (Г.И. Ибрагимов, А.С. Белкин, А.Н. Майоров, П.Е. Решетников, С.Е. Шишов и др.) подходы и технологический подход к организации педагогической деятельности (В.В. Гузеев, М.В. Кларин, Г.К. Селевко и др.).

Теоретической основой исследования явились: теории проектирования образовательного процесса (В.П. Бесспалько, А.А. Вербицкий, В.Г. Воронцова, Е.С. Заир-Бек, Т.И. Шамова и др.); теоретико-методологические аспекты дополнительного профессионального образования и повышения квалификации (С.Г. Вершловский, В.Г. Воронцова, Ю.Н. Кулюткин, В.И. Подобед и др.); концепции качества и управления качеством образовательного процесса (Е.И. Сахарчук, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур и др.); теоретические основы педагогических технологий (М.В. Кларин, В.М. Монахов, Е.С. Полат, Г.К. Селевко, Н.Е. Щуркова и др.), теории формирования педагогических умений (О.А. Абдуллина, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Л.Ф. Спирин и др.); теории мониторинга качества образования (Н.А. Баринова, А.Н. Майоров, М.М. Поташник и др.), теории обучения взрослых (Н.О. Вербицкая, З.В. Возгова, С.И. Змеев, Э.К. Линдеман, Л.Н. Лесохина и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ; синтез; конкретизация; обобщение; моделирование); диагностические (анкетирование; тестирование; метод задач и заданий); эмпирические (изучение опыта работы, нормативной и учебно-методической документации); экспериментальные (констатирующий,

формирующий, контрольный этапы); методы математической статистики и графического изображения результатов.

Организация и этапы исследования:

На первом этапе (2010-2012 гг.) теоретического осмыслиения проблемы, анализа философской, психолого-педагогической литературы, определялись параметры исследования, его предмет, структура, гипотеза, методология, методы, понятийный аппарат, разрабатывались концептуальные основы технологии освоения мониторинговой деятельности.

Второй этап (2013-2015 гг.) экспериментальной работы, уточнения теоретических и эмпирических положений диссертационного исследования, проведения обработки результатов.

На третьем этапе (2016-2017 гг.) проанализированы и систематизированы результаты эксперимента, апробации; сформулированы основные выводы, рекомендации и определены возможности внедрения результатов в практику.

База исследования: Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (ГБОУ ИРО Краснодарского края) и Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО АГПУ). Всего задействовано 280 слушателей курсов повышения квалификации.

Научная новизна исследования заключаются в:

- постановке и решении проблемы создания технологии освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации, впервые ставшей предметом специального педагогического исследования;
- определении сущности новых педагогических понятий: «мониторинговые умения учителя начальных классов», «технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов»;
- выделении мониторинговых умений, как основных составляющих мониторинговой деятельности по обеспечению качества начального общего образования;
- обосновании необходимости дополнения перечня профессиональных компетенций учителей начальных классов специальными профессиональными компетенциями (СПК), обеспечивающими освоение мониторинговой деятельности;
- выявлении дидактических условий эффективного освоения учителями начальных классов мониторинговой деятельности в процессе повышения квалификации;
- обосновании организационно-методического обеспечения освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации;
- разработке и апробировании авторской технологии, представленной мотивационно-целевым, проектировочно-деятельностным, рефлексивно-оценочным этапами, её дидактического и диагностического инструментария.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в обогащении теории и методики профессионального образования технологией освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов: введении в научный оборот и уточнении сущности новых понятий «мониторинговые умения учителя начальных классов», «технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов»; обобщении сущности понятий «педагогический мониторинг», «мониторинговая деятельность»; раскрытии многофункциональности мониторинговой деятельности учителей начальных классов как компонента их педагогической деятельности; установлении несоответствия между требованиями профессиональных стандартов ВО, СПО и необходимостью освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов; конкретизации перечня профессиональных компетенций учителя начальных классов и дополнение его специальными профессиональными компетенциями; выявлении возможностей компенсирующей подготовки учителей начальных классов в системе повышения квалификации; обосновании системы уровней, показателей и критериев освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов и сформированности их мониторинговых умений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- разработанная технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации предоставляет возможность развития непрерывного образования в направлении выбора альтернативного содержания профессионального образования с учетом профессиональных потребностей, социальных факторов, запросов работодателя;
- внедрение технологии послужит решением выявленных противоречий в профессиональном и дополнительном профессиональном образовании в части готовности учителя начальных классов к эффективному осуществлению мониторинговой деятельности в его полифункциональной педагогической деятельности и восполнению её дефицитов;
- дополнение специальными профессиональными компетенциями по освоению мониторинговой деятельности состава профессиональных компетенций ФГОС ВО и ФГОС СПО для подготовки педагогов начального образования открывают возможности корректировки содержания рабочих программ дисциплин в целях повышения уровня профессиональной компетентности будущих педагогов начального образования;
- результаты исследования могут найти применение для модернизации практики объективного отслеживания качества образования и для принятия управлеченческих решений на уровне начального общего образования;

Технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов, включающая специальную дополнительную профессиональную программу повышения квалификации (ДПП ПК), диагностический инструментарий (комплекс практико-ориентированных задач, учебно-методический комплект и т.д.), в течение нескольких лет используется в процессе повышения квалификации ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Положения, выносимые на защиту:

1) Мониторинговая деятельность учителя – совокупность умственных и практических действий, получивших самостоятельный мотив, позволяющая ему систематически проводить сбор, хранение, обобщение и использование информации об исследуемом объекте, для проектирования, своевременной коррекции образовательного процесса и для создания условий организации педагогического взаимодействия. Освоение мониторинговой деятельности учителями начальных классов возможно на следующих качественных уровнях, которые соотносятся с уровнями сформированности их мониторинговых умений: операциональный уровень (низкий уровень владения умениями); тактический уровень (средний уровень владения умениями); стратегический уровень (высокий уровень владения умениями).

2) Мониторинговые умения учителя начальных классов – способность выполнять целенаправленную мониторинговую деятельность по отслеживанию личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов образования младших школьников, включающая в себя согласованную систему практических, перцептивных, мыслительных действий и операций нестереотипного, гибкого, обобщенного применения определенных знаний, отражающую полифункциональную специфику его профессиональной деятельности, обеспечивающую соответствующее полученным результатам педагогического мониторинга планирование, корректирование и прогнозирование их дальнейшей образовательной деятельности на уровне начального общего образования. Совокупность мониторинговых умений учителей начальных классов, являющихся компонентом специальных профессиональных компетенций и обеспечивающих освоение мониторинговой деятельности, включает: умения анализировать свою профессиональную деятельность с учетом необходимости объективной оценки образовательных результатов и возможностей обучающихся и т.д.; умения определять необходимость и возможность проведения системного мониторинга; умения разрабатывать программу педагогического мониторинга и контрольно-измерительные материалы (КИМ) с учетом исследуемой проблемы; умения определять критерии и показатели оценки изучаемого объекта; умения накапливать и систематизировать информацию о достижении планируемых результатов; умения обрабатывать и интерпретировать результаты мониторинга; умения презентовать полученные результаты. Она дополнена общезначимыми умениями в сфере владения ИКТ-технологий: поиск и обработка информации, ее количественный и качественный анализ, умение представлять полученные результаты в электронном виде, умение работать с базами данных.

3) Организационно-методическое обеспечение освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов включает научный, нормативный, методический и практические уровни. На практическом уровне в процессе повышения их квалификации реализуются авторская ДПП ПК, комплекс практико-ориентированных задач, методов и средств обучения, самообучения и взаимообучения слушателей, диагностический инструментарий и т.д. Дидактическими условиями эффективности этого процесса являются: оценка готовности к обучению и мотивации; рефлексия; вариативность образовательных маршрутов; реализация специальной программы обучения

слушателей; предложение различных форм и форматов обучения; практикоориентированность процесса обучения.

4) Технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов – модель организации образовательного процесса во взаимодействии её субъектов, основанная на индивидуальном образовательном маршруте (ИОМ) и систематической рефлексии слушателей, направленная на формирование их мониторинговых умений. Она представляет процесс поэтапного формирования мониторинговых умений в процессе повышения квалификации. На мотивационно-целевом этапе создается целевая установка и мотивация на овладение этими умениями, выявляется стартовый уровень развития мониторинговых умений и определяются образовательные потребности слушателей. На проектировочно-деятельностном этапе разрабатывается ИОМ слушателя, происходит последовательная отработка отдельных умений слушателей. На рефлексивно-оценочном этапе проводится диагностика и анализ полученной информации на уровне освоения опыта, совершенствуются трудовые функции слушателей по осуществлению мониторинговой деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечены методологической обоснованностью теоретических позиций, проведением исследования одновременно на теоретическом и практическом уровнях, значительным объемом исходных нормативных и теоретических источников, репрезентативностью экспериментальной базы, апробацией теоретических разработок и практических рекомендаций в педагогической практике.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования представлены на заседаниях кафедры педагогики и методики начального образования ФГБОУ ВО КубГУ (2010–2017 гг.); кафедры начального образования ИРО Краснодарского края (2010–2017 гг.); на ежегодных научных конференциях различного уровня: международных (Майкоп, 2011; Екатеринбург, 2014; Краснодар, 2015, 2016; Зальцбург, 2016); региональных и межрегиональных (Краснодар, 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017; Геленджик, 2013, 2014, 2016; Горячий Ключ, 2014); всероссийских (Армавир, 2011; Москва, 2014, 2015, 2017, Курган, 2017; Белгород, 2017); в журналах, рекомендованных ВАК («Европейский журнал социальных наук», 2017; «Современные научноемкие технологии», 2017; «Современные проблемы науки и образования», 2017; «Концепт», 2017; «Перспективы науки и образования», 2017); в учебно-методических и учебных пособиях (Краснодар, 2013, 2016, 2017; Ростов-на-Дону, 2016).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, структурированных на параграфы в соответствии с поставленными задачами, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 211 источников. Содержит 15 рисунков, 15 таблиц и 4 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, этапы, методология и методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, даются

сведения об апробации результатов, излагаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Теоретические основы освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации**» включает четыре параграфа. В первом параграфе «Мониторинговая деятельность: сущность, структура и функции, этапы её осуществления» на основе центральных категорий «качество образования», «оценка качества образования» раскрыты сущность понятий «мониторинг», «мониторинговая деятельность», их структура, функции, виды; определено место, которые они занимают в теории и практике современного образования. Соотношение сущности понятий «образовательный мониторинг» и «педагогический мониторинг» позволило констатировать, что образовательный мониторинг проводится в отношении определенного уровня системы образования, а педагогический мониторинг касается определенных сторон педагогического процесса.

Установлено, что *педагогический мониторинг, осуществляемый в процессе мониторинговой деятельности учителя – полифункциональный компонент педагогического процесса и системы обеспечения качества образования, позволяющий на уровне отдельных субъектов учебной деятельности (ученик, класс, группа, образовательная организация и др.) систематически фиксировать, хранить, обрабатывать и распространять информацию о различных составляющих образовательной деятельности, включая исходный уровень подготовки учащихся, результаты педагогической деятельности в сфере обучения и воспитания, качество педагогической деятельности и др.*

Учителя в целях обеспечения качества образования должны принимать определенное участие во всех функциях педагогического мониторинга, однако на практике ими осуществляется только контроль, оценивание и диагностика результатов педагогической деятельности. В этой связи, проведен анализ сущности понятий «педагогическая деятельность», «мониторинговая деятельность» и других близких понятий, используемых для характеристики деятельности учителя, таких как «оценивание», «контроль», «диагностика», выступающие как самостоятельные виды деятельности, так и структурными компонентами мониторинговой.

Значимость мониторинговой деятельности в педагогической деятельности учителя определяется тем, что мониторинговая деятельность представляет собой одну из наиболее важных сфер образования в целом, которая объединяет все компоненты педагогической деятельности учителя. Ее особенностью является не только фиксация и сбор информации непосредственно о педагогическом процессе и его результатах, но и субъекте мониторинговой деятельности, в качестве которого выступает сам учитель. Мониторинговая деятельность полифункциональна. Её ключевыми функциями являются информационная, аналитико-оценочная, стимулирующе-мотивационная, контролирующая, прогностическая, корректирующая. Каждая из функций мониторинга соотносится с определенным его этапом. Общепринятая методологическая модель мониторинга представляет собой следующий цикл действий: сбор данных по индикаторам; статистическая обработка собранного

материала (методы квалиметрии, качественного, статистического, кластерного анализа и др.); формулировки оценочных суждений; разработки рекомендаций по коррекции процесса.

Учитывая сложность и специфичность педагогического мониторинга, на основе его функций, этапов и связи между ними, сформулировано определение мониторинговой деятельности учителя – совокупность умственных и практических действий (умений), получивших самостоятельный мотив, позволяющая ему систематически проводить сбор, хранение, обобщение и использование информации об исследуемом объекте, для проектирования, своевременной коррекции образовательного процесса и для создания условий организации педагогического взаимодействия.

Таким образом, мониторинговая деятельность возникает внутри педагогической деятельности как ее элемент и новый самостоятельный вид педагогической деятельности. Педагогическая и мониторинговая деятельность находятся в диалектическом единстве и взаимодействии. Но, вместе с тем, педагогическая деятельность является ведущей, что позволяет заключить: освоение мониторинговой деятельности происходит в процессе педагогической деятельности и, в свою очередь, овладение на достаточном уровне мониторинговой деятельностью, способствует эффективному осуществлению педагогической деятельности. Итак, мониторинговая деятельность учителя – это деятельность по осуществлению системного педагогического мониторинга, включающая действия и операции на основе осознания смысла его проведения.

Второй параграф «Предпосылки освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов» посвящен их описанию. Федеральным законом «Об образовании в РФ» в число видов деятельности педагога внесена *работа по ведению мониторинга*. В Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих термин «мониторинг» не употребляется, но можно утверждать, что *участие учителя в контрольно-оценочной деятельности и анализ эффективности и результатов обучения*, по сути, являются фундаментальными основами педагогического мониторинга. «Профессиональный стандарт педагога» повышает его ответственность за результаты труда, предъявляя требования к его квалификации, предлагая критерии её оценки, в том числе на уровне трудовых функций, в которых прослеживаются элементы мониторинговой деятельности. Анализ нормативно-установочных документов разного уровня показывает, что педагогический мониторинг признан одной из обязанностей учителя, но в образовательной практике отсутствует четкое видение этой деятельности и участия в ней конкретного учителя.

В процессе анализа предпосылок выявлен разрыв и «отставание» между существующими требованиями и положениями профессиональных стандартов подготовки учителей (СПО – по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах»; ВО – 44.03.01 «Педагогическое образование», направленность (профиль) «Начальное образование»). Отсюда, обоснованием необходимости освоения мониторинговой деятельности учителем начальных классов является то, что: на законодательном уровне РФ она признана одной из его обязанностей; она является необходимым условием успешной

педагогической деятельности и обязательным компонентом управления качеством образования; на уровне профессиональной его подготовки она до сих пор рассматривается лишь в форме отдельных элементов оценки и диагностики результатов обучения; она направлена на необходимость создания механизмов комплексной оценки достижений каждого учащегося, его компетенций и способностей; при её осуществлении на практике он испытывает трудности психологического, технологического, содержательного и организационного характера; его роль как ключевой фигуры по достижению качества образования РФ – участие в каждом этапе этой деятельности.

В третьем параграфе «*Особенности мониторинговых умений учителя начальных классов и их формирование в процессе повышения квалификации*» выявлены специфические требования к мониторинговой деятельности учителя начальных классов, отражающие многофункциональность его педагогической деятельности; проведен анализ понятия «умение», как компонента деятельности. Определено, что умение – это сознательное выполнение того или иного действия в известных или новых условиях педагогической деятельности. Исходя из сущности понятия «умения», как способности человека выполнять конкретную деятельность, под *мониторинговыми умениями* понимается его способность, позволяющая осуществлять целенаправленную деятельность по сбору, обработке и анализу информации о состоянии изучаемого объекта в заданной сфере. Если это определение носит универсальный характер, то мониторинговые умения учителя должны обладать определенной спецификой, поэтому в исследовании сформулировано авторское определение понятия «*мониторинговые умения учителя начальных классов*». Полнотенно они могут формироваться и, как следствие, может быть освоена мониторинговая деятельность, только в процессе собственно профессиональной педагогической деятельности, непрерывного профессионального саморазвития и повышении квалификации.

На основе профессиональных компетенций, которыми должны обладать учителя начальных классов, определены специальные профессиональные компетенции (СПК) по освоению ими мониторинговой деятельности: способность к рефлексивной позиции педагога как источника его саморазвития (СПК-1); способность использовать знания ФГОС НОО, содержания примерной ОП НОО, федеральной и региональной систем оценки качества образования в части организации педагогического мониторинга (СПК-2); готовность использовать знания структуры и функций мониторинговой деятельности (СПК-3); способность к организации мониторинговой деятельности с учетом анализа реальной ситуации (СПК-4); способность к обеспечению информационной основы мониторинговой деятельности (СПК-5); готовность использования ИКТ на общепедагогическом и предметно-педагогическом уровнях (СПК-6); способность к анализу причинно-следственных связей, определяющих полученные результаты мониторинга (СПК-7); способность к корректировке образовательной деятельности исходя из данных педагогического мониторинга (СПК-8); способность к проектированию образовательной деятельности с учетом результатов собственной мониторинговой деятельности (СПК-9); и

конкретизирована совокупность мониторинговых умений, востребованных на каждом этапе мониторинговой деятельности.

Единицы любой человеческой деятельности могут быть продемонстрированы посредством понятий «стратегия», «тактика» и «техника», которым соответствуют понятия «цель», «задачи» и «средства». Для достижения одной и той же стратегической цели применяются операции и используются действия (тактические подготовки-приёмы). Стратегия и тактика деятельности реализуются, если психика человека будет владеть некоей операционной базой, с помощью которой действие выполняется. Этот вывод позволил определить в исследовании уровни и показатели освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов:

– операциональный уровень (низкий) – учитель недостаточно осознаёт необходимость осуществления мониторинговой деятельности, выполняет отдельные технологические операции системного педагогического мониторинга с опорой на отрывочные знания о мониторинге (низкий уровень владения мониторинговыми умениями); на общепользовательском уровне владеет ИКТ; не может планировать, корректировать и прогнозировать дальнейшую образовательную деятельность, исходя из результатов мониторинга;

– тактический уровень (средний) – учитель осознаёт необходимость осуществления мониторинговой деятельности, применяет теоретические знания для организации системного педагогического мониторинга (средний уровень владения мониторинговыми умениями), но затрудняется обеспечить поэтапную организацию мониторинговой деятельности; на общепедагогическом уровне владеет ИКТ; затрудняется интерпретировать личностные и/или метапредметные и предметные результаты мониторинга для совершенствования педагогической деятельности;

– стратегический уровень (высокий) – учитель осознаёт необходимость проведения системного педагогического мониторинга, выполняет комплекс внутренних и внешних действий на основе знаний о нем (высокий уровень владения мониторинговыми умениями); в совершенстве владеет ИКТ (предметно-педагогический уровень); может грамотно построить стратегию планирования, корректирования и прогнозирования дальнейшей образовательной деятельности на основе полученных результатов мониторинга.

В четвёртом параграфе «Проектирование технологии освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов» обосновано понятие технологии, сформулировано авторское определение технологии освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов (ОМДУНК) в процессе повышения квалификации – модель организации образовательного процесса во взаимодействии её субъектов, основанная на индивидуальном образовательном маршруте (ИОМ) и систематической рефлексии слушателей, направленная на формирование их мониторинговых умений; спроектирована авторская технология, обладающая всеми признаками технологии: совокупностью приемов и практик; алгоритмичностью; уникальностью личностного стиля слушателя, вовлеченного в процесс самоорганизации учебной деятельности; заданностью образовательного результата – формирования мониторинговых умений (Рис.1).

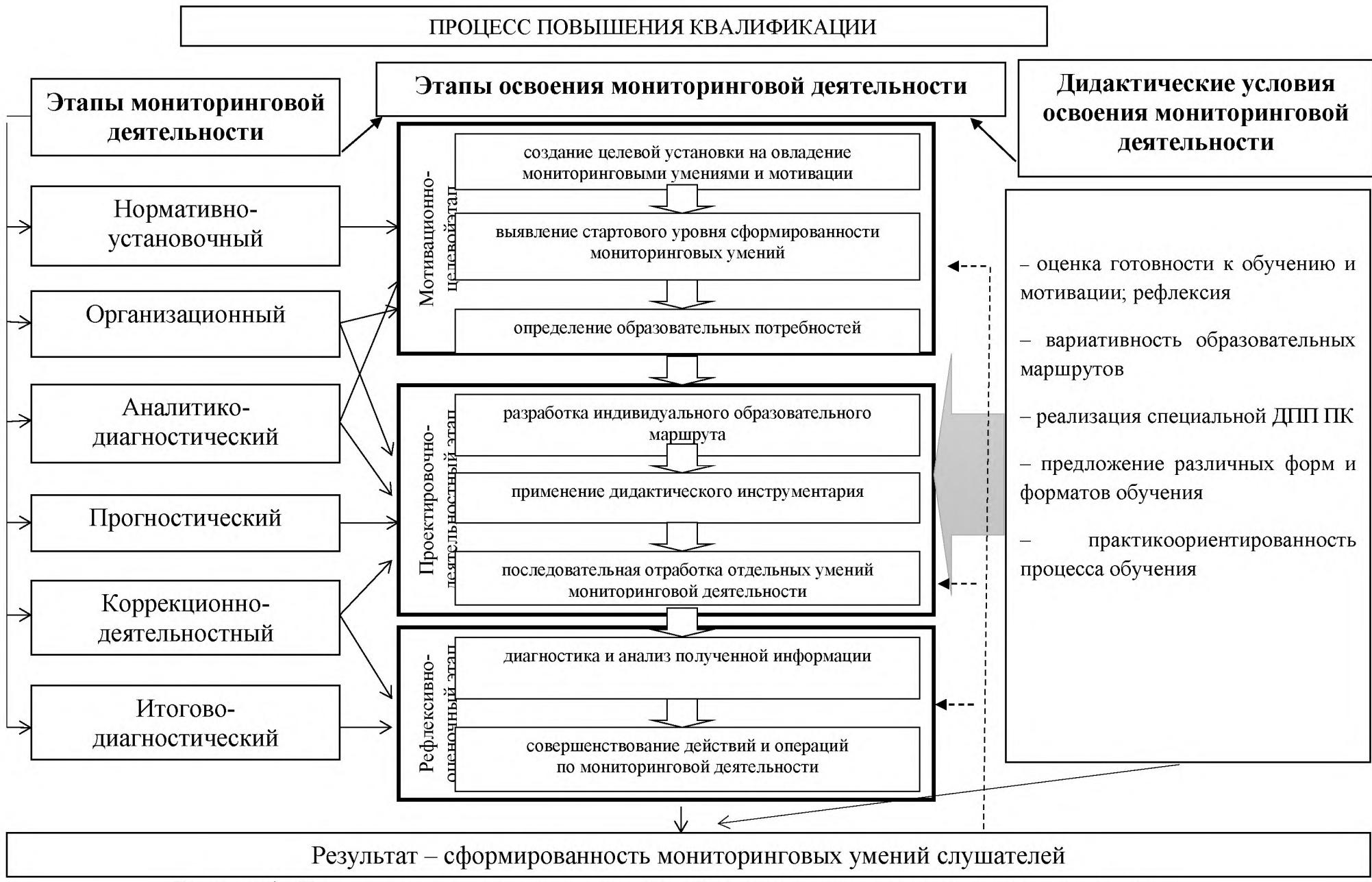


Рисунок 1 –Технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации

Концептуальные основы технологии ОМДУНК включают системно-деятельностный, компетентностный, андрогогический, личностно-ориентированный, технологический подходы; общепедагогические и андрагогические принципы. Проектирование технологии обеспечило единство мотивационно-целевого, проектировочно-деятельностного, рефлексивно-оценочного этапов, которые связаны с этапами мониторинговой деятельности и определяют последовательность деятельности преподавателей и слушателей. Освоение мониторинговой деятельности через формирование мониторинговых умений происходит с учетом специально созданных дидактических условий. Все компоненты этой технологии взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и ориентированы на конечный результат – формирование мониторинговых умений.

Вторая глава «**Экспериментальная работа по освоению мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе дополнительного профессионального образования**» содержит описание эксперимента с целью апробации технологии ОМДУНК в процессе повышения квалификации и ее результативности. Базой проведения эксперимента стали ГБОУ ИРО Краснодарского края и ФГБОУ ВО АГПУ, в котором участвовало 280 слушателей.

Основываясь на теории деятельности А.Н. Леонтьева и особенностях мониторинговой деятельности учителя начальных классов, определен механизм её освоения. В психологической теории деятельности представлены три составляющих блока любой деятельности: потребностно-мотивационный, операционно-исполнительный, результативный, согласно которым, для участия в мониторинговой деятельности слушатель повышения квалификации должен осознавать её смысл, тогда у него сформируются смыслообразующие мотивы, ценностные ориентации, что приведет к освоению мониторинговой деятельности и формированию мониторинговых умений (Рис. 2).

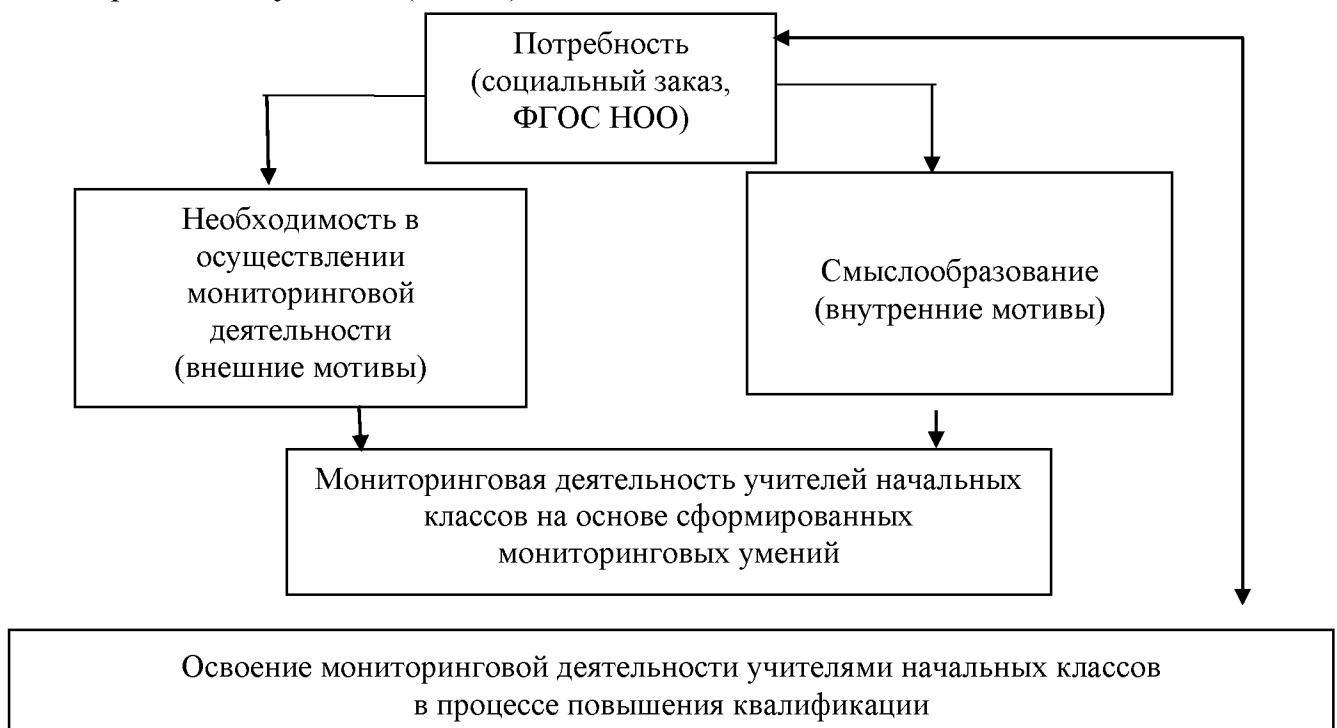


Рисунок 2 – Механизм освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации

Этот механизмложен в основу диагностики освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов.

Проверка гипотезы исследования обеспечила возможность в процессе повышения квалификации обучения слушателей с разными стартовыми возможностями. На констатирующем этапе эксперимента (параграф «*Диагностика уровня мониторинговой деятельности учителей начальных классов на констатирующем этапе эксперимента*») эти возможности выявлялись применением трехкомпонентного диагностического инструментария, соответствующего механизму освоения мониторинговой деятельности учителем начальных классов: 1) анкеты «*Определение мотивационных предпочтений при освоении мониторинговой деятельности*», 2) тест-анкеты «*Образовательные потребности и проблемы учителей начальных классов в процессе освоения мониторинговой деятельности*», 3) анкеты «*Использование ИКТ в процессе освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов*» в рамках трехмодульной ДПП ПК «*Организация образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО*».

Ориентируясь на определенные в исследовании уровни и показатели, были выделены три группы слушателей с различными уровнями владения мониторинговой деятельностью: стратегическим (высоким), тактическим (средним), операциональным (низким). Численность слушателей со стратегическим уровнем освоения мониторинговой деятельности среди учителей начальных классов крайне малочисленна – 20,5 % от общего числа испытуемых; число слушателей с тактическим уровнем – 45,9 % и операциональным – 33,6 %. Эти результаты свидетельствуют о недостаточном владении учителями начальных классов мониторинговой деятельностью и мониторинговыми умениями, поэтому возникла необходимость организации их компенсирующей подготовки в процессе повышения квалификации, ее организационно-методического обеспечения и авторской технологии.

В параграфе «*Организационно-методическое обеспечение и реализация технологии освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации*» описан формирующий этап эксперимента. Организационно-методическое обеспечение освоения мониторинговой деятельности слушателями в процессе повышения квалификации (Рис.3) включает уровни: *научный*, базирующийся на реализации определенных концептуальных подходов и общепедагогических, андрагогических принципов; *нормативный*, представленный нормативно-правовыми документами разного уровня, отражающими требования к мониторинговой деятельности, к организации системы дополнительного профессионального образования, ее компетентностным результатам; *методический*, содержащий локальные технологии обучения, методы, главным из которых является метод *анализа опыта как основной практический метод андрагогического подхода, обуславливающий совокупность методов обучения взрослых, включающих, в том числе, организационно-деятельностные и интерактивные методы обучения*, средства и организационные формы, содержащие рефлексию как необходимый элемент и показатель качества взаимодействия; *практический* уровень рассматривается через последовательную реализацию шагов: 1 – диагностика исходного уровня мониторинговых умений; 2 – реализация технологии ОМДУНК, формирование мониторинговых умений; 3 –

анализ и коррекция процесса формирования мониторинговой деятельности и мониторинговых умений.

Главное и принципиальное отличие авторской технологии ОМДУНК в субъектности образовательной деятельности – слушатель осуществлял целостный цикл самоуправления учением: от постановки цели до оценки результатов своего обучения. Методы, средства и организационные формы обучения, реализация модульно-накопительной системы через интеграцию формального (очное/дистанционное) и неформального (научно-методические мероприятия) обучения, выступили технологическими ресурсами компетентностно-ориентированного образования.

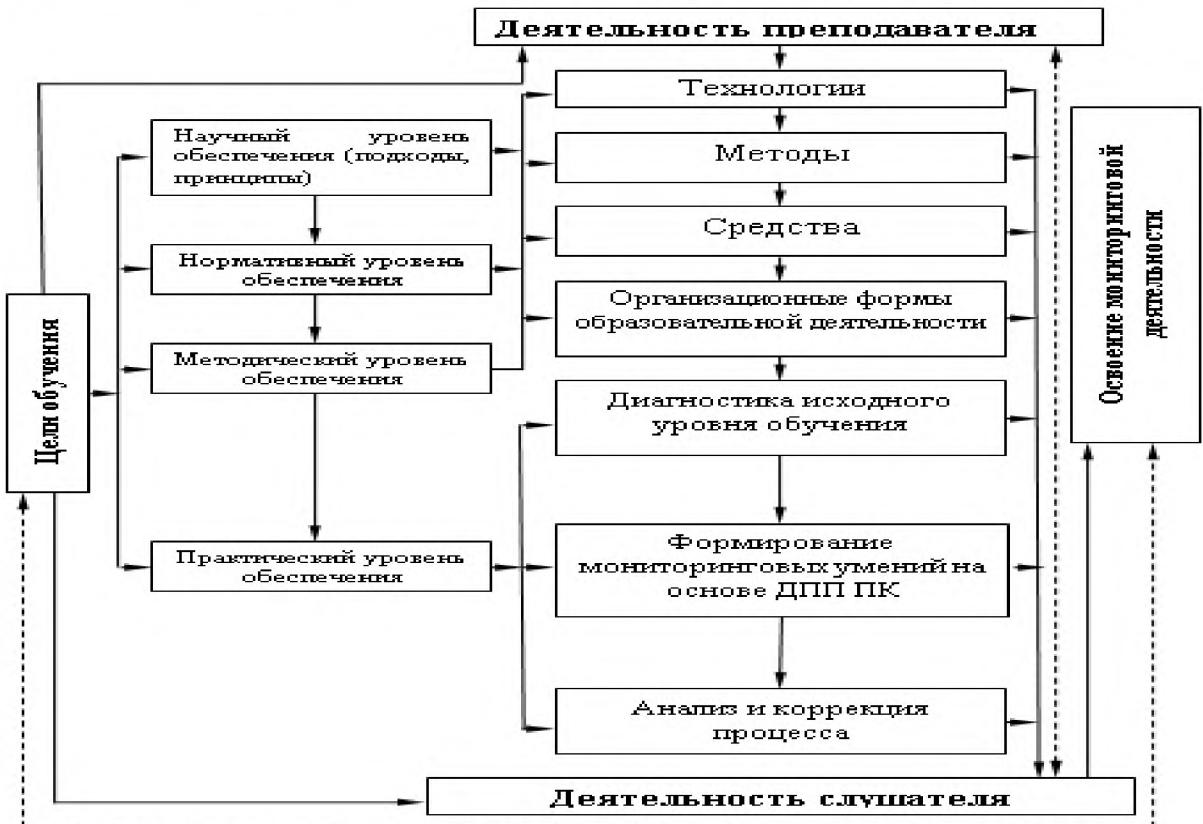


Рисунок 3 – Схема организационно-методического обеспечения освоения мониторинговой деятельности слушателями в процессе повышения квалификации

Одним из средств диагностики и формирования мониторинговых умений явился комплекс практико-ориентированных задач (ПОЗ), содержащих указания на пошаговые методические действия с данными задач, направленными на аналитико-синтетическую деятельность обучающихся (Таблица 1).

Единая структура практико-ориентированной задачи, включающая: тип (аналитическая, проектирующая, формирующая, итоговая); потребность (теоретическая или практическая подготовка); стимул в приобретении определенной специальной профессиональной компетенции (СПК); место задачи в модуле, разделе программы; степень самостоятельности обучающегося (индивидуально, в малых группах (2-3 человека), групповая (5-7 человек); рекомендованные материалы учебно-методического комплекта и основную литературу; материально-технические условия реализации (расширенная или базовая модель); описание формы планируемого ответа; рефлексию слушателя (рефлексивные таблицы и др.).

В процессе реализации технологии ОМДУНК, содержательным ядром которой выступила трехмодульная программа «Организация образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО», был сделан вывод о том, что главным диагностическим инструментом в процессе обучения выступает профессиональная рефлексия слушателей, их самооценка, осуществляемая на всех этапах апробации технологии.

Этап педагогического мониторинга	№ п/п	Тема	Тип задачи	Место задачи в ДПП ПК
Нормативно-установочный	1	Изучение требований к профессиональной деятельности учителя начальных классов	аналитическая формирующая	модуль 2, раздел 4
	2	Разработка индивидуального оценочного листа обучающегося 4-го класса	проектирующая формирующая	модуль 3, раздел 6
Организационный	3	Разработка на основе спецификации комплекта измерительных материалов	проектирующая формирующая	модуль 3, раздел 7
Аналитико-диагностический	4	Выбор средств (ИКТ) для мониторинга и распространения данных о достижениях обучающихся	аналитическая формирующая	модуль 2, раздел 5
	5	Создание баз данных, внесение и обработка индивидуальных результатов обучающихся	проектирующая формирующая	модуль 3, раздел 8
Прогностический	6	Анализ результатов выполнения комплексной работы (ВПР, НИКО)	аналитическая формирующая	модуль 2, раздел 4
Коррекционно-деятельностный	7	Составление методических рекомендаций по корректировке образовательной деятельности на основе анализа результатов комплексной работы(ВПР,НИКО)	проектирующая формирующая	модуль 3, раздел 9
Итогово-диагностический	8	Проектирование образовательной деятельности с учетом результатов педагогического мониторинга	проектирующая итоговая	итоговая аттестация

Таблица 1 – Комплекс практико-ориентированных задач по освоению мониторинговой деятельности

На мотивационно-целевом этапе определялись движущие мотивы обучения, стартовый уровень владения мониторинговой деятельностью слушателей, выявлялись проблемы, результатом которых стала формулировка целей и задач обучения, разработка индивидуального образовательного маршрута (ИОМ). На проектировочно-деятельностном этапе слушатель, совместно с педагогами ДПО, определял содержание и формы обучения. Рефлексивно-оценочный этап охватывал весь процесс обучения слушателей. Успешность и эффективность обучения оценивалась по результатам каждого занятия и по завершению модулей с целью уточнения образовательных задач и внесения изменений в ИОМ: выбора очной/дистанционной формы обучения, индивидуального/группового консультирования, отбора необходимых ему научно-методических мероприятий.

В целях коррекции ИОМ на протяжении всего процесса обучения слушателем проводилась самодиагностика. На итоговом занятии проходила открытая защита

индивидуальных образовательных проектов, которая являлась формой обмена опытом между слушателями. Продуктами проектной деятельности выступали: методический сценарий урока, комплект контрольно-измерительных материалов, мастер-класс, методические рекомендации по результатам мониторинговой деятельности, статья и т.д. Обсуждая достижения друг друга, слушатели выделяли наиболее эффективные приемы, методы и инструменты мониторинговой деятельности. В данном случае самооценка дополнялась коллегиальной оценкой, что способствовало освоению мониторинговой деятельности.

В третьем параграфе «*Анализ результатов экспериментальной работы по освоению мониторинговой деятельности учителями начальных классов*» выявлена динамика диагностируемых параметров и определена эффективность технологии ОМДУНК. Контрольный этап эксперимента предусматривал использование комплексной методики диагностики. Наряду с методиками диагностики, применяемыми ранее, в анкетирование был включен новый блок вопросов, решение ПОЗ, выполнение итогового проекта и т.п., направленных на выявление уровня освоения мониторинговой деятельности и формирования мониторинговых умений слушателей повышения квалификации по окончанию экспериментальной работы. На основе результатов методик диагностики (Рис.4) сделан вывод о том, что в экспериментальной группе 6,1 % слушателей обладают операциональным уровнем освоения мониторинговой деятельности, тактический уровень наблюдается у 19,6 % обучающихся; стратегический – у 74,3 %. Ситуация в контрольной группе изменилась незначительно: 19,5 % слушателей обладают операциональным уровнем освоения мониторинговой деятельности, тактический уровень проявляется у 47 % обучающихся; стратегический уровень – у 33,5 % слушателей.

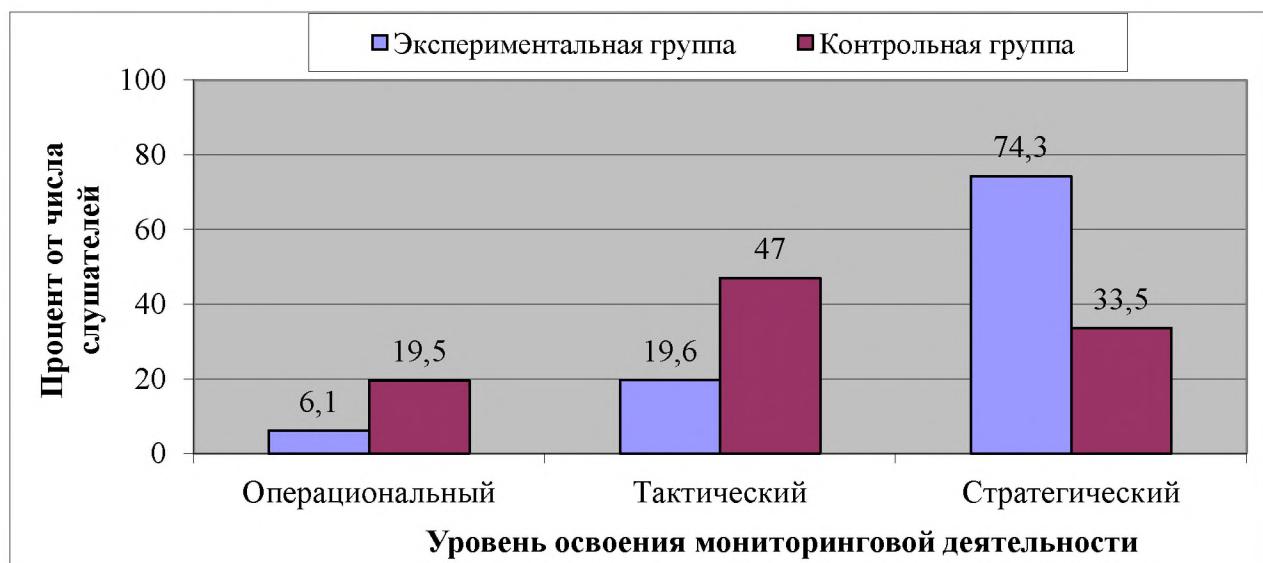


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня освоения мониторинговой деятельности слушателей на контролльном этапе эксперимента

Таким образом, в экспериментальной группе стратегический уровень освоения мониторинговой деятельности учителей начальных классов повысился на 40%, тогда как в контрольной группе отмечены незначительные позитивные изменения. Для получения статистических результатов общей диагностики мониторинговой деятельности слушателей в процессе повышения квалификации использовался

критерий X^2 . Были получены следующие результаты: $X^2_{эмп.} = 61,60$ $X^2_{крит.} = 5,99$ ($p < 0,05$); $X^2_{эмп.} > X^2_{крит.}$ Достоверность полученного результата составляет 95 %.

На основе формирующего воздействия произошли значительные качественные изменения по освоению мониторинговой деятельности учителями начальных классов экспериментальной группы. Это выражалось в появлении высокого уровня мотивации, востребованности мониторинговых умений, стремлении освоить их; переориентации учителей на осмысление ценности мониторинговой деятельности с точки зрения ее образовательной и социальной значимости; появлении стремления проектировать свою педагогическую деятельность с учетом мониторинга. Таким образом, зафиксировано значительное опережение показателей обучающихся экспериментальной группы по сравнению с показателями контрольной, что подтверждает эффективность проведенного эксперимента.

Изменения в уровнях мониторинговых умений проявились в систематизации знаний и представлении о качестве образования, системном педагогическом мониторинге; в корректной разработке плана мониторингового изучения педагогического явления, подборе инструментария (критериев, показателей, методик изучения), осуществлении сбора данных и их интерпретации, соотнесении полученных данных с планируемыми результатами, формулировке мер коррекции.

В целом, проведенный педагогический эксперимент показал эффективность разработанной технологии ОМДУНК в процессе повышения квалификации через формирование их мониторинговых умений. Следовательно, гипотеза исследования нашла свое подтверждение.

В **заключении** приведены обобщённые результаты исследования, основные выводы, намечены пути и возможности дальнейшего исследования.

1. Проведенное исследование доказало необходимость и возможность, с учетом современной политики управления качеством образования РФ, специальной подготовки учителя начальных классов к мониторинговой деятельности. Мониторинговая деятельность – относительно новый вид педагогической деятельности учителя начальных классов. Она представляет собой одну из наиболее важных сфер образования в целом, которая объединяет все компоненты педагогической деятельности учителя.

2. Освоение мониторинговой деятельности в процессе повышения квалификации происходит на основе формирования мониторинговых умений учителя начальных классов, которые имеют определенную специфику в его профессиональной полифункциональной деятельности. Они являются составной частью СПК, которые должны быть сформированы в процессе профессионального или дополнительного образования.

3. На государственном уровне в «Законе об образовании РФ» признана важная роль мониторинговой деятельности, но, согласно выявленному в исследовании несоответствию требований ФГОС на уровне профессиональной подготовки педагогов для начальной школы, процесс повышения квалификации педагогов может и должен быть направлен на восполнение пробелов в освоении мониторинговой деятельности учителями начальных классов для формирования их ПК и СПК. В этой связи разработано организационно-методическое обеспечение освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации, выявлены дидактические условия восполнения у них этого профессионального дефицита.

4. Организационно-методическое обеспечение послужило основой обоснования, разработки и апробации ОМДУНК в процессе повышения квалификации, направленной на формирование их мониторинговых умений, структурные компоненты которой представлены мотивационно-целевым, проектировочно-деятельностным и рефлексивно-оценочным этапами. Они соотносятся с этапами мониторинговой деятельности педагогов, включают дидактический и диагностический инструментарий. Педагогическая эффективность и результативность технологии ОМДУНК в процессе повышения квалификации подтверждена результатами экспериментальной работы, выявившими позитивную, статистически достоверную динамику в уровнях показателях мониторинговой деятельности экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены. Перспективы дальнейшего решения проблемы следует развивать в целях формирования ПК и СПК в профессиональной подготовке педагогов и в системе дополнительного профессионального образования для повышения квалификации педагогов других категорий. Результаты исследования отражены в 25 публикациях автора.

Список научных публикаций автора по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Прынь, Е.И. О структуре и функциях педагогического мониторинга. Европейский журнал социальных наук. – № 1, 2017, с. 107-110.
2. Прынь Е.И., Микерова Г.Ж. Предпосылки формирования мониторинговых умений учителей начальных классов // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – № 4; URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36649> (дата обращения: 15.05.2017).
3. Прынь Е.И., Микерова Г.Ж. Особенности мониторинговых умений учителей начальных классов и их формирование в системе непрерывного профессионального образования // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=26350> (дата обращения: 21.04.2017).
4. Прынь Е.И. Мониторинговые исследования на уровне начального общего образования и готовность учителей к их проведению // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – с. 14–18.
5. Прынь Е.И. Технология освоения мониторинговой деятельности учителями начальных классов в процессе повышения квалификации и ее организационно-методическое обеспечение [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования. 2017. Том 30. № 6. С. X–X. URL: <https://pnojournal.wordpress.com/archive17/17-06/> (дата обращения: 24.12.2017).

Другие публикации:

6. Прынь Е.И., Микерова Г.Ж. Методические основы решения проектных задач в процессе обучения русскому языку в начальной школе // Наука. Образование. Молодежь. Материалы VIII Международной научной конференции молодых ученых, 10-11 февраля 2011, Майкоп: изд-во АГУ, 2011-Т.1. – с. 292–295.
7. Прынь Е.И., Микерова Г.Ж. Проблемы внутренней и внешней оценки достижений планируемых результатов начального общего образования в Краснодарском крае // Организация образовательного процесса в начальной школе в условиях ФГОС: сборник трудов / под общ ред. Микеровой Г.Ж. Краснодар, 2012, с. 4-12.

8. Прынь Е.И. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках русского языка: монография/ под ред. Г.Ж. Микеровой. Краснодар: ОАО Кубанское полиграфическое объединение, 2013 – 104 с.

9. Прынь Е.И., Н.А. Шипулина. Формирование итоговой оценки освоения основной образовательной программы начального общего образования. Кубанская школа // научно-методический журнал № 2, 2014, с. 25-28.

10. Прынь Е.И. Мониторинговые работы – форма индивидуальных образовательных достижений младших школьников Краснодарского края. Кубанская школа // научно-методический журнал № 2, 2014, с. 28-32.

11. Прынь Е.И., Кумпан В.А. Мониторинговые работы как составная часть построения системы оценки качества достижений школьников Краснодарского края в соответствии с ФГОС НОО и ООО. Кубанская школа // научно-методический журнал № 4, 2014, с. 3-7.

12. Прынь Е.И. Мониторинговые работы как компонент системы оценки качества образовательных достижений школьников Краснодарского края //Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени: материалы V международной научно-практической конференции, 5-6 декабря 2014, Екатеринбург-Ч.4., с. 66-68.

13. Прынь Е.И., Н.А. Шипулина. Внимание – качеству // Информационно-методический журнал «Педагогический вестник Кубани», № 4, 2015, с. 18-20.

14. Прынь Е.И. Формирование мониторинговых умений учителей как фактор повышения качества образования. Кубанская школа // научно-методический журнал № 3. 2016, с. 10-12.

15. Микерова Г.Ж., Прынь Е.И. Теоретические основы понятий «мониторинг» и «мониторинговые умения» в практике образования. Материалы II Международной конференции «Теория и практика современной науки», Зальцбург, 7-8 ноября 2016. «ScientificJournalModernEuropeanReseaeches» № 5, 2016, с. 172-175.

16. Прынь Е.И., Черник Е.Н. Выявление профессиональных дефицитов учителей начальных классов по итогам участия младших школьников во всероссийских и международных мониторинговых исследованиях // Вестник Белгородского института развития образования № 2(4), 2017. – с. 61-67.

17. Прынь, Е.И. Реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Организация образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО» // Материалы V Всероссийского фестиваля «Современные методы и приемы обучения», апрель-май 2017 года //<http://naukait.ru/attachments/article/4206/pryn ei krasnodar fest 2017.pdf>

18. Прынь, Е.И. Обоснование и реализация модели освоения мониторинговой деятельности учителей начальных классов в системе дополнительного профессионального образования. Педагогическое Зауралье // научно-педагогический журнал № 3 (85), 2017. – с. 58-62.

19. Прынь, Е.И. Диктант – как новая форма образовательного мониторинга. Кубанская школа // научно-методический журнал № 4, 2017.

20. Прынь Е.И. Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Организация образовательной деятельности в соответствии с ФГОС НОО» / Прынь Е.И., Лукашева О.В., Жилина Т.И. // <http://iro23.ru/obrazovanie>

21. Прынь Е.И., Черник Е.Н. Мониторинг качества НОО: итоги выполнения ВПР школьниками Краснодарского края. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2017. – 60 с.

Учебные и учебно-методические пособия:

22. Прынь, Е.И., Жилина Т.И. Мониторинг индивидуальных достижений младших школьников (метапредметные результаты). 4 класс: учебное пособие / Е.И. Прынь, Т.И. Жилина. – Ростов н/Д: Легион, 2016. – 64 с.

23. Прынь Е.И., Каян Т.А., Черник Е.Н. Мониторинг индивидуальных достижений школьников 1-8 классов: Учебно-методическое пособие/авт.-сост. Е.И. Прынь, Е.Н. Черник, Т.А. Каян. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2016. – 60 с.

24. Прынь Е.И. Сборник дидактических материалов по русскому языку для начальных классов // Рабочая тетрадь/автор-сост. Е.И. Прынь. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2016. – 44 с.

25. Прынь Е.И., Стан Ю.Ю. Сборник диагностических работ по русскому языку для 4 класса // Учебно-методическое пособие/авт.-сост. Стан Ю.Ю., Прынь Е.И. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2016. – 80 с.

Прынь Елена Ивановна

**ТЕХНОЛОГИЯ ОСВОЕНИЯ МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧИТЕЛЯМИ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
В ПРОЦЕССЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать Формат 60×84 $1/16$. Печать трафаретная.
Бумага Maestro. Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ №.