

С.Д. НЕКРАСОВ

**ЛИЧНОСТНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ**



Министерство образования и науки Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

С.Д. НЕКРАСОВ

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Рекомендации к учебной практике для студентов, обучающихся
по направлению «Психология» (бакалавриат)

Краснодар
2018

УДК 159.9.07
ББК 88.5
Н 48

Рецензенты:

Доктор психологических наук, профессор

З.И. Рябикина

Кандидат психологических наук, профессор

А.Н. Кимберг

Некрасов, С.Д.

Н48 Личностные особенности: рекомендации к учебной практике для студентов, обучающихся по направлению «Психология» (бакалавриат) / С.Д. Некрасов. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. 56 с. 500 экз.

Пособие содержит рекомендации студентам по учебной практике, целью которой является овладение умениями выявлять личностные особенности людей разного пола и одного возраста.

Адресуется студентам различных форм обучения, обучающимся по направлению «Психология», может быть полезно психологам-практикам, а также исследователям личностных особенностей групп человека и группы.

УДК 159.9.07
ББК 88.5

© Кубанский государственный
университет, 2018
© Некрасов С.Д., 2018

ПРЕДИСЛОВИЕ

В пособии изложено содержание учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков) для студентов направления «Психология», пояснения и рекомендации по оптимальному выполнению заданий практики, а также примеры выполнения заданий.

Учебная практика проходит после летней сессии как контролируемая самостоятельная научно-исследовательская работа.

Предметом исследования выступают личностные особенности людей, выявляемые путем сравнения измеренных свойств испытуемых в эмпирических выборках.

Целью учебной практики является овладение студентами умениями выявлять личностные особенности людей разного пола и одного возраста.

Задачи практики:

- изучение научной информации об психологических свойствах и особенностях человека и группы, в том числе познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, способностей, характера;

- изучение и применение диагностических методик для выявления общих свойств и особенностей человека и группы;

- обработки полученных эмпирических данных с использованием математических методов;

- проведение сравнения свойств, выявленных эмпирически, для определения личностных особенностей человека и группы.

Учебная практика направлена на формирование у студентов профессиональных компетенций как способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуации в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека. А также, на формирование у студентов способности к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофесси-

ональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии; к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества.

В пособии приводятся рекомендации по выполнению заданий практики, пример отчета о выполнении заданий учебной практики, методики, рекомендованные для учебной практики, список рекомендуемых источников.

Пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению «Психология», а также может быть полезно исследователям личностных особенностей человека и группы.

ЗАДАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Индивидуальное задание на учебную практику студент получает от руководителя практики, назначенного кафедрой КубГУ.

В процессе учебной практики по получению первичных профессиональных умений и навыков студенту необходимо выполнить следующий перечень заданий практики.

Перечень заданий для прохождения практики

1. Формулирование замысла исследования. Проблемные вопросы исследования, прототипы гипотез и предмета исследования, психологические переменные.

2. Теоретическое обоснование гипотезы исследования. Реферирование теоретических источников (классики и современники) об исследуемых личностных особенностях. Формулирование собственных определений переменных, гипотез и предмета исследования.

3. Планирование поиска эмпирических подтверждений гипотезы. Выбор и описание методик измерения возможных значений личностных свойств человека. Подбор испытуемых (выборка). Планирование проведения методик.

4. Вычисление статистик, необходимых для подтверждений гипотезы. Организация и протоколирование собранных эмпирических данных. Вычисление статистик (значений переменных). Описание выборки.

5. Эмпирические подтверждения гипотез. Формулирование полученных эмпирических фактов. Выводы о выявленных личностных особенностях испытуемых.

6. Подготовка и защита отчета об учебной практике.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ (ФОРМА)

Студент _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Направление подготовки 37.03.01 ПСИХОЛОГИЯ

Срок прохождения учебной практики с 22 июня по 5 июля
20__ г.

Перечень заданий для прохождения практики

1. Формулирование замысла исследования проблемы:
« _____ ». Проблемный вопрос выбирается студентом по согласованию с руководителем практики.
2. Теоретическое обоснование гипотезы исследования.
3. Планирование поиска эмпирических подтверждений гипотезы.
4. Вычисление статистик, необходимых для подтверждений гипотезы.
5. Эмпирические подтверждения гипотез.
6. Подготовка и защита отчета об учебной практике.

План-график выполнения учебной практики

№	Этапы работы при прохождении практики	Сроки
1	Подготовительный этап	22-26 июня
2	Эмпирический (основной) этап	27 июня – 2 июля
3	Заключительный этап: отчет о проделанной работе	3-5 июля

Студент: ознакомлен _____
подпись студента расшифровка подписи

Руководитель практики _____
подпись расшифровка подписи

«__» июня 20__ г.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ПРАКТИКИ

ФОРМУЛИРОВАНИЕ ЗАМЫСЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Схема замысла исследования

1. Выбирают конкретные личностные свойства из списка свойств, рекомендуемых для исследования (по согласованию с руководителем практики).
2. Формулируют первый проблемный вопрос исследования.
3. Устанавливают границы возможной выборки исследования.
4. Формулируют проблемные вопросы, как следствия первого вопроса исследования.
5. Формулируют прототипы гипотез исследования как предполагаемых ответов на проблемные вопросы.
6. Выделяют психологические переменные, содержащиеся в гипотезе исследования. Определяют вид переменных: управляемая переменная (УП) и индивидуальная переменная (ИП).
7. Формулируют прототип предмета исследования.

Список свойств, рекомендуемых для исследования

1. Мотивация человека к одобрению.
2. Мотивация человека к достижению успеха.
3. Мотивация человека к избеганию неудач.
4. Самооценка человеком силы воли.
5. Способности человека рационально решать задачи.

1. РЕКОМЕНДАЦИИ К ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Первую главу рекомендуется начинать с формулирования заголовков главы, которые составляют на основе переменных, содержащихся в прототипе гипотезы исследования.

Схема заголовков первой главы

1. Теоретические подходы к исследованиям (предмет исследования)
 - 1.1. Теоретические подходы к исследованиям УП
 - 1.2. Теоретические подходы к исследованиям ИП
 - 1.3. Выводы

Далее, находят и анализируют теоретические источники о переменных, содержащихся в прототипе гипотезы исследования, и составляют содержание параграфов первой главы.

Рекомендации к параграфу 1.1 (об УП)

После формулирования заголовков первой главы, для параграфа об **УП**: управляемой, **группируемой**, регистрируемой, независимой переменной.

Содержанием параграфа являются рефераты об УП, составленные на основе анализа теоретических источников (классиков и современников) по следующей схеме.

Согласно ... [источник]. Итак, ...

Согласно ... [источник]. Итак, ...

Согласно ... [источник]. Итак, ...

Таким образом, УП можно рассматривать как..., в том числе ИП. Основные градации УП: ...

Рекомендации к параграфу 1.2 (об ИП)

Индивидуальная переменная, как правило, бывает сложной переменной, поэтому параграф об ИП начинают с анализа ее содержания. Выделяют совокупность простых переменных, из которых состоит ИП: $ИП = П1 + П2 + П3$.

Далее последовательно дают определения простым переменным (П1, П2, П3), на основе анализа и обобщения теоретических источников (классиков и современников) о значениях каждой переменной по следующей схеме.

Охарактеризуем значение П1.

Согласно ... П1 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П1 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П1 [источник]. Итак, ...

Таким образом, П1 можно рассматривать как...

Охарактеризуем значение П2.

Согласно ... П2 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П2 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П2 [источник]. Итак, ...

Таким образом, П1 +П2 можно рассматривать как...

Охарактеризуем значение ПЗ.

Согласно ... ПЗ [источник]. Итак, ...

Согласно ... ПЗ [источник]. Итак, ...

Согласно ... ПЗ [источник]. Итак, ...

Таким образом, П1 + П2 + ПЗ = ИП можно рассматривать как...

Рекомендации к параграфу 1.3 (Выводы)

Текст параграфа Выводы, составляется из текстов «**Таким образом**» параграфов 1.1 и 1.2 по следующей схеме.

Различные подходы в психологии к исследованиям ... (... и др.), ... (... и др.), ... (... и др.) свидетельствуют об актуальности исследований ...

УП будем рассматривать как ...

ИП будем рассматривать как ...

Обобщение различных теоретических подходов исследований ... позволило сформулировать гипотезу.

Гипотеза. ... (гипотеза должна содержать описание личностных особенностей испытуемых (ИП), то есть исследуемого свойства личности).

Предмет исследования. ...

2. РЕКОМЕНДАЦИИ К ВТОРОЙ ГЛАВЕ

После формулирования теоретически обоснованной гипотезы исследования приступают к поиску инструментов валидных для исследования, составлению второй главы.

Вторую главу рекомендуется начинать с формулирования заголовков главы.

Схема заголовков второй главы

2. Инструменты исследования ... (предмет исследования)

2.1. Выбор методик измерения переменных, содержащихся в гипотезе ... (предмет исследования)

2.2. Описание методик исследования

2.3. Описание выборки и плана ... (предмет исследования)

Выбор методики

Градации управляемой переменной УП (половые особенности человека) можно установить с помощью биографических данных об испытуемом, поэтому в методику исследования необходимо включить сведения об испытуемом, относящиеся к возможным значениям УП.

Для измерения значений индивидуальной переменной (личностные свойства) выбираются методики из списка методик, рекомендованных для практики.

Список методик, рекомендованных для практики

1. Методика «Мотивация одобрения» (Д. Краун, Д. Марлоу).
2. Методика «Мотивация к успеху» (Т. Элерс).
3. Методика «Мотивация к избеганию неудач» (Т. Элерс).
4. Методика «Самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов).
5. Методика «Рациональное решение задач» (С.Д. Некрасов).

Описание методики

Описание выбранной методики, как правило, содержит:

- предназначение методики;
- содержание «ключей» и шкалы методики;
- ссылку на источник, в котором опубликован полный текст методики.

Заметим, что если используется методика, самостоятельно разработанная исследователем, то приводится подробное описание авторской методики.

Планирование исследования

Рекомендуется согласовать с руководителем практики план проведения исследования, организации эмпирической выборки, время и место проведения методики.

Организация выборки обусловлена:

- градациями управляемой переменной (УП);
- возможностью применения методик для измерения значений ИП;
- объемом выборки, необходимым для проверки гипотезы;
- ситуацией, в которой возможно применение методик.

Рекомендуется для проведения методик:

- подготовить бланки методики для каждого испытуемого;
- установить время и место проведения методики;
- подготовить инструкцию для испытуемых по заполнению бланка методики;
- подготовить текст правил для испытуемых, которые необходимо соблюдать во время выполнения методики, в том числе, не отвлекаться во время выполнения методики; не задавать вопросы во время выполнения заданий методики и т.д.

ПРОТОКОЛИРОВАНИЕ СЫРЫХ ДАННЫХ

После того, как проведены методики приступают к протоколированию *сырых* данных из бланков испытуемых. Протоколирование *сырых* данных – важный этап исследования.

Рекомендуется перед протоколированием составить пронумерованный список испытуемых. Номера из списка испытуемых записывают на бланки методики каждого испытуемого.

Протокол *сырых* данных рекомендуется составлять в файле *Microsoft Office EXCEL*, который назвать **год_Фамилия Имя**. Например, **2018_Петрова Дарья**.

Первый лист файла **год_Фамилия Имя** рекомендуется назвать **протокол**.

Столбцам первой строки таблицы дают названия: «№», «дата», «возраст», «пол», номера заданий методики, «сумма» и «уровень».

Начиная со второй строки в таблицу вносят:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол»;
- ответы испытуемого на задания методики (согласно «ключам» методики) в столбец с соответствующим номером задания методики.

Согласно «ключа» шкалы методики вычисляют для каждого испытуемого значения измеренных свойств личности. Заполняют столбцы «сумма» и «уровень».

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПИСАНИЮ ВЫБОРКИ И ПЛАНА

В описании выборки указывают ее объем, распределение испытуемых по полу и по возрасту, состав выборки.

В описании плана исследования указывают время, место и способы проведения методик сбора данных, а также процедуру вычисления статистик, необходимых для подтверждений гипотезы.

Схема описания выборки и плана

Для исследования (предмет исследования) в ... г. была сформирована выборка.

Объем выборки ... чел. Распределение выборки по полу: женский пол – ... чел., мужской пол – ... чел. Распределение выборки по возрасту: 18 лет – ... чел., 19 лет – ... чел., 20 лет – ... чел., ...

Состав выборки ...

Методики ... проводились ...

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫЧИСЛЕНИЮ СТАТИСТИК

Вычисление статистик рекомендуется проводить в файле год_Фамилия Имя.xlsx [5].

1. Вычисление статистик для описания выборки

Для описания выборки составляют распределение частот выборок «пол» и «возраст» по следующей схеме.

Второй лист файла год_Фамилия Имя назвать **выборка**.

Перенести данные листа **протокол** на лист **выборка**.

Внизу таблицы с протоколом набрать таблицу распределение частот выборок «пол» и «возраст».

пол	женский	мужской				
частота						
частота%						
возраст	18 лет	19 лет	20 лет	21 год	22 года	23 года
частота						
частота%						

На вкладке **Главная** выбрать опцию **Сортировка и фильтр**, вариант **Фильтр** для столбцов «возраст» и «пол».

Заполнить строки «частота».

Вычислить значения строки «частота%» по формуле:

$$= \text{«частота»} / n \%,$$

где n – объем выборки.

2. Вычисление статистик для статистического вывода с помощью ФИ-критерия Фишера

Вычисление статистик для статистического вывода провести по следующей схеме.

Третий лист файла **год_Фамилия Имя** назвать **статистики**.

Перенести данные листа **протокол** на лист **статистики**.

Провести сортировку данных по градациям **УП** (пол).

Для этого на вкладке **Главная** выбрать опцию **Сортировка и фильтр**, вариант **Настраиваемая сортировка**.

Установить флажок в пункте **Мои данные содержат заголовки**.

В пункте **Сортировать по** выбрать столбец: **пол**.

Нажать клавишу **Добавить уровень**.

В пункте **Затем по** выбрать столбец: **уровень**.

Столбец	Сортировка	Порядок
Сортировать по	Значения	От А до Я
Затем по	Значения	От А до Я

Нажать клавишу **ОК**.

Внизу таблицы с протоколом, полученным после сортировки, справа набрать расчетную таблицу ФИ-критерия.

ФИ-критерий	Низкий	Средний	Высокий			
n1						
n2						
частота 1						
частота 2						
a1						
a2						
фи1						
фи2						
ФИ						
отличия						
незначимые	1,29	p < 0,10	1,64	p < 0,05	2,31	p < 0,01

Вычислить значения строк столбца «**ФИ-критерий**» для каждой градации **уровня** выраженности личностных свойств в двух группах (УП), по следующим формулам:

- $n1$ – число испытуемых женского пола;
- $n2$ – число испытуемых мужского пола;
- частота1 – частота **уровня** выраженности личностного свойства испытуемых женского пола;
- частота2 – частота **уровня** выраженности личностного свойства испытуемых мужского пола;
- $a1 = \text{частота}1/n1\%$;
- $a2 = \text{частота}2/n2\%$;
- $\text{фи}1 = 2 * \text{ASIN}(\text{КОРЕНЬ}(a1))$;
- $\text{фи}2 = 2 * \text{ASIN}(\text{КОРЕНЬ}(a2))$;
- $\text{ФИ} = \text{ABS}(\text{фи}1 - \text{фи}2) * \text{КОРЕНЬ}(n1 * n2 / (n1 + n2))$.

В строку **отличия** вписать краткий *статистический вывод*.

Если $\text{ФИ} < 1,29$, то различия процентных долей выраженности личностного свойства в двух группах статистически не значимы.

Если $1,29 \leq \text{ФИ} < 1,64$, различия процентных долей выраженности личностного свойства в двух группах статистически значимы ($p < 0,10$).

Если $1,64 \leq \text{ФИ} < 2,31$, то различия процентных долей выраженности личностного свойства в двух группах статистически значимы ($p < 0,05$).

Если $2,31 \leq \Phi I$, то различия процентных долей выраженности личностного свойства в двух группах статистически значимы ($p < 0,01$).

3. РЕКОМЕНДАЦИИ К ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Третью главу рекомендуется начинать с формулирования заголовков главы, которые составляют на основе общей и частных гипотез исследования.

Схема заголовков третьей главы

- 3. Эмпирические исследования (общая гипотеза)
- 3.1. Эмпирические исследования (первая частная гипотеза)
- 3.2. Эмпирические исследования (вторая частная гипотеза)
- ...

Примечание. Если сформулирована только одна гипотеза, тогда будет один заголовок третьей главы (без заголовков параграфов).

Третью главу начинают с краткого описания методик, использованных для измерения переменных; математических методов, используемых для вычисления статистик, необходимых для эмпирических подтверждений гипотезы.

Далее последовательно описывают полученные эмпирические факты: «Выявлено, что ...».

Для каждого эмпирического факта формулируют вывод: «Итак, эмпирический факт свидетельствует, что ...».

Выявленные факты являются основанием для формулирования выводов о подтверждениях гипотез исследования.

Рекомендации по описанию процентных долей выборки

Для замены статистик, выраженных в процентах ($x \pm 5\%$), рекомендуется заменять проценты на содержательные описания выявленных личностных свойств.

Шкала процентных долей выборки

- От 90% – подавляющее большинство.
- От 67 до 89% – большинство (большая часть).
- От 56 до 66% – больше половины.

От 45 до 55% – около половины.
От 34 до 44% – меньше половины.
От 11 до 33% – меньшинство (малая часть).
До 10% – отдельные.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ

После написания третьей главы проступают к составлению заключения о результатах проведенного исследования.

Схема заключения

Предметом исследования являются ...

Анализ различных теоретических подходов к исследованиям ... позволил сформулировать гипотезу.

Гипотеза. ...

Для поиска эмпирических подтверждений гипотезы в ... г. была сформирована выборка из Объем выборки ... чел., в том числе, ... чел. женского пола, ... чел. мужского пола.

Методики исследования: ... (краткое название).

Выявленные эмпирические факты позволяют сделать следующие выводы ...

Практическую значимость исследования ... определяют ...

Результаты исследования могут быть полезны ... (кому) для ... (чего)

... исследования целесообразно продолжить

РЕКОМЕНДАЦИИ К СПИСКУ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список используемых источников рекомендуется составлять после того как завершено исследование. Список источников сортируют по алфавиту и последовательно нумеруют. Номер источников в квадратных скобках размещают в текст отчета.

Рекомендуемое число источников приблизительно равно числу страниц отчета об исследовании. Список и ссылки на источники оформляются в соответствии с издательскими стандартами и нормами.

ЗАЩИТА ОТЧЕТА ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

После выполнения заданий учебной практики студент составляет отчет.

Рекомендации к структуре отчета

Титульный лист
Введение
Первая глава (теория)
Вторая глава (инструменты)
Третья глава (эмпирика)
Заключение
Список используемых источников.

Рекомендации к тексту отчета

Формат листа – А4 (210 × 297 мм). Размер шрифта – 12.
Наименование шрифта – Times New Roman.
Межстрочный интервал – одинарный. Поля по 2 см.

Защита отчета

Завершенные материалы отчета студенту необходимо сохранить в файлах WORD и EXCEL. Рекомендуется назвать файлы с отчетами:

- год_Фамилия Имя.docx (WORD);
- год_Фамилия Имя.xlsx (EXCEL).

На защиту представляются:

- текст индивидуального задания студенту, выполняемого в период проведения учебной практики;
- текст отчета о прохождении учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков);
- текст аттестационного листа студента по результатам прохождения учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков);
- файлы WORD и EXCEL, содержащие завершенные материалы отчета, направить по адресу n.s.d@live.ru.

Срок и форма защиты отчета определяется руководителем учебной практики, в соответствии с учебным планом.

Титульный лист отчета (форма)

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ
Кафедра психологии личности и общей психологии
Кафедра социальной психологии и социологии управления

Отчет
о прохождении учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков) студентом
факультета управления и психологии направления
37.03.01. «ПСИХОЛОГИЯ» (уровень бакалавриата)
Профиль: общий. Программа: академическая
2 курс ОФО

Фамилия, имя, отчество студента (полностью)

Краснодар
год

Аттестационный лист (форма)

по результатам прохождения учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков) студента факультета управления и психологии направления подготовки 37.03.01 "Психология», 2 курса, очной формы обучения

Фамилия, имя, отчество студента (полностью)

№	Сформированные в результате учебной практики компетенции	Оценка			
		5	4	3	2
1	ПК-5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека				
2	ПК-7 способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии				
3	ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества				

№	ОБЩАЯ ОЦЕНКА (отмечается руководителем практики)	Оценка			
		5	4	3	2
1	Уровень сформированности компетенций				
2	Оценка трудовой дисциплины (присутствие на запланированных занятиях, своевременность выполнения заданий и сдачи отчета по учебной практике)				
3	Итоговая оценка				

Руководитель практики _____
(подпись) (расшифровка подписи)

ПРИМЕР ОТЧЕТА ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ, ВЫПОЛНЯЕМОЕ В ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Студент Петрова Дарья Сергеевна.

Направление подготовки 37.03.01 ПСИХОЛОГИЯ

Срок прохождения учебной практики с 22 июня по 5 июля
2018 г.

Перечень заданий для прохождения практики

1. Формулирование замысла исследования проблемы: «Существуют ли у женщин и мужчин различия в проявлении способности рационально решать задачи?». Проблемный вопрос выбран студентом по согласованию с руководителем практики.

2. Теоретическое обоснование гипотезы исследования.

3. Планирование поиска эмпирических подтверждений гипотезы.

4. Вычисление статистик, необходимых для подтверждений гипотезы.

5. Эмпирические подтверждения гипотез.

6. Подготовка и защита отчета об учебной практике.

План-график выполнения учебной практики

№	Этапы работы при прохождении практики	Сроки
1	Подготовительный этап	22-26 июня
2	Эмпирический (основной) этап	27 июня – 2 июля
3	Заключительный этап: отчет о проделанной работе	3-5 июля

Студент: ознакомлен _____ Д.С. Петрова

Руководитель практики _____ С.Д. Некрасов
«19» июня 2018 г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
ФАКУЛЬТЕТ УПРАВЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ
Кафедра психологии личности и общей психологии
Кафедра социальной психологии и социологии управления

Отчет
о прохождении учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков)
студентом факультета управления и психологии
направления 37.03.01. «ПСИХОЛОГИЯ» (уровень бакалавриата)
Профиль: общий. Программа: академическая
2 курс ОФО

Петровой Дарьи Сергеевны

Краснодар
2018

ЗАМЫСЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

В обыденном сознании существуют представления, что мужчины и женщины одного возраста имеют не только физиологические, но и личностные особенности.

Возникает проблемный вопрос. Существуют ли у женщин и мужчин различия в проявлении способности рационально решать задачи?

Границы возможной выборки исследования: студенты разного пола.

Вопрос-следствие первого вопроса. Существуют ли у студентов разного пола различия в проявлении способности рационально решать задачи?

Прототип гипотезы исследования. Можно предположить, что способности рационально решать задачи студентов и студенток различаются.

Переменные, содержащиеся в гипотезе исследования:

– половые особенности студентов – управляемая переменная (УП).

– способности студентов рационально решать задачи – индивидуальная переменная (ИП).

Прототип предмета исследования. Половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЯМ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ

1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЯМ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ

Согласно Википедии: «Биологический пол человека – это совокупность характеристик, отличающих мужской организм от женского и могущих применяться по отдельности или в комплексе для идентификации и различения мужчины от женщины» [1].

Итак, в обыденной лексике половые особенности студентов могут рассматриваться как различие свойств студентов женского и мужского пола.

Согласно В.П. Зинченко и Б.Г. Мещрякову: «Пол – комплекс телесных, репродуктивных, поведенческих и социальных признаков, определяющих индивида как мужчину или женщину, мальчика или девочку» [8].

Итак, половые особенности студентов могут исследоваться как комплекс внешних признаков, определяющих их как мужчину или женщину.

Согласно Л.Н. Ожиговой половые признаки людей подразумевают весь спектр «полового диморфизма», в том числе отличия психических и поведенческих признаков особей данного вида в зависимости от пола [6].

Итак, половые особенности студентов могут исследоваться как различные аспекты полового диморфизма.

Таким образом, половые особенности студентов можно рассматривать как различия свойств студентов и студенток, в том числе способностей решать задачи.

Основные градации половых особенностей студентов: женский пол, мужской пол.

1.2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЯМ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ

Способности студентов рационально решать задачи – это сложная психологическая переменная, в состав которой входят следующие понятия:

- способности студентов;
- решение студентом задачи;
- способности студентов рационально решать задачи.

Охарактеризуем значение переменной «*способности студентов*».

Согласно Б.М. Теплову:

- «под способностями разумеются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;
- такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности;
- понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека» [11].

Итак, способности студента можно рассматривать как особые обретенные свойства, позволяющие ему быть успешным как субъект деятельности.

Согласно В.Д. Шадрикову: «Способности можно определить как свойства функциональных систем человека, реализующих конкретные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности. ... функциональные системы, свойствами которых являются способности, представляют собой подсистемы единого целого – мозга» [12].

Итак, способности студента можно рассматривать как врожденные свойства функциональных систем (мозга) человека, проявляющиеся в успешности выполнения им деятельности.

Согласно Е.И. Рогову и Т.П. Скрипкиной: «Всякая деятельность требует от человека обладания специфическими качествами, определяющими его пригодность к ней и обеспечивающими определенный уровень успешности её выполнения. В психологии эти качества называют способностями личности, причем выделяют только такие способности, которые, во-первых, имеют психологическую природу, во-вторых, индивидуально варьируют» [10].

Итак, способности студента можно рассматривать как свойства личности, определяющие пригодность человека к обучению и обеспечивающие ее успешность.

Таким образом, способности студентов будем рассматривать как их отличительные свойства, от которых зависит успешность обучения, в том числе решения ими учебных задач.

Охарактеризуем значение переменной *«решение студентом задачи»*.

Согласно А.В. Петровскому и М.Г. Ярошевскому: «Задача – данная в определенных условиях цель деятельности, которая должна быть достигнута преобразованием этих условий согласно определенной процедуре. Задача включает в себя требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное), формирующееся в вопросе» [9].

Итак, решение студентом задачи содержит цель решения задачи, достигаемую с помощью определенной процедуры (способ решения), путем преобразования условий задачи.

Согласно А.Н. Леонтьеву:

– «Что такое человеческая жизнь? Это есть совокупность, точнее, система сменяющих друг друга деятельностей»;

– «Деятельность обычно осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся частным целям» [3].

Итак, обучение студента состоит из совокупности решаемых им учебных задач как последовательности действий, подчиненных осознанным целям их решения.

Таким образом, решение студентом задачи будем рассматривать как осознанные действия студента по достижению цели задачи с помощью преобразования условий задачи по определенной процедуре (способу решения).

Охарактеризуем значение переменной *«способности студентов рационально решать задачи»*.

Согласно П.Я. Гальперину возможности решения задач ребенком существенно зависят от качества прежде приобретенных *«знаний и умения»* [2].

Итак, качество обретенных знаний и умения решать учебные задачи может позитивно влиять на выбор студентом рационального способа решения задач.

Согласно М. Вертгеймеру опыт решения ребенком задач отрицательно влияет на творческое продуктивное мышление. А

именно когда ребенок в процессе обучения и практической деятельности усваивает лишь ограниченное число способов решения различных по сложности задач, у него можно обнаружить очень нежелательное качество мышления – ригидность [7].

Итак, опыт решения студентом учебных задач может негативно влиять на поиск студентом рационального способа решения задач.

Решение задачи может содержать различные способы ее решения. Человек, как правило, решает задачу каким-либо известным ему способом. Если он знает разные способы решения задач, то он решает их либо привычным для него способом, либо выбирает для задачи другой более простой (рациональный) способ решения.

Итак, решение студентом задачи может осуществляться либо известным студенту способом, либо разными способами, один из которых более простой – рациональный.

Таким образом, способности студентов рационально решать задачи будем рассматривать как отличительные свойства, от которых зависит успешность решения задач с помощью осознанно выбранного более простого из возможных способов решения.

1.3. Выводы

Различные подходы в психологии к исследованиям половых особенностей людей (В.П. Зинченко, Б.Г. Мещряков, Л.Н. Ожигова и др.), способностей человека (Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков, Е.И. Рогов, Т.П. Скрипкина и др.), способностей решать задачи (М. Вертгеймер, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.) свидетельствуют об актуальности исследований половых особенностей способности студентов рационально решать задачи.

Половые особенности студентов будем рассматривать как различия обретенных свойств студентами разного пола.

Способности студентов рационально решать задачи будем рассматривать как отличительные свойства, от которых зависит успешность решения задач с помощью осознанно выбранного более простого из возможных способов решения.

Обобщение различных теоретических подходов исследований различий способностей студентов рационально решать задачи позволило сформулировать гипотезу.

Гипотеза. Можно предположить, что существуют особенности способности студентов разного пола рационально решать задачи, т. е. осознанно выбирать более простой из возможных способов решения.

Предмет исследования. Половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

2. ИНСТРУМЕНТЫ ИЗМЕРЕНИЯ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ

2.1. ВЫБОР МЕТОДИК ИЗМЕРЕНИЯ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ

Переменные в гипотезе о том, что существуют половые особенности способности студентов, т. е. осознанно выбирать более простой из возможных способов решения:

- половые особенности студентов (управляемая переменная – УП);
- способности студента рационально решать задачи (индивидуальная переменная – ИП),

Градации УП (женский пол, мужской пол) можно установить по фамилии и имени, поэтому в методику необходимо включить сведения о фамилии и имени испытуемого.

Для измерения значений ИП валидной и надежной является методика «Рациональное решение задач (РРЗ)» (С.Д. Некрасов) [4], поэтому выберем эту методику.

2.2. ОПИСАНИЕ МЕТОДИК ИЗМЕРЕНИЯ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ

Методика «Рациональное решение задач (РРЗ)» предназначена для определения уровня способности испытуемого находить рациональные способы решать задачи.

Инструкция. Вам предлагается восемь элементарных задач. Решайте задачи последовательно от 1-й до 8-й, находя рациональный способ решения задачи. Время на решение всех задач до 8 мин. Задачи нужно решать самостоятельно.

На листе ответов записывайте последовательность арифметических действий, использованных для решения задачи.

Пример решения задачи. Даны два сосуда, емкость которых 5 и 2 литра. Как отмерить ровно 1 литр воды?

Решение. $5 - 2 - 2 = 1$ литр.

Задачи

1. Даны три сосуда, емкость которых 37, 21 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды? Решение:

2. Даны три сосуда, емкость которых 37, 24 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды? Решение:

3. Даны три сосуда, емкость которых 39, 22 и 2 литра. Как отмерить ровно 13 литров воды? Решение:

4. Даны три сосуда, емкость которых 38, 25 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды? Решение:

5. Даны три сосуда, емкость которых 29, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 11 литров воды? Решение:

6. Даны три сосуда, емкость которых 28, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды? Решение:

7. Даны три сосуда, емкость которых 27, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды? Решение:

8. Даны три сосуда, емкость которых 33, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 15 литров воды? Решение:

Протоколирование

В EXCEL создают протокол со следующими столбцами.

№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	сумма (задачи 6, 7, 8)	уровень
1	2018												

«Ключи» методики РРЗ

Номер задачи	Рациональное решение задачи
1	$37 - 21 - 3 - 3 = 10$
2	$37 - 24 - 2 - 2 = 9$
3	$39 - 22 - 2 - 2 = 13$
4	$38 - 25 - 2 - 2 = 9$
5	$29 - 14 - 2 - 2 = 11$
6	$14 - 2 - 2 = 10$
7	$12 - 3 = 9$
8	$12 + 3 = 15$

Сравнивают выборы свойств из бланка ответов испытуемого с рациональным решением задач методики РРЗ.

В протокол заносят *сырые данные* по следующей шкале:
– «0», если задача решена нерационально, или неправильно, или не решена;
– «1», если задача решена рационально.
Вычисляют сумму баллов за решение задач 6, 7, 8

Шкала методики РРЗ

0 баллов – низкий уровень способности рационально решать задачи. Человек предпочитает решать задачи одним усвоенным способом, и не ищет рациональные способы решения задач.

1 или 2 балла – средний уровень способности решать задачи рационально. Человек может решать одни задачи усвоенным способом и находить рациональные способы решения других задач.

3 балла – высокий уровень способности решать задачи рационально. Человек всегда старается искать рациональные способы решения задач.

2.3. ОПИСАНИЕ ВЫБОРКИ И ПЛАНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для исследования половых особенностей способности студентов рационально решать задачи в 2018 г. была сформирована выборка.

Объем выборки 33 чел. Распределение выборки по полу: женский пол – 16 чел. (48%), мужской пол – 17 чел. (52%). Состав выборки студенты университета.

Распределение выборки по возрасту: 18 лет – 4 чел. (12%), 19 лет – 13 чел. (39%), 20 лет – 6 чел. (18%), 21 год. – 6 чел. (18%), 22 года – 2 чел. (6%), 23 года – 2 чел. (6%).

Методика «Рациональное решение задач (РРЗ)» проводилась как в группе, так индивидуально. В группе со студентами направления «Психология» проводилась преподавателем, индивидуально студентами-психологами.

В таблицах 1–3 представлены: протокол, полученных сырых данных; таблица, в которой полученные данные классифицированы по полу и уровням способности студентов рационально решать задачи; распределение частот выборок «пол» и «возраст»; таблица с вычисленными статистиками и статистическими выводами, полученных с помощью **φ-критерия Фишера**.

Таблица 1. Протокол сырых эмпирических данных

№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	сумма (задачи 6, 7, 8)	уровень
1	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
2	2018	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
3	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
4	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	1	2	средний
5	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
6	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
7	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний
8	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
9	2018	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
10	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
11	2018	21	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
12	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
13	2018	21	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
14	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
15	2018	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
16	2018	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
17	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
18	2018	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
19	2018	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
20	2018	23	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
21	2018	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
22	2018	18	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний
23	2018	23	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
24	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
25	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний
26	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	1	1	средний
27	2018	21	женский	1	1	1	0	1	1	1	1	3	высокий
28	2018	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
29	2018	21	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний
30	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	0	1	средний
31	2018	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
32	2018	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
33	2018	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий

Таблица 2. Протокол эмпирических данных (после сортировки)

№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	сумма (задачи 6, 7, 8)	уровень
2	2018	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
5	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
6	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
12	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
15	2018	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
16	2018	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
18	2018	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
21	2018	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
23	2018	23	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
24	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
26	2018	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	1	1	средний
27	2018	21	женский	1	1	1	0	1	1	1	1	3	высокий
28	2018	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
31	2018	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
32	2018	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
33	2018	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
8	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
9	2018	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
10	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
11	2018	21	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
13	2018	21	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
14	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
17	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
19	2018	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
20	2018	23	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
22	2018	18	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний
25	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний
30	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	0	1	средний
4	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	1	2	средний
7	2018	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний
29	2018	21	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний
1	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
3	2018	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий

Таблица 3. Распределение частот выборок «пол» и «возраст»

пол	женский	мужской				
частота	16	17				
частота%	48%	52%				
возраст	18 лет	19 лет	20 лет	21 год	22 года	23 года
частота	4	13	6	6	2	2
частота%	12%	39%	18%	18%	6%	6%

Таблица 4. Вычисленные статистики и статистический вывод

ФИ-критерий	Низкий	Средний	Высокий			
n1	16	16	16			
n2	17	17	17			
частота 1	10	1	5			
частота 2	9	6	2			
a1	62,5%	6,3%	31,3%			
a 2	52,9%	35,3%	11,8%			
фи1	1,82	0,51	1,19			
фи2	1,63	1,27	0,70			
ФИ	0,56	2,20	1,40			
отличия	незначимые	p < 0,05	p < 0,10			
незначимые	1,29	p < 0,10	1,64	p < 0,05	2,31	p < 0,01

3. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ

Для поиска подтверждений гипотезы о том, что существуют половые особенности способности студентов рационально решать задачи были вычислены уровни способности испытуемых рационально решать задачи (согласно шкалы методики РРЗ).

Для групп испытуемых разного пола с помощью **Ф-критерия Фишера** установлен уровень статистической значимости отличий отдельно для низкого, среднего и высокого уровней способности испытуемых рационально решать задачи.

Опишем полученные эмпирические факты и выводы.

Выявлено, что **статистически не значимо** больше процент студентов, имеющих низкий уровень выраженности способности рационально решать задачи, женского пола (62,5%), чем процент студентов мужского пола (52,9%).

Итак, эмпирический факт свидетельствует, что **низкий** уровень выраженности способности рационально решать задачи отмечается у приблизительно равной части студентов (около половины выборки) как женского, так мужского пола.

Выявлено, что **статистически значимо** ($p < 0,05$) меньше процент студентов, имеющих средний уровень выраженности способности рационально решать задачи, женского пола (6,3%), чем процент студентов мужского пола (35,3%).

Итак, эмпирический факт свидетельствует, что **средний** уровень выраженности способности рационально решать задачи отмечается у меньшей части студентов женского пола (у отдельных студенток), в отличие от студентов мужского пола (у малой части студентов).

Выявлено, что **статистически значимо** ($p < 0,10$) больше процент студентов, имеющих высокий уровень выраженности способности рационально решать задачи, женского пола (31,3%), чем процент студентов мужского пола (11,8%).

Итак, эмпирический факт свидетельствует, что **высокий** уровень выраженности способности рационально решать задачи отмечается у большей части студентов женского пола (у малой части

студенток), в отличие от студентов мужского пола (у малой части студентов).

Обобщая, опишем выявленные половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

У приблизительно равной части студентов (около половины выборки) как женского, так мужского пола отмечается низкий уровень выраженности способности рационально решать задачи, т. е. предпочитающих решать задачи одним усвоенным способом, не искать рациональные способы решения задачи.

У меньшей части студентов женского пола, в отличие от студентов мужского пола отмечается средний уровень выраженности способности рационально решать задачи. Они могут как решать аналогичные задачи усвоенным способом, так находить рациональные способы решения этих задач.

У большей части студентов женского пола, в отличие от студентов мужского пола отмечается высокий уровень выраженности способности рационально решать задачи, т. е. старающихся находить новые рациональные способы решения задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предметом исследования являются половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

Анализ различных теоретических подходов к исследованиям различий способностей студентов рационально решать задачи позволил сформулировать гипотезу исследования.

Гипотеза. Можно предположить, что существуют особенности способности студентов разного пола рационально решать задачи, т. е. осознанно выбирать более простой из возможных способов решения.

Для поиска эмпирических подтверждений гипотезы была сформирована выборка, объемом 33 студента. Методика исследования: методика С.Д. Некрасова «Рациональное решение задач» (РРЗ).

Опишем выявленные половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

Можно выделить три группы студентов, у которых различаются способности рационально решать задачи.

В первой группе оказывается приблизительно одинаковое число студентов как женского, так мужского пола, которые предпочитают решать задачи одним усвоенным способом и не искать рациональные способы решения задач.

Во вторую группу попадают значимо больше студентов мужского пола, чем студентов женского пола, которые могут как решать аналогичные задачи усвоенным способом, так находить рациональные способы решения этих задач.

В третью группу попадают значимо больше студентов женского пола, чем студентов мужского пола, которые склонны осознанно выбирать более простой из возможных способов решения задач.

Результаты исследования могут быть полезны преподавателям для учета особенностей способности студентов рационально решать задачи при проведении учебных занятий.

Для уточнения выявленной закономерности особенностей способности студентов рационально решать задачи исследования целесообразно продолжить на репрезентативной выборке.

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ

по результатам прохождения
учебной практики (практики по получению первичных профессиональных умений и навыков) студента факультета управления и психологии направления подготовки 37.03.01 "Психология»,
2 курса очной формы обучения
Петровой Дарьи Сергеевны

№	Сформированные в результате учебной практики компетенции	Оценка			
		5	4	3	2
1.	ПК-5 способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека				
2.	ПК-7 способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии				
3.	ПК-12 способность к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества				

№	ОБЩАЯ ОЦЕНКА (отмечается руководителем практики)	Оценка			
		5	4	3	2
1.	Уровень сформированности компетенций				
2.	Оценка трудовой дисциплины (присутствие на запланированных занятиях, своевременность выполнения заданий и сдачи отчета по учебной практике)				
3.	Итоговая оценка				

Руководитель практики _____ С.Д. Некрасов

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Биологический пол человека. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука / под ред. А.И. Подольского. М.; Воронеж, 1998.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
4. Некрасов С.Д. Исследование личностных особенностей. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016.
5. Некрасов С.Д. Математические методы в психологии (MS Excel). Краснодар, 2014.
6. Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтнической среде. Краснодар, 2009.
7. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии // под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Манычева. СПб., 2000.
8. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещрякова. М., 2006.
9. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. С. 119.
10. Рогов Е.И., Скрипкина Т.П. Общая психология. Ремонтное, 1995.
11. Теплов Б.М. Способности и одаренность // Век психологии / под общ. ред. В.В. Рубцова. М., 2012.
12. Шадриков В.Д. Деятельность и способности. М., 1994.

МЕТОДИКИ, РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ДЛЯ ПРАКТИКИ

МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ ОДОБРЕНИЯ (МО)» (Д. КРАУН И Д. МАРЛОУ)¹

Дата _____

Фамилия, имя _____ Возраст ____

Инструкция. В методике содержится 19 суждений. Внимательно прочитайте каждое утверждение. Если вы согласны с утверждением, то поставьте знак «+»; если не согласны, то поставьте знак «-».

№	Суждения	Знак
1	Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку	
2	Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде	
3	Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет	
4	Дома я веду себя за столом так же, как в столовой	
5	Я никогда ни к кому не испытывал антипатии	
6	Был(и) случай(и), когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах	
7	Иногда я люблю позлословить об отсутствующих	
8	Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был	
9	Был случай, когда я придумал вескую причину, чтобы оправдаться	
10	Случалось, я пользовался оплошностью человека	
11	Иногда вместо того, чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же	
12	Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по-моему	
13	У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу	
14	У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему	

¹ Методика Д. Крауна и Д. Марлоу «Мотивация одобрения». URL: http://azps.ru/tests/tests_motivationodobrenie.html

№	Суждения	Знак
15	Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что с собой взять	
16	Были случаи, когда я завидовал удаче других	
17	Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с просьбой	
18	Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили по заслугам	
19	Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей	

Протоколирование

В EXCEL создают протокол со следующими столбцами.

№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	сумма	
1	2018																							

В протокол заносят сырые данные по следующим правилам.

В столбцы протокола с номерами 1, 2, 3, 4, 5, 8, 13, 14, 15, 19 (белые столбцы):

- если отмечен знак «+», то вносят число «1»;
- если отмечен знак «-», то вносят число «0».

В столбцы протокола с номерами 6, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18 (черные столбцы):

- если отмечен знак «+», то вносят число «0»;
- если отмечен знак «-», то вносят число «1».

Вычисляют сумму баллов для каждой строки.

Шкала уровней мотивации одобрения

До 5 баллов – низкий уровень стремления заслужить одобрение Других.

От 6 до 11 баллов – средний уровень, стремления заслужить одобрение Других.

От 12 баллов – высокий уровень стремления заслужить одобрение Других.

МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ К УСПЕХУ (МУ)» (Т. ЭЛЕРС)¹

Дата _____

Фамилия, имя _____ Возраст ____

Инструкция. В методике содержится 41 утверждение.

Прочитайте каждое утверждение, если вы с ним согласны, то поставьте знак «+»; если не согласны, то поставьте знак «-».

№	Утверждения	Знак
1	Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.	
2	Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание.	
3	Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.	
4	Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.	
5	Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.	
6	В некоторые дни мои успехи ниже средних.	
7	По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.	
8	Я более доброжелателен, чем другие.	
9	Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.	
10	В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.	
11	Усердие – это не основная моя черта.	
12	Мои достижения в труде не всегда одинаковы.	
13	Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.	
14	Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.	
15	Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.	
16	Препятствия делают мои решения более твердыми.	
17	У меня легко вызвать честолюбие.	
18	Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно. .	
19	При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.	
20	Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.	
21	Нужно полагаться только на самого себя.	

¹ Методика Т. Элерса «Мотивация к успеху». URL: <http://vsetesti.ru/235/>

№	Утверждения	Знак
22	В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.	
23	Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.	
24	Я менее честолюбив, чем многие другие.	
25	В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.	
26	Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше, чем другие.	
27	Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.	
28	Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.	
29	Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.	
30	Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.	
31	Мои друзья иногда считают меня ленивым.	
32	Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.	
33	Бессмысленно противодействовать воле руководителя.	
34	Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.	
35	Когда что-то не ладится, я нетерпелив.	
36	Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.	
37	Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.	
38	Многое, за что я берусь, я не довожу до конца.	
39	Я завидую людям, которые не загружены работой.	
40	Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.	
41	Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.	

Протоколирование

В EXCEL создают протокол со следующими столбцами.

№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	33	34	35	36	37	38	39	40	41	сумма	
1	2018																					

Выполняют «заливку» серым цветом столбцов с номерами 1, 11, 12, 19, 23, 33, 34, 35, 40.

Выполняют «заливку» черным цветом столбцов с номерами 6, 13, 18, 20, 24, 31, 36, 38, 39.

Остальные столбцы оставляют с прозрачной «заливкой».

В протокол заносят *сырые данные* по следующим правилам.

В столбцы протокола с номерами 1, 11, 12, 19, 23, 33, 34, 35, 40 (серые столбцы) вносят число «0», независимо от того, какой знак отмечен в бланке ответов испытуемого «+» или «-».

В столбцы протокола с номерами 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41 (прозрачные столбцы):

– если отмечен знак «+», то вносят число «1»;

– если отмечен знак «-», то вносят число «0».

В столбцы протокола с номерами 6, 13, 18, 20, 24, 31, 36, 38, 39 (черные столбцы):

– если отмечен знак «+», то вносят число «0»;

– если отмечен знак «-», то вносят число «1».

Вычисляют сумму баллов для каждой строки.

Шкала уровней мотивации к успеху

До 16 баллов – у человека низкий уровень мотивации к успеху, к собственным достижениям.

От 17 до 19 баллов – у человека средний уровень мотивации к успеху, к собственным достижениям.

От 20 баллов – у человека высокий уровень мотивации к успеху, к собственным достижениям.

МЕТОДИКА «МОТИВАЦИЯ К ИЗБЕГАНИЮ НЕУДАЧ (МИН)» (Т. ЭЛЕРС)¹

Дата _____

Фамилия, имя _____ Возраст ____

Инструкция. Таблица содержит 30 строк. В каждой строке содержится по три свойства личности.

Выберите только одно из трех свойств, которое наиболее точно Вас характеризует, и поставьте в строке таблицы знак «+» рядом с выбранным свойством.

№	Свойство	Знак	Свойство	Знак	Свойство	Знак
1	смелый(ая)		бдительный(ая)		предприимчивый(ая)	
2	кроткий(ая)		робкий(ая)		упрямый(ая)	
3	осторожный(ая)		решительный(ая)		пессимистичный(ая)	
4	непостоянный(ая)		бесцеремонный(ая)		внимательный(ая)	
5	неумный(ая)		трусливый(ая)		недумающий(ая)	
6	ловкий(ая)		бойкий(ая)		удалой	
7	хладнокровный(ая)		колеблющийся(ая)ся		удалой	
8	стремительный(ая)		легкомысленный(ая)		боязливый(ая)	
9	незадумывающий(ая)ся		жеманный(ая)		непредусмотрительный(ая)	
10	оптимистичный(ая)		добросовестный(ая)		чуткий(ая)	
11	меланхолический(ая)		сомневающий(ая)ся		неустойчивый(ая)	
12	трусливый(ая)		небрежный(ая)		взволнованный(ая)	

¹ Методика Т. Элерса «Мотивация к избеганию неудач». URL: [http:// testoteka.narod.ru/ms/1/12.html](http://testoteka.narod.ru/ms/1/12.html)

№	Свойство	Знак	Свойство	Знак	Свойство	Знак
13	опрометчи- вый(ая)		тихий(ая)		боязливый(ая)	
14	вниматель- ный(ая)		неблагодарум- ный(ая)		смелый(ая)	
15	рассудитель- ный(ая)		быстрый(ая)		мужественный(ая)	
16	предприимчи- вый(ая)		осторож- ный(ая)		предусмотритель- ный(ая)	
17	взволнован- ный(ая)		рассеянный(ая)		робкий(ая)	
18	малодуш- ный(ая)		неосторож- ный(ая)		бесцеремон- ный(ая)	
19	пугливый(ая)		нерешитель- ный(ая)		нервный(ая)	
20	исполнитель- ный(ая)		преданный(ая)		нервный(ая)	
21	предусмотрител- ный(ая)		бойкий(ая)		отчаянный(ая)	
22	укрошенный(ая)		безразлич- ный(ая)		небрежный(ая)	
23	осторожный(ая)		беззабот- ный(ая)		терпеливый(ая)	
24	разумный(ая)		заботливый(ая)		храбрый(ая)	
25	предвидя- щий(ая)		неустраши- мый(ая)		добросовест- ный(ая)	
26	поспешный(ая)		пугливый(ая)		беззаботный(ая)	
27	рассеянный(ая)		опрометчи- вый(ая)		пессимистич- ный(ая)	
28	осмотритель- ный(ая)		рассудитель- ный(ая)		предприимчи- вый(ая)	
29	тихий(ая)		неорганизо- ванный(ая)		боязливый(ая)	
30	оптимистич- ный(ая)		бдитель- ный(ая)		беззаботный(ая)	

Протоколирование

В EXCEL создают протокол со следующими столбцами.

№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	25	26	27	28	29	30	сумма	
1	2018																	

«Ключи» методики МИН

№	Свойство	Балл	Свойство	Балл	Свойство	Балл
1	смелый(ая)	0	бдительный(ая)	1	предприимчивый(ая)	0
2	кроткий(ая)	0	робкий(ая)	1	упрямый(ая)	0
3	осторожный(ая)	1	решительный(ая)	0	пессимистичный(ая)	1
4	непостоянный(ая)	0	бесцеремонный(ая)	0	внимательный(ая)	1
5	неумный(ая)	0	трусливый(ая)	1	недумающий(ая)	0
6	ловкий(ая)	0	бойкий(ая)	0	удалой	1
7	хладнокровный(ая)	0	колеблющийся(ая)ся	1	удалой	1
8	стремительный(ая)	0	легкомысленный(ая)	0	боязливый(ая)	1
9	незадумывающий(ая)ся	1	жеманный(ая)	1	непредусмотрительный(ая)	0
10	оптимистичный(ая)	0	добросовестный(ая)	1	чуткий(ая)	0
11	меланхолический(ая)	1	сомневающий(ая)ся	1	неустойчивый(ая)	0
12	трусливый(ая)	1	небрежный(ая)	0	взволнованный(ая)	1
13	опрометчивый(ая)	0	тихий(ая)	1	боязливый(ая)	1
14	внимательный(ая)	1	неблагоразумный(ая)	0	смелый(ая)	0
15	рассудительный(ая)	1	быстрый(ая)	0	мужественный(ая)	0
16	предприимчивый(ая)	0	осторожный(ая)	1	предусмотрительный(ая)	1

№	Свойство	Балл	Свойство	Балл	Свойство	Балл
17	взволнованный(ая)	0	рассеянный(ая)	0	робкий(ая)	1
18	малодушный(ая)	1	неосторожный(ая)	0	бесцеремонный(ая)	0
19	пугливый(ая)	1	нерешительный(ая)	1	нервный(ая)	0
20	исполнительный(ая)	0	преданный(ая)	1	нервный(ая)	1
21	предусмотрительный(ая)	1	бойкий(ая)	0	отчаянный(ая)	0
22	укрошенный(ая)	1	безразличный(ая)	0	небрежный(ая)	0
23	осторожный(ая)	1	беззаботный(ая)	0	терпеливый(ая)	1
24	разумный(ая)	1	заботливый(ая)	1	храбрый(ая)	0
25	предвидящий(ая)	1	неустрашимый(ая)	0	добросовестный(ая)	0
26	поспешный(ая)	0	пугливый(ая)	1	беззаботный(ая)	0
27	рассеянный(ая)	0	опрометчивый(ая)	0	пессимистичный(ая)	1
28	осмотрительный(ая)	1	рассудительный(ая)	1	предприимчивый(ая)	0
29	тихий(ая)	1	неорганизованный(ая)	0	боязливый(ая)	1
30	оптимистичный(ая)	0	бдительный(ая)	1	беззаботный(ая)	0

В протокол заносят сырые данные по следующим правилам.

Сравнивают выборы свойств из бланка ответов испытуемого с «ключом» методики МИН.

В ячейку протокола заносят вместо знака «+» соответствующее «ключу» число баллов.

Вычисляют сумму баллов для каждой строки.

Шкала уровней мотивации избегания неудач

До 10 баллов – у человека низкий уровень мотивации к избеганию неудач, страха перед несчастьем, стремления к защите личности.

От 11 до 17 баллов – у человека средний уровень мотивации к избеганию неудач, страха перед несчастьем, стремления к защите личности.

От 18 баллов – у человека высокий уровень мотивации к избеганию неудач, страха перед несчастьем, стремления к защите личности.

МЕТОДИКА «САМООЦЕНКА СИЛЫ ВОЛИ (ССВ)» (Н.Н. ОБОЗОВ)¹

Дата _____

Фамилия, имя _____ Возраст ____

Инструкция. В методике содержится 15 вопросов.

Внимательно прочитайте каждый вопрос. Выберите из трех вариантов ответа («Да»; «Не знаю» (или бывает, или случается); «Нет») тот, который соответствует вашей точке зрения.

Поставьте в бланк методики знак «+» рядом с номером вопроса и выбранным ответом.

№	Вопросы			
		Да	Не знаю	Нет
1	В состоянии ли вы завершить начатую работу, которая вам неинтересна, независимо от того, что время и обстоятельства позволяют оторваться от нее и потом снова вернуться к ней?			
2	Преодолевали ли вы без особых усилий внутреннее сопротивление, когда нужно было сделать что-то вам неприятное (например, пойти на дежурство в выходной день)?			
3	Когда попадаете в конфликтную ситуацию на работе (учебе) или в быту, в состоянии ли вы взять себя в руки настолько, чтобы взглянуть на нее с максимальной объективностью?			
4	Если вам прописана диета, сможете ли вы преодолеть все кулинарные соблазны?			
5	Найдете ли вы силы утром встать раньше обычного, как было запланировано вечером?			
6	Останетесь ли вы на месте происшествия, чтобы дать свидетельские показания?			
7	Быстро ли вы отвечаете на письма?			

¹ Тест Н.Н. Обозова «Самооценка силы воли». URL: <http://psycholog-ictests.ru/volya/test-samoocenka-sily-voli/>

№	Вопросы	Не знаю		
		Да	Нет	Нет
8	Если у вас вызывает страх предстоящий полет на самолете или посещение зубокабинета, сумеете ли вы без особого труда преодолеть это чувство и в последний момент не изменить своего намерения?			
9	Будете ли вы принимать очень неприятное лекарство, которое вам рекомендовал врач?			
10	Сдержите ли вы данное сгоряча обещание, даже если его выполнение принесет вам немало хлопот, являетесь ли вы человеком слова?			
11	Без колебаний ли вы отправляетесь в поездку в незнакомый город, если это необходимо?			
12	Строго ли вы придерживаетесь распорядка дня: времени пробуждения, приема пищи, занятий, уборки и прочих дел?			
13	Относитесь ли вы неодобрительно к библиотечным задолжникам?			
14	Самая интересная телепередача не заставит вас отложить выполнение срочной и важной работы. Так ли это?			
15	Сможете ли вы прервать ссору и замолчать, какими бы обидными ни казались вам слова противоположной стороны?			

Протоколирование

В EXCEL создают протокол со следующими столбцами.

№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	сумма
1	2018																		

В протокол заносят сырые данные по следующим правилам:

- «0», если на вопрос дан ответ «Нет»;
- «1», если на вопрос дан ответ «Не знаю»;
- «2», если на вопрос дан ответ «Да».

Вычисляют сумму баллов для каждой строки.

Шкала уровней самооценки силы воли

До 15 баллов – низкий уровень самооценки силы воли. Человек считает, если возникнет препятствие, то для достижения цели он с большой вероятностью выберет уступчивость и податливость.

От 16 до 22 баллов – средний уровень самооценки силы воли. Человек считает, если возникнет препятствие, то для достижения цели он с одинаковой вероятностью выберет уступчивость или податливость.

От 23 баллов – высокий уровень самооценки силы воли. Человек считает, если возникнет препятствие, то для достижения цели он с большой вероятностью выберет настойчивость и упорство.

**МЕТОДИКА «РАЦИОНАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ (РРЗ)»
(С.Д. НЕКРАСОВ)**

Дата _____

Фамилия, имя _____ Возраст ____

Инструкция. Вам предлагается восемь элементарных задач. Решайте задачи последовательно от 1-й до 8-й, находя рациональный способ решения задачи. Время на решение всех задач до 8 мин. Задачи нужно решать самостоятельно.

На листе ответов записывайте последовательность арифметических действий, использованных для решения задачи.

Пример решения задачи. Даны два сосуда, емкость которых 5 и 2 литра. Как отмерить ровно 1 литр воды?

Решение. $5 - 2 - 2 = 1$ литр.

Задачи¹

1. Даны три сосуда, емкость которых 37, 21 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды? Решение:

2. Даны три сосуда, емкость которых 37, 24 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды? Решение:

3. Даны три сосуда, емкость которых 39, 22 и 2 литра. Как отмерить ровно 13 литров воды? Решение:

4. Даны три сосуда, емкость которых 38, 25 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды? Решение:

5. Даны три сосуда, емкость которых 29, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 11 литров воды? Решение:

6. Даны три сосуда, емкость которых 28, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды? Решение:

7. Даны три сосуда, емкость которых 27, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды? Решение:

8. Даны три сосуда, емкость которых 33, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 15 литров воды? Решение:

¹ Тексты задач взяты из методики А. Лачинса «Гибкость/ригидность мышления» // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб., 2009.

Протоколирование

В EXCEL создают протокол со следующими столбцами.

№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	сумма (задачи 6, 7, 8)	уровень
1	2018												

«Ключи» методики РРЗ

Номер задачи	Рациональное решение задачи
1	$37 - 21 - 3 - 3 = 10$
2	$37 - 24 - 2 - 2 = 9$
3	$39 - 22 - 2 - 2 = 13$
4	$38 - 25 - 2 - 2 = 9$
5	$29 - 14 - 2 - 2 = 11$
6	$14 - 2 - 2 = 10$
7	$12 - 3 = 9$
8	$12 + 3 = 15$

Сравнивают выборы свойств из бланка ответов испытуемого с рациональным решением задач методики РРЗ.

В протокол заносят *сырые данные* по следующей шкале:

– «0», если задача решена нерационально, или неправильно, или не решена;

– «1», если задача решена рационально.

Вычисляют сумму баллов за решение задач 6, 7, 8

Шкала методики РРЗ

0 баллов – низкий уровень способности рационально решать задачи. Человек предпочитает решать задачи одним усвоенным способом, и не искать рациональные способы решения задач.

1 или 2 балла – средний уровень способности решать задачи рационально. Человек может решать одни задачи усвоенным способом и находить рациональные способы решения других задач.

3 балла – высокий уровень способности решать задачи рационально. Человек всегда старается искать рациональные способы решения задач.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. М., 2008.
2. *Елисеев О.П.* Практикум по психологии личности. СПб., 2012.
3. *Некрасов С.Д.* Математические методы в психологии (MS Excel). Краснодар, 2014.
4. *Некрасов С.Д.* Как составить психологический портрет человека. Краснодар, 2016.

Дополнительная

1. Введение в психологию / под общ. ред. А.В. Петровского. М., 1997.
2. *Карелин А.* Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2007.
3. *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентации (СЖО). М., 2000.
4. Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования / сост. Е.И. Рогов. М., 2003.
5. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии // под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб., 2009.
6. Психодиагностика личности / под общ. ред. М.А. Пономарёвой. Минск, 2008.
7. Психологические тесты / сост. С. Касьянов. М., 2006.
8. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб., 2002.
9. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности (Основные положения, исследования и применение). СПб., 1997.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
ЗАДАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ	5
Индивидуальное задание, выполняемое в период проведения учебной практики (форма).....	6
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЙ ПРАКТИКИ.....	7
Формулирование замысла исследования.....	7
1. Рекомендации к первой главе	7
2. Рекомендации к второй главе	9
Выбор методики	10
Описание методики.....	10
Планирование исследования.....	10
Протоколирование сырых данных	11
Рекомендации по описанию выборки и плана	12
Рекомендации по вычислению статистик.....	12
3. Рекомендации к третьей главе	15
Шкала процентных долей выборки.....	15
Рекомендации к заключению	16
Рекомендации к списку используемых источников	16
ЗАЩИТА ОТЧЕТА ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ.....	17
Рекомендации к структуре отчета	17
Рекомендации к тексту отчета	17
Защита отчета.....	17
Титульный лист отчета (форма)	18
Аттестационный лист (форма).....	19
ПРИМЕР ОТЧЕТА ОБ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ.....	20
Индивидуальное задание, выполняемое в период проведения учебной практики	20
ЗАМЫСЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ	22
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЯМ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ.....	23

1.1. Теоретические подходы к исследованиям половых особенностей студентов.....	23
1.2. Теоретические подходы к исследованиям способностей студентов рационально решать задачи.....	23
1.3. Выводы	26
2. ИНСТРУМЕНТЫ ИЗМЕРЕНИЯ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ	28
2.1. Выбор методик измерения половых особенностей способности студентов рационально решать задачи.....	28
2.2. Описание методик измерения половых особенностей способности студентов рационально решать задачи.....	28
2.3. Описание выборки и плана исследования.....	30
3. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
Аттестационный лист.....	37
ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ	38
МЕТОДИКИ, РЕКОМЕНДОВАННЫЕ ДЛЯ ПРАКТИКИ ...	39
Методика «Мотивация одобрения (МО)» (Д. Краун и Д. Марлоу).....	39
Методика «Мотивация к успеху (МУ)» (Т. Элерс)	41
Методика «Мотивация к избеганию неудач (МИН)» (Т. Элерс).....	44
Методика «Самооценка силы воли (ССВ)» (Н.Н. Обозов).....	49
Методика «Рациональное решение задач (РРЗ)» (С.Д. Некрасов).....	52
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	54

Учебное издание

Некрасов Сергей Дмитриевич

ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Рекомендации к учебной практике для студентов, обучающихся
по направлению «Психология» (бакалавриат)

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 20.05.2018. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.
Уч. -изд. л. 3,65. Тираж 500 экз. Заказ № 3343.

Кубанский государственный университет
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
Издательско-полиграфический центр КубГУ
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.