

На правах рукописи

РУБАН Алексей Васильевич



**АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА КУРСАНТОВ
ВОЕННО-МОРСКИХ ВУЗОВ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук**

Краснодар
2020

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: **Хазова Снежана Александровна** доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Митрахович Вячеслав Александрович**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВУ ВО «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М.Буденного» МО РФ

Федосеева Ирина Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры практической и специальной психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Ведущая организация: ФГКВУ ВО «Новосибирское высшее военное командное училище»

Защита состоится «12» мая 2020 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.101.06, созданного на базе Кубанского государственного университета по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.149 (читальный зал) и на официальном сайте вуза: <http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1362>

Текст автореферата размещен на официальном сайте высшей аттестационной комиссии (ВАК): <http://vak.minobrnauki.gov.ru>; на сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»: <https://kubsu.ru/ru/science/dissertations/d-21210106>

Автореферат разослан _____ 2020 г.

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



Л.Н. Ожигова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные успехи в модернизации Вооруженных Сил России во многом определяются эффективностью системы подготовки кадровых офицеров. Ряд исследователей (В.С. Емец, А.С. Калюжный, А.А. Крупник и др.) констатируют тот факт, что данная система активно трансформируется под влиянием углубления стабилизационных процессов в сфере образования, расширения требований Правительства Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, других министерств и ведомств РФ к квалификации будущего офицера. Происходящие изменения, на фоне сохраняющейся идеологической неопределенности российского общества (С.К. Бондырева, Д.И. Фельдштейн и др.), делают все более очевидной необходимость перехода к новой парадигме военно-профессиональной подготовки курсантов, основанной на аксиологическом подходе.

Данный подход, по мнению отечественных специалистов (Е.А. Александрова, П.Г. Постников, Ю.Г. Савина и др.), относится к базовым методологическим ориентирам воспитания и означает, что целью воспитания является формирование системы ценностных ориентаций личности средствами образования. В современном мире офицеры, помимо военно-специальных компетенций, должны обладать способностями ориентироваться в мире социальных и профессиональных ценностей, определять нравственные основы своего поведения и деятельности, выстраивать жизненные и профессиональные стратегии, опираясь на духовно-нравственный базис, разрешать этические противоречия в процессе выполнения военно-профессиональных функций и т.п. (А.В. Бусаргина, В.А. Ельцова, А.И. Панов, В.А. Сухарев и др.).

Обобщение современных требований к личности военнослужащего позволяет констатировать необходимость в аксиологической подготовке курсантов, формирования у них аксиологической компетентности личности как системы установок, знаний, способностей и т.д., обеспечивающей аксиологическую готовность к профессиональной деятельности. Это, в свою очередь, обусловит эффективность их ценностно-ориентационной деятельности при решении профессиональных задач, благодаря умениям выбирать целевые и смысловые ориентиры для своих действий и поступков (В.А. Исаев, И.А. Зимняя, С.А. Хазова, А.В. Хуторской и др.). При этом особенно важным представляется использование потенциала всего образовательного процесса, всех компонентов содержания военно-профессионального образования. Однако нами не обнаружено исследований, в которых системно представлены компетентностные результаты аксиологической подготовки курсантов.

Степень научной разработанности проблемы. При изучении проблем реализации аксиологического подхода в системе образования значительное внимание исследователями уделяется вопросам сущности

категории «ценность», анализу роли ценностей в жизни общества и личности, построению системы и иерархии ценностей, проблеме общечеловеческих и абсолютных ценностей (М.С. Каган, Л.Н. Коган, Т.И. Власова, Н.Д. Никандров, В. Франкл и др.).

Проблема ценностей отражена в работах И.С. Артюховой, Г.П. Выжлецова, А.Г. Здравомыслова, М.С. Кагана, Д.А. Леонтьева, А.В. Разина и др. Учеными В.А. Караковским, Р.М. Роговой, И.К. Журавлевым И.Я. Зориной, И.Я. Лернером, И.М. Осмоловской и другими исследователями обозначены общие подходы к ценностному наполнению содержания образования.

Педагогическим аспектам аксиологического развития личности, формирования ценностных ориентаций у различных категорий обучающихся посвящены работы И.В. Дубровиной, М.Г. Казакиной, Б.С. Круглова, Т.Н. Мальковской, В.А. Нудько и др. При этом разные авторы уделяют внимание таким аспектам аксиологического воспитания, как формирование ценностных ориентаций у молодежи: через воспитание трудолюбия (С.Е. Матушкин, П.И. Чернецов); посредством экологического образования (Г.А. Костецкая), географического образования (Е.Н. Александрова); средствами художественной литературы (Е.И. Хочинян), декоративно-прикладного искусства (Ю.Г. Савина); средствами языкового образования (В.А. Нудько) и интерактивного обучения (Н.Ю. Бондаренко) и т.д.

О некоторых аксиологических аспектах профессиональной подготовки курсантов и офицеров говорят Е.В. Андриянов (формирование профессионально-нравственного идеала офицера, 2014 г.), Н.В. Конопляникова (формирование ценностного отношения к профессиональной деятельности у курсантов вузов МВД, 2013 г.), А.В. Королев (формирование офицерской чести у курсантов, 2009 г.), И.В. Савич (формирование ценностного отношения курсантов к педагогической деятельности, 2006 г.), Н.А. Самойлик (аксиологические характеристики образовательной среды военного вуза, 2016 г.), Т.В. Четверикова (формирование профессионально значимых ценностных ориентаций курсантов системы среднего военно-морского образования (в контексте подготовки к действиям в экстремальных ситуациях), 2012 г.), Е.Шагардинова (аксиологические основы профессиональной подготовки военных переводчиков, 2018 г.) и другие. В терминах «аксиологической подготовки» данная проблематика исследуется относительно обучающихся невоенных специальностей и вузов: педагогических (И. В. Гравова, Ж. С. Максимова, Т. М. Чурекова, 2012 г.), музыкально-педагогических (А.И. Щербакова, 2004 г.), управленческой (И.В. Фролов, 2018 г.).

Таким образом, анализ научной литературы позволяет констатировать, что в настоящее время недостаточно исследований, всесторонне характеризующих вопросы организации и содержания аксиологической подготовки будущих военных специалистов (а именно – курсантов военно-морских вузов), выявляющих педагогические условия и описывающих

эффективные технологии и модели такой подготовки в процессе военно-профессионального образования.

Очевидно, что проблема аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов, как компонента образовательного процесса, недостаточно изучена. Таким образом, констатируются **противоречия** между:

- объективной потребностью государства и общества в достижении аксиологических результатов военно-профессионального образования и отсутствием критериально описанных результатов аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов;

- необходимостью аксиологической подготовки курсантов в процессе военно-профессионального образования и недостаточной теоретической разработанностью вопросов о принципах, условиях, средствах и методах эффективной организации данного процесса;

- потребностью системы военно-профессионального образования в осуществлении аксиологической подготовки курсантов на основе целостной модели и недостаточностью научного обоснования разработки такой модели.

Обозначенные противоречия позволили определить **проблему исследования**, которая заключается в поиске методологических подходов, принципов, педагогических методов, средств и технологий, необходимых для создания действенной модели аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов.

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить действенность модели аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов.

Объект исследования – профессиональная подготовка курсантов военно-морских вузов.

Предмет исследования – процесс аксиологической подготовки курсантов в условиях военно-профессионального образования.

Гипотеза исследования: аксиологическая подготовка курсантов военно-морских вузов будет эффективной, если разработана и внедрена модель, которая:

- системно описывает образовательный процесс в военно-морском вузе, ориентированный на формирование аксиологической компетентности курсантов, и задаёт критериально-диагностический инструментарий оценки его эффективности;

- создает возможности для воплощения педагогических условий, обеспечивающих повышение ценностной определенности учебно-воспитательного процесса военно-морского вуза, и, в результате, формирование у курсантов способностей определять систему ценностных приоритетов при решении конкретных военно-профессиональных (военно-специальных и военно-педагогических) задач;

– ориентирует в выборе методов, средств и форм организации учебной и воспитательной деятельности, обеспечивающих ценностное наполнение содержания обучения и воспитания курсантов;

– предусматривает этапную организацию образовательного процесса и обеспечивает выбор и использование средств, методов, организационных форм учебной и воспитательной деятельности, адекватных решаемым задачам.

Задачи исследования:

1. Обосновать сущность, структуру и содержание аксиологической компетентности как целевого ориентира аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов, определить критерии ее сформированности.

2. Выявить педагогические условия аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов.

3. Теоретически обосновать технологические параметры учебно-воспитательной деятельности, обеспечивающей формирование аксиологической компетентности курсантов военно-морских вузов.

4. Разработать модель аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов и экспериментально проверить ее эффективность.

Методологической основой исследования явились: философские представления о ценностях как смыслообразующих основаниях человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни; психологические концепции развития личности и деятельности, развития ценностно ориентационной деятельности; концепция гуманизации образования; положения личностно–ориентированного, аксиологического и компетентностного подходов к образованию; идеи ценностного наполнения содержания образования как одного из направлений его обновления и воспитывающего влияния содержания образования; принципы и концепции военного образования и воспитания военнослужащих.

Теоретическую базу исследования составили научные идеи и концепции, отражающие проблемы сущности, содержания и видов ценностей и ценностных ориентаций личности (Е.В. Абульханова-Славская, Н.А. Баранов, В.М. Выдрин, А. Гусейнов, Э. Дюркгейм, Л.А. Закс, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, Я. Мукаржовский, Л.П. Фомина и др.), механизмы их формирования (Ю.В. Артюхович, В.М. Бехтерев, М.Я. Виленский, М.К. Виллонас, М.С. Каган, А.В. Кирьякова и др.); вопросы закономерностей и механизмов развития личности и деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), педагогические условия ценностного развития личности и формирования системы ценностных ориентаций (В.М. Гребенникова, В.А. Караковский, Б.Т. Лихачев, Л.Е. Никитина, В.А. Нудько, Т.В. Римкувене, Ю.Г. Савина, В.А. Слостенин, Ч.Х. Хасанова и др.); компетентностный подход к образованию (В.А. Исаев, И.А. Зимняя, Ю.Н. Сеницын, С.А. Хазова,

А.В. Хуторской, М.И. Шишова и др.); исследования в области аксиологических аспектов образования и личностно ориентированного образования (Ш.А. Амонашвили, В.П. Бедерханова, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, А.Г. Здравомыслов, А.В. Кирьякова, Б.Т. Лихачев, Н.Д. Никандров, Н.С. Розов, Н.М.Сажина, В.В. Сериков, Г.И. Чижакова, П.Г. Щедровицкий, И.С. Якиманская и др.), организации воспитательного процесса в вузе, воспитывающего обучения и реализации педагогами воспитательных функций (Н.А. Асташова, Ю.К. Бабанский, Л.В. Байбородова, Н.М. Борытко, К.Н. Вентцель, И.А. Липский, М.В. Полякова, М.И. Рожков, Е.М. Сафонова, Н.М. Таланчук и др.), о структуре содержания военного образования и его ценностном наполнении (Н.А. Асташова, О.С. Газман, Л.К. Иванова, А.С. Калюжный, В. Караковский, И.Я. Лернер, Х.Й. Лиймес, Л.П. Разбегаева и др.).

Исследование осуществлялось посредством применения следующих основных методов: теоретических – анализ литературы по проблеме исследования, моделирование; экспериментальных – диагностических (анкетирование, тестирование, беседы, педагогическое наблюдение), формирующего педагогического эксперимента, методов математической статистики.

Экспериментальная база и организация исследования.

Экспериментальное исследование проводилось в течение восьми лет (2011– 2019 гг.) на базе ФГКОУ ВО «Институт береговой охраны», г. Анапа, ГМУ им. адмирала Ф.Ф. Ушакова, г. Новороссийск и охватывало, в общей сложности, более 300 человек. Организация исследования включала три этапа.

I этап (2011-2013 гг.) – проведен теоретический анализ философской, историко–педагогической, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, выявлено актуальное состояние проблемы исследования, определены его основные направления; уточнен понятийный аппарат и сформулирован методологический аппарат исследования; разработана программа экспериментальной работы.

II этап (2013-2014 гг.) – проведено констатирующее исследование; разработаны критерии и уровни сформированности аксиологической компетентности курсантов; выявлены педагогические условия, содержательно-методические и технологические основы аксиологической подготовки; разработана теоретическая модель аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов.

III этап (2014-2019 гг.) – осуществлен педагогический эксперимент для проверки действенности разработанной модели; проведен анализ, интерпретация и сравнение исходных, промежуточных и итоговых, количественных и качественных данных; систематизированы и обобщены результаты исследования, сформулированы выводы.

Научная новизна результатов исследования состоит в следующем:

– уточнена сущность аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов как компонента военно-профессионального образования; обоснованы ее целевые ориентиры на основе выделенной совокупности ценностных ориентаций курсантов военно-морских вузов, отличие которой от представленных в исследованиях по аналогичной проблематике заключается в том, что в ней (а) отражены общечеловеческие и профессиональные (военно-специальные и военно-педагогические) содержательные элементы, (б) ценности представлены в соответствии с общекультурными и профессиональными компетенциями, а также с военно-профессиональными функциями и задачами курсантов; это позволило определить целевые направления аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов;

– определены структура (аксиологические знания, ценностные ориентации, опыт ценностно-ориентационной деятельности) и содержание (общекультурное и профессиональное (военно-специальное и военно-педагогическое)) аксиологической компетентности курсантов военно-морских вузов; обоснованы критерии ее сформированности: когнитивные, эмоционально-оценочные, мотивационно-поведенческие;

– уточнены и конкретизированы педагогические условия аксиологической подготовки курсантов (компетентностная ориентированность и контекстность аксиологической подготовки; аксиологичность образовательного процесса; опора на принципы военной педагогики и др.), комплексно отражающие методологические, содержательные и методические особенности образовательного процесса в высшем военном учебном заведении (далее – ввуз), и, в отличие от ранее представленных в научных исследованиях, обеспечивающие системное формирование аксиологической компетентности курсантов посредством ценностного освоения общекультурных и профессиональных компетенций, становления готовности к ценностно-ориентационной деятельности при выполнении военно-профессиональных функций, к определению приоритетных ценностных оснований поведения и деятельности при решении конкретных военно-профессиональных задач;

– выявлены технологические параметры процесса аксиологической подготовки курсантов, отличительной особенностью которых является спиральная организация образовательного процесса, характеризующаяся: стадийностью (последовательное освоение фундаментальных личностных ценностей, затем, на этой основе, военно-специальных и военно-педагогических ценностей; этапностью, обеспечивающей повышение степени продуктивности ценностно-ориентировочной деятельности обучающихся на каждой стадии; алгоритмированностью отбора и применения методов, приемов, соответствующих форм обучения и воспитания;

– разработана и внедрена модель аксиологической подготовки курсантов, задающая целевую ориентированность образовательного процесса

на ценностное освоение курсантами совокупности общекультурных и профессиональных компетенций; критериально описывающая результаты аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов; создающая возможности для воплощения педагогических условий, базирующихся на положениях аксиологического и компетентностного подходов к образованию, принципах военного образования и воспитания военнослужащих; ориентирующая в выборе методов, средств и форм организации учебной и воспитательной деятельности, обеспечивающих ценностное наполнение содержания обучения и воспитания курсантов; обеспечивающая организацию образовательного процесса в соответствии с установленными технологическими параметрами учебно-воспитательной деятельности.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена его вкладом в теорию и методику профессионального образования посредством расширения системы знаний в области: целевых ориентиров и задач, принципов и условий, средств и методов аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов как важного компонента военно-профессионального образования; наполнения содержания образования в военном вузе ценностным содержанием, обеспечивающим ценностное освоение курсантами общекультурных и профессиональных компетенций; совокупности общечеловеческих гуманистических, военно-профессиональных (специальных и педагогических) ценностных ориентаций как основы проектирования аксиологической подготовки курсантов; структуры и содержания аксиологической компетентности курсантов как целевого ориентира формирования профессионального мировоззрения будущих офицеров; критериев эффективности аксиологической подготовки курсантов, обеспечивающих возможность диагностики качества и коррекции содержания учебно-воспитательного процесса военных вузов; модели и технологии формирования аксиологической компетентности у курсантов в процессе военно-профессионального образования.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанные технология и модель обеспечивают эффективность аксиологической подготовки курсантов в учебно-воспитательном процессе военного вуза. Результаты исследования могут быть использованы в системе военного образования, в системе переподготовки и повышения квалификации военно-педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на адекватные методологические основы, соответствием теоретической базы исследования сути сформулированной исследовательской проблемы, необходимым и достаточным количеством источников, использованием необходимых теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленной цели и этапам исследования, сочетанием количественного и качественного анализа; репрезентативностью выборочной совокупности испытуемых; достаточной

длительностью педагогического эксперимента, устойчивостью его результатов на разных этапах; корректным использованием методов математической статистики; положительными эффектами внедрения результатов.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Аксиологическая подготовка курсантов представляет собой организованный учебно-воспитательный процесс, направленный на освоение совокупности общекультурных и профессиональных компетенций, отражающих общечеловеческие, военно-специальные и военно-педагогические ценности как аксиологический фундамент для выбора способов решения военно-профессиональных задач. Целевым ориентиром аксиологической подготовки является формирование аксиологической компетентности курсантов – мотивированной способности эффективно осуществлять ценностно-ориентационную деятельность при выполнении военно-профессиональных функций. Ее структурными компонентами являются: аксиологические знания и умения, ценностные ориентации, опыт ценностно-ориентационной деятельности. Содержание аксиологической компетентности базируется на отраженных в федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) общекультурных и профессиональных компетенциях, характеризующих ценностные представления и установки, и включает специальные и педагогические элементы. Критериями сформированности выступают: когнитивные (знание содержания и смысла ценностей, понимание их социальной и профессиональной роли и умение выделять ценности в объекте познания, ценностные основания военно-профессиональной деятельности); эмоционально-оценочные (позитивное отношение к ценностям как к лично значимым, эмоциональная активность в их освоении); мотивационно-поведенческие (готовность опираться на усвоенные знания как на регуляторы сознания и поведения, умение воплощать знания о ценностях в различных видах военно-профессиональной деятельности и в поведении; способность определять приоритетность ценностей при решении конкретных военно-профессиональных задач).

2. Педагогические условия аксиологической подготовки курсантов составляют иерархическую систему, в которой первый уровень представлен ключевыми методологическими условиями: аксиологичность образовательного процесса, отражающая ценностный характер целей воспитания и обучения; компетентностная ориентированность образования, обеспечивающая ценностное освоение курсантами системы общекультурных и профессиональных компетенций; контекстность аксиологической подготовки курсантов, характеризующая профессиональную специфику целей и содержания образования. На втором уровне отражены специфические методологические условия, связанные с особенностями образовательного процесса военного вуза и заключающиеся в необходимости опоры на принципы военной педагогики; данные условия обеспечивают

возможность и конкретизируют особенности создания ключевых методологических условий в образовательном процессе военного вуза. На третьем иерархическом уровне расположены условия, описывающие непосредственно способы создания в военном вузе условий первого и второго уровней. Это – использование дидактического инструментария, соответствующего интегративному, функциональному, задачному, ситуационно-проблемному, активно-деятельностному, контекстному подходам к образованию.

3. Технологически процесс аксиологической подготовки курсантов организуется в соответствии: (1) со стадиями формирования аксиологической компетентности курсантов (личностной, военно-специальной, военно-педагогической, интеграционной), соответствующими изменению профессиональной направленности (от общепрофессиональной к военно-специальной и далее к военно-педагогической) образовательного процесса военного вуза; (2) с этапами «прохождения» каждой стадии формирования аксиологической компетентности курсантов, целевое и содержательно-методическое наполнение которых соответствует повышению степени продуктивности ценностно–ориентировочной деятельности обучающихся (информационно–поисковый, рефлексивно–оценочный, деятельностно–поведенческий); (3) с методическим алгоритмом, описывающим порядок применения форм, методов, средств обучения в рамках каждой учебной дисциплины с целью формирования содержательных блоков аксиологической компетентности, соответствующих конкретным компетенциям / группам компетенций.

4. Эффективность аксиологической подготовки курсантов военных вузов обеспечивается реализацией разработанной модели, которая системно отображает динамику процесса формирования аксиологической компетентности обучающихся, как сочетания этапов воспитания ценностных ориентаций и освоения компетенций личностью в рамках стадийной организации обучения и воспитания. Модель обеспечивает создание необходимых педагогических условий, ориентирует в выборе методов, средств и форм организации учебной и воспитательной деятельности, способствующих ценностному наполнению содержания образования, и создает возможности систематической оценки эффективности аксиологической подготовки курсантов, своевременной коррекции ее содержания. Ее использование позволяет формировать у курсантов систему общегуманистических, военно-специальных, военно-педагогических ценностных ориентаций, соответствующих аксиологическим знаниям (теоретических, методических) и умений (интеллектуальных, практических), опыт профессионально направленной ценностно-ориентационной деятельности.

Апробация результатов исследования. Промежуточные и основные результаты исследования докладывались и получили одобрение на заседании кафедры педагогики и психологии Кубанского государственного

университета, методических семинарах Кубанского государственного университета, на Международных и всероссийских научных конференциях (г.Анапа, г.Краснодар, г.Майкоп и др.) Основные положения исследования нашли свое отражение в 13 публикациях в журналах и сборниках научных трудов.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Основной текст изложен на 190 страницах и включает 23 таблицы, 1 рисунок. Список использованной литературы включает 159 источников.

В первой главе *«Теоретические основы организации аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов»* раскрыты проблемы и перспективы организации аксиологической подготовки курсантов как актуальной задачи военного образования. Охарактеризованы и обоснованы аксиологические характеристики личности курсанта – как совокупность осваиваемых в процессе подготовки компетенций, имеющих прямое или опосредованное отношение к ценностным ориентациям. Описана аксиологическая компетентность курсантов военно-морских вузов как целевой ориентир аксиологической подготовки, критерии и уровни ее сформированности. Во второй главе *«Моделирование процесса аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов»* описаны педагогические условия аксиологической подготовки курсантов, охарактеризованы содержательно-методические основы формирования аксиологической компетентности курсантов (методы, средства, формы организации образовательного процесса, формирующий потенциал ряда учебных дисциплин), представлены технологические основы формирования аксиологической компетентности курсантов (стадии, этапы, методический алгоритм). В третьей главе *«Содержание и результаты экспериментальной апробации модели аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов»* описана методика диагностики уровня сформированности аксиологической компетентности курсантов военно-морских вузов, охарактеризована экспериментальная организация образовательного процесса в вузе, ориентированная на формирование аксиологической компетентности у курсантов, изложены результаты промежуточных и итогового исследований уровня сформированности аксиологической компетентности курсантов, подтверждающие эффективность разработанной модели. В *заключении* подведены итоги проведенной работы, сформулированы выводы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Аксиологическая подготовка курсантов, как составляющая военно-профессионального образования, представляет собой специально организованный учебно-воспитательный процесс, компоненты которого (целевые ориентиры, направления, содержание, средства и методы и т.д.)

системно обеспечивают освоение совокупности общекультурных и профессиональных компетенций, которые отражают общечеловеческие, военно-специальные и военно-педагогические ценности. Освоение данных компетенций составляет аксиологический фундамент выполнения военно-профессиональных функций, а именно – обеспечивает становление способностей определять ценностные приоритеты военно-профессиональной деятельности, задает ценностные основания для выбора курсантами способов решения военно-профессиональных задач.

Результатом аксиологической подготовки курсантов выступает аксиологическая компетентность (АК) личности. Она связана с ценностно-смысловыми компетенциями, базирующимися на нравственных, трудовых, экологических, патриотических, интернациональных и др. ценностях, соответствующих сферам общественной жизни. Содержательно АК военнослужащего включает военно-специальный и военно-педагогический компоненты; педагогическое содержание связано с готовностью личности к формированию ценностных ориентаций у подчиненных.

В целом аксиологическая компетентность понимается как результат освоения аксиологических компетенций, заданных в качестве образовательных результатов, и представленных в виде ряда характеристик личности обучающихся. В ее структуре выделяются три компонента: когнитивный, ценностный, деятельностный. Учитывая вышесказанное, определены содержание компонентов и критерии сформированности аксиологической компетентности (АК) курсантов:

- когнитивный компонент представлен аксиологическими знаниями и представлениями (в области общечеловеческих гуманистических, военно-специальных и военно-педагогических ценностей офицера); критерии его сформированности: полнота знаний о содержании и смысле ценностей; понимание места и роли выделенных ценностей в общей иерархии ценностей; умение выделить ценностные явления в жизненной / профессиональной ситуации, объекте познания и объяснить свой выбор;

- ценностно-ориентационный компонент представлен системой ценностных ориентаций и готовностью ими руководствоваться при реализации военно-профессиональных функций и гражданских обязанностей; критерии его сформированности: позитивное отношение к выделенным ценностям; восприятие их как лично значимых; эмоциональная активность в деятельности по освоению новых ценностей, готовность к их восприятию;

- мотивационно-поведенческий компонент представлен умениями осуществлять ценностно-ориентационную деятельность, определять ценностные основания и приоритеты военно-профессиональной деятельности, осуществлять аксиологическое воспитание подчиненных; критерии его сформированности: мотивированность поведения выделенными ценностями; проявление ценностного отношения к объектам и субъектам профессиональной деятельности; опора на усвоенные знания как на

регулятор сознания и поведения, умение воплощать знание о ценностях в различных видах деятельности и поведении.

Сущность формируемого личностного качества (аксиологическая компетентность), субъекты образования (курсанты) и специфика в военно-профессионального образовательного процесса определили выбор педагогических условий аксиологической подготовки курсантов. Их совокупность представляет собой иерархию характеристик образовательного процесса, отражающих ценностный характер целей воспитания и обучения, содержательно и методически обеспечивающий освоение курсантами системы аксиологических компетенций военно-специального и военно-педагогического характера с учетом специфики военно-профессионального образования.

Первый уровень (ключевые методологические условия) характеризует образовательный процесс с точки зрения его соответствия положениям компетентностного и аксиологического подходов к профессиональному образованию:

– *компетентностная ориентированность образования:* (а) ценностные ориентации, знания и умения, составляющие содержание осваиваемых компетенций, задают образовательные цели, результатом достижения которых является сформированная аксиологическая компетентность курсантов; (б) используются образовательные средства и методы, обеспечивающие системность формируемых знаний и умений, осваиваемых ценностей, формирование умений, проявление ценностных ориентаций в учебной и практической деятельности;

– *аксиологичность образования:* (а) формируемые ценностные ориентации составляют ядро аксиологической компетентности, определяют содержание ее когнитивного и деятельностного компонентов; (б) ценностное наполнение содержания образования, обеспечивающее его ценностную определенность, выступает ведущим требованием к содержанию обучения и воспитания, средствам и методам его реализации и т.д.;

– *контекстность аксиологической подготовки:* (а) содержание компонентов аксиологической компетентности курсантов определяется совокупностью военно-профессиональных ценностей и конкретизируется в соответствии со специальными и педагогическими задачами и функциями офицеров; (б) содержание, формы и методы учебно-воспитательной деятельности проектируются на основе ценностного, когнитивного, практического содержания военно-профессиональной деятельности.

Второй уровень (специфические методологические условия) уточняет требования к образовательному процессу в контексте специфики субъектов и учреждения профессионального образования; они предполагают опору на конкретизированные принципы военной педагогики:

– *системность и согласованность* аксиологических целевых ориентиров учебно-воспитательного процесса, *преемственность* образовательно-воспитательных воздействий и *комплексное* использование

педагогических средств, методов и форм формирования аксиологической компетентности личности;

– *духовно-предметная адекватность* аксиологических целей образования реалиям духовной жизни общества, социально-политической обстановке, а средств и методов обучения и воспитания – особенностям курсантов как субъектов образования, специфике военного образования, содержанию военно-профессиональной деятельности и т.д.;

– *индивидуализация и дифференциация* образования (в соответствии с личностными и групповыми особенностями освоения содержания образования) в сочетании с *коллективистским* воспитанием;

– *активно-деятельностная* ориентация образовательного процесса;

– *опора на положительное в личности и коллективе* и др.

Третий уровень – содержательно-методические условия – ориентирует в выборе и использовании дидактического инструментария, соответствующего интегративному, функциональному, задачному, ситуационно-проблемному, активно-деятельностному, контекстному подходам к образованию:

– организация ценностно-ориентационной деятельности курсантов, содержательно соответствующей профессиональным функциям;

– применение проблемных методов и витагенных приемов обучения, организация решения творческих задач ценностно-ориентационного содержания;

– направленность на реализацию курсантами различных профессиональных функций в условиях ценностно-ориентационной деятельности;

– вариативность содержания самостоятельной работы курсантов по освоению теории и практики ценностно-ориентационной деятельности;

– организация военно-специального и военно-педагогического взаимодействия курсантов;

– игровое моделирование реальных общественных/профессиональных проблем ценностно-ориентационного характера;

– структурирование содержания обучения на основе принципа междисциплинарной интеграции с выбором интеграционного ядра, соответствующего формируемому содержательному компоненту аксиологической компетентности и др.

В качестве технологических параметров образовательного процесса, ориентированного на формирование аксиологической компетентности курсантов, определены стадии, этапы и методический алгоритм аксиологической подготовки. Выделенные стадии соответствуют повышению профессиональной (военно-специальной и военно-педагогической) направленности образовательного процесса вуза. Предлагаемая градация стадий позволяет «привязать» во времени процесс формирования аксиологической компетентности курсантов к временной структуре образовательного процесса вуза:

1 стадия – личностная (1 (1-2) курсы обучения) – ориентирована на уточнение / совершенствование / формирование системы личностных гуманистических ценностных ориентаций курсантов, соответствующих знаний, умений, способов действий, а также установки на их экстраполяцию в социальном взаимодействии;

2 стадия – военно-специальная (2 (2-3) курсы обучения) – направлена на формирование системы военно-специальных ценностных ориентаций, знаний, умений, способов действий и установки на их экстраполяцию в служебной деятельности;

3 стадия – военно-педагогическая (3-4 (4) курсы обучения) – нацелена на формирование системы военно-педагогических ценностных ориентаций, знаний, умений, способов действий и установки на их экстраполяцию в служебной деятельности;

4 стадия – интеграционная (5 (4-5) курсы обучения) – обеспечивает реализацию курсантами личностных, военно-специальных и военно-педагогических ценностных ориентаций, знаний, умений, способов действий в реальной служебной деятельности в условиях практики.

На каждой стадии формирование аксиологической компетентности курсантов осуществляется поэтапно. Целевое и дидактическое содержание этапов соответствует повышению степени продуктивности ценностно-ориентировочной деятельности обучающихся:

– первый этап – *информационно-поисковый*. На нем реализуется поисковая функция: осуществляется познание значения ценностей, закрепление и расширение содержательной основы ценностных ориентаций, усвоение смысла предъявленных или самостоятельно выделенных ценностей, возникновение умений «вычленять» аксиологическое ядро в любой информации, явлении; акцент на развитие когнитивного компонента;

– второй этап – *рефлексивно-оценочный*. На нем реализуются функции оценки и выбора, происходит дифференцирование ценностей на значения и смыслы; осуществляется придание ценностям личностного смысла, развитие чувств, убеждений, оценочных суждений; акцент на развитие ценностно-ориентационного компонента;

– третий этап – *деятельностно-поведенческий*. Он направлен на персонализацию ценностей, признание их достоянием собственного опыта, «перевода» в основные мотивы поведения и деятельности и переструктурирование модели собственного будущего в соответствии с новой ценностно-мотивационной основой. Ценностные ориентации формируются на уровне поведения и деятельности; основной упор делается на деятельностно-поведенческом компоненте аксиологической компетентности личности.

На каждом этапе, на каждой учебной дисциплине, включенной в моделируемый процесс, используется алгоритм применения методов, приемов, соответствующих форм обучения и воспитания: (1) *лекция* – прием прямой установки на запоминание информации, затем *семинар* – прием

группировки и классификации данных; (2) *лекция-беседа* – разъяснение / уточнение аксиологического смысла информации; (3) *семинар* – прием ретроспективного анализа жизненного опыта; (4) *самостоятельная работа (СР)* – подбор примеров к изученному; (5) *семинар* – решение ситуационно-проблемных задач; (6) *семинар / СР* – поиск витагенных аналогий из жизненного опыта; (7) *семинар* – поведенческий тренинг; (8) *семинар* – диспут, дискуссия, «профессиональный бой» (работа, описанная в пп. 5-8, может быть проведена как на нескольких занятиях, так и на одном занятии; это зависит от объема осваиваемой информации, расписания занятий и т.д.); (9) *семинар* – ролевые или деловые игры; (10) *семинар* – прием дополнительного конструирования незаконченной образовательной модели; (11) *семинар* – возврат к материалу, повторение, уплотнение материала, составление смысловых опор; (12) *проектная работа* – закрепление знаний и отработка умений после изучения большого блока теоретической информации по разным учебным дисциплинам, ориентированным на формирование одной и той же компетенции / группы компетенций.

На рисунке 1 графически изображена модель аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов. В модели учебно-воспитательный процесс представлен следующими компонентами:

1. Проектным, в котором отражено формируемое качество – аксиологическая компетентность курсантов – в виде структурных компонентов и критериев сформированности; аксиологическая компетентность соотнесена с нормативно заданными образовательными результатами – осваиваемыми компетенциями и профессиональными задачами, а также с совокупностью ценностей, освоение которых лежит в основе достижения заданных образовательных результатов; представлены целевые направления и критерии эффективности аксиологической подготовки курсантов.

2. Содержательно-методологическим, отражающим педагогические условия и компоненты (компоненты процесса образования, виды подготовки, структура образовательного процесса в военном вузе) аксиологической подготовки курсантов.

3. Технологическим, в котором во взаимосвязи представлены стадии и этапы формирования аксиологической компетентности курсантов, а также методический алгоритм, используемый на учебных занятиях; указано место учебных дисциплин и различных воспитательных мероприятий в данном процессе, применяемый дидактический инструментарий (формы организации учебной и воспитательной деятельности, методы обучения и воспитания (мнемические, активные, проблемные, витагенные, эмоционального воздействия и др.), средства обучения и воспитания (информационно-справочные, рефлексивные, диалогические, интерактивные)).

4. Оценочно-диагностическим, отражающим способы оценки (анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, анализ результатов деятельности) и уровни (высокий, выше среднего, средний, ниже



Рисунок 1 – Модель аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов

среднего, низкий) сформированности аксиологической компетентности курсантов военно-морских вузов.

Экспериментальная апробация разработанной модели осуществлялась в реальном образовательном процессе ФГКОУ ВО «Институт береговой охраны» г. Анапы в течение четырех лет.

Для оценки сформированности аксиологической компетентности курсантов был разработан диагностический комплекс. Он включает: методы диагностики, соответствующие критериальным показателям (когнитивные – опрос, анкетирование, аналитические задания; эмоционально-оценочные – контент-анализ результатов выполнения письменных заданий, ранжирование ценностей, педагогическое наблюдение; мотивационно-поведенческие – метод незаконченных предложений, диагностическая беседа, педагогическое наблюдение, экспертная оценка).

Все методы диагностики предполагают качественное описание изучаемого явления с количественной фиксацией частоты проявлений соответствующих показателей. В зависимости от качества выполнения курсантами заданий, в количественном выражении определяется уровень по конкретным критериальным показателям: низкий – 1 балл, ниже среднего – 2 балла, средний – 3 балла, выше среднего – 4 балла, высокий – 5 баллов. Суммирование баллов по всем критериям позволяет определить уровень сформированности аксиологической компетентности (АК) курсантов: низкий (3–13,4 баллов) – констатируются существенные пробелы в содержании всех компонентов АК; ниже среднего (13,5–23,9 баллов) – может наблюдаться значительная дисгармония в развитии компонентов АК, один из компонентов может быть развит в значительно большей степени, чем остальные; средний (24–34,3 баллов) – компоненты аксиологической компетентности связаны более гармонично, но еще недостаточно развиты; выше среднего (34,4–44,8 баллов) – характерно достаточное (близкое к критериальным показателям) развитие всех компонентов АК, но иногда отмечается некоторый дисбаланс в их проявлениях; высокий (44,9–55 баллов) – все компоненты достигли критериальных показателей и в совокупности составляют интегративное качество личности – ее аксиологическую компетентность. Для оценки степени эффективности экспериментального образовательного процесса определяется количество курсантов, относящихся к каждому уровню, и анализируется динамика изменения «наполняемости» уровней.

В начале первого курса обучения было проведено констатирующее исследование курсантов с целью определения актуального уровня аксиологической компетентности (оценивалось исключительно общекультурное содержание аксиологической компетентности, основы которой закладываются в системе общего образования). Для определения достоверности различий между результатами экспериментальной и контрольной групп использовались непараметрические методы сравнения: рассчитывался критерий χ^2 методом углового преобразования Фишера.

По результатам диагностики были сформированы контрольная (КГ, 49 человека) и экспериментальная (ЭГ, 48 человек) группы, представители которых достоверно не отличались друг от друга по исследуемым показателям (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение курсантов КГ и ЭГ по уровням сформированности аксиологической компетентности (исходные данные)

Уровень \ Группа	КГ (% , чел.)	ЭГ (% , чел.)	Достоверность различий
Высокий	0	0	
Выше среднего	5,7 (3 чел.)	7,8 (4 чел.)	P>0,05
Средний	32,1 (16 чел.)	29,4 (14 чел.)	P>0,05
Ниже среднего	43,4 (21 чел.)	43,1 (21 чел.)	P>0,05
Низкий	18,8 (9 чел.)	19,7 (9 чел.)	P>0,05

Далее образовательный процесс в экспериментальной группе осуществлялся по разработанной модели. В контрольной группе никаких изменений в содержательные, методические, процессуальные характеристики учебно-воспитательного процесса не вносилось.

На *первой стадии* в экспериментальной группе осуществлялось общее введение в будущую военно-профессиональную деятельность. Курсанты приобретали знания и умения, позволяющие им ориентироваться в содержании и ценностных основаниях деятельности военнослужащего, независимо от специализации. В данный период обогащалась имеющаяся у курсантов система общекультурных знаний, навыков социального поведения; закреплялись общечеловеческие гуманистические ценностные ориентации. Информационными средствами воспитания были знания в области истории и традиций Российского государства, Вооруженных Сил. Подробно изучались моральные и уставные нормы армейской жизни, гражданский статус и правовое положение офицеров и т.д.

Поэтапно экспериментальный процесс на первой стадии выглядел следующим образом. Вначале, на информационно-поисковом этапе, курсанты запоминали и воспроизводили подлежащие усвоению ценности, их содержание и значение, которые предъявлялись им педагогами и куратором в рамках различных форм организации учебного и воспитательного процессов. При переходе на оценочно-регулятивный этап курсанты приступали к освоению сути рефлексивно-оценочной деятельности. Сначала педагоги сами анализировали содержание осваиваемого теоретического материала, фиксируя внимание обучающихся на ценностных категориях и предлагая дать им оценку; постепенно добивались от обучающихся объяснения своего мнения, не допускали поверхностного выполнения заданий, старались, чтобы ответы были осмысленными и обоснованными. Далее, на мотивационно-поведенческом этапе курсантами ценности осознавались как возможные детерминанты поведения и деятельности. Для этого педагоги привлекали

обучающихся к обсуждению смысла и значения ценностей, к совместному подбору адекватных примеров, которые затем анализировались с точки зрения мотивов, лежащих в основе действий, явлений, поступков. Работа строилась как размышление не столько над описанными событиями, сколько над их причинами, с последующим соотнесением этих причин (мотивов поведения) с собственным жизненным опытом.

На *второй стадии* формировались основы ценностных ориентаций, знаний и умений, соответствующих военной специальности. В данном контексте конкретизировались как общечеловеческие, так и общевенные ценности, отношения, представления. Закреплялось осознание значимости и ценности военной службы, профессии офицера, формировалось чувство удовлетворенности от актуальной / потенциальной сопричастности военному корпусу России. Происходило усвоение навыков жизнедеятельности в специфических условиях военного коллектива, развивались умения сопоставлять личные и общественные / служебные цели, выстраивать иерархию ценностей и целей адекватно миссии военной службы, подчинять свои интересы интересам коллектива, служебным задачам и т.п.

В данный период на информационно–поисковом этапе педагоги не предъявляли «зашифрованные» в теоретических материалах ценности, а руководили аналитической работой обучающихся, помогая им выявлять ценности и осознавать их значение и смысл. Уже на этом этапе курсанты логически сопоставляли общественную значимость выделенных ценностей со своей личной системой отношений, что позволило мягко перейти на следующий – оценочно–регулятивный – этап, связанный с верификацией военно-специальных ценностей. Педагоги помогали курсантам определить, какое место в их жизни занимают выделенные ценности, как они отражены (и отражены ли) в их личном опыте. Мотивационно–поведенческий этап был посвящен моделированию курсантами собственных поступков, отношений, действий в соответствии с ценностями. На данном этапе широко использовались методы драматизации, а также обсуждения и разыгрывания воображаемых ситуаций нравственного выбора, адекватных или близких опыту курсантов.

На *третьей стадии* происходило формирование / развитие ценностного отношения курсантов к педагогической деятельности, становление соответствующей системы теоретических и методических знаний, умений применять их на практике. Формировались важные качества и отношения, необходимые командиру-воспитателю, развивалась ответственность как за собственные действия, так и за действия подчиненных, за жизнь и здоровье членов воинского коллектива, гражданских лиц.

На информационно–поисковом этапе ценностно–ориентационная деятельность курсантов была максимально самостоятельной, они сами анализировали теоретический материал в аксиологическом контексте, выделяя в нем ценностное ядро; максимальная помощь педагогов

ограничивалась наводящими вопросами. На оценочно–регулятивном этапе курсанты выявляли и объясняли общественный смысл выделенных и осознанных ценностей, что способствовало формированию адекватно позитивной оценки ценностных явлений и осознанию личной значимости усвоенных ценностей. На мотивационно–поведенческом этапе курсанты экстерииоризировали ценности в поведении, общении, деятельности. На этом этапе широко применялись ролевые игры, дискуссии, разработка проектов.

На *четвертой стадии* осуществлялось развитие гражданско-патриотических и интернациональных качеств и чувств курсантов, навыков гражданского, военно-профессионального поведения. Происходила систематизация всех групп ценностных ориентаций, осознание их взаимосвязи и значимости как оснований для поступков и действий. Закреплялись знания и совершенствовались умения по самоорганизации поведения и деятельности в соответствии с интериоризированными ценностями. Формировались мотивы личностного и группового военно-профессионального самосовершенствования. Основной формой и средством обучения и воспитания выступала деятельность: профессиональная (стажировки, практики), научно-исследовательская, общественная.

Результаты итоговой диагностики позволили констатировать, что представители экспериментальной группы характеризовались более высокими показателями сформированности аксиологической компетентности, чем представители контрольной группы (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение курсантов КГ и ЭГ групп по уровням сформированности аксиологической компетентности (итоговые данные)

Уровень \ Группа	Количество курсантов (% , чел.)		Достоверность различий
	КГ	ЭГ	
Высокий	0	19,6 (9 чел.)	
Выше среднего	11,3 (6 чел.)	31,4 (15 чел.)	P<0,05
Средний	32,1 (16 чел.)	41,2 (20 чел.)	P>0,05
Ниже среднего	47,2 (22 чел.)	7,8 (4 чел.)	P<0,05
Низкий	9,4 (5 чел.)	0	

Заметим, что, в соответствии с задачами стадий, содержание промежуточной диагностики варьировалось: оценивание результатов первой стадии осуществлялось по основанию сформированности общегуманистического содержания аксиологической компетентности, в соответствии со спецификой военно-профессиональной деятельности; второй – военно-специального содержания аксиологической компетентности в интеграции с общегуманистическим содержанием; третьей – военно-педагогических содержательных характеристик аксиологической компетентности; по окончании последней стадии оценивалась вся система ранее освоенного содержания аксиологической компетентности.

Проанализировав динамику изменения «наполняемости» уровней сформированности аксиологической компетентности в КГ и ЭГ в процессе всего эксперимента, можно констатировать стабильную эффективность смоделированного и реализованного процесса аксиологической подготовки курсантов (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика изменения результатов КГ и ЭГ в процессе эксперимента

Этап диагностики Уровень АК	Исходные данные	1 стадия	2 стадия	3 стадия	4 стадия – итоговые данные	P*
Экспериментальная группа (48 чел.)						
Высокий	0	19,6% (9 чел.)	17,6% (8 чел.)	27,5% (13 чел.)	19,6% (9 чел.)	
Выше среднего	7,8% (4 чел.)	21,6% (11 чел.)	29,4% (14 чел.)	27,5% (13 чел.)	31,4% (15 чел.)	<0,05
Средний	29,4% (14 чел.)	37,2% (18 чел.)	47,1% (23 чел.)	33,3% (16 чел.)	41,2% (20 чел.)	<0,1
Ниже среднего	43,1% (21 чел.)	19,6% (9 чел.)	2% (1 чел.)	7,8% (4 чел.)	7,8% (4 чел.)	<0,05
Низкий	19,7% (9 чел.)	2% (1 чел.)	3,9% (2 чел.)	3,9% (2 чел.)	0	
Контрольная группа (49 чел.)						
Высокий	0	1,9% (1 чел.)	7,5% (4 чел.)	9,5% (5 чел.)	0	
Выше среднего	5,7% (3 чел.)	15,1% (7 чел.)	11,3% (6 чел.)	18,9% (9 чел.)	11,3% (6 чел.)	>0,05
Средний	32,1% (16 чел.)	22,6% (11 чел.)	28,3% (14 чел.)	22,6% (11 чел.)	32,1% (16 чел.)	>0,05
Ниже среднего	43,4% (21 чел.)	39,6% (20 чел.)	37,7% (18 чел.)	26,4% (13 чел.)	47,2% (22 чел.)	>0,05
Низкий	18,8% (9 чел.)	20,8% (10 чел.)	15,2% (7 чел.)	22,6% (11 чел.)	9,4% (5 чел.)	>0,05

Примечание: P – достоверность различий между исходными и итоговыми результатами*

Можно видеть, что в ЭГ наблюдалось относительно ровное, последовательное улучшение результатов (уменьшение курсантов с низкими, увеличение – с высокими уровнями), причем достоверные различия наблюдаются не только между результатами исходной и итоговой диагностики (по все уровням, $P < 0,05$), но и, в отдельных случаях, между результатами разных стадий (высокий уровень: констатирующий этап –

первая стадия, $P < 0,05$; уровень ниже среднего: констатирующий этап – первая стадия, первая стадия – вторая стадия, $P < 0,05$). В КГ ни между стадийными результатами, ни между результатами исходной и итоговой диагностики ни по одному из уровней АК статистически значимых различий в количестве курсантов зафиксировано не было ($P > 0,05$).

Таким образом, результаты текущего и итогового контроля подтверждают выдвинутую гипотезу и свидетельствуют о том, что применение разработанной модели аксиологической подготовки позволяет эффективно формировать аксиологическую компетентность курсантов в процессе военно-профессионального образования.

Проведенное теоретическое исследование дает основания для следующих **выводов**:

1. Аксиологическая компетентность является результатом аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов и представляет собой мотивированную способность личности эффективно осуществлять ценностно-ориентационную деятельность при выполнении военно-профессиональных функций (военно-специальных и военно-педагогических). Ее содержание базируется на компетенциях, отраженных в ФГОС, и включает специальные и педагогические элементы; структурными компонентами выступают: ценностные ориентации, аксиологические знания, аксиологические умения.

2. Критериями сформированности аксиологической компетентности курсантов являются: когнитивные (знание содержания и смысла ценностей, понимание их социальной и профессиональной роли и умение выделять ценности в объекте познания, ценностные основания военно-профессиональной деятельности); эмоционально-оценочные (позитивное отношение к ценностям как к личностно значимым, эмоциональная активность в их освоении); мотивационно-поведенческие (готовность опираться на усвоенные знания как на регуляторы сознания и поведения, умение воплощать знания о ценностях в военно-профессиональной деятельности и в поведении; способность определять приоритетность ценностей при решении конкретных военно-профессиональных задач).

3. Аксиологическая подготовка курсантов военно-морских вузов обеспечивается педагогическими условиями, представляющими собой иерархическую систему, состоящую из трех уровней: первый уровень задает компетентностную ориентированность и аксиологичность образовательного процесса, контекстность аксиологической подготовки; второй уровень определяет требование опоры на принципы военной педагогики, конкретизированные в соответствии с положениями аксиологического и компетентностного подходов к образованию; третий уровень отражает требования к отбору дидактического инструментария, использование которого обеспечивает соответствие образовательной деятельности требованиям, отраженным на предыдущих уровнях.

4. Условие компетентностной ориентированности определяет: образовательную цель как формирование составляющих аксиологической компетентности; выбор дидактического инструментария, обеспечивающего системное освоение знаний, интериоризацию ценностей, формирование умений и накопление опыта ценностно-ориентационной деятельности. Условие аксиологичности определяет: ценностные ориентации как системообразующий компонент аксиологической компетентности; ценностную определённость – как ведущее требование к содержанию образования, поведению и деятельности его субъектов. Условие контекстности предполагает, что: содержание аксиологической компетентности, средств и методов ее формирования базируется на военно-специальных и военно-профессиональных ценностях и в соответствии с военно-специальными и военно-педагогическими задачами и функциями военнослужащих.

5. Конкретизированные принципы военной педагогики включают: духовно-предметную адекватность образовательных целей мировоззренческим, социально-политическим, военно-профессиональным реалиям, а образовательных средств – условиям военного образования; личностную ориентированность аксиологической подготовки в сочетании с коллективистским воспитанием; уважение к индивидуальным личностным особенностям курсантов в сочетании с требовательностью к поведению и деятельности обучающихся и др. Содержательно-методические условия ориентируют на использование дидактического инструментария, соответствующего интегративному, функциональному, задачному, ситуационно-проблемному, активно-деятельностному, контекстному подходам к образованию.

6. Аксиологическая подготовка курсантов военно-морских вузов организуется в соответствии с технологическими параметрами, включающими стадии образовательного процесса, этапы формирования аксиологической компетентности и методический алгоритм построения цикла учебных занятий. Четыре стадии обеспечивают повышение профессиональной (военно-специальной и, далее, военно-педагогической) направленности учебно-воспитательной деятельности вуза: личностная, военно-специальная, военно-педагогическая, интеграционная.

7. На каждой стадии формирование аксиологической компетентности курсантов осуществляется в соответствии с этапами, целевое и дидактическое содержание которых соответствует повышению степени продуктивности ценностно-ориентировочной деятельности обучающихся (информационно-поисковым, рефлексивно-оценочным, деятельностно-поведенческим). Последовательность применения форм, методов и средств обучения на теоретических и практических занятиях, в рамках изучения комплекса дисциплин учебного плана, определяется методическим алгоритмом, следование которому позволяет формировать содержательные

блоки аксиологической компетентности, соответствующие конкретным компетенциям / группам компетенций.

8. Эффективность аксиологической подготовки курсантов обеспечивается организацией учебно-воспитательного процесса в соответствии с разработанной моделью, описывающей экспериментальный процесс через следующие взаимосвязанные компоненты: проективный (структура и содержание аксиологической компетентности; целевые направления и критерии эффективности аксиологической подготовки курсантов), содержательно-методологический (педагогические условия и компоненты процесса аксиологической подготовки курсантов), технологический (стадии, этапы и методический алгоритм аксиологической подготовки курсантов; формы), оценочно-диагностический, отражающий способы оценки (анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, анализ результатов деятельности) и уровни (высокий, выше среднего, средний, ниже среднего, низкий) аксиологической компетентности курсантов.

9. Результаты экспериментальной апробации модели подтверждают выдвинутую гипотезу, обоснованность сформулированных теоретических, методологических, содержательно-технологических основ аксиологической подготовки курсантов, действенность и практическую эффективность разработанной и апробированной модели аксиологической подготовки курсантов военно-морских вузов. Об этом свидетельствует тот факт, что к окончанию эксперимента курсанты экспериментальной группы характеризовались более высокими показателями сформированности аксиологической компетентности, чем представители контрольной группы.

Список публикаций автора по теме исследования:

1. Психолого-педагогические условия формирования аксиологической компетентности курсантов / Рубан А.В., Хазова С.А. // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 3: Педагогика и психология. – 2016. – № 3 (183). – С. 74-80. **(из перечня ВАК РФ)**

2. Аксиологическое воспитание студентов в русле компетентностного подхода к профессиональному образованию / Рубан А.В., Липилина Е.Ю. // Вестник Адыгейского государственного университета. – Серия 4: Педагогика и психология. – 2016. – № 4 (184). – С. 69-73. **(из перечня ВАК РФ)**

3. Модель процесса формирования аксиологической компетентности личности курсантов в процессе военно-профессионального образования / Рубан А.А. // Мир науки, культуры, образования. – № 6 (67) (октябрь). – 2018 г. – С.150-152. **(из перечня ВАК РФ)**

4. Исследование эффективности формирования аксиологической компетентности будущих офицеров в процессе военно-профессионального образования / Хазова С. А., Рубан А. В. // Теоретические и практические аспекты социальной педагогики и психологии девиантного поведения

[Электронный ресурс]: сборник научных трудов / [под ред. к. п. н., доц. О. А. Мосиной]. – Электрон. текст. дан. (2,7 Мб). – Киров: Изд-во МЦИТО, 2017. – 1 эл. оп. диск (CD-R). – Систем. требования: PC, Intel 1 ГГц, 512 Мб RAM, 2,7 Мб свобод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше, ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана. – С.197-204

5. К вопросу об использовании проблемного подхода в воспитании курсантов / Гречко А.А., Рубан А.В. // Материалы XIV Международной научной конференции молодых ученых и аспирантов «Наука. Образование. Молодежь». – Майкоп: редакционно-издательский отдел АГУ, Том 2, 2017. – С.20-24

6. Аксиологическая компетентность курсантов как целевой ориентир военно-профессионального образования / Рубан А.В., Гречко А.А. // Материалы XIV Международной научной конференции молодых ученых и аспирантов «Наука. Образование. Молодежь». – Майкоп: редакционно-издательский отдел АГУ, Том 2, 2017. – С.40-44

7. Сущность и содержание аксиологической компетентности будущих офицеров / Рубан А.В., Хазова С.А. // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 4-3 (58). С. 56-58.

8. Ценности физической культуры и здорового образа жизни в содержании аксиологической компетентности курсанта / Рубан А.В. // Физическая культура и спорт в образовательном пространстве вуза: сборник научных трудов участников II Международной научно-практической конференции (заочная форма) / под общ. ред. М.С. Леонтьевой. Тула: Изд-во ТулГУ, 2018. 327с. – С.145-149

9. Формирование профессионально-ценностных ориентаций как фактор нравственного здоровья будущего офицера / Рубан А.В. // Приоритеты педагогики и современного образования: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – С.58-60

11. Ценностные ориентации в области физической культуры как основа овладения курсантами общекультурными и профессиональными компетенциями / Рубан А.В. // Физическая культура и спорт. Олимпийское образование: Материалы международной научно-практической конференции (11 февраля 2019 г.). – Краснодар: КГУФКСТ, 2019. – Часть 2. – С.165-167

12. Здоровье как ценность: проблемы и тенденции в региональном аспекте / Рубан А.В. // С первых шагов - к лучшему: сборник научно-методических статей кафедры общей и профессиональной педагогики СГПИ. – Славянск-на-Кубани, 2009. – Выпуск 1. – С.82-84

13. Нравственное воспитание личности в условиях образовательного учреждения / Рубан А.В. // Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения; материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (30 июня – 01 июля 2011 г.). – Славянск-на-Кубани, 2011. – С.108-111.