

**Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

На правах рукописи

Крылова Наталья Валерьевна

**ИНФОРМАЦИОННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ И РЕДАКТОРСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПИСАТЕЛЕЙ-ЖУРНАЛИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ
МЕДИАРЕАЛИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА ЗАХАРА
ПРИЛЕПИНА И ЮРИЯ ПОЛЯКОВА)**

10.01.10 – Журналистика

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

Научный руководитель:
доктор филологических наук,
профессор Е.Ю. Коломийцева

Москва 2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Писатель-журналист как объект научного знания.....	23
1.1. «Медиареальность» и «писатель-журналист» в терминологическом контексте современной журналистики.....	23
1.2. Писатель-журналист в истории отечественного информационного пространства	38
Глава 2. Роль писателя-журналиста в современной медиареальности.....	49
2.1. Писатель-журналист как субъект медиареальности.....	49
2.2. Отличительные особенности информационной деятельности писателя-журналиста в пространстве медиа.....	71
Глава 3. Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателя-журналиста в современных медиареалиях.....	91
3.1. Редакторская и журналистская деятельность Ю. Полякова	91
3.2. Журналистская деятельность З. Прилепина как писателя-журналиста – основные черты и особенности	117
Заключение	148
Библиография	153

Введение

Актуальность исследования.

В сложившейся сложной информационной обстановке современного медиaprостранства и при условии активного развития конвергентных процессов важным становится вопрос о качественной, индивидуальной журналистике, способной создавать востребованный контент в СМИ. Представителями качественной индивидуальной журналистики в контексте истории отечественного информационного пространства часто выступают литераторы, журналистская работа которых определяется рядом особенностей, отличных от информационно-аналитической деятельности «чистых» журналистов. В современных научных изысканиях писатели-журналисты не рассматриваются как исключительный субъект профессиональной медиасреды. Однако существует ряд исследовательских работ, которые анализируют индивидуальные черты редакторской, журналистской деятельности отдельного писателя и его влияния на общественное мнение.

В работе под термином «писатель-журналист» понимается литератор, участвующий в формировании медиареальности и выступающий в информационном пространстве в качестве журналиста, публициста, характер и направление деятельности которого обусловлены его общественно-политическими взглядами и профессиональным художественно-литературным творчеством, что определяет направленность исследования на рассмотрение публицистической работы современных литераторов как писателей-журналистов.

Актуальность исследования для современной науки заключается в необходимости изучения информационно-публицистической деятельности писателя-журналиста как субъекта профессиональной журналистской среды в связи с ее неуклонно возрастающим влиянием на массовую аудиторию. Рассмотренные нами журналистские материалы представителей разных поколений писателей-журналистов – З. Прилепина и Ю. Полякова –

позволяют выделить и систематизировать основные особенности публицистических работ литераторов, а также проанализировать характер воздействия их текстов на общество.

Степень разработанности темы.

На современном этапе развития филологической науки журналистскую деятельность писателя не принято анализировать в общем контексте информационного пространства. Исследователи не ставят перед собой цели изучить особенности публицистической и журналистской работы писателей, поскольку не рассматривают их в качестве профессиональных субъектов информационного пространства. Однако некоторые из них обращают особое внимание на творчество писателей-журналистов в средствах массовой коммуникации, рассматривая его как одну из форм реализации творческой личности или как пример профессиональной работы в определённом жанре журналистской деятельности.

В науке о журналистике до сих пор не решена проблема роли писателя-журналиста в отечественных СМИ. Однако стоит отметить, что на сегодняшний день накоплен богатый теоретический материал, который может послужить достоверной научной основой при решении данной проблемы. Речь идёт о большом количестве диссертационных работ, каждая из которых посвящена журналистской деятельности одного из известных отечественных литераторов: И.А. Крылова, А.С. Пушкина, В.Г. Короленко, Ф.М. Достоевского, М.А. Булгакова, Н.А. Тэффи, Л.Н. Андреева, А.И. Солженицына и многих других.

Научный подход к изучению деятельности писателей-журналистов сопряжён с необходимостью анализа существующего на сегодняшний день тематического разнообразия указанного диссертационного материала.

Большинство диссертационных работ посвящено публицистической, редакторской и издательской деятельности писателей в информационном процессе, однако без введения понятия «писатель-журналист»: «В.Ф. Одоевский – издатель, редактор и журналист (1820-1848 гг.)»

Н.В. Гусева¹, «Н.А. Тэффи – публицист газеты "Последние новости" (1920-1940)» Н.В. Рыбинской², «В.Г. Короленко как редактор и публицист журнала "Русское богатство" (1896-1918)» А.Н. Данюк³, «Публицистика А.И. Солженицына. Процесс коммуникации: от информационного бума до информационного вакуума (1960-1994 гг.)» Т.Д. Куликовой⁴, «Автобиографическая публицистика второй трети XIX века (А.И. Герцен, В.С. Печерин, Н.П. Огарёв)» С.М. Волошиной⁵, «Культурософская публицистика Андрея Белого первого десятилетия XX века: концепция, проблематика, образы» Ю.А. Лысяковой⁶. Главная цель указанных работ – выявление особенностей журналистского творчества определённого писателя.

Существует ряд трудов, в которых анализируется вклад писателей в развитие отечественной медиареальности: «В.В. Измайлов – издатель и журналист первой трети XIX века»⁷ И.Е. Прохоровой, «Жанр фельетона в журналистском творчестве М.А. Булгакова (Период работы в газетах "Гудок" и "Накануне")» М.С. Кривошейкиной⁸, «Системность медийной публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014 гг.» А.С. Соповой⁹, «Лев Кассиль и советская спортивная публицистика 1920-30-х годов» Д.А. Туленкова¹⁰, «Советская сатирическая публицистика

¹ Гусев Н.В. В.Ф. Одоевский – издатель, редактор и журналист (1820-1848 гг.). Дис...канд. филологических наук. – М., 2013. – С. 192.

² Рыбинская Н.В. Н.А. Тэффи – публицист газеты "Последние новости" (1920-1940). Дис... канд. филологический наук. – М., 2005. – С. 205.

³ Данюк А.Н. В.Г. Короленко как редактор и публицист журнала "Русское богатство" (1896-1918). Дис...канд. филологических наук. – Пенза, 2016. – С. 251.

⁴ Куликова Т.Д. Публицистика А.И. Солженицына. Процесс коммуникации: от информационного бума до информационного вакуума (1960-1994 гг.). Дис...канд. филологических наук. – Ставрополь, 2004. – 188 с.

⁵ Волошина С.М. Автобиографическая публицистика второй трети XIX века (А.И. Герцен, В.С. Печерин, Н.П. Огарёв). Дис. ... канд. филологических наук. – М., 2013. – С. 231.

⁶ Лысякова Ю.А. Культурософская публицистика Андрея Белого первого десятилетия XX века: концепция, проблематика, образы. Дис. ... канд. филологических наук. – Воронеж., 2007. – С. 186.

⁷ Прохорова И.Е. В.В. Измайлов – издатель и журналист первой трети XIX века. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – М., 1995. – С. 20.

⁸ Кривошейкина М.С. Жанр фельетона в журналистском творчестве М.А. Булгакова (Период работы в газетах "Гудок" и "Накануне"). Дис. ... канд. филологических наук. – Тверь, 2004. – С. 163.

⁹ Сопова А.С. Системность медийной публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014 гг. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – Краснодар, 2015. – С. 29.

¹⁰ Туленков Д.А. Лев Кассиль и советская спортивная публицистика 1920-30-х годов. Дис. ... канд. филологических наук. – Саратов, 2005. – С. 233.

М. Зощенко, И. Ильфа и Е. Петрова двадцатых – первой половины тридцатых годов» Ю.Н. Толутановой¹¹, «Публицистика К.Ф. Рылеева в историко-политическом контексте 1820-х гг.» А.Г. Готовцевой¹², «Личность и публицистика А.И. Свирского» Н.И. Андроновой¹³.

В других научных работах объектом изучения является деятельность писателя, реализованная в том или ином жанре. Например, «фельетонизм» М.А. Булгакова, эссеистика И.А. Бродского и т.д.

Важно отметить, что исследование деятельности писателей-журналистов невозможно без учёта достижений такой смежной с журналистикой науки, как литературоведение, которая рассматривает публицистическое, эссеистическое творчество писателей как одну из разновидностей авторской деятельности. В первую очередь следует назвать следующие работы: «"Русская идея" и публицистика Л.Н. Андреева 1900-х гг.» Т.А. Нестеровой¹⁴, в которой представлен анализ публицистики Л.Н. Андреева «в единстве с художественным, дневниковым и эпистолярным наследием»¹⁵; «Литературная позиция и тактика Ф.В. Булгарина-журналиста в 1820-е годы: формирование и развитие» Т.Б. Шишковой¹⁶, посвящённая определению роли Ф.В. Булгарина-журналиста в истории отечественной литературы; «Проза и публицистика Эдуарда Лимонова» А.А. Орловой¹⁷, в которой рассматривается политическая публицистика Эдуарда Лимонова.

Для нашего исследования данные научные труды важны в первую очередь потому, что в них имеются выводы исследователей, сравнивавших

¹¹ Толутанова Ю.Н. Советская сатирическая публицистика М. Зощенко, И. Ильфа и Е. Петрова двадцатых - первой половины тридцатых годов. Автореферат дис. ... кан. филологических наук. Москва, 2005 г. – С. 26.

¹² Готовцева А.Г. Публицистика К.Ф. Рылеева в историко-политическом контексте 1820-х гг. Дис. ... докт. филологических наук. – М., 2011. – С. 484.

¹³ Андропова Н.И. Личность и публицистика А.И. Свирского. Дис. ... канд. филологических наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 161.

¹⁴ Нестерова Т.А. «"Русская идея" и публицистика Л.Н. Андреева 1900-х гг. Дис. ... канд. филологических наук. – Ишим, 2007. – С. 143.

¹⁵ Нестерова Т.А. «"Русская идея" и публицистика Л.Н. Андреева 1900-х гг. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – Ишим, 2007. – С. 4.

¹⁶ Шишкова Т.Б. Литературная позиция и тактика Ф.В. Булгарина-журналиста в 1820-е годы: формирование и развитие. Дис. ... канд. филологических наук. – М., 2009. – С. 196.

¹⁷ Орлова А.А. Проза и публицистика Эдуарда Лимонова. Дис. ... канд. филологических наук. – СПб., 2004. – С. 168.

деятельность писателей-публицистов и журналистов-профессионалов. Так, в работах Т.Д. Куликовой, Н.В. Рыбинской, А.Н. Соповой отражены сразу четыре особенности писательского труда в области информационных систем.

Первая заключается в самом подходе литератора к выбору информационных поводов для создания публицистических текстов. Например, в работе «Н.А. Тэффи – публицист газеты "Последние новости" (1920-1940)» автор даёт следующую характеристику публицистике писательницы: «Уже в 1920 году сформировались основные отличительные черты эмиграционной публицистики Тэффи – повышенная эмоциональность, откровенность, прямое выражение своей гражданской позиции, поиск самых актуальных тем и их всестороннее рассмотрение»¹⁸. Таким образом, публицистическое творчество Н. Тэффи как писателя-журналиста обусловлено в первую очередь историческим контекстом, а также интересными и важными для автора событиями. В этой связи закономерным следует признать отражение на страницах газеты тем «беженской жизни» и «советской России», которые больше других волновали эмигрантскую аудиторию того времени. Аналогичные принципы работы наблюдаются и в творчестве Сергея Довлатова, представителя третьей волны эмигрантов в американской журналистике. Публицистические тексты писателя, напечатанные в газете «Новый американец», получили высокую оценку от читательской аудитории в первую очередь благодаря их художественности и злободневности.

Второй типичной чертой творчества писателя-журналиста следует считать его дискурсивную направленность. Доказательством такой точки зрения служат выводы многих исследователей, посвятивших свои работы анализу журналистского творчества писателей. Например, Н.М. Байбатырова в статье «Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете "Новый американец"», характеризуя публицистическое творчество писателя,

¹⁸ Рыбинская Н.В. Н.А. Тэффи – публицист газеты "Последние новости" (1920-1940). Дис... канд. филологический наук. – М., 2005. – С. 186.

отмечает следующее: «Колонки редактора придавали особую тональность всему еженедельнику, что не раз отмечали читатели. Так, в одном из читательских писем в № 43 говорилось: "«Новый американец» подкупает глубоко волнующей теплотой, доверием и уважением к нам, особой манерой говорить с читателем, абсолютно необычной в газетной практике. Мы впервые встречаемся в газете с такой манерой говорить". В такой непринужденной беседе остро нуждались люди, растерявшиеся в новых условиях и искавшие поддержку у таких же эмигрантов, как и они. Бывших советских граждан, привыкших к соцреалистической риторике, не мог не привлечь искренний тон "Нового американца" и искрометный юмор публицистики С. Довлатова»¹⁹. Н.В. Рыбинская пишет о Н. Тэффи, что для неё характерно «постоянно подчёркивать свою особую связь с читателем, который почти всегда оказывается духовным партнёром, единомышленником автора. Тэффи удаётся вовлечь его в своеобразный диалог, затронуть "больное место" и предложить своевременное лечение – тёплый, искрящийся юмор, действующий лучше любого лекарства»²⁰. Т.Д. Куликова, исследователь творчества А.И. Солженицына, считает писателя «первой в истории советского (тоталитарного) государства личностью, создавшей прецедент вступления индивидуума в открытый диалог с властью (государством)»²¹, что для журналистов-профессионалов невозможно. Таким образом, писатель-публицист – это, пожалуй, единственный субъект информационного пространства, способный вести диалог и с аудиторией, и с правящей структурой, и с самим журналистским сообществом.

Третьей особенностью творчества писателя-журналиста, по нашему мнению, является формирование на его основе в медиапространстве

¹⁹ Байбатырова Н.М. Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете «Новый американец» / Н.М. Байбатырова // Вестник Мордовского университета. – 2015. – Т. 25. – № 3. – С. 61.

²⁰ Рыбинская Н.В. Н.А. Тэффи – публицист газеты «Последние новости» (1920-1940). Дис... канд. филологических наук. – М., 2005. – С. 189.

²¹ Куликова Т.Д. Публицистика А.И. Солженицына. Процесс коммуникации: от информационного бума до информационного вакуума (1960-1994 гг.). Дис...канд. филологических наук. – Ставрополь, 2004. – С.12.

дополнительного контента, который следует рассматривать наравне с периодическими изданиями, телеканалами, радиостанциями. Так, «А.И. Солженицын как автор-публицист выступает в роли субъекта сознания, моделирующего на основе фактов и символов реального мира собственное документально обоснованное понимание действительности»²². В связи с этим следует отметить, что и «в газетных выступлениях Тэффи личность автора играет первостепенную роль, автор становится полноправным героем собственных материалов, причём героем чутким, трепетным, всегда открытым к диалогу со своим читателем»²³. Иными словами, писатель-журналист создаёт свою медиареальность, состоящую из субъективного контента, что является отличительной чертой его деятельности.

Четвёртая особенность была достаточно верно охарактеризована в работе «Системность медийной публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014 гг.»²⁴ А.С. Соповой, которая обратила внимание на исключительность восприятия текстов писателей целевой и профессиональной аудиторией. По мнению автора, «в восприятии публицистических текстов А.И. Солженицына обращает на себя внимание прежде всего их содержание, а затем уже их профессиональная организация, журналистская составляющая и оценка в качестве объектов, функционирующих в медийном пространстве»²⁵. На наш взгляд, эта черта является главной особенностью журналистских текстов писателей.

Таким образом, результатом публицистической деятельности писателя-журналиста становится субъективный контент, основанный на тематических

²² Сопова А.С. Системность медийной публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014 гг. Дис. ... кан. филологических наук. – Краснодар, 2015. – С. 10.

²³ Рыбинская Н.В. Н.А. Тэффи – публицист газеты «Последние новости» (1920-1940). Дис... канд. филологических наук. – М., 2005. – С. 184.

²⁴ Сопова А.С. Системность медийной публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014 гг. Дис. ... кан. филологических наук. – Краснодар, 2015. – С. 29.

²⁵ Там же. – С. 4.

предпочтениях автора, не зависящих ни от жанра, ни от вида журналистской деятельности, и способный влиять на аудиторию посредством диалогизации.

Помимо диссертационных исследований нами были проанализированы и учебные издания по журналистике, рассматривающие информационное пространство как научный объект. Необходимо отметить, что в науке о журналистике писатель-журналист как феномен не исследован. Известных писателей упоминают лишь в разделе «История отечественных СМИ» или «История отечественной журналистики» как представителей «персональной» журналистики и частного издательства, родоначальников отечественного медиапространства, участников информационного пространства отдельных временных рамок.

Примечательно, что с течением времени упоминания о писателях-журналистах становятся всё менее значимыми для научного сообщества, для характеристики журналистской эпохи. В итоге мы сталкиваемся с тем фактом, что при анализе современного отечественного информационного пространства авторы учебных пособий не исследуют журналистскую деятельность писателей. Для подтверждения вышеизложенных фактов можно привести следующие примеры профессиональной литературы: «Медиасистема России» Е.Л. Вартановой²⁶, «Современное медиапространство России» И.М. Дзялошинского²⁷, «Настольная книга журналиста» А.В. Колесниченко²⁸, «Основы журналистской деятельности» А.А. Боброва²⁹, «Журналистика и редактирование» (учебные пособия) Т.В. Гордиенко³⁰, «История отечественной журналистики XX века»

²⁶ Медиасистема России: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. Е.Л. Вартановой. – М.: Аспект Пресс, 2017. – С. 384.

²⁷ Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России: Учеб. пособие для студентов вуза. – М.: Аспект Пресс, 2015. – С. 312.

²⁸ Колесниченко А.В. Настольная книга журналиста: Учеб. пособие для студентов вуза. – М.: Аспект Пресс, 2013. – С. 400.

²⁹ Бобров А.А. Основы журналистской деятельности: Учеб. пособие для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. – С. 343.

³⁰ Гордиенко Т.В. Журналистика и редактирование: Учеб. пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФА-М, 2016. – С. 176.

Е.В. Ахмадулина, Р.П. Овсепяна³¹, «Журналистика» В.В. Ворошилова³², «Основы журналистской деятельности» (учебники) С.С. Распоповой³³ и т.д. Несмотря на тот факт, что перечисленные выше труды не раскрывают наш научный вопрос, тем не менее они позволяют определить историческую значимость и роль писателя-журналиста в становлении отечественной журналистики.

Также в работе были проанализированы такие понятия журналистской науки, как «журналист», «публицист», «журналистика», «публицистика». Для их рассмотрения были использованы словарные статьи таких изданий, как «Большая советская энциклопедия» под редакцией А.М. Прохорова³⁴, «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой³⁵, «Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия» под редакцией А.П. Горкина³⁶, докторская диссертация «Русская философская публицистика начала XX века» А.Л. Семёновой³⁷, книги «Основы журналистики» С.Г. Корконосенко³⁸, «Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII века» Г.В. Прутцкова³⁹, статья «Принципы исследования публицистики на современном этапе» П.П. Каминского⁴⁰.

Подводя итог анализу вышеуказанной научной литературы, мы вынуждены признать, что в современной журналистской науке существует только персональный подход к изучению писательской работы в сфере СМИ,

³¹ Ахмадулин Е.В. История отечественной журналистики XX века: Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. – С. 423.

³² Ворошилов В.В. Журналистика: Учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – С. 492.

³³ Распопова С.С. Основы журналистской деятельности: Учебник для бакалавров. – М.: Аспект Пресс, 2017. – С. 272.

³⁴ Большая советская энциклопедия. В 30 томах / А.М. Прохоров [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1969 – 1978.

³⁵ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – С. 944.

³⁶ Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. /Под редакцией проф. А.П. Горкина. М., Росмэн [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://litrus.net/book/read/148277?p=206>.

³⁷ Семёнова А.Л. Русская философская публицистика начала XX века. Автореферат дис. ... док. филологических наук. – СПб., 2012. – С. 34.

³⁸ Корконосенко С.Г. Основы журналистики: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 287.

³⁹ Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII века: Учебно-методический комплект (учебное пособие, хрестоматия) / Г.В. Прутцков; Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 432.

⁴⁰ Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – № 1. – С. 97-105.

который ограничивается анализом особенностей журналистской деятельности отдельной творческой личности. По нашему мнению, выводы учёных об информационно-публицистической деятельности писателя-журналиста в своей совокупности могут быть представлены как теоретическая основа закрепления в терминологии журналистской науки понятия «писатель-журналист».

Объект исследования.

Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателей-журналистов З. Прилепина и Ю. Полякова в современных медиареалиях.

Предмет исследования.

Особенности журналистской деятельности писателя-журналиста сквозь призму ее воздействия на современное медиапространство.

Гипотеза исследования.

Журналистская деятельность писателя активно влияет на формирование медиареальности и имеет ряд отличительных особенностей, на основе которых можно в современной профессиональной журналистской системе определить такой субъект как «писатель-журналист».

Целью исследования является всестороннее изучение характера публицистической и журналистской деятельности писателя-журналиста (на примере публицистики З. Прилепина и Ю. Полякова), выявление особенностей этой деятельности и определение степени ее влияния на формирование современного медиапространства.

Цель исследования определяет соответствующие **задачи**:

1. Изучить специфику осмысления понятий «писатель-журналист» и «медиареальность» в терминологическом контексте современной журналистики;
2. Выявить условия и факторы информационно-публицистической деятельности русских писателей в истории отечественного информационного пространства;

3. Раскрыть детерминанты и основные тенденции в развитии современного отечественного информационного пространства;
4. Определить специфику направленности информационно-публицистической деятельности писателя-журналиста как субъекта современной медиареальности;
5. Выявить и охарактеризовать особенности журналистской деятельности писателей в пространстве медиа;
6. На основе проведенного анализа изучить редакторскую и журналистскую деятельность Ю. Полякова;
7. Установить основные черты и особенности журналистской деятельности З. Прилепина как писателя-журналиста.

Научная новизна заключается в рассмотрении литераторов как отдельных субъектов профессиональной среды отечественной журналистики и публицистики, что является принципиально новым подходом к анализу информационной деятельности писателей. Впервые предпринимается попытка выявления особенностей журналистской деятельности писателей-публицистов в ее отличии от творчества журналистов-профессионалов. Кроме того, предлагается иная интерпретация понятия «писатель-журналист».

Материал исследования.

Главными материалами исследования послужили публицистические и журналистские работы писателей-журналистов (З. Прилепина и Ю. Полякова) в СМИ, их деятельность в качестве редактора, директора, публициста в прессе, ведущего авторских программ на телевидении, радиостанциях и т.д. Следует отметить, что количество изученных автором писательских работ превосходит непосредственно предоставленный материал в диссертации.

Таким образом, научная достоверность исследования определяется:

- применением научной методологии;
- рассмотрением обширного эмпирического материала;

– использованием авторитетных научных работ в области журналистики по теме исследования.

Методология исследования.

Методология работы имеет комплексный характер и определяется её целью, задачами и спецификой предмета исследования. В ходе научной работы нами были использованы следующие научные методы:

1. Историко-журналистский метод, раскрывающий информационно-коммуникативные, социально ориентированные функции писателя-журналиста, состоящие в координации и гармонизации художественных и общественных интересов аудитории с целью прогрессивного общественного развития. Следовательно, цель историко-журналистского изучения феномена писателя-журналиста состоит в том, чтобы раскрыть его роль и место в общем процессе становления и исторической эволюции журналистики как института социальной жизни, проследить закономерности её функционирования как типа профессиональной (журналистской) общественно-литературной практической деятельности.

2. Дискурсивный анализ, при котором на переднем плане оказываются не только собственно языковые данные, но и различные экстралингвистические факторы (социокультурные, психологические, исторические, этические и т.п.), которые оказывают самое непосредственное влияние на процесс коммуникации.

Собственно дискурсивный анализ начинается с проецирования на элементы содержательно-смысловой и коммуникативно-речевой организации текста психологических, политических и национально-культурных, прагматических и других факторов, образующих в своей совокупности его экстралингвистический фон (контекст).

3. Типологический анализ, предназначенный для поиска знаний о типах существования медийного феномена с помощью процедуры выделения групп объектов (носителей изучаемого феномена), качественно отличных друг от

друга по одним признакам и внутренне однородных по другим. Такой поиск сводится к решению двух задач:

1) проверка гипотезы о существовании социальных типов в заданном исследователем смысле;

2) поиск так называемых типологических синдромов – эмпирических закономерностей, позволяющих выдвинуть гипотезу о существовании социальных типов. Для отдельного эмпирического исследования эта задача традиционна, так как данные только одного исследования не позволяют делать однозначные выводы о том, что объекты, отнесённые к одной и той же группе, представляют собой особый социальный тип.

4. Систематизация, связанная с разделением изучаемых явлений (исходя из целей исследования) и избранными критериями на совокупности, характеризующиеся определенной общностью и отличительными признаками.

Теоретико-методологические основы исследования.

Теоретической и методологической основой исследования стали работы теоретиков журналистики, изучающие проблемы терминологического соотношения в журналистской науке: С.Г. Корконосенко, Е.П. Прохорова, Я.Н. Засурского, И.М. Дзялошинского, С.С. Распоповой, Т.В. Гордиенко, А.В. Колесниченко, Е.Л. Вартановой, А.А. Сергеенко; труды по истории журналистики, рассматривающие публицистическую работу писателей и их влияние на общественную мысль в историческом контексте: Е.В. Ахмадулина, Д.Л. Стровского, Ю.И. Селезнева, В.В. Ворошилова, В.Л. Иваницкого, Е.П. Семишовой и других.

Важное значение для исследования, посвящённого анализу редакторской, публицистической и журналистской деятельности отдельных писателей, имели диссертационные работы по данной теме А.С. Соповой, А.Л. Семёновой, Д.А. Туленкова, Н.В. Гусева, Ю.Н. Толутановой, А.Г. Готовцевой, И.Е. Прохоровой и других, научные работы Н.М. Байбатыровой, Е. В. Переваловой, Р.А. Вахидовой, М.В. Шипиловой,

Р.А. Вахидовой, М.А. Матвеева, Е.В. Ласточкиной, Р.З. Дарзамановой, С.В. Власова и других.

Теоретическая значимость заключается в рассмотрении на уровне категориального научного аппарата процесса взаимодействия журналиста-писателя с информационным пространством. Благодаря данным нашего исследования появляется возможность выявить особенности писательской работы в информационном пространстве, которые могут стать примером качественно иного подхода к анализу писателя как субъекта информационного пространства и значимости его работы в СМИ, что способствует дифференцированному исследованию работы журналистов-практиков.

Практическая значимость состоит в возможности использования результатов исследования в создании методических материалов, курсов лекций по «Основам теории журналистики», «Основам журналистской деятельности», «Истории отечественной журналистики», «Истории зарубежной журналистики», «Введению в специальность», в формировании тематики и содержания открытых лекций, семинаров, спецкурсов, а также квалификационных и курсовых работ. Кроме того, принципы работы писателей-журналистов в информационном пространстве могут быть использованы профессиональными журналистами в их деятельности. Результаты диссертации также могут быть полезны при создании авторских телевизионных проектов.

На защиту выносятся **следующие положения:**

1. На основе многостороннего семантико-понятийного анализа таких основополагающих концептов медиареальности, как «журналистика» и «публицистика» и, соответственно, «журналист» и «публицист», а также изучения примеров деятельности писателей в журналистской сфере мы считаем необходимым в отношении таких литераторов, активно участвующих в информационном процессе, употреблять понятие «писатель-журналист». Под этим термином понимается литератор, участвующий в

формировании медиареальности и выступающий в информационном пространстве в качестве журналиста, публициста, характер и направление деятельности которого обусловлены его общественно-политическими взглядами и профессиональным художественно-литературным творчеством. Кроме того, особенности его информационно-публицистической работы определяются конкретным профессиональным видом деятельности (редактор, корреспондент, колумнист, обозреватель и т.д.) и являются примером «качественной журналистики» в условиях современного медиапространства с точки зрения плана содержания и принципов работы. Его творчество отличается от профессиональной деятельности «чистых» журналистов совмещением принципов и критериев работы в литературном процессе с публицистичностью и перенесением этих принципов на журналистскую почву.

2. В современной профессиональной медиасреде сосуществуют как минимум две большие группы субъектов: собственно журналисты, иначе говоря, люди с журналистским образованием, и специалисты из разных областей знания (экономики, политики, культуры и т.д.), играющие в информационном пространстве СМИ роль коммуникантов. Во вторую группу в основном входят писатели-журналисты, поскольку в новых условиях именно их творчество стало особенно востребованным. Проявить себя на этом поприще уже успели Ю.М. Поляков, Е.Н. Прилепин, С.А. Шаргунов, Д.Л. Быков и многие другие литераторы, выступающие в медиа в качестве учредителей, издателей, главных редакторов, корреспондентов и т.д., формирующие при помощи СМИ субъективное медиапространство. Их деятельность качественно отличается от работы «чистых» журналистов, поэтому в современных медиареалиях зачастую становится более значимой, хотя в целом вовлеченность писателя-журналиста в отечественный информационный процесс неизменна еще со времён А.П. Сумарокова, Н.М. Карамзина, И.А. Крылова, А.С. Пушкина и т.д.

3. Ситуация политической, экономической, социальной турбулентности порождает в обществе утрату традиционной этики общественных отношений, нигилизм, дестабилизацию социальных и межличностных взаимодействий – всё это характеризует и современные СМИ, которые перестали считаться источником исключительно объективной, заслуживающей доверия информации. Вернуть это доверие, по нашему мнению, способны писатели-журналисты, большинство которых обладает авторитетом в обществе и выступает в медиaprостранстве в качестве охранителей русских словесных традиций, а также служит примером этического поведения. Будучи субъектно-определённым участником медиа, то есть являясь редактором, колумнистом, директором и т.д. в СМИ, писатель выполняет функции журналиста, но с рядом качественных отличий, которые и определяют его статус как писателя-журналиста (минимальная подверженность давлению со стороны; умение порождать смыслы; чёткие представления о мире, обществе, реальности и о процессах в них происходящих и т.д.).

4. Писатели-журналисты принимали активное участие в формировании отечественной медиареальности на протяжении всей истории российской журналистики. Анализ их деятельности позволяет выявить следующие особенности работы писателей-журналистов в информационном пространстве: дискурсивная направленность писательской журналистики; субъективность в выборе информационных поводов; особые жанровые предпочтения (публицистическая статья, авторская передача, интервью) и характер отражения писательского контента в сознании читателя; исключительное отношение писателя-журналиста к СМИ; привлечение своей изначально имеющейся аудитории в медиа; высокая степень субъективной модальности текстов писателя-журналиста; широта и глубина взгляда на рассматриваемые проблемы; самоидентификация писателя-журналиста; практически обязательное предоставление предложений по решению поднимаемых проблем; генерация новых смыслов; поэтичность речи и

индивидуальный стиль медиатекстов писателя-журналиста; умение создавать собственный неповторимый контент. Эти особенности информационно-публицистической деятельности писателей-журналистов основаны, прежде всего, на субъективном отношении к медиареальности.

5. Анализ публицистики писателя Юрия Полякова перестроечного времени позволяет сделать вывод, что она по достоинству считается примером политической журналистики и качественного контента, который в условиях ангажированности СМИ властью был необходим для формирования у аудитории объективного взгляда на современные автору реалии. Писатель своей журналистской деятельностью вносил весомый вклад в формирование медиапространства, дополняя его критическим взглядом на строящуюся политическую систему. Публицистика Юрия Полякова глубоко аналитична, её композиция и содержание формируются на основе авторских наблюдений за окружающей действительностью и «доказательств», приведённых автором для отстаивания своего мнения, в качестве которых используются аллюзии к литературным произведениям, классике кинематографа, что является общей чертой и отличительной особенностью публицистических текстов писателей-журналистов вообще.

6. Журналистская деятельность Захара Прилепина позволяет проследить, как писатель, создавая публицистические статьи и телевизионный контент, включается в процесс формирования медиареальности и качественно меняет её. Писатель выступает в роли журналиста чаще всего в случае возникновения общественно важных мотивов, справедливо полагая, что таким способом он быстрее будет услышан аудиторией. Среди особенностей публицистического и журналистского творчества З. Прилепина четко выделяются те, которые можно считать типичными для работ писателей-журналистов: стремление максимально использовать все ресурсы СМИ для воздействия на аудиторию; наличие форм обращения, то есть работы писателя в большинстве случаев имеют конкретного адресата; отсутствие характеристики ситуации; яркое

проявление авторской модальности; стремление установить обратную связь с аудиторией; тематическое разнообразие текстов, обусловленное широким кругозором и разнообразными интересами писателя; активное употребление художественных средств выразительности; нестандартный подход к освещению событий; разговор на равных с гостями в авторских проектах; умение порождать смыслы; тематическая взаимосвязь между разными творческими работами писателя в журналистике.

7. В современном медийном пространстве на первые позиции вышли субъекты, активно использующие в своих работах личностный компонент (субъективность, связанную только с личными моральными потребностями коммуниканта). Именно таким субъектом является писатель-журналист, который зачастую приходит в журналистику со сложившимся взглядом на мир, что позволяет ему быть независимым от политики издания, воли редактора, жанра и других факторов, а также помогает выступать в роли «свободного» субъекта медиaprостранства, трансформирующего посредством своей работы медиареальность.

Апробация исследования.

Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры журналистики, аспирантских семинарах Московского государственного института культуры, докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях:

- ✓ Информационное поле современной России: практики и эффекты (Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2015 г.);
- ✓ Десятая Международная научно-практическая конференция «Медийные стратегии современного мира» (Сочи, 2015 г.);
- ✓ Культура как стратегический ресурс воспитательного процесса (Москва, 2015 г.);
- ✓ Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию со дня рождения первого декана факультета журналистики Казанского университета Флорида Агзамова (Казань, 2016 г.);

✓ Научно-практическая конференция «Креатив в коммуникациях: теория и практика» (Москва, 2016 г.).

В рамках работы над диссертацией основные положения исследования были опубликованы в научных журналах, рекомендованных ВАК, и других научных сборниках, выпускаемых по результатам научно-практических конференций. Общий объём выпущенных материалов составляет 2 печатных листа.

Структура диссертации.

Структура и содержание работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы.

Во введении даётся обоснование актуальности темы исследования, определяются объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи работы, выдвигается гипотеза, раскрывается научная новизна, указывается методологическая база, используемая в работе, обосновываются теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту, сообщается об апробации работы и научных публикациях.

В первой главе «Писатель-журналист как объект научного знания» приводится анализ научной терминологии («журналист», «публицист», «писатель-журналист», «медиареальность», «писатель-публицист»), на основе которой в диссертации предлагается собственная интерпретация понятия «писатель-журналист». Во втором параграфе главы деятельность литераторов рассматривается в контексте истории развития отечественного медиапространства.

Во второй главе «Писатель-журналист в профессиональной системе медиа» анализируется ряд отличительных особенностей, характерных для информационно-публицистической деятельности писателя-журналиста, изучаются тенденции развития современного российского медиапространства.

В третьей главе «Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателя-журналиста в современных медиареалиях» рассмотрено журналистское творчество З. Прилепина и Ю. Полякова, выделены характерные особенности их публицистических работ и степень их влияния на современное медиапространство.

В заключении подводятся итоги диссертационной работы.

Соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту научной специальности.

Научная работа, посвящённая информационно-публицистической и редакторской деятельности писателей-журналистов в современной медиареальности, соответствует п. 30. «Информационное поле: понятие, субъекты и их диспозиция в информационном поле, распределение влияния», п. 44. «Информационно-публицистическая и редакторская деятельность журналистов», п. 56. «История новейшей отечественной журналистики», п. 57. «Выдающиеся журналисты и редакторы российской журналистики» паспорта специальности 10.01.10 – журналистика.

Глава 1. Писатель-журналист как объект научного знания

1.1. «Медиареальность» и «писатель-журналист» в терминологическом контексте современной журналистики

Как социальный институт журналистика возникает на основе материально-технических, политических, идеологических, экономических предпосылок на рубеже XVI-XVII веков. Научной дисциплиной становится, когда появляется профессия «журналист» и формируется система средств массовой информации. И если на этапе зарождения мы говорим только об информационной функции журналистики, то в ходе её развития появляются новые функции и понятия. Журналистика как процесс, развивающийся вместе с обществом, отражает в своих видоизменениях развитие интересов самого социума, и в начале XXI века мы приходим к понятию «медиа». Термин «медиа» впервые был введён в употребление канадским философом Маршаллом Маклюэном, под ним он понимал все достижения человеческой мысли: электрический свет, часы, книгу, телефон, телевидение, радио и многое другое, способное изменить мировосприятие человека. На основе этого термина возникают новые концептуальные понятия, содержащие в структуре слова корень «медиа», такие как медиaprостранство, медиасреда, медиасфера, медиареальность и т.д. Они становятся предметом изучения гуманитарных наук, в частности философии, социологии, культурологии, журналистики и т.д., что приводит к нечёткому разграничению понятий как внутри наук, так и в их интегративных связях. Мы рассмотрим понятия медиареальности и медиaprостранства в отечественной журналистике и проанализируем их понятийную связь с термином «информационное пространство». Следовательно, будем рассматривать термин «медиа» исключительно как достижение человеческой мысли в области журналистики.

Так как термин «медиаaprостранство» появился в научной понятийной системе сравнительно недавно, то на сегодняшний день мы не имеем чёткого,

кодированного определения данного понятия. И.М. Дзялошинский в книге «Современное медиапространство России» попытался проанализировать имеющиеся точки зрения на данное явление и объединить их в один тезис: «В настоящее время понятие "медиапространство" используется как в ньютоновском смысле – некая условная территория, на которой размещается информация и её носители и куда время от времени заходят производители и потребители массовой информации; так и в лейбницевском понимании – как система отношений между определительными субъектами по поводу производства, распространения, переработки и потребления массовой информации. Однако самый главный признак медиапространства заключается в том, что действия всех названных выше субъектов определяются нормами и правилами, присущими социальному институту, именуемому медиа»⁴¹. Иными словами, медиапространством является либо информационное поле внутри системы СМИ, где субъектами медиапространства выступают журналисты, либо ирреальное информационное пространство, субъектами которого становятся производитель информации и целевая аудитория. Также автор книги отмечает и тот факт, «что медиапространство не должно рассматриваться как некая пустая территория, "вместилище" субъектов и процессов коммуникации, безучастное к тому, что в нём происходит, поскольку оно представляет собой сложную самоорганизующуюся систему, которая с помощью прямых и обратных связей влияет на происходящие в её границах процессы и реагирует на них»⁴². И единственное, что вызывает затруднение при анализе медиапространства как системы, это его компонентное содержание. Именно поэтому, анализируя системы медиареальности, представленные в работе И.М. Дзялошинского, нельзя не отметить, что они все основаны на уже имеющихся системах взаимодействия средств массовой информации в журналистике и лишь берут за основу одну из многих

⁴¹ Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России: Учеб. пособие для студентов вуза. – М: Аспект Пресс, 2015. – С. 27.

⁴² Там же. – С. 36.

типологических характеристик данного концепта. Это подтверждает то, что концепт «медиапространство» в журналистике является ничем иным, как синонимом термина «информационное пространство», которое наиболее полно рассмотрено в науке и на его основе мы можем теоретически обосновать термин «медиапространство».

Термин «медиареальность» также не имеет чёткого определения, однако в журналистике он понимается как некое пространство, формирующееся на основе взаимодействия субъектов, объектов и средств масс-медиа. Авторы статьи «Авторская деятельность в контексте реализации миссии журналистики» приводят несколько значений термина «медиареальность» в журналистской науке. Медиареальность как отражение в информационном пространстве интеллектуальных ресурсов «повседневной социальной практики, непрерывно рождаемых в социальном творчестве ее участников, актуальными достижениями экономической, политической, научной, образовательной, художественной и других реальностей общества»⁴³; как дополнительная информационная база, являющаяся частью интеллектуального потенциала общества; как ежедневная действительность, включающая в себя знания, формирующиеся личностью, общностями, организациями, институтами в результате изменения социальной практики; как «организованный, упорядоченный интеллектуальный ресурс, который включает освоенные участниками социальной практики достижения общества»⁴⁴.

В статье «Медиареальность и истина: драма взаимодействия» Л.В. Прошак обращает внимание на особенность сосуществования медиареальности и истины и отмечает тот факт, что от медиа никто не ждёт истины, «все ждут неукоснительного соблюдения договорённостей»⁴⁵,

⁴³ Свитич Л.Г. Авторская деятельность журналистов в контексте реализации миссии журналистики / Л.Г. Свитич, О.В. Смирнова, М.В. Шкондин // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2019. – № 2 (29). – С. 198.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Прошак Л.В. Медиареальность и истина: драма взаимодействия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mediarealnost-i-istina-drama-vzaimodeystviya> (дата обращения: 25.03.2015).

которые существуют в мире СМИ (договорённостей между журналистом, издателем, редактором, владельцем масс-медиа, ньюсмейкера и др.). В процессе познания действительности «субъективное становится способом и формой воссоздания объективного»⁴⁶, если считать эту объективность теоретической реальностью, модальной истиной. Что подтверждают слова всё того же Л.В. Прошака, который считает, что медиареальность может существовать только тогда, когда она будет актуальна и востребована во времени. Из этого следует, что медиареальность – всего лишь новая интерпретация реальности, так как аудитория предпочитает именно это. В целом понятие «медиареальность» в журналистике рассматривается уже, чем в философии, культурологии, так как журналистика изучает только средства массовой информации и, соответственно, не затрагивает других сфер деятельности человека, где используются технологии медиа (например, реклама, кино, фото). Поэтому и формируется медиареальность из разрозненных фактов реальности и субъективных образов «семиотического характера, которыми медиаакторы её отражают»⁴⁷.

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что в сфере журналистики медиареальность – это ежедневная действительность современного информационного пространства, включающая в себя знания, формирующиеся личностью, общностями, организациями, институтами в результате изменения социальных реалий окружающей действительности. Это процесс, который можно отобразить с помощью понятийных пластов: 1) истина; 2) объективная, субъективная реальность; 3) инструментарий медиа; 4) медиареальность.

Итак, из выше сказанного следует, что медиaprостранство – это информационное пространство, а медиареальность – это одна из его характеристик: «Ещё одним понятием, иногда замещающим категорию "информационное пространство", является весьма популярное

⁴⁶ Прошак Л.В. Медиареальность и истина: драма взаимодействия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/mediarealnost-i-istina-drama-vzaimodeystviya> (дата обращения: 25.03.2015).

⁴⁷ Там же.

словосочетание "виртуальная реальность". Это понятие используется тогда, когда необходимо сделать акцент на информацию, циркулирующую в информационном пространстве, не всегда адекватную реальной действительности. Гораздо чаще речь идёт о её имитациях или представлениях того, чего в действительности просто не существует»⁴⁸.

Но какова связь этих двух концептов с системой СМИ? Дело в том, что «разнообразные в типологическом отношении средства информации в совокупности образуют целостную систему журналистики»⁴⁹, которая лежит в основе любого контента. Система СМИ подразумевает чёткую структурную связь между компонентами медиа (радио, телевидение, информационные агентства и т.д.) и внутри них, она создаёт контент, который, взаимодействуя с целевой аудиторией и другими текстами, формирует медиaprостранство. Оно, «...в отличие от концепта СМК [СМИ – Крылова Н.В.], позволяет выделить пространственные зоны, места сгущений и разрежений, построить некую топографию медиакоммуникаций»⁵⁰. И тогда систему медиaprостранства мы можем представить в виде цепи контентов: 1) истинный контент; 2) инструментарий медиа; 3) контент медиа; 4) медиaprостранство. Медиареальность и медиaprостранство – это всегда результат, контент, основанный на медиа, на средствах массовой информации.

Таким образом, мы приходим к выводу, что медиaprостранство – это вид существования контента, одновременно отторгнутого от системы медиа и основанного на нём, способного влиять на процессы, происходящие в его границах, и взаимодействовать с целевой аудиторией, а понятие «медиареальность» базируется на концепте «медиaprостранство» и связано,

⁴⁸ Дзялошинский И.М. Современное медиaprостранство России: Учеб. пособие для студентов вуза. – М.: Аспект Пресс, 2015. – С. 23.

⁴⁹ Корконосенко С.Г. Основы журналистики: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С.101.

⁵⁰ Дзялошинский И.М. Современное медиaprостранство России: Учеб. пособие для студентов вуза. – М.: Аспект Пресс, 2015. – С. 6.

как уже было сказано, с такими концептуальными семами, как «реальность» и «ирреальность», это грани одного явления информационного пространства.

Рассмотрев новые терминологические концепты в современной журналистике, которые, казалось бы, должны нести в себе новые значения, мы увидели, что в научных работах, посвящённых медиaprостранству, медиареальности нет их чёткого определения. Более того, то, что мы понимаем под этими терминами, всегда обусловлено уже существующими подходами и терминологическими базами науки о журналистике.

Понятие «писатель-журналист» в журналистской науке не является общеупотребительным, поэтому мы хотим предложить свою трактовку данного термина, для этого обратимся к многостороннему семантико-понятийному анализу таких основополагающих концептов медиареальности, как «журналистика» и «публицистика».

Термин «журналистика» происходит от французского слова «journal» (дневник, газета), которому соответствуют английский «journalism» и немецкий «journalistic». В России изначально он обозначал совокупность журналов, а с середины XIX века его стали применять ко всем периодическим изданиям. Сейчас под журналистикой понимается «...вид общественной деятельности по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой коммуникации (пресса, радио, телевидение, кино и др.)»⁵¹. Также данным термином «...обозначается многообразная продукция журналистской деятельности, совокупность профессий в её рамках, а также и соответствующий предмет изучения и преподавания – Ж. как научная дисциплина»⁵². Г.В. Прутцков в книге «Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII века» даёт такое же толкование журналистики, как и «Большая советская энциклопедия» в первом пункте определения, но помимо этого он также называет её и «одной из форм массовой

⁵¹ Большая советская энциклопедия. Девятое издание / А.М. Прохоров [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – С. 252.

⁵² Там же.

коммуникации»⁵³. В «Толковом словаре русского языка» под журналистикой понимается «литературно-публицистическая деятельность в журналах, газетах»⁵⁴. Ещё одно определение, которое мы рассмотрим, даёт автор учебника «Основы журналистики» С.Г. Корконосенко: «Журналистика – это ... система предприятий и средств сбора и доставки информации: редакции, телерадиокомпании, информационные агентства и их производственно-техническая база. Этим же термином обозначается продукция журналистской деятельности – произведения, из которых составляются номера газет и журналов, программы радио и телевидения. Наконец, так называется определённая отрасль научного знания и образования»⁵⁵. Таким образом, термин «журналистика» следует понимать и как общественную деятельность, то есть как социальный институт, имеющий систему субъектов и объектов журналистской деятельности, создающих продукт этой деятельности, и как научную дисциплину. Из вышесказанного следует, что в современной науке термин «журналистика» рассматривается в нескольких семантических полях, значение которых можно определить следующими ключевыми словами: *деятельность, материалы, каналы, профессии, предмет, наука*. Под *деятельностью* понимается профессиональная работа в журналистской среде, к *материалам* относится продукция, выпускающаяся в субъектах информационного пространства, *каналы* являются распространителями журналистских материалов, *профессии* включают в себя всю совокупность специальностей, вовлечённых в процесс создания журналистской продукции, под *предметом* понимается область знаний, которая изучается в учебных заведениях, *наука* содержит научную разработанность вопросов журналистики как социального института⁵⁶. Исходя из научных задач нашего

⁵³ Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII века: Учебно-методический комплект (учебное пособие, хрестоматия) / Г.В. Прутцков; Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 6.

⁵⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – С. 196.

⁵⁵ Корконосенко С.Г. Основы журналистики: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С.3.

⁵⁶ Гордиенко Т.В. Журналистика и редактирование: учебное пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2016. – С. 6.

исследования, мы рассматриваем понятие «журналистика» в его первом значении, то есть как профессиональную деятельность, направленную на создание информационно-аналитического контента.

Итак, перейдём к следующему концепту, публицистике. В докторской диссертации «Русская философская публицистика начала XX века» А.Л. Семёнова рассматривает публицистику как вид журналистской деятельности, направленный на рассмотрение важных социальных процессов и актуализацию их для общества, что приводит к изменению под влиянием публицистического текста общественного мнения. Приведём предлагаемое автором определение: «Публицистика – вид журналистской деятельности, предполагающий выявление, анализ и оценку общественно-значимых факторов, событий с целью актуализации их для общественного мнения, результатом чего становятся изменения общественной практики»⁵⁷. Однако в «Большой советской энциклопедии» термин «публицистика» рассматривается как «род произведений, посвящённых актуальным вопросам и явлениям текущей жизни общества и содержащих фактические данные о различных её сторонах, оценки с точки зрения социального идеала автора о путях и способах достижения выдвинутых целей... В публицистике велика роль субъективно-авторского...начала, передающего общественный темперамент публициста»⁵⁸. Другим теоретическим изысканием определения публицистики становится характеристика данного понятия через категорию деятельности. Так, «З.В. Сенук характеризует публицистику как способ общественной деятельности, осуществляемый творческими методами и с использованием каналов массовой коммуникации: "Творческая деятельность субъекта по созданию особых публицистических образов посредством различных знаковых систем, с целью актуализации в обществе той или иной

⁵⁷ Семёнова А.Л. Русская философская публицистика начала XX века. Автореферат дис. ... докт. филологических наук. – СПб., 2012. – С. 11 – 12.

⁵⁸ Большая советская энциклопедия. Девятое издание / А.М. Прохоров [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – С. 214.

идеологии"»⁵⁹. Такая интерпретация и некоторые другие аспекты значения данного понятия находят отражение в статье «Современной иллюстрированной энциклопедии»: «Публицистика (от лат. publicus – общественный), род литературы и журналистики, рассматривающий современные проблемы, актуальные политические, экономические, социальные вопросы. Цель публицистики – воздействовать на общество, привлечь внимание людей к какому-либо факту, добиться от них реакции... Предмет публицистики – некое событие, явление, происходящее в настоящий момент или недавно произошедшее, а также мнение автора об этом событии или явлении»⁶⁰. Публицистика направлена на формирование общественного мнения, прежде всего, посредством эмоциональности и полемичности. В данной характеристике присутствует интерпретация цели публицистики как воздействия на массовую аудиторию. На эту же особенность указывает в своём определении и Г.В. Прутцков: «Публицистика посвящена актуальным проблемам и явлениям текущей жизни общества. Она влияет на деятельность государственных и социальных институтов, служит способом организации и передачи социальной информации. Публицистика появляется не просто с возникновением государств (так, в древнем Египте практически не было публицистики), но вместе с гражданами, с публикой, которая уже умеет самостоятельно мыслить и нуждается в обсуждении насущных проблем общества и жизни»⁶¹. В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой публицистика трактуется следующим образом: «Публицистика – литература по актуальным общественно-политическим вопросам современности, текущей жизни общества»⁶². С.Г. Корконосенко, размышляя над понятиями «журналистика» и «публицистика», учитывает определение словаря

⁵⁹ Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – № 1. – С. 97.

⁶⁰ Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. /Под редакцией проф. А.П. Горкина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://litrus.net/book/read/148277?p=206> (дата обращения 18.01.2016).

⁶¹ Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект (учебное пособие, хрестоматия)/ Г.В. Прутцков; Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 7.

⁶² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – С. 630.

иностранных слов, в котором публицистика понимается как «вид литературы, посвящённый обсуждению насущных социальных вопросов с целью прямого воздействия на общественное мнение; публицистика тесно связана с текущей прессой; произведения этого вида (статьи, очерки, памфлеты, фельетоны и др.)»⁶³. Из приведённых определений следует, что публицистика может восприниматься и как вид литературы, в широком понимании этого слова, и как вид журналистики. Однако нельзя не согласиться с размышлениями С.Г. Корконосенко, который определил публицистику как способ влияния на мировоззрение аудитории: «Публицистика – это способ энергичного влияния на умы, настроения и поведение людей... влияние осуществляется открыто, публично..., источник воздействия занимает ясно выраженную позицию по предмету обсуждения, на которую и стремится привлечь общественность»⁶⁴. Из этого следует, что главные цели журналиста и публициста не совпадают, если в первом случае важно добыть и передать актуальную информацию, то во втором – актуализировать отобранные социально-общественные проблемы, события, отразив свой взгляд на них, и посредством него повлиять на мнение аудитории и «даже беглый обзор средств такой деятельности наводит на мысль о том, что для неё используется не одна лишь пресса. Публичным идеологическим актом становится и страстное выступление оратора, и документальное кино, и агитационный плакат, и театрализованное представление...»⁶⁵. Следовательно, публицистика не ограничивается рамками журналистики, но она также не может обойтись и без тесной связи со СМИ, так как они являются средством передачи мнения, мыслей публициста, именно поэтому многие журналисты предполагают, что журналистский материал является публицистикой: «Однако... к текстам, насыщенным идейным содержанием и наступательным по манере его изложения, вряд ли следует относить простенькую заметку или

⁶³ Корконосенко С.Г. Основы журналистики: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 5.

⁶⁴ Там же. – С. 6.

⁶⁵ Там же.

информативное интервью, в которых лишь констатируется факт... Значит, к использованию этого термина как синонима журналистики надо относиться взвешенно, оценивая его уместность в каждом определённом контексте»⁶⁶. Также необходимо отметить и тот факт, что большинство теоретических изысканий закрепляют за публицистикой определённый предмет изображения, которым признаётся общественно-политическая жизнь⁶⁷, однако и в журналистике предметом изображения являются социально-общественные события.

Итак, журналистика – это всегда система, состоящая из множества субъектов и объектов, направленная на получение и распространение информации потенциальной аудитории, а публицистика является либо родом литературы, либо частью журналистики (в аспекте понимания журналистики как совокупности созданных *материалов*), например, если журналист выбирает для написания своего текста такой жанр, как публицистическая статья. Но так как журналистский текст не должен содержать авторской модальности, то журналисты-практики зачастую прибегают к аналитическим жанрам, которые подразумевают анализ проблемы, события, новости, но не дают им оценки, не пытаются решить их и не воздействуют эмоционально на аудиторию.

Активно прибегают к публицистичности писатели, которые выражают своё общественно-политическое мнение посредством публицистических статей. Творчество таких писателей зачастую относят и к журналистике, по причине выбранного ими канала распространения своих работ, и к публицистике, из-за содержательной составляющей контента, попеременно определяя писателя то журналистом, то публицистом. Однако стоит отметить, что писатели не просто используют информационный канал, но и занимают определенное профессиональное положение в СМИ, то есть

⁶⁶ Корконосенко С.Г. Основы журналистики: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 7.

⁶⁷ Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – № 1. – С. 97.

являются редакторами, колумнистами, директорами и т.д., что также позволяет отнести их деятельность к журналистской.

Кроме того, разницу между журналистикой и публицистикой можно выявить, сопоставив характер зависимости их субъектов от внешних факторов: работа журналиста зависит от редактора, издателя, направленности издания, предпочтений целевой аудитории и т.д., а деятельность публициста зависит от собственных интересов, которые возникают на основе социальных, политических, культурных, научных изысканий. В целом «журналистика отличается от публицистики не направленностью информации»⁶⁸, то есть более широким спектром информации, которая бесцельно обращена «массовой» аудитории.

Итак, для того чтобы дать своё толкование понятию «писатель-журналист» и определить его место в профессиональной системе СМИ, нам необходимо обратиться к ещё одному терминологическому пласту, уже устоявшемуся в журналистской научной среде – «журналист», «публицист», «писатель». В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой даются такие определения: «Журналист – литературный работник, занимающийся журналистикой»⁶⁹; «публицист – писатель – автор публицистических произведений»⁷⁰. Как мы видим, в данных словарных статьях достаточно точно определен профессиональный статус публициста, он является писателем, то есть «человеком, который занимается литературным трудом, пишет художественные литературные произведения»⁷¹. Именно литераторы выступают в качестве публицистов в информационном пространстве. Из этого следует, что деятельность писателя в средствах массовой коммуникации можно рассматривать с двух позиций:

⁶⁸ Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII века: учебно-методический комплект (учебное пособие, хрестоматия)/ Г.В. Прутцков; Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 6.

⁶⁹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – С. 196.

⁷⁰ Там же. – С. 630.

⁷¹ Там же. – С. 518.

1. Писатель выступает в медиареальности в качестве публициста, то есть создателя текстов, отличающихся публицистичностью. Это «важная категория, выделяемая Ю. Суровцевым, – публицистичность. Она понимается как "тип социального поведения в литературе" (М. Горький), позиция автора, его самоопределение в мире, способ освоения действительности. В соответствии с этим публицистика представляет собой тип творческой деятельности, подразумевающий открытое, не опосредованное авторское слово и прямой контакт с аудиторией в выражении своих мыслей»⁷². Другими словами, писатель выступает в качестве публициста с целью творческого самовыражения в наиболее доступных для общества инвективах.

2. Писатель выступает в качестве журналиста, то есть в соответствии с определением С.Г. Корконосенко, в котором журналистами считаются «штатные и внештатные работники редакций (от корреспондента и работника отдела писем до руководителя корреспондентской сети и главного редактора), которые ведут авторскую, редакторскую, организационную работу по сбору, обработке, компоновке массовой информации в номера газет и журналов, программы радио и телевидения, выпуски агентской информации»⁷³, является сотрудником средства массовой информации. В этом случае литератор выполняет функции журналиста в качестве корреспондента, редактора, колумниста, ведущего и т.д., создаёт журналистские материалы, которые, однако, отличаются от журналистских текстов.

В современной науке встречается и термин «писатель-публицист», обозначающий, исходя из контекста диссертационных работ и методического материала, деятельность писателя на стыке публицистики и журналистики. Однако данная интерпретация основывается на характеристике особенностей публицистических текстов писателей в СМИ, заключающихся в

⁷² Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – № 1. – С. 98.

⁷³ Корконосенко С.Г. Основы журналистики: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – С. 9.

общественно-социальной направленности. Также в научных изысканиях встречается и понятие «авторская публицистика», под которым подразумевается публицистическая деятельность литераторов в СМИ. Мы же считаем, что в условиях нашего исследования употребление данных терминов неуместно, так как анализируемый субъект является не только писателем, публицистом, но и журналистом. На сегодняшний день всеми признано, что «у литературы и журналистики много общего. Прежде всего, это слово, затем некоторые художественно-публицистические жанры, которые находятся на границе литературы и журналистики: очерк, памфлет, эссе, эпиграмма»⁷⁴, а если быть точнее, то публицистика и является границей между литературой и журналистикой, в которой активно реализуется художественный потенциал отечественных писателей на протяжении всего времени существования последней. Однако необходимо помнить, что писатель реализуется в профессиональной журналистской среде, приобретая профессиональный статус в СМИ. Следовательно, особенности информационно-публицистической работы литератора определяются литературным, публицистическим творчеством, а также определённым профессиональным видом деятельности (редактор, корреспондент, колумнист, обозреватель и т.д.) и являются примером «качественной журналистики».

В современной журналистской научной среде изучено понятие качественной прессы, но не определены критерии качественной журналистики и её контента, так как взгляды на качество в обществе и медиасреде изменчивы. Существующие в науке теории «...в основном рассматривают качество дискретно, фокусируясь на отдельных сторонах функционирования СМИ (на текстах, на роли газеты в обществе). Характеристики качественной прессы (как особой типологической

⁷⁴ Гордиенко Т.В. Журналистика и редактирование: учебное пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2016. – С. 8.

модели)»⁷⁵. Следовательно, при рассмотрении контента СМИ не все исследователи учитывают тот факт, что СМИ – не только материальный продукт (план выражения), но и идейное наполнение (план содержания), влияющее на социально-политические процессы. Нами работы писателя-журналиста в медиaprостранстве понимаются как качественный контент СМИ, так как «...качество продукта (в том числе и журналистского) определяется совокупностью его свойств, их соответствием стандартам, возможностью удовлетворять разноуровневые потребности общества, а также его воздействием на жизнь индивида и общества как материального, так и духовного, и в настоящем, и в будущем»⁷⁶. Кроме того, в научных исследованиях выделяются профессионально важные черты и навыки журналиста, создающего качественный материал. К ним относят высокий интеллектуальный уровень, самостоятельность, инициативность, осведомлённость в разных областях знаний, честность, открытость, соблюдение законов, писательский талант, организаторские способности. Все приведённые качества, соответствуют журналистской деятельности писателей, более того многие литераторы (Н.И. Новиков, М.В. Ломоносов, Н.М. Карамзин, И.А. Крылов, А.Н. Радищев, Д.И. Фонвизин, Н.А. Полевой) рассматривали проблему качества в журналистике, относя к задачам журналистских текстов позитивное влияние на развитие общества, формирование общественного сознания, служение государственности и народу, борьбу с негативными социальными явлениями, поиск истины и её разъяснение массам, воспитание добродетелей, исправление нравов, что свидетельствует о том, что писатели-журналисты стояли у истоков формирования принципов работы журналистов, определяли её качество, а их работа в печати является примером качества журналистской деятельности с точки зрения плана содержания и принципов работы. Следовательно, в своей

⁷⁵ Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – СПб., 2009. – С. 3.

⁷⁶ Там же. – С. 9.

работе мы будем относить информационно-публицистическую деятельность писателей-журналистов к образцам качественной журналистики.

Итак, исходя из приведённых определений и задач данного исследования, мы считаем необходимым в отношении писателей, активно участвующих в информационном процессе, употреблять понятие «писатель-журналист». Под этим термином мы будем понимать литератора, участвующего в формировании медиареальности и выступающего в информационном пространстве в качестве журналиста, публициста, характер и направление деятельности которого обусловлены его общественно-политическими взглядами и профессиональным художественно-литературным творчеством.

Следовательно, в современной науке необходимо рассматривать писателя-журналиста в качестве отдельного субъекта информационного пространства, так как его работа отличается от профессиональной деятельности «чистых» журналистов совмещением принципов и критериев работы в литературном процессе с публицистичностью и перенесением этих принципов на журналистскую почву, что в условиях современного медиапространства определяет продукт «качественной журналистики».

1.2. Писатель-журналист в истории отечественного информационного пространства

Отечественная журналистика зародилась 15 декабря 1702 года. В этот день вышел указ Петра I о выпуске «Ведомостей о военных и иных делах, достойных знания и памяти, случившихся в московском государстве и в иных окрестных странах». Первый выпуск газеты, получившей название «Ведомости», увидел свет в январе 1703 года. Редактирование газеты было возложено на директора Московского печатного двора Фёдора Поликарпова, однако иногда в роли редактора выступал и сам Пётр I. Первые номера фактически представляли собой переводы иностранных газет, в связи с чем в

штат сотрудников отечественной печати был зачислен переводчик посольского приказа Борис Волков.

Большинство статей газеты было посвящено внешней и внутренней политике государства, поэтому вскоре на страницах издания появился первый отечественный репортаж с места действия Полтавской битвы. В основном номера газеты имели информационное содержание. В 1727 году газета получила название «Санкт-Петербургские ведомости» и впоследствии издавалась на базе Академии наук. Помимо основных материалов газеты в номер входили и приложения, содержащие сведения из области культуры, географии, медицины, естественных наук, тем самым была расширена тематика издания. В данный период развития отечественной журналистики писатели ещё активно не проявили себя на издательском поприще.

Открытие Московского университета в 1756 году обусловило появление новой газеты под названием «Московские ведомости». Однако на протяжении XVIII и XIX веков звание главного средства массовой информации закрепилось за журналом. Так, в январе 1755 года свет увидели «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие», создававшиеся на базе Академии наук под редакторством Г.Ф. Миллера. На страницах нового печатного издания появляются публицистические и литературные сочинения известных писателей: В.К. Тредиаковского, А.П. Сумарокова, М.М. Хераскова и других.

Во второй половине XVIII века широкое распространение получили частные издания, например: «Трудолюбивая пчела» (1759) А.П. Сумарокова, «Полезное увеселение» (1760–1762), «Невинное упражнение» (1763) М.М. Хераскова, «Трутень» (1769–1770), «Живописец» (1772–1773) и др. Н.И. Новикова, «Почта духов» (1789–1790) И.А. Крылова, «Московский журнал» (1791–1792) Н.М. Карамзина и другие. В издательском «буме» приняла участие и императрица Екатерина II. Она инициировала создание журналов «Всякая всячина» (1769) и «Собеседник любителей русского слова» (1783–1784) с целью размещения в них проправительственных статей

и материалов, осуждающих такие человеческие недостатки, «как скупость, мотовство и щегольство дворянства, суеверия, неумение держать себя в обществе и т.д.»⁷⁷. Именно в этот период СМИ становятся полем битвы для талантливейших писателей того времени, придерживающихся полярных взглядов, в первую очередь, на крепостное право.

Журналистика первой половины XIX века характеризуется широким тематическим разнообразием и появлением региональной печати. В этот период печатаются такие идейные издания, как «Мнемозина» (1824–1825) В.Ф. Одоевского и В.К. Кюхельбекера, «Литературная газета» (1830 – 1831) А.А. Дельвига и О.М. Сомова, «Телескоп» (1831–1836) Н.И. Надеждина, «Современник» (1836–1866) А.С. Пушкина, «Полярная звезда» (1855–1968), «Колокол» (1857–1867) А.И. Герцена и Н.П. Огарёва и многие другие альманахи, газеты, журналы, отличающиеся политической, культурной, развлекательной тематикой. В большинстве случаев за подобным печатным изданием стоял крупный писатель или группа авторов, произведения которых являлись «лицом» издания.

Е.П. Прохоров по поводу процессов формирования информационного пространства в этот период пишет: «В XIII – начале XIX века журналистика развивалась преимущественно в формах так называемого "персонального журнализма", когда основатель и руководитель издания был главным, а порой и единственным автором (как И.А. Крылов в "Почте духов")»⁷⁸. Однако следует отметить, что существование частного издательства позволяло писателю-журналисту выступать оппонентом государственной печати. Так, в 1861 году Ф.М. Достоевский начинает издавать ежемесячный журнал «Время» (1861–1863) с целью «выработки в сознании общества новых начал государственного развития. Главный вопрос времени, писал Достоевский в программном объявлении о подписке на журнал, – это великий крестьянский вопрос, решение которого должно стать началом

⁷⁷ Ворошилов В. В. Журналистика: Учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – С.19.

⁷⁸ Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики; учебник для студентов вузов/ Е.П. Прохоров – 7-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2007. – С. 37.

огромного мирного переворота, равносильного по своему значению всем важнейшим событиям нашей истории, в том числе и реформам Петра»⁷⁹. Вместе с М.М. Достоевским писатель издавал журнал на личные средства для того, чтобы иметь возможность свободно выражать общественно-политические идеи. Лучшей жанровой формой для этого Ф.М. Достоевский считал публицистику, поскольку она предполагает рассмотрение «актуальных политических, экономических, литературных, философских и других проблем [с целью – *Н.К.*] воздействовать на современное общественное мнение, нравы и существующие политические институты, укрепить или изменить их в соответствии с классовым интересом (в классовом обществе) или социальным и нравственным идеалом»⁸⁰, что свойственно журналистской деятельности писателей.

Ярким представителем писательской печати второй половины XIX века следует считать и М.Е. Салтыкова-Щедрина, входившего в редакции «Современника» и «Отечественных записок» (1818–1884). Писатель продолжительное время добивался разрешения на издание собственного журнала «Русская правда», однако его попытки не увенчались успехом. М.Е. Салтыков-Щедрин публиковал фельетоны, полемизировал с другими изданиями, например, с вышеупомянутым журналом Ф.М. Достоевского. Допущение дискуссий, полемик, диалогов является отличительной чертой писательского журнализма XVIII-XIX веков, времени, когда формировалась и развивалась аналитическая журналистика, основоположниками которой нужно считать писателей-журналистов.

В результате политических потрясений внутри страны в начале XX века признание получило право человека на свободу слова, а журналистика в это время стала площадкой для политических дебатов: «...1909–1913 гг. были периодом цивилизованной гласности и расцвета российской прессы. В стране действовала конституция, работал парламент,

⁷⁹ Селезнев Ю.И. Достоевский. – М.: Мол. гвардия, 1981. – С. 220.

⁸⁰ Литературный энциклопедический словарь. Под общ. ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. – М.: Сов. энциклопедия, 1987. – С. 313.

права цензуры ограничивались законом»⁸¹, а издание прессы оппозиционными партиями считалось легальным. Газеты «Звезда» (1910–1912), «Рабочий» (1922–1932), «Правда» (1912–1991) принадлежали большевикам, издание «Речь» (1906–1918) – кадетам, журнал «Русское богатство» (1876–1918) – партии народных социалистов. В это время многие писатели участвовали в качестве авторов в издании различных СМИ, например, А.П. Чехов, А.М. Горький, В.В. Вересаев, И.А. Бунин печатали свои произведения в московской газете «Курьер» (1897–1904), А.М. Горький, А.С. Серафимович, В.В. Вересаев – в журнале «Новое слово» (1894–1895), А.А. Блок, К.Д. Бальмонт, В.Я. Брюсов, А. Белый, Л.Н. Андреев, А.И. Куприн В.В. Вересаев, А.П. Чехов, А.М. Горький – в журнале «Журнал для всех» (1895–1906). Активно свою деятельность писатели связывали и с журналами-манифестами в искусстве. Одни их издавали (В.Я. Брюсов «Весы» (1904 – 1909)), другие работали в них (Д.С. Мережковский и З.Н. Гиппиус в «Новом пути» (1903–1904), Н.С. Гумилёв, А.А. Ахматова, О.Э. Мандельштам, С.М. Городецкий в «Аполлоне» (1909–1917)). Не остались писатели в стороне и от выпуска сатирических изданий («Сигнал» (1905) К.И. Чуковского) и сотрудничества с ними (А.И. Куприн, И.А. Бунин, К.Д. Бальмонт печатались в «Жупеле» (1905–1906) З.И. Гржебина). Некоторые писатели, согласившись с идейной направленностью прессы, присоединяются к её авторскому составу (с газетой «Русские ведомости» сотрудничали В.Г. Короленко, А.Н. Толстой, в деятельности газеты «Курьер» (1897–1904) активно участвовали Л.Н. Андреев, А.С. Серафимович, идейным вдохновителем журнала «Русское богатство» (1876–1918) являлся В.Г. Короленко). Таким образом, следует признать тот факт, что роль писателя-журналиста в указанный период уменьшается, поскольку он всё реже предстаёт как владелец или организатор общественно-политических изданий, но продолжает участвовать в информационном пространстве в качестве коммуниканта.

⁸¹ Ворошилов В.В. Журналистика: учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – С. 30.

Кардинальные изменения произошли в 1917 году после государственного переворота. Новая политическая власть стала закручивать гайки, поэтому «журналистика формировалась в условиях тоталитаризма, основанного на идеях о принципиальной одномерности политической, экономической, социальной и духовной жизни общества, что предполагало существование лишь двух цветов – "чёрного" и "белого", наличие идейного врага и неопровержимой веры в светлое "завтра"»⁸². В создавшихся условиях журналистика перестала развиваться и превратилась в глашатая правящей партии, что отразилось и на качестве публицистики. Писателями-журналистами того времени можно назвать А.М. Горького, участвовавшего в создании журналов «Колхозник» (1934–1939), «За рубежом» (1930–1938), «СССР на стройке» (1930–1941); А.С. Серафимовича, печатавшего очерки на тему Гражданской войны в «Правде» (1912–1991); В.П. Катаева, К.Г. Паустовского, С.Я. Маршака, М.Е. Кольцова, И. Ильфа, Е. Петрова, публиковавших свои произведения в журнале «Гудок» (1917).

Следует отметить, что активное участие в процессе формирования зарубежной русскоязычной журналистики принимали писатели-эмигранты. Например, И.А. Бунин принимал участие в выпуске газеты «Последние новости» (1920–1940) (Париж), К.Д. Бальмонт, М.И. Цветаева публиковали свои произведения в еженедельном журнале «Воля России» (1922–1932) (Прага), А.Т. Аверченко в печатался свои работы в газете «Вечерней прессе» (1920–1925) (Константинополь).

На время Великой Отечественной войны был ослаблен контроль за СМИ, поскольку главной целью прессы этого времени стала идеологическая борьба с врагом. СМИ призывали совершать военные подвиги, вселяли веру в победу. На оккупированной территории подпольно распространялись газеты и листовки с пропагандистским содержанием. Многие писатели-журналисты публиковали свои произведения в газете «Красная звезда» (1923) (например, В.С. Гроссман, И.Г. Эренбург, К.М. Симонов). Они

⁸² Ворошилов В.В. Журналистика: учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – С. 33.

стремились всесторонне и достоверно осветить военные события и отразить мощь советской армии.

Закономерным мы считаем появление в годы Великой Отечественной войны большого количества публицистических работ: «Родины» А.Н. Толстого, «Размышлений у Киева» Л.М. Леонова, «Украины в огне» А.П. Довженко, «Оправдания ненависти» И.Г. Эренбурга, «У берегов Румынии», «Осады Тернополя» К.М. Симонова и многих других. Историки журналистики обращают внимание на то, что публицистика в период Великой Отечественной войны «стала основной формой творчества крупнейших мастеров художественного слова. Индивидуальное восприятие окружающей действительности, непосредственные впечатления сочетались в их творчестве с реальной жизнью, с глубиной переживаемых человеком событий»⁸³. Благодаря художественному таланту писателям-журналистам удавалось убеждать читателей в скорой победе и призывать на защиту Родины.

В послевоенное время советская журналистика осталась верна социалистическим принципам развития. Значимыми писателями-журналистами этого периода следует считать Л.М. Леонова, А.Т. Твардовского, М.А. Шолохова, В.И. Белова и других.

Кардинальные преобразования, произошедшие в отечественных СМИ в середине 1980-х годов, связаны с политикой гласности – основного компонента механизма перестройки. Политические и экономические «достижения» 90-х годов определили вектор развития современной журналистики. Ключевые среди них: исчезновение «железного занавеса», отмена цензуры, провозглашение свободы слова и рыночной экономики. В результате политической и экономической нестабильности «публицистика второй половины 80-х – начала 90-х годов стала самой читаемой, самой

⁸³ Ахмадулин Е.В. История отечественной журналистики XX века: учебник для академического бакалавриата/ Е.В. Ахмадулин, Р.П. Овсепян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – С. 277.

волнующей за все послевоенные десятилетия»⁸⁴. Многие писатели не оставались в стороне от происходящих событий и активно обозначали свою гражданскую позицию в первую очередь через публикацию своих произведений в СМИ. Так поступали, например, В.Г. Распутин, Е.И. Носов, Е.А. Евтушенко и многие другие.

Журналистику XXI века исследователи характеризуют как информационное пространство, в котором главной целью является сообщение новости, информации, и не всегда достоверной, поскольку «глобализация процессов в массмедиа ведёт к росту потока субъективной информации, созданной в интересах отдельной личности или организации»⁸⁵. Научный лексикон исследователей обогащается новыми терминами, отражающими современное состояние журналистики, такими как «медиареальность», «медиапространство», «медиажурналистика» и т.д.

В современной профессиональной медиасреде сосуществуют как минимум две большие группы субъектов: собственно журналисты, иначе говоря, люди с журналистским образованием, и специалисты из разных областей знания (экономики, политики, культуры и т.д.), играющие в информационном пространстве СМИ роль коммуникантов. Во вторую группу в основном входят писатели-журналисты, поскольку в новых условиях именно их творчество стало особенно востребованным. Проявить себя на этом поприще уже успели Ю.М. Поляков, Е.Н. Прилепин, С.А. Шаргунов, Д.Л. Быков и многие другие.

Закон «О средствах массовой информации» называет журналиста «лицом, занимающимся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанным с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающимся такой деятельностью по её

⁸⁴Ахмадулин Е.В. История отечественной журналистики XX века: учебник для академического бакалавриата/ Е.В. Ахмадулин, Р.П. Овсепян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – С. 353.

⁸⁵Ворошилов В. В. Журналистика: Учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – С. 51.

уполномочию»⁸⁶. Следовательно, будучи по факту редактором, корреспондентом, ведущим, публицистом, писатель может называться журналистом. Однако следует уточнить, что писатель рассматривает и анализирует в первую очередь те проблемы, которые именно он считает важными, то есть практикуется субъективный подход в выборе тем и сюжетов. Подтверждением вышеизложенного может служить ответ писателя Захара Прилепина, прозвучавший в программе «Прав?Да!» на телеканале «ОТР» на вопрос о том, что служит информационным поводом для его публицистических работ: «Я же не журналист в прямом смысле этого слова, я не ищу информационный повод, информационный повод происходит в моей голове»⁸⁷. Иначе говоря, журналисту-профессионалу, в отличие от писателя, который создаёт смыслы в медиасреде, необходим внешний информационный повод вне зависимости от вида СМИ и жанров, в которых он работает. Аналогично размышлял и отечественный писатель Сергей Довлатов: «Я не журналист по духу. Меня не интересуют факты, я путаю, много вру, не скрупулезный, не энергичный, короче – не журналист. Хотя всю жизнь зарабатываю именно этим»⁸⁸.

Следует учесть, что какую бы роль в журналистике ни играл писатель: редактора, корреспондента, ведущего, – его работа будет обладать субъективной модальностью, так как он создаёт собственный контент по основным законам журналистики. Например, авторские проекты на телевидении Захара Прилепина «Соль», «Уроки русского», «Чай с Захаром», телевизионная передача «Процесс», ведущим которой являлся Сергей Шаргунов и т.д. Следовательно, главная цель писателя-журналиста –

⁸⁶ Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». – М.: Проспект, 2017. – С. 4.

⁸⁷ Захар Прилепин: Почему я не либерал // ОТР. – Прав? Да! [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://otr-online.ru/programmi/prav-da-1240/zahar-prilepin-pochemu-ya-ne-liberal-11270.html> (дата обращения: 19.04.2017).

⁸⁸ Байбатьрова Н.М. Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете «Новый американец» // Вестник Мордовского университета. – 2015. – Т. 25. – № 3 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/publitsisticheskaya-deyatelnost-s-dovlatova-v-gazete-novyuy-amerikanets> (дата обращения: 15.04.2016).

трансляция посредством СМИ своих общественно-политических, литературных взглядов.

Профессиональная среда журналистики формируется в первую очередь под воздействием социокультурных факторов. В XVIII и XIX веках подобным фактором являлись писательские круги. В тот период не существовало учебных заведений, выпускающих специалистов в области журналистики, поэтому писатели стали преобладающим субъектом в информационном пространстве своего времени, а также первыми учителями в этой сфере. В XX и XXI веках писательский «персональный журнализм» уходит в прошлое как явление, однако писатели продолжают участвовать в формировании медиареальности, по-прежнему являясь одним из главных субъектов профессиональной журналистской среды, выступая в ней в качестве писателя-журналиста.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что писатель-журналист в информационном пространстве всех рассмотренных временных периодов выступает коммуникантом (учредителем, издателем, главным редактором, корреспондентом и т.д.), формирующим при помощи СМИ субъективное медиапространство. Аналогично рассуждает и автор учебника «Журналистика и редактирование» Т.В. Гордиенко: «С журналистикой всегда была связана деятельность выдающихся русских писателей и публицистов... К какому бы периоду мы не обратились, подавляющее большинство писателей профессионально и увлечённо занимались журналистикой: в XVIII в. – М.В. Ломоносов, Д.И. Фонвизин, И.А. Крылов, А.Н. Радищев, Н.М. Карамзин, в XIX в. – А.С. Пушкин, Н.А. Некрасов, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов, в XX в. – В.Г. Короленко, А.М. Горький, В.Я. Брюсов, И.А. Бунин и многие другие»⁸⁹. Эти же фамилии звучат и при изучении курса истории отечественной журналистики в университетах.

⁸⁹ Гордиенко Т.В. Журналистика и редактирование: учебное пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2016. – С. 7.

Рассмотрев историю отечественной журналистики с позиции участия писателя в формировании медиареальности каждого отдельного периода, мы можем утверждать, что писатель-журналист является активным участником информационного процесса и ещё одним субъектом профессиональной среды, деятельность которого качественно отличается от работы «чистых» журналистов, а значит в современных медиареалиях его роль в информационном пространстве становится более значимой.

Таким образом, писателя-журналиста следует считать значимым, постоянным субъектом отечественного медиaprостранства и анализировать его информационно-публицистическую деятельность в журналистской науке как особый вид творческой деятельности литератора, направленной на выявление и актуализацию социально-общественных, литературных и политических инвективов.

Глава 2. Роль писателя-журналиста в современной медиареальности

2.1. Писатель-журналист как субъект медиареальности

Активные изменения постсоветского социального устройства общества (социально-политические, экономические и правовые), развитие коммуникационных технологий определили существенные перемены в информационном пространстве России, произошедшие на фоне информационно-коммуникативной революции, коренного изменения общественных отношений, связанных с качественно новым подходом к обработке информации. Надежды на самоустройство медиaprостранства по принципу рыночных отношений не оправдались.

Первое, что следует отметить как важную особенность современного медиaprостранства, это создание правовой основы, нового российского законодательства о печати, которое позволило отделить СМИ от государства и создать мощную медиаиндустрию, фирму масс-медиа, постепенно сменившую журналистские редакции на поприще решения вопросов хозяйственной и редакционной политики. Сегодняшняя журналистика – это не только творческое самовыражение, но и борьба за экономическую состоятельность, бизнес, который должен приносить доход. Именно этим объясняется появление рекламы и её давление во всех видах СМИ. К сожалению, следует констатировать тот факт, что создать абсолютно легитимную и самостоятельную отрасль СМИ, «сохраняющую в интересах общества нормативный функциональный комплекс журналистики, регулируя соответствующим образом деятельность фирм масс-медиа», так и не удалось⁹⁰.

В конечном итоге реализация такой модели устройства журналистики повлекла за собой ряд негативных последствий, которые со временем

⁹⁰ Иваницкий В.Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ. Автореферат дис. ... докт. филологических наук. – М., 2011 – С. 20.

приобрели статус отличительных черт современного медиапространства. Например, условный характер экономической и идеологической независимости СМИ: «Журналистика как сфера профессиональной деятельности так и не сумела за два десятилетия своего существования в условиях рыночной экономики выработать устойчивой финансовой модели развития и вследствие этого впала в зависимость от субъектов большого бизнеса, перейдя в их собственность»⁹¹. К тому же первые годы горбачёвской гласности с её относительной и сомнительной свободой вскоре сменились ситуацией, при которой возросло влияние власти на СМИ, что привело к перераспределению в последние годы медиасобственности в пользу государства или частных структур, заявляющих о поддержке государственных приоритетов.

В сложившихся условиях политической и экономической зависимости редакций от власти имущих нарушаются законодательные гарантии существования СМИ, в частности, на свободный доступ и распространение информации. Политическая ангажированность предлагаемой аудитории информации стала очевидной, и по этой причине следует говорить о потере ею объективности. Как следствие, со временем люди стали скептически относиться к деятельности журналистов и к СМИ в целом. Они перестали считаться источником исключительно объективной, заслуживающей доверия информации. Фактически мы наблюдаем игнорирование фирмой в своей текущей деятельности многих норм информационного права России. Всё это влечёт за собой дальнейшее снижение духовной роли СМИ в российском обществе и их неспособность содействовать общественному прогрессу, в основе которого – достоверная информация об окружающем мире. Отсутствие на протяжении длительной эволюции СМИ их самостоятельности в принятии многих профессиональных решений привело

⁹¹ Стровский Д.Л. Отечественная журналистика новейшего периода. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2011. – С. 274.

к отказу от саморегулирования, создающего определённые профессиональные требования к журналистам⁹².

Увеличить доверие к СМИ, по нашему мнению, способны писатели-журналисты, которые обладают авторитетом в обществе, чётко осознают своё назначение, с ответственностью относятся к своей работе журналистом. Не менее важным мы считаем тот факт, что писатели характеризуются большей самостоятельностью в выборе подхода к изложению информационного материала по сравнению с обычными журналистами. У первых нет непосредственного руководства, они сами зачастую компетентны во многих журналистских профессиях: редактор, корреспондент, репортёр и т.д.⁹³. Относительная финансовая независимость писателей-журналистов может сыграть важную роль в установлении доверительных отношений с аудиторией.

Способность писателя-журналиста выступать в нескольких ипостасях отвечает не только запросу аудитории на независимые СМИ, но и специализации журналистских изданий, являющейся следствием плюрализма мнений, который возник в результате распространения многообразных видов прессы. Свои издания есть у финансистов, экономистов, медиков, учителей, студентов и т.д. В связи с этим возникает потребность во мнении специалиста в определенной области интересов общества, которым призвано отвечать то или иное средство массовой информации.

Писатели-журналисты чаще всего выступают знатоками сферы художественного искусства или межличностных отношений, поскольку они, в отличие от обычных журналистов, любят анализировать психологические аспекты поведения героев, мотивы их поступков. Герои писателей, как известно, претендуют на универсальность, индивидуальное в их характерах передаёт общечеловеческое и типичное. Журналисты чаще ограничены во

⁹² Стровский Д.Л. История отечественной журналистики новейшего периода: лекции. учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998, – С. 257.

⁹³ Стровский Д.Л. Отечественная журналистика новейшего периода: учеб. пособие. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2011. – С. 294.

времени и пространстве, они «скользят» от одного человека к другому, фиксируя быстрые смены и перепады в социальной жизни, часто их схематизируя. Теоретики культуры и искусства, в свою очередь, ищут и фиксируют вечное и стабильное⁹⁴.

Тем самым выявляется ещё одна черта современного медиапространства, непосредственно связанная с личностью субъекта СМИ, а именно предъявление с началом эпохи информационно-коммуникативной революции к журналистам дополнительных профессиональных требований. Речь идёт о возникновении на современном этапе развития мирового сообщества идеи «универсального» журналиста. Быть конвергентным – значит осуществлять профессиональную деятельность, обладая компетенциями, необходимыми для всех видов СМИ⁹⁵. В компетенцию журналиста включается и умение работать с текстами, поступающими в СМИ из других сфер деятельности. Это могут быть официальные документы (законы, справки, указы и т.п.), публицистические тексты (предложения, отклики, жалобы, заметки, статьи), фольклорные и художественные тексты (анекдоты, сказки, произведения художественной литературы, изобразительного, театрального, музыкального, циркового искусства), видеофильмы и кинофильмы. Обязанность журналиста заключается в творческом подходе к включению этих материалов в массовые информационные потоки. Однако важнее для журналиста, по нашему мнению, оставаться верным лучшим традициям отечественной журналистики, даже в условиях конвергенции. И именно этого мы можем ожидать от писателя, выступающего в качестве субъекта медиапространства.

Следствием зависимого положения журналистов следует считать и снижение критичности современных журналистских публикаций.

⁹⁴ Хорольский В.В. Коммуникативистика и теория журналистики в контексте медийной глобализации: методологические загадки // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8: Литературоведение. Журналистика. – 2009. – № 8. – С. 80 – 89.

⁹⁵ Сергеенко А.А. Профессиональная деятельность журналиста в условиях информационно-коммуникативной революции и конвергенции СМИ: к постановке проблемы // Вестник Вятского государственного университета. – 2010. – № 2-3. – С. 156 – 163.

Формируется личность, не способная и не желающая самостоятельно и критически всматриваться в окружающую действительность. Это, в свою очередь, привело к фактическому превращению современной журналистики в отрасль информационной инженерии, эксплуатирующую эмоционально-образную сферу обыденного сознания⁹⁶. Люди, уставшие от бесконечной цепи отрицательных эмоций, начинают отождествлять себя с сильными, богатыми, успешными, принимают чужие ценности и цели. Увлечение иллюзиями разрушает духовный мир человека, открывает простор виртуальному миру, где нет места реальной жизни.

Таким образом, способность критически мыслить активно теряют не только многие журналисты, но и, соответственно, их аудитория, которая демонстрирует неумение самостоятельно, без чьего-либо посредничества сформировать или охарактеризовать своё отношение к миру и к самому себе. Происходит девальвация нравственных качеств, уничтожается самость и оригинальность личности, образуются группы фанатов с некритическим мышлением, стереотипностью, амбивалентностью. Избавиться от виртуальной реальности СМИ нельзя, можно лишь говорить о нравственной ответственности журналистов⁹⁷. Интересно рассуждение В. Аграновского в книге «Вторая древнейшая. Беседы о журналистике» о принципах написания очерка, художественно-публицистического жанра, в котором писатель-журналист может реализовать обе свои функции: «Во-первых, нельзя отрываться от действительности на такое расстояние, которое ведёт к усредненности образа, к стереотипу, вредит правде и достоверности. Во-вторых, домысливать – не значит врать, это не значит, что можно женить неженатого, убивать живого и воскрешать умершего; вымысел и домысел проявляются прежде всего в отборе материала, в осмыслении события, в эмоциональном настрое автора, в его позиции. Наконец, в-третьих, уровень

⁹⁶ Семишова Е.П. Средства массовой информации в современном социокультурном пространстве // Аналитика культурологии. – 2008. – № 12. – С. 343 – 347.

⁹⁷ Набокова Л.С. Средства массовой информации как модус современного общественного Сознания. Дис. ... канд. философских наук. – Красноярск, 2008. – С. 202.

способностей литератора, его профессионализм играют не последнюю роль в достижении неповторимой достоверности материала»⁹⁸.

СМИ фактически отказались от свойственной им функции организации диалога с аудиторией, который способствовал осуществлению правдоискательства, общественного контроля, ведущая роль деятелей журналистики в котором раньше не ставилась под сомнение. Диалоговая коммуникация служит одним из эффективных механизмов достижения национального согласия, своего рода душевной дружбы и эффективного делового сотрудничества. Аудитория утратила ощущение сопричастности общественной и политической жизни страны.

Перестал быть актуальным принцип работы журналиста, который В. Аграновский охарактеризовал так: «Моя задача сводится к тому, чтобы говорить вслух о том, что каждый знает "про себя"»⁹⁹. Закономерно возникает противоречие между провозглашённым демократическим путём развития государства и фактическим отсутствием полноценного общественного диалога, без которого невозможна нормализация жизни страны, осуществление программы совершенствования экономики.

Сегодня возникла объективная потребность в восстановлении функционального комплекса института журналистики в привычном для аудитории виде. Способствовать этому возврату, по нашему мнению, может вовлечение в журналистский дискурс писателей, которые большей частью относятся к своей второй профессии как возможности установления прямого диалога с аудиторией (читателями), отстаивания общественных интересов. Именно писателям-журналистам в большей степени свойственно стремление к равноправному диалогу с читателем, которого они призывают к самостоятельному и критическому анализу действительности в отличие от журналистов.

⁹⁸ Аграновский В. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://royallib.com/book/agranovskiy_v/vtoraya_drevneyshaya_besedi_o_gurnalistike.html (дата обращения: 12.11.2016).

⁹⁹ Там же.

Сегодня стало очевидным несоответствие содержания передаваемой информации прагматическим, а не идеалистическим ожиданиям аудитории. Превалирование оценочных конструкций над рациональными создаёт основу для усиления агрессивности и одновременно равнодушия общества. Рекламирование в СМИ искусственной картины мира приводит к общей отстранённости людей от информационной культуры, влияет на их психологическое здоровье и стимулирует создание определённых морально-нравственных стереотипов. Заметно увеличился процент развлекательной информации в медиа. Просветительская и творческая составляющие, в свою очередь, отвечающие стремлению человека к познанию и самореализации, практически уступили место в материалах СМИ развлекательной, связанной с желанием людей лишь получать от жизни удовольствие¹⁰⁰. Рекреативная функция заполняет медиaprостранство, обеспечивая прибыльность информационного продукта, поскольку российское государство остаётся незаинтересованным в финансовой поддержке СМИ, ориентированных на малообеспеченные слои населения. Проявляется низкий уровень информационной и эстетической культуры, пошлость, смакование человеческих пороков и многие другие далеко не лучшие проявления человеческой природы. Следуя за сиюминутными и прагматическими требованиями дня, журналисты начали активно продвигать формы новых отношений между людьми, основанные на ярко выраженном прагматизме, личном успехе, победе одного и поражении остальных, продвижении идей мгновенного обогащения, грубой физической силы, преимущества богатства над интеллектом и человеческим достоинством. В центре внимания журналистов вместо созидающего человека оказались политики, богатые бизнесмены, «звёзды» из разных культурных сфер, деклассированные элементы общества, телеведущие с характерным для них чувством

¹⁰⁰ Журналистика сферы досуга: учеб. пособие / под общ. ред. Л.Р. Дускаевой, Н.С. Цветовой. – СПб.: Высш. школа журн. и мас. коммуникаций, 2012. – С. 163.

самолюбования, люди с криминальным прошлым, что стало наглядным отражением потери обществом нравственного идеала.

Таким образом, следует констатировать, что идеологическая и культурно-просветительская функции ушли на второй план. Утрата традиционной этики общественных отношений, нигилизм, дестабилизация социальных и межличностных отношений – всё это характеризует современные СМИ. Большинство писателей-журналистов выступают в медиапространстве в качестве охранителей русских словесных традиций, а также служат примером этического поведения в обществе.

Ещё одной очень важной чертой современного медиапространства следует считать повышение субъективности повествования, которое обусловлено желанием аудитории узнать частное мнение по поводу той или иной проблемы. Образ автора в журналистском произведении тождественен реальной личности журналиста. Однако в произведениях последних десятилетий произошли изменения: если раньше автор акцентировал внимание на идеях своих героев, часто скрываясь за ними, то современной реалией становится репрезентация в информационном продукте собственных мнений, суждений, оценок журналиста. В понятие «образ автора» включаются особенности индивидуального стиля журналиста и его личностное мировоззрение. Именно это обстоятельство ко многому обязывает при создании образа автора в журналистике.

Журналист, занимая определенную позицию по той или иной проблеме, всегда стремится к её аргументации: «Публицистическая открытость автора в том и заключается, что журналист, в отличие от писателя, смело делится с читателями собственными рассуждениями без всякой сложной опосредованности, как это делается, например, в художественных произведениях, где автор свои идеи зашифровывает в образы героев»¹⁰¹.

¹⁰¹ Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика: антология. Екатеринбург: Академический проект: Деловая книга, 2001. – С. 217.

Образ автора художественного произведения, в свою очередь, представляется в виде образа, созданного по законам типизации. При этом автор в литературе, с одной стороны, наделён широкими возможностями в изображении героев, а с другой – обладает богатым спектром самовыявления. Именно отсюда и проистекают многообразные разновидности форм авторства: писатель может выступить и как непосредственный участник события, и как сторонний наблюдатель, и как рассказчик, от лица которого читателю будет поведана история, и как человек, формирующий художественное видение на окружающую его реальность.

Именно такой подход к изложению материала демонстрируют писатели-журналисты. Они в своей работе органически совмещают лучшие черты обеих ипостасей: документальность и активное непосредственное отражение своей позиции, с одной стороны, и углубление не только в проблему, но и в психологию поведения людей, в причинно-следственные связи описываемых событий, с другой. Примером могут служить выпуски авторского проекта Захара Прилепина «Уроки русского», в котором писатель в публицистической форме с элементами теледокументалистики общается со зрителями, давая личное представление о человеке, событии или тенденциях в обществе. Так, ряд работ («Есенин: христианский, кабацкий, советский», «Шукшину 90. "Шумим, братцы, шумим?"», «Марк Захаров и советские мозги русского театра», «Бродский в ватнике», «Вертинский и его пулемёт», «Берия. Ночь пройдёт, сгинет страх» и другие) строится по принципу документального изложения событий из жизни медийного лица с добавлением авторского взгляда на некоторые аспекты жизненного пути личности, а также здесь анализируются общественно-политические взгляды героя. Например, личность и творчество Сергея Есенина («Есенин: христианский, кабацкий, советский») анализируются с позиции как советского, так и христианского поэта. Также, говоря о Василии Шукшине («Шукшину 90. "Шумим, братцы, шумим?"»), Прилепин рассматривает его

профессиональное становление как некий советский феномен. Только в советской действительности крестьянский парень мог стать известным писателем, режиссёром. Публицист утверждает, что Шукшин был истинно русским творцом, а не антисоветским. Анализируя творчество и Шукшина, и Есенина, З. Прилепин делает акцент на неверном восприятии их творчества. Проблема сегодняшнего есениноведения и шукшиноведения, заключается в том, что творчество поэта и творчество писателя понимается как антисоветское, а это, по мнению Прилепина, неверно. Через призму советского рассматривается и деятельность Марка Захарова («Марк Захаров и советские мозги русского театра»), писатель сообщает об изменении общественно-политических взглядов режиссёра в 90-е годы и о признании своих ошибок уже в 2000-е гг. Для З. Прилепина режиссёр Марк Захаров – советский деятель культуры, осознавший то, что он советский человек: «Вот оно, моё подсознание!.. Здравствуй! От такого подсознания сразу полегчало, потому что стало смешно. Бывало, думалось совсем недавно: уж не единомышленник ли я Бердяева со Станиславским? Нет. Оказалось – советский человек с набитыми его же оптимизмом советскими мозгами»¹⁰².

Естественно было бы предположить, что в условиях, когда СМИ получили невиданные до сих пор технические возможности, просветительская деятельность журналистики станет более интенсивной, поскольку она обязана «переводить» на язык массовой аудитории произведения, создаваемые специализированными видами духовного творчества, и помогать постигать их смысл, способствуя интеллектуальному, эмоциональному, нравственному обогащению человека. Однако анализ журналистских материалов показывает, что этого не происходит. Далеко не всегда на их страницах популяризируются лучшие образцы искусства и актуальные научные знания; не часто появляются яркие, волнующие публикации о произведениях театра или кино, о творческих поисках деятелей

¹⁰² Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 82 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/ (дата обращения: 19.12.2019).

искусства и науки. Зато бросается в глаза повышенный интерес журналистов к псевдонаучным откровениям, к эпатажным событиям и поступкам персону-шоу-бизнеса.

Сами журналисты отказываются от аналитического и художественно-публицистического восприятия действительности, налицо скудное использование жанрового своеобразия, традиционно присущего отечественным СМИ.

Таким образом, на данный момент существует разрыв между тем, что должна делать журналистика для обогащения духовного потенциала общества и её реальным участием в просветительстве. Хроникальная информация нередко подменяет собой просветительскую, проблемно-аналитическую информацию. Функционирование духовно ориентированных СМИ остаётся нерешённым делом, вытесняются традиционные для нашей журналистики морально-этические ценности, такие как поиск истины, помощь ближнему, внимание к рядовому человеку. Деятельность писателя-журналиста, по нашему мнению, способна облагородить журналистский контент, сделать его более качественным без сужения круга читателей. Так, в программе 3. Прилепина «Уроки русского» писателем поднимается такая значимая для российского общества тема, как воспитание молодого поколения. Писатель в выпуске «Как деградируют наши дети» (2019) рассматривает проблему зависимости детей от гаджетов, которые заменяют книгу, чтение, в результате чего мировидение формируется у подрастающего поколения посредством интернет-пространства, а не художественного, научно-популярного, познавательного произведения. Что приводит к смене морально-нравственных ориентиров у «нового» поколения. По мнению автора, только книга способна объяснить ребёнку с раннего детства, что такое добро, зло, сопереживание, справедливость и т.д. Также о проблеме развития молодёжи Захар Прилепин говорит в работе «Творцы не нужны – нужны потребители» (2019), в которой поднимается тема несовершенства современной российской системы образования. Она, по мнению писателя, не

способствует развитию талантов, элитное обучение в стране отсутствует, а причиной этого является тотальная десоветизация, результатом которой стало разрушение советской системы образования. В выпуске «Поперечная молодёжь, или нечего на Фасе пенять» (2018) он продолжает рассматривать данную проблематику, рассказывая о современном поколении, его желаниях, стремлениях, увлечениях. Он пишет «портрет» русской молодёжи, который продолжается в работе «Время травоядных» (2019), где затрагивается проблема появления таких явлений в обществе, как амбивалентные мальчики и синдром целибата, рассматриваемые автором как результат жизни «молодых» в ирреальном пространстве. О жизни в виртуальном мире литератор говорит и в выпуске «Поколение ютуб: фастфуд и прочий умственный блуд» (2019). Однако здесь он акцентирует внимание на том, что молодёжь не способна выйти за грани ирреального, следовательно, не может оценить реально происходящие вокруг неё события, а значит, общество не может на неё рассчитывать, так как в значимых для него исторических процессах она не сможет сделать выбор. По мнению З. Прилепина, современная молодёжь апатична («Дальше действовать будут они» (2018)), всё, на что она способна – это забанить всех. Он утверждает, что «в той действительности, что сложилась в России после 2014 года. Молодые люди, воспитанные в 90-е, нулевые, подавляющее большинство оказалось порченным товаром. Их учили, по сути, исключительно карьеризму – вне всякой хоть сколько-нибудь определённой идеологической подкладки. Они не левые и не правые, они не атеисты и не православные, они не западники и не славянофилы, они глина, из которой можно было лепить всё что угодно, а вылепили черт знает что. Свистульку, которая не свистит»¹⁰³. Во всех приведенных статьях мы наблюдаем всесторонний анализ проблем современной молодёжи, которые волнуют писателя, так как, по его мнению,

¹⁰³ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 34 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o511816/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

на сегодняшнее молодое поколение положиться нельзя, следовательно, об этой проблеме нужно говорить, заострять на ней внимание.

Ситуация, сложившаяся в последние годы в сфере отечественных массмедиа, с очевидностью подтверждает, что они находятся в состоянии системного кризиса. Так, и Ю. Поляков уже в январе 2003 года в статье «Триста лет вместе» писал: «...медиаобщество на наших глазах превращается в особый, весьма эгоистичный народец – "медийцев", распоряжающихся информацией, как сырьевые атаманы приватизированной нефтью. Вероятно, поэтому разговоры о священной свободе слова рождают сегодня у простого человека ту же усмешку, какую вызывали недавние плакаты "Вперед, к победе коммунизма!"»¹⁰⁴.

Отечественная журналистика вышла из журналов и газет, редакторами, сотрудниками и корреспондентами которых становились видные писатели XVIII–XX вв. Безусловно, каждая историческая эпоха отличается своими публицистическими тенденциями, однако есть такие черты, которые присущи всем временным периодам, например, участие писателей в формировании актуального социально значимого информационного пространства, в качестве журналистов и публицистов, при этом они чаще всего занимают должности редакторов, колумнистов, аналитиков в медиа, пишут публицистические, редакторские статьи, обзоры, ведут авторские передачи. И виды деятельности, и жанры, в которых они работают, определяются художественной деятельностью литераторов, неотделимой от писателя как биографического лица. Отечественные мастера слова при помощи журналистской деятельности анализируют и дают оценку актуальным и значимым событиям. Так, в работе «Невольный дневник» Юрий Поляков отмечает, что публицистические статьи, «...точно предохранительные клапаны, позволяют литератору выпустить излишний социальный гнев, ярость оскорбленной нравственности, мимолетную обиду

¹⁰⁴ 100. Поляков Ю. Триста лет вместе // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).

на подлости эпохи. Это необходимо, ибо настоящий художник не должен валить в свое произведение шелуху сиюминутности, но отбирать осмысленные зерна бытия...»¹⁰⁵. Однако писателю недостаточно обозначить свою позицию по поводу интересующих его вопросов, ему необходимо убедить читателей в своей правоте, инициировать диалог в обществе, по этой причине литераторы и выбирают журналистику, так как «...реакция общества и власти на актуальные публицистические высказывания гораздо острее и болезненнее, нежели на художественно упакованные инвективы»¹⁰⁶. Основатель издания «Литературная газета» А.С. Пушкин писал, что ни одна власть, правление не может устоять против действия прессы, а также добавил: «...уважайте класс писателей, но не допускайте же его овладеть вами совершенно»¹⁰⁷. Полагаем, великий русский писатель отметил главную особенность журналистской деятельности писателей-журналистов, заключающуюся в генерировании идей, которые способны завладеть общественными умами.

Сегодня мы можем на страницах отечественных газет и журналов познакомиться с произведениями известных писателей-журналистов, а также услышать их выступления на телевидении, на радио в качестве именно журналистов, а не писателей. Ярким примером может послужить деятельность молодого российского писателя, общественного и политического деятеля Сергея Шаргунова (р. 1980)¹⁰⁸, которому удаётся реализовать свой творческий потенциал во всех видах СМИ. Он был ведущим общественно-политического ток-шоу «Процесс» на телевизионном канале «Звезда», на радиостанции «Эхо Москвы», передачи «Открытая

¹⁰⁵ Поляков Ю.М. Невольный дневник // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Поляков Ю. Триста лет вместе // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).

¹⁰⁸ Шаргунов Сергей Александрович – лауреат многочисленных литературных премий («Дебют», «Эврика», «Argobaleno», «Москва-Пенне» и др.), член Общества русской словесности Патриаршего совета по культуре. С 5 октября 2016 г. является депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VII созыва. Его книги переведены на итальянский, английский и французский языки. Подробнее см. на официальном сайте (<http://shargunov.com/biografiya.html>).

книга» на телеканале «Культура», выступал в качестве журналиста в таких известных отечественных изданиях, как «Московский комсомолец», «Огонёк», «Русский репортёр», «Литературная газета» и др. В данный момент является главным редактором электронного издания «Свободная пресса» и ведущим авторской программы «Двенадцать».

Итак, современный писатель-журналист способен успешно реализовать себя и на радио, и на телевидении, и в периодике, и в электронной интернет-среде, то есть практически во всех составляющих системы средств массовой информации. Уже только этот факт отличает его от собственно журналиста. Более того, согласно нашим наблюдениям, писатель-журналист, являясь субъектом любых СМИ, рассматривает только те темы и проблемы, которые важны для него как писателя.

Мировая рыночная экономика, общая глобализация и информатизация приводят к тому, что массмедиа превращаются в поставщика нескончаемого информационного потока, где важно сообщить сенсацию, которую журналист вынужден подчас и выдумывать. Так, «в обращении к читателю редактор "Нового света" [С. Довлатов – *Н.К.*] и его коллеги прямо говорят о причинах, побудивших их покинуть "Новый американец": "Владельцы корпорации, видя в газете исключительно коммерческое предприятие и пытаясь сделать его максимально доходным, навязывали редакции свои представления об идеологии, политике и культуре, что низводило порой газетные дискуссии до уровня недостойных перебранок"»¹⁰⁹. Данная цитата, кроме характеристики медипространства и условий, в которых приходится работать писателю, иллюстрирует профессиональную позицию редактора по отношению к вмешательству в его работу. С. Довлатов как творческая личность не мог позволить изменять тексты, принципы работы газеты. Данная позиция и сегодня характерна для писателя-журналиста в системе СМИ и отличает его деятельность от работы не самых добросовестных

¹⁰⁹ Ласточкина Е.В. Сергей Довлатов – редактор газеты «Новый Американец» // Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика. – 2010. – № 2. – С. 59.

журналистов, заполонивших современное телевидение. Так, автор книги «Медиапространство России» И.М. Дзялошинский при анализе такого явления, как «новые» журналисты, цитирует медийщика Льва Новоженова¹¹⁰, который так охарактеризовал тенденции развития современной журналистики: «Было время журналистов. Оно прошло, сегодня время артистов. Сегодня буквально, напрямую, конкретно всё становится театром. Аудитория уже давно смотрит телевизор не для того, чтобы получить какую-то там информацию, что-то понять для себя, осмыслить... Телевидение уже в последних конвульсиях пытается спасти себя за счёт Интернета, который шагает вперёд. Телевидение сейчас в поисках карликов, уродов каких-нибудь, аномалий, потому что рейтинги, рейтинги, рейтинги...»¹¹¹. В такой ситуации, как нам представляется, важна качественная журналистика писателей.

Мы приведём несколько примеров деятельности писателей в сфере журналистики, подтверждающих тот факт, что писатель-журналист как субъект медиареальности является одним из ключевых трансляторов субъективно-объективной действительности, которую производят, представляют и обособляют медиа.

Итак, в информационном пространстве писатели одновременно выступают в двух ипостасях, в первом случае, о чём уже упоминалось в первой главе, это публицист, во втором – непосредственно журналист. Самым главным сходством между этими видами деятельности, если рассматривать их в контексте работы литераторов, является присутствие в них авторской модальности. В условиях рассмотрения публицистики в качестве отрасли журналистики писатель-журналист приобретает статус ещё

¹¹⁰ Новоженов Лев Юрьевич – писатель-журналист и телеведущий. Свою карьеру начал в газете «Вечерняя Москва» (1965–1967). В 1970-е гг. стал писать короткие, в основном юмористические, рассказы. Печатался в «Литературной газете», «Литературной России», «Московский водник» и журнале «Юность». Подробнее см. на официальном сайте (<http://levnovozhenov.com/биография/>).

¹¹¹ Дзялошинский И.М. Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов. Монография / И.М. Дзялошинский. – М.: Издательство АПК и ППРО, 2013 – С. 168.

одного её субъекта, деятельность которого отличается от работы журналиста-профессионала.

Обратимся к примерам. Известный немецкий писатель Эрих Мария Ремарк на заре своего творчества начал журналистскую карьеру, став редактором журнала «Echo Continental». «...Его трудовые обязанности включали в себя расширение сфер влияния бренда и увеличение продаж компании. Подход Ремарка к журналистской деятельности был инновационным и образным: в рекламной деятельности он использовал большое число нестандартных приемов. Например, практически каждый текст, выходявший из-под пера Ремарка, содержал умело скрытое "позиционирование" товаров и услуг фирмы Continental ... Ещё одним примером творческого подхода к работе являются созданные Ремарком мультипликационные образы ("Мальчики Конти"), которые очень нравились читателям, а также комический персонаж – капитан Хейн Примк, который шуточно расхваливал весь ассортимент продукции фирмы – от автомобильных колес до купальных шапочек»¹¹². Журналистская работа Э. Ремарка является ярким примером творческого мышления литератора, реализованного в рекламном бизнесе. Также деятельность писателя иллюстрирует принятие литератором условий работы в информационном пространстве, то есть законов рынка, и выполнения своих обязательств как редактора. Данная особенность является одной из основополагающих в разграничении деятельности писателя-публициста и писателя-журналиста. Будучи субъектно-определённым участником медиа, то есть являясь редактором, колумнистом, директором и т.д. в СМИ, писатель всё же выполняет функции журналиста, но с рядом качественных отличий, которые и определяют его статус как писателя-журналиста (умение порождать смыслы, дискурсивная направленность, субъективность в выборе информационных поводов, высокая степень субъективной модальности

¹¹² Матвеев М.А. Журналистика Э.М. Ремарка как один из факторов формирования поэтики писателя // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2014. – Вып. 4. – С. 87.

текстов, широта и глубина взгляда на рассматриваемые проблемы, предоставление предложений по решению проблем, поэтичность речи и индивидуальный стиль медиатекстов).

Ещё один иностранный писатель, журналистское творчество которого мы рассмотрим – Альберт Камю, представитель великой французской литературы: «Журналистские работы Камю читать нелегко: невозможно равнодушному читателю не реагировать на его искренние слова, призыв, особенно актуальные сегодня, не проникнуться его беспокойством и болью; он заставляет быть требовательным к себе, посмотреть вглубь себя, обратиться к своей совести – не случайно его называют "совестью Запада", хотя следовало бы назвать совестью всего современного человечества»¹¹³. Его информационная деятельность является примером добросовестности, мужественности, ответственности, он боролся за свободу, правду, справедливость: «Истинный журналист всегда должен верить в свой долг, в свою работу, в то, что он способен оказать влияние, помочь, он должен быть критичным, но не имеет права на цинизм, иначе ему нечего делать в профессии»¹¹⁴. Журналистские тексты Камю являются важным напутствием для всех журналистов, независимо от места и времени. Приведённый пример подтверждает тот факт, что писатель-журналист очень часто становится основоположником качественной журналистской деятельности как в отечественном информационном пространстве, так и в зарубежной медиареальности, а Альберт Камю был представителем именно такой журналистики. Он «в самое короткое время становится одним из ведущих журналистов газеты, обладающим собственным стилем и собственными взглядами... Действительно, читая третий том его "Злободневных записок", в котором собраны все его журналистские работы, касающиеся Алжира и написанные в период с 1939 по 1958 год, нельзя не поразиться и не восхититься его пронизательностью, дальновидностью, твердостью в

¹¹³ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С.106.

¹¹⁴ Там же.

суждениях»¹¹⁵. Погрузившись в информационно-аналитическую работу по необходимости, писатель начинает понимать важность журналистской деятельности и по-настоящему увлекается ею. Его начинают привлекать свобода, открытое выражение своих взглядов, участие в решении социальных, человеческих проблем, ощущение сопричастности к реалиям общественной жизни. Основываясь на приведённой цитате, можно определить главный принцип работы писателя в СМИ – независимость в интерпретации происходящих событий. Необходимо также отметить, что в работе А. Камю большую роль занимала публицистика, стремление к социальной, политической справедливости, к влиянию на правительство Франции. Манере писателя, по мнению автора статьи «Журналистский путь Альберта Камю», характерны «независимый подход, ясное изложение своих взглядов и занимаемой позиции, неповерхностный анализ, трезвая оценка событий, смелая критика назревших проблем, небезразличное отношение к рассматриваемым темам выделяли его работы на фоне других материалов алжирской прессы»¹¹⁶. Будучи писателем, Камю смотрел в корень проблемы. Его журналистские работы в этот период обнажали правду о происходящих в Алжире событиях и содержали призывы к общественной реакции, закономерно вызывали недовольство со стороны колониальных властей, как следствие, тексты литератора подвергали цензурированию. Как субъект медиареальности А. Камю являлся дополнительным контентом, который содержал личное отношение писателя к происходившим в Алжире событиям. Журналистскую деятельность Камю можно представить как бесконечную борьбу за свободу, которая, безусловно, повлияла на формирование информационного пространства того времени и породила диалог между ним и официальными СМИ, правительством.

Ещё одним примером участия в медиaprостранстве писателя-журналиста является А.М. Горький. Автор работы «Идейность главного

¹¹⁵ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 99.

¹¹⁶ Там же.

редактора: идеалы и заблуждения Максима Горького» так описал информационную деятельность литератора: «Главное направление горьковской журналистики – стремление показать массам грандиозное социалистическое строительство, расширять их политический и научный кругозор, знакомить с достижениями родной страны, способствовать возбуждению творческой инициативы – было реализовано им в журнале "Наши достижения" (1929–1937), задуманном и выпускавшемся как сборник документальных очерков. Этот журнал – отклик на запросы масс. Писатель видел и понимал, что нужно народу, что волновало и интересовало трудящихся. М. Горький считал, что людям "надо давать не отрывки знаний, а показать последовательно процессы развития и роста государственной работы во всей ее широте, во всех областях. Чтобы люди понимали значительность их будто бы мелкой и незначительной работы"»¹¹⁷. М. Горький является представителем тех писателей-журналистов советского периода отечественной журналистики, мировоззрение которых совпадало с правящим, а следовательно, и с идеологией, что обуславливало направленность их журналистики. Так, «разрабатывая теорию советской литературы, борясь за её идейность и мастерство, М. Горький постоянно касался проблем развития советской печати, большое значение придавал роли публициста, журналиста рабселькора в политическом воспитании масс, в борьбе с идеологическими противниками. Он был уверен, что литература и журналистика, художественное и публицистическое слово идут в общем строю идеологических бойцов партии»¹¹⁸. Из этого следует, что писатель выступал как транслятор социально-политических взглядов на устройство общества и дополнял общее информационное поле СМИ того времени. Но нельзя не отметить, что публицистика М. Горького всё же отличалась индивидуальным авторским стилем, а его идейная направленность

¹¹⁷ Шипилова М.В. Идейность главного редактора: идеалы и заблуждения Максима Горького // Вестник СПбГУ. Сер. 9. – 2011. – Вып. 2. – С. 296 – 297.

¹¹⁸ Шипилова М.В. Идейность главного редактора: идеалы и заблуждения Максима Горького // Вестник СПбГУ. Сер. 9. – 2011. – Вып. 2. – С. 296.

основывалась на собственных взглядах, которые подкреплялись жизненным опытом: «В поднятых писателем темах была заключена единая идея – рост советской страны и ее людей. Для наглядности М. Горький сопоставлял жизнь трудящихся России до Октября, которую наблюдал во время своих странствий по стране, с новой жизнью, рожденной революцией»¹¹⁹. В революционных событиях писатель видел победу восставшего народа, с которой начнётся процесс интеллектуального развития общества. Стремления М. Горького в журналистике носили просветительское значение, писатель активно участвовал в информационном процессе и влиял на его формирование.

Журналистское творчество трёх писателей-журналистов качественно отличается друг от друга, поскольку Эрих Мария Ремарк являлся представителем «коммерческих» СМИ, что обуславливало направленность его работы как в журналистской среде, так и в рекламной, Альберт Камю выражал индивидуальные взгляды посредством СМИ, Максим Горький представлял прогосударственную журналистику, стойко веруя в идеалы правящего общества. Проанализировав и рассмотрев деятельность каждого из данных литераторов в журналистской среде, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, творчество писателей-журналистов характеризуется образностью мышления и языка как следствия их основной профессии, во-вторых, оно сыграло определяющую роль в последующем развитии областей, в которых работали данные литераторы. Так, Э. Ремарк повлиял на формирование принципов рекламного творчества, информационная деятельность А. Камю стала примером независимой, правдивой, моральной работы писателя-журналиста в информационном пространстве, результат которой можно определить как контент качественной журналистики, М. Горький посредством литературы и журналистики влиял на развитие общественной мысли общества.

¹¹⁹ Шипилова М.В. Идеальность главного редактора: идеалы и заблуждения Максима Горького // Вестник СПбГУ. Сер. 9. – 2011. – Вып. 2. – С. 295.

В условиях современных темпов развития технического обеспечения нашей жизни всё чаще и чаще поднимается вопрос о влиянии мира медиа на общество, появляется понятие «медиареальность», которое отражает специфику трансформации общественного сознания. В сложившейся ситуации, на наш взгляд, большую роль играют те субъекты информационного пространства, в работах которых присутствует личностный компонент (субъективность, связанная только с личными моральными потребностями коммуниканта). Ярким примером такого субъекта мы считаем писателя-журналиста, имеющего чёткие представления о мире, обществе, реальности и о процессах в них происходящих. Как правило, писатель приходит в журналистику уже со сложившимися взглядами, что помогает ему избежать давления со стороны издания, редактора, жанра и т.п. и создать свою интерпретацию реальности, он также является представителем, создателем отечественной «качественной журналистики». Так, в сложившихся условиях конвергенции современному информационному пространству необходим другой субъект информационного пространства и качественно иной подход к пониманию факта, события, новости, СМИ и функциям журналиста.

Подводя итог нашим размышлениям, мы можем сделать вывод о том, что писатель-журналист, выступая в качестве субъекта информационного пространства, занимает значимое место в исторических журналистских процессах и влияет на развитие информационного пространства. Мы можем утверждать, что деятельность писателя-журналиста не трансформируется под воздействием качественных изменений в медиасреде (конвергентные процессы, формирование индустрии СМИ, изменение качества медиаконтента, трансформация задач акторов информационного поля), следовательно, его роль в современном информационном пространстве становится более значимой.

2.2. Отличительные особенности информационной деятельности писателя-журналиста в пространстве медиа

Деятельность писателя в информационном пространстве представляет собой достаточно интересное явление, так как, с одной стороны, функционируя в медиапространстве, он выступает в роли журналиста, но, с другой стороны, подходит к своей работе с субъективно-индивидуалистической позиции, что реализуется в публицистических изысканиях литераторов и в их текстовых работах. Таким образом, писатель-журналист рассматривает происходящие события исходя из собственной интерпретации объективно существующей реальности, основанной на художественном взгляде на неё. Так, в интервью Сергею Князеву «Писатель Сергей Шаргунов о Снегурочке русской политики и честном подходе к истории» Сергей Шаргунов на вопрос «Руководство СМИ и публицистика не мешают вам писать прозу?» ответил: «Я стараюсь писать публицистику как прозу, чтобы она была исполнена художественности при всей актуальности тем и злободневности сюжетов. Чтобы это было литературой по стилю изложения. То есть стараюсь писать прозу в разных видах»¹²⁰.

Кроме этого, многие писатели в разные исторические периоды, обусловленные характерными общественно-политическими, культурными условиями, участвовали в формировании качественного отечественного контента. Так, В.Г. Короленко, откликаясь на смерть Н.К. Михайловского, писал, что в русской жизни соединилось много условий для создания того типа журналистики, журнала и журналиста, чьим ярким представителем являлся Н.К. Михайловский. Писатели-журналисты принимали активное участие в формировании информационного пространства XVIII–XIX веков, а также на протяжении всей истории отечественной журналистики. В связи с

¹²⁰ Князев С. Писатель Сергей Шаргунов о Снегурочке русской политике и честном подходе к истории // Газета Деловой Петербург [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.dp.ru/a/2016/10/27/Sov_etskaja_Atlantida_vspl (дата обращения: 14.12. 2016).

этим логичным нам представляется выявление особенностей работы писателей-журналистов в информационном пространстве.

Итак, исходя из анализа деятельности ряда писателей-журналистов в медиареальности, мы выделяем следующие особенности:

1. Дискурсивная направленность писательской журналистики.

Данная особенность подразумевает создание писателями ситуации дискурса, не только с целевой аудиторией, но и с профессиональными журналистами, правительством, участниками событий, телеканалами, радиостанциями, периодическими изданиями. Ю. Поляков, будучи редактором «Литературной газеты», в статье «Слово – не птеродактиль», размышляя о негативном влиянии СМИ на свободу слова в России, был готов предоставить страницы издания для ведения серьёзной дискуссии на волнующую его тему. Автор статьи «Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете» об отношении аудитории к работе С. Довлатова в газете отмечал, что русские читатели ценили его тексты за понятную образность мысли. «В авторской колонке С. Довлатов писал отклики на повседневные темы. Однако небольшие по объёму тексты не носили дидактического характера. Наоборот, их автор разговаривал с читателем словно по-соседски, зачастую используя юмористические образы»¹²¹. В статье «А.С. Пушкин – журналист, издатель, редактор» приводится характеристика информационных процессов «в 1850–1880-е гг., когда журналистика смело вступала в обсуждение общественно-политических проблем, публиковались статьи по проблемам гласности, недостаткам чиновничье-бюрократической системы, нередко были случаи коллективных обращений редакторов изданий и публицистов к правительству»¹²², в которых участвовали и писатели-журналисты. Данная особенность проявляется и на текстовом уровне, так, З. Прилепин в статье «Накипело. Коллегам по ремеслу посвящается», благодаря вопросительным

¹²¹ Байбатырова Н.М. Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете «Новый американец» // Вестник Мордовского университета. – 2015. – Т. 25. – № 3. – С. 57 – 65.

¹²² Перевалова Е.В. А.С. Пушкин – журналист, издатель, редактор // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – 2010. – № 4. – С. 35.

предложениям обращается к журналистам, неточно передающим его мысли, высказанные в интервью. Кроме этого, статья содержит отрицательную авторскую модальность, писатель задаёт вопросы: «Зачем вы так делаете, коллеги? Зачем вы всё время перевираете, накручиваете и валяете дурака?»¹²³. З. Прилепин упоминает, к кому именно он обращается: «Я специально пишу сейчас о журналистах прогосударственных СМИ. Про либеральных своих коллег я даже говорить не хочу»¹²⁴, так как их материалы, исходя из общественных взглядов, интерпретируют мнение писателя в выгодном для себя свете, а это, по его мысли, не отвечает журналистскому профессионализму. Юрий Поляков в публицистических статьях также обращается к профессиональным журналистам, призывая их в 1990-ых и в 2000-ых годах не быть ангажированными коммерческими СМИ и правительством.

Необходимо отметить и тот факт, что помимо дискурсивной направленности, то есть целенаправленно осуществляемой автором, содержание писательского контента может послужить поводом для развития диалога в СМИ, так, репортаж о Кабилии А. Камю, который «вызвал крайне отрицательную реакцию колониальных властей, вследствие чего материалы Камю подвергались жесткой цензуре. Камю нервировал, сердил своим упорством и стилем. Раскрывая язвы, которые другие предпочитали не замечать или не имели смелости или желания обсуждать, он с раздражающей многих справедливостью требовал исполнения долга и напоминал об ответственности»¹²⁵. Сам А. Камю критиковал французские СМИ за характер изображения происходящих событий в Алжире, отношение автора к ним было негативным, «он порицает поверхностное освещение событий французскими журналистами, рассматривающих ситуацию на расстоянии и полагающихся на недостоверные факты, – это было одной из причин,

¹²³ Прилепин З. Накипело. Коллегам по ремеслу посвящается // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/163437/> (дата обращения: 23.08.2017).

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 100.

побудивших Камю самому изучить обстановку и сообщить об этом»¹²⁶. Как и 3. Прилепин, он ставит вопрос о профессионализме журналистов и их зависимости от многих факторов, влияющих на их работу;

2. *Субъективность в выборе информационных поводов.* Речь идёт о субъективном подходе в выборе информационного повода для отражения его в своих журналистских работах. Это связано с тем, что писатель относится к журналистскому творчеству как к разновидности собственной литературной деятельности или её продолжению, следовательно, и темы, и проблемы в широком их проявлении будут дублироваться в этих двух сферах, так как общественные задачи писателя и журналиста совпадают в необходимости «быть объективным, достоверным, писать об актуальных темах»¹²⁷. Данная особенность является также следствием того, что писатель-журналист рассматривает, анализирует только те события, которые важны для него как гражданина, а не ориентируется на целевую аудиторию канала распространения информации и его политику. Это порождает исключительность писательского контента в сравнении с остальными текстами журналистского информационного пространства. Субъективный подход в выборе информационных поводов предполагает свободу действий, которая даётся писателю не просто. Примером может служить уход С. Довлатова из «Нового американца» «по причине нарушения со стороны инвестора правил договора, предусматривающих, в частности, невмешательство в творческие дела редакции»¹²⁸, оставление А. Камю «Комба» «из-за разногласий с некоторыми работниками редакции, а также по причине неприятия коммерческих путей для финансового выживания газеты, он лишь периодически печатался в некоторых газетах, в том числе в "Комба", в те моменты, когда не в состоянии был молчать и бездействовать. В 1955 г.

¹²⁶ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 104.

¹²⁷ Байбатырова Н.М. Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете «Новый американец» // Вестник Мордовского университета. – 2015. – Т. 25. – № 3. – С. 62.

¹²⁸ Ласточкина Е.В. Сергей Довлатов – редактор газеты «Новый Американец» // Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика. – 2010. – № 2. – С. 60.

он начал сотрудничать в газете "Экспресс", что было связано, прежде всего, с алжирскими событиями, а также вызвано ностальгией по работе в редакции, в команде. Но сотрудничество продлилось недолго...»¹²⁹. Эти факты определяют стремление писателей-журналистов иметь собственный информационный канал («Свободная пресса» З. Прилепина и С. Шаргунова), который может позволить литераторам свободно выражать свою позицию в медиапространстве;

3. Особенности жанровых предпочтений. Данная особенность заключается в индивидуальном подходе писателей в работе с жанрами, видами журналистской деятельности. Всё подчинено авторскому замыслу. Писатель-журналист не зависит от жанров, он не пишет только заметки, письма, эссе, хотя достаточно редко обращаются к информационным жанрам, предпочитая им публицистические. Так, С.В. Власов в работе «Особенности публицистических диалогов В.Г. Распутина» определил жанровое разнообразие текстов В.Г. Распутина: «В "мы" критического текста и в "мы" публицистического много общего, так как оба поднимают вопросы этические (хвала, обвинение и проч.), да и критика по своей природе публицистична. Поэтому слова Белинского, на наш взгляд, отражают позицию Распутина, в которой ощутима связь со взглядами русских мыслителей, с литературной и публицистической традицией, а также миссия писателя – учительская, пророческая, которую Распутин декларирует как в диалогах, так и в других жанрах публицистического дискурса (выступлениях, открытых письмах, эссе, очерках)»¹³⁰, основанное на сопоставлении литературных и публицистических особенностей творчества писателя. Излюбленным жанром писателей-журналистов является публицистическая статья, особенности которой соответствуют задачам их журналистской деятельности;

¹²⁹ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 106.

¹³⁰ Власов С.В. Особенности публицистических диалогов В.Г. Распутина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3 (1). – С. 385.

4. *Особый характер отражения писательского контента в сознании читателя.* Этот пункт отражает особенности аудиторного восприятия продуктов журналистской деятельности писателя. Коллегам-профессионалам и потребителям важно, кто написал текст или провёл интервью, передачу на радио, телевидении, поэтому писатели и приглашаются на информационный канал для поднятия рейтингов и привлечения аудитории писателя к телеэкранам. Так, Т. Толстая долгое время являлась ведущей программы «Школа злословия» на «НТВ», С. Шаргунов вел ток-шоу «Процесс» на телеканале «Звезда», сейчас ведет программу «Двенадцать» на телеканале «Россия 24», З. Прилепин осуществлял авторские проекты в разные годы на каналах «НТВ» («Уроки русского»), «Царьград» («Чай с Захаром»), «РЕН ТВ» («Соль»), Т. Устинова является бессменной ведущей авторской программы «Мой герой» на телеканале «ТВ Центр», Ю. Поляков вёл передачу «Контекст» с 2010 по 2012 год на телеканале «Россия К» и т.д. Приведённая особенность по интерпретации напоминает такую разновидность журналистики, как авторская журналистика, которая выделяется А.В. Колесниченко в книге «Настольная книга журналиста» и под которой понимается любой опубликованный текст, принадлежащий не профессиональным журналистам, а медийным лицам. Ценность таких статей заключается в том, что в них выдающийся человек рассказывает о своём представлении о мире, что и вызывает интерес у аудитории. Так же воспринимаются аудиторией и журналистские работы писателя-журналиста. Однако к данной журналистской разновидности информационно-публицистическую деятельность писателей однозначно отнести нельзя, так как литератор является профессиональным субъектом медиaprостранства;

5. *Исключительное отношение писателя-журналиста к СМИ.* В данном пункте речь идёт о восприятии писателем средств массовой информации в их прямом назначении, то есть для литератора они являются средством общения с «широкой» аудиторией и только потом местом работы.

Писатель-журналист преследует субъективные цели в информационно-публицистической деятельности, не зависящие ни от типа СМИ, ни от политики издания, телеканала или радиоканала. Сергей Шаргунов в авторской передаче «Двенадцать» обращается к тем темам, которые волнуют его лично и которые не освещаются другими СМИ. Он говорит: «Не понимаю журналистов, которые жалуются на нехватку новостей. Лично у меня их каждый день полно. Просто если взглянуть на внутреннюю жизнь России, новости будут всегда. Судьба человека единственная новость, которая всегда нова»¹³¹. Так, он вспоминает о забытых литераторах, архитекторах, историках, ушедших из жизни, разбирает проблемы обратившихся к нему с просьбами зрителей, анализирует вопросы тотальной оптимизации, разрушения памятников архитектуры, закрытия культурных центров и т.д. Сам писатель описывает рассматриваемые темы так: «Эти отдельные истории о масштабных проблемах. Проблемы жгуче актуальные, предельно насущные, их принципиально важно разглядеть и врачевать»¹³². В авторском проекте С. Шаргунов стремится посредством СМИ обратить внимание на волнующие его вопросы российской действительности в добрых традициях журналистской работы В. Г. Короленко.

Литератор достаточно чётко представляет информационный процесс и его состояние. А. Камю, размышляя о состоянии журналистики, «пишет о том, что она нуждается в строгой и плодотворной критике, особенно на данном этапе, когда новая пресса только формируется, вырабатывает свою линию и свои принципы, тем более когда в погоне за деньгами издания стали отдавать предпочтение развлекательной информации. Камю всегда был неприязненно настроен в отношении развлекательной прессы»¹³³. Он считал, что такие издания формируют пассивную аудиторию без настоящего, вместо

¹³¹ Шаргунов С.А. О паспортах для русских людей, судьбе музея Честнякова, сопротивлении оптимизации и наследии Даля // Youtube [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=O_kDhbDt3mI&list=PL_Tv5q5S5DQk_WlkpZpFwfyxYxU9gygj5&index=23&t=209s

¹³² Там же.

¹³³ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 103.

того чтобы просвещать её и побуждать к действиям. Данное отношение писателя к прессе подтверждает сказанное нами ранее, так как для Камю журналистика (СМИ) – это средство, при помощи которого он может просвещать и побуждать аудиторию к анализу социально-общественных событий. Кроме критического взгляда на журналистику, писатель-журналист в большинстве случаев относится к ней как к своей профессиональной среде, например, «Х. Лёчер считает, что не должно быть резких разграничений между художественной литературой и работой журналиста, эссеиста и других, трудящихся для широкого общества»¹³⁴, что также определяет журналистику как средство транслирования мнений, замечаний, вопросов писателей;

б. *Привлечение своей аудитории.* Будучи уже медийным лицом, писатель не нуждается в прохождении всего пути профессионального становления, что необходимо журналисту для того, чтобы сформировать собственную аудиторию. Более того, писатель привлекает своих читателей и к тому виду СМИ и каналу информации, в котором на данный момент он выступает в качестве журналиста, а также ведёт диалог со своей аудиторией в публицистических текстах, другими словами, у писателя-журналиста изначально есть своя целевая аудитория. Захар Прилепин в интервью на канале «MЫSLИ TV» упомянул о гастрольной деятельности, отметив, что к нему на встречи с писателем приходит немногочисленная группа людей, интересующихся его художественными текстами, и которые в дальнейшем начинают следить не только за творческой деятельностью, но и за журналистской, публицистической работой писателя. «Вот ты приезжаешь, вот они тебя видят, они тебя слышат, на них воздействует или не воздействует твоя человеческая моторика. Потом из этого получается, что в этом городе у меня есть друзья, которые следят и слушают, что я говорю. А так как я в тайне уверен, что говорю не лишние вещи, поэтому мне

¹³⁴ Дарзаманова Р.З. Задачи писателя и журналиста в обществе на примере публицистики Хуго Лёчера // Cyberleninka [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-pisatelya-i-zhurnalista-v-obschestve-na-primere-publitsistiki-hugo-lyochera>

приходится этой просветительской работой заниматься»¹³⁵. З. Прилепин начинает общаться со своей аудиторией через публицистические тексты, авторские проекты на телевидении. Приведём несколько примеров, основываясь на выпусках авторской передачи «Уроки русского» З. Прилепина и его публицистических текстах, в которых писатель ориентируется на свою аудиторию, своих ровесников, своих соратников, друзей по перу. В выпуске «ЧП имперского масштаба», говоря о причинах развала СССР, в котором идеология, государственная система и экономика нуждались в перезагрузке, по мнению автора, но не с такими территориальными и репутационными потерями, какие произошли в 1990-е годы, он обращается к аудитории: «...просто оглянитесь на себя, на нас с вами, на наших самых любимых артистов, политиков, писателей и журналистов, телеведущих... спрос только с себя, всё вокруг дело наших рук, не мешало бы отдавать себе в этом отчёт»¹³⁶. В приведенной цитате литератор обращается к своим ровесникам, которые, как и он, являлись участниками тех событий, а следовательно, по мнению З. Прилепина, современное государственное положение в стране является результатом действия или бездействия его аудитории, а также медийных лиц того времени. К своим ровесникам писатель обращается и в выпуске «Поперечная молодёжь, или Нечего на Face пенять», где анализирует русский ютуб и его влияние на молодое поколение. Рассказывая о популярном исполнителе FACE, он говорит: «Сейчас мне скажут: да что это за фейс, кейс, нет такого, раз мы его не знаем. Слушайте, это вас нет!»¹³⁷. В данном примере литератор призывает своих друзей обратить внимание на то, что происходит с современной молодёжью, что на неё влияет, иначе, по мнению писателя-журналиста, они потеряют своё будущее. В других работах можно увидеть

¹³⁵ Прилепин З. Интервью. МЫСЛИ обо всём // Youtube [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Re6TP3l9aSw> (дата обращения 21.09.2019).

¹³⁶ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 21 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o493957/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

¹³⁷ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 40 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o517996/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

прямые обращения к аудитории, подчёркивающие связь писателя с читателем: «уже после пика репрессий, *друзья мои*, к нам в гости пришли чудесные белолицые европейцы в огромном количестве»¹³⁸; «это и вы обсуждаете, *взрослые люди*»¹³⁹; «учитесь, *мальчики, учитесь мужчины* у выпуска тридцать седьмого, у людей тридцать восьмого года, у нестигаемых!»¹⁴⁰ и другие.

7. Высокая степень субъективной модальности текстов писателя-журналиста. Под данной особенностью понимается присутствие в тексте отношения писателя к описываемым событиям, его точка зрения на рассматриваемую проблему, что и является главной информацией в тексте. Однако для журналистских работ литераторов характерна и объективность изложения информационного события. Так, в статье «Задачи писателя и журналиста в обществе на примере публицистики Хуго Лёчера» описано совмещение в журналистском творчестве литератора стремления к объективности излагаемых фактов и мнения автора об этих фактах, сформировавшегося на основе творческого восприятия действительности: «Х. Лёчер стремился в своём творчестве к достоверности, объективности, документальной подтверждённости своих текстов... Таким образом, Х. Лёчер выполняет главные задачи журналиста – быть объективным, достоверным, писать об актуальных темах, но при этом обращение к реальности означает для Х. Лёчера авторскую конверсию окружающего мира: в том же "Мире Чудес" Х. Лёчер описывает умершей бразильской девочке Фатиме жизнь, которая могла бы принадлежать ей и которую она бы могла прожить. Для того чтобы достичь цели – обязательно привлечь внимание читателя к проблеме, заставить его задуматься»¹⁴¹. Таким образом, авторская

¹³⁸ Прилепин З. Захар Прилепин: Мороженный Дудь для детей // Свободная пресса. – 2019. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/231654/> (дата обращения: 20.12.2019).

¹³⁹ Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 59 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o540258/video/ (дата обращения: 15.08.2019).

¹⁴⁰ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 50. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o528856/video/ (дата обращения: 20.03.2019).

¹⁴¹ Дарзаманова Р.З. Задачи писателя и журналиста в обществе на примере публицистики Хуго Лёчера // Cyberleninka [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-pisatelya-i-zhurnalista-v-obschestve-na-primere-publitsistiki-hugo-lyochera>

модальность текстов писателей-журналистов представляет собой объективный подход в изложении фактов и событий с их подчеркнuto-субъективной интерпретацией;

8. *Широта и глубина взгляда на рассматриваемые проблемы.* Эта особенность определяется не просто наличием аналитических аспектов в работе литераторов, но и в рассмотрении проблемы не в контексте актуальности (здесь и сейчас осветить событие), а во взгляде на неё с разных углов зрения. Например, «публицистика журналиста начала прошлого века демонстрирует высокую профессиональную ответственность перед читателем. Он не поверхностно знакомил с теми или иными событиями, а вдумчиво анализировал их, что давало возможность читательской аудитории сформировать цельное представление о текущей жизни»¹⁴², Однако в современном отечественном медиапространстве мы сталкиваемся с такой чертой освещения общественной жизни, как калейдоскопичность. Журналисты стараются предоставить как можно больше разнообразной информации без глубокого анализа, что не характерно для журналистского творчества писателей. Писатель-журналист стремится рассмотреть процессы человеческого бытия. Например, З. Прилепин в авторском проекте «Уроки русского» поднимает такие проблемы, как «прогресс» в сексуальных предпочтениях, приводящий к разрушению института брака («И не друг, и не брак, а так»); распространение идей феминизма и сексизма, вводящих общество в конфронтацию («Вывихи феминизма и гримасы сексизма: "Бей мужло – спасай Россию"»); трансформация исторических событий в сознании граждан как результат политических игр на мировой арене («Варшавское восстание кровило», «Нашествие мышей», «80 лет Второй мировой: кто и как отбирает победу СССР»); отсутствие государственной политики в области воспитания современного поколения молодёжи («Как деградируют наши дети»); «демократизация» общественного сознания,

¹⁴² Богданова Е.М. М.А. Осоргин – иностранный корреспондент «Русских ведомостей» // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – С. 211.

приводящая к формированию нового гражданина («Демократия, хоббиты, гномы»); несостоятельность современной политической элиты страны («Вакулы пера. Достоевский и Толстой на политической сцене») и другие.

9. Самоидентификация писателя-журналиста. Данная особенность отражает специфику самоидентификации литератора в информационном пространстве, что формирует ряд критериев и принципов работы в журналистской сфере. Р.А. Вахидова, рассматривая журналистику французского писателя А. Камю, приводит примеры понимания литератором задач, принципов работы писателя-журналиста в СМИ: «Истинные журналисты никогда не должны ставить добычу денег выше долга и обязаны осознавать, что наделены особой ответственностью перед людьми. В статье "Критическая журналистика" Камю отмечает, что многие издания спешат заполнить свои страницы актуальной информацией, мало заботясь при этом о ее качестве: "Вместо того чтобы информировать хорошо, они предпочитают информировать быстро. Правда, от этого не выигрывают"»¹⁴³. Литератор считает, что информация должна быть подкреплена критическим комментарием, который служит для раскрытия аудитории смыслов. Кроме того, писатель отмечал, что стремление к справедливости и истине не должно препятствовать выражению субъективной позиции автора текста. Однако выражая свою авторскую модальность, следует помнить, что необходимо оставаться честным и справедливым. М.А. Осоргин «свою задачу в качестве журналиста... видел в том, чтобы писать о важных, значимых общественных событиях, но никак не о "явлениях и сенсациях дурного вкуса". А его литературное кредо: "любовное и честное отношение к слову есть и долг писателя, и залог его успеха" – можно всецело отнести и к журналистской деятельности»¹⁴⁴, А.М. Горький «понимал, что журналист и руководитель средства массовой информации оказываются носителями и пропагандистами

¹⁴³ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 103.

¹⁴⁴ Богданова Е.М. М.А. Осоргин – иностранный корреспондент «Русских ведомостей» // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – С. 211.

общественных идей, следуют раз принятой системе взглядов, стремятся к ясности и последовательности их выражения»¹⁴⁵.

Ю. Поляков видит себя в журналистике литератором, который рассматривает события с точки зрения морали и здравого смысла. Из приведённых примеров следует, что, идентифицируя себя в информационном пространстве, писатель-журналист создаёт собственные принципы работы в медиапространстве, основанные на его общественно-политических моральных предпочтениях, что отличает его от «чистых» журналистов. Так, «Максим Горький вёл поистине гигантскую редакционную работу почти во всех основных советских издательствах: "Всемирная литература", "Госиздат", "Коммунист", "Художественная литература", "Молодая гвардия". За 1918–1936 гг. он принял участие в редактировании более 30 журналов, газет, альманахов, сборников: "Наш журнал", "Красная Новь", "Наши достижения", "За рубежом" и многие другие. Во всех этих изданиях он не отступал от своей целевой установки – показать социалистическое строительство "Новой России", рассказать о тяжёлом прошлом, научить ценить и любить настоящее»¹⁴⁶;

10. *Предоставление предложений по решению проблемы.* Писатель-журналист нацелен не на освещение проблемы, а на её решение. Для него важно влиять на мнение аудитории, собеседника, убедить в важности и значимости разрешения конкретной ситуации. Так, А. Камю «при описании жизни кабиллов <...> приводит исчерпывающее количество фактов, цифр, наглядные примеры, сопровождает их комментарием, излагает содержание опросов, своих бесед как с простыми жителями, так и с сотрудниками местных органов. Анализируя обстановку и размышляя над тем, как способствовать прогрессу в Кабилии с социальной, экономической и политической точки зрения, проводя свои подсчёты, основываясь на прошлых опытах и развивая их, Камю выдвигает ряд конкретных

¹⁴⁵ Шипилова М.В. Идеальность главного редактора: идеалы и заблуждения Максима Горького // Вестник СПбГУ. Сер. 9. – 2011. – Вып. 2. – С. 296.

¹⁴⁶ Там же.

предложений. Также он подчёркивает, что только метрополия имеет действительную власть исправить положение»¹⁴⁷. Он стремится доказать правительству Франции необходимость изменения политики в отношении Алжира, забыть о выгоде и вспомнить о значимости человеческой жизни и ради этого, «несмотря на грозящую опасность, не в силах довольствоваться лишь своими выступлениями в прессе, которые не приносили результата и свидетельствовали о его одиночестве, и терпеть массовую гибель мирных жителей, он в сопровождении друзей едет в Алжир»¹⁴⁸. В работах Ю. Полякова и З. Прилепина также мы можем встретить решения социально-общественных, политических проблем. Например, важной темой для З. Прилепина с 2014 года становится вооруженный конфликт на востоке Украины. В публицистических работах он призывает к защите братского народа, выступает против действий украинских властей, критически оценивает происходящее на украинских территориях. Неравнодушие к происходящим событиям приводит писателя на Донбасс, где он создаёт батальон и воюет на стороне ЛНР и ДНР. З. Прилепин утверждает, что многие известные русские писатели участвовали в военных событиях, защищая свою родину, и он не стал исключением. Однако в 2018 году писатель покидает Донбасс, комментируя: «Я сопереживаю народу Донбасса, я помогаю, у меня гуманитарный фонд, мой батальон, я остаюсь его куратором, но я больше не хочу воевать за интересы большого бизнеса, я не хочу воевать за капитализм»¹⁴⁹. Он продолжает анализировать происходящее на Украине в выпусках авторской передачи «Уроки русского» («Голосуй или замайданишь: Украина на пороге выборов президента» (2019), «Украина: три варианта будущего» (2019), «Бандера, вставай! Декоммунизация началась» (2019), «"Либеральное православие" – экспорт из Константинополя» (2018)), на информационной платформе «Свободная пресса» («Информация атакует и

¹⁴⁷ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 100.

¹⁴⁸ Там же. – С. 102.

¹⁴⁹ Прилепин объяснил, почему больше не воюет в Донбассе // РИА Новости. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20181205/1543700352.html> (дата обращения 21.09.2019).

берёт в плен» (2019), «Тайный кандидат тайного электората» (2019), «Бан с пауками» (2019), «Не простая Тая из Одессы» (2018), «"Батальон Прилепина": Последние новости», «Пару слов о себе на фоне мировых событий (2018)), призывая граждан двух государств оставаться братскими народами, несмотря на политические действия правительственных структур.

11. *Контент писателя-журналиста не является первоисточником информационного события, однако в своих текстах он порождает новые смыслы.* В данном пункте отмечается особенность того, что писатель-журналист не гонится за информационным поводом, не создаёт сенсации, а излагает событие, исходя из своих взглядов на происходящее. Писатель сам узнает о случившемся факте из средств массовой информации, однако авторская модальность способствует созданию отличительного контента. Например, «Камю был одним из немногих представителей западной интеллигенции, кто публично осудил бомбардировку американцами Хиросимы и Нагасаки 6 и 8 августа 1945 г. О своём отношении к этому он написал в одной из своих знаменитых и наиболее цитируемых статей, которая вошла в цикл передовиц под заголовком "Мораль и политика" и была напечатана 8 августа 1945 г. Его статья резко выделялась на фоне множества наполненных энтузиазмом материалов СМИ, которые восприняли событие как конец войны и прогресс науки... На то, что бомба была испытана на ни в чём не повинных людях, которые были принесены в жертву, никто, казалось, в тот момент не обратил внимания. Позицию Камю резюмирует одна фраза: "Механизированная цивилизация только что достигла последней стадии своего варварства"»¹⁵⁰. Из приведённой цитаты видно, что писатель совершенно по-иному смотрит на произошедшее событие середины XX века и поднимает проблему механизации общества, которая приводит к столь печальным последствиям. Это подтверждает тот факт, что писатель-журналист создаёт исключительный контент, а не рассматривает событие по

¹⁵⁰ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 102.

мере его развития или политической значимости. Работам З. Прилепина и Ю. Полякова также характерна эта особенность. Например, З. Прилепин в выпуске «#Ямытяжелобольны» (2019) «Уроков русского», анализируя происходящее вокруг актёра Павла Устинова, приводит параллель между митингами сегодняшними и антиельцинскими митингами против развала СССР в начале 90-х, участником которых он был. Писатель задаётся вопросом, почему в то время артисты и другие деятели культуры не выступали в поддержку тех арестованных? Почему сегодня они так остро реагируют на происходящее? И тут же даёт ответ на заданные вопросы: «Мы наблюдаем не борьбу свободомыслящих людей с адской машиной государства. Мы наблюдаем, как часть власти и финансовых элит использует уличных идеалистов для своих целей»¹⁵¹. Таким образом, литератор транслирует не «локальное» событие (арест Павла Устинова), а рассматривает глобальные проблемы общества (неосознанное подчинение культурной элиты власти). Ю. Поляков в июне 2011 года пишет статью «День суверенных одуванчиков», в которой затрагивает тему празднования Дня принятия декларации о государственном суверенитете РСФСР, названный в дальнейшем Днём России. Отгалкиваясь от актуального события (празднование 12 июня), писатель погружается в проблемы общества: отсутствие сельского хозяйства, деградация культуры в стране, классовое разобщение в обществе;

12. Поэтичность речи и индивидуальный стиль медиатекстов писателя-журналиста.

Особенность заключается в том, что писатель-журналист обладает большим запасом лексики и, что наиболее важно, её образным употреблением. Так, например, «М.А. Осоргин – крупный знаток русской словесности, тонкий стилист. Европейская критика не случайно именовала его "руссейшим" писателем – он решительно выступал против засорения

¹⁵¹ Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 77. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o567836/video/ (дата обращения: 20.12.2019).

языка иностранными словами, против пренебрежительного отношения к грамматике. М.А. Осоргин не подстраивался под среднего русского читателя, а пытался поднять его до своего уровня, приблизить к пониманию тонких вещей, сделать более эрудированными и мыслящими»¹⁵². Однако главной особенностью является образность языка, которая подразумевает использование выразительных средств и тропов. Анализируя языковую личность Ю. Полякова, автор статьи «Сопоставительный анализ регулятивного потенциала медиатекстов разных жанров в дискурсах информационно-медийных языковых личностей» приводит примеры таких средств языка: «К экспрессивно окрашенным регулятивным средствам и структурам в статье относятся: а) индивидуально-авторские новообразования: гормональный либерализм, кипучий шаламовец и др.; б) метафоры: поседлая острота, грянул гром, мировой пожар, разум вскипает и т.д.; в) синонимы: доносчики, стукачи, кляузники; г) ирония: продолжение "революционного банкета"; почтенная серия "ЖЗЛ"; невежда Поляков – предводитель главного литературного органа и т.д.; д) афоризмы: "Революция – это пожар, в котором страдают и невинные, и те, кто баловался спичками"; д) тропеические блоки разного типа: "Российская газета", как курсистка замужем за охотнорядцем, впала в истерику; оберегать своих священных коров от мельчайших мошек и слепней вроде меня" и др.; ... Автор использует фразеологизмы разной стилистической маркированности (кануть в Лету, играть с огнем, ставить к стенке), жаргонизмы с учетом тематики статьи ("трешка" лагерей, шлепнули, давать "вышку"), разговорные и просторечные элементы, хотя и редко: поклеп, пожранные»¹⁵³. Особенности языковой личности писателя-журналиста в журналистской

¹⁵² Богданова Е.М. М.А. Осоргин – иностранный корреспондент «Русских ведомостей» // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – С. 210.

¹⁵³ Болотнова Н.С. Сопоставительный анализ регулятивного потенциала медиатекстов разных жанров в дискурсах информационно-медийных языковых личностей // Cyberleninka [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sopostavitelnyy-analiz-regulyativnogo-potentsiala-mediatektov-raznyh-zhanrov-v-diskursah-informatsionno-mediynih-yazykovyh> (дата обращения: 12.03.2017).

деятельности обусловлены использованием им литературно-художественных средств выразительности для более точной передачи мысли текста.

Также необходимо отметить, что язык и стиль работ писателя-журналиста исключительно индивидуальны, их объединяет только образность мышления, характерная для писателей в целом. Например, стиль А. Камю «отличают сила искренних чувств, переживаний, равнодушие, а также – богатый язык, ясное изложение, строгая логика, ёмкие фразы, тонкая ирония»¹⁵⁴. Язык публицистических текстов З. Прилепина также поэтичен. В статье «Ленин разрешения не спрашивал» (2017), размышляя об арестах в Санкт-Петербурге на несанкционированных митингах в честь столетия Октябрьской революции, писатель в художественной форме подводит итог своим наблюдениям, создавая образ стороннего созерцателя происходящего:

«Как я смотрю на всё происходящее?

Я смотрю на это с грустью.

С привычной, впрочем, грустью»¹⁵⁵;

13. ***Умение создавать собственный неповторимый контент.*** Данная особенность заключается в широком взгляде на событие, который позволяет иначе оценить проблему и рассмотреть её принципиально в другом ключе, чем профессиональные СМИ. Необходимо также отметить, что в создании исключительного контента большую роль играет сама личность писателя-журналиста, так как любой созданный литератором материал является исключительным либо по содержанию (выбор темы), либо по форме (поэтика языка). Писатель-журналист способен создать своё издание, однако после ухода из него писателя оно уже не сможет оставаться таким же. Так, «многие современники и исследователи утверждают, что С. Довлатов создал гениальную газету, и он же её убил, покинув своё детище. Именно поэтому иногда встречается утверждение, что "Новый американец" существовал

¹⁵⁴ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 102.

¹⁵⁵ Прилепин З. Ленин разрешения не спрашивал // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/blogs/article/185641/> (дата обращения: 19.08.2019).

только два года, хотя на самом деле еженедельник выходил и после ухода С. Довлатова»¹⁵⁶. Такого же результата достигает и А. Камю, который стоял во главе редакции «Комба», цель которой он «обозначил в своей первой передовице так: "способствовать дискуссиям о коренном переустройстве французского общества как с экономической точки зрения, так и с политической и социальной, не довольствоваться освобождением территории". После Освобождения "Комба" привлекает к себе всеобщее внимание, являясь олицетворением идеалов Сопротивления. В ней сотрудничают такие выдающиеся писатели, как Бернанос, Э. Мунье, Сартр, Гренье, и др.»¹⁵⁷. Ю. Поляков в статье «Слово – не птеродактиль» пишет о том, что пресса не производит информационных поводов и идей, она только транслирует их, выполняя функцию посредника. Писатель подчёркивает, что «как бы ни морщили в интеллектуальном изнеможении лбы телекомментаторы, как бы назойливо ни мудрствовали газетные обозреватели, даже самые глубокие, оригинальные их мысли, за редчайшим исключением, – это "версаче", пошитые в стамбульском подвальчике»¹⁵⁸. Производить идеи, по мнению автора, дело других участников медиaproстранства, а СМИ отбирает наиболее важные из них для общества. Сам же писатель-журналист является уникальным субъектом журналистики, так как сам генерирует идеи и сам их оформляет в вербальную форму, а после распространяет посредством СМИ.

Определив и обобщив особенности информационно-публицистической деятельности писателей-журналистов, мы пришли к выводу о том, что принципы работы журналистов отличаются от принципов работы литераторов в СМИ, которые основаны, прежде всего, на субъективном отношении к медиареальности. В этом аспекте мы рассмотрим характерные

¹⁵⁶ Байбатырова Н.М. Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете «Новый американец» // Вестник Мордовского университета. – 2015. – Т. 25. – № 3. – С. 60.

¹⁵⁷ Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 102 – 103.

¹⁵⁸ Поляков Ю. Слово – не птеродактиль // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

особенности современной редакторской и информационно-публицистической деятельности Ю. Полякова и З. Прилепина в следующей главе исследования.

Глава 3. Информационно-публицистическая и редакторская деятельность писателя-журналиста в современных медиареалиях

3.1. Редакторская и журналистская деятельность Ю. Полякова

Основными факторами, определившими творчество Юрия Полякова¹⁵⁹, явились журналистская профессия и филологическое образование. Стиль его публицистических и прозаических художественных текстов почти один и тот же. В политических и литературных вопросах Ю. Поляков объективно занимает неконформистскую позицию, однако юмор смягчает впечатление от его прозы. Трудно сказать, что он занимается социальной сатирой и гневным обличением пороков. Его основной взгляд на вещи – насмешливый и несколько отстранённый. Благодаря освещению важных социальных проблем: дедовщины в армии, формализма и очковтирательства в школе, карьеризма комсомольских и партийных работников («100 дней до приказа» (1980), «Работа над ошибками» (1986), «ЧП районного масштаба» (1981)), – Юрий Поляков стал популярным писателем перестроечной эпохи. Его творчество отличается взаимосвязанностью и взаимообусловленностью прозы и публицистики. Первой свойственна становящаяся со временем всё более острой политическая тематика и проблематика. Для второй типичны такие яркие черты поляковской манеры, как склонность к языковым играм («Тепло ли тебе, девица?», «Лампасофобия и погонобоязнь» (2004), «День суверенных одуванчиков» (2011), «АнтиСМИтизм», «Ярмарка тщедушия» (2003), «Бедным людям не до "Бедных людей"» (2005), «ПИПы», «Молчание кремлят», «Разные думы об одном былом», «Узники "Букервальда"»), словотворчеству («реформачество», «второродство», «пипизация», «грантокрация», «интерфекальность», «заофшоренность», «колбасоедства»,

¹⁵⁹ Юрий Михайлович Поляков (род. 1954) – советский и российский писатель, член Союза писателей, журналист, публицист, с 2001 по 2017 гг. являлся главным редактором издания «Литературная газета». В 2008 году был удостоен Большой Бунинской премии и золотой медали за лучшие произведения в жанре автобиографической прозы.

«патриофобия», «отчизноедство», «блуд-шоу»), парадоксам, интертекстуальности, а также зачастую довлеющей иронии.

Обратимся к публицистическим работам Ю. Полякова, в которых он осмысливает, рассматривает происходящие в России культурные и социально-политические процессы. Свои публицистические труды писатель объединил в книги: «От империи лжи – к республике вранья» (1997), «Порнократия» (2000), «Россия в откате» (2008), «Лезгинка на Лобном месте» (2013), «Левиафан и Либерифан» (2015). Многие работы были опубликованы на страницах «Литературной газеты». Статьи Юрия Полякова, размещённые в таких разнонаправленных изданиях, как «Литературная газета», «День», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Правда», «Красная звезда», «Собеседник», «Столица», «Век», «Свободная пресса», «Вечерняя Москва», «Аргументы и факты» и других, стали частью медиареальности конца XX – первых десятилетий XXI века.

В девяностые годы в стране произошли политические изменения, побудившие писателя к активной деятельности в качестве журналиста в информационном пространстве нового государства. В тот период художественные «произведения Полякова были, пожалуй, даже ближе к публицистике, нежели к литературе. Поэтому не было ничего удивительного в том, что Поляков стал часто и ярко выступать в прессе. Правда, к тому моменту ветер общественных настроений подул в другую сторону, и от писателя едва не требовали продолжать идеологическую обработку масс в преддверии назревающей смены политической формации»¹⁶⁰.

Юрий Поляков во время непродолжительной информационной свободы в период перестройки задумывается о глобальных вопросах становления и дальнейшего развития государства в отличие от журналистов, участвовавших в идеологической агитации. Как указывает В.Ю. Соловьёв в работе «Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века», тремя

¹⁶⁰Соловьёв В.Ю. Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века // Неизвестные страницы отечественной журналистики к 250-летию Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. – М.: ВК, 2006. – С. 217.

главными темами в публицистике писателя, работавшего на тот момент в «Комсомольской правде», следует считать такие, как ангажированность средств массовой информации властью, роль интеллигенции в структурно-политических изменениях в стране, проблема неоправданно критического взгляда на советскую действительность¹⁶¹. Им посвящено большинство статей писателя в то время. Однако главным лейтмотивом всей публицистики данного периода становится поиск ответов на вопросы: какие обстоятельства послужили причинами развала России и что делать в условиях современной реальности интеллигенции и народу? Ответы на них Юрий Поляков находит в особенностях социального устройства СССР. Писатель также рассматривает ряд других важных тем: судьба советской литературы («Почему я вдруг затосковал по советской литературе» (1993)); неуважение властью народа, повлекшее неуважение другими государствами нашей страны, и как результат – обесценивание подвигов русского народа в Великой Отечественной войне («Грешно плевать в Чудское озеро» (1995)); нивелирование значения слова «патриотизм» («Россия накануне патриотического бума» (1993)); зрелищность современной политической элиты («Зрелище» (1994)); преобладание «готтентотской морали» в политике, журналистике, искусстве («Готтентотская мораль» (1992)). Примечательны оперативные отклики писателя на исторические события 1990-х годов. В частности, статья «И сова кричала, и самовар гудел» (1991) посвящена событиям, связанным с августовским путчем, работа «Оппозиция умерла, да здравствует оппозиция!» (1993) раскрывает тему расстрела Белого дома, текст «Человек перед урной» (1995) отображает этапы избрания депутатов в Государственную Думу и т.д. По мнению Ю. Полякова, все значимые исторические события, связанные с развалом Советского Союза, являются результатом ошибочных действий по смене государственного

¹⁶¹Соловьёв В.Ю. Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века // Неизвестные страницы отечественной журналистики к 250-летию Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. – М.: ВК, 2006. – С. 220.

стройка, а также значительных просчётов, допущенных новой властью при управлении страной.

В. Соловьёв, изучая публицистику Ю. Полякова, пишет следующее: «По прошествии времени легче отделить зёрна от плевел, выявить истинную суть событий. У работников СМИ, как правило, такой возможности нет – и информационные, и даже публицистические тексты пишутся по горячим следам, и определить, на сколько был объективен журналист в том или ином своём выступлении, порой удаётся спустя лишь многие и многие годы»¹⁶². Исследователь верно отмечает особенности информационного пространства 1990-х годов, когда СМИ выражали точку зрения капитала и власти. Необъективность СМИ стала ведущей темой в публицистике Ю. Полякова. Например, в статьях «Я не люблю иронии твоей...» (1993), «Из клетки в клетку» (1994) литератор утверждает, что современные журналисты, иронизируя над политической оппозицией, становятся ангажированными субъектами журналистики, тем самым не проявляя профессионализма, а также упоминает право коммуникатора не быть «информационной заточкой в руках кого бы то ни было»¹⁶³. В статье «Словоблуждание» (1996) Ю. Поляков рассуждает над тем, какую роль сыграли журналисты в распаде страны, задавая при этом следующий вопрос: «Но, может быть, я злобно преувеличиваю роль журналистов в разгроме страны?»¹⁶⁴, на который в конечном итоге отвечает отрицательно. Публицист приходит к выводу, что достаточно изучить периодические издания и сообщения телерадиоканалов за декабрь 1991 года, посвящённые подписанию Беловежского соглашения. На тот момент СМИ положительно оценивали отделение Белоруссии, не упоминая того факта, что при этом Россия потеряла свои исконные территории. По мнению Ю. Полякова, характер развития чеченской

¹⁶²Соловьёв В.Ю. Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века. Неизвестные страницы отечественной журналистики к 250-летию Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. – М.: ВК, 2006. – С. 217.

¹⁶³Там же. – С. 218.

¹⁶⁴Поляков Ю. Словоблуждание // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).

кампании также во многом был определён работой СМИ. В результате их деятельности Борис Ельцин стал президентом, государство стало на путь капиталистического исправления, в результате чего, по мнению литератора, было сформировано потребительское сознание граждан. В связи с этим Ю. Поляков негативно оценивает русскую журналистику периода распада Советского Союза, например, в статье «Десовестизация» (1998) публицист пишет: «Рыцари пера и микрофона сделали все возможное и невозможное, чтобы убедить общество, будто одновременный рост числа богатых и нищих – два абсолютно не зависящих друг от друга процесса. На мой взгляд, журналистика стала повивальной бабкой ублюдочного российского капитализма»¹⁶⁵. Тексты Юрия Полякова обилуют экспрессивной авторской лексикой, особенно в перестроечное время, что определяется личной неприязнью писателя к происходящему. Например, в приведённой цитате литератор употребляет выразительное средство сравнение, проводя параллель между журналистикой и повивальной бабкой, а также употребляет бранную лексему «ублюдочного», давая оценку новому российскому режиму капитализма.

В начале 90-х годов возникла необходимость манипулировать сознанием граждан, поэтому в СМИ стали востребованы журналисты-международники, способные к идеологической борьбе, и только небольшая часть журналистов и публицистов стремилась объективно описывать происходящее. В числе них был и Ю. Поляков, информационные и публицистические тексты которого являются примером качественной журналистики, поскольку его творчество «альтруистично, оно необходимо, прежде всего, для удовлетворения потребителя, а не производителя. Необходимость предвидеть влияние своей продукции на общество не позволяет ему удовлетворяться сиюминутными выигрышами, его цель – улучшить качество жизни людей, позитивно повлиять на условия их существования, способствовать развитию личности,

¹⁶⁵ Поляков Ю. Десовестизация // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).

общества и государства»¹⁶⁶. На это указывает и В.Ю. Соловьёв: «Одним из первых писательских откликов на августовские события стала статья Ю. Полякова в октябрьском номере журнала "Столица", вот только на фоне всеобщей безудержной эйфории беспристрастная и объективная оценка Поляковым действительности была воспринята "либеральной" интеллигенцией как прямой вызов. Хотя на самом деле писатель просто излагал вполне очевидное...»¹⁶⁷. Таким образом, особенностью информационного пространства периода распада Советского Союза является сосуществование субъективно-идеологических текстов журналистов и «объективных» публицистов.

В творчестве Юрия Полякова находят своё отражение реалии 90-х годов. Например, бедственное положение талантливых советских литераторов и оставшейся интеллигенции, а также новая российская жизнь, которая оказалась хуже советской стабильности. Публицист описывает читателю неприглядную сторону жизни народа: «Опаснейшая, скрытая, но все более открывающаяся безработица... Тропический рост цен, когда стоимость гипотетической потребительской корзины в несколько раз выше символической средней заработной платы... Взрыв преступности: идешь по улице и чувствуешь себя жестяным зайцем из тира... А "новые русские"? В своём большинстве они просто-напросто заняли место номенклатуры у госкормушки, только влезли туда с ногами и не столько едят – сколько "за бугор" утаскивают, подальше от остальных!»¹⁶⁸. К власти пришли так называемые гостомыслы, люди, мыслящие как иностранцы, и стали разваливать государство: «Мы имеем неслыханный упадок национальной науки и культуры, неведомый даже в те времена, когда гостомыслы в

¹⁶⁶ Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – СПб., 2009. – С. 9.

¹⁶⁷ Соловьёв В.Ю. Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века // Неизвестные страницы отечественной журналистики к 250-летию Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. – М.: ВК, 2006. – С. 218-219.

¹⁶⁸ Поляков Ю. Грешно плевать в Чудское озеро // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).

кожанках парходами сплавляли философов за границу»¹⁶⁹. Однако Ю. Полякову одно лишь описание явных проблем государства показалось недостаточным. Он выявляет причинно-следственные связи и убеждается в том, что современное состояние всех сфер в стране обусловлено изменением общественного сознания, по словам публициста, десовестизацией, то есть освобождением от общественной морали и совести: «Ну на самом деле, в чём сегодня смысл предпринимательства? За большие деньги купить деньги очень большие, то есть дать взятку чиновнику и получить доступ к госбюджету. В чём сегодня смысл политики? Опустить соседнюю ветвь власти как можно ниже, а если не получается, выстрелить первым, лучше всего из танковых орудий... Помните, какими частыми гостями телеэфира стали уголовные авторитеты в начале 90-х! О сращении криминалитета, чиновничества и политиков сегодня говорят так, словно речь идет о нормальном социальном партнерстве, о чём-то наподобие нерушимого союза рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции. А это уже пропасть...»¹⁷⁰. Точно охарактеризовать творчество Юрия Полякова удалось А. Ципко в работе «Публицистика сопротивления»: «Публицистика Юрия Полякова – это публицистика национального, народного сопротивления. Она произрастает из слияния воедино нравственной потребности в справедливости и глубинного ощущения принадлежности к своему народу»¹⁷¹. Ю. Поляков начал свое публицистическое творчество в 1990-х с критики современности через описание негативных моментов в советской системе, а завершил условной реабилитацией социалистического общества: «Нынешний политический серпентарий сделал невозможное: самим фактом своего существования он полностью реабилитировал советский режим со

¹⁶⁹ Поляков Ю. Наши Гостомыслы // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).

¹⁷⁰ Поляков Ю. Десовестизация // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).

¹⁷¹ Ципко А. Публицистика сопротивления // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).

всеми его немалыми, надо заметить, пороками!»¹⁷². Таким образом, публицистика Юрия Полякова перестроечного времени представляет собой «одно из наиболее глубоких исследований причин моральной деградации посткоммунистической России»¹⁷³, в связи с чем она по достоинству считается примером политической журналистики, а также примером качественного контента, который в условиях ангажированности СМИ властью был необходим для формирования у аудитории объективного взгляда на реалии девяностых годов. Писатель вносил весомый вклад в формирование медиапространства, дополняя его критическим взглядом на строящуюся политическую систему.

Отразив в своей публицистической работе 1990-х годов главную проблему времени – развал СССР и строительство на его руинах новой России, Ю. Поляков продолжил свою деятельность в новом тысячелетии, рассматривая в ней главные темы из новой жизни страны. Принципы и направление работы в информационном пространстве остались неизменны. Главной целью информационной деятельности остаётся отражение общественно-политических, нравственных проблем действительности и поиск выхода из них.

Итак, в 2000-ых годах Юрий Поляков продолжает размышлять о судьбе российской армии («Лампасофобия и погонобоязнь» (2004)); работе СМИ («Слово – не птеродактиль» (2001), «Государственная недостаточность» (2004), «Триста лет вместе» (2003)); об отечественном литературном процессе («Литературный апартеид» (2011), «Бузите – и обрящете!» (2012), «Триста лет вместе» (2003), «Возвращение Горького» (2004), «Бедным людям не до "Бедных людей"» (2005), «Открытие моего поколения» (2004, 2008), «Опыт юбилейной апологетики» (2005), «Назначенные классики» (2013), «Россия, встань и возвышайся!» (2013), «Третий век с читателями» (2010), «Школа не виновата» (2010)); ошибках

¹⁷² Поляков Ю. Десовестизация // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).

¹⁷³ Там же.

Горбачёва в выборе политической стратегии («Забытые союзники» (2002)); антисоветской риторики в российском обществе («Ё-мобиль и перелётная элита» (2016)); особенностях интерпретации исторических событий Великой Отечественной войны («Битва за память» (2005)). Также им затрагиваются актуальные темы времени: воспитания молодого поколения («Не расстаться с комсомолом!» (2008), «Зачем отливают пули» (2018)); национальной самоидентификации («Лезгинка на Лобном месте» (2011), «Стёртость национального самосознания становится для нас серьёзной проблемой» (2018)); кризис 2009 года («Два кризиса в одной стране» (2009)); судьба российской государственности («Заметки несогласного» (2003)) и т.д.

Среди всех приведённых тем можно выделить главные общие, которые отражаются в публицистике писателя в последнее двадцатилетие: роль СМИ в формировании взглядов у аудитории на социально-политические реалии в стране, засилье отечественного художественно-литературного процесса либерально направленной писательской элитой, судьба русского народа в новых политических реалиях. Они рассматриваются Ю. Поляковым в свете нового времени. Так, например, в статье «Лампасофобия и погонобоязнь», которая затрагивает вопрос об отсутствии реформ в вооруженных силах, писатель уже не говорит о минусах в советской армии, он обвиняет российское правительство в бездействии, так как оно «...вместо того чтобы улучшить те реальные вооруженные силы, в которых обязаны по закону служить наши дети, вместо того чтобы сделать эту службу более безопасной и комфортной (насколько вообще ратный труд может быть безопасным и комфортным), мы почти пятнадцать лет "съезжаем" в виртуальную контрактную армию. Но так до сих пор и не съехали...»¹⁷⁴. Также, рассматривая современное литературно-художественное-пространство, писатель не затрагивает актуальную проблему девяностых, когда советские литераторы оказались в бедственном

¹⁷⁴ Поляков Ю. Лампасофобия и погонобоязнь // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

положении, он анализирует новые аспекты литературного процесса, которые затрагивают проблемы взаимоотношения представителей литературы с правительственными структурами, а также продвижение художественных текстов либеральной направленности на государственном уровне. Однако, анализируя деятельность СМИ и их влияние на аудиторию, публицист не меняет своего мнения в отношении отечественной журналистики и её представителей, по-прежнему считая, что СМИ не выполняют свои обязанности перед обществом. Ю. Поляков в статье «Слово – не птеродактиль» отмечает, что «никто, на мой взгляд, за минувшее десятилетие не нанес такого ущерба идее свободы слова в России, как сами журналисты»¹⁷⁵. А в работе «Триста лет вместе», рассматривая особенности отечественной журналистики, он даёт объяснение современной антигосударственной направленности СМИ, основанной на трёхсотлетнем давлении на неё правящих систем. Противостояние власти, оппозиционное положение прессы сформировали принцип несогласия, который, по мнению писателя, и определил антигосударственное направление отечественной журналистики.

В 2000-ых годах Юрий Поляков продолжает размышлять об исторической судьбе России, замечая, что страна утратила смысл бытия, «и эта бессмысленность во многом определяет все происходящее вокруг – от Кремля до обжитого бомжами подвала...»¹⁷⁶. Многие задумываются, почему после утраты державы социализма они не ощущают счастье нового строя. Задав этот вопрос, Поляков сразу отвечает на него, дело в том, что даже плохие советские управленцы думали о том, как «накормить» народ. А «что же сегодня? Для многих политиков, давайте честно признаемся, наша страна давно превратилась в одну большую избирательную урну, а мы с вами из хомо сапиенс – в хомо электоратус»¹⁷⁷. Так писатель поднимает самый

¹⁷⁵ Поляков Ю. Слово – не птеродактиль // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁷⁶ Поляков Ю. Заметки несогласного // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁷⁷ Там же.

важный вопрос новой России, который остаётся актуальным и сегодня – олигархическая политическая система в действии. «Отечественным нуворишам, в просторечье именуемым "олигархами", за редким исключением, плевать на нас с вами с высокой финансовой пирамиды. И бегство капитала из страны (можете посмеяться над моей наивностью) явление не столько экономическое, сколько нравственное»¹⁷⁸. За многовековую историю России сформировался такой тип личности, как государственный гражданин, который не способен на индивидуальную инициативу. Поляков подчёркивает, что этот коллективный разум нельзя быстро превратить в рыночное общество, нужны более последовательные шаги. В результате, «у России сегодня нет государства, соответствующего ее экономическому потенциалу и национально-историческим задачам. У нас есть государственно гарантированные условия для дальнейшей деградации и депопуляции. Лично я с этим не согласен. Полуосознанно и безысходно не согласен народ, то и дело выплескивающий свое возмущение на улицы... Не согласен с этим, как я понимаю, и Кремль»¹⁷⁹.

Тема будущего России находит продолжение в статье «Лезгинка на Лобном месте». В ней Ю. Поляков пишет о том, что в России русский человек уже не может чувствовать себя как дома. Он детально анализирует проблему национальной самоидентификации при условии межнациональной политики государства, направленной на уничтожение духовных границ между культурами. «В России сегодня ... идет постепенное (не хочется верить, что продуманное) разрушение федеральных связей на культурном уровне»¹⁸⁰. Власть стремится объединить культуры народов России и сформировать новую историческую общность на основе русского этноса. Однако писателя интересует, «как это произойдет без участия культуры, которая способна, как я уже сказал, корректировать национальные коды? Но

¹⁷⁸ Поляков Ю. Заметки несогласного // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Поляков Ю. Лезгинка на Лобном месте // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

коррекция может укреплять дружеские, партнерские отношения, а может и разрушать... И если это общность, то надо понять, что у нас будет общим, а что должно навек остаться уникально национальным, потому что "общность" – это не "одинаковость"...»¹⁸¹. Размышляя над государственной политикой в этой области, писатель также затрагивает проблему формулирования «государствообразующего вакуума», под которым понимает русский народ, который несправедливо воспринимается как «некий условный "этнический эфир", "государствообразующий вакуум", в котором идут социально-экономические процессы и осуществляются интересы различных этнических групп и страт... Но русские – это не "этнический эфир", это большой, мощный, хотя и надломленный жестоким веком этнос»¹⁸². Будущее страны зависит и от молодого поколения, в статье «Не расстаться с комсомолом» писатель анализирует работу государства с молодёжью, сравнивает советскую систему комсомольского движения с российской действительностью, в которой нет замены слаженной и идейной составляющей воспитания молодого поколения. «Кто сегодня способен формулировать и проводить в жизнь долгосрочную государственную молодежную политику? А ведь без нее у России нет будущего не в фигуральном, а в буквальном смысле слова! Кто?! Бонна, нанятая состоятельными родителями? Умный рынок? Ну-ну...»¹⁸³. В работе «Два кризиса в одной стране» Ю. Поляков, рассматривая кризисы 2009 года, также размышляет о будущем страны. В статье выделяется два кризиса, первый, экономический, представляется писателю как явление социально-нравственное, основанное на глобализации гедонистического образа жизни. Вторым кризисом писатель обозначает «государственную недостаточность», которая определяется в бездействии правительственной системы в отношении стабилизации экономики России. Он задаёт риторические

¹⁸¹ Поляков Ю. Лезгинка на Лобном месте // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁸² Там же.

¹⁸³ Поляков Ю. Не расстаться с комсомолом! // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

вопросы: «Почему даже в тучные нефтяные годы мы не восстановили хоть отчасти реальную экономику? Сельское хозяйство, например? Почему кризис мы встретили фактически на тех же руинах, оставленных нам младореформаторами? Неужели все "Форбсу" досталось?»¹⁸⁴. В статье «Зачем вы, мастера культуры?» писатель размышляет о бездействии государственных органов в отношении развития духовной нищеты в обществе, которая воздействует на культуру народа. Эта тема поднимается в тексте «Песней – по жизни», в которой писатель при помощи сравнения музыкальных композиций советского и российского государств раскрывает проблему создания песенных текстов в современной музыкальной индустрии, которая заключается в не привлечении и не воспитании профессиональных поэтов, способных написать поэтический текст. Данная проблема, по мнению автора, приводит к снижению уровня культуры российского общества. «Умный народ глупых песен не поет. Он либо отторгает навязываемую ему нелепицу, либо сам непоправимо глупеет, а затем исчезает из Истории...»¹⁸⁵.

Во всех приведённых работах Ю. Поляков демонстрирует несостоятельность российской государственной системы, анализируя социально-общественные процессы в стране. Так, в статье «День суверенных одуванчиков» (2011), анализируя восприятие гражданами праздника 12 июня, автор характеризует социально-общественные черты современной российской действительности. По мысли автора, празднование 12 июня разобщает современное российское общество, он подчёркивает, что «12 июня... усугубляет наш и без того хрупкий социальный мир, лишний раз напоминает о том, что в результате развала и обнищания страны горстка людей стала безумно богатой и теперь бессовестно тычет свои деньги нам в

¹⁸⁴ Поляков Ю. Два кризиса в одной стране // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁸⁵ Поляков Ю. Песней – по жизни // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

глаза, скупая зарубежные спортивные клубы, яхты-авианосцы, яйца Фаберже...»¹⁸⁶.

В публицистической работе «Россия в откате» (2008) более полно и разносторонне через систему откатов Ю. Поляков демонстрируют современные реалии страны, которые заключаются в потере будущности целого государства: «Иногда меня посещает жестокая мысль: а не стала ли историческая будущность России тем "откатом", который наш верхний класс заплатил за то, чтобы стать имущим и правящим?..»¹⁸⁷. Принцип построения структуры текстов, основанный на анализе менее значимой проблемы в начале публицистической работы, и перерастающей в наиболее глобальную в конце рассуждения, характерный для текстов Ю. Полякова, лежит в основе данной статьи. Начиная с размышления о проблеме откатов, автор приходит к важному для публициста вопросу: куда стремится современное русское государство? Он пишет: «Социализм хотел дать людям равенство и справедливость. Не справился... Чуть не превратил нас, если пользоваться выражением Аполлона Григорьева, в "мундирное человечество". Но ведь хотел! А к какой цели стремится наше нынешнее общественное устройство? К неравенству и несправедливости?»¹⁸⁸. Продолжая размышление, писатель подчёркивает, что современное государство, разрушив советское общество, отказалось выполнять функции правительства, направленные на улучшение качества жизни народа и формирование духовной культуры общества. Эту же мысль он высказывает и в работе «Битва за память» (2005), в которой повествует о недобросовестном отношении российского общества к событиям Великой Отечественной войны, основанном на осознанной политике государства. Ю. Поляков отмечает: «В конце 80-х и начале 90-х новая российская власть не просто отказалась от прежней, советской идеологии, она вообще отказалась от собственной государственной

¹⁸⁶ Поляков Ю. День суверенных одуванчиков // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁸⁷ Поляков Ю. Россия в откате // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁸⁸ Там же.

идеологии, позаимствовав вместе с учебниками по рыночной экономике западную парадигму со всей ее мифологией. А в западной мифологии Вторая мировая война выглядит совсем иначе, нежели в отечественной традиции»¹⁸⁹. Писателя волнует тот факт, что из жизни скоро уйдут ветераны, которые могли бы правдиво рассказать о военных событиях 1940-х годов, и что «постепенно количество "правды" о войне одолеет правду о Победе, и новому президенту России...придется извиняться не только за поруганных немцев, но и за убитых фашистских солдат, которые всего-то хотели принести в дикую страну традиции пивоварения и культуру колбасоedства»¹⁹⁰. Таким образом, рассматривая в статьях направление государственной политики внутри страны, Ю. Поляков приходит к выводу, что современное российское государство – это «"ликвидационный комитет", озабоченный лишь постепенным демонтажом остатков великой евразийской державы...»¹⁹¹. Результатом такой политики, по мнению писателя, становится снижение роста экономики, сокращение населения, утечка «умов» за границу, снижение грамотности среди молодёжи, подмена духовной культуры народа телевизионной пропагандой. Далее в статье «Россия в откате» публицист пишет о единственном выходе из сложившейся ситуации: «Я уверен, что для выхода из этого общенационального тупика нужна созидательная мобилизация всего общества... Но прежде всего необходимо нравственное пробуждение самой власти. А пока, говоря о российской действительности, так и хочется горько перефразировать памятный со школьных лет эпиграф к радищевскому "Путешествию": "Чудище обло, озорно, огромно, стозевно и... хрюкает"»¹⁹². Информационно-публицистической деятельности Ю. Полякова в 90-ые и 2000-ые годы характерен один лейтмотив, объединяющий большинство работ литератора, – поиск смысла бытия нового российского

¹⁸⁹ Поляков Ю. Битва за память // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Там же.

¹⁹² Поляков Ю. Россия в откате // Электронная библиотека – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

государства и общества. Рассмотрение в своих текстах Ю. Поляковым глобальных вопросов определяет его публицистические материалы как качественные, влияющие на медиaprостранство, повышая его общий качественный уровень.

Основываясь на вышесказанном, следует отметить важность текстов Юрия Полякова для формирования журналистики периода распада Советского Союза, а также их значимость в современном медиaprостранстве, так как в отличие от мечтающих о светлом будущем СМИ публицист выявляет изъяны общества и объясняет социально-политические процессы, происходящие в стране. Тем самым определяется основная задача информационной деятельности литератора в журналистике: «Уже в середине девяностых он активно и последовательно отстаивал принцип "Важно не то, где говоришь, а то, что говоришь", выступая на страницах изданий самого различного толка – от левых до "либеральных"»¹⁹³. В данном вопросе с Ю. Поляковым солидарен и Захар Прилепин, который в своей информационной работе популяризирует художественные тексты и передаёт вне зависимости от канала распространения важную для аудитории информацию¹⁹⁴. Таким образом, информационную деятельность, которую в медиaprостранстве выполняют писатели-журналисты, следует определять и как публицистическую, и как журналистскую. В.Ю. Соловьёв в своей работе «Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века» высказывает важную мысль: «А ведь он выступал уже, скорее, в качестве журналиста, а не приглашённого писателя»¹⁹⁵. Функционирование писателя в роли журналиста в медиaprостранстве реализуется главным образом благодаря выбору соответствующего жанра, предусматривающего аналитичность текста. Чаще

¹⁹³Соловьёв В.Ю. Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века // Неизвестные страницы отечественной журналистики к 250-летию Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. – М.: ВК, 2006. – С. 219.

¹⁹⁴Прилепин З. Интервью. МЫСЛИ обо всём // Youtube [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Re6TP3I9aSw> (дата обращения 21.09.2019).

¹⁹⁵Соловьёв В.Ю. Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века // Неизвестные страницы отечественной журналистики к 250-летию Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. – М.: ВК, 2006. – С. 224.

всего писатели прибегают к публицистической статье, поскольку именно она, выражая субъективную позицию, оказывает эффективное воздействие на аудиторию.

Начиная с творчества первых журналистов (Н.И. Новикова, М.В. Ломоносова, И.А. Крылова, А.П. Сумарокова и т.д.) и продолжая информационной работой писателей в XXI веке, журналистские тексты писателей следует считать частью так называемой качественной прессы. Мы убеждены в сосуществовании общих принципов и целей их работы в СМИ. Так, в предисловии к сборнику статей «Россия в откате» Ю. Поляков пишет: «Почему поэты, прозаики, драматурги пишут статьи? Неужели они не могут свести счёты со временем при помощи, скажем, могучего романа, острой поэтической строки или комедии, которую современники тут же растащат на цитаты? Могут. Да только процесс художественного творчества долог, противоречив и непредсказуем... Но что делать, когда требуется молниеносное врачебное вмешательство – тот же прямой массаж сердца? Ведь в обществе случаются события, от которых, как пелось в революционной песне, "кипит наш разум возмущенный". В такие минуты хочется сказать политикам, народу, да и самому себе всё и сразу, пока не остыл, не забыл, ведь отходчив русский человек, непростительно отходчив...»¹⁹⁶, – подчёркивая тем самым то обстоятельство, что публицистика для писателя – это не только форма транслирования своих взглядов, но и способ воздействия на общество и государство. Они рассматривают актуальные социальные проблемы и независимо от направления издания дают субъективно-объективную оценку событиям, процессам, явлениям действительности. Так, в статье «Гомо постсоветикус – человек недоумевающий» (1997) Юрий Поляков описывает новый тип человека конца XX века. По утверждению писателя, человек недоумевающий пришёл на смену человеку верующему, порождённому социалистической

¹⁹⁶ Поляков Ю.М. Невольный дневник // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).

системой, которая убедила граждан в том, что светлое будущее обязательно настанет. Именно поэтому русская интеллигенция и народ не допускали даже возможности развала страны. Однако портрет русского человека претерпел большие изменения, на которые Юрий Поляков указал в статье «Десовестизация». На её страницах мы знакомимся с гражданином, искореняющим в себе классовую совесть и готовым воровать вагонами, заводами и пароходами. Писатель образно и доступно описывает новый тип человека, обличает его, реализуя задачи художественной литературы в публицистическом тексте. Данный материал является ярким примером того, что писатель-журналист при создании журналистских текстов в первую очередь является художником слова, чем и обусловлено содержание его текстов.

Публицистика Юрия Полякова высоко аналитична, иначе говоря, её композиция и содержание формируются на основе авторских наблюдений за окружающей действительностью и «доказательств», приведённых автором для отстаивания своего мнения, в качестве которых писатель использует аллюзии к литературным произведениям, классике кинематографа, что является общей чертой публицистических текстов Ю. Полякова и З. Прилепина, а также отличительной особенностью журналистской деятельности писателей. Так, в статье «Россия в откате» писатель, описывая особенность взаимоотношений русского народа и власти, приводит в пример сказку «Морозко», так как именно она иллюстрирует терпеливость русского человека, в этой же работе Ю. Поляков вспоминает и о радищевском «Путешествии из Москвы в Петербург», характеризуя российскую действительность. В работе «Слово – не птеродактиль», говоря о взаимоотношении российской интеллигенции и власти, литератор иллюстрирует проблему при помощи «Медного всадника» А.С. Пушкина. В текстах Ю. Полякова можно встретить упоминания и о спилберговском «Парке Юрского периода», и о «Дубровском», «Борисе Годунове» Александра Пушкина, и о звягиновском «Левиафане», и о «Собачем сердце»

Михаила Булгакова, и о «Двенадцать стульев» Ильи Ильфа и Евгения Петрова, и о песнях Аллы Пугачевой и т.д.

По тематическому принципу все публицистические статьи писателя можно разделить на культурологические и на общественно-политические. Первые посвящены вопросам современного состояния отечественной культуры и творчеству её представителей («Собеседник титанов» (2017), «Ступени Вампилова» (2017), «Он шёл на грозу» (2017), «Евтушенко умел быть в изящной оппозиции к власти» (2017), «Булгаков против электротeatра» (2016), «Левиафан и либерафан» (2015), «Захар Прилепин и вопросы сталинизма» (2012), «Не может вечным быть небытие...» (2009) и т.д.). Главной темой работ становится тема развития отечественного литературного пространства в постсоветское время, а также статьи, посвященные литературным персоналиям. Данные тексты поднимают как общественно значимые проблемы, так и литературоведческие. Общественно-политические материалы рассматривают проблемы социального характера («Я за финансовую кастрацию» (2017), «Ищу пассионариев во власти. С фонарём» (2016), «Вольные бюджетники и немотствующий народ» (2016), «Детектор патриотизма» (2015), «Как я стал консерватором?» (2014) и т.д.).

Статьи Юрия Полякова на политические темы характеризуются повествовательно-художественной формой изложения. Использование указанных стилистических черт также обусловлено особенностями писательской публицистики, которая «может тяготеть и к рассказу (фабульное повествование, яркая изобразительность), и к аналитической статье»¹⁹⁷. Манера изложения материала у Юрия Полякова со временем претерпевала изменения, приобретала новые свойства, однако её качественного преобразования не произошло – автор в своих работах сохраняет стихию эксперимента. Многие удачные приёмы, применённые писателем в отдельных текстах, в последующем не получили развития.

¹⁹⁷ Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – № 1. – С. 98.

А.В. Флоря, Н.Д. Яцук, авторы статьи «Идиостиль Ю. Полякова»¹⁹⁸, называют данную особенность стилистической неоднородностью.

Для журналистики 90-ых годов, переживавшей не лучшие времена, публицистика Юрия Полякова была эталоном качественной работы. Писатель призывал критически смотреть на действительность и изменить политическую ситуацию в стране. Он подробно и объективно проанализировал политические события, работу СМИ, указал на пороки общества, показал неприглядное лицо русской интеллигенции, описал новый тип человека. Такой всеобъемлющий и аналитический подход к отражению действительности характерен для деятельности писателей-журналистов в СМИ. Тексты Юрия Полякова посвящены рассмотрению социальных проблем, наполнены скептическим мировоззрением, иронией, юмором, публицистичностью, смешением стилей, эмоциональностью, любовью к языковому эксперименту. Этим чертам его творчества хорошо соответствует использование слов с экспрессивными аффиксами и создание новых лексем, очень часто связанных с общественно-политической семантикой.

Автор статьи «Сопоставительный анализ регулятивного потенциала медиатекстов разных жанров в дискурсах информационно-медийных языковых личностей» Н.С. Болотнова анализирует языковые особенности публицистики Ю. Полякова и приходит к выводу, что его аналитико-полемика статья «отражает особенности автора как писателя, написана ярко, эмоционально, с использованием разнообразных регулятивных языковых средств и структур (стилистических приемов и типов выдвижения), "управляющих" познавательной деятельностью читателя. Регулятивность статьи как системное качество текста и выбор этого жанра обусловлены авторской интенцией...»¹⁹⁹. Эти особенности соответствуют информационной деятельности писателя-публициста, однако «как и

¹⁹⁸ Флоря А.В., Яцук Н.Д. Идиостиль Ю. Полякова // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2014. – № 4. – С. 163 – 168.

¹⁹⁹ Болотнова Н.С. Сопоставительный анализ регулятивного потенциала медиатекстов разных жанров в дискурсах информационно-медийных языковых личностей // Вестник ТГПУ. – 2016. – № 11. – С. 28.

публицистика в целом, писательская публицистика – чрезвычайно многообразное явление: "Писатель может выступать в мире mass media не обязательно как публицист-художник, а как аналитик-журналист, <...> и это вовсе не унижает его авторского достоинства". Писательская публицистика – выражение прямого слова художника, тип творчества, предшествующий художественному или следующий за ним как авторский комментарий эстетики художественных текстов, выражение позиции по самым разным вопросам действительности»²⁰⁰. Из этого следует, что публицистика Ю. Полякова, безусловно, является авторской и имеет всё те же черты, отмеченные нами и в журналистском творчестве З. Прилепина.

Языковая манера Ю. Полякова меняется со временем, но затруднительно говорить о её качественном перерождении. В ней, скорее всего, господствует стихия эксперимента – и в этом автор постоянен. Нередко он находит удачные приёмы в конкретном тексте, но в последующих произведениях оставляет их без развития.

Индивидуальные особенности текстов Ю. Полякова отражают образность мышления языковой личности за счёт мастерского использования выразительных средств: а) метафор («Конфискация и есть финансовая кастрация тех, кто насилует нашу экономику и наши представления о справедливости»²⁰¹; «Большинство современных классиков, вбитых в программу, лет через десять, думаю, читать не будут из-за бедного языка, профессиональной неряшливости и лютого антисоветизма, уже сейчас неактуального»²⁰²; «Мы кого будем воспитывать на уроках литературы – граждан России или чемоданных страдальцев, соображающих куда выгоднее отвалить из Отечества?»²⁰³); б) разговорной лексики («А у нас частная

²⁰⁰ Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – № 1. – С. 98.

²⁰¹ Поляков Ю. Я за финансовую кастрацию // Вечерняя Москва [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/ya-za-finansovuyu-kastratsiyu/> (дата обращения 17.09.2017).

²⁰² Поляков Ю. Назначение классики // Аргументы и факты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/cultura/naznachennye-klassiki/> (дата обращения 17.09.2017).

²⁰³ Там же.

собственность, даже нахально наворованная, неприкосновенна. Пока это не изменится, богатеи не будут бояться общественного негодования»²⁰⁴); в) просторечной лексики («Это, как правило, задарма присвоенная общественная собственность»²⁰⁵; «Осеннее обострение вольнолюбия ознаменовалось новым наездом на Министерство культуры»²⁰⁶); риторический вопрос («Или наши нефтеналивные магнаты сверлили мерзлоту вкладчину купленными бурами, а потом ведрами носили нефть в большие города?»²⁰⁷); г) иронии («С помощью срежиссированной истерики наши творцы по давней традиции посылают туда, на просвещённый Запад, сигнал: мол, мы здесь из последних сил боремся с очнувшимся российским Левиафаном и теми "активными маргиналами", которые посмели вернуть Крым и объявить вам, о свет наших очей, ужасные антисанкции. Нет ли у вас по такому случаю лишней пальмовой веточки или оскарчика?»²⁰⁸); д) сравнений («... "Останкино", словно огромный шприц, "обезболивало ложью" тело страны, которую ломали и резали по живому»²⁰⁹; «Государственник в медиасреде похож на "натурала", по оплошности забредшего в гей-клуб»²¹⁰) и т.д.

Из иронической модальности исходят пародирование, стилизация различных литературных манер, стилистические контрасты, смысловые противопоставления, оксюмороны, семантически некогерентные (несвязные) сближения разнородных объектов. Приведённые выразительные средства из

²⁰⁴ Поляков Ю. Я за финансовую кастрацию // Вечерняя Москва [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/ya-za-finansovuyu-kastratsiyu/> (дата обращения 17.09.2017).

²⁰⁵ Там же.

²⁰⁶ Поляков Ю. Вольные бюджетники и немотствующий народ // Свободная пресса [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/volnye-byudzhethniki-i-nemotstvuyushchiy-narod/> (дата обращения 17.09.2017).

²⁰⁷ Поляков Ю. Я за финансовую кастрацию // Вечерняя Москва [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/ya-za-finansovuyu-kastratsiyu/> (дата обращения 17.09.2017).

²⁰⁸ Там же.

²⁰⁹ Поляков Ю. Зачем вы, мастера культуры? Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

²¹⁰ Ю. Поляков. Триста лет вместе // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).

публицистических текстов писателя являются авторскими, и обусловлены художественным творчеством литератора.

Редакторская деятельность Ю. Полякова началась в 2001 году, когда он стал руководителем «Литературной газеты». По словам самого писателя, газета на тот момент находилась в убыточном состоянии, так как являлась либеральным изданием. Перед ним стояли следующие задачи: реорганизовать работу издания, вернуть денежные средства в настоящий литературный процесс, оградить его от вмешательства со стороны правительства. В интервью «Литературной России» на вопрос «Что Вам удалось сделать в "ЛГ" за 16 лет?» Ю. Поляков ответил: «Я сменил на посту главреда Льва Гущина, когда тираж газеты составлял чуть больше 10 тысяч, а на первой полосе неизменно красовался злобный шарж на грязного и пьяного русского уроды. Русофобия была изгнана из газеты Пушкина немедленно. Заодно я запретил использовать в ЛГ ненормативную лексику... В 2004 году мы вернули на логотип профиль Горького, удалённый в 1990 году "прорабом перестройки" Федором Бурлацким. И вообще, возвращение советских классиков, уважительное отношение к литературе советского периода стало нашим важным направлением, как, впрочем, и у "Литературной России". Мы вернули на наши полосы авторов русского направления, изгнанных либеральными редакторами в 1990-е... Но ЛГ оставалась открыта и для прежних либеральных авторов...»²¹¹. Он также отметил, что тексты издания инициировали движение общества к разработке единого учебника по истории и литературе, что обусловило общий взгляд на отечественную историю и культуру, ряд публикаций повлиял на изменение порядка присуждения госпремий в области литературы, а некоторые работы добились прекращения расхищения писательской собственности дельцами капитализма. Под чутким руководством Ю. Полякова газета стала острым полифоническим изданием, сохранившим традиции. Современная газета отличается социально-

²¹¹ Богачков Е. Если бы в Кремле сидел не Путин... // Литературная Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/interview/-esli-by-v-kremle-sidel-ne-putin/> (дата обращения 17.09.2017).

общественной активностью и готовностью к открытому взаимодействию с либеральной интеллигенцией, однако с преобладанием государственно-патриотического видения окружающей действительности. На последующий вопрос в том же интервью «А чего, увы, пока не удалось, но хотелось бы сделать в "Литературной газете"?» литератор ответил: «Не удалось добиться возвращения книжного и литературного дела из Министерства связи в Министерство культуры и убедить власть в том, что она должна быть равноудалена от всех ветвей отечественной культуры. Глупое и бессмысленное заискивание перед либеральной тусовкой – остается бедой наших госмузей. Неужели они не понимают: если обе головы двуглавого орла начнут мыслить либерально, то птица просто сдохнет!»²¹². Также, по мнению литератора, не удалось обновление руководства Союза писателей России, которое около двадцати лет находится в бездействии и конфронтации с властными структурами, вместо того чтобы влиять на развитие литературного процесса в стране и общественно-политические изменения в жизни граждан, являясь, по сути, патриотической партией в стране. Однако, отмечает Ю. Поляков, этого не произошло, результатом чего стало активное развитие словесности либерально-экспериментального толка, так как денежные средства, например «Роспечатью», направлялись исключительно на их поддержку.

В своей редакторской практике Ю. Поляков сталкивается и с давлением со стороны властных структур, что, безусловно, препятствует свободному изложению мнения писателя на страницах собственного издания: «Когда в Екатеринбурге был открыт Центр Ельцина, мы опубликовали едкий материал "Мумификация позора". Хозяину газеты стала звонить и возмущаться либерально настроенная интеллигенция. И подо мной зашатался стул... Но оказалось, что недовольны этим "мемориалом" очень

²¹² Богачков Е. Если бы в Кремле сидел не Путин... // Литературная Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/interview/-esli-by-v-kremle-sidel-ne-putin-/> (дата обращения 17.09.2017).

многие в России, и стул вернулся снова в нормальное положение»²¹³. Также статью «Перелетная элита» писатель в полной версии печатает в газете «Свободная пресса» впервые за 15 лет, чтобы не порочить облик «Литературной газеты», так как «некоторые госструктуры жёстко увязывают финансовую поддержку ЛГ, основанной Пушкиным 187 лет назад, с либерализацией нашей позиции. Конечно, это ещё не государственная цензура, но ведомственное давление налицо»²¹⁴. Именно по этой причине писатель покидает пост редактора «Литературной газеты» в 2017 году. В интервью «Жертвовать собой ради Отечества или Отечеством ради себя?», данном «Советской России», литератор отмечает: «...я же не владелец газеты, а всего-навсего наемный редактор, и те, кто контролирует ЛГ, подустали, честно говоря, от моей "боевитости", ведь каждый острый материал, особенно по русской теме, это звонки сверху с недоумением: когда же "этот ваш Поляков" наконец уймется? Я решил не дожидаться, когда меня уймут, тем более что давно "замыслил побег" на вольные хлеба»²¹⁵.

В целом деятельность Ю. Полякова в редакции представляет собой попытку создания свободного, независимого, разнообразного контента на одной площадке, для чего ему приходится искать средства в частном секторе и правительственных структурах. В данном виде деятельности Ю. Поляков выступает как журналист, сохраняющий способность к широкому взгляду на действительность, что является характерной особенностью деятельности писателей-журналистов.

Журналистская деятельность Ю. Полякова охватила знаковые события конца XX начала XXI веков (развал ССР, перестройку, Первую, Вторую чеченские войны, события на Украине и Донбассе). Его тексты

²¹³Лебедева Н. Печатать надо всё, и будет видно, кто есть кто... // VEST.LV [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/interview/pechatat-nado-vsye-i-budet-vidno-kto-est-kto/> (дата обращения 17.09.2017).

²¹⁴Богачков Е. Если бы в кремле сидел не Путин... // Литературная Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/interview/-esli-by-v-kremle-sidel-ne-putin-/> (дата обращения 17.09.2017).

²¹⁵Замлелова С. Жертвовать собой ради Отечества или Отечеством ради себя? // Советская Россия. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovross.ru/articles/1912/46376> (дата обращения 31.12.2019)

посвящены анализу общественно-политических событий в стране и рассмотрению художественно-литературных процессов. Писатель описал портрет общества, потерявшего нравственные ориентиры в 90-е, 2000-е годы, охарактеризовал и раскритиковал принципы работы журналистов, рассмотрел изменение взаимодействия между государством и литераторами. Однако главным в творчестве Юрия Полякова остается стремление найти «плодородный» путь развития Российского государства в новом тысячелетии. Тексты Юрия Полякова являются качественным материалом в современных медиарелиях. Они трансформируют медиaprостранство, повышая его качество, а следовательно, изменяя уровень журналистского контента.

Творчеству Ю. Полякова как писателю-журналисту характерны социальная проблематика, публицистичность, скептическое мировоззрение, ирония, юмор, обращение к художественным текстам, интерстилевое тонирование, эмоциональность, любовь к языковому эксперименту, широта рассматриваемых тем, художественность. Этим чертам его творчества хорошо соответствуют использование слов с экспрессивными аффиксами и создание новых лексем – очень часто связанных с общественно-политической семантикой.

Наиболее полную характеристику своей публицистической работе дал сам Ю. Поляков в статье «Россия в откате» он отметил: «Я литератор, я пишу о сложившейся трагической ситуации с точки зрения морали и здравого Смысла»²¹⁶. Главное и важное в данной цитате, это то, что писатель, работая в качестве главного редактора и публициста в «Литературной газете», видит себя прежде всего литератором, анализирующим, происходящие вокруг него социально-политические процессы. Следовательно, писатель осуществляет в журналистской деятельности те же принципы и методы, которые он использует при создании литературно-художественного произведения.

²¹⁶ Поляков Ю. Россия в откате // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

Ю. Поляков убеждён, что информационное пространство должно формироваться патриотами, людьми, которые по жизненным целям, мировоззрению неразрывно связывают себя с Россией, именно таким человеком является и сам писатель, и его более молодой коллега З. Прилепин.

3.2. Журналистская деятельность З. Прилепина как писателя-журналиста – основные черты и особенности

Захар Прилепин²¹⁷ – самый известный и обсуждаемый писатель России на сегодняшний день. Его творчество многогранно, то есть не ограничивается только сферой литературы. Писатель, как и большое количество его собратьев по перу, принимает активное участие в общественной жизни страны посредством реализации своего публицистического и журналистского таланта. Он известен в отечественном медиапространстве как специалист широкого профиля, поскольку в разное время занимал такие должности, как главный редактор и директор «Новой газеты» в Нижнем Новгороде, ведущий авторских программ: «Чай с Захаром» («Царьград»), «Захар» («Горький-TV»), «Прилепин» («Дождь»), «Соль» («РЕН ТВ»), «Старикам здесь не место» («PostTV»), «Свободная пресса» («Свободная Пресса. Открытая студия»), колумнист газеты «Известия». В настоящее время является шеф-редактором портала «Свободная Пресса», автором и ведущим проекта «Уроки русского» («НТВ»). Работу в журналистских изданиях З. Прилепин совмещает с написанием публицистических и эссеистических статей, многие из которых

²¹⁷ Захар Прилепин (р. 1975). Настоящее имя – Евгений Николаевич Прилепин – писатель, филолог, журналист. Закончил филологический факультет Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского и Школу публичной политики. Работал разнорабочим, охранником, служил командиром отделения в ОМОНе, принимал участие в боевых действиях в Чечне в 1996 и 1999 годах. Журналистскую деятельность начал в нижегородской газете «Дело» в 1999 г. В настоящее время — шеф-редактор «Свободной Прессы». Лауреат премий: «Национальный бестселлер», «Супер Нацбест», «Ясная Поляна» и др.

были объединены в сборники «Я пришёл из России» (2009), «Летучие бурлаки» (2014), «Terra Tartaraga: Это касается лично меня» (2009).

Подобно А.С. Пушкину Захар Прилепин реализует себя в информационно-публицистической деятельности, способной выразить авторское мнение по поводу важных общественных событий и способствующей решению общественно-социальных, политических проблем в стране.

Следует заметить, что, будучи главным редактором интернет-газеты «Свободная пресса», З. Прилепин имеет возможность беспрепятственно выражать свои мысли в информационном пространстве. Это во многом определило характер и стиль публицистических произведений писателя. Так, на страницах данного издания можно заметить ряд работ, посвящённых событиям на Донбассе, в которых писатель беспрепятственно отражает действительное положение дел в своем батальоне, транслирует писательский взгляд на происходящее как участника этих событий и выстраивает диалог с украинскими СМИ («Захар Прилепин: 4 года и сорок сороков войны на Донбассе» (2018), «"Батальон Прилепина": Последние новости» (2018), «"... Утром встану и будет как прежде"», «ВСУ добивают себя дома» (2017) и т.д.).

Для эффективного анализа журналистского творчества З. Прилепина мы считаем необходимым разделить его работы на публицистические, иначе говоря, текстовые материалы, и мультимедийные, представляющие собой работу на телевидении. Обратим внимание на первую группу работ.

Публицистические тексты З. Прилепина чаще всего по жанру представляют собой либо публицистическую статью, либо открытое письмо, по тематическому наполнению их можно разделить на тексты, посвященные украинскому конфликту, культурологическим процессам, социально-политическим вопросам в стране.

Одной из главных тем в публицистике З. Прилепина с 2014 года становится отражение событий на Украине. Например, статья «Плач клятого

москаля» (2014) представляет собой ответ на претензии, предъявляемые майданом В.В. Путину как Президенту Российской Федерации. При помощи приёмов диалогизации писатель превращает статью в обмен высказываниями (репликами), в ходе которого истинные взаимоотношения между Украиной и Россией получают всестороннюю характеристику. По мнению автора, политическая позиция украинского государства в отношении России лицемерна и не обоснована: «Всё это "украинское хорошее отношение" – лукавство: относятся хорошо только к тем русским, которые поддерживают лозунг "Прочь от России". Бывают и такие русские, это нормально: кто тут у нас только не живёт. Однако их – вопиющее меньшинство, при желании можно поимённо перечислить»²¹⁸. В дальнейшем автор рассуждает по поводу персонификации причин присоединения Крыма: «Давно стоит назвать вещи своими именами. В ваши дела лезет Россия, а Путин просто под руку подвернулся»²¹⁹. Подводя итог своим размышлениям о перспективах взаимоотношений двух стран, З. Прилепин удивляется сложившейся ситуации, при которой о судьбе Украины позволительно беспокоиться всем странам, кроме её ближайшего соседа – России. В завершение статьи автор высказал следующее пожелание: «Из России, с любовью. За нашу и вашу свободу. Но пасаран, славянский брат. Победы вам в вашей войне против коррупции и “семьи”. Поражения вам в вашей борьбе против нашего родства и русского языка. (Только не будет у вас никакой серьёзной и окончательной победы в первом пункте до тех пор, пока к нему прицепным вагоном негласно подцеплен второй)»²²⁰. В данном обращении ярко проявляется позиция автора, считающего произошедшие на Украине события не стоящими той кровавой цены, которую заплатил за них украинский народ.

Статья «Дайте им досмотреть сны» (2013) посвящена анализу сложившегося и укоренившегося в сознании украинцев представления о

²¹⁸ Прилепин З. Плач клятого москаля // Свободная пресса. – 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/81592/> (дата обращения: 14.10.2015).

²¹⁹ Там же.

²²⁰ Там же.

Европе. Украина, по мнению автора, живёт в мире грёз, в котором Евросоюз ждёт не дожждётся, когда сможет принять её в свой состав: «Уставшая от самой себя, прекрасная и солнечная страна Украина стремится забраться на баржу и отправиться в вояж. Российский либерал подсаживает её, помогает ей, говорит: скорей, скорей, пока не подтянулись полки наших опричников, дивизии КГБ, колонны черносотенцев»²²¹. В процессе поиска причин происходящего с украинцами и русскими либералами З. Прилепин приходит к выводу, что объяснить его можно только какой-то слепой верой: «Во всём этом есть что-то детское, что-то милое, наивное, чудесное»²²². Такой нерациональный взгляд на мир сформировался большей частью под влиянием украинских СМИ. Создание выгодной медиареальности является действенным механизмом перезагрузки сознания населения. Неизбежным следствием данного процесса является разрушение информационной площадки. Украинцы, окружённые псевдодействительностью, по мнению З. Прилепина, уже не способны объективно оценить сложившуюся геополитическую ситуацию. Сам писатель, создавая публицистические статьи, включается в процесс формирования медиареальности и качественно меняет её, формируя полилог между сторонами.

Вывод З. Прилепин оформил в виде пожелания, как и в предыдущей статье: «Как было бы приятно, если б Украина вернулась через год, или там через три, сырая, босая, обескураженная, с застуженными придатками, осатаневшая от случившегося с ней – неожиданно вылезла бы на берег и как засадила российскому доброхоту (он так и стоит на берегу, машет платочком, всматривается в голубую даль) в зубы»²²³. Украинцы, по мнению автора, продолжают видеть «сон», «как плывут они вокруг света, а вокруг солнце, европейские ценности, чайки, демократия, и море не солёное, а сладкое». «Дайте им досмотреть этот сон. Всё равно ведь потом просыпаться. Нам, им,

²²¹ Прилепин З. Дайте им досмотреть сны // Свободная пресса. – 2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/78319/> (дата обращения: 14.10.2015).

²²² Там же.

²²³ Там же.

всем»²²⁴. Писателю благодаря художественному мастерству, поэтике удалось создать реалистичный образ украинцев и их общества. Помимо этого, он выявил тенденции современной медиареальности, дал характеристику проблемам на Украине и предложил собственный прогноз на будущее.

В 2015 году З. Прилепин опубликовал статью «Тот, в котором надо угадать себя» (2015) в газете «Известия», в которой призывал аудиторию понять, что конфликт на Украине это сложная, опасная ситуация не только для государственности Украины, но и для России, так как мятежные настроения украинцев связаны не с их стремлением в Европу, к человеческим ценностям, благам и демократической свободе, а с желанием побороть Россию, которая, по их мнению, всегда довлела над ними, присваивая их культуру, историю, государственность и т.д. Кроме этого, писатель акцентирует внимание на том, что украинцы это братский народ, который обладает теми же качествами, как и русский: «Русские люди должны во всей полноте осознать, с кем имеют дело ополченцы Новороссии, на кого все мы смотрим сейчас. Мы смотрим на свое же вырвавшееся на волю и зажившее вольной, буйной жизнью зеркальное отражение»²²⁵. По мнению З. Прилепина, борьба зеркальных народов приведёт к долгому конфликту, в котором не известен победитель: «...при удобных обстоятельствах это отражение может разбежаться и своим бычьим лбом так вдарить нам в лоб, что неизвестно еще, чьи мозги останутся на стене»²²⁶. В конце своего размышления литератор даёт пессимистичный прогноз: «...вся эта снисходительность на тему, что, мол, братья-хохлы, вы сами заплачете, когда поймете, что карман дыряв, а Европе вы не нужны, – гроша ломаного не стоит. В гробу они видали вашу снисходительность. Мира не будет»²²⁷, который сбывается на наших глазах. В приведённой работе З. Прилепин

²²⁴ Прилепин З. Дайте им досмотреть сны // Свободная пресса. – 2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/78319/> (дата обращения: 14.10.2015).

²²⁵ Прилепин З. Тот, в котором надо угадать себя // Известия – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/583065> (дата обращения: 21.10.2016).

²²⁶ Там же.

²²⁷ Там же.

демонстрирует широту взглядов, умение писателей-журналистов выделять главные события в происходящем. Он обнаруживает национальную причину украинского конфликта, анализирует её, а также даёт прогнозы и рекомендации к изменению данного положения вещей.

В статье «Невеселая роль Миронова» (2015) З. Прилепин информирует аудиторию о деле Миронова, который был арестован за попытку срыва концерта Андрея Макаревича, считая, что в СМИ недостаточно уделено внимания этому происшествию, и либеральные силы не протестуют против происходящего. Писатель выступает в поддержку Олега Миронова, считая данное уголовное дело абсурдным. «Объяснить рационально, что происходит в случае Миронова, я, увы, не могу. Он и так уже полгода отсидел – пока суд да дело. Чего еще надо? Он и так был наказан вполне. И что, вы думаете, если вы Миронову навесите девяточку, Андрей Макаревич будет лучше к вам относиться? Или вся "прогрессивная общественность" сразу? Нет, не полюбят они вас. Или вы руководствуетесь "буквой закона"?.. У нас начальники нефтяных компаний на больших автомобилях могут людей задавить насмерть – и ничего с ними не случается...»²²⁸. В тексте также становится виден процесс изменения позиции писателя по отношению к внешней политике государства. Из контекста статьи ясно, что литератор, отнес себя к молодёжи 90-х годов, взгляды которой формировались под воздействием лозунгов левоконсервативной радикальной партии Лимонова, их идеи писатель разделял до 2014 года. Он был согласен с необходимостью ведения жесткой внешней политики, поддержкой русских за рубежом, отказом от влияния западных товаров на экономику страны и т.д. и находился в оппозиции к власти. Однако, когда произошло присоединение Крыма, а после разгорелся военный конфликт на Донбассе, З. Прилепин меняет свое мнение, так как позиция российского правительства отчасти стала соответствовать его взглядам. Эти политические представления

²²⁸ Прилепин З. Невеселая роль Миронова // Известия. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/583065> (дата обращения: 21.10.2016).

разделяет и Олег Миронов, «другоросс», который считает необходимым защищать взгляды русских людей на территории Украины. З. Прилепину становится непонятно, зачем государство неоправданно наказывает своего соратника, и он советует правительству думать о том, как необходимо «строить отношения с наиболее яркой, активной, боевой (мало того – обстрелянной) и пассионарной частью российской оппозиции, стоит. Вообще думать стоит. Потому что не думать стоит дороже»²²⁹. В работе прослеживаются несколько особенностей, характерных для писательской журналистики (диалогизация текста, сообщение о событии важном для писателя, как и интересном для СМИ, раскрытие нестандартной темы, основанной на факте, формирование новых смыслов происходящего), на основе которых создаётся особый авторский стиль публицистики литератора, а также трансформируется медиареальность посредством включения в неё дополнительного смыслового контента.

Закономерен тот факт, что на данные статьи З. Прилепина отреагировали представители либерального лагеря. Однако гневный отзыв политического деятеля и журналиста А.А. Пионтковского (р. 1940)²³⁰ возымел обратный эффект: подтолкнул писателя к дальнейшему изучению явления русского либерализма. В результате свет увидела статья «Двойной стандарт как форма жизни» (2014), в которой автор подчёркивает традиционную двойственность либеральных стандартов. Диалоговую форму можно увидеть и в статье «Письмо украинскому писателю Куркову за жизнь и против смерти» (2018), в которой писатель комментирует ответы Куркова, данные в интервью украинской прессе. З. Прилепин аргументированно спорит с русскоязычным украинским писателем на темы запрета русского

²²⁹ Прилепин З. Невеселая роль Миронова // Известия. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/583065> (дата обращения: 21.10.2016).

²³⁰ Занимается политической журналистикой с 1998 г. Был членом Российской объединённой демократической партии «Яблоко» (2004–2010), затем членом Бюро Федерального политического совета движения «Солидарность» (2010–2013), а также Координационного Совета российской оппозиции (2012–2013). Известен как инициатор и автор письма «Путин должен уйти» (<http://www.svoboda.org/a/2065754.html>).

языка на Украине, участия Прилепина в военных действиях в Донецке, неуважения россиян к независимости Украины.

В итоге мы можем наблюдать в современном отечественном массово-информационном пространстве феномен диалога двух журналистов. Это явление, появившееся в журналах XIX и XX вв., является безусловной заслугой ведущих писателей этих столетий. Диалог мнений требует от его участников готовности мыслить, спорить, аргументировать, а не только выступать в роли трансформирующего проводника информационных потоков. Подобные формы размышления характерны в первую очередь для писателей-журналистов или же журналистов, работающих в таких аналитических жанрах, как обзор, мемуары, беседа и т.п.

Важно заметить, что писатель, в отличие от журналиста, равнодушен к «новым идеям» медиа (фейковые новости, пропаганда), а следовательно, стремится к отражению в своих текстах реального положения дел в стране. Писатель выступает в качестве журналиста чаще всего в случае возникновения общественно важных мотивов, справедливо полагая, что таким способом он быстрее будет услышан аудиторией. Ему не интересно спекулирование ложными фактами, которое противоречит главной цели его деятельности – способствовать решению конкретных проблем в стране. Например, в уже названной статье «Двойной стандарт как форма жизни» З. Прилепин поднимает на первый взгляд философский, но в месте с тем и самый насущный вопрос о российской действительности: хорошо мы живём или плохо? Автор убеждён, что среднестатистический молодой человек назовёт свою жизнь нормальной. «Но это только моим оппонентам кажется, что он так говорит, запутанный путинской пропагандой, – отмечает З. Прилепин. – На самом деле, он вырос в созданной моими оппонентами стране – они его родители. Это они снесли всей стране планку вкуса, здравого смысла, элементарных человеческих представлений о чести и

достоинстве»²³¹. Одну из главных ролей в этом процессе сыграли СМИ, в связи с чем в научной среде стал часто обсуждаться вопрос о влиянии мира медиа на общество. На данный момент реальным результатом подобных дискуссий стало введение исследователями журналистики в научный обиход понятия *медиареальность*, которое отражает специфику трансформации общественного сознания. В статье «Мальчики кровавые идут» (2015) З. Прилепин размышляет о популярном в обществе тезисе, заключающемся в том, что необходимо избавиться от советского прошлого, так как в его основе лежит убийство царской семьи. В работе писателя затрагивается важный вопрос развития процесса десоветизации в России, против которой выступает литератор. Он утверждает, что любая государственность в нашей стране устанавливалась при помощи кровавых действий, подтверждая свои слова примерами из отечественной истории, в которой масса образцов свержения законных наследников власти. Следовательно, «...если отрицать на этом основании всё советское, то и династию Романовых тоже, как мы видим, придется списать со счетов. И Рюриковичей отправить туда же, в утиль»²³². Писатель-журналист всегда смотрит на проблему глобально, на уровне смыслов. Так и в этом тексте З. Прилепин пишет, что если история России кровавая и от неё надо отречься, то «будем мы, наследники вождей, монархов и князей, сидеть в чистом поле и думать: а отчего ж мы в такой пустоте? Отчего ж мы оказались на сквозняке? Без наследства, без прошлого и без будущего?»²³³. По мнению писателя, у такого народа нет будущего, а всё по причине того, что «всякий хотел в угоду своим взглядам что-нибудь отменить, переименовать, перерыть, присыпать и сесть сверху, в одиночестве»²³⁴. В конце статьи писатель обращается к лидерам данной идеи: «подвинься, идеолог. Я тоже тут сидел»²³⁵. Публицистика для писателя – это

²³¹ Прилепин З. Двойной стандарт как форма жизни // Свободная пресса – 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/82210/> (дата обращения: 14.10.2015).

²³² Прилепин З. Мальчики кровавые идут // Известия. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/596078> (дата обращения: 14.10.2016).

²³³ Там же.

²³⁴ Там же.

²³⁵ Там же.

способ влияния на людей, так, в статье «Казахстан, Астана, президенту Назарбаеву» (2015) З. Прилепин стремится призвать интеллигенцию, журналистское сообщество Казахстана, президента Назарбаева противостоять оптимизации Дома-музея поэта Павла Васильева в Павлодаре. По его мнению, «поэт – Божья дудка. Голос поэта организует речь и сознание нации. Голос поэта – объединяет народы. Обижать поэтов, даже после их ухода – последнее дело»²³⁶.

Вторая группа работ З. Прилепина, проанализированная нами, отражает аспекты его деятельности на телевидении. Новая для писателя форма распространения информации требовала от него выбора подходящего журналистского жанра. Таковым стало интервью, характеризующееся рядом признаков.

По мнению И.В. Ивановой, интервью обладает следующими основополагающими признаками: «1) целенаправленностью беседы для её распространения в СМИ; 2) публичным характером разговора; 3) интервьюируемый должен быть общественно значимой фигурой; 4) непосредственным общением собеседников; 5) вопросно-ответным комплексом; 6) двуадресностью – предназначенностью для информирования и воздействия не только на участников диалога, но и на читателя (зрителя, слушателя)»²³⁷. Интервью З. Прилепина обладают перечисленными признаками, однако в большей степени это результат работы над выпуском передачи группы специалистов. Чаще всего писатель обращается к личностному виду интервью. Программы З. Прилепина посетили такие разные люди, как *музыканты* Павел Кашин, Сергей Летов, *режиссёры* Никита Михалков, Карен Шахназаров, Юрий Быков, Станислав Говорухин, Владимир Меньшов, Павел Лунгин, *актёры* Андрей Мерзликин, Фёдор Лавров, Иван Охлобыстин, *писатели* Сергей Шаргунов, Алексей Варламов,

²³⁶ Прилепин З. Казахстан, Астана, президенту Назарбаеву // Свободная пресса. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/596078> (дата обращения: 14.10.2019).

²³⁷ Сахнова Е.Б. Жанр интервью и его модификации // Известия Саратовского университета. Сер. Филология. Журналистика. – 2013. – Т. 13. – Вып. 4. – С. 99.

Михаил Елизаров, Эдуард Лимонов, *политики* Геннадий Зюганов, Леонид Калашников, Юрий Болдырев, Сергей Лукьяненко, Владимир Мединский, Пётр Толстой, Владимир Жириновский, Сергей Миронов, *поэт* Станислав Куняев, *журналисты* Артём Шейнин, Семён Пегов и другие («Чай с Захаром» («Царьград»)); *актёры* Максим Суханов, Михаил Ефремов, *писатель* Сергей Есин, *кандидат в мэры* Москвы Вадим Кумин («Свободная Пресса»), а также русские *исполнители* Николай Носков, Павел Кашин, Алексей Глызин, Баста, Александр Скляр, Светлана Сурганова, Олег Митяев, Вадим Самойлов, Валерия, Эмир Кустурица и другие, *музыкальные группы* «Город 312», «Ногу свело», «ГРОТ», «Калинов мост», «25/17», «Аффинаж», «НАИВ», «Монгол Шуудан», «Мельница», «Ва-Банкъ» и т.д. («Соль» («РЕН ТВ»)).

Все три названные передачи создаются в условиях реализации основных целей субъектов интервью. Иначе говоря, каждый участник данных передач стремится достичь своей цели, например: журналист желает познакомить свою аудиторию (читателя/зрителя/слушателя) с интересным собеседником или выяснить у него социально значимую информацию. Собеседник, в свою очередь, знакомит адресата (аудиорию и журналиста) со своей точкой зрения или делится с ним информацией. Массовый адресат ищет знакомства с новым человеком с целью составления своего мнения о нём или/и получения от него новой информации о какой-либо проблеме²³⁸. Однако стоит отметить, что З. Прилепин при составлении вопросов ориентируется не на целевую аудиторию, а на свой личный интерес к известному человеку. Следовательно, раскрывает личность гостя не для зрителей, а для себя.

Интервью писателя в программе «Соль» имеет устоявшуюся структуру. З. Прилепин прежде задаёт вопросы, связанные с биографией гостя, а лишь затем с профессиональной деятельностью. Писателя интересует, из какой

²³⁸ Сахнова Е.Б. Жанр интервью и его модификации // Известия Саратовского университета. Сер. Филология. Журналистика. – 2013. – Т. 13. – Вып. 4. – С. 100.

семьи (социально-культурной прослойки) музыкант и когда он начал заниматься музыкальным творчеством. Часто З. Прилепин прибегает к вопросам с предысторией, для построения которых он употребляет форму личного местоимения первого лица. Приведём пример подобного вопроса: «Я помню, у нас такой случился разговор в славном городе Киеве, когда я в лёгком состоянии горячительного возбуждения, пытался рассказать ребятам, какая огромная на них лежит ответственность, потому что целые поколения начинают слушать эти песни... я смотрю, что с тех самых первых песен, которые были сочинены... раньше 2007 года, группа развивается какими-то парадоксальными прыжками, скачками, зигзагами, совершается ход конём, то проект "Лёд-9"... и всё это сложнее, всё это умнее, всё это разнообразней, всё это кого-то повергает в шок. Это всё-таки путь внутри себя или какая-то ответственность за тех людей, которые вас слушают?»²³⁹. Литератор стремится раскрыть зрителям суть творчества группы «25/17», а также подчеркивает их ответственность перед аудиторией, которая их слушает. Также З. Прилепин строит вопросы на цитировании слов гостя из прошлых интервью, что характерно для журналистской практики, однако писатель вкладывает в данные вопросы личные интересы, например, Светлане Сургановой он задаёт следующий вопрос: «Вы однажды сказали, что ностальгируете по советским мультфильмам, потому что такой квинтэссенции чистоты и какой-то ясности не всегда находишь. А есть какие-нибудь вещи, по которым вы ностальгируете из тех времён, которые вы помните, которые вам кажутся потерянными и может быть напрасно потерянными?»²⁴⁰. Тема Советского Союза одна из центральных в публицистике З. Прилепина, он является противником десоветизации, считает, что многое в прошлой государственности было правильно и положительно. Поэтому главной частью данного вопроса является вторая

²³⁹ Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/54774> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁴⁰ Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 7 – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/63055-vypusk-7-25> (дата обращения: 19.04.2017).

половина, где литератора интересует, что было напрасно потеряно. И если «чистый» журналист мог задать вопрос о ностальгии, то о потере чего-то важного вопрос он не задаст никогда. О жизни и творчестве в СССР

3. Прилепин спрашивает и группу «Пикник»: «Я читал по поводу вашей команды, что она в 85 году попала в черные списки и никуда не была допущена, и в том же самом 85 году группа "Пикник" выступает на новогодней вечеринке на ленинградском ТВ. Всё-таки откройте завесу для новых поколений. Как вам часто приходилось общаться с КГБ, что там с присмотром, надсмотром, с цензурой и всеми прочими вещами, как дела обстояли?»²⁴¹. Писатель пытается понять, действительно ли в советской республике нельзя было заниматься рок-н-ролом. 3. Прилепин как профессиональный журналист готовится к встречам с известными людьми, изучая их предыдущие интервью, в которых находит интересные для себя факты или мысли будущего героя передачи. Однако стоит заметить, что писателю удаётся сохранять баланс, так как вопросы личного интереса сменяются классическими журналистскими («К тебе применимо такое понятие, как проснулся знаменитым?»²⁴², «Почему за двенадцать лет ты записал всего два альбома и порядка двадцати двух песен?»²⁴³, «Фёдор, а вы как спортивную форму поддерживаете?»²⁴⁴), что обусловлено пониманием 3. Прилепиным того, что он в данной передаче выступает в качестве ведущего.

Также вопросы, касающиеся событий на Украине, можно отнести к важным для самого писателя. Например, в беседе с Александром Склярком о его отношении к происходящему в Крыму и Донбассе, литератор интересуется: «Я хочу понять генеалогию вот этих твоих взглядов, это откуда? Это из Высоцкого, из Гумилёва, из военных и послевоенных песен

²⁴¹ Соль // РЕН ТВ. – 2016 . – Вып. 8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/74916-vypusk-8-26> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁴² Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 54 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/240825-vypusk-54-15> (дата обращения: 19.04.2018).

²⁴³ Там же.

²⁴⁴ Соль // РЕН ТВ. – 2016 . – Вып. 26. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/133928-vypusk-26-13> (дата обращения: 19.04.2017).

Вертинского?»²⁴⁵. Писателю важно знать отношение его собеседника к донбасским, донецким событиям, какую позицию он занимает. С этой целью был задан вопрос и группе «Пикник»: «Была такая информация, что первый концерт или один из первых концертов был в городе Донецк. Как вам Донецк, помните ту гастроль?»²⁴⁶.

Ещё одной отличительной особенностью ведения передачи 3. Прилепиным является то, что в ходе интервью писатель делится своими наблюдениями над окружающей действительностью. В разговоре со Светланой Сургановой он поднимает тему негативного влияния современной эстрадной музыки на неокрепшие умы детей, которые еще не способны сделать осознанный выбор и попадают под влияние предпочтений родителей, следовательно, это «проблема уже не личностного выбора, а проблема социальная, когда общий антураж словесный, языковой вокруг нас совершенно чудовищный. Я просто делюсь с вами своей болью»²⁴⁷. Все приведённые вопросы задаются литератором по той причине, что писателю недостаточно говорить о человеке, который пришёл в студию, его интересуют глобальные проблемы, о которых он начинает беседовать с гостями.

Кроме того, 3. Прилепиным в интервью задаются сиюминутно рожденные вопросы, которые никем не могут быть сформулированы и заданы кроме него («Вот только что, одну минуту назад я подумал, что в нашем кругу, как-то о всех рок-идолах говорили как о каких-то близких людях, как будто легкое панибратство царило, при том что мы, конечно, лично не знали ни Гребенщикова, ни Цоя, но при том Гребенщиков – Боря, Цой – Витя, Кинчева – Костя называли и было такое ощущение, что они где-то там внутри нашего сообщества, нашей молодой тусовки находятся, а о

²⁴⁵ Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып.13 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/83364-vypusk-13-20> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁴⁶ Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып.8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/74916-vypusk-8-26> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁴⁷ Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 7 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/63055-vypusk-7-25> (дата обращения: 19.04.2017).

Шклярском, все альбомы которого мы слушали, концерты которого посещали. Я сам был, наверное, раз десять на концертах группы "Пикник". Все время была такая дистанция и никто не мог воспринять его в качестве персонажа, который вот здесь может в любую секунду среди нас появиться и как-то разделить с нами стол. Я думаю, это, может, какие-то внутренние ваши качества отражают, может, вы сами, действительно, чураетесь всего вот этого, может быть, вы терпеть не можете панибратство, вы вообще догадываетесь об этом?»²⁴⁸; «Я тут вспомнил одну историю про французского священника, который всю жизнь в одной и той же деревне служил и исповедовал людей там, и потом через годы и годы его службы спросили у него: "А вот у вас одни и те же люди приходят к вам и исповедуются изо дня в день, возможно, об одних и тех же вещах говорят, вы можете какой-то вывод сделать из всего произошедшего?". И он говорит: "Могу – взрослых людей не бывает" ... Я вот тут по ассоциации подумал в том числе и о вашей судьбе, непростой, это тоже не секрет, и ваша болезнь и семь операций, по-моему, и всё, что с этим было связано... Вы что-то в эти моменты, в эти дни, в эти годы поняли что-то такое о людях, которые к вам подходили, которые были близки или не были близки, какая-то одна вещь или несколько вещей отложились, как у этого священника? Что, наблюдая людей, которые наблюдают вас, вы вдруг осознали, чего не осознавали до этого?»²⁴⁹; «С этой любовью к этой поэзии [поэзия серебряного века – *Н.К.*], с этим запасом, с этим знанием вы болезненно переживаете всё то, что происходит у нас, условно говоря, в пространстве эстрадном... или вы как-то отдельно живёте и уже не переживаете, как люди засоряют себе сознание?»²⁵⁰; «Эмир, скажи, а какие черты сербского и русского характера похожи друг на друга. Почему мы так любим друг друга?»²⁵¹; «Ваши

²⁴⁸ Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/74916-vypusk-8-26> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁴⁹ Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 7 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/63055-vypusk-7-25> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁵⁰ Там же.

²⁵¹ Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 29 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/138855-vypusk-29-15> (дата обращения: 19.04.2017).

взаимоотношения с религией, они по какому пути происходят? Это движение или вы когда-то зафиксировали себя в определённом качестве и с тех пор в нём прибываете?»²⁵²; «У меня последний вопрос лирическо-политический. Мне важно услышать ваше мнение по этой сложнейшей философической теме. Анархист способен ли быть патриотом своей родины, которая не анархическая, а даже, может быть, слегка авторитарная, или не способен. Он будет вечно взыскать своего гуляй поля?»²⁵³; «Взирая сверху, с высоты прожитой жизни и с опыта гастрольного и разнообразного другого всякого. Россия, Америка, действительно ли они полные противоположности в смысле бытийном, метафизическом и даже не политическом, а просто как сообщество людей»²⁵⁴; «Памятуя ваше парадоксальное высказывание о минорном Северянине и мажорном Есенине, Россия – минорная страна или мажорная, счастливая или несчастная, где она в индексе счастья?»²⁵⁵; «Рок-музыка упрощает классические символы поэзии и вообще поэзию как таковую, и, вообще, может ли она иметь отношение к поэзии?»²⁵⁶).

Для интервью 3. Прилепина характерно размышление литератора с собеседником на какую-либо мысль, пришедшую в голову писателя по ходу разговора. Интересен тот факт, что, если гость уходит от ответа, не желая размышлять об философских материях, литератор все равно настаивает на продолжении разговора. Так, в беседе с лидером группы «Мельница» Натальей О'Шей интервьюер задает вопрос: «Мы знаем, что известность ваша головокружительна. Вы собираете огромные залы и любит вас огромное количество россиян, ... чем вы объясните такую тягу русских людей, воспитанных на русской песне, советской песне, на чём угодно к

²⁵² Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 7 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/63055-vypusk-7-25> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁵³ Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 36 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/163804-vypusk-36-14> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁵⁴ Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Группа НАИВ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/163804-vypusk-36-14> (дата обращения: 19.04.2018).

²⁵⁵ Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 50 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/228513-vypusk-50-16> (дата обращения: 20.06.2018).

²⁵⁶ Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 27 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/135549-vypusk-27-17> (дата обращения: 19.04.2017).

такой музыке ... почему именно туда тянет, почему ни в Африку, ни в Азию, ни в Китай?»²⁵⁷. На что Наталья О'Шей ответила, что перестала ломать голову на эту тему, однако писатель парировал: «Давайте поломаем, у нас же разговор. Почему русскому человеку важна музыка, воспитавшая человека в Исландии...»²⁵⁸. Также в беседе с группой «ГРОТ», задав вопрос об особенностях омского рэпа и не получив удовлетворяющего ответа, писатель настаивает: «Давайте попробуем как-то поразмышлять на эту тему. В чём [заключается – *Н.К.*] ваша сибирская мрачность ... легкий оттенок бандитского флера, чем отличается омский [рэп – *Н.К.*] от ростовского»²⁵⁹. Данная особенность обусловлена тем, что писателю интересен вопрос, который он задал, также ему любопытно узнать мнение собеседника, и что самое важное, ему необходимо сформулировать ответ на вопрос, то есть понять суть происходящего. Кроме этого, писатель часто позволяет себе оценку ответа собеседника комментарием, например: «Мне нравится этот ответ» или «Этот вывод, он мне очень нравится», что объясняется стремлением выразить своё отношение к мысли собеседника. Однако оценку 3. Прилепин даёт только положительную, когда он разделяет взгляды гостя, в случаях несогласия с мнением собеседника писатель не комментирует ответ, чтобы не создавать конфликтную ситуацию, что отражает профессиональный подход литератора к ведению интервью.

В программе «Соль» 3. Прилепин не ставит цели спровоцировать интервьюируемого, в частности, либо не касается неудобных тем, например, связанных с конфликтами внутри группы, либо смягчает вопросы. Также писателю мастерски удаётся сохранять на протяжении всей передачи логику беседы, по необходимости задавая уточняющие вопросы и в конечном итоге добиваясь формата телевизионной продукции. Целью интервью писателя становится беседа о человеке, его судьбе, творчестве, взглядах на

²⁵⁷ Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 27 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/135549-vypusk-27-17> (дата обращения: 19.04.2017).

²⁵⁸ Там же.

²⁵⁹ Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 42 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/169501-vypusk-42-12> (дата обращения: 19.04.2017).

окружающий мир, и, что самое важное, о сути его бытия, философии существования.

Большинство названных телевизионных черт мы можем заметить и в передаче «Чай с Захаром», однако стиль ведения интервью отличается: для данного формата выбран более сдержанный и официальный тон, который проявляется даже в стиле одежды участников программы – строгие деловые костюмы. Для сравнения в передаче «Соль» мы видим З. Прилепина чаще всего одетого в джинсы и простую кофту. Это есть ни что иное, как практическая реализация направленности создателей телевизионной продукции на целевую аудиторию. Так, аудитория программы «Соль» – это слушатели легенд русского рок-н-рола, а также компетентные люди, следящие за развитием не эстрадной русской музыки, следовательно, в программе создаётся атмосфера свободного, неформального общения. В передаче «Чай с Захаром», гостями которой становятся не только музыканты, но и политики, журналисты, актёры, режиссёры, аудитория более широкая и более возрастная, поэтому на площадке создаётся атмосфера «формальной» беседы.

От обоих указанных форматов отличается видеоканал «Свободная пресса», на котором З. Прилепин чувствует себя вольготно, что создаёт условия для усиления авторской модальности в интервью. Он может себе позволить не скрывать эмоции, активно выражать своё отношение к сообщаемой информации при помощи вербальных и невербальных средств общения. Такой широкий диапазон форм поведения говорит о журналистском профессионализме писателя.

В беседе с режиссёром Дмитрием Быковым в программе «Чай с Захаром», перебив собеседника, З. Прилепин произносит: «Извини, что я тебя буду перебивать, чтобы ты не один разговаривал, я же деньги получаю

как ведущий»²⁶⁰. Отметим, что писатель осознаёт, что он выступает в качестве интервьюера, однако в контексте беседы данная реплика является самоиронией, так как литератор не выполняет всех задач журналистской работы в жанре интервью, а просто ведёт непринуждённую беседу с гостем, в которой позволяет себе следующие реплики: «Какой ты ушлый», «Слушай, ну ты идеалист», «Ты неформатный для всех»²⁶¹.

Важной частью информационно-публицистической деятельности З. Прилепина в 2017 году становится авторский проект «Уроки русского», на стыке таких жанров, как видеоблог и аналитическая передача. Цель проекта, как сказано на официальном сайте канала «НТВ», заключается в анализе актуальных и значимых общественно-политических тем прошедшей недели, однако писатель не только комментирует события, но и сам задаёт темы для дискуссии в обществе, при этом располагается передача в разделе «Документалистика». Проанализировав 92 эфира проекта, мы считаем необходимым определить данный контент как еженедельную авторскую передачу, в которой писатель в публицистической форме с элементами теледокументалистики общается со зрителями. Так как ни один из выпусков не посвящён событию прошедшей недели, а проблемы отбираются и рассматриваются литератором субъективно, то есть З. Прилепин даёт своё личное представление о человеке или событии, или тенденциях в обществе, из чего следует, что данный контент стоит отнести к авторской публицистике, а не к аналитике. Выпуски передачи можно разделить по принципу создания материала на: 1) отражающие современную действительность, в основе которой лежит актуальное по времени событие («Гусейнов. Уроки нерусского, клоачного» (2019), «Вступайте в наш демократический клуб» (2018), «#Ямытяжелобольны» (2019), «Фабрика слёз. Секс-инквизиция в Голливуде» (2017), «Есть у конституции начало, нет у

²⁶⁰ Чай с Захаром // Царьград. – 2016. – В гостях у Захара Прилепина Юрий Быков [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-jurij-bykov-chaj-s-zaharom_21830 (дата обращения: 10.04.2018).

²⁶¹ Там же.

конституции конца» (2020), «Грета, Трамп и Бурёнка» (2019) «Москва митинговая: мы здесь всласть» (2019), «Писатели-спасатели Европы» (2019), «"Либеральное православие" – экспорт из Константинополя» (2018) т.д.); 2) рассматривающие жизнь и судьбу известных политиков, исторических личностей, писателей, музыкантов, режиссёров («Сталин нерушимый. Сталин исчезающий» (2019), «Марк Захаров и советские мозги русского театра» (2019), «Шукшину 90. "Шумим, братцы, шумим?"» (2019), «Есенин: христианский, кабацкий, советский» (2019), «Берия. Ночь пройдет, сгинет страх», «Горбачёв и империя-самоубийца» и другие); 3) посвящённые рассмотрению важных исторических событий, которые, по мнению писателя, неверно трактуются массами («Незнаменитая. Героическая. Финская» (2019), «Нашествие мышей» (2019), «Варшавское восстание кровило» (2019); 4) анализирующие общественно-социальные проблемы в стране («Творцы не нужны – нужны потребители» (2019), «Russia today: Бузова и Конюхов – герои эпохи» (2019), «Детский лепет» (2019), «Русский феминизм» (2018), «Многонационалочка» (2018), «Поперечная молодежь, или Нечего на Face пенять» (2018), «И не друг, и не брак, а так» (2018) и т.д.); 5) рождающие новые смыслы («Музыка: не барское это дело. Эх, дороги...» (2019), «Человек с яйцом, акварельный и негнибачеый. Made in USSR» (2018), «Антисоветское кино: зачем топтать мою любовь?» (2018), «Путин и медведь: введение в русофобию» (2018), «Тараканы, своровавшие Летова» (2019), «Советская песня: летит и подает нам голоса» (2019) и т.д.). Все приведённые выпуски передачи объединяет нестандартный для журналистики подход в раскрытии тем, заключающийся в авторском видении этих проблем и создании своих тем на их основе.

Например, выпуски «Советская песня: летит и подает нам голоса» и «Музыка не барское это дело. Эх, дороги...» посвящены советским композиторам, талантливым выходцам из народа и дворянского сословия, представителям разных национальностей. З. Прилепин подчёркивает, что музыканты не выпячивали своё происхождение и национальность, побуждая

через творчество людей к великим деяниям, к труду, подвигу, любви и служению. Он настаивает на том, что всех их стоит считать советскими композиторами, создававшими великие народные песни. Тема советского человека продолжается в выпуске «Человек с яйцом, акварельный и нестигаемый. Made in USSR», в котором на примере жизненного пути и нестигаемости общественно-политических взглядов писателя Александра Проханова, поэтессы Юнны Мориц и музыканта Александра Дольского литератор описывает характер поколения, родившегося в 1937, 1938 годах, и призывает учиться у него стойкости во взглядах, у человека «произведённого в СССР».

Рассмотрев работы писателя в современном медиапространстве, мы пришли к выводу, что среди особенностей публицистического и журналистского творчества З. Прилепина имеются те, которые можно считать типичными для работ писателей-журналистов. В первую очередь среди них заслуживают внимания следующие:

- 1) стремление максимально использовать ресурсы СМИ (ТВ, радио, интернет, печать) для воздействия на аудиторию;
- 2) наличие форм обращения, то есть работы писателя в большинстве случаев имеют конкретного адресата, например, статья «Зомби сдают кровь» (2016) обращена к политической и культурной элите России, сдававшей кровь в госпитале Киева («Слушайте, дорогие, а почему только кровь? Сдайте себя на органы целиком»²⁶²), статья «ВСУ добивают себя дома» (2017) – к украинцам с призывом изменить общественно-политический строй («Как вы терпите свою власть, украинцы? Зачем вы её терпите? Чем сводить с собою счёты, лучше б Турчинова поймали и повесили вниз головой за ноги. На время. До суда»²⁶³), статья «Будьте русскими, будьте добрыми» (2017) – к соотечественникам по вопросу защиты главрежа «Гоголь-центра» Кирилла

²⁶² Прилепин З. Зомби сдают кровь // Свободная пресса. – 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/159507/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁶³ Прилепин З. ВСУ добивают себя дома // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/war21/article/175321/>(дата обращения: 19.08.2017).

Серебренникова («Но вы-то, вы – живущие в России, в тёплых домах, в кварталах, по которым не стреляют – вам-то зачем уподобляться майданным дуракам, свихнувшимся на своей правоте?.. Сохраняйте благоразумие, родня. Последнее, что стоит выкрикнуть в этой жизни: "Распни!"»²⁶⁴), статья «Мазохисты под дождём и градом» (2017), посвящённая политическим процессам в России, – к избирательной аудитории («Всем поклонникам Навального большой и пламенный привет, вы вместе с вождем пробиваете очередное дно, впрочем, вы такие же демократы и либералы, как я Папа Римский. Навальный – это и есть Путин. Методы, психология, беспринципность, взгляды, мировоззрение, юмор, отношение к людям. Когда вы это, наконец, поймете, то будет поздно. И стыдно»²⁶⁵);

3) отсутствие характеристики ситуации, при этом текст построен таким образом, что читатель сразу понимает позицию автора и его цель. Такие материалы, по сути, представляют собой обращения-протесты;

4) яркое проявление авторской модальности («Содержательное пространство публицистики – это органичное соединение факта (события, проблемы, ситуации, характера) с авторской оценкой»²⁶⁶). Так, главная цель статьи «Музыка Донбасса» (2017) – осудить игнорирование музыкальных произведений о донбасской войне («Надо ли говорить, что ни донбасские песни Чичериной, ни донбасские песни Самойлова, ни "Войну на пороге" Саши Склера, ни новую песню "Рядовые" Дмитрия Ревякина, ни Джанго, ни многих-многих иных, сочинивших песни об этой войне (навскидку – Александр Дадали, "Зверобой", Типси Тип, "Куба", песня группы "7 Б" "41-й фашист", два безусловных донбасских шедевра Рэм Дигги и так далее, и тому подобное) не крутят, не ставят, даже не упоминают ни на одной российской

²⁶⁴ Прилепин З. Будьте русскими, будьте добрыми // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/173230/> (дата обращения: 19.08.2017).

²⁶⁵ Прилепин З. Мазохисты под дождем и градом // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/176775/> (дата обращения: 19.08.2017).

²⁶⁶ Самарская Т.Б., Мартиросьян Е.Г. Публицистический текст: сущность, специфика, функции // Вестник Адыгейского государственного университета // Cyberleninka. – 2011 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/publitsisticheskiy-tekst-suschnost-spetsifika-funktsii/viewer> (дата обращения: 19.08.2017).

радиостанции. По мнению премьера, атлетам не зазорно выступать и под нейтральным стягом ... Настоящая "ватная пропаганда" царит здесь. Всё в ней погрязло, ага. Что ж, мы и так победим, без ваших ротаций... У них бизнес, у нас война. Каждому своё. Они за всё хорошее, мы за всё плохое. Здесь делают усилие, чтоб оставаться людьми. Они без усилий остаются самими собой. Никем»²⁶⁷);

5) стремление установить обратную связь с читателем («Публицист беседует со своим читателем, делится своим опытом и ждёт реакции от слушателя – в этом и проявляется обратная связь с аудиторией»²⁶⁸). Так, в статье «Газировка» (2016) автору удалось воссоздать форму непринуждённого, соседского общения с читателем о времени развала СССР («Мы с сестрою ехали из Крыма. Отдыхали ещё в советском Крыму, вылетели оттуда, и он, за спиной, стал украинским. Сели в Москве, доехали до центра и, едва выйдя из электрички, по обыкновению выпили газировки из автомата. Кажется, одну копейку стоила просто вода с газом, а три – с газом и сиропом, лимонад. Помните же? Там, в автомате, стояли обычные стеклянные стаканы, никто их не воровал...»²⁶⁹). В работе «Оглянуться и не расплакаться» (2015) З. Прилепин просит читателей критически относиться к модным тенденциям («Прежде чем увлечься чем-нибудь, ну, неважно чем: пирсингом, дайвингом, шоппингом, лизингом, петтингом, ауткоммингом, дауншифтингом – на секунду остановитесь и спросите себя: – Со мной всё в порядке? Не чересчур ли я модный? Сосчитайте до ста. Или хотя бы до десяти. Всё в порядке? Вперёд»²⁷⁰). В отличие от предыдущих работ статья «Люди с открытыми глазами» (2015) содержит пересказ прямого общения читателя с писателем-журналистом («Мне написала женщина из Донецка.

²⁶⁷ Прилепин З. Музыка Донбасса // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/culture/article/172309/> (дата обращения: 19.08.2017).

²⁶⁸ Самарская Т.Б., Мартиросьян Е.Г. Публицистический текст: сущность, специфика, функции // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2011. – № 4. – С. 145.

²⁶⁹ Прилепин З. Газировка // Свободная пресса – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/155463/> (дата обращения: 19.08.2017).

²⁷⁰ Прилепин З. Оглянуться и не расплакаться // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/135035/> (дата обращения: 19.08.2017).

Спросила, приеду ли я ещё на Донбасс. Я говорю: конечно, приеду. И ещё написал ей: простите всех нас и держитесь. До встречи. Она мне ответила, вот цитата: "Да какое там „простите“, о чем Вы, Захар? Да, эта война наша уже всем осточертела. Но Богу так угодно, чтобы мы это все пережили. Конечно, другими людьми стали, и дети у нас другие..."²⁷¹);

б) тематическое разнообразие текстов З. Прилепина, обусловленное широким кругозором и разнообразными интересами писателя. Самой обсуждаемой темой для литератора в последнее время стала украинская проблематика («Буду в Киеве – наберу» (2016), «Украина живёт в жёлто-блакитном очаровании» (2016), «ВСУ добивают себя дома» (2017), «Жулики киевские и нью-йоркские» (2016), «За нашу и нашу свободу» (2016), «Деревянные отношения Украины и Европы» (2018), «Украина: три варианта будущего» (2019), «Глобус Украины. Киевские Рюрики и все-все-все» (2018) и т.д.). Писатель анализирует проблемы не только литературы («Тринадцатый ять» (2016), «Уже написан "Катаев"» (2016), «Бесконечная зимняя дорога» (2015), «Есенин: христианский, кабацкий, советский» (2019), «Бродский в ватнике» (2019), «Одна жизнь Александра Исаевича» (2018) и т.д.), но и социальной действительности («Ястреб и лабутены» (2016), «Сервис побеждает все» (2016), «Кому тюрьма, кому ла-лал-ла» (2016), «Оглянуться и не расплакаться» (2015), «Люди с открытыми глазами» (2015), «Гонимые, палимые, самые любимые» (2015), «Сигнал из прошлого» (2015), «Паситесь, мирные народы» (2015), «Экономика России: крах или взлёт?» (2019), «Бузова и Конюхов – герои эпохи» (2019), «Поколение ютуб: фастфуд и прочий умственный блуд» (2020), «Есть у Конституции начало, нет у Конституции конца» (2020), «Поперечная молодёжь» (2018));

7) активное употребление художественных средств выразительности, таких как: а) сравнение («А вот качество российской политической и прочей культурной элиты вызывает натуральный ужас: вроде какходишь в

²⁷¹Прилепин З. Люди с открытыми глазами // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/132551/>(дата обращения: 19.08.2017).

комнату, а там на полу не то жаба, не то змея, и шевелится»²⁷²; «Массовая реакция, между тем, очень напоминает, знаете, как иные женщины пожилого возраста проклянут всех юных девушек в своём подъезде, уверенно считая их патентованными проститутками»²⁷³); б) ирония («В борьбе за дело демократии надо быть последовательными»²⁷⁴; «фильм, знаете, не резиновый, всё и так понятно»²⁷⁵); в) эпитеты («Здесь мы видим блистательную подмену»²⁷⁶); г) олицетворения («Не знаю, что там с Достоевским, но "прогресс" шёл-шёл и вдруг, озадаченный, встал. У него появилось твёрдое ощущение: "Сейчас меня будут бить"»²⁷⁷); д) риторические вопросы и вопросно-ответная форма повествования («Откуда всё это взялось в том августе?»²⁷⁸, «Где они теперь?»²⁷⁹; «Из наших рок-идолов Саша такой, признаюсь, один. Ну, или их таких двое. Второго называть не стану. Но послушает ли этот диск одна сотая часть тех, кто послушал про лабутены? Едва ли. Хорошо, одна тысячная часть? Не знаю, не знаю»²⁸⁰; «Этика? Здравый смысл? Совесть? Разум? Нет, не слышали»²⁸¹); е) метафоры («стерильный мир»²⁸², «душевное похмелье»²⁸³; «Наркотическая шарманка Майдана»²⁸⁴); ж) разговорная эмоционально-окрашенная лексика

²⁷² Прилепин З. Зомби сдают кровь // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/159507/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁷³ Прилепин З. Будьте русскими, будьте добрыми// Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/173230/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁷⁴ Прилепин З. Зомби сдают кровь // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/159507/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁷⁵ Прилепин З. Бен-Гур и прочие разводки // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/culture/article/179644/> (дата обращения: 19.08.2017).

²⁷⁶ Прилепин З. Майданный гон // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/174844/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁷⁷ Прилепин З. Трамп-пам-памп // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/160261/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁷⁸ Прилепин З. Газировка // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/155463/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁷⁹ Там же.

²⁸⁰ Прилепин З. Ястреб и лабутены // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/culture/article/143656/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁸¹ Прилепин З. Мазохисты под дождем и градом // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/blogs/article/176775/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁸² Прилепин З. Прекрасная жизнь в глубинке // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/132604/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁸³ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 50 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russk/Прилепиного/m65587/o528856/video/ (дата обращения: 20.03.2019).

²⁸⁴ Прилепин З. Наркотическая шарманка Майдана // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/181193/> (дата обращения: 19.08.2018).

(«Нет у тебя никакой родни, приبلуда»²⁸⁵, «подлаивали киевским журналистам»²⁸⁶); 3) метафоры («в мире заправляют крикливые малолетки»²⁸⁷, «целые грибницы махровых патриотов»²⁸⁸) и т.д.

8) нестандартный подход к освещению событий при помощи различных приёмов: а) проведения параллелей с важными для автора темами («Джуд, чтоб читателю было совсем понятно на близких примерах – это практически Михаил Борисович Ходорковский, который, отсидев своё в темнице сырой, однажды приехал на Майдан поддержать борьбу за свободу, а потом отправился в Донецк призывать всех к миру (но почему-то не наоборот), и теперь ждёт финального соревнования на колесницах со своим Мессало, чтоб потом всё распалось, а Михаил Борисович принёс всем тепло и комфорт...»²⁸⁹); б) обращения к «героям» статьи («А то, что мы лишили тебя Отца и направили на решение сугубо технологических задач – это всё мелочи, всё несущественно. Вот и Тимур скажет. Да, Тимур?»²⁹⁰; «Полноте, господа хорошие: на площади Донецка и Луганска выходили сотни тысяч людей. У России нет такого количества диверсантов, да и не нужны они, да и не решают они ничего, когда происходит народная революция (если угодно – контрреволюция)»²⁹¹); в) наличие диалога в тексте («Помню, когда Юру Староверова начали затягивать в тюрьму по новой, я ему сказал:

– Юр, может, на Донбасс съездим и там где-нибудь заныкаемся. Он спокойно говорит:

– Нет. Я лучше отсижу, и буду жить в своём доме и в своей стране. Чем всю жизнь прятаться. Не могу, право слово, представить, чтоб кто-нибудь из

²⁸⁵ Прилепин З. Сервис побеждает все // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/151841/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁸⁶ Прилепин З. «Батальон Прилепина»: Последние новости // Свободная пресса. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/151841/>(дата обращения: 19.08.2019).

²⁸⁷ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 17 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o490338/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

²⁸⁸ Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 85 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o577797/video/ (дата обращения: 20.12.2020).

²⁸⁹ Прилепин З. Бен-Гур и прочие разводки // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/culture/article/179644/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁹⁰ Там же.

²⁹¹ Прилепин З. Майданный гон // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/174844/>(дата обращения: 19.08.2017).

наших патентованных свободолюбцев мог так сказать»²⁹²); г) изображения поэтически-образных картин медиареальности («Всем кажется, что гламур – это поверхность, а это – глубь. Наверху бушует буря, тонут корабли, ломают лёд ледоколы, пикируют самолёты. А внизу – невиданные изящные рыбы в разноцветных нарядах поводят безупречными боками, смежают длинные ресницы, чего-то весело пугаются, изящной стайкой передвигаются с места на место, поводят необыкновенными усами, элегантно машут хвостом – туда-сюда, туда-сюда... вдруг откуда-то с огромной высоты, сминая толщу вод, стремительно опускается огромное железное туловище. Вздывая пыль и распугивая чету ракообразных, оно обрушивается на дно. На несколько минут элегантные рыбы отплывают в сторону. Пережидают, пока оседает пыль. Потом возвращаются»²⁹³); д) аргументирования своей точки зрения примерами из частной жизни писателей и их творчества, а также иллюстрация происходящего посредством художественных текстов («Иногда понимаю, о чём Есенин писал: "В своей стране я словно иностранец"»²⁹⁴; «Чёрт с ним, что Сервантес потерял руку на войне, что на сепаратистской войне погиб Байрон, что на захватнической кавказской войне воевал Лев Толстой, и он же воевал в Крыму против "мировых демократий", что Хэм воевал в Испании – это всё ерунда, теперь все мы – миротворцы»²⁹⁵; «Украина не может променять Богдана Хмельницкого, Ивана Серко, Гоголя, Лесю Украинку, Щорса, одесскую литературную школу, Ковпака и маршала Рыбалко на Мазепу, Петлюру, Бандеру и поэта Бориса Херсонского. Не может поменять Остапа на Андрия, иначе будет вечно приходиться Тарас Бульба и убивать своего сына»²⁹⁶); «Ага, вы такие все страшные были и по сей

²⁹² Прилепин З. Кому тюрьма, кому ла-лал-ла // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/149385/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁹³ Прилепин З. Прекрасная жизнь в глубинке // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/132604/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁹⁴ Прилепин З. Кому тюрьма, кому ла-лал-ла // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/149385/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁹⁵ Прилепин З. Захар Прилепин: Заметки к юбилею Революции // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/blogs/article/169448/>(дата обращения: 19.08.2017).

²⁹⁶ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 35 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o512779/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

день такие ужасные, что все вас пугаются. "Звери задрожали, в обморок упали, волки от испуга скушали друг друга"²⁹⁷; «Может у Гришки Мелехова из "Тихого Дона" тоже был военный синдром или он запутался между двумя бабами и красной и белой правдой»²⁹⁸);

9) разговор на равных с гостями в авторских проектах («Чай с Захаром», «Соль»), обусловленный медийным статусом писателя-журналиста. Именно общественная известность позволяет ему вести равнозначный диалог с собеседником. Из чего следует, что с одной стороны писатель-журналист в работе с жанром интервью придерживается общих принципов журналистского опыта, а с другой, ведя интервью, он ориентируется не на целевую аудиторию, а на свой личный интерес к собеседнику;

10) умение порождать смыслы, то есть писатель не транслирует смыслы как журналисты, а формирует, создаёт их. Сам З. Прилепин отметил, что «писатель – это всего лишь человек, который сам лично без помощников и спичрайтеров пишет свои речи. Традиционно писатель в России человек государственный, не только потому, что он в меру таланта дает социальную картину общества, и, значит, выступает как социолог, не только потому, что наряду с художественными текстами, пишет, как правило, публицистические или философские, и, значит, выступает как государственный мыслитель, но просто потому, что писатель в России сплошь и рядом конкретно работал на государство или против него, то есть, тоже за государство, но за то, которое он хотел бы видеть на месте прежнего»²⁹⁹. Во всех приведённых З. Прилепиным эпизодах писателя мы можем отметить, способность литераторов формулировать свои взгляды, влиять на аудиторию и зависеть при этом только от своего мнения. Кроме того, он является

²⁹⁷ Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 82 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/ (дата обращения: 19.12.2019).

²⁹⁸ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 14 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o487976/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

²⁹⁹ Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 16 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o489516/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

государственником, то есть вся его деятельность направлена на развитие государства.

11) тематическая взаимосвязь между разными творческими работами писателя в журналистике. Данная особенность объясняется стремлением литератора выразить свою точку зрения на интересующую его проблему в обществе и изменить мнение аудитории на эту тему, используя для этого все доступные для него средства массовой информации. Например, З. Прилепин, интересуясь развитием и влиянием русского рэпа на неокрепшее сознание молодого поколения, рассматривает эту тему во всех видах своей журналистской деятельности. Он пишет статью в «Свободной прессе» «Новорожденный рэп, земля пухом тебе» (2017), выпускает программу «Уроки русского» под названием «Русский рэп: от Ротару до Face», задаёт вопросы группам «Аффинаж», «ГРОТ» об их отношении к русскому рэпу, культуре рэп-баттлов в передаче «Соль». Так же раскрывается важная для писателя тема феминизма. Он говорит о нём в выпуске «Русский феминизм» «Уроков русского» и беседует на эту тему с Юлией Меньшовой в программе «Чай с Захаром». Данный пример подтверждает то, что литератор сам выбирает темы для своих телевизионных авторских проектов, стремясь к освещению важных для самого себя тем, что в корне отличает контент писателя-журналиста от работ «чистых» журналистов, которые зачастую формируют сиюминутные темы, не развивающиеся в их текстах.

В современном медийном пространстве на первые позиции вышли субъекты, активно использующие в своих работах личностный компонент (субъективность, связанную только с личными моральными потребностями коммуниканта). Именно таким субъектом является писатель-журналист, который зачастую приходит в журналистику со сложившимся взглядом на мир, что позволяет ему быть независимым от политики издания, воли редактора, жанра и других факторов, а также помогает выступать в роли «свободного» субъекта медиапространства, трансформирующего посредством своей работы медиареальность.

Проанализировав журналистскую деятельность З. Прилепина, мы пришли к выводу, что она обладает основными чертами и особенностями, характерными для творчества писателя-журналиста (умение порождать смыслы, дискурсивная направленность, субъективность в выборе информационных поводов, особенности жанровых предпочтений, особый характер восприятия аудиторией писательского контента, исключительное отношение к СМИ, привлечение своей аудитории, высокая степень субъективной модальности текстов, широта и глубина взгляда на рассматриваемые проблемы, самоидентификация писателя-журналиста, предоставление предложений по решению проблем, поэтичность речи и индивидуальный стиль медиатекстов), которые также отражают отличия журналистской деятельности З. Прилепина от работы «чистых» журналистов.

Отличие журналистской деятельности писателя от его профессиональных коллег можно рассмотреть на примере статьи «Медитативная помывка мозга» (2018), в которой автор критикует материал, расположенный в разделе «Большой экран» журнала «Psychologies», в котором журналист рассказывает об английском фильме «Виктория и Абдул». Автор статьи раскрывает аудитории историю трогательной дружбы между королевой Англии и её слугой из Индии (на тот момент британской колонии). З. Прилепин задаётся вопросом: почему журналист «словом не желает обмолвиться о новейшей привычке английского и американского кино откровенно перевернуть свою историю, рассказывая о таких близких и добрых отношениях между колонизаторами и колонизируемыми. В отличие от России, хоть советской, хоть досоветской, ни индийцы, ни индейцы в действительности вообще не считались людьми, и тем более не становились частью национальных элит...»³⁰⁰. В данной ремарке в адрес автора колонки видна разница между журналистской деятельностью писателя, которому недостаточно просто пересказать содержание фильма, ему необходимо

³⁰⁰ Прилепин З. Захар Прилепин: Медитативная помывка мозга // Свободная пресса. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/190068/> (дата обращения: 19.08.2019).

увидеть ситуацию в целом, выходя далеко за рамки кинокартины, он рассматривает законы зарубежной киноиндустрии, её контент, и в конечном итоге открывает глаза аудитории на представленную киноленту, и профессиональной деятельностью журналиста, главной задачей которого является рассказ о вышедшей киноновинке. Далее в статье З. Прилепин пишет: «Вы скажете: а что, журналистка обязана об этом упомянуть? Нет, не обязана»³⁰¹, однако сам литератор не может об этом не сказать. Писатель сам неосознанно обличает разницу между деятельностью журналистов и писателей-журналистов в информационном пространстве.

Тексты писателя являются примерами качественного журналистского материала, который определяется профессиональной деятельностью писателя, осознающего себя литератором, как верно отметил сам З. Прилепин: «Историю все равно делают люди, которые умеют работать с текстом, написать текст или прочитать текст, главное понять текст. Ничего иного человечество пока не придумало. И тут либо мы делаем историю, либо история делает нас»³⁰². Именно такими людьми являются писатели, которые посредством СМИ влияют на медиaprостранство, привнося в него качественно иной взгляд на окружающую реальность, отличный от транслируемых мнений журналистов, правительства и других социальных сил в СМИ.

³⁰¹ Прилепин З. Захар Прилепин: Медитативная помывка мозга // Свободная пресса. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/190068/> (дата обращения: 19.08.2019).

³⁰² Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 16 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o489516/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

Заключение

В условиях трансформации современной социокультурной реальности обусловленной, прежде всего, феноменом массовой культуры, сформировавшейся под влиянием процессов информатизации, глобализации в средствах массовой информации, острым становится вопрос о качественном контенте медиaprостранства, несмотря на то, что «журналистика в силу своего предмета и миссии берет на себя ответственную роль ориентира своей аудитории по ее же запросам в современной действительности»³⁰³.

Именно журналист должен осуществлять общественную миссию в современных медиареалиях: удовлетворять потребности общества в информации, повышать интеллектуальный уровень аудитории, транслировать ценностные смыслы, содействовать коммуникации между субъектами социального пространства (властью и народом), помогать людям в решении реальных социальных проблем, то есть создавать качественный журналистский продукт, который способствует позитивному развитию общества. Однако в современных медиареалиях журналисты не выполняют свою просветительскую миссию, не формируют ценностно-моральные компоненты духовной жизни общества: «Между тем, рассмотрение журналистики в отечественном понимании как ценностной творческой деятельности, как служения, как общественной миссии отличает нашу концепцию журналистики от новостного рипотинга как службы, который принят в западных, особенно американских СМИ»³⁰⁴.

В сложившейся ситуации стоит отметить, что в данных обстоятельствах научная мысль должна обратиться к рассмотрению качественной, индивидуальной, писательской журналистики, которая в

³⁰³ Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. Учебное пособие. Часть 1. Метажурналистика. – Тольятти: ТГУ, 2011. – С. 26 – 27.

³⁰⁴ Свитич Л.Г. Авторская деятельность журналистов в контексте реализации миссии журналистики / Л.Г. Свитич, О.В. Смирнова, М.В. Шкондин // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. Филологические науки. – 2019. – Т.2. – № 2 (29). – С. 200.

полном объёме выполняет духовно-просветительскую миссию журналистов. Представителями качественной индивидуальной журналистики в контексте истории отечественного информационного пространства выступают писатели, являющиеся исключительными субъектами профессиональной медиасреды. «Писатель-журналист» – это литератор, участвующий в формировании медиареальности и выступающий в информационном пространстве в качестве журналиста, публициста, характер и направление деятельности которого обусловлены его общественно-политическими взглядами и профессиональным художественно-литературным творчеством.

Писатели-журналисты способны создавать дополнительный информационный контент в СМИ, следовательно, влиять на формирующуюся медиареальность – ежедневную действительность современного информационного пространства, включающую в себя знания, формируемые личностью, общностями, организациями, институтами в результате изменения социальных реалий окружающей действительности.

Рассмотрев деятельность писателя-журналиста в контексте истории развития информационного пространства и определив роль его работ в различные периоды времени, мы пришли к выводу о том, что литератор выступает в роли журналиста в исторических реалиях достаточно часто, являясь основоположником принципов работы в определённом жанре или виде журналистской деятельности, чем определяет развитие отечественной журналистики на протяжении веков.

Проанализировав работу писателя-журналиста в качестве субъекта медиареальности и выделив её особенности, мы приходим к выводу, что принципы журналистской деятельности писателя остаются неизменными со времён Н.М. Карамзина, А.П. Сумарокова, И.А. Крылова, А.С. Пушкина, несмотря на тенденции развития современного отечественного информационного пространства (функционирование СМИ по законам мировой рыночной экономики, осуществление процессов конвергенции, общей глобализации и информатизации и т.д.), что определяет их

аналитический, «глубокий» подход к анализу событий современного медиапространства и широту поднимаемых тем. По-прежнему тексты литераторов остаются качественными образцами журналистской деятельности. Примером может служить публицистическая и редакторские деятельности З. Прилепина и Ю. Полякова. Изучение их журналистской работы позволяет сделать вывод о том, что в современном информационном пространстве писатель-журналист занимает исключительное место среди работников СМИ, деятельность которого отличается рядом отличительных черт от информационно-аналитической работы «чистых» журналистов. Среди них можно выделить следующие: дискурсивная направленность работ, субъективный подход к выбору информационных поводов, исключительность восприятия писательского контента целевой и профессиональной аудиториями, привлечение писателем-журналистом своей аудитории, особенности языка медиатекстов, авторская модальность в работах писателя-журналиста, отношение писателя-журналиста к СМИ как средству передачи авторской позиции, индивидуальный стиль и т.д.

Журналистская деятельность Ю. Полякова и З. Прилепина охватила знаковые события конца XX – начала XXI веков (развал СССР, перестройку, Первую, Вторую чеченские войны, события на Украине и Донбассе). В их текстах анализируются общественно-политические события в стране и рассматриваются художественно-литературные процессы. Писатели-журналисты в публицистических работах описывают портреты своих современников, обличают пороки общества, потерявшего нравственные ориентиры в 90-е, 2000-е годы, критикуют принципы работы журналистов. Однако главным в творчестве Юрия Полякова и Захара Прилепина остается стремление найти благодатный путь развития Российского государства в новом тысячелетии.

Ю. Поляков убеждён, что информационное пространство должно формироваться патриотами, людьми, которые по жизненным целям,

мировоззрению неразрывно связывают себя с Россией, именно таким человеком является сам писатель и его коллега З. Прилепин.

Обобщая приведённые выше доводы, мы считаем необходимым отметить ряд дополнительных выводов исследования:

1. Роль писателей-журналистов на всех этапах развития журналистики велика: «Пожалуй, не было в истории русской, да и мировой литературы сколько-нибудь крупного литературного деятеля, который бы не проявил интереса и не участвовал в издании журнала или газеты»³⁰⁵. Писатель-журналист – это личность, которой необходимо участвовать в общественно-политических процессах реальности и влиять на умы граждан: «Русские писатели-публицисты, посвятившие часть своей жизни журналистике во имя служения русской культуре, выполнили просветительскую миссию и значительно повысили роль и уровень СМИ»³⁰⁶;
2. Писатель-журналист для выражения собственных взглядов на политические, культурные, научные темы использует публицистику как род литературы, а СМИ – как средство передачи своих текстов, идентифицируя себя писателем, стремящимся высказать свои суждения о происходящем вокруг него;
3. Являясь субъектом современного информационного пространства, писатель обеспечивает журналистику диалогичностью, развивает публицистические жанры, формирует авторское медиaprостранство;
4. Работа писателей в информационном пространстве – это залог качества медиареальности, её трансформации, из чего следует изменение социальных пространств, что и является целью журналистской работы писателей-журналистов;
5. Медийную деятельность писателя-журналиста необходимо рассматривать опосредовано от работы журналистов-коллег, так как их информационная

³⁰⁵ Гордиенко Т.В. Журналистика и редактирование: Учеб.пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2016. – С. 7.

³⁰⁶ Там же.

деятельность отличается рядом особенностей, основанных на публицистичности, поэтическом мышлении, должностных обязанностях литераторов в информационном пространстве.

Из выше перечисленного следует, что писатель является отдельным субъектом медиареальности, деятельность которого совмещает публицистические и журналистские черты, а значит, его необходимо рассматривать в науке не как литератора-публициста, а как писателя-журналиста и изучать результаты его информационно-публицистической деятельности как исключительный контент в СМИ.

Библиография

1. Андропова Н.И. Личность и публицистика А.И. Свирского. Дис. ... канд. филологических наук. – Ростов-на-Дону, 2009. – 161 с.
2. Антология медиафилософии / Редактор-составитель В.В. Савчук. – СПб.: Издательство РХГА, 2013. – 339 с.
3. Ахмадулин Е.В. История отечественной журналистики XX века: учебник для академического бакалавриата/ Е.В. Ахмадулин, Р.П. Овсепян. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 423 с.
4. Байбатырова Н.М. Публицистическая деятельность С. Довлатова в газете «Новый американец» // Вестник Мордовского университета. – 2015. – Т. 25. – № 3. – С. 57 – 65.
5. Бобров А.А. Основы журналистской деятельности: Учеб.пособие для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. – 343 с.
6. Богданова Е.М. М.А. Осоргин – иностранный корреспондент «Русских ведомостей» // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – С. 207 – 211.
7. Болотнова Н.С. Сопоставительный анализ регулятивного потенциала медиатекстов разных жанров в дискурсах информационно-медийных языковых личностей // Вестник ТГПУ. – 2016. – № 11. – С. 27 – 34.
8. Большая советская энциклопедия. В 30 томах / А.М. Прохоров [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1969 – 1978.
9. Вахидова Р.А. Журналистский путь Альберта Камю // Вестник РУДН. Литературоведение. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 97 – 107.
10. Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII века: Учебно-методический комплект (учебное пособие, хрестоматия)/ Г.В. Прутцков; Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 432 с.

11. Власов С.В. Особенности публицистических диалогов В.Г. Распутина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3 (1). – С. 381 – 386.
12. Волошина С.М. Автобиографическая публицистика второй трети XIX века (А.И. Герцен, В.С. Печерин, Н.П. Огарёв). Дис. ... канд. филологических наук. – М., 2013. – 231 с.
13. Ворошилов В.В. Журналистика: учебник. – М.: КНОРУС, 2016. – 492 с.
14. Гордиенко Т.В. Журналистика и редактирование: Учеб.пособие. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2016. – 176 с.
15. Горпиняк П.А. Публицистика И.А. Бродского. Дис. ... кан. филологических наук. – Челябинск, 2009. – 211 с.
16. Готовцева А.Г. Публицистика К.Ф. Рылеева в историко-политическом контексте 1820-х гг. Дис. ... докт. филологических наук. – М., 2011. – 484 с.
17. Гусев Н.В. В.Ф. Одоевский – издатель, редактор и журналист (1820-1848 гг.). Дис...канд. филологических наук. – М., 2013. – 192 с.
18. Данюк А.Н. В.Г. Короленко как редактор и публицист журнала "Русское богатство" (1896-1918). Дис...канд. филологических наук. – Пенза, 2016. – 251 с.
19. Дзялошинский И.М. Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов. Монография / И.М. Дзялошинский. – М.: Издательство АПК и ППРО, 2013 – 479 с.
20. Дзялошинский И.М. Современное медиапространство России: Учеб. пособие для студентов вуза. – М.: Аспект Пресс, 2015. – 312 с.
21. Журналистики сферы досуга: учеб. пособие / под общ. ред. Л.Р. Дускаевой, Н.С. Цветовой. – СПб.: Высш. школа журн. и мас. коммуникаций, 2012. – 163 с.
22. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации». М.: Проспект, 2017. – 56 с.

23. Зими́на Л.В. Культурная конвергенция: новые медиа и издательский бизнес // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. Вып. 94. – 2015. – № 5 (360). – С. 377–383.
24. Иваницкий В.Л. Трансформация журналистики России в условиях становления отрасли СМИ. Автореферат дис. ... докт. филологических наук. – М., 2011 – 20 с.
25. Иващенко Н.А. Современная газетная журналистика: категория качества в текстовой идентификации. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – СПб., 2009. – 25 с.
26. Каминский П.П. Принципы исследования публицистики на современном этапе // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2007. – № 1. – С. 97 – 105.
27. Каминский П.П. Публицистика В.Г. Распутина: мировоззрение и проблематика. Дис. ... кан. филологических наук. – Томск, 2006. – 248 с.
28. Колесниченко А.В. Настольная книга журналиста: Учеб.пособие для студентов вуза. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 400 с.
29. Корконосенко С.Г. Основы журналистики: учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 287 с.
30. Кривошейкина М.С. Жанр фельетона в журналистском творчестве М.А. Булгакова (Период работы в газетах «Гудок» и «Накануне»). Дис. ... канд. филологических наук. – Тверь, 2004. – 163 с.
31. Куликова Т.Д. Публицистика А.И. Солженицына. Процесс коммуникации: от информационного бума до информационного вакуума (1960-1994 гг.). Дис...канд. филологических наук. – Ставрополь, 2004. – 188 с.
32. Ласточкина Е.В. Сергей Довлатов – редактор газеты «Новый Американец» // Вестник РУДН. Серия Литературоведение. Журналистика. – 2010. – № 2. – С. 52 – 60.

33. Литературный энциклопедический словарь. Под общ. ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. – М.: Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.
34. Лысякова Ю.А. Культурософская публицистика Андрея Белого первого десятилетия XX века: концепция, проблематика, образы. Дис. ... канд. филологических наук. – Воронеж, 2007. – 186 с.
35. Матвеев М.А. Журналистика Э.М. Ремарка как один из факторов формирования поэтики писателя // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2014. – Вып. 4. – С. 87 – 90.
36. Медиасистема России: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. Е.Л. Варгановой. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 384 с.
37. Мисонжников Б.Я., Тепляшина А.Н. Журналистика: введение в специальность: Учебное пособие. – СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2012. – 215 с.
38. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика: антология. Екатеринбург: Академический проект: Деловая книга, 2001. – 217 с.
39. Мохова Т.Ю. Марк Твен – журналист: взаимодействие факта и вымысла. Автореферат дис. ... кан. филологических наук. – М., 2016. – 27 с.
40. Набокова Л.С. Средства массовой информации как модус современного общественного сознания. Дис. ... канд. филос. наук. Новосибирск, 2005. – 202 с.
41. Неизвестные страницы отечественной журналистики: Фак. журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, Каф. истории отечеств. средств массовой информации / [под ред. Я. Н. Засурского]. – М.: ВК, 2006. – 246 с.
42. Нестерова Т.А. «Русская идея» и публицистика Л.Н. Андреева 1900-х гг. Дис. ... канд. филологических наук. – Ишим, 2007. – 143 с.
43. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук.

- Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд.,
дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 944 с.
44. Орлова А.А. Проза и публицистика Эдуарда Лимонова. Дис. ... канд.
филологических наук. – СПб., 2004. – 168 с.
45. Паршукова Н.А. В.Ф. Одоевский – теоретик и практик печати и
цензуры 1830 – 1840-х гг. Дис. ... канд. филологических наук. СПб.,
2004. – 237 с.
46. Перевалова Е.В. А.С. Пушкин – журналист, издатель, редактор //
Вестник Московского государственного гуманитарного университета
им. М.А. Шолохова. Филологические науки. – 2010. – № 4. – С. 35 – 45.
47. Першкина А.Н. Журнал братьев Достоевских «Время»: история,
поэтика, проблемы атрибуции. Дис. ... канд. филологических наук. –
М., 2013. – 315 с.
48. Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики; учебник для
студентов вузов/ Е.П. Прохоров – 7-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект
Пресс, 2007. – 357 с.
49. Прохорова И.Е. В.В. Измайлов – издатель и журналист первой трети
XIX века. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – М., 1995. –
20 с.
50. Распопова С.С. Основы журналистской деятельности: Учебник для
бакалавров. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 272 с.
51. Ратькина Т.Э. Литературная критика и эссеистика А.Д. Синявского в
оценках отечественной и зарубежной печати. Дис. ... канд.
филологических наук. – М., 2009. – 275 с.
52. Рыбинская Н.В. Н.А. Тэффи – публицист газеты «Последние
новости» (1920-1940). Дис... канд. филологический наук. – М., 2005. –
205 с.
53. Сальный Р.В. Творческий путь медиакритика Д.Л. Быкова //
Медиаобразование. Media Education. – 2016. – № 2. – С. 112 – 125.

54. Сахнова Е.Б. Жанр интервью и его модификации // Известия Саратовского университета. Сер. Филология. Журналистика. – 2013. – Т. 13. – Вып. 4. – С. 98 – 104.
55. Свитич Л.Г. Авторская деятельность журналистов в контексте реализации миссии журналистики / Л.Г. Свитич, О.В. Смирнова, М.В. Шкондин // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. Филологические науки. – 2019. – № 2 (29). – Т.2. – С. 197 – 205.
56. Селезнев Ю.И. Достоевский/ Ю.И. Селезнев. – М.: Мол. гвардия, 1981. – 543 с.
57. Семёнова А.Л. Русская философская публицистика начала XX века. Автореферат дис. ... докт. филологических наук. – СПб., 2012. – 34 с.
58. Семишова Е.П. Средства массовой информации в современном социокультурном пространстве // Аналитика культурологии. – 2008. – № 12. – С. 343 – 347.
59. Сергеенко А.А. Профессиональная деятельность журналиста в условиях информационно-коммуникативной революции и конвергенции СМИ: к постановке проблемы // Вестник Вятского государственного университета. – 2010. – № 2 – 3. – С. 157 – 162.
60. Соловьёв В.Ю. Публицистика Ю. Полякова в начале 90-х гг. XX века // Известные страницы отечественной журналистики к 250-летию Московского государственного университета им М.В. Ломоносова. – М.: ВК, 2006. – С. 217 – 228.
61. Сопова А.С. Системность медийной публицистики А.И. Солженицына в газетно-журнальных изданиях 2000-2014 гг. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – Краснодар, 2015. – 29 с.
62. Спивак М.Л. Публицистика Андрея Белого в биографическом и историко-культурном контексте: 1916 – 1934. Дис. ... докт. филологических наук. – М., 2012. – 632 с.

63. Стровский Д.Л. История отечественной журналистики новейшего периода: лекции, учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998. – 257 с.
64. Стровский Д.Л. Отечественная журналистика новейшего периода. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2011. – 331 с.
65. Толутанова Ю.Н. Советская сатирическая публицистика М. Зощенко, И. Ильфа и Е. Петрова двадцатых – первой половины тридцатых годов. Автореферат дис. ... канд. филологических наук. – М., 2005. – 26 с.
66. Третьякова Е.Ю. Пушкинская модель журналистики: структура, культурологическая стратегия и практика просвещённых реформ печати. Автореферат дис. ... докт. филологических наук. – Воронеж, 2010. – 38 с.
67. Туленков Д.А. Лев Кассиль и советская спортивная публицистика 1920-30-х годов. Дис. ... канд. филологических наук. – Саратов, 2005. – 233 с.
68. Флоря А.В., Яцук Н.Д. Идиостиль Ю. Полякова // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – 2014. – № 4. – С. 163 – 168.
69. Хорольский В.В. Коммуникативистика и теория журналистики в контексте медийной глобализации: методологические загадки // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8: Литературоведение. Журналистика. – 2009. – № 8. – С. 78 – 89.
70. Чевозерова Г.В. Основы теории журналистики. Учебное пособие. Часть 1. Метажурналистика. – Тольятти: ТГУ, 2011. – 135 с.
71. Шашкова Е.В. Журнально-критическая деятельность И.И. Панаева. Дис. ... канд. филологических наук. – СПб., 2007. – 258 с.
72. Шипилова М.В. Идейность главного редактора: идеалы и заблуждения Максима Горького // Вестник СПбГУ. Сер. 9. – 2011. – Вып. 2. – С. 293 – 301.

73. Шишкова Т.Б. Литературная позиция и тактика Ф.В. Булгарина-журналиста в 1820-е годы: формирование и развитие. Дис. ... канд. филологических наук. – М., 2009. – 196 с.
74. Щеникова Е.В., Вологина Е.В. Средства речевой агрессии в публицистике Захара Прилепина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Филология. – 2014. – № 6. – С. 249 – 256.

Электронные ресурсы

75. Аграновский В. Вторая древнейшая. Беседы о журналистике // Royallib [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://royallib.com/book/agranovskiy_v/vtovtor_drevneyshaya_besedi_o_gurnalistike.html. (дата обращения: 12.11.2016).
76. Богачков Е. Если бы в кремле сидел не Путин... // Литературная Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/interview/-esli-by-v-kremle-sidel-ne-putin/> (дата обращения 17.09.2017).
77. Дарзаманова Р.З. Задачи писателя и журналиста в обществе на примере публицистики Хуго Лёчера // Cyberleninka. – 2015. - [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zadachi-pisatelya-i-zhurnalista-v-obschestve-na-primere-publitsistiki-hugo-lyochera> (дата обращения: 14.10.2016).
78. Замлелова С. Жертвовать собой ради Отечества или Отечеством ради себя? // Советская Россия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sovross.ru/articles/1912/46376> (дата обращения 31.12.2019).
79. Князев С. Писатель Сергей Шаргунов о Снегурочке, русской политике и честном подходе к истории // Газета Деловой Петербург [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- https://www.dp.ru/a/2016/10/27/Sov_etskaja_Atlantida_vspl (дата обращения: 14.12. 2016).
80. Лебедева Н. Печатать надо всё, и будет видно, кто есть кто... // VESTI.LV. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/interview/pechatat-nado-vsye-i-budet-vidno-kto-est-kto/>(дата обращения 17.09.2017).
81. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия. /Под редакцией проф. А.П. Горкина [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://litrus.net/book/read/148277?p=206> (дата обращения 18.01.2016).
82. Поляков Ю. Битва за память // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
83. Поляков Ю. Булгаков против электротeatра // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/490842-pereletnaya-elita.html> (дата обращения 21.08.2019).
84. Поляков Ю. Бутов и его полигон // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/490842-pereletnaya-elita.html> (дата обращения 21.06.2018).
85. Поляков Ю. Вольные бюджетники и немотствующий народ // Свободная пресса [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/volnye-byudzhethniki-i-nemotstvuyushchiy-narod/> (дата обращения 17.09.2017).
86. Поляков Ю. Вычеркнуть себя // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/490842-pereletnaya-elita.html> (дата обращения 21.08.2019).
87. Поляков Ю. Гайка – оружие демократа // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 23.09.2019).
88. Поляков Ю. Гомо постсоветикус – человек недоумевающий // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
89. Поляков Ю. Государственная недостаточность // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
90. Поляков Ю. Готтентотская мораль // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
91. Поляков Ю. Грешно плевать в Чудское озеро // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).
92. Поляков Ю. Два кризиса в одной стране // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
93. Поляков Ю. День суверенных одуванчиков // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
94. Поляков Ю. Десовестизация // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).
95. Поляков Ю. Детектор патриотизма // Сайт Ю. Полякова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/detektor-patriotizma/> (дата обращения 21.10.2019).
96. Поляков Ю. Ё-мобиль и перелётная элита // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/490842-pereletnaya-elita.html> (дата обращения 21.06.2018).
97. Поляков Ю. Забытые союзники // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).

98. Поляков Ю. Заметки несогласного // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
99. Поляков Ю. Зачем вы, мастера культуры? // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
100. Поляков Ю. Зрелище // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 23.09.2019).
101. Поляков Ю. И сова кричала, и самовар гудел // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 23.09.2019).
102. Поляков Ю. Ищу пассионариев во власти. С фонарем... // Сайт Ю. Полякова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/ishchu-passionariev-vo-vlasti-s-fonarem/> (дата обращения 21.10.2019).
103. Поляков Ю. Казус Невзорова // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/490842-pereletnaya-elita.html> (дата обращения 21.08.2019).
104. Поляков Ю. Как я был врагом перестройки // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/490842-pereletnaya-elita.html> (дата обращения 21.08.2019).
105. Поляков Ю. Лампасофобия и погонобоязнь // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
106. Поляков Ю. Лезгинка на Лобном месте // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).

107. Поляков Ю. Литературный апартеид // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
108. Поляков Ю. Назначение классики // Аргументы и Факты [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/cultura/naznachennye-klassiki/> (дата обращения 17.09.2017).
109. Поляков Ю. Наши Гостомыслы // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).
110. Поляков Ю. Не расстаться с комсомолом! // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
111. Поляков Ю. Немного Путина в дистиллированной воде // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/507872-leviafan-i-liberafan-detektor-patriotizma.html> (дата обращения 21.08.2019).
112. Поляков Ю. Ничего личного, но молчать не могу! // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
113. Поляков Ю. Оппозиция умерла. Да здравствует оппозиция // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 23.09.2019).
114. Поляков Ю. Отчизнофобия за казённый счёт // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
115. Поляков Ю. Паруса несвободы // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 23.09.2019).

116. Поляков Ю. Песней – по жизни // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
117. Поляков Ю. Писатели и пипы // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
118. Поляков Ю. Почему я вдруг затосковал по советской литературе // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
119. Поляков Ю. Праздничный оптимизм // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
120. Поляков Ю. Просто комсомол // Сайт Ю. Полякова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/socialpolitic/detektor-patriotizma/> (дата обращения 21.10.2019).
121. Поляков Ю. Россия в откате // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
122. Поляков Ю. Россия накануне патриотического бума // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
123. Поляков Ю. С цинизмом как с национальной идеей надо завязывать // Аргументы и факты [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://aif.ru/society/opinion/yuriy_polyakov_s_cinizmom_kak_s_nacionaln_oy_ideey_nado_zavyazyvat?fbclid=IwAR32_TnU6SAQBAuqz95jIHBGt9m cQzbItxpJNpIhPfuTauczKqtiN9oIUuw (дата обращения 21.10.2019).
124. Поляков Ю. Следующая станция – «эйзенхауэровская» // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
125. Поляков Ю. Слово – не птеродактиль // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/399654-lezginka-na-lobnom-meste-sbornik.html> (дата обращения 21.08.2019).
126. Поляков Ю. Словоблуждание // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).
127. Поляков Ю. Словоблюдие // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).
128. Поляков Ю. Смена всех // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 23.09.2019).
129. Поляков Ю. Триста лет вместе // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).
130. Поляков Ю. Триста лет вместе // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).
131. Поляков Ю. Фабрика гроз // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
132. Поляков Ю. Человек перед урной // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 23.09.2019).
133. Поляков Ю. Что за каста подпольных миллионеров появилась в стране? // Сайт Ю. Полякова [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/chto-za-kasta-podpolnykh-millionerov-royavilas-v-strane/> (дата обращения 21.10.2019).

134. Поляков Ю. Я за финансовую кастрацию // Вечерняя Москва [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yuripolyakov.ru/publicism/articles/social-politic/ya-za-finansovuyu-kastratsiyu/> (дата обращения 17.09.2017).
135. Поляков Ю. Ярмарка тщедушия // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.08.2019).
136. Поляков Ю.М. Невольный дневник // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/424997-rossiya-v-otkate.html> (дата обращения 21.09.2019).
137. Полякова Ю. Левиафан и Либерафан // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/507872-leviafan-i-liberafan-detektor-patriotizma.html> (дата обращения 21.08.2019).
138. Прав? Да! // ОТР. Захар Прилепин: Почему я не либерал. – 2013. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://otr-online.ru/programmi/prav-da-1240/zahar-prilepin-pochemu-ya-ne-liberal-11270.html> (дата обращения: 19.04.2017).
139. Прилепин З. Захар Прилепин: Медитативная помывка мозга // Свободная пресса. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/190068/> (дата обращения: 19.08.2019).
140. Прилепин З. «Батальон Прилепина»: Последние новости // Свободная пресса. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/151841/> (дата обращения: 19.08.2019).
141. Прилепин З. Бен-Гур и прочие разводки // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/culture/article/179644/> (дата обращения: 19.08.2017).
142. Прилепин З. Будьте русскими, будьте добрыми // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/173230/> (дата обращения: 19.08.2017).

143. Прилепин З. Газировка // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/155463/> (дата обращения: 19.08.2017).
144. Прилепин З. Дайте им досмотреть сны // Свободная пресса. – 2013 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/78319/> (дата обращения: 14.10.2015).
145. Прилепин З. Двойной стандарт как форма жизни // Свободная пресса. 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/82210/> (дата обращения: 14.10.2015).
146. Прилепин З. Захар Прилепин: Заметки к юбилею Революции // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/blogs/article/169448/> (дата обращения: 19.08.2017).
147. Прилепин З. Захар Прилепин: Мороженный Дудь для детей // Свободная пресса. – 2019. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/231654/> (дата обращения: 20.12.2019).
148. Прилепин З. Зомби сдают кровь // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/159507/> (дата обращения: 19.08.2017).
149. Прилепин З. Интервью. МЫСЛИ обо всём [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Re6TP3l9aSw> (дата обращения 21.09.2019).
150. Прилепин З. Казахстан, Астана, президенту Назарбаеву // Свободная пресса – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/596078> (дата обращения: 14.10.2019).
151. Прилепин З. Кому тюрьма, кому ла-лал-ла // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/149385/> (дата обращения: 19.08.2017).
152. Прилепин З. Ленин разрешения не спрашивал // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/blogs/article/185641/> (дата обращения: 19.08.2019).

153. Прилепин З. Люди с открытыми глазами // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/132551/> (дата обращения: 19.08.2017).
154. Прилепин З. Мазохисты под дождем и градом // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/blogs/article/176771/> (дата обращения: 19.08.2017).
155. Прилепин З. Майданный гон // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/174844/> (дата обращения: 19.08.2017).
156. Прилепин З. Мальчики кровавые идут // Известия. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/596078> (дата обращения: 14.10.2016).
157. Прилепин З. Музыка Донбасса // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/culture/article/172309/> (дата обращения: 19.08.2017).
158. Прилепин З. Накипело. Коллегам по ремеслу посвящается // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/blogs/article/163437/> (дата обращения: 23.08.2017).
159. Прилепин З. Наркотическая шарманка Майдана // Свободная пресса. – 2017 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://svpressa.ru/society/article/181193/> (дата обращения: 19.08.2018).
160. Прилепин З. Невеселая роль Миронова // Известия. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/583065> (дата обращения: 21.10.2016).
161. Прилепин З. Оглянуться и не расплакаться // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/135035/> (дата обращения: 19.08.2017).
162. Прилепин З. Плач клятого москаля // Свободная пресса. – 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/81592/> (дата обращения: 14.10.2015).

163. Прилепин З. Прекрасная жизнь в глубинке // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/132604/> (дата обращения: 19.08.2017).
164. Прилепин З. Прекрасная жизнь в глубинке // Свободная пресса. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/132604/> (дата обращения: 19.08.2017).
165. Прилепин З. Сервис побеждает все // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/151841/> (дата обращения: 19.08.2017).
166. Прилепин З. Тот, в котором надо угадать себя // Известия. – 2015 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://iz.ru/news/583065> (дата обращения: 21.10.2016).
167. Прилепин З. Трамп-пам-памп // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/politic/article/160261/> (дата обращения: 19.08.2017).
168. Прилепин З. Ястреб и лабутены // Свободная пресса. – 2016 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://svpressa.ru/culture/article/143656/> (дата обращения: 19.08.2017).
169. Прилепин объяснил, почему больше не воюет в Донбассе // РИА Новости. – 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20181205/1543700352.html> (дата обращения 21.09.2019).
170. Прошак Л.В. К проблеме ценностного переформирования медиапространства: четыре принципа создания ценностного конструкта [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-tsennostnogo-pereformirovaniya-mediaprostranstva-chetyre-printsipa-sozdaniya-tsennostnogo-konstrukta> (дата обращения: 14.05.2015).
171. Прошак Л.В. Медиареальность и истина: драма взаимодействия [Электронный ресурс] – Режим доступа:

- <http://cyberleninka.ru/article/n/mediarealnost-i-istina-drama-vzaimodeystviya> (дата обращения: 25.03.2015).
172. Рэй Брэдбери. 451 градус по Фаренгейту [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.ru/INOFAANT/BRADBURY/farengajt.txt> (дата обращения: 15.03.2016).
173. Самарская Т.Б., Мартиросьян Е.Г. Публицистический текст: сущность, специфика, функции // Вестник Адыгейского государственного университета // Cyberleninka. – 2011 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/publitsisticheskiy-tekst-suschnost-spetsifika-funksii/viewer> (дата обращения: 19.08.2017).
174. Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/54774> (дата обращения: 19.04.2017).
175. Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/54774> (дата обращения: 19.04.2017).
176. Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 2 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/59208> (дата обращения: 19.04.2017).
177. Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 5 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/60075> (дата обращения: 19.04.2017).
178. Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 6 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/61496> (дата обращения: 19.04.2017).
179. Соль // РЕН ТВ. – 2015. – Вып. 7 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/63055-vypusk-7-25> (дата обращения: 19.04.2017).
180. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 18 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/93359> (дата обращения: 19.04.2017).
181. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 29 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/138855-vypusk-29-15> (дата обращения: 19.04.2017).

182. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 13 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/83364-vypusk-13-20> (дата обращения: 19.04.2017).
183. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 15 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/85896> (дата обращения: 19.04.2017).
184. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 16 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/87434> (дата обращения: 19.04.2017).
185. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 17 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/91729> (дата обращения: 19.04.2017).
186. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 20 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/102454> (дата обращения: 19.04.2017).
187. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 24 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/130332> (дата обращения: 19.04.2017).
188. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 26 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/133928> (дата обращения: 19.04.2017).
189. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 26 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/133928-vypusk-26-13> (дата обращения: 19.04.2017).
190. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 27 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/135549> (дата обращения: 19.04.2017).
191. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 28 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/137161> (дата обращения: 19.04.2017).
192. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 30 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/141709> (дата обращения: 19.04.2017).
193. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/74916-vypusk-8-26> (дата обращения: 19.04.2017).
194. Соль // РЕН ТВ. – 2016. – Вып. 9 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/76249> (дата обращения: 19.04.2017).

195. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 36 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/163804-vypusk-36-14> (дата обращения: 19.04.2017).
196. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 37 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/157577> (дата обращения: 19.04.2017).
197. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 38 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/158944> (дата обращения: 19.04.2017).
198. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 39 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/161282> (дата обращения: 19.04.2017).
199. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 40 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ren.tv/video/epizod/165231> (дата обращения: 19.02.2020).
200. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 42 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/169501-vypusk-42-12> (дата обращения: 19.04.2017).
201. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 50 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/228513-vypusk-50-16> (дата обращения: 20.06.2018).
202. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Вып. 54 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/240825-vypusk-54-15> (дата обращения: 19.04.2018).
203. Соль // РЕН ТВ. – 2017. – Группа НАИВ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ren.tv/project/sol-ot-pervogo-litsa/163804-vypusk-36-14> (дата обращения: 19.04.2018).
204. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 14. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o487976/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
205. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 16 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o489516/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

206. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 17 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o490338/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
207. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 18 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o491256/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
208. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 21 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o493957/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
209. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 34 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o511816/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
210. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 35 [Электронный ресурс] – Режим доступа https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o512779/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
211. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 40 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o517996/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
212. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 50 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkПрилепиного/m65587/o528856/video/ (дата обращения: 20.03.2019).
213. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 22 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o494836/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
214. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 23 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o495777/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
215. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 25 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o497557/video/ (дата обращения: 20.11.2018).

216. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 26 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o498497/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
217. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 28 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o500417/video/ (дата обращения: 20.11.2018).
218. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 47 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o526536/video/ (дата обращения: 20.11.2019).
219. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 48 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o527118/video/ (дата обращения: 20.11.2019).
220. Уроки русского // НТВ. – 2018. – Вып. 49 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o528176/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
221. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 51 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o532036/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
222. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 52 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o533256/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
223. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 55 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o535918/video/ (дата обращения: 20.11.2019).
224. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 56 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o536637/video/ (дата обращения: 20.11.2019).
225. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 57 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o537817/video/ (дата обращения: 20.11.2019).

226. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 59 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o540258/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
227. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 60 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o541277/video/ (дата обращения: 20.11.2019).
228. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 62 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o544378/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
229. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 64 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o547476/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
230. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 66 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o549836/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
231. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 67 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o550779/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
232. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 68 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o552077/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
233. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 69 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o553218/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
234. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 72 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o561296/video/ (дата обращения: 20.12.2019).

235. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 74 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o563937/video/ (дата обращения: 19.10.2019).
236. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 75 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o565216/video/ (дата обращения: 20.11.2019).
237. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 76 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o566736/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
238. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 77 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o567836/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
239. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 78 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o569076/video/ (дата обращения: 20.12.2019).
240. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 79 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/ (дата обращения: 19.10.2019).
241. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 80 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o571457/video/ (дата обращения: 20.11.2019).
242. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 82 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/ (дата обращения: 19.12.2019).
243. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 83 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/ (дата обращения: 19.12.2019).
244. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 84 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o576557/video/ (дата обращения: 20.12.2019).

245. Уроки русского // НТВ. – 2019. – Вып. 85 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o577797/video/ (дата обращения: 20.12.2020).
246. Уроки русского // НТВ. – 2020. – Вып. 92 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o588938/video/ (дата обращения: 29.02.2020).
247. Уроки русского // НТВ. – 2020. – Вып. 89 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/ (дата обращения: 20.02.2020).
248. Уроки русского // НТВ. – 2020. – Вып. 90 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/ (дата обращения: 20.02.2020).
249. Уроки русского // НТВ. – 2020. – Вып. 94 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/m65587/o592457/video/: 20.02.2020).
250. Ципко А. Публицистика сопротивления // Электронная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://e-libra.ru/read/155823-pornokratiya-sbornik-statey.html> (дата обращения 21.09.2019).
251. Чай с Захаром // Царьград. – 2016. – В гостях у Захара Прилепина Юрий Быков [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-jurij-bykov-chaj-s-zaharom_21830 (дата обращения: 10.04.2018).
252. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Алексей Лубков. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-aleksej-lubkov_72504 (дата обращения: 10.04.2018).
253. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Анатолий Кузичев [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-anatolij-kuzichev_67138 (дата обращения: 10.04.2018).

254. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Владимир Бондаренко [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/sshow/v-gostjah-u-zahara-prilepina-vladimir-bondarenko_53002 (дата обращения: 10.04.2018).
255. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Евгений Тарло [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-evgenij-tarlo_68517 (дата обращения: 10.04.2018).
256. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Капитолина Кокшенёва [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-kapitolina-kokshenjova_69779 (дата обращения: 10.04.2018).
257. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Владимир Хотиненко [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/sshow/v-gostjah-u-zahara-prilepina-vladimir-hotinenko_71123 (дата обращения: 10.04.2018).
258. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Дмитрий Володихин [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shsho/v-gostjah-u-zahara-prilepina-dmitrij-volodihin_63306 (дата обращения: 10.04.2018)
259. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Михаил Делягин [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-mihail-deljagin_53957 (дата обращения: 10.04.2018).
260. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Сергей Пускепалис [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://tsargrad.tv/shows/v-gostjah-u-zahara-prilepina-sergej-puskerpalis_64564 (дата обращения: 10.04.2018).
261. Чай с Захаром // Царьград. – 2017. – В гостях у Захара Прилепина Станислав Говорухин [Электронный ресурс] – Режим

доступа: https://tsargrad.tv/sshow/v-gostjah-u-zahara-prilepina-stanislav-govoruhin_62349 (дата обращения: 10.04.2018).

262. Шаргунов С.А. О паспортах для русских людей, судьбе музея Честнякова, сопротивлении оптимизации и наследии Даля // Youtube [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=O_kDhbDt3mI&list=PL_Tv5q5S5DQk_WlkpZpFwfyxYxU9gygj5&index=23&t=209s