

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Кубанский государственный университет»

*На правах рукописи*



**БОЧКО ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ**

**АМЕРИКАНСКОЕ ОСВОЕНИЕ ТЕХАСА И  
ИНТЕГРАЦИЯ ЕГО В США (1821-1861 ГГ.)**

**Специальность 07.00.03 – Всеобщая история  
(новая и новейшая история)**

**Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

Научный руководитель:  
канд. ист. наук, доцент  
Ващенко А.В.

Краснодар – 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Основные причины аннексии Техаса и его интеграции в состав США (1821–1861 гг.).....	38
1.1. Внешние и внутренние политические факторы аннексии Техаса Соединенными Штатами.....	38
1. 2. Экономические и демографические факторы взаимодействия США и Техаса .....	64
2. Эволюция государственного устройства Техаса: от мексиканской модели к американской.....	98
2.1. Гражданские права и свободы населения Техаса (1820-х–1840-х гг.)... 98	
2.2. Формирование и развитие основных ветвей власти Техаса.....	117
3. Техас в контексте развития США (1821–1861 гг.): проблемы и противоречия .....	143
3.1. Влияние общественно-значимых проблем США на внутреннюю ситуацию в Техасе.....	143
3.2. Формирование инфраструктуры и образовательной системы штата Техас: проекты и проблемы реализации.....	162
3.3. Участие Техаса в сепаратистском движении штатов Юга накануне Гражданской войны в США.....	187
Заключение .....	197
Список использованных источников и литературы .....	202
Приложения .....	262

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность диссертационного исследования.** События в США последних лет демонстрируют нарастающий раскол общества. Президентские выборы 2016 г., победу на которых одержал одиозный, по мнению многих, политик – Д. Трамп, активизировали различные радикальные движения. В 2020 г. Соединенные Штаты всколыхнула волна протестов, вылившихся в расовые конфликты. Как и в XIX в., проблемы отношений между этническими группами и расами, междивиллизационных и межгосударственных конфликтов остаются актуальными для США и, соответственно, для историков-американистов.

Выбор Техаса как объекта изучения обусловлено несколькими факторами. Техас был присоединен к США силовыми действиями против Мексики, вылившимися в Американо-Мексиканскую войну 1846–1848 гг. США активно присоединяли и другие территории, что было частью континентальной территориальной экспансии активно растущей страны, но в данном случае формирование американского Техаса произошло задолго до аннексии<sup>1</sup>, внутри другой страны. Опыт техасской революции демонстрирует, как политически активное население, не придерживающееся идеалов страны своего нынешнего проживания, может интегрироваться в предпочтительное для него общество и какие последствия этого могут быть.

После аннексии интеграционный процесс не мог остановиться и продолжал развиваться. Этап 1846–1861 гг. позволяет исследовать на примере Техаса процессы в США в целом в важный период истории данного государства. Техас – штат Юга США, участник Конфедерации. Хотя более полутора веков назад его общество строилось на расовом притеснении чернокожих американ-

---

<sup>1</sup> «Аннексия» – устоявшийся термин в отношении присоединения Техаса к США. Термин закрепился ещё в первой половине XIX в. Несмотря на нынешний негативный характер термина «аннексия» согласно международным правовым документам, в исследовании отсутствует задача осуждения того или иного актора и потому термин используется в нейтральном смысле для обозначения осуществленного факта.

цев, развивавшиеся в нём события, предшествующие Гражданской войне, частично напоминают современные, проистекающие из эксплуатации идеи защиты чернокожих американцев от расовых притеснений. Прогнозируя дальнейшую эскалацию конфликтов в США, необходимо осмыслить исторический опыт их развития для возможного урегулирования.

Кроме того, тема исследования представляется актуальной с точки зрения изучения интеграционных процессов в целом. В первой половине XIX в. активно использовались силовые рычаги влияния на интегрируемый регион. Подобные явления мы видим в отношениях Российской империи и Польши, США и Флориды, Великобритании и Ирландии. Даже спустя более чем полтора века мирное объединение двух независимых признанных (частично признанных в случае Техаса) государств – явление достаточно редкое

После окончания Второй мировой войны в мире продолжались трансформации границ государств. Присутствовали примеры распада и интеграции. Некоторые государства разваливались или теряли ограниченные территории под тяжестью национальных внутренних проблем. Другие государства создают привлекательные союзы и объединения. При этом для присоединения к таким союзам военное воздействие уходит в прошлое. В то же время в современном мире проблема международной миграции как способа смены государственной принадлежности регионов актуальна не только для США, но и в глобальном масштабе.

Таким образом, актуальным является изучение как предшествующих аннексии событий в Техасе, так и последствий его присоединения к США, завершения интеграции региона и дальнейшего сепаратизма.

**Объект исследования** – аннексия Техаса и интеграция его в состав США.

**Предметом исследования** является развитие процессов на протяжении 1821–1861 гг., сформировавших Техас как американский штат, т.е. экономической, политической и культурной трансформации региона под влиянием со-

седней страны, как в мексиканский период ранней колонизации, так и непосредственно после аннексии вплоть до Гражданской войны в США, когда штат отделился от Союза. Исходя из политизации общественной жизни эпохи, наибольшее внимание будет уделено формированию политических и экономических аспектов интеграции.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период в 40 лет, т.е. с 1821 по 1861 г., что соответствует формированию американского Техаса.

Начало периода связано с формальным стартом официальной американской колонизации Техаса в 1821 г. Закрывающая период дата связана с победой техасского сепаратизма и сецессией из состава США. Период состоит из нескольких этапов развития и нескольких переходных дат, которые в основном хронологически соответствуют существованию административных единиц на территории Техаса или их изменению:

- начальная дата: переход от Испанского Техаса к Мексиканскому, начало колонизации. Условно переход можно ограничить в рамках 1821–1824 гг., т.е. до создания мексиканской конституции;

- мексиканский Техас, существование штата Коауила-и-Техас – 1824–1835 гг. Этап характеризуется серьёзным влиянием колонизационной политики центральной власти Мексики, слабым влиянием местных органов самоуправления;

- переходная дата: трансформации «провинция в составе штата – штат Мексики» и «штат Мексики – республика», осуществленные с осени 1835 г. до весны 1836 г.;

- независимый Техас, республиканский период – 1836–1845 гг. Этап характеризуется государственной независимостью, развитой дипломатией и экономическим кризисом государства;

- переходная дата: трансформация «республика – штат США», т.е. аннексия. Переход осуществился с 1845 по 1846 г. формально, а также был закреплён итогами Американо-Мексиканской войны 1846–1848 гг.;

– американский Техас, существование штата – 1845 (1846)–1861 гг. Этап характеризуется потерей части суверенитета, но достаточно устойчивым развитием в составе США на правах штата, а также участием Техаса во внутриамериканских событиях, предшествовавших Гражданской войне;

– завершающая дата: трансформация «штат США – штат КША<sup>1</sup>», сецессия. Хронологически данный переход осуществился зимой 1860–1861 гг.

**Территориальные рамки исследования.** В более ранний период площадь американских колоний и Техаса была значительно меньше современной. В период республики и после аннексии Техас претендовал на площади больше современной. Но в целом исследование ограничено территорией в границах современного Техаса, поскольку реально техасцы не контролировали территории за этими границами.

#### **Степень изученности проблемы.**

В ходе нашего исследования изучено значительное число научных работ, которые или напрямую исследуют процесс интеграции Техаса, или косвенно его затрагивают. Стоит отметить, что работ, отражающих интеграционные процессы всесторонне и в выбранных хронологических рамках, обнаружено не было.

Особенностью данной работы является использование историографических источников всех видов специальных исследований: специальные монографические исследования по анализируемой теме; специальные диссертационные исследования; научные статьи; материалы научных конференций и прочих научных форумов; обзоры литературы, рецензии; научно-библиографические публикации. Поэтому данные работы будут сгруппированы в первую очередь по темам, актуальным для исследования (проблемный принцип). Обособлено можно выделить исследования об участии Техаса в общеамериканских событиях в хронологических рамках диссертации. В работе используются общие фундаментальные труды по истории периода, который подвергается историографическому осмыслению, а также обобщающие работы по его отдельным аспектам.

---

<sup>1</sup> Конфедеративные Штаты Америки.

1. *Исследования обобщающего характера.* В диссертационном исследовании данные работы используются для формирования общей картины развития США или Техаса. Общие работы дают основные характеристики этим событиям периода, но их недостаточно для самостоятельного исследования, поскольку их авторы ставили перед собой другие, более широкие задачи.

Общие работы достаточно распространены и наиболее известны. Они издавались в США, в Мексике, в других странах, в том числе СССР и постсоветской России.

К общим работам могут быть отнесены как работы по истории США и Мексики, так и работы по истории Техаса. В первых техасский вопрос изучается косвенно, часто в контексте событий, предшествующих и последующих аннексии. Приведенные данные не являются ключевыми в исследованиях, поэтому носят зачастую информационный характер. В общих работах по истории Техаса, сам Техас занимает почетное место, но они слишком поверхностные в сравнении с узкоспециальными исследованиями.

Приведем наиболее известные примеры общих работ:

– советские работы «Очерки истории США» А.В. Ефимова, «История США в четырёх томах» под редакцией Г.Н. Севостьянова, «Очерки новой и новейшей истории Мексики, 1810–1945» под редакцией Н.М. Лаврова, М.С. Альперовича<sup>1</sup>;

– работы российских авторов Э.А. Иваняна, В.В. Согрина, Т.В. Алентьевой, М.А. Филимоновой<sup>2</sup>;

– работы американских авторов Г. Паркса, Д. Макинерни<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ефимов А.В. Очерки истории США. 1492–1870 гг. М., 1955; История США. В четырёх томах/под ред. Г.Н. Севастьянова. М., 1983. Т.1; Очерки новой и новейшей истории Мексики, 1810–1945/под ред. М.С. Альперовича, Н.М. Лаврова. М., 1960; История Латинской Америки. С древнейших времен до начала XX века / под ред. Л.Ю. Слезкина, М.С. Альперовича. М., 1981; История Внешней политики и дипломатии США, 1755–1877 г. / под ред. Н. Н. Болховитинова. М., 1994.

<sup>2</sup> Иванян Э.А. История США. М., 2004; Согрин В.В. История США. СПб., 2003; Алентьева Т.В., Филимонова М.А. США в новое время: общество, государство и право. Часть 1. 1607–1828 гг. Курск, 2004. Т. 1.

<sup>3</sup> Паркс Г.Б. История Мексики. М., 1949; Макинерни Д. США: История страны. М., 2009.

– работы историков Техаса – Д.Г. Вутена, Х.К. Йоакума<sup>1</sup>. К общим работам можно отнести огромный «Справочник Техаса», являющийся сборником разрозненных статей по всем отдельным фактам техасской истории. Сборник имеет энциклопедичный характер, современная его версия существует на сайте техасского исторического общества<sup>2</sup>.

## *2. Специальные исследования по надрегиональной истории.*

В данную категорию необходимо отнести работы по надрегиональной истории, в частности рассматривающие надгосударственные исторические события в Северной Америке, события общенационального надрегионального масштаба, произошедшие в самих Соединенных Штатах Америки. Изученные работы достаточно разнообразны вследствие богатства североамериканской истории, тематики могут значительно различаться. Хотя изучение истории самого Техаса входит в задачи только малой части перечисленных далее работ, они важны при изучении истории Техаса для демонстрации надрегиональной обстановки в которой находился регион, отражения влияния межгосударственных и межрегиональных процессов на его трансформацию со временем и, в конечном счёте, развитие в статусе штата.

2.1. К работам изучающим надгосударственные исторические события Северной Америки можно отнести монографии М.С. Альперовича<sup>3</sup>, А.А. Исэрова<sup>4</sup>, посвященные созданию Мексиканского государства, борьбе Латинской Америки за независимость и формированию отношений с США. Также в данную категорию попадает изучение территориальной экспансии США в целом, и на территории Техаса в частности, подробнейшим образом рассмотренной исследователями – Н.В. Потоковой и К.В. Миньяр-Белоручевым.

---

<sup>1</sup> Comprehensive History of Texas 1685 to 1897, Dallas, 1898. Vol. 1; Yoakum H.K. History of Texas from Its First Settlement in 1685 to Its Annexation to the United States in 1846. New York, 1856. Vol.1; Fehrenbach T. R. Lone Star: A History of Texas and the Texans. New York, 2014; Campbell R.B. Gone to Texas: A History of the Lone Star State. Oxford, 2017.

<sup>2</sup> Handbook of Texas // Texas State Historical Association. URL: <https://tshaonline.org/handbook> (дата обращения: 03.02.2011).

<sup>3</sup> Альперович М.С. Рождение Мексиканского государства. М., 1979.

<sup>4</sup> Исэров А.А. США и борьба Латинской Америки за независимость, 1815-1830. М., 2011.



Монографии<sup>1</sup> и статьи<sup>2</sup> Н.В. Потоковой посвящены развитию Техаса на его пути к становлению штатом США, подготовке США к этому событию. Изучены последствия в виде Американо-Мексиканской войны 1846–1848 гг. и дальнейшего разделения государства на Север и Юг, приведшего к Гражданской войне. Данные труды имеют огромное значение для развития американистики и, по сути, являются основой для всех последующих исследований истории Техаса.

К.В. Миньяр-Белоручев является крупным современным исследователем территориальной экспансии США, изучающим её в своих статьях<sup>3</sup>, монографиях<sup>4</sup> и диссертационных исследованиях<sup>5</sup>, в новых ракурсах или расширяя

---

<sup>1</sup> Потокова Н.В. Агрессия США против Мексики. 1846–1848. М., 1962; Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки. Ростов н/Д, 1986.

<sup>2</sup> Потокова Н.В. Захват Техаса и война с Мексикой // Американский экспансионизм: Новое время. М., 1985. С. 90–120; Потокова Н.В. Причины и характер североамериканской колонизации Техаса (1821–1835) // Американский ежегодник, 1974. М., 1975. С. 218–240; Потокова Н.В. Экспансия США в Техасе и борьба в конгрессе в период президентства Э. Джексона // Из истории внутривосточной борьбы и общественной мысли США. Куйбышев, 1981. С. 5–25.

<sup>3</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Территориальная экспансия и развитие США в XIX веке // Вестник Челябин. гос. ун-та. Сер.: История. 2009. Т. 38. № 41 (179). С. 123–133; Миньяр-Белоручев К.В. США в войне с Мексикой: армия, полководцы, политики (1846–1848 гг.) // Вестник Военного университета. 2010. № 2. С. 58–64; Миньяр-Белоручев К.В. Власть пространства и власть над пространством: территориальный рост США и России в XIX в. // Власть. 2010. № 5. С. 121–125; Миньяр-Белоручев К.В. Актуальные проблемы изучения американской экспансии середины XIX в. в контексте преподавания истории США // Американский ежегодник, 2008/2009. М., 2010. С. 180–185; Миньяр-Белоручев К.В. Североамериканская подсистема международных отношений в XIX в.: проблемы политической географии // Вестник Южно-Урал. гос. ун-та. Сер.: Социально гуманитарные науки. Челябинск, 2012. Т. 19, № 32. С. 32–35; Миньяр-Белоручев К.В. Непризнанные государства в системе международных отношений: опыт Северной Америки, XIX в. // Власть. 2012. № 5. С. 166–169; Миньяр-Белоручев К.В. Экспансия США и формирование американо-мексиканской границы. 1821–1854 гг. // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер.: История, экономика, политология, информатика. 2013. № 15 (158). С. 65–73; Миньяр-Белоручев К.В. Основные проблемы изучения американской истории середины XIX века в отечественной и американской историографии // Вестник Челябин. гос. ун-та. Сер.: История. 2011. Т. 47, № 23 (238). С. 115–125 и др.

<sup>4</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Реформы и экспансия в политике США (конец 1830-х – середина 1840-х годов). М., 2005; Миньяр-Белоручев К.В. На пути к американской империи: США во второй половине 30-х – 40-е годы XIX века. М., 2015.

<sup>5</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Общественно-политическая дискуссия по перспективам развития американского общества в 1840–1846 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.

знания о ранее изученных вопросах. Его работы посвящены идеологии, экономике и политике экспансии, биографическим компонентам данных процессов, сравнению экспансий различных стран, а также её педагогической ценности.

Экспансию изучают и другие авторы-американисты. В частности, в экономические вопросы рассматривает А.Д. Агеев<sup>1</sup>, политические вопросы отражены в работах А.А. Слинько, М.М. Сиротинской<sup>2</sup>, международные дипломатические элементы раскрыты в диссертационных работах Н.М. Шалыгина, Е.Н. Потокова<sup>3</sup>.

На русский язык переведены труды латиноамериканских авторов, рассматривающих процесс территориальной экспансии США с другой, отличной от классической американской, точки зрения. Примерами подобных работ являются труды Э. Галеано, М. Медины, Р. Ортис Перальты<sup>4</sup>.

2.2. Миссурийский компромисс, усиливший борьбу за землю между двумя секциями одной страны и в итоге приведший к стремительному заселению Техаса американцами, изученный Т.Н. Немеровой и С.А. Исаевым<sup>5</sup>.

2.3. Политический период, известный как «Джексоновская демократия», оказавший огромное влияние, как на развитие самих США, так и окружающих территорий, поспособствовавший обострению борьбы между партиями. Периоду посвящены труды известного историка-американиста Т.В. Алентьевой<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Агеев А.Д. Сибирь и американский Запад. Движение фронтиров. М., 2005.

<sup>2</sup> Слинько А.А. Особенности мексикано-американской войны 1846–1848 годов и формирование модели глобальной политической экспансии США // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: История. Политология. Социология. 2018. №4. С. 81–84; Сиротинская М. М. Аннексионистское движение в США в середине XIX в. и «Молодая Америка» // Актуальные подходы в преподавании и современные исследования зарубежной истории. Курск, 2015. С. 135–138.

<sup>3</sup> Шалыгин Н.М. Межгосударственные отношения Мексиканских Соединенных Штатов и Соединенных Штатов Америки в первой половине XIX в. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2011; Потоков Е.Н. Экспедиции З. М. Пайка на Американский Запад (1805–1806–1807 гг.) и основание торгового пути Миссури – Санта-Фе. Дис. ... канд. ист. наук. М., 1992.

<sup>4</sup> Ортис Перальта Р. В борьбе с отчаянием: Мануэль де Миер-и-Теран и северная граница Мексики, 1825–1832 // Латиноамериканский Исторический Альманах. 2018. № 20. С. 94–109; Галеано Э. Вскрытые вены Латинской Америки. М., 2010; Медина М. Соединенные Штаты и Латинская Америка XIX век (История экспансии США). М., 1974.

<sup>5</sup> Немерова Т.Н. Отношение общественности США к Миссурийскому компромиссу 1820 года. Курск, 2010. С. 20–28; Исаев С.А. Миссурийский компромисс, 1819–1821 // Американский ежегодник, 2005. М., 2007. С. 72–89.

<sup>6</sup> Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в США в период «джексоновской демократии» // Гуманитарная наука в современной России. Белгород, 2007. Т. 1. С. 10–18; Алентьева

2.4. Важным событием исследуемого периода истории США становится война США против Мексики 1846–1848 гг. По итогу войны Мексика потеряла территорию, составляющую более половины площади государства, передав ее США, в том числе к этим потерям принято относить и Техас. В настоящее время возрастает количество статей посвященных этой войне<sup>1</sup>. Интерес к изучению данного конфликта был подогрет в 2017 г. благодаря проведению научной конференции «Мексикано-американская война 1846-1848 гг. в исторической ретроспективе»<sup>2</sup>, позволившей взглянуть на последствия войны всесторонне, включая как проблемы ближайших итогов, так и события вплоть до современности.

Последовавшая после войны напряженная ситуация на границе продолжалась несколько десятилетий хронологически и географически выходя за пределы данного исследования, тем не менее важно отметить его важность как для США, так и для Техаса. Приграничные конфликты США и Мексики, включая тexasкую границу, изучают В.В. Прилуцкий, Т.В. Пантюхина<sup>3</sup>.

2.5. Борьба между партиями постепенно становилось борьбой между секциями. Трансформация национальных партий в рупоры, транслирующие интересы отдельных группировок регионов, весьма опасны для государств. Пример демократов и вигов в США достаточно подробно изучен историками<sup>4</sup>.

---

Т.В. Политический дискурс «Джексоновской эпохи» в США // *Американистика: Актуальные подходы и современное исследование*. Курск, 2008. Вып. 1. С. 31–43; Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в «джексоновскую эпоху» в США. М., 2020.

<sup>1</sup> Ярыгин А.А. *Американо-мексиканская война 1847–1848 годов: причины и последствия // Марийский край в военной истории России. Йошкар-Ола, 2019. С. 153–163; Кантимирова Р. И. Американо-мексиканская война 1846–1848 гг. в зарубежной историографии // Академия педагогических идей Новация. 2018. №9. С. 61–71; Алентьева Т.В. Война США с Мексикой в 1846–1848 гг. и американское общественное мнение // Вопросы истории. 2006. № 8. С. 116–128.*

<sup>2</sup> Давыдов В. М. Эхо недооцененной войны // *Латинская Америка*. 2017. №7. С. 5–10; *Война США против Мексики. Постфактум. Спустя 170 лет*. М., 2018.

<sup>3</sup> Прилуцкий В.В. *Конфронтация между США и Мексикой на границе в 1848–1919 гг.: основные вехи и периоды // Studia Internationalia*. Брянск, 2020. С. 192–198; Пантюхина Т.В. *Американо-мексиканская граница: история формирования в контексте континентальной экспансии США XIX века // Гуманитарные и юридические исследования*. 2018. № 3. С. 116–121; Пантюхина Т.В. *Американо-мексиканская граница: проблемы трансграничного взаимодействия в исторической ретроспективе // Гуманитарные и юридические исследования*. 2019. № 1. С. 167–173.

<sup>4</sup> Дубовицкий Г.А. *Виги и проблема рабства в 40–е гг. XIX в. // Проблемы истории политической борьбы и общественной мысли США*. Куйбышев, 1986. С. 6–22; Дубовицкий Г.А.

Формирование экономического и политического разделения США на секции Юг и Север – важнейшее для США событие истории до Гражданской войны. Данное событие оказало огромное влияние на развитие Техаса именно таким путем. Оно является предметом множества исторических исследований, в частности работ И.М. Супоницкой, Е.А. Пазенко<sup>1</sup>.

2.6. Вопросы политики в отношении угнетенного населения и эмиграции были весьма важны для расширяющегося государства с развитым институтом рабства и с огромным притоком населения из-за границы. На развитие Техаса оказали влияние большинство этих явлений – Техас был той территорией, куда происходило расширение, в нем было развито рабовладение и в него прибывало множество эмигрантов. Данной проблеме посвящено несколько профильных работ, в частности, статьи Т.В. Алентьевой и С.В. Чечелева<sup>2</sup>.

2.7. События 1850-х гг., прямо предшествовавшие Гражданской войне: компромисс 1850 г., закон 1854 г., последующие локальный кровопролитный

---

Усиление позиций рабовладельцев в демократической партии и 40–е гг. XIX в. // Политическая история США в Новое время. М., 1981. С. 135–166; Дубовицкий Г.А. Американская двухпартийная система демократы–виги (30–50–е годы XIX в.) // Историография социально-экономической и политической борьбы в зарубежных странах. Кубышев, 1982. С. 18–30; Кормилец А.А., Поршаков С.А. Кризис второй партийной системы США накануне и в годы Гражданской войны в США (1840–1865 гг.). М., 1987; Алентьева Т. В. Общественное мнение и назревание «неотвратимого конфликта» в США в отражении «New York Tribune» (1841–1861 гг.). Курск, 2005; Дубовицкий Г. А. Американские виги. Саратов, 1995; Исаков В. Ф. Эволюция системы президентских выборов в США. М., 1978; Прилуцкий В.В. Радикальная и популистская риторика в политических платформах американских вигов и демократов в 1830–1850-е гг. // История. Общество. Политика. 2018. №1(5). С. 53–59; Пономарев А.В. Президентские выборы 1852 года и углубление кризиса партии вигов // Вестник Брянского государственного университета. История и политология. Право. Литературоведение. Языкознание. 2013. №2. С.68–76

<sup>1</sup> Алентьева Т.В. Национальная идентичность Юга США перед Гражданской войной // Время и человек в зеркале гуманитарных исследований. Курск, 2003. Т. 1. С. 105–108; Пазенко Е.А. «Остров Юг»: К вопросу о культурной самоидентификации южан США в первой половине XIX в. // Россия и АТР. 2004. № 1. С. 70–79; Пазенко Е.А. Южный национализм в США в 1830–1850 гг. // Проблемы отечественной и всеобщей истории. Уссурийск, 2001. С. 39–49; Пазенко Е.А. Общественно-политическая мысль на Юге США в 30–50–е гг. XIX в. дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 1999; Супоницкая И.М. Рабовладельческий Юг США, 1840–1860 гг. Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1998.

<sup>2</sup> Алентьева Т.В. Проблема аболиционизма в восприятии американского общества перед Гражданской войной // Вестник истории и философии Курского государственного университета. Сер.: История. 2008. № 1(3). С. 30–39; Чечелев С.В. Конституционно-правовое закрепление «особого института» (рабства) в штатах США в первой половине XIX в. // Интересы в праве. Жидковские чтения. М., 2017. С. 615–620.

конфликт и сецессия южных штатов. Являясь штатом США, частью Юга, Техас не мог не участвовать в этих событиях. Их изучили такие историки, как В.В. Прилуцкий, Т.В. Алентьева, А.В. Тайгильдин<sup>1</sup>.

2.8. Биографические работы о деятелях надрегионального общегосударственного масштаба США и Мексики, оказавших своей внутренней и внешней политикой влияние на развитие Техаса, также требуют особого рассмотрения. В первую очередь это относится к президентам, лидерам и идеологам партий, ярким дипломатам и значимым полководцам, лидерам общественного мнения.

К таким деятелям можно причислить шестого президента США Джона Куинси Адамса. Важной является его деятельность как конгрессмена, последовавшая после окончания президентского срока, в ходе которой Адамс выступил как один из лидеров противостояния аннексии Техаса. Деятельность политика подробно изучена Е.В. Морозовой, М.О. Трояновской<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Прилуцкий В.В. Предчувствие гражданской войны: Политический кризис 1849–1850 годов в США // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/prilutsky-civilwar-presentiment/> (дата обращения: 30.08.2018); Алентьева Т.В. Борьба мнений в американском обществе по поводу Билля Канзас – Небраска 1854 г. // Всеобщая история. Современные исследования. Брянск, 2009. Вып. 18. С. 244–252; Алентьева Т.В. Усиление антирабовладельческой республиканской риторики накануне Гражданской войны (1856–1861) // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-rhetoric/> (дата обращения: 04.09.2018); Алентьева Т.В. Сецессия глазами южан // Проблемы преподавания и изучения зарубежных стран. Курск, 2004. Вып. 4. С. 129–164; Алентьева Т.В. Сецессия Юга и общественное мнение на Севере: от иллюзий консенсуса к Гражданской войне // Americana. Волгоград, 2004. Вып. 6. С. 39–53; Алентьева Т.В. Президентские выборы 1860 г. в зеркале прессы // Американская проблематика в периодике XVIII–XX вв. М., 2004. С. 133–171; Алентьева Т.В. Роль общественного мнения перед Гражданской войной в США (1850–1861 гг.). Курск, 2008; Алентьева Т.В. Общественное мнение в США в период назревания Гражданской войны: 1828–1861: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. Курск, 2006; Алентьева Т.В. Проблема южного сепаратизма в США в 1850 году // Актуальные вопросы изучения и преподавания истории, социально-гуманитарных дисциплин и права. Витебск, 2018. С. 129–131; Осипов Н.И. Когда и почему раскол американской нации стал неизбежным? (Значение принятия компромисса 1850 года) // Исторический бюллетень. 2018. Т. 1. № 2. С. 4–18; Прилуцкий В.В. Идеологическое обоснование южного секционализма в середине XIX в. в США // Вестник Брянского гос. ун-та. 2014. №2. С. 119–124.

<sup>2</sup> Морозова Е.В. Джон Квинси Адамс и борьба секций в США в 20–е годы XIX века. Брянск, 2009; Морозова Е.В. Джон Квинси Адамс и политическая борьба в США в 1824–1828 годах. дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2006; Морозова Е.В. Джон Квинси Адамс: президент, общественный деятель и мыслитель // Всеобщая история: современные исследования. Брянск, 2007. Вып. 16. С. 68–84; Трояновская М. О. Конгрессовский этап деятельности Джона Куинси Адамса // Российско–американские отношения в прошлом и настоящем: образы, мифы, реальность. М., 2007. С. 96–105.

В противовес Адамсу проходила деятельность седьмого президента США, основателя демократической партии, деятеля в честь которого названа целая эпоха истории США – Эндрю Джексона. Джексон являлся сторонником аннексии Техаса и окончание его президентства совпало с Техасской революцией, на результаты которой он оказал значительное влияние. Джексон изучен такими историками как Н.В. Потокова и В.В. Согрин<sup>1</sup>.

Завершает эпоху независимого Техаса одиннадцатый президент США – Джеймс Нокс Полк. В период его президентства были присоединены большая часть Мексики вместе с Техасом и Орегон, что сформировало, за небольшими исключениями, современную «континентальную» территорию США. Кроме того, его правление послужило катализатором, обострившим борьбу между Севером и Югом. Исследовали биографию и деятельность политика историки А.А. Ярыгин и Б.А. Ширяев<sup>2</sup>.

В хронологических рамках исследования Авраам Линкольн не успевает стать президентом – сецессия Техаса происходит в 1861 г. до инаугурационной речи. Тем не менее деятельность Линкольна как кандидата и избранного пре-

---

<sup>1</sup> Потокова Н.В. Экспансия США в Техасе и борьба в конгрессе в период президентства Э. Джексона // Из истории внутривластной борьбы и общественной мысли США. Куйбышев, 1981. С. 5-25; Согрин В.В. Президент США Эндрю Джексон: Путь к власти // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-andrew-jackson/> (дата обращения: 30.08.2018); Терехов В.И., Власова Ш.А. Эндрю Джексон и становления либеральной демократии // Проблемы американистики. Либеральная традиция в США и ее творцы. М., 1997. Вып. 10. С. 45–73.

<sup>2</sup> Ярыгин А.А. Джеймс Полк и политическая борьба в демократической партии США в 1830–1844 гг. // Политика и культура стран Европы и Америки. Йошкар-Ола, 1994. Ч. 1. С. 105–118; Ширяев Б.А., Ярыгин А.А. Джеймс Полк и политика экспансии США // Классовая борьба и общественная мысль в истории Европы и Америки XIX–XX вв. Сыктывкар, 1988. С. 21–31; Ярыгин А.А. Джеймс Н. Полк — на пути к власти // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <https://america-xix.org.ru/library/yarygin-james-k-polk/> (дата обращения: 28.08.2018); Ярыгин А. А. Дипломатия президента Дж. Н. Полка и «Орегонский кризис» 1845–1846 годов // Марийский юридический вестник. 2015. № 2 (13). С. 21–24; Ярыгин А.А. американская историография политической биографии Джеймса Н. Полка // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2015. Т. 1. № 2(2). С. 41–47.

зидента оказали огромное влияние на страну и ее регионы. Информацию о деятельности Линкольна до вступления его в должность можно обнаружить в исследованиях Р.Ф. Иванова и Т.В. Алентьевой<sup>1</sup>.

Среди политиков также важно отметить деятельность Дэниела Уэбстера, государственного секретаря, активно противостоящего агрессивным действиям в отношении Мексики, и идеолога американского Юга Джона Кэлхуна. Их деятельность изучали И.И. Курилла, Г.А. Дубовицкий, В.В. Согрин<sup>2</sup>.

### *3. Специальные исследования по истории Техаса.*

В категорию относятся работы, ставящие перед собой цель освещения элементов истории Техаса. Они представляют наибольшую ценность для данного исследования, поскольку посвящены проблемам самого Техаса. Многие из них затрагивают темы очень узкой направленности, что характерно для краеведческих исследований, предоставляя уникальную информацию по развитию региона, но одновременно это создает проблемы их соотношения с более крупными надрегиональными событиями.

3.1. Политическое развитие Техаса достаточно широко изучено в американской историографии. Большинство работ представлены в формате монографий и научных статей. Кроме того, к изучению доступны некоторые диссертации техасских учёных.

Политическая борьба в Техасе достаточно четко подразделяется по хронологическим периодам, соответствующим хронологическим этапам диссертации. Политическая борьба – наиболее изученный аспект в данных хронологических рамках, но изучены в основном отдельные события.

---

<sup>1</sup> Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М., 2004. 462 с.; Алентьева Т.В. Образ Линкольна на Юге // Всеобщая история. Современные исследования. Брянск, 2003. Вып. 12. С. 64–76.

<sup>2</sup> Курилла И.И. Дэниел Уэбстер и общественное сознание американцев XIX века // Проблемы всеобщей истории. Волгоград, 1994. С. 89–96; Дубовицкий Г.А., Шатунова И.В. Джон Кэлхун – выразитель интересов Американского Юга (20–40-е годы XIX века) // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/dubovitsky-shatunova-calhoun/> (дата обращения: 30.08.2018); Согрин В.В. Мир американских рабовладельцев: Кэлхун, Фицхью и другие // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-calhoun/> (дата обращения: 04.09.2018); Дубовицкий Г.А., Шатунова И.В. Дж. Кэлхун о проблеме прав штатов // Из истории общественной мысли и политических движений в новое и новейшее время. М., 1989. С. 32–44.

Первым политическим событием, привлекающим исследователей, является Техасская революция. Событие изменило политическую карту Северной Америки и породило независимый Техас. Исследовали восстание Дж. Уинстон и Э. Миллер<sup>1</sup>.

Существование независимой Техасской республики продолжалось 9 лет. Многие исследователи описали политическую ситуацию через биографические работы, о которых будет сказано ниже. Политика в общем описана С. Сигелем<sup>2</sup>.

Изучение межпартийной борьбы штата Техас также находится в зависимости от биографических исследований, но работ по данному периоду значительно больше, что связано с участием Техаса в общеамериканских политических событиях предвоенного десятилетия<sup>3</sup>.

3.2. Работы по хозяйственному развитию Техаса. На данный момент в историографии не обнаружены специальные работы, посвященные хозяйственному развитию Техаса в период с 1821 по 1861 г. В связи с сложившейся

---

<sup>1</sup> Miller E.L. *New Orleans and the Texas Revolution*. College Station, 2004; Calore P. *The Texas Revolution and the U.S. – Mexican War: A Concise History*. Jefferson, 2014. 188; Winston J.E. *New Orleans Newspapers and the Texas Question, 1835–1837* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1932. Vol. 36, № 2. P. 109–129.

<sup>2</sup> Siegel S.A. *Political History of the Texas Republic, 1836–1845*. Austin, 2010.

<sup>3</sup> Griffin R.A. *Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1972. Vol. 76. № 2. P. 142–160; Dunn R.S. *The KGC in Texas, 1860–1861* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1967. Vol. 70. № 4. P. 543–573; Baggett J.A. *The Constitutional Union Party in Texas* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1979. Vol. 82. № 3. P. 233–264; Winston J.E. *The Annexation of Texas and the Mississippi Democrats* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1921. Vol. 25. № 1. P. 1–25; West E.H. *Southern Opposition to the Annexation of Texas* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1914. Vol. 18. № 1. P. 74–82; Wooster R.A. *Early Texas Politics: The Henderson Administration* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1969. Vol. 73. № 2. P. 176–192; Ledbetter B.D. *The Election of Louis T. Wigfall to the United States Senate, 1859: A Reevaluation* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1973. Vol. 77. № 2. P. 241–254; Sibley M.M. *James Hamilton, Jr., vs. Sam Houston: Repercussions of the Nullification Controversy* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1985. Vol. 89. № 2. P. 165–180; Campbell R. *The Whig Party of Texas in the Elections of 1848 and 1852* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1969. Vol. 73. № 1. P. 17–34; Wooster R.A. *An Analysis of the Texas Know Nothings* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1967. Vol. 70. № 3. P. 414–423; Winkler E. W. *Sam Houston and Williamson Simpson Oldham* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1916. Vol. 20. № 2. P. 146–150; Cantrell G. *Sam Houston and the Know-Nothings: A Reappraisal* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1993. Vol. 96. № 3. P. 327–343; Wooster R.A. *Membership in Early Texas Legislatures, 1850–1860* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1965. Vol. 69. № 2. P. 163–173; Smyrl F.H. *Unionism in Texas, 1856–1861* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1964. Vol. 68. № 2. P. 172–195 и др.



моделью необходимо разделить вопросы тexasской экономики в данной классификации на несколько наиболее значимых тематических подгрупп.

Промышленное производство как таковое представлено в историографии узко из-за его слабого развития в период до Гражданской войны. Всего несколько исследователей описывают данный вопрос – Р. Джонс, К. Дэйвис, Р. Максвелл<sup>1</sup>.

Техас оставался преимущественно аграрным штатом и, как следствие, исследования тexasских ученых по истории сельского хозяйства численно доминируют. Работы данного направления можно разделить на статьи, описывающие состояние сельского хозяйства региона в целом (Р.Кэмпбелл<sup>2</sup>), и статьи и монографии статистико-информационного характера, направленные на исследование отдельного элемента хозяйствования, большинство которых описывает хлопководство (Р.Уайт, Р.Кеннеди и др.<sup>3</sup>) или скотоводство (Р.Атли, К.Лав и др.<sup>4</sup>).

Занимаясь товарным сельским хозяйством, тexasцы активно торговали внутри региона, между штатами и участвовали в международной торговле. Ос-

---

<sup>1</sup> Jones R.L. The First Iron Furnace in Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1959. Vol. 63. № 2. P. 279–289; Davies C.S. Life at the Edge: Urban and Industrial Evolution of Texas, Frontier Wilderness: Frontier Space, 1836–1986 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1986. Vol. 89. № 4. P. 443–554; Maxwell R.S. The First Big Mill: The Beginnings of Commercial Lumbering in Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1982. Vol. 86. № 1. P. 1–30; Platt H.L. Energy and Urban Growth: A Comparison of Houston and Chicago // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1987. Vol. 91. № 1. P. 1–18.

<sup>2</sup> Campbell R.B., Lowe R.G. Some Economic Aspects of Antebellum Texas Agriculture // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1979. Vol. 82. № 4. P. 351–378.

<sup>3</sup> White R.E. Cotton Ginning in Texas to 1861 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1957. Vol. 61. № 2. P. 257–269; Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1970. Vol. 73. № 4. P. 431–455; Billingsley C.E. Antebellum Planters: Communities of Kinship on the Cotton Frontier // *East Texas Historical Journal*. 2001. Vol. 39. № 2. P. 58–74; Torget A.J. Seeds of Empire: Cotton, Slavery, and the Transformation of the Texas Borderlands, 1800–1850. Chapel Hill, 2015; Foley N. The White Scourge: Mexicans, Blacks, and Poor Whites in Texas Cotton Culture. Berkeley, 1998; Kennedy R.G. Cotton and Conquest: How the Plantation System Acquired Texas. Norman, 2013.

<sup>4</sup> Utley R.M. The Range Cattle Industry in the Big Bend of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1966. Vol. 69. № 4. P. 419–441; Havins T.R. The Passing of the Longhorn // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1952. Vol. 56. № 1. P. 51–58; Love C.M. History of the Cattle Industry in the Southwest // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1916. Vol. 19. № 4. P. 370–399; Love C.M. History of the Cattle Industry in the Southwest II // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1916. Vol. 20. № 1. P. 1–18.

новным товаром являлся скот и хлопок. Данная торговля раскрыта в нескольких статьях непосредственно и монографиях опосредовано, например, историками Э. Форнеллом, Дж. Уинстоном<sup>1</sup>.

Финансовое состояние республики и штата заслуживает отдельного упоминания и в локальной историографии подробно раскрыта проблема государственного долга Техаса, а также попыток его погасить. Банковский сектор (что видно на основании данных специальной монографии Э.Карлсона<sup>2</sup>) практически не развивался, в качестве замены ему выступил торговый капитал, остающийся недостаточно изученным. Всего несколько статей раскрывают вопросы экономических особенностей торговли таких авторов как Э. Миллер, Г. Гувер<sup>3</sup>.

3.3. Социально-демографические аспекты раскрыты достаточно разнообразно в тexasской историографии. Политика в отношении привлечения населения, существования широкой иммиграции и проблемы межэтнических отношений изучены в десятке тематических статей<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Fornell E. W. Agitation in Texas for Reopening the Slave Trade // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1956. Vol. 60. № 2. P. 245–259; Ward H.W. The First State Fair of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1953. Vol. 57. № 2. P. 163–174; Winston J.E. Notes on Commercial Relations between New Orleans and Texan Ports, 1838–1839 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1930. Vol. 34. № 2. P. 91–105; Phillips E.H. Texas and the World Fairs, 1851–1935 // *East Texas Historical Journal*. 1985. Vol.23. №2. P. 3–13.

<sup>2</sup> Carlson A.L. *A Banking History of Texas, 1835–1929*. Rockport, 2007.

<sup>3</sup> Miller E.T. Repudiation of State Debt in Texas since 1861 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1912. Vol. 16. № 2. P. 169–183; Lenz L. Texas Money // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1953. Vol. 57. № 2. P. 175–180; Miller E.T. The Money of the Republic of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1949. Vol. 52. № 3. P. 294–300; Hoover H.T. Ashbel Smith on Currency and Finance in the Republic of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1968. Vol. 71. № 3. P. 419–424; Heusinger E.W. The Monetary History of the Republic of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1953. Vol. 57. № 1. P. 82–90.

<sup>4</sup> Shepperson W.S. Some Plans for British Immigration to Texas in 1849 and 1850 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1960. Vol. 63. № 3. P. 439–449; Denton B.B. Count Alphonso de Saligny and the Franco–Texienne Bill // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1941. Vol. 45. № 2. P. 136–146; Arneson A. Norwegian Settlements in Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1941. Vol. 45. № 2. P. 125–135; Snyder C.M. New Jersey Pioneers in Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1961. Vol. 64. № 3. P. 348–368; Jones B.M. Health Seekers in Early Anglo–American Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1966. Vol. 69. № 3. P. 287–299; Biesele R. L. The Texas State Convention of Germans in 1854 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1930. Vol. 33. № 4. P. 247–261; Lathrop B.F. Migration into East Texas 1835–1860 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1948. Vol. 52. № 1. P. 1–31 и др.

Техас являлся рабовладельческим штатом США и принимал участие в мятеже Конфедерации. Проблемы рабства и положения чернокожего населения в Техасе стали предметом исследования огромного количества тематических статей, монографий и диссертаций<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Smither H. English Abolitionism and the Annexation of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1929. Vol. 32. № 3. P. 193–205; White W.W. The Texas Slave Insurrection of 1860 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1949. Vol. 52. № 3. P. 259–285; Curlee A. The History of a Texas Slave Plantation 1831–63 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1922. Vol. 26. № 2. P. 79–127; Barker E.C. The Influence of Slavery in the Colonization of Texas // *The Mississippi Valley Historical Review*. 1924. Vol. 11. № 1. P. 3–36; Ramsdell C.W. The Natural Limits of Slavery Expansion // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1929. Vol. 33. № 2. P. 91–111; Fornell E.W. The Abduction of Free Negroes and Slaves in Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1957. Vol. 60. № 3. P. 369–380; Harper C. Slavery without Cotton: Hunt County, Texas, 1846–1864 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1985. Vol. 88. № 4. P. 387–405; Lack P.D. Slavery and the Texas Revolution // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1985. Vol. 89. № 2. P. 181–202; Narrett D.E. A Choice of Destiny: Immigration Policy, Slavery, and the Annexation of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1997. Vol. 100. № 3. P. 271–302; Kelley S. “Mexico in His Head”: Slavery and the Texas–Mexico Border, 1810–1860 // *Journal of Social History*. 2004. Vol. 37. № 3. P. 709–723; Holbrook A.C. A Glimpse of Life on Antebellum Slave Plantations in Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1973. Vol. 76. № 4. P. 361–383; Schoen H. The Free Negro in the Republic of Texas, I // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1936. Vol. 39. № 4. P. 292–308; Muir A.F. The Free Negro Galveston County, Texas // *Negro History Bulletin*. 1958. Vol. 22. № 3. P. 68–70; Muir A.F. The Free Negro in Harris County, Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1943. Vol. 46. № 3. P. 214–238; Muir A.F. The Free Negro in Fort Bend County, Texas // *The Journal of Negro History*. 1948. Vol. 33. № 1. P. 79–85; Barker E.C. The African Slave Trade in Texas // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. 1902. Vol. 6. № 2. P. 145–158; Cravens J.N. Felix “Zero” Ervin: Louisiana Negro Slave and East Texas Freeman // *East Texas Historical Journal*. 1972. Vol. 10. № 2. P. 125–130; Traylor R.D. Liberty and Slavery: The Peculiar Institution in Liberty (and Chambers) County, Texas // *East Texas Historical Journal*. 2011. Vol. 49. № 1. P. 109–134; Palm R.W. Protestant Churches and Slavery in Matagorda County // *East Texas Historical Journal*. 1976. Vol. 14. № 1. P. 3–8; Rabe E.R. Slave Children of Texas: A Qualitative and Quantitative Analysis // *East Texas Historical Journal*. 2004. Vol. 42. № 1. P. 10–24; Campbell R. Slaveholding in Harrison County, 1850–1860, A Statistical Profile // *East Texas Historical Journal*. 1973. Vol. 11. № 1. P. 18–27; Liles D. Slavery and Cattle in East and West Texas // *East Texas Historical Journal*. 2014. Vol. 52. № 2. P. 29–38; Robbins F. The Origin and Development of the African Slave Trade in Galveston, Texas, and Surrounding Areas from 1816 to 1836 // *East Texas Historical Journal*. 1971. Vol. 9. № 2. P. 153–161; Hamilton M.K. The Pro–Slavery Argument in Brazoria County, Texas, 1840–1865 // *East Texas Historical Journal*. 2014. Vol. 52. № 2. P. 9–28; Phillips M. White Violence, Hegemony, and Slave Rebellion in Dallas, Texas, before the Civil War // *East Texas Historical Journal*. 1999. Vol. 37. № 2. P. 25–35; Cravens J.N. William Edward Bailey: Georgia Planter and East Texas Farmer // *East Texas Historical Journal*. 1967. Vol. 5. № 2. P. 117–124; Fornell E.W. Agitation in Texas for Reopening the Slave Trade // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1956. Vol. 60. № 2. P. 245–259; Reynolds D.E. Reluctant Martyr: Anthony Bewley and the Texas Slave Insurrection Panic of 1860 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1993. Vol. 96. № 3. P. 345–361.

Техас проводил зачастую жестокую политику в отношении индейцев вследствие прямого подчинения общих земель правительству самого Техаса. Следствием этого являлось грубое вытеснение индейского населения, что также отражено во множестве тематических статей<sup>1</sup>.

3.4. Политико-биографические работы. К данным работам можно отнести как биографии техасских политиков в исследуемый период, так и работы, посвященные отдельному периоду деятельности известной персоны. В техасской исторической науке, как и в любой краеведческой литературе, опубликовано большое количество политико-биографических исследований. Форматы данной литературы очень разнообразны: статьи, статьи в сборниках, диссертации, монографии.

---

<sup>1</sup> Anderson H.A. The Delaware and Shawnee Indians and the Republic of Texas, 1820–1845 // The Southwestern Historical Quarterly. 1990. Vol. 94. № 2. P. 231–260; McClendon R.E. The First Treaty of the Republic of Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1948. Vol. 52. № 1. P. 32–48; Foreman G. The Texas Comanche Treaty of 1846 // The Southwestern Historical Quarterly. 1948. Vol. 51. № 4. P. 313–332; Daniell F. Texas Pioneer Surveyors and Indians // The Southwestern Historical Quarterly. 1957. Vol. 60. № 4. P. 501–506; Muckleroy A. The Indian Policy of the Republic of Texas, I // The Southwestern Historical Quarterly. 1922. Vol. 25. № 4. P. 229–260; Koch L.C. The Federal Indian Policy in Texas, 1845–1860 // The Southwestern Historical Quarterly. 1925. Vol. 28. № 3. P. 223–234; Reagan J.H. The Expulsion of the Cherokees from East Texas // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1897. Vol. 1. № 1. P. 38–46; Porter K.W. Negroes and Indians on the Texas Frontier, 1831–1876 // The Journal of Negro History. 1956. Vol. 41. № 3. P. 185–214; Porter K.W. Negroes and Indians on the Texas Frontier, 1831–1876 // The Journal of Negro History. 1956. Vol. 41. № 4. P. 285–310; Biesele R.L. The Relations between the German Settlers and the Indians in Texas, 1844–1860 // The Southwestern Historical Quarterly. 1927. Vol. 31. № 2. P. 116–129; Webb M.L. Religious and Educational Efforts among Texas Indians in the 1850's // The Southwestern Historical Quarterly. 1965. Vol. 69. № 1. P. 22–37; Culbertson G.M. The Creek Indians in East Texas // East Texas Historical Journal. 1976. Vol. 14. № 2. P. 20–25; Sibley M.M. The Texas–Cherokee War of 1839 // East Texas Historical Journal. 1965. Vol. 3. № 1. P. 18–33; Bailey R.S. Troubles in Texas // East Texas Historical Journal. 1983. Vol. 21. № 2. P. 39–45; Dunnavent R.B. Years of Transition: The Texas Indian Question, 1848–1853 // East Texas Historical Journal. 1997. Vol. 35. № 2. P. 12–19.

Наиболее популярны политические биографии: существуют работы, описывающие деятельность всех техасских президентов<sup>1</sup>, большинства губернаторов<sup>2</sup> в период до 1861 г. в форме монографий или статей. Существуют биографии партийных лидеров, политиков и бизнесменов, колонистов. Самыми популярными фигурами техасской политики довоенного периода остаются Стивен «Отец Техаса» Остин и Самуэль Хьюстон. Обоим посвящены сотни исторических работ различных форматов<sup>3</sup>.

3.5. Развитие таможенной системы Техаса тесно связано с развитием тарифа в США в 1830-х гг. Потому существуют работы, посвященные техасскому тарифу и косвенно освещающие нуллификационный кризис в США 1830-х гг. Больше внимание уделено финансированию штата Техас (налогам, сборам и расходам), чему посвящены исследования А. Кристиана, Э. Миллера<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Christian A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, I // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1920. Vol. 24. № 1. P. 39–80; Parker N.B. Mirabeau B. Lamar's Texas Journal // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1980. Vol. 84. № 2. P. 197–220; Parker N.B. Mirabeau B. Lamar's Texas Journal // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1981. Vol. 84. № 3. P. 309–330; Roach M.B. The Last “Crusade” of Mirabeau B. Lamar // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1941. Vol. 45. № 2. P. 147–163; Winfrey D.H. Mirabeau H. Lamar and Texas Nationalism // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1955. Vol. 59. № 2. P. 184–205; Gambrell H.P. Anson Jones: The Last President of Texas. Austin, 2009.

<sup>2</sup> German S.H. Governor George Thomas Wood // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1917. Vol. 20. № 3. P. 260–268; Coyner C.L. Peter Hansborough Bell // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. 1899. Vol. 3. № 1. P. 49–53; Phares R. The Governors of Texas. Gretna, 1998; Gambrell H. A Mystery Solved, Henry Smith's Charges against Don Carlos Barrett, 1835 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1966. Vol. 70. № 2. P. 269–271; Wooster R.A. Early Texas Politics: The Henderson Administration // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1969. Vol. 73. № 2. P. 176–192; Sexton F.B. J. Pinckney Henderson // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. 1898. Vol. 1. № 3. P. 187–203; Gary H. General J. Pinckney Henderson // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1945. Vol. 49. № 2. P. 282–285; Southwick L.H. Kenneth L. Anderson, Last Vice President almost First Governor of Texas // *East Texas Historical Journal*. 1992. Vol. 30. № 2. P. 54–63; Ellison R.C. Texas Whigs and the Gubernatorial Election of 1853 // *East Texas Historical Journal*. 1984. Vol. 22. № 1. P. 33–41.

<sup>3</sup> Maher E.R. Sam Houston and Secession // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1952. Vol. 55. № 4. P. 448–458; Shearer E.C. Sam Houston and Religion // *Tennessee Historical Quarterly*. 1961. Vol. 20. № 1. P. 38–50; Riviere W.T. Sam Houston's Retreat // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1942. Vol. 46. № 1. P. 9–14; Barbee D.R. Sam Houston—The Last Phase // *Tennessee Historical Quarterly*. 1954. Vol. 13. № 1. P. 12–64; Ramage B.J. Sam Houston and Texan Independence // *The Sewanee Review*. 1894. Vol. 2. №3. P. 309–321 и др.

<sup>4</sup> Miller E.T. The Historical Development of the Texas State Tax System // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1951. Vol. 55. № 1. P. 1–29; Christian A.K. The Tariff History of the Republic of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1917. Vol. 20. № 4. P. 315–340.

3.6. Система образования в довоенных США остается достаточно слабо изученной темой в отечественной историографии. Для получения информации о развитии образования необходимо обращаться к трудам американских и техасских историков, например, работам Ф. Эби, Б. Винслоу, М.Бергера<sup>1</sup>.

3.7. После аннексии Техас принимается разрешать проблемы развития инфраструктуры, в том числе и за счёт федерального правительства. Пути сообщений, транспортировка, их развитие играли важную роль в процессе колонизации Техаса. Благодаря работе техасских должностных лиц и бизнесменов республика и штат очень быстро осваивались. Не последнюю роль в этом играло развитие сети дорог, позволявшее бизнесменам не только производить, но и продавать свой товар.

Транспортировка в Техасе осуществлялась в основном тремя путями: железнодорожный транспорт, самый передовой для той эпохи, водный транспорт и наземный транспорт. Водную и наземную транспортировку изучали Э.Майерс, Дж. Томпсон, Э.Бендер, Дж. Уильямс<sup>2</sup>. Большинство работ данной

---

<sup>1</sup> Winslow B. Education Reform in Antebellum America // The Gilder Lehrman institute of American History. URL: <https://web.archive.org/web/20120817115519/https://www.gilderlehrman.org/history-by-era/first-age-reform/essays/education-reform-antebellum-america>(дата обращения: 11.09.2018); Hathcock J.A. A General Diffusion of Knowledge: Republican Efforts to Build a Public School System in Reconstruction Texas. Denton, 2011; Eby F. The Development of Education in Texas. New York, 1925; Flynn R. Lawful Abuse: How the Century of the Child Became the Century of the Corporation. San Antonio, 2012; Berger M. Education in Texas during the Spanish and Mexican Periods // The Southwestern Historical Quarterly. 1947. Vol. 51. № 1. P. 41-53; Berger M. Stephen F. Austin and Education in Early Texas, 1821-1835 // The Southwestern Historical Quarterly. 1945. Vol. 48. № 3. P. 387-394; Berger M. Stephen F. Austin and Education in Early Texas, 1821-1835 // The Southwestern Historical Quarterly. 1945. Vol. 48. № 3. P. 387-394; Berger M. Education in Texas during the Spanish and Mexican Periods // The Southwestern Historical Quarterly. 1947. Vol. 51. № 1. P. 41-53; Howell K.W. Texas School Laws and Public Education in East Texas: The Beginnings of Public Schools in Henderson County, Texas, 1854-1868 // East Texas Historical Journal. 2004. Vol.42. №2. P. 25-37.

<sup>2</sup> Thompson J.T. Governmental Responses to the Challenges of Water Resources in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1966. Vol. 70. № 1. P. 44-64; Davenport H. Notes on Early Steamboating on the Rio Grande // The Southwestern Historical Quarterly. 1945. Vol. 49. № 2. P. 286-289; Meyers A.D. Brazos Canal: Early Intracoastal Navigation in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1999. Vol. 103. № 2. P. 175-189; Bender A.B. Opening Routes across West Texas, 1848-1850 // The Southwestern Historical Quarterly. 1933. Vol. 37. № 2. P. 116-135; Williams J.W. The National Road of the Republic of Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1944. Vol. 47. № 3. P. 207-224; Pingnot B.E. The Great Wagon Train Expedition of 1850 // The Southwestern Historical Quarterly. 1994. Vol. 98. № 2. P. 183-225; Mahon E.W., Kielman C.V. George H. Giddings and the San Antonio-San Diego Mail Line // The Southwestern Historical Quarterly. 1957. Vol. 61. № 2. P. 220-239; Williams J.W. The Butterfield Overland Mail Road across Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1957. Vol. 61. № 1. P. 1-19.

категории описывают железнодорожное строительство, хотя железнодорожный транспорт так и остался недостаточно развитым к концу исследуемого периода. Железнодорожному строительству посвящены работы Р. Гриффина, Э. Амстронга<sup>1</sup>.

3.8. Земельная политика Техаса стала предметом множества исследований вследствие её важности для региона. Для сельскохозяйственного региона земельные наделы были неотъемлемо связаны политической и экономической жизнью Техаса. Доходы штата основывались на земледелии и скотоводстве, что политики не могли игнорировать. Земельную политику изучали Л. Лондон, Ю. Баркер<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Reed S.G. Land Grants and Other Aids to Texas Railroads // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1946. Vol. 49. № 4. P. 518–523; Bender A.B. Opening Routes across West Texas, 1848–1850 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1933. Vol. 37. № 2. P. 116–135; Muir A.F. Railroad Enterprise in Texas, 1836–1841 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1944. Vol. 47. № 4. P. 339–370; Muir A.F. Railroads Come to Houston 1857–1861 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1960. Vol. 64. № 1. P. 42–63; Traxler R.N. The Texas and Pacific Railroad Land Grants: A Comparison of Land Grant Policies of the United States and Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1958. Vol. 61. № 3. P. 359–370; Roberson J.W. To Build a Pacific Railroad: Congress, Texas, and the Charleston Convention of 1854 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1974. Vol. 78. № 2. P. 117–139; Deussen A. The Beginnings of the Texas Railroad System // *Texas Transportation Archive*. URL: [https://www.ttarchive.com/Library/Articles/Early-Texas-RRs\\_1907\\_Academy-Science.html](https://www.ttarchive.com/Library/Articles/Early-Texas-RRs_1907_Academy-Science.html) (дата обращения: 01.03.2018); Porter E.O. Railroad Enterprises in the Republic of Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1956. Vol. 59. № 3. P. 363–371; McKay S.S. Texas and the Southern Pacific Railroad, 1848–1860 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1931. Vol. 35. № 1. P. 1–27; Armstrong A.B. Origins of the Texas and Pacific Railway // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1953. Vol. 56. № 4. P. 489–497; Means E.G. East Texas and the Transcontinental Railroad // *East Texas Historical Journal*. 1987. Vol. 25. № 2. P. 49–59; Cooper G.M. “Railroads, Commerce, and Energy— We've Got Everything you could ever want” // *East Texas Historical Journal*. 2014. Vol. 52. № 2. P. 39–48; Griffin R.A. Governor E. M. Pease and Texas Railroad Development in the 1850s. // *East Texas Historical Journal*. 1972. Vol. 10. № 2. P. 103–118.

<sup>2</sup> London L. The Initial Homestead Exemption in Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1954. Vol. 57. № 4. P. 432–453; Greaser G.D., Teja J. F. Quieting Title to Spanish and Mexican Land Grants in the Trans–Nueces: The Bourland and Miller Commission, 1850–1852 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1992. Vol. 95. № 4. P. 445–464; Barker E.C. Land Speculation as a Cause of the Texas Revolution // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. 1906. Vol. 10. № 1. P. 76–95; Wilkinson A.E. The Author of the Texas Homestead Exemption Law // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1916. Vol. 20. № 1. P. 35–40; Miller L.M. Texas Bounty Land Grants, 1835–1888 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1962. Vol. 66. № 2. P. 221–233; Hooks M.Q., Teja J.F. The Texas General Land Office: Preserving East Texas Land Records // *East Texas Historical Journal*. 1989. Vol. 27. № 1. P. 55–62; Miller T.L. Texas Land Grants to Veterans of the Revolution and Signers of the Declaration of Independence // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1961. Vol. 64. № 3. P. 342–347.

3.9. Сецессия Техаса – значимое событие для региона. Важность темы Гражданской войны и противоречивость концепций о причинах тexasского сепаратизма 1861 г. привела к появлению множества исследований о данном феномене. Сепаратистским процессам посвящены труды Р. Вустера, Л. Гейджа<sup>1</sup>.

**Цель работы** – осмыслить интеграционные процессы, протекавшие в Техасе в период 1821–1861 гг. и выявить их влияние на развитие региона и США в целом.

Обозначенной цели подчинены **задачи исследования**:

- выявить внешние и внутренние политические факторы успешной интеграции Техаса;
- определить демографические и экономические факторы развития связей США и Техаса, способствующие интеграции Техаса в состав США;
- установить изменения статуса и прав гражданина Техаса под влиянием интеграционных изменений тexasского государства;
- раскрыть закономерности формирования тexasских органов государственной власти как формального результата развития интеграционных процессов;
- выявить связь общественно-значимых вопросов США с принимаемыми решениями тexasским обществом колонистов в 1836–1861 гг. на примере споров о таможенных тарифах и земельных грантах;
- установить степень влияния политики штатов США на тexasскую политику развития образования и внутренних улучшений;
- определить роль интеграции в участии Техаса в сепаратистском движении Юга 1860–1861 гг.

**Методологическую основу диссертационного исследования** составили принцип историзма, требующий рассмотрения любого исторического

---

<sup>1</sup> Thomas E.M. Rebel Nationalism: E. H. Cushing and the Confederate Experience // The Southwestern Historical Quarterly. 1970. Vol. 73. № 3. P. 343–355; Wooster R.A. An Analysis of the Membership of the Texas Secession Convention // The Southwestern Historical Quarterly. 1959. Vol. 62. № 3. P. 322–335; Norton W. The Methodist Episcopal Church and the Civil Disturbances in North Texas in 1859 and 1860 // The Southwestern Historical Quarterly. 1965. Vol. 68. № 3. P. 317–341 и др.



феномена в его развитии, сущностной специфике и обусловленности многообразием факторов; принцип системности, требующий подхода к каждому явлению как к системе взаимосвязанных составляющих; принцип объективности, утверждающий тесную взаимосвязь и взаимообусловленность исторических фактов, их зависимость от действия широкого круга факторов.

Кроме этого, в диссертационной работе использовались специально-исторические методы:

– историко-биографический метод в соответствии с функциональной моделью при изучении информации о деятельности наиболее значимых тexasских политиков, а также метод коллективной биографии при изучении политических элит;

– идеографический, предполагающий привлечение разнообразных фактических сведений с целью максимально полного отображения изучаемых событий тexasской истории, их уникальности;

– сравнительный, основывающийся на сопоставлении исторических явлений для более точной идентификации изучаемых процессов, например, при изучении развития Техаса как региона в разных странах или при изучении государственного устройства Техаса относительно других штатов;

– историко-генетический, позволяющий рассматривать исторические объекты в динамике, выявлять закономерности и причинно-следственные связи – используется на протяжении всего исследования, поскольку тexasская история интеграции имеет ярко выраженное начало и достаточно логичный финал;

– метод исторической репрезентации, который выявляет принятые в обществе представления и ментальные стереотипы, определяющие его культурно-цивилизационное своеобразие, например, данный подход применяется при объяснении развития тexasского сепаратизма;

В качестве обоснования действий акторов аннексии и интеграции Техаса используется теория историка К.В. Миньяр-Белоручева. Согласно данной теории учёный выделяет ряд повторяющихся по своей сути циклов американской континентальной экспансии, которые состоят из стадий:

1. Подготовительная – агитация, идейное обоснование, проникновение.

2. Присоединение – либо путем аннексии, либо путем оккупации, причем по двум моделям: договорная и конфронтационная.

3. Институционализация – фиксация границ, отказ от прав предыдущего владельца, снятие возможных претензий иных государств.

В концепции автора, присоединение Техаса, Калифорнии, Новой Мексики, Орегона суть третий этап американской континентальной экспансии, продолжавшийся с 1821 г. до первой половины 1850-х гг. Завершение третьего этапа вызвало раскол американского общества, что привело к срыву четвертого этапа экспансии и Гражданской войне. После нее американская континентальная экспансия продолжается лишь во внутреннем аспекте. Использование данной теории позволяет взглянуть на процесс присоединения Техаса, как на часть единого процесса, сформировавшего США. Использование этой теории оказало влияние на постановку задач исследования и внутреннюю структуру.

В диссертационной работе использована широкая **источниковая основа**, необходимая для изучения интеграционных процессов, которая может быть разделена на несколько групп:

- 1) Конституционные источники и законодательные документы – опубликованные нормативные акты США, Мексики, Техаса в исследуемый период;
- 2) Официальные документы и отчеты властей и другая верифицированная информация;
- 3) Информационные и аналитические публикации в прессе;
- 4) Речи политиков и других официальных действующих лиц (опубликованные в различных источниках);
- 5) Письма и мемуары, личные материалы.

Рассмотрим данную совокупность документов подробнее.

- 1) Конституционные источники – документы, демонстрирующие парадигму декларируемого развития регионов, их идеологии, а также государственного и общественного устройства. Для работы представляют ценность положения об основных правах граждан (демонстрация развития гражданства в динамике), положения о трех ветвях власти, их развитии и роль в этом внешнего влияния.

В ходе работы автором проанализировано около полутора десятков различных конституций. Из них 4 государственных: США<sup>1</sup>, Мексики<sup>2</sup>, Испании<sup>3</sup>, республики Техас<sup>4</sup>. Остальные региональные: штат<sup>5</sup> Коауила-и-Техас Мексики и штаты США Делавэр<sup>6</sup>, Вирджиния<sup>7</sup>, Пенсильвания<sup>8</sup>, Теннесси<sup>9</sup>, Алабама<sup>10</sup>, Джорджия<sup>11</sup>, Кентукки<sup>12</sup>, Индиана<sup>13</sup>. Кроме республиканской конституции было проанализировано 4 других конституционных документа Техаса:

---

<sup>1</sup> Конституция Соединенных Штатов Америки // Исторический факультет МГУ. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>2</sup> Federal Constitution of the United Mexican States (1824) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/mexican1824> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>3</sup> The Political Constitution of the Spanish Monarchy // Biblioteca Virtual Miguel De Cervantes. URL: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/the-political-constitution-of-the-spanish-monarchy-promulgated-in-cadiz-the-nineteenth-day-of-march--0/html/> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>4</sup> Constitution of the Republic of Texas (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>5</sup> Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>6</sup> Constitution of Delaware – 1831 // ProCon.org. URL: [http://felonvoting.procon.org/source-files/1831\\_Del\\_Constitution.pdf](http://felonvoting.procon.org/source-files/1831_Del_Constitution.pdf) (дата обращения: 1.09.2018).

<sup>7</sup> The Federal and State Constitutions, VII Virginia-Wyoming. The Constitution of Virginia – 1776 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-vii-virginia-wyoming-index>. (дата обращения: 06.06.2018).

<sup>8</sup> Constitution of the Commonwealth of Pennsylvania – 1838 // Duquesne University. URL: <https://www.duq.edu/academics/gumberg-library/pa-constitution/texts-of-the-constitution/1838> (дата обращения: 06.06.2018).

<sup>9</sup> Tennessee Constitution 1834 // ProCon.org. URL: [http://felonvoting.procon.org/source-files/1834\\_Tenn\\_Constitution.pdf](http://felonvoting.procon.org/source-files/1834_Tenn_Constitution.pdf) (дата обращения: 06.06.2018).

<sup>10</sup> Constitutions of 1819 // Official Website Of The Alabama Legislature. URL: <https://web.archive.org/web/20150701005009/http://www.legislature.state.al.us/aliswww/history/constitutions/1819/1819.html> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>11</sup> The Federal and State Constitutions, Vol. II Florida-Kansas. Constitution of Georgia – 1798 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-ii-florida-kansas> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>12</sup> The Federal and State Constitutions, Vol. III Kentucky-Massachusetts. Kentucky Constitution of 1799 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-iii-kentucky-massachusetts> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>13</sup> The Federal and State Constitutions, Vol. II Florida-Kansas. Constitution of Indiana – 1816 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-ii-florida-kansas> (дата обращения: 26.08.2018).

конституционный проект 1833 г.<sup>1</sup>, Декларация о плане и полномочиях временного правительства Техаса<sup>2</sup>, конституции 1845<sup>3</sup> и 1861<sup>4</sup> гг.

В эту же категорию документов можно отнести Декларацию независимости Техаса (1836 г.)<sup>5</sup>, Договор об аннексии (1845 г.)<sup>6</sup>, Декларацию о сецессии (1861 г.)<sup>7</sup> и другие подобные документы, имеющие структурно изменяющее надзаконное значение для Техаса. Данные документы связаны с переходными датами истории Техаса, они обосновывали дальнейшее реформирование государственного устройства.

Законодательные акты – основные источники диссертации, поскольку именно они позволяют проследить динамику официальной политики Техаса. В ходе исследования предварительно было изучено более 5 тыс. региональных актов за 35 лет (1826–1861 гг.), из которых в подготовке диссертации использовано около 100<sup>8</sup>. Законы наглядно демонстрируют вектор прогресса политической борьбы, трансформации государственных органов, развития бизнеса и внутренних улучшений в исследуемый период.

---

<sup>1</sup> Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1833> (дата обращения: 10.05.2012).

<sup>2</sup> Declaration, with Plan and Powers of the Provisional Government of Texas (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/dpppgt1836> (дата обращения: 30.08.2018); Декларация о плане и полномочиях временного правительства Техаса // Интернет–библиотека конституций Романа Пашкова. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=365> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>3</sup> Constitution of Texas (1845) (Joining the U.S.) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845> (дата обращения: 26.08.2018).

<sup>4</sup> Constitution of the State of Texas (1861) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1861> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>5</sup> Declaration of Independence (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/doi1836> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>6</sup> The Annexation of Texas Joint Resolution of Congress March 1, 1845 // New Perspectives of the West. URL: <http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/two/texannex.htm> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>7</sup> Declaration of Causes: February 2, 1861. A declaration of the causes which impel the State of Texas to secede from the Federal Union // Texas State Library & Archives Commission Web Site. URL: <https://web.archive.org/web/20090107204333/http://www.tsl.state.tx.us/ref/abouttx/secession/2feb1861.html> (дата обращения: 15.08.2018).

<sup>8</sup> The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 1; The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 2; The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 3; The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 4.

Наибольшее значение законодательное творчество техасцев имеет при изучении различных компонентов интеграции общественной жизни. Из наиболее значимых законов, можно упомянуть акты создающие школьную систему, акты о социальных отношениях, акты о внутренних улучшениях, акты о земельных участках.

2) В ходе исследования помимо законодательных инициатив, были изучены различные официальные отчеты должностных лиц<sup>1</sup>. Очевидно, что такие материалы подытоживают исполнение существующих актов и обнажают необходимость принятия новых. В исследовании они играют дополняющую роль. Наибольшую важность они представляют при изучении раннего этапа хронологии исследования.

3) Уже после предварительной политической борьбы политики проникают в органы власти, где произносят речи. Ценными являются программные речи политических лидеров (президентов и губернаторов)<sup>2</sup>. Документы отражают актуальные проблемы современности и могут быть использованы при анализе состояния техасского общества. Также значимыми представляются

---

<sup>1</sup> McLeod H. Hugh McLeod's Report on the Council House Fight, March 20, 1840 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20100125235459/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/mcleod-mar1840-1.html> (дата обращения: 01.02.2018); Delgado P. Description of the Battle of San Jacinto // University of North Texas. URL: [http://web3.unt.edu/cdl/course\\_projects/HIST2610/content/CaseStudy/PoliticsMD/case\\_study/CS3\\_02\\_docs/description\\_of\\_the\\_battle\\_of\\_san\\_jacinto.pdf](http://web3.unt.edu/cdl/course_projects/HIST2610/content/CaseStudy/PoliticsMD/case_study/CS3_02_docs/description_of_the_battle_of_san_jacinto.pdf) (дата обращения: 01.02.2018); Lone Star History Links // Texas State Historical Association. URL: <https://tshaonline.org/lone-star-history-links/1054> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>2</sup> Austin S. F. Argument against the Law of April 6, 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm> (дата обращения: 15.02.2019); Jackson A. Eighth Annual Message. December 5, 1836 // The American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29478> (дата обращения: 15.02.2019); Lamar M.B. Mirabeau B. Lamar to the Texas Congress, December 20, 1838 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20080602195015/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/lamar-speech-1838.html> (дата обращения: 15.02.2019); Houston, S. Sam Houston the Texas Congress, Inaugural Address, October 22, 1836 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20090706030147/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/houston-speeches.html> (дата обращения: 15.02.2019); Wood, G.T. Wood to the Texas Senate, November 30, 1849 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20090107225708/http://www.tsl.state.tx.us/governors/earlystate/wood-2-1.html> (дата обращения: 15.02.2019); Полк, Д. Н. Инаугурационная речь, 1845 // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/archive/texas.zip>.

речи прочих политических лидеров Юга в целом и Техаса в частности. Многие речи или публичные письма были опубликованы в прессе.

Журналы конвентов, сессий легислатуры и конгресса позволяют проследить политическую борьбу, связанную с принятием того или иного законодательного акта<sup>1</sup>. Техасцы достаточно педантично собирают данные о деятельности своих законодательных собраний и подробно публикуют материалы впоследствии.

4) Благодаря работе Северного Университета Техаса, был создан «Портал тexasской истории» – огромная библиотека, содержащая значительное количество исторических источников. На данном портале для изучения представлены коллекции газет и журналов, в количестве более 5 тыс. выпусков, в том числе на испанском и немецком языках. В данном исследовании применяется несколько десятков газетных выпусков для иллюстрации тех или иных событий истории Техаса<sup>2</sup>.

Наиболее подробно через прессу можно изучить политическую борьбу вне стен конгресса: выборы, митинги, массовые съезды. Через прессу можно изучить общественные настроения в регионе, именно газеты Техаса распространяли слухи о восстании рабов в 1860 г. По отдельным статьям (новостям или аналитике) можно изучить состояние экономики региона и влияние на неё из других регионов.

5) Личные частные документы являются наиболее субъективными из всего пласта используемых источников, за исключением, разве что, предвыборных речей политиков. Письма и мемуары должны быть тщательно проанализированы, но одновременно с критическим подходом, они могут предоста-

---

<sup>1</sup> House & Senate Journals // Legislative Reference Library of Texas. URL: <https://lrl.texas.gov/collections/journals/journals.cfm> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>2</sup> Type: Newspaper // The Portal to Texas History. URL: [https://texashistory.unt.edu/search/?q=&t=fulltext&sort=&fq=dc\\_type%3Atext\\_newspaper](https://texashistory.unt.edu/search/?q=&t=fulltext&sort=&fq=dc_type%3Atext_newspaper) (дата обращения: 30.08.2018).

вить процесс интеграции Техаса и США с его низового уровня, уровня отдельного человека. В исследовании используется множество мемуаров и писем акторов<sup>1</sup>.

### **Научная новизна исследования.**

Интеграция Техаса в состав США рассматривается зарубежными и отечественными учеными по отдельным аспектам, при этом отсутствует полная общая картина процесса за период 1821–1861 гг. Автором сделана попытка комплексного подхода к изучению аннексии Техаса США. Раскрыт не только процесс подготовки аннексии, как исторического события, но и трансформация самого Техаса под влиянием интеграционных процессов, вызванных разными причинами.

1. В данной работе системно интерпретировано политическое развитие Техаса на протяжении 1821–1861 гг.;

2. Выявлены тенденции демографического и экономического развития региона в указанный период;

3. Установлены закономерности формирования статуса и прав гражданина Техаса под влиянием интеграционных изменений тexasского государства;

4. Выявлено влияние интеграционных процессов на создание и эволюцию органов государственной власти Техаса и влияния примера США на их формы и особенности;

---

<sup>1</sup> Jones A. Anson Jones to John Forsyth, December 31, 1838 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20100125235427/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/jones-1838-1.html> (дата обращения: 18.12.2018); Austin, S.F. Austin to Richard Ellis Et Al San Felipe de Austin June 16 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org/slaveryletters2.htm> (дата обращения: 18.12.2018); Burnet D. G. David G. Burnet to M.B. Menard, March 19, 1836//Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20100505040059/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/burnet-1836-1.html> (дата обращения: 17.12.2018); Musquiz, R. Don Ramon Musquiz to Jose Maria Letona, September 25, 1831//Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20150226025719/https://www.tsl.texas.gov/exhibits/indian/intro/musquiz-1831-1.html> (дата обращения: 20.12.2018); Hunt, M. Memucan Hunt to Mirabeau B. Lamar, October 17, 1836 // Texas State Library and Archives Commission. URL: [https://web.archive.org/web/20130617115911/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/memucan\\_hunt\\_oct17\\_1836\\_1.html](https://web.archive.org/web/20130617115911/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/memucan_hunt_oct17_1836_1.html) (дата обращения: 16.12.2018).

5. Интерпретировано формирование и развитие тexasской таможенной и земельной политики в период 1836–1861 гг., на примере которой продемонстрировано влияние внутривполитических споров и решений США на тexasское общество;

6. Доказано стремление политиков региона к развитию системы школьного образования и внутренних улучшений под влиянием аналогов в США и ускорение этого развития после 1845 г. по мере вливания Техаса в общеамериканские процессы;

7. Раскрыта связь освоения Техаса и интеграционных процессов с последующим сепаратистским движением и сецессией Юга США в 1861 г.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Под влиянием внешних и внутренних политических процессов, несмотря на отсутствие в самом Техасе партийной политической структуры до 1845 г., Техас был подготовлен к аннексии Соединенными Штатами. Мирное присоединение Техаса и быстрое создание партий в Техасе после аннексии в целом демонстрируют принятие американской системы тexasцами. Тexasцы участвовали в политической жизни страны и к 1860 г. стали неотъемлемой частью американского общества.

В то же время неизменная популярность Демократической партии, радикальное отвержение республиканской партии, приверженность проюжным теориям демонстрируют важность секционной интеграции в политической жизни штата.

2. Социально-экономическая история Техаса в период 1821–1861 гг. демонстрирует неизбежность успешной интеграции Техаса в состав США. Географическое положение внутри Мексики, отделяло регион от рынков страны и замыкало Техас на рынках сбыта США, при этом большинство предпринимателей прибывали из южных штатов и стремились укрепить особую форму рыночной экономики. Как следствие, можно говорить об успешной плавной экономической интеграции Техаса в состав США в период 1840–1850-х гг. При этом Техас формирует свою нишу в экономике Юга США, сразу становясь частью южной секции. В свою очередь, такое хозяйствование по большей



части привлекало заинтересованное именно в таких его формах население, что вело к дальнейшей интеграции в южную секцию США.

3. Данное политическое и социально-экономическое развитие вело к определенному запросу прав и свобод техасского гражданина, общество было готово принять предложенные в 1845 г. ценности. Большинство идеологических особенностей защиты прав и свобод граждан были сформулированы и закреплены в соответствии с установками США задолго до аннексии. Радикально-революционным становится именно этап перехода от мексиканского управления к независимой политике в 1835–1836 гг.

4. Этапы формирования трех ветвей власти совпадают хронологически с глобальными изменениями статуса Техаса и соответствуют общей хронологии региона. Революционные изменения органов власти также происходили при переходе к независимому государству. Отменяется испано-мексиканская модель, заимствуются американские законы целыми кодексами, вводилась английская модель правосудия, устанавливается суд присяжных, формируется система сдержек исполнительной власти, происходит более четкое отделение ветвей власти. При переходе от республики к штату США изменения происходили эволюционным путем.

Процесс государствообразования, трансформации всех уровней власти привели к тому, что к 1845 г. Техас в плане законодательного устройства мало чем отличался от штата США. Это демонстрирует успешность интеграционных процессов в регионе еще в предшествующий аннексии период.

5. Таможенные сборы и земельная политика имели огромный финансовый потенциал для Техаса. Таможенные сборы являлись важнейшим источником финансирования государства в период республики, а земельные ресурсы эксплуатировались в соответствии с концепцией использования общественных земель для покрытия расходов на специальные проекты. По форме некоторые реформационные замыслы Техаса относительно таможенного тарифа значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. Земельная политика обусловлена историческим прошлым Техаса, включающим испан-

ский, мексиканский и американский опыт колонизации. Допускалась реализация земли исходя из потребности максимального привлечения населения, защищался минимальный надел.

Работая в основном с американцами и используя американскую систему по форме, бизнесмены Техаса были готовы к тарифному переходу «республика – штат США». Кроме того, потеря независимости Техаса привела к исчезновению таможенных барьеров с США. Земельные отношения были подвергнуты значительному влиянию примера внутренних событий США на внутреннюю политику Техаса. Аннексия не принесла значительных изменений в проведение этой политики, что доказывает успех предварительного интеграционного процесса.

6. Начиная с получения контроля над правительством, техасцы провозглашают реформы в сфере образования и транспортировки. По форме некоторые проекты Техаса значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. Уже в период республики декларируются шаги по формированию образовательной системы и развитию инфраструктуры. Аннексия поспособствовала созданию финансовой базы.

Именно после аннексии, в ходе эволюционного развития под влиянием общеамериканских процессов 1850-х гг. техасцы смогли создать первую функционирующую систему образования. Происходила постепенная работа над совершенствованием водных путей. Строительство первой железной дороги является революционным событием для Техаса и, бесспорно, является последствием присоединения к США.

7. Техас являлся молодым штатом, и период развития сепаратизма в нём был достаточно коротким относительно ряда других южных штатов. Созревание сепаратистского движения, основанного на секционных интересах, произошло всего за 6 лет до начала активной деятельности по осуществлению сепаратизма. Последним губернатором, избранным перед Гражданской войной, становится последовательный сторонник единства с США и федерального правительства, что демонстрирует колебание общественного мнения в штате отно-

сительно пропагандируемого радикализма. Только непосредственно в год президентских выборов в Техасе происходит взрывная победа сепаратизма, но тexasское общество остается расколотым.

Огромное влияние общегосударственных процессов на тexasское общество говорит о глубокой интеграции Техаса в состав США. Победа сепаратизма была последствием этой интеграции, а не признаком ее слабости. Присоединение к Конфедерации означало доминирование интеграции Техаса в южную группу штатов США, действующих в русле одной политики, обусловленной особенностями развития США.

**Теоретическая значимость исследования.** Феномен развития Техаса в первой половине XIX в., его независимости и последовавшего присоединения к США, его интеграции в состав этого федеративного государства, представляют значительный интерес для сравнительно-исторического анализа процессов государственного строительства, изменений этнической и территориальной идентичности, имперской экспансии. Работа может внести вклад в развитие понятийного аппарата и методологии анализа истории регионов США.

**Практическая значимость исследования.** Данная работа может быть использована в педагогических целях: при преподавании дисциплины «История США» в ВУЗах и образовательных учреждениях среднего образования. Для изучения истории США ценность работы заключается в необычном взгляде на целое с позиции частного. Отдельный штат позволяет более ярко продемонстрировать развивающиеся события политической и социально-экономической истории на субнациональном уровне. При изучении всеобщей истории в школе пример Техаса может быть использован для осмысления территориальной экспансии государств, проблемы рабовладения и борьбы с ним в XIX в., а также для изучения кризисного периода истории США перед Гражданской войной (9-й класс по линейной системе). На уроках обществознания можно использовать подробный анализ данной работы при изучении государственных институтов Техаса и его гражданства, а также проблем расовых и межэтнических отношений в ретроспективе (9, 10-е классы). Техас является

ярким примером непризнанного или частично признанного государства в мировой истории. Потому пример его формирования и развития можно рассматривать при изучении социально-экономической географии (10-й класс).

Опыт анализа интеграционных процессов, а также возникновения и развития сепаратистского движения Техаса, может быть использован специалистами во внешней политике и аналитическими структурами, специализирующимся на США.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности ВАК.** Исследование соответствует паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история), в том числе: п. 5 «Новая история (XVII–XIX в.); п. 8 «История цивилизации, стран, народов, регионов», п. 13 «Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»; «п. 15 Социально-экономическая история».

**Апробация исследования.** Научные положения, сформулированные в данной работе, были апробированы на следующих научно-практических конференциях: международной конференции «II «Американские студии» (Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь, 2013 г.); конференции «Многообразие культур как единство народов» (Краснодарский краевой институт дополнительного профессионального педагогического образования, г. Сочи, 2015 г.); международной научно-практической конференции «Причерноморье в контексте обеспечения национальной безопасности России» (Кубанский государственный университет, г. Туапсе, 2020 г.). Автором издано 8 публикаций общим объемом 3,32 п.л., в том числе 5 статей в журналах, входящих в список изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите заседанием кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

**Структура диссертационного исследования.** Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Структура работы определена проблемно-хронологическим принципом.

# 1. ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ АННЕКСИИ ТЕХАСА И ЕГО ИНТЕГРАЦИИ В СОСТАВ США (1821–1861 гг.)

## 1.1. Внешние и внутренние политические факторы аннексии Техаса Соединенными Штатами

На начало XIX в. Северная Америка была разделена между крупными государствами – Испанией, Францией, Великобританией и Соединенными Штатами. В дальнейшем влияние Франции и Испании ослабевает, но появляется независимая Мексика. При этом огромные территории западнее Миссисипи и севернее Рио-Гранде, важные для данного исследования, оставались практически незатронутыми европейской колонизацией. А чем менее «освоенным» являлся регион в Северной Америке, чем больше по ту сторону ближайшей границы проживало активных граждан, тем наибольшей была опасность для существующей территориальной принадлежности региона.

После того как Франция продала Луизиану в 1803 г., в США активизировалось движение на запад, которое угрожало сохранявшимся колониям Северной Америки<sup>1</sup>. Техасская территория мало привлекала испанцев, и потому она оставалась незаселенной и неосвоенной европейцами<sup>2</sup>. Данные по населению в начале XIX в. достаточно противоречивы и демонстрируют цифру около 4 тыс. жителей (без учета индейцев) в 1804 г.<sup>3</sup> или около 7 тыс.<sup>4</sup> жителей в 1806 г. К 1821 г. цифра эта фактически не изменилась<sup>5</sup>.

Техас был «слабым звеном» в Испанской колониальной империи Северной Америки, и за указанные 20 лет по нему не раз прошли отряды «завоевателей». С 1800 по 1821 г. на фоне дипломатических дебатов о судьбе региона

---

<sup>1</sup> Миняяр–Белоручев К.В. Территориальная экспансия и развитие США в XIX веке... С. 128; Пеньковцев Р.В. Характер Американско-Французских отношений в начале XIX века: историческое наследие «Луизианской сделки» // Ученые записки Казанского государственного университета. 2008. Т. 150. Вып. 7. С. 262.

<sup>2</sup> Jones O.L. Los Paisanos: Spanish Settlers on the Northern Frontier of New Spain. Norman, 1979. P. 240.

<sup>3</sup> Guice C.N. Texas in 1804 // The Southwestern Historical Quarterly. 1955. Vol. 59. № 1. P. 48.

<sup>4</sup> Census and Census Records // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/ulc01> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>5</sup> Jones O. L. Los Paisanos: Spanish Settlers on the Northern Frontier of New Spain... P. 240.

историками выделяется «флибустьерский период» американского воздействия на Техас. В ходе этого периода американские граждане и прочие иностранцы совершают авантюристские, различной степени организованности, походы в этот регион<sup>1</sup>. Хотя сами отряды были сравнительно незначительными, отдаленность региона, вместе с гражданской войной в Новой Испании (войной за независимость Мексики), вели к серьёзным последствиям.

Кратко рассмотрим крупнейшие из этих походов. В 1800–1801 гг. Филипп Нулан отправился охотиться на мустангов в сопровождении отряда в 50 бойцов. Итогом похода было умерщвление Нулана и заключение его отряда в тюрьму<sup>2</sup>. В 1811–1813 гг. в Техасе действовал отряд, собранный Гутьерресом де Ларом и Августом В. Маги. Их целью было отделение Техаса от Новой Испании и объявление республики с привлечением значительной массой добровольцев и местных борцов с испанским господством<sup>3</sup>. В 1816–1817 гг. поход организовал Франсиско Мина с целью навредить королю Фердинанду VII и нанести удар по испанскому владычеству в Америке. Его отряд составлял уже 235 бойцов и поддерживался пиратским флотом. По итогу отряд был пленен, а сам лидер казнен<sup>4</sup>. Последние вторжения были совершены в 1819 и 1821 гг. Джеймсом Лонгом. Его действия были связаны с американским национализмом и мотивировались желанием пересмотреть договор Адамса – Ониса<sup>5</sup> и присоединить Техас к США путем аннексии. Для похода собирались

---

<sup>1</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки. С. 31; Прилуцкий В.В. Проблема аннексии Техаса и антиэкспансионистское выступление М. Ван Бюрена в 1844 г. // Вестник Брянского госуниверситета. 2008. №2. С. 38; Blake R.B. Magee, Augustus William // Handbook of Texas Online. URL:<https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fma12> (дата обращения: 01.06.2018).

<sup>2</sup> Jackson J. Nolan, Philip // Handbook of Texas Online. URL: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/fno02> (дата обращения: 15.05.2011); Flores D. Bringing Home All the Pretty Horses: The Horse Trade and the Early American West, 1775–1825 // Montana: The Magazine of Western History. 2008. Vol.58. № 2. P. 10–11.

<sup>3</sup> Henderson H.M. The Magee–Gutierrez Expedition // The Southwestern Historical Quarterly. 1951. Vol. 55. №. 1. P. 60–61.

<sup>4</sup> Warren H.G. Xavier Mina's Invasion of Mexico // The Hispanic American Historical Review. 1943. Vol. 23. №. 1. P. 52–53.

<sup>5</sup> В 1819 г., во время переговоров между США и Испанией о передаче Флориды, был решен и вопрос о северных границах Новой Испании. Был заключен Трансконтинентальный договор, по которому границы определялись от Мексиканского залива до Тихого океана, тем самым за США признавались территории между Новой Испанией и Канадой до океана. Техас оставался за Испанией, что вызывало критику договора.

деньги в США (собранный сумма достигла 500 тыс. долл.)<sup>1</sup>, было сформировано два отряда добровольцев. После всех военных действий отряды были разбиты, а сам Лонг погиб в заключении<sup>2</sup>.

После завершения «флибустьерского периода» внешнее влияние на Техас распадается на два этапа. Первый этап – середина 1820-х – середина 1840-х гг. характеризуется слабой верховной властью или её отсутствием. Как следствие, на Техас значительно влияли государства: наиболее Мексика (хотя она и является метрополией, техасские колонисты американского происхождения слабо интегрировались в эту страну) и США, также некоторые европейские страны. Второй этап – середина 1840-х – 1861 гг. – период, когда Техас скрывается в пределах США, и внешнее воздействие на него оказывают как федеральное правительство, так и другие секции, штаты, партии, исключая иностранные государства.

Первый этап начинается сразу после завершения «флибустьерского периода», поскольку официальные испанские власти были убеждены в опасности, исходящей от северо-восточного соседа. К концу второго десятилетия XIX в. необходимость проведения более активной политики для заселения Техаса лояльными колонистами становится очевидной. Власти предполагали использовать колонистов для того, чтобы они сами охраняли регион от всех агрессивных действий, как американцев, так и индейцев, став фактором стабилизации<sup>3</sup>. Для реализации этой цели сначала испанские, а затем мексиканские власти пошли на создание колоний иностранцев. Это стало толчком к формированию новой приграничной политики на севере. Предполагалось привлекать и мексиканцев, и американцев<sup>4</sup>, но в итоге преимущественно владели предприимчивые американцы, наиболее активно участвующие в формировании данной политики на начальном этапе.

---

<sup>1</sup> Bradley E. Fighting for Texas: Filibuster James Long, the Adams–Onis Treaty, and the Monroe Administration // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1999. Vol. 102. № 3. P. 326–327.

<sup>2</sup> Warren H.G. Long Expedition // *Handbook of Texas Online*. URL: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/qy101> (дата обращения: 08.05.2011).

<sup>3</sup> Menchaca M. *Recovering History, Constructing Race: The Indian, Black, and White Roots of Mexican Americans*. Austin, 2001. P. 164–165.

<sup>4</sup> Austin S.F. Anglo–American Settlement in Texas // *Digital History*. URL: [https://web.archive.org/web/20090105065025/http://www.digitalhistory.uh.edu/mexican\\_voices/voices\\_display.cfm?id=39](https://web.archive.org/web/20090105065025/http://www.digitalhistory.uh.edu/mexican_voices/voices_display.cfm?id=39) (дата обращения: 21.10.2015).



Помимо близости географического расположения и подходящих климатических условий истории выделяют следующие факторы развития в Техасе именно южной рабовладельческой колонизации из США:

1) После завершения войны 1812–1815 гг. между Великобританией и США начался бурный экономический подъем, промышленный переворот, что усилило разделение страны на свободный Север и рабовладельческий Юг. В обоих регионах начали формироваться новые штаты, расположенные в «большой» Луизиане, что ознаменовало движение США на Запад<sup>1</sup>.

2) В свою очередь это движение к 1820 г. активировало региональный спор внутри США о дальнейшем развитии страны и статусе рабства<sup>2</sup>. Прием в состав США еще одного рабовладельческого штата грозил изменить баланс сил в Конгрессе в пользу Юга. Конгрессмены пошли на компромисс и приняли в США Миссури как рабовладельческий, а Мэн как свободный штат, запретив при этом рабство на территориях к северу от Миссури. В результате рабство запрещалось севернее 36°30' северной широты и западнее реки Миссисипи<sup>3</sup>.

3) В 1819 г. вспыхнул экономический кризис, ударивший по плантаторам, из-за чего многие были вынуждены оставить освоенные места. Аграрный закон 1820 г., принятый как попытка облегчить положение переселенцев, снизил цену с 2 долл. до 1,25 долл. за акр, но отменил платежи в рассрочку<sup>4</sup>. Что в свою очередь вынуждало предпринимателей, желающих зарабатывать рабовладением, но не имеющих значительных ресурсов, двигаться дальше на запад, в еще дикие и не учтенные местности, но только южнее вышеуказанной линии.

4) После договора Адамса – Ониса и Миссурийского компромисса южане в своем теоретическом движении на Запад упирались в границу между

---

<sup>1</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 23.

<sup>2</sup> Немерова Т.Н. «Великий миротворец» Генри Клей и Миссурийский компромисс 1820 г. // Вестник Тамбов. гос. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. 2011. Вып. 6 (98). С. 180.

<sup>3</sup> Missouri Compromise. Primary Documents in American History. // The Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/tr/program/bib/ourdocs/missouri.html> (дата обращения: 01.08.2018).

<sup>4</sup> История США. В 4-х томах. Т. 1. С. 290.

государствами, в то время как северяне могли продвигаться значительно западнее по континенту, достигая Тихого океана<sup>1</sup>.

Таким образом, после открытия легальной колонизации, Техас был достаточно привлекательным вариантом для переселения американцев-южан, имевших большее количество объективных причин отправляться в данный регион. Соответственно вместе с ними перемещались и особенности плантационного хозяйства.

Первым из колонистов-американцев стал Мозес Остин, попросивший разрешить переселение американских семей, собственно и подтолкнувший таким образом испанские власти к формированию вышеуказанной политики<sup>2</sup>. Сам М. Остин вскоре умер и не успел реализовать данный план, но дело продолжил его сын Стивен Остин, унаследовавший контракт на поселение. Контракт был подтвержден Имперским правительством Мексики в законе от 4 января 1823 г. после переговоров, проведенных Остином в столице Мехико<sup>3</sup>. В общеимперском законе о колонизации Мексика обязуется защищать свободу, собственность и гражданские права иностранцев-католиков. Причиной переселения большинства новых техасцев являлась щедрая земельная политика, установленная Мексикой<sup>4</sup>.

Через небольшой промежуток времени Мексиканская империя пала, и американцы вступили в переговоры с властями республики. 18 августа 1824 г. Мексикой был принят общенациональный колонизационный закон<sup>5</sup>. Поскольку штаты, согласно новой конституции, обладали большой автономией,

---

<sup>1</sup> The Adams–Onis Treaty, 1819 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org//adamonis.htm> (дата обращения: 05.05.2011).

<sup>2</sup> Bugbee L.G. The Old Three Hundred: A List of Settlers in Austin's First Colony // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1897. Vol. 1. № 2. P. 108.

<sup>3</sup> Colonization Law Decree of 1823 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org/cololaws.htm> (дата обращения: 01.08.2018).

<sup>4</sup> Поскольку иностранцы быстро завоевали преимущество в процессе освоения региона и достигли численного превосходства, мы опускаем термины «американские техасцы», «немецкие техасцы», «английские техасцы», подразумевая под термином «техасцы», именно группы переселившегося после 1821 г. населения в целом. В случаях, где этнические различия имеют значение для исследования, этнические группы будут указаны дополнительно.

<sup>5</sup> National Colonization Law // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org/cololaws.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

более точные колонизационные правила формировались на местах. В соответствии с этим положением правительство штата Коалуила-и-Техас приняло 24 марта 1825 г. локальный колонизационный закон<sup>1</sup>.

Данный закон открыл путь к масштабному переселению в Техас, обеспечив колонистов землей и льготами. В период контролируемой колонизации обе стороны в основном выполняли взятые на себя обязательства, и открытый сепаратизм не имел широкой поддержки<sup>2</sup>.

Но помимо официальной колонизации росло значение нелегальной теневой деятельности американцев. Селившиеся на восточной границе американцы часто нарушали закон, а в конце 1826 г. организатор одной из колоний Хаден Эдвардс объявил территорию Накогдочеса республикой Фредонией, после чего столкнулся с отрядами милиции, лояльной к властям<sup>3</sup>. Несмотря на локальность сепаратизма, выступления милиции колонистов на стороне правительства и поражение сепаратистов, беспокойство федерального правительства только усугублялось<sup>4</sup>. К концу 1820-х гг. мексиканские власти начинают пересматривать мягкую иммиграционную политику: должностных лиц пугал тот факт, что многие колонисты селятся без каких-либо формальностей и даже легальные переселенцы не соблюдают мексиканские законы.

Не могли способствовать успокоению мексиканских властей и переговоры с США. Американцы изъявляли желание приобрести Техас<sup>5</sup>. Лишь в 1828 г. США официально заключили договор о границах, подтверждающий положение Техаса в составе независимой Мексики<sup>6</sup>.

В 1829 г. новым президентом стал Висенте Герреро. На этом посту Герреро нанес серьёзный удар по техасцам, отменив своим декретом рабство в

---

<sup>1</sup> Colonization Law, State of Coahuila and Texas 1825 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org/cololaws.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>2</sup> Thomas F. McKinney to Stephen F. Austin, September 9, 1829 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20100703153343/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/bean-corres.htm#mckinneyaustin> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>3</sup> McDonald A.P. Fredonian Rebellion // Handbook of Texas Online. URL: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/jcf01> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>4</sup> Паркс Г.Б. История Мексики... С. 188.

<sup>5</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 36–37.

<sup>6</sup> Document Regarding the Treaty of Limits // The Portal to Texas History. URL: <https://texashistory.unt.edu/ark%3A/67531/metapth31220/> (дата обращения: 02.09.2018).

Мексике<sup>1</sup>. Хотя на территории Техаса этот документ был реализован с задержкой, он серьезно обеспокоил колонистов. Для сохранения своего образа жизни техасцы переводили порабощенных в статус слуг<sup>2</sup>.

В 1830 г. к власти пришел Анастасио Бустаманте, представлявший консерваторов. Президент не забывал и о техасцах, и о безопасности северных границ<sup>3</sup>. Во время его правления 6 апреля 1830 г. был принят закон регулирующий колонизацию, запрещающий ввоз новых рабов и въезд всех колонистов из США<sup>4</sup>. Мексиканские политики пытались организовать мексиканскую конрколонизацию Техаса, укрепить его боеспособность (в штате были размещены воинские гарнизоны) и предоставить экономике Техаса условия для образования связи с экономикой Мексики<sup>5</sup>.

В своем «Аргументе против колонизационного закона» Остин пишет о том, что впечатление о сепаратизме техасцев ложное, истинная цель их политической деятельности – добиться местного самоуправления и создать штат<sup>6</sup>. Некоторыми историками считается, что закон от 6 апреля – одна из причин, вызвавших в итоге Техасскую революцию, хотя позже техасцам и удалось смягчить его нормы<sup>7</sup>.

Эти события дали начало борьбе техасцев за расширение прав. Техасцы

---

<sup>1</sup> Decree abolishing slavery in Mexico in 1829 // Newton Gresham Library Digital Collections. URL: <http://cdm2635-01.cdmhost.com/cdm/ref/collection/p243coll3/id/2243> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>2</sup> Austin To Richard Ellis Et Al San Felipe de Austin June 16 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org/slaveryletters2.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>3</sup> Bustamante's Decree of 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>4</sup> Articles of the Bustamante Decree of April 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm> (дата обращения: 03.09.2018); Ramos R.A. Beyond the Alamo: Forging Mexican Ethnicity in San Antonio, 1821–1861. Chapel Hill, 2008. P. 120.

<sup>5</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 34.

<sup>6</sup> Argument against the Law of April 6, 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>7</sup> Bishop C. Law of April 6, 1830 // Handbook of Texas Online. URL: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/ngl01> (дата обращения: 08.05.2011); Howren A. Causes and Origin of the Decree of April 6, 1830//The Southwestern Historical Quarterly. 1913. Vol. 16. № 4. P. 422.

вмешиваются в политическую жизнь Мексики, вступив в 1832 г. в кровопролитное вооруженное противостояние с армейским отрядом. По итогу же было заявлено, что беспорядки состоялись в поддержку «либерального» претендента на власть – генерала Санта-Анны. Это в целом совпадало с распространявшимся по северным провинциям протестам против действующей власти. Бустаманте был свергнут под либеральными лозунгами, и Санта-Анна после выборов был объявлен президентом<sup>1</sup>.

На волне преобразований в Мексике проводились общетехасские совещания в 1832 и 1833 гг. В 1833 г. был создан проект конституции предполагаемого штата Техас<sup>2</sup>. По итогам борьбы переселенцев, наиболее некомфортные законы были смягчены, но у мексиканских властей и техасцев остались противоречия<sup>3</sup>.

В апреле 1834 г. Санта-Анна взял на себя диктаторские полномочия, сыграв на общественном недовольстве. Штаты лишались своих губернаторов, законодательных собраний, находились на военном контроле<sup>4</sup>. «Либеральный» Санта-Анна направляет в Техас армию генерала Коса с инструкцией<sup>5</sup> – обязательно собрать пошлины и привести в исполнение закон 1830 г.

Официально противодействие прибывшим в январе 1835 г. из столицы войскам генерала Коса было оказано во имя конституции Мексики, а не за независимость<sup>6</sup>. Летом и осенью техасцы взяли под свой контроль ряд городов и во второй половине осени сформировали временное правительство штата во

---

<sup>1</sup> Opening Campaign of the Texas Revolution // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205114109/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/anahuac&ve-lasco2.htm> (дата обращения: 05.09.2018).

<sup>2</sup> Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833)...

<sup>3</sup> Almonte's Inspection of Texas in 1834 // The Southwestern Historical Quarterly. Vol. 41. № 3. P. 210–211.

<sup>4</sup> Очерки новой и новейшей истории Мексики. 1810–1945... С. 130.

<sup>5</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки. С. 185–187, 189; Fisher to Cos 13 Apr 1835 // Sons of De Witt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205150738/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/fishergero3.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>6</sup> Notes and Fragments // The Quarterly of the Texas State Historical Association. Vol. 7. № 4. P. 318–319.

главе с «губернатором» Генри Смитом<sup>1</sup>. Происходило формирование законодательной и судебной власти. В декабре 1835 г. армия Коса была изгнана за Рио-Гранде. Тогда же самопровозглашенное правительство Техаса распространяет листовки, в которых призывает техасцев к борьбе против деспотичного правительства за свою и мексиканскую свободу, за соблюдение законов и, в случае необходимости, за создание отдельного государства<sup>2</sup>.

Данный период показывает, что мексиканским властям все же удалось добиться определенной лояльности переселенцев, и они с трудом шли на конфликт с официальной властью. Значительно возросший поток граждан США именно в 1835 г. увеличил силы техасцев и принес радикализм в требования колонистов, что в итоге объясняет столь быструю смену ориентиров.

Уже в конце 1835 г. С. Остина отправили на переговоры с сочувствующим им президентом Эндрю Джексонем для получения помощи<sup>3</sup>. Но в начале войны успех был на стороне центрального правительства Мексики, ибо по сути дела это мятеж провинции, в который Соединенные Штаты не вмешались, каким бы ярким защитником Техаса не являлся лично президент<sup>4</sup>.

2 марта 1836 г. 58 представителей всего «американского» Техаса подписали техасскую Декларацию независимости, ознаменовав начало республиканского периода. Основные обвинения правительству Мексики заключались в следующем: оно перестало защищать жизнь, свободу и собственность граждан; оно предало конституцию и изменило государственное устройство из федеративной республики в централизованную военную деспотию; оно бросило в тюрьму агентов Техаса; оно послало против техасцев войска с целью ведения войны на истребление. Как видно из текста, американские колонисты в большей степени возложили вину за кризис на политику центральной власти. Колонисты-американцы предъявили обвинения и правительству штата Коауила-

---

<sup>1</sup> Потокова Н.В. Агрессия Соединенных Штатов против Мексики... С. 34–35.

<sup>2</sup> Kerr J. Kerr to the Public San Felipe de Austin, January 4, 1836 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/papers36.htm#kerrtopublic>. (дата обращения: 10.05.2011).

<sup>3</sup> B.T. Archer, S.F. Austin, and Wm. H. Wharton to “the Government of Texas,” April 6, 1836 // United States Congressional Serial Set. Washington, 1908. P. 79.

<sup>4</sup> Barker E.C. President Jackson and the Texas Revolution // The American Historical Review. 1913. Vol. 12. № 4. P. 804–805.

и-Техас, что является, очевидно, следствием нереализованной идеи добиться создания внутри Мексики штата Техас. По мнению колонистов, правительство штата Коауила-и-Техас не могло обеспечить систему народного образования, не позволяло создать суд присяжных, запрещало свободу религий<sup>1</sup>.

США не были готовы ввязываться в войну иностранных граждан против иностранного государства, да и позиции сторонников аннексии были не так сильны. К тому же внутри США судьба Техаса вызывала серьезные общественные противоречия. Поэтому в данном конфликте все зависело лишь от уже задействованных сил<sup>2</sup>.

После ряда кровавых битв тexasцам удалось пленить президента Мексики Санта-Анну, который будучи в плену согласился на уступки повстанцам<sup>3</sup>. В тот же день он отдал приказ своему заместителю Филисоле эвакуировать оставшуюся четырехтысячную мексиканскую армию за Рио-Гранде. 14 мая 1836 г. в Пуэрто-Веласко-дон-Антонио президент Мексики подписал капитуляцию, пообещал устроить признание мексиканским правительством Республики Техас и установить границы между странами. В заключенном договоре Санта-Анна, среди прочего, обязался не использовать свое влияние или власть для направления военной силы на Техас<sup>4</sup>.

Многие известные политики в 1836 г. видели будущее Техаса в виде штата США<sup>5</sup>. Отделившись от Мексики, Техас сделал своим главным внешнеполитическим курсом дружбу с Соединенными Штатами, получение от них

---

<sup>1</sup> The Texas Declaration of Independence // Lone Star Junction. URL: <http://www.lsjunction.com/docs/tdoi.htm> (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>2</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Реформы и экспансия в политике США. С. 34.

<sup>3</sup> Delgado P. Description of the Battle of San Jacinto // University of North Texas. URL: [http://web3.unt.edu/cdl/course\\_projects/HIST2610/content/CaseStudy/PoliticsMD/case\\_study/CS3\\_02\\_docs/description\\_of\\_the\\_battle\\_of\\_san\\_jacinto.pdf](http://web3.unt.edu/cdl/course_projects/HIST2610/content/CaseStudy/PoliticsMD/case_study/CS3_02_docs/description_of_the_battle_of_san_jacinto.pdf) (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>4</sup> Articles of Agreement at San Jacinto // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205112343/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/treatyvelasco.htm> (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>5</sup> James Collinsworth and Peter Grayson to David G. Burnet, July 15, 1836 // Texas State Library and Archives Commission. URL: [https://web.archive.org/web/20130620073702/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/burnet/collinsworth\\_july15\\_1836\\_1.html](https://web.archive.org/web/20130620073702/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/burnet/collinsworth_july15_1836_1.html) (дата обращения: 21.08.2018); Memucan Hunt to Mirabeau B. Lamar, October 17, 1836 // Texas State Library and Archives Commission. URL: [https://web.archive.org/web/20130617115911/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/memucan\\_hunt\\_oct17\\_1836\\_1.html](https://web.archive.org/web/20130617115911/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/memucan_hunt_oct17_1836_1.html) (дата обращения: 21.08.2018).

необходимой материальной и экономической помощи. Уже в августе 1836 г. в Техас вторгся отряд генерала Гейнса и силами в 6 рот пехоты и 3 кавалерийских эскадрона занял техасский город Накогдочес<sup>1</sup>. Эта акция официально являлась частью похода против индейцев и была восторженно встречена в Техасе. Отряд пробыл в Техасе до осени 1836 г., а затем был отозван.

1 сентября 1836 г. в Техасе был произведен плебисцит, в ходе которого голосовавшие высказались за присоединение к Союзу<sup>2</sup>. В США же споры между защитниками Техаса и его противниками не принесли каких-либо практических результатов для первых – Техас не был принят в Союз<sup>3</sup>.

В конце 1836 г. дипломатические связи между Мексикой и США были разорваны, назревала угроза войны<sup>4</sup>. Мексика отказалась от выполнения договоренностей, заключенных пленным президентом. После свержения Санта-Анны вопрос дипломатического признания Техаса Мексикой был отложен. Техас оставался непризнанной республикой до марта 1837 г., пока в США после долгих споров президент Джексон не подписал билль о признании и установлении дипломатических отношений<sup>5</sup>. Это осторожное признание было самым большим успехом защитников Техаса в США на первом этапе развития конфликта и порывы к аннексии были окончательно отклонены политиками США летом 1837 г. 12 октября техасский представитель забрал назад свою просьбу об аннексии<sup>6</sup>, после чего был ратифицирован договор о границах<sup>7</sup>, и

---

<sup>1</sup> Notes and Documents // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1945. Vol. 49. № 2. P. 393–394.

<sup>2</sup> Алентьева Т.В. Война с Мексикой в 1846-1848 годах и американское общественное мнение // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <https://america-xix.ru/library/alentieva-mexican-war/> (дата обращения: 29.08.2018)

<sup>3</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 48–49.

<sup>4</sup> Eighth Annual Message. December 5, 1836 // The American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29478> (дата обращения: 22.08.2018).

<sup>5</sup> Civil and Diplomatic Appropriation Bill // Making of America Books. URL: <https://quod.lib.umich.edu/m/moa/ahj4053.0013.001/325?view=image&size=100> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>6</sup> From The Journal of Anson Jones, October 1838 // Texas State Library and Archives Commission. URL: [https://web.archive.org/web/20100820185134/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/journal\\_book1\\_28.html](https://web.archive.org/web/20100820185134/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/journal_book1_28.html) (дата обращения: 21.08.2018); Sam Houston to John Forsyth, October 1838 // Texas State Library and Archives Commission. URL: [https://web.archive.org/web/20100726082110/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/sam\\_houston\\_oct\\_1838\\_1.html](https://web.archive.org/web/20100726082110/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/sam_houston_oct_1838_1.html) (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>7</sup> Texas–American Boundary Convention: April 25, 1838 // Lillian Goldman Law Library.



в США тexasский вопрос об аннексии был снят на несколько лет – с 1837 по 1841 г.

По мнению Н.В. Потоковой одной из важнейших причин победы противников вступления в Союз Техаса была проблема рабства, да и потребность Юга в новых землях еще не проявилась снова, ибо продолжался процесс экстенсивного освоения внутренних американских территорий (Алабамы, Флориды, Миссисипи и Арканзаса)<sup>1</sup>.

В начале же 1840-х гг. ситуация меняется: тexasский вопрос был снова поднят вскоре после победы на выборах президента США в 1840 г. вига Уильяма Генри Гаррисона. Ситуация сложилась так, что президент Гаррисон умирает, и 4 апреля 1841 г. президентом становится вице-президент Джон Тайлер, политик с демократическим прошлым. Новый президент рассорился с вигами и остался без партийной поддержки. В такой ситуации желание президента присоединить Техас становится особым пунктом его политической программы<sup>2</sup>. Не смотря на попытки вигов, сохраняющих свои должности, изменить эту политику, внеся иные внешнеполитические предложения<sup>3</sup>, к 1843 г. политика США смещается в пользу активной агрессивной внешней политики.

С этого периода происходит переориентация государственных деятелей США на борьбу за ликвидацию независимости Техаса. Сторонники аннексии в Техасе сошлись во мнениях со сторонниками аннексии в США, что вызвало беспокойство Мексики. В США началось повторное обсуждение проблемы аннексии, тexasцам предложили повторные переговоры по этому поводу<sup>4</sup>. В 1844 г. проблема Техаса вышла на первый план. Об аннексии писали газеты, ее обсуждали политики<sup>5</sup>. Исследователи внутреннего развития США в данный период видят причины возобновления борьбы за аннексию прежде всего в политической борьбе в самих США.

---

URL:[http://avalon.law.yale.edu/19th\\_century/tex38-2.asp](http://avalon.law.yale.edu/19th_century/tex38-2.asp) (дата обращения: 23.08.2018).

<sup>1</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки. С. 59.

<sup>2</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Реформы и экспансия в политике США... С. 98.

<sup>3</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Основные проблемы изучения Американской истории... С. 118.

<sup>4</sup> Isaac Van Zandt to Anson Jones, October 16, 1843 // Diplomatic correspondence of the Republic of Texas. Washington, 1911. Vol. II. P. 221.

<sup>5</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки ... С. 83.

Первый договор об аннексии был заключен 12 апреля 1844 г. государственным секретарем Д. Кэлхуном и техасскими представителями И. Ван-Зандтом и Дж. Хендерсоном. Важнейшими условиями договора было вступление Техаса в Союз штатов на правах территории<sup>1</sup> и, соответственно, передача правительству США всего имущества. Список имущества включал: общественные участки и площади, свободные земли, залежи полезных ископаемых, соленые озера и источники, общественные здания, укрепления, казармы, порты и гавани, корабли и верфи ВМФ, доки, армейское оружие и снаряжение, архивы официальных документов, государственные средства, долги Техаса (но не более 10 млн. долл., остальные долги должны быть погашены за счет общественных земель) или Техасу, существующие на момент обмена ратификационными грамотами. Также, согласно договору, граждане Техаса автоматически получали гражданство США и соответствующие ему права и обязанности<sup>2</sup>. Однако договор был отклонен американскими законодателями при ратификации.

Главной проблемой, поставленной на президентских выборах 1844 г., являлась внешняя экспансия. Виги выдвигают в кандидаты Генри Клея – противника присоединения Техаса. Демократы после долгих разногласий выбрали «компромиссную» фигуру Джеймса Нокса Полка, который пользовался поддержкой и на Юге, и на Западе. Кроме того, демократы выдвинули платформу, главными требованиями которой были «реоккупация» Орегона (отмена договора с Великобританией о совместной оккупации этой территории 1818 г. ради, разумеется, единоличной оккупации) и «реаннексия» Техаса (отмена договора с Испанией и Мексикой 1819 и 1828 гг. и присоединение Техаса как части Луизианской покупки).

В целом общественное мнение крайне заинтересовалось внешней политикой, что отразилось на ведении избирательной кампании, а сама кампания оказала влияние на общественное мнение. Прочие проблемы, стоявшие перед

---

<sup>1</sup> Здесь «территория» как единица административного деления США – земли, не имеющие статуса штата, напрямую подчиняющиеся федеральному правительству.

<sup>2</sup> The Treaty of Annexation – Texas; April 12, 1844 // Lillian Goldman Law Library. URL:[http://avalon.law.yale.edu/19th\\_century/texan05.asp](http://avalon.law.yale.edu/19th_century/texan05.asp) (дата обращения: 10.09.2018).

страной и отдельными штатами, отошли на второй план, уступив место аннексии Техаса и оккупации Орегона<sup>1</sup>. По итогам выборов победил кандидат демократов Дж. Полк, что означало победу сторонников аннексии.

Зимой 1844–1845 гг. споры в конгрессе США возобновились. Сторонники экспансии представили совместную резолюцию Брауна, по которой:

1. США не выплачивают долги Техаса, тем самым желая нанести удар по спекулянтам, скупившим инфляционные техасские бумаги;
2. На Техас распространялось действие Миссурийского компромисса, что отделяло от будущего штата северную часть;
3. Вопрос о границах не определялся четко, а был оставлен для решения правительством США;
4. Техас принимался как один штат<sup>2</sup>.

В Сенате дискуссия об аннексии началась 10 декабря 1844 г. Затем 28 февраля 1845 г. резолюция с поправкой вернулась в Палату представителей, где была окончательно подтверждена 132 голосами за (против 76). 1 марта 1845 г. Тайлер подписал совместную резолюцию обеих палат конгресса.

Техасу предлагалось вступить в США сразу в качестве штата с сохранением общественных земель (единственный штат, получивший это право после первых тринадцати) необходимых для погашения своих долгов. Конституцию<sup>3</sup> новый штат должен был предоставить на утверждение конгресса до 1 января 1846 г.

---

<sup>1</sup> Ярыгин А.А. Джеймс Н. Полк — на пути к власти // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <https://america-xix.org.ru/library/yarygin-james-k-polk/> (дата обращения: 23.08.2018); Ярыгин А.А. Ширяев Б.А. Джеймс Полк и политика экспансии США // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <https://america-xix.org.ru/library/shiryaev-yarygin-polk/> (дата обращения: 23.08.2018).

<sup>2</sup> John Hemphill to James Hemphill, February 13, 1845 // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1951. Vol. 57. № 2. P. 223; The Annexation of Texas Joint Resolution of Congress March 1, 1845 // New Perspectives on the West. URL: <http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/two/texannex.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>3</sup> Joint Resolution of the Congress of Texas, 1845 // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/archive/texas.zip> (дата обращения: 07.04.2011).

Новый президент Джеймс Полк 4 марта 1845 г. в своей инаугурационной речи подтвердил стремление присоединить Техас<sup>1</sup>. 10 марта на заседании кабинета новая администрация единодушно одобрила решение Тайлера, и новый государственный секретарь Бьюкенен информировал об этом правительство республики Техас, после чего дело оставалось только за Техасом<sup>2</sup>. Учитывая то, что именно Техас изъявил желание попасть в состав США, аннексия фактически состоялась, а юридическое соглашение стало вопросом времени. Далее внешнее воздействие на Техас оказывали федеральное правительство, другие секции, штаты, партии, но иностранные государства были исключены.

Установление схожих политических и общественных институтов является значимым элементом интеграции какого-либо региона. Рассмотрим данное влияние на примере установления партийных институтов характерных для США.

После присоединения к Соединенным Штатам политики бывшей республики быстро включились во внутриамериканскую политическую борьбу<sup>3</sup>. Поскольку наибольшую поддержку региону оказывали представители Демократической партии США, было закономерным, что она стала наиболее популярнейшей партией в Техасе<sup>4</sup>. Из крупных политиков американского Техаса более чем за 150 лет большая часть губернаторов и конгрессменов США от штата происходили из Демократической партии, хотя со временем причины приверженности данной партии менялись. Период перед Гражданской войной не являлся исключением, и влияние демократов было преобладающим<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Полк Д. Инаугурационная речь, 1845 // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/archive/texas.zip> (дата обращения: 15.01.2011).

<sup>2</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки. С. 114.

<sup>3</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 50.

<sup>4</sup> Schroeder J.H. Annexation or Independence: The Texas Issue in American Politics, 1836–1845 // The Southwestern Historical Quarterly. 1985. Vol. 89. № 2. P. 163.

<sup>5</sup> Phares R. The Governors of Texas. P. 172.

Прибывающие в Техас американцы не спешили отказываться от ценностей и традиций их родины<sup>1</sup>, организовывая устойчивые сплоченные сообщества. Кратчайший временной промежуток, прошедший с момента переселения этих людей, не позволял полностью перестроиться на новый лад, в том числе и в политике – сохранялось значительное влияние политической жизни США на колонистов<sup>2</sup>. При этом американцы были в значительном меньшинстве и не могли изменять политические условия Мексики<sup>3</sup> за пределами формировавшейся диаспоры: население Мексики на 1830 г. составляло около 6,38 млн., население Техаса около 5,7 тыс. чел.<sup>4</sup> Даже в правительстве штата Коауила-и-Техас представители или сторонники колонистов не являлись решающей силой.

Внутренние политические дебаты шли вокруг сепаратизма, сначала регионального – недовольство штатом Коауила-и-Техас, потом, с притоком нового американского населения, сепаратизма против Мексики<sup>5</sup>.

Во время политического и военного кризиса 1835–1836 гг. техасцы перестали искать поддержки в Мехико, и в США в поисках помощи устремились делегации колонистов<sup>6</sup>. Официально на стороне Техаса выступили сторонники Демократической партии, виги же проявили себя в большей степени как активные противники аннексии, хотя Н.В. Потокова и приводит факты двойной политики в разных штатах<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Barker E.C. Native Latin American Contribution to the Colonization and Independence of Texas // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20100729100523/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/barkerlatin.htm> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>2</sup> Barker E.C. The Life of Stephen F. Austin, Founder of Texas, 1793–1836: A Chapter in the Westward Movement of the Anglo–American People. Austin, 2010. P. 184.

<sup>3</sup> Juan Seguin to Stephen F. Austin, July 24, 1825 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20100729100523/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/barkerlatin.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>4</sup> Mearsheimer J.J. The Tragedy of Great Power Politics. New York, 2001. P. 241.

<sup>5</sup> Brown J.H. Life and Times of Henry Smith, the first American governor of Texas. Dallas, 1887. P. 246.

<sup>6</sup> Austin S.F. To the Provisional Government of Texas, December 22, 1835 // The Southwestern Historical Quarterly. 1972. Vol. 76. № 2. P. 281.

<sup>7</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 51.

В период независимости противоречия среди техасцев не привели к созданию централизованных партий. Политические идеи провозглашались и защищались наиболее популярными политиками и их сторонниками. Существовал также определённый секционизм по принципу запад – восток, в частности на востоке большей популярностью пользовался Хьюстон, на западе его противники<sup>1</sup>.

Республиканские выборы несли оттенок личной борьбы. В 1836 г. личность Хьюстона доминировала, благодаря его победе над Мексикой<sup>2</sup>. В 1838 г. во время президентской кампании, два основных противника кандидата Ламара умерли незадолго до выборов<sup>3</sup>, сам же Ламар поддерживал независимое развитие Техаса. Следующие выборы 1841 г. проходили под влиянием бюджетного кризиса, и кандидатура Хьюстона, выступавшего за политику экономии, явно доминировала. В последних выборах 1844 г. под влиянием внешней политики события уже шли к развязке долгих споров об аннексии, и президент Энсон Джонс был продолжателем курса Хьюстона на аннексию<sup>4</sup>.

К 1845 году прибывающие в основном из южных штатов американцы в большинстве своем поддерживали Демократическую партию, выражавшую секционные интересы южан в США и сторонников аннексий<sup>5</sup>. В самих США присоединение Техаса и американцев в нём поддерживали в основном Демократическая партия. Это ярко проявилось<sup>6</sup> в ходе президентских выборов 1844 г.

На выборах первых должностных лиц штата Техас, проходивших в 1845 г. ещё в независимой республике, партийные организации, способные системно представить кандидатов от демократов и виггов, не были сформированы. Отсутствие партийных организаций и единых кандидатов вело к повы-

---

<sup>1</sup> Griffin R.A. Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853. P. 142–143.

<sup>2</sup> Telegraph and Texas Register. 1836. 04.10. Vol. 1. № 32. P. 2.

<sup>3</sup> Christian A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, III // The Southwestern Historical Quarterly. 1920. Vol. 23. № 3. P. 168.

<sup>4</sup> Texas National Register. 1844. 21.12. Vol. 1. № 3. P. 1.

<sup>5</sup> Brown J.H. History of Texas, from 1685 to 1892. St. Louis, 1893. Vol. 2. P. 368.

<sup>6</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединёнными Штатами Америки. С. 96–97, Ярыгин А.А. Джеймс Н. Полк — на пути к власти // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <https://america-xix.org.ru/library/yarygin-james-k-polk> (дата обращения: 16.07.2016).

шению роли личности отдельных политиков в проводимой кампании. Основными методами политической борьбы было проведение публичных митингов, на которых зачастую происходило объявление о вступлении в предвыборную гонку политика через избрание в качестве кандидата присутствующими и взаимодействие с прессой<sup>1</sup>. В исследуемый период распространяются объявления с призывом голосовать за того или иного политика.

При агитации за кандидатов на высшие должности пресса тоже зависела от предпочтений в конкретных графствах. Так в объявлениях о выборах в Сенат США «The Red-Lander» призвала голосовать за С. Хьюстона и Т. Дж. Раска<sup>2</sup>, «La Grage Intelligenter» за М. Ламара и Т. Дж. Раска, «The Northern Standard» за Д. Кауфмана и У. Скарри<sup>3</sup>. Отсутствие единой организации вело к путанице в политической агитации<sup>4</sup>.

Для закрепления своего авторитета многие политики указывали на свою приверженность идеям Демократической партии США<sup>5</sup>. В ходе кампании ряд газет проявил себя как ярко продемократический, пресса уличала псевдодемократов, изучала подноготную кандидатов, разыскивала сторонников Банка, сторонников Тарифа и просто бывших вигов<sup>6</sup>. Однако из-за большого количества сторонников демократов среди кандидатов, сами техасцы отмечают низкую роль партийной принадлежности, поскольку в отсутствие оппозиции зачастую «демократы» боролись с «демократами»<sup>7</sup>.

Противники демократов на федеральном уровне – партия Вигов, которая была очень слаба в Техасе в 1845–1846 гг. Противостояние аннексии в ходе президентских выборов 1844 г.<sup>8</sup> негативно повлияло на уровень её поддержки

---

<sup>1</sup> Telegraph and Texas Register. 1845. 26.11. Vol. 10. № 48. P. 3; The Northern Standard. 1845. 26.11. Vol. 3. № 36. P. 2.

<sup>2</sup> The Red-Lander. 1846.15.01. Vol. 6. № 21. P. 2.

<sup>3</sup> The Northern Standard. 1846. 25.02. Vol. 3. № 48. P. 3.

<sup>4</sup> Telegraph and Texas Register. 1845.19.11. Vol. 10 № 47. P. 2.

<sup>5</sup> Telegraph and Texas Register. 1845.31.12. Vol. 10. № 52. P. 2; Telegraph and Texas Register. 1845. 31.12. Vol. 10. № 52. P. 2.

<sup>6</sup> Texas National Register. 1845. 09.10. Vol. 1. № 44. P. 6.

<sup>7</sup> The Civilian and Galveston Gazette. 1845. 17.12. Vol. 7. P. 2.

<sup>8</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 97.

в новом штате. Как следствие считается, что техасцы, большинством проголосовавшие на референдуме за аннексию и отказ от независимости, в основном не принимали концепций вигов<sup>1</sup>.

Среди известных кандидатов на важнейшие посты нового штата только судья В.Б. Окилтри заявлял о поддержке вигов. И даже он в своих предвыборных обращениях пообещал поддержать демократическую администрацию президента Дж. Н. Полка<sup>2</sup>. Пролетарская пресса отреагировала на его кандидатуру весьма негативно. Высказывались сомнения в возможности сдержать это обещание вигу, и в целесообразности избрания именно вига для оказания поддержки Демократической партии<sup>3</sup>. Также незадолго до этого представителем в Конгрессе США от Флориды был избран виг, и в Техасе возникло подозрение: местные виги желают осуществить тоже самое. В прессе отражено опасение, что это будет объявлено величайшей победой вигов и серьезно повредит демократам во всей Америке<sup>4</sup>.

В конце 1845 г. состоялись выборы губернатора, на которых победил Дж. Хендерсон, сторонник демократов<sup>5</sup>. В феврале 1846 г. легислатурой Техаса были избраны сенаторы США – Сэм Хьюстон («джексоновский демократ»<sup>6</sup>), генерал Томас Дж. Раск (демократ)<sup>7</sup>. Выборы конгрессменов в Палату представителей в США состоялись в марте 1846 г.<sup>8</sup>, на них тоже победили кандидаты – сторонники Демократической партии – Кауфман и Пилсбери. Открытые сторонники вигов смогли укрепиться только в легислатуре штата<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Brown J.H. Life and times of Henry Smith, the first American governor of Texas. Dallas, 1887. P. 368.

<sup>2</sup> The Northern Standard. 1846.18.03. Vol. 3. № 51. P. 1.

<sup>3</sup> The Texas Democrat. 1846. 18.03. Vol. 1. № 11. P. 3.

<sup>4</sup> Telegraph and Texas Register. 1846. 18.02. Vol.11. № 7. P. 2.

<sup>5</sup> The Northern Standard. 1846.11.03. Vol. 3. № 50. P. 2.

<sup>6</sup> Kreneck T.H. Houston, Samuel // The Handbook of Texas. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fho73> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>7</sup> The Red-Lander. 1846. 5.02. Vol. 6. № 22. P. 2.

<sup>8</sup> An Act to provide for the election of Representatives to the Congress of the United States // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 1309–1311.

<sup>9</sup> The Texas Democrat. 1846.20.05. Vol. 1. № 20. P. 3.



Уже во время первых выборов сторонники демократов высказывались о необходимости создания партийной организации для самозащиты<sup>1</sup>. Очевидно, что слабость оппонентов привела лишь к довольно неспешным попыткам самоорганизации. Весной 1846 г. состоялось собрание сторонников демократов в капитолии города Остина<sup>2</sup>. Было объявлено о поддержке демократической партии США, о создании Центрального комитета демократов для штата, рекомендовалось провести митинги по графствам с целью выделить кандидата для конвента Демократической партии в ноябре<sup>3</sup>.

Губернаторские выборы 1847 г. привели к борьбе нескольких кандидатов, причем разные демократические газеты поддерживали разных кандидатов, порой двух сразу. Поэтому на выборы в значительной степени повлиял локальный секционизм внутри штата и репутация кандидатов<sup>4</sup>.

Военная кампания против Мексики служила большой базой для накопления политического капитала: США не воевали с соседними государствами 30 лет со времён Второй войны за независимость, сторонники территориальной экспансии призывали к оружию, а после начала войны произошёл общий подъём патриотических чувств. Во многом благодаря этому американские военные больше беспокоились о политике, чем собственно о боевых действиях, строя карьеры на основании военных успехов. Техасские офицеры также получали дивиденды от этих выгод войны<sup>5</sup>.

Возникновение и полноценное функционирование партийных организаций связывают подготовкой к президентским выборам 1848 г., в ходе которых Техас, как и другие штаты, должен был быть представлен на партийных съездах США<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Telegraph and Texas Register. 1846.18.02. Vol. 11. № 7. P. 2.

<sup>2</sup> The Northern Standard. 1846.03.06. Vol. 4. № 10. P. 1.

<sup>3</sup> The Texas Democrat. 1846. 06.05. Vol. 1. № 18. P. 3; The Northern Standard. 1846.03.06. Vol. 4. № 10. P. 1.

<sup>4</sup> Griffin R.A. Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853... P. 143.

<sup>5</sup> German S.H. Governor George Thomas Wood. P. 260; The Northern Standard. 1847. 16.10. Vol. 5. № 26. P. 2.

<sup>6</sup> Bagur J. D. Antebellum Jefferson, Texas: Everyday Life in an East Texas Town. Denton, 2012. P. 403.

Представители Демократической партии объявили о созыве конвента зимой 1847–1848 гг. и в феврале 1848 г. собрались под председательством действующего губернатора Вуда<sup>1</sup>, тогда как виги подготовили съезд весной 1848 г., собравшись в мае. На конвентах были избраны делегации обеих партий для участия в федеральных конвентах, собиравшихся для определения кандидатов в президенты.

В дальнейшем Демократическая партия оставалась доминирующей силой, причем политики – демократы постепенно отходили от поддержки федерального правительства и чаще поддерживали южные секционные взгляды. Большинство крупных чиновников баллотировались от Демократической партии. Каждый губернатор с 1846 г. по сецессию поддерживал идеи этой партии. Даже Сэм Хьюстон, не являвшийся членом официальной Демократической партии, фактически противостоявший ей, назвал себя джексоновским демократом<sup>2</sup>. Все сенаторы США от штата избирались как демократы, лишь один представитель Техаса в Конгрессе выступал как член другой партии.

Однако демократы так и не смогли сговориться о едином кандидате, разные официальные демократы представляли скорее отдельные регионы или графства штата, чем свою партию, как это было на выборах 1845 г. Более того, во время обсуждения возможного конвента из некоторых графств отказались высылать представителей во избежание избрания неправильного кандидата. Все это наглядно демонстрирует многообразие Техаса и секционизм во внутренней политике<sup>3</sup>.

В 1849 г. ключевой проблемой губернаторской избирательной кампании стали действия анти-хьюстонского блока<sup>4</sup>. Выборы губернатора 1853 г. представляли собой борьбу нескольких кандидатов Демократической партии против «лучше организованных» вигов. 4 кандидата-демократа выдвинулись на высший в штате пост в 1852 г., а несколько позже их численность возросла до

---

<sup>1</sup> German S.H. Governor George Thomas Wood... P. 264.

<sup>2</sup> The Weekly Telegraph. 1859.06.07. Vol. 25. № 16. P. 1; Smyrl F.H. Unionism in Texas, 1856–1861... P. 175.

<sup>3</sup> Griffin R.A. Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853... P. 145–146.

<sup>4</sup> German S.H. Governor George Thomas Wood... P. 264.

7, из-за чего тexasские виги приступили к выбору единого от партии кандидата<sup>1</sup>. На первом этапе происходило противостояние лидеров двух партий – У. Миллера и Т. Окилтри.

Одной из важнейших проблем в ходе предвыборной гонки кандидатами была выбрана проблема железных дорог, в том числе трансконтинентальной. Кандидат (будущий губернатор Пиз) активно вёл свою предвыборную кампанию именно на обещаниях содействовать их устройению, причем в каждом субрегионе он вёл пропаганду, отвечающую интересам именно того субрегиона<sup>2</sup>. В итоге Пиз смог завоевать преимущественно западную секцию Техаса, в то время как восточная досталась Окилтри<sup>3</sup>.

Последними выборами, на которых виги Техаса добились значительных результатов<sup>4</sup>, стали выборы президента США в 1852 г. После этих выборов виги испытали серьезный кризис общегосударственного масштаба и к 1854 г. партия в Техасе прекращает активную деятельность и распадается<sup>5</sup>. Демократическая партия остается доминирующей в регионе, периодически проигрывая голоса оппозиционным политикам и группам.

Одной из таких групп были нaтивисты. В Техасе нaтивисты, взывающие к религиозным и этническим предрассудкам, пользовались успехом в связи с поддержкой уроженцев США в противовес другим группам и осуждением католицизма<sup>6</sup>, что соотносилось со сложной историей штата, где ещё 20 лет назад католицизм был «официальной» религией. Нaтивисты пользовались популярностью ещё и потому, что борясь с иммигрантами, одновременно боролись с их антирабскими взглядами, вызывавшими серьёзные опасения на Юге<sup>7</sup>. По итогу в Техасе нaтивисты, через их политическое выражение обще-

---

<sup>1</sup> Griffin R.A. *Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853...* P. 146.

<sup>2</sup> Griffin R.A. *Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853.* P. 150.

<sup>3</sup> Griffin R.A. *Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853.* P. 159.

<sup>4</sup> Cole A.C. *The Whig Party in the South.* Washington, 1913. P. 308.

<sup>5</sup> Buenger W.L. *Whig Party* // Texas State Historical Association. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/waw01> (дата обращения: 21.04.2014).

<sup>6</sup> Прилуцкий В.В. Движение американских националистов-нaтивистов. 1830–1860-е гг. // Статьи по истории. URL: <http://historystudies.org/2013/01/priluckij-v-v-dvizhenie-amerikan-skix-nacionalistov-nativistov-1830-1860-e-gg/> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>7</sup> *The Western Texan.* 1854. 19.10. Vol. 7. № 1. P. 1.

ство-партию «Ничего-Не-знаю» (альтернативное название Американская партия), стали весьма серьезной и опасной оппозицией для демократов. Название «Ничего-Не-знаю» появилось благодаря своеобразному устройству партии, подражающей секретному обществу, что выражалось, особенно в ранний период локальных выборов, в отрицании кандидатами своей партийной принадлежности.

В 1854 году на выборах мэра города Сан-Антонио побеждает сторонник Американской партии, что следует за началом ее активности в штате<sup>1</sup> и считается первым успехом<sup>2</sup>. Агитация претендентов на государственные должности от Американской партии в 1854 г. в основном акцентировалась на бесплатных школах, свободных от тирании папства<sup>3</sup>.

В следующем году партия провела несколько собраний, соблюдая формальную секретность, в том числе съезд, координирующий деятельность партии и обозначающий кандидатов для политической борьбы. Слухи о собраниях просочились в прессу<sup>4</sup>, хотя избранные кандидаты продолжали придерживаться партийного принципа отрицания<sup>5</sup>. В 1855 г. влияние Американской партии росло и по итогам выборов кандидат-сторонник партии Л.Д. Эванс получил место в Палате представителей Конгресса США<sup>6</sup>. Кандидат в губернаторы Д.К. Диксон, поддержавший Американскую партию, одновременно являвшийся вице-губернатором от демократов, был поддержан 19 тыс. избирателей или около 41% от общего числа голосовавших<sup>7</sup>.

Данные события были восприняты партией-новичком как победы и в ноябре 1855 г. они были отмечены проведением масштабного собрания, участие в котором принимал С. Хьюстон, являвшийся на тот момент сенатором США<sup>8</sup>. Возросшее влияние Американской партии в штате привлекало к себе политиков-оппозиционеров, позволяя выступать против Демократической партии

---

<sup>1</sup> Wooster R.A. An Analysis of the Texas Know Nothings. P. 414.

<sup>2</sup> The Alamo Star. 1854. 25.12. Vol. 2. № 17. P. 2.

<sup>3</sup> The Alamo Star. 1854.11.12. Vol. 2. № 15. P. 2.

<sup>4</sup> Texas State Gazette. 1855. 23.06. Vol. 6. № 44. P. 4.

<sup>5</sup> Wooster R.A. An Analysis of the Texas Know Nothings. P. 415.

<sup>6</sup> Wooster R.A. An Analysis of the Texas Know Nothings. P. 416.

<sup>7</sup> Texas Ranger. 1855.29.11. Vol. 7. № 3. P. 2.

<sup>8</sup> Texas State Times. 1855.10.11. Vol. 2. № 48. P. 2.

совместно. Но уже в 1856 г. происходит спад популярности нативистов, партия проигрывает политическую борьбу и в 1857 г. окончательно теряет значение как актора тexasской политики. Формат тайного общества начинает вредить партии, а выход из тени приносит политикам и избирателям разочарование. От поддержки нативистов отказывается С. Хьюстон, после чего тexasское подразделение Американской партии разваливается<sup>1</sup>.

В Техасе проявлялся и локальный сепаратизм, влиявший на политическую борьбу. Как и в Калифорнии в огромном Техасе существовало несколько региональных проблем. В частности, в период республики в связи с освоением и ростом фактических территорий и населения, разные регионы начали выражать разные интересы<sup>2</sup>.

В Техасе группировки сформировались по географическому принципу, – восточная и западная. Восточная секция включала графства, лежащие к востоку от реки Тринити, т.е. первый избирательный округ. Остальные земли относились к западным. Из-за плохих транспортных условий оба региона были слабо связаны. Как известно, из-за особенностей почвы транспортное сообщение было достаточно сложным процессом, потому основными транспортными артериями являлись реки. Особенно актуально это было для западных регионов, торгующих через морские порты, в то время как в восточных процветала сухопутная торговля с соседними штатами США.

Западные регионы регулярно сталкивались с индейцами и испытывали наиболее серьезные трудности прифронтальной жизни, в то время как восточные начали осваиваться более рано, были защищены собственно западными регионами.

Во времена республики локальный «секционизм» выражался в борьбе за пошлины. Проблема тарифов в Техасе отличалась от аналогичной проблемы в огромных США. Западные графства хотели защиты и увеличения расходов на оборону, восточные – роста торговли с США и снижения пошлин. Другой при-

---

<sup>1</sup> Cantrell G. Sam Houston and the Know-Nothings: A Reappraisal... P. 343.

<sup>2</sup> Dugan F.H. The 1850 Affair of the Brownsville Separatists // The Southwestern Historical Quarterly. 1957. Vol. 61. № 2. P. 272.

чиной противостояния двух субрегионов было влияние С. Хьюстона, в частности большая популярность на востоке и более низкая на западе из-за его «сдачи» западных регионов в 1836 г. и из-за «мягкой» индейской политики<sup>1</sup>.

Законодательная власть Соединённых Штатов Америки долго «приме-рялась» к огромным просторам, на которые претендовала республика Техас<sup>2</sup>. Гигантский размер республики вызывал вопросы о форме присоединения. Предполагалось создать на её месте территорию, разделить всю республику на несколько штатов или создать единый гигантский штат. По сути, решение принималось за самих тexasцев. Благодаря проблеме рабства и противостояния Севера и Юга в США наиболее компромиссным вариантом представлялся вариант с созданием единого штата.

После аннексии секционизм штата значительно ослаб, штат был укреплен общим событием и благодаря выходу на сцену политических партий накал противостояния спал. В начале 1850-х гг. происходит новая вспышка секционизма, связанная с деньгами и расходами штата. В восточных графствах поставили под сомнение целесообразность ряда расходов. Другой проблемой была вышеупомянутая неразвитость дорожной системы. Шли споры о том, как развивать железные дороги, и представители разных субрегионов искали выгоду, прежде всего для себя, обвиняя при этом в таком поведении оппонентов. Накал конфликта привел к призыву нескольких газет к разделу штата. Большой поддержки это предложение не имело, нет данных о крупных политических деятелях, поддержавших эту идею, более того были высказаны опасения, что западные графства создадут нерабовладельческий штат<sup>3</sup>, чего опасались ещё американские законодатели в период борьбы за аннексию. В феврале 1850 г. сепаратистские настроения проявились на территории, прилегающей к реке Рио-Гранде<sup>4</sup>. Однако по данным американских историков они быстро сошли

---

<sup>1</sup> Griffin R.A. *Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853...* P. 142–143.

<sup>2</sup> *Treaties of Velasco // Lone Star Junction*. URL: <http://www.lsjunction.com/docs/velasco.htm> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>3</sup> Griffin R.A. *Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853...* P. 143–144.

<sup>4</sup> Dugan F.H. *The 1850 Affair of the Brownsville Separatists...* P. 272.

на нет. На фоне дальнейших конфликтов в Канзасе<sup>1</sup>, движения за раздел в Калифорнии – явление внутреннего сепаратизма<sup>2</sup>, которое было весьма характерным для крупных американских штатов того периода.

В целом к 1846 г. население было готово поддержать одну из крупнейших партий США, занимавшую последовательную протехасскую и проюжную позиции. Оппозиционные партии, появившиеся в период после аннексии, являлись также отражением американской политической жизни, и наиболее популярные оппозиционеры просто следовали общеамериканскому пути развития. Лишь часть населения поддерживала иную форму дальнейшего развития техасского государства, благодаря чему политические изменения во время аннексии прошли плавно и практически незаметно для самих техасцев. После аннексии техасцы быстро интегрируются в политическую систему США, что продемонстрировано деятельностью общеамериканских партий в Техасе.

Исследовав данный период, можно сделать следующие выводы о развитии аннексионных процессов под влиянием внешней и внутренней политики:

1) Военная сила, примененная против Техаса со стороны американцев в 1800-х–1810-х гг., носила иррегулярный характер, вела к временным успехам. Последствием этих событий становится желание властей региона защититься от агрессии, увеличив численность лояльного населения.

2) Лишь с помощью мирной колонизации американцы смогли укрепиться в Техасе. Лояльность колонистов демонстрируется отсутствием поддержки фредонского мятежа, активным участием в политической жизни Мексики, даже при слабых представительских возможностях.

3) С середины 1830-х гг. Техас демонстрирует стабильную проамериканскую позицию, в республиканский период значительная часть политиков выступает за переход под флаг США. Хотя существуют противники присоединения к США, сама аннексия проходит мирно и без применения военной силы в

---

<sup>1</sup> Кровавый Канзас // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL:<http://america-xix.org.ru/civilwar/house-divided/kansas.html> (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>2</sup> Ellison W.H. The Movement for State Division in California, 1849–1860 // The Southwestern Historical Quarterly. 1913. Vol. 17. № 2. P. 101.

отношении региона. Все вопросы между Техасом и США были решены дипломатическим путем в 1845 г.

4) Техас существовал независимо в течение 9 лет, но причина крылась в большой степени во внешних факторах, а именно: неготовности США к аннексии немедленно.

5) Хотя до аннексии политическая борьба строилась вокруг отдельных личностей, многие из них в 1845 г. выступили с поддержкой той или иной партии. Отсутствие в Техасе партийной политической структуры не отрицает подготовленность региона к аннексии и распространенности американских политических идей: переход «штат Мексики – республика» был для политической жизни общества куда более радикальным, чем переход «республика – штат США».

6) Быстрое создание партий в Техасе после аннексии, трансформации ведущих американских партий периода под влиянием событий в США в целом демонстрирует принятие американской системы техасцами. Техасцы участвовали в политической жизни страны и к 1860 г. стали неотъемлемой частью политической борьбы.

7) В то же время неизменная популярность Демократической партии, несмотря на её рыхлую структуру в Техасе, радикальное отвержение республиканской партии, приверженность проюжным теориям демонстрирует важность секционной интеграции в политической жизни штата.

## **1. 2. Экономические и демографические факторы взаимодействия США и Техаса**

Общее экономическое развитие региона происходило неравномерно, интенсифицируясь от 1821 г. к началу Гражданской войны в США. Условно разделить период можно следующим образом:

Первый подпериод: До 1821 г. – колониальная экономика. Характерна низкая товарность и прибыльность. Дата обусловлена выдачей разрешений на создание колоний.



Второй подпериод: 1822–1836 гг. – формирование нескольких очагов хозяйствования, характерного для США на территории Мексики, развитие конкуренции двух моделей. Победа американской модели хозяйствования над мексиканской. Массовая иммиграция американцев из США. Последняя дата обусловлена разрушением значительной части экономики в ходе войны за независимость Техаса и формированием новой государственности.

Третий подпериод: 1836–1846 гг. – развитие независимо от США американской модели хозяйствования, самостоятельный поиск рынков и партнёров. Последняя дата связана с потерей независимости и закреплением новых моделей развития хозяйства.

Четвертый подпериод: 1846–1861 гг. – экономика продолжает развитие по американской модели, однако отныне Техас уже часть торгового сообщества США. Так же сыграло свою роль получение финансовой помощи от США и рост расходов штата, которые оказали влияние на бизнес и экономику штата в целом, появились попытки поддерживать бизнес за счёт бюджетных средств.

За весь период можно выделить аграрное направление развития региона. Важными культурами являлись хлопок и кукуруза, выращивались рис, сахар, табак, пшеница<sup>1</sup>. В животноводстве доминировало разведение крупного рогатого скота и коневодство<sup>2</sup>. Промышленность развивалась преимущественно легкая, ориентированная на внутреннее потребление<sup>3</sup>. Основной движущей силой в промышленности служили лошади, волы, пар и вода. Хотя тexasкие реки были недостаточно сильны для использования их в качестве привода, регулярно предпринимались попытки с первой половины 1820-х гг. построить на их побережьях фабрики<sup>4</sup>.

В первый подпериод до 1821 г. никакой крупной или средней промышленности на территории Техаса не существовало. Не было её и в ближайшие

---

<sup>1</sup> Woodman D. Guide to Texas Emigrants. Boston, 1835. P. 30; Texas Almanac for 1858. Galveston, 1857. P. 132.

<sup>2</sup> Historic Houston: How to See It. Bloomington, 2010. P. 69–70; Texas Almanac for 1858. P. 180.

<sup>3</sup> Texas Almanac for 1861. Galveston, 1860. P. 238.

<sup>4</sup> Lewis C.H., Stockton J.R. Manufacturing Industries // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/dzm01> (дата обращения: 06.08.2018).

годы после 1821 г. Переселенцев привлекали крупные земельные наделы, возможности для ведения фермерского или плантационного хозяйства. Промышленное производство в регионе со слабо развитой транспортной системой, большим количеством коренного населения, часто находящегося в состоянии войны с властью, и малым объёмом рынка сбыта не могло быть выгодным. Всё это объясняет доминирование сельского хозяйства.

На протяжении второго подпериода колонизации тexasцы жили по мексиканским законам, хотя и использовали способы ведения хозяйства и экономические модели, характерные для США. Большинство переселенцев прибывали с Юга США, по мере роста их численности укреплялась связь с соседними штатами и сокращалось влияние Мексики. Мексиканские власти требовали соблюдения ряда идеологических условий, но переселенцы обладали рядом экономических привилегий<sup>1</sup>. Например, изначально поселенцев наделяли налоговыми льготами. Как следствие помимо слабого контроля со стороны власти, отсутствовала прочная экономическая зависимость тexasцев. Тexasцы не чувствовали связь трат своего штата, не могли через свои налоговые поступления вмешиваться в жизнь штата, не получали значительных мексиканских инфраструктурных инвестиций в свой регион<sup>2</sup>.

Американцы также обособлялись самостоятельно по политическим и экономическим причинам. Из-за слабой покупательной способности у местного мексиканского населения, слабо развитого рынка и экономики в целом, американцы не могли полноценно интегрироваться в рынок Мексики. Мексиканцы, их новые сограждане, не могли потреблять всю продукцию американских тexasцев, поэтому основные доходы колонистов в твердой валюте были связаны с экспортом её в США или в отдаленные регионы Мексики через посредников<sup>3</sup>. Разобщенность закрепляла антагонизм двух «систем»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Colonization Law, State of Coahuila and Texas 1825...

<sup>2</sup> The Texas Declaration of Independence // Lone Star Junction. URL: <http://www.lsjunction.com/docs/tdoi.htm> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>3</sup> Woodman D. Guide to Texas emigrants. P. 44.

<sup>4</sup> De Leon A. Mexican Texas // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/npm01> (дата обращения: 01.09.2018).

Особенность американской колонизации – приоритет в развитии товарных культур. Хлопок стал основой капиталистической экономики прибывающих поселенцев: его выращивание началось сразу по прибытии колонистов. Поскольку большинство из них были южанами, именно хлопок представлялся источником богатства, а тexasские земли вполне подходили для его выращивания<sup>1</sup>.

Первый каттон-джин был сооружен в Техасе уже в 1824 г. Д. Картрайтом. В следующем году было возведено ещё три перерабатывающих установки в Восточном Техасе<sup>2</sup>. Эти аппараты сооружали как плантаторы средней руки, так и крупные землевладельцы. По сути хлопок приносил серьёзные деньги и его выращивание явно было приоритетным. Южнее между Бразос и Колорадо существовали колонии Остина с более крупными хлопковыми плантациями. Некоторые земельные наделы достигали площади 170 кв. км<sup>3</sup>.

Нацеленность на внешний рынок наиболее крупных и авторитетных предпринимателей влияла на общие настроения в экономике. Первые приграничные предприниматели-хлопкообработчики сбывали хлопок, перевозя его на территорию Луизианы. В целом в восточной части производство было относительно мелким и достаточно быстро впало в зависимость от торговцев Луизианы, как основных потребителей, имевших значительные капиталы. В более южных колониях была альтернатива в виде отправки сырья на Рио-Гранде для сбыта на территории Мексики, но данный путь страдал от деятельности индейцев и бандитов<sup>4</sup>.

Экономически важным продуктом в регионе являлась кукуруза<sup>5</sup>. Кукуруза выращивалась преимущественно для внутреннего потребления<sup>6</sup>. Из неё традиционно готовили пищу и её использовали в качестве корма для скота.

---

<sup>1</sup> Пазенко Е.А. Общественно-политическая мысль на Юге США в 30–50-е гг. XIX в...

<sup>2</sup> Britton K.G., Bale O' Cotton: The Mechanical Art of Cotton Ginning. College Station, 1992. P. 23.

<sup>3</sup> Bertleth R.G. Jared Ellison Groce // The Southwestern Historical Quarterly. 1917. Vol.20. № 4. P. 361; Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 432.

<sup>4</sup> Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 432–433.

<sup>5</sup> Woodman D. Guide to Texas emigrants... P. 78.

<sup>6</sup> Campbell R.B., Lowe R.G. Some Economic Aspects of Antebellum Texas Agriculture... P. 371–372.

Данная культура выращивалась мексиканцами, фермерами и плантаторами с применением рабского труда<sup>1</sup>.

Следующим заметным аспектом экономики было скотоводство. Скотоводство было распространено в северной Мексике с конца XVII в. Испанские власти поощряли крупное скотоводство и скот разводили на огромных площадях<sup>2</sup>. После начала войны за независимость Мексики с ослаблением защиты и усилением индейского давления, вызванного различными факторами, многие скотоводы были вынуждены оставить свою собственность. После завоевания Мексикой независимости ситуация снова нормализовалась и скотоводческий бизнес сохранил своё влияние<sup>3</sup>.

Массовая иммиграция людей в Техас, практикующих земледелие начиная с 1830-х гг., ограничила возможности по ведению скотоводства на огромных «ничейных» просторах. При этом произошло дальнейшее развитие торговых связей: в этот период скот становится вторым заметным экспортным продуктом – начался перегон «излишков» одного из колоний в Новый Орлеан<sup>4</sup>.

Разведение кукурузы и скотоводство, были объединяющими факторами, точками соприкосновений мексиканских и тexasских предпринимателей. Однако крупными ресурсами обладали немногие мексиканцы Техаса, что вело скорее к интеграции мексиканских бизнесменов в американский стиль отношений, чем наоборот.

Другим фактором роста доминирования американцев являлся рывок в развитии ранее иррегулярной обрабатывающей промышленности<sup>5</sup>. В 1822–1836 гг. в Техасе первыми постоянными отраслями становятся лесопильная, мукомольная и становятся ведущими на протяжении всего периода.

---

<sup>1</sup> Howell K. The Economic Development of the Dixie Frontier: Henderson County, Texas 1850–1860 // East Texas Historical Journal. 1999. Vol. 37. № 2. P. 37.

<sup>2</sup> Love C.M. History of the Cattle Industry in the Southwest // The Southwestern Historical Quarterly. 1916. Vol. 19. № 4. P. 371.

<sup>3</sup> Love C.M. History of the Cattle Industry in the Southwest... P. 373.

<sup>4</sup> Otto J.S. The Southern Frontiers, 1607–1860: The Agricultural Evolution of the Colonial and Antebellum South. West Port, 1989. P. 124.

<sup>5</sup> Maxwell R.S. The First Big Mill: The Beginnings of Commercial Lumbering in Texas.. P. 1–2.

Первая лесопилка была построена в 1825 г. в восточном Техасе<sup>1</sup>. Потребителями являлись колонисты, желающие соорудить деревянные дома. По мере роста населения рос рынок сбыта и продукция лесопилок стала куда более востребованной, как следствие начали строиться механические паровые лесопилки<sup>2</sup>. Развивалась легкая пищевая промышленность. Со временем тexasкие бизнесмены обеспечили своей продукцией не только колонистов, но и мексиканцев.

Как уже отмечалось, проблемы с транспортировкой тормозили развитие обрабатывающей промышленности<sup>3</sup>. Из-за плохих условий транспортировки промышленность могла быть расположена у источника ресурсов, которые планируется обработать, неподалёку от транспортных артерий или с прицелом на внутренний рынок, но внутренний рынок не обладал должными объемами<sup>4</sup>.

В тоже время мексиканские власти не могли контролировать торговлю в полной мере. Проблемы с транспортировкой наложили свой отпечаток на демографическую ситуацию, торговлю и экономику подпериода в целом. Население было вынуждено расселяться вдоль морского побережья и бассейнах крупных рек. Первые поселенцы также предпочитали селиться недалеко от границы, поскольку здесь существовали более предпочтительные условия для торговли. Для удобства торговли с более дальними регионами, предприниматели стремились развивать торговые пути. Правительство пыталось поддерживать мексиканских международных перевозчиков и торговцев, но, в конечном счете, доминировали американцы, также присутствовали французские и британские корабли.

В начале 1830-х гг. был открыт торговый путь кораблей Новый Орлеан – устье реки Бразос, что добавляло вариативности к действиям производителей хлопка. Тогда же было запущено пароходное движение по Ред-Ривер<sup>5</sup>. Но

---

<sup>1</sup> Awbrey B.D., Awbrey S. Why Stop?: A Guide to Texas Roadside Historical Markers. Lanham, 2013. P. 419.

<sup>2</sup> Lewis C.H., Stockton J.R. Manufacturing Industries // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/dzm01> (дата обращения: 26.08.2018); Maxwell R.S. The First Big Mill: The Beginnings of Commercial Lumbering in Texas... P. 2–3; Comprehensive History of Texas 1685 to 1897... P. 652.

<sup>3</sup> Porter E.O. Railroad Enterprises in the Republic of Texas... P. 363.

<sup>4</sup> Maxwell R.S. The First Big Mill: The Beginnings of Commercial Lumbering in Texas. P. 1–2.

<sup>5</sup> Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 432.

внутреннее судоходство требовало постоянных крупных капиталовложений, а бедность штата Коауила-и-Техас не способствовала финансированию улучшения транспортных артерий Техаса, оставляя проблему открытой<sup>1</sup>.

Первым банком был национальный банк Техаса, созданный приказом мексиканского губернатора в 1822 г. с эмиссионными целями, но просуществовал лишь до 1823 г. Лишь в 1835 г. был создан первый местный частный банк в Гальвестоне – Торговый и Сельскохозяйственный банк, но его существование не оказывает серьёзной роли на процессы накопления капитала в регионе, в то же время он сыграл важную роль во время Техасской революции, сосредотачивая финансы и кредитуя сепаратистскую республику Техас<sup>2</sup>.

Для укрупнения бизнеса местных ресурсов не хватало и основным источником кредитования служили капиталы из США, что укрепляло связи с бизнесом в США. Пути вливания ресурсов были разными: от переезда крупных плантаторов лично со всем имуществом и деньгами до вливания банковских капиталов<sup>3</sup>.

В конце второго и начале третьего подпериода (с середины 1830-х гг.) на техасскую экономику значительное влияние оказывают экстраординарные факторы, такие как гражданская война (Техасская революция) в 1835–1836 гг., экономический кризис с весны 1837 г., разрушительный ураган, обрушившийся<sup>4</sup> на побережье республики в октябре 1837 г.

Техасская революция привела государственные финансы в негодность и республика была на грани банкротства, многие фермы были заброшены в период отступления техасской армии весной 1836 г., что вело к низкой урожайности в данном году<sup>5</sup>. Экономический кризис в США нанёс удар по производителям хлопка, в основном мелкой и средней категории, неспособных опера-

---

<sup>1</sup> Porter E.O. Railroad Enterprises in the Republic of Texas... P. 363.

<sup>2</sup> Johnson B.A. A Heritage of three centuries: Texas Banks and Texas Rangers // The Texas Ranger Dispatch. 2010. № 31. P. 16; Duplantier D. The Lifeblood of Texas Commerce // Heritage. 1997. Vol. 15. № 2. P. 6.

<sup>3</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки, 1821–1845... С. 61, 69.

<sup>4</sup> Telegraph and Texas Register. 1837.11.10. Vol. 2. № 41. P. 2.

<sup>5</sup> Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 436.

тивно диверсифицировать доходы. Также кризис носил политические последствия: как уже было отмечено выше, кризис ослабил ресурсы сторонников немедленной аннексии Техаса и затормозил развитие вопроса об оной в США. Сильный ураган разрушил часть приморской инфраструктуры Техаса, внес беспорядок в морскую торговлю.

В то же время победа Техаса привлекла внимание бизнес кругов из США, в особенности южан. Росла численность колонистов, больше доверявших законам нового государства, чем изменчивым правилам Мексики. Тяжелое экономическое состояние государства мало повлияло на бизнес, поскольку государственное регулирование одного только начало зарождаться, а крупные бюджетные предприятия в принципе отсутствовали. Широко растущий внутренний рынок частично нивелировал последствия экономического кризиса, а морские порты благодаря разрушениям были частично обновлены в соответствии с потребностями молодой республики.

В третий подпериод можно говорить о проведении значительного реформирования экономики и необъявленного эксперимента по функционированию экономики типа южных штатов США в независимом государстве с ограниченными ресурсами. Направление развития региона остается в целом проюжным, как уже было отмечено выше. Экономическая интеграция в данный период заключается в развитии торговых отношений и связей, а также формированию собственной «проюжной» экономики, что в дальнейшем способствовало мягкой интеграции штата после аннексии. В период возникает финансовая зависимость Техаса от США<sup>1</sup>.

Техас не стал сателлитом США: Техас поддерживал торговые связи и с другими странами, вёл активную внешнюю политику, боролся за иностранные кредиты<sup>2</sup>. «Белое золото» – хлопок, успешно мог быть продан и не в США при наличии такой потребности: осуществлялось прямое отправление хлопка из

---

<sup>1</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas // Bulletin of the University of Texas. 1916. № 37. P. 15.

<sup>2</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 115–119; Edwards H.R. Diplomatic Relations between France and the Republic of Texas, 1836–1845 // The Southwestern Historical Quarterly. 1917. Vol. 20. № 3. P. 227–228.

Техаса в Великобританию, где цены были несколько выше, чем в Новом Орлеане, и торговля происходила без посредников. Благодаря вариативности рынков сбыта хлопок оставался доминирующей товарной культурой.

В республике продолжалось развитие обрабатывающей промышленности, в основном сельскохозяйственного направления. Однако дороговизна транспортировки и узкая специализация внутреннего рынка не способствовали крупному производству. Мельницы сооружались также в зависимости от роста числа жителей и потребителей. Увеличилось производство алкоголя<sup>1</sup>. К 1839 г. существовало производство простого цемента, мебели, олова, листового железа, а также лошадиной упряжи. В 1844 г. началось производство сахара из тростника. Крупным разноплановым экономическим центром эпохи республики становится Гальвестон<sup>2</sup>.

Тяжелая промышленность и машиностроение требовали значительных инвестиций, которыми не располагали ни крупнейшие бизнесмены Техаса, ни бюджет государства. Промышленные группы и банки Севера США не находили возможным инвестирования в связи с сохраняющимися политическими рисками республики. Отсутствие инвестиций весьма заметно на примере развития транспортной системы – одной из важнейших проблем Техаса, так и не решенной в период республики, что оставляло отпечаток на успешности развития торговли.

После войны за независимость торговцы, возобновившие свою прежнюю деятельность, столкнулись с рядом трудностей: новые правила торговли и новые пошлины, деньги республики падали в цене, применялся бартер. Для северных штатов, покупающих хлопок Техас всё ещё был за границей, кроме того, США всё ещё страдали от экономического кризиса.

Тем не менее, экономика продолжала развитие. Главными маршрутами той эпохи считаются Техас – Новый Орлеан или Техас – Нью-Йорк (с перегрузкой в Новом Орлеане первоначально и в дальнейшем – напрямую). Оба

---

<sup>1</sup> Murry E.N. Drinking and Beverages in Nineteenth-Century Texas // Handbook of Texas Online. URL: <https://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/lgd01> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>2</sup> Winston J.E. Notes on Commercial Relations Between New Orleans and Texan Ports, 1838–1839. P. 92.



маршрута обслуживались как трамповыми судами, так и рейсовыми, появлявшиеся по запросам грузоотправителей как альтернатива. Американские исследователи обособляют этот период развития торговли из-за характерных особенностей выбора маршрута и развития конкуренции<sup>1</sup>.

Всего в это время на тропе торговли действовало 5–6 крупных торговых компаний. Компании были вынуждены проводить гибкую ценовую политику. Одним из крупнейших в 1830-х гг. являлся тандем МакКинни и Вилльямса<sup>2</sup>.

После признания Соединенными Штатами независимости Техаса путь в Новый Орлеан получил свой регулярный пароходный рейс (Гальвестон – Новый Орлеан) в 1837 г., и был организован крупным перевозчиком из США Чарльзом Морганом<sup>3</sup>.

В 1840 г. в Техасе начинают активную деятельность торговцы из Великобритании. Один из них, Чарльз Пауэр, вступил в сотрудничество с торговцами Техаса и инвестировал деньги в развитие транспортной системы<sup>4</sup>. Инвестиции вкладывались и северянами, хотя крупный американский капитал не стремился создавать проекты на территории Техаса. Техас не мог предоставить уникальный продукт интересный для целевых инвестиций северян, в то время как хлопок конкурировал с продукцией других южных штатов.

Основой прибыльности были перевозки пассажиров, эмигрантов, почты, провизии и военных грузов. Пароходы курсировали в течение всего года, отправляясь 2–3 раза в неделю в Новый Орлеан.

Путь в восточные порты США был транзитным, с перегрузкой в Новом Орлеане. После 1842 г. появились прямые рейсы. На данных маршрутах доминировали парусники, перевозящие промтовары на Юг и хлопок на Север. Наиболее крупной считается Нью-Лайн Джона Брауэра (Нью-Йорк – Гальвестон), открытая только в 1845 г. Парусники курсировали в основном в хлопковый сезон, отправляясь несколько раз в месяц. Республика Техас пыталась

---

<sup>1</sup> Winston J.E. Notes on Commercial Relations Between New Orleans and Texan Ports, 1838–1839... P. 95.

<sup>2</sup> Hogan W.R. The Texas Republic: A Social and Economic History. Norman, 1946. P. 101.

<sup>3</sup> Baughman J.P. Charles Morgan and the development of Southern transportation. Nashville, 1968. P. 24.

<sup>4</sup> Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 441.

поддержать развитие торговли снижением сборов для ряда компаний, но подобная деятельность была иррегулярна.

Инвесторы часто теряли вложенные деньги: кораблекрушения из-за неустроенности локальных путей, погодные явления, ненадёжные клиенты, достаточно небольшое относительно возможностей товарное производство, финансовые трудности республики. В последние годы республики пароходство фактически остановилось из-за большого количества крушений. Торговцы вынуждены были использовать старые отремонтированные корабли. Всё это мешало торговле с иностранцами<sup>1</sup>. Поэтому, несмотря на развитие политической интеграции, экономическая интеграция оставалась вторичной вплоть до аннексии.

После развития институтов независимого Техаса возникла оппозиция банковскому делу. В республике в первый год её существования был официально зарегистрирован в конгрессе устав Техасской железнодорожной, навигационной и банковской компании<sup>2</sup>. Но фирма разорилась, а после её создания не был открыт, ни один новый банк, хотя Ламар в 1838 г. призывал к созданию такого инструмента, как национальный банк Техаса. Отдельные частные фирмы занимались банковскими услугами. Финансовые функции зачастую выполняли страховые и торговые компании, освоившие пустующий банковский рынок<sup>3</sup>.

Уже в 1840-х гг. показательной была практика покупки торговцами плантаций и ферм, куда они отсылали скот и другое движимое имущество, отданное в качестве погашения долгов<sup>4</sup>. Таким образом, торговцы становились одними из крупнейших собирателей капиталов.

Изначально изменение статуса Техаса после аннексии имело ряд негативных последствий: потеряв статус независимого государства, штат лишился посольств и иностранцы предпочитали более крупные и удобные порты США портам Техаса. В сезон 1846–1847 гг. было продано немногим больше 18,3

---

<sup>1</sup> Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 445.

<sup>2</sup> An Act, to Incorporate the Texas Rail Road, Navigation, and Banking Company // Laws of the Republic of Texas. Houston, 1838. Vol. 1. P. 128.

<sup>3</sup> Duplantier D. The Lifeblood of Texas Commerce // Heritage. 1997. Vol.15. №2.P. 7.

<sup>4</sup> Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 443.

тыс. кип хлопка, что являлось очень плохим показателем<sup>1</sup>. Но уже тогда предприниматели видели и положительные аспекты. Были отменены пошлины в торговле с США, изменено налогообложение и сокращены сроки доставки и увеличена ответственность перевозчиков.

Условной границей завершения успешной интеграции экономики мы предлагаем считать начало 1850-х гг. В это время происходит первое привлечение крупных инвестиций в промышленный объект штата (железнодорожное строительство), что демонстрирует рост доверия к штату, определение окончательных границ штата, фиксация решения судьбы госдолга республики, вливание в общий рынок и другие факторы. На протяжении 1850-х гг. американский штат Техас был подвержен характерным явлениям для всех штатов, занимался проблемами внутренних улучшений, боролся со спекуляциями, раздавал и продавал общественные земли. Благодаря интеграции и географическому положению Техас вливался в экономическое пространство Юга, южной секции. Развитое рабовладельческое хозяйствование и культивируемая политическая солидарность южным штатам во второй половине 1850-х гг. вела к росту радикальных проюжных настроений и в конечном счёте к сецессии.

После аннексии увеличение притока населения, рост безопасности жизни привели к дальнейшему развитию экономики. На протяжении следующего отрезка в 15 лет сельское хозяйство осталось основной деятельностью граждан. При этом фермерское хозяйство развивалось экстенсивно: около 0,64 млн. акров в фермерском хозяйстве обрабатывалось, а 10,85 млн. акров оставались неразработанными к 1850 г. В 1860 г. обрабатывалось уже 2,65 млн. акров с запасом в 22,69 млн. акров. На 1850 г. фермы располагались на 6,8 % площади, в 1860 г. 15,1 %. Денежная стоимость ферм в 1850 г. составила 16,55 млн. долл. и в 1860 г.<sup>2</sup>, 88,1 млн. долл.

---

<sup>1</sup> Holbrook A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas... P. 445.

<sup>2</sup> Spratt J.S. The Road to Spindletop: Economic Change in Texas, 1875–1901. URL: <https://books.google.ru/books?id=pq10BQAAQBAJ&pg> (дата обращения: 01.09.2018); Kennedy J.C.G. Agriculture of the United States in 1860: Compiled from the Original Returns of the Eighth Census, Under the Direction of the Secretary of the Interior. Washington, 1864. Vol. 2. P. VII.

Как и в предыдущие периоды основой земледелия было хлопководство и кукурузоводство. Согласно данным статистики 58,1 тыс. тюков хлопка по 400 фунтов каждый, было произведено в 1849 г., и 431,5 тыс. аналогичных тюков в 1859 г. Средняя цена за фунт хлопка составила 12,3 центов в 1849 г. и 11 центов<sup>1</sup> в 1859 г.

К концу периода скотоводство стало приносить заметный доход штату. В 1840–1850-х гг. скот всё ещё поставлялся в Новый Орлеан, но развивались и другие торговые направления в Иллинойс, Индиану, Айову, Миссури и Огайо для продажи фермерам. Морган Лайн обеспечила поставки морем и в Вест-Индию<sup>2</sup>. Первый зарегистрированный перегон скота произошёл в 1846 г. в Огайо Э. Пайпером. Большое значение имели пути пешего перегона скота в Калифорнию и на северо-восток. В Калифорнии скот потреблялся жертвами золотой лихорадки с 9-кратной наценкой в начале 1850-х гг., а на северо-востоке находились покупатели из Северных штатов.

Хотя наиболее известные пути скотоперегона образовались после гражданской войны, ещё в 1840-х гг. начала действовать тропа Шани или Техас-роуд, завершавшаяся в Миссури и Канзасе. Однако, при процессе перегона часто возникали конфликты. В 1853 г. фермеры Миссури блокировали путь продвижения стада в 3 тыс. голов, из-за того, что уличили животных в наличии клещей, передающих заболевание, известное как «Техасская лихорадка». Техасский крупный рогатый скот сам не страдал от этой болезни, но распространял её по округе, чем портил стада местных животноводов<sup>3</sup>. Разгневанные миссурийцы создавали комитеты бдительности для сдерживания приходящих стад и даже истребляли поголовье. В 1855 г на территории Миссури был принят карантинный закон против «южного скота». Техасцы были вынуждены искать альтернативные пути через Канзас, где вскоре были приняты аналогичные меры.

---

<sup>1</sup> Moneyhon С.Н. Texas After The Civil War: The Struggle of Reconstruction. College Station, 2004. P. 10–11.

<sup>2</sup> Morgan Lines // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/etm01> (дата обращения: 08.08.2018).

<sup>3</sup> 1851–1917, Cattle Drives and Texas Fever // Brian Altonen, MPH, MS. URL: <https://brianaltonenmph.com/gis/historical-disease-maps/zoonoses/1866-1885-the-texas-cattle-drives-and-texas-fever/> (дата обращения: 21.08.2018).

Не смотря на конфликты и столкновения торговые отношения внутри США продолжали развиваться. Стоимость поголовья скота оценивалась в 10,41 млн. долл. в 1850 г. и выросла до 42,83 млн. долл.<sup>1</sup> к 1860 г.

После аннексии промышленное производство стало отдаляться от побережья штата. В 1850 г. в столице штата Остине существовали шорно-седельное производство, изготовление обуви, вагонные заводы, производство олова, листового железа и других материалов. В штате были основаны два литейных завода. К 1857 г. в графстве Даллас располагалось 4 мукомольных предприятия. Продолжали развитие и предприятия, связанные со строительством (в частности в Далласе). В Гальвестоне действовали фабрики мебели. Техасцы были вынуждены менять технологии под влиянием внешних и внутренних факторов. Например, благодаря новым технологиям в 1852 г. был достигнут пик производства сахарного тростника: 11,023 тысячефунтовых бочек (75% произвели в Бразория). В удачные для отрасли годы переработанный товар шёл на продажу за пределы штата<sup>2</sup>. С 1855 г. в Техасе производились стальные изделия (сельхозоборудование) в графстве Мэрион<sup>3</sup>.

В 1850 г. насчитывалось 309 производственных предприятий с общим объемом годового продукта стоимостью всего 1,16 млн. долл. В 1860 г. насчитывалось 983 предприятия, чей годовой продукт был оценен всего в 6,58 млн. долл. Значение собственного производства продукции составило 267 тыс. долл. в 1850 г. и 584,2 тыс. долл.<sup>4</sup> в 1860 г. По данным переписи 1860 г.<sup>5</sup> существовало 3,4 тыс. наемных рабочих и общая стоимость выпускаемых изделий на данных предприятиях составила 3,21 млн. долл.

К началу Гражданской войны около железных руд Восточного Техаса был основан литейный завод в Келливилле. В городе Гальвестон Х. Клоуз, М.

---

<sup>1</sup> Texas Almanac and State Industrial Guide. Dallas, 1931. P. 220.

<sup>2</sup> Olmsted F.L. A Journey through Texas; or, a Saddle-Trip on the Southwestern Frontier. Austin, 2010. P. 478–479.

<sup>3</sup> Haygood T.M. Texas Fever // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/awt01> (дата обращения: 03.08.2018).

<sup>4</sup> Kennedy J.C.G. Agriculture of the United States in 1860. Washington: Government Printing Office, 1864. P. 187.

<sup>5</sup> Lewis C.H., Stockton J.R. Manufacturing Industries // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/dzm01> (дата обращения: 03.08.2018).

Л. Пэрри и Дж. А. Касхман производили паровые механизмы для обрабатывающих предприятий.

Единственным официальным банком с 1847 г. в Техасе был гальвестонский Коммерческий и Сельскохозяйственный банк, преемник Торгового и Сельскохозяйственного банка. Действовал банк до 1859 г., когда он был закрыт решением суда. Банку принадлежало движимое и недвижимое имущество.

Наличие всего лишь одного банка объясняется ограничением, введенным на банковский бизнес новой конституцией 1845 г. За период до Гражданской войны банковское дело в Техасе почти не развивалось. Историки связывают это с банковской культурой в США: крупные банки были не только сосредоточением капитала, но, в глазах техасцев, и средством отъема ресурсов и перераспределения земель. Проблемы с накоплением капиталов вынуждали техасских производителей обращаться к проверенным способам получения дохода, что развивало сельское хозяйство.

Таким образом на момент аннексии в Техасе уже существовала полноценная экономика южного штата, хотя и ограниченная слабыми ресурсами государства, слабой валютой и слабыми финансами, отсутствием безопасности и четких границ. Экономика была куда более подготовлена к переходу «республика – штат США», чем политическая жизнь. По сути данный переход являлся в значительной степени эволюционным, в отличие от революционного «провинция Мексики – республика». С 1846 по 1861 гг. экономика южного штата была стабилизирована. Прояужная ориентация политики и формы хозяйствования привела к поддержке радикализации и дальнейшей сецессии.

Одним из важнейших факторов данного развития региона были демографические процессы. В период с 1821 по 1861 г. численность населения Техаса значительно выросла. Как уже отмечалось выше в 1804 г. по данным переписи на территории Техаса проживало около 3,6 тыс. мексиканцев. К 1821 г. предполагается проживание около 2,5 тыс. мексиканцев, что связывают с

долгой войной за независимость Мексики. Сохранялось значительное преимущество в численности коренного населения: по разным оценкам в 1820-е гг. в Техасе проживало суммарно от 20 тыс.<sup>1</sup> до 42 тыс. индейцев<sup>2</sup>.

М. Остин получил разрешение на создание колонии численностью 300 семей<sup>3</sup>. Но затем было оговорено расширение. С объявления Техасом независимости начинается пик переселений. Особенно активно переселялись южане, так как в Техасе можно было вести привычное хозяйство, но льготные условия манили и северян, и европейцев.

Из таблицы (см. Приложение 1) видно, что, начиная с раннего периода, скорость роста населения американских техасцев не позволяла им успешно интегрироваться в устоявшиеся социокультурные отношения региона. Живущие обособлено американцы за 10 лет (1825–1835 гг.) превысили по численности мексиканское население Техаса в 8,5 раз. После успешной войны за независимость техасцы превысили по своей численности разрозненные индейские группы, что привело к усилению техасско-индейского противостояния.

Причины стремительного роста населения видятся прежде всего в либеральной земельной политике и внешнеполитических успехах Техаса. Вышедшая из-под контроля Мексики иммиграция усилилась с завоеванием независимости. Появление официальной техасской власти, закреплённой законами и конституцией, защищало интересы американцев в Техасе, и они шли на риск. Хотя за период республики (9 лет) численность американского населения выросла всего в 4 раза, в абсолютных цифрах этот рост составил более 90 тыс. жителей. Такого прироста населения Техас ещё не знал. За 15 лет в статусе штата США численность населения выросла в 5 раз, что демонстрирует замедление роста в процентном отношении. Но в абсолютных цифрах этот прирост составил около полумиллиона человек. Хотя либеральная земельная политика

---

<sup>1</sup> Dickerson W.E. Indian Relations // Handbook of Texas Online. URL: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/bzi01> (дата обращения: 19.03.2013).

<sup>2</sup> Ewers J.C. The Influence of the Indian Population and Cultures of Texas // Plains Anthropologist. 1973. Vol.18. № 60. P. 104–115.

<sup>3</sup> Official Communication from Don Antonio Martinez, Governor of Texas to Moses Austin 8 Feb. 1821 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm> (дата обращения: 1.05.2011).

республики ушла в прошлое, тexasские земли всё равно оставались более доступными, чем земли в США, а статус штата уже гарантировал переселенцам сохранение своих вложений. К 1860 г. происходит почти полное вытеснение индейского населения<sup>1</sup>.

Рассмотрим структуру колонизации Техаса и определим, кто такие тexasцы.

Большинством переселенцев являлись граждане США, прибывавшие из южных штатов<sup>2</sup>. Большинство значимых государственных должностей с 1836 по 1861 г. занимали американцы, представители Севера и Юга<sup>3</sup>. Все президенты и губернаторы в период были представителями других штатов США.

Наглядным примером влияния южан и американцев в целом на политику Техаса может быть деятельность конгресса и легислатуры Техаса. Публикуемая в разные годы информация позволяет определить происхождение депутатов из того или иного штатов. Для примера возьмём данные о депутатах 9-го, последнего республиканского конгресса Техаса. Список из 41 депутата демонстрирует 100% проживание до переезда в Техас на территории США, из них лишь 2 жили на территории северных штатов. Всего 4 среди них были иностранцами по рождению (3 из Великобритании)<sup>4</sup>.

Немцы являлись крупнейшей группой неамериканского происхождения. В 1850 г. они составили более 5% от всего населения<sup>5</sup>. Иммиграция началась с 1830-х гг. в рамках мексиканской колонизационной политики. Для немецкой колонизации характерными чертами является большое количество колонистов, обособленность заселения (благодаря чему появился термин «герман-

---

<sup>1</sup> Klos G. "Our People Could Not Distinguish One Tribe from Another": The 1859 Expulsion of the Reserve Indians from Texas // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1993. Vol. 97. № 4. P. 599; *Population of the United States in 1860*. P. 483.

<sup>2</sup> Lathrop B.F. *Migration into East Texas, 1835–1860...* P. 198.

<sup>3</sup> *Texas National Register*. 1845.08.05. Vol. 1. № 22. P. 1; *The Texas Democrat*. 1845. 20.05. Vol. 1. № 20. P. 3.

<sup>4</sup> *Texas National Register*. 1845. 08.05. Vol. 1. № 22. P. 1.

<sup>5</sup> Lathrop B. F. *Migration into East Texas, 1835–1860...* P. 199; Biesele R.L. *The History of the German Settlements in Texas, 1831–1861*. Austin, 1930. P. 191.



ский пояс» Техаса), поддержка колонизации среди европейских дворян Германии на начальных этапах<sup>1</sup> в 1840-е гг. В Техасе на немецком языке выходило несколько газет и журналов, что способствовало вливанию в политическую жизнь региона<sup>2</sup>.

На 1860 г. второй по численности группой неамериканского населения являлись мексиканцы. К 1821 г. мексиканцы представляли собой смешанную группу населения: они были потомками испанских колонистов, говорили на испанском и в большинстве исповедовали католицизм<sup>3</sup>. Первый период колонизации Мексика прописывала в своих законах преимущество мексиканского населения при получении льгот и земель, но все равно оно, обладая изначально меньшим количеством ресурсов, не могло конкурировать с американцами (как показано в таблице выше численность мексиканского населения росла незначительно).

В 1835–1836 гг. часть мексиканского населения поддержала Техасскую революцию, что породило обратную интеграцию – вливание мексиканских групп в американско-техасское общество<sup>4</sup>. Часть мексиканцев занимала республиканские должности, часть влилась в бизнес-группы Техаса. В 1846–1848 гг. численность мексиканцев увеличилась из-за насильственного присоединения к Техасу ранее неподконтрольных ему мексиканских территорий. Это породило спор на юге Техаса в бассейне реки Рио-Гранде о частной собственности мексиканских граждан, получивших земли от Мексики в период после объявления независимости Техаса в 1836 г.

---

<sup>1</sup> Engerrand G.C. The So-Called Wends of Germany and Their Colonies in Texas and in Australia. Texas, 1934. P. 98; Jordan T.G. Germans // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/png02> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>2</sup> German Newspaper 1850–1859 // The Portal to Texas History. URL: [https://texashistory.unt.edu/search/?q=&t=fulltext&q1=&t1=dc\\_title&q2=&t2=dc\\_description&q3=&t3=untl\\_agent&q4=&t4=dc\\_publisher&q5=&t5=dc\\_subject&nlow=&nhi=&q6=&t6=dc\\_coverage&q7=&t7=dc\\_identifier&q8=&t8=page&fq=dc\\_language:ger&sort=default&searchType=advanced&fq=dc\\_type:text\\_newspaper&fq=untl\\_decade:1850–1859](https://texashistory.unt.edu/search/?q=&t=fulltext&q1=&t1=dc_title&q2=&t2=dc_description&q3=&t3=untl_agent&q4=&t4=dc_publisher&q5=&t5=dc_subject&nlow=&nhi=&q6=&t6=dc_coverage&q7=&t7=dc_identifier&q8=&t8=page&fq=dc_language:ger&sort=default&searchType=advanced&fq=dc_type:text_newspaper&fq=untl_decade:1850–1859) (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>3</sup> De Leon A. Mexican Americans // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/pqmue> (дата обращения: 03.09.2018).

<sup>4</sup> De Leon A. Mexican Americans.

В 1850-х гг. возникла иммиграция мексиканцев в Техас, ищущих в нём защиту от экономических и политических событий в Мексике. В свою очередь, по мере нарастания гражданского конфликта внутри США, в штате Техас развивались идеи нативизма. Критиковался католицизм и его традиции, что в свою очередь увеличивало негативное отношение к мексиканцам<sup>1</sup>. Росло подозрительное отношение к гражданам неамериканского происхождения, а в отношении мексиканцев оно ещё подкреплялось расизмом. Несколько раз поднимался вопрос мексиканского реваншизма, и мексиканцы обвинялись в диверсионной деятельности. Всё это имело негативные последствия для уровня жизни мексиканской диаспоры, но иммиграция не прекращалась, увеличивая число мексиканцев год от года<sup>2</sup>.

Следующими по численности являлись переселенцы из Великобритании. Несколько семей из Англии проживали ещё до 1821 г. С Мексиканского периода и либеральных колонизационных законов начались попытки организации переселения, появлялись английские эмпресарио. Впрочем, массовым переселение англичан так и не стало, крупнейшей группой населения из Великобритании стали ирландцы (1,7 тыс. англичан и 3,5 тыс. ирландцев к 1860 г.). Часть населения, прибывшая из Великобритании в США, через время переселялась в Техас, но относила уже себя к американским колонистам.

Французы были одними из первооткрывателей региона и к 1860 г. составляли третью по численности европейскую группу населения. Значительно французские граждане проявили себя в флибустьерский период, затем вопрос колонизации французами был поднят лишь в 1840 г. вместе с заключением франко-техасского договора<sup>3</sup>. Небольшой период энтузиазма не смог побороть оппозицию части политиков, частично вызванную отторжением католической колонизации, и французские колонии не были значительно успешными. В

---

<sup>1</sup> Прилуцкий В.В. Идеи нативизма в США в 1830–1850-е годы // Диалог со временем. 2012. № 39. С. 351–352.

<sup>2</sup> De Leon A. Mexican Texas...

<sup>3</sup> Republic of Texas Treaty with the Kingdom of the France 25th day of September 1839 // The Nation of Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20040826133812/http://www.nationoftexas.com:80/treaty/france/> (дата обращения: 21.08.2018).

итоге французов переселилось несколько больше чем англичан, ими был основан город Кастровилль<sup>1</sup>. В 1850-е гг. существовала французская социалистическая колония. Перепись 1850 г. показала 0,6 тыс. уроженцев Франции мужского пола в Техасе; к 1860 г.<sup>2</sup> их стало 1,8 тыс.

В 1840-х гг. в период активной дипломатии Техаса в регион переселялись небольшие группы чехов<sup>3</sup>, норвежцев, русских<sup>4</sup>, и представителей других европейских народов. С испанского периода существовали еврейские общины, после 1821 г. обходившие мексиканскую религиозную политику, с 1835 г. активно переселявшиеся в Техас. К 1860 г. сформировалось швейцарское и польское меньшинства.

Тот факт, что множество народностей переезжало в Техас начиная с периода независимости, демонстрирует привлекательность либеральной иммиграционной политики, характерной и для США. Бывшие мексиканские граждане, американцы и европейские колонисты в основном сформировали категорию жителей, обладающих полными гражданскими правами.

Городская жизнь Техаса оставалась неразвитой. Самые крупные города были связаны с государственными институтами или торговыми пунктами, в то время как промышленность также оставалась неразвитой и неспособной быть основой для крупных городов.

В основном деятельность техасцев была связана с сельским хозяйством. Здесь существовали две крупные категории деятельности: фермерские хозяйства, использующие в основном наёмный труд, и плантации с использованием рабов. К 1860 г. белое население сформировало достаточно стандартное для южных штатов политико-экономическое сообщество с рядом непринципиальных отличий, вызванных локальными факторами.

Важным фактором демографической ситуации в Техасе являлось проживание на его территории ограниченного в правах населения: порабощённых

---

<sup>1</sup> Ochoa R.E. Castroville // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/HJC05> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>2</sup> Lathrop B. F. Migration into East Texas, 1835–1860... P. 199.

<sup>3</sup> Maresh H.R. The Czechs in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1946. Vol. 50. № 2. P. 237.

<sup>4</sup> Long C. Sebastopol // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/HNS27> (дата обращения: 21.09.2018).

африканцев, индейцев. Политика в отношении данного населения мало отличалась от политики других южных штатов, полных расизма и нетерпимости.

Африканцы появились на территории Техаса ещё в Испанский период<sup>1</sup>. Но институт рабства в американской его форме был построен в мексиканском Техасе в первые годы колонизации. Поскольку большинство прибывающих были южанами, в американских колониях началось развитие особого института Юга и росла численность зависимого населения. Мексиканская политика, не зависящая от рабовладения так, как это было в США, была намного строже в регулировании оного. Угроза лишения колонистов прав на их человеческую собственность тормозила иммиграцию в период до 1835 г.

Техас стал самым западным регионом Соединенных Штатов, где было распространено рабовладение. Основной причиной использования труда африканцев была его выгодность для выращивания товарных культур, таких как хлопок и сахар. Рабовладение способствовало интенсивному росту сельского хозяйства в штате в период до Гражданской войны. Но, как отмечают исследователи, рабовладение также препятствовало развитию промышленности в регионе из-за консерватизма верхов. Поскольку наиболее богатые граждане и подавляющее число политиков штата являлись плантаторами, не желающими делать рискованные инвестиции и зарабатывать иным способом, формировалась определённая модель поведения и норма успеха. Рабство официально объяснялось и расовыми теориями.

При этом Техас был неоднородным – наиболее благодатные и безопасные почвы, пригодные для рабовладения находились в восточной части штата и на побережьях крупных рек<sup>2</sup>. Крупнейшие рабовладельцы Техаса проживали на территории, прилегающей к рекам и торговым путям. В западной и центральной частях, в прифронтирной территории, рабство получило куда меньшее распространение. Северно-западные территории демонстрировали огромный потенциал для развития здесь рабовладения, но для их освоения не хватало военного спокойствия и развитой транспортной системы.

---

<sup>1</sup> Barr A. Black Texans: a history of Negroes in Texas, 1528–1971. Austin, 1973. P. 13.

<sup>2</sup> Black Slaves as a Percentage of Total Population, 1860 // Texas State Historical Association. URL: <https://tshaonline.org/sites/default/files/images/handbook/SS/slaves-percentage.jpg> (дата обращения: 01.09.2018).

Большинство рабов работали в поле, но также были домашние рабы, рабы-скотоводы, квалифицированные рабы. Около 6% рабов не проживали в графствах, а жили в городах в качестве прислуги и подёнщиков<sup>1</sup>.

В некоторых городах число рабов достигало 20% от общей численности населения (средняя около 16%)<sup>2</sup>. Наблюдалось стремление городских рабов сохранить свою дислокацию в городах, поскольку труд в городе в значительной степени был менее изнуряющим и позволял больше времени уделять отдыху. В городах афроамериканцы имели куда больше возможностей для взаимодействия в рамках этого отдыха. Была распространена практика проживания отдельно от хозяина. Белые активисты вели с такими проявлениями жестокую борьбу, что напоминало рабам, что больше свободы – это не полная свобода<sup>3</sup>.

Часть законов признавала рабов как людей, но в основном рабы имели статус личного имущества: продавались, покупались, закладывались. Самостоятельно без воли хозяина рабы не могли получить свободу, не имели права на семью и на имущество. Основным ограничением для рабовладельца было запрещение рабовладельцам лишать рабов жизни или конечностей. Афроамериканец имел право на защиту адвоката и суд присяжных в случае обвинения в преступлении опасней, чем мелкая кража. При этом афроамериканцы не могли свидетельствовать против белых<sup>4</sup>.

Правовые ограничения сочетались с хорошим обеспечением (обычно) техасцами своей собственности кровом, одеждой и едой. Кроме основного стандарта в виде кукурузы с мясом<sup>5</sup>, афроамериканцы могли добывать себе дополнительную пищу, занимаясь собирательством и охотой. Хотя обеспечение одеждой было около 100% за счет хозяев, обычно она производилась из

---

<sup>1</sup> Campbell R.B. Slavery // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/yps01> (дата обращения: 28.08.2018).

<sup>2</sup> Lack P.D. Urban Slavery // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/yps02> (дата обращения: 28.08.2018).

<sup>3</sup> Holbrook A.C. A Glimpse of Life on Antebellum Slave Plantations in Texas. P. 382.

<sup>4</sup> Constitution of Texas (1845). Article VIII. Slaves // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/a8> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>5</sup> Holbrook A.C. A Glimpse of Life on Antebellum Slave Plantations in Texas... P. 369.

грубых низкокачественных материалов. Здравоохранение чернокожего населения было на порядок хуже, чем фронтирная медицина для белых, афроамериканцы имели куда больше шансов получить смертельную травму<sup>1</sup>.

Исходя из всех ограничений, африканцы развивали внутренненаправленную семьецентричную культуру. Браки не имели защиты, большинство афроамериканцев всё же были прилежными семьянинами. С одной стороны, в этом было спасение от окружающей жестокой действительности. С другой – семейные ценности позволяли рабовладельцами манипулировать своими жертвами и получать «естественный прирост». Хотя владельцы часто нарушали семьи «своей собственности».

Церковь также представлялась двум группам по-разному. Афроамериканцы воспринимали христианское учение о равенстве, в то время как рабовладельцы считали, что это успешный инструмент для обучения смирению.

Прибытие рабов в основном происходило одновременно с переселением хозяев. Вторым источником была торговля с США, в основном через Новый Орлеан. Африканская работоторговля была запрещена, но изредка до Гражданской войны подобные случаи фиксировали в Техасе<sup>2</sup>.

В отличие от других рабовладельческих штатов США, где рабы были окружены «цивилизованным Югом» и им некуда было отступать, пограничное и прифронтирное положение Техаса накладывало отпечаток на их способы борьбы. Для бегства, в страну где рабство было отменено, не надо было преодолевать несколько опасных штатов: граница была поблизости, недовольное притесняемое, но свободное население было поблизости, индейцы были поблизости, федеральная территория с неопределёнными правилами для рабства была поблизости. Большое количество рабов пересекали эти границы и покидали навсегда своих владельцев.

Во многом это стравливало социальное напряжение и помогало избегать крупных восстаний, а также сохраняло численность насилия против хозяев на

---

<sup>1</sup> Holbrook A.C. A Glimpse of Life on Antebellum Slave Plantations in Texas... P. 377.

<sup>2</sup> Barker E.C. The African Slave Trade in Texas // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1902. Vol. 6. № 2. P. 157.

достаточно низком уровне<sup>1</sup>. Первое восстание связано с периодом становления Техаса на путь сепаратизма и произошло в 1835 г. Восстание было подавлено, но продолжалась партизанская борьба беглецов, поддерживаемых некоторыми мексиканцами и индейцами<sup>2</sup>. Считается, что уровень строгости отношения к рабам в Техасе соответствовал общеюжному.

Поскольку большинство техасцев поддерживали порабощение афроамериканцев и процветали расистские предрассудки, периодически принимались новые законы, регламентирующие рабовладение<sup>3</sup>. При этом росла средняя стоимость одного раба вне зависимости от характеристики: в 1850 г. она составляла 450 долл., в 1860 г.<sup>4</sup> 765 долл.

Хотя положение техасских рабов было относительно стабильным, существовало широкое поле для насильственного и ненасильственного сопротивления. К ненасильственному сопротивлению можно отнести попытки саботировать работу, снижать темп работы, болеть чаще чем болезнь настигала реально.

Ограничивались права свободных чернокожих техасцев, численность которых к 1860 г.<sup>5</sup> составляла около 400. В штат запрещалось приезжать свободным афроамериканцам из других регионов<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Holloway J.E. A Chronology of Slave Actions in the United States // The Slave Rebellion. URL: <https://web.archive.org/web/20170113221719/http://slaverebellion.org/index.php?page=chronology> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>2</sup> Lack P.D. Slavery and the Texas Revolution... P. 191.

<sup>3</sup> An Act to amend the sixth Section of an Act entitled "An Act concerning Slaves" approved 5th February, 1840 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 870–871; An Act to enable part owners of Slaves and other personal property to obtain partition thereof // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 898–899; An Act to indemnify the owners for the loss of Slaves executed for Capital Offences // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 911; An Act making an appropriation of five thousand dollars for the indemnification of the owners of slaves executed since the 24th day of January, A. D. 1852 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 1454.

<sup>4</sup> Campbell R.B., Lowe R.G. Some Economic Aspects of Antebellum Agriculture. P. 364.

<sup>5</sup> The Seventh Census of the United States: 1850. P. 498–500; Population of the United States in 1860. P. 477–478.

<sup>6</sup> Constitution of Texas (1845). Article VIII. Slaves...

Насильственный путь был менее распространённым, но являлся самым страшным для техасцев. Белые техасцы-рабовладельцы не могли жить спокойно, постоянно опасаясь получить удар в спину, что объясняет бурную реакцию, возникающую в ответ на слухи о восстании рабов<sup>1</sup>.

Страх перед восстанием рабов постоянно беспокоил рабовладельцев. Этот страх активно эксплуатировался различными радикальными политиками. Радикалы и сепаратисты Техаса использовали истерию в своих целях и, возможно, искусственно подогревали её. Американские историки после долгих исследований опровергли существование большинства упомянутых в прессе восстаний. В Техасе не хватало причин для серьёзного восстания рабов. Не было тотальной нищеты рабов; рабы не были сосредоточены в больших плантациях или в городах; рабы не составляли большинство; отсутствовали африканские иммигранты, более агрессивные из-за религиозных взглядов. Существовал упомянутый выше путь сопротивления через бегство.

В 1856 г. техасцев обеспокоила возможность мексикано-африканского восстания, слухи о котором произошли из графства Колорадо<sup>2</sup>. В ходе реакции проявлялись черты самоуправства и негативного отношения к мексиканцам в целом<sup>3</sup>.

В следующий раз массовое беспокойство было вызвано в 1860 г. После распространения информации о массовом восстании рабов гражданские свободы в Техасе были фактически приостановлены. Инициативными группами распространялась истерия и навязывался самосуд над неугодными<sup>4</sup>.

Другой специфической чертой демографии Техаса было индейское население. К 1821 г. в Техасе проживало большое количество индейских племён<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> The Navarro Express. 1860. 11.08. Vol. 1. № 38. P. 1; The Weekly Telegraph. 1860.14.08. Vol. 26. № 24. P. 1; White W.W. The Texas Slave Insurrection of 1860. P. 259–260.

<sup>2</sup> The Central Texian. 1856. 17.09. Vol. 3. № 17. P. 2; Lavaca Herald. 1856. 13.09. Vol. 2. № 22. P. 2; State Gazette. 1856.13.09. Vol. 8. № 4. P. 2.

<sup>3</sup> The Texas State Times. 1856. 04.10. Vol. 3. № 43. P. 2.

<sup>4</sup> Weber D.J. Cart War // Handbook of Texas Online. URL:<https://tshaonline.org/handbook/online/articles/jcc01> (дата обращения: 21.08.2018); The Civilian and Gazette. Weekly. 1860. 13.11. Vol. 23. № 32. P. 1.

<sup>5</sup> Muckleroy A. The Indian Policy of the Republic of Texas. P. 229.



Наиболее известными были Команчи, Чероки и Апачи. Испанские власти долго пытались заключить договоры с наиболее агрессивной группой индейцев – кочевниками команчами и пытались обеспечить их лояльность за счёт торговли. Однако отдалённость территорий, невозможность поставлять большое число товаров, а также тот факт, что команчи по сути были группой племен с разными интересами и слабой социальной структурой контроля.

Считается, что Мексика не проводила полноценной индейской политики на крайнем северо-востоке своих владений из-за политической нестабильности власти, финансовых и других проблем. Но всё же Мексика наделила землями группу индейцев Шони, и весь период поддерживала лояльность племени Чероки за счёт обещаний также выделить земли<sup>1</sup>. Уже к концу периода Мексиканские власти открыли границы для племен, подвергшихся гонениям в США в период после англо-американской войны<sup>2</sup>.

Одним из обвинений техасцев против правительства штата Коауила-и-Техас была неспособность оказать защиту против набегов индейцев<sup>3</sup>. Вакуум авторитета и растущие рынки сбыта заполняли американцы – была установлена торговля со многими племенами вплоть до Санта-Фе. Широко развивался рынок оружия. Американские торговцы вооружали индейцев, в том числе тех, которые затем совершали разрушительные набеги на поселения в северных штатах Мексики. Сами переселенцы в северо-восточном Техасе были вынуждены вести собственную индейскую политику. Стивен Остин организовывал военные походы с 1823 г. и заключал договоры в рамках своей юрисдикции и авторитета.

---

<sup>1</sup> Don Ramon Musquiz to Jose Maria Letona, September 25, 1831 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20150226025719/https://www.tsl.texas.gov/exhibits/indian/intro/musquiz-1831-1.html> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>2</sup> Christian A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, I. P. 65–67.

<sup>3</sup> Declaration of Causes: February 2, 1861. A declaration of the causes which impel the State of Texas to secede from the Federal Union // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20060207175928/http://www.tsl.state.tx.us/ref/abouttx/secession/2feb1861.html> (дата обращения: 20.08.2018).

Во время Техасской революции индейцы сохраняли нейтралитет и не поддерживали ни одну из сторон<sup>1</sup>. Техасцы желали сохранять этот нейтралитет или получить поддержку индейцев<sup>2</sup>. Хьюстон сумел заключить договоры с несколькими племенами, но они не были ратифицированы. При этом страх перед индейской враждебностью был столь сильным, что он мог быть использован американскими политиками для пересечения армией границы США и похода для защиты техасцев<sup>3</sup>.

В период республики существовало два основных лагеря, предлагающих разную политику по отношению к индейцам. Первый лагерь представлял С. Хьюстон, второй – М. Ламар. Хьюстон выступал за развитие дружеских и торговых отношений и миролюбивую политику<sup>4</sup>. Ламар предложил изгнать «варварскую расу», поскольку она не сможет ужиться с белыми людьми<sup>5</sup>. Сторонники этого пути использовали страх общества в отношении индейского восстания и того, что индейская мощь подчинится влиянию Мексики и обрушится на мятежную республику<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Archival Records Related to the Career of Col. Peter Ellis Bean // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20060813105302/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/beancorres.htm#austinwilliamsdec26> (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>2</sup> Archival Records Related to the Career of Col. Peter Ellis Bean // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20060813105302/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/beancorres.htm#austinwilliamsdec26> (дата обращения: 20.08.2018); David G. Burnet to M.B. Menard, March 19, 1836 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20100505040059/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/burnet-1836-1.html> (дата обращения: 22.08.2018); Treaty Between Texas Commissioners and the Cherokee Indians, 1836 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20090416125824/http://www.tsl.state.tx.us/treasures/giants/cherokee-1.html> (дата обращения: 22.08.2018).

<sup>3</sup> Notes and Documents. Order № 29 // The Southwestern Historical Quarterly. 1945. Vol. 49. № 2. P. 393.

<sup>4</sup> Sam Houston to the Texas Congress, Inaugural Address, October 22, 1836 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20090706030147/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/houston-speeches.html> (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>5</sup> Telegraph and Texas Register. 1839.27.11. Vol.5. № 11. P. 1; Mirabeau B. Lamar to the Texas Congress, December 20, 1838 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20080602195015/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/lamar-speech-1838.html> (дата обращения: 22.08.2018).

<sup>6</sup> Anson Jones to John Forsyth, December 31, 1838 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20100125235427/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/jones-1838-1.html> (дата обращения: 30.08.2018).

Помимо военной угрозы, огромные территории, не подконтрольные тexasским властям и достаточно подходящие для поселенцев, возбуждали аппетиты тexasских политиков<sup>1</sup>. Признание прав индейцев на землю по мнению Ламара привело бы к официальному внедрению в республику чужеродного элемента. Белые теснили индейцев, индейцы убивали белых, белые мстили, убивая не разбирая племени, тем самым развивая конфликт<sup>2</sup>.

В 1838 г. Винсенто Кордово возглавил восстание мексиканцев в Накочесесе, и это восстание было поддержано представителями нескольких индейских племён. Это усилило конфликт, и тexasские отряды под руководством генерала Т.Дж. Раска совершили ответный поход на территорию индейцев<sup>3</sup>. В 1839 г. тexasцы перехватили письмо из Мексики, предлагавшее индейцам союз. Письмо не дошло, реакция индейцев неизвестна, но тexasские политики использовали его как доказательство угрозы и сговора<sup>4</sup>.

Тexasцами были изгнаны несколько племен, в том числе чероки, шауни и делаверы. Обычным делом были разрушение деревень, поселений. Процветало убийство мирных жителей. Частью разрозненных племен был создан совместный город, но он был разорён тexasскими рейнджерами в 1841 г. Фактически индейцы были изгнаны из восточного Техаса. Единственным исключением являлись племена Алабама и Коусхатас, поддерживающие дружеские отношения с правительством с 1836 г., они даже смогли получить земли<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Christian A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, I. P. 75–76.

<sup>2</sup> Notes and Fragments. Mariano Arista to Mirabeau Lamar, April 21, 1841 // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1903. Vol.7. №2. P. 173–174.

<sup>3</sup> Sam Houston to Thomas J. Rusk, August 13, 1838 // Texas State Library and Archives Commission.

URL:[https://web.archive.org/web/20090706224337/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/houston1/sam\\_houston\\_aug13\\_1838\\_1.html](https://web.archive.org/web/20090706224337/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/houston1/sam_houston_aug13_1838_1.html) (дата обращения: 22.08.2018); J.M. Henrie to M.B. Lamar 17 Aug 1838 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20100729040248/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/cordovavicente2.htm> (дата обращения: 22.08.2018).

<sup>4</sup> The Cordova Fight // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20100729040248/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/cordovavicente2.htm> (дата обращения: 22.08.2018).

<sup>5</sup> Thomas G. Stubblefield to Abner Lipscomb, November 2, 1840 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20110220052807/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/stubblefield-1840-1.html> (дата обращения: 25.08.2018).

С команчами, проживавшими на более отдалённых территориях, конфликт начал разгораться примерно в это же время – в конце 1830-х гг. и в 1840 г. начались столкновения. В 1839 г. рейнджеры под командованием полковника Мура впервые вторглись на территорию команчей.

В 1840 г. произошло столкновение, известное как бой в доме совещаний. Команчи прибыли в Сан-Антонио для переговоров по поводу прав на землю и пленников, однако, А.С. Джонстон приказал ничего не обещать и задерживать делегацию в заложниках до возвращения всех белых пленников. После начала переговоров и объявления о пленении дипломаты и милиция устроили побоище на улицах Сан-Антонио<sup>1</sup>. В ответ 500 команчей, по утверждению техасцев, напали на техасские поселения и ограбили их. На обратном пути их отряд подвергся атаке со стороны техасской милиции. В том же году полковник Мур опять вторгся на территорию команчей, где устроил бойню, убив 120 индейцев.

Итогом индейской политики Ламара можно считать несколько явлений:

- Подавление наиболее важных индейских движений периода;
- Изгнание основного индейского населения из восточного Техаса способствовало его освоению белыми колонистами и росту относительной безопасности жизни;
- Были установлены основные принципы государственной политики: от жесткого истребления до работы по созданию резерваций (законопроект 1840 г.)<sup>2</sup>.
- Защита военными патрулями западной границы, так далеко, насколько это было возможно;
- Повышение авторитета власти республики в индейских сообществах;

---

<sup>1</sup> Hugh McLeod's Report on the Council House Fight, March 20, 1840 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20100125235459/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/mcleod-mar1840-1.html> (дата обращения: 25.08.2018).

<sup>2</sup> An act to sectionize and sell the lands formerly reserved for and occupied by the Cherokee Indians // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 358.

– Жесткость политики подготовила возможности для смягчения индейской политики<sup>1</sup>;

– Индейская и военная политика фактически разорила республику – расходы по данным пунктам выросли более чем в 13 раз по сравнению с президентством Хьюстона (или в 8,8 раз в год)<sup>2</sup>.

После этих событий любые переговоры были наполнены подозрениями и были наполнены махинациями с заложниками, хотя ставший в следующем году президентом Хьюстон и пытался привести дела с индейцами в порядок<sup>3</sup>. Конгресс всячески противился его попыткам и отказывался ратифицировать земельные владения индейских племен. Кроме того, большое количество групп даже среди команчей вело к тому, что перемирие с одними не останавливало других, а ответные действия провоцировали первых.

После аннексии отношения с индейцами стали обязанностью США. Армия США поддержала техасцев и укрепила фронтир фортами, для индейцев исчез рынок сбыта краденного в США<sup>4</sup>. Массовая иммиграция привела к распространению болезней среди индейцев. Среди команчей в 1848 г. вспыхнула оспа, в 1849 г. – эпидемия холеры, выкосившие до ½ индейского населения. Снижалось количество буйволов, что вело к недоеданию среди индейцев и во все не способствовало росту их благосостояния<sup>5</sup>. Не смотря на политику вытеснения индейского населения, «индейская угроза» сохраняла актуальность, и к периоду перед Гражданской войной в штате зрели антииндейские настроения<sup>6</sup>. Незадолго до сецессии войска США охраняли индейцев в резервациях

---

<sup>1</sup> Joseph Eve to Anson Jones, May 9, 1842 // Texas State Library and Archives Commission. URL: [https://web.archive.org/web/20090415141348/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/jo\\_eve\\_may9\\_1842\\_1.html](https://web.archive.org/web/20090415141348/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/jo_eve_may9_1842_1.html) (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>2</sup> Hoover H.T. Ashbel Smith on Currency and Finance in the Republic of Texas. P. 421–422.

<sup>3</sup> Statement ordering the payment of a bill. December 19, 1842 // Digital Archives & Collections. URL: <http://tides.sfasu.edu:2006/cdm4/document.php?CISOROOT=/Newton&CISOPTR=295&CISOSHOW=211&REC=1> (дата обращения: 21.02.2013).

<sup>4</sup> Foreman G. The Texas Comanche Treaty of 1846. P. 314.

<sup>5</sup> Wood to the Texas Senate, November 30, 1849 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20090107225708/http://www.tsl.state.tx.us/governors/earlystate/wood-2-1.html> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>6</sup> Texas Secession and Indian Troubles // Texas Tides. URL: <https://web.archive.org/web/20060905002125/http://tides.sfasu.edu/NA18/A41B2F1a.php?culture=4&chrono=5&index=0> (дата обращения: 01.09.2018).

от линчеваний, чем вызвали новый всплеск недовольства. Индейский конфликт стал одним из поводов для сепарации<sup>1</sup>.

Кроме негативных отношений были и нейтральные индейцы, к которым относилось большинство проживавших в восточной части штата, но эти группы страдали от волн колонизации и северных агрессивных племён. Лояльные индейцы не могли получить какие-либо земли официально. Штат Техас владел всей своей территорией, в отличие от других штатов, и блокировал попытки создания резерваций за «свой» счёт, возлагая все расходы на США. Чиновники от США в свою очередь не могли решить конфликты и не видели путей для их решения без обеспечения прав индейцев на землю<sup>2</sup>.

16 февраля 1852 г. легислатура разрешила губернатору вести переговоры с федеральным правительством относительно земельных уступок индейцам<sup>3</sup>. Только в 1854 г. под давлением федерального правительства в Техасе было выделено 12 лиг земли (закон от 6 февр.<sup>4</sup>), которые использовались для создания 2 резерваций, в которые поместили несколько мелких индейских групп. Так в 1854 г. землей были обеспечены Алабама-Косхатта, давно сотрудничающие с Техасом<sup>5</sup>.

После 1854 г. в США возникло несколько внутренних конфликтов – события в Канзасе и Юте вынудили сократить контингент войск США на территории Техаса. Как следствие агрессивные племена продолжили свои акции, а мирные индейцы стали жертвой мнимых и реальных обвинений.

Индейцы резервации участвовали в рейдах против других индейцев в конце 1850-х гг. как проводники и бойцы. Но они также были часто замечены в соучастии в мнимых или реальных преступлениях против белого населения. Белое население воспринимало мирных индейцев с подозрением, а порой агрессивно. В конце 1858 г. группа мирных индейцев подверглась нападению

---

<sup>1</sup> Declaration of Causes: February 2, 1861. A declaration of the causes which impel the State of Texas to secede from the Federal Union // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20060207175928/http://www.tsl.state.tx.us/ref/abouttx/secession/2feb1861.html> (дата обращения: 03.09.2018).

<sup>2</sup> Notes and Documents. E. Ralston to George Croghan, March 6, 1847 // The Southwestern Historical Quarterly. 1953. Vol. 56. № 3. P. 456.

<sup>3</sup> Joint Resolution concerning Indian Boundaries // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 141.

<sup>4</sup> An Act relating to the Indians of Texas // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 1495.

<sup>5</sup> An Act for the relief of the Alabama Indians // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 4. P. 68.

и 7 человек были убиты спящими. Федеральные агенты настаивали на расследовании, но убийцы ушли от ответственности. В 1859 г. индейцы были изгнаны из резерваций, что являлось завершением агрессивной военной политики губернатора Раннелса.

Можно выделить следующие причины успешной экономической интеграции Техаса в состав США:

1) Географическое положение внутри Мексики, отделявшее регион от рынков страны и замыкавшее Техас на рынках сбыта США;

2) Либерализация экономических отношений после провозглашения республики, принятие американской модели;

3) Большое влияние предпринимателей из южных штатов на формирующуюся фактически с нуля рыночную экономику;

4) Повышение уровня безопасности для жизни и бизнеса после потери независимости в 1845 г.;

5) Повышение уровня политических гарантий после каждой смены статуса (защита экономической деятельности втянутым в гражданские политические конфликты мексиканским государством, защита экономической деятельности небольшой республикой, защита предпринимательской деятельности штатом и федеральным правительством США);

6. Отмена пошлин при торговом взаимодействии с другими штатами и республиканских налогов.

Как следствие можно говорить об успешной плавной экономической интеграции Техаса в состав США в период 1840–1850-х гг. При этом Техас формирует свою нишу в экономике Юга США, сразу становясь частью южной секции, что так же демонстрирует успех интеграции и в общеамериканские процессы.

Демографические процессы являлись отражением экономических и политических явлений эпохи. С самого начала колонизации важность американцев в Техасе растет, а вскоре они становятся доминирующей силой. Можно выделить следующие демографические причины успешной интеграции в состав США:

1) неудачная иммиграционная политика Мексики, благодаря которой американцы получили преимущество внутри региона;

2) последовательная иммиграционная политика республики Техас, способствовавшая привлечению именно американцев, многие из которых не видели причин для сохранения независимости республики;

3) сохранение американским населением поддержки США, ведь за период мексиканской власти и республики не сменилось ни одно поколение;

4) отсутствие массовой колонизации представителей других стран, способной изменить общие политические настроения

Как следствие вчерашние американцы в большинстве легко приняли потерю независимости и вернулись под флаг США. Демографическая ситуация в Техасе практически не изменилась после аннексии, что говорит об успешной интеграции региона. А факт, что большинство прибывающих американцев были южанами, многие из которых привозили рабов, способствовал интеграции Техаса не только в состав США, но и в состав политического Юга США.

Подводя итог изучению причин успешной интеграции, рассмотренных в данной главе, необходимо выделить следующие факторы, приведшие Техас в состав США:

1. Тесно связанные между собой политические, экономические и демографические причины. Демографическое развитие влияло на хозяйствование (экономику). Экономика, запущенная в определенной переселенцами модели, влекла за собой политическое развитие, нацеленное на обслуживание интересов хозяйственных элит. В свою очередь политика влияла на демографию региона, привлекала новых переселенцев с определенными бизнес-планами и поддерживала текущее развитие экономики.

2. Ошибочная эмиграционная политика Мексики, благодаря которой в регионе накопилась масса сепаратистки настроенных жителей. Если в Канаде подобный сепаратизм не нашел своей реализации, правительство Мексики не смогло решить проблему ни дипломатией, ни силой.

3. Экспансия США. Хотя в ходе исследования не выявлено руководство деятельностью колонистов правительством США, движение на Запад было предопределено в целом экономическим и политическим состоянием развития



США в данный период, а высшие политики США не стремились ограничивать деятельность колонистов.

По всем изученным параметрам переход «штат Мексики – республика» более радикален и революционен, чем переход «республика – штат США», что говорит о подготовленности региона к такому событию.

## 2. ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА ТЕХАСА: ОТ МЕКСИКАНСКОЙ МОДЕЛИ К АМЕРИКАНСКОЙ

### 2.1. Гражданские права и свободы населения Техаса (1820-х–1840-х гг.)

Вследствие развития экономических, демократических и политических процессов Техас трансформируется в американский штат по форме и содержанию. Превращение в штат по форме означает принятие необходимых государственных институтов, приверженность американским конституционным ценностям.

Первой официальной конституцией Техаса являлась конституция штата Коауила-и-Техас. Как уже было отмечено выше, исследуемый регион являлся лишь провинцией в составе штата<sup>1</sup>. До создания республики Техас существовало несколько нефункционирующих конституционных проектов, наиболее известный из которых проект 1833 г., отличающийся тем, что он был принят делегатами всего американского Техаса<sup>2</sup>. Функционировавшие техасские англоязычные конституции были написаны в 1836 г. и в 1845 г. Оба варианта написаны под флагом республики Техас<sup>3</sup>, отражают конституционную идею региона, предваряющую аннексию. Конституция 1861 г. периода сепаратизма является лишь формально новой, поскольку в основном повторяла положения предыдущего документа с злободневными исправлениями<sup>4</sup>.

Итак, рассмотрим конституции 1827 г. (штат Коауила-и-Техас), 1836 г. (республика Техас) и 1845 г. (штат Техас). В 1832 г. и в 1833 г. техасские политики – колонисты провели два конвента, с целью добиться от Мексиканской

---

<sup>1</sup> Bacarisse C.A. The Union of Coahuila and Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1958. Vol. 61. № 3. P. 349.

<sup>2</sup> Winkler E.W. Membership of the 1833 Convention of Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1942. Vol. 45. № 3. P. 255.

<sup>3</sup> Constitution of the Republic of Texas (1836)...; Constitution of Texas (1845)...; Journals of the Convention, Assembled at the City of Austin on the Fourth of July, 1845, for the Purpose of Framing a Constitution for the State of Texas. Austin, 1845. P. 336–338.

<sup>4</sup> Constitution of the State of Texas (1861)...

федерации прав штата<sup>1</sup>. Второй конвент, как уже отмечалось выше, завершился изданием проекта конституции вероятного штата. Будут исследованы и положения данного проекта, для демонстрации представлений все ещё лояльных колонистов. Данный проект, по сути, являлся переходным этапом идеологии колонистов от полностью «мексиканской конституции» 1827 г. к «американской» республиканского периода.

Условно положения тexasских конституций можно разделить на 3 группы: вопросы идеологии, вопросы государственного устройства и общие вопросы. Идеология подразумевает перечисление основных политических концепций, положения Билля о правах. Государственное устройство описывает три ветви власти: исполнительную, законодательную и судебную. К государственному устройству мы также относим положения конституции о гражданстве. К общим вопросам могут быть причислены злободневные проблемы, такие как образовательная политика, отношения к свободным чернокожим тexasцам и рабам, земельная политика и т.д.

Для изучения системных изменений в конституционном процессе Тeхаса необходимо, в первую очередь, полноценное изучение именно идеологических и государствообразующих элементов, поскольку государственные механизмы должны защищать права и свободы граждан. Наиболее важные идеологические аспекты заключены в тexasском Билле о правах.

Положения тexasских биллей о правах разделяются на три категории:

- 1) изложение политической теории относительно природы правительства и их оценке руководству или федеральному правительству;
- 2) провозглашение материальных прав свободы и собственности;

---

<sup>1</sup> To the Sovereign General Congress of the Republic of Mexico // Proceedings of the General Convention of Delegates Representing the Citizens and Inhabitants of Texas. Brazoria, 1832. P. 17; Winkler E.W. Membership of the 1833 Convention of Texas... P. 255.

3) перечисление процессуальных прав, частично гражданских, но по большей части по уголовному судопроизводству и его предварительной подготовке<sup>1</sup>. Данные статьи развивают основные права граждан, полномочия законодательной власти, отдельные черты судебной системы и т.д.

В значительной степени аналогичное смысловое разделение мы можем наблюдать и в конституции США. Билль о правах США оказал влияние на конституции всех штатов, при этом влияние было не только идеологическим, ведь конституции штатов должны были закреплять федеральные положения и не противоречить им. Показательным в данной ситуации является приверженность Биллю о правах США второй англоязычной республики Северной Америки, ведь для неё федеральная конституция не была законом. Хотя в тексте существуют также положения, не имеющие прямого аналога в Билле о правах США, но их можно встретить в других основных документах США и отдельных штатов.

Для проведения полноценного сравнения за основу мы возьмем Билль о правах США, его положения мы сравним с перечисленными конституциями. Первые 9 поправок к конституции США (поправка 10 относится именно к федеральным функциям правительства США) мы разделили на 15 пунктов для более удобного сравнения и оформили в таблицу (см. Приложение 2).

Анализируя данные таблицы, мы видим, что в конституции Мексиканского штата 5 из 15 важных пунктов отсутствует, а ещё 2 противоречат положениям, утвержденным в Соединенных Штатах. При этом часть оставшихся положений лишь примерно или частично соответствуют американским установкам. В конституции колонистов 1833 г. отсутствуют лишь три важных пункта, а все положения приобретают привычные для США формулировки.

---

<sup>1</sup> Braden G.D. The Constitution of the State of Texas: An Annotated and Comparative Analysis. Preamble, Bill of Rights // Texas State Law Library. URL: <https://www.sll.texas.gov/assets/pdf/braden/04-article-i.pdf> (дата обращения: 22.08.2018).

Отсутствие некоторых пунктов частично объясняется сохраняющимся подчинением конституции Мексики и её законодательству<sup>1</sup>. В республиканской конституции эта цифра уменьшается до двух. В конституции штата Техас не закреплена лишь одна поправка – девятая. Таким образом, таблица продемонстрировала постепенное увеличение декларируемых прав и свобод по мере развития тexasского государства, наблюдается огромное влияние, оказанное на законотворческий процесс американским примером.

Однако по объему тexasские Билли о правах были больше чем федеральные, т.е. в них создавались дополнительные «локальные» элементы. Например, пункт 21-й Билля о правах 1845 г. (отсутствующий в версии 1836 г.), требует сохранения Билля в неизменности, а законы, противоречащие Биллю, объявляет недействительными для защиты от посягательств и ограничения прав<sup>2</sup>. Такая формулировка защиты прав встречается и в более ранних документах, в частности в конституции Алабамы<sup>3</sup> (1819 г., Декларация прав, п. 30).

В первых двух пунктах Декларации прав от 1836 г. и Билля о правах от 1845 г. содержится заявление о том, что все люди, вступающие в общественный договор, имеют равные права, а также все политические полномочия «возложены на народ», и указано его неотъемлемое право изменять своё правительство надлежащим образом. Данные утверждения без сомнения являются отсылками к Декларации независимости США и декларации прав Вирджинии того же года<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Halbrook S.P. The Right to Bear Arms in Texas: The Intent of the Framers of the Bills of Rights // Gun Control. URL: <http://www.guncite.com/journals/haltex.html> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>2</sup> Article I: Bill of Rights. Constitution of Texas (1845) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/t3s1> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>3</sup> Constitution of 1819 // Alabama Legislature. URL: <https://web.archive.org/web/20150701005009/http://www.legislature.state.al.us/aliswww/history/constitutions/1819/1819.html> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>4</sup> The Federal and State Constitutions, VII Virginia-Wyoming. The Constitution of Virginia – 1776. Bill of Rights // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-vii-virginia-wyoming-index> (дата обращения: 01.09.2018).

В Билль о правах 1845 г. попал запрет тестировать кандидата на государственную должность относительно его религии, что не отражено в конституции 1836 г., но является практически дословной копией 3 пункта 4 главы конституции США<sup>1</sup>.

Положения о законодательной власти выражаются в том, что конституция 1845 г. вводит пункт о запрете любой силе приостанавливать законы штата, кроме как по указанию законодательной власти. Данное положение является интерпретацией 1 пункта 1 статьи конституции США, в котором все законодательные полномочия передаются конгрессу. Республика Техас не имеет подобного положения, но косвенно из положений 1 статьи следует, что никакой законопроект не может стать законом, пока не будет рассмотрен конгрессом. Подобное положение, очевидно, берёт свою первооснову в вышеуказанной Декларации прав Вирджинии<sup>2</sup>.

«Все суды должны быть открытыми, и любое лицо за вред, нанесённый его собственным землям, товарам, личности, или репутации, должно получить защиту по закону». Это положение подтверждено конституциями 1836 и 1845 гг. и является достаточно стандартным для американского права<sup>3</sup>.

Стоит отметить, что нормы, касающиеся клеветы, достаточно распространены и сейчас – около 20 штатов сохранили меры по противодействию клевете в своих конституциях<sup>4</sup>. В конституциях других штатов США существовали схожие положения, а в некоторых случаях идентичность была абсолютной. Например, положение 1845 г. дословно повторяет положение конституции Кентукки<sup>5</sup> 1799 г. В конституции 1836 г. для защиты от негативного использования свободы слова клевета осуждалась отдельно. В 1845 г. осуждение

---

<sup>1</sup> Конституция США...; Constitution of the United States // United States Senate. URL: [https://www.senate.gov/civics/constitution\\_item/constitution.htm](https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm) (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>2</sup> The Virginia Declaration of Rights...

<sup>3</sup> Judicial Administration. State Links // National Center for State Courts. URL: <http://www.ncsc.org/Topics/Judicial-Officers/Judicial-Administration/State-Links.aspx?cat=Constitutional%20Access%20to%20Justice%20Provisions> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>4</sup> Goodloe W. Jury Nullification: Empowering the Jury as the Fourth Branch of Government. Helmville, 2001. P. III–IV.

<sup>5</sup> The Federal and State Constitutions, Vol. III Kentucky-Massachusetts. Kentucky Constitution of 1799 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-iii-kentucky-massachusetts> (дата обращения: 03.09.2018).

клеветы выходило из осуждения опубликованной недостоверной информации о деятельности публичных деятелей<sup>1</sup>.

Существовало положение о защите от клеветы судом присяжных, при этом присяжные под руководством суда имели право выбирать подходящий закон и детерминировать показания свидетелей. Также в конституции 1845 г. появилась запись «как и в других случаях», которая трактуется как расширение этого правила на всё судопроизводство. Схожее положение встречается в других конституциях эпохи, например, конституция Индианы (1816 г.)<sup>2</sup> или Теннесси (1835 г.)<sup>3</sup> и в некоторых других.

10-й раздел Декларации конституции 1836 г. и 9-й пункт Билля 1845 г. посвящены праву заключенного на освобождение по залогоу, если его преступление недостаточно жестоко или не имеется достаточного числа улик его вины, или, как прописано во второй конституции, в случае передачи дела на дальнейшее рассмотрение после вынесения обвинительного приговора (высшие суды, нарушения при осуждении). Аналоги данного правила имеются в конституции Пенсильвании (1838 г.)<sup>4</sup>.

В развитии судопроизводства: привилегия habeas corpus (положение английского права, которое является основной гарантией личной свободы)<sup>5</sup> является весьма важной в правовой системе США, потому запрет на её отмену помещён в рассматриваемые конституции.

Помимо этого, в Техасе существовали запреты на заключение под стражу за долги, что было опять же характерно для штатов как Севера<sup>6</sup>, так и

---

<sup>1</sup> Declaration of Rights. Constitution of the Republic of Texas (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836/dor> (дата обращения: 10.04.2016); Article I: Bill of Rights. Constitution of Texas (1845) // Tarlton Law Library. URL: [https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/preamble\\_a1](https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/preamble_a1) (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>2</sup> The Federal and State Constitutions, Vol. II Florida-Kansas. Constitution of Indiana – 1816 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-ii-florida-kansas> (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>3</sup> Tennessee Constitution 1834 // ProCon.org. URL: [https://felonvoting.procon.org/source-files/1834\\_Tenn\\_Constitution.pdf](https://felonvoting.procon.org/source-files/1834_Tenn_Constitution.pdf) (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>4</sup> Constitution of the Commonwealth of Pennsylvania – 1838...

<sup>5</sup> Habeas Corpus // Академик. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/381/Habeas](https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/381/Habeas) (дата обращения: 01.09.2018).

<sup>6</sup> Indiana Constitution – 1816...

Юга<sup>1</sup>. Однако данное положение было ограничено сложным объяснением, что же такое долг. Например, из этого понятия исключили неуплаченные штрафы<sup>2</sup>. Также и штат, и республика отметили отдельное правило, запрещающее право бессрочного владения, право майората, монополии и ограничения права распоряжения собственностью. Конституция Теннесси<sup>3</sup> также содержит запрет на монополии и бессрочное владение практически с той же формулировкой, а положение по монополии имеет отсылки как к историческим проблемам относительно периода, так и идеям Джексонской демократии<sup>4</sup>.

Запрет на выдачу титулов является важным положением для Соединенных Штатов, поскольку в войне за независимость колонии противостояли войскам монархии, однако для Техасской республики, которая противостояла Мексиканской республике, этот запрет имел меньший смысл. Более важным в условиях войны с Мексикой было ограничение на получение подарков от иностранного государства. Данные пункты были зафиксированы в 8 разделе Декларации прав республики (аналоги в конституции США статья 1, раздел 9) и полностью исчезли из конституции Техаса<sup>5</sup> от 1845 г.

Помимо этого, другими отсылками к ведению войны в тексте конституции республики были: упоминание в Декларации прав об организации конгрессом милиции республики для защиты от восстаний или вторжения (раздел 15), перечисление деяний, являющихся государственной изменой (раздел 16) и положение о подчинении вооруженных сил гражданской власти (раздел 14). Конгресс США и легислатура штата Техас также имеют право на организацию отрядов милиции (США – статья 1, пункт 8; штат Техас – статья 6, пункт 1) и объясняет суть измены (США – статья 3, пункт 3; штат Техас – статья 7, пункт

---

<sup>1</sup> Tennessee Constitution 1834...

<sup>2</sup> Simpson F.A., Munoz E. Debtor's Prison in Texas // The Houston Lawyer. URL: [http://www.thehoustonlawyer.com/aa\\_sep06/page22.htm](http://www.thehoustonlawyer.com/aa_sep06/page22.htm) (дата обращения: 03.09.2018).

<sup>3</sup> Tennessee Constitution 1834...

<sup>4</sup> Согрин В.В. Джексонская демократия: Социально-политическая характеристика // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-jacksonian/> (дата обращения: 03.09.2018); Braden G.D. The Constitution of the State of Texas: An Annotated and Comparative Analysis. Article IV // Texas State Law Library. URL: <https://www.sll.texas.gov/library-resources/collections/bradens-annotated-texas-constitution> (дата обращения: 03.09.2018).

<sup>5</sup> Declaration of Rights. Constitution of the Republic of Texas (1836)...; Constitution of Texas (1845)...



2), но их расположение не выдает в этих пунктах одни из основных правовых элементов.

В 1845 г. положение о подчинении военных гражданским властям сохранено в списке основных прав техасцев, в то время как конституция США утверждает такое подчинение опосредованно: военные подчиняются гражданским лицам, то есть президенту США и Конгрессу.

Отличительной чертой конституции 1845 г. был закон о гомстеде – запрете на отчуждение участка земли за долги. Техас первым из американских штатов ещё в республиканский период законодательно предложил такое положение<sup>1</sup>. Поскольку техасские политики очень гордились таким решением, в расширенной форме закон о гомстеде был закреплен штатом Техас<sup>2</sup>.

Таким образом, мы видим, что и Билль о правах штата Техас, как и декларация прав республики, основаны на американской правовой традиции, и все приведённые пункты, так или иначе, повторяли уже существующие положения Билля о правах США, Декларацию Независимости или схожие документы отдельных штатов. Разумеется, проблемы Техаса во время Мексиканского периода, а также революционной войны для республики и вопросы, возникающие в период республики и повлиявшие на конвент 1845 г., так или иначе трансформировали соответствующим образом выборку и компоновку положений, помещённых в Билль о правах конституции штата. Но, как следует из сказанного выше, данные документы являются продуктами смеси соответствующих духу времени концепций, классических прав, поддерживаемых штатами США и федеральным правительством.

Главным пользователем всех перечисленных прав и свобод, разумеется, является народ Техаса. Но в суровом XIX в. далеко не каждый техасец был полноправным гражданином и мог вволю насладиться всеми правами, свободами и избирательным процессом. Как следствие возникает потребность в раскрытии понятий «гражданин» и «избиратель» Техаса, а также определить в

---

<sup>1</sup> London L. The Initial Homestead Exemption in Texas... P. 432.

<sup>2</sup> Article VII: General Provisions. Constitution of Texas (1845) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/a7> (дата обращения: 10.04.2016).

чем между ними различия и чем политика Техаса отличалась или была схожа по отношению к политике США.

Как известно, самые первые колонисты должны были прибывать ещё в Новую Испанию, но в итоге обосновались в Мексике<sup>1</sup>. Положение граждан и колонистов в целом менялось незначительно. Для колонистов правила пребывания устанавливали представители исполнительной власти. Мексиканская конституция была принята в 1824 г., а до этого колонисты и в целом регион сохраняли нормы и правила, установленные ещё в период колониальной зависимости<sup>2</sup>.

Одним из первых официальных документов колонистов считается письмо Антонио Мартинеса (губернатора Техаса) Мозесу Остину от 8 февраля 1821 г. В письме он пересказывал решение генерал-коменданта восточной внутренней провинции Хоакина де Аррендонто, которое начинало процесс колонизации<sup>3</sup>. С позиции изучения гражданства интерес представляют, прежде всего требования к будущим колонистам:

- по прибытии в Мексику являться католиком (сменив веру или являясь им изначально)<sup>4</sup>;
- предоставить гарантии хорошей репутации и привычек;
- принять присягу и быть верными во всем правительству и королю;
- защищать с оружием в руках регион;
- блюсти конституцию испанской монархии.

В письме губернатор Мартинес также добавляет, что после принятия присяги и раздела земли колонисты смогут стать частью единой испанской

---

<sup>1</sup> Colonization Law, State of Coahuila and Texas 1825...

<sup>2</sup> Laws and Decrees of Coahuila and Texas. Decree № 1 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 114.

<sup>3</sup> Official Communication from Don Antonio Martinez, Governor of Texas to Moses Austin 8 Feb 1821 // Sons of Dewitt Colony Texas. URL: <http://web.archive.org/web/20150926132230/http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm> (дата обращения 01.09.2018).

<sup>4</sup> Official Communication from Don Antonio Martinez, Governor of Texas to Moses Austin 8 Feb 1821...

нации, а так смогут пользоваться теми же привилегиями, которыми пользуются граждане и испанцы<sup>1</sup>.

Указанная в письме испанская конституция была восстановлена незадолго до обращения М. Остина в период так называемого либерального трехлетия. Она была снова отменена уже после перехода Техаса под Мексиканский суверенитет.

И, судя по конституции Испании, Мартинес был оптимистичен и щедр в своих прогнозах. Основной закон относил к испанцам всех свободных людей, родившихся и проживающих на территории Испании или её колоний, в то время как иностранцы могли быть приравнены к этому статусу, получив бумаги от Кортесов. Сама конституция ставит на выбор несколько возможностей для допущения гражданина к процедуре получения гражданства. Помимо принесения изобретения, развития производства, участия в национальной защите, предлагался вариант брака с гражданином Испании<sup>2</sup>.

После свержения власти Испании А. Мартинес сохранил свою должность и продолжил взаимодействие с колонистами. Он возложил личную ответственность за предоставленные данные на нового представителя колонистов, С. Остина, который и должен был предоставлять доказательства (рекомендационные письма) для каждой новой семьи. Помимо документальных обязательств, губернатор порекомендовал поселенцам быть честными и трудолюбивыми. Власти наделяли колонистов достаточно высокими правами, желая восстановить плотность населения и тем самым защитить регион<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Official Documents, Laws, Decrees, and Regulations Pertaining to Austin's Colonies // Sons of Dewitt Colony Texas. URL: <http://web.archive.org/web/20150926132230/http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm> (дата обращения 03.09.2018).

<sup>2</sup> The Political Constitution of the Spanish Monarchy // Biblioteca Virtual Miguel De Cervantes. URL: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/the-political-constitution-of-the-spanish-monarchy-promulgated-in-cadiz-the-nineteenth-day-of-march--0/html/> (дата обращения: 30.08.2018).

<sup>3</sup> Official Documents, Laws, Decrees, and Regulations Pertaining to Austin's Colonies // Sons of Dewitt Colony Texas. URL: <http://web.archive.org/web/20150926132230/http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm> (дата обращения 01.09.2018).

Первое поселение было создано на основе существующих договоренностей с испанскими чиновниками, подтвержденных имперской властью. Государственный закон о колонизации был принят лишь в 1823 г. Однако империя пала в том же году, и колонистам снова пришлось бороться за свои права<sup>1</sup>.

Вышеуказанный императорский колонизационный закон учитывал уже прибывших иностранцев как граждан, которые должны развивать любую полезную профессию. Впервые закреплялось право техасцев на эксплуатацию их живой собственности: запрещалось продавать и покупать рабов, но не запрещался их ввоз. Дети рабов должны были быть освобождены с 14 лет<sup>2</sup>. Не упущено и предложение для колонистов заключать браки с мексиканцами, вместе с зафиксированным законом бонусом, пусть и в виде «особого доверия при получении документов гражданства». Согласно колонизационному закону гражданство будет предоставлено в соответствии с конституцией империи, которая так и не была создана<sup>3</sup>.

Принятая в 1824 г. федеральная конституция не проясняла ситуации, поскольку не имела четкого описания гражданина, правил для иностранцев, занимаясь в основном описанием работы трёх ветвей власти<sup>4</sup>.

Федеральный закон, принятый через 1,5 года (18 августа 1825 г.), был весьма скуп в описании прав и свобод приезжающих лиц. Причина заключалась в стремлении передать решение о правилах самим штатам через конституции и региональные законы о колонизации. Пункт №20 запрещал генеральному конгрессу ограничивать въезд любого иностранца, имеющего цель и право поселиться в качестве колониста, кроме случаев экстренных обстоятельств. В отличие от первого, «экономического» закона, новое правило более по-

---

<sup>1</sup> Florentino Martinez and Jose Maria Sanchez to Jose Ignacio Garcia Illueca, April 11, 1823 // Sons of Dewitt Colony Texas. URL: <http://web.archive.org/web/20150926132230/http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm>. (дата обращения 03.09.2018).

<sup>2</sup> Colonization Law Decree of 1823...

<sup>3</sup> Colonization Law Decree of 1823...

<sup>4</sup> The Constitution of the Mexican United States // Tarlton Law Library. URL: <https://tarlton-apps.law.utexas.edu/constitutions/mexican1824> (дата обращения: 01.06.2016).

литизировано и содержит скорее декларации. Упоминается желание правительства защитить федерацию и разрешается принимать меры предосторожности по отношению к иностранцам<sup>1</sup>.

Отреагировало и руководство штата Коауила-и-Техас – 24 марта 1825 г. был принят региональный колонизационный закон. Колонизация могла происходить мексиканцами, индейцами и иностранцами. Самыми простыми были правила для мексиканцев, хотя дальний север мало их привлекал. Согласно закону, индейцы Техаса, желающие остепениться, были более предпочтительны чем иностранцы. Для иностранцев установленные правила выглядели следующим образом<sup>2</sup>:

Во-первых, любой иностранец, уже находящийся в Техасе, должен был объявить о себе, представ перед аюнтамьенто избранного им места для жизни, где он произнесет клятву конституции, федерации и штату, а также где он официально подтвердит свою принадлежность к католицизму. После чего его регистрируют.

Во-вторых, поселенцы должны доказать официальным документом от властей того места, где они проживали ранее, свое христианство, хорошие привычки и моральный облик.

В-третьих, после регистрации и предоставления доказательств иностранец может претендовать на землю, как и уроженец Мексики, с одобрения правительства. После поселения иностранец считается натурализованным.

В-четвертых, законом предписано подвергать всех прибывших проверке.

В-пятых, законом разрешается создание новых населенных пунктов, но после принятия ещё одной присяги.

Закон прописывал разрешение местным властям перекрывать прибытие иностранцев в случае запрета для иммиграции на федеральном уровне и сохранял свадебные привилегии в получении гражданства. Установленный по-

---

<sup>1</sup> National Colonization Law 1824 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/cololaws.htm> (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>2</sup> Colonization Law, State of Coahuila and Texas 1825...

рядок не включал описание политических прав, но требовал, чтобы эти правила прописала конституция штата, не включал положение рабов, но отсылал к прочим существующим законам.

Следом после принятия закона, была утверждена единая инструкция для его исполнителей. В ней особенно подчеркивалась важность тщательной проверки сертификатов и рекомендаций, а также требовалось подтверждение их достоверности от эмпресарио. Комиссар по иммиграции должен председательствовать в случае проведения выборов.

Первая региональная конституция штата Коауила-и-Техас разделяла жителей на две категории: «coahuiltejanos» и «ciudadanos coahuiltejanos», т.е. жители Коауила-и-Техас и граждане Коауила-и-Техас.

Таким образом, конституция была перегружена излишними уточнениями. Конституция ссылается на ещё непринятые законы, что с, одной стороны, теоретически позволяет лучше регулировать иммиграцию, с другой – демонстрирует важность иммиграции для нового штата. Анализируя данные таблицы (см. Приложение 3), можно сделать вывод о том, что полноценными гражданами штата приездим из-за границы было стать достаточно сложно. Это вело к дополнительному разделению групп населения и созданию автономных общин – диаспор. Только граждане могли голосовать и быть избранными.

Те же граждане, которые родились на территории Мексики и иностранцы, жившие в ней (исключая несовершеннолетних), но не поддержавшие войну за независимость или эмигрировавшие, не могли принадлежать ни к одной из категорий. Среди ограничений отдельно это не выделялось, но единственной верой признавался католицизм<sup>1</sup>.

Права гражданства могли быть приостановлены или конфискованы, что является отсылкой к конституции Испании 1812 г. Во втором случае восстановление – возможно только конгрессом. Конфискация происходила за<sup>2</sup>:

– принятие гражданства другой страны;

---

<sup>1</sup> Preliminary Provisions. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827)...

<sup>2</sup> Preliminary Provisions. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827)...

- принятие должности, пенсии или титула от иностранного правительства без разрешения конгресса;
- исполнение приговора, по которому полагается телесное или постыдное наказание;
- продажей или покупкой голосов при голосовании на народных собраниях или иных мероприятиях;
- нарушением общественного доверия на собраниях при выполнении различных публичных должностей (от президента, до секретаря);
- проживание в течение 5 лет за границей федерации без поручения правительства федерального или штата, или без разрешения на это.

Права могли быть приостановлены из-за<sup>1</sup>:

- недееспособности из-за душевной или физической причины, после решения суда;
- несовершеннолетия, длящегося до достижения 21 года, или до времени заключения брака;
- истекшего срока платежа по долгу перед общественным фондом не смотря на запросы со стороны кредитора;
- нахождения под следствием до вынесения приговора, оправдательного или обвинительного, но не относящегося к постыдным или телесным;
- неимения работы, ремесла или известного образа жизни;
- неумения читать и писать с 1850 г.

Это были далеко не все сложности для граждан. Целый раздел конституции посвящен процессу выборов депутатов конгресса. Выборы депутатов были не прямыми, на локальном этапе открытым голосованием выбирался «избиратель», который отправлялся в окружной центр, где участвовал в сборе и голосовал за депутата. На окружном этапе выборы были тайными<sup>2</sup>.

На рубеже 1826–1827 гг. был организован Фредонский мятеж и создана республика Фредония. Мексиканские власти всерьёз обеспокоились состоянием северной границы и впервые сформировалось устойчивое стереотипное

---

<sup>1</sup> Preliminary Provisions. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827)...

<sup>2</sup> Title I: Legislative Power of the State. Section II: Election of Deputies. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarlton-apps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/t1s2> (дата обращения: 30.10.2015).

представление о сепаратизме региона. Посланный провести инспекцию региона генерал Миера-и-Терана выявил серьезные нарушения. Генерал сообщал в столицу о том, что колонисты более агрессивны и лучше образованы, чем мексиканцы. По его словам, и честные, и бесчестные колонисты путешествуют с политической конституцией в кармане и готовы предъявлять её и требовать осуществления своих прав. Также в обращении замечено, что в регионе мексиканцы бедны и невежественны, а власти коррумпированы и корыстны, и как следствие, имидж Мексики подорван в глазах колонистов, которые вообразили, будто бы это стандартное состояние во всей стране, и презирают всех мексиканцев<sup>1</sup>.

После того как Миера-и-Терана стал комендантом Восточных внутренних провинций, он предложил план действий. Большая часть плана посвящена военным аспектам, но также предложил ограничить иммиграцию американцев и, наоборот, поддержать любую неамериканскую иммиграцию католического населения<sup>2</sup>.

В 1830 г. президентом Мексики становится А. Бустаманте. Его период власти обычно характеризуют как диктатуру, и для расположившихся максимально далеко от центра федерации тexasцев период тоже оказался достаточно сложным. Новая власть Мексики поддержала предложения Миера-и-Терана, и был издан новый колонизационный закон, в котором помимо всего прочего вводились ограничения для перехода иностранцев через северную границу<sup>3</sup>. Как следствие в Техасе возникло недовольство<sup>4</sup>.

В 1833 г. маятник качнулся в сторону либерализации. На волне оптимизма тexasцами был подготовлен проект конституции предполагаемого штата (1833 г.) со значительно упрощенными идеальными требованиями к гражданству и праву. Проект ограничивал сроки лишь проживанием в течение 6 месяцев в месте будущего голосования. Но дополнительно ограничивал

---

<sup>1</sup> Bustamante's Decree of 1830...

<sup>2</sup> Bustamante's Decree of 1830...

<sup>3</sup> Republic of Mexico. Congress. Law of April 6, 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL:<https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm> (дата обращения: 15.08.2018).

<sup>4</sup> Proceedings of the General Convention of Delegates Representing the Citizens and Inhabitants of Texas. // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 477–478.



право голоса для рабов, скромно названных кабальными слугами, других лиц, не подлежащих налогообложению (свободных чернокожих техасцев и индейцев), психически нездоровых, нищих, лиц, находящихся на попечительстве благотворителя, военных Мексики и лиц, осуждённых по постыдным преступлениям<sup>1</sup>. В отличие от конституции Массачусетса 1780 г., считающейся сильно повлиявшей на документ, проект 1833 г. запрещает установку имущественного ценза<sup>2</sup>. Гражданство мексиканского штата Техаса должны были предоставить всем лицам, проживающим на территории на момент принятия конституции, кроме кабальных слуг и других персон, подлежащих налогообложению, и всем, кто эмигрирует в соответствии с законом о колонизации от 1825 г. Учитывая, что это был всего лишь проект, и созданная достаточно быстро конституция была короткой и описывала ситуацию по существу.

Начиная с самой первой попытки добиться прав штата и создания проекта конституции 1833 г. по конституцию 1876 г. – самую последнюю, Техас давал право голоса только лицам, достигшим 21 года<sup>3</sup>.

После долгой борьбы и сомнений в том, подчиниться ли Мексике или поднять флаг независимости, в 1835 г. было создано Предварительное правительство ещё Мексиканского штата Техас. Его созданию предшествовало издание двух документов, служивших его основой: Декларация народа Техаса и Декларация с планом и полномочиями Предварительного правительства. Первый документ от 7 ноября того же года, в том числе, обещал гражданство и земли добровольцам в борьбе против Санта-Анны. Восстание объяснялось

---

<sup>1</sup> Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833)...

<sup>2</sup> The Federal and State Constitutions, Vol. III Kentucky-Massachusetts. Constitution or Form of Government for the Commonwealth of Massachusetts — 1780 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-iii-kentucky-massachusetts> (дата обращения: 16.08.2018).

<sup>3</sup> Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833)... ; Constitution of the Republic of Texas (1836)...; Constitution of Texas (1845)...; Constitution of the State of Texas (1861)...; Constitution of the State of Texas (1866) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1866> (дата обращения: 15.08.2018); Constitution of the State of Texas (1869) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1869> (дата обращения: 16.08.2018); Constitution of the State of Texas (1876) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1876> (дата обращения: 15.08.2018).

уничтожением военными вождями Мексики, попранием прав и свобод (конституция 1824 г. была заменена «семью законами Санта-Анны»)<sup>1</sup>.

Вторая декларация (13 ноября 1835 г.)<sup>2</sup> уточняла это положение<sup>3</sup>. Все лица, ещё не имеющие землю, но выполняющие обязанности граждан, и все лица, приехавшие во время конфликта, но выполняющие обязанности граждан, должны получить соответствующий надел, согласно закону. Покидать регион разрешалось только вдовам, несовершеннолетним и лицам, получившим разрешение алькальда или муниципального судьи<sup>4</sup>.

В 1836 г. после провозглашения республики создано временное правительство, уже во главе с временным президентом вместо временного губернатора. Паралич и паника первых дней/недель республики не помешали конституционному творчеству депутатов под председательством Р. Эллиса. Декларация независимости очень колко прошла по всем проблемам мексиканского периода, обвиняя как непостоянное деспотичное правительство, нарушающее права граждан, так и сам мексиканский народ, уличая его в «непригодности быть свободными, неспособности к самоуправлению»<sup>5</sup>.

После провозглашения независимости для получения гражданства необходимо быть белым, эмигрировать в республику, прожить в ней шесть месяцев и принести соответствующую присягу. Автоматически считались гражданами те, кто проживал на территории республики на момент принятия конституции. Права гражданства лишались лица, бежавшие из республики во время войны с Мексикой, поддержавшие Мексику, что является непосредственной отсылкой к правилам конституции Коауила-и-Техас, а также африканцы, их потомки и индейцы. Права голосования лишались коррупционеры, нарушители при-

---

<sup>1</sup> Declaration of the People of Texas (1835) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarlton-apps.law.utexas.edu/constitutions/dpt1835> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>2</sup> Journals of the Consultation // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 538.

<sup>3</sup> Chiorazzi M. Prestatehood Legal Materials: A Fifty-State Research Guide. New York, 2013. P. 1199.

<sup>4</sup> Plan and Powers of the Provisional Government of Texas // Tarlton Law Library URL: <http://tarlton.law.utexas.edu/c.php?g=819017&p=5845100> (дата обращения: 02.09.2018).

<sup>5</sup> Declaration of the People of Texas in General Convention Assembled (1836) // Tarlton Law Library URL: <http://tarlton.law.utexas.edu/c.php?g=819017&p=5845098> (дата обращения: 02.09.2018).

сяги и лица, совершившие иные тяжкие преступления. Для голосования необходимо быть гражданином и прожить в республике по месту голосования 6 месяцев. В 1836 г. исчезло ограничение по голосованию для психически нездоровых и нищих (ограничения предлагались в 1833 г.), но эта норма не пропала окончательно и всплыла в конституциях уже после Гражданской войны. Республиканская конституция, на что обращают внимание исследователи, формально не запрещала женское избирательное право, не прописывая требования к полу избирателя<sup>1</sup>, впрочем, нет данных о том, что этим правом кто-нибудь из женщин воспользовался.

В период с конца 1845 по 1861 г. житель штата Техас, проживающий в Техасе 1 год и в округе, графстве или городе, в котором он хотел бы голосовать, в течение 6 месяцев, свободный мужчина (не индеец, африканец или потомок африканца), гражданин Соединенных Штатов или гражданин республики Техас на момент принятия конституции штата, при этом не военнослужащий армии США, являлся квалифицированным избирателем. Само понятие гражданство ушло на федеральный уровень. Во время передвижения на выборы, с них и во время голосования, избирателя нельзя было арестовать, за исключением подозрений в тяжелых преступлениях и государственной измене. Граждане, совершившие тяжкие преступления, нарушившие присягу и занимающиеся фальшивомонетчеством, и в итоге осужденные за них, лишались избирательного права.

Рост жителей привел к быстрому процессу создания графств. На данный момент в Техасе существует 255 графств, что является большим, чем в любом другом штате. До гражданской войны было создано 114 графств, в основном за период после аннексии. Причина кроется в либеральных правилах по созданию административных подразделений. В республиканский период для создания графства конгрессом необходимо было лишь направить петицию от имени сотни граждан мужского пола и выбрать территорию в 900 кв. миль<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Article VI (President and Vice President). Constitution of the Republic of Texas (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836/a6> (дата обращения: 10.04.2016).

<sup>2</sup> Article IV (Judicial). Constitution of the Republic of Texas (1836) // Tarlton Law Library. URL: <http://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836/a4> (дата обращения: 10.04.2016).

Голосование на выборах было тайным, однако легислатура могла приказывать изменить эту процедуру. Учитывая ограничения для получения гражданства, земель и права голоса, политические выборы привлекали относительно небольшое количество населения (см. Приложение 4).

В сравнении с общеамериканскими данными процент голосовавших является достаточно стабильным (см. Приложение 5). Высокие показатели 1836 г. объясняются небольшим ростом населения за 1836 г., как следствие большее число жителей попадали под требования конституции и получали гражданские права. Далее с ускорением темпов заселения процент падает, после чего стабильно растет по мере выполнения всё большим числом граждан требований конституции к избирателям. Учитывая большое количество приезжих, мобильность населения, количество бесправных жителей, гендерные и возрастные ограничения, более низкие показатели чем по США в целом для Техаса являются закономерными.

После изучения эволюции прав и свобод техасского гражданина можно сделать следующие выводы:

1. Этапы трансформации положений основных прав прочно зависят от принятия конституционных документов:

I этап можно обозначить как период до 1836 г., когда шло становление и развитие системы прав и свобод.

II этап – становление американской модели и её закрепление в хронологических рамках с 1836 по 1845 г.

III этап – функционирование штата с «американской» системой ценностей (после 1845 г.).

Переход со второго на третий этап был исключительно эволюционным, лишь с незначительным увеличением прав и свобод, поскольку республика почти полностью повторяла американский опыт. В это же время переход «мексиканский штат» – «республика» ознаменовался радикальными революционными изменениями. Конституцией были защищены важнейшие права: свобода вероисповедания, свобода ношения оружия, защита частной собственности. Важно отметить подготовительный этап 1833 г.: изменения были ради-

кальными в целом, но в обществе витали американские идеи и для самого общества изменения не были неожиданными или нежелательными. Общество было готово принять предложенные ценности. Большинство идеологических особенностей защиты прав граждан были сформулированы и закреплены в соответствии с установками США задолго до аннексии.

2. Изменение категории гражданства и избирателя происходили согласно аналогичной периодизации:

1 этап 1827–1835 гг. – мексиканская политика, ограничивающая прибывающих американских поселенцев имущественным цензом и необходимым сроком пребывания и т.д., что лишало права голоса большинство прибывших американцев и сокращало их влияние на правительство штата.

2 этап 1835–1845 гг. – тexasцы самостоятельно проводят политику гражданства, самостоятельно определяют, кто имеет право голосовать. Достаточно либеральные требования для гражданства, что объясняется желанием привлечь как можно большее число колонистов.

3 этап в 1845–1861 гг. гражданство уходит на федеральный уровень, только локальное избирательное право остается за Техасом.

Как и в предыдущем случае, наиболее радикальные революционные изменения произошли при переходе от 1-го этапа ко 2-му. Что связано с тем, что значительно увеличилось число граждан и избирателей. Однако, переход в 1845 г. имел большее значение, поскольку положил конец излишне либеральной политике гражданства. Впрочем, правительство США стремилось максимально облегчить процедуру приема новых граждан – тexasцев, сохранив за ними полные права. Избирательное право в целом было сформировано в 1836 г.

## **2.2. Формирование и развитие основных ветвей власти Техаса**

Государственная власть в Техасе, как и стандартно в США<sup>1</sup>, разделялась на три ветви: законодательная, судебная и исполнительная. Однако в Техасе

---

<sup>1</sup> Чечелев С.В. Основы конституционного законодательства республики Техас: историко-правовой анализ // Вестник Омского университета. Сер.: «Право». 2009. № 3 (20). С. 13.

так было не всегда. Авторитарная монархическая власть в Испании, республиканская с условным подразделением на три ветви в Мексике и, наконец, полностью разделенная в американском Техасе. Начнем изучение государственной власти с законодательных органов, собственно формирующих государственное устройство.

Изначально полная власть в Техасе была сосредоточена в руках военных правителей региона: период испанского владычества – основная роль в принятии решений оставалась за назначенными правителями (губернаторами, генерал-комендантами). Хотя на местах действовали и коллективные органы власти.

Испанская структура власти трансформировалась за годы колониальной империи. М.С. Альперович в его работе описывает реформу 1786 г., когда в Мексике было создано 12 интендантств<sup>1</sup>. Тогда же под власть вице-короля Новой Испании было временно возвращено 2 внутренние провинции (*Provincias Internas*)<sup>2</sup>. Внутренние провинции, в данном случае – северные регионы испанских колоний, были созданы десятилетием ранее и управлялись губернатором<sup>3</sup>. В состав внутренней провинции и входил Техас, являвшийся отдельной единицей, управляемой губернатором. Городами и сельскими округами управляли коррехидоры и старшие алькальды. В городах также существовали кабильдо или аюнтамьенто, выполнявшие функцию городских советов. Такие советы объединяли административные, судебные и военные функции<sup>4</sup>.

Согласно Кадисской конституции<sup>5</sup> Испании во внутренних провинциях должны были создать провинциальные советы. Но в 1815 г. была проведена очередная реорганизация, внутренние провинции опять возвращены под

---

<sup>1</sup> Вице-королевство Новая Испания // Всемирная история. URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000113/st001.shtml> (дата обращения: 04.09.2018).

<sup>2</sup> Chipman D.E. *Provincias Internas* // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/nfp01> (дата обращения: 04.09.2018).

<sup>3</sup> Chipman D.E., Joseph H.D. *Spanish Texas, 1519–1821*. Austin, 2010. P. 199; Phares R. *The Governors of Texas*. P. 38–39.

<sup>4</sup> Вице-королевство Новая Испания // Всемирная история. URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000113/st001.shtml> (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>5</sup> *The Political Constitution of the Spanish Monarchy* // Biblioteca Virtual Miguel De Cervantes. URL: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/the-political-constitution-of-the-spanish-monarchy-promulgated-in-cadiz-the-nineteenth-day-of-march--0/html/> (дата обращения: 20.08.2018).

власть вице-короля, и советы не были собраны. Хотя конституция снова была введена в действие в 1820 г., советы опять так и не были собраны<sup>1</sup>. Таким образом, в Испанский период Техас в принципе не имел представительских органов и отдельной законодательной власти.

После Мексиканской войны за независимость и до принятия региональной конституции в период от августа 1824 г. до марта 1827 г. начали происходить положительные изменения в государственном устройстве: страна стала федерацией, а Техас стал частью вышеназванного штата. В этот период функционировал съезд конгресса объединенного штата Коауила-и-Техас<sup>2</sup>. Съезд принимал законы и устанавливал правила для всех ветвей власти в форме актов, в том числе и для законодательной.

Конституция мексиканского штата значительно отличалась в области законодательной власти от будущих тexasских конституций. Различия заключались в следующих элементах:

- 1) в штате Коауила-и-Техас действовал однопалатный конгресс;
- 2) существовавший запрет депутатской деятельности для клириков ограничивался только теми из них, кто уже занимал какую-либо государственную должность;
- 3) существовал постоянный межсессионный орган законодательной власти;
- 4) иностранцам, получившим право гражданства для того, чтобы стать депутатом, требовалось прожить 8 лет в Мексике, иметь имущества на сумму 8 тыс. долл. или получать годовой доход в 1 тыс. долл. (имущественный ценз), соблюдая стандартные требования для депутатов. Однако эти требования не относятся к иностранцам из бывшей Испанской империи в Латинской Америке<sup>3</sup>.

Схожие правила это:

---

<sup>1</sup> Provincias Internas // World Heritage Encyclopedia. URL: [http://www.worldlibrary.org/articles/eng/Provincias\\_Internas](http://www.worldlibrary.org/articles/eng/Provincias_Internas) (дата обращения: 21.08.2018).

<sup>2</sup> Laws and Decrees of Coahuila and Texas. Decree № 1 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 114.

<sup>3</sup> Title I: Legislative Power of the State. Section I: Deputies of Congress. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarlton-apps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/t1s2> (дата обращения: 01.11.2015).

- 1) требования к депутатам: 25 лет и 2 года проживания в регионе, но не к иностранцам, получившим гражданские права;
- 2) свобода слова для депутата и возможность суда только перед собравшимися на съезд депутатами;
- 3) возмещение финансовых затрат;
- 4) порядок утверждения закона губернатором.

Конгресс штата Коауила-и-Техас мог увеличить свои ряды раз в 10 лет, при этом один депутат должен был представлять интересы 1000 человек. Техас мог присылать лишь 2 депутата из 12. При американском населении Техаса более чем 20 тыс. жителей в первую половину 1830-х гг. пропорция представления была нарушена. Политики не могли являться депутатами два срока подряд, конгресс должен полностью обновляться раз в 2 года.

Функции, связанные с экономикой: определение бюджета штата, установление налогов и сборов, запрос кредитов, отчуждение имущества. Функции идеологии: компенсации и восхваление памяти великих людей, защита свободы прессы, поощрение развития наук и т.д.

Конгресс также должен был следить за соблюдением законов. Заседания были открытыми. Кворум составлял 50%+1 депутат для введения мер, не являющихся законом или декретом, для законов и декретов кворум составлял 2/3. Техасцы имели своих представителей в конгрессе объединенного штата вплоть до 1835 г., пока конгресс не был распущен<sup>1</sup>.

В период между сессиями должна действовать постоянная депутация из 4 конгрессменов, которая с согласия Исполнительного совета могла созвать дополнительное заседание<sup>2</sup>. Техасцы в дальнейшем возложат эту функцию на губернатора. В особо экстренных случаях депутация могла действовать самостоятельно, принимая законы, которые затем сообщала конгрессменам<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Title I: Legislative Power of the State. Section I: Deputies of Congress. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827)...; Declaration of Independence (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/doi1836> (дата обращения: 30.11.2015).

<sup>2</sup> Title I: Legislative Power of the State. Section III: Holding Sessions. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/t1s3> (дата обращения: 30.10.2015).

<sup>3</sup> The Government of Coahuila and Texas Under the State Constitution of 1824 // Sons of DeWitt Colony. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org/coahuilagov.htm> (дата обращения: 22.08.2018).



Исполнительный совет – тоже временный орган. Имея консультативные функции, он должен был помогать губернатору. Состоял из 3 членов и 2 заместителей (1 из них мог быть клирик). Требования к участникам совета аналогичны требованиям к депутатам, и авторами конституции штата планировалось, что он будет частично обновляться каждые два года. Председателем на Совете был вице-губернатор. Совет делал отчет по всем делам, запрошенным губернатором, следил за исполнением закона, объяснял все операции с государственными средствами (для утверждения конгрессом). Таким образом внешне несколько схожий с сенатом в двухпалатном конгрессе, Совет, по сути, серьезно от него отличался<sup>1</sup>.

Рассмотрим изменения, предложенные в проекте 1833 г. тexasцы провозгласили уже 2 палаты, сенаторы и представители избирались одинаково на 2 года. Сборы депутатов планировалось проводить ежегодно в первые 3 года, а затем раз в 2 года, в отличие от штата Коауила-и-Техас с 2 сессиями конгресса в год. От депутатов требовалось прожить в штате 1 год, прожить в избирательном округе, от которого они баллотировались, 6 месяцев и достигнуть возраста 21 год (представители) или 25 лет (сенаторы)<sup>2</sup>.

В целом проект 1833 г. послужил основой для планирования деятельности конгресса республики Техас. Разница заключалась в том, что почти не было различий в деятельности Палаты представителей и Сената. Вернее, конституция не прописывала специфику деятельности. Отличались их действия лишь в процессе импичмента, и с согласия Сената заполнялись вакантные должности исполнительной власти. Для принятия закона, его необходимо было провести через обе палаты.

Осенью 1835 г. Техас выступил против центрального правительства Мексики, после того как федеральное устройство государства было поставлено под сомнение.

В период до вступления в силу законодательной власти по конституции 1836 г. властные функции осуществляло 2 временных правительства. Первое

---

<sup>1</sup> Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833)...

<sup>2</sup> Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833) ...

(Предварительное) основывало свою деятельность на Декларации народа Техаса (7 ноября 1835 г.) и Декларации с планом и полномочиями временного правительства Техаса (13 ноября 1835 г.). Предварительное правительство действовало с 15 ноября 1835 г. по 1 марта 1836 г. и известно бессистемностью, трудностями в организации, а также первым в истории Техаса импичментом губернатора. Законодательную функцию исполнял Генеральный совет, основой для которого послужили депутаты, избранные от муниципалитетов для проведения совещания и издания вышеуказанные декларации. Некоторые из его решений никогда не вступили в силу или вскоре были отменены. Именно генеральный совет избрал губернатора и вице-губернатора<sup>1</sup>.

Обязанности однопалатного Генерального совета должны были включать определение возможностей и средств, в оказании помощи губернатору в выполнении его функций. Совет не должен был принимать никаких законов, кроме экстренных и важных. Допускалось регулирование в поддержку армии, для установления мира с индейцами, для учреждения почтовых станций, дорог и сборов, снятие штрафов и взысканий, дарование помилования<sup>2</sup>.

Две трети избранных членов генерального совета являлись необходимым кворумом для ведения дел. Совету разрешалось брать в займы сумму до 1 млн. долл. и закладывать общественную землю. Губернатор и совет имели полномочие организовывать, сокращать или увеличивать регулярные войска, если они считают, что этого требует чрезвычайная ситуация в штате<sup>3</sup>.

Второе временное правительство существовало от завершения работы конституционного конвента до инаугурации Сэма Хьюстона (16 марта – 22 ноября 1836 г.). Законодательной власти в нем предусмотрено не было. В течение 1836 г. действовали нормативные акты первого правительства, не запрещённые конституцией или конституционным конвентом<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Декларация о плане и полномочиях временного правительства Техаса. URL: <http://constitutions.ru/?p=6310> (дата обращения: 08.08.2017).

<sup>2</sup> Executive Ordinance // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 149.

<sup>3</sup> Plan and Powers of the Provisional Government of Texas // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 908.

<sup>4</sup> Ad Interim Government // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/mza01> (дата обращения: 26.08.2018).

Орган законодательной власти республики назывался Конгресс, в проекте 1833 г. и после аннексии использовался термин Легислатура. Начиная с первых проектов и до современности законодательные органы делятся на 2 палаты – Палата представителей и Сенат.

Представитель американского штата – избирался на 2 года. Сенаторы штата действовали в течение 4 лет, но каждые 2 года половина сменяется.

Сессии – двухлетние. В республиканский период представители менялись ежегодно, в то время как в Сенате ежегодно сменялась треть состава.

Конституция штата (1846–1861 гг.) приписывала обеим палатам кворум для ведения дел в две трети депутатов и двумя третями же они могли исключить члена конгресса; избрание председательствующего (спикер или президент Сената), избрание иных должностных лиц (не являющихся при этом депутатами). Законодатели имели неприкосновенность к аресту во время сессии и пути туда и назад, а также получают компенсацию в дни работы. Заседания легислатуры были открытыми, но законодатели могли арестовывать нарушителей. С согласия двух палат допускался перенос заседаний. Количество представителей штата могло быть от 45 до 90, количество сенаторов от 19 до 33. Палата представителей имела право возбуждать импичмент, в то время как Сенат судил виновника<sup>1</sup>.

Различались и квалификационные требования для представителя и сенатора штата. Оба должны быть гражданами США или республики Техас, но представителем мог стать 21-летний гражданин, проживший 2 года в штате и проживший 1 год в графстве или городе, в котором он планирует избираться. Сенатор должен был прожить в штате 3 года, 1 год в графстве или городе и достигнуть возраста 30 лет. Отсутствовал имущественный ценз для избрания. Сенаторы и представители не могли занимать государственные должности, которые создавались во время сессии. В случае потери по тем или иным причинам законодателя и освобождения вакантного места губернатор назначал дополнительные выборы<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Article III: Legislative Department. Constitution of Texas (1845) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/a3> (дата обращения: 03.04.2016).

<sup>2</sup> Article III: Legislative Department. Constitution of Texas (1845).

Все проекты должны быть изучены в течение 3-х дней обеими палатами перед тем как стать законом, кроме экстренных случаев и проявлением силы 4/5 законодателей.

В Сенат и Палату представителей штата не могут быть избраны:

- судьи любого суда;
- государственный секретарь;
- генеральный прокурор;
- секретари суда;
- шерифы;
- любое лицо, занимающее оплачиваемую должность США или Техаса, при условии, что должности в милиции без годового оклада или мировых судей таковыми не являются;
- должностное лицо любого иного правительства;
- лица, занимающие другие должности или должности агентов;
- лица, занимающие должности по опеке над имуществом или получающие зарплату от штата;
- лица, работающие сборщиками налогов или иными работниками, связанными с финансами до того, как они сдадут все деньги, с которыми они работают в соответствии с должностью;
- священники, что значительно отличает Техас от Мексики;
- конгрессмены США;
- лица, занимающие какую-либо государственную должность в США, или любого из других штатов, или какой-либо иностранной державы.

Важной частью интеграции является деятельность техасских политиков на федеральном уровне в законодательной власти. В 1835–1837 гг. в США начинает появляться мощное протехасское лобби. Как уже говорилось выше, дебаты активизировались дважды, и каждый раз Техас имел сильную поддержку среди конгрессменов – представителей южных штатов<sup>1</sup>.

В 1845–1846 гг. официально Техас интегрируется в партийную и парламентскую структуры США. Избираются 2 представителя и 2 сенатора: данная

---

<sup>1</sup> Республика Техас // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/great-migration/texas/> (дата обращения: 26.08.2018).

численность депутатов на федеральном уровне сохраняется до Гражданской войны, что отражает относительно небольшую численность населения Техаса. Рекомендации конгрессменам исходили от легислатуры Техаса.

Далее – рассмотрим исполнительную власть региона. История показывает важность главы исполнительной власти для любого демократического государства. Не является исключением и должность президента США: политики, занимавшие эту должность, оказали огромное влияние на развитие государства<sup>1</sup>. В Техасе глава исполнительной власти также играл заметную роль в процессах регионального развития.

Большую часть истории Техас возглавлял губернатор. Эта должность одна из старейших из ныне существующих в штате и возникла ещё в период Испанской колониальной империи, хотя границы власти и полномочия руководителя региона неоднократно менялись, как и подчинение внутренних провинций Новой Испании. Последние такие изменения происходили уже в начале XIX в. Промежуточным звеном между губернатором и верховной властью была должность генерал-коменданта, возглавлявшего надрегиональную административную единицу<sup>2</sup>.

В испанский период в руках региональных глав было сосредоточено больше полномочий, так как на тот момент ещё отсутствовало строгое разделение ветвей власти. Одним из ярчайших представителей испанской администрации был генерал-комендант Хосе де Арредондо, вступивший в должность в 1813 г. Его правление пришлось на период Мексиканской войны за независимость, и он столкнулся с несколькими внутренними волнениями и внешними вторжениями, разрешив эти конфликты силовым путем. Разгромив ос-

---

<sup>1</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Территориальная экспансия и развитие США в XIX веке // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. 2009. № 41 (171). Вып. 38. С. 123–132.

<sup>2</sup> Commandancy General of the Provincias Internas // World Heritage Encyclopedia. URL: [http://http://www.worldlibrary.org/articles/commandancy\\_general\\_of\\_the\\_provincias\\_internas](http://http://www.worldlibrary.org/articles/commandancy_general_of_the_provincias_internas) (дата обращения: 27.08.2018); Viceroy, Commandantes Governors & Presidents 1535–1846 // Sons of DeWitt Colony. URL: <http://www.sonsofdewittcolony.org//viceroys.htm> (дата обращения: 27.08.2018).

нованную американцами во главе с О. Мейджи Техасскую республику, де Арредондо разрешил другим американцам, в лице М. Остина, организовать мирную колонизацию<sup>1</sup>.

После обретения Мексикой независимости и провозглашение республики Техас оставался частью мексиканского штата Колауила-и-Техас. В течение этого времени американцы, поселившиеся в Техасе, выражали неудовольствие по поводу отсутствия собственного регионального правительства. Новоприбывших техасцев было слишком мало в размерах существующего штата, чтобы иметь возможность выбрать лояльного губернатора, да и широкие полномочия самого губернатора вызывали споры.

Техасцы смогли начать реализовывать желаемую колонистами американскую модель только в период усиления сепаратистского движения. В ноябре 1835 г. был организован самопровозглашенный штат Мексики с временным правительством, для которого была сформирована должность губернатора<sup>2</sup>. Как уже упоминалось выше, вскоре впервые в Техасе был объявлен импичмент губернатору.

После принятия республиканской конституции в марте 1836 г., основанной на конституционном опыте США, включая аналогии и дословные копирование, были сформированы соответствующие ветви власти. Связь американского опыта прослеживается в должности главы исполнительной власти: президент Техаса обладает схожей властью с президентом США, в ряде случаев применяются аналогичные формулировки. Обосновано это нехваткой времени у участников конституционного конвента Техаса, готовивших документ, предполагая скорое прибытие мексиканской армии. Тем не менее, в документ были внесены поправки, соответствовавшие статусу Техаса, как небольшого унитарного государства<sup>3</sup>.

Техасская конституция разрешает президенту быть избранным на 3-х летний срок, исключая самого первого в должности, избираемого на 2 года, но запрещает избираться подряд 2 срока. Избрание президента США происходит

---

<sup>1</sup> Official Communication from Don Antonio Martinez, Governor of Texas to Moses Austin 8 Feb 1821...

<sup>2</sup> Декларация о плане и полномочиях временного правительства Техаса...

<sup>3</sup> Constitution of the Republic of Texas (1836)...

раз в 4 года. Ограничения по числу сроков не существовало в период независимости Техаса. Запрет на избрание более двух раз был введен только с принятием 22-й поправки в 1947 г.

Президентом Техаса мог стать гражданин на момент принятия конституции или человек, проживающий в республике 3 года, предшествующие выборам. Кандидату должно было быть не менее 35 лет. В США конституция требует от кандидата быть гражданином по праву рождения или гражданином на момент принятия самой конституции. Большинство политически активных техасцев в 1836 г. были приезжими, эмиграция продолжалась огромными темпами, потому что устанавливать ограничения местом рождения не имело смысла.

В отличие от федеративного союза США, унитарное государство Техаса не требовало учитывать интересы всех регионов. Поэтому выборы осуществлялись общенародным голосованием, хотя и ограниченным рядом условностей. Согласно конституции, президента был вправе избирать гражданин старше 21 года и проживающий более полугода в одном графстве.

Президент Техаса обладал полномочиями назначать мировых судей и шерифов. В США такие полномочия обычно возлагаются на губернатора штата. По согласованию с Сенатом республики президент назначал государственного секретаря и остальных руководителей департаментов исполнительной власти, которые оставались в этой должности в течение срока службы президента.

Все 9-тилетнее существование республика Техас сохраняла строгое разделение и может быть охарактеризована как демократическое государство. Первым избранным президентом в соответствии с новой конституцией стал С. Хьюстон. Герой Техасской революции и активный политик имел на момент избрания и в дальнейшем множество недоброжелателей, включая первого избранного вице-президента М. Ламара, из-за чего первая инаугурация президента Техаса овеяна слухами<sup>1</sup>. За республиканский период техасцы избрали 4 президентов. Ни один вице-президент не сменил президента на своем посту.

---

<sup>1</sup> Christian A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, III. P. 166.

Все 9-тилетнее существование республика Техас сохраняла строгое разделение и может быть охарактеризована как демократическое государство. Первым избранным президентом в соответствии с новой конституцией стал С. Хьюстон. Герой Техасской революции и активный политик имел на момент избрания и в дальнейшем множество недоброжелателей, включая первого избранного вице-президента М. Ламара, из-за чего первая инаугурация президента Техаса овеяна слухами<sup>1</sup>. За республиканский период тexasцы избрали 4 президентов. Ни один вице-президент не сменил президента на своем посту.

В 1845 г. республика становится штатом, Техас присоединяется к США. Должность президента была упразднена, его сменяет губернатор штата. Должность губернатора была сформирована на конвенте июля–августа 1845 г. во время создания конституции штата. Должность главы исполнительной власти претерпевает ряд изменений. Основой для распределения губернаторских полномочий служит проект конституции мексиканского штата Техас<sup>2</sup> первой половины 1830-х гг. Прослеживается влияние более ранних конституций Алабамы 1819 г. и Луизианы 1845 г.<sup>3</sup>, в частности в вопросах отчетности губернатора перед конгрессом, управлением войсками и т.д.

Полномочия губернатора вызвали споры и конфликты в ходе работы конвента. Изначально было предложено продлить полномочия на срок до 4 лет, что могло служить инструментом большего влияния на законодательную власть, представители которой избирались бы чаще губернатора. Само положение о выборах было воспринято неоднозначно и вызвало негативную реакцию депутатов. Спорными оказались положения о порядке помилования, праве вето. Беспокойство депутатов вызывало и отсутствие фиксированной оплаты труда главы Техаса. Также противоречивым оказался предложенный вариант функционирования вице-губернатора (лейтенант-губернатора). По итогу обсуждений первоначальный текст был существенно изменен.

---

<sup>1</sup> Christian A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, III. P. 166.

<sup>2</sup> Constitution or Form of Government of The State of Texas: Made in General Convention, in the Town of San Felipe de Austin, in the Month of April, 1833. New Orleans, 1833. P. 11–41.

<sup>3</sup> Journal of the proceedings of the Convention of the state of Louisiana, begun and held in the city of New Orleans, on the 14th day of January, 1845. New Orleans, 1845. P. 14–61.



Должность губернатора выглядела следующим образом<sup>1</sup>. Выборы губернатора проводились с выборами депутатов легислатуры. Губернатором мог стать гражданин США или Техаса на момент принятия конституции старше 30 лет. Если в ходе прямых выборов кандидатом не была одержана уверенная победа, обе палаты легислатуры должны были избрать губернатора из кандидатов, набравших равное или приблизительно равное количество голосов. Это обосновывалось опасением распыления голосов избирателей при большом количестве кандидатов и избрании главы исполнительной власти силой меньшинства. Было решено сократить срок полномочий губернатора до 2-х лет, при этом он мог занимать должность в течение 4 лет из 6, т.е. 2 срока подряд, пропуская 3.

Губернатор возглавлял армию, флот, милицию, за исключением случаев нахождения оной под управлением представителей федерального правительства. Для осуществления каких-то срочных законодательных решений, губернатор имел право сессии или откладывать сроки сессий конгресса штата. Губернатор отчитывался перед легислатурой о состоянии штата и государственных органов. Сохранилось право даровать помилование, кроме случаев импичмента. Аналогичные положения прослеживаются в конституциях штатов Теннесси и Северная Каролина.

С согласия Сената губернатор осуществлял назначение на 6-тилетний срок верховных и окружных судей, на 2-хлетний генерального прокурора и заполнял прочие вакантные должности в администрации. Конституция обязывала губернатора проживать недалеко от легислатуры во время сессий.

Как и в отношении президента существует должность вице-губернатора, сменяющего губернатора в экстраординарной ситуации и выполняющего роль президента Сената в обычное время. Политику, ставшему губернатором, было запрещено занимать другие должности, поэтому Питер Белл ушел в отставку с губернаторской должности, когда был избран в конгресс США. Импичмент губернатора аналогичен президентскому: должен начинаться в Палате представителей и расследоваться в Сенате.

---

<sup>1</sup> The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 1288.

Первые губернаторские выборы состоялись в декабре 1845 г. За период между аннексией и сецессией должность губернатора занимали 7 политиков. Все вступившие в должность до Гражданской войны губернаторы, так или иначе, выражали поддержку демократам, что было продемонстрировано выше. За годы с интеграцией в состав США борьба политических сил также трансформировалась: усилилась роль партийной пропаганды.

На протяжении более 15 лет губернаторы так или иначе оказывали значительное влияние на развитие тexasской политики, реализуя свои политические идеи. Наиболее яркие вопросы, которые пытались решить губернаторы, используя свой авторитет, это проблемы границы штата и территориальных претензий, развитие транспортировки и железнодорожного строительства, системы образования. Часть губернаторов поддерживали приверженность Техаса южной секции США и сопутствующим явлениям, таким как сепаратизм и рабовладение.

В 1847–1849 гг. Техас возглавлял губернатор Дж. Вуд. Важной частью его политики, поддержанной законодателями, была фиксация официальным образом границы штата в наиболее широких границах<sup>1</sup>. Его приемник П. Белл (1849–1853 гг.) продолжил давление на США в вопросах тexasских территориальных претензий и выплаты республиканских долговых обязательств<sup>2</sup>.

После следующих выборов следует два срока губернатора Э. Пиза 1853–1857 гг. Пиз занимался внутренней политикой, поддерживая социально-экономическое развитие штата<sup>3</sup>. Также Пиз оказал огромную поддержку созданию школьной системы штата<sup>4</sup>. Сменивший его на посту на следующий срок 1857–1859 гг. Х. Раннелс осуществлял противостояние с индейскими группами на западе штата и сближал Техас с другими штатами Юга США<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> German S.H. Governor George Thomas Wood... P. 264.

<sup>2</sup> Neighbours K.F. The Taylor-Neighbors Struggle over the Upper Rio Grande Region of Texas in 1850 // The Southwestern Historical Quarterly. 1958. Vol. 61. № 4. P. 445–446.

<sup>3</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

<sup>4</sup> Eby F. The Development of Education in Texas. P. 116.

<sup>5</sup> Sandbo A.I. Beginning of the Secession Movement in Texas // Southwestern Historical Quarterly. Vol. 18, № 1. Austin, 1914. P. 68.

Последним избранным губернатором перед началом Гражданской войны был С. Хьюстон. После 13 лет работы на посту сенатора США от Техаса, Хьюстон вернулся в локальную тexasскую политику, значительно растеряв былой авторитет среди избирателей. Хьюстон занял пост в очень трудный исторический период, и основная его деятельность была посвящена борьбе с сепаратизмом и сохранение Техаса в составе США<sup>1</sup>.

Должность вице-губернатора не была формальной: уже к 1861 г. вице-губернатор трижды осуществлял работу губернатора. Впервые это произошло вскоре после вступления в должность первого губернатора Дж. П. Хендерсона, поскольку, являясь офицером, Хендерсон отправился на войну против Мексики<sup>2</sup>. В данном случае исполнение обязанностей вице-губернатором А. Хортоном не было полной заменой губернатора в должности, а лишь затянувшимся осуществлением постановления 12-го раздела 5-й статьи конституции, согласно которому происходило выполнение полномочий на время отсутствия губернатора на территории штата. Из-за этого Хортон, выполнявший губернаторские обязанности с мая по ноябрь 1846 г., отсутствует в списках губернаторов Техаса.

Дж. У. Хендерсон стал вторым вице-губернатором, сменившим на посту губернатора, но это было уже официально, поскольку действующий губернатор Белл ушел с поста в конце 1853 г., всего за месяц до завершения полномочий. Последний раз замена происходит в 1861 г., после отставки С. Хьюстона, нежелающего участвовать в мятеже штатов и деятельности Конфедерации. Его сменил вице-губернатор Э. Кларк.

Сепаратистки настроенный Техас принимает новую конституцию 1861 г., но должность губернатора в ней претерпевает лишь формальные изменения, что обосновано нехваткой времени на реформы и определенной завершенностью исследуемой должности<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Maher E.R. Sam Houston and Secession. P. 448.

<sup>2</sup> Joint Resolution // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 1501.

<sup>3</sup> Article V: Executive Department. Constitution of Texas (1861) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1861/a5> (дата обращения: 10.04.2016).

На протяжении всего изученного периода техасцы формировали должность главы исполнительной власти таким образом, чтобы фигура, её занимающая, сохраняла свою важность, как во внутренней, так и внешней политике. При этом идеологически авторы конституций ориентировались в функционале данной должности на США в целом и южные штаты в частности. Техасский губернатор похож на губернатора штата Луизиана, а техасский президент является похож на президента США в миниатюре. Через изучение процедуры формирования исполнительной власти явно можно проследить высокий уровень ментальной интегрированности граждан в правовое поле США, начиная ещё с конституционных документов первой половины 1830-х гг.

Судебная система является последней ещё не раскрытой ветвью власти, последним, официально выделенным на уровне конституции элементом государственного устройства в нашем исследовании. Развитая независимая судебная власть – показатель успешности и демократичности государства.

Первоначальная испанская судебная система была достаточно запутанной и имела многие архаичные элементы, в том числе судебные привилегии для отдельных категорий подданных и трибунала инквизиции. Однако колонисты попали в период новой либерализации, поэтому судебные органы должны были действовать в соответствии с конституцией 1812 г., где наиболее устаревшие элементы были отменены<sup>1</sup>.

Конституция Испании вводила стройную систему судебных органов: мировые судьи в населенных пунктах округов, избираемые населением ежегодно, окружные трибуналы, Верховный суд (аудиенсия). В ней были сформулированы важнейшие принципы судопроизводства: только трибуналы вправе применять законы в гражданских и уголовных делах; королю и кортесам запрещается вмешиваться в сферу судебной власти; трибуналам предписывается не уклоняться от положений закона. Локальные судебные обязанности исполнял алькальд. Являясь главой исполнительной власти, чиновник одновременно исполнял и судебные функции. По закону в его юрисдикции находились

---

<sup>1</sup> Альперович М.С. Рождение Мексиканского государства. С. 78, 108.

лишь мелкие уголовные и административные нарушения, но по факту он судил в большинстве случаев<sup>1</sup>.

Хотя колонисты так и не испытали в полной мере правосудие испанской монархии, они достаточно изучили мексиканское. По плану Игуалы систему управления и административный аппарат предполагалось оставить без изменений<sup>2</sup>. Судам предписали руководствоваться в принятии решений испанской конституцией<sup>3</sup>. Мексиканская империя, по сути, всё свое существование провела в борьбе политиков, поэтому серьезных действий по реформированию суда произведено не было. На локальном уровне была введена выборность должности алькальдов, частично выполнявших судебные функции<sup>4</sup>. Согласно данным американских историков до 1835 г. алькальд оставался основным судьей для техасцев<sup>5</sup>.

Конституция Мексики 1824 г. создавала Верховный, окружной и районный суды. Верховный суд занимался крупными политическими делами, окружной судил контрабанду, преступления против Мексики и экономические преступления на сумму более 500 песо<sup>6</sup>. Районные суды занимались теми же делами, но в качестве суда 1 инстанции и делами, где сумма иска была менее 500 песо, но одной из сторон было государство. Несмотря на это, самый известный арест техасца в дореволюционный период был произведен без судебного разрешения. Просидевший почти год в тюрьме и проведенный ещё полгода без права покинуть федеральный округ Стивен Остин так и не предстал перед судом, но зато был амнистирован<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Pivateau G. Alcalde // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/nfa01> (дата обращения: 17.08.2018).

<sup>2</sup> Альперович М.С. Рождение Мексиканского государства... С. 114.

<sup>3</sup> Plan of Iguala // Rice University's digital scholarship archive. URL: <https://scholarship.rice.edu/jsp/xml/1911/20697/3/aa00005tr.tei.html> (дата обращения: 17.08.2018).

<sup>4</sup> McElhannon J.C. Imperial Mexico and Texas, 1821–1823 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1949. Vol. 53. № 2. P. 119.

<sup>5</sup> Pivateau G. Alcalde // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/nfa01> (дата обращения: 17.08.2018).

<sup>6</sup> The Constitution of the Mexican United States...

<sup>7</sup> Gracy D.B. Moses Austin // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fau12> (дата обращения: 17.08.2018).

До принятия конституции судебная власть сохранялась в той же форме, которой была и прежде<sup>1</sup>. Судебная власть штата Коауила-и-Техас была возложена на суды и трибуналы, над которыми находился Верховный суд штата. Духовенство и военные судились специальными неподконтрольными штату судами. Запрещен суд специальными комиссиями. Суды должны были продолжать действовать согласно ранее установленным законам. Судам запрещалось интерпретировать или приостанавливать законы, разрешалось только использовать их с учётом того что закон не имеет обратной силы. Для мексиканского правосудия данного периода характерно ограниченное использование суда присяжных (хотя прослеживается стремление к расширению этой практики)<sup>2</sup>. Сосредоточение судебной власти в конкретных чиновничьих руках, не использование в качестве основы английского права вели к недовольству колонистов<sup>3</sup>. Кроме того, присутствуют данные о коррумпированности судебной системы и лояльности локальных американских поселенческих органов по отношению к нарушению закона (в частности закона о колонизации)<sup>4</sup>.

Техасцы в 1833 г. предложили разделить Техас на 4 судебных округа с Верховным судом над ними, состоящим из всех окружных судей, и не зафиксированными, допустимыми для реформирования нижестоящими судами. В начальный период судьи должны были избираться на должность два раза на отрезки в 3 года с правом переизбрания, в последующие годы срок службы судьи был продлён до 6 лет с правом переизбрания раз в 6 лет. Возрастной ценз составлял 25 лет. Все эти пункты уже серьезно отличали предложения американцев от мексиканских судов. Во-первых, суд выносился в отдельную ветвь власти. Во-вторых, появилось ограничение для снятия судьи с должности (и, как следствие, ограничение возможностей оказать давление на суд) –

---

<sup>1</sup> Laws and Decrees of Coahuila and Texas. Decree № 1 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 114.

<sup>2</sup> Title III: Judicial Power. Sole Section: Administration of Justice. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/t3s1> (дата обращения: 10.10.2015).

<sup>3</sup> Декларация независимости Техаса 1836 // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=1221> (дата обращения: 06.08.2018).

<sup>4</sup> Bustamante's Decree of 1830...

снятие судьи допускалось лишь по голосованию 2/3 обеих палат при установлении довольно продолжительного срока службы судьи. В-третьих, толкование законов конституции становится исключительным правом суда. Другим новшеством было формирование суда импичмента с возбуждением дела представителями и ведением дела с вынесением приговора Сенатом. Также конституция устанавливала и описывала функционирование прокуратуры (прокурора штата и необходимого числа обвинителей). При этом сохранялись в виде выборных должности алькальдов и комиссаров.

В 1835 г. революционные тexasские депутаты приказали создать временный судебный орган во всех судебных округах, представленных в генеральном совете<sup>1</sup>. В каждый по наказу губернатора советом назначалось два судьи, только один из которых работал, а второй выступал в качестве заместителя.

Для всех тяжб устанавливался суд присяжных, который и выносит вердикт, уголовные преступления регулируются английским правом. В связи с кризисом допускалось налагать штрафы, лишь в случаях невозможности прощения злоумышленника<sup>2</sup>.

Судьи имели юрисдикцию над всеми преступлениями и правонарушениями, признанными и известными общему закону Англии, в том числе выдавать документы о неприкосновенности личности. В качестве основы для ведения процесса выступают гражданский и процессуальный кодексы штата Луизиана<sup>3</sup>. Там, где это допустимо в отношении гражданских процессов, происходит их приостановка до дальнейших указаний и распоряжений генерального совета. Как элемент судебной системы дополнительно избирались шерифы и алькальды.

Однако 23 ноября того же года генеральный совет издает закон, согласно которому происходит разделение всех трех властей и законом запрещается занимать должности в двух из них одновременно<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Декларация временного правительства 1835 // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. URL:<http://worldconstitutions.ru/?p=365> (дата обращения: 06.08.2018).

<sup>2</sup> Декларация временного правительства 1835...

<sup>3</sup> Декларация временного правительства 1835...

<sup>4</sup> An Ordinance and Decree regulating Offices under the Provisional Government // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 919.

Согласно конституции 1836 г. высшие судьи должны были выбираться конгрессом, что стало допустимо лишь после сбора первого тexasского конгресса на первую сессию в декабре 1836 г. До этого продолжали функционировать судебные правила, установленные Предварительным правительством.

Судебная власть в большинстве своем теряла мексиканские элементы. Верховная апелляционная юрисдикция принадлежала Верховному суду, собиравшемуся ежегодно для рассмотрения накопившихся дел. Верховный суд состоял из верховного судьи и всех окружных судей<sup>1</sup>.

Нижестоящим элементом являлись окружные суды, разбиравшие все адмиралтейские и морские дела, все дела, касающиеся послов, официальных представителей или консулов и все финансовые дела с суммой вопроса более 100 долл. На каждый округ назначался прокурор.

Судьи Верховного и низшего судов занимали свои посты в течение четырех лет и имели право на переизбрание. Клерки окружных судов избирались квалифицированными избирателями раз в 4 года. Для каждого округа президентом назначалось подходящее количество мировых судей, один шериф. Появились выборные должности констеблей и должность следователя. Четырехлетний срок функционирования судей отделял эту должность от срока полномочий главы исполнительной власти.

Судебная система штата состояла из нескольких уровней<sup>2</sup>:

- 1) Верховный суд;
- 2) окружные суды;
- 3) нижестоящие суды (закона или справедливости), мировые суды.

Верховный суд состоял из 3-х судей – верховного судьи и двух помощников. Кворум для работы – два из трех. Таким образом исчезла норма формирования Верховного суда из окружных судей. Верховный суд был наделён апелляционной юрисдикцией в границах штата в уголовных делах и апелляциях на промежуточные решения в соответствии с рядом исключений. Вер-

---

<sup>1</sup> Article IV (Judicial). Constitution of the Republic of Texas (1836)...

<sup>2</sup> Article IV: Judicial Department. Constitution of Texas (1845) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/a4> (дата обращения: 10.10.2015).



ховный суд имел право издавать приказ о доставке в суд, издавать приказ нижестоящим судам и другие предписания необходимые для обеспечения его судебной работы. Верховный суд приказывал окружному судье начать расследование или разбирательство. При этом Верховный суд проводит свою сессию только раз в год, конституция даже приписывала период от октября до июня включительно не более чем в 3 местах. Окружные суды обязали проводить судебные заседания 2 раза в год<sup>1</sup>.

Секретари Верховного суда назначались самим судом на 4 года и могли быть изгнаны с должности за невыполнение обязанностей, должностные проступки и т.д. Губернатор назначал окружных и верховных судей на 6 лет по совету и с согласия двух третей Сената<sup>2</sup>. Увеличенный срок ещё более обособлял судебную от исполнительной власти. Шестилетний срок хотя и был относительно небольшим, не был уникальным, такой же срок встречается, например, в конституции Нью-Йорка<sup>3</sup>.

Конституция штата устанавливала и зарплаты для судей: 2 тыс. долл. в год судьям Верховного суда, районные судьи не менее 1,75 тыс. долл., при этом зарплата не может быть изменена во время пребывания судей в должности. Конституция запрещала менять установленные зарплаты в течение 10 лет. Относительно республиканского периода зарплаты были снижены по причине: 1) политики бюджетной экономии, начатой ещё второй администрацией Хьюстона; 2) системным невыполнением обязательств по уплате трудов чиновников; 3) инфляционность техасских денег и облигаций<sup>4</sup>.

Отстранение от службы судей Верховного и окружных судов происходило губернатором с согласия 2/3 легислатуры и исключительно за умышленное невыполнение обязанностей, если при этом уровень проступка не заслуживает импичмента<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Article IV: Judicial Department. Constitution of Texas (1845)...

<sup>2</sup> Article IV: Judicial Department. Constitution of Texas (1845)...

<sup>3</sup> Amendments to the Constitution, relative to the Judiciary // Documents of the Senate of the State of New York. Albany, 1844. Vol. 3. P. 495.

<sup>4</sup> Miller E.T. The Money of the Republic of Texas. P. 296.

<sup>5</sup> Article IV: Judicial Department. Constitution of Texas (1845)...

Окружной суд наделялся первоначальным правом судопроизводства по всем случаям криминала и всех исках штата по взысканию штрафов, о вымороченном имуществе, делах по разводу, тяжб, жалоб, апелляций, без учета различий между делами закона и справедливости, когда сумма более 100 долл. включительно. Окружные суды контролировали низшие суды.

В ходе судебного разбирательства жюри присяжных либо должно выбрать существующий закон, либо предложить наказание, что окончательно утверждало правило интерпретации закона, запрещенное в Мексике.

Секретарь окружного суда для каждого округа избирался квалифицированными избирателями на 4 года. Секретарь снимался с должности жалобой или большим жюри, после представления малым. До выборов временного секретаря назначает сам судья<sup>1</sup>.

Генеральный прокурор назначался властью губернатора с согласия Сената и занимал должность в течение 2-х лет. Окружной прокурор назначался голосованием двух палат на 2 года. Также губернатором назначались мировые судьи (на 2 года), шерифы (один на округ, на 2 года, но не более 4 лет в шестилетие), следователь по убийствам (один на округ, на 2 года). Констебли избираются квалифицированными избирателями на 2 года. Стоит отметить, что шерифы зачастую выполняли функции сборщика налогов, из-за чего должность была непопулярной и конфликтной<sup>2</sup>.

Судьям было запрещено заседать при разборе дел, если:

- в деле, где прослеживается его личный интерес;
- в деле, где участвуют его родственники;
- в деле, где он выполняет роль адвоката.

Когда Верховный суд или 2 его члена подобным образом устраняются губернатор создает специальную комиссию<sup>3</sup>.

Низшие суды создавались в каждом графстве для назначения попечителей, передачи завещательных писем и управлением наследством, контроль за

---

<sup>1</sup> Article IV: Judicial Department. Constitution of Texas (1845)...

<sup>2</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 48.

<sup>3</sup> Article IV: Judicial Department. Constitution of Texas (1845)...

ведением счетов попечителей, управляющих и исполнителей. Имели первоначальную и апелляционную юрисдикции. Контролируют опекунов и исполнителей. Мировые судьи не регулировались конституцией, а подчинялись дополнительно изданным законам.

Предполагалось, что присяжные должны созываться в делах с иском стоимостью более 10 долл. и во всех случаях, если судья может предписать штраф или тюрьму. Конституция гарантировала всем, кто понес моральный, физический или имущественный ущерб право на защиту суда.

В рамках отделения церкви от государства прописывалось, что священник не может быть присяжным, дабы «не отвлекаться от важной работы». Присяжным не мог стать человек, ранее осужденный за коррупцию, нарушение присяги и фальшивомонетчество, а также другие тяжкие преступления.

Также конституция гарантировала рабам, судимым за более крупные преступления чем кража, суд малым жюри. Любое лицо, расчленившее (лишившее частей тела) или убившее раба, должно было нести ответственность как за преступление против белого человека, кроме случаев восстания рабов<sup>1</sup>. Аналогичное утверждение есть и в конституции Джорджии (1798 г.)<sup>2</sup>.

Импичмент губернатора, вице-губернатора, генерального прокурора, государственного секретаря, казначея, контролера и судей окружного суда организовывается Сенатом. Импичмент судей Верховного суда также проводится Сенатом. Для успешного осуждения требовалось согласие 2/3 Сената. Суд, в случае импичмента, распространяется только на отстранение от должности и дисквалификации от занятия любой должности чести, доверия или прибыли, в этом штате. Затем уже осужденные подлежат суду и наказанию в соответствии с законом. Человек, находящийся под судом импичмента отстраняется от должности и заменяется временным исполнительным. Импичмент

---

<sup>1</sup> Article VIII: Slaves. Constitution of Texas (1845) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarlton-apps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/a8> (дата обращения: 10.10.2015).

<sup>2</sup> The Federal and State Constitutions, Vol. II Florida-Kansas. Constitution of Georgia – 1798 // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-ii-florida-kansas> (дата обращения: 30.08.2018); Chapter IV. Protective Statutes // Uncle Tom's Cabin and American Culture. A Multi-Media Archive. URL: <http://utc.iath.virginia.edu/uncletom/key/keyII4t.html> (дата обращения: 01.08.2018).

не был распространённым явлением. Различные движения в тот или иной период возникали с целью объявления импичмента различным политикам, в том числе Сэму Хьюстону<sup>1</sup>.

Аннексия мало повлияла на судебную систему Техаса. После аннексии все судебные решения, оформленные в соответствии конституцией и законами республики, сохранялись в силе, но допускался пересмотр по обращению к губернатору. Все судебные дела, возникшие ещё в республике, доводились судом штата. Все законы республики, не противоречащие конституции США, договору об аннексии и конституции штата сохранили в действии до отмены или естественного завершения срока действий. Все штрафы, пени и неустойки сохраняются в силе<sup>2</sup>.

Исходя из изученных материалов, можно сделать следующие выводы:

Этапы формирования трех ветвей власти совпадают хронологически с глобальными изменениями статуса Техаса и соответствуют общей хронологии региона:

1 этап – до середины 1820-х гг. Исполнительная власть доминирует в регионе, в ряде случаев совмещая функции судебной и законодательной властей, или подчиняя их себе. Губернатор олицетворяет эту власть.

2 этап – середина 1820-х–1835 гг. Формируются ветви власти, опирающиеся в своей деятельности на Мексиканскую конституцию и конституцию штата Коауила-и-Техас. Функционал губернатора остается достаточно широким, но по сравнению с предыдущим период происходит значительное ослабление должности. Формируется независимый суд. Большое значение передается законодательной власти. Штат состоит из двух субрегионов, и потому, существует проблема низкого влияния жителей Техаса на власть.

3 этап – 1835–1845 гг. В начале этапа вся полнота власти переходит локальным органам. Глава исполнительной власти – глава маленького, но независимого государства. Президент Техаса получает международное значение и

---

<sup>1</sup> Siegel S. A Political History of the Texas Republic, 1836–1845. Austin, 2010. P. 222–223.

<sup>2</sup> The Annexation of Texas Joint Resolution of Congress March 1, 1845 // New Perspectives on the West. URL:<http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/two/texannex.htm> (дата обращения: 08.08.2018).

полномочия по развитию внешней политики в соответствии со своими политическими идеалами. Во внутренней политике исчезают ограничения документов надрегионального уровня, и президент ограничивается только ресурсами и нормами Техаса, сформированными независимыми органами законодательной власти. Решения тexasского суда являются окончательными.

4 этап – после 1845 г. Полномочия властей Техаса до регионального уровня. Международные, дипломатические и некоторые другие функции передаются правительству или президенту США. Верховный суд теперь расположен в Вашингтоне, а законодатели Техаса подчиняются нормам США. Формируются стандартные должности штата. При этом сами формы власти изменились незначительно.

Революционные изменения органов власти происходили при переходе между 2 и 3 этапами. Отменяется испано-мексиканская модель, заимствуются американские законы целыми кодексами, вводилась английская модель правосудия, устанавливается суд присяжных, формируется система сдержек исполнительной власти, происходит более четкое отделение ветвей власти. В переходе от республики к штату США изменения происходили эволюционным путем.

Процесс государствообразования, трансформации всех уровней власти привели к тому, что к 1845 г. Техас в плане законодательного устройства мало чем отличался от штата США. Это демонстрирует успешность интеграционных процессов в регионе.

Подводя итоги изучению государственного устройства, рассмотренного во второй главе, можно сделать следующие выводы:

1) Отношение к гражданству и правам граждан Мексики и США значительно отличались. Хотя формально Техас до периода тexasской революции оставался в мексиканской юрисдикции, идеи американской концепции гражданства проникали на его территорию по мере колонизации. После событий 1836 г. идеи были юридически закреплены с принятием американской модели. 1845 год не привел к существенным изменениям: Техас эволюционировал из проамериканской республики в штат США.

2) Изменение ветвей власти в Техасе происходило под влиянием изменений государственного статуса. При этом ярко прослеживается революционный этап – переход от мексиканской модели к модели США. В 1835–1836 гг. исполнительная, судебная и законодательная власти были перестроены практически полностью на основе ранних наработок. В 1845 г. ветви власти претерпели намного меньше изменений. При этом, если президент потерял серьёзную часть полномочий, лишившись статуса главы суверенного государства, законодательная и судебная власти перенесли лишь «косметические» изменения. В целом же переход в статус штата был скорее эволюционным, чем революционным.

Благодаря экономическим, демографическим и политическим причинам государствообразование по американскому типу было сформировано ещё до аннексии.

Анализируя все предложенные периодизации, можно сформировать обобщённую хронологию интеграционного процесса:

1 этап. Физическое проникновение, использование существующих норм и правил в 1821–1833 гг.

2 этап. Начало борьбы за свои права, различие идеала государственной власти по типу американского в 1833–1836 гг.

3 этап. Революционные реформы, реализовавшие американские идеалы государственного устройства на практике. Республиканское правительство становилось американским по форме (судебная и законодательная власти), но все же независимым (что видно на примере политики в отношении гражданства и исполнительной власти).

4 этап. После 1845 г. законодательный разворот в сторону США, эволюционное изменение всех структур, завершение реформирования государства. Факт эволюционности процессов на завершающем этапе доказывает высокий уровень интеграции Техаса и США, предвещающий аннексию.

### **3. ТЕХАС В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ США (1821–1861 гг.): ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

#### **3.1. Влияние общественно-значимых проблем США на внутреннюю ситуацию в Техасе**

Исследуемый период (1821–1861 гг.) совпадает с так называемой довоенной (Antebellum) эрой американской истории. В данный период, как и всегда, в США существовало множество поводов для споров в среде гражданского общества. Одними из наиболее значимых были:

- проблема рабства;
- проблема индейской политики;
- проблема таможенных тарифов;
- проблема банков;
- проблема образовательной политики;
- проблема внутренних улучшений;<sup>1</sup>
- проблема земельных наделов;
- проблема сепаратизма.

Важным результатом интеграционных процессов было превращение Техаса в штат не только по «форме», изученной выше, но и по «содержанию» – по участию общества региона в общеамериканских процессах эпохи. Так как вопросы банковских отношений, рабовладения и индейской политики на территории Техаса уже были рассмотрены, для исследования интеграции по «содержанию» рассмотрим участие Техаса в остальных выделенных спорных явлениях эпохи, для чего необходимо:

- 1) изучение конкретного явления в США в целом и поиск аналогий в контексте внутренней политики самого Техаса;
- 2) изучение влияния США на аналогичный процесс в Техасе, при его наличии;

---

<sup>1</sup> Пономарёв А.В. Президентские выборы 1852 года и углубление кризиса партии вигов // Вестник Брянского государственного университета. История и политология. Право. Литературоведение. Языкознание. 2013. № 2. С. 68–76.

- 3) изучение влияния аннексии на развитие процесса в Техасе;
- 4) изучение причин успеха-неуспеха процесса в соотношении с успехом-неуспехом внутри США в целом.

Начнем исследование с проблемы таможенных тарифов. Борьба за низкие пошлины в США возникла в первой половине XIX в., что связано с особенностями экономического развития государства. С одной стороны, бизнес северных штатов, преимущественно представители промышленности, лоббировали высокий таможенный тариф, желая защититься от дешевых товаров из индустриального монстра эпохи – Великобритании. С другой стороны, это вредило сельскохозяйственному бизнесу и сильнее всего его представителям из штатов Юга, поскольку цены на необходимые промышленные товары выросли и оплата протекции для Севера, по сути, осуществлялась за счет потребителей<sup>1</sup>.

Недовольство вызывали растущие тарифы в 1824, 1828 (тариф абсурда), 1832 гг. реакцией на это стал локальный сепаратизм Южной Каролины, приведший к открытому противостоянию с федеральным правительством<sup>2</sup>.

В конечном счёте эскалации удалось избежать, в том числе из-за уступок сторонников высокого тарифа. Г. Клей внёс предложение о постепенном снижении тарифа в течение 10 лет, а конгресс в марте 1833 г. одобрил его<sup>3</sup>. Предусматривалось расширение числа товаров, не облагаемых пошлинами, и плавное сокращение пошлин в 1835, 1837, 1839, 1841 гг. вплоть до 1842 г. Остатки пошлин выше 20% должны были ликвидировать к 30 июня 1842 г. Южане были временно умиротворены и «нуллификационный» закон в Южной Каролине был отозван<sup>4</sup>.

В 1842 г. был принят «чёрный тариф», отменявший компромиссный план и предоставивший значительную протекцию производителям стальных

---

<sup>1</sup> Цой А.Р. Тарифный кризис в США 1820–1830-х гг. и формирование теории прав штатов Джона К. Кэлхуна // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 2. С. 35.

<sup>2</sup> Чечелев С.В. Основные этапы истории Американского сепаратизма (кон. XVIII – сер. XIX в.) // Вестник Омского университета. Сер: Право. 2011. № 1 (26). С. 60.

<sup>3</sup> Алентьева Т.В. Рост секционализма и общественное мнение в США в период «Джексонской демократии» // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://americaxix.org.ru/library/alentieva-rise-of-sectionalism/> (дата обращения: 10.08.2018).

<sup>4</sup> Чечелев С.В. Основные этапы истории Американского сепаратизма... С. 62.



изделий в США<sup>1</sup>. Однако продержался он недолго: высокие таможенные сборы были отменены уже после аннексии Техаса в 1846 г. согласно «тарифу Уокера».

Среди последствий кризиса выделяют: возникновение политических группировок сторонников федерации и прав штатов, начало организации самостоятельных военных сил штата Южная Каролина, усиление тяги южных штатов к единству и координации своих действий, выделение ярких деятелей движения прав штатов<sup>2</sup>. С точки зрения развития событий в США, события в Техасе были бы последствиями, поскольку происходили с задержкой.

Первоначально таможенную политику проводила Мексика. Американские колонисты в Техасе попали под полноценную мексиканскую гражданскую власть лишь после 11 марта 1827 г. с принятием конституции штата. Расходы граждан штата состояли из десятины<sup>3</sup>, акцизных сборов<sup>4</sup>, гербовых сборов<sup>5</sup>, таможенных пошлин<sup>6</sup>, налогов на доходы<sup>7</sup>, сборы при экспорте монет и слитков<sup>8</sup>. Также взимались средства за использование<sup>9</sup> монополий на продажу табака<sup>10</sup> и налоги на бильярдные столы<sup>11</sup>, на забой скота<sup>12</sup>, на отлов мустангов и дикого скота<sup>13</sup>. При этом разнообразию отсутствовало упоминание о прямом налоге на недвижимость.

---

<sup>1</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Реформы и экспансия в политике США... С. 82.

<sup>2</sup> Чечелев С.В. Основные этапы истории Американского сепаратизма... С. 63.

<sup>3</sup> Decree № 34 // *Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 200; Decree №. 238 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 332.

<sup>4</sup> Decree № 14 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 124; Decree № 85 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 228; Decree № 107 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 247; Decree № 202 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 310.

<sup>5</sup> Decree № 11 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 120.

<sup>6</sup> Decree № 94 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 241.

<sup>7</sup> Decree № 90 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 233.

<sup>8</sup> Decree № 79 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 224; Decree № 209 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 313.

<sup>9</sup> Decree № 2 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 173.

<sup>10</sup> Decree № 15 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 124.

<sup>11</sup> Decree № 2 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 173; Decree № 169 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 286.

<sup>12</sup> Decree № 279 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 381.

<sup>13</sup> Decree № 8 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 178; Decree № 105 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 245; Decree № 171 // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 288; Decree № 305 *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 404.

Однако от большинства этих трат американцы были освобождены на срок от 6 до 10 лет<sup>1</sup>. Затем штат освободил и часть мексиканского населения от ряда сборов. Все колонисты должны были платить земельные сборы, гербовые сборы. Сохранялась табачная монополия. Таможенные пошлины были отсрочены на 6 лет, но уже в 1830-м г. на Анауака между гражданами и должностными лицами таможни произошёл спор, в ходе которого просилось снизить сборы на необходимые предметы (ходатайство конвента в Сан-Фелипе де Остин от 1 октября 1830 г.)<sup>2</sup>.

Фискальным органом выступали разные должностные лица. В колонии Остина гербовые сборы собирал сам Остин, однако, в основном сборы выполнялись специально назначенными губернатором людьми или должностными лицами исполнительной власти по совместительству. Впрочем, доходы со всех налогов и таможенных сборов не позволяли штату нормально функционировать. Выручка за этот период была недостаточна для удовлетворения потребности правительства штата<sup>3</sup>.

Малый штат сотрудников таможни и большие таможенные поблажки вели к процветанию контрабанды. Американцы не чувствовали данную фискальную систему своей и не принадлежали ей. Нет доказательств того, что налоговая политика Мексики повлияла на Техасскую революцию, при этом очевидно что техасцы не являвшиеся полноценными налогоплательщиками не приняли такую систему и в данном аспекте интеграция американских поселенцев в Мексику не была реализована.

В 1836 г. рождается республика Техас. Ещё раньше начинается период экономической самостоятельности. Экономика, ориентирующаяся на сельское хозяйство и зависящая от импорта хлопка, отсутствие развитой промышленности, процветающее использование рабского труда, особенности правовых основ и политические традиции предполагают отношение к тарифам схожее

---

<sup>1</sup> Colonization Law of 1823 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 30; The colonization law of March 24, 1825, and the decree of February 9, 1828 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 130, 207.

<sup>2</sup> Proceedings of the General Convention of Delegates Representing the Citizens and Inhabitants of Texas // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 478.

<sup>3</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas. P. 11.

со штатами Юга. Но Техас не мог позволить себе идеологию открытых границ и низких тарифов. Не из протекционизма, поскольку в Техасе отсутствовала крупная и средняя промышленность, в пошлинах правительство искало возможности финансирования своих жизненно необходимых расходов, хотя на полученные средства не удавалось выделить даже некоторые суммы для внутренних улучшений. Это отличало принципы тарифной торговой политики США и Техаса<sup>1</sup>. Но при этом и в Техасе существовала локальная оппозиция высоким тарифам. Изучим роль пошлин в фискальной политике республики Техас в целом.

В середине 1830-х гг. сформировался тexasский вопрос, обострившийся во время Texasской революции. Первоначальная тexasская политическая организация (мексиканского штата Техас) практически не имела денег. Небольшие суммы были взяты в кредит и получены от продажи земель<sup>2</sup>. Со временем развития правительства были созданы контролирующие финансы должности. Основными средствами добычи денег служили кредиты, пожертвования<sup>3</sup>, гербовые и другие сборы, и земля, которая продавалась за деньги или раздавалась в качестве оплаты службы. Подавляющее большинство денег было получено из США. Так более 25 тыс. долл. было пожертвовано, и планировался кредит в 1 млн. долл. в 1835 г., реализованный лишь частично. К августу 1836 г. общий долг составил 1,25 млн. долл., что считается ценой независимости в революционные времена<sup>4</sup>.

Далее проблема финансирования переходит к постоянному республиканскому правительству<sup>5</sup>. Государственное строительство требовало получения серьёзных вливаний. Конституция и последующие законы установили большой список расходов, необходимых для функционирования гражданского

---

<sup>1</sup> Алентьева Т.В. «Американская система» Генри Клея и борьба мнений в «Джексонскую эпоху» по проблемам экономического развития // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-henry-clay-system/> (дата обращения: 25.08.2018).

<sup>2</sup> Christian A.K. The Tariff History of the Republic of Texas... P. 316.

<sup>3</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 13.

<sup>4</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 14.

<sup>5</sup> Christian A.K. The Tariff History of the Republic of Texas... P. 317.

правительства: большие зарплаты получили чиновники исполнительной и судебной властей.

При этом по некоторым данным из-за нехватки денег и проблем с кредитованием первый год гражданское правительство находилось без денег. Осенью 1837 г. Техас начал печатать ассигнации, и к 1839 г. высоких заявленных зарплат чиновникам уже не хватало из-за инфляции<sup>1</sup>. Как и во времена революции, ценные бумаги Техаса сбывались, прежде всего, в США, что связывало две страны<sup>2</sup>. Во время президентства Ламара расходы значительно выросли, при этом была нарушена пропорция гражданских и военных расходов. Рекордные расходы на армию превысили 1,62 млн. долл. Связано это было с растущими антимексиканскими настроениями и индейской политикой техасского лидера. Пик расходов и пик печати ценных бумаг привели к призывам сокращать инфляцию и расходы.

Пришедший к власти после Ламара Хьюстон поддерживал снижение расходов во всех сферах политики, но также сокращал дипломатическую деятельность республики. Одной из причин такой политики была активизация отношений с США, вновь сделавшая аннексию возможной в перспективе<sup>3</sup>.

Таким образом большинство денег правительство было вынуждено тратить на функционирование и оборону. Внутренние улучшения и развитие образования оставались недоступными из-за наличия более срочных проблем и слишком низких доходов.

За период существования республики активно развивалось налогообложение, а импортные пошлины были весьма важным потенциальным ресурсом для этих влияний. Доходы республики состояли из следующих элементов: прямых сборов – налогов на имущество, подушного избирательного налога и лицензионного налога; непрямых сборов – таможенных и акцизных<sup>4</sup>.

Прямые налоги на землю, как уже было указано выше, не могли удовлетворить потребности временного правительства. Не способствовала их развитию и массовая миграция населения. После стабилизации обстановки 12 июня

---

<sup>1</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 20.

<sup>2</sup> Miller E.T. The Money of the Republic of Texas... P. 299–300.

<sup>3</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 24.

<sup>4</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 28.

1837 г. конгресс смог утвердить адвалорный сбор в 1% со всей собственности и налог в 1 долл. на каждую голову крупного рогатого скота или лошадь, принадлежащую гражданам США на территории республики<sup>1</sup>. Закон от 24 мая 1838 г. уточнял имущество, подверженное налоговому обложению<sup>2</sup>, ограничивая первый закон, облагавший всё имущество. В 1840 г. налоговая система была расширена, в том числе для нерезидентов республики. Акт 1842 г. дополнительно разделил налогообложение для резидентов и нерезидентов<sup>3</sup>. Существовала система скидок для различных категорий собственности, в 1845 г. была избавлена от налогов церковная собственность.

Бизнес также был подвергнут налогообложению, а уклонение от оплаты наказывалось штрафами. Оплачивались лицензии, акцизы и налоги, на продажи, начиная с 1837 г. Минимальной ставкой для получения лицензии на ведение торгового бизнеса были 50 долл., для продажи алкоголя 100 долл. и т.д. В 1840 г. произошёл рост ставок и увеличился список профессий, облагаемых налогом. Торговцы должны были платить 100 долл., а также дополнительные оплаты в зависимости от суммы проданного товара. В 1842 г. ставки были снижены в связи с сокращением расходов правительства. Второе снижение произошло в 1845 г., когда лицензия торговца обходилась в 25 долл. ежегодно, а оплата за продажи отменена.

По некоторым данным налоги на бизнес собирались недостаточно эффективно после 1841 г. Налоги зачастую взимались шерифом, что приводило к злоупотреблениям или коррупции. Другой проблемой было отсутствие четкой границы на юго-западе и приграничное население часто терпело убытки от военных событий и зачастую было неплатежеспособным. Земельные налоги были слишком обременительными, и порой такса налога превышала реальную стоимость земли.

---

<sup>1</sup> An Act to Raise a Public Revenue by Direct Taxation // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 1319.

<sup>2</sup> An Act to Raise a Public Revenue by Direct Taxation... P. 1512.

<sup>3</sup> An Act supplementary to an act, entitled “An Act to raise a Revenue by Impost Duties” approved the fifth day of February, one thousand eight hundred and forty // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 734.

Особым налогом являлся избирательный. Исследователи отмечают отсутствие четкой связи между уплатой одного и правом голосовать. Налог существовал<sup>1</sup> с 1837 г. Сбор в 1 долл. был наложен на каждого мужчину (50 центов с 1845 г.) от 21 до 55 лет (или 45, 50 лет, последний возраст менялся в зависимости от реформ)<sup>2</sup>. Также существовали местные локальные налоги согласно закону от 20 декабря 1836 г. Данные о локальных налогах слишком разрозненные, и нет четкой статистики относительно их сбора.

Из общего дохода республики прямые налоги составляли 20,1%, лицензионные налоги – 4,1%<sup>3</sup>. Пик сбора прямых налогов пришелся на период 1840–1841 гг., после чего налоги были реформированы Хьюстоном с целью оптимизации и сокращения.

Вследствие вышесказанного косвенные налоги, в частности таможенные сборы, были подавляющими доходами республики. 58 % всех доходов республики составляли именно доходы от пошлин (1836–1842 гг. 42,5 % всех доходов, 1842–1845 гг. 83 % всех доходов). Наибольшую прибыль тарифных сборов Техас получал от США как от крупнейшего торгового партнера<sup>4</sup>.

Весь период экономической независимости Техаса продолжалось реформирование пошлин. Техасские тарифные ставки менялись следующим образом:

- ранние пошлины, периода 1835 и 1836 гг. Формирование таможни;
- тариф июня 1837 г. и начало оппозиции высоким тарифам;
- смягчение пошлин от декабря 1837 г.;
- мягкий тариф февраля 1840 г.;
- вынужденный подъем пошлин в 1841 г.;
- снижение в 1842 г.

Временное правительство не спешило с созданием налоговой системы, поскольку быстрый доход, нужный для ведения войны, получить не удалось

---

<sup>1</sup> An act to raise a Public Revenue by direct Taxation // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 1322.

<sup>2</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas. P. 45; Smith D. Texas and the Poll Tax // The Southwestern Social Science Quarterly. 1964. Vol. 45. № 2. P. 167.

<sup>3</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 49.

<sup>4</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 33.

бы, потому делалась ставка именно на пошлины. 12 декабря 1835 г. были созданы таможенные районы, введены сборы в 20 % на товары, имеющие возвратные пошлины, и 10 % на прочие товары, за исключением личных вещей колонистов<sup>1</sup>. Уже 15 декабря были добавлены тоннажный сбор в 1,25 долл. и повышенная пошлина на алкоголь<sup>2</sup>. Через 2 недели после введения первых пошлин (27 декабря 1835 г.), они были в обоих случаях увеличены на 5%, но взамен часть материалов избавили от сборов<sup>3</sup>. При том, что сами по себе тарифы не были значительными, существовали проблемы с их сбором ввиду отсутствия развитой таможенной службы. По данным американских историков сборы не привели к большим доходам, а на конституционном конвенте в марте 1836 г. было принято решение, что временное правительство не имело право устанавливать пошлины и они были отменены.<sup>4</sup> Следующий закон о торговой политике был принят 20 декабря 1836 г. и вступил в силу<sup>5</sup> с 1 июня 1837 г. Закон не обозначил таможенные округа, не установил таможи, промедление со вступлением в силу означало, что 15 месяцев существования республики в Техасе не существовало никаких ввозных пошлин.

За полгода ситуация изменилась, и уже 12 июня 1837 г. был введён следующий закрепляющий налоги закон<sup>6</sup>. Американские историки обозначат этот таможенный закон как первый эффективный закон такого рода. В законе был указан список из нескольких десятков пунктов, подробно излагались требования к разным категориям товаров. Часть продуктов, в основном продовольственных, таких как мука, кукуруза, пшеница, картофель, ячмень и овес, разрешалось ввозить бесплатно. Большинство адвалорных пошлин составили 20–25%, всё, не перечисленное в списке, также облагалось 25 %. Портовые сборы

---

<sup>1</sup> An Ordinance and Decree establishing and imposing Duties on Imports and Tonnage, and for other purposes // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 983.

<sup>2</sup> Supplement to an Ordinance and Decree entitled “An Ordinance and Decree establishing and imposing Duties on Imports and Tonnage, and for other purposes” // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 990.

<sup>3</sup> An Ordinance and Decree establishing and imposing duties on importations and tonnage and for other purposes // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 1008.

<sup>4</sup> Miller E.T. *A Financial History of Texas...* P. 15.

<sup>5</sup> An Act, to raise a Revenue by Impost duties // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 1207.

<sup>6</sup> An Act to raise a public revenue by Impost Duties // *The Laws of Texas, 1822–1897*. Vol. 1. P. 1313.

в период до 1840 г. взимались согласно правилам США, но затем был создан собственный свод законов.<sup>1</sup>

Принимающая сторона, согласно тexasской таможенной политике, была представлена несколькими таможенными округами. Их число периодически менялось, но базовыми являлись:

1) округ Аранзас – южнейший, по большей части охватывающий неподконтрольную республике территорию;

2) Матагорда – расформированный и собранный заново с портами Линвилль, Ла Вака, Матагорда, Кэлхун<sup>2</sup>. В 1839 г. порт Ла Вака получил свой собственный округ, но с 1841 г. он был аннулирован;

3) вышеуказанный округ Бразос;

4) Гальвестон – небольшой округ, обслуживающий самый крупный порт республики, зарабатывающий 2/3 пошлин<sup>3</sup>;

5) округ Сабин – приграничная с США морская зона;

6) округ Сан-Августин находился на сухопутной границе с США. Через него проходила наземная торговля.

После принятия данного закона в республике сложилась оппозиция высоким налогам. В отличие от экономически многообразных США, защитники пошлин стремились обеспечить эффективную оборону западных границ республики. Противники же, как и в США, видели в снижении пошлин потенциал для роста собственных доходов и для развития торговли. Присутствовало «неравное разделение», что связано с крупной контрабандой. Тарифы строго взимались в крупных океанских портах, обслуживающих западный Техас, в то время как на северо-востоке региона была популярна покупка товаров в США со скидкой в размере пошлин и с незаконным перевозом их через округ Сан-Августин.

В декабре 1837 г. закон был пересмотрен и часть товаров были освобождены от пошлин (например, книги, мебель, бумага, некоторые стальные изде-

---

<sup>1</sup> Miller E.T. A Financial History of Texas... P. 35.

<sup>2</sup> An Act to raise a public revenue by Impost Duties // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 1313.

<sup>3</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки, 1821–1845... С. 63.



лия). При президенте Ламаре, в связи с кризисом, происходит несколько таможенных реформ. Он инициирует пик снижения пошлин, приходящийся на февраль 1840 г., когда был установлен тариф в 15% на все товары, кроме некоторых исключений по приведенному в законе списку. При нем же было принято вынужденное повышение тарифов до 45%.

С. Хьюстон в последний раз изменил таможенную политику республики в 1842 г. От общих тарифов перешли к конкретным пошлинам, что также характерно и для США. Дополнительно было добавлено 5 % к тем странам, которые не заключили договор о торговле<sup>1</sup>. С 1845 г. Техас лишился права устанавливать таможенные тарифы и подчинялся общеамериканским требованиям.

Одновременно с вопросами тарифной политики развивался вопрос земельных наделов. Для Соединенных Штатов в XVIII–XIX вв. общепризнана высокая значимость земельной политики в развитии страны. В Техас американцы принесли эту «земельную жажду», потому земля имела не меньшее, а, по причине неразвитости природопользования, большее значение. Техасская земельная политика являлась продолжением американской и в значительной мере поспособствовала развитию интеграционных процессов.

Уже в XVIII в. на территории будущих США земли для всех желающих не хватало и развивалась практика «скватерства». Ситуация усугубилась после принятия Королевской декларации<sup>2</sup> 1763 г. серьезно ограничивающей возможности по колонизации.

После Американской революции американцы получили возможность проведения самостоятельной земельной политики. Земля используется как ресурс, в частности для наполнения бюджета, и потребности в нём постоянно росли<sup>3</sup>. Получив под контроль «общественные земли» западных территорий правительство приняло Северо-западные ордонансы, приведшие к быстрому

---

<sup>1</sup> An Act supplementary to an act, entitled “An Act to raise a Revenue by Impost Duties” approved the fifth day of February, one thousand eight hundred and forty // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 734.

<sup>2</sup> История США в четырех томах. Т. 1. С. 107; Иванян Э.А. История США... С. 38.

<sup>3</sup> Статьи конфедерации, 1781 г. // Тихоокеанский государственный университет. URL: [http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/ipgzio20/](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/ipgzio20/) (дата обращения: 10.08.2017).

заселению<sup>1</sup> ближайших западных областей: предусматривалась продажа земли участками по 640 акров стоимостью от 1 долл. за акр<sup>2</sup>. Хотя сам факт продажи земли привлекал новое население, участки подобными объемами и за такую цену скупали в основном перекупщики, что обозначило на долгие годы основную проблему в земельной политике США.

В 1796 г. продажа земель значительно падает, поскольку консерваторы в конгрессе увеличили минимальную цену за участок до 2-х долл. за акр. Т. Джефферсон, как президент США, боролся против сложившейся ситуации, и для поддержания малого фермерства добился снижения минимального объема земли для продажи<sup>3</sup>.

С 1820 г. земли начинают продавать в объеме от 80 акров и по минимальной цене от 1,25 долл. за акр<sup>4</sup>. Как уже упоминалось выше, данный закон достаточно часто упоминается отечественными американистами и по мнению ряда исследователей общественная неудовлетворенность от его реализации стала катализатором заселения Техаса американцами. В 1832 г. было позволено делить участок ещё больше, и минимальный объем земли для продажи составил 40 акров<sup>5</sup>.

С 1840-х гг. (в 1846 г. на уровне конгресса США) развиваются политические концепции о наделении всех американцев земельными участками в 160

---

<sup>1</sup> Гуляков А.Д., Саломатин А.Ю. Основание федеративного государства в США (историко-государствоведческий очерк) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион: Общественные науки. Право. 2015. № 1 (33). С. 24.

<sup>2</sup> Муравьева Л.А. Финансово-экономическое развитие Соединенных Штатов Америки в первой половине XIX в. // Финансы и кредит. 2012. № 31(511). С. 74.

<sup>3</sup> Савин К.Ф. Идеи и представления Томаса Джефферсона о демократии // Международный студенческий научный вестник. URL: <https://www.scienceforum.ru/2013/253/4182> (дата обращения: 12.08.2017); Acts of the Eighth Congress of the United States // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/8th-congress/c8.pdf> (дата обращения: 14.08.2017).

<sup>4</sup> Acts of the Sixteenth Congress of the United States // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/16th-congress/c16.pdf> (дата обращения: 14.08.2017).

<sup>5</sup> Acts of the Twenty-Second Congress of the United States // Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/22nd-congress/session-1/c22s1ch65.pdf> (дата обращения: 14.08.2017).

акров из фонда общественных земель, в отношении которых применялся термин «гомстед»<sup>1</sup>. С 1848 г. идею продвигала партия фрисойлеров, весьма ограниченная в своих успехах<sup>2</sup>. Затем идея была перенята Республиканской партией. Республиканцы даже сделали ее частью своей платформы на президентских выборах 1860 г. Не игнорировали тему наделов и демократы, что указывает на высокую потребность общества в решении земельного вопроса<sup>3</sup> (см. Приложение 7).

В Техасе земельная политика также имеет глубокие корни, хотя изначально она была испанской, а затем мексиканской. Испанская колониальная политика не способствовала массовому освоению северных отдалённых территорий империи в Америке в XVIII в. Техасские земли выделялись в основном скотоводам в долине реки Сан-Антонио и, зачастую, достаточно крупными участками. Порядок предоставления земли не был четко оформлен и происходил в соответствии с решением местного губернатора, при этом государство не получало значительных доходов. Испанские подданные занимались и самозахватом земель, хотя им всё равно пришлось проходить процедуру легализации «владений». В дальнейшем функцию землераспределения взяла на себя Королевская комиссия, работавшая в Техасе<sup>4</sup> с 1767 г.

Комиссия выдавала официальные документы, подтверждающие владение участками. Участки с интенсивным орошением предоставлялись производителям растительной продукции. Менее требовательным к водным ресурсам скотоводам предоставлялись земли на побережье Мексиканского залива. Самым большим оформленным участком стал грант 600 тыс. акров (2428 кв.км.)<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Куропятник Г.П. Земельный вопрос в Конгрессе США в середине XIX века // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: [http://america-xix.org.ru/library/kuropiatnik-land/land\\_xix.html](http://america-xix.org.ru/library/kuropiatnik-land/land_xix.html) (дата обращения: 14.08.2017).

<sup>2</sup> Прилуцкий В.В. Образование партии Фрисойлеров и её политическая платформа // Вестник Брянского государственного университета. 2009. № 2. С. 61–62.

<sup>3</sup> Алентьева Т.В. Президентские выборы 1860 г. в зеркале прессы // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-elections-1860/> (дата обращения: 12.08.2017).

<sup>4</sup> Lang A.S., Long C. Land Grants // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/impl01> (дата обращения: 14.08.2017).

<sup>5</sup> Greaser G.D. De la Teja J.F. Quieting Title to Spanish and Mexican Land Grants in the Trans-Nueces... P. 458.

Желая защитить северо-восточную границу, мексиканские политики разрабатывали проекты массового привлечения населения и колонизации для формирования опоры существующего государства. Претендентов на тexasкие земли было немного, потому независимой Мексикой были подтверждены договоренности о допуске вышеупомянутых колонистов под руководством М. Остина. Для реализации колонизационных проектов Мексика законодательно создавала выгодные условия для переселения иностранцев, на что неоднократно указывалось в отечественных исследованиях: «Под давлением американских предпринимателей правительство Агустина I издало 4 января 1823 г. закон о колонизации, который предусматривал раздачу земли наряду с мексиканскими гражданами иностранцам католикам, гарантировал охрану их прав, предоставлял им существенные льготы и привилегии»<sup>1</sup>.

До 1825 г. траты колонистов при получении земельного участка были ограничены компенсацией расходов измерения и оформления этого участка. В ряде источников встречается цифра 12,5 центов за акр, как среднее денежное вознаграждение в качестве компенсации эмпресарио за организационные расходы<sup>2</sup>. Колонист получающий участок в 640 акров оплачивал около 80 долл.

Большинство прибывающих для натурализации пользовались услугами агентов-эмпресарио, хотя допускалось и самостоятельное прошение. Колонистам, готовым заниматься земледелием или скотоводством, предлагалась земля площадью не менее лабора плодородной земли или кв. лига пастбищ<sup>3</sup>.

Колонисты имели право основывать города или поселки, создавать местные органы самоуправления. Кроме того, колонистам предоставлялись налоговые льготы на протяжении 12 лет, разрешался беспошлинный ввоз личного имущества. Были также наложены некоторые ограничения на рабовладение<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Болховитинов Н.Н. История США. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/bolh/09.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/bolh/09.php) (дата обращения: 08.2017).

<sup>2</sup> Barker E.C. Life of Stephen F. Austin, founder of Texas, 1793–1836: a chapter in the westward movement of the Anglo-American people. Dallas, 1925. P. 41.

<sup>3</sup> Квадратная лига = 1755 га или 4339 акров. Лабор = 1 млн. квадратных вар или приблизительно 173 акра.

<sup>4</sup> Colonization Law Decree of 1823 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/cololaws.htm#decree> (дата обращения: 20.05.2011).

Значимым направлением мексиканской политики были попытки урегулирования нарастающих конфликтов с индейцами. Для Мексики индейцы были более приоритетным населением, чем иностранцы, что формально закреплялось законодательством. Но мексиканское правительство, занятое политическими конфликтами и проблемами центральных регионов, не могло осуществлять достаточный контроль взаимоотношений с индейцами<sup>1</sup>.

Согласно закону о колонизации штата Коалуила-и-Техас 1825 г. была установлена плата за ситио пастбищ – 30 долл., за лабор земли 2,5 долл. без орошения и 3,5 долл. за землю той же площади с орошением<sup>2</sup>. Предполагалось, что эти выплаты должны упорядочить выплаты в пользу эмпресарио и покрыть организационные расходы. Эти законы ещё больше увеличили выгоду приобретения техасских земель<sup>3</sup>.

Закон активизировал работу эмпресарио. К середине 1835 г., периоду столкновения с мексиканскими властями, был заключен 41 контракт. Среди лидеров техасской колонизации были агенты-эмпресарио С. Остин и Г. Де-витт<sup>4</sup>. В историографии встречается цифра в 26,3 млн. акров<sup>5</sup>, переданных по контрактам за период с 1824 по 1835 г. Земли также предоставлялись мексиканцам (в основном крупным скотоводам), но их численность росла очень медленно.

Активная колонизация приводила к учащению столкновений с коренным населением. Численный перевес индейцев требовал от колонистов и властей дипломатических усилий в большей степени чем военных<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Muckleroy A. The Indian Policy of the Republic of Texas // JSTOR. URL: <http://www.jstor.org/stable/select/30234837?seq=1&thumbView=thumbs&thumbPager=one> (дата обращения: 20.07.2017).

<sup>2</sup> Colonization Law State of Coahuila and Texas 1825 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/cololaws.htm#decree> (дата обращения: 20.05.2011).

<sup>3</sup> Болховитинов Н.Н. История США. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/bolh/09.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/bolh/09.php) (дата обращения: 08.08.2017).

<sup>4</sup> The Encyclopedia of the Mexican-American War: A Political, Social, and Military History. SantaBarbara, 2013. Vol. 1. P. 40; Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 33.

<sup>5</sup> Болховитинов Н.Н. История США. URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/bolh/09.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/bolh/09.php) (дата обращения: 08.08.2017).

<sup>6</sup> Barton H.W. The Anglo-American Colonists under Mexican Militia Laws // Southwestern Historical quarterly. 1961. Vol. 65. № 1. P. 66.

Ярким примером действий властей служат отношения с группой индейцев Шони. Мексиканское правительство предоставило земельную собственность индейцам в объеме 160 акров для каждого воина, после чего Шони были верными союзниками в последующие годы и многократно помогали в боевых действиях. Чероки в подобной ситуации, при постоянной поддержке, кроме обещаний в итоге не получили ничего.

С провозглашением собственного штата в 1835 г. тexasцы начинают формировать собственную политику. Первым шагом становится подчинение колонизации запросам революционной борьбы. Наделы стали инструментом наполнения армии. Благодаря пропаганде далеко за пределами Техаса по итогу этой политики было роздано более 1 млн. акров 7,5 тыс. получателей<sup>1</sup>. Помимо «пряника» был применен и «кнут» в виде лишения всех земель тех, кто бежал из Техаса во время войны<sup>2</sup>.

Техасская республика использовала землю как основной ресурс финансирования государства. Даже тexasский доллар подразумевал обеспечение земель. При этом правительство проводило политику максимального привлечения населения, рост которого означал рост развития и оборонительного потенциала. Для этой цели проводилась политика земельных «грантов». Конституция устанавливала нормы, а дальнейшие законы уточняли объемы данных наделов, некоторые из которых достигали 4,6 тыс. акров<sup>3</sup>.

Стоимость предоставляемой земли составляла 5 долл. пошлины на расходы оформления и, в случае соответствия всем критериям проситель получал, земельный сертификат. Ещё около 1/3 участка стоила оплата работы геодезиста, проводившего обязательное разграничение. По сути для колонистов это означало получение участка объемом в 2/3 от установленного законом<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Davis J.M. Texas Land Grants, 1750–1900: A Documentary History. Jefferson, 2016. P. 26.

<sup>2</sup> Потокова Н.В. Агрессия США против Мексики. 1846–1848. М., 1962. С. 35.

<sup>3</sup> Constitution of the Republic of Texas (1836). General Provisions // Tarlton Law Library. URL: [https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836/general\\_provisions](https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836/general_provisions) (дата обращения: 15.08.2015).

<sup>4</sup> Ericson C.R. Introduction // First Settlers of the Republic of Texas: Headright Land Grants which Were Reported as Genuine and Legal by the Traveling Commissioners. URL: [http://jack0204.tripod.com/gen/Heskew/first\\_settlers.html](http://jack0204.tripod.com/gen/Heskew/first_settlers.html) (дата обращения: 01.08.2017).

всего за 5 долл. Данное явление вызвало ажиотаж, всплеск конфликтов и мошеннических операций между колонистами. Государство было вынуждено изменить подобную политику.

37 млн. акров земель было передано<sup>1</sup> колонистам и предпринимателям к 1841 г. Политика в сокращенном виде сохранилась и после 1845 г. До 1854 объем гранта составлял 320 акров, с 1854 по 1856 г. – 160 акров. Условиями получения участка для поселенцев были необходимость прожить на выделенном участке три года и развивать его<sup>2</sup>.

Были и другие способы получения земель. До 1844 г. заключались отдельные контракты на поселения целых групп, во исполнение которых было реализовано около 4,5 млн. акров земли. Земли передавались по отдельным законам для отдельных категорий населения. С 1845 г. государство допустило обратный порядок: поселенцы селились на общественной земле, а потом могли её выкупить с преимуществом. Допускалась покупка участка до 320 акров по цене в 50 центов за акр<sup>3</sup>.

Земля выступала гарантией кредита, залоговой собственностью. Сами техасцы предполагали её стоимость от 0,5 до 2 долл. за акр<sup>4</sup>. Хотя по некоторым данным для получения дополнительных средств финансистам из США были предоставлены права прямой покупки земли по цене 25 центов за акр<sup>5</sup>.

Государство передавало огромные площади земли для субсидирования проектов внутренних улучшений, особенно нацеленных на развитие транспортировки. Как уже отмечалось, максимальные земельные гранты для постройки железных дорог достигали 10240 акров. Землей государство пыталось стимулировать и развитие образования.

Помимо того, что техасская политика предоставляла возможность колонистам получить земельный участок близкий по духу к гомстедам 1862 г., так

---

<sup>1</sup> Lang A.S., Long C. Land Grants // Texas State Historical Association. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/mdl01> (дата обращения: 08.08.2017).

<sup>2</sup> Crump T.R. Categories of Texas Land Grants // Rootsweb.com. URL: <http://www.rootsweb.ancestry.com/~txguadal/landgrant.html> (дата обращения: 04.08.2017).

<sup>3</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки. С. 62.

<sup>4</sup> Crump T.R. Categories of Texas Land Grants // Rootsweb.com. URL: <http://www.rootsweb.ancestry.com/~txguadal/landgrant.html> (дата обращения: 04.08.2017).

<sup>5</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 69.

ещё и сам термин «гомстед» прочно входит в нормативно-правовую документацию Техаса.

Ещё среди нормативных документов штата Коауила-и-Техас существовал акт, запрещающий взыскивать полученные земельные участки за долги, нажитые до собственно получения земли. Когда власть в Техасе переходит к колонистам, общественное мнение обратилось к защите семьи должника. В Техасе формируется отношение к должнику не как преступнику, а как к неудачливому, но, зачастую, честному человеку.

Кризис 1837 г. вынудил некоторые штаты США временно ограничить взыскание долгов и установить соответствующие моратории. Существовали правила запрещающие лишать должников последнего минимума движимого имущества. Большое количество техасцев перебралось на территорию республики, скрываясь от долгов, и многие семьи пострадали от финансовой паники 1837 г. и последовавшего кризиса.

Это приводит к росту политической значимости попыток защитить должников<sup>1</sup>. В 1839 г. в Техасе был принят собственный гомстед-акт – каждому гражданину республики позволялось неотторжимо владеть до 50 акров земли или земельным участком в городе, а также другим имуществом согласно списку<sup>2</sup>.

Техасские историки называют политику Техаса относительно гомстедов оригинальным решением, которое было перенято в дальнейшем другими штатами. Данный прецедент был замечен, и активно обсуждался на территории США. Ещё до 1845 г. аналогичные нормы приняли Миссисипи, Джорджия, Алабама и Флорида. В дальнейшем защита гомстедов была закреплена штатами Висконсин, Калифорния, Мичиган, Индиана, Миннесота, Мэриленд. Законодатели штатов Айова, Иллинойс, Кентукки, Огайо, Орегон, Нью-Йорк, Массачусетс, и Вирджиния обсуждали, но не приняли данное положение<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Mertes T. Crash of 1837 // New Left Review. URL: <https://newleftreview.org/II/84/tom-mertes-crash-of-1837> (дата обращения: 14.08.2017).

<sup>2</sup> An act entitled an act to exempt certain property therein named from execution // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 125–126.

<sup>3</sup> London L. The Initial Homestead Exemption in Texas... P. 432, 446.



Техасский конституционный конвент 1845 г., готовясь к принятию штата в Союз, конституционно закрепил и расширил гомстед – его площадь составила 200 акров. На депутатов оказал влияние закон Алабамы, положение которого закрепляло 160 акров неотчуждаемой земли. Норма вызвала споры. Площадь неотчуждаемой земли была достаточно большой, чтобы вызвать беспокойство политиков о возможных мошеннических схемах. Стоит отметить, что по данным Л. Лондон, это решение было внутренним продуктом, и нет доказательств заимствования техасцами идей движения за аграрные реформы, образованного на северо-востоке США<sup>1</sup>.

Изучив политику Техаса в отношении таможенных сборов и земельной политики Техаса, можно сделать следующие выводы:

1) Оба вопроса вызывали пристальное внимание политиков из-за их значительного финансового потенциала. Таможенные сборы являлись важнейшим источником финансирования государства в период республики, а земельные ресурсы эксплуатировались в соответствии с концепцией использования общественных земель для покрытия расходов на специальные проекты, перенятой техасцами из опыта США.

2) Для Техаса была характерна концепция достаточно низких тарифов. За период республики только один год существовали очень высокие тарифные ставки. Причину этого можно найти в:

а) том, что в Техасе отсутствовала крупная промышленность, и потребность в высоких оградительных тарифах заключалась в краткосрочной политической ситуации;

б) том, что государство не было способно обеспечить нормальную экономическую среду при повышении налогов или полный сбор высоких таможенных пошлин;

в) том, что многие политики прибыли с Юга США, где концепция низких тарифов играла важную роль и была достаточно популярна.

---

<sup>1</sup> London L. The Initial Homestead Exemption in Texas... P. 449–450.

3) По форме некоторые реформационные замыслы Техаса значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. В первый период республики даже существовало прямое перенимание американских документов.

4) Ряд ранних решений в земельной политике, отличающихся от общеамериканской, были обусловлены историческим прошлым Техаса, включающим испанский, мексиканский и американский опыт колонизации. В частности, допускалась реализация земли исходя из потребности максимального привлечения населения и защищался минимальный надел.

5) Упомянутые в предыдущем пункте различия постепенно менялись: сохранение за штатом Техас земель после аннексии позволяло техасцам продолжать реализацию собственной более либеральной политики, а практика гомстедов распространялась среди других штатов.

6) внутренняя колонизация не была завершена к 1861 г., земельный вопрос не был критическим для техасского общества.

Таким образом, тарифы Техаса зависели именно от внутренней борьбы политиков. Но при этом американская система и политические концепции оказывают косвенное влияние: через политические идеи, через форму и т.п. Работая в основном с американцами и используя американскую систему по форме, бизнесмены Техаса были готовы к переходу «республика – штат США». Кроме того, потеря независимости Техаса привела к исчезновению таможенных барьеров с США.

Изучение земельных отношений позволяет сделать вывод о значительном влиянии примера внутренних событий США на внутреннюю политику Техаса. Аннексия не принесла значительных изменений в проведение этой политики, что доказывает успех предварительного интеграционного процесса.

### **3.2. Формирование инфраструктуры и образовательной системы штата Техас: проекты и проблемы реализации**

Следующей общей проблемой, являющейся одной из старейших, как для США, так и для Техаса, является проблема образования. При этом, техасские

политики связывают образовательный процесс с немаловажными внутренними улучшениями. Как известно, под внутренними улучшениями подразумевается развитие коммуникаций и путей сообщения внутри США<sup>1</sup>. Проблема качественной связи между штатами и отдельными частями самих штатов была одной из сложных в США. Ведь надежные пути сообщения – это выгодная торговля, укрепление единства страны, сглаживание различий между её регионами.

В США одним из начальных решений образовательного вопроса становится Ордонанс о земле 1785 г., предусматривающий обеспечение земельных участков для школ<sup>2</sup>.

Дальнейшее развитие происходит по большей части на региональном уровне. К 1830-м гг. штаты не имели системы всеобщего государственного образования. Однако необходимость образованности граждан всё больше признавалось элитой северных штатов США. Идеалом становилось формальное образование, которое стало бы доступным для всех граждан, развивалось и управлялось бы на уровне штатов при поддержке местных налогов на недвижимость. Также предполагалось важным обеспечение образованием всех социальных групп, хотя из характерных для Америки предрассудков эпохи некоторые группы все же выпадали даже в идеальной модели<sup>3</sup>.

Южане по-прежнему считали, что уровень образования дело добровольное и большое значение имели родительское и церковное обучение. Региональная элита отправляла своих сыновей (а иногда и дочерей) в частные образовательные учреждения. Образованием малообеспеченных граждан занимались благотворительные школы и некоторые религиозные учреждения<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Нечай С.Л. Проблема внутренних улучшений и её обсуждение во время «Эры доброго согласия» // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. История и политология. 2013. Вып. 9 (125). С. 347.

<sup>2</sup> Иванян Э.А. История США. М., 2004. С. 86; An ordinance for ascertaining the mode of disposing of lands in the Western Territory // Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/item/90898224/> (дата обращения: 10.09.2018).

<sup>3</sup> Winslow B. Education Reform in Antebellum America // The Gilder Lehrman institute of American History. URL: <https://web.archive.org/web/20120817115519/https://www.gilderlehrman.org/history-by-era/first-age-reform/essays/education-reform-antebellum-america> (дата обращения: 11.09.2018).

<sup>4</sup> Winslow B. Education Reform in Antebellum America...

С середины 1830-х гг. усиливаются требования массового бесплатного образования. Решение данного вопроса легло на бюджет ряда северо-восточных штатов, которые работали над созданием школьных фондов с разными источниками пополнения<sup>1</sup>. Таким образом в 1840-х гг. в большинстве штатов были сформированы общеобразовательные школы доступные даже беднякам<sup>2</sup>. К 1850-м гг. широкое распространение приобрел налог, нацеленный на поддержку образованности в штатах<sup>3</sup>.

Внутренние улучшения стали особо актуальны в XIX в. В начале века в целях развития торговли и транспортировки американцы усиленно роют каналы. В 1810-х–1820-х гг. был вырыт знаменитый канал Эри протяженностью 363 мили<sup>4</sup>. Всего же с 1815 г. и по 1860 г. США соорудили каналов протяженностью более 4 тыс. миль<sup>5</sup>.

Одновременно происходит стремительный скачок развития высокотехнологичных и очень эффективных железных дорог. Если на 1830 г. в США протяженность железных дорог всего 23 мили, то уже в 1856 г. протяженность составила 22 тыс. Всего же к 1861 г. было сооружено железных дорог общей длиной 30,6 тыс. миль<sup>6</sup>.

Кроме того, американские политики ещё в 1840-х гг. задумались о необходимости надежной связи восточного и западного побережья Северной Америки путем сооружения уникальной на тот момент трансконтинентальной железной дороги. Государство даже пошло на такую меру, как «Покупка Гадсдена», потратив 10 млн. долл. для приобретения у Мексики территории в 30 тыс. кв. миль, необходимой для теоретического строительства дороги<sup>7</sup>.

Рассмотрим ситуацию с системой образования в Техасе. Первые образовательные организации «европейского типа» в Техасе были организованы при религиозных миссиях Католической церкви. Самой первой из всех считается

---

<sup>1</sup> Иवानян Э.А. История США. С. 177.

<sup>2</sup> Иवानян Э.А. История США. С. 202.

<sup>3</sup> School and Education Reform...

<sup>4</sup> Trends in the American Economy in the Nineteenth Century. Princeton, 1960. P. 564.

<sup>5</sup> Trends in the American Economy in the Nineteenth Century... P. 547.

<sup>6</sup> История США. В четырёх томах. Т.1. С. 215; Statistics of the American and Foreign Iron Trades for 1885. Philadelphia, 1886. P. 42.

<sup>7</sup> История США. В четырёх томах. Т.1. С. 360.

миссия Сан-Франциско, организованная в конце XVII в., образовательная деятельность, которой была нацелена обучение персонала и индейцев. Ученики изучали испанский язык, навыки земледелия, католические догмы. Низкая мотивация индейцев и недостаток ресурсов привели к сворачиванию деятельности миссий<sup>1</sup> к концу XVIII в.

Испанские управленцы обеспокоились ситуацией с образованием местного населения только в начале XIX в., действуя в первую очередь административными мерами. Не имея четкой концепции развития системы образования, не имея ресурсов, не имея учителей, деятельность власти не была эффективной. Другим фактором неуспеха этих попыток было приграничное положение территории и кризис испанской монархии<sup>2</sup>.

К 1821 г. на территории Техаса иррегулярно действовало несколько публичных школ. Система всеобщего образования не предусматривалась даже в перспективе<sup>3</sup>.

К концу испанского правления в XIX в. прогресс в сфере образования сдерживался теми же проблемами, что и на протяжении предыдущего столетия: низкая освоенность региона, недостаток инвестиций, отсутствие поддержки со стороны государства, военный характер региональной власти<sup>4</sup>.

После всех потрясений Мексиканской революции и демократизации общественной жизни с созданием республиканского федеративного правительства образование становится важной задачей правительства штата Коауила-и-Техас<sup>5</sup>. Из-за демографических диспропорций региональная образовательная политика разделяется на 2 вектора: с одной стороны, официальное государство, с другой – самоуправление американских колоний. Оба элемента имели

---

<sup>1</sup> Hathcock J.A. A General Diffusion of Knowledge: Republican Efforts to Build a Public School System in Reconstruction Texas. Denton, 2011. P. 18.

<sup>2</sup> Eby F. The Development of Education in Texas... P. 60.

<sup>3</sup> Flynn R. Lawful Abuse: How the Century of the Child Became the Century of the Corporation. San Antonio, 2012. P. 126.

<sup>4</sup> Hathcock J.A. A General Diffusion of Knowledge... P. 19.

<sup>5</sup> Primary schools provisionally established // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 233–240; The Constitution of the Mexican United States...

разные полномочия и разную сферу влияния, но стремились к созданию образовательной системы<sup>1</sup>. В обоих случаях концептуально образовательные системы не претендовали на всеобщее распространение и оставались уделом небольших групп.

Официальная государственная политика штата была оформлена конституционно и законодательно. Конституция ставила целью создание образовательных организаций в крупнейших городах<sup>2</sup>. С 1829 г. в техасских школах, открытых или планируемых к открытию во всех столицах департаментов штата, законодательно закреплено доминирование взаимного обучения по Белл-Ланкастерской системе. Исполнительная власть выступала в качестве нанимателя педагогических работников. Договоры с учителями заключались на трехлетний срок. Локальные власти осуществляли контроль за выплатой заработной платы, осуществлением платного образования и поддерживать бесплатное для определенной части малоимущих учеников<sup>3</sup>.

Образование, как важный компонент продвижения идеологии в массы, зависело от общегосударственной политики. В случае с Мексикой идентичность пытались укрепить через продвижение религиозной политики поддержки католической веры. Учащихся Техаса должны были изучить католические догмы и катехизисы Акерманна<sup>4</sup>.

Важность закона штата Коауила-и-Техас об образовательной системе нельзя недооценивать. Благодаря ему в части департаментов были сооружены и открыты начальных школы. Но его исполнение не было повсеместным, и образование оставалось недоступным для очень большого слоя населения<sup>5</sup>.

Альтернативой государственной политике было функционирование частных школ, практики домашнего обучения, деятельность странствующих

---

<sup>1</sup> Berger M. Education in Texas during the Spanish and Mexican Periods... P. 49–50; Berger M. Stephen F. Austin and Education in Early Texas, 1821–1835. P. 389–390.

<sup>2</sup> Title VI: Sole Section: Public Education. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/t3s1> (дата обращения: 10.06.2016).

<sup>3</sup> Decree № 92 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 237–240.

<sup>4</sup> Frasca-Spada M. Books and the Sciences in History. Cambridge, 2000. P. 339.

<sup>5</sup> Berger M. Education in Texas during the Spanish and Mexican Periods. P. 48.

педагогов, распространенные среди колонистов из США<sup>1</sup>. Обучение таким образом происходило на английском языке, что позволяло колонистам сохранять обособленность.

Уже тогда впервые общественные деятели американских колонистов выступают с инициативой формирования школьного фонда, основой которого должны были стать доходы от реализации земельных участков по примеру США<sup>2</sup>. Эту же инициативу поддерживают представители мексиканского населения<sup>3</sup>.

Первый земельный образовательный фонд в Техасе был создан конгрессом в объеме 4 ситио (17,7 тыс. акров). Целью его служило финансирование создания начальной школы в Накогдочесе<sup>4</sup>. Кроме того, 27 апреля 1833 г. для финансирования школ были добавлены отчисления половины доходов всех муниципальных фондов (до 2 тыс. долл.) и доходов, возникающих в связи с арендой общественного достояния<sup>5</sup>. Этот же закон добавлял к основным предметам географию и хорошие манеры.

После потери Мексикой контроля над Техасом, исчезают все надрегиональные обязательства и ограничения. Теряет актуальность сложившийся дуализм образовательной системы. Техасцы начинают формировать собственную политику, обвинив напоследок во всех ранних неудачах государственные органы штата Коауила-и-Техас. Первым шагом становится закрепление в республиканской конституции призыва к формированию школьной системы в ближайшее время.

Понимание сложности выполнения этой задачи появляется лишь в процессе функционирования государства. Во время правления С. Хьюстона конгресс республики не принял ни одного закона утверждающего школьную систему или школьный фонд.

Решение проблемы попыталось ускорить Техасское философское общество во главе с М. Ламаром. В 1838 г. этот политик становится президентом

---

<sup>1</sup> Berger M. Education in Texas during the Spanish and Mexican Periods... P. 52.

<sup>2</sup> Eby F. The Development of Education in Texas... P. 30.

<sup>3</sup> Eby F. The Development of Education in Texas... P. 67.

<sup>4</sup> Decree № 240 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 333.

<sup>5</sup> Decree № 229 // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 323.

Техаса, и он начинает реализовывать свои идеи по развитию республики. Ламар поддерживает законопроекты об образовании, благодаря чему в 1839 г. был дан старт долгожданной реформе.

За основу была взята ранее предлагавшаяся популярная в США система, где обеспечение школ осуществлялось за счёт земельного фонда. Графствам Техаса было передано право выбрать по 3 лиги земли (12,9 тыс. акров) в качестве ресурса для создания и функционирования начального образования в графстве. Для дальнейшего развития образованности в целях создания двух колледжей или университетов Конгресс выделил 50 лиг земли (215,8 тыс. акров)<sup>1</sup>. Отсутствие контролирующих органов позволило графствам не спешить с реализацией закона, желая сохранить выделенные общественные земли до повышения стоимости на них.

Реформы продолжились в 1840 г. Представители судебной власти назначались школьными уполномоченными, им же передавалась ответственность за имущество образовательных организаций. Организована система школьных комиссаров<sup>2</sup>. Принятием закона конгресс пытался ускорить выделение 3 лиг земли графствам и проведение сопутствующих технических работ, оплата которых возлагалась на само графство<sup>3</sup>.

Несмотря на щедрость государства и более четкое изложение обязанностей локальных органов власти, школьная система оставалась в большинстве случаев на бумаге: только несколько графств приступили к необходимой работе по описанию земель. Причины задержки были обусловлены финансовым кризисом республики и низкой стоимостью предоставленных участков. Местные руководители боялись продавать школьный земельный фонд за бесценок

---

<sup>1</sup> An act entitled an act appropriating certain lands for the establishment of a general system of Education // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 134.

<sup>2</sup> An act in relation to Common Schools and Academies, and to provide for securing the lands formerly appropriated for the purposes of Education // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 320.

<sup>3</sup> An Act In retion to Common Schools and Academies, and to provide for securing the lands formerly appropriated for the purposes of Education // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 322.



и надеялись на рост стоимости в дальнейшем. Более того, на графства возлагали непредвиденные расходы, что вовсе не радовало органы местного самоуправления.

Реформы Ламара далеко не идеальны, но подобный опыт был весьма важен для техасцев и их правительства. Впрочем, незавершенность реформ привела к появлению в конституции 1845 г. целой статьи, посвященной политике образования. Статья разъясняла значимость образованности для защиты конституционных прав граждан, потому обязывала легислатуру штата в скорейшем времени развитие и скорейшее устройство школьной системы<sup>1</sup>.

Новые акты сохраняли в силе закон 1839 г. и новообразованные графства могли претендовать на земельные участки, а получившие их ранее оставляли за собой<sup>2</sup>. Кроме того, формировался школьный фонд из доходов от части налогообложения, выделенных средств также не хватало – к 1854 году объем фонда<sup>3</sup> составил всего 82 тыс. долл. Данный фонд было конституционно запрещено использовать в других целях до организации школ в нескольких графствах<sup>4</sup>.

В 1840-х гг. проблема организации образовательной системы остро стояла во многих штатах. Некоторые штаты создавали специальный налог для наполнения школьного фонда. На северо-востоке штаты Род-Айленд и Нью-Йорк деньги школьного фонда помещали в акции и ценные бумаги. Среди южных штатов школьные фонды существовали у Вирджинии, Джорджии, Алабамы, Теннесси, Кентукки.

После аннексии для Техаса был характерен быстрый рост населения, который делал проблему образования ещё более актуальной, при этом снижая эффективность и так несовершенной существующей системы. Не способствовал инвестициям в общественно-значимые проекты и значительный по объему внешний долг. В начале 1850-х гг. зажиточных техасцев беспокоило то, что

---

<sup>1</sup> Article X: Education. Constitution of Texas (1845) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarlton-apps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845/a10> (дата обращения: 10.10.2015).

<sup>2</sup> An Act making additional appropriations of Land for the purposes of Education // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 475.

<sup>3</sup> Hathcock J.A. A General Diffusion of Knowledge... P. 23.

<sup>4</sup> Article X: Education. Constitution of Texas (1845)...

отправляя детей получать образование в северных штатах, они рисковали столкнуться с пропагандой антирабских взглядов. Значительные средства выводились из Техаса для оплаты образовательных расходов, в то время как в самом штате образование находится в неразвитом положении, а принятые после аннексии законы не эффективны.

Толчком во внутреннем развитии Техаса послужил компромисс 1850 г., благодаря которому штат получил 10 млн. долл.<sup>1</sup> федеральных денег. Политики и общественные деятели стали искать наиболее приемлемый метод распоряжения деньгами, включая развитие сферы образования. По итогу анализа вариантов наиболее успешной становится идея связи школьного фонда и железнодорожного строительства.

Политики стремились построить систему железных дорог, но при этом у коммерсантов не хватало средств, а штат не мог заниматься коммерческой деятельностью. Школьный фонд должен был стать буфером – одновременно финансировать школы за счет процентов и поддерживать железнодорожные компании их выплачивающие. Губернатор Э. Пиз добыл губернаторскую должность благодаря предвыборной агитации за внутренние улучшения и решение школьного вопроса<sup>2</sup> в 1853 г. Закон 1854 г. создавал первую государственную систему образования, и это означало переход на новый период развития образования в Техасе<sup>3</sup>.

Хотя система создавалась исключительно на уровне штата, федеральный уровень был представлен частью вышеуказанной выплатой в 10 млн. долл. (2 млн. долл., вложенные в государственные ценные бумаги с доходностью 5%, были объявлены школьным фондом). Таким образом правительство штата запланировало тратить 100 тыс. долл. в год на школьное образование<sup>4</sup>.

На уровне штата суперинтендантом всех школ был объявлен казначей штата Техас. Казначей обязан обработать полученную информацию из графств о численности школьников и определить сумму из фонда на обучение.

---

<sup>1</sup> Eby F. The Development of Education in Texas... P. 110.

<sup>2</sup> Eby F. The Development of Education in Texas... P. 116.

<sup>3</sup> An Act to establish a System of Schools // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 1461.

<sup>4</sup> The Eastern Texian. 1858. 18.09. Vol. 2. № 2. P. 2.

Было запланировано, что раз в год казначей будет отправлять запланированную сумму в графства.

Главным актором на уровне графства являлся главный судья графства. Судья и комиссары графства входили в совет школьных комиссаров графства, выполняющий организаторские функции (создание округов, организация выборов попечителей для этих округов) и информировали казначея о состоянии выплат. Также закон прибавил работы ассессору, коллектору и клерку графства<sup>1</sup>.

Затем следовал уровень школьных округов, где уже существовали исключительно школьные управляющие – совет школьных попечителей из 3 человек во главе с председателем. Попечителей наделили следующими полномочиями: нанимать и увольнять педагогов, посещать школы с проверками, исключать учащихся, рассматривать споры между учениками и учителем, выступать в качестве организаторов работы школьных патронов, назначать время выборов места или здания для школы, распределять деньги для зарплаты учителям из средств патронов и из школьного фонда для возмещения. В законе термин патрон относится к людям, оплачивающим обучение детей в школе.

Собственно учитель являлся наемным работником в этой структуре. Помимо занятий, учителя обязали хранить журнал с именами всех патронов и учеников школы, учитывать количество учеников, посланных каждым патроном, и их посещаемость, что он должен был предоставить под присягой. Ученики состояли из двух категорий – дети патронов и дети, имеющие право на бесплатное образование (малоимущие).

Предусматривалось, что здание для школы предоставят местные власти. Как уже отмечалось выше, жители округа должны были избрать голосованием подходящее место для школы, и закон запрещал выделять деньги на образовательную деятельность, пока нет готовой и укомплектованной школы<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> An Act to establish a System of Schools // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 1461.

<sup>2</sup> An Act to establish a System of Schools... P. 1461.

Закон являлся компромиссом между пожеланиями политиков разных уклонов, защитников частных и бесплатных школ. При этом тexasские политики очень гордились предложенным фондом, регулярно сравнивая его с фондами в других штатах<sup>1</sup>.

Но структура в законе была идеалом, которого было не так легко достигнуть: возникла серьезная трудность с устройением помещений – лишь немногие графства могли обеспечить школы имуществом. Всего несколько графств приступили к созданию округов и построению зданий школ. Тот факт, что основные действующие чиновники от образования находились на уровне графства, мало способствовал успеху. Каждый год число графств, подавших отчет о школах, падало<sup>2</sup>.

Причины неудач тexasской образовательной политики кроются в:

а) низком уровне сосредоточения капитала, как следствии довольно скудном финансовом состоянии Техаса;

б) низкой стоимостью тexasской земли, за счёт которой происходило обеспечение тexasского образования;

в) постоянно растущем числе населения: его рост нивелировал любые финансовые вливания в сфере образования, и к концу периода на каждого ребенка в год приходилось достаточно незначительная сумма.

Не лучше обстояли дела и с развитием внутренних улучшений. Для Техаса проблема транспортировки становилась актуальной по мере заселения региона и развития экономики. Применявшиеся грунтовые дороги, благодаря особенности почв, зависели от сезона и при дождливой погоде практически полностью исчезали. Водные артерии имели естественные препятствия и требовались значительные инвестиции для их устранения.

Особенность почв, а также водных артерий региона, требовали развитие альтернативного транспорта. Товары и продукцию с трудом доставляли на рынки и в порты, что повышало цены и затормаживало экономическое освоение региона.

---

<sup>1</sup> Eby F. The Development of Education in Texas... P. 117.

<sup>2</sup> Eby F. The Development of Education in Texas... P. 120.

Забегая вперед можно отметить, что данная проблема оставалась актуальной весь период до 1861 г.<sup>1</sup> Таким образом у техасцев была веская причина искать пути развития сферы транспортировки.

За период 1836–1845 гг. конгрессом Техаса были утверждены 4 устава железнодорожных компаний<sup>2</sup>. Самая первая железнодорожная компания – Техасская железнодорожная, навигационная и банковская компания, утверждённая в декабре 1836 г., включала также функции банка и должна была заниматься судоходством. Подобная смесь обязанностей имела место в США 1830-х гг., но в Техасе она была воспринята негативно<sup>3</sup>.

Предприятие могло само выбирать необходимые маршруты для строительства дороги между Рио-Гранте и Сабин, а акционерный капитал был установлен в 5 млн. долл. с правом увеличить его до 10 млн. долл. Компании предоставили характерное право приобрести необходимые земли у частных лиц и выкупить общественные по минимальной цене. Размер участка необходимого для железной дороги был ограничен полумилей с каждой стороны. Если в прочих фирмах устав обозначал возможный доход компании, в уставе этой компании были обозначены налоги на доход – 2,5% в год. Республика сохраняла за собой право бесплатной перевозки солдат, амуниции и припасов, прохода транспортных и военных судов. Конгресс также обязал исполнительную власть назначать комиссара для контроля за делами предприятия<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> McKay S.S. Texas and the Southern Pacific Railroad, 1848–1860. P. 2–3.

<sup>2</sup> Charter Of Galveston and Brazos Rail-road // 2nd Congress 2nd Session 1838 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1838\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_2nd_Session_1838_Laws.doc) (дата обращения: 09.05.2011); Act to incorporate the Houston and Brazos Rail Road Company // 3rd Congress 2nd Session 1839 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/3rd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1839\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/3rd_Congress_2nd_Session_1839_Laws.doc) (дата обращения: 09.05.2011); Incorporate the Harrisburg Rail Road and Trading Company // 5th Congress 1st Session 1841 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/5th\\_Congress\\_1st\\_Session\\_1841\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/5th_Congress_1st_Session_1841_Laws.doc) (дата обращения: 09.05.2011); To Incorporate the Texas Rail Road, Navigation, and Banking Company // Laws of the Republic of Texas, in two volumes. Volume 01. URL: [texashistory.unt.edu/ark:/67531/met-aph45356/m1/130/](http://texashistory.unt.edu/ark:/67531/met-aph45356/m1/130/) (дата обращения: 16.06.2012).

<sup>3</sup> Telegraph and Texas Register. 1837. 26.05. Vol. 2. № 18. P. 2–3; Bodenhorn H. Antebellum Banking in the United States. URL: <http://eh.net/encyclopedia/antebellum-banking-in-the-united-states/> (дата обращения: 18.08.2018).

<sup>4</sup> To Incorporate the Texas Rail Road, Navigation, and Banking Company...

Однако в конечном счете его учредители не смогли выплатить 25 тыс. долл. золотом и серебром в казну республики, необходимые для начала работы, а потому проект не был реализован<sup>1</sup>. Некоторые авторы<sup>2</sup> указывают на то, что на такой исход проекта повлияла внутренняя политическая оппозиция и финансовая паника 1837 г. Финансовая паника была серьёзным экономическим потрясением, охватившим США, которое не могло не сказаться на соседнем Техасе. Политическая оппозиция была связана в первую очередь с негативным отношением к банкам (основной целью компании была именно банковская сфера)<sup>3</sup> и монополиям в целом среди южан. Оказал влияние и спор вокруг государственного банка в США.

В мае 1838 г. конгрессом был одобрен устав железнодорожной компании Гальвестон-Бразос<sup>4</sup>. Это весьма знаково, так как, в течение весны 1838 г. шло включение города Гальвестон в жизнь республики – фактическое основание города, создание графства, создание почтовой дороги. Со временем данный железнодорожный проект трансформировался в каналостроительный и вскоре исчез<sup>5</sup>.

Для техасской прессы подобная реклама не была редкостью. Ещё в 1836 г. в рекламе города Хьюстон, давая прогнозы его развития, было сказано, что в городе вскоре будет действовать железная дорога<sup>6</sup>. В газетах обещанием построить железные дороги к 1838 г. приглашали предполагаемых поселенцев города Гамильтон<sup>7</sup>.

В 1839 г. был закреплён устав новой Железнодорожной компании Хьюстон-Бразос. В совете директоров были представлены люди, основавшие город Хьюстон, например, Август Аллен (родом из штата Нью-Йорк)<sup>8</sup>. В середине

---

<sup>1</sup> Carlson A. L. A Banking History of Texas, 1835–1929... P. 16.

<sup>2</sup> McKay S.S. Texas and Southern Pacific Railroads, 1848–1860... P. 3.

<sup>3</sup> Muir A.F. Railroad Enterprise in Texas, 1836–1841... P. 339.

<sup>4</sup> Charter of Galveston and Brazos Rail-road...

<sup>5</sup> An Act to amend the Charter of the Brazos and Galveston Rail Road Company // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 391.

<sup>6</sup> Telegraph and Texas Register. Vol.1. № 28. 06.09. 1836. P. 3.

<sup>7</sup> Matagorda Bulletin. Vol.1. № 24. 17.01.1838. P. 1.

<sup>8</sup> Act to incorporate the Houston and Brazos Rail Road Company... Williams A.W. Allen, Augustus Chapman // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fal17> (дата обращения: 10.10.2012).

1840 г. компания с помпой «начала строительство», которое закончилось тем, что железная дорога так и не была сооружена (пока не сменила устав и владельца уже после аннексии)<sup>1</sup>.

В городе Харрисбурге железными дорогами занималась городская компания под руководством Девиitta Харриса и в содействии с Эндрю Бриско. Уже в 1839 г. дорога была запланирована, попытки провести железную дорогу начались в 1840 г. Согласно воспоминаниям его потомка и приведённым им документам, данный проект железной дороги фактически был начат с покупки и доставки шпал, подготовки почвы<sup>2</sup>. Основой финансирования служил доход от продажи земель в округе города. Данный проект был заброшен, но в 1842 г. появляется новая компания тех же бизнесменов с названием Харрисбургская железнодорожная и торговая компания<sup>3</sup>.

Несмотря на различную историю, основные положения уставов компании республиканской эпохи имеют ряд схожих или одинаковых черт. Как следует из таблицы (см. Приложение б) все три проекта направлены к реке Бразос. Связано это, прежде всего с тем, что эта река является одной из крупнейших судоходных рек Техаса и венчается достаточно удобным городом Веласко. Благодаря климату и транспортному потенциалу на её берегах активно выращивался хлопок<sup>4</sup>. По сути, сам город был организован еще мексиканским правительством, которое устроило здесь порт и таможню. В дальнейшем здесь существовали склады, а торговлю реки Бразос обслуживал таможенный район с одноименным названием<sup>5</sup>.

Примерно одинаковые уставные капиталы во всех случаях не были в достаточной степени профинансированы. Большим плюсом для компаний было право отчуждения земель, а последней компании разрешен и беспошлинный

---

<sup>1</sup> Allen O.F. The City of Houston from Wilderness to Wonder. Temple, 1936. P. 20; Werner G.C. Houston Tap and Brazoria Railway // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/eqh13> (дата обращения: 10.10.2012).

<sup>2</sup> Briscoe P. The First Texas Railroad // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1904. Vol. 7. № 4. P. 279–280.

<sup>3</sup> Incorporate the Harrisburg Rail Road and Trading Company...

<sup>4</sup> Looscan A.B. Harris County, 1822–1845. IV // The Southwestern Historical Quarterly. 1913. Vol. 19. № 1. P. 45.

<sup>5</sup> An Act to raise a public revenue by Impost Duties // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 1313.

импорт (что весьма полезно в период регулярных изменений политики сбора пошлин)<sup>1</sup>.

Граждане республики воспринимали даже эти подготовительные движения к созданию железной дороги как некий важный фактор хозяйственной деятельности и надеялись на реализацию<sup>2</sup>. А ведь речь шла вовсе не о межрегиональных дорогах, такой ажиотаж вызывали достаточно локальные проекты. При этом за период республики не было принято каких-либо отдельных законов, регулирующих деятельность железной дороги, а оформление прав и обязанностей происходило в акте об уставе, который одобрял конгресс.

Поскольку железнодорожные проекты так и остались проектами, в период республики основная локальная транспортировка происходила по рекам и наземными путями в удобное время<sup>3</sup>. Государство работало и над улучшениями в сфере судоходства. Морские пути были поддержаны облегчением тоннажных сборов для пароходов<sup>4</sup>. Поддерживались компании, желающие очистить реки и обеспечить лучшую транспортировку. В 1844 г. конгресс ввел наказание за порчу судоходных возможностей реки или ручья, будь то рубка деревьев, строительство плотин или неудачное размещение водных мельниц, в виде штрафа<sup>5</sup> в 25–500 долл.

Крупная река Колорадо имела достаточно серьёзную проблему, которая заключалась в невозможности судоходства в нижней части. При доставке грузов по реке, на последнем этапе транспортировки приходилось разгружать корабли и перевозить грузы сушей до бухты Матагорда<sup>6</sup>. Но транспортный бизнес развивался и здесь. В 1837 г. была создана Навигационная компания Колорадо, с капиталом в 125 тыс. долл. и правом расширения<sup>7</sup> до 250 тыс. долл.

---

<sup>1</sup> Incorporate the Harrisburg Rail Road and Trading Company...

<sup>2</sup> Looscan A.B. Harris County, 1822–1845. IV. P. 45.

<sup>3</sup> Meyers A.D. Brazos Canal: Early Intracoastal Navigation in Texas. P. 175.

<sup>4</sup> An Act to encourage Steam Navigation // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 1. P. 1428; An Act to repeal an act entitled an act “to encourage Steam Navigation” // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 40.

<sup>5</sup> An Act to prevent the obstruction of Navigable Rivers and Streams // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 993.

<sup>6</sup> San Luis Advocate. 1840. 17.12. Vol. 1. № 17. P. 4.

<sup>7</sup> An Act to incorporate the Colorado Navigation Company // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 937.



Компания ставила целью расчистку устья Колорадо, для развития судоходства и получала право покупать земли и имущество, необходимые для реализации своих проектов. Компания обязалась начать непосредственно сами работы не позже чем через 9 месяцев и создать судоходный путь в 50 миль не позже, чем за 4 года (с отсрочкой в случае военного вторжения). По итогу компания получала право на сборы с плавающих по каналу кораблей. В довершении, спустя несколько дней, конгресс принял ещё несколько пунктов, связанных с экономическим развитием компании и итогам строительства<sup>1</sup>.

Вслед за первой, в мае 1838 г. была основана Судоходная компания Кейни, также желавшая провести работы по нормализации движения по рекам Колорадо и Кейни, планировала соединить водные пути каналами. Уставная сумма равнялась<sup>2</sup> всего 50 тыс. долл. Остальные правила развития компании повторяли правила Навигационной компании Колорадо, что буквально прописано в уставе. Однако данные начинания провалились<sup>3</sup>.

Примерно в тот же период конгресс одобрил программу по очистке рек Аттояк, Анжелина и Нечес и поддержке судоходства. Государство создавало налог для владельцев прибрежных территорий и возлагало контроль на местные судебные органы<sup>4</sup>. В 1840 г. принят приказ об очистке устья реки Гваделупа до городов Виктория, Гонсалес или иного пункта. Что интересно, как и в законах о железных дорогах, закон позволил отчуждать земли у их владельцев, но не шире 50 ярдов. Источники финансирования – бюджет, заём и пожертво-

---

<sup>1</sup> Supplementary to an act to incorporate the Colorado Navigation Company // 2nd Congress 1st Session 1837 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_1st\\_Session\\_1837\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_1st_Session_1837_Laws.doc) (дата обращения: 06.06.2012).

<sup>2</sup> An Act to incorporate the Caney Navigation Company//2nd Congress 2nd Session 1838 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1838\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_2nd_Session_1838_Laws.doc). (дата обращения: 08.06.2012).

<sup>3</sup> Hyde H.W. Soil Survey of Matagorda County, Texas. URL: <https://books.google.ru/books?id=PumGQgAACAAJ&dq> (дата обращения: 06.08.2018).

<sup>4</sup> An act to clear out the rivers Attoyac, Angelina and Neches // 2nd Congress 1st Session 1837 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_1st\\_Session\\_1837\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_1st_Session_1837_Laws.doc) (дата обращения: 18.06.2012).

вания горожан. Также мэрия города Виктория получала право взимать пошлины для судов, проходящих от устья до города в целях компенсации расходов на строительство и даже получения 10% прибыли<sup>1</sup>.

В 1843 г. была основана навигационная компания Матагорда-Кейни (капитал 60 тыс. долл.) с целью очистки русла Кейни<sup>2</sup>. Компания имела право взимать пошлины в течение тридцати лет для компенсации всех расходов и убытков. В 1844 г. была основана вторая навигационная компания Колорадо<sup>3</sup>, с уставным капиталом в 100 тыс. долл. с целью очистить реку Колорадо, используя необходимые ресурсы. Компания также получала право на взимание платы за проход кораблей в случае успеха в течение 30 лет. В обоих случаях на строительство отводилось 5 лет, и государственные грузы должны были пропускать бесплатно. Особо прописывался запрет для первой компании иметь банковские привилегии, а для второй выпускать деньги. В республиканский период действовали другие схожие компании<sup>4</sup>.

Все эти улучшения внутренней транспортировки должны были служить развитию торговли, а главной для Техаса, не имевшего серьезной промышленности и с массовым производством хлопка (за период республики его производство увеличилось в 10 раз)<sup>5</sup>, являлась внешняя торговля. Причём это было необходимостью самой республики – международные перевозчики уделяли минимальное внимание каналам внутренней торговли. Обслуживались только те порты, что удовлетворяли их, а подвоз грузов воспринимался как должное.

Основная причина достаточной слабости внутренней транспортировки, нереализованности 4 железнодорожных проектов республики, провалов в строительстве каналов кроется в нескольких факторах:

---

<sup>1</sup> An Act to provide for the Navigation of the Guadalupe River // 4th Congress 3rd Session 1840 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/4th\\_Congress\\_3rd\\_Session\\_1840\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/4th_Congress_3rd_Session_1840_Laws.doc) (дата обращения: 18.06.2012).

<sup>2</sup> An Act to incorporate the Matagorda Caney Navigation Company // 8th Congress 1843–1844 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/8th\\_Congress\\_1843–1844\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/8th_Congress_1843–1844_Laws.doc) (дата обращения: 19.06.2012).

<sup>3</sup> An Act to incorporate the Colorado Navigation Company // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 937.

<sup>4</sup> An Act to authorize the Corporation of the City of Houston to remove obstructions in the Buffalo Bayou, interfering with the navigation thereof. // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 753.

<sup>5</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки, 1821–1845. С. 63–64.

1) нехватка инвестиций, вызванная разными причинами. Американские предприниматели боялись вкладывать деньги в проекты долгие по строительству и долгие по ожиданию прибыли, притом, что Техасская республика имела туманные перспективы как независимое государство. Основные потенциальные инвесторы – северяне – опасались очередного наступления Мексики и финансовой нестабильности, ожидали упрочнения статуса республики в дальнейшем. Местные предприниматели были ограничены ресурсами, единственным неизменным капиталом аграрного региона оставались земельные участки, даже государство обеспечивало свои деньги не золотом, а землями, потому поддержка вынужденно ограничивалась «будущим»;

2) малая плотность населения и компактность проживания относительно крупнейших рек делала проблему терпимой. Большую часть прироста населения на 1845 г. составили иммигранты: если бы в Техасе было невозможно выгодно вести бизнес, такого роста численности определённо не наблюдалось бы. Как результат – слабый спрос породил слабое предложение.

Рост финансовой стабильности после 1845 г., упразднение техасского доллара и переход на американский, вызвали рост инвестиционной привлекательности. Техас перестал быть заграницей, пошлины исчезли, бизнес, и жители в Техасе попали под защиту конституции штата и федеральных властей. Но переходным рубежом все же является конец 1840-х гг. – начало 1850 гг. К 1849 г. после присоединения к США, завершения войны против Мексики в Техасе всё острее стали сказываться проблемы нехватки внутреннего устройства<sup>1</sup>. В эти годы транспортное развитие переходит на новый уровень: локальные проекты начали реализовываться, население и рынок росли, а бизнес и общество стали привлекаться уже межрегиональными концепциями, как, например, трансконтинентальная дорога<sup>2</sup>.

Во второй половине 1840-х гг. в Техасе возросло число морских и речных средств транспортировки, так на реках разместились новые пароходные

---

<sup>1</sup> Woodward E.F. Internal Improvements in Texas in the Early 1850's // The Southwestern Historical Quarterly. 1972. Vol. 76. № 2. P. 161; McKay S.S. Texas and the Southern Pacific Railroad, 1848–1860. P. 2.

<sup>2</sup> McKay S.S. Texas and the Southern Pacific Railroad, 1848–1860... P. 3–4; Armstrong A.B. Origins of the Texas and Pacific Railway... P. 489.

маршруты. Общество было обеспокоено растущим числом аварий, перебои с водной транспортировкой приносили значительные расходы и убытки тexasским производителям, но при этом долгое время на очистительные работы не хватало финансирования. В феврале 1850 г. военные инженеры армии США проанализировали возможности по очистке реки Колорадо в связи с провалом частных инициатив. По итогам оценочная сумма вложений<sup>1</sup> составила 56 тыс. долл.

Жители Далласа в начале 1850-х гг. активизировали борьбу за очистку реки Тринити для использования её в качестве судоходной. 30 августа 1852 г. на федеральном уровне было выделено 3 тыс. долл. для обследования указанной реки. Военные инженеры обследовали реку и высказали предположение о необходимости всего немногим более 30 тыс. долл. для очистки реки, но на этом финансирование остановилось и в следующий раз к проблеме реки на федеральном уровне вернулись лишь после Гражданской войны<sup>2</sup>.

В ноябре 1852 г. проект по очистке рек был форсирован губернатором Беллом. Одновременно шла работа над улучшением морских портов. Сооружались более современные маяки 1852–1853 гг. Но не смотря на рост финансовых вложений со стороны государства и бизнеса, водные пути Техаса оставались в достаточно плачевном состоянии. Ранний штат не мог обеспечить работы по очистке рек<sup>3</sup>, благодаря чему актуальность железнодорожного транспорта росла.

Ещё недостроенные железные дороги вызывали конкурентную полемику от представителей классических транспортных компаний. Недостроенные проекты вызывали ажиотаж и у властей, и у гражданского общества, и у отдельных городов. Начиная с 1846 г. один за другим стартовали железнодорожные проекты<sup>4</sup>. В 1852 г. Белл отказал в финансовой поддержке железнодо-

---

<sup>1</sup> Woodward E.F. Internal Improvements in Texas in the Early 1850's... P. 162–163.

<sup>2</sup> Mitchell D. The Trinity River Project, 1852–1922 // East Texas Historical Association. 1990. Vol. 28. № 2. P. 39.

<sup>3</sup> Woodward E.F. Internal Improvements in Texas in the Early 1850's. P. 163.

<sup>4</sup> An Act to incorporate the La Vaca, Guadalupe and San Saba Rail Road Company // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 1491; An Act to incorporate the Colorado and Wilson Creek Rail Road Company/The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 2. P. 1524.

рожным компаниям из-за отсутствия локального фонда внутренних улучшений. При этом большие расходы приходились на оборудование и снаряжение, завезённые из северных штатов или из-за границы<sup>1</sup>.

Поскольку Техас был аннексирован, внутренние железнодорожные проекты ощутили влияние на себе правил и традиций США. Стоит отметить, что здесь преобладало слабое регулирование со стороны штатов и государства. В редких случаях железнодорожным компаниям конгресс оказывал помощь финансами<sup>2</sup>.

После создания в 1846 г. первых железнодорожных компаний<sup>3</sup> штат начинает заниматься регулированием в данной сфере и изданием общих законов по примеру других штатов<sup>4</sup>. Появляются отдельные законы, затрагивающие собственность железных дорог<sup>5</sup>, соответственно, структура законов меняется. Железнодорожные компании сохраняли право на покупку любой необходимой собственности, право строить мосты и другие сооружения для дороги. Однако, в актах были прописаны тарифы на перевозку и установление ограничения в пять лет для полного завершения работы.

Основная причина нереализованности железнодорожных проектов по прежнему кроется в нехватке инвестиций. Американские предприниматели, за редким исключением, боялись вкладывать большие деньги в проекты долгие по строительству и долгие по ожиданию прибыли. В основном за эти проекты

---

<sup>1</sup> Weekly Journal.1852.05.11.Vol.3. № 31. P. 2; Muir A.F. General Sherman // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/eqg11> (дата обращения: 21.05.2014); Baldwin-Hamilton Company Records // Pennsylvania Historical and Museum Commission. URL: <https://www.phmc.pa.gov/Archives/Research-Online/Pages/Baldwin-Locomotive-Works.aspx> (дата обращения: 20.08.2018).

<sup>2</sup> Haney L.H. A Congressional History of Railways in the United States to 1850. Madison, 1908. P. 126–127.

<sup>3</sup> An Act to incorporate the La Vaca, Guadalupe and San Saba Rail Road Company... P. 1491; An Act to incorporate the Colorado and Wilson Creek Rail Road Company... P. 1524.

<sup>4</sup> Railroad Commission of Texas, Rail Division:An Inventory of Railroad Commission Railroad History Files at the Texas State Archives, 1836–1996, undated, bulk 1850–1960 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://legacy.lib.utexas.edu/taro/tslac/20086/tsl-20086.html> (дата обращения: 24.09.2016).

<sup>5</sup> An Act concerning Crimes and Punishments // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 222.

брались южане. Местные были ограничены ресурсами, единственным неизменным капиталом оставались земельные участки, при их относительной дешевизне трудно было обеспечить постоянную работу<sup>1</sup>.

Ветерану войны 1846–1848 гг., генералу С. Шерману, купившему в 1847 г. оставшиеся непроданными с республиканских времен земли Харрисбурга (выставленные на продажу для реализации железнодорожных планов), удалось установить контакт с Севером США. Шерман привлёк инвестиции, а в 1850 г. компания была одобрена конгрессом штата вместе с другими. Что немаловажно, президентом и казначеем компании были избраны северяне, которые должны были связывать компанию с северным капиталом<sup>2</sup>. С 1851 г. шла разведка, а само долгожданное строительство началось<sup>3</sup> лишь в конце 1852 г. Вместе с тем в тот период возрос интерес штата к трансконтинентальному пути к Тихому океану.

Наиболее масштабные ресурсы подразумевались на строительство трансконтинентальной дороги. После 1848 г., когда было открыто золото в Калифорнии, в США всё острее возникала проблема трансконтинентальной железной дороги от Атлантического до Тихого Океана<sup>4</sup>. Правительство штата Техас влилось в национальное обсуждение проектов, занималось поддержкой южного маршрута предоставляющего перспективы роста прибылей. В 1850 г. была принята резолюция легислатурой Техаса о поддержке железнодорожного проекта, в случае одобрения южного маршрута. Ответом стало создание в 1852 г. сразу 5 железнодорожных компаний, целящихся построить дорогу от границы до границы штата, предположительно совпадающие с маршрутом будущей трансконтинентальной дороги. Каждой дороге было предоставлено 10240 акров в качестве поддержки строительства каждой мили<sup>5</sup>.

В 1853 г. губернатор Белл предложил сделать политику ещё более щедрой в отношении строителей будущей ветки трансконтинентальной дороги.

---

<sup>1</sup> Gray L.C., Thompson E.K. History of Agriculture in the Southern United States to 1860. Gloucester, 1958. Vol. 2. P. 643; Davis J.M. Texas Land Grants, 1750–1900: A Documentary History. Jefferson, 2016. P. 4.

<sup>2</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

<sup>3</sup> Briscoe P. The First Texas Railroad... P. 282.

<sup>4</sup> The Corpus Christi Star. 1849. 27.01. Vol. 1. № 19. P. 2.

<sup>5</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

Под влиянием его решений была создана Mississippi and Pacific Railroad<sup>1</sup>. Активизировалась и Техасская Западная компания<sup>2</sup>, в которую вливали капиталы представители северного бизнеса<sup>3</sup>. Однако Техас не был готов к такого рода проектам. В 1854 г. было выявлено отсутствие развития проектов и в 1855 г. благодаря поддержке Пиза щедрые обещания были отменены. Техас не мог в одиночку строить дорогу, требовалась поддержка Федерального правительства, отсутствовала экономическая мотивация<sup>4</sup>.

Помимо щедрых земельных наделов штат Техас пытался стимулировать строительство другими способами характерными для США. В 1850 г. под влиянием штата Нью-Йорк были предприняты попытки обеспечить строительство за счёт предварительного сбора средств (продажа акций). Первой дорогой, которой была разрешена подобная деятельность, была «Железная дорога Сан-Антонио»<sup>5</sup>, собравшая значительные средства в городе Сан Антонио и графстве Бексар<sup>6</sup>.

Другим примером было наделение огромными земельными наделами для обеспечения строительства внутренней железной дороги в штате Иллинойс. Как следствие 16 дорогам, созданным в 1852–1855 гг., и задним числом 5 дорогам, созданным до 1852 г., были предоставлены земельные наделы в 5120 акров на каждую милю маршрута<sup>7</sup>. В 1854 г. гранты были увеличены до 10240 акров к каждой миле, построенной после 25-мильного участка в течение

---

<sup>1</sup> An Act to provide for the Constitution of the Mississippi and Pacific Railroad // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 4. P. 7.

<sup>2</sup> An Act to Incorporate the Texas Western Railroad Company // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 1231–1232.

<sup>3</sup> В проекте участвовал Генри Кинни, известный связям с северным бизнесом: Williams A.W. Kinney, Henry Lawrence // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fki29> (дата обращения: 23.08.2018).

<sup>4</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

<sup>5</sup> An Act to incorporate the San Antonio Railroad Company // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 814.

<sup>6</sup> Hemphill H. San Antonio and the Railroads – An Overview // Texas Transportation Museum. URL: <http://www.txtransportationmuseum.org/history-rr-overview.php> (дата обращения: 23.08.2018); South-Western American. Vol. 3. № 52. P. 2.

<sup>7</sup> An Act to incorporate the San Antonio Railroad Company // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 814.

следующих 2 лет<sup>1</sup>. Всего 2 дороги были реализованы из 20 претендующих на землю на момент принятия закона<sup>2</sup> к 1856 г.

На момент регистрации первой действительно заработавшей Техасской железнодорожной компании, как уже отмечалось выше, во всех США уже существовала 9 тыс. миль дорог. В середине 1850-х гг. в протяженность действующих железных дорог составило в Техасе всего 40 миль<sup>3</sup>. К 1860 г. железные дороги Техаса протянутся на 284 мили, т.е. менее 1 % от протяженности железных дорог всех США.

Во многом причиной такого состояния стала слабая заселённость региона (низкая плотность населения), отсутствие стимулов в виде крупной промышленности, сомнение в ликвидности строительства, отсутствие крупного капитала в регионе. По сути из-за отсутствия частных капиталов единственным надёжным способом строительства было почти полное обеспечение дороги со стороны правительства штата. Большим минусом являлись активные спекуляции бизнесменов с государственной помощью железным дорогам и сбором средств на них, что портило репутацию всем проектам<sup>4</sup>. Так, проблема многочисленных железнодорожных компаний, одновременно собирающих деньги и раздающих обязательства, остро стояла<sup>5</sup> в середине 1850-х гг.

Альтернативой частному строительству выступило государственное. Джоном Дэнси предлагалась программа с участием 5 млн. долл. штата и привлечением рабского труда (для удешевления)<sup>6</sup>. В 1855 г. государственное финансирование было одной из главных тем губернаторских выборов. Проект губернатора Пиза заключался во внутреннем кредите – выпуске облигаций на сумму 30 млн. долл. с вводом специального налога для покрытия процентов.

---

<sup>1</sup> An Act to encourage the construction of Railroads in Texas by donations of lands // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 1455.

<sup>2</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

<sup>3</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

<sup>4</sup> Morgenthauer J. The River Has Never Divided Us: A Border History of La Juntadelos Rios. Austin, 2010. P. 95.

<sup>5</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

<sup>6</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...; Journal of the House of Representatives of the State of Texas, Sixth Legislature // Legislative Reference Library of Texas. URL: [http://www.lrl.state.tx.us/scanned/HouseJournals/6/houseJournal6thLegRegular\\_101.pdf](http://www.lrl.state.tx.us/scanned/HouseJournals/6/houseJournal6thLegRegular_101.pdf) (дата обращения: 20.01.2014).



Однако многие выступали против государственного вмешательства, поскольку предполагали чрезмерную дороговизну подобных проектов<sup>1</sup>.

Параллельно набирала обороты другая концепция, заменяющая проекты с государственным строительством: предпосылкой развития железных дорог должно было стать расширение школьного фонда. Был предложен кредит для компаний, построивших более 25 миль дорог и продолжающих строительство в 6 тыс. долл. на каждую готовую милю<sup>2</sup>. Кредиты школьного фонда начали реально использоваться<sup>3</sup> во второй половине 1850-х гг. Таким образом, развитие школьного образования было связано техасскими политиками с проблемой внутренних улучшений.

Всего за период до Гражданской войны была создана 51 железнодорожная компания. Построенные 284 мили приходились на 14 разбросанных по местности дорог. Некоторые исследователи считают, что Техас не был готов к железным дорогам и, хотя политики стремились любой ценой поддержать их строительство, капитал не находил их выгодными и не спешил вкладываться в их скорое строительство. Деньги, потраченные на очистку рек, также не были потрачены эффективно, и судоходство в Техасе развивалось весьма медленно.

До гражданской войны созданная система продолжала подвергаться реформам: увеличивался школьный фонд, менялись правила относительно помещений, зарплаты учителей, правила по организации школьных округов, менялась процедура признания детей малоимущими. Вскоре легислатура разрешила кредитование железнодорожных компаний за счет фонда, что в задумке политиков должно было увеличить годовой доход от фонда на 1%. После всех политических событий 1860–1861 гг. образование и даже внутренние улучшения уходят на второй план<sup>4</sup>.

Изучив проекты развития школьной системы и инфраструктуры в Техасе, можно сделать следующие выводы:

---

<sup>1</sup> Journal of the House of Representatives of the State of Texas, Sixth Legislature...

<sup>2</sup> House Journal, Fifth Legislature. Austin, 1853. Vol.2. P. 22–25; An Act to regulate Railroad Companies // The Laws of Texas, 1822–1897. Vol. 3. P. 1339.

<sup>3</sup> Deussen A. The Beginnings of The Texas Railroad System...

<sup>4</sup> Hathcock J.A. A General Diffusion of Knowledge... P. 45–46.

1) Проблема образования детей являлась одной из важнейших для техасцев, уже с периода создания Коауила-и-Техас, вместе с тем американские переселенцы обеспокоились состоянием торговых путей сразу после начала колонизации;

2) Начиная с получения контроля над правительством, техасцы провозглашают реформы в сфере образования и транспортировки. По форме некоторые проекты Техаса значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. Уже первый конгресс принял устав первой в истории Техаса железнодорожной компании. Хронологически создание первых железнодорожных проектов в Техасе значительно отстает от американских. Но это связано с политическими причинами и в целом техасцы стремились поддержать новые технологии и одобряли развитие пароходства и железнодорожного строительства. Создание системы образования в 1830–1840-х гг. – явление, характерное для штатов США.

3) Аннексия поспособствовала созданию финансовой базы, пусть даже не экономическим, а политическим путем. Стоит отметить, что сама аннексия не оказала моментального эффекта. После создания штата Техас экономические и политические процессы, приведшие к открытию первой дороги, являлись, по сути, эволюционными и закономерными, как для Техаса, так и для других штатов.

Именно после аннексии техасцы смогли создать первую функционирующую систему образования. Происходила постепенная работа над совершенствованием водных путей. Строительство первой железной дороги является революционным событием для Техаса и, бесспорно, является последствием присоединения к США;

4) Техасцы используют уже применявшийся на практике американский опыт. Переход от концепции сохранения фонда только для школ к использованию школьного фонда для внутренних улучшений в 1850-х гг. также характерен для США и демонстрирует эволюционность техасского развития.

Таким образом мы видим прямую зависимость процессов развития образования и транспортировки в США и в Техасе ещё значительно ранее аннек-

сии. Связь прослеживается как в идеологии, так и в форме проводимых реформ. Это демонстрирует уровень ментальной интегрированности техасцев в американское общество. Соответственно переход «республика – штат США» является эволюционным событием для образовательной политики и внутренних улучшений, что демонстрируется также сохранением тематических республиканских законов. Это доказывает подготовленность техасского общества к аннексии, демонстрирующую успех предварительной интеграции.

### **3.3. Участие Техаса в сепаратистском движении штатов Юга накануне Гражданской войны в США**

Финальным аккордом истории Техаса исследуемого периода становится поддержка штатов Юга в их мятеже против США. Выступление южан не было внезапным, экономические различия порождали различия политического, социального и культурного развития. По сути США на определенном этапе становятся двумя разными непохожими государствами, формально оставаясь единой страной<sup>1</sup>.

Демократическая партия защищала интересы южан и их сторонников, пусть в ущерб другим группам, тем самым сохраняя единство страны. Однако, перед президентскими выборами 1860 г. при наличии достаточно сильного противника партия раскололась под давление внутренних противоречий. Победа республиканцев развязала руки радикалам и сепаратистам. Как известно, данные течения привели к расколу страны и созданию сепаратистской конфедерации, в которую вошёл и Техас.

В Техасе сепаратизм имеет давние традиции: ещё с испанских времен действовали силы, желающие выступить против центрального правительства и отделить регион. В 1813 г. в Испанской колониальной империи впервые была провозглашена республика. Республика просуществовала около 4 месяцев. В 1819 г. была создана вторая республика, просуществовавшая еще

---

<sup>1</sup> Дом разделенный // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/civilwar/house-divided/> (дата обращения: 28.08.2018).

меньше<sup>1</sup>. После создания штата Коауила-и-Техас в 1826–1827 гг. (около 1,5 месяцев) существовала республика Фредония<sup>2</sup>. Уже непосредственно во время нарастания конфликта с федеральным правительством Мексики тexasцы создают в 1835 г. отдельный штат (мексиканский), но вскоре провозглашают республику. В отличие от предыдущих попыток новая республика американцев имела достаточно большие ресурсы, была хорошо организована, пользовалась поддержкой из США, что позволило ей устоять и нормально функционировать. В то же время недостаточность поддержки со стороны федеральной власти США и невозможность войти в состав США вынуждали республику сохранять функционал<sup>3</sup>.

Между началом Гражданской войны в США и созданием штата Техас прошло всего 15 лет. В 1845 г. тexasцы сказали «да» на референдуме и федеральное правительство приняло в свой состав республику Одинокой звезды. В 1861 г. через сецессионный конвент и референдум тexasцы сказали «нет» федеральному правительству, и Техас вместе с другими южными штатами покинул США.

Присоединение Техаса, последовавшая война с Мексикой и раздел мексиканских территорий по итогу, отмечаются историками как важные шаги к Гражданской войне. После этих событий усилилась значимость секционной солидарности, разрастание конфликтов и противоречий между Югом и Севером. Стабильные границы позволяли существовать сложившейся системе в рамках, сохранять статус-кво. Быстрый рост территорий породил новые ожесточенные споры между секциями по поводу их дальнейшей судьбы. При этом после успехов в присоединении территорий секции культивировали новые планы по экспансии<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> The First Republic of Texas – 1813 // Lone Star State of History. URL:<http://lonestarstateofhistory.blogspot.com/2011/11/first-republic-of-texas-1813.html>; Nuevas Philipinas – Provincia de Tejas // Sons of Dewitt Colony. URL:<http://www.sonsofdewittcolony.org//Spain2.htm> (дата обращения: 19.01.2016).

<sup>2</sup> McDonald A.P. Fredonian Rebellion // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/jcf01> (дата обращения: 06.06.2012).

<sup>3</sup> Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки... С. 30–35.

<sup>4</sup> Чечелев С.В. Основные этапы истории Американского сецессионизма... С. 64.

Американские исследователи разделяются относительно мотивов сепаратизма южан в целом. В тexasской историографии существует множество концепций, объясняющих победу сепаратизма:

– Одна из самых старых – заговор группы политиков, которые своим влиянием держали общество в напряжении и привели Техас к сецессии, как единственному пути для сохранения прав штата и рабства. Дж. П. Ньюкомб, тexasский политик, стал автором этой версии, выдвинув ее еще в эпоху Гражданской войны в США<sup>1</sup>;

– Теория Ч.У. Рамсделла, согласно которой важная причина заключалась в положении штата при фронтире и отсутствии должной защиты от опасностей со стороны федеральных властей<sup>2</sup>;

– А.О. Крэйвен связал сепаратизм с южным национализмом, общей политической идеологией и обычаями;

– С.А. Ченнинг и Б.Д. Ледбеттер основывали сепаратизм на преувеличении расовых и политических страхов перед тем, что после победы республиканцев на выборах 1860 г. могут начаться массовые восстания рабов<sup>3</sup>;

– В.Л. Бэнджер указывает на то, что эти факторы по отдельности не могли быть решающими при развитии сепаратизма. Его статья по большому счету посвящена партийной борьбе и ее влиянию на сепаратизм. Историк указывает на страх разных групп Техаса перед Республиканской партией, представлявшейся анархистской, коррумпированной и антиконституционной. Представлялось, что, когда республиканцы возглавят страну, защита фронтира станет большой проблемой для отдельных штатов<sup>4</sup>.

Рассмотрим периодизацию отношений Техаса и США:

– до 1846 г. – период борьбы за присоединение к США. Рубеж – собственно аннексия;

---

<sup>1</sup> Somers D. A. James P. Newcomb: The Making of a Radical // *Southwestern Historical Quarterly*. 1969. Vol. 72. № 4. P. 461.

<sup>2</sup> Ramsdell C.W. *The Frontier and Secession // Studies in Southern History and Politics*. New York, 1914. P. 76–78.

<sup>3</sup> Ledbetter B.D. *Slavery, Fear, and Disunion in the Lone Star State: Texans' Attitudes toward Secession and the Union, 1846–1861*. Denton, 1972. P. 225–235.

<sup>4</sup> Buenger W.L. *Texas and the Riddle of Secession // Southwestern Historical Quarterly*. Austin, 1983. Vol. 87, № 2. P. 170.

– 1846–1853 гг. – период, когда общественность Техаса была сосредоточена на внутренних вопросах и крупные секционные проблемы оставались на втором плане. Рубежом можно считать внутреннее беспокойство общественности Техаса при обсуждении законопроекта Канзас – Небраска и критика политиков, не поддержавших его<sup>1</sup>;

– 1854–1859 гг. – период укрепления секционных настроений в Техасе, трансформации Демократической партии в рупор общеюжных взглядов, но все еще присутствия сильных юнионистских настроений. Рубежом периода можно считать два события: выступление Дж. Брауна в Канзасе (1859 г.) и активизация республиканской партии в президентской гонке в США;

– 1860–1861 гг. – успех сторонников сецессии, предвоенное состояние общественной жизни Техаса.

С самого начала колонизации Техаса большинство населения составляли выходцы из южных штатов, которые привезли с собой «особый институт» Юга и южные политические идеи. В первый период причина сепаратизма Техаса (в отношении Мексики) во многом связана с развитием одного и другого фактора и противостояния им федерального правительства Мексики<sup>2</sup>. В независимом Техасе тенденции сохранялись, но при этом большая часть периода основным вектором международной политики республики, было стремление стать частью США. В то время как такие штаты как Южная Каролина потрясали США, уличая в притеснениях федеральное правительство, Техас извне боролся за право стать частью США<sup>3</sup>.

Исследователями считается, что именно сильный юнионизм периода республики и большое количество нерешенных внутренних проблем сглаживали радикальные проюжные позиции в первые годы после аннексии. По мнению американского историка А. Дж. Сэндбо следующие факторы влияли на

---

<sup>1</sup> Sandro A.I. Beginnings of Secession Movement in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1914. Vol. 18. № 1. P. 43–44.

<sup>2</sup> Паркс Г.Б. История Мексики... С. 188–189.

<sup>3</sup> Миньяр-Белоручев К.В. Экспансия США и формирования американо-мексиканской границы. 1821–1854 гг. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История, экономика, политология, информатика. 2013. № 15 (158). С. 69.

лояльность Техаса федеральному Союзу в указанный период: проблема индейцев и защиты границ; подстрекания к восстанию сегрегируемого населения; пограничные споры с соседями; оплата республиканского долга; проблема незанятых земель и использования природных ресурсов; искренняя лояльность Союзу, как нового штата; слаборазвитая система плантаций и ограниченность политической силы крупных рабовладельцев штата<sup>1</sup>.

В качестве примера: хотя в прессе высказывались отдельные выражения недовольства федеральным правительством, явная проюнионистская позиция С. Хьюстона на уровне Сената США, идущая в разрез с общей парадигмой политиков Юга, оставалась без осуждения в самом Техасе<sup>2</sup> вплоть до 1854 г.

В.Л. Бэнджер делит период следующим образом: 1846–1848 гг. – период националистической эйфории, подогреваемой войной и аннексией; 1849–1850 гг. – замкнутость на внутренних проблемах; 1850–1854 гг. – рост благополучия штата, поддержка Союза больше, чем секционных интересов<sup>3</sup>.

Как отмечалось ранее, укрепление влияния идеологических установок Юга в Техасе началось во время обсуждения закона Канзас – Небраска в 1854 г. Многие законодатели, политические и общественные деятели, журналисты Техаса начинают агитацию секционных интересов и радикализма.

Последовавший период также можно разделить на несколько частей:

– 1854–1856 гг. – второй силой в политической жизни Техаса становится Американская партия, что во многом является реакцией общественности на усиление сторонников южного радикализма. При всей ее ксенофобии, она была юнионистской партией. Сепаратистские лозунги еще не стали частью политической жизни Техаса, были завуалированы;

– 1857–1858 гг. – в ходе губернаторской кампании 1857 г. Демократическая партия представляла просекционные взгляды, в то время как Хьюстон проявлял себя как сторонник Союза. После его поражения на губернаторских и сенаторских выборах, лидеры техасских радикалов стали активнее осуждать федеральные власти. Избранный губернатор Х.Р. Раннелс проявил себя как

---

<sup>1</sup> Sandbo A.I. Beginning of the Secession Movement in Texas... P. 43.

<sup>2</sup> Sandro A.I. Beginnings of Secession Movement in Texas... P. 43–44.

<sup>3</sup> Buenger W.L. Texas and the Riddle of Secession // The Southwestern Historical Quarterly. 1983. Vol. 87. № 2. P. 159.

сторонник прав штатов и в своих выступлениях обращал внимание на необходимость сотрудничества с южными штатами для защиты от северных<sup>1</sup>. Впервые политики высокого уровня заговорили о сепаратизме;

– 1859 г. – временное ослабление Демократической партии и южных радикальных сил, выраженное победой на губернаторских выборах сторонника Союза С. Хьюстона. А. Дж. Сэндбо указывает на доминирующую роль личности и авторитета Хьюстона в этой победе<sup>2</sup>.

Поскольку победа была персональной, Хьюстону предстояло бороться с демократическим большинством на всех уровнях власти. Ситуацию усугубило назначение сенатором радикала-демократа Л. Вигфола, как ответ на рейд Дж. Брауна в Канзасе незадолго до инаугурации самого Хьюстона.

В конце года происходит переход на следующий этап противостояния с растущим влиянием сепаратизма. В 1860 г. происходило множество событий влияющих на радикализацию общества.

Внутренними факторами становятся: увеличение количества совершаемых преступлений, распространение информации о восстаниях рабов и мексиканских техасцев, распространение информации о возросшем числе пожаров из-за поджогов, распространение информации о массовых отравлениях, слухи об антирабской пропаганде аболиционистов<sup>3</sup>. Местные активисты формировали комитеты бдительности, и их силой вершили правосудие в меру своих представлений о правосудии, чаще всего выливающимся в террор. Сообщается о множестве казнённых такими комитетами, при чем вешали афроамериканцев, белых и, даже, есть информация о казни священника. Системную оппозицию запугивали применением силы. Губернатор не мог восстановить законность, поскольку ополчение Техаса нередко сочувствовало комитетам или прямо их поддерживало<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Runnels H.R. Inaugural Address of H.R. Runnels // Texas State Gazette. Vol. 1, № 18, 21.12.1857. P. 2.

<sup>2</sup> Sandro A.I. Beginnings of Secession Movement in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1914. Vol. 18. № 1. P. 43–44.

<sup>3</sup> Reynolds D.E. Reluctant Martyr: Anthony Bewley and the Texas Slave Insurrection Panic of 1860... P. 354.

<sup>4</sup> Reynolds D.E. Reluctant Martyr: Anthony Bewley... P. 346–349; State Gazette. 1860. 20.10. Vol. 12. № 11. P. 3.



Внешними факторами служили: пропаганда популярных на Юге лидеров, ретранслируемая тexasскими радикальными политиками; страх перед итогами грядущих президентских выборов; новости о боевых действиях в Канзасе, где противостоящие рабовладельцам фермеры представлялись безумными радикалами. Как казалось тexasцам, высокие шансы Линкольна оправдывали и обосновывали все страхи, чем пользовались сепаратисты. Их противники юнионисты отсылали к силе конституции США – если президент нарушит права граждан, разработана система сдержек и противовесов, на которую и следует полагаться<sup>1</sup>.

Победа Линкольна активизировала сецессионную риторику в Техасе и ознаменовала переход на следующий этап сепаратистских настроений. Общество разделилось на основании поддержки 3 основных идей: верность Союзу, верность южным штатам (отделение Южной Каролины в середине декабря и последовавшее за ним отделение 5 других штатов усилило такую позицию), верность республике Техас<sup>2</sup>.

Губернатор Хьюстон последовательно противостоял нарастающему сепаратизму, защищал целостность страны, что отмечено историками, изучающими сецессию штата. Губернатор произносил речи в поддержку Союза, призывал сохранять доверие федеральной конституции. В конце 1860 г. Хьюстон отказался немедленно созвать сессию легислатуры, как того требовали противники Линкольна, ожидая спада общественного волнения, и проводя консультации по сложившейся ситуации с различными политиками<sup>3</sup>.

Данные действия были недостаточно решительными, и сепаратисты перехватили инициативу, проведя 8 января 1861 г. выборы в тexasский конвент по вопросу сецессии, после чего Хьюстон уже был вынужден созвать легислатуру и выступить перед депутатами, защищая свою позицию. 28 января кон-

---

<sup>1</sup> Ashcraft A.C. East Texas in the Election of 1860 and the Secession Crisis // East Texas Historical Journal. Vol. 1. № 1. Nacogdoches, 1963. P. 9–10

<sup>2</sup> Buenger W. L. Texas and the Riddle of Secession // The Southwestern Historical Quarterly. 1983. Vol. 87. № 2. P. 159.

<sup>3</sup> Maher E.R. Sam Houston and Secession... P. 451–452.

вент собрался и после нескольких дней голосования объявил собственно сецессию<sup>1</sup>. Для придания своим действиям легитимности конвент объявил о проведении нового голосования в формате референдума по вопросу сецессии штата.

Исходя из активной сепаратистской законотворческой деятельности конвента, голосование на референдуме превращалось в формальность, впрочем, 23 февраля референдум принял сецессию. Посещаемость референдума была необычно высокой для Техаса, в некоторых графствах в голосовании приняло участие более 100% квалифицированных избирателей, потому существовала значительная путаница в точной цифре по итогам.

5 марта вновь собирается сецессионный конвент, окончательно обрывает связи с США и предпринимает шаги по реорганизации правительства штата, что, вместе с лишением должности С. Хьюстона, по сути завершило процесс сецессии.

Развитие сепаратизма в Техасе позволяет сделать следующие выводы:

1) Техас являлся молодым штатом, и период развития сепаратизма в нём был достаточно коротким относительно ряда других южных штатов. Созревание сепаратистского движения, основанного на секционных интересах, произошло всего за 6 лет до начала активной деятельности по осуществлению сецессии, хотя ещё с 1846 г. по 1854 г. отношение техасцев к США было скорее позитивным, прослеживается желание Техаса стать полноценной частью Союза.

2) Последним губернатором, избранным перед Гражданской войной становится последовательный сторонник единства с США и федерального правительства, что означало временную победу общественной обеспокоенности внутренними проблемами и выдающейся личности над сепаратизмом, секционной пропагандой Юга. Данное событие демонстрирует колебание общественного мнения в штате относительно пропагандируемого радикализма;

3) В год президентских выборов в Техасе происходит взрывная победа сепаратизма, но техасское общество остается расколотым;

---

<sup>1</sup> Buenger W.L. Texas and the Riddle of Secession... P. 159.

4) Важной причиной этой победы была партийная борьба в США, деятельность как демократов, так и республиканцев, разделенными радикальными противоречиями. События в разных секциях и регионах страны не оставались незамеченными в Техасе.

Огромное влияние общегосударственных процессов на тexasское общество говорит о глубокой интеграции Техаса в состав США. Победа сепаратизма была последствием этой интеграции, а не признаком ее слабости. Присоединение к Конфедерации означало доминирование интеграции Техаса в южную группу штатов США, действующим в русле одной политики, обусловленной особенностями развития США.

Подводя итоги изучению отдельных элементов интеграции, проявлявшихся в виде участия Техаса в общеамериканских процессах, рассмотренных в третьей главе, можно выделить следующее:

1. Общественные явления, происходящие в США, имеют своё непосредственное отражение в Техасе;

2. Зачастую причины и последствия отличаются от общеамериканских, но форма событий неизменно близка общеамериканским;

3. Политика школьного образования и системы железных дорог по американскому образцу была подготовлена до аннексии и развивались эволюционно после аннексии, таким образом регион был готов к переходу «республика – штат» и получил положительные изменения после этого перехода;

4. Политика тарифов была характерна только для республики Техас, но имея американскую форму, таможенная система подготовила общество региона к принятию федеральной тарифной политики после аннексии;

5. Земельная политика имеет свои корни как в американском, так и испано-мексиканском примере. Хотя в целом после Техасской революции она приобретает форму американской, и даже предлагает для США что-то новое. Аннексия не была революционным событием в данной сфере;

6. Техасский сепаратизм второй половины XIX в. развивался под влиянием общеамериканской политической борьбы. Хотя впоследствии тexasская сецессия и приобрела свои, уникальные черты, итог был один – Техас стал штатом США;

7. Этот и предыдущие пункты выдают в Техасе проюжные черты развития, заложенные ещё в период республики. В свою очередь, успех интеграции Техаса в одну из идеологических секций федерального Союза, демонстрирует успех интеграции в Союз в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования автор пришел к следующим выводам:

Проведено исследование основных компонентов внешней и внутренней политики, приведших Техас в состав США. Систематизация и анализ выявили наиболее важные черты трансформации техасского общества по мере формирования американского штата. Автором исследования выделены три группы самых важных факторов: демографические, политические и экономические.

Проведено исследование внутривнутриполитических процессов Техаса. Изучена партийная борьба и политические причины успешной интеграции в целом. Благодаря этому в Техасе находили отражение общеюжные политические теории, как следствие ещё до аннексии Техас ориентировался на идеологов Юга, а после оной выступил в качестве оплота Демократической партии, заигрывавшей с прорабовладельческими кругами. У Техаса практически не было выбора, кроме как поддержать Демократическую партию, давнюю сторонницу самого Техаса. Политическое развитие Техаса и США замыкали на себе трансформацию экономики и демографической политики.

Рассмотрены экономические и демографические факторы интеграции Техаса. Изучен комплекс демографических причин успешной интеграции региона. Проведена работа по систематизации данных причин в связи с государственной политикой в области народонаселения, национальной и расовой политиками. Систематизация и анализ выявили наиболее важные черты трансформации техасского общества по мере формирования американского штата. Самым первым фактором интеграции может служить массовая иммиграция американцев на территории Техаса.

В ходе исследования были изучены различные группы населения Техаса, выявлены причины доминирования американцев. Данные причины можно объяснить следующим образом: экономические и идеалистические аспекты движения белого населения на Запад, освоение новых земель и поиск финансового благополучия дополнялись условностями американской соци-

ально-политической модели (ограничениями линиями Миссурийского компромисса). Техас выступил Западом южных штатов, являясь элементом общего американского Запада.

Изучено экономическое развитие Техаса. Объяснено, каким образом Техас был подготовлен к аннексии. Общий анализ демонстрирует изначальное доминирование сельхоз производства, не только по объективным причинам, таким как нехватка капитала и инвестиций, но и общеидеологическим: использование колонистами успешного на родине типа хозяйствования и принципиального неприятия банковской сферы. Выделены такие черты хозяйства: доминирование скотоводства и хлопководства, слабое регулирование экономики государством, отсутствие успеха в решении проблем внутренних изменений даже при поддержке государства и щедрой земельной политики. Экономическое развитие толкало Техас в объятия США, но в первую очередь – южных штатов, которые ещё до аннексии выступали в качестве «адвоката» Техаса в США.

Изучена трансформация официальных идеологических элементов государственности Техаса, выраженных в декларировании основных прав и свобод граждан, под влиянием интеграционных процессов. Проанализированы такие важнейшие составляющие как билль о правах, положения о гражданстве и избирательном праве. Изучено, как эти элементы менялись под влиянием американского примера на разных этапах техасской государственности.

В ходе изучения билля о правах, конституционных положений о гражданстве и избирательном праве было продемонстрировано стремление подражать США и, во многом, южным штатам ещё в республиканский период и сохранение данной политики после аннексии. Данные интеграционные процессы объясняются демографическими, экономическими и политическими явлениями, вскрытыми в ходе решения предыдущего блока задач.

Социально-демографическая политика в Техасе сформировала гражданина, осознанно выбравшего такую государственность и морально готового к последствиям такого выбора. Гражданин выбрал потерю независимости в 1845 г., желая получить мир и спокойствие в границах США, гражданин в 1861 г. выбрал сецессию, далее пытаясь найти данную умиротворенность в рамках

южной идентичности. Все эти шаги, вместе с решением предыдущей задачи, демонстрируют предопределенность успеха интеграции, при этом накладывается отпечаток важности общеюжной интеграции.

Систематизирована работа основных ветвей власти Техаса, их возникновение и устройство. Изучено, как тexasский суд, исполнительная и законодательная власти менялись под влиянием американского примера на разных этапах тexasской государственности.

Государство помимо заявленных ценностей, должно обладать необходимыми инструментами для их защиты и реализации, что раскрыто при изучении государственного устройства. Законодательная власть в Техасе была сформирована первой в 1835 г., и затем создаются институты исполнительной и судебной властей. Можно сделать общие выводы: три ветви власти, в основном повторяли американскую систему, идеализировали её и стремились к её выполнению. Это объясняет легкость перехода от республики к штату, от президента и конгресса к губернатору и легислатуре, от дипломатии к внутриамериканским интригам. Американский штат Техас «по форме» был готов уже в 1836 г. и благодаря вышеуказанной идеализации интеграция в 1845 г. прошла максимально мягко и без ломки государственных институтов.

Изучено влияние общественно-значимых проблем внутренней политики США и их влияние на внутреннюю ситуацию в Техасе. Так, в качестве примера, рассмотрена политика бюджетных сборов Техаса в свете общеамериканской ситуации с тарифами. Проанализировано влияние на тexasские пошлины из США. Тexasские государственные доходы по большей части были весьма ограничены в данный период. Поскольку в конкретном случае интерес представляли именно пошлины, исследование выявило отличие республиканской политики в данной сфере от общеамериканской тенденции. В США высокие пошлины вызывали политические конфликты, отторжение южных штатов. Тexasское правительство же проводило лихорадочную тарифную политику, ориентированную на сиюминутные потребности. Причины, вынуждавшие государство к повышению пошлин, отличались от общеамериканских, но в то время против высоких тарифов часто приводила аргументы, схожие с аргументами южных штатов (что можно объяснить схожим типом хозяйствования).

Таким образом наглядно продемонстрирована с одной стороны значительная экономическая независимость Техаса от США в республиканский период, с другой стороны после долгих лет нестабильной фискальной политики революционное изменение и стабилизация оной в 1845 г. воспринимались тегасцами со значительным позитивом.

Изучены вопросы земельной политики, нацеленной на увеличение населения, школьной и железнодорожной политикой. Благодаря местному контролю над своими землями, низкой ценности, вызванной огромными площадями, земельная политика стабилизировала регион от серьёзных социальных потрясений и способствовала интеграции региона, привлекая тегасскими землями огромное количество американцев. Но при этом столь щедрая земельная политика без сомнения являлась фактором, ослабившим промышленность, поскольку в большинстве привлекала население, нацеленное на сельское хозяйство и обладавшее меньшими средствами для ведения оногo в старых штатах, что в свою очередь негативно влияло на процесс внутренних изменений региона.

Исследована политика государственных трат Техаса в важнейших проектах на примере концепций развития инфраструктуры штата и формирования образовательной политики. Изучены аналогичные проекты в других штатах США. Даже крупные вливания от США не позволили Техасу обустроить сеть дорог, способных связать весь штат, что объясняется их экономической нецелесообразностью именно в данный период. Отсутствие успехов в развитии школьного образования из-за слабого финансирования также может быть связано с отсутствием крупного бизнеса и крупных налогов от деятельности оногo. Хотя финансовые вливания США в Техас и их причины демонстрируют сглаживание возникших после аннексии противоречий и интеграцию региона, но экономически не было предпосылок, способных отнести Техас к штатам Запада и тем более Севера, лояльным федеральному Союзу. Хозяйство тянуло Техас к Югу, привязало его более глубоко именно к этой секции.

Определена роль участия Техаса в сепаратистском движении накануне Гражданской войны. Изучая тегасский сепаратизм, можно было бы сделать



общий вывод о влиянии на штат Демократической партии и её радикалов. Однако победа С. Хьюстона, противника сецессии, в 1859 г., обнажает слабую партийную идентичность в Техасе. По сути дела, сепаратизм вырвался вперед лишь при «явных» антиюжных событиях 1859 г. и выборах 1860 г. Такое заторможенное влияние южного сепаратизма демонстрирует глубину интеграции Техаса в состав США. Хотя в конечном счете дело южной секции оказалось важнее дела страны и Техас совершил печально известный акт сепаратизма, что ни в коем случае не умаляет степень его интеграции, но демонстрирует большую интеграцию в одну из секций страны.

Итоговую победу сторонников сецессии, а не США в целом можно объяснить гражданской агитацией и пропагандой «защиты» ценностей Юга, типа хозяйствования и попадание штата под влияние общей истерии, на которую наслоились локальные обиды и проблемы.

Исследование интеграции показало, что Техас был подготовлен к интеграционному процессу значительно раньше самой аннексии. События 1845 г., дальнейшие реформы и даже сепаратизм Техаса были вызваны эволюцией, в то время как объявление независимости в отношении Мексики создали революционные изменения и открыли путь к интеграции. Доказана успешность интеграции Техаса в состав США, активное участие техасского общества в политической жизни США при значительном влиянии США на жизнь техасцев. За период с 1821 по 1861 Техас стал полноценным штатом США. Но общеамериканская интеграция проиграла секционной интеграции южного штата – Техас также стал полноценным штатом Юга.

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

## 1. Источники

### *1.1. Конституционные и государствообразующие документы*

1. Amendments to the Constitution, relative to the Judiciary // Documents of the Senate of the State of New York. – Albany, 1844. – Vol. 3. – P. 495–505.
2. Constitution of Delaware – 1831 [Электронный ресурс] // ProCon.org. – Режим доступа: [http://felonvoting.procon.org/sourcefiles/1831\\_Del\\_Constitution.pdf](http://felonvoting.procon.org/sourcefiles/1831_Del_Constitution.pdf).
3. Constitution of Texas (1845) (Joining the U.S.) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845>.
4. Constitution of the Commonwealth of Pennsylvania – 1838 [Электронный ресурс] // Duquesne University. – Режим доступа: <http://www.duq.edu/academics/gumberg-library/pa-constitution/texts-of-the-constitution/1838>.
5. Constitution of the Republic of Texas (1836) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836>.
6. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827>.
7. Constitution of the State of Texas (1861) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1861>.
8. Constitution of the State of Texas (1866) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1866>.
9. Constitution of the State of Texas (1869) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1869>.

10. Constitution of the State of Texas (1876) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1876>.
11. Constitution of the United States [Электронный ресурс] // United States Senate. – Режим доступа: [https://www.senate.gov/civics/constitution\\_item/constitution.htm](https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm).
12. Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1833>.
13. Constitutions of 1819 [Электронный ресурс] // Official Website Of The Alabama Legislature. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20150701005009/http://www.legislature.state.al.us/aliswww/history/constitutions/1819/1819.html>.
14. Declaration of Causes: February 2, 1861. A declaration of the causes which impel the State of Texas to secede from the Federal Union [Электронный ресурс] // Texas State Library & Archives Commission Web Site. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20090107204333/http://www.tsl.state.tx.us/ref/abouttx/secession/2feb1861.html>.
15. Declaration of Independence (1836) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/doi1836>.
16. Declaration of the People of Texas (1835) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/dpt1835>.
17. Declaration of the People of Texas in General Convention Assembled (1836) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library – Режим доступа: <http://tarlton.law.utexas.edu/c.php?g=819017&p=5845098>.
18. Declaration, with Plan and Powers of the Provisional Government of Texas (1836) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/dpppgt1836>.

19. Federal Constitution of the United Mexican States (1824) [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <https://tarlton-apps.law.utexas.edu/constitutions/mexican1824>.
20. Tennessee Constitution 1834 [Электронный ресурс] // ProCon.org. – Режим доступа: [http://felonvoting.procon.org/sourcefiles/1834\\_Tenn\\_Constitution.pdf](http://felonvoting.procon.org/sourcefiles/1834_Tenn_Constitution.pdf).
21. The Federal and State Constitutions, VII Virginia-Wyoming. The Constitution of Virginia – 1776. Bill of Rights [Электронный ресурс] // Online Library of Liberty. – Режим доступа: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-vii-virginia-wyoming-index>.
22. The Federal and State Constitutions, Vol. II Florida-Kansas. Constitution of Georgia – 1798 [Электронный ресурс] // Online Library of Liberty. – Режим доступа: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-ii-florida-kansas>.
23. The Federal and State Constitutions, Vol. II Florida-Kansas. Constitution of Indiana – 1816 [Электронный ресурс] // Online Library of Liberty. – Режим доступа: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-ii-florida-kansas>.
24. The Federal and State Constitutions, Vol. III Kentucky-Massachusetts. Kentucky Constitution of 1799 [Электронный ресурс] // Online Library of Liberty. – Режим доступа: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-iii-kentucky-massachusetts>.
25. The Federal and State Constitutions, Vol. III Kentucky-Massachusetts. Constitution or Form of Government for the Commonwealth of Massachusetts—1780 [Электронный ресурс] // Online Library of Liberty. – Режим доступа: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-iii-kentucky-massachusetts>.
26. The Political Constitution of the Spanish Monarchy [Электронный ресурс] // Biblioteca Virtual Miguel De Cervantes. – Режим доступа: <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/the-political-constitution-of-the-spanish-monarchy-promulgated-in-cadiz-the-nineteenth-day-of-march--0/html/>.

27. Декларация независимости Техаса 1836 [Электронный ресурс] // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=1221>.

28. Декларация о плане и полномочиях временного правительства Техаса [Электронный ресурс] // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=365>.

29. Конституция Соединенных Штатов Америки // Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/EText/cnstUS.htm>.

30. Статьи конфедерации, 1781 г. [Электронный ресурс] // Тихоокеанский государственный университет. – Режим доступа: [http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igzio20/](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igzio20/).

### ***1.2. Законодательные акты и процессуальные документы***

31. A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774–1875 [Электронный ресурс] // American Memory. – Режим доступа: <http://rs6.loc.gov/cgi-bin/ampage?collId=llsl&fileName=002/llsl002.db&recNum=314>.

32. Act to Incorporate the Houston and Brazos Rail Road Company [Электронный ресурс] // 3rd Congress 2nd Session 1839 Laws. – Режим доступа: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/3rd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1839\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/3rd_Congress_2nd_Session_1839_Laws.doc).

33. Acts of the Eighth Congress of the United States [Электронный ресурс] // Library of Congress. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/8th-congress/c8.pdf>.

34. Acts of the Sixteenth Congress of the United States [Электронный ресурс] // Library of Congress. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/16th-congress/c16.pdf>.

35. Acts of the Twenty-Second Congress of the United States [Электронный ресурс] // Library of Congress. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/law/help/statutes-at-large/22nd-congress/session-1/c22s1ch65.pdf>.

36. An Act Concerning Crimes and Punishments // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 219–232.
37. An Act Entitled an Act Appropriating Certain Lands for the Establishment of a General System of Education // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P.134–136.
38. An Act Entitled an Act to Exempt Certain Property Therein Named from Execution // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol.2. – P.125–126.
39. An Act for the Relief of the Alabama Indians // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 4. – P.68–69.
40. An act in Relation to Common Schools and Academies, and to Provide for Securing the Lands Formerly Appropriated for the Purposes of Education // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P.320–322.
41. An Act Making Additional Appropriations of Land for the Purposes of Education // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 475–476.
42. An Act Making an Appropriation of Five Thousand Dollars for the Indemnification of the Owners of Slaves Executed Since the 24th Day of January, A. D. 1852 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 1454.
43. An Act Providing for the Sale of the Lands of the United States, in the Territory Northwest of the River Ohio, and above the Mouth of Kentucky River, 1796 [Электронный ресурс] // History Kat. – Режим доступа:<http://www.history-kat.com/US/statutes/act-providing-sale-lands-united-states-territory-northwest-river-ohio-and-above-mouth-kentucky-river.html>.
44. An Act Relating to the Indians of Texas // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 1495–1496.
45. An Act Supplementary to an Act, Entitled “An Act to Raise a Revenue by Impost Duties” Approved the Fifth Day of February, One Thousand Eight Hundred and Forty // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 734–737.

46. An Act to Amend the Act Entitled “An Act Providing for the Sale of the Lands of the United States, in the Territory Northwest of the Ohio, and the Mouth of Kentucky River”, 1800 [Электронный ресурс] // History Kat. – Режим доступа: <http://www.historykat.com/US/statutes/act-amend-act-intituled-act-providing-sale-lands-united-states-territory-northwest-ohio.html>.

47. An Act to Amend the Charter of the Brazos and Galveston Rail Road Company // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 391–392.

48. An Act to Amend the Sixth Section of an Act Entitled “An Act Concerning Slaves” Approved 5th February, 1840 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 870–872.

49. An Act to Authorize the Corporation of the City of Houston to Remove Obstructions in the Buffalo Bayou, Interfering with the Navigation Thereof. // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 753–754.

50. An act to Clear Out the Rivers Attoyac, Angelina and Neches [Электронный ресурс] // 2nd Congress 1st Session 1837 Laws. – Режим доступа: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_1st\\_Session\\_1837\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_1st_Session_1837_Laws.doc).

51. An Act to Enable Part Owners of Slaves and Other Personal Property to Obtain Partition Thereof // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 898.

52. An Act to Encourage Steam Navigation // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 1428–1429.

53. An Act to Encourage the Construction of Railroads in Texas by Donations of Lands // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 1455–1459.

54. An Act to Establish a System of Schools // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 1461–1465.

55. An Act to Incorporate the Caney Navigation Company [Электронный ресурс] // 2nd Congress 2nd Session 1838 Laws. – Режим доступа: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1838\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_2nd_Session_1838_Laws.doc).

56. An Act to Incorporate the Colorado and Wilson Creek Rail Road Company // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 1524–1525.

57. An Act to Incorporate the Colorado Navigation Company // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 937–940.

58. An Act to Incorporate the La Vaca, Guadalupe and San Saba Rail Road Company // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 1491–1492.

59. An Act to Incorporate the Matagorda Caney Navigation Company [Электронный ресурс] // 8th Congress 1843–1844 Laws. – Режим доступа: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/8th\\_Congress\\_1843-1844\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/8th_Congress_1843-1844_Laws.doc).

60. An Act to Incorporate the San Antonio Railroad Company // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 814–819.

61. An Act to Incorporate the Texas Western Railroad Company // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 1231–1237.

62. An Act to Indemnify the Owners for the Loss of Slaves Executed for Capital Offences // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 911–912.

63. An Act to Prevent the Oobstruction of Navigable Rivers and Streams // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 993.

64. An Act to Provide for the Constitution of the Mississippi and Pacific Railroad // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 4. – P. 7–13.

65. An Act to Provide for the Election of Representatives to the Congress of the United States // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 1309–1311.

66. An Act to Provide for the Navigation of the Guadalupe River [Электронный ресурс] // 4th Congress 3rd Session 1840 Laws. – Режим доступа:



[http://thetexasrepublic.com/documents/laws/4th\\_Congress\\_3rd\\_Session\\_1840\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/4th_Congress_3rd_Session_1840_Laws.doc).

67. An Act to Amend the Direct Tax Law // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 1512–1515.

68. An Act to Raise a Public Revenue by Direct Taxation // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 1319–1322.

69. An Act to Raise a Public Revenue by Impost Duties // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 1313–1319.

70. An Act to Regulate Railroad Companies // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 1339–1345.

71. An Act to Repeal an Act Entitled an Act “to Encourage Steam Navigation” // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 40.

72. An Act to Sectionize and Sell the Lands Formerly Reserved for and Occupied by the Cherokee Indians // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 358–363.

73. An Act, to Incorporate the Texas Rail Road, Navigation, and Banking Company // Laws of the Republic of Texas. – Houston, 1838. – Vol. 1. – P.128–132.

74. An Act, to Raise a Revenue by Impost Duties // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 1207–1208.

75. An Ordinance and Decree Establishing and Imposing Duties on Imports and Tonnage, and for Other Purposes // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 983–989.

76. An Ordinance and Decree Regulating Offices Under the Provisional Government // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 919–920.

77. Articles of Agreement at San Jacinto [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20101205112343/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/treatyvelasco.htm>.

78. Articles of the Bustamante Decree of April 1830 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm>.
79. Bustamante's Decree of 1830 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm>.
80. Chapter IV. Protective Statutes [Электронный ресурс] // Unkle Tom's Cabin and American Culture. A Multi-Media Archive. – Режим доступа: <http://utc.iath.virginia.edu/uncletom/key/keyII4t.html>.
81. Charter of Galveston and Brazos Rail-road [Электронный ресурс] // 2nd Congress 2nd Session 1838 Laws. – Режим доступа: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1838\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_2nd_Session_1838_Laws.doc).
82. Civil and Diplomatic Appropriation Bill [Электронный ресурс] // Making of America Books. – Режим доступа: <https://quod.lib.umich.edu/m/moa/ahj4053.0013.001/325?view=image&size=100>.
83. Colonization Law Decree of 1823 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/cololaws.htm#decree>.
84. Colonization Law of 1823 [Электронный ресурс] // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 27–30.
85. Colonization Law State of Coahuila and Texas 1825 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/cololaws.htm#decree>.
86. Decree Abolishing Slavery in Mexico in 1829 [Электронный ресурс] // Newton Gresham Library Digital Collections. – Режим доступа: <http://cdm2635-01.cdmhost.com/cdm/ref/collection/p243coll3/id/2243>.
87. Decree № 105 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 245–246.

88. Decree № 107 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 247.
89. Decree № 11 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 119–121.
90. Decree № 14 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 124.
91. Decree № 15 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 124–125.
92. Decree № 169 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 286–287.
93. Decree № 171 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 288.
94. Decree № 2 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 173–174.
95. Decree № 202 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 310.
96. Decree № 209 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 313–314.
97. Decree № 279 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 381.
98. Decree № 305 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P.404.
99. Decree № 34 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 200–202.
100. Decree № 79 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 224.
101. Decree № 8 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 178–179.
102. Decree № 85 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 228–229.
103. Decree № 90 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 233–236.

104. Decree № 94 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 241–242.
105. Decree №. 238 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 332.
106. Decree №229 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 323–327.
107. Decree №240 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 333–334.
108. Decree №92 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 237–240.
109. Document Regarding the Treaty of Limits [Электронный ресурс] // The Portal to Texas History. – Режим доступа: <https://texashistory.unt.edu/ark%3A/67531/metaph31220/>.
110. Executive Ordinance // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 146–151.
111. House & Senate Journals [Электронный ресурс] // Legislative Reference Library of Texas. – Режим доступа: <https://lrl.texas.gov/collections/journals/journals.cfm>.
112. House Journal, Fifth Legislature. – Austin, 1853. – Vol. 2. – 136 p.
113. Incorporate the Harrisburg Rail Road and Trading Company [Электронный ресурс] // 5th Congress 1st Session 1841 Laws. – Режим доступа: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/5th\\_Congress\\_1st\\_Session\\_1841\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/5th_Congress_1st_Session_1841_Laws.doc).
114. Joint Resolution Concerning Indian Boundaries // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 3. – P. 140–143.
115. Joint Resolution of the Congress of Texas, 1845 [Электронный ресурс] // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/archive/texas.zip>.
116. Joint Resolution // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 2. – P. 1501.
117. Journal of the House of Representatives of the State of Texas, Sixth Legislature [Электронный ресурс] // Legislative Reference Library of Texas. –

Режим доступа: [http://www.lrl.state.tx.us/scanned/HouseJournals/6/houseJournal6thLegRegular\\_101.pdf](http://www.lrl.state.tx.us/scanned/HouseJournals/6/houseJournal6thLegRegular_101.pdf).

118. Journal of the proceedings of the Convention of the state of Louisiana, begun and held in the city of New Orleans, on the 14th day of January, 1845. – New Orleans, 1845. – 61 p.

119. Journals of the Consultation // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 538–547.

120. Journals of the Convention, Assembled at the City of Austin on the Fourth of July, 1845, for the Purpose of Framing a Constitution for the State of Texas. – Austin, 1845. – 378 p.

121. An Ordinance for Ascertaining the Mode of Disposing of Lands in the Western Territory [Электронный ресурс] // Library of Congress. – Режим доступа: <https://www.loc.gov/item/90898224/>.

122. Decree №1 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 114–115.

123. Missouri Compromise. Primary Documents in American History. [Электронный ресурс] // The Library of Congress. – Режим доступа: <https://www.loc.gov/rr/program/bib/ourdocs/missouri.html>.

124. National Colonization Law 1824 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/cololaws.htm>.

125. Notes and Documents. Order № 29 // The Southwestern Historical Quarterly. – 1945. – Vol. 49. – №2. – P. 393–394.

126. Official Documents, Laws, Decrees, and Regulations Pertaining to Austin's Colonies [Электронный ресурс] // Sons of Dewitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20150926132230/http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm>.

127. Plan and Powers of the Provisional Government of Texas [Электронный ресурс] // Tarlton Law Library. – Режим доступа: <http://tarlton.law.utexas.edu/c.php?g=819017&p=5845100>.

128. Plan of Iguala [Электронный ресурс] // Rice University's digital scholarship archive. – Режим доступа: <https://scholarship.rice.edu/jsp/xml/1911/20697/3/aa00005tr.tei.html>.
129. Primary Schools Provisionally Established // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 233–240.
130. Proceedings of the General Convention of Delegates Representing the Citizens and Inhabitants of Texas. // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 477–478.
131. Republic of Mexico. Congress. Law of April 6, 1830 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm>.
132. Republic of Texas Treaty with the Kingdom of the France 25th day of September 1839 // The Republic of Texas. – Режим доступа: <http://thetexasrepublic.com/1839-treaty-with-the-kingdom-of-france/>.
133. Statement Ordering the Payment of a Bill. December 19, 1842 [Электронный ресурс] // Digital Archives & Collections. – Режим доступа: <http://tides.sfasu.edu:2006/cdm4/document.php?CISOROOT=/Newton&CISOPTR=295&CISOSHOW=211&REC=1>.
134. Supplement to an Ordinance and Decree Entitled "An Ordinance and Decree Establishing and Imposing Duties on Imports and Tonnage, and for Other Purposes" // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 990–991.
135. Supplementary to an Act to Incorporate the Colorado Navigation Company [Электронный ресурс] // 2nd Congress 1st Session 1837 Laws. – Режим доступа: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_1st\\_Session\\_1837\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_1st_Session_1837_Laws.doc).
136. Texas-American Boundary Convention: April 25, 1838 [Электронный ресурс] // Lillian Goldman Law Library. – Режим доступа: [http://avalon.law.yale.edu/19th\\_century/tex38-2.asp](http://avalon.law.yale.edu/19th_century/tex38-2.asp).

137. The Adams–Onis Treaty, 1819 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://www.sonsofdewittcolony.org/ada-monis.htm>.

138. The Annexation of Texas Joint Resolution of Congress March 1, 1845 [Электронный ресурс] // New Perspectives of the West. – Режим доступа: <http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/two/texannex.htm>.

139. Colonization Law of March 24, 1825 // The Laws of Texas, 1822–1897. – Austin: The Gammel Book Company, 1898. – Vol. 1. – P. 125–133.

140. The Texas Declaration of Independence [Электронный ресурс] // Lone Star Junction. – Режим доступа: <http://www.lsjunction.com/docs/tdoi.htm>.

141. The Treaty of Annexation – Texas; April 12, 1844 [Электронный ресурс] // Lillian Goldman Law Library. – Режим доступа: [http://avalon.law.yale.edu/19th\\_century/texan05.asp](http://avalon.law.yale.edu/19th_century/texan05.asp).

142. To Incorporate the Texas Rail Road, Navigation, and Banking Company [Электронный ресурс] // Laws of the Republic of Texas, in two volumes. Vol. 01. – Режим доступа: [texashistory.unt.edu/ark:/67531/metapth45356/m1/130/](http://texashistory.unt.edu/ark:/67531/metapth45356/m1/130/).

143. To the Sovereign General Congress of the Republic of Mexico // Proceedings of the General Convention of Delegates Representing the Citizens and Inhabitants of Texas. – Brazoria, 1832. – 35 p.

144. Treaties of Velasco [Электронный ресурс] // Lone Star Junction. – Режим доступа: <http://www.lsjunction.com/docs/velasco.htm>.

145. Treaty Between Texas Commissioners and the Cherokee Indians, 1836 [Электронный ресурс] // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20090416125824/http://www.tsl.state.tx.us/treasures/giants/cherokee-1.html>.

146. Republic of Texas Treaty with the Kingdom of the France 25th day of September 1839 [Электронный ресурс] // The Nation of Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20040826133812/http://www.nationoftexas.com:80/treaty/france/>.

### *1.3. Справочные и статистические материалы*

147. Baldwin–Hamilton Company Records [Электронный ресурс] // Pennsylvania Historical and Museum Commission. – Режим доступа: <https://www.phmc.pa.gov/Archives/Research-Online/Pages/Baldwin-Locomotive-Works.aspx>.

148. Kennedy, J.C.G. Agriculture of the United States in 1860 /J.C.G. Kennedy. Washington: Government Printing Office, 1864. P. 187.

149. Population of the United States in 1860. – Washington: Government Printing Office, 1864. – 822 p.

150. Statistics of the American and Foreign Iron Trades for 1885. – Philadelphia, 1886. – 507 p.

151. Texas Almanac and State Industrial Guide. – Dallas, 1931. – 391 p.

152. Texas Almanac for 1858. – Galveston, 1857. – 205 p.

153. Texas Almanac for 1861. – Galveston, 1860. – 336 p.

154. The Seventh Census of the United States: 1850. – Washington: Robert Armstrong, Public Printer, 1853. – 1166 p.

155. Woodman, D. Guide to Texas Emigrants / D. Woodman. Boston, 1835.

#### ***1.4. Официальная переписка и политические манифесты***

156. Archer, B.T., Austin, S.F., Wharton, W.H. B.T. Archer, S.F. Austin, and W.H. Wharton to “the Government of Texas”, April 6, 1836 / B.T. Archer, S.F. Austin, W.H. Wharton // United States Congressional Serial Set. – Washington: U.S. Government Printing Office, 1908. P.79–80.

157. Archival Records Related to the Career of Col. Peter Ellis Bean [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20060813105302/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/bean-corres.htm#austinwilliamsdec26>.

158. Arista, M. Notes and Fragments. Mariano Arista to Mirabeau Lamar, April 21, 1841 / M. Arista // The Quarterly of the Texas State Historical Association. – 1903. – Vol. 7. – № 2. – P. 173–174.

159. Austin, S. F. Argument against the Law of April 6, 1830 [Электронный ресурс] / S.F. Austin // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа:



<https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm>.

160. Austin, S.F. Anglo-American Settlement in Texas [Электронный ресурс] / S.F. Austin // Digital History. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20090105065025/http://www.digitalhistory.uh.edu/mexican\\_voices/voices\\_display.cfm?id=39](https://web.archive.org/web/20090105065025/http://www.digitalhistory.uh.edu/mexican_voices/voices_display.cfm?id=39).

161. Austin, S.F. Austin to Richard Ellis Et Al San Felipe de Austin June 16 1830 [Электронный ресурс] / S. F. Austin // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://www.sonsofdewittcolony.org/slaveryletters2.htm>.

162. Austin, S.F. To the Provisional Government of Texas, December 22, 1835 / S.F. Austin // The Southwestern Historical Quarterly. – 1972. – Vol. 76. – № 2. – P. 281.

163. Burnet D.G. David G. Burnet to M.B. Menard, March 19, 1836 [Электронный ресурс] / D.G. Burnet // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100505040059/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/burnet-1836-1.html>.

164. Collinsworth, J., Grayson, P. James Collinsworth and Peter Grayson to David G. Burnet, July 15, 1836 [Электронный ресурс] / J. Collinsworth, P. Grayson // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20130620073702/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/burnet/collinsworth\\_july15\\_1836\\_1.html](https://web.archive.org/web/20130620073702/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/burnet/collinsworth_july15_1836_1.html).

165. Delgado, P. Description of the Battle of San Jacinto [Электронный ресурс] / P. Delgado // University of North Texas. – Режим доступа: [http://web3.unt.edu/cdl/course\\_projects/HIST2610/content/CaseStudy/PoliticsMD/case\\_study/CS3\\_02\\_docs/description\\_of\\_the\\_battle\\_of\\_san\\_jacinto.pdf](http://web3.unt.edu/cdl/course_projects/HIST2610/content/CaseStudy/PoliticsMD/case_study/CS3_02_docs/description_of_the_battle_of_san_jacinto.pdf).

166. Eve, J. Joseph Eve to Anson Jones, May 9, 1842 [Электронный ресурс] / J. Eve // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20090415141348/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/jo\\_eve\\_may9\\_1842\\_1.html](https://web.archive.org/web/20090415141348/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/jo_eve_may9_1842_1.html).

167. Fisher, G. Fisher to Cos 13 Apr 1835 [Электронный ресурс] / G. Fisher // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа:<https://web.archive.org/web/20101205150738/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/fisher-george3.htm>.

168. Hemphill, J. John Hemphill to James Hemphill, February 13, 1845 / J. Hemphill // The Southwestern Historical Quarterly. – 1951. – Vol. 57. – № 2. – P.223.

169. Henrie, J.M. J.M. Henrie to M.V. Lamar 17 Aug 1838 [Электронный ресурс] / J.M. Henrie // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100729040248/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/cordovavimente2.htm>.

170. Houston, S. Sam Houston the Texas Congress, Inaugural Address, October 22, 1836 [Электронный ресурс] / S. Houston // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20090706030147/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/houston-speeches.html>.

171. Houston, S. Sam Houston to John Forsyth, October 1838 [Электронный ресурс] / S. Houston // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20100726082110/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/sam\\_houston\\_oct\\_1838\\_1.html](https://web.archive.org/web/20100726082110/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/sam_houston_oct_1838_1.html).

172. Houston, S. Sam Houston to Thomas J. Rusk, August 13, 1838 [Электронный ресурс] / S. Houston // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20090706224337/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/houston1/sam\\_houston\\_aug13\\_1838\\_1.html](https://web.archive.org/web/20090706224337/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/houston1/sam_houston_aug13_1838_1.html).

173. Hunt, M. Memucan Hunt to Mirabeau B. Lamar, October 17, 1836 [Электронный ресурс] / M. Hunt // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20130617115911/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/memucan\\_hunt\\_oct17\\_1836\\_1.html](https://web.archive.org/web/20130617115911/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/annexation/part2/memucan_hunt_oct17_1836_1.html).

174. Jackson, A. Eighth Annual Message. December 5, 1836 [Электронный ресурс] / A. Jackson // The American Presidency Project. – Режим доступа: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29478>.

175. Jones, A. Anson Jones to John Forsyth, December 31, 1838 [Электронный ресурс] / A. Jones // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100125235427/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/early/jones-1838-1.html>.

176. Jones, A. The Journal of Anson Jones, October 1838 [Электронный ресурс] / A. Jones // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: [https://web.archive.org/web/20100820185134/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/journal\\_book1\\_28.html](https://web.archive.org/web/20100820185134/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/presidents/jones/journal_book1_28.html).

177. Kerr, J. Kerr to the Public San Felipe de Austin, January 4, 1836 [Электронный ресурс] / J. Kerr // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/papers36.htm#kerrtopublic>.

178. Lamar, M.B. Mirabeau B. Lamar to the Texas Congress, December 20, 1838 [Электронный ресурс] / M. B. Lamar // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20080602195015/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/lamar-speech-1838.html>.

179. Martinez, A. Official Communication from Don Antonio Martinez, Governor of Texas to Moses Austin 8 Feb. 1821 [Электронный ресурс] / A. Martinez // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20150926132230/http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm>.

180. Martinez, F., Sanchez, J.M. Florentino Martinez and Jose Maria Sanchez to Jose Ignacio Garcia Illueca, April 11, 1823 [Электронный ресурс] / F. Martinez, J.M. Sanchez // Sons of Dewitt Colony Texas. – Режим доступа: <http://web.archive.org/web/20150926132230/http://www.tamu.edu/faculty/ccbn/dewitt/colonyregs.htm>.

181. McKinney, T.F. Thomas F. McKinney to Stephen F. Austin, September 9, 1829 [Электронный ресурс] / Т. F. McKinney // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100703153343/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/bean-corres.htm#mckinneyaustin>.

182. McLeod, H. Hugh McLeod's Report on the Council House Fight, March 20, 1840 [Электронный ресурс] / H. McLeod // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100125235459/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/mcleod-mar1840-1.html>.

183. Musquiz, R. Don Ramon Musquiz to Jose Maria Letona, September 25, 1831 [Электронный ресурс] / R. Musquiz // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20150226025719/https://www.tsl.texas.gov/exhibits/indian/intro/musquiz-1831-1.html>.

184. Ralston, E. Notes and Documents. E. Ralston to George Croghan, March 6, 1847 / E. Ralston // The Southwestern Historical Quarterly. – 1953. – Vol. 56. – № 3. – P.456.

185. Seguin, J. Juan Seguin to Stephen F. Austin, July 24, 1825 [Электронный ресурс] / J. Seguin // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100729100523/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/barkerlatin.htm>.

186. Stubblefield, T.G. Thomas G. Stubblefield to Abner Lipscomb, November 2, 1840 [Электронный ресурс] / T.G. Stubblefield // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20110220052807/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/stubblefield-1840-1.html>.

187. Van Zandt, I. Isaac Van Zandt to Anson Jones, October 16, 1843 / I. Van Zandt // Diplomatic correspondence of the Republic of Texas. – Washington, 1911. – Vol. 2. – P. 221.

188. Wood, G.T. Wood to the Texas Senate, November 30, 1849 [Электронный ресурс] / G.T. Wood // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20090107225708/http://www.tsl.state.tx.us/governors/earlystate/wood-2-1.html>.

189. Полк, Д.Н. Инаугурационная речь, 1845 [Электронный ресурс] / Д.Н. Полк // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/archive/texas.zip>.

### ***1.5. Периодическая печать***

190. The Red-Lander. – 1846. – 15.01. – Vol. 6. – № 21. – P. 2.
191. Matagorda Bulletin. – 1838. – 17.01. – Vol.1. – № 24. – P. 1.
192. The Corpus Christi Star. – 1849. – 27.01. – Vol. 1. – № 19. – P. 2.
193. The Red-Lander. – 1846. – 5.02. – Vol. 6. – № 22. – P.2.
194. Telegraph and Texas Register. – 1846. – 18.02. – Vol. 11. – № 7. – P. 2.
195. The Northern Standard. – 1846. – 25.02. – Vol. 3. – № 48. – P. 3.
196. The Northern Standard. – 1846. – 11.03. – Vol. 3. – № 50. – P. 2.
197. The Northern Standard. – 1846. – 18.03. – Vol. 3. – № 51. – P. 1.
198. The Texas Democrat. – 1846. – 18.03. – Vol. 1. – № 11. – P. 3.
199. The Texas Democrat. – 1846. – 06.05. – Vol. 1. – № 18. – P. 3.
200. Texas National Register. – 1845. – 08.05. – Vol. 1. – №22. – P.1.
201. The Texas Democrat. – 1846. – 20.05. – Vol. 1. – № 20. – P. 3.
202. Telegraph and Texas Register. – 1837. 26.05. – Vol. 2. – № 18. – P. 2–3.
203. The Northern Standard. – 1846. – 03.06. – Vol. 4. – № 10. – P. 1.
204. The Northern Standard. – 1846. – 03.06. – Vol. 4. – № 10. – P.1.
205. Texas State Gazette. – 1855. – 23.06. – Vol. 6. – № 44. – P. 4.
206. The Weekly Telegraph. – 1859. – 06.07. – Vol. 25. – № 16. – P.1.
207. The Navarro Express. – 1860. – 11.08. – Vol. 1. – № 38. – P. 1.
208. The Weekly Telegraph. – 1860. – 14.08. – Vol. 26. – № 24. – P.1.
209. Telegraph and Texas Register. – 1836. – 06.09. – Vol. 1. – № 28. – P. 3.
210. State Gazette. – 1856. – 13.09. – Vol. 8. – № 4. – P.2.
211. The Central Texian. – 1856. – 17.09. – Vol. 3. – № 17. – P. 2.
212. The Eastern Texian. – 1858. – 18.09. – Vol. 2. – № 2. – P. 2.

213. Telegraph and Texas Register. – 1836. – 04.10. – Vol. 1. – № 32. – P. 2.
214. The Texas State Times. – 1856. – 04.10. – Vol. 3. – № 43. – P.2.
215. Texas National Register. – 1845. – 09.10. – Vol. 1. – № 44. – P. 6.
216. Telegraph and Texas Register. – 1837. – 11.10. – Vol. 2. – № 41. – P. 2.
217. The Northern Standard. – 1847. – 16.10. – Vol. 5. – № 26. – P. 2.
218. The Western Texan. – 1854. – 19.10. – Vol. 7. – № 1. – P. 1.
219. State Gazette. – 1860. – 20.10. – Vol. 12. – № 11. – P. 3.
220. Weekly Journal. – 1852. – 05.11. – Vol. 3. – № 31. – P. 2.
221. Texas State Times. – 1855. – 10.11. – Vol. 2. – № 48. – P. 2.
222. The Civilian and Gazette. Weekly. – 1860. – 13.11. – Vol. 23. – № 32. – P. 1.
223. Telegraph and Texas Register. – 1845. – 19.11. – Vol. 10 – № 47. – P. 2.
224. Telegraph and Texas Register. – 1845. – 26.11. – Vol. 10. – № 48. – P. 3.
225. The Northern Standard. – 1845. – 26.11. – Vol. 3. – № 36. – P. 2.
226. Telegraph and Texas Register. – 1839. – 27.11. – Vol. 5. – № 11. – P. 1.
227. Texas Ranger. – 1855. – 29.11. – Vol. 7. – № 3. – P. 2.
228. The Alamo Star. – 1854. – 11.12. – Vol. 2. – № 15. – P. 2.
229. San Luis Advocate. – 1840. – 17.12. – Vol. 1. – № 17. – P. 4.
230. The Civilian and Galveston Gazette. – 1845. – 17.12. – Vol. 7. – P. 2.
231. Texas State Gazette. – 1857. – 21.12. – Vol. 1. – № 18. – P. 1.
232. Texas National Register. – 1844. – 21.12. – Vol. 1. – № 3. – P. 1.
233. The Alamo Star. – 1854. – 25.12. – Vol. 2. – № 17. – P. 2.
234. Telegraph and Texas Register. – 1845. – 31.12. – Vol. 10. – № 52. – P. 2.

## **2. Литература**

### ***2.1. Специальная литература***

235. Автономов, А.С. Некоторые аспекты правового статуса индейцев США / А.С. Автономов // Актуальные проблемы индианистики. – Горький: Горьков. гос. ун-т, 1990. – С. 220–227.
236. Агеев, А.Д. Сибирь и американский Запад. Движение фронтиров / А.Д. Агеев. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 335 с.
237. Алентьева, Т.В. «Американская система» Генри Клея и борьба мнений в «Джексоновскую эпоху» по проблемам экономического развития» /

Т.В. Алентьева // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-henry-clay-system/>.

238. Алентьева, Т.В. Борьба мнений в американском обществе по поводу Билля Канзас – Небраска 1854 г. / Т.В. Алентьева // Всеобщая история. Современные исследования. – Брянск: Изд-во БГПИ, 2009. – Вып. 18. – С. 244–252.

239. Алентьева, Т.В. Война США с Мексикой в 1846–1848 гг. и американское общественное мнение / Т.В. Алентьева // Вопросы истории. – 2006. – № 8. – С. 116–128.

240. Алентьева, Т.В. Национальная идентичность Юга США перед Гражданской войной / Т.В. Алентьева // Время и человек в зеркале гуманитарных исследований. – Курск: Изд-во Кур. гос. ун-та, 2003. – Т. 1. – С. 105–108.

241. Алентьева, Т.В. Образ Линкольна на Юге // Всеобщая история. Современные исследования / Т.В. Алентьева. – Брянск: Изд-во БГПИ, 2003. – Вып. 12. – С. 64–76.

242. Алентьева, Т.В. Общественное мнение и назревание «неотвратимого конфликта» в США в отражении «New York Tribune» (1841–1861 гг.) / Т.В. Алентьева. – Курск: Изд-во РОСИ, 2005. – 255 с.

243. Алентьева, Т.В. Политический дискурс «Джексоновской эпохи» в США / Т.В. Алентьева // Американистика: Актуальные подходы и современные исследования. – Курск: Изд-во Кур. гос. ун-та, 2008. – Вып. 1. – С. 31–43.

244. Алентьева, Т.В. Президентские выборы 1860 г. в зеркале прессы / Т.В. Алентьева // Американская проблематика в периодике XVIII–XX вв. – М.: ИВИ РАН, 2004. – С. 133–171.

245. Алентьева, Т.В. Проблема аболиционизма в восприятии американского общества перед Гражданской войной / Т.В. Алентьева // Вестник истории и философии Курского государственного университета. Сер.: История. – 2008. – № 1(3). – С. 30–39.

246. Алентьева, Т.В. Проблема южного сепаратизма в США в 1850 году / Т.В. Алентьева // Актуальные вопросы изучения и преподавания истории, социально-гуманитарных дисциплин и права. – Витебск Изд-во Витеб. гос. пед. ун-та им. П.М. Машерова, 2018. – 442 с.

247. Алентьева, Т.В. Роль общественного мнения в «джексоновскую эпоху» в США / Т.В. Алентьева. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 356 с.
248. Алентьева, Т.В. Роль общественного мнения в США в период «джексоновской демократии» / Т.В. Алентьева // Гуманитарная наука в современной России. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – Т. 1. – С. 10–18.
249. Алентьева, Т.В. Роль общественного мнения перед Гражданской войной в США (1850–1861 гг.) / Т.В. Алентьева. – Курск: Изд-во Кур. гос. ун-та, 2008. – 237 с.
250. Алентьева, Т.В. Рост секционализма и общественное мнение в США в период «Джексоновской демократии» [Электронный ресурс] / Т.В. Алентьева // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-rise-of-sectionalism/>.
251. Алентьева, Т.В. Сецессия глазами южан / Т.В. Алентьева // Проблемы преподавания и изучения зарубежных стран. – Курск: Изд-во Кур. гос. ун-та, 2004. – Вып. 4. – С. 129–164.
252. Алентьева, Т.В. Сецессия Юга и общественное мнение на Севере: от иллюзий консенсуса к Гражданской войне / Т.В. Алентьева // Americana. – Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2004. – Вып. 6. – С. 39–53.
253. Алентьева, Т.В. Усиление антирабовладельческой республиканской риторики накануне Гражданской войны (1856–1861) [Электронный ресурс] / Т.В. Алентьева // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/alentieva-rhetoric/>.
254. Алентьева, Т.В., Филимонова М.А. США в новое время: общество, государство и право. Часть 1. 1607–1828 гг. / Т.В. Алентьева. – Курск: Изд-во Кур. гос. ун-та, 2004. – Т. 1. – 216 с.
255. Альперович, М.С. Рождение Мексиканского государства / М.С. Альперович. – М.: Наука, 1979. – 168 с.
256. Болховитинов, Н.Н. История США / Н.Н. Болховитинов // Библиотека Гумер. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/bolh/09.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/bolh/09.php).
257. Бреев, С.Б., Андропова, Т.Д. Формирование государственной системы образования. Просветительская мысль США: (Вторая половина XVIII



в. – начало XIX в.) / С.Б. Бреев, Т.Д. Андропова // XXVIII Огаревские чтения. – Саранск: Изд-во Мордов. гос. ун-та, 1999. – Т. 3. – С. 86–89.

258. Вице-королевство Новая Испания [Электронный ресурс] // Всемирная история. – Режим доступа: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000113/st001.shtml>.

259. Война США против Мексики. Постфактум. Спустя 170 лет. – М.: ИЛА РАН, 2018. – 166 с.

260. Галеано, Э. Вскрытые вены Латинской Америки. / Э. Галеано. – М.: Дело, 2010. – 400 с.

261. Гуляков, А.Д., Саломатин, А.Ю. Основание федеративного государства в США (историко-государствоведческий очерк) / А.Д. Гуляков, А.Ю. Саломатин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион: Общественные науки. Право. – Пенза, 2015. – № 1 (33). – С. 20–31.

262. Давыдов, В.М. Эхо недооцененной войны / В.М. Давыдов // Латинская Америка. – 2017. – № 7. – С. 5-10.

263. Дом разделенный [Электронный ресурс] // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/civilwar/house-divided/>.

264. Дубовицкий, Г.А. Демократическая партия и политическая борьба в США в период президентства Ван Бюрена (1836–1840) / Г.А. Дубовицкий // Вестник МГУ. Сер. 8: История. – 1979. – № 3. – С. 43–57.

265. Дубовицкий, Г.А. Американская двухпартийная система демократы-виги (30–50-е годы XIX в.) / Г.А. Дубовицкий // Историография социально-экономической и политической борьбы в зарубежных странах. – Куйбышев: Изд-во Куйб. гос. ун-та, 1982. – С. 18–30.

266. Дубовицкий, Г.А. Виги и проблема рабства в 40-е гг. XIX в. / Г.А. Дубовицкий // Проблемы истории политической борьбы и общественной мысли США. – Куйбышев: Изд-во Куйб. гос. ун-та, 1986. – С. 6–22.

267. Дубовицкий, Г.А. Усиление позиций рабовладельцев в демократической партии и 40-е гг. XIX в. / Г.А. Дубовицкий // Политическая история США в Новое время. – М.: Наука, 1981. – С. 135–166.

268. Дубовицкий, Г.А., Шатунова, И.В. Дж. Кэлхун о проблеме прав штатов / Г.А. Дубовицкий, И.В. Шатунова // Из истории общественной мысли и политических движений в новое и новейшее время. – М., 1989. – С. 32–44.
269. Дубовицкий, Г.А., Шатунова, И.В. Джон Кэлхун – выразитель интересов Американского Юга (20–40-е годы XIX века) [Электронный ресурс] / Г.А. Дубовицкий, И.В. Шатунова // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/dubovitsky-shatunova-calhoun/>.
270. Ефимов, А.В. Очерки истории США. 1492–1870 гг. / А.В. Ефимов. – М.: Учпедгиз, 1955. – 328 с.
271. Иванов, Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США / Р.Ф. Иванов. – М.: Эксмо, 2004. – 462 с.
272. Исаев, С.А. Миссурийский компромисс, 1819–1821 / С.А. Исаев // Американский ежегодник, 2005. М.: Наука, 2007. С. 72–89.
273. Исаков, В.Ф. Эволюция системы президентских выборов в США. / В.Ф. Исаков. – М.: Ин-т США и Канады АН СССР, 1978. – 154 с.
274. История внешней политики и дипломатии США, 1755–1877 г. / под ред. Н.Н. Болховитинова. – М.: Наука, 1994. – 381 с.
275. История Латинской Америки. С древнейших времен до начала XX века / под ред. Л.Ю. Слезкина, М.С. Альперовича. – М.: Высшая школа, 1981. – 299 с.
276. История США. В четырёх томах / под ред. Г.Н. Севастьянова. – М.: Наука, 1983. – Т. 1. – 687 с.
277. Исэров, А.А. США и борьба Латинской Америки за независимость, 1815—1830 / А.А. Исэров. – М.: Ун-т Дм. Пожарского, 2011. – 690 с.
278. Кантимирова, Р.И. Американо-мексиканская война 1846–1848 гг. в зарубежной историографии / Р.И. Кантимирова // Академия педагогических идей Новация. – 2018. – № 9. – С. 61–71.
279. Кормилец, А.А., Поршаков, С.А. Кризис второй партийной системы США накануне и в годы Гражданской войны в США (1840–1865 гг.) / А.А. Кормилец, С.А. Поршаков. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 176 с.

280. Кровавый Канзас [Электронный ресурс] // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/civilwar/house-divided/kansas.html>.

281. Курилла, И.И. Дэниел, Уэбстер и общественное сознание американцев XIX века / И.И. Курилла // Проблемы всеобщей истории. – Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 1994. – С.89–96.

282. Курилла, И.И. Споры о внешней политике США в начале 40-х годов XIX в.: Дж. Тайлер и Д. Уэбстер / И.И. Курилла // Вопросы истории. – 2002. – № 10. – С. 118–130.

283. Куропятник, Г.П. Земельный вопрос в Конгрессе США в середине XIX века [Электронный ресурс] / Г.П. Куропятник // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: [http://america-xix.org.ru/library/kuropiatnik-land/land\\_xix.html](http://america-xix.org.ru/library/kuropiatnik-land/land_xix.html).

284. Медина, М. Соединенные Штаты и Латинская Америка. XIX век: (История экспансии США) / М. Медина. – М.: Прогресс, 1974. – 360 с.

285. Миньяр-Белоручев, К.В. Актуальные проблемы изучения американской экспансии середины XIX в. в контексте преподавания истории США / К. В. Миньяр-Белоручев // Американский ежегодник, 2008/2009. – М.: Наука, 2010. – С.180–185.

286. Миньяр-Белоручев, К.В. Власть пространства и власть над пространством: территориальный рост США и России в XIX в. / К. В. Миньяр-Белоручев // Власть. – 2010. – № 5. – С. 121–125.

287. Миньяр-Белоручев, К.В. Генерал на войне: Уинфилд Скотт о центрально-мексиканской кампании 1847 г. / К. В. Миньяр-Белоручев // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2002. – М.: РОССПЭН, 2002. – С. 318–332.

288. Миньяр-Белоручев, К.В. На пути к американской империи: США во второй половине 30-х – 40-е годы XIX века / К. В. Миньяр-Белоручев. – М.: Изд-во МГУ, 2015. – 352 с.

289. Миньяр-Белоручев, К.В. Непризнанные государства в системе международных отношений: опыт Северной Америки, XIX в. / К.В. Миньяр-Белоручев // Власть. – 2012. – № 5. – С.166–169.

290. Миньяр-Белоручев, К.В. Основные проблемы изучения американской истории середины XIX века в отечественной и американской историографии / К.В. Миньяр-Белоручев // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. – 2011. – Т. 47. – № 23 (238). – С. 115–125.
291. Миньяр-Белоручев, К.В. Партийно-политическая борьба в Конгрессе США по вопросу о присоединении Техаса: (весна 1843 – лето 1844 гг.) / К. В. Миньяр-Белоручев // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. – 2002. – № 6. – С. 66–85.
292. Миньяр-Белоручев, К.В. Реформы и экспансия в политике США (конец 1830-х – середина 1840-х годов) / К. В. Миньяр-Белоручев. – М.: Проспект-АП, 2005. – 176 с.
293. Миньяр-Белоручев, К.В. Североамериканская подсистема международных отношений в XIX в.: проблемы политической географии / К.В. Миньяр-Белоручев // Вестник Южно-Урал. гос. ун-та. Сер.: Социально гуманитарные науки. – Челябинск, 2012. – Т. 19. – № 32. – С. 32–35.
294. Миньяр-Белоручев, К.В. США в войне с Мексикой: армия, полководцы, политики (1846–1848 гг.) / К.В. Миньяр-Белоручев // Вестник Военного университета. – 2010. – № 2. – С. 58–64.
295. Миньяр-Белоручев, К.В. Территориальная экспансия и развитие США в XIX веке / К. В. Миньяр-Белоручев // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: История. – 2009. – Т. 38. – № 41 (179). – С. 123–133.
296. Миньяр-Белоручев, К.В. Экспансия США и формирование американо-мексиканской границы. 1821–1854 гг. / К.В. Миньяр-Белоручев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История, экономика, политология, информатика. – 2013. – № 15 (158). – С. 65–73.
297. Морозова, Е.В. Джон Квинси Адамс: президент, общественный деятель и мыслитель / Е. В. Морозова // Всеобщая история: современные исследования. – Брянск: Изд-во Брян. гос. пед. ун-та, 2007. – Вып. 16. – С. 68–84.
298. Морозова, Е.В. Джон Квинси Адамс и борьба секций в США в 20-е годы XIX века. / Е.В. Морозова. – Брянск: Изд-во Брян. гос. пед. ун-та, 2009. – 203 с.

299. Муравьева, Л.А. Финансово-экономическое развитие Соединенных Штатов Америки в первой половине XIX в. / Л.А. Муравьева // Финансы и кредит. – 2012. – № 31 (511). – С. 74.
300. Немерова, Т.Н. «Великий миротворец» Генри Клей и Миссурийский компромисс 1820 г. / Т.Н. Немерова // Вестник Тамбов. гос. ун-та. Сер.: Гуманитар. науки. – 2011. – Вып. 6 (98). – С. 180.
301. Немерова, Т.Н. Отношение общественности США к Миссурийскому компромиссу 1820 года / Т.Н. Немерова. – Курск: Изд-во Кур. гос. ун-та, 2010. – С. 20–28.
302. Нечай, С.Л. Проблема внутренних улучшений и её обсуждение во время «Эры доброго согласия» / С.Л. Нечай // Вестник Тамбов. гос. ун-та. Гуманитарные науки. История и политология. – 2013. – Вып. 9 (125). – С.347–351.
303. Ортис Перальта, Р. В борьбе с отчаянием: Мануэль де Миер-и-Теран и северная граница Мексики, 1825–1832 / Р. Ортис Перальта // Латиноамериканский исторический альманах. – 2018. – № 20. – С. 94–109.
304. Осипов, Н.И. Когда и почему раскол американской нации стал неизбежным? (Значение принятия компромисса 1850 года) / Н.И. Осипов // Исторический бюллетень. – 2018. – Т. 1. – № 2. – С. 4–18.
305. Очерки новой и новейшей истории Мексики, 1810–1945 / под ред. М.С. Альперовича, Н.М. Лаврова. – М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1960. – 512 с.
306. Пазенко, Е.А. «Остров Юг»: К вопросу о культурной самоидентификации южан США в первой половине XIX в. / Е.А. Пазенко // Россия и АТР. – 2004. – № 1. – С. 70–79.
307. Пазенко, Е.А. Южный национализм в США в 1830–1850 гг. / Е.А. Пазенко // Проблемы отечественной и всеобщей истории. Уссурийск: Изд-во Уссур. гос. пед. ун-та, 2001. С. 39–49.
308. Пантюхина, Т.В. Американско-мексиканская граница: история формирования в контексте континентальной экспансии США XIX века / Т.В. Пантюхина // Гуманитарные и юридические исследования. – Ставрополь, 2018. – № 3. – С. 116–121.

309. Пантюхина, Т.В. Американско-мексиканская граница: проблемы трансграничного взаимодействия в исторической ретроспективе / Т.В. Пантюхина // Гуманитарные и юридические исследования. – Ставрополь, 2019. – № 1. – С. 167–173.
310. Паркс, Г.Б. История Мексики / Г.Б. Паркс. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1949. – 374 с.
311. Пеньковцев, Р.В. Характер Американско-Французских отношений в начале XIX века: историческое наследие «Луизианской сделки» / Р.В. Пеньковцев // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2008. – Т. 150. – Вып. 7. – С. 256–265.
312. Пономарев, А.В. Президентские выборы 1852 года и углубление кризиса партии вигов / А.В. Пономарев // Вестник Брянского государственного университета. История и политология. Право. Литературоведение. Языкознание. – 2013. – № 2. – С. 68–76.
313. Потокова, Н.В. Агрессия США против Мексики. 1846–1848 / Н.В. Потокова. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 139 с.
314. Потокова, Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки, 1821–1845 / Н.В. Потокова. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1986. – 168 с.
315. Потокова, Н.В. Захват Техаса и война с Мексикой / Н.В. Потокова // Американский экспансионизм: Новое время. – М.: Наука, 1985. – С. 90–120.
316. Потокова, Н.В. Плантаторы-рабовладельцы Юга США и экспансия на новые земли Запада (40-е годы XIX в.) / Н.В. Потокова // Известия Сев.-Кавк. науч. центра высшей школы. Общественные науки. – Ростов н/Д, 1989. – № 3. – С. 77–83.
317. Потокова, Н.В. Причины и характер североамериканской колонизации Техаса (1821–1835) / Н.В. Потокова // Американский ежегодник, 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 218–240.
318. Потокова, Н.В. Ранний период экспансии США в Техас (конец XVIII в. 1819 г.) / Н.В. Потокова // Экспансионистская политика США в первой половине XIX века. – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1981. – С. 65–85.

319. Потокова, Н.В. Экспансия США в Техасе и борьба в конгрессе в период президентства Э. Джексона / Н.В. Потокова // Из истории внутривосточной политической борьбы и общественной мысли США. – Куйбышев: Изд-во Куйб. гос. ун-та, 1981. – С. 5–25.
320. Прилуцкий, В.В. Движение американских националистов-нативистов. 1830–1860-е гг. [Электронный ресурс] / В.В. Прилуцкий // Статьи по истории. – Режим доступа: <http://historystudies.org/2013/01/priluckij-v-v-dvizhenie-amerikanskix-nacionalistov-nativistov-1830-1860-e-gg/>.
321. Прилуцкий, В.В. Идеи нативизма в США в 1830–1850-е годы / В.В. Прилуцкий // Диалог со временем. – Екатеринбург, 2012. – № 39. – С. 347–361.
322. Прилуцкий, В.В. Идеологическое обоснование южного секционализма в середине XIX в. в США / В.В. Прилуцкий // Вестник Брянского гос. ун-та. – 2014. – № 2. – С. 119–124.
323. Прилуцкий, В.В. Конфронтация между США и Мексикой на границе в 1848–1919 гг.: основные вехи и периоды / В.В. Прилуцкий // *Studia Internationalia*. – Брянск, 2020. – 212 с.
324. Прилуцкий, В.В. Мартин Ван Бюрен и политическая борьба в США (1812–1852 гг.) / В.В. Прилуцкий. – Брянск: Изд-во Брян. гос. ун-та, 2009. – 268 с.
325. Прилуцкий, В.В. Образование партии Фрисойлеров и её политическая платформа / В.В. Прилуцкий // Вестник Брянского государственного университета. – 2009. – № 2. – С. 60–64.
326. Прилуцкий, В.В. Предчувствие гражданской войны: Политический кризис 1849–1850 годов в США [Электронный ресурс] / В.В. Прилуцкий // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/prilutsky-civilwar-presentiment/>.
327. Прилуцкий, В.В. Проблема аннексии Техаса и антиэкспансионистское выступление М. Ван Бюрена в 1844 г. / В. В. Прилуцкий // Вестник Брянского госуниверситета. – 2008. – № 2. – С. 38–48.
328. Прилуцкий, В.В. Радикальная и популистская риторика в политических платформах американских виггов и демократов в 1830–1850-е гг. /

В.В. Прилуцкий // История. Общество. Политика. – Брянск, 2018. – № 1(5). – С. 53–59.

329. Республика Техас [Электронный ресурс] // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/great-migration/texas/>.

330. Романова, Н.Х. К вопросу о политике экономического либерализма в США (1829–1837) / Н.Х. Романова // Американский ежегодник, 1986. – М.: Наука, 1986. – С. 64–84.

331. Савин, К.Ф. Идеи и представления Томаса Джефферсона о демократии [Электронный ресурс] / К.Ф. Савин // Международный студенческий научный вестник. – Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2013/253/4182>.

332. Сиротинская, М.М. Аннексионистское движение в США в середине XIX в. и «Молодая Америка» / М.М. Сиротинская // Актуальные подходы в преподавании и современные исследования зарубежной истории. – Курск: Изд-во Кур. гос. ун-та, 2015. – С. 135–138.

333. Слинько, А.А. Особенности Мексикано-Американской войны 1846–1848 годов и формирование модели глобальной политической экспансии США / А.А. Слинько // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2018. – № 4. С. – 81-84.

334. Согрин, В.В. История США / В.В. Согрин. – СПб.: Питер, 2003. – 192 с.

335. Согрин, В.В. Джексоновская демократия: Социально-политическая характеристика [Электронный ресурс] / В.В. Согрин // Северная Америка. Век Девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-jacksonian/>.

336. Согрин, В.В. Мир американских рабовладельцев: Кэлхун, Фицхью и другие / В.В. Согрин // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-calhoun/>.

337. Согрин, В.В. Президент США Эндрю Джексон: Путь к власти [Электронный ресурс] / В.В. Согрин // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-andrew-jackson/>.



338. Терехов, В.И., Власова Ш.А. Эндрю Джексон и становления либеральной демократии / В.И. Терехов, Ш.А. Власова // Проблемы американистики. Либеральная традиция в США и ее творцы. – М.: Наука, 1997. – Вып. 10. – С. 45–73.
339. Трояновская, М.О. Конгрессовский этап деятельности Джона Куинси Адамса / М.О. Трояновская // Российско-американские отношения в прошлом и настоящем: образы, мифы, реальность. – М.: Изд-во РГГУ, 2007. – С. 96–105.
340. Цой, А.Р. Тарифный кризис в США 1820–1830-х гг. и формирование теории прав штатов Джона К. Кэлхуна [Электронный ресурс] / А.Р. Цой // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 35.
341. Чечелев, С.В. Конституционно-правовое закрепление «особого института» (рабства) в штатах США в первой половине XIX в. / С.В. Чечелев // Интересы в праве. Жидковские чтения. – М.: Изд-во РУДН, 2017. – 633 с.
342. Чечелев, С.В. Основные этапы истории Американского сецессионизма (кон. XVIII – сер. XIX в.) / С. В. Чечелев // Вестник Омского университета. Сер: Право. – 2011. – № 1 (26). – С. 60.
343. Чечелев, С.В. Основы конституционного законодательства республики Техас: историко-правовой анализ / С.В. Чечелев // Вестник Омского университета. Сер.: Право. – 2009. – № 3 (20). – С. 13–20.
344. Ширяев, Б.А., Ярыгин А.А. Джеймс Полк и политика экспансии США / Б.А. Ширяев, А.А. Ярыгин // Классовая борьба и общественная мысль в истории Европы и Америки XIX–XX вв. – Сыктывкар: Изд-во СГУ, 1988. – С. 21–31.
345. Шпотов, Б.М. Промышленный переворот в США / Б.М. Шпотов. – М.: Ин-т всеобщ. истории РАН, 1989. – 435 с.
346. Ярыгин, А.А. Джеймс Полк и политическая борьба в демократической партии США в 1830–1844 гг. / А.А. Ярыгин // Политика и культура стран Европы и Америки. – Йошкар-Ола: Изд-во Марийского гос. ун-та, 1994. – Ч. 1. – С. 105–118.

347. Ярыгин, А.А. Дипломатия президента Дж.Н. Полка и «Орегонский кризис» 1845–1846 годов / А.А. Ярыгин // Марийский юридический вестник. – Йошкар-Ола, 2015. – № 2 (13). – С. 21–24.
348. Ярыгин, А.А. Американо-мексиканская война 1847–1848 годов: причины и последствия / А.А. Ярыгин // Марийский край в военной истории России. Йошкар-Ола: Изд-во Марийского гос. ун-та, 2019. – 200 с.
349. Ярыгин, А.А. американская историография политической биографии Джеймса Н. Полка / А.А. Ярыгин // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – Йошкар-Ола, 2015. – Т. 1. – № 2 (2). – С. 41–47.
350. Ярыгин, А.А. Джеймс Н. Полк — на пути к власти [Электронный ресурс] / А.А. Ярыгин // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <https://america-xix.org.ru/library/yarygin-james-k-polk/>.
351. Ярыгин, А.А. Ширяев, Б.А. Джеймс Полк и политика экспансии США [Электронный ресурс] / Б.А. Ширяев, А.А. Ярыгин // Северная Америка. Век девятнадцатый. – Режим доступа: <https://america-xix.org.ru/library/shiryayev-yarygin-polk/>.
352. 1851–1917, Cattle Drives and Texas Fever [Электронный ресурс] // Brian Altonen, MPH, MS. – Режим доступа: <https://brianaltonenmph.com/gis/historical-disease-maps/zoonoses/1866-1885-the-texas-cattle-drives-and-texas-fever/>.
353. Ad Interim Government [Электронный ресурс] // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/mza01>.
354. African Americans [Электронный ресурс] // Bullock Museum. – Режим доступа: <https://www.thestoryoftexas.com/discover/campfire-stories/african-americans>.
355. Allen, O.F. The City of Houston from Wilderness to Wonder / O.F. Allen. – Temple, 1936. – 74 p.
356. Almonte's Inspection of Texas in 1834 // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1938. – Vol. 41. – № 3. – P. 195–211.
357. Anderson, H.A. The Delaware and Shawnee Indians and the Republic of Texas, 1820–1845 / H.A. Anderson // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1990. – Vol. 94. – № 2. – P. 231–260.

358. Armstrong, A.B. Origins of the Texas and Pacific Railway / A.B. Armstrong // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1953. – Vol. 56. – № 4. – P. 489–497.
359. Arneson, A. Norwegian Settlements in Texas / A. Arneson // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1941. – Vol. 45. – № 2. – P. 125–135.
360. Ashcraft, A.C. East Texas in the Election of 1860 and the Secession Crisis / A.C. Ashcraft // East Texas Historical Journal. – 1963. – Vol. 1. – №1. – P. 8–16.
361. Awbrey, B.D., Awbrey, S. Why Stop?: A Guide to Texas Roadside Historical Markers. / B.D. Awbrey, S. Awbrey. – Lanham: Taylor Trade Publishing, 2013. – 568 p.
362. Bacarisse, C.A. The Union of Coahuila and Texas / C.A. Bacarisse // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1958. – Vol. 61. – № 3. – P. 341–349.
363. Baggett, J.A. The Constitutional Union Party in Texas / J.A. Baggett // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1979. – Vol. 82. – № 3. – P. 233–264.
364. Bagur, J.D. Antebellum Jefferson, Texas: Everyday Life in an East Texas Town / J.D. Bagur. – Denton, 2012. – 640 p.
365. Bailey, R.S. Troubles in Texas / R.S. Bailey // East Texas Historical Journal. – 1983. – Vol. 21. – № 2. – P. 39–45.
366. Barbee, D.R. Sam Houston – The Last Phase / D.R. Barbee // Tennessee Historical Quarterly. – 1954. – Vol. 13. – № 1. – P. 12–64.
367. Barker, E.C. Land Speculation as a Cause of the Texas Revolution / E.C. Barker // The Quarterly of the Texas State Historical Association. – Austin, 1906. – Vol. 10. – № 1. – P. 76–95.
368. Barker, E.C. Native Latin American Contribution to the Colonization and Independence of Texas [Электронный ресурс] / E.C. Barker // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100729100523/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/barkerlatin.htm>.

369. Barker, E.C. President Jackson and the Texas Revolution / E.C. Barker // *The American Historical Review*. – Washington, 1913. – Vol. 12. – № 4. – P. 788–809.
370. Barker, E.C. The African Slave Trade in Texas / E.C. Barker // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. – Austin, 1902. – Vol. 6. – № 2. – P. 145–158.
371. Barker, E.C. The Influence of Slavery in the Colonization of Texas / E.C. Barker // *The Mississippi Valley Historical Review*. – 1924. – Vol. 11. – № 1. – P. 3–36.
372. Barker, E.C. The Influence of Slavery in the Colonization of Texas / E. C. Barker // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1924. – Vol. 28. – № 1. – P. 1–33.
373. Barker, E.C. The Life of Stephen F. Austin, Founder of Texas, 1793–1836: A Chapter in the Westward Movement of the Anglo-American People / E.C. Barker. – Austin: University of Texas Press, 2010. – 600 p.
374. Barr, A. Black Texans: a History of Negroes in Texas, 1528–1971 / A. Barr. – Austin: Jenkins Pub. Co., 1973. – 275 p.
375. Barton, H.W. The Anglo-American Colonists under Mexican Militia Laws / H.W. Barton // *Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1961. – Vol. 65. – №1. – P. 61–71.
376. Baughman, J.P. Charles Morgan and the development of Southern transportation / J.P. Baughman. – Nashville: Vanderbilt University Press, 1968. – 302 p.
377. Bender, A.B. Opening Routes across West Texas, 1848–1850 / A.B. Bender // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1933. – Vol. 37. – № 2. – P. 116–135.
378. Berger, M. Education in Texas during the Spanish and Mexican Periods / M. Berger // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1947. – Vol. 51. – № 1. – P. 41–53.
379. Berger, M. Stephen F. Austin and Education in Early Texas, 1821–1835 / M. Berger // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1945. – Vol. 48. – № 3. – P. 387–394.

380. Bertleth, R.G. Jared Ellison Groce / R. G. Bertleth // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1917. – Vol.20. – № 4. – P.358–368.
381. Biesele, R.L. The Texas State Convention of Germans in 1854 / R.L. Biesele // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1930. – Vol. 33. – № 4. – P. 247–261.
382. Biesele, R.L. The History of the German Settlements in Texas, 1831–1861. / R.L. Biesele. – Austin, 1930. – 259 p.
383. Biesele, R.L. The Relations between the German Settlers and the Indians in Texas, 1844–1860 / R. L. Biesele // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1927. – Vol. 31. – № 2. – P. 116–129.
384. Billingsley, C.E. Antebellum Planters: Communities of Kinship on the Cotton Frontier / C. E. Billingsley // East Texas Historical Journal. – 2001. – Vol. 39. – № 2. – P. 58–74.
385. Bishop, C. Law of April 6, 1830 [Электронный ресурс] / C. Bishop // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/ngl01>.
386. Black Slaves as a Percentage of Total Population, 1860 [Электронный ресурс] // Texas State Historical Association. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/sites/default/files/images/handbook/SS/slaves-percentage.jpg>.
387. Blake, R.B. Magee, Augustus William [Электронный ресурс] / R.B. Blake // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fma12>.
388. Bodenhorn, H. Antebellum Banking in the United States. [Электронный ресурс] / H. Bodenhorn // EH.net – Режим доступа: <http://eh.net/encyclopedia/antebellum-banking-in-the-united-states/>.
389. Braden, G.D. The Constitution of the State of Texas: An Annotated and Comparative Analysis. Preamble, Bill of Rights [Электронный ресурс] / G.D. Braden // Texas State Law Library. – Режим доступа: <https://www.sll.texas.gov/assets/pdf/braden/04-article-i.pdf>.

390. Bradley, E. Fighting for Texas: Filibuster James Long, the Adams–Onís Treaty, and the Monroe administration / E. Bradley // *Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1999. – Vol. 102. – № 3. – P. 322–342.
391. Briscoe, P. The First Texas Railroad / P. Briscoe // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. – Austin, 1904. – Vol. 7. – № 4. – P. 279–285.
392. Britton, K.G. Bale O’ Cotton: The Mechanical Art of Cotton Ginning. / K.G. Britton. – College Station: Texas A&M University Press, 1992. – 160 p.
393. Brown, J.H. History of Texas, from 1685 to 1892 / J.H. Brown. – Saint Louis, 1893. – Vol. 2. – 642 p.
394. Brown, J.H. Life and Times of Henry Smith, the first American governor of Texas / J.H. Brown. Dallas: A.D. Aldridge & Co., printers, 1887. – 414 p.
395. Buenger, W.L. Texas and the Riddle of Secession / W.L. Buenger // *Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1983. – Vol. 87. – № 2. – P. 151–182.
396. Buenger, W.L. Whig Party [Электронный ресурс] / W.L. Buenger // *Texas State Historical Association*. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/waw01>.
397. Bugbee, L.G. The Old Three Hundred: A List of Settlers in Austin's First Colony / L. G. Bugbee // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. – Austin, 1897. – Vol. 1. – № 2. – P.108–117.
398. Calore, P. The Texas Revolution and the U.S.-Mexican War: A Concise History / P. Calore. – Jefferson: McFarland & Company, Inc., Publishers, 2014. – 188 p.
399. Campbell, R. Slaveholding in Harrison County, 1850–1860, A Statistical Profile / R. Campbell // *East Texas Historical Journal*. – 1973. – Vol. 11. – № 1. – P. 18–27.
400. Campbell, R. The Whig Party of Texas in the Elections of 1848 and 1852 / R. Campbell // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1969. – Vol. 73. – № 1. – P. 17–34.
401. Campbell, R.B. Gone to Texas: A History of the Lone Star State / R.B. Campbell. Oxford: University Press, 2017. – 496 p.

402. Campbell, R.B. Slavery [Электронный ресурс] / R.B. Campbell // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/yps01>.
403. Campbell, R.B., Lowe R.G. Some Economic Aspects of Antebellum Texas Agriculture / R.B Campbell // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1979. – Vol. 82. – № 4. – P. 351–378.
404. Cantrell, G. Sam Houston and the Know-Nothings: A Reappraisal / G. Cantrell // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1993. – Vol. 96. – № 3. – P. 327–343.
405. Carlson, A.L. A Banking History of Texas, 1835–1929 / A.L. Carlson. – Rockport: Copano Bay Press, 2007. – 112 p.
406. Census and Census Records [Электронный ресурс] // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/ulc01>.
407. Chiorazzi, M. Prestatehood Legal Materials: A Fifty-State Research Guide / M. Chiorazzi. – New York, 2013. – 1564 p.
408. Chipman, D.E. Provincias Internas [Электронный ресурс] / D.E. Chipman // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/nfp01>.
409. Chipman, D.E., Joseph H.D. Spanish Texas, 1519–1821 / D.E. Chipman, H.D. Joseph. – Austin: University of Texas Press, 2010. – 388 p.
410. Christian, A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, I / A.K. Christian // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1920. – Vol. 24. – № 1. – P. 39–80.
411. Christian, A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, II / A.K. Christian // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1920. – Vol. 24. – № 2. – P. 87–139.
412. Christian, A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, III / A.K. Christian // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1920. – Vol. 23. – № 3. – P. 153–170.
413. Christian, A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, IV / A.K. Christian // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1920. – Vol. 23. – № 4. – P. 231–270.
414. Christian, A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, V / A.K. Christian // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1921. – Vol. 24. – № 3. – P. 195–234.

415. Christian, A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, VI / A.K. Christian // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1921. – Vol. 24. – № 4. – P. 317–324.
416. Christian, A.K. The Tariff History of the Republic of Texas / A.K. Christian // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1917. – Vol. 20. – № 4. – P. 315–340.
417. Cole, A.C. The Whig Party in the South / A.C. Cole. – Washington, 1913. – 392 p.
418. Commandancy General of the Provincias Internas [Электронный ресурс] // World Heritage Encyclopedia. – Режим доступа: [http://www.worldlibrary.org/articles/commandancy\\_general\\_of\\_the\\_provincias\\_internas](http://www.worldlibrary.org/articles/commandancy_general_of_the_provincias_internas).
419. Comprehensive History of Texas 1685 to 1897. – Dallas: William G. Scarff, 1898. – Vol. 1. – 892 p.
420. Cooper, G.M. “Railroads, Commerce, and Energy– We’ve Got Everything You Could Ever Want” / G. M. Cooper // *East Texas Historical Journal*. – 2014. – Vol. 52. – № 2. – P. 39–48.
421. Coyner, C.L. Peter Hansborough Bell / C.L. Coyner // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. – Austin, 1899. – Vol. 3. – № 1. – P. 49–53.
422. Cravens, J.N. Felix “Zero” Ervin: Louisiana Negro Slave and East Texas Freeman / J.N. Cravens // *East Texas Historical Journal*. – 1972. – Vol. 10. – № 2. – P. 125–130.
423. Cravens, J.N. William Edward Bailey: Georgia Planter and East Texas Farmer / J. N. Cravens // *East Texas Historical Journal*. – 1967. – Vol. 5. – № 2. – P. 117–124.
424. Crump, T.R. Categories of Texas Land Grants [Электронный ресурс] / T. R. Crump // *Rootsweb.com*. – Режим доступа: <http://www.rootsweb.ancestry.com/~txguadal/landgrant.html>.
425. Crump, T.R. Categories of Texas Land Grants [Электронный ресурс] / T.R. Crump // *Rootsweb.com*. – Режим доступа: <http://www.rootsweb.ancestry.com/~txguadal/landgrant.html>.
426. Culbertson, G.M. The Creek Indians in East Texas / G.M. Culbertson // *East Texas Historical Journal*. – 1976. – Vol. 14. – № 2. – P. 20–25.



427. Curlee, A. The History of a Texas Slave Plantation 1831–63 / A. Curlee // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1922. – Vol. 26. – № 2. – P. 79–127.
428. Daniell, F. Texas Pioneer Surveyors and Indians / F. Daniell // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1957. – Vol. 60. – № 4. – P. 501–506.
429. Davenport, H. Notes on Early Steamboating on the Rio Grande / H. Davenport // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1945. – Vol. 49. – № 2. – P. 286–289.
430. Davies, C.S. Life at the Edge: Urban and Industrial Evolution of Texas, Frontier Wilderness: Frontier Space, 1836–1986 / C.S. Davies // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1986. – Vol. 89. – № 4. – P. 443–554
431. Davis, J.M. Texas Land Grants, 1750–1900: A Documentary History / J.M. Davis. – Jefferson, 2016. – 196 p.
432. De Leon, A. Mexican Americans [Электронный ресурс] / A. De Leon // *Handbook of Texas Online*. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/pqmue> .
433. Denton, B.B. Count Alphonso de Saligny and the Franco-Texienne Bill / B.B. Denton // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1941. – Vol. 45. – № 2. – P. 136–146.
434. Deussen, A. The Beginnings of the Texas Railroad System [Электронный ресурс] / A. Deussen // *Texas Transportation Archive*. – Режим доступа: [https://www.ttarchive.com/Library/Articles/Early-Texas-RRs\\_1907\\_Academy-Science.html](https://www.ttarchive.com/Library/Articles/Early-Texas-RRs_1907_Academy-Science.html).
435. Dickerson, W.E. Indian Relations [Электронный ресурс] / W.E. Dickerson // *Handbook of Texas Online*. – Режим доступа: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/bzi01>.
436. Dugan, F.H. The 1850 Affair of the Brownsville Separatists / F.H. Dugan // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1957. – Vol. 61. – № 2. – P. 270–282.
437. Dunn, R.S. The KGC in Texas, 1860–1861 / R.S. Dunn // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1967. – Vol. 70. – № 4. – P. 543–573.

438. Dunnavent, R.B. Years of Transition: The Texas Indian Question, 1848–1853 / R.B. Dunnavent // East Texas Historical Journal. – 1997. – Vol. 35. – № 2. – P. 12–19.
439. Duplantier, D. The Lifeblood of Texas Commerce / D. Duplantier // Heritage. – 1997. – Vol. 15. – № 2. – P. 6–8.
440. Early Texas Statehood (1846–1861) [Электронный ресурс] // Texas State Historical Association. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/lone-star-history-links/1074>.
441. Eby, F. The Development of Education in Texas / F. Eby. – New York, The Macmillan Company, 1925. – 354 p.
442. Edwards, H.R. Diplomatic Relations between France and the Republic of Texas, 1836–1845 / H.R. Edwards // The Southwestern Historical Quarterly. – 1917. – Vol. 20. – № 3. – P. 209–241.
443. Elections Texas Governors [Электронный ресурс] // Texas Almanac. – Режим доступа: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ivj9sJa1m0sJ:https://texasalmanac.com/topics/elections/elections-texas-governors-1845%25E2%2580%25932010>.
444. Ellison, R.C. Texas Whigs and the Gubernatorial Election of 1853 / R.C. Ellison // East Texas Historical Journal. – 1984. – Vol. 22. – № 1. – P. 33–41.
445. Ellison, W.H. The Movement for State Division in California, 1849–1860 / W.H. Ellison // The Southwestern Historical Quarterly. – 1913. – Vol. 17. – № 2. – P. 101–139.
446. Engerrand, G.C. The So-Called Wends of Germany and Their Colonies in Texas and in Australia / G.C. Engerrand. – Texas, 1934. – 179 p.
447. Ericson, C.R. Introduction [Электронный ресурс] / C.R. Ericson // First Settlers of the Republic of Texas: Headright Land Grants which Were Reported as Genuine and Legal by the Traveling Commissioners. – Режим доступа: [http://jack0204.tripod.com/gen/Heskew/first\\_settlers.html](http://jack0204.tripod.com/gen/Heskew/first_settlers.html).
448. Ersdal K. Texas 1821–1836 [Электронный ресурс] / K. Ersdal // American History From Revolution to Reconstruction. Режим доступа: <http://www.let.rug.nl/usa/essays/1801-1900/anglo-american-colonization-in-texas/texas-1821-1836.php>.

449. Ewers, J.C. The Influence of the Indian Population and Cultures of Texas / J.C. Ewers // *Plains Anthropologist*. – 1973. – Vol. 18. – № 60. – P. 104–115.
450. Fehrenbach, T.R. Lone Star: A History of Texas and the Texans / T.R. Fehrenbach. - New York: Open Road Media, 2014. – 792 p.
451. Flores, D. Bringing Home All the Pretty Horses: The Horse Trade and the Early American West, 1775–1825 / D. Flores // *Montana: The Magazine of Western History*. – 2008. – Vol. 58. – № 2. – P. 3–21.
452. Flynn, R. Lawful Abuse: How the Century of the Child Became the Century of the Corporation / R. Flynn. – San Antonio: Wings Press, 2012. – 232 p.
453. Foley, N. The White Scourge: Mexicans, Blacks, and Poor Whites in Texas Cotton Culture. / N. Foley. – Berkeley: University of California Press, 1998. – 341 p.
454. Foreman, G. The Texas Comanche Treaty of 1846 / G. Foreman // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1948. – Vol. 51. – № 4. – P. 313–332.
455. Fornell, E.W. Agitation in Texas for Reopening the Slave Trade / E.W. Fornell // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1956. – Vol. 60. – № 2. – P. 245–259.
456. Fornell, E.W. The Abduction of Free Negroes and Slaves in Texas / E.W. Fornell // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1957. – Vol. 60. – № 3. – P. 369–380.
457. Framers of the Bills of Rights [Электронный ресурс] // *Gun Control*. – Режим доступа: <http://www.guncite.com/journals/haltex.html>.
458. Frasca-Spada, M. Books and the Sciences in History / M. Frasca-Spada. – Cambridge, 2000. – 425 p.
459. Gambrell, H. A Mystery Solved, Henry Smith's Charges against Don Carlos Barrett, 1835 / H.A. Gambrell // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1966. – Vol. 70. – № 2. – P. 269–271.
460. Gambrell, H.P. Anson Jones: The Last President of Texas / H.P. Gambrell. – Austin: University of Texas Press, 2009. – 544 p.
461. Gary, H. General J. Pinckney Henderson / H. Gary // *The Southwestern Historical Quarterly*. – 1945. – Vol. 49. – № 2. – P. 282–285.

462. German, S.H. Governor George Thomas Wood / S.H. German // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1917. – Vol. 20. – № 3. – P. 260–268.
463. Goodloe, W. Jury Nullification: Empowering the Jury as the Fourth Branch of Government / W. Goodloe. Helmsville, 2001. 24 p.
464. Gracy, D.B. Moses Austin [Электронный ресурс] / D.B. Gracy // *Handbook of Texas Online*. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fau12>.
465. Gray, L.C., Thompson, E.K. History of Agriculture in the Southern United States to 1860 / L.C. Gray, E.K. Thompson. – Gloucester, 1958. – Vol. 2. – 1086 p.
466. Greaser, G.D., Teja, J. F. Quieting Title to Spanish and Mexican Land Grants in the Trans-Nueces: The Bourland and Miller Commission, 1850–1852 / G.D. Greaser, J. F. Teja // *The Southwestern Historical Quarterly*. – 1992. – Vol. 95. – № 4. – P. 445–464.
467. Griffin, R.A. Governor E. M. Pease and Texas Railroad Development in the 1850s. / R. A. Griffin // *East Texas Historical Journal*. – 1972. – Vol. 10. – № 2. – P. 103–118.
468. Griffin, R.A. Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853 / R.A. Griffin // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1972. – Vol. 76. – № 2. – P. 142–160.
469. Guice, C.N. Texas in 1804 / C.N. Guice // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1955. – Vol. 59. – № 1. – P. 46–56.
470. Habeas Corpus [Электронный ресурс] // Академик. – Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/381/Habeas](https://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/381/Habeas).
471. Halbrook, S.P. The Right to Bear Arms in Texas: The Intent of the Framers of the Bills of Rights [Электронный ресурс] / S.P. Halbrook // *Gun Control*. – Режим доступа: <http://www.guncite.com/journals/haltex.html>.
472. Hamilton, M.K. The Pro-Slavery Argument in Brazoria County, Texas, 1840–1865 / M. K. Hamilton // *East Texas Historical Journal*. – 2014. – Vol. 52. – № 2. – P. 9–28.
473. Haney, L.H. A Congressional History of Railways in the United States to 1850 / L.H. Haney. – Madison, 1908. – 273 p.

474. Harper, C. Slavery without Cotton: Hunt County, Texas, 1846–1864 / C. Harper // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1985. – Vol. 88. – № 4. – P. 387–405.
475. Hathcock, J.A. A General Diffusion of Knowledge: Republican Efforts to Build a Public School System in Reconstruction Texas / J.A. Hathcock. – Denton, 2011. – 223 p.
476. Havins, T. R. The Passing of the Longhorn / T.R. Havins // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1952. – Vol. 56. – № 1. – P. 51–58.
477. Haygood, T.M. Texas Fever [Электронный ресурс] / Т.М. Haygood // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/awt01>.
478. Hemphill, H. San Antonio and the Railroads – An Overview [Электронный ресурс] / H. Hemphill // Texas Transportation Museum. – Режим доступа: <http://www.txtransportationmuseum.org/history-rr-overview.php>.
479. Henderson, H.M. The Magee-Gutierrez Expedition / H.M. Henderson // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1951. – Vol. 55. – № 1. – P. 43–61.
480. Heusinger, E.W. The Monetary History of the Republic of Texas / E.W. Heusinger // The Southwestern Historical Quarterly. – 1953. – Vol. 57. – № 1. – P. 82–90.
481. Historic Houston: How to See It. – Bloomington: iUniverse, Inc., 2010. – 392 p.
482. History of Texas from Its First Settlement in 1685 to its Annexation to the United States in 1846. – New York: Redfield, 1855. – Vol. 2. – 584 p.
483. Hogan, W.R. The Texas Republic: A Social and Economic History / W.R. Hogan. – Norman: University of Oklahoma Press, 1946. – 360 p.
484. Holbrook, A.C. A Glimpse of Life on Antebellum Slave Plantations in Texas / A.C. Holbrook // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1973. – Vol. 76. – № 4. – P. 361–383.
485. Holbrook, A.C. Cotton Marketing in Antebellum Texas / A.C. Holbrook // The Southwestern Historical Quarterly. – 1970. – Vol. 73. – № 4. – P. 431–455.

486. Holloway, J.E. A Chronology of Slave Actions in the United States [Электронный ресурс] / J.E. Holloway // The Slave Rebellion. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20170113221719/http://slaverebellion.org/index.php?page=chronology>.

487. Hooks, M.Q., Teja J.F. The Texas General Land Office: Preserving East Texas Land Records / M.Q. Hooks, J. F. Teja // East Texas Historical Journal. – 1989. – Vol. 27. – № 1. – P. 55–62.

488. Hoover, H.T. Ashbel Smith on Currency and Finance in the Republic of Texas / H.T. Hoover // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1968. – Vol. 71. – № 3. – P. 419–424.

489. Howell, K. The Economic Development of the Dixie Frontier: Henderson County, Texas 1850–1860 / K. Howell // East Texas Historical Journal. – 1999. – Vol. 37. – № 2. – P.36–43.

490. Howell, K.W. Texas School Laws and Public Education in East Texas: The Beginnings of Public Schools in Henderson County, Texas, 1854–1868 / K.W. Howell // East Texas Historical Journal. – 2004. – Vol. 42. – №2. – P. 25–37.

491. Howren, A. Causes and Origin of the Decree of April 6, 1830 / A. Howren // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1913. – Vol. 16. – № 4. – P.378–422.

492. Hyde, H.W. Soil Survey of Matagorda County, Texas [Электронный ресурс] / H.W. Hyde // Google Books. – Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=PumGQgAACA AJ&dq>.

493. Jackson, J. Nolan, Philip [Электронный ресурс] / J. Jackson // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/fno02>.

494. Johnson, B.A. A Heritage of Three Centuries: Texas Banks and Texas Rangers / B. A. Johnson // The Texas Ranger Dispatch. – 2010. – № 31. – P.15–24.

495. Jones, B.M. Health Seekers in Early Anglo-American Texas / B.M. Jones // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1966. – Vol. 69. – № 3. – P. 287–299.

496. Jones, O.L. Los Paisanos: Spanish Settlers on the Northern Frontier of New Spain / O.L. Jones. – Norman, 1979. – 332 p.

497. Jones, R.L. The First Iron Furnace in Texas / R. L. Jones // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1959. – Vol. 63. – № 2. – P. 279–289.
498. Jordan, T.G. Germans [Электронный ресурс] / T.G. Jordan // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/png02>.
499. Judicial Administration. State Links [Электронный ресурс] // National Center for State Courts. – Режим доступа: <http://www.ncsc.org/Topics/Judicial-Officers/Judicial-Administration/State-Links.aspx?cat=Constitutional%20Access%20to%20Justice%20Provisions>.
500. Kelley, S. “Mexico in His Head”: Slavery and the Texas-Mexico Border, 1810–1860 / S. Kelley // Journal of Social History. – 2004. – Vol. 37. – № 3. – P. 709–723.
501. Kennedy, R.G. Cotton and Conquest: How the Plantation System Acquired Texas / R.G. Kennedy. Norman: University of Oklahoma Press, 2013. – 368 p.
502. Klos, G. “Our People Could Not Distinguish One Tribe from Another”: The 1859 Expulsion of the Reserve Indians from Texas / G. Klos // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1993. – Vol. 97. – № 4. – P. 598–619.
503. Koch, L.C. The Federal Indian Policy in Texas, 1845–1860 / L.C. Koch // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1925. – Vol. 28. – № 3. – P. 223–234.
504. Kreneck, T.H. Houston, Samuel [Электронный ресурс] / T.H. Kreneck // The Handbook of Texas. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fho73>.
505. Lack, P.D. Slavery and the Texas Revolution / P.D. Lack // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1985. – Vol. 89. – № 2. – P. 181–202.
506. Lack, P.D. Urban Slavery [Электронный ресурс] / P.D. Lack // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/yps02>.
507. Lang, A.S., Long C. Land Grants [Электронный ресурс] / A.S. Lang, C. Long // Texas State Historical Association. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/mpi01>.

508. Lathrop, B.F. Migration into East Texas, 1835–1860: a Study from the United States Census / B.F. Lathrop. – Austin, 1949. – 144 p.
509. Lathrop, B.F. Migration into East Texas 1835–1860 / B.F. Lathrop // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1948. – Vol. 52. – № 1. – P. 1–31; № 2. – P. 184–208; № 3. – P. 325–348.
510. Ledbetter, B.D. Slavery, Fear, and Disunion in the Lone Star State: Texans' Attitudes toward Secession and the Union, 1846–1861 / B.D. Ledbetter. - Denton, 1972. - P. 225–235.
511. Ledbetter, B.D. The Election of Louis T. Wigfall to the United States Senate, 1859: A Reevaluation / B.D. Ledbetter // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1973. – Vol. 77. – № 2. – P. 241–254.
512. Lenz, L. Texas Money / L. Lenz // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1953. – Vol. 57. – № 2. – P. 175–180.
513. Lewis, C.H., Stockton J.R. Manufacturing Industries [Электронный ресурс] / C.H. Lewis, J.R. Stockton // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/dzm01>.
514. Liles, D. Slavery and Cattle in East and West Texas / D. Liles // East Texas Historical Journal. – 2014. – Vol. 52. – № 2. – P. 29–38.
515. London, L. The Initial Homestead Exemption in Texas / L. London // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1954. – Vol. 57. – № 4. – P. 432–453.
516. Long, C. Sebastopol [Электронный ресурс] / C. Long // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/HNS27>.
517. Looscan, A.B. Harris County, 1822–1845. IV / A.B. Looscan // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1913. – Vol. – 19. – № 1. – P. 37–64.
518. Love, C.M. History of the Cattle Industry in the Southwest II / C.M. Love // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1916. – Vol. 20. – № 1. – P. 1–18.
519. Love, C.M. History of the Cattle Industry in the Southwest / C.M. Love // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1916. – Vol. 19. – № 4. – P. 370–399.



520. Maher, E.R. Sam Houston and Secession / E. R. Maher // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1952. – Vol. 55. – № 4. – P. 448–458.
521. Mahon, E.W., Kielman C.V. George H. Giddings and the San Antonio-San Diego Mail Line / E.W. Mahon, C. V. Kielman // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1957. – Vol. 61. – № 2. – P. 220–239.
522. Maresh, H.R. The Czechs in Texas / H. R. Maresh // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1946. – Vol. 50. – №2. – P. 236–240.
523. Maxwell, R.S. The First Big Mill: The Beginnings of Commercial Lumbering in Texas / R.S. Maxwell // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1982. – Vol. 86. – № 1. – P. 1–30.
524. McClendon, R.E. The First Treaty of the Republic of Texas / R.E. McClendon // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1948. – Vol. 52. – № 1. – P. 32–48.
525. McLynn F. Wagons West: The Epic Story of America's Overland Trails / F.McLynn. – New York, 2004. – 528 p.
526. McDonald, A.P. Fredonian Rebellion [Электронный ресурс] / A.P. McDonald // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/jcf01>.
527. McElhannon, J.C. Imperial Mexico and Texas, 1821–1823 / J.C. McElhannon // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1949. – Vol. 53. – № 2. – P. 117–150.
528. McKay, S.S. Texas and the Southern Pacific Railroad, 1848–1860 / S.S. McKay // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1931. – Vol. 35. – № 1. – P. 1–27.
529. Means, E.G. East Texas and the Transcontinental Railroad / E.G. Means // East Texas Historical Journal. – 1987. – Vol. 25. – № 2. – P. 49–59.
530. Mearsheimer, J.J. The Tragedy of Great Power Politics / J.J. Mearsheimer. – New York: W.W. Norton & Company, 2001. – 592 p.
531. Menchaca, M. Recovering History, Constructing Race: The Indian, Black, and White Roots of Mexican Americans / M. Menchaca. – Austin, 2001. – 392 p.

532. Mertes, T. Crash of 1837 [Электронный ресурс] / T. Mertes // *New Left Review*. – Режим доступа: <https://newleftreview.org/II/84/tom-mertes-crash-of-1837>.
533. Meyers, A.D. Brazos Canal: Early Intracoastal Navigation in Texas / A.D. Meyers // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1999. – Vol. 103. – № 2. – P. 175–189.
534. Miller, E.L. New Orleans and the Texas Revolution / E.L. Miller. – College Station: Texas A&M University Press, 2004. – 275 p.
535. Miller, E.T. A Financial History of Texas / E.T. Miller // *Bulletin of the University of Texas*. – 1916. – № 37. – P. 9–435.
536. Miller, E.T. Repudiation of State Debt in Texas since 1861 / E.T. Miller // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1912. – Vol. 16. – № 2. – P. 169–183.
537. Miller, E.T. The Historical Development of the Texas State Tax System / E.T. Miller // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1951. – Vol. 55. – № 1. – P. 1–29.
538. Miller, E.T. The Money of the Republic of Texas / E.T. Miller // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1949. – Vol. 52. – № 3. – P. 294–300.
539. Miller, L.M. Texas Bounty Land Grants, 1835–1888 / L.M. Miller // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1962. – Vol. 66. – № 2. – P. 221–233.
540. Miller, T.L. Texas Land Grants to Veterans of the Revolution and Signers of the Declaration of Independence / T.L. Miller // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1961. – Vol. 64. – № 3. – P. 342–347.
541. Mitchell, D. The Trinity River Project, 1852–1922 / D. Mitchell // *East Texas Historical Association*. – 1990. – Vol. 28. – №2. – P.39–45.
542. Moneyhon, C.H. Texas After The Civil War: The Struggle Of Reconstruction / C.H. Moneyhon. – College Station: Texas A&M University Press, 2004. – 248 p.
543. Morgan Lines [Электронный ресурс] // *Handbook of Texas Online*. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/etm01>.

544. Morgenthaler, J. *The River Has Never Divided Us: A Border History of La Junta de los Rios* / J. Morgenthaler. – Austin: University of Texas, 2010. – 355 p.
545. Muckleroy, A. *The Indian Policy of the Republic of Texas, I* / A. Muckleroy // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1922. – Vol. 25. – № 4. – P. 229–260.
546. Muckleroy, A. *The Indian Policy of the Republic of Texas, II* / A. Muckleroy // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1922. – Vol. 26. – № 1. – P. 1–29.
547. Muckleroy, A. *The Indian Policy of the Republic of Texas, III* / A. Muckleroy // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1922. – Vol. 26. – № 2. P. 128–148.
548. Muckleroy, A. *The Indian Policy of the Republic of Texas, VI. Indian Affairs during Houston's Administration and during Jones's Administration* / A. Muckleroy // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1923. – Vol. 26. – № 3. – P. 184–206.
549. Muir, A.F. *General Sherman* [Электронный ресурс] / A.F. Muir // *Handbook of Texas Online*. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/eqg11>.
550. Muir, A.F. *Railroad Enterprise in Texas, 1836–1841* / A. F. Muir // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1944. – Vol. 47. – № 4. – P. 339–370.
551. Muir, A.F. *Railroads Come to Houston 1857–1861* / A.F. Muir // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1960. – Vol. 64. – № 1. – P. 42–63.
552. Muir, A.F. *The Free Negro Galveston County, Texas* / A.F. Muir // *Negro History Bulletin*. – 1958. – Vol. 22. – № 3. – P. 68–70.
553. Muir, A.F. *The Free Negro in Fort Bend County, Texas* / A.F. Muir // *The Journal of Negro History*. – 1948. – Vol. 33. – № 1. – P. 79–85
554. Muir, A.F. *The Free Negro in Harris County, Texas* / A.F. Muir // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1943. – Vol. 46. – № 3. – P. 214–238.
555. Murry, E.N. *Drinking and Beverages in Nineteenth-Century Texas* [Электронный ресурс] / E.N. Murry // *Handbook of Texas Online*. – Режим доступа:<https://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/lgd01>.

556. Narrett, D.E. A Choice of Destiny: Immigration Policy, Slavery, and the Annexation of Texas / D.E. Narrett // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1997. – Vol. 100. – № 3. – P. 271–302.

557. Neighbours, K.F. The Taylor-Neighbors Struggle over the Upper Rio Grande Region of Texas in 1850 / K.F. Neighbours // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1958. – Vol. 61. – №4. – P.445–446.

558. Norton, W. The Methodist Episcopal Church and the Civil Disturbances in North Texas in 1859 and 1860 / W. Norton // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1965. – Vol. 68. – № 3.– P. 317–341.

559. Nuevas Philipinas – Provincia de Tejas [Электронный ресурс] // Sons of Dewitt Colony. – Режим доступа: <http://www.sonsofdewittcolony.org/Spain2.htm>.

560. Ochoa, R.E. Castroville [Электронный ресурс] / R.E. Ochoa // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/HJC05>.

561. Olmsted, F.L. A Journey through Texas or, a Saddle-Trip on the Southwestern Frontier / F.L. Olmsted. – Austin, 2010. – 558 p.

562. Opening Campaign of the Texas Revolution [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20101205114109/https://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/anahuac&velasco2.htm>.

563. Otto, J.S. The Southern Frontiers, 1607–1860: The Agricultural Evolution of the Colonial and Antebellum South / J.S. Otto. – West Port: ABC-CLIO, 1989. – 190 p.

564. Palm, R.W. Protestant Churches and Slavery in Matagorda County / R.W. Palm // East Texas Historical Journal. – 1976. – Vol. 14. – № 1. – P. 3–8.

565. Parker, N.B. Mirabeau B. Lamar's Texas Journal / N.B. Parker // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1980. – Vol. 84. – № 2. – P. 197–220.

566. Phares, R. The Governors of Texas. / R. Phares. – Gretna: Pelican Publishing Company, 1998. – 184 p.

567. Phillips, E.H. Texas and the World Fairs, 1851–1935 / E.H. Phillips // East Texas Historical Journal. – 1985. – Vol. 23. – № 2. – P. 3–13.

568. Phillips, M. White Violence, Hegemony, and Slave Rebellion in Dallas, Texas, before the Civil War/M. Phillips // *East Texas Historical Journal*. – 1999. – Vol. 37. – № 2. – P. 25–35.
569. Pingetot, B.E. The Great Wagon Train Expedition of 1850 / B.E. Pingetot // *The Southwestern Historical Quarterly*. – 1994. – Vol. 98. – № 2. – P. 183–225.
570. Pivateau, G. Alcalde / G. Pivateau // *Handbook of Texas Online*. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/nfa01>.
571. Platt, H.L. Energy and Urban Growth: A Comparison of Houston and Chicago / H.L. Platt // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1987. – Vol. 91. – № 1. – P. 1–18.
572. Porter, E.O. Railroad Enterprises in the Republic of Texas / E.O. Porter // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1956. – Vol. 59. – № 3. – P. 363–371.
573. Porter, K.W. Negroes and Indians on the Texas Frontier, 1831–1876 / K.W. Porter // *The Journal of Negro History*. – 1956. – Vol. 41. – № 3. – P. 185–214.
574. Porter, K.W. Negroes and Indians on the Texas Frontier, 1831–1876 / K.W. Porter // *The Journal of Negro History*. – 1956. – Vol. 41. – № 4. – P. 285–310.
575. Presidential Election of 1840: A Resource Guide // The Library of Congress. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/rr/program/bib/elections/election1840.html>.
576. Presidential Election of 1848: A Resource Guide [Электронный ресурс] // The Library of Congress. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/rr/program/bib/elections/election1848.html>.
577. Presidential Election of 1860: A Resource Guide [Электронный ресурс] // The Library of Congress. – Режим доступа: <http://www.loc.gov/rr/program/bib/elections/election1860.html>.
578. Provincias Internas [Электронный ресурс] // *World Heritage Encyclopedia*. – Режим доступа: [http://www.worldlibrary.org/articles/eng/Provincias\\_Internas](http://www.worldlibrary.org/articles/eng/Provincias_Internas).

579. Rabe, E.R. Slave Children of Texas: A Qualitative and Quantitative Analysis / E. R. Rabe // East Texas Historical Journal. – 2004. – Vol. 42. – № 1. – P. 10–24.

580. Railroad Commission of Texas, Rail Division: An Inventory of Railroad Commission Railroad History Files at the Texas State Archives, 1836–1996, Undated, Bulk 1850–1960 [Электронный ресурс] // Texas State Library and Archives Commission. – Режим доступа: <https://legacy.lib.utexas.edu/taro/tslac/20086/tsl-20086.html>.

581. Ramage, B.J. Sam Houston and Texan Independence / B.J. Ramage // The Sewanee Review. - 1894. – Vol. 2. – №3. – P. 309–321.

582. Ramos, R.A. Beyond the Alamo: Forging Mexican Ethnicity in San Antonio, 1821–1861 / R.A. Ramos. – Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2008. – 314 p.

583. Ramsdell, C.W. The Frontier and Secession / C.W. Ramsdell // Studies in Southern History and Politics. - New York, 1914. - P. 76–78.

584. Ramsdell, C.W. The Natural Limits of Slavery Expansion / C.W. Ramsdell // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1929. – Vol. 33. – № 2. – P. 91–111.

585. Reagan, J.H. The Expulsion of the Cherokees from East Texas / J.H. Reagan // The Quarterly of the Texas State Historical Association. – 1897. – Vol. 1. – № 1. – P. 38–46.

586. Reed, S.G. Land Grants and Other Aids to Texas Railroads / S.G. Reed // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1946. – Vol. 49. – № 4. – P. 518–523.

587. Republic of Texas [Электронный ресурс] // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/mzr02>.

588. Reynolds, D.E. Reluctant Martyr: Anthony Bewley and the Texas Slave Insurrection Panic of 1860 / D.E. Reynolds // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1993. – Vol. 96. – № 3. – P. 345–361.

589. Riviere, W.T. Sam Houston's Retreat / W.T. Riviere // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1942. – Vol. 46. – № 1. – P. 9–14.

590. Roach, M.B. The Last "Crusade" of Mirabeau B. Lamar / M.B. Roach // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1941. – Vol. 45. – № 2. – P. 147–163.
591. Robbins, F. The Origin and Development of the African Slave Trade in Galveston, Texas, and Surrounding Areas from 1816 to 1836 / F. Robbins // *East Texas Historical Journal*. – 1971. – Vol. 9. – № 2. – P. 153–161.
592. Roberson, J.W. To Build a Pacific Railroad: Congress, Texas, and the Charleston Convention of 1854 / J.W. Roberson // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1974. – Vol. 78. – № 2. – P. 117–139.
593. Sandro, A.I. Beginnings of Secession Movement in Texas / A. I. Sandro // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1914. – Vol.18. – №1. – P. 43–44.
594. Schoen, H. The Free Negro in the Republic of Texas, I / H. Schoen // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1936. – Vol. 39. – № 4. – P. 292–308.
595. Schroeder, J.H. Annexation or Independence: The Texas Issue in American Politics, 1836–1845 / J.H. Schroeder // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1985. – Vol. 89. – № 2. – P. 138–164.
596. Sexton, F.B. J. Pinckney Henderson / F.B. Sexton // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. – 1898. – Vol. 1. – № 3. – P. 187–203.
597. Shearer, E.C. Sam Houston and Religion / E. C. Shearer // *Tennessee Historical Quarterly*. – 1961. – Vol. 20. – № 1. – P. 38–50.
598. Shepperson, W.S. Some Plans for British Immigration to Texas in 1849 and 1850 / W. S. Shepperson // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1960. – Vol. 63. – № 3. – P. 439–449.
599. Sibley, M.M. James Hamilton, Jr., vs. Sam Houston: Repercussions of the Nullification Controversy / M.M. Sibley // *The Southwestern Historical Quarterly*. – Austin, 1985. – Vol. 89. – № 2. – P. 165–180.
600. Sibley, M.M. The Texas-Cherokee War of 1839 / M.M. Sibley // *East Texas Historical Journal*. – 1965. – Vol. 3. – № 1. – P. 18–33.
601. Siegel, S. A Political History of the Texas Republic, 1836–1845 / S. Siegel. – Austin: University of Texas Press, 2010. – 296 p.

602. Simpson, F.A., Munoz, E. Debtor's Prison in Texas [Электронный ресурс] / F.A. Simpson, E. Munoz // The Houston Lawyer. – Режим доступа: [http://www.thehoustonlawyer.com/aa\\_sep06/page22.htm](http://www.thehoustonlawyer.com/aa_sep06/page22.htm).
603. Smith, D. Texas and the Poll Tax / D. Smith // The Southwestern Social Science Quarterly. – 1964. – Vol. 45. – № 2. – P. 167–173.
604. Smither, H. English Abolitionism and the Annexation of Texas / H. Smither // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1929. – Vol. 32. – № 3. – P. 193–205.
605. Smyrl, F.H. Unionism in Texas, 1856–1861 / F. H. Smyrl // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1964. – Vol. 68. – № 2. – P. 172–195.
606. Snyder, C.M. New Jersey Pioneers in Texas / C.M. Snyder // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1961. – Vol. 64. – № 3. – P. 348–368.
607. Somers, D. A. James P. Newcomb: The Making of a Radical / D.A. Somers // Southwestern Historical Quarterly. – 1969. – Vol. 72. – № 4. – P. 449–469.
608. Southwick, L.H. Kenneth L. Anderson, Last Vice President almost First Governor of Texas / L.H. Southwick // East Texas Historical Journal. – 1992. – Vol. 30. – № 2. – P. 54–63.
609. Spratt, J.S. The Road to Spindletop: Economic Change in Texas, 1875–1901 [Электронный ресурс] / J.S. Spratt // Google Books. – Режим доступа: <https://books.google.ru/books?id=pq10BQAAQBAJ&pg>.
610. Texas Secession and Indian Troubles [Электронный ресурс] // Texas Tides. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20060905002125/http://tides.sfasu.edu/NA18/A41B2F1a.php?culture=4&chrono=5&index=0>.
611. The Cordova Fight [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony Texas. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100729040248/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/cordovavivente2.htm>.
612. The Encyclopedia of the Mexican-American War: A Political, Social, and Military History. – Santa Barbara, 2013. – Vol. 1. – 1159 p.



613. The First Republic of Texas – 1813 [Электронный ресурс] // Lone Star State of History. – Режим доступа: <http://lonestarstateofhistory.blogspot.com/2011/11/first-republic-of-texas-1813.html>.
614. The Government of Coahuila and Texas Under the State Constitution of 1824 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony. – Режим доступа: <http://www.sonsofdewittcolony.org//coahuilagov.htm>.
615. The History of the German Settlements in Texas, 1831–1861. – Austin: Press of Von Boeckmann-Jones Company, 1930. – 259 p.
616. Thomas, E.M. Rebel Nationalism: E. H. Cushing and the Confederate Experience / E.M. Thomas // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1970. – Vol. 73. – № 3. – P. 343–355.
617. Thompson, J.T. Governmental Responses to the Challenges of Water Resources in Texas / J.T. Thompson // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1966. – Vol. 70. – № 1. – P. 44–64.
618. Torget, A.J. Seeds of Empire: Cotton, Slavery, and the Transformation of the Texas Borderlands, 1800–1850 / A.J. Torget. – Chapel Hill, 2015. – 368 p.
619. Traxler, R.N. The Texas and Pacific Railroad Land Grants: A Comparison of Land Grant Policies of the United States and Texas / R.N. Traxler // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1958. – Vol. 61. – № 3. – P. 359–370.
620. Traylor, R.D. Liberty and Slavery: The Peculiar Institution in Liberty (and Chambers) County, Texas / R.D. Traylor // East Texas Historical Journal. – 2011. – Vol. 49. – № 1. – P. 109–134.
621. Trends in the American Economy in the Nineteenth Century. – Princeton: Princeton University Press, 1960. – 780 p.
622. Utley, R.M. The Range Cattle Industry in the Big Bend of Texas / R.M. Utley // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1966. – Vol. 69. – № 4. – P. 419–441.
623. Viceroy, Commandantes Governors & Presidents 1535–1846 [Электронный ресурс] // Sons of DeWitt Colony. – Режим доступа: <http://www.sonsofdewittcolony.org//viceroy.htm>.
624. Ward, H.W. The First State Fair of Texas / H.W. Ward // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1953. – Vol. 57. – № 2. – P. 163–174.

625. Warren, H. G. Long Expedition [Электронный ресурс] / H.G. Warren // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <http://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/qyl01>.
626. Warren, H.G. Xavier Mina's Invasion of Mexico / H.G. Warren // The Hispanic American Historical Review. – 1943. – Vol. 23. – № 1. – P. 52–76.
627. Webb, M.L. Religious and Educational Efforts among Texas Indians in the 1850's / M.L. Webb // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1965. – Vol. 69. – № 1. – P. 22–37.
628. Weber, D.J. Cart War [Электронный ресурс] / D.J. Weber // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/jcc01>.
629. Werner, G.C. Houston Tap and Brazoria Railway [Электронный ресурс] / G.C. Werner // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/eqh13>.
630. West, E.H. Southern Opposition to the Annexation of Texas / E.H. West // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1914. – Vol. 18. – № 1. – P. 74–82.
631. White, R.E. Cotton Ginning in Texas to 1861 / R.E. White // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1957. – Vol. 61. – № 2. – P. 257–269.
632. White, W.W. The Texas Slave Insurrection of 1860 / W.W. White // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1949. – Vol. 52. – № 3. – P. 259–285.
633. Wilkinson, A.E. The Author of the Texas Homestead Exemption Law / A.E. Wilkinson // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1916. – Vol. 20. – № 1. – P. 35–40.
634. Williams, A.W. Allen, Augustus Chapman [Электронный ресурс] / A.W. Williams // Handbook of Texas Online. – Режим доступа: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/fal17>.
635. Williams A.W. The Alamo Defenders: A Critical Study of the Siege of the Alamo and the Personnel of Its Defenders / A.W. Williams. – Corpus Christi, 2010. – 186 p.

636. Williams, J.W. The Butterfield Overland Mail Road across Texas / J.W. Williams // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1957. – Vol. 61. – № 1. – P. 1–19.
637. Williams, J.W. The National Road of the Republic of Texas / J.W. Williams // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1944. – Vol. 47. – № 3. – P. 207–224.
638. Winfrey, D.H. Mirabeau H. Lamar and Texas Nationalism / D. H. Winfrey // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1955. – Vol. 59. – № 2. – P. 184–205.
639. Winkler, E. W. Sam Houston and Williamson Simpson Oldham / E.W. Winkler // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1916. – Vol. 20. – № 2. – P. 146–150.
640. Winkler, E.W. Membership of the 1833 Convention of Texas / E.W. Winkler // The Southwestern Historical Quarterly. – 1942. – Vol. 45. – № 3. – P. 255–257.
641. Winslow, B. Education Reform in Antebellum America [Электронный ресурс] / B. Winslow // The Gilder Lehrman Institute of American History. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20120817115519/https://www.gilderlehrman.org/history-by-era/first-age-reform/essays/education-reform-antebellum-america>.
642. Winston, J.E. New Orleans Newspapers and the Texas Question, 1835–1837 / J.E. Winston // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1932. – Vol. 36. – № 2. – P. 109–129.
643. Winston, J.E. Notes on Commercial Relations between New Orleans and Texan Ports, 1838–1839 / J.E. Winston // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1930. – Vol. 34. – № 2. – P. 91–105.
644. Winston, J.E. The Annexation of Texas and the Mississippi Democrats / J. E. Winston // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1921. – Vol. 25. – № 1. – P. 1–25.
645. Woodward, E.F. Internal Improvements in Texas in the Early 1850's / E.F. Woodward // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1972. – Vol. 76. – № 2. – P. 161–182.

646. Wooster, R.A. An Analysis of the Membership of the Texas Secession Convention / R.A. Wooster // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1959. – Vol. 62. – № 3. – P. 322–335.

647. Wooster, R.A. An Analysis of the Texas Know Nothings / R.A. Wooster // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1967. – Vol. 70. – № 3. – P. 414–423.

648. Wooster, R.A. Early Texas Politics: The Henderson Administration / R.A. Wooster // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1969. – Vol. 73. – № 2. – P. 176–192.

649. Wooster, R.A. Membership in Early Texas Legislatures, 1850–1860 / R.A. Wooster // The Southwestern Historical Quarterly. – Austin, 1965. – Vol. 69. – № 2. – P. 163–173.

650. Yoakum, H.K. History of Texas from Its First Settlement in 1685 to Its Annexation to the United States in 1846 / H.K. Yoakum. – New York, 1856. – Vol. 1. – 482 p.

## *2.2. Диссертации и авторефераты диссертаций*

651. Алентьева, Т.В. Общественное мнение в США в период назревания Гражданской войны: 1828-1861: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. – Курск, 2006. – 600 с.

652. Миньяр-Белоручев, К.В. Общественно-политическая дискуссия по перспективам развития американского общества в 1840–1846 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – М., 2003. – 261 с.

653. Морозова, Е.В. Джон Квинси Адамс и политическая борьба в США в 1824–1828 годах: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Брянск, 2006. – 196 с.

654. Пазенко, Е.А. Общественно-политическая мысль на Юге США в 30–50-е гг. XIX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Владивосток, 1999. – 190 с.

655. Потоков, Е.Н. Экспедиции З.М. Пайка на Американский Запад (1805–1806–1807 гг.) и основание торгового пути Миссури – Санта-Фе: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – М., 1992. – 180 с.

656. Супоницкая, И.М. Рабовладельческий Юг США, 1840–1860 гг.: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.03. – М., 1998 – 246 с.

657. Шалыгин, Н.М. Межгосударственные отношения Мексиканских Соединенных Штатов и Соединенных Штатов Америки в первой половине XIX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.15. – М, 2011. – 191 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Демография Техаса

Период	Мексиканские техасцы (тыс. чел.)	Американские техасцы (тыс. чел.)	Рабы (тыс. чел.)
1821 г.	2,5	0	0
1825 г.	3,5	1,8	0,4
1835 г.	3,5	30	5
1836 г.	3,5	50	неизвестно
1845 г.		примерно 100	30
1850 г.	4,5 (из общего числа)	154,4	58,2
1860 г.	12,4 (из общего числа)	422,2	182,6

Источники: De Leon A. Mexican Texas; Census and Census Records // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/ulc01> (дата обращения: 03.08.2018); Lathrop B.F. Migration into East Texas, 1835–1860: a study from the United States census. Austin, 1949. P. 199; The Seventh Census of the United States: 1850. Washington, 1853. P. 504–505; Population of the United States in 1860. Washington, 1864. P. 477, 483, McLynn F. Wagons West: The Epic Story of America's Overland Trails. New York, 2004. P.11; Williams A.W. The Alamo Defenders: A Critical Study of the Siege of the Alamo and the Personnel of Its Defenders. Corpus Christi, 2010. P. 14; African Americans // Bullock Museum. URL: <https://www.thestoryoftexas.com/discover/campfire-stories/african-americans> (дата обращения: 1.01.2020); Ersdal K. Texas 1821-1836 // American History From Revolution to Reconstruction. URL: <http://www.let.rug.nl/usa/essays/1801-1900/anglo-american-colonization-in-texas/texas-1821-1836.php> (дата обращения: 01.01.2020).

**Билль о правах в конституциях**

Положение	Конституция:				
	США	Коауила-и-Техас (1827 г.)	Проект (1833 г.)	Республика Техас (1836 г.)	Штат Техас (1845 г.)
Свобода вероисповедания	По-правка 1	Противоречит (государственная религия – католицизм, статья 9 предварительных положений )	Отсутствует	Декларация прав, пункт 3.	Билль о правах, пункт 4
Свобода слова	По-правка 1	Предварительные положения, статья 12	Основные положения, статья 16.	Декларация прав, пункт 4.	Билль о правах, пункт 5
Свобода собраний и подачи петиций	По-правка 1	Отсутствует	Основные положения, статья 18.	Отсутствует	Билль о правах, пункт 19
Право ношения оружия	По-правка 2	Отсутствует	Отсутствует	Декларация прав, пункт 14	Билль о правах, пункт 13.
Порядок размещения солдат в жилищах жителей	По-правка 3	Отсутствует	Основные положения, статья 21	Отсутствует	Статья 7:Общие положения, пункт 35
Защита неприкосновенности личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и ареста	По-правка 4	Раздел 3, статья 191	Основные положения, статья 5.	Декларация прав, пункт 5.	Билль о правах, пункт 7.
«Никто не должен привлекаться к ответственности за караемое смертью или иным образом позорящее преступление иначе, как по представлению или обвинительному заключению Большого жюри» и список исключений	По-правка 5	Раздел 3, статьи 170, 182	Основные положения, статья 12	Декларация прав, пункт 6 (добавлены дела по импичменту)	Билль о правах, пункт 8 (без упоминания большого жюри)
«Никто не должен быть осужден дважды за одно и то же преступление»	По-правка 5	Отсутствует	Основные положения, статья 8	Декларация прав, пункт 9	Билль о правах, пункт 12

Запрет принуждения к показаниям против себя	По-правка 5	Раздел 3, статья 185	Основные положения, статья 7	Декларация прав, пункт 6.	Билль о правах, пункт 8.
Запрет лишать жизни или свободы без надлежащей правовой процедуры	По-правка 5	Раздел 3, статьи 168, 183	Основные положения, статья 6	Декларация прав, пункт 6, 7.	Билль о правах, пункт 16.(там же допускается лишение гражданских прав)
Частная собственность не должна изыматься без справедливого возмещения	По-правка 5	Отсутствует	Основные положения, статья 17	Декларация прав, пункт 13(кроме того запрещено принуждение к услугам без справедливого возмещения)	Билль о правах, пункт 14(кроме того запрещено принуждение к услугам без справедливого возмещения)
Обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд с участием жюри присяжных, в той местности где совершено преступление. Право на осведомление о сущности обвинения, право на вызов свидетелей, право на адвоката	По-правка 6	Раздел 3, статьи 182, 188, 192 (суд присяжных – в перспективе, как проблема, которой должен заниматься конгресс)	Основные положения, статья 7	Декларация прав, пункт 6.	Билль о правах, пункт 8.
Сохранение права на суд присяжных	По-правка 7	Раздел 3, статья 192	Основные положения, статья 4	Декларация прав, пункт 9.	Билль о правах, пункт 12
Запрет чрезвычайных залогов, штрафов жестоких наказаний.	По-правка 8	Запрет на пытки и наказание семьи: раздел 3, статья 190	Основные положения, статья 14	Декларация прав, пункт 11.	Билль о правах, пункт 11.
Перечисление прав, не означает отрицание неупомянутых.	По-правка 9.	Частично противоречит, Предварительные положения, статья 3	Отсутствует	Преамбула декларации прав	Отсутствует.



Источники: Конституция Соединенных Штатов Америки // Исторический факультет МГУ. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm> (дата обращения: 30.08.2018); Constitution of the United States // United States Senate. URL: [https://www.senate.gov/civics/constitution\\_item/constitution.htm](https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm) (дата обращения: 27.08.2018); Constitution of the Republic of Texas (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1836> (дата обращения: 30.08.2018); Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/preamble> (дата обращения: 25.10.2015); Constitution of Texas (1845) (Joining the U.S.) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1845> (дата обращения: 26.08.2018).

**Различие в статусе обитателей штатов Коауила-и-Техас**

Жители Коауила-и-Техас	Граждане Коауила-и-Техас
Все люди, родившиеся и проживающие на территории штата и их дети.	Все люди, родившиеся на территории штата и проживающие на любой его территории.
Все родившиеся на территории федерации, находящиеся, но ещё не проживающие в штате.	Все родившиеся в других штатах и на иных территориях, как только они поселятся на постоянное жительство на территории штата.
Иностранцы любой нации, находящиеся на территории штата в соответствии с законом.	Иностранцы из любой страны, законно постоянно проживающие на территории штата на данный момент (принятия конституции)
Иностранцы, которые получают от конгресса документы гражданства или обосновавшиеся на постоянное проживание в соответствии с законом, который должен быть принят, как только генеральный конгресс издаст основной закон о натурализации	Иностранцы, в настоящее время пользующиеся правами колауила-техасцев, которые должны получить специальные сертификаты гражданства от конгресса в соответствии с условиями квалификации, предписанными законами.
	Все дети мексиканских граждан родившиеся за пределами федерации и установившие свое место жительства в штате

Источник: Preliminary Provisions. Constitution of the State of Coahuila and Texas (1827) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/coahuila1827/preamble> (дата обращения: 25.10.2015).

**Примерные данные о голосовании в Техасе**

Голосование в:	Голосование за:	Проголосовали:	% от числа жителей
1836 г.	Президента	6449	12–13%
1845 г.	Губернатора	9758	8–9%
1847 г.	Губернатора	14767	12%
1859 г.	Губернатора	63788	14–15%
1861 г.	Губернатора	57428	13%

Источники: Republic of Texas // Handbook of Texas Online. URL: <https://tshaonline.org/handbook/online/articles/mzr02> (дата обращения: 02.09.2018); Elections Texas Governors // Texas Almanac. URL: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ivj9sJa1m0sJ:https://texasalmanac.com/topics/elections/elections-texas-governors-1845%25E2%2580%25932010> (дата обращения: 03.09.2018); Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки, 1821 –1845... С. 125.

**Сравнение примерных данных о голосовании по годам**

Год	Выборы	% голосовавших от населения в Техасе	Год	Выборы	% голосовавших от населения в США
1836 г.	Президента	12–13%	1840	Президента	16 %
1847 г.	Губернатора	12 %	1848	Президента	14%
1859 г.	Губернатора	14 %	1860	Президента	17 %

Источники: Presidential Election of 1840: A Resource Guide // The Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/rr/program/bib/elections/election1840.html> (дата обращения: 02.09.2018); Presidential Election of 1848: A Resource Guide // The Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/rr/program/bib/elections/election1848.html> (дата обращения: 02.09.2018); Presidential Election of 1860: A Resource Guide // The Library of Congress. URL: <http://www.loc.gov/rr/program/bib/elections/election1860.html> (дата обращения: 02.09.2018).

## Приложение 6

### Сравнение уставов республиканских железнодорожных компаний

	Железнодорожная компания Гальвестон – Бразос	Железнодорожная компания Хьюстон – Бразос	Харрисбургская железнодорожная и торговая компания
Основание	1838 г.	1839 г.	1841 г.
Начало линии	Главный канал залива Гальвестон	Хьюстон	Харрисбург
Цель	Река Бразос		
Капитал (в тыс. долл.).	500	500	600
Допустимая ширина занятых земель для строительства дороги	50 ярдов	100 ярдов	50 фунтов
Поддержка извне	Законодательная защита имущества компании в течение на 12 месяцев с преступления, наказанием до 12 месяцев и/или штрафом в 10 тыс. долл.		Законодательная защита функционирования компании. Право на бесплатный импорт. Право через суд, оплатив компенсацию, занимать частные земли.
	Занятие общественных земель по минимальной цене. Поддержка в выкупе земель из частных рук	Занятие общественных земель безвозмездно. Поддержка в выкупе земель из частных рук	
Банковские привилегии	Запрещены		
Доход компании	Изначально – установка пошлин за конгрессом. Изменение в законе – не более 2,5 центов за милю провоза 100 фунтов товаров	Пошлины начинают взиматься после строительства 10 миль	Не указан в уставе.
Отмена устава	Если в течение 4 лет 10 миль дорог не будут построены. В таком случае земли возвращаются их владельцам	Если начать строительство позже 1,5 лет и строить 10 миль более 7 лет	Если начать строительство позже 1,5 лет и строить 30 миль дольше 5 лет

Источники: Charter Of Galveston and Brazos Rail-road // 2nd Congress 2nd Session 1838 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1838\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/2nd_Congress_2nd_Session_1838_Laws.doc) (дата обращения: 09.05.2011); Act to incorporate the Houston and Brazos Rail Road Company // 3rd Congress 2nd Session 1839 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/3rd\\_Congress\\_2nd\\_Session\\_1839\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/3rd_Congress_2nd_Session_1839_Laws.doc) (дата обращения: 09.05.2011); Incorporate the Harrisburg Rail Road and Trading Company // 5th Congress 1st Session 1841 Laws. URL: [http://thetexasrepublic.com/documents/laws/5th\\_Congress\\_1st\\_Session\\_1841\\_Laws.doc](http://thetexasrepublic.com/documents/laws/5th_Congress_1st_Session_1841_Laws.doc) (дата обращения: 09.05.2011).

**Условия продажи общественных земель в США**

Период	Минимальная площадь (акров)	Минимальная цена за участок (долл.)	Минимальная цена за 1 акр (долл.)
1785–1796 гг.	640	640	1
1796–1800 гг.	640	1280	2
1800–1804 гг.	320	640	2
1804–1820 гг.	160	320	2
1820–1832 гг.	80	100	1,25
1832–1862 гг.	40	50	1,25

Источники: An Act providing for the Sale of the Lands of the United States, in the territory northwest of the river Ohio, and above the mouth of Kentucky river, 1796 // History Kat. URL:<http://www.historykat.com/US/statutes/act-providing-sale-lands-united-states-territory-northwest-river-ohio-and-above-mouth-kentucky-river.html> (дата обращения: 14.08.2017); An Act to amend the act intituled “An act providing for the sale of the lands of the United States, in the territory northwest of the Ohio, and the mouth of Kentucky river”, 1800 // History Kat. URL: <http://www.historykat.com/US/statutes/act-amend-act-intituled-act-providing-sale-lands-united-states-territory-northwest-ohio.html> (дата обращения: 14.08.2017); A Century of Lawmaking for a New Nation: U.S. Congressional Documents and Debates, 1774-1875 // American Memory. URL: <http://rs6.loc.gov/cgi-bin/ampage?collId=llsl&fileName=002/llsl002.db&recNum=314> (дата обращения: 14.08.2017).