

На правах рукописи



Бочко Владимир Юрьевич

**АМЕРИКАНСКОЕ ОСВОЕНИЕ ТЕХАСА И
ИНТЕГРАЦИЯ ЕГО В США (1821-1861 ГГ.)**

**Специальность 07.00.03 – Всеобщая история
(новая и новейшая история)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Краснодар 2020

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар)

Научный руководитель:

Ващенко Александр Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и востоковедения, декан факультета истории, социологии и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

Официальные оппоненты:

Алентьева Татьяна Викторовна, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории, руководитель Центра изучения США ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск);

Пантюхина Татьяна Викторовна, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь).

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва).

Защита состоится «20» ноября 2020 года в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.101.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. E-mail: dissovet.fismo@kubsu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета. Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>. Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского государственного университета: <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан «__» сентября 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук,
доктор политических наук, профессор



А.В. Баранов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. События в США последних лет демонстрируют нарастающий раскол общества. Президентские выборы 2016 г., победу на которых одержал одиозный, по мнению многих, политик – Д. Трамп, активизировали различные радикальные движения. В 2020 г. Соединенные Штаты всколыхнула волна протестов, вылившихся в расовые конфликты. Как и в XIX в., проблемы отношений между этническими группами и расами, межцивилизационных и межгосударственных конфликтов остаются актуальными для США и, соответственно, для историков-американистов.

Выбор Техаса как объекта изучения обусловлено несколькими факторами. Техас был присоединен к США силовыми действиями против Мексики, вылившимися в Американо-Мексиканскую войну 1846–1848 гг. США активно присоединяли и другие территории, что было частью континентальной территориальной экспансии активно растущей страны, но в данном случае формирование американского Техаса произошло задолго до аннексии, внутри другой страны. Опыт техасской революции демонстрирует, как политически активное население, не придерживающееся идеалов страны своего нынешнего проживания, может интегрироваться в предпочтительное для него общество и какие последствия этого могут быть.

После аннексии интеграционный процесс не мог остановиться и продолжал развиваться. Этап 1846–1861 гг. позволяет исследовать на примере Техаса процессы в США в целом в важный период истории данного государства. Техас – штат Юга США, участник Конфедерации. Хотя более полутора веков назад его общество строилось на расовом притеснении чернокожих американцев, развивавшиеся в нём события, предшествующие Гражданской войне, частично напоминают современные, проистекающие из эксплуатации идеи защиты чернокожих американцев от расовых притеснений. Прогнозируя дальнейшую эскалацию конфликтов в США, необходимо осмыслить исторический опыт их развития для возможного урегулирования.

Кроме того, тема исследования представляется актуальной с точки зрения изучения интеграционных процессов в целом. В первой половине XIX в. активно использовались силовые рычаги влияния на интегрируемый регион. Подобные явления мы видим в отношениях Российской империи и Польши, США и Флориды, Великобритании и Ирландии. Даже спустя более чем полтора века мирное объединение двух независимых признанных (частично признанных в случае Техаса) государств – явление достаточно редкое.

После окончания Второй мировой войны в мире продолжались трансформации границ государств. Присутствовали примеры распада и интеграции. Некоторые государства разваливались или теряли ограниченные территории под тяжестью национальных внутренних проблем. Другие государства создают привлекательные союзы и объединения. Для присоединения к таким союзам военное воздействие уходит в прошлое. Но в современном мире проблема международной миграции как способа смены государственной при-

надлежности регионов актуальна не только для США, но и в глобальном масштабе. Таким образом, актуальным является изучение как предшествующих аннексии событий в Техасе, так и последствий его присоединения к США, завершения интеграции региона и дальнейшего сепаратизма.

Объект исследования – аннексия Техаса и интеграция его в состав США.

Предметом исследования является развитие процессов на протяжении 1821–1861 гг., сформировавших Техас как американский штат, т.е. экономической, политической и культурной трансформации региона под влиянием соседней страны, как в мексиканский период ранней колонизации, так и непосредственно после аннексии вплоть до Гражданской войны в США, когда штат отделился от Союза. Исходя из политизации общественной жизни эпохи, наибольшее внимание будет уделено формированию политических и экономических аспектов интеграции.

Хронологические рамки исследования охватывают период в 40 лет, т.е. с 1821 по 1861 г., что соответствует формированию американского Техаса.

Начало периода связано с формальным стартом официальной американской колонизации Техаса в 1821 г. Закрывающая период дата связана с победой техасского сепаратизма и сецессией из состава США. Период состоит из нескольких этапов развития и нескольких переходных дат, которые в основном хронологически соответствуют существованию административных единиц на территории Техаса или их изменению:

– начальная дата: переход от Испанского Техаса к Мексиканскому, начало колонизации. Условно переход можно ограничить в рамках 1821–1824 гг., т.е. до создания мексиканской конституции;

– мексиканский Техас, существование штата Коауила-и-Техас – 1824–1835 гг. Этап характеризуется серьезным влиянием колонизационной политики центральной власти Мексики, слабым влиянием местных органов самоуправления;

– переходная дата: трансформации «провинция в составе штата – штат Мексики» и «штат Мексики – республика», осуществленные с осени 1835 г. до весны 1836 г.;

– независимый Техас, республиканский период – 1836–1845 гг. Этап характеризуется государственной независимостью, развитой дипломатией и экономическим кризисом государства;

– переходная дата: трансформация «республика – штат США», т.е. аннексия. Переход осуществился с 1845 по 1846 г. формально, а также был закреплён итогами Американо-Мексиканской войны 1846–1848 гг.;

– американский Техас, существование штата – 1845 (1846)–1861 гг. Этап характеризуется потерей части суверенитета, но достаточно устойчивым развитием в составе США на правах штата, а также участием Техаса во внутри-американских событиях, предшествовавших Гражданской войне;

– завершающая дата: трансформация «штат США – штат КША», сецессия. Хронологически данный переход осуществился зимой 1860–1861 гг.

Территориальные рамки исследования. В более ранний период площадь американских колоний и Техаса была значительно меньше современной. В период республики и после аннексии Техас претендовал на территорию больше современной. Но исследование ограничено территорией в границах современного Техаса, поскольку реально техасцы не контролировали территории за этими границами.

Степень изученности проблемы. Существует значительное число научных работ, которые или напрямую исследуют процесс интеграции Техаса, или косвенно его затрагивают. Стоит отметить, что работ, отражающих интеграционные процессы всесторонне и в выбранных хронологических рамках, обнаружено не было.

1. *Исследования обобщающего характера.* В диссертационном исследовании данные работы используются для формирования общей картины развития США или Техаса. Общие работы дают основные характеристики этим событиям периода, но их недостаточно для самостоятельного исследования, поскольку их авторы ставили перед собой другие, более широкие задачи.

К общим работам могут быть отнесены как работы по истории США и Мексики, так и работы по истории Техаса. В первых техасский вопрос изучается косвенно, часто в контексте событий, предшествующих и последующих аннексии. Приведенные данные не являются ключевыми в исследованиях, поэтому носят зачастую информационный характер. В общих работах по истории Техаса, сам Техас занимает почетное место, но они слишком поверхностные в сравнении с узкоспециальными исследованиями.

2. *Специальные исследования по надрегиональной истории.* В данную категорию необходимо отнести работы по надрегиональной истории, в частности рассматривающие надгосударственные исторические события в Северной Америке, события общенационального надрегионального масштаба, произошедшие в самих США. Изученные работы достаточно разнообразны вследствие богатства североамериканской истории, тематики могут значительно различаться. Хотя изучение истории самого Техаса входит в задачи только малой данных работ, они важны при изучении истории Техаса для демонстрации надрегиональной обстановки в которой находился регион.

К работам изучающим надгосударственные исторические события Северной Америки можно отнести монографии М.С. Альперовича¹, А.А. Исэрова², посвященные созданию Мексиканского государства, борьбе Латинской Америки за независимость и формированию отношений с США.

Монографии и статьи³ Н.В. Потоковой посвящены развитию Техаса на его пути к становлению штатом США, подготовке США к этому событию.

¹ Альперович М.С. Рождение Мексиканского государства. М., 1979.

² Исэров А.А. США и борьба Латинской Америки за независимость, 1815-1830. М., 2011.

³ Потокова Н.В. Агрессия США против Мексики. 1846–1848. М., 1962; Потокова Н.В. Аннексия Техаса Соединенными Штатами Америки. Ростов н/Д, 1986; Потокова Н.В. Захват Техаса и война с Мексикой // Американский экспансионизм: Новое время. М., 1985. С. 90–120; Потокова Н.В. Причины и характер североамериканской колонизации Техаса 1821–1835) // Американский ежегодник, 1974. М., 1975. С. 218–240.

Изучены последствия в виде Американо-Мексиканской войны и дальнейшего разделения государства на Север и Юг, приведшего к Гражданской войне. Данные труды имеют огромное значение для развития американистики и, по сути, являются основой для последующих исследований истории Техаса.

К.В. Миньяр-Белоручев является крупным современным исследователем территориальной экспансии США, изучающим её в своих статьях, монографиях и диссертационных исследованиях, в новых ракурсах или расширяя знания о ранее изученных вопросах¹. Его работы посвящены идеологии, экономике и политике экспансии, биографическим компонентам данных процессов, сравнению экспансий различных стран, а также её педагогической ценности.

Экспансию изучают и другие авторы-американисты. В частности, в экономические вопросы рассматривает А.Д. Агеев², политические вопросы отражены в работах А.А. Слинько, М.М. Сиротинской³, международные дипломатические элементы раскрыты в диссертационной работе Н.М. Шалыгина⁴.

На русский язык переведены труды латиноамериканских авторов, рассматривающих процесс территориальной экспансии США с другой, отличающейся от североамериканской, точки зрения. Примерами подобных работ являются труды Э. Галеано, М. Медины, Р. Ортис Перальты⁵.

Миссурийский компромисс, усиливший борьбу за землю между двумя секциями одной страны и в итоге приведший к стремительному заселению Техаса американцами, изученный Т.Н. Немеровою и С.А. Исаевым⁶.

¹ Миньяр-Белоручев К.В. Власть пространства и власть над пространством: территориальный рост США и России в XIX в. // Власть. 2010. № 5. С. 121–125; Миньяр-Белоручев К.В. Реформы и экспансия в политике США (конец 1830–х – середина 1840–х гг.). М., 2005; Миньяр-Белоручев К.В. На пути к американской империи: США во второй половине 30-х – 40-е гг. XIX в. М., 2015; Миньяр-Белоручев К.В. Общественно-политическая дискуссия по перспективам развития американского общества в 1840–1846 гг. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2003.

² Агеев А.Д. Сибирь и американский Запад. Движение фронтиров. М., 2005.

³ Слинько А.А. Особенности мексикано-американской войны 1846–1848 гг. и формирование модели глобальной политической экспансии США // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2018. № 4. С. 81–84; Сиротинская М.М. Аннексионистское движение в США в середине XIX в. и «Молодая Америка» // Актуальные подходы в преподавании и современные исследования зарубежной истории. Курск, 2015. С. 135–138.

⁴ Шалыгин Н.М. Межгосударственные отношения Мексиканских Соединенных Штатов и Соединенных Штатов Америки в первой половине XIX в. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2011.

⁵ Ортис Перальта Р. В борьбе с отчаянием: Мануэль де Миер-и-Теран и северная граница Мексики, 1825–1832 // Латиноамериканский исторический альманах. 2018. № 20. С. 94–109; Галеано Э. Вскрытые вены Латинской Америки. М., 2010; Медина М. Соединенные Штаты и Латинская Америка XIX век (История экспансии США). М., 1974.

⁶ Немерова Т.Н. Отношение общественности США к Миссурийскому компромиссу 1820 года. Курск, 2010. С. 20–28; Исаев С.А. Миссурийский компромисс, 1819–1821 // Американский ежегодник, 2005. М., 2007. С. 72–89.

Политический период, известный как «Джексонская демократия», оказавший огромное влияние, как на развитие самих США, так и окружающих территорий, поспособствовавший обострению борьбы между партиями. Периоду посвящены труды известного историка-американиста Т.В. Алентьевой¹.

Важным событием исследуемого периода истории США становится война США против Мексики 1846–1848 гг. По итогу войны Мексика потеряла территорию, составляющую более половины площади государства, передав ее США, в том числе к этим потерям принято относить и Техас. В настоящее время возрастает количество статей посвященных этой войне². Интерес к изучению данного конфликта был подогрет в 2017 г. благодаря проведению тематической научной конференции³, позволившей взглянуть на последствия войны всесторонне, включая как проблемы ближайших итогов, так и события вплоть до современности.

Последовавшая после войны напряженная ситуация на границе продолжалась несколько десятилетий хронологически и географически выходя за пределы данного исследования, тем не менее важно отметить его важность как для США, так и для Техаса. Приграничные конфликты США и Мексики, включая техасскую границу, изучают В.В. Прилуцкий, Т.В. Пантюхина⁴.

Борьба между партиями постепенно становилось борьбой между секциями. Трансформация национальных партий в рупоры, транслирующие интересы отдельных группировок регионов, весьма опасны для государств. Пример демократов и вигов в США достаточно подробно изучен историками⁵.

Формирование экономического и политического разделения США на секции Юг и Север – важнейшее для США событие истории до Гражданской

¹ Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в США в период «джексонской демократии» // Гуманитарная наука в современной России. Белгород, 2007. Т. 1. С. 10–18; Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в «джексонскую эпоху» в США. М., 2020.

² Ярыгин А.А. Американо-мексиканская война 1847–1848 гг.: причины и последствия // Марийский край в военной истории России. Йошкар-Ола, 2019. С. 153–163; Кантимирова Р.И. Американо-мексиканская война 1846–1848 гг. в зарубежной историографии // Академия педагогических идей. 2018. № 9. С. 61–71; Алентьева Т.В. Война США с Мексикой в 1846–1848 гг. и американское общественное мнение // Вопросы истории. 2006. № 8. С. 116–128.

³ Давыдов В.М. Эхо недооцененной войны // Латинская Америка. 2017. № 7. С. 5–10; Война США против Мексики. Постфактум. Спустя 170 лет. М., 2018.

⁴ Прилуцкий В.В. Конфронтация между США и Мексикой на границе в 1848–1919 гг.: основные вехи и периоды // *Studia Internationalia*. Брянск, 2020. С. 192–198; Пантюхина Т.В. Американо-мексиканская граница: история формирования в контексте континентальной экспансии США XIX века // Гуманитарные и юридические исследования. 2018. № 3. С. 116–121; Пантюхина Т.В. Американо-мексиканская граница: проблемы трансграничного взаимодействия в исторической ретроспективе // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 1. С. 167–173.

⁵ Дубовицкий Г.А. Виги и проблема рабства в 40–е гг. XIX в. // Проблемы истории политической борьбы и общественной мысли США. Куйбышев, 1986. С. 6–22; Алентьева Т.В. Общественное мнение и назревание «неотвратимого конфликта» в США в отражении «New York Tribune» (1841–1861 гг.). Курск, 2005.

войны. Данное событие оказало огромное влияние на развитие Техаса именно таким путем. Оно является предметом множества исторических исследований, в частности работ И.М. Супоницкой, Е.А. Пазенко¹.

Вопросы политики в отношении угнетенного населения и эмиграции были весьма важны для расширяющегося государства с развитым институтом рабства и с огромным притоком населения из-за границы. На развитие Техаса оказали влияние большинство этих явлений – Техас был той территорией, куда происходило расширение, в нем было развито рабовладение и в него прибывало множество эмигрантов. Данной проблеме посвящено несколько профильных работ, в частности, статьи Т.В. Алентьевой и С.В. Чечелева².

События 1850-х гг., прямо предшествовавшие Гражданской войне: компромисс 1850 г., закон 1854 г., последующие локальный кровопролитный конфликт и сецессия южных штатов. Являясь штатом США, частью Юга, Техас не мог не участвовать в этих событиях³.

Биографические работы о деятелях надрегионального общегосударственного масштаба США и Мексики, оказавших своей внутренней и внешней политикой влияние на развитие Техаса, также требуют особого рассмотрения. В первую очередь это относится к президентам, лидерам и идеологам партий, ярким дипломатам и значимым полководцам, лидерам общественного мнения.

К таким деятелям можно причислить шестого президента США Джона Куинси Адамса. Важной является его деятельность как конгрессмена, последовавшая после окончания президентского срока, в ходе которой Адамс выступил как один из лидеров противостояния аннексии Техаса. Деятельность политика подробно изучена Е.В. Морозовой, М.О. Трояновской⁴.

¹ Алентьева Т.В. Национальная идентичность Юга США перед Гражданской войной // *Время и человек в зеркале гуманитарных исследований*. Курск, 2003. Т. 1. С. 105–108; Пазенко Е.А. *Общественно-политическая мысль на Юге США в 30–50-е гг. XIX в.*: дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 1999; Супоницкая И.М. *Рабовладельческий Юг США, 1840–1860 гг.* Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1998.

² Алентьева Т.В. Проблема аболиционизма в восприятии американского общества перед Гражданской войной // *Вестник истории и философии Курского государственного университета*. Сер.: История. 2008. № 1 (3). С. 30–39; Чечелев С.В. Конституционно-правовое закрепление «особого института» (рабства) в штатах США в первой половине XIX в. // *Интересы в праве. Жидковские чтения*. М., 2017. С. 615–620.

³ Прилуцкий В.В. Предчувствие гражданской войны: Политический кризис 1849–1850 годов в США // *Северная Америка. Век девятнадцатый*. URL: <http://america-xix.org.ru/library/prilutsky-civilwar-presentiment/> (дата обращения: 30.08.2018); Алентьева Т.В. *Борьба мнений в американском обществе по поводу Билля Канзас – Небраска 1854 г.* // *Всеобщая история. Современные исследования*. Брянск, 2009. Вып. 18. С. 244–252; Алентьева Т.В. *Общественное мнение в США в период назревания Гражданской войны: 1828–1861*: дис. ... д-ра ист. наук. Курск, 2006 и др.

⁴ Морозова Е.В. *Джон Квинси Адамс и политическая борьба в США в 1824–1828 годах*. дис. ... канд. ист. наук. Брянск, 2006; Трояновская М. О. *Конгрессовский этап деятельности Джона Куинси Адамса // Российско-американские отношения в прошлом и настоящем: образы, мифы, реальность*. М., 2007. С. 96–105.

В противовес Адамсу проходила деятельность седьмого президента США, основателя демократической партии, деятеля в честь которого названа целая эпоха истории США – Эндрю Джексона. Джексон являлся сторонником аннексии Техаса и окончание его президентства совпало с Техасской революцией, на результаты которой он оказал значительное влияние. Джексон изучен такими историками как Н.В. Потокова и В.В. Согрин¹.

Завершает эпоху независимого Техаса одиннадцатый президент США – Джеймс Нокс Полк. В период его президентства были присоединены большая часть Мексики вместе с Техасом и Орегон, что сформировало, за небольшими исключениями, современную «континентальную» территорию США. Кроме того, его правление послужило катализатором, обострившим борьбу между Севером и Югом. Исследовали биографию и деятельность политика историки А.А. Ярыгин и Б.А. Ширяев².

В хронологических рамках исследования Авраам Линкольн не успевает стать президентом – сецессия Техаса происходит в 1861 г. до инаугурационной речи. Тем не менее деятельность Линкольна как кандидата и избранного президента оказали огромное влияние на страну и ее регионы. Информацию о деятельности Линкольна до вступления его в должность можно обнаружить в исследованиях Р.Ф. Иванова и Т.В. Алентьевой³.

Среди политиков также важно отметить деятельность Дэниела Уэбстера, государственного секретаря, активно противостоящего агрессивным действиям в отношении Мексики, и идеолога американского Юга Джона Кэлхуна. Их деятельность изучали И.И. Курилла, Г.А. Дубовицкий, В.В. Согрин⁴.

3. *Специальные исследования по истории Техаса.* В категорию относятся работы, ставящие перед собой цель освещения элементов истории Техаса. Они представляют наибольшую ценность для данного исследования, поскольку посвящены проблемам самого Техаса. Многие из них затрагивают те-

¹ Потокова Н.В. Экспансия США в Техасе и борьба в конгрессе в период президентства Э. Джексона // Из истории внутривластной борьбы и общественной мысли США. Куйбышев, 1981. С. 5–25; Согрин В.В. Президент США Эндрю Джексон: Путь к власти // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-andrew-jackson/> (дата обращения: 30.08.2018).

² Ярыгин А.А. Джеймс Полк и политическая борьба в демократической партии США в 1830–1844 гг. // Политика и культура стран Европы и Америки. Йошкар-Ола, 1994. Ч. 1. С. 105–118; Ширяев Б.А., Ярыгин А.А. Джеймс Полк и политика экспансии США // Классовая борьба и общественная мысль в истории Европы и Америки XIX–XX вв. Сыктывкар, 1988. С. 21–31 и др.

³ Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М., 2004; Алентьева Т.В. Образ Линкольна на Юге // Всеобщая история. Современные исследования. Брянск, 2003. Вып. 12. С. 64–76.

⁴ Курилла И.И. Дэниел Уэбстер и общественное сознание американцев XIX века // Проблемы всеобщей истории. Волгоград, 1994. С. 89–96; Дубовицкий Г.А., Шатунова И.В. Джон Кэлхун – выразитель интересов Американского Юга (20–40-е годы XIX века) // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/dubovitsky-shatunova-calhoun/> (дата обращения: 30.08.2018); Согрин В.В. Мир американских работодателей: Кэлхун, Фицхью и другие // Северная Америка. Век девятнадцатый. URL: <http://america-xix.org.ru/library/sogrin-calhoun/> (дата обращения: 04.09.2018).

мы очень узкой направленности, что характерно для краеведческих исследований, предоставляя уникальную информацию по развитию региона, но это создает проблемы их соотношения с более крупными надрегиональными событиями.

Политическое развитие Техаса достаточно широко изучено в американской историографии. Большинство работ представлены в формате монографий и научных статей. Кроме того, к изучению доступны некоторые диссертации техасских учёных.

Политическая борьба в Техасе достаточно четко подразделяется по хронологическим периодам, соответствующим хронологическим этапам диссертации. Политическая борьба – наиболее изученный аспект в данных хронологических рамках, но изучены в основном отдельные события.

Первым политическим событием, привлекающим исследователей, является Техасская революция. Событие изменило политическую карту Северной Америки и породило независимый Техас. Исследовали восстание Дж. Уинстон и Э. Миллер¹.

Существование независимой Техасской республики продолжалось 9 лет. Многие исследователи описали политическую ситуацию в биографических работах, о которых сказано ниже. Политика Техаса обобщенно проанализирована С. Сигелем². Изучение межпартийной борьбы штата Техас также находится в зависимости от биографических исследований, но работ по данному периоду значительно больше, что связано с участием Техаса в общеамериканских политических событиях предвоенного десятилетия³.

На данный момент в историографии не обнаружены специальные работы, посвященные хозяйственному развитию Техаса в период с 1821 по 1861 г. В связи с сложившейся моделью необходимо разделить вопросы техасской экономики в данной классификации на несколько наиболее значимых тематических подгрупп.

Промышленное производство представлено в историографии узко из-за его слабого развития в период до Гражданской войны. Всего несколько исследователей описывают данный вопрос – Р. Джонс, К. Дэйвис, Р. Максвелл⁴.

¹ Miller E.L. *New Orleans and the Texas Revolution*. College Station, 2004; Calore P. *The Texas Revolution and the U.S. – Mexican War: A Concise History*. Jefferson, 2014. P. 188; Winston J.E. *New Orleans Newspapers and the Texas Question, 1835–1837* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1932. Vol. 36, № 2. P. 109–129.

² Siegel S.A. *Political History of the Texas Republic, 1836–1845*. Austin, 2010.

³ Griffin R.A. *Intrastate Sectionalism in the Texas Governor's Race of 1853* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1972. Vol. 76. № 2. P. 142–160; Campbell R. *The Whig Party of Texas in the Elections of 1848 and 1852* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1969. Vol. 73. № 1. P. 17–34; Wooster R.A. *An Analysis of the Texas Know Nothings* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1967. Vol. 70. № 3. P. 414–423; Cantrell G. *Sam Houston and the Know-Nothings: A Reappraisal* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1993. Vol. 96. № 3. P. 327–343.

⁴ Jones R.L. *The First Iron Furnace in Texas* // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1959. Vol. 63. № 2. P. 279–289; Davies C.S. *Life at the Edge: Urban and Industrial Evolution of Texas, Frontier Wilderness: Frontier Space, 1836–1986* // *The Southwestern Historical Quarterly*.

Техас оставался преимущественно аграрным штатом и, как следствие, исследования техасских ученых по истории сельского хозяйства доминируют. Работы данного направления можно разделить на статьи, описывающие состояние сельского хозяйства региона в целом (Р. Кэмпбелл¹), и статьи и монографии статистико-информационного характера, направленные на исследование отдельного элемента хозяйствования, большинство которых описывает хлопководство (Р. Уайт, Р. Кеннеди²) или скотоводство (Р. Атли, К. Лав и др.³).

Занимаясь товарным сельским хозяйством, техасцы активно торговали внутри региона, между штатами и участвовали в международной торговле. Основным товаром являлся скот и хлопок. Данная торговля раскрыта в нескольких статьях непосредственно и монографиях опосредовано, например, историками Э. Форнеллом, Дж. Уинстоном⁴.

Финансовое состояние республики и штата заслуживает отдельного упоминания и в локальной историографии подробно раскрыта проблема государственного долга Техаса, а также попыток его погасить. Банковский сектор (что видно на основании данных специальной монографии Э. Карлсона⁵) практически не развивался, в качестве замены ему выступил торговый капитал, остающийся недостаточно изученным. Всего несколько статей раскрывают вопросы экономических особенностей торговли таких авторов как Э. Миллер, Г. Гувер⁶.

Социально-демографические аспекты раскрыты достаточно разнообразно в техасской историографии. Политика в отношении привлечения населения, существования широкой иммиграции и проблемы межэтнических отношений изучены в тематических статьях⁷.

1986. Vol. 89. № 4. P. 443–554; Maxwell R.S. The First Big Mill: The Beginnings of Commercial Lumbering in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1982. Vol. 86. № 1. P. 1–30.

¹ Campbell R.B., Lowe R.G. Some Economic Aspects of Antebellum Texas Agriculture // The Southwestern Historical Quarterly. 1979. Vol. 82. № 4. P. 351–378.

² White R.E. Cotton Ginning in Texas to 1861 // The Southwestern Historical Quarterly. 1957. Vol. 61. № 2. P. 257–269; Kennedy R.G. Cotton and Conquest: How the Plantation System Acquired Texas. Norman, 2013.

³ Utley R.M. The Range Cattle Industry in the Big Bend of Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1966. Vol. 69. № 4. P. 419–441; Love C.M. History of the Cattle Industry in the Southwest // The Southwestern Historical Quarterly. 1916. Vol. 19. № 4. P. 370–399.

⁴ Fornell E. W. Agitation in Texas for Reopening the Slave Trade // The Southwestern Historical Quarterly. 1956. Vol. 60. № 2. P. 245–259; Winston J.E. Notes on Commercial Relations between New Orleans and Texan Ports, 1838–1839 // The Southwestern Historical Quarterly. 1930. Vol. 34. № 2. P. 91–105.

⁵ Carlson A.L. A Banking History of Texas, 1835–1929. Rockport, 2007.

⁶ Miller E.T. Repudiation of State Debt in Texas since 1861 // The Southwestern Historical Quarterly. 1912. Vol. 16. № 2. P. 169–183; Lenz L. Texas Money // The Southwestern Historical Quarterly. 1953. Vol. 57. № 2. P. 175–180; Miller E.T. The Money of the Republic of Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1949. Vol. 52. № 3. P. 294–300.

⁷ Shepperson W.S. Some Plans for British Immigration to Texas in 1849 and 1850 // The Southwestern Historical Quarterly. 1960. Vol. 63. № 3. P. 439–449; Snyder C.M. New Jersey Pioneers in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1961. Vol. 64. № 3. P. 348–368; Lathrop B.F.

Техас являлся рабовладельческим штатом США и принимал участие в мятеже Конфедерации. Проблемы рабства и положения чернокожего населения в Техасе стали предметом исследования огромного количества тематических статей, монографий и диссертаций¹.

Техас проводил зачастую жестокую политику в отношении индейцев вследствие прямого подчинения общих земель правительству самого Техаса. Следствием этого являлось грубое вытеснение индейского населения, что также отражено во множестве тематических статей².

Политико-биографические работы. К данным работам можно отнести как биографии техасских политиков в исследуемый период, так и работы, посвященные отдельному периоду деятельности известной персоны. В техасской исторической науке, как и в любой краеведческой литературе, опубликовано большое количество политико-биографических исследований.

Наиболее популярны политические биографии: существуют работы, описывающие деятельность всех техасских президентов³, большинства губернаторов⁴ в период до 1861 г. в форме монографий или статей. Существу-

Migration into East Texas 1835–1860 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1948. Vol. 52. № 1. P. 1–3.

¹ White W.W. The Texas Slave Insurrection of 1860 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1949. Vol. 52. № 3. P. 259–285; Curlee A. The History of a Texas Slave Plantation 1831–63 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1922. Vol. 26. № 2. P. 79–127; Barker E.C. The Influence of Slavery in the Colonization of Texas // *The Mississippi Valley Historical Review*. 1924. Vol. 11. № 1. P. 3–36; Kelley S. “Mexico in His Head”: Slavery and the Texas–Mexico Border, 1810–1860 // *Journal of Social History*. 2004. Vol. 37. № 3. P. 709–723; Muir A.F. The Free Negro Galveston County, Texas // *Negro History Bulletin*. 1958. Vol. 22. № 3. P. 68–70; Muir A.F. The Free Negro in Fort Bend County, Texas // *The Journal of Negro History*. 1948. Vol. 33. № 1. P. 79–85; Traylor R.D. Liberty and Slavery: The Peculiar Institution in Liberty (and Chambers) County, Texas // *East Texas Historical Journal*. 2011. Vol. 49. № 1. P. 109–134; Palm R.W. Protestant Churches and Slavery in Matagorda County // *East Texas Historical Journal*. 1976. Vol. 14. № 1. P. 3–8; Rabe E.R. Slave Children of Texas: A Qualitative and Quantitative Analysis // *East Texas Historical Journal*. 2004. Vol. 42. № 1. P. 10–24; Campbell R. Slaveholding in Harrison County, 1850–1860, A Statistical Profile // *East Texas Historical Journal*. 1973. Vol. 11. № 1. P. 18–27.

² Muckleroy A. The Indian Policy of the Republic of Texas, I // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1922. Vol. 25. № 4. P. 229–260; Koch L.C. The Federal Indian Policy in Texas, 1845–1860 // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1925. Vol. 28. № 3. P. 223–234; Porter K.W. Negroes and Indians on the Texas Frontier, 1831–1876 // *The Journal of Negro History*. 1956. Vol. 41. № 4. P. 285–310; Sibley M.M. The Texas–Cherokee War of 1839 // *East Texas Historical Journal*. 1965. Vol. 3. № 1. P. 18–33.

³ Christian A.K. Mirabeau Buonaparte Lamar, I // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1920. Vol. 24. № 1. P. 39–80; Parker N.B. Mirabeau B. Lamar's Texas Journal // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1980. Vol. 84. № 2. P. 197–220; Winfrey D.H. Mirabeau H. Lamar and Texas Nationalism // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1955. Vol. 59. № 2. P. 184–205; Gambrell H.P. Anson Jones: The Last President of Texas. Austin, 2009.

⁴ German S.H. Governor George Thomas Wood // *The Southwestern Historical Quarterly*. 1917. Vol. 20. № 3. P. 260–268; Coyner C.L. Peter Hansborough Bell // *The Quarterly of the Texas State Historical Association*. 1899. Vol. 3. № 1. P. 49–53; Phares R. The Governors of Texas. Gretna, 1998.

ют биографии партийных лидеров, политиков и бизнесменов, колонистов. Самыми популярными фигурами тexasской политики довоенного периода остаются Стивен «Отец Техаса» Остин и Самуэль Хьюстон. Обоим посвящены сотни исторических работ различных форматов, часть из которых задействованы в данном исследовании¹.

Развитие таможенной системы Техаса тесно связано с развитием тарифа в США в 1830-х гг. Потому существуют работы, посвященные тexasскому тарифу и косвенно освещающие нуллификационный кризис в США 1830-х гг. Больше внимание уделено финансированию штата Техас, чему посвящены исследования А. Кристиана, Э. Миллера².

Система образования в довоенных США остается достаточно слабо изученной темой в отечественной историографии. Для получения информации о развитии образования необходимо обращаться к трудам американских и тexasских историков, например, работам Ф. Эби, Б. Винслоу³.

После аннексии Техас принимается разрешать проблемы развития инфраструктуры, в том числе и за счёт федерального правительства. Пути сообщений, транспортировка, их развитие играли важную роль в процессе колонизации Техаса. Благодаря работе тexasских должностных лиц и бизнесменов республика и штат очень быстро осваивались.

Транспортировка в Техасе осуществлялась в основном тремя путями: железнодорожный транспорт, самый передовой для той эпохи, водный транспорт и наземный транспорт. Водную и наземную транспортировку изучали Дж. Томпсон, Э. Бендер, Дж. Уильямс⁴. Большинство работ данной категории описывают железнодорожное строительство. Железнодорожному строительству посвящены работы Р. Гриффина, Э. Амстронга⁵.

¹ Maher E.R. Sam Houston and Secession // The Southwestern Historical Quarterly. 1952. Vol. 55. № 4. P. 448–458; Ramage B.J. Sam Houston and Texan Independence // The Sewanee Review. 1894. Vol. 2. №3. P. 309–321.

² Miller E.T. The Historical Development of the Texas State Tax System // The Southwestern Historical Quarterly. 1951. Vol. 55. № 1. P. 1–29; Christian A.K. The Tariff History of the Republic of Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1917. Vol. 20. № 4. P. 315–340.

³ Winslow B. Education Reform in Antebellum America // The Gilder Lehrman institute of American History. URL: <https://web.archive.org/web/20120817115519/https://www.gilderlehrman.org/history-by-era/first-age-reform/essays/education-reform-antebellum-america> (дата обращения: 11.09.2018); Eby F. The Development of Education in Texas. New York, 1925.

⁴ Thompson J.T. Governmental Responses to the Challenges of Water Resources in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1966. Vol. 70. № 1. P. 44–64; Bender A.B. Opening Routes across West Texas, 1848–1850 // The Southwestern Historical Quarterly. 1933. Vol. 37. № 2. P. 116–135; Williams J.W. The National Road of the Republic of Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1944. Vol. 47. № 3. P. 207–224.

⁵ Armstrong A.B. Origins of the Texas and Pacific Railway // The Southwestern Historical Quarterly. 1953. Vol. 56. № 4. P. 489–497; Means E.G. East Texas and the Transcontinental Railroad // East Texas Historical Journal. 1987. Vol. 25. № 2. P. 49–59; Griffin R.A. Governor E. M. Pease and Texas Railroad Development in the 1850s. // East Texas Historical Journal. 1972. Vol. 10. № 2. P. 103–118.

Земельная политика Техаса стала предметом множества исследований вследствие её важности для региона. Для сельскохозяйственного региона земельные наделы были неотъемлемо связаны политической и экономической жизнью Техаса. Доходы штата основывались на земледелии и скотоводстве, что политики не могли игнорировать. Земельную политику изучали Л. Лондон, Ю. Баркер¹.

Сецессия Техаса – значимое событие для региона. Важность темы Гражданской войны и противоречивость концепций о причинах техасского сепаратизма 1861 г. привела к появлению множества исследований о данном феномене. Сепаратистским процессам посвящены труды Р. Вустера².

Итак, сложилась историографическая традиция исследований темы, выявлены ключевые направления её анализа. Но системные исследования аннексии и интеграции Техаса в состав США еще не проводились в отечественной историографии.

Цель работы – осмыслить интеграционные процессы, протекавшие в Техасе в период 1821–1861 гг. и выявить их влияние на развитие региона и США в целом.

Обозначенной цели подчинены **задачи исследования**:

- выявить внешние и внутренние политические факторы успешной интеграции Техаса;
- определить демографические и экономические факторы развития связей США и Техаса, способствующие интеграции Техаса в состав США;
- установить изменения статуса и прав гражданина Техаса под влиянием интеграционных изменений техасского государства;
- раскрыть закономерности формирования техасских органов государственной власти как формального результата развития интеграционных процессов;
- выявить связь общественно-значимых вопросов США с принимаемыми решениями техасским обществом колонистов в 1836–1861 гг. на примере споров о таможенных тарифах и земельных грантах;
- установить степень влияния политики штатов США на техасскую политику развития образования и внутренних улучшений;
- определить роль интеграции в участии Техаса в сепаратистском движении Юга 1860–1861 гг.

Методологическую основу диссертационного исследования составили принцип историзма, требующий рассмотрения любого исторического феномена в его развитии, сущностной специфике и обусловленности многообразием факторов; принцип системности, требующий подхода к каждому явлению как к системе взаимозависимых составляющих; принцип объективно-

¹ London L. The Initial Homestead Exemption in Texas // The Southwestern Historical Quarterly. 1954. Vol. 57. № 4. P. 432–453; Barker E.C. Land Speculation as a Cause of the Texas Revolution // The Quarterly of the Texas State Historical Association. 1906. Vol. 10. № 1. P. 76–95.

² Wooster R.A. An Analysis of the Membership of the Texas Secession Convention // The Southwestern Historical Quarterly. 1959. Vol. 62. № 3. P. 322–335.

сти, утверждающий тесную взаимосвязь и взаимообусловленность исторических фактов, их зависимость от действия широкого круга факторов.

Кроме этого, в диссертационной работе использовались специально-исторические методы:

– историко-биографический метод в соответствии с функциональной моделью при изучении информации о деятельности наиболее значимых техасских политиков, а также метод коллективной биографии при изучении политических элит;

– идеографический, предполагающий привлечение разнообразных фактических сведений с целью максимально полного отображения изучаемых событий техасской истории, их уникальности;

– сравнительный, основывающийся на сопоставлении исторических явлений для более точной идентификации изучаемых процессов, например, при изучении развития Техаса как региона в разных странах или при изучении государственного устройства Техаса относительно других штатов;

– историко-генетический, позволяющий рассматривать исторические объекты в динамике, выявлять закономерности и причинно-следственные связи – используется на протяжении всего исследования, поскольку техасская история интеграции имеет ярко выраженное начало и достаточно логичный финал;

– метод исторической репрезентации, который выявляет принятые в обществе представления и ментальные стереотипы, определяющие его культурно-цивилизационное своеобразие, например, данный подход применяется при объяснении развития техасского сепаратизма;

В качестве обоснования действий акторов аннексии и интеграции Техаса используется теория историка К.В. Миньяр-Белоручева. Согласно данной теории учёный выделяет ряд повторяющихся по своей сути циклов американской континентальной экспансии, которые состоят из стадий:

1. Подготовительная – агитация, идейное обоснование, проникновение.

2. Присоединение – либо путем аннексии, либо путем оккупации, причем по двум моделям: договорная и конфронтационная.

3. Институционализация – фиксация границ, отказ от прав предыдущего владельца, снятие возможных претензий иных государств.

В концепции автора, присоединение Техаса, Калифорнии, Новой Мексики, Орегона - третий этап американской континентальной экспансии, продолжавшийся с 1821 г. до первой половины 1850-х гг. Завершение третьего этапа вызвало раскол американского общества, что привело к срыву четвертого этапа экспансии и Гражданской войне. После нее американская континентальная экспансия продолжается лишь во внутреннем аспекте. Использование данной теории позволяет взглянуть на процесс присоединения Техаса, как на часть единого процесса, сформировавшего США. Использование этой теории оказало влияние на постановку задач исследования и его структуру.

В диссертационной работе использована широкая **источниковая основа**, необходимая для изучения интеграционных процессов: конституционные источники и законодательные акты; официальные документы, отчеты вла-

стей и другая верифицированная информация; публикации в прессе; речи политиков и других официальных лиц; письма и мемуары, личные документы.

1) Конституционные источники – документы, демонстрирующие парадигму декларируемого развития регионов, их идеологии, а также государственного и общественного устройства. Для работы представляют ценность положения об основных правах граждан, положения о трех ветвях власти, их развитии и роль в этом внешнего влияния.

Автором проанализировано около полутора десятков различных конституций. Из них 4 государственных: США, Мексики, Испании, республики Техас. Остальные региональные: штаты Коауила-и-Техас, Делавэр, Вирджиния, Пенсильвания, Теннесси, Алабама, Джорджия, Кентукки, Индиана¹. Кроме республиканской конституции, проанализировано 4 других конституционных документа Техаса: конституционный проект 1833 г.², Декларация о плане и полномочиях временного правительства Техаса, конституции 1845 и 1861 гг.

В эту же категорию документов можно отнести Декларацию независимости Техаса (1836 г.)³, Договор об аннексии (1845 г.)⁴, Декларацию о сецессии (1861 г.) и другие подобные документы, имеющие структурно изменяющее надзаконное значение для Техаса. Данные документы связаны с переходными датами истории Техаса, они обосновывали дальнейшее реформирование государственного устройства.

Законодательные акты – основные источники диссертации, поскольку именно они позволяют проследить динамику официальной политики Техаса. В ходе исследования предварительно было изучено более 5 тыс. региональных актов за 35 лет (1826–1861 гг.), из которых в подготовке диссертации использовано около 100⁵. Законы наглядно демонстрируют вектор прогресса политической борьбы, трансформации государственных органов, развития бизнеса и внутренних улучшений в исследуемый период. Наибольшее значение законодательное творчество техасцев имеет при изучении различных компонентов интеграции общественной жизни. Из наиболее значимых законов, можно упомянуть акты создающие школьную систему, акты о социальных отношениях, акты о внутренних улучшениях, акты о земельных участках.

¹ The Federal and State Constitutions // Online Library of Liberty. URL: <https://oll.libertyfund.org/titles/thorpe-the-federal-and-state-constitutions-vol-ii-florida-kansas> (дата обращения: 26.08.2018).

² Constitution or Form of Government of the State of Texas (1833) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/texas1833> (дата обращения: 10.05.2012).

³ Declaration of Independence (1836) // Tarlton Law Library. URL: <https://tarltonapps.law.utexas.edu/constitutions/doi1836> (дата обращения: 30.08.2018).

⁴ The Annexation of Texas Joint Resolution of Congress March 1, 1845 // New Perspectives of the West. URL: <http://www.pbs.org/weta/thewest/resources/archives/two/texannex.htm> (дата обращения: 30.08.2018).

⁵ The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 1; The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 2; The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 3; The Laws of Texas, 1822–1897. Austin, 1898. Vol. 4.

2) В ходе исследования помимо законодательных инициатив, были изучены различные официальные отчеты должностных лиц¹. Очевидно, что такие материалы подытоживают исполнение существующих актов и обнажают необходимость принятия новых. Наибольшую важность они представляют при изучении раннего этапа хронологии исследования.

3) Уже после предварительной политической борьбы политики проникают в органы власти, где произносят речи. Ценными являются программные речи политических лидеров (президентов и губернаторов)². Документы отражают актуальные проблемы современности и могут быть использованы при анализе состояния тexasского общества. Также значимыми представляются речи прочих политических лидеров Юга в целом и Техаса в частности.

Журналы конвентов, сессий легислатуры и конгресса позволяют проследить политическую борьбу, связанную с принятием того или иного законодательного акта³. Техасцы достаточно педантично собирают данные о деятельности своих законодательных собраний и подробно публикуют материалы впоследствии.

4) Благодаря работе Северного Университета Техаса был создан «Портал тexasской истории» – огромная библиотека, содержащая значительное количество исторических источников. На данном портале для изучения представлены коллекции газет и журналов, в том числе на испанском и немецком языках. В данном исследовании применяется несколько десятков газетных выпусков для иллюстрации тех или иных событий истории Техаса.

Наиболее подробно через прессу можно изучить политическую борьбу вне стен конгресса: выборы, митинги, массовые съезды. Через прессу можно изучить общественные настроения в регионе, именно газеты Техаса распространяли слухи о восстании рабов в 1860 г.

5) Личные частные документы являются наиболее субъективными из всего пласта используемых источников, за исключением, разве что, предвыборных речей политиков. Письма и мемуары должны быть критически проанализированы, они могут предоставить процесс интеграции Техаса и США с

¹ McLeod H. Hugh McLeod's Report on the Council House Fight, March 20, 1840 // Texas State Library and Archives Commission. URL: <https://web.archive.org/web/20100125235459/http://www.tsl.state.tx.us/exhibits/indian/war/mcleod-mar1840-1.html> (дата обращения: 01.02.2018); Delgado P. Description of the Battle of San Jacinto // University of North Texas. URL:

http://web3.unt.edu/cdl/course_projects/HIST2610/content/CaseStudy/PoliticsMD/case_study/C_S3_02_docs/description_of_the_battle_of_san_jacinto.pdf (дата обращения: 01.02.2018); Lone Star History Links // Texas State Historical Association. URL: <https://tshaonline.org/lone-star-history-links/1054> (дата обращения: 30.08.2018).

² Austin S. F. Argument against the Law of April 6, 1830 // Sons of DeWitt Colony Texas. URL: <https://web.archive.org/web/20101205084023/http://www.tamu.edu/ccbn/dewitt/consultations1.htm> (дата обращения: 15.02.2019); Jackson A. Eighth Annual Message. December 5, 1836 // The American Presidency Project. URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=29478> (дата обращения: 15.02.2019).

³ House & Senate Journals // Legislative Reference Library of Texas. URL: <https://lrl.texas.gov/collections/journals/journals.cfm> (дата обращения: 30.08.2018).

его низового уровня, уровня отдельного человека. В исследовании используется множество мемуаров и писем.

Научная новизна исследования.

Интеграция Техаса в состав США рассматривается зарубежными и отечественными учеными по отдельным аспектам, при этом отсутствует полная общая картина процесса за период 1821–1861 гг. Автором сделана попытка комплексного подхода к изучению аннексии Техаса США. Раскрыт не только процесс подготовки аннексии как исторического события, но и трансформация самого Техаса под влиянием интеграционных процессов, вызванных разными причинами.

1. В данной работе системно интерпретировано политическое развитие Техаса на протяжении 1821–1861 гг.;

2. Выявлены тенденции демографического и экономического развития региона в указанный период;

3. Установлены закономерности формирования статуса и прав гражданина Техаса под влиянием интеграционных изменений тexasского государства;

4. Выявлено влияние интеграционных процессов на создание и эволюцию органов государственной власти Техаса и влияния примера США на их формы и особенности;

5. Интерпретировано формирование и развитие тexasской таможенной и земельной политики в период 1836–1861 гг., на примере которой продемонстрировано влияние внутривнутриполитических споров и решений США на тexasское общество;

6. Доказано стремление политиков региона к развитию системы школьного образования и внутренних улучшений под влиянием аналогов в США и ускорение этого развития после 1845 г. по мере вливания Техаса в общеамериканские процессы;

7. Раскрыта связь освоения Техаса и интеграционных процессов с последующим сепаратистским движением и сецессией Юга США в 1861 г.

Положения, выносимые на защиту.

1. Под влиянием внешних и внутренних политических процессов, несмотря на отсутствие в самом Техасе партийной политической структуры до 1845 г., Техас был подготовлен к аннексии Соединенными Штатами. Мирное присоединение Техаса и быстрое создание партий в Техасе после аннексии в целом демонстрируют принятие американской системы тexasцами. Тexasцы участвовали в политической жизни страны и к 1860 г. стали неотъемлемой частью американского общества.

В то же время неизменная популярность Демократической партии, радикальное отвержение республиканской партии, приверженность проюжным теориям демонстрируют важность секционной интеграции в политической жизни штата.

2. Социально-экономическая история Техаса в период 1821–1861 гг. демонстрирует неизбежность успешной интеграции Техаса в состав США. Географическое положение внутри Мексики, отделяло регион от рынков страны

и замыкало Техас на рынках сбыта США, при этом большинство предпринимателей прибывали из южных штатов и стремились укрепить особую форму рыночной экономики. Как следствие, можно говорить об успешной плавной экономической интеграции Техаса в состав США в период 1840–1850-х гг. При этом Техас формирует свою нишу в экономике Юга США, сразу становясь частью южной секции. В свою очередь, такое хозяйствование по большей части привлекало заинтересованное именно в таких его формах население, что вело к дальнейшей интеграции в южную секцию США.

3. Данное политическое и социально-экономическое развитие вело к определенному запросу прав и свобод техасского гражданина, общество было готово принять предложенные в 1845 г. ценности. Большинство идеологических особенностей защиты прав и свобод граждан были сформулированы и закреплены в соответствии с установками США задолго до аннексии. Радикально-революционным становится именно этап перехода от мексиканского управления к независимой политике в 1835–1836 гг.

4. Этапы формирования трех ветвей власти совпадают хронологически с глобальными изменениями статуса Техаса и соответствуют общей хронологии региона. Революционные изменения органов власти также происходили при переходе к независимому государству. Отменяется испано-мексиканская модель, заимствуются американские законы целыми кодексами, вводилась английская модель правосудия, устанавливается суд присяжных, формируется система сдержек исполнительной власти, происходит более четкое отделение ветвей власти. При переходе от республики к штату США изменения происходили эволюционным путем.

Процесс государствообразования, трансформации всех уровней власти привели к тому, что к 1845 г. Техас в плане законодательного устройства мало чем отличался от штата США. Это демонстрирует успешность интеграционных процессов в регионе еще в предшествующий аннексии период.

5. Таможенные сборы и земельная политика имели огромный финансовый потенциал для Техаса. Таможенные сборы являлись важнейшим источником финансирования государства в период республики, а земельные ресурсы эксплуатировались в соответствии с концепцией использования общественных земель для покрытия расходов на специальные проекты. По форме некоторые реформационные замыслы Техаса относительно таможенного тарифа значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. Земельная политика обусловлена историческим прошлым Техаса, включающим испанский, мексиканский и американский опыт колонизации. Допускалась реализация земли исходя из потребности максимального привлечения населения, защищался минимальный надел.

Работая в основном с американцами и используя американскую систему по форме, бизнесмены Техаса были готовы к тарифному переходу «республика – штат США». Кроме того, потеря независимости Техаса привела к исчезновению таможенных барьеров с США. Земельные отношения были подвергнуты значительному влиянию примера внутренних событий США на внутреннюю политику Техаса. Аннексия не принесла значительных измене-

ний в проведение этой политики, что доказывает успех предварительного интеграционного процесса.

6. Начиная с получения контроля над правительством, техасцы провозглашают реформы в сфере образования и транспортировки. По форме некоторые проекты Техаса значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. Уже в период республики декларируются шаги по формированию образовательной системы и развитию инфраструктуры. Аннексия способствовала созданию финансовой базы.

Именно после аннексии, в ходе эволюционного развития под влиянием общеамериканских процессов 1850-х гг. техасцы смогли создать первую функционирующую систему образования. Происходила постепенная работа над совершенствованием водных путей. Строительство первой железной дороги является революционным событием для Техаса и, бесспорно, является последствием присоединения к США.

7. Техас являлся молодым штатом, и период развития сепаратизма в нём был достаточно коротким относительно ряда других южных штатов. Созревание сепаратистского движения, основанного на секционных интересах, произошло всего за 6 лет до начала активной деятельности по осуществлению сепаратизма. Последним губернатором, избранным перед Гражданской войной, становится последовательный сторонник единства с США и федерального правительства, что демонстрирует колебание общественного мнения в штате относительно пропагандируемого радикализма. Только непосредственно в год президентских выборов в Техасе происходит взрывная победа сепаратизма, но техасское общество остается расколотым.

Огромное влияние общегосударственных процессов на техасское общество говорит о глубокой интеграции Техаса в состав США. Победа сепаратизма была последствием этой интеграции, а не признаком ее слабости. Присоединение к Конфедерации означало доминирование интеграции Техаса в южную группу штатов США, действующих в русле одной политики, обусловленной особенностями развития США.

Теоретическая значимость исследования. Феномен развития Техаса в первой половине XIX в., его независимости и последовавшего присоединения к США, его интеграции в состав этого федеративного государства, представляют значительный интерес для сравнительно-исторического анализа процессов государственного строительства, изменений этнической и территориальной идентичности, имперской экспансии. Работа может внести вклад в развитие понятийного аппарата и методологии анализа истории регионов США.

Практическая значимость исследования. Данная работа может быть использована в педагогических целях: при преподавании дисциплины «История США» в ВУЗах и образовательных учреждениях среднего образования. Для изучения истории США ценность работы заключается во взгляде на целое с позиции частного. Отдельный штат позволяет более ярко продемонстрировать развивающиеся события политической и социально-экономической истории на субнациональном уровне. При изучении всеоб-

шей истории в школе пример Техаса может быть использован для осмысления территориальной экспансии государств, проблемы рабовладения и борьбы с ним в XIX в., а также для изучения кризисного периода истории США перед Гражданской войной (9-й класс по линейной системе). На уроках обществознания можно использовать подробный анализ данной работы при изучении государственных институтов Техаса и его гражданства, а также проблем расовых и межэтнических отношений в ретроспективе (9, 10-е классы). Техас является ярким примером непризнанного или частично признанного государства в мировой истории. Потому пример его формирования и развития можно рассматривать при изучении социально-экономической географии (10-й класс). Опыт анализа интеграционных процессов, а также возникновения и развития сепаратистского движения Техаса, может быть использован специалистами во внешней политике и аналитическими структурами, специализирующимся на США.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности ВАК. Исследование соответствует паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история), в том числе: п. 5 «Новая история (XVII–XIX в.); п. 8 «История цивилизации, стран, народов, регионов», п. 13 «Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»; п. 15 «Социально-экономическая история».

Апробация исследования. Научные положения, сформулированные в данной работе, апробированы на следующих научно-практических конференциях: международной конференции «II «Американские студии» (Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, г. Симферополь, 2013 г.); конференции «Многообразие культур как единство народов» (Краснодарский краевой институт дополнительного профессионального педагогического образования, г. Сочи, 2015 г.); международной научно-практической конференции «Причерноморье в контексте обеспечения национальной безопасности России» (Кубанский государственный университет, г. Туапсе, 2020 г.). Автором издано 8 публикаций объемом 3,32 п.л., в том числе - 5 статей в журналах, входящих в список ведущих научных рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите заседанием кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар).

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Структура работы определена проблемно-хронологическим принципом.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, степень ее изученности, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи работы, изложена методологическая база диссертационного исследования, дана характеристика использованных источников, обоснована научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, сформулирована теоретическая и практическая значимость работы, указана апробация исследования.

В первой главе «Основные причины аннексии Техаса и его интеграции в состав США (1821–1861 гг.)» рассматриваются наиболее значимые факторы, приведшие Техас в состав США.

В первом параграфе первой главы «Внешние и внутренние политические факторы аннексии Техаса Соединенными Штатами» выявлены политические события 1821–1861 гг. приведшие к успешной интеграции региона. Многие известные политики видели будущее Техаса в виде штата США. Отделившись от Мексики, Техас сделал своим главным внешнеполитическим курсом дружбу с Соединенными Штатами, получение от них необходимой материальной и экономической помощи. После политической борьбы в США, в 1845 г. состоялась аннексия Техаса. После присоединения к Соединенным Штатам политики бывшей республики быстро включились во внутриамериканскую политическую борьбу. Демократическая партия оставалась доминирующей силой весь период.

По итогам изучения аннексии под влиянием внешней и внутренней политики и дальнейшей интеграции необходимо отметить следующее:

Военная сила, примененная против Техаса со стороны американцев в 1800-х–1810-х гг., носила иррегулярный характер, вела к временным успехам. Последствием этих событий становится желание властей региона защититься от агрессии, увеличив численность лояльного населения. Лишь с помощью мирной колонизации американцы смогли укрепиться в Техасе.

С середины 1830-х гг. Техас демонстрирует стабильную проамериканскую позицию. Техас существовал независимо в течение 9 лет, но причина крылась в большой степени во внешних факторах, а именно: неготовности США к аннексии немедленно.

Хотя до аннексии политическая борьба строилась вокруг отдельных личностей, многие из них в 1845 г. выступили с поддержкой той или иной партии. Отсутствие в Техасе партийной политической структуры не отрицает подготовленность региона к аннексии и распространенности американских политических идей.

Во втором параграфе первой главы «Экономические и демографические факторы взаимодействия США и Техаса» определены демографические и экономические факторы развития связей США и Техаса, способствующие интеграции Техаса в состав США.

Общее экономическое развитие региона происходило неравномерно, интенсифицируясь от 1821 г. к началу Гражданской войны в США. За весь пе-

риод можно выделить аграрное направление развития региона. Важными культурами являлись хлопок и кукуруза, выращивались рис, сахар, табак, пшеница. В животноводстве доминировало разведение крупного рогатого скота и коневодство. Промышленность развивалась преимущественно легкая, ориентированная на внутреннее потребление. Основной движущей силой в промышленности служили лошади, волы, пар и вода.

Особенность американской колонизации – приоритет в развитии товарных культур. Выращивание хлопка началось сразу по прибытии колонистов. Поскольку большинство из них были южанами, именно хлопок представлялся источником богатства.

Одним из важнейших факторов данного развития региона были демографические процессы. В период с 1821 по 1861 г. численность населения Техаса значительно выросла. Причины стремительного роста населения видятся прежде всего в либеральной земельной политике. Вышедшая из-под контроля Мексики иммиграция усилилась с завоеванием независимости и продолжалась с созданием штата США.

Можно выделить следующие причины успешной экономической интеграции Техаса в состав США: географическое положение внутри Мексики, отделявшее регион от рынков страны и замыкавшее Техас на рынках сбыта США; большое влияние предпринимателей из южных штатов на формирующуюся фактически с нуля рыночную экономику; повышение уровня безопасности для жизни и бизнеса после потери независимости в 1845 г.

Как следствие можно говорить об успешной плавной экономической интеграции Техаса в состав США в период 1840–1850-х гг. При этом Техас формирует свою нишу в экономике Юга США, сразу становясь частью южной секции, что демонстрирует успех интеграции и в общеамериканские процессы.

Демографические процессы являлись отражением экономических и политических явлений эпохи. С самого начала колонизации важность американцев в Техасе растет, а вскоре они становятся доминирующей силой. При этом отсутствовала массовая колонизация представителей других стран, способной изменить общие политические настроения. Вчерашние американцы в большинстве легко приняли потерю независимости и вернулись под флаг США.

Подводя итог изучению причин успешной интеграции, рассмотренных в данной главе, необходимо выделить следующие факторы, приведшие Техас в состав США: тесно связанные между собой политические, экономические и демографические причины; эмиграционная политика Мексики, благодаря которой в регионе накопилась масса сепаратистки настроенных жителей; экспансия США. По всем изученным параметрам переход «штат Мексики – республика» более радикален и революционен, чем переход «республика – штат США», что говорит о подготовленности региона к такому событию.

Во второй главе «Эволюция государственного устройства Техаса: от мексиканской модели к американской» рассмотрены государственные институты Техаса и их изменения под влиянием интеграции.

В первом параграфе второй главы «Гражданские права и свободы населения Техаса (1820-х–1840-х гг.)» установлены изменения статуса и прав гражданина Техаса под влиянием изменений тexasского государства.

Вследствие развития экономических, демократических и политических процессов Техас трансформируется в американский штат по форме и содержанию. Превращение в штат по форме означает принятие необходимых государственных институтов, приверженность конституционным ценностям.

Для изучения системных изменений в конституционном процессе Техаса необходимо, в первую очередь, полноценное изучение именно идеологических и государствообразующих элементов, поскольку государственные механизмы должны защищать права и свободы граждан.

Билль о правах штата Техас, как и декларация прав республики, основаны на американской правовой традиции, и все приведённые пункты, так или иначе, повторяли уже существующие положения Билля о правах США или схожие документы отдельных штатов. Разумеется, проблемы Техаса во время Мексиканского периода, а также революционной войны для республики и вопросы, возникающие в период республики и повлиявшие на конвент 1845 г., так или иначе трансформировали соответствующим образом выборку и компоновку положений, помещённых в Билль о правах конституции штата. Но, все же данные документы являются продуктами смеси соответствующих духу времени концепций, классических прав, поддерживаемых штатами США. Главным пользователем всех прав и свобод является народ Техаса. Возникает потребность в раскрытии понятий «гражданин» и «избиратель» Техаса.

По итогу изучения эволюции прав и свобод тexasского гражданина необходимо обозначить следующее:

Этапы трансформации положений основных прав прочно зависят от принятия конституционных документов: Переход в 1845 г. был эволюционным, лишь с незначительным увеличением прав и свобод, поскольку республика почти полностью повторяла американский опыт. Большинство идеологических особенностей защиты прав граждан были сформулированы и закреплены в соответствии с установками США задолго до аннексии.

Изменение категории гражданства и избирателя происходили согласно аналогичной периодизации. Переход в 1845 г. имел большее значение, поскольку положил конец излишне либеральной политике гражданства.

Во втором параграфе второй главы «Формирование и развитие основных ветвей власти Техаса» раскрыты закономерности возникновения и дальнейших изменений, происходивших с законодательной, исполнительной и судебной властями в период интеграции региона.

Государственная власть в Техасе, как и стандартно в США, разделялась на три ветви: законодательная, судебная и исполнительная. Однако в Техасе так было не всегда. Авторитарная монархическая власть в Испании, республиканская с условным подразделением на три ветви в Мексике и, наконец, полностью разделенная в американском Техасе.

Этапы формирования ветвей власти совпадают с глобальными изменениями статуса Техаса и соответствуют общей хронологии региона:

1 этап – до середины 1820-х гг. Исполнительная власть доминирует в регионе, в ряде случаев совмещая функции судебной и законодательной властей, или подчиняя их себе. Губернатор олицетворяет эту власть.

2 этап – середина 1820-х–1835 гг. Формируются ветви власти. Функционал губернатора остается достаточно широким. Формируется независимый суд. Большое значение предается законодательной власти.

3 этап – 1835–1845 гг. В начале этапа вся полнота власти переходит локальным органам. Глава исполнительной власти – глава маленького, но независимого государства. Во внутренней политике исчезают ограничения документов надрегionalного уровня. Решения суда являются окончательными.

4 этап – после 1845 г. Полномочия властей Техаса до регионального уровня. Международные, дипломатические и некоторые другие функции передаются правительству или президенту США.

Революционные изменения органов власти происходили при переходе между 2 и 3 этапами. Отменяется испано-мексиканская модель, заимствуются американские законы, вводилась английская модель правосудия, устанавливается суд присяжных, формируется система сдержек исполнительной власти, происходит более четкое отделение ветвей власти. В переходе от республики к штату США изменения происходили эволюционным путем.

Процесс государствообразования, трансформации всех уровней власти привели к тому, что к 1845 г. Техас в плане законодательного устройства мало чем отличался от штата США. Это демонстрирует успешность интеграционных процессов в регионе.

Подводя итоги изучению государственного устройства, рассмотренного во второй главе, необходимо обозначить, что:

Отношение к гражданству и правам граждан Мексики и США значительно отличались. Хотя формально Техас до периода тeхасской революции оставался в мексиканской юрисдикции, идеи американской концепции гражданства проникали на его территорию по мере колонизации. После событий 1836 г. идеи были юридически закреплены с принятием американской модели. 1845 год не привел к существенным изменениям: Техас эволюционировал из проамериканской республики в штат США.

Изменение ветвей власти в Техасе происходило под влиянием изменений государственного статуса. При этом ярко прослеживается революционный этап – переход от мексиканской модели к модели США. В 1835–1836 гг. исполнительная, судебная и законодательная власти были перестроены практически полностью на основе ранних наработок. В 1845 г. ветви власти претерпели намного меньше изменений.

Благодаря экономическим, демографическим и политическим причинам государствообразование по американскому типу было сформировано ещё до аннексии.

Третья глава «Техас в контексте развития США (1821–1861 гг.): проблемы и противоречия» посвящена отражению общеамериканских проблем на формирование ситуации в Техасе.

В первом параграфе третьей главы «Влияние общественно-значимых проблем США на внутреннюю ситуацию в Техасе» выявлена связь общественно-значимых вопросов США с принимаемыми решениями техасским обществом колонистов в 1836–1861 гг. на примере споров о таможенных тарифах и земельных грантах.

Исследуемый период (1821–1861 гг.) совпадает с так называемой довоенной эрой американской истории. В данный период, как и всегда, в США существовало множество поводов для споров в среде гражданского общества.

Политика таможенных тарифов и земельных наделов была весьма актуальна как для США, так и для Техаса. Экономика, ориентирующаяся на сельское хозяйство и зависящая от импорта хлопка, отсутствие развитой промышленности, процветающее использование рабского труда, политические традиции предполагают особое отношение к тарифам.

Изучив политику Техаса в отношении таможенных сборов и земельной политики Техаса, необходимо отметить следующее:

Оба вопроса вызывали пристальное внимание политиков из-за их значительного финансового потенциала. Таможенные сборы являлись важнейшим источником финансирования государства в период республики, а земельные ресурсы эксплуатировались в соответствии с концепцией использования общественных земель для покрытия расходов на специальные проекты, перенятой техасцами из опыта США.

По форме некоторые реформационные замыслы Техаса значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. В первый период республики даже существовало прямое перенимание американских документов.

Ряд ранних решений в земельной политике, отличающихся от общеамериканской, были обусловлены историческим прошлым Техаса, включающим испанский, мексиканский и американский опыт колонизации.

Эти различия постепенно стирались: сохранение за штатом Техас земель после аннексии позволяло техасцам продолжать реализацию собственной более либеральной политики, а практика гомстедов распространялась среди других штатов. Внутренняя колонизация не была завершена к 1861 г., земельный вопрос не был критическим для техасского общества.

Второй параграф третьей главы «Формирование инфраструктуры и образовательной системы штата Техас: проекты и проблемы реализации» установлена степень влияния политики штатов США на техасскую политику развития образования и внутренних улучшений.

Образование является одной из старейших общих проблем, как для США, так и для Техаса. При этом, техасские политики связывают образовательный процесс с немаловажными внутренними улучшениями. Как известно, под внутренними улучшениями подразумевается развитие коммуникаций и путей сообщения внутри США. Проблема качественной связи между шта-

тами и отдельными частями самих штатов была одной из сложных в США. Ведь надежные пути сообщения – это выгодная торговля, укрепление единства страны, сглаживание различий между её регионами.

Толчком во внутреннем развитии Техаса в образовательной сфере послужил компромисс 1850 г., благодаря которому штат получил 10 млн. долл. федеральных денег. По итогу анализа вариантов наиболее успешной становится идея связи школьного фонда и железнодорожного строительства.

Изучив проекты развития школьной системы и инфраструктуры в Техасе, необходимо отметить следующее:

Проблема образования детей являлась одной из важнейших для техасцев, уже с периода создания Коауила-и-Техас. Начиная с получения контроля над правительством, техасцы провозглашают реформы в сфере образования и транспортировки. По форме некоторые проекты Техаса значительно схожи с подходами к аналогичной проблеме в США. Хронологически создание первых железнодорожных проектов в Техасе значительно отстает от американских. Но это связано с политическими причинами и в целом техасцы стремились поддержать новые технологии. Создание системы образования в 1830–1840-х гг. – явление, характерное для штатов США.

Аннексия поспособствовала созданию финансовой базы, пусть даже не экономическим, а политическим путем. Стоит отметить, что сама аннексия не оказала моментального эффекта. После создания штата Техас экономические и политические процессы, приведшие к открытию первой дороги, являлись, по сути, эволюционными и закономерными, как для Техаса, так и для других штатов.

Именно после аннексии техасцы смогли создать первую функционирующую систему образования. Происходила постепенная работа над совершенствованием водных путей. Строительство первой железной дороги является революционным событием для Техаса и, бесспорно, является последствием присоединения к США.

Третий параграф третьей главы «Участие Техаса в сепаратистском движении штатов Юга накануне Гражданской войны в США» позволяет определить роль интеграции в участии Техаса в сепаратистском движении Юга 1860–1861 гг.

Финальным аккордом истории Техаса исследуемого периода становится поддержка штатов Юга в их мятеже против США. Выступление южан не было внезапным, экономические различия порождали различия политического, социального и культурного развития. По сути США на определенном этапе становятся двумя разными непохожими государствами, формально оставаясь единой страной.

Победа республиканцев развязала руки радикалам и сепаратистам. Как известно, данные течения привели к расколу страны и созданию сепаратистской конфедерации, в которую вошёл и Техас. По итогу изучения проблемы сепаратизма необходимо отметить следующее:

Техас являлся молодым штатом, и период развития сепаратизма в нём был достаточно коротким относительно ряда других южных штатов. Послед-

ним губернатором, избранным перед Гражданской войной, становится последовательный сторонник единства с США и федерального правительства. Данное событие демонстрирует колебание общественного мнения в штате относительно пропагандируемого радикализма. В год президентских выборов в Техасе происходит взрывная победа сепаратизма, но техасское общество остается расколотым. Огромное влияние общегосударственных процессов на техасское общество говорит о глубокой интеграции Техаса в состав США. Победа сепаратизма была последствием этой интеграции, а не признаком ее слабости. Присоединение к Конфедерации означало доминирование интеграции Техаса в южную группу штатов США, действующим в русле одной политики, обусловленной особенностями развития США.

Подводя итоги изучению отдельных элементов интеграции, проявлявшихся в виде участия Техаса в общеамериканских процессах, рассмотренных в третьей главе, можно выделить следующее:

Общественные явления, происходящие в США, имеют своё непосредственное отражение в Техасе. Зачастую причины и последствия отличаются от общеамериканских, но форма событий неизменно близка общеамериканским.

Политика школьного образования и системы железных дорог по американскому образцу была подготовлена до аннексии и развивались эволюционно после аннексии, таким образом регион был готов к переходу «республика – штат» и получил положительные изменения после этого перехода.

Техасский сепаратизм второй половины XIX в. развивался под влиянием общеамериканской политической борьбы. В свою очередь, успех интеграции Техаса в одну из идеологических секций федерального Союза, демонстрирует успех интеграции в Союз в целом.

В заключении автор пришел к следующим выводам:

Проведено исследование основных компонентов внешней и внутренней политики, приведших Техас в состав США. Систематизация и анализ выявили наиболее важные черты трансформации техасского общества по мере формирования американского штата. Автором исследования выделены три группы самых важных факторов: демографические, политические и экономические.

Проведено исследование внутривнутриполитических процессов Техаса. Изучена партийная борьба и политические причины успешной интеграции в целом. Благодаря этому в Техасе находили отражение общеюжные политические теории, как следствие ещё до аннексии Техас ориентировался на идеологов Юга, а после оной выступил в качестве оплота Демократической партии, заигрывавшей с прорабовладельческими кругами. У Техаса практически не было выбора, кроме как поддержать Демократическую партию, давнюю сторонницу самого Техаса. Политическое развитие Техаса и США замыкали на себе трансформацию экономики и демографической политики.

Рассмотрены экономические и демографические факторы интеграции Техаса. Изучен комплекс демографических причин успешной интеграции региона. Проведена работа по систематизации данных причин в связи с госу-

дарственной политикой в области народонаселения, национальной и расовой политиками. Систематизация и анализ выявили наиболее важные черты трансформации техасского общества по мере формирования американского штата. Самым первым фактором интеграции может служить массовая иммиграция американцев на территории Техаса.

В ходе исследования были изучены различные группы населения Техаса, выявлены причины доминирования американцев. Данные причины можно объяснить следующим образом: экономические и идеалистические аспекты движения белого населения на Запад, освоение новых земель и поиск финансового благополучия дополнялись условностями американской социально-политической модели (ограничениями линиями Миссурийского компромисса). Техас выступил Западом южных штатов, являясь элементом общего американского Запада.

Изучено экономическое развитие Техаса. Объяснено, каким образом Техас был подготовлен к аннексии. Общий анализ демонстрирует изначальное доминирование сельхоз производства, не только по объективным причинам, таким как нехватка капитала и инвестиций, но и общеидеологическим: использование колонистами успешного на родине типа хозяйствования и принципиального неприятия банковской сферы. Выделены такие черты хозяйства: доминирование скотоводства и хлопководства, слабое регулирование экономики государством, отсутствие успеха в решении проблем внутренних изменений даже при поддержке государства и щедрой земельной политики. Экономическое развитие толкало Техас в объятия США, но в первую очередь – южных штатов, которые ещё до аннексии выступали в качестве «адвоката» Техаса в США.

Изучена трансформация официальных идеологических элементов государственности Техаса, выраженных в декларировании основных прав и свобод граждан, под влиянием интеграционных процессов. Проанализированы такие важнейшие составляющие как билль о правах, положения о гражданстве и избирательном праве. Изучено, как эти элементы менялись под влиянием американского примера на разных этапах техасской государственности.

В ходе изучения билля о правах, конституционных положений о гражданстве и избирательном праве было продемонстрировано стремление подражать США и, во многом, южным штатам ещё в республиканский период и сохранение данной политики после аннексии. Данные интеграционные процессы объясняются демографическими, экономическими и политическими явлениями, вскрытыми в ходе решения предыдущего блока задач.

Социально-демографическая политика в Техасе сформировала гражданина, осознанно выбравшего такую государственность и морально готового к последствиям такого выбора. Гражданин выбрал потерю независимости в 1845 г., желая получить мир и спокойствие в границах США, гражданин в 1861 г. выбрал сецессию, далее пытаясь найти данную умиротворенность в рамках южной идентичности. Все эти шаги, вместе с решением предыдущей задачи, демонстрируют предопределенность успеха интеграции, при этом накладывает отпечаток важность общеюжной интеграции.

Систематизирована работа основных ветвей власти Техаса, их возникновение и устройство. Изучено, как тexasский суд, исполнительная и законодательная власти менялись под влиянием американского примера на разных этапах тexasской государственности.

Государство помимо заявленных ценностей, должно обладать необходимыми инструментами для их защиты и реализации, что раскрыто при изучении государственного устройства. Законодательная власть в Техасе была сформирована первой в 1835 г., и затем создаются институты исполнительной и судебной властей. Можно сделать выводы: три ветви власти, в основном повторяли американскую систему, идеализировали её и стремились к её выполнению. Это объясняет легкость перехода от республики к штату, от президента и конгресса к губернатору и легислатуре, от дипломатии к внутриамериканским интригам. Американский штат Техас «по форме» был готов уже в 1836 г. и благодаря вышеуказанной идеализации интеграция в 1845 г. прошла максимально мягко и без ломки государственных институтов.

Изучено влияние общественно-значимых проблем внутренней политики США и их влияние на внутреннюю ситуацию в Техасе. Так, в качестве примера, рассмотрена политика бюджетных сборов Техаса в свете общеамериканской ситуации с тарифами. Проанализировано влияние на тexasские пошлины из США. Тexasские государственные доходы по большей части были весьма ограничены в данный период. Поскольку в конкретном случае интерес представляли именно пошлины, исследование выявило отличие республиканской политики в данной сфере от общеамериканской тенденции. В США высокие пошлины вызывали политические конфликты, отторжение южных штатов. Тexasское правительство же проводило лихорадочную тарифную политику, ориентированную на сиюминутные потребности. Причины, вынуждавшие государство к повышению пошлин, отличались от общеамериканских, но в то время против высоких тарифов часто приводила аргументы, схожие с аргументами южных штатов (что можно объяснить схожим типом хозяйствования). Таким образом наглядно продемонстрирована с одной стороны значительная экономическая независимость Техаса от США в республиканский период, с другой стороны после долгих лет нестабильной фискальной политики революционное изменение и стабилизация оной в 1845 г. воспринимались тexasцами со значительным позитивом.

Изучены вопросы земельной политики, нацеленной на увеличение населения, школьной и железнодорожной политикой. Благодаря местному контролю над своими землями, низкой ценности, вызванной огромными площадями, земельная политика стабилизировала регион от серьёзных социальных потрясений и способствовала интеграции региона, привлекая тexasскими землями огромное количество американцев. Но столь щедрая земельная политика без сомнения являлась фактором, ослабившим промышленность, поскольку в большинстве привлекала население, нацеленное на сельское хозяйство и обладавшее меньшими средствами для ведения оного в старых штатах, что, в свою очередь, негативно влияло на процесс внутренних изменений региона.

Исследована политика государственных трат Техаса в важнейших проектах на примере концепций развития инфраструктуры штата и формирования образовательной политики. Изучены аналогичные проекты в других штатах США. Даже крупные вливания от США не позволили Техасу обустроить сеть дорог, способных связать весь штат, что объясняется их экономической нецелесообразностью именно в данный период. Отсутствие успехов в развитии школьного образования из-за слабого финансирования также может быть связано с отсутствием крупного бизнеса и крупных налогов от деятельности одного. Хотя финансовые вливания США в Техас и их причины демонстрируют сглаживание возникших после аннексии противоречий и интеграцию региона, но экономически не было предпосылок, способных отнести Техас к штатам Запада и тем более Севера, лояльным федеральному Союзу. Хозяйство тянуло Техас к Югу, привязало его более глубоко именно к этой секции.

Определена роль участия Техаса в сепаратистском движении накануне Гражданской войны. Изучая техасский сепаратизм, можно было бы сделать общий вывод о влиянии на штат Демократической партии и её радикалов. Однако победа С. Хьюстона, противника сецессии, в 1859 г., обнажает слабую партийную идентичность в Техасе. По сути дела, сепаратизм вырвался вперед лишь при «явных» антиюжных событиях 1859 г. и выборах 1860 г. Такое заторможенное влияние южного сепаратизма демонстрирует глубину интеграции Техаса в состав США. Хотя в конечном счете дело южной секции оказалось важнее дела страны и Техас совершил печально известный акт сепаратизма, это ни в коем случае не умаляет степень его интеграции, а демонстрирует большую интеграцию в одну из секций страны.

Итоговую победу сторонников сецессии, а не США в целом можно объяснить гражданской агитацией и пропагандой «защиты» ценностей Юга, типом хозяйствования и попаданием штата под влияние общей истерии, на которую наслоились локальные обиды и проблемы.

Исследование интеграции показало, что Техас был подготовлен к интеграционному процессу значительно раньше самой аннексии. События 1845 г., дальнейшие реформы и даже сепаратизм Техаса были вызваны эволюцией, в то время как объявление независимости в отношении Мексики создали революционные изменения и открыли путь к интеграции. Доказана успешность интеграции Техаса в состав США, активное участие техасского общества в политической жизни США при значительном влиянии США на жизнь техасцев. За период с 1821 по 1861 Техас стал полноценным штатом США. Но общеамериканская интеграция проиграла секционной интеграции южного штата – Техас также стал полноценным штатом Юга.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях соискателя:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России

1. Бочко, В.Ю. Политические партии Соединенных Штатов Америки на территории Техаса, как элемент интеграции (1845–1861 годы) // Вестник Костромского Государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2016. Т. 22. № 4. С. 56–58 (0,36 п.л.).

2. Бочко, В.Ю. Создание системы образования в Техасе как фактор интеграции в состав США (1820-е–1861 гг.) // Преподавание истории в школе. 2016. № 7. С. 67-70 (0,42 п.л.).

3. Бочко, В.Ю. Техасский сепаратизм 1845–1861 гг. как элемент интеграции в состав США // Преподавание истории в школе. 2016. № 5. С. 60–64. (0,36 п.л.).

4. Бочко, В.Ю. Развитие высшей исполнительной власти Техаса под влиянием интеграционных процессов // Преподавание истории в школе. 2018. № 2. С. 69–72 (0,45 п.л.).

5. Бочко В.Ю. Земельная политика в Техасе в первой половине XIX в. и её последствия // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Исторические науки. Симферополь, 2019. № 2. С. 3-11 (0,67 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

6. Бочко, В.Ю. Проблема аннексии Техаса в современной американистике// II Американские студии: Сб. докл. междунар. науч. конф. (22 ноября 2013 г., г. Симферополь). Симферополь: Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, 2013. С. 129–155 (0,75 п.л.).

7. Бочко, В.Ю. Гражданство в Северной Америке // Многообразии культур как единство народов: материалы науч.-практ. конф. Краснодар: Дрофа, 2015. С. 24–31 (0,27 п.л.).

8. Бочко, В.Ю. Территориальный рост США и России в конце XVIII - первой половине XIX в. (Техас и Кубань) // Причерноморье в контексте обеспечения национальной безопасности России: к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Туапсе, 1-3 окт. 2020 г.). Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. С. 110-116 (0,4 п.л.).

**Бочко Владимир Юрьевич
АМЕРИКАНСКОЕ ОСВОЕНИЕ ТЕХАСА И
ИНТЕГРАЦИЯ ЕГО В США (1821-1861 ГГ.)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 18.09.2020 г. Формат 60 x 84 1/16.

Печать цифровая. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ №__

Издательско-полиграфический центр

Кубанского государственного университета
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.