

На правах рукописи



МИЩЕНКО Анна Николаевна

**ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ МИФОЛОГИЯ КАК ОСНОВА
ПРЕЦЕДЕНТНОСТИ В ТЕКСТАХ РУССКОЯЗЫЧНЫХ СМИ**

10.02.01 Русский язык

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Краснодар – 2020

Работа выполнена на кафедре русского, славянского и общего языкознания
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»

Научный
руководитель:

кандидат филологических наук, доцент, доцент
кафедры русского, славянского и общего
языкознания ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет им. В. И. Вернадского»
Сегал Наталья Александровна

Официальные
оппоненты:

доктор филологических наук, доцент, заведующая
кафедрой русского языка ФГБОУ ВО
«Адыгейский государственный университет»
Беданоква Зулейхан Кимовна

доктор филологических наук, доцент, доцент
кафедры русского языка и речевой коммуникации
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
Федотова Татьяна Васильевна

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»**

Защита состоится «08» декабря 2020 года в 9.30 на заседании
диссертационного совета Д 212.101.19 по филологическим наукам ФГБОУ
ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040,
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет» и на официальном сайте:
<http://docspace.kubsu.ru/docspace/handle/1/1421>

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного
совета



Буданова Светлана Геннадьевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Антропоцентрическая парадигма современной лингвистики определяет тот факт, что все большую актуальность приобретают исследования, выполненные на стыке различных областей научного знания. Реферируемая диссертация лежит на пересечении интересов лингвокультурологии, медиалингвистики, теории интертекстуальности и прецедентности, а также когнитивной лингвистики – лингвистического направления, в центре изучения которого находятся языковые единицы как инструмент для репрезентации и трансформации информации, а также ее фиксации в различных формах. Данное исследование посвящено комплексному изучению прецедентных единиц со сферой-источником «древнегреческая мифология» в русскоязычном медиапространстве.

На протяжении всего XX столетия проблема «текста в тексте» была в центре внимания представителей различных гуманитарных наук (исследования И. В. Арнольд, Р. Барта, М.М. Бахтина, Г. Блума, Ж. Дерриды, А. К. Жолковского, С. Т. Золян, И. И. Ильина, Г. Косикова, Ю. Кристевой, Н.А. Кузьминой, Г. А. Лушниковой, М. Н. Макеевой, В. А. Миловидова, Е. В. Михайловой, Л. П. Ржанской, А. Е. Супруна, М. Риффатера, И. П. Смирнова, Н. А. Фатеевой, В. Е. Чернявской, М. Б. Ямпольского и др.). Весьма актуальной она представляется и в начале XXI века (работы Д. Б. Гудкова, В. В. Красных, И. М. Михалевой, Е. А. Нахимовой, Ю. Е. Прохорова, Г. Г. Слышкина, Ю. А. Сорокина, Н. А. Фатеевой, А. П. Чудинова и др.).

Термин «прецедентный текст» был предложен Ю. Н. Карауловым в монографии «Русский язык и языковая личность» (1987). В современный лингвистический тезаурус глубоко и полно вошли и смежные понятия, в большей или меньшей степени соотносимые с данным термином. Так, наиболее широкое распространение получили понятия *прецедентный феномен*, *прецедентное имя*, *прецедентное высказывание* (Ю. Н. Караулов, Д. В. Багаева, Д. Б. Гудков, И. В. Захаренко, В. В. Красных, Е. А. Нахимова); *интертекстема*, *интертекст*, *проявление интертекстуальности* (И. В. Высоцкая, К. П. Сидоренко, О. П. Семенец); *текстовая реминисценция* (Ю. А. Воронцова, Е. Н. Золотухина, А. Е. Супрун, Н. А. Фатеева); *концепты прецедентных текстов* (Г. Г. Слышкин), *вербальные микро- и макроединицы художественного текста* (Ю. А. Сорокин, И. М. Михалева); *логоэпистема* (В. Г. Костомаров, Н. Д. Бурвикова); *прецедентные культурные знаки* (Ю. Б. Пикулева), *антономазия и аллюзия*, *метафора как разновидности риторических тропов и фигур* (Д. Б. Гудков, И. Э. Ратникова, Е. А. Нахимова, Е. С. Петрова). Такое разнообразие смежных терминов и выбор учеными конкретных единиц позволяет акцентировать внимание на определенных семантико-прагматических и функциональных нюансах, значимых для исследователя.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью комплексного и системного анализа русскоязычного медиапространства как составляющей языковой картины мира современного носителя русской лингвокультуры. Прагматические установки медиадискурса лежат в основе моделирования новой языковой личности, зависимой от потока влияющей на нее информации. Широкий спектр образных средств, составляющих значительный вклад в сегмент корпуса медиатекстов, нуждается в тщательном и глубоком анализе с выявлением семантико-прагматических особенностей слов и конструкций и установлением роли единиц образной системы при описании социально-политических реалий, отраженных в современном медиапространстве. Ключевыми при этом представляются образы, апеллирующие к исторической и культурной памяти этноса, составляющие фундамент национальной картины мира. Для русской лингвокультуры в контексте данного тезиса ценными представляются тексты классической художественной литературы, фольклора, Библии и, безусловно, тексты древнегреческих мифов. Как показывает анализ, вторичные значения языковых единиц, апеллирующих к древнегреческой мифологии, составляют значимый сегмент русского медиапространства, являются важнейшей частью культурного наследия, так как обладают высоким ассоциативно-прагматическим потенциалом, основанном на фоновых знаниях реципиента. Частотные обращения к мифологическим сюжетам с целью оценки и анализа различных явлений объективной действительности свидетельствуют о том, что мифы представляют собой «хранилище» культурной памяти народа, его чувств и мыслей, выражаемых в медиатекстах посредством образов и ситуаций, заимствованных из древнегреческих мифов. В силу перечисленных выше факторов изучение особенностей функционирования прецедентных феноменов в текстах русскоязычных СМИ представляется весьма перспективным и отвечающим современным тенденциям в развитии лингвистической науки.

Материал исследования включает контексты из русскоязычного медиапространства с ядерными компонентами, апеллирующими к древнегреческой мифологии, за период 2009–2020 гг.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обуславливается собранной и проанализированной картотекой, объемом более 11 000 словоупотреблений языкового материала, и методологической базой, соответствующей поставленным цели и задачам исследования.

Источником анализируемого материала послужили тексты русскоязычных информационных агентств и порталов «Интерфакс», «ПРАЙМ», «РБК», «Россия сегодня», «Р-Спорт», «REGNUM», «Росбалт», «ТАСС», «Федеральное агентство новостей»; Интернет-изданий «Новая политика», «Обозреватель», «Реальная политика», «РиаНовости», «Русский дозор», «Свободная пресса» и др.; газет и журналов («Аргументы и факты», «Аргументы недели», «Ведомости», «Время новостей», «Деловая столица», «День», «Завтра», «Зеркало недели», ««Известия.Ru», «Коммерсантъ»,

«Крымские известия», «Крымская правда», «Комсомольская правда», «Корреспондент», «Факты», «Факты и комментарии», «Фокус» и др.), сайтов политических деятелей, записи выступлений современных политиков, характеризующиеся разной политической направленностью и рассчитанные на различную аудиторию, что делает арсенал текстов наиболее объективным.

Объект исследования – прецедентные единицы со сферой-источником «древнегреческая мифология».

Предмет исследования – особенности языковой реализации прецедентных единиц со сферой-источником «древнегреческая мифология» в текстах русскоязычных СМИ 2009–2020 гг.

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении и описании семантико-прагматического потенциала древнегреческой мифологии как источника прецедентности в русскоязычном медиадискурсе 2009–2020 гг.

Достижение цели требовало решения следующих **задач**:

1. Обобщить и проанализировать научную литературу по проблеме диссертации.

2. Выявить особенности формирования терминологического аппарата с учетом новейших методов и подходов в описании языка СМИ.

3. Проследить динамику развития термина «прецедентность», определить его объем и границы, обозначить сходства и различия со смежными научными понятиями.

4. Установить семантико-прагматические особенности прецедентных антропонимов, апеллирующих к древнегреческой мифологии, в русскоязычном медиадискурсе.

5. Проанализировать специфику реализации прецедентных конструкций, репрезентирующих мифологические образы в медиатекстах.

6. Выявить особенности адаптации исследуемых прецедентных феноменов в текстах русскоязычных СМИ.

7. С учетом денотативного, коннотативного и прагматического содержания ключевых слов-репрезентантов представить фрагмент русскоязычного медиапространства, смоделированный прецедентными единицами со сферой-источником «древнегреческая мифология».

Исследовательская гипотеза заключается в том, что прецедентные единицы, существенными особенностями которых являются образность и оценочность, приобретают статус значимых элементов массового коммуникативного пространства, вследствие чего регулярно подвергаются разноаспектным модификациям и расширяют спектр своих коннотативных значений, становясь средством номинации субъектов и объектов политики, социополитических реалий, признаков и атрибутов политической картины мира. Данный факт позволяет полагать, что древнегреческие мифы являются ценным фрагментом русской языковой картины мира, спроецированным в медиареальность и закрепленным в ней.

Теоретико-методологической базой исследования выступают ключевые положения, нашедшие отражение в работах, посвященных изучению следующих фрагментов языковой реальности:

- **когнитивной составляющей текстового пространства** (А. Н. Баранов, В. З. Демьянков, М. Джонсон, Е. В. Дзюба, Ю. Н. Караулов, О. А. Корнилов, Е. С. Кубрякова, Дж. Лакофф, Р. Лангакер, М. Минский, Т. Г. Скребцова, С. Г. Тер-Минасова, Ч. Филлмор, А. П. Чудинов);

- **лингвокультурологии** (Н. Д. Арутюнова, Г. Ю. Богданович, А. Вежбицкая, В. А. Маслова, Ю. С. Степанов, В. Н. Телия, Т. А. Яценко);

- **медиалингвистики** (О. В. Александрова, А. Н. Богомолов, В. В. Богуславская, М. Н. Володина, Т. Г. Добросклонская, М. Р. Желтухина, Е. В. Какорина, Н. И. Клушина, И. М. Кобозева, Э. А. Лазарева, И. П. Лысакова, Л. М. Майданова, И. С. Силантьев, С. И. Сметанина, Г. Я. Солганик, Т. В. Чернышова);

- **теории интертекстуальности** (Р. Барт, М. М. Бахтин, И. И. Белозерова, М. Л. Гаспаров, О. Н. Гришкова, Г. В. Денисова, И. П. Ильин, Ю. Кристева, Н. А. Кузьмина, Ю. М. Лотман, И. П. Смирнов, Ю. С. Степанов, Ю. И. Тыняков, Н. А. Фатеева, Д. Чендлер, И. И. Чумак-Жунь);

- **теории прецедентности** (Н. Д. Бурвикова, Л. А. Бутахина, Л. И. Гришаева, Д. Б. Гудков, К. Н. Дубровина, М. Я. Дымарский, И. В. Захаренко, Ю. Н. Караулов, М. Л. Ковшова, В. Г. Костомаров, В. В. Красных, С. Л. Кушнерук, Е. В. Милосердова, Е. О. Наумова, Е. А. Нахимова, Ю. Е. Прохоров, Е. В. Рахилина, Н. А. Сегал, Г. Г. Слышкин, С. И. Сметанина, Р. Л. Смулаковская, Ю. А. Сорокин, А. Е. Супрун, А. П. Чудинов и др.).

В работе использованы следующие **методы и исследовательские приемы**: описательный метод для обобщения и интерпретации результатов исследования; сопоставительный метод при сборе и анализе прецедентных единиц и составлении картотеки; интерпретационный – для определения семантико-грамматических и прагматических особенностей языковых единиц; метод моделирования – для построения моделей прецедентных конструкций; метод контент-анализа – для установления образно-ассоциативных смыслов, содержащихся во внутренней форме прецедентных единиц; компонентный анализ – при описании отдельных прецедентных единиц и выявлении семной структуры слова; контекстологический анализ – для определения особенностей функционирования прецедентных единиц в медиатекстах; элементы количественного анализа – для установления частотности употребления прецедентных антропонимов и фразеологизированных прецедентных сочетаний, апеллирующих к древнегреческим мифам в текстах СМИ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В дискурсе средств массовой информации 2009–2020 гг. в качестве основных способов вербальной репрезентации общественно-политических

событий используется широкий спектр образных средств, важное место среди которых занимают прецедентные антропонимы, фразеологизированные прецедентные сочетания, прецедентные высказывания, описательные отсылки к древнегреческим мифам, выполняющие манипулятивную, эстетическую, юридическую, эвфемистическую, оценочную функции. Значимым является тот факт, что функции прецедентных единиц реализуются в комплексе, однако ключевой при этом является манипулятивная функция, характерная для языка политики.

2. Репрезентация, восприятие и оценка прецедентных антропонимов и фразеологизированных прецедентных сочетаний из древнегреческой мифологии, функционирующих в русскоязычных медиатекстах, обусловлены наличием определенных фоновых знаний у реципиента, семантическими особенностями и грамматическими свойствами самой прецедентной единицы, а также спецификой ее употребления в текстах СМИ. Значительная часть используемых в медиатекстах прецедентных единиц не воспринимается читателями как прецедентные, что в значительной степени снижает прагматический эффект.

3. В дискурсе социополитических СМИ востребованы прецедентные единицы с высокой степенью образности, которые отражают ценностные ориентиры данного лингвокультурного сообщества, а также свидетельствуют о наиболее острых для представителей определенного сообщества проблемах на конкретном этапе его исторического развития. Востребованность прецедентных единиц, относящихся к тем или иным сферам культурного знания, связана с дискурсивными особенностями политических реалий.

4. Для текстов русскоязычных СМИ характерна трансформация прецедентных единиц, которая свидетельствует о «карнавализации» языка, ориентации на языковую игру, а также о стремлении авторов к самовыражению при создании контекстов. Включение прецедентных единиц в медиатекст реализуется посредством разного рода трансформаций (лексических, грамматических, структурных). При этом наиболее частотными представляются трансформации контаминированного типа, включающие одновременно изменения, связанные с разными языковыми уровнями.

5. Ключевое место среди прецедентных единиц, реализуемых в медиатекстах, занимают прецедентные антропонимы, целью которых является не только номинирование, но и имплицитная оценка ключевых фигур современного политика. Широкий арсенал ассоциаций, заложенных в образах древнегреческих богов и героев, фоновых знаний носителей русской лингвокультуры позволяют соотносить образы глав государств и известных политических деятелей с героями из древнегреческих мифов.

6. Язык политики, зафиксированный в медиатекстах, характеризуется негативной заряженностью и предполагает эксплицирование ядерных компонентов, связанных с негативными фактами и факторами в социально-политических отношениях. При реализации прецедентных единиц со сферой-

источником «древнегреческая мифология» обращает на себя внимание широкое использование фразеологизированных прецедентных сочетаний с ядерными компонентами 'обман', 'бедствие', 'сложность', 'конфликт', 'уязвимость', 'страдание'.

7. Комплексный анализ прецедентных единиц со сферой-источником «древнегреческая мифология» позволяет представить ценный фрагмент современного медиапространства и охарактеризовать современную медиареальность как систему процессов и действий, социополитических сюжетов, отраженных в языке.

Научная новизна работы обусловлена тем, что в ней впервые проводится комплексное исследование семантической организации и особенностей реализации в медиатекстах языковых единиц, апеллирующих к древнегреческим мифам как источнику прецедентности. В диссертации раскрыт функционально-прагматический потенциал ключевых единиц-репрезентантов, определены механизмы формирования медийных текстов на основе вторичных значений слов и словосочетаний, связанных с мифологическими сюжетами.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что проведенный анализ материала расширяет представление о роли, критериях выделения, типологизации и специфике функционирования прецедентных единиц в медиатекстах. В диссертационном исследовании создана база для дальнейшего анализа прецедентных единиц и описана специфика функционирования в массмедийных текстах прецедентных феноменов со сферой-источником «древнегреческая мифология». Предложенные в работе классификации, предназначенные для изучения особенностей реализации прецедентных феноменов со сферой-источником «древнегреческая мифология» в текстах русскоязычных СМИ, могут быть использованы при изучении прецедентных феноменов в разных типах дискурса. Полученные данные и сделанные на их основе выводы о специфике реализации прецедентных единиц в текстах русскоязычных СМИ имеют определенное значение для развития общей теории прецедентности.

Практическая ценность исследования обусловлена возможностью дальнейшего изучения теории прецедентности, разработке новых методов анализа прецедентных феноменов. Полученные результаты исследования могут быть использованы в лексикографической практике (например, при подготовке специального словаря «Прецедентные феномены в современных средствах массовой коммуникации»). Наблюдения и выводы диссертационного исследования, основанные на результатах анализа медиатекстов, могут использоваться в вузовском преподавании таких дисциплин, как лексикология, стилистика, риторика, когнитивная лингвистика и лингвокультурология. Отдельные положения и выводы данной работы могут быть полезны в журналистской практике.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Диссертационная работа соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 10.02.01 «Русский язык»:

1. Семантика русского языка.
2. Исследования в области русской языковой картины мира.
3. Культурно значимые концепты русской языковой картины мира.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования изложены автором в докладах на следующих конференциях: *на международных научно-практических конференциях и симпозиумах*: «Русский язык в поликультурном мире» (2016–2020, г. Ялта); «Семантика и прагматика языковых единиц в синхронии и диахронии» (2016–2018, г. Симферополь); «Современные информационные и коммуникативные технологии в глобальном мире: вызовы и возможности» (2016, г. Симферополь); «Диалог культур: лингвокультурологическая база гуманитарного образования» (2016, г. Симферополь); *на международных научных конференциях*: «Межкультурные коммуникации: русский язык в современном измерении» (2017, 2019, Симферополь); «Учимся понимать Россию: политическая и массмедийная коммуникация» (2018, г. Екатеринбург); *на всероссийской научной конференции с международным участием*: «Язык и социальная динамика: социальные культурные практики» (2018, г. Красноярск); *на всероссийских научно-практических конференциях*: «Исследовательские парадигмы в современной филологии» (2018, г. Краснодар); *внутривузовских конференциях*: «Кирилло-Мефодиевские чтения» (2016–2018, Севастополь, Симферополь); «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» (2016–2018, Симферополь); «Информация и общество» (2017, г. Симферополь).

Автор является призером международного конкурса научных работ студентов, магистрантов и аспирантов «Русский язык и этнокультурная динамика» (г. Старый Оскол, 24–25 апреля 2017 года) в номинации «Когнитивно-прагматические векторы дискурсивной семантики», а также участником научного проекта по теме «Особенности формирования образов России и Крыма в русскоязычных СМИ (на материале текстов 2008–2018 гг.)», поддержанного федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (грант № ВГ20/2018, Симферополь, 2018).

Результаты диссертации нашли отражение в 21-ой научной публикации, в том числе в разделе коллективной монографии, статье в сборнике Web of Science, 5-ти статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 9-ти публикациях в сборниках, входящих в базу РИНЦ, 5-ти тезисах докладов научных конференций.

Структура и объем исследования определяется логикой поэтапного решения поставленных задач в соответствии с целью работы. Диссертация состоит из введения, трех глав с выводами к каждой из них, заключения, списка использованной литературы, списка лексикографических источников. Общий объем диссертации составляет 189 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, доказываемая его актуальность, определяется новизна, теоретическая и практическая значимость, объект и предмет работы, формулируются цели, задачи и основные положения, выносимые на защиту, описывается структура диссертации.

В **Главе 1 «Прецедентные феномены в лингвистических исследованиях XX – начала XXI века»** представлен анализ основных подходов к изучению прецедентных текстов как составляющих медиадискурса, определено место прецедентных единиц со сферой-источником «древнегреческая мифология» среди других прецедентных феноменов. На основе анализа существующих работ обоснована необходимость изучения прецедентных текстов как единиц медиадискурса.

Комплексный анализ научной литературы (работы Д. В. Багаевой, Н. Д. Бурвиковой, Ю. А. Воронцовой, Л.И. Гришаевой, Д. Б. Гудкова, И. В. Захаренко, Е. Н. Золотухиной, Е. Н. Канаевой, Ю. Н. Караулова, В. Г. Костомарова, В. В. Красных, И. М. Михалевой, М.В. Моисеева, Е. А. Нахимовой, Е. С. Петровой, Ю. Б. Пикулевой, Ю. Е. Прохорова, И. Э. Ратниковой, О. П. Семенец, К. П. Сидоренко, Г. Г. Слышкина, Ю. А. Сорокина, А. Е. Супруна, Н. А. Фатеевой) позволил установить наиболее корректное определение данного термина в контексте нашего исследования. В настоящей работе под прецедентным феноменом вслед за Д. Б. Гудковым мы понимаем единицы, которые «знакомы большинству лингвокультурного сообщества, хранятся в коллективной памяти этого сообщества и регулярно актуализируются в речи»¹.

В диссертационном исследовании были выделены и интерпретированы такие термины, как *прецедентный текст*, *прецедентное имя*, *прецедентное высказывание*, *прецедентная ситуация*, предложенные Ю. Н. Карауловым, Д. В. Багаевой, Д. Б. Гудковым, И. В. Захаренко, В. В. Красных.

Теория прецедентности сформировалась на пересечении когнитивной лингвистики и лингвокультурологии и тесно связана с теорией интертекстуальности. Опираясь на данные научных исследований конца XX – начала XXI вв., мы пришли к выводу, что термины *интертекстуальность* и *прецедентность* нельзя считать дублетами, поскольку *интертекстуальность*, прежде всего, представляет собой составляющую литературоведческого терминологического аппарата, тогда как *прецедентность* является объектом исследования лингвистической науки. Данный факт и определяет различие в исследовательских подходах и, как следствие, содержании данных терминов.

Важным при изучении прецедентных феноменов как составляющей русской языковой картины мира является выявление специфики их

¹Гудков Д.Б. Прецедентное имя. Проблемы денотации, сигнификации и коннотации / Д. Б. Гудков // Лингвистические проблемы межкультурной коммуникации: сб. статей / ред. В. В. Красных, Л. И. Изотов. – М.: Филология, 1997. – С. 116–129.

функционирования в дискурсах разных типов. Так, реализуясь в художественной литературе, прецедентные единицы используются для сокрытия тайного замысла автора, который должен понять читатель и таким образом оценить себя. Адресат в СМИ автоматически воспринимает прецедентный текст, который служит средством выражения оценки, выполняет функцию воздействия, а также усиливает экспрессивность, заостряет диалогичность. При этом медиатексты, в которых функционируют прецедентные феномены, ориентированы на участие респондента, поскольку присутствие «чужого слова» придает экспрессивности современному медиадискурсу, создает многоплановость восприятия, предлагает адресату активно взаимодействовать с автором. Тенденция к обогащению медиатекстов различными интертекстуальными связями и вкраплениями находит свое отражение в нашем исследовании на примере прецедентных единиц из древнегреческой мифологии, реализованных в текстах СМИ.

В современной лингвистике нет единой общепринятой методики исследования прецедентных феноменов. Основные подходы, типологии и методики описания феномена прецедентности, предложенные современными лингвистами (работы М.С. Алексеевой, Д. В. Багаевой, Л.В. Балашовой, Н.С. Бирюковой, О. С. Боярских, Е. С. Бриченковой, Л. В. Быковой, О. А. Ворожцовой, И. В. Высоцкой, Л.И. Гришаевой, Д. Б. Гудкова, А. А. Евтюгиной, И. В. Захаренко, И. П. Зыряновой, М. Ю. Илюшкиной, Ю.Н. Караулова, М. И. Косарева, В. В. Красных, С. Л. Кушнерук, Е. А. Нахимовой, Н. В. Немировой, Ю. Б. Пикулевой, Е. Г. Ростовской, Р. Л. Смулаковской, О. А. Солоповой, А. Е. Супруна, С. С. Чистовой, В. Л. Шевченко), акцентируют внимание на таких характеристиках прецедентных единиц, как сфера функционирования, стилистический потенциал, функции в различных типах дискурса, способы кодирования (лексема, словосочетание, предложение), роль в структурной организации текста, варьирование семантики прецедентного высказывания, видоизменение лексического состава, варьирование грамматической формы, количественные изменения компонентного состава и др.

В диссертационном исследовании используется авторская методика анализа прецедентных единиц, которая включает следующие этапы:

- каталогизация прецедентных единиц со сферой-источником «древнегреческая мифология» с установлением наиболее ценных для носителей русской лингвокультуры слов и конструкций;

- семантико-грамматическая классификация отобранных прецедентных единиц, основанная на количестве входящих в них компонентов (однокомпонентные – слова, представленные преимущественно антропонимами) и поликомпонентные (фразеологизмы и фразеологизированные прецедентные сочетания);

- сбор и характеристика языкового материала, включающего выделенные прецедентные единицы, с опорой на актуальные медиатексты;

- анализ системных отношений прецедентных единиц с выявлением новых смысловых оттенков и особенностей реализации в русскоязычном медиaprостранстве.

Исследование языкового материала позволяет прийти к выводу о том, что именно комплексный подход, включающий установление денотативного содержания языковых единиц и выявление специфики текстовой реализации слов и конструкций, позволяет наиболее полно установить место прецедентных единиц в русской языковой картине мира и особенности их функционирования в актуальном медиадискурсе.

Глава 2 «Прецедентные антропонимы в текстах русскоязычных СМИ» посвящена комплексному анализу особенностей реализации прецедентных антропонимов со сферой-источником «древнегреческая мифология» в актуальном медиaprостранстве. Такие антропонимы отражают переосмысленные обществом мифологические сюжеты и образы, что обуславливает качественный переход имени собственного в имя прецедентное, его широкое использование в дискурсах разного типа. В диссертационной работе под «прецедентными антропонимами» понимаются имена персонажей из древнегреческих мифов, закрепленные в языковом сознании носителей русского языка и реализуемые в текстах на уровне вторичной номинации. Анализ показал, что медиадискурс использует вербальные сообщения в виде прецедентных антропонимов, отличающихся сложностью семантических оттенков, разнообразием коннотативных фонов, различными способами воздействия на адресата. Прецедентные антропонимы, функционирующие в текстах русскоязычных СМИ, анализируются в диссертации посредством авторских классификаций и не могут быть описаны унифицировано, что обусловлено не только их денотативным содержанием и особенностями семного варьирования, но и спецификой медиатекстов, в которых реализуются антропонимы *Геракл, Прометей, Гермес, Кассандра, Зевс, Мидас*, выбранные в качестве объекта для анализа. Выбор в качестве анализа прецедентных антропонимов среди всех имен собственных со сферой-источником «древнегреческая мифология» обусловлен не только их высокой частотностью в медиатекстах, но и малой изученностью, в то время как прецедентные оронимы (Олимп, Парнас), гидроним (Лета) уже становились объектами научных лингвистических исследований (работы Л. Б. Здановской, Ю. С. Коротких, Т. С. Непшекуевой, Н. А. Сегал и др.).

Анализ корпуса медиатекстов позволил сделать вывод о том, что прецедентные антропонимы из древнегреческих мифов реализуются в текстах СМИ чаще всего с иронической, реже – саркастической коннотацией, что позволяет автору медийного сообщения выразить субъективное мнение об определенной социально-политической ситуации, о субъектах политики, охарактеризовать их деятельность: *Парламентское меньшинство на минувшей неделе планировало совершить не менее трех «подвигов Геракла»: назначить выборы в Киеве, отменить пенсионную реформу и отправить правительство Азарова в отставку* (news24ua.com, 22.04.2013); *Гончарук-*

Прометей. Как украинцы отреагировали на «подаренный» Кабмином интернет [...] заявление «команды Зеленского» о том, что 90 % украинцев не имели доступа к Интернету, а новое правительство всего за несколько месяцев работы исправило «катастрофическую» ситуацию, насмешили украинцев (dsnews.ua, 30.10. 2019).

Отметим, что в медиатекстах основой для ассоциирования могут становиться характерные для прецедентного антропонима атрибуты: «Майдана-бис». Конечно, трудно представить Владимира Филенко [Народный депутат Украины - А.М.] в роли **Гермеса с крылышками на сандалиях [...]** и сандалии никто уже давно из означенных товарищей не носит... (versii.com, 25.11.2015); **Бракованный молот** украинского **громовержца**. Украину в прямом и переносном смысле сотрясают новости о бракованном оружии ВСУ (Правда.ру, 08.07.2018); **Огонь** американского **Прометея** готов сжечь не только Майдан, но и всю Украину (НГ, 19.01.2014).

Важно подчеркнуть, что антропонимы, которые в наивной картине мира носителей русской лингвокультуры обладают положительными характеристиками, в медиатекстах способны приобретать негативные коннотации, что обусловлено конфликтностью современного политического мира и, как следствие, негативной заряженностью языковых единиц, лежащих в основе создания образности медиатекстов: *На выборах голосовали не за Зеленского, а против Порошенко – так дети меняют игрушки. Дела идут именно так, как во время блестящего триумфа и каркали всякие «кассандры»* (<https://ukraina.ru>, 15.10.2019). Реже используются контексты с положительной коннотацией: **Ядерный Путин** несет всему миру могучую энергию атома, как когда-то **Прометей** нес Огонь Человечеству... При этом, не раскрывая его секреты... (Конт, 15.10.2016).

Любой представитель определенного лингвокультурного сообщества вовлечен в медиапространство с большими потоками информации, транслирующими различные события и псевдособытия. В таком потоке четко прослеживается апеллирование к мифологическим сюжетам, которые активно функционируют в медиатекстах. Так, наиболее характерными оказываются описания внешнего вида, физических возможностей, черт характера мифологических героев, а также их умений и способностей, что позволяет выявить новые семантические оттенки: **«Гермес»Путин** ищет новый поток. Путин в роли бога торговли (Новости, 27.05.2016); **Что Кассандра пророчит «Массандре»? Перспективы крымского виноделия** (radiovesti.ru, 14.03.2014); **Геракл** для защиты «Зенита». **Костас Манолас** очень сильный физически защитник, настоящий **Геракл** (www.sportsdaily.ru, 23.06.2017).

В качестве детерминирующей в работе выделяется манипулятивная функция, оказывающая прагматическое воздействие на адресата. Однако для текстов политических СМИ актуальной также представляется эвфемистическая функция, которая служит в качестве маскировки подлинных фактов, а также для камуфлирования нежелательной

информации: *Анти-Мидас. Ющенко обладает редким даром «анти-Мидас» – он разваливает и превращает в мусор все, к чему прикасается* (newzz.in.ua, 12.03.2014). Прецедентным антропонимам присуща оценочная функция, которая закладывается автором в медиасообщение на суггесивном уровне: *Если посмотрите на карьеру Плющенко – это подвиги Геракла* (Спортбюкс, 05.03.2019); а также людическая функция, которая реализуется на основе языковой игры: *Металл: громы и молнии. Зевс-Путин, услышав призывы автопрома и других отраслей, разбирался с ростом цен на металл* (vspro.info, 31.05.2010); *Сможет ли Путин, как Зевс, похитить Европу ради ее спасения?* (maxpark.com, 30.06.2016); *Ослиные уши из-под Панамки. Расследование о панамских офшорах компании Президента Петра Порошенко, через которую он пытался реструктуризировать активы компании Roshen* (Ру.полит, 09.04.2016). Важно подчеркнуть, что функции, которые являются наиболее характерными для прецедентных феноменов, реализуются в комплексе и в неодинаковой пропорции, что связано с особенностями текстовой реализации прецедентных антропонимов и спецификой их манипулятивного потенциала.

Общее количество контекстов, в которых представлены прецедентные антропонимы были использованы на уровне вторичной номинации, составило 6350 единиц. Как показал анализ, наиболее частотными в текстах русскоязычных СМИ стали прецедентные антропонимы *Геракл* – 2830 единиц (44 %), *Прометей* – 1630 единиц (26 %), *Гермес* – 570 единиц (9%), *Кассандра* – 550 единиц (9 %), *Зевс* – 480 единиц (7 %), *Мидас* – 190 единиц (3 %), *иное* – 100 единиц (2 %).

Формирование представлений о политической действительности посредством прецедентных антропонимов способствует изменению индивидуальной картины мира читателя, так как знания, зафиксированные в медиасфере, определены осведомленностью человека о мифологических сюжетах, а также оценкой автора медийного текста, что влияет на возникновение определенного отношения к тем или иным общественно-политическим реалиям. Динамика политической обстановки «диктует» авторам медийных текстов выбор языковых средств для отражения процесса конструирования политической действительности, ценными при этом, как показал анализ, являются образы из древнегреческой мифологии.

Глава 3 «Фразеологизированные прецедентные сочетания со сферой-источником “древнегреческая мифология” в текстах русскоязычных СМИ: семантика и особенности функционирования» посвящена анализу фразеологизированных прецедентных сочетаний со сферой-источником «древнегреческая мифология» с имплицитно или эксплицитно выраженными ядерными компонентами ‘обман’, ‘бедствие’, ‘сложность’, ‘конфликт’, ‘уязвимость’, ‘страдание’, в той или иной степени отражающие вопросы государственной и общественной безопасности, политической конкуренции, вопросы международных отношений и других реалий, лежащих в основе современной политической картины мира. Такие прецедентные единицы включаются в общее культурно-историческое

пространство, где сохраняют культурно значимую информацию, накопленную лингвокультурным обществом и интеллектуализируют текст, расширяя его границы и создавая новые образы. Ценным при этом представляется трансформационный потенциал фразеологизированных прецедентных сочетаний, благодаря которому конструкции получают новые смысловые оттенки, расширяют свой синтагматический, парадигматический и эпидигматический потенциал и участвуют в создании новых сюжетов и образов, отражающих характерные для социально-политической жизни реалии. С экстралингвистической точки зрения мотивом трансформации может быть перестройка общественного сознания, произошедшая вследствие социально-политических изменений, а также стремление автора к самовыражению. С лингвистической точки зрения желание прибегнуть к разного рода трансформациям объясняется потребностью в сближении автора и реципиента в пределах медиадискурса. При этом целью трансформации является воздействие на читателя путем введения прецедентной единицы в новый контекст или посредством языковой игры. Прецедентные единицы, которые подверглись структурно-семантическим изменениям, служат средством образной оценки ситуации.

Фразеологизированные прецедентные сочетания в медиатекстах полностью или частично могут сохранять денотативное значение, приобретая позитивную или негативную коннотацию: *Крым как вечное яблоко раздора между Россией и Украиной* (ПП, 12.12.2012); *Польша – троянский конь США в Евросоюзе* (24tv.ua, 13.07.2017). При трансформации фразеологизированных прецедентных сочетаний наиболее активно происходит их расширение адективами: *Кто разрубит закавказский железнодорожный «гордиев узел»?* (voskanapat.info, 04.11.2015); *Украинская элита открыла «коррупционный» ящик Пандоры* (baltnews.lv, 06.11.2016); *Американский ядерный троянский конь* (Око планеты, 29.04.2013).

В медиатекстах весьма частотным является использование формы множественного числа, не характерной для денотативного значения анализируемых единиц: *Ахиллесовы пяты Евромайдана и Владимира Путина* (КП, 21.02.2014); *Тарас Плеткин: Крым – настбище троянских коней* (Майдан, 29.03.2011); *Трамп «разрубит Гордиевы узлы» своих предшественников радикальным образом* (Новая газета, 17.12.2014).

Стержневые компоненты фразеологизированных прецедентных сочетаний со сферой-источником «древнегреческая мифология» могут претерпевать деривационные изменения, что привносит в текст иронический оттенок: *Яблочки раздора. Министр сельского хозяйства Василий Бумаков решил раздавать яблоки* (Независимая Молдова, 25.07.2014); *Насколько прочно завязаны гордиевы узлы, показали последние выборы и формирование нового правительства* (<http://v-gorbunov.net>, 22.12.2013); *Через антиконституционный переворот господина Порошенко для Европы стал ахиллесовой пяткой демократии* (news2world.net, 12.09.2017); *Гордиевы узелки (международная бюрократия)* (medium.com, 18.04.2020).

Актуальным для медиатекстов является замещение одного из компонентов сочетания единиц, входящей в соответствующую тематическую группу: *яблоко раздора* – виноград раздора, огурцы раздора; *троянский конь* – троянский волк, троянский кролик, троянский слон, троянский кот; *ящик Пандоры* – ларец Пандоры, сейф Пандоры, шкатулка Пандоры, урна Пандоры. Такие конструкции лежат в основе языковой игры и насыщают медиатексты новыми семантическими оттенками.

Для анализа семантики ядерных компонентов, исследуемых фразеологизированных прецедентных сочетаний в работе рассматриваются различные особенности приложения того или иного образа. Так, например, фразеологизированные прецедентные сочетания с ядерной денотативной семой 'уязвимость' могут лежать в основе описания *политики в целом* («Ахиллесова пята» политики США (АиФ, 17.07.2014)); *государств* (Украина – ахиллесова пята России (maxpark.com, 05.07.2014)) и *регионов* (Северный Кавказ: «ахиллесова пята» или политический ресурс? (<http://ya-russ.ru>, 30.08.2017)).

Как показал анализ русскоязычных медиатекстов (4760 контекстов), наиболее ценными при моделировании политической картины мира являются следующие прецедентные единицы со сферой-источником «древнегреческая мифология»: *прецедентные единицы троянского цикла* («Троя», «Троянская война», «троянский конь») – 1095 единиц (23 %), *ящик Пандоры* – 952 единицы (20 %), *гордиев узел* – 714 единицы (15 %), *яблоко раздора* – 571 (12 %), *ахиллесова пята* – 571 (12 %), *танталовы муки* – 476 (10 %), *иные* – 381 (8 %) с имплицитно или эксплицитно выраженными ядерными компонентами 'обман', 'бедствия', 'сложность', 'конфликт', 'уязвимость', 'страдание'.

На примере исследуемых фразеологизированных прецедентных сочетаний можно выявить наиболее характерные черты современной действительности, отраженные с положительной или отрицательной коннотацией: политические лидеры как спасители, профессиональная компетентность / некомпетентность некоторых политических лидеров, проявление их силы или слабости. В контекстах посредством использования прецедентных конструкций со сферой-источником «древнегреческая мифология» с иронической окраской отражаются проблемы бездействия представителей власти, невыполнение обещаний, равнодушие; воинственный характер политиков, их враждебность и агрессивность по отношению к конкурентам и др. Таким образом, проведенный анализ семантики и особенностей функционирования фразеологизированных прецедентных сочетаний из древнегреческой мифологии позволяет представить круг актуальных для данного периода политических реалий, выявить особенности их коннотации и интерпретации.

В **Заключении** обобщаются результаты исследования и намечаются возможные перспективы дальнейшего изучения актуальных прецедентных единиц.

Список литературы включает 231 позицию (из них 19 позиций – лексикографические источники разного типа).

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Раздел в коллективной монографии:

1. Мищенко, А. Н. Дискурсивно-прагматический потенциал прецедентного антропонима Прометей / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Современная картина мира: крымский контекст. Кн. 2 [под ред. Г. Ю. Богданович]. – Симферополь, 2018. – С. 265 – 284.

Статья, опубликованная в научном журнале, входящем в Web of Science:

2. Мищенко, А. Н. Древнегреческие мифы как источник формирования медийного образа Крыма / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Вестник славянских культур. – Москва, 2018. – Т. 49. – С. 211 – 222.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ

3. Мищенко, А. Н. Особенности реализации прецедентного феномена «Дамоклов меч» в текстах политических СМИ / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Вестник Вятского государственного университета. – Киров, 2016. – № 12. – С. 79 – 84.

4. Мищенко, А. Н. «Троянский цикл» как источник прецедентности в масс-медийном дискурсе / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика, 2017. – Том 8. – № 2. – С. 367 – 377.

5. Мищенко, А. Н. Прецедентная ситуация «12 подвигов Геракла» в масс-медийных политических текстах / А. Н. Мищенко // Ученые записки КФУ им. В. И. Вернадского. Филологические науки. – 2017. – Том 3 (69). – № 3. – С. 124 – 137.

6. Мищенко, А. Н. Прецедентное имя «Геракл» в русскоязычных политических СМИ / А. Н. Мищенко // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – №1. – 2018. – С. 155 – 161.

7. Мищенко, А. Н. Прецедентные единицы как источник моделирования медиапространства (на примере конструкций рог изобилия, золотой дождь) / А. Н. Мищенко // Гуманитарно-педагогическое образование. – Севастополь. – 2018 – Т.4. – № 3. – С. 53 – 58.

Другие научные публикации

8. Иванченко, А. Н. Прецедентный феномен «Яблоко раздора» в русскоязычном политическом дискурсе / Н. А. Сегал, А. Н. Иванченко // Русский язык в поликультурном мире. Сборник материалов X Международной научно-практической конференции (г. Ялта, 8-11 июня 2016 г.) // под ред. Е.Я. Титаренко. – Симферополь: Ариал, 2016. – 518 с. – С. 370 – 376.

9. Мищенко, А. Н. Фразеологические трансформации в масс-медийных текстах (на примере конструкции «между Сциллой и Харибдой») / А. Н. Мищенко // Русский язык в поликультурном мире. Сборник материалов I Международного симпозиума (г. Ялта, 9-12 июня 2017 г.). – С. 81 – 88.

10. Мищенко, А. Н. Семантико-прагматический потенциал прецедентного феномена Гордиев узел в русскоязычных медиатекстах 2007 – 2017 гг. / А. Н. Мищенко // Русский язык в поликультурном мире. – Ялта, 2018. – С. 377 – 385.

11. Мищенко, А. Н. Особенности реализации устойчивой конструкции «ящик Пандоры» в русскоязычных политических СМИ / А. Н. Мищенко // Международный конкурс научных работ студентов, магистрантов и аспирантов «Русский язык и этнокультурная динамика». – Старый Оскол: РОСА, 2017. – С. 188 – 195.

12. Мищенко, А. Н. Особенности реализации прецедентного феномена «Ахиллесова пята» в текстах политических СМИ / А. Н. Мищенко // Изучение региональной картины мира в поликультурном образовательном пространстве: теория и практика. – Казань, 2017. – С. 118 – 125.

13. Мищенко, А. Н. Древнегреческая мифология как источник прецедентности (на примере конструкции «бойтесь данайцев, дары приносящих») / А. Н. Мищенко // Тезисы докладов участников Международной научной конференции «Межкультурные коммуникации». – Симферополь, 2017. – С. 39 – 41.

14. Мищенко, А. Н. Древнегреческая мифология как источник формирования медиадискурса / А. Н. Мищенко // Сборник тезисов участников III научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В. И. Вернадского». – Симферополь, 2017. – С. 797 – 798.

15. Мищенко, А. Н. Репрезентация прецедентных единиц со сферой-источником «Двенадцать подвигов Геракла» в масс-медийных текстах / А. Н. Мищенко // Тезисы докладов участников Международной научной конференции «Межкультурные коммуникации». – Симферополь, 2018. – С. 39 – 41.

16. Мищенко, А. Н. Методика исследования прецедентных феноменов в русскоязычном медиадискурсе / А. Н. Мищенко // Сборник тезисов участников IV научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского». – Симферополь, 2018. – С. 31 – 32.

17. Мищенко, А. Н. Прецедентные единицы как элемент русскоязычного медиадискурса: особенности реализации / А. Н. Мищенко // Тезисы докладов научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Кирилло-Мефодиевские чтения», 2018. – С. 147 – 149.

18. Мищенко, А. Н. Особенности реализации устойчивой конструкции «Танталовы муки» в массмедийных текстах / А. Н. Мищенко // Материалы V Всероссийской научной конференции «Исследовательские парадигмы в современной филологии». – Краснодар, 2018. – С. 36 – 41.

19. Мищенко, А. Н. Метафорический образ Кассандры в русскоязычном медиадискурсе / А. Н. Мищенко // Материалы международной научной конференции «Учимся понимать Россию: политическая и массмедийная коммуникация». Екатеринбург, 2018. – С. 233 – 237.

20. Мищенко, А. Н. Мифологические сюжеты как основа прецедентности в текстах СМИ // А. А. Мищенко, А. Н. Мищенко, Н. А. Сегал // Сборник трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых «Молодая наука». – Симферополь: Ариал, 2019. – С. 347 – 348.

21. Мищенко, А. Н. Семантико-прагматические особенности прецедентных антропонимов в русскоязычном медиадискурсе (на примере антропонима Янус Двуликий) / Н. А. Сегал, А. Н. Мищенко // Русский язык в поликультурном мире. Сборник научных статей IV Международного симпозиума (г. Ялта, 9 –11 июня 2020 г.). – С. 275 – 282.

МИЩЕНКО Анна Николаевна

**ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ МИФОЛОГИЯ КАК ОСНОВА ПРЕЦЕДЕНТНОСТИ В
ТЕКСТАХ РУССКОЯЗЫЧНЫХ СМИ**

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 30.09.2020. Печать трафаретная. Формат 60×84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 1,25.
Тираж 100 экз. Заказ № 142.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в мини-типографии «Манускрипт»,
г.Краснодар, ул.Благоева,8. Тел. (861)266-48-97.