

На правах рукописи



Бгуашева Аминет Аскарбиевна

**ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО США С ТУРЦИЕЙ (1945–2017 гг.)**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Краснодар 2021

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории ФГБОУ ВО
«Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп)

Научный руководитель:

Иващенко Александр Стефанович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп).

Официальные оппоненты:

Дудайти Альберт Константинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ)

Айриян Радмила Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой зарубежной истории и международных отношений ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону).

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (г. Курск).

Защита состоится «17» сентября 2021 года в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 24.2.320.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. E-mail: dissovvet.fismo@kubsu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета. Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>. Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского государственного университета: <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан «___» июля 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

доктор исторических наук,

доктор политических наук, профессор



А.В. Баранов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования. Вопросы межгосударственного сотрудничества во все времена являлись весьма важными. После окончания Второй мировой войны произошли коренные изменения системы международного сотрудничества, что привело к трансформации взаимодействия между государствами. Произошли глобальные изменения всего миропорядка. Америко-турецкие отношения с середины 1940-х гг. перешли на новый уровень военно-политического и торгово-экономического сотрудничества. В основе сотрудничества США и Турции лежали основные принципы нового мироустройства, основывавшегося на соперничестве двух сверхдержав – СССР и США. Вашингтону необходимо было иметь верного союзника для противостояния коммунистическому напору. Для Турции нахождение общих точек соприкосновения с США явилось гарантией её безопасности от «советской угрозы».

Развитие отношений США с одним из влиятельных государств ближневосточного региона – Турцией способствовало конструктивному диалогу западной системы ценностей с мусульманским миром. Для Соединенных Штатов, равно как и для Турции, развитие двусторонних контактов имело основополагающую значимость в разрешении широкого спектра внешнеполитических и внутривосточных противоречий в ближневосточном регионе.

После распада Советского Союза и прекращения холодной войны в развитии американо-турецких отношений наметились новые подходы стратегического, политического и экономического взаимодействия. Распад биполярной системы мира способствовал кардинальному изменению внешнеполитического баланса сил. Вследствие выгодного географического положения Турция позиционировала себя в качестве ключевого элемента в разрешении конфликтных ситуаций на обширной территории евразийского пространства. К тому же заметный рост турецкой экономики с начала 1990-х гг. способствовал укреплению позиций Турции на международной арене. Соединенные Штаты стали представлять Турцию как «положительный пример» для других стран ближневосточного региона.

Неоднократно сотрудничество США и Турции подвергалось испытанию на прочность союзнических отношений. Напряженность в американо-турецком сотрудничестве была связана с разногласиями по поводу разрешения кипрского вопроса, «курдской проблемы», иракского кризиса 2003 г., гражданской войны в Сирии с 2011 г. Американская сторона с 1990-х годов нередко напоминала Анкаре о нарушении прав национальных меньшинств и соблюдения демократических прав и свобод турецких граждан.

Актуальность темы исследования определяется также с точки зрения сложнейших трансформационных процессов, происходящих в ближневосточном регионе на современном этапе его развития. Поскольку регион сохраняет своё стратегическое значение не только для США и Турции, но и для России, понимание сложных процессов в различных странах региона представляется

весьма важным. В современном изменчивом мире актуализация темы межгосударственного сотрудничества Соединенных Штатов и Турции связана, прежде всего, с территориальной близостью последней к России.

Объект исследования – американо-турецкие отношения с 1945 г. по 2017 г.

Предмет исследования – анализ эволюции основных черт и тенденций развития американо-турецких отношений в области военно-политического и торгово-экономического сотрудничества (1945—2017 гг.).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1945 по 2017 г. Нижняя хронологическая граница исследования обозначена 1945 г. – годом окончания Второй мировой войны. С окончанием Второй мировой войны связаны радикальные изменения системы международных отношений. Соединенные Штаты проводили политику приобщения стран Востока, в частности, Турции, к прозападной политике. С началом холодной войны многие государства ближневосточного региона, в том числе и Турция, всё более стали испытывать на себе влияние политики сверхдержав – США и СССР. Наличие «фактора Советского Союза» стало определяющим в конвергенции интересов Соединенных Штатов и Турции и в последующем тесном двустороннем военно-политическом и торгово-экономическом сотрудничестве. Верхняя хронологическая граница определена 2017 г. В 2017 г. закончился второй срок пребывания на посту президента США представителя от Демократической партии Барака Обамы. Именно к концу второго президентского срока Б. Обамы относится усиление противоречий США с Турцией по ряду внешнеполитических вопросов, что неминуемо привело к определенному российско-турецкому сближению. Двусторонние российско-турецкие договоренности относительно военно-политического сотрудничества выступают в качестве теста на прочность союзнических отношений Вашингтона и Анкары.

Географические рамки исследования включают территории Соединенных Штатов, Турции, а также Ближнего и Среднего Востока в целом.

Степень научной разработанности темы исследования. Развитию американо-турецкого военно-политического и торгово-экономического сотрудничества посвящены многочисленные научные труды отечественных и зарубежных ученых. В свою очередь, в отечественной историографии можно выделить два этапа – советский и постсоветский.

В изучении американо-турецких отношений периода холодной войны базисными в исследовании выступили работы отечественных ученых советского периода, таких как М.А. Гасратян, Т.В. Коняхина, А.Д. Новичев, Б.М. Поцхверия, В.С. Шеин, С. Пиотровский¹. Целостное исследование

¹ Гасратян М.А. Турция ждет перемен. М., 1963; Коняхина Т.В., Хэррис Д. Беспокойный союз. Турецко-американские проблемы в исторической перспективе. 1945—1971 гг. // Народы Азии и Африки. 1975. № 2. С. 193; Коняхина Т.В. Английская и американская историография 1971—1974 гг. о политике Англии и США в Турции в 1945—1947 гг. // Народы Азии и Африки. 1976. № 3. С. 171; Новичев А.Д. Турция. Краткая история. М., 1965. С. 206; Поцхверия Б.М. Внешняя политика Турции после Второй мировой войны. М., 1976. С. 61-62; Шеин

Б.М. Поцхверия отображает основные векторы американо-турецкого сотрудничества после Второй мировой войны. Теме предоставления экономической помощи в послевоенный период посвящены работы Т.В. Коняхиной, Г.И. Старченкова, А.Ш. Расизаде¹. Т.В. Коняхина подчеркивает, что Вашингтон в большей степени был заинтересован не в предоставлении займов для усовершенствования гражданской экономики, а в создании в Турции более благоприятных условий именно для американских вкладчиков капитала. Г.И. Старченков в своих научных трудах акцентировал внимание на том, что именно роль внешнего фактора была определяющей в экономическом развитии Турции. Привлечение американских капиталовложений в турецкую экономику положительным образом способствовало внутриэкономической стабильности Турции.

Следующей работой, отражающей историю американо-турецкого сотрудничества в 1980-е гг., является исследование Д. Мамедова. В нём подробно раскрываются вопросы и условия предоставления военной и экономической помощи Турции, проведение совместных военных учений в районе Восточного Средиземноморья². Для Соединенных Штатов Турция являлась своего рода гарантом безопасности интересов Вашингтона в ближневосточном регионе. Исследователь подчеркивал наличие сильной финансовой зависимости Турции от США.

Таким образом, в исследованиях советского периода по вопросу американо-турецкого военно-политического и торгово-экономического сотрудничества подчеркивается то обстоятельство, именно после окончания Второй мировой войны произошли трансформационные изменения во внешней политике Турции. С окончанием Второй мировой войны окончательно сформировался «прозападный вектор» во внешнеполитической концепции Турции. В исследованиях советского периода подчеркивалось, что именно военно-политический фактор в американо-турецком сотрудничестве был главенствующим.

Обращение к исследованию американо-турецкого сотрудничества в российской историографии в постсоветский период позволило российским историкам получить дополнительный объемный пласт информации. Рассекречивание российских и иностранных архивов позволило более детально исследовать двусторонние отношения Вашингтона и Анкары. Перед российскими учёными открылись новые перспективы и возможности в изучении различных направлений американо-турецкого сотрудничества.

В.С. Конгресс и американо-турецкие отношения // США: экономика, политика, идеология. 1976. № 5. С. 84; Пиотровский С. Свет и тени Турции. М., 1981. С. 58.

¹ Коняхина Т.В. «Помощь» Турции по доктрине Трумэна (по последним публикациям документов государственного департамента США) // Народы Азии и Африки. 1975. № 3. С. 139-140; Старченков Г.И. Проблемы старые и новые // Азия и Африка сегодня. 1985. № 2. С. 31; он же. Между минаретами и ракетами // Там же. 1986. № 4. С. 33; он же. Военный бизнес // Там же. 1989. № 7. С. 27; он же. Годы крупных перемен // Там же. 1990. № 6. С. 18; Расизаде А.Ш. Турецкий аспект доктрины Трумэна и некоторые просчеты сталинской дипломатии // Народы Азии и Африки. 1989. № 4. С. 40-41.

² Мамедов Д. Турция в военных планах США // США: экономика, политика, идеология. 1983. № 10. С. 68-72.

И.А. Свистунова, И.И. Иванова, А.А. Гурьев отмечают, что с распадом Советского Союза изменилась геополитическая ситуация во всём мире. Роль Турции в ближневосточном регионе значительно усилилась. Турция предстала в образе «моста», координирующего развитие внешнеполитической концепции Запада¹.

Особое внимание следует уделить специальным исследованиям Р.С. Айриян, А.А. Калинина, Б.М. Поцхверия, Н.С. Кочкина,² в которых рассматриваются вопросы предоставления Турции военной и экономической помощи, согласно провозглашенной Соединенными Штатами после Второй мировой войны «доктрине Г. Трумэна». Р.С. Айриян подвергла анализу влияние политических дебатов в конгрессе США между республиканцами и демократами относительно формирования основных положений «доктрины Г. Трумэна».

Вопросы торгово-экономического сотрудничества между США и Турцией раскрываются в исследованиях М.П. Гучанина, О.Г. Гусейнова, Н.Ю. Ульченко, Б.М. Ягудина, Р.Р. Кадырова, В.В. Кунакова³.

Характеризуя основные цели политики Вашингтона в отношении Турции и влияние регионального фактора на американо-турецкое сотрудничество, следует выделить исследования А.И. Гушера, И.М. Мурадяна, Л.М. Овсепетяна⁴. От нахождения баланса сил и договоренностей Вашингтона и Анкары в значи-

¹ Иванова И.И. Некоторые направления американо-турецкого сотрудничества // Современный исламский Восток и страны Запада. М., 2004. С. 80; Гурьев А.А. К вопросу об усилении разногласий между США и Турцией // Ближний Восток и современность. М., 2005. Вып. 26. С. 124-136; Свистунова И.А. Турция и США обсуждают перспективы сотрудничества. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/20-04-09a/htm>. (дата обращения: 14.02.2020).

² Айриян Р.С. Прохождение «доктрины Трумэна» через конгресс США // Общественные науки. 2006. № 4. С. 46; Калинин А.А. Греческий кризис и разработка доктрины Трумэна в 1947 г. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 5. С. 35; Поцхверия Б.М. Некоторые аспекты внешней политики Турции // Ближний Восток и современность. М., 2000. Вып. 9. С. 330; Кочкин Н.В. СССР, Англия, США и «турецкий кризис» (1945—1947 гг.) // Новая и новейшая история. 2002. № 3. С. 77.

³ Гучанин М.П. Турецко-американское экономическое сотрудничество в 80-е и 90-е годы: трансформация целей и интересов // Ближний Восток и современность. М., 2001. Вып. 10. С. 123; Гучанин М.П. Турция и США: основные этапы торгово-экономического сотрудничества. М., 2002; Ульченко Н.Ю. Основные итоги социально-экономического развития Турции в 2006—2007 гг. и перспективы на 2008 г. // Турция накануне и после парламентских и президентских выборов 2007 г. М., 2008. С. 45; Гусейнов О.Г. Влияние экономической составляющей на характер политической борьбы в Турции // Вестник РГГУ. 2011. № 1. С. 202; Ягудин Б.М., Кадыров Р.Р. Политика Демократической партии как первый опыт политической и экономической либерализации Турции (1950-е годы) // Отечественная османистика и туркология: доклады и сообщения междунар. науч.-практ. семинара. Казань, 2009. С. 253-287; Кунаков В.В. Турция и ЕС: проблемы экономической интеграции. М., 1999.

⁴ Мурадян И.М. Региональные проблемы турецко-американских отношений. Ереван, 2004. С. 13; Гушер А.И. Стратегия США в Каспийском регионе. Каспийский треугольник // Азия и Африка сегодня. 2003. № 5. С. 18; Овсепетян Л.М. Турецкая модель и обусловленность внешней политики Анкары в странах Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. Лиле, 2009. № 2. С. 135.

тельной степени зависит динамика развития политических и экономических процессов в ближневосточном регионе.

При изучении американо-турецкого сотрудничества, российские историки уделяют внимание исследованию кипрского и «курдского» вопросов. Следует отметить исследования Ф.Н. Гаджиева, П.П. Цветина, И. Балтийского, С.М. Иванова¹. В этом контексте Н.З. Мосаки² утверждал, и с этим нельзя не согласиться, что в американо-турецких противоречиях значительное место занимают споры по «курдскому вопросу». Для Соединенных Штатов неразрешенность «курдского вопроса» являлась, своего рода, рычагом давления на турецкие власти.

Существенное влияние на развитие военно-политического и торгово-экономического сотрудничества Вашингтона и Анкары оказали события 2003 г., связанные с проведением американцами военной операции против Ирака. Российские исследователи Н.Н. Ксендзык, Г.И. Старченков³ подчеркивали, что иракский кризис 2003 г. стал своего рода «тестом» на стабильность отношений Вашингтона и Анкары. И.А. Свистунова⁴ отмечает, что ситуация вокруг Ирака в 2003 г. вынудила Турцию выбирать между своими собственными стратегическими интересами в регионе и внешнеполитическими интересами США. С.А. Трубникова⁵ подчеркивала, что из-за своего геостратегического расположения Турция не могла самоустраниться от вмешательства в иракский кризис 2003 г. Однако турецкое руководство пыталось минимизировать негативные последствия для себя хода военной операции в Ираке в 2003 г.

Вследствие отсутствия всеобъемлющего анализа официальных документов советскими исследователями при изучении американо-турецких отношений лишь частично удалось раскрыть основные направления сотрудничества США и Турции. В отечественной историографии не раскрыта тема влияния опиумной проблемы на развитие американо-турецкого сотрудничества. Недостаточно проанализирован вопрос воздействия кипрских кризисов 1964 и 1974 гг. непосредственно на динамику принятия решений в американских политических кругах относительно военно-политического и торгово-экономического сотрудничества с Турцией. Именно разногласия Вашингтона и Анкары по разреше-

¹ Гаджиев Ф. Независимость де-факто. Турецкая Республика Северного Кипра. М., 2008. С. 55; Балтийский И. Июль 1974 г.: как все это было // Вестник Кипра. № 825. 22.07.2011. URL: <http://www.vestnikkipra.com/?mod=iss&id=5787> (дата обращения: 12.01.2019); Цветин П.П. Твердокаменный Денкташ // Ближний Восток и современность. М., 2001. Вып. 12. С. 340; Иванов С.М. Иракский Курдистан на современном этапе (1991—2011 гг.) М., 2011. С. 28.

² Мосаки Н.З. Политика США в отношении курдов Турции Лазаревские чтения. М., 2012. Вып. 1. С. 186.

³ Ксендзык Н.Н. Антитеррористическая кампания в Афганистане и Ираке. Позиция Турции // Турция XX в. Сб. ст. / под ред. Е.И. Уразова. М., 2004. С. 210; Старченков Г.И. Турция: испытание Ираком // Турция XX в. Сб. ст. / под ред. Е.И. Уразова. М., 2004. С. 238.

⁴ Свистунова И.А. Иракский кризис 2003 года и турецко-американские отношения // Ближний Восток и современность. М., 2005. Вып. 26. С. 57-68.

⁵ Трубникова С.А. Турецкая пресса о войне в Ираке // Турция в новых геополитических условиях. М., 2004. С. 30-33.

нию кипрского вопроса и «опиумной проблемы» в 60-е – 70-е гг. XX в. явились пусковым механизмом к возникновению недоверия между двумя союзниками.

Отечественные учёные не уделили достаточного внимания исследованию роста антиамериканских настроений в турецком обществе вследствие проводимой Соединенными Штатами внешней политики в отношении стран ближневосточного региона; некоторым аспектам «курдской проблемы»; двустороннего торгово-экономического партнерства; влияния США на Турцию в вопросе признания геноцида армянского народа.

Анализируя англо-американскую историографию по проблеме американо-турецкого сотрудничества в рассматриваемый хронологический период, следует выделить исследования С.Ф. Ларрэби, У.Ф. Лафебера, Ф.Дж. Бриггса, Р. Пирсона, Я.О. Лессера, Дж. Фуллера¹. Особую ценность представляет исследование Ф.Дж. Бриггса. В его монографии рассматривается противостояние между американскими президентами и конгрессом США со времен окончания Второй мировой войны до окончания холодной войны.

Важно исследование американского историка, специалиста по международным отношениям США в период холодной войны преподавателя Корнуэльского университета У.Ф. Лафебера, в котором автор обращает внимание на стремление Вашингтона после Второй мировой войны посредством оказания экономической помощи Турции и странам ближневосточного региона в целом повлиять на развитие международных политических процессов.

Бывший посол Соединенных Штатов в Турции (2000—2003 гг.), научный сотрудник Института Ближнего Востока в Вашингтоне Р.У. Пирсон отмечал высокую значимость Турции в середине XX в. в продвижении внешнеполитических концепций США. В частности, участие Турции в Корейской войне стало для Вашингтона доказательством преданности своего ближневосточного союзника.

Оценивая развитие американо-турецких отношений, американский историк, вице-президент Германского фонда Маршалла Я.О. Лессер подчеркивает, что с 2000-х годов Турция активизировала многостороннюю дипломатию. Следовательно, для сглаживания «острых углов» и разногласий с Турцией Соединенным Штатам необходимо еще больше считаться с мнением своего заокеанского союзника².

Ряд американских политологов специализировались на рассмотрении отношений Вашингтона и Анкары после окончания холодной войны. Например, преподаватель Джорджтаунского университета, старший аналитик Двухпартийного политического центра США Н. Дэнфорт³ (основан в 2007 г. в Вашинг-

¹ Lesser I.O., Larrabee F.S. Turkish Foreign Policy in Age of Uncertainty. Arlington, 2003. P. 166; LaFeber W. America, Russia and Cold War 1945—1990. N.Y., 1991. P. 1-2; Briggs P.J. Making American Foreign Policy. Lanham, 1994. P. 105-106; Pearson W.R. Turkey and NATO: New Images and Old Questions // The Evolution of U.S.–Turkish Relations in a Transatlantic Context. Washington, 2008. P. 62.

² Lesser I.O. Beyond Suspicion: Rethinking US-Turkish Relations. Washington, 2007.

³ Danforth N. Ideology and Pragmatism in Turkish Foreign Policy: from Ataturk to the AKP // Turkish Policy Quarterly. 2008. Vol. 7. № 3.

тоне сенаторами Г. Бейкером и Дж.Дж. Митчеллом) подчеркивал, что изменения во внешней политике Турции в начале 1990-х годов в большей степени были результатом радикальных изменений в мировой политике. Н. Дэнфорт уделял значительное внимание анализу влияния идеологического фактора в Турции на внешнюю политику в отношении США, росту антиамериканских настроений в турецком обществе после событий иракского кризиса 2003 г.

В статье преподавателя истории Джорджтаунского университета Р. Прагер¹ уделяется внимание влиянию войны в Персидском заливе (1990–1991 гг.) на американо-турецкие отношения, раскрывается понятие «стратегического партнерства», основанного на сотрудничестве США и Турции в области энергетики, экономики, безопасности, региональной стабильности в Средиземноморском регионе.

Интерес представляют исследования турецких ученых, опубликовавших свои работы на английском языке. Среди научных исследований турецкой историографии относительно американо-турецкого сотрудничества со времен окончания Второй мировой войны по начало XXI в. необходимо отметить турецкого историка, доктора философских наук, профессора кафедры международных отношений Стамбульского университета им. Сабахаттина Н. Услу. В монографии, изданной в 2003 г., он подчеркивал, что несмотря на наличие внутривластных противоречий в Турции на разных этапах развития турецкое правительство проявляло сдержанность относительно непредсказуемых действий Вашингтона в ближневосточном регионе². Турецкий исследователь делал акцент на тот факт, что зачастую напряжение в отношениях Вашингтона с Анкарой в значительной степени было спровоцировано американцами. В совместном исследовании Н. Услу, М. Тапрака и И. Далмиса проанализирована политика Вашингтона в отношении Турции и стран ближневосточного региона после террористических актов в США в сентябре 2001 г. Согласно их исследованию, истинная цель американцев в ближневосточном регионе заключалась в стремлении установить контроль над нефтяными ресурсами³.

Профессор кафедры международных отношений Улудагского университета г. Бурса Омера Гоксея Исыя⁴ в значительной степени разделяет точку зрения Услу. Так же, как и Н. Услу, О.Г. Исыя использовал хронологический метод исследования американо-турецкого партнерства, осуществив комплексный анализ направлений сотрудничества между Вашингтоном и Анкарой.

¹ Prager R. Turkish-American Relations: Historical Context and Current Issues. Washington, 2003.

² Uslu N. The Turkish-American Relationship between 1947 and 2003 (The History of Distinctive Alliance). N.Y., 2003; Uslu N. The Cooperation and Problems: Turkish-American Relations in the 1980s // The Turkish Yearbook of International Relations. Ankara, 1997. Issue 27. P. 13-30; Uslu N. The Cyprus Question as an Issue of Turkish Foreign Policy and Turkish-American Relations. 1959—2003. N.Y., 2003.

³ Uslu N., Toprak M., Dalmis I. Turkish Public Opinion Towards the United States in the Context of the Iraq Question // Middle East Review of International Affairs. 2005. Vol. 9. № 3. September.

⁴ Isyar O.G. An Analysis of Turkish-American Relations from 1945 to 2004: Initiatives and Reactions in Turkish Foreign Policy // Alternatives: Turkish Journal of International Relations. Ankara, 2005. Vol. 4. № 3.

Отдельно следует выделить ученых, исследовавших историю принятия и внедрения «доктрины Г. Трумэна» и «плана Маршалла» после Второй мировой войны. Рассмотрению роли «плана Маршалла» в экономическом сотрудничестве США и европейских стран посвятил свое исследование американский историк, профессор Дармштадского университета Дж. Прован¹. Он подчеркивал, что «план Маршалла» заложил основы европейской интеграции, что послужило базисом к созданию единой Европы. Британский ученый, преподаватель в Лестерском университете Э. Джонстон² подчеркивает, что выделение средств по «плану Маршалла» предусматривало расширение американского государственного управления на территории европейских стран. Помощник главы госдепартамента США по ближневосточным вопросам Дж.Ч. Саттервейт³ и известный американский историк Дж. Кларк Чейс⁴ отмечали, что именно американский госсекретарь Д. Ачесон был движущей силой в продвижении «доктрины Г. Трумэна» для сдерживания экспансионистских устремлений СССР.

Однако среди американских исследователей были и другие точки зрения. Так, Дж.Р. Стромберг⁵ с 1970-х гг. писал статьи в американских либеральных изданиях «Индивидуалист», «Разум», «Журнал либеральных исследований». Он высказывал откровенные опасения относительно принятия «доктрины Г. Трумэна» и подробно описал наличие конфронтации между различными политическими силами в американском конгрессе.

Отдельную группу исследователей составляют ученые, изучающие влияние «опиумной проблемы» и кипрского вопроса на положительную динамику в развитии отношений Вашингтона и Анкары. Среди них следует выделить американского ученого, профессора Ратгерского исследовательского университета (штат Нью-Джерси) Р. Кауфмана⁶ и сотрудника дипломатической службы США, в 80-х гг. XX в. полномочного посла США в Турции Дж.У. Спэйна⁷. Они отмечали, что обострение «опиумного вопроса» в 60-х гг. XX в. стало препятствием для последующего восстановления утраченного доверия между Вашингтоном и Анкарой. В исследовании заведующего кафедрой гуманитарных исследований, профессора истории университета Райса и по совместительству научного сотрудника Института общественной политики им. Дж. Бейкера Д. Бринкли⁸ подчеркивается, что обострение кипрского кризиса в 1964 и 1974 гг.

¹ Provan J. The Marshall Plan and consequences. URL: <http://www.george-marshall-society.org>. (дата обращения: 14.12.2019).

² Jonstone A. Dilemmas of Internationalism. Burlington, 2009. P. 175.

³ Satterthwaite J.C. The Truman Doctrine: Turkey // Annals of the American Academy of Political and Social Science. URL: <https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42> (дата обращения: 02.01.2018).

⁴ Chace J. Acheson: the Secretary of State Who Created the American World. N.Y., 2007.

⁵ Stromberg J.R. The Old Cause. August 31. 1999. URL: <http://www.antiwar.com/stromberg/s083199.html> (дата обращения: 12.12.2019).

⁶ Kaufman R.P. America's Opium War: Turkey: Political Pressure and Legal Opium Market. URL: <http://reformdrugpolicy.com/wp-content/uploads/2011/09/pdf>. (дата обращения: 28.11.2019).

⁷ Spain J.W. The United States, Turkey and the Poppy // Middle East Journal. 1975. Vol. 29. № 3.

⁸ Brinkley D. The Cyprus Question: Dean Acheson as Mediator // Journal of Hellenic Diaspora. URL: <http://thesis.Haverford.edu/dspace/handle/10066/5516> (дата обращения: 09.08.2019).

способствовало пересмотру Турцией внешнеполитической концепции в отношении США. Точку зрения Д. Бринкли поддерживал и американский журналист К.Э. Хитченс¹.

Таким образом, отечественная и зарубежная историография американо-турецких отношений в рассматриваемый период характеризуется в основном изучением отдельных аспектов двустороннего сотрудничества. При всем многообразии научных работ отечественных исследователей, зарубежная историография проблемы отличается значительной информативностью. Советские исследователи, наряду с российскими учеными, в основе своей акцентируют внимание в целом на изучении военно-политического направления сотрудничества между США и Турцией. Зарубежные же ученые, помимо изучения военно-политического аспекта сотрудничества, в своих исследованиях раскрывают и динамику развития и функционирования торгово-экономического взаимодействия США с Турцией.

Цель диссертационного исследования – выявить изменения целей и направлений военно-политического и торгово-экономического сотрудничества США с Турцией (1945–2017 гг.).

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

- определить внешнеполитическую стратегию США в отношении Турции в регионе Ближнего и Среднего Востока;
- выяснить вклад Соединенных Штатов в модернизацию вооруженных сил Турции и турецкой экономики в целом;
- установить реакцию США на попытки Анкары принимать самостоятельные решения по ключевым проблемам международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке;
- вскрыть влияние турецко-греческого антагонизма на политику США по отношению к Турецкой Республике;
- определить систему политического противостояния в американском конгрессе в ходе дебатов между исполнительной и законодательной ветвями власти США;
- выявить сходства и различия внешней политики США в отношении Турции на различных этапах сотрудничества: в 1945–1964 гг.; 1964–1975 гг.; 1974–1991 гг.; 1991–2017 гг.

Теоретической и методологической основой исследования являются принципы научной объективности, системности и историзма. Эффективное решение поставленных задач предполагает применение принципа научной объективности. В ходе изучения источников необходимо минимизировать уровень субъективности для обеспечения высокой степени истинности. Исходя из принципа научной объективности, выбор, систематизация и осмысление широкого комплекса источников, используемых в диссертации, осуществлено максимально объективно, без особого предпочтения тем или иным идеологическим направлениям.

¹ Hitchens C. Hostage to History. Cyprus from the Ottoman to Kissinger. N.Y., 1998. P. 79.

Принцип историзма требует рассматривать явления и события в их возникновении, развитии и изменении, в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их взаимосвязи. В частности, принцип историзма помогает выявить место и роль Турецкой Республики во внешней политике США.

Принцип системности позволил проследить влияние эволюции внутривнутриполитической конъюнктуры в США на развитие американо-турецких отношений.

Применение системного подхода позволило установить детерминирующие факторы и взаимосвязь процедур формирования американской внешней политики в отношении Турции в ходе функционирования законодательной и исполнительной ветвей власти США.

Ретроспективный метод оказал помощь в установлении причинно-следственных связей при изучении внешней политики Вашингтона в отношении Турецкой Республики.

Источниковая база исследования включает в себя разнообразные по степени значимости документы, которые можно разделить на несколько видов: международные договоры; законодательные акты; резолюции Совета Безопасности ООН; резолюции конгресса США; дипломатическую переписку; заявления и речи государственных и политических деятелей; внешнеполитические доктрины; материалы слушаний в конгрессе США; меморандумы; делопроизводственную документацию; материалы статистики; периодическую печать; источники личного происхождения.

Для осуществления более тесного многостороннего партнерства между США и Турцией было подписано Соглашение о сотрудничестве в области обороны и экономики от 29 марта 1980 г.¹ Ряд международных соглашений, подписанных в 1980-е гг., раскрыли основные направления торгово-экономического сотрудничества между США и Турцией. Так, в 1981 г. было подписано Соглашение об оказании финансовой помощи Турции. Согласно этому договору, финансовая помощь со стороны США должна была использоваться исключительно для развития экономического благополучия, восстановления экономики, но, ни для закупки вооружений². Для развития благоприятного инвестиционного климата между американскими и турецкими инвесторами Вашингтон и Анкара подписали специальное Соглашение по взаимной поддержке и защите инвестиций от 3 декабря 1985 г.³

Важными источниками являются американские законодательные акты, в которых отображается специфика развития американо-турецких отношений в определенный период исторического развития. Так, в мае 1947 г. президент

¹ Defense Economic Cooperation Agreement between United States of America and Turkey. March 29.1980. URL: turkey.usembassy.gov/treaty_websites.html. (дата обращения: 21.04.2019).

² Assistance Agreement Between the United States of America and the Government of the Republic of Turkey. November 20, 1981. URL: turkey.usembassy.gov/treaty_websites.html. (дата обращения: 21.04.2019).

³ The Treaty Between United States and Turkey Concerning the Reciprocal Encouragement and Protection of Investments. December 3, 1985. URL: turkey.usembassy.gov/treaty.html. (дата обращения: 26.04.2019).

США Г. Трумэн подписал закон об оказании помощи Греции и Турции¹ в связи с затруднительным военно-экономическим положением этих стран.

Ценным источником информации в изучении американо-турецкого сотрудничества являются резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (СБ ООН)², освещающие различные направления внешнеполитической обстановки в мире в целом и одновременно отображающие аспекты американо-турецкого сотрудничества.

При анализе американо-турецких отношений нами были исследованы заявления, речи, интервью государственных и политических деятелей США. Так, в обращении к конгрессу президент США Г. Трумэн весной 1947 г. выступил с призывом действовать незамедлительно в оказании военно-экономической помощи Турции³.

Значительное количество заявлений и речей государственных и политических деятелей относительно внешней политики США в отношении Турции было опубликовано в специальном ежегодном аналитическом издании государственного департамента США – «Бюллетене государственного департамента» за 1947, 1980–1981, 1983–1985, 1987–1988 гг.⁴

Солидный объем информации по истории американо-турецкого сотрудничества в 1990-е и 2000-е гг. получен в ходе детального изучения выступлений, заявлений, речей государственных деятелей, опубликованных в издании «Публичные речи президентов Соединенных Штатов» за 1990–1993, 1999, 2002–2003, 2009 гг., выпущенном Управлением федерального регистра в Вашингтоне⁵.

Ценными источниками в изучении внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов в отношении Турции являются внешнеполитические доктрины. В исследовании использован текст «доктрины Г. Трумэна»⁶, принятой 12 марта 1947 г. и текст «доктрины Эйзенхауэра»⁷, на основе которых были сформули-

¹ An Act to Provide for Assistance to Greece and Turkey. The Turkish Aid Program. Public Law. Washington. 1947 // Congressional Records. Washington, 1947. Congress 80th. Session 1st. Chapter 81. P. 938.

² Resolution № 186 of 4 March. 1964. The Cyprus Question. URL: <http://www.un.org/documents/sc/res/1964/scres.64.html>. (дата обращения: 28.07.2019); Resolution № 349. Adopted by Security Council at its 1771st meeting on 29 June 1974. URL: http://www.kyprus.org/Cyprus_problem/Undocs/scd349.html. (дата обращения: 13.04.2019); Resolution 353 (1974). Adopted by the Security Council at its 1771st Meeting on 20 July 1974. URL: cyprusindymedia.blogspot.com/2010/08/security-council-resolution-of-20-july.html. (дата обращения: 16.03.2019).

³ President Harry S. Truman Presented this Address before a Joint Session of Congress. URL: <https://www.ourdocuments.gov/index.php?flash=true> (дата обращения: 14.12.2019).

⁴ Department of State Bulletin.

⁵ Public Papers of the Presidents of the United States 1991–1993, 1999, 2002–2003, 2009.

⁶ The Greek–Turkish Aid Program (the Truman Doctrine) // Department of State Bulletin. URL: <http://www.mtholyoke.edu/acad/intel/coldwar.htm>. (дата обращения: 30.02.2019).

⁷ The Eisenhower Doctrine on the Middle East. A Message to Congress. January 5, 1957. URL: <http://www.fordham.edu/halsall/mod/1957eisenhowerdoctrine.html>. (дата обращения: 06.05.2019).

рованы основные принципы функционирования американской внешней политики в отношении Турции после окончания Второй мировой войны.

Наибольшую ценность для исследования американо-турецких отношений представляют материалы дебатов в конгрессе США. Стенограммы работы конгресса США наиболее полно отражают все стороны его деятельности и поэтому могут рассматриваться как один из важных источников в изучении внешней политики США. Посредством изучения отдельных источников, извлеченных из «Отчетов конгресса»¹ США, в значительной степени раскрыта позиция американских конгрессменов по отдельным проблемам сотрудничества Вашингтона с Турцией. Анализ слушаний в конгрессе США позволяет нам более детально рассмотреть противостояние мнений между политиками от демократической и республиканской партий США по поводу американо-турецкого сотрудничества.

Значительную часть источников, использованных в исследовании, составляют меморандумы, в которых излагаются основные взгляды правительства на различные события, как во внутренней, так и во внешней политике. В частности, благодаря изучению основного содержания меморандумов удалось более детально изучить американо-турецкие отношения в контексте разрешения кипрских кризисов 1964 и 1974 гг. и «опиумного вопроса» 1960-х гг.²

По вопросам внешней политики США в отношении Турции значимыми являются делопроизводственные документы. Эта группа источников разрабатывается специальной Исследовательской службой конгресса США. Данная служба функционирует в тесном контакте с американскими конгрессменами из различных специальных комитетов и подкомитетов конгресса США³.

Важным источником, предоставившим значимую информацию относительно торгово-экономического сотрудничества США и Турции в 1990-е гг., явился «Коммерческий путеводитель по странам. 1999 год: Турция»⁴. Это отчеты, подготовленные специальными американскими коммерческими службами, предоставляющие всестороннюю коммерческую информацию для американских компаний, желающих вести бизнес в конкретной стране.

Значительный объем информации по теме исследования был получен в ходе изучения аналитических материалов зарубежной периодической печати.

¹ Congressional Records.

² Memorandum of Conversation. January 24, 1964 // Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. Washington, 1964—1968. Vol. XVI. P. 1; Memorandum of Conversation. Cyprus, Greece, Turkey. Washington, June 24, 1964 // Foreign relations of the United States. Diplomatic Papers. Washington, 1964—1968. Vol. XVI. P. 158-159; Memorandum of Conversation. Subject: Opium. Washington, April 1, 1970 // Foreign Relations of the United States. Diplomatic Papers. Washington, 1969—1976. Vol. XXIX. P. 1061.

³ Migdalovitz C. Greece and Turkey: Current Foreign Aid Issues // Congressional Research Service. Washington, 1994. P. 15; Zanoliti J. Turkey: Background and U.S. Relations // Congressional Research Service. Washington, 2012. P. 35. URL: <http://www.goodreads.com/book/show/32039280-turkey>. (дата обращения: 19.10.2019).

⁴ Country Commercial Guides. FY 1999: Turkey // United States Department of State. URL: https://1997-2001state.gov/about_state/business/com_guides/1999/europe/turkey99_05.html. (дата обращения: 05.07.2019).

Среди зарубежной прессы следует выделить американскую, анализирующую внешнюю политику Вашингтона в отношении Турции и рассматривающую политические дебаты в американском конгрессе в связи с принятием важных внешнеполитических решений. В частности, ежедневная авторитетная газета «Нью-Йорк таймс»¹ представляет материалы о различных направлениях мировой политики с оценочными суждениями. Наряду с американской прессой в диссертации использована информация, позаимствованная из английской печати. Ежедневная британская газета консервативного направления «Телеграф»² всесторонне освещает мировые события, её корреспонденты осуществляют анализ политических процессов.

Итоговую группу источников составляют мемуары политиков, принимавших непосредственное участие в формировании внешнеполитической стратегии в отношении Турции. В частности, изучены мемуары бывшего госсекретаря США (1973–1977 гг.) Генри Альфреда Киссинджера,³ опубликованные в 1999 г., в которых он затрагивает тему взаимоотношений «Восток – Запад» и вопросы развития ближневосточного региона.

Диссертационное исследование вобрало в себя комплекс оригинальных источников. Из «Бюллетеня государственного департамента» США в исследовании американо-турецких отношений впервые введены в научный оборот 10 документов⁴. Общее количество использованных материалов слушаний в конгрессе США составляет 40 единиц, основная часть из которых впервые вводит-

¹ Truman Doctrine Announced. March 12, 1947 // The New York Times. March 12, 2012. URL: <https://www.nytimes.com>. (дата обращения: 15.12.2019); U.S. Builds Roads in Turkey // The New York Times. 1947. November 25. URL: <https://www.nytimes.com>. (дата обращения: 02.02.2019).

² Zamani A. US Close to Deal on Troops in Turkey // The Telegraph. February 22, 2003. URL: <http://www.telegraph.co.uk/1422839.html>. (дата обращения: 10.01.2019); Turkish Parliament Rejects US Troops // The Telegraph. March 1, 2003. URL: <http://www.Telegraph.co.uk/news/1423441.html>. (дата обращения: 10.01.2019) и т.д.

³ Kissinger H.A. Years of Renewal. The Concluding Volume of His Classic Memories. N.Y., 1999. P. 207.

⁴ Villard H.S. Some Aspects of Our Policy in Greece and Turkey // Department of State Bulletin. Washington, 1947. № 380. May 5. P. 5; Secretary Kissinger Makes 16-day Visit to the Middle East. Departure, Ankara, March 11 // Department of State Bulletin. Washington, 1975, Vol. 72. № 1867. P. 478; President Welcomes Passage of Bill Modifying Turkish Arms Embargo // Department of State Bulletin. Washington, 1975. Vol. 73. № 1895. P. 595; Security Assistance and Foreign Policy. Statement by Secretary Kissinger // Department of State Bulletin. Washington, 1976. Vol. 74. № 1921. P. 503-504; Holmes A. Security assistance for Greece, Turkey, relations with Cyprus // Department of State Bulletin. Washington, 1980. Vol.80. № 2034. P. 43; Cooper R.N. Energy in a Global Perspective: Putting to Rest Three Myths. Defense Cooperation with Turkey // Department of State Bulletin. Washington, 1980. Vol.80. № 2040. P.31; Election in Turkey. President's Statement. May 7, 1983 // Department of State Bulletin. Washington, 1983. Vol. 83. № 2077. P. 53; Visit of Turkey's Prime Minister Turgut Ozal. July 1985 // Department of State Bulletin. Washington, 1985. Vol. 85. № 2100. P. 59-60; Schneider W. FY 1986 Security Assistance Requests // Department of State Bulletin. Washington, 1985. Vol. 85. № 2094. P. 68-70; Ridgway R. L. FY 1988 Assistance Requests for Europe // Department of State Bulletin. Washington, 1987. Vol. 87. № 2118. P. 53.

ся в научный оборот¹. Посредством изучения официальных заявлений, обращений и стенограмм переговоров американских президентов с турецкими политиками, публикуемых в специальном сборнике «Публичные речи президентов Соединенных Штатов», удалось раскрыть вопросы сотрудничества в 1990-е и 2000-е гг. Всего в диссертации представлено 17 документов из сборника «Публичные речи президентов Соединенных Штатов», из которых 13 введены впервые в научный оборот².

Современное состояние американо-турецких отношений также удалось изучить благодаря изданиям периодической печати, в частности, газетам «Нью-Йорк Таймс» и «Телеграф». Всего в диссертации изучено 24 статьи, значительная часть из которых впервые вводится в оборот в исследовании³.

В целом, изученные источники предоставили возможность осуществить всесторонний анализ исследуемой проблематики и позволили раскрыть основные вопросы американо-турецкого сотрудничества с 1945 по 2017 гг.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нём проведён комплексный анализ двустороннего военно-политического и торгово-экономического сотрудничества с 1945 по 2017 гг. В том числе:

1. Выявлены трансформации внешнеполитической стратегии США в отношении Турции после Второй мировой войны и активное участие Вашингтона в модернизации вооруженных сил Турции.

2. Установлено, что неотъемлемой и составной частью американо-турецкого партнерства со времен окончания Второй мировой войны является развитие торгово-экономического сотрудничества, а также переход Вашингтона и Анкары на новый уровень финансово-экономического диалога.

3. На основе впервые вводимых в научный оборот оригинальных источников детально раскрыты основные аспекты американо-турецкого сотрудничества с 1945 по 2017 гг. В частности, интерпретированы кипрские кризисы 1964 и

¹ Rush B.L. Turkey Must Cease its Relentless Attacks Against the Kurdish People // Congressional Records. Washington, 1995. Congress 104th. Session 1st. P. 745. URL: <http://www.congress.gov>. (дата обращения: 05.07.2019); Pallone F. Republic of Turkey Seeking U.S. Approval // Congressional Records. Washington, 1998. 105th Congress. Session 2st. Vol. 144. № 46. P. 2313; Andrews R.E. Elimination of Aid to Turkey // Congressional Records. Washington, 1999. Congress 106th. Session 1st. Vol. 145. № 34. P. 347; Wechsler R. Turkey Remain a Strategic U.S. Ally // Congressional Records. Washington, 2000. Congress 106th. Session 2st. Vol. 146. № 34. P. 414-415.

² Remarks Prior to Discussions with Prime Minister Bulent Ecevit of Turkey and an Exchange with Reporters. January 16, 2002 // Public Papers of the Presidents of the United States. George W. Bush. Washington, 2002. P. 75; Remarks to the Grand National Assembly of Turkey in Ankara // Public Papers of the President of the United States. Barack Obama. Washington, 2009. P. 452.

³ Ecevit Takes Blame for Turkish Currency Crisis // The Telegraph. February 21, 2001. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/1324009.html>. (дата обращения: 04.01.2019); Hubbard B. U.S. and Turkey Face Questions in Anti-ISIS Effort // The New York Times. August 13, 2015. URL: <https://www.nytimes.com>. (дата обращения: 14.12.2019); Frantz D. Turkey's Leader Visit US to Plead for Urgent Economic Aid // The New York Times. 2002. January 14. P. 3. URL: <https://www.nytimes.com/2001/02/24>. (дата обращения: 11.05.2019); Arango T., Hubbard B. Turkey Pursues Cleric Living in U.S., Blamed as Coup Mastermind // The New York Times. July 19, 2016. URL: <http://www.nytimes.com>. (дата обращения: 14.12.2019).

1974 гг. и «опиумная проблема», которые явились катализатором в нарастании недоверия между Вашингтоном и Анкарой.

4. Выявлены причины возрастания роли Турции во внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов в ближневосточном регионе с 1979 по 1991 гг.

5. Установлены тенденции развития американо-турецких отношений в условиях формирования многополярного мира после распада СССР и прекращения холодной войны. Определена реакция Вашингтона на стремление Анкары проводить независимую и самостоятельную внешнюю политику в регионе Ближнего и Среднего Востока.

6. Раскрыто политическое противостояние между конгрессом США и администрацией Белого дома в ходе принятия основных внешнеполитических решений Вашингтоном в отношении одного из главных союзников в ближневосточном регионе – Турецкой Республики.

7. Определены основные векторы и перспективы развития отношений США с Турцией в обозримом будущем, в которых для конструктивного диалога давних партнеров необходимо искать компромиссы, идти на определенные уступки в продвижении своих внешнеполитических концепций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Изменение геополитической конъюнктуры после Второй мировой войны коренным образом повлияло на процесс складывания положительной динамики в сотрудничестве Вашингтона с Анкарой. С окончанием Второй мировой войны существенно изменились политико-экономические позиции Соединенных Штатов в ближневосточном регионе. С 1945 г. Соединенные Штаты осуществили весомый вклад в развитие и модернизацию вооруженных сил Турции. Посредством принятия в США специальных проектов, таких как «доктрина Г. Трумэна», был осуществлен «скачок» в динамике формирования и развития внешнеполитической концепции Турции в отношении США.

Военно-политический фактор в американо-турецком сотрудничестве после Второй мировой войны в значительной степени превалировал над торгово-экономическим. Выделение турецкой стороне 100 млн. долл. согласно «доктрине Г. Трумэна» на переоснащение и развитие военной техники, а также строительство американских военных баз на турецкой территории привело к военно-политической зависимости Турции от Соединенных Штатов.

2. На протяжении всего периода контактов США с Турцией торгово-экономические отношения в значительной степени зависели от положительной динамики американо-турецкого военно-политического сотрудничества. Катализатором финансово-экономического «импульса» для турецкой экономики со стороны Вашингтона после Второй мировой войны и в последующие десятилетия послужил план экономической модернизации Европы, вошедший в историю как «план Маршалла».

Оказывая Анкаре экономическую помощь, Вашингтон, тем самым, пытался упрочить свои стратегические позиции в Турции, добиться лояльного отношения к проводимой Соединенными Штатами внешнеполитической стратегии на Ближнем и Среднем Востоке. Конъюнктура американо-турецкого торгово-

экономического сотрудничества всегда была сопряжена с развитием военно-политических отношений США с Турцией.

3. Испытанием на прочность союзнических отношений Соединенных Штатов с Турцией явилось наличие противоречий в разрешении кипрских кризисов 1964 и 1974 гг., а также усугубление «опиумной проблемы» в 1960-е годы. Кипрский кризис 1964 г. и непримиримая позиция Анкары в данном вопросе явились отправной точкой в возникновении серьезных разногласий между американской и турецкой сторонами. Соединенные Штаты всегда пытались найти компромисс в греко-турецком антагонизме, поскольку и Греция, и Турция – равноправные члены НАТО.

Градус недоверия между США и Турцией в ещё большей степени возрос вследствие политики Вашингтона по сокращению распространения опиума в стране. Многочисленные обвинения американской стороны в адрес Турции как главного источника распространения опиума, поступающего в США, привели к применению жестких мер в отношении Анкары. В свою очередь, непреклонная позиция США в данном вопросе имела результатом возникновение в турецком социуме антиамериканских настроений.

4. С конца 1970-х гг. происходит усиление роли Анкары как основного союзника Соединенных Штатов в регионе Ближнего и Среднего Востока. В условиях нарастания политической напряженности в ближневосточном регионе в следствии исламской революции в Иране конца 1970-х годов и событий в Афганистане, для США стратегическая важность Турции возросла в период холодной войны. В марте 1980 г. между США и Турцией было подписано Соглашение о военном и экономическом сотрудничестве, что ознаменовало собой начало нового этапа в развитии военно-политических контактах двух стран.

5. С распадом СССР геополитическая и геоэкономическая значимость Турции возросла в еще большей степени. США рассматривали Турцию в качестве государства, игравшего ключевую роль в нормализации функционирования геостратегических процессов в ближневосточном регионе. Осознавая свою внешнеполитическую значимость с окончанием холодной войны, Турция вступила на путь активизации продвижения идеологической концепции «неоосманизма». Позиционируя себя в качестве государства, имеющего амбициозные устремления, Турция с начала 1990-х годов заявила о себе как о стране, обладающей «мощными рычагами» воздействия на политические процессы, происходящие в регионе Ближнего и Среднего Востока.

6. Исследование политического противостояния в конгрессе США и взаимодействие конгрессменов с сотрудниками президентской администрации США позволяет изнутри проследить процесс принятия внешнеполитических решений в отношении Турции на различных этапах американско-турецкого сотрудничества. Это позволяет более полно учесть весь спектр мнений, который существовал и существует в конгрессе США в отношении Турции. Привлечение материалов слушаний в конгрессе США предоставляет возможность более четко понять то, какие меры по решению внешнеполитических вопросов пред-

лагала каждая из партий, какие были подходы к их решению, как шла разработка и реализация планов внешней политики Вашингтона.

7. К 2011 г. относится усиление роли Анкары во внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов в ближневосточном регионе. Прежде всего это было связано с социальными протестами в ряде ближневосточных государств в результате событий так называемой «арабской весны». Вашингтон был сторонником более тесных отношений с Турцией, в которой сохранялась внутривнутриполитическая стабильность. Дестабилизация политического положения в ближневосточном регионе в результате отголосков «арабской весны», последствия гражданской войны в Сирии, неразрешенность иракской проблемы являются своего рода тестом на проверку прочности партнерских отношений Турции с США.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выводы и положения диссертации вносят вклад в совершенствование понятийного аппарата и методов исторического анализа межгосударственных взаимодействий.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы и результаты исследования могут быть использованы в преподавании новейшей истории стран Запада и Востока, в том числе — истории американо-турецких взаимоотношений в высших учебных заведениях. Исследование может быть полезным в прогнозировании развития американо-турецкого партнерства органами государственной власти Российской Федерации и экспертно-аналитическими структурами.

Соответствие диссертации научной специальности ВАК. Исследование соответствует научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история, в том числе областям исследований: Новейшая история (XX – XXI вв.); Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации; Мир и война в истории. Военная история, история вооруженных сил.

Апробация исследования. Основные положения и выводы исследования апробированы на трёх международных конференциях: VII Международной научной конференции молодых ученых «Наука, образование, молодежь», посвященной 70-летию Адыгейского государственного университета (г. Майкоп, 4–5 февраля 2010 г.); VIII Международной научной конференции молодых ученых Адыгейского государственного университета (г. Майкоп, 10–11 февраля 2011 г.); международной научно-практической конференции «Черноморско-Средиземноморский регион в системе национальных интересов России: история и современность: к 80-летию начала Великой Отечественной войны» (г. Таганрог, 2021 г.). По результатам исследования опубликовано 11 научных статей, в том числе — 3 статьи, включенные в список журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и 1 статья, входящая в Russian Science Citation Index на платформе Web of Science и в международную базу данных EBSCO Publishing.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп).

Структура диссертации составлена в соответствии с проблемно-хронологическим подходом. Она включает в себя введение, три главы, разделённых на семь параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, степень её изученности, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи работы, изложена теоретико-методологическая база исследования, дана характеристика использованных источников, обоснована научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, сформулирована теоретическая и практическая значимость результатов работы, указана апробация исследования и структура диссертации.

В первой главе «Трансформация Турции в стратегического союзника Соединенных Штатов Америки на Ближнем и Среднем Востоке (1945 – 1964 гг.)» рассматриваются значимые факторы американо-турецкого сотрудничества.

В первом параграфе первой главы «Помощь Вашингтона Анкаре в модернизации турецких вооруженных сил и интеграции в военно-политические структуры стран Запада» рассматриваются вопросы, связанные с изменением международного баланса сил после Второй мировой войны. Послевоенное соперничество двух сверхдержав – СССР и США определило на многие десятилетия развитие международной системы взаимоотношения между государствами. В начавшейся холодной войне большинство государств, в том числе Турция, были вынуждены действовать исходя из политики сверхдержав.

Турецко-американское сближение было отчасти спровоцировано внешней политикой СССР в отношении Турции. Москва предложила Анкаре заново пересмотреть систему функционирования международной конвенции, принятой в Монтрё в 1936 г. СССР заговорил о совместной с Турцией обороне проливов Босфор и Дарданеллы. Соединенные Штаты в турецко-советском споре по поводу проливов поддержали турецкое руководство. С этого момента именно военно-политический фактор в американо-турецких отношениях стал главенствующим.

Существенным событием в сближении интересов Вашингтона и Анкары явилась позиция британского руководства. Великобритания информировала США о невозможности с апреля 1947 г. оказывать экономическую помощь Греции и Турции. Соединенные Штаты проявили оперативность в продвижении своих внешнеполитических интересов в отношении Турции. И уже в марте 1947 г. президент США Г. Трумэн выступил с официальным посланием в адрес американского конгресса. Выступление американского президента вошло в историю как «доктрина Г. Трумэна». С принятием «доктрины Г. Трумэна» Со-

единенные Штаты в послевоенное десятилетие закрепили свои позиции в Турции, оттеснив Великобританию.

По инициативе Соединенных Штатов в 1949 г. была создана Организация Североатлантического договора (НАТО). Турция всячески пыталась продемонстрировать свою приверженность западной ориентации, чтобы ее причислили в один лагерь с западноевропейскими странами. В октябре 1951 г. при активном участии США в Лондоне было одобрено вступление Турции в состав НАТО.

В 1957 г. американским президентом была выдвинута новая концептуальная внешнеполитическая доктрина основанная на взаимном сотрудничестве с странами ближневосточного региона, главным образом с их ближайшим союзником – Турцией. Внешнеполитическая инициатива Д. Эйзенхауэра, высказанная им в конгрессе США, вошла в историю как «доктрина Эйзенхауэра». Военно-политическое сотрудничество к началу 1960-х гг. заключалось в модернизации турецких вооруженных сил. На территории Турции были созданы специальные радарные установки, на которых базировались американские ракетные комплексы.

Во втором параграфе первой главы «Финансово-экономическое содействие Соединенных Штатов Турции в осуществлении проектов гражданского назначения» определены основные факторы торгово-экономического сотрудничества США с Турцией после Второй мировой войны. США воспользовались ухудшением отношений между Москвой и Анкарой, начали динамично осуществлять финансово-экономическое взаимодействие с Турцией. Американская сторона явно выступала против традиционной политики этатизма, проводимой турецким правительством. Основная цель финансово-экономического сотрудничества Вашингтона с Турцией в послевоенный период заключалась в создании благоприятного инвестиционного климата для американского капитала на турецкой территории.

Одним из главных событий в эволюции финансово-экономического взаимодействия Вашингтона и Анкары явилось выдвижение Соединенными Штатами специальной программы экономической помощи странам Европы, в том числе и Турции. 5 июня 1947 г. госсекретарь США Дж. Маршалл выступил с речью в Гарвардском университете. Дж. Маршалл предложил оказать европейским странам экономическую помощь. Следовательно, выступление Дж. Маршалла, которое вошло в историю как «план Маршалла», можно считать неким экономическим продолжением «доктрины Г. Трумэна».

Оказывая экономическую помощь Турции, Вашингтон намеревался получить для себя дивиденды в военно-политическом контексте, в рамках строительства стратегически необходимых для США военных баз. Результатом финансово-экономического содействия Соединенных Штатов развитию экономики Турции в конце 40-х – начале 50-х гг. было доминирование доли США в области товарооборота. Факт присоединения Анкары к «плану Маршалла» свидетельствовал не только о прозападной ориентации Турции, но и способствовал тесному взаимодействию экономической политики Турции с западными странами.

Несмотря на значительную экономическую помощь Вашингтона, в Турции уже к концу 50-х годов наметились серьезные кризисные явления в экономическом развитии. Основной причиной явились высокие военные расходы, вызванные обязательствами Турции по НАТО и СЕНТО. Правительство Турции было вынуждено прибегнуть к иностранным кредитам, в основном американским. Это привело к усилению зависимости Анкары от Вашингтона.

Во второй главе «Эволюция взаимоотношений США с Турцией (1964–1991 гг.)» раскрываются тенденции развития взаимоотношений Вашингтона с Турцией на фоне проявления кризисных явлений, связанных с обострением кипрского и опиумного вопросов.

В первом параграфе второй главы «Влияние кипрского кризиса 1964 г. и «опиумной проблемы» на развитие американо-турецких отношений (1964—1974 гг.)» раскрыты вопросы относительно влияния кипрского кризиса 1964 г. на динамику американо-турецкого сотрудничества. Реакция Вашингтона на проблему урегулирования кипрского вопроса послужила катализатором перехода Турции к «многовекторной» внешней политике. Соединенные Штаты подвергли резкой критике вмешательство Анкары в дела Кипра. Вашингтон опасался того, что вмешательство Турции в дела острова неминуемо приведёт к участию СССР в этом конфликте. Президент США выступил с резкой критикой турецкой политики в отношении Кипра. США прибегли к угрозе применения санкций в отношении Турции в случае использования американского оружия в военных целях. Многие турки рассматривали это как серьезный показатель того, что американцы контролируют все в Турции, включая даже её внешнюю политику. Кипрский кризис 1964 г. спровоцировал рост антиамериканских настроений в Турции летом 1964 г. Турецкая общественность полагала, что Вашингтон выступает с явной поддержкой греческой стороны. Нарастание напряженности в отношениях Соединенных Штатов и Турции свидетельствовало о желании турецкой стороны пересмотреть двусторонние соглашения. Анкара аргументировала это тем, что многие документы были утеряны в ходе государственного переворота в Турции в 1960 г.

Помимо обострения кипрского вопроса к этому периоду относится усугубление проблемы распространения наркотических веществ на территории США. «Опиумный вопрос» стал фактором, препятствующим нормализации утраченного доверия между Вашингтоном и Анкарой из-за кипрского кризиса. Как и кипрский вопрос, так и «опиумный вопрос» явились «раздражителями» в позитивном развитии американо-турецких отношений на протяжении длительного периода времени. В Соединенных Штатах считали, что Турция являлась главным поставщиком наркотического сырья растительного происхождения. Тема необходимости рационального продвижения в сторону разрешения «опиумного вопроса» обсуждалась на встрече турецкого премьер-министра С. Демиреля с послом США в Турции У. Хэндли в конце 1960-х гг. Американский посол говорил о сильном давлении со стороны американского конгресса и общественности на администрацию Р. Никсона.

Вашингтон усиливал давление в отношении правительства Турции, требуя полного запрета на выращивание мака. В своем послании к американскому конгрессу в июне 1971 г. Р. Никсон объявил «войну наркотикам». Усиление разногласий между США и Турцией способствовало трансформации внешней политики Турции. Это было связано с переходом к многосторонней внешней политике в ближневосточном регионе. Кипрский кризис 1964 г. послужил катализатором в возникновении недоверия между США и Турцией, а «опиумный вопрос» повысил градус напряженности в отношениях двух партнеров.

Во втором параграфе второй главы «Испытание на прочность союзнических уз между Соединенными Штатами и Турецкой Республикой кипрским кризисом (1974–1979 гг.)» рассматриваются американо-турецкие отношения в контексте урегулирования кипрского противостояния в 1970-е годы. Выгодное расположение острова явилось для Соединенных Штатов первоочередной причиной сохранения политической стабильности на Кипре. В деле урегулирования кипрского противостояния между Грецией и Турцией в середине 1970-х годов Вашингтон принимал активное участие. Соединенные Штаты были крайне недовольны тем, что Турция 20 июля 1974 г. вторглась на Кипр, используя при этом американское оружие. При активном содействии Вашингтона начались переговоры по разрешению кипрского кризиса. Президент США Д. Форд для сдерживания внешнеполитических амбиций Турции на Кипре предложил напомнить Анкаре о неразрешенности «опиумного вопроса» в американо-турецких отношениях. Кипрский кризис 1974 г. привел к обострению американо-турецких отношений. Напряженность в отношениях Вашингтона с Анкарой привела к тому, что осенью 1975 г. американская сторона объявила эмбарго на военную помощь турецкой стороне.

Турецкая сторона была крайне недовольна решением Вашингтона об объявлении эмбарго. Некоторые турецкие политики даже заговорили о необходимости военно-политического сближения с СССР. Кульминация двустороннего противостояния США и Турции относится к середине 1975 г., когда премьер-министр Турции С. Демирель высказался о возможном закрытии военных баз США на территории Турции.

Активизация внешней политики Турции в отношении Кипра и ухудшение отношений с Вашингтоном привела к экономическим трудностям. В экономике Турции наблюдалась тенденция к нарастанию кризисных проявлений, таких как рост безработицы и обесценивание турецкой лиры. Турецкая сторона осуществила попытку наладить отношения с СССР. В конце 1975 г. председатель Совета министров СССР А. Н. Косыгин посетил Турцию с официальным визитом. Вашингтону крайне не понравился данный визит А.Н. Косыгина в Турцию.

С приходом к власти в США кандидата от Демократической партии Дж. Картера между Вашингтоном и Анкарой было подписано соглашение о совместной деятельности в области обороны. Летом 1978 г. сенат и палата представителей конгресса США проголосовали за полную отмену эмбарго в отношении Турции.

Решающее влияние на внешнеполитическую стратегию Вашингтона в регионе Ближнего и Среднего Востока оказала исламская революция в Иране в 1978–1979 гг. Соединенные Штаты признали тот факт, что оказание сильного давления на Анкару из-за кипрского кризиса 1974 г. было чревато дистанцированием Турции от Вашингтона и от всего западного мира.

Сложившаяся ситуация вокруг Кипра во второй половине 1970-х гг. и рефлексия Вашингтона на политику Турции оказали пагубное влияние на развитие турецкой экономики, что в конечном счете привело к финансовому кризису в стране. Тем не менее, несмотря на кризисные явления в американо-турецких отношениях во второй половине 1970-х гг. и Анкара, и Вашингтон осознавали потребность в восстановлении доверия для плодотворного диалога.

Третий параграф второй главы «Возрастание роли Анкары во внешнеполитической стратегии Вашингтона в ближневосточном регионе (1979–1991 гг.)» позволяет раскрыть возрастание роли Турции в продвижении внешнеполитических концепций Соединенных Штатов.

Вашингтон в контексте продвижения своих стратегических интересов полагал, что Турция достаточно окрепла, чтобы компенсировать им потерю Ирана в результате исламской революции в этой стране. Тем самым США с 1980-х годов стремились с помощью увеличения экономической и военной помощи сблизиться с Турцией.

В марте 1980 г. между США и Турцией было подписано одно из основополагающих соглашений о сотрудничестве в обороне и экономике, которое регламентировало и подводило договорно-правовую основу под присутствие американцев в Турции.

Двустороннее американо-турецкое сотрудничество еще более окрепло после избрания Р. Рейгана президентом США осенью 1980 г. С усилением противостояния США и СССР американцы отводили Турции одну из главных ролей в осуществлении своих стратегических целей. Вашингтон предпочитал видеть Турцию стабильным государством, способным защищать американские национальные интересы в ближневосточном регионе. Исходя из этого США продолжали реализовывать программы по оказанию экономической помощи Турции.

С середины 1980-х гг. в американо-турецких отношениях происходит развитие нового направления сотрудничества, характеризовавшегося созданием совместных американо-турецких предприятий на рынках «третьих стран». Подтверждением тесного сотрудничества американских транснациональных корпораций (ТНК) и турецких компаний явилось подписание в декабре 1985 г. двустороннего американо-турецкого Соглашения по взаимной поддержке и защите инвестиций. Таким образом, данное соглашение характеризовало развитие американо-турецких отношений в перспективном направлении с соблюдением равных условий.

Существенное влияние на изменение основных концептов американо-турецкого партнерства оказали события, связанные с ослаблением напряженности в советско-американских отношениях. В 1987 г. между США и СССР был заключен договор о ликвидации ракет средней и малой дальности. В результате

данных событий турецкая сторона выступила за постепенный вывод американского воинского контингента с территории Турции.

Развитие американо-турецких отношений в начале 1990-х гг. обуславливалось существенными изменениями международной обстановки как в мире, так и в ближневосточном регионе. И Анкара, и Вашингтон в январе 1990 г. обсуждали перспективы развития двустороннего сотрудничества, учитывая крупномасштабные изменения в мировой политике и экономике. В частности, изменения были связаны с обострением внутривосточной ситуации в Советском Союзе. Соединенные Штаты считали необходимым сотрудничать с Турцией, дабы было легче утвердить свое влияние в новых геополитических условиях.

Третья глава «Развитие отношений США с Турцией в условиях существования многополярного мира (1991–2017 гг.)» посвящена раскрытию основных направлений американо-турецкого сотрудничества.

Первый параграф третьей главы «Реакция Соединенных Штатов на внутривосточные и внешнеполитические акции Турецкой Республики» определяет развитие военно-политического сотрудничества между Вашингтоном и Анкарой в новых реалиях внешнеполитической трансформации после окончания холодной войны.

Для Турции с 1991 г. распад СССР способствовал активизации её внешней политики. Анкара стала рассматриваться Вашингтоном как держава, игравшая одну из ключевых ролей в развитии международных процессов в ближневосточном регионе. По мнению американского руководства тот вакуум влияния, который возник в Закавказье и Средней Азии после распада СССР, должна была занять Турция, что в свою очередь, очень импонировало турецким властям.

Турецкая сторона восприняла окончание холодной войны как отличный шанс для Турции в активизации своей внешней политики на международной арене, а это, в свою очередь, открывало бы возможности повышения её геостратегического значения в глазах главного союзника – Соединенных Штатов.

Распад СССР и окончание холодной войны естественным образом кардинально изменили внешнеполитический баланс сил. Изменились приоритеты во внешней политике государств. В частности, Турция стала позиционировать себя как «великая страна», способная стать неким «центром притяжения». Турция начала проводить активную внешнюю политику в ближневосточном регионе. Отчетливо это проявилось в высказываниях турецких высокопоставленных чиновников, которые всячески оперировали такими понятиями как неоосманизм, подразумевая, тем самым, распространение тюркских ценностей и идеалов на государства от Адриатического моря до Великой китайской стены. Во-вторых, в глазах Соединенных Штатов Турция стала рассматриваться как государство, способное стать «положительным примером» для других ближневосточных и среднеазиатских стран в плане строительства демократии и развития экономики.

Несмотря на наличие различных точек соприкосновения, между партнерами на протяжении всего периода после окончания холодной войны и по 2017 г.

прослеживались разного рода разногласия, порой приводящие к серьезным последствиям. К острым вопросам двустороннего недопонимания, приведшего к небывалому росту в Турции антиамериканских настроений в новейшей истории американо-турецкого сотрудничества, добавились разногласия относительно проведения военной операции «Свобода Ираку». Несмотря на то, что Анкара практически всегда шла в фарватере американской внешней политики, в этот раз Турция сказала Соединенным Штатам «нет».

К началу 2017 г. в американо-турецких отношениях прослеживается кризис из-за турецко-российского сближения в военно-политическом аспекте. Соглашение о покупке Турцией российских ПВО С-400 нанесло серьезный удар по внешнеполитическим амбициям Соединенных Штатов. Для сохранения конструктивного американо-турецкого диалога Вашингтон вынужден считаться с возросшим влиянием Турции в ближневосточном регионе.

Во втором параграфе третьей главы «Торгово-экономические контакты Вашингтона с Анкарой» рассматриваются основные направления развития американо-турецкого торгово-экономического партнерства.

После окончания холодной войны торгово-экономические отношения США и Турции перешли на совершенно новый уровень – глобализации и интеграции. В условиях становления нового миропорядка с начала 1990-х гг. Турция заявила о себе как о равноправном участнике международных процессов.

Турция осуществила значительный шаг в экономическом развитии, отойдя от закрытой модели импортозамещения к либерализации экономики, продвигая развитие открытой экономики и экспортоориентированного роста. В результате этого коренного изменения Турция открыла свои двери для иностранных инвестиций. Значительное место в развитии турецкой экономики отводилось помощи со стороны Соединенных Штатов.

Помимо заключения двусторонних соглашений между Вашингтоном и Анкарой для развития торгово-экономических контактов, Соединенные Штаты стали активно продвигать интересы Турции в рамках вступления в европейское экономическое сообщество – Европейский союз (ЕС). Поддержка Вашингтоном Анкары в вопросе членства Турции в ЕС стала частью политики двусторонних американо-турецких отношений на протяжении с 1990-х годов по настоящее время. Вашингтон активно лоббировал интересы Турции в данном вопросе. В ходе длительных переговоров американского президента с лидерами европейских стран в конце 1990-х гг. Турция была включена в Таможенный союз ЕС.

Немаловажная роль отводилась Соединенным Штатам и в вопросах создания в конце 1990-х годах новых экономически выгодных транспортно-энергетических путей из Европы в Центральную Азию через турецкую территорию. Ряд международных экспертов характеризовали интерес американцев в этом направлении, как расширение возможности Вашингтона влиять на региональные процессы с помощью Турции в целом, ослабив позиции России. Для Соединенных Штатов создание новой «архитектуры трубопроводов» было одним из главных пунктов его стратегии.

К позитивным моментам торгово-экономического сотрудничества между США и Турцией относятся активное привлечение иностранных инвестиций, развитие новых направлений сотрудничества, в частности, франчайзинга. Американо-турецкие торговые отношения в целом развивались динамично и с каждым годом показывали рост двустороннего товарооборота.

В Заключении обобщены результаты исследования. Геостратегическое и геоэкономическое положение Турецкой Республики определило её значимую роль во внешнеполитической стратегии Вашингтона со времен окончания Второй мировой войны. Изменение мирового геополитического фона вследствие окончания Второй мировой войны естественным образом способствовало развитию нового миропорядка. Внешнеполитическая стратегия стран стала базироваться и функционировать в соответствии со сложившейся в середине XX в. биполярной системой соперничества двух сверхдержав – Советского Союза и Соединенных Штатов. С окончанием Второй мировой войны в своей внешней политике Турция, как и большинство стран ближневосточного региона, исходила из политики сверхдержав.

Американо-турецкому сближению в послевоенные годы содействовал фактор угрозы со стороны Советского Союза. Соединенные Штаты оказались в нужное время и в нужном месте, оказав Турции поддержку в советско-турецком территориальном споре. Именно Турция, имевшая общую границу с Советским Союзом, явилась для Вашингтона незаменимым инструментом в обеспечении своей национальной безопасности и в сдерживании стратегических устремлений СССР.

Период с 1964 по 1974 гг. характеризуется серьезным испытанием на прочность союзнических уз между Вашингтоном и Анкарой, связанный с обострением кипрской проблемы в 1964 и 1974 гг. и «опиумным вопросом». Разногласия по вопросу урегулирования кипрской проблемы способствовали обострению двусторонних американо-турецких отношений, приведшие к угрозе применения санкций против Турции.

Обострению и без того сложных отношений Вашингтона и Анкары из-за кипрского вопроса способствовало недопонимание относительно урегулирования «опиумного вопроса» с начала 1960-х годов. Политика турецкого правительства в данном вопросе была воспринята Вашингтоном однозначно негативно.

Значимость Турции для США, как приоритетного партнера в ближневосточном регионе, стала усиливаться с конца 70-х годов. Данная тенденция была связана с трансформационными процессами в регионе Ближнего и Среднего Востока. В первую очередь политические изменения в ближневосточном регионе были связаны с фактором свершения исламской революции в Иране в 1979 г. Исходя из этого Соединенные Штаты осознали необходимость налаживания доверительных отношений с Турцией, несмотря на неразрешенность кипрского вопроса.

В начале 1990-х гг. на развитие американо-турецких отношений оказал влияние внутривосточный кризис в Советском Союзе. С прекращением «хо-

лодной войны» вследствие распада Советского Союза в значительной степени изменился геополитический фон. Возрастание роли Турции с конца 1991 г. было связано, прежде всего, с её геополитическим положением.

Президенту США Б. Клинтону удавалось весьма гибко и искусно лавировать между различными политическими силами с целью продвижения интересов США на международной арене. Благодаря усилиям американской стороны произошел значительный сдвиг в вопросах включения Турции в общеевропейскую экономическую систему посредством признания Турции в 1999 г. в качестве официального кандидата в члены Европейского Союза (ЕС).

Кризисные явления в американо-турецких отношениях были спровоцированы событиями в Ираке в 2003 г. Нежелание Турции участвовать в военном противостоянии США с Ираком в 2003 г., резкая критика американской политики привели к небывалому росту антиамериканских настроений в турецком обществе. Несмотря на то, что Анкара практически всегда шла в фарватере американской внешней политики, в этот раз Турция сказала Соединенным Штатам «нет». Основной причиной, по которой турки выступали против войны в Ираке, была обеспокоенность «курдским фактором», который явился своего рода одним из основных вопросов двусторонних обсуждений, как в 1990-е, так и в 2000-е гг.

Своего рода «перезагрузка» в американо-турецких отношениях произошла с избранием на пост президента США Б. Обамы. Администрация президента Б. Обамы сформировала ключевые положения внешнеполитической концепции Вашингтона в мире: усиление американского глобального лидерства; совместная американо-турецкая борьба с глобальными угрозами и применение так называемой «умной силы» во внешней политике, основывавшейся на преимуществе дипломатического метода действий.

Относительно военно-политического и торгово-экономического сотрудничества на современном этапе следует отметить значительное влияние внешних факторов на развитие американо-турецких отношений. В частности, последствия «арабской весны» и дестабилизации ситуации в Сирии, улучшение российско-турецких связей выступают в качестве «теста» на прочность союзнических отношений Соединенных Штатов и Турции.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях соискателя:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Russian Science Citation Index на платформе Web of Science, входящих в международную базу данных EBSCO Publishing

1. Бгуашева, А.А. Турецко-американские отношения (2009—2019 гг.) // Азия и Африка сегодня. 2020. № 2. С. 64-69 (0,6 п.л.).

Научные статьи, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России

2. Абрегова (Бгуашева), А.А. Американско-турецкие отношения (1945—1952 гг.) // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп, 2010. Вып. 4 (69). С. 92-97 (0,3 п.л.).

3. Абрегова (Бгуашева), А.А. Американско-турецкие отношения в контексте разрешения «опиумного вопроса» (конец 60-х гг. XX в. – 1974 г.) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Майкоп, 2012. Вып. 2. С. 9-12 (0,2 п.л.).

4. Абрегова (Бгуашева), А.А. Влияние кипрского кризиса 1964 г. на американско-турецкие отношения // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Майкоп, 2012. Вып. 2. С. 12-16 (0,2 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

5. Абрегова (Бгуашева), А.А. Отечественная историография американско-турецкого военно-политического и торгово-экономического сотрудничества (1945-2008 гг.) // Молодые голоса в науке. Майкоп, 2009. Вып. 14. С. 24-29 (0,25 п.л.).

6. Абрегова (Бгуашева), А.А. «Отчеты конгресса США» как источник по вопросам внешней политики Соединенных Штатов // Вопросы теории и методологии истории. Майкоп, 2009. Вып. 7. С. 77-83 (0,3 п.л.).

7. Абрегова (Бгуашева), А.А. Свержение режима С. Хусейна в Ираке и американско-турецкие отношения // Материалы VII Международной научной конференции молодых ученых «Наука. Образование. Молодежь». Майкоп, 2010. Т. I. С. 146-151 (0,3 п.л.).

8. Абрегова (Бгуашева), А.А. О некоторых основных векторах в развитии американско-турецких отношений (вторая половина 40-х – начало 90-х гг. XX в.) // Материалы VIII Международной научной конференции молодых ученых «Наука. Образование. Молодежь». Майкоп, 2011. Т. II. С. 8-13 (0,3 п.л.).

9. Бгуашева, А.А. Испытание на прочность союзнических уз между США и Турецкой Республикой кипрским кризисом 1974-1979 гг. // Вестник науки Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т.М. Керашева. Майкоп, 2018. № 17. С. 75-84 (0,75 п.л.).

10. Бгуашева, А.А. «Публичные речи президентов Соединенных Штатов» как источник по изучению американской внешней политики // Вестник Адыгейского государственного университета. Майкоп, 2020. № 1. С. 26-30 (0,25 п.л.).

11. Бгуашева, А.А. Противостояние Турции и США влиянию СССР в бассейне Черного моря (1945—1947 гг.) // Материалы международной научно-практической конференции в Таганроге, 28-29 мая 2021 г. «Черноморско-Средиземноморский регион в системе национальных интересов России: исто-

рия и современность: к 80-летию начала Великой Отечественной войны. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. С. 300-303 (0,2 п.л.).

Бгуашева Аминет Аскарбиевна
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО США С ТУРЦИЕЙ (1945–2017 гг.)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 07.07.2021 г. Формат 60 x 84 1/16.

Печать цифровая. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100 экз. Заказ № 4554

Издательско-полиграфический центр
Кубанского государственного университета
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.