

На правах рукописи



БУНЧУК СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
ВОЕННОГО ВУЗА

5.8.7. – Методология и технология профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор Петьков В.А.

Краснодар – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО ВУЗА.....	19
1.1. Социально-психологическая природа имиджа и основные научные подходы к её изучению	20
1.2. Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза: сущность, содержание, структура и функции.....	41
1.3. Факторы и условия, определяющие процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза	58
1.4. Концептуальное обоснование содержания педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.....	65
Заключение по первой главе.....	75
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО ВУЗА.....	80
2.1. Организация и содержание этапов экспериментальной работы.....	80
2.2. Критерии и уровни оценки эффективности педагогического сопровождения и сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.....	85
2.3. Концептуальная модель педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.....	99
2.4. Технология педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.....	108
2.5. Педагогический мониторинг процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.....	113
Заключение по второй главе.....	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	138
ВЫВОДЫ.....	143
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	147
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	164

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Коренные изменения в политической, экономической и социокультурной сферах российского общества привели к необходимости переосмысления роли и функций Российской армии, актуализировали поиски эффективных направлений её модернизации. За годы реформирования в российской системе военного образования произошли глобальные изменения в качественном и в количественном отношениях. Почти в два раза уменьшилось количество военных вузов, произошла полная ликвидация служб воспитательной и психологической работы в военных вузах. На 30-55 % сократилось количество военных должностей профессорско-преподавательского состава. В штатном расписании военных вузов произошло их замещение должностями гражданских преподавателей, что в итоге привело к снижению качества военно-профессиональной подготовки офицеров, ликвидации сложившихся годами научных школ и, как следствие, к снижению имиджа военного преподавателя.

Основные положения концепции модернизации Российской армии нашли отражение в нормативно-правовых документах по организации развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, таких как «Основы государственной политики Российской Федерации в области военно-морской деятельности на период до 2030» и «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации 2 июля 2021 года № 400. Значимая роль в решении задач модернизации вооруженных сил РФ принадлежит системе военно-профессионального образования, которая является источником подготовки военных специалистов. Постоянно меняющиеся требования и условия профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава военных вузов усложнили возможности достижение целей реформирования системы военного образования, конечным результатом которого является подготовка военных кадров высокой квалификации. Повышение качества

профессиональной подготовки будущих офицеров возможно только при постоянном увеличении требований к уровню профессионализма и личностных качеств преподавателей военных вузов, одним из показателей которого является позитивный профессиональный имидж военного педагога. В Государственном стандарте высшего профессионального образования и Военно-квалификационных требованиях к уровню подготовки выпускника военного вуза не уделено должного внимания подготовке специалистов к организации эффективного профессионального взаимодействия и формированию позитивного профессионального имиджа. Военно-квалификационные требования не содержат конкретных требований к уровню его сформированности, а лишь подразумевают представления о профессиональном поведении, формах и методах организации работы в воинском коллективе.

Решение поставленных в документах задач обуславливает актуальность и научную новизну проблемы формирования позитивного профессионального имиджа преподавателя военного учебного заведения как основного из факторов эффективной профессиональной подготовки будущих офицеров и поиски путей организации педагогического сопровождения этого процесса.

Степень научной разработанности проблемы. При выявлении сущности понятия «имидж офицера-преподавателя военного вуза» и особенностей педагогического подхода к его изучению и формированию использовались научные труды зарубежных и отечественных философов, социологов, психологов и педагогов.

Философский аспект сущности имиджа человека исследуют в своих работах зарубежные (У. Аги, Д. Бернет, П. Берд, К. Булдинг, Л. Браун, Ф. Джефкинс, Г. Кэмерон, Д. Лассуэлл, Ф. Олт, М. Спиллейн, У. Уэллс и др.) и отечественные (Е.Б. Абашкина, О.П. Березкина, А.А. Богданова, Т.Э. Гринберг, Е.А. Доценко, Е.В. Егорова-Гантман, П.П. Посохова, К.В. Плешаков, Е.А. Самкова, Н.М. Тимченко и др.) учёные. Учёт и следование основным положениям перечисленных выше исследований позволило нам обеспечить

методологическую выдержанность разработанной концепции формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

В исследованиях, раскрывающих сущность имиджа с социально-психологических позиций, следует отметить работы Г.М. Андреевой, П. Берда, А.Ю. Кошмарова, В.Н. Маркина, А.Ю. Панасюка, Г.Г. Почепцова, Р.Ф. Ромашкиной, Е.Н. Русской, И.Р. Сушкова, Н.А. Тарасенко, А.П. Федоркиной, В.Н. Черепановой, В.М. Шепеля и ряда других учёных. Научные идеи этих авторов позволяют осмыслить сущность, социально-психологическую и педагогическую природу имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Проблемы профессионального имиджа и социально-педагогического проектирования процесса его формирования изучаются в работах С.Н. Бегидовой, Е.Н. Богданова, Д.В. Ольшанского, А.Д. Кривоносова, Е.Б. Перельгиной, А.Ю. Панасюка, Г.Г. Почепцова, Э.М. Ткачёва, А.А. Трунова, О.Г. Филатова, Е.И. Черникова, В.М. Шепеля, М.А. Шишкина, Ф.А. Кузина и др.

Становлению профессионального имиджа офицера российской армии посвящены работы В.И. Вдовюк, В.Н. Герасимова, М.Е. Елагина, А.М. Киткина; курсанта военного вуза - М.Е. Елагина, М.С. Каплевского, Е.И. Кочневой; военного руководителя - С.Х. Акбиева, Л.В. Аминовой, А.Г. Лебедева, Д.С. Крутилина, А.В. Саватеева, и др. Однако эти исследования полностью не раскрывают особенности процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Различные аспекты развития профессионализма преподавателя военного вуза изучали В.А. Акиндинов, В.Х. Ахмедов, А.В. Барабанщиков, С.В. Бордунов, А.К. Быков, В.Н. Гуляев, С.П. Желтобрюх, В.Н. Новиков, Г.А. Шабанов и др., однако в этих работах не раскрыты особенности процесса профессионального имиджа преподавателя военного вуза.

Проблему социально-педагогического сопровождения развития личности в образовательной и социокультурной средах исследовали Т.С. Белякова, В.Г. Бочарова, О.С. Газман, Ю.Н. Галагузова, С.И. Змеев, Л.П. Илларионова,

Б.В. Куприянов, Н.Б. Крылова, Л.В. Мардахаев, С.А. Расчётина, М.В. Шакурова и др.

Вопросы организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса изучались Э.М. Александровской, В.П. Бедерхановой, М.Р. Битяновой, Т.В. Гильмидиновой, М.И. Губановой, Р.В. Овчаренко, Е.В. Пахомовой, В.А. Слостёниным, Л.Г. Субботиной, О.Ю. Тришиной, А.П. Тряпицыной, В.П. Шаган, Л.М. Шипициной и др.

Выполненный нами анализ философских, социологических, психологических, педагогических научных трудов зарубежных и отечественных исследователей позволяет сделать заключение о том, что, несмотря на значительное количество исследований, посвящённых проблеме формирования профессионального имиджа, имеет место слабая её разработанность. Теоретические, методологические и технологические основы его формирования у преподавателя военного вуза раскрыты недостаточно полно и нуждаются в углубленном изучении. Об этом свидетельствует отсутствие четкого определения понятия, его сущности, функций и содержания структурных компонентов, эффективных моделей и педагогических технологий формирования имиджа.

Изучение сложившегося опыта практической деятельности военных вузов свидетельствует о том, что проблеме формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя уделяют недостаточное внимание, недооценивая значимость этого вида деятельности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в теории и практике педагогики сложились объективные предпосылки для решения проблемы формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Результаты анализа научных исследований и обобщение имеющегося опыта формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза позволили определить ряд объективных противоречий между:

- потребностью современной высшей военной школы в преподавателях с высоким уровнем сформированности индивидуально-личностных и статусно-позиционных качеств, составляющих структуру профессионального имиджа, и недостаточной разработанностью теоретико-методологических, методических и технологических основ его формирования;

- высокими требованиями к уровню развития профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и недостаточным уровнем его сформированности;

- потребностью в организации педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и недостаточной разработанностью его теоретико-методологических, содержательных и технологических основ.

Выявленные противоречия позволили определить ключевую **проблему исследования**: какова должна быть организация процесса педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и какое значение в профессионально-педагогической подготовке военного вуза она занимает? Из ключевой проблемы следуют частные:

- каковы сущность, структура и содержание профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза?

- как проектировать и реализовывать на практике процесс педагогического сопровождения его формирования?

- при каких условиях этот процесс становится эффективным?

Объект исследования: процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Предмет исследования: организация педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Цель исследования: научно обосновать, разработать и апробировать в эксперименте авторский подход к организации педагогического сопровожде-

ния процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Гипотеза исследования: педагогическое сопровождение процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза будет эффективным, если:

- выявленные представления о сущности, содержании, структуре и функциях профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза будут реализованы в контексте его профессионально-личностного развития;
- процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза организовывается на основе положений базовых методологических подходов и системе педагогических принципов, обуславливающих содержание и механизмы его функционирования;
- разработанные критерии, уровневые показатели и диагностический инструментарий позволят дать объективную оценку уровню сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и эффективности функционирования педагогического сопровождения;
- выявлены, научно обоснованы и реализованы на практике организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза;
- разработаны и внедрены в практику образовательной деятельности военного вуза концептуальная модель и технология педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа преподавателя военного вуза.

Задачи исследования:

1. Научно обосновать сущность, содержание, структуру и функции профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.
2. Определить содержание педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

2. Выявить совокупность факторов и организационно-педагогических условий эффективного функционирования педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

3. Разработать критерии, показатели и диагностический инструментальный оценки уровня сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и эффективности функционирования педагогического сопровождения.

4. Разработать модель и технологию реализации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и проверить в экспериментальной работе её эффективность.

Методологическую основу исследования составили общенаучные принципы системности, детерминизма, единства и борьбы противоположностей, единства сознания и деятельности, отражения; принцип системности развития, рассматриваемый в психолого-педагогическом аспекте (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, А.А. Бодалев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.А. Деркач, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн и др.); философские положения о человеке как субъекте деятельности (Г.М. Андреева, Э.В. Ильенков, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и др.); личностно-ориентированный подход (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.П. Бедерханова, Р.А. Валеева, М.И. Рожков, В.А. Сухомлинский, И.С. Якиманская и др.); андрагогический подход (Л.Н. Вавилова, С.Г. Вершловский, М.Т. Громкова, С.И. Змеев, А.И. Кукуев, Ю.Н. Кулюткин, М.М. Новикова, А.П. Панфилова, С.А. Филин и др.); акмеологический подход (Б.Г. Ананьев, В.И. Андреев, Е.Н. Богданов, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, В.Д. Шадриков и др.) компетентностный подход в образовании (В.И. Байденко, В.А. Болотов, А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, В.А. Метаева, Н.Ф. Радионова, В.В. Сериков, А.И. Субетто, В.А. Сластёнин, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.); операционально-технологический подход в образова-

нии (В.В. Гузеев, А.С. Гусева, А.А. Деркач, В.М. Кларин, Г.К. Селевко, Е.А. Яблокова и др.).

Теоретической базой исследования явились: культурно-историческая теория и теории культуры (М.М. Бахтин, П.П. Блонский, С.И. Гессен, Л.С. Выготский, Ю.М. Лотман и др.); социально-психологические теории имиджа (Д. Бурстина, К. Боулдинг, М. Вукок, М. Джеймс, Ф. Котлер, Ф. Дж. Роджерс, Г.М. Андреева, В.Н. Куницын, Н. Казаринов, И.Д. Ладанов, Е.Б. Перельгина, Г.Г. Почепцов, В.М. Шепель, И. И. Чернова и др.); психологическая теория общения (А.М. Агальцев, Г. М. Андреева, А.А. Бодалев, А.Б. Добрович, Н.В. Карандышев, В.Н. Куницына, В.А. Лабунская, А.Н. Леонтьев, Е.И. Рогов и др.); теории социализации, индивидуализации, персонализации (А.А. Петровский, Е.В. Руденский); теоретические основы педагогического взаимодействия (Н. П. Аникеева, В. Г. Бочаров, В.З. Вульф, С.М. Галимова, Х.Й. Лийметс, В. А.С. Макаренко, А. Петровский, Н.Ф. Радионова, В.А. Сухомлинский и др.); теоретические подходы к формированию профессионально-педагогической культуры (К. А. Абульханова-Славская, А. В. Барабанщиков, И.Ф. Исаев, Н. В. Кузьмин, Н.Н. Павенко, В.А. Слостенин, Н.Л. Шеховская, Е.Н. Шиянов и др.); теория обучения взрослых (С. Брукфилд, Л.Н. Вавилова, Н.О. Вербицкая, С.И. Змеев, А.И. Кукуев, О.И. Кочурова, Ю.Н. Кюлюткин, Э.К. Линдеман, А.П. Панфилова, С.А. Филин и др.); теоретические основы военной педагогики (И.А. Алехин, А.Я. Анцупов, А.В. Барабанщиков, А.В. Булгаков, А.К. Быков, В.И. Вдовюк, А.Д. Глоточкин, А.Д. Лопуха, В.Ф. Перевалов, В.Я. Слепов, С.А. Федоренко, А.И. Шипилов, В.Т. Юсов и др.); теоретические положения о педагогическом сопровождении в образовании (А.Б. Александрова, Т.С. Белякова, Т.В. Гильмидинова, Р.В. Овчарова, С.Т. Савищева, О.Ю. Тришина, А.П. Тряпицына, В.С. Шаган Л. М. Шипицына и др.).

Методы исследования: *теоретические* (анализ и синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, систематизация, классификация, моделирование); *эмпирические* (изучение передового опыта, анкетный опрос, интервью-

ирование, собеседование, метод экспертных оценок, тестирование, включенное наблюдение, анализ нормативно-правовой и учебно-методической документации, педагогический эксперимент); *математическая статистика* (регистрация, ранжирование, корреляционный и факторный анализ) и *графического изображения результатов*.

База исследования. Исследование выполнялась на базе Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков имени Героя Советского Союза А.К. Серова (КВВАУЛ) и его факультетов. В эксперименте приняли участие 125 офицеров-преподавателей и курсовых командиров различных воинских званий, возрастов, опыта военно-педагогической деятельности, разнопрофильных кафедр и 535 курсантов базового вуза и его факультетов в других городах (Армавир, Борисоглебск, Балашов). В анкетировании и массовых опросах в КВВАУЛ и других военных вузах участвовало 690 человек.

Организация исследования. Диссертационное исследование проведено в период с 2013 по 2022 года и включало в себя три взаимосвязанных этапа.

Первый этап (2013 г.) был посвящён изучению уровня разработанности проблемы формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза в теории профессионального образования и военной педагогике, а также имеющийся практический опыт создания педагогического сопровождения, разрабатывались основные положения научного аппарата диссертационного исследования, и содержательно-технологические основы опытно-экспериментальной работы.

На втором этапе (2014-2021) выполнялась опытно-экспериментальная работа по проверке эффективности разработанной нами модели и технологии педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза. В результате была произведена коррекция положений гипотезы и исследовательских задач.

Третий этап (2022) включал в себя обработку, анализ результатов эксперимента; формулирование выводов и практических рекомендаций.

Научная новизна диссертационного исследования:

- научно обоснована концепция педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа преподавателя военного вуза, основанная на позициях базовых методологических подходов и системе педагогических принципов, обуславливающих содержание и механизмы его функционирования;

- выявлена сущность и уточнено понятие «профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза», которое представляет собой интегративный образ военного педагога-профессионала, обеспечивающий позитивное восприятие его личности коллегами и курсантами. Определены его структура и содержание, установлены профессионально-значимые качества, развитие которых определяет успешность формирования имиджа;

- установлено, что наиболее значимыми факторами, определяющими эффективность педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа преподавателя военного вуза, являются акмеологические и андрогогические факторы. Они обуславливают специфику кадрового подбора преподавателей; особенности психолого-педагогической подготовки преподавателей; уровень мотивации и ценностного отношения к повышению научной, методической и психолого-педагогической подготовки; отношение к развитию профессионального имиджа; результативность педагогического мониторинга развития профессионального имиджа преподавателя;

- определены образовательные ресурсы военного вуза в организации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа преподавателя военного вуза (потенциал учебно-методической работы кафедр, мероприятий конкурсного отбора, повышения квалификации и профессиональной переподготовки, мониторинга качества профессиональной подготовки военного преподавателя и др.).

- разработаны концептуальная модель и технология педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, позволяющие эффективно развивать профессионально-значимые качества и профессионально-педагогические компетенции, а также мотивацию к их саморазвитию, обеспечивающие в совокупности позитивный профессиональный имидж преподавателя;

- установлены аксиологические и деонтологические основы формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, включающие в себя совокупность установок и ценностных ориентаций, нравственно-профессиональных мотивов, определяющих направленность и продуктивность педагогического взаимодействия субъектов образовательной деятельности военного вуза.

Теоретическая значимость исследования. Теория профессионального образования обогащена следующими новыми теоретическими представлениями:

- о сущности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза как статусно-личностного образования, раскрывающего его военно-профессиональные, нравственно-профессиональные и профессионально-педагогические аспекты деятельности;

- теоретически обоснован критериально-диагностический аппарат, позволяющий объективно оценить сформированность профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза;

- теоретически обоснованы подходы к проектированию педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя в условиях военного вуза;

- выявлена и апробирована совокупность организационно-педагогических условий, обеспечивающих процесс эффективного формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- научно обоснованный и экспериментально апробированный авторский подход к проектированию педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза может быть использован в организационно-методической деятельности военных вузов по развитию профессионализма военных преподавателей;

- разработанный методологический, критериальный и диагностический инструментарий определения уровней сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза может найти своё применение в системе мониторинга качества профессиональной подготовки преподавателей военного вуза;

- использование выявленных организационно-педагогических условий позволит совершенствовать практику профессиональной подготовки и переподготовки офицеров-преподавателей военного вуза;

- результаты исследования могут послужить основой для создания научно-методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей военных вузов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза представляет собой интегративный образ военного педагога-профессионала, обеспечивающий позитивное восприятие его личности коллегами и курсантами. Его структура содержит совокупность взаимосвязанных компонентов (когнитивный, военно-профессиональный, статусно-позиционный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, социально-культурный и оценочный), включающих в себя профессионально-значимые качества, формирование которых определяет военно-профессиональную направленность, а также становление аксиологических и деонтологических оснований имиджа, характеризующих ценностное отношение личности к Отчизне, воинскому долгу, чести и военно-профессиональной деятельности.

2. Педагогическое сопровождение формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза - это процесс совместной деятельности его субъектов – специалистов учебно-методической службы и преподавателей кафедр военного вуза, обеспечивающих формирование комплекса профессионально-личностных качеств, входящих в структуру позитивного профессионального имиджа. Этот процесс предполагает реализацию комплекса технологических операций по диагностике, планированию, конструированию содержания, оказанию научно-методической помощи, мониторингу и рефлексии эффективности этого процесса.

3. Концептуальная модель педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза имеет блочную структуру, включающую в себя:

- *теоретико-методологический блок*, обеспечивающий научное обоснование стратегии и тактики организации процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя, закономерностей и педагогических условий эффективности его функционирования;

- *организационно-технологический блок*, характеризующий этапы, особенности разработки и реализации содержания процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя;

- *оценочно-рефлексивный блок*, раскрывающий способы организации диагностики, контроля и коррекции формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя, а также специфику рефлексивной деятельности преподавателя.

4. Технология организации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя включает в себя следующие этапы:

- *пропедевтический*, определяющий учебные цели и задачи, особенности подбора диагностических методик для определения исходного уровня развития профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза; специфику факторов, активизирующих профессионально-личностное разви-

тие преподавателя и саморазвитие его профессионального имиджа; способы выявления уровня сформированности профессионально-значимых качеств, ценностных ориентаций и мотивов военно-педагогической деятельности;

- *планово-прогностический*, раскрывающий содержание деятельности по планированию этапов работы и мероприятий, в рамках которых будет происходить развитие позитивного имиджа учебного заведения и профессионального имиджа преподавателей (стажировок, повышения квалификации преподавателей; планирование и разработка содержания научно-методической работы, деятельности по наставничеству и занятий в школе начинающего преподавателя и т.д.); планирование внеаудиторных мероприятий (встречи, беседы, конкурсы); прогнозирование этапных и конечных результатов;

- *научно-методической помощи*, характеризующий способы создания научно-методической базы, ресурсы которой обеспечивают индивидуализацию и дифференциацию процесса обогащения и развития индивидуального и коллективного психолого-педагогического ресурса профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза; особенности организации методической помощи в выполнении плана научно-методической работы коллектива кафедры, помощи в реализации методики развития имиджа кафедры и преподавателей, профессионального роста и саморазвития имиджа преподавателей;

- *мотивационно-целевой*, включающий мероприятия по диагностике мотивов развития военно-профессиональной и профессионально-педагогической компетентности; установлению факторов, активизирующих профессионально-личное развитие преподавателя и саморазвитие его профессионального имиджа; разработку мотивационной поддержки формирования имиджа преподавателя;

- *операционально-технологический*, разъясняющий особенности проектирования и реализации педагогических технологий формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя в учебно-воспитательной рабо-

те военного вуза; подходы к конструированию содержания образовательной среды военного вуза;

- *информационной поддержки*, обосновывающий способы формирования оперативной информации об эффективности процесса формирования профессионального имиджа преподавателя;

- *контрольно-аналитический*, раскрывающий содержание мероприятий этапного и итогового контроля качеств, характеризующих субъектное развитие офицера-преподавателя, его военно-профессиональных и педагогических компетенций, входящих в структуру профессионального имиджа;

- *коррекционный*, включающий в себя мероприятия по психолого-педагогической коррекции развития профессионально-значимых качеств и структурных компонентов имиджа; организации психолого-педагогических тренингов коррекционной направленности; организации методических консультаций для преподавателей по эффективным способам самоконтроля и самокоррекции развития профессионального имиджа;

- *рефлексивно-прогностический*, включающий рефлексию полученных результатов, формулирование выводов и рекомендаций; прогнозирование направлений развития профессионального имиджа.

5. Эффективность педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза обеспечивается реализацией следующей совокупности организационно-педагогических условий:

- *целевых* (рассмотрение процесса формирования профессионального имиджа в качестве стратегической цели профессионального развития преподавателя военного вуза, а педагогическое сопровождение - тактической целью этого процесса);

- *ресурсных* (использование кадровых, дидактических и материально-технических ресурсов образовательной среды военного вуза для активизации профессионально-творческого саморазвития и самореализации качеств лич-

ности офицера-преподавателя, являющихся основанием для формирования профессионального имиджа);

- *процессуально-технологических* (проектирование модели и технологии педагогического сопровождения; разработка эффективных форм, методов, содержания и педагогического контроля процесса формирования военно-профессионального имиджа преподавателя);

- *психологических* (учёт взаимосвязи роста имиджа от уровня развития профессионализма и военно-профессиональной идентичности офицера-преподавателя и духовного роста подчинённых; активизация субъектной позиции офицера-преподавателя в рефлексии профессионально-педагогической деятельности посредством педагогической фасилитации).

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается анализом большого количества разнообразных литературных и научных источников; разработкой категориального аппарата проблемы; использованием комплекса взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных предмету, целям и задачам работы; методологическим, общенаучным и методическим обеспечением исследовательского процесса; проведением исследования в контролируемых условиях; анализом эмпирических данных; экспериментальной проверкой теоретических и методологических положений; воспроизводимостью полученных результатов.

Апробация и внедрение полученных результатов осуществлялась в течении всего периода исследования на базе Краснодарского высшего военного авиационного училища лётчиков (КВВАУЛ). Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на региональных, всероссийских и международных научных конференциях. Авторская концепция, модель и технология успешно апробированы в учебном процессе КВВАУЛ.

Структура диссертации. Работа включает в себя введение, две главы, включающие девять параграфов, заключение, выводы, список используемой литературы и приложения. Работа содержит 183 страницы текста, 15 таблиц и 3 рисунка.

ГЛАВА I.

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА-
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО ВУЗА**

Сложность изучения феномена имиджа связана с тем, что имидж - явление универсальное, идеальное, комплексное, с трудно выделяемым объектом исследования, который рассматривается с позиций различных дисциплин, таких как психология, социология, культурология, эстетика, педагогика, семиотика и т. д. Каждая наука вносит свой вклад, высвечивая определенную грань изучения данного явления. Наше исследование учитывает эти обстоятельства и не претендует на законченность, мы понимаем невозможность всестороннего научного описания природы имиджа без комплексного изучения данного явления. Исследованием профессионального имиджа преподавателя военного вуза мы вносим свой небольшой вклад в ее развитие.

Необходимость изучения имеющихся научных работ по проблеме исследования обусловлена слабой разработанностью в теории и практике военной педагогики сущности, содержания, структуры и особенностей организации педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза. В настоящее время нет единого подхода к определению факторов и условий повышения эффективности данного процесса.

В соответствии с задачами настоящего исследования мы считаем целесообразным анализ сущности профессионального имиджа с позиций различных методологических подходов: акмеологического, аксиологического, андрагогического, деонтологического, системно-деятельного и компетентностного. Главное внимание нами уделено содержанию процесса формирования личности преподавателя военного вуза, раскрытию закономерностей и организационно-педагогических условий развития его профессионального имиджа.

1.1. Социально-психологическая природа имиджа и основные научные подходы к его изучению

Имидж как социально-культурное явление существует с момента возникновения государственности. С древнейших времен с появлением неравенства сформировались наиболее типические имиджи (образы) представителей различных социальных групп, специально создаваемые и искусственно поддерживаемые с помощью атрибутов власти, модели поведения, внешнего облика, создания мифов, легенд, закрепляемые прозвищами (Иван Грозный, Ярослав Мудрый, Ричард – Львиное сердце, Петр Великий). Социальные группы, обладающие политическими и социальными привилегиями, всегда стремились внешне подчеркнуть свой особый статус, свою избранность. Всегда существовала потребность в создании определенных образов, в которых закреплялась социальная иерархия. Каждая историческая эпоха кристаллизовала свою сущность в наборе типических имиджей, устойчивых характеристик, которые ассоциировались с определенными явлениями общественной жизни. Отдельные компоненты формирования имиджа исследовались великими философами-мыслителями, начиная с Древней Греции (Аристотель, Платон, Демосфен, Цицерон). Они рассматривали единство внутреннего и внешнего содержания человека, развитие личности в гармонии. Под «гармонией» понимался перечень качеств, которые проявлялись во внешнем облике человека.

В эпоху Средневековья рядом мыслителей (Педро Альфонсо, Ф. Аквинский, Кастильоне, Св. Августин, И. Дамаскин) были выделены типические характеристики имиджа средневековья и сформулировано понятие «образ».

В эпоху Возрождения был создан гуманистический идеал гармонически развитого человека (Леонардо да Винчи, М. Финчио, Пико

делла Мирандола, Л. Валла). Эстетика Возрождения выделяла гармонию внешнего и внутреннего, согласованность частей и целого.

В Новое время рядом исследователей (Макиавелли, Ф. Бекон, А. Шопенгауэр, Г. Гегель, Дж. Локк) были изучены социальные стороны жизни, отношение человека и общества, особенности зрительного, чувственного восприятия образа человека, предприняты попытки философского осмысления социальной природы имиджа.

Таким образом, в перечисленные периоды времени философами-мыслителями были заложены научные основания изучения социальной природы имиджа, которые были обусловлены возникшими потребностями общества [173].

Формирование самого понятия «имидж» и зарождение имиджологии как науки, начало разработки её теоретико-методологических оснований, относится к первой трети XX века и осуществляется в рамках развития социальной психологии и социологии. Именно в рамках этих наук были разработаны основы современной имиджологии, определены содержание природы имиджа и сущность её базовых понятий, а также принципы и закономерности её дальнейшего развития.

Теория психоанализа, открытие «бессознательного», теория мотивации Фрейда, изучающая уровни бессознательного в психике человека, «коллективного бессознательного» и «архетипов», идея искусственно созданного образа, являющегося основным фактором мотивации поведения, позволили понять механизмы формирования образа в индивидуальном и массовом сознании, сформулировать представление об имидже.

Раскрыть новые грани в понимании генезиса имиджа позволило бихевиористское направление в психологии, рассматривающее поведенческие акты в виде моторных, вербальных и эмоциональных сигналов как результат ответной реакции на факторы внешней среды. В рамках этого направления общение представлено в виде общественного явления, посредством которого формируются впечатления, привычки,

поведенческие навыки. В процессе социального взаимодействия через подражание усваивается социальный опыт [191].

Предысторией изучения имиджа можно считать символический интеракционализм (Дж. Мид, Г. Блумер, Т. Шибутани), в русле которого был рассмотрен процесс самопредъявления (самопрезентации). Еще в XIX веке У. Джеймс сформулировал предположение об организации поведения человека, направленного на формирование у других людей определенного впечатления о них [59]. В зависимости от особенностей собеседника или обстановки люди предъявляют разные «Я», чтобы показать свои лучшие стороны. Э. Гоффман изложил смысл «ролевого поведения»: создание определенного впечатления о себе через процесс социального взаимодействия, приспособление личности к ситуации, самомаскировку [132].

Значительный вклад в развитие имиджологии внесла теория стратификации М. Вебера [47], П. Сорокина [162] и теория социальных ролей Дж. Г. Мид [110], К. Халла [184], Э. Фромма [182] определившие такие основополагающие понятия, как «социальный статус», «статус личности», «статус группы» и «статусные привилегии», а также представления об идентификации, социализации, адаптации личности. Принадлежность человека к определённой статусной группе обусловлено его стремлением к получению социальных привилегий, с определенным образом жизни, ограничениями в социальном общении, подчинении определенным требованиям со стороны статусной группы [174].

Таким образом, перечисленные выше явления оказывают значительное влияние на формирование типа имиджа определённой социальной группы. Это явление детерминировано потребностями в одобрении, самовыражении, самоактуализации, завоевании статуса и престижа. Благодаря стратификации и социальной идентификации как в поведении человека, так и в его имидже формируется совокупность жёстко регламентированных или свободно выбираемых личностных качеств.

Теоретико-методологическими основаниями теории имиджа явились положения теории деятельности А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, а также психологические труды, посвящённые изучению процессов межличностного восприятия и общения [100, 147].

Теория восприятия человека человеком в психологии изучена глубоко и всесторонне. Познание – сложный многоступенчатый процесс, реализуемый от чувственного отражения до ощущений и мышления. Основные исследовательские подходы, с позиций которых ведётся разработка психолого-педагогических аспектов познания человека человеком, нашли отражение в научных трудах А.А. Бодалева. Учёный рассматривал межличностное восприятие как «непосредственное наглядно-образное отражение одним человеком другого» [35, С. 118].

В процессе восприятия внимание субъекта сосредоточивается на смысловых и оценочных интерпретациях объекта восприятия, а не на порождении образа. Особенности социальной перцепции является слияние познавательного (когнитивного) и эмоционального компонентов, с ярко выраженным оценочным и ценностным характером, влиянием группы на восприятие.

А.А. Бодалев установил факторы, влияющие на формирование обобщенного образа, выявил их зависимость от условий, в которых происходит восприятие. Восприятие основано на предположениях и ожиданиях человека, которые перерастают в закономерность. Определено, что закономерностями социальной перцепции являются целостность, схематизированность и прагматичность [36].

Большой вклад в изучение теории образа внесли научные труды Б.Г. Ананьева, П.К. Анохина, А.В. Беляева, С.М. Василевского, А.В. Запорожца, И.С. Кона, П.О. Макарова, Н.Н. Ланге, И.М. Сеченова, А. В. Либина и др.

Конкретные механизмы и законы межличностного восприятия отражены в исследованиях Г.М. Андреевой, П.Г. Белкина, И.С. Кона, В.А. Крутецкого и др. [13, 28, 82, 89].

Большинство ученых трактуют межличностное восприятие как непосредственное наглядное отражение одним человеком другого. В процессе формирования изображения на первом этапе формируется чувственный образ человека, объединяющий совокупность элементов, составляющих его облик. При восприятии доступны лишь внешние, наиболее информативные признаки: облик личности, поведение.

Современная имплицитная теория восприятия объясняет механизм восприятия человека человеком при отсутствии достаточной информации о нем. Исходя из накопленного опыта (наблюдений), индивид устанавливает взаимосвязь черт характера, внешнего облика и поведения, формируя определенные установки в отношении. Настраиваясь на определенные формы поведения по отношению к конкретному человеку, он формирует достаточно точный образ, априорное мнение, которое может быть как положительным, так и отрицательным [14].

Современная теория познания акцентирует внимание на процессе визуального мышления, которое не является простой формой чувственного отражения. Это осознанный процесс переработки вербализованных и невербализованных сигналов на основе зрительного образа. Это подводит нас к пониманию возникновения и функционирования имиджа. Его оценка и восприятие - не просто передача визуальной информации, а самостоятельный доминирующий процесс. Имидж - продукт и компонент визуального мышления. Формируя образ человека, мы принимаем внешний сигнал, используем имеющийся опыт, создаем обобщенную систему выводов об определенном человеке [40].

Значение теории восприятия в развитии представлений об имидже человека было обосновано в научных работах А.Ю. Панасюка. Автор детально изучил механизм превращения информации во мнение. Им дано описание содержания прямой и косвенной информации. Показано, что прямая информация является результатом прямого контакта с объектом исследования (характер, темперамент, интеллект, внешность и т.д.),

косвенная информация добывается опосредственно (априорное мнение, кабинет, дом, автомобиль и т.д.) [120].

Впервые имиджеведение как отрасль знания появилась в Америке в середине XX века, ее основателем стал К. Боулдинг. Автор понятие «имидж» формулирует очень широко и рассматривает его в качестве универсального механизма управления социальными явлениями и процессами [40].

Первоначально понятие это воспринималось как средство воздействия на потребителей и было связано с рекламой и предпринимательством, позднее - предвыборными технологиями. Западные исследователи не рассматривали социально-философские аспекты имиджа, а ограничивались экспертно-прикладными разработками, практическими пособиями и руководствами по созданию и улучшению имиджа [172].

Появление имиджелогии как области научного знания связано с трудами зарубежных авторов: К Боулдинга, Р. Дентона, Ж. Вудварда, Б. Джи, Б. Брюса, Д. Брустина, К. Мелдера, которые сформулировали различные подходы в изучении имиджа. Авторы рассматривали имидж как новый массовый стереотип, отвечающий ожиданиям социума и обладающий эмоциональностью и устойчивостью. Большинство учёных изучали социально-психологическую природу корпоративного имиджа (имиджа организации) (Р. Агарвала-Роджерс, Р. Бинкли, Ф. Буари, П. Вейл, Э. Гоффман, В. Деминг, П. Друкер, П. Кросби, Ф. Котлер, У. Липпман, Р. Льюис, Д. Майерс, Д. Роджерс, А Роуз и др.). Исследованию различных проявлений индивидуального имиджа человека посвятили свои труды К. Боулдинг, М. Вудкок, Д. Джеймс и др.

Современный этап развития имиджелогии обусловлен обогащением теории имиджа с междисциплинарных позиций различных наук. Данный феномен изучается политологами, социологами, психологами, педагогами, маркетологами.

В ходе разработки исследуемой нами научной проблемы мы опирались на идеи и положения педагогики, психологии, имиджелогии, театральной

драматургии, использование которых позволило выявить основные характеристики профессионального имиджа. Учитывая тот факт, что предметом педагогической имиджелогии является весьма сложное, междисциплинарное понятие «имидж», нами выполнен гносеолого-психологический анализ этого понятия. Так, учёные Р. Дентон и Ж. Вудвард рассматривают имидж как набор личностных качеств, характеризующих индивидуальность человека [199]. К. Булдинг – как «общее впечатление, которое мы производим на окружающих» [197]. Д. Брустин – как специально созданный носитель определенной информации, соотносимый с имиджем политика [196], а американский психолог Ф. Девис – как способ предъявления себя окружающим. Исследователи имиджа Д. Ягер и др. считали, что каждый человек обладает определённым набором имиджей. Имидж отражает внешнюю, поведенческую сторону, стилевые особенности проявления личности. Стиль проявляется во всем и определяется субъективным содержанием. Сущностные черты имиджа определяются этими авторами посредством введение понятия «образ», направленный на создание определенного впечатления [186].

В зарубежных СМИ, изредка в научной литературе понятие «имидж» использовался как синоним понятий «репутация», «престиж», акцентировались внешние признаки имиджа, активно воздействующие на социум, востребованные в профессиональной среде [164].

Наличие большого количества исследований зарубежных авторов по имиджелогии позволило разделить их на две группы:

- первая группа исследований посвящена раскрытию практических методов и средств формирования имиджа. К ним можно отнести труды Д. Карнеги, П. Берда, Л. Браун, М. Спиллейна, К. Болдинга, А. Пиза, М. Вудкока, Д. Френсиса и др., в которых отсутствуют экспериментальная работа, научные выводы, не рассматриваются фундаментальные проблемы. Они содержат графический материал, дают конкретные, убедительные рекомендации по построению имиджа, основанные на практическом опыте;

-вторая группа публикаций раскрывает вопросы диагностики имиджевых характеристик и отражена в работах по психодиагностике, патопсихологии, онтопсихологии и методикам. Это работы Б.В. Зейгарника, К. Холл, Г. Линдсей, О. Коннор, Д. Сеймора и др.

В большинстве своих работ зарубежные исследователи подходят к понятию имиджа как целенаправленно сформированного психического образа особого вида, а именно образа-представления, сложившегося в массовом общественном сознании [59, 189].

Ряд авторов связывают характеристики проявления имиджа с тем впечатлением, которое оказывает человек на окружающих. Интересна классификация личностного имиджа Э. Сэмпсона: «самоимидж», воспринимаемый и требуемый имидж. Самоимидж опирается на прошлый опыт и соответствующие самооценки, воспринимаемый – то, что видят окружающие. Требуемый имидж представляет собой те профессиональные качества, которые характеризуют его специалиста. Имидж лежит в основе любой профессии, каждая профессия требует наличия совокупности имиджевых характеристик. В качестве таких имиджевых знаков профессии, указывающих на исполнение определенных ролей, выступает набор символов, среди которых Сэмпсон выделяет визуальные характеристики имиджа, прежде всего, одежду. Таким образом, исследовательница выделяет профессиональный имидж, связанный с деятельностью индивида [210].

Группа авторов считает имидж средством манипуляции массовым сознанием. Э. Гофман: «Имидж – это искусство управлять впечатлением» [202].

Таким образом, в западной имиджелогии существует неоднозначное понимание имиджа, условно можно выделить следующие толкования данного понятия: имидж-образ, имидж-репутация, личностный имидж, связанный с набором индивидуальных характеристик, имидж, связанный с массовым стереотипом, удовлетворяющим запросы общества. Западные исследователи структурируют имидж по следующим группам характеристик:

личностные качества (внешность, голос, поведение, речь и т. д.), социально-экономические (богатство, престиж, деньги), политические показатели (влияние, власть).

При формировании имиджа, как правило, рассматриваются внешние признаки, востребованные в профессиональной среде, что подводит нас к пониманию профессионального имиджа, четкое определение которого отсутствует в зарубежной науке.

Понятие «имидж» в России появилось недавно, в конце 90-х годов XX века с возникновением научного направления «имиджелогия», основателем которого стал В.М. Шепель.

В психологии изучением имиджа занимались В.Л. Васильев, Е.И. Гарбер, Р.Б. Гительмахер, И.А. Горьковская, Ю.А. Громановский, И.Г. Дубов, Е.В. Егорова, Н.Г. Яновая, О.В. Соловьева, Н.П. Фетискин и др.

Современная отечественная имиджелогия представлена многочисленными работами таких авторов, как Р.Ф. Ромашкина, Е. А. Орлова, И Э. Белоусова, С. Гольдмен, Р.Ф. Фурс, Е.В. Егорова-Гантман, Г.Г. Почепцов, О.В. Иванникова изучающих имидж государственного и политического деятеля; В.М. Шепель, Р.А. Кричевский, В.В. Петриевский, Ф.А. Кузин и др. – имидж предпринимателя; Д.А. Горбаткин, Е.В. Гришунина, Е.Ю. Огородова, Т.Н. Пискунова, И.Ю. Никольская - имидж организации, предприятия; В.Г. Бутова, В.А. Власихин, В.Н. Воскресенский, В.Н. Ромнов, А.Ю.Панасюк, В.Г. Бутова, А.А. Семик – имидж присяжных и судей, сотрудников органов внутренних дел; Н.В. Деркач, Н.В. Кузьмина, Н.А. Тарасенко, М.В. Апраксина, В.Н. Черепанова, С.А. Аминтаева, С.С. Балабанов, Г.Л. Воронин, О.Б. Завьялова, Е. Русская, А.А. Реан, И. П. Чертыкова, А.В. Саватеев, Л.Ю. Донская – имидж педагога.

Само понятие «имидж» впервые в отечественной литературе было использовано О. Феофановым как средство воздействия на потребителя [172].

Первые исследования по имиджологии представлены в работах В.М. Шепеля. В его книге «Имиджология: секреты личного обаяния» обобщен опыт реализации этического, социально-психологического и педагогических подходов в изучении различных аспектов формирования имиджа. Была предпринята попытка определить специфику имиджа. Под этим понятием автор подразумевал систему научных и иных знаний о технологии личного обаяния. Он разделил понятия «образ» и «имидж». Образ – это обобщающая характеристика личности [189]. Исследования В.М. Шепеля позволили преодолеть существующие стереотипные представления о природе имиджа.

В психологическом словаре понятие «имидж» и «образ» рассматриваются во взаимосвязи: «Имидж – (от англ. Image - образ) – сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально-окрашенный образ кого-либо или чего-либо...Формирование имиджа происходит стихийно, но чаще оно является результатом работы специалистов в области политической психологии, политической рекламы; имидж отражает социальные ожидания определенной группы, поэтому его наличие может в некоторых случаях обеспечивать субъекту успех в политической или деловой жизни» [137].

В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова считают, что имидж является образом-представлением, наделяющим объект определёнными ценностями, социальной значимостью для восприятия другими. По их мнению, имидж наделяет объект новыми характеристиками, стимулирует воображение, заставляет домысливать, играет регулирующую роль, обладает внушающим воздействием и может превратиться в стереотип [93].

Г.М. Андреева рассматривает имидж как социально-психологическое явление и определяет его сущностную характеристику следующим образом: «Имидж - это специфический «образ» воспринимаемого предмета, когда ракурс восприятия умышленно смещен и акцентируются лишь определенные стороны объекта. Поэтому достигается иллюзорное отображение объекта или явления. Между «имиджем» и реальным объектом существует так называемое

мый «разрыв в достоверности», поскольку имидж сгущает краски образа и тем самым выполняет функцию механизма внушения. Имидж строится на включении эмоциональных апелляций» [14].

В работе «Актуальные проблемы политики и политологии в России» О.А. Бударина замечает: «Имидж – это эмоционально окрашенный образ-представление: 1) имеющий характер стереотипа; 2) являющийся методом ассоциаций наделяющий объект дополнительными ценностными (социальными, психологическими, эстетическими и т.д.), необязательно имеющими основания в реальных свойствах самого объекта, но обладающими социальной значимостью для воспринимающих такой образ» [42].

Е.В. Егорова-Гантман формулирует понятие имиджа как образа, обладающего определёнными чертами, качествами, социально-психологическими характеристиками, акцентируя внимание на символическом аспекте проявления образа: «Имидж - это образ, постоянно воспроизводимый самим субъектом и средствами коммуникации: определенные черты, качества лидера, взятые в единстве политических, мировоззренческих, нравственных, психологических, биографических, внешних качеств, резонирующих в предпочтениях электората» [65].

И.В. Алехина, разрабатывая теоретическую модель формирования имиджа, даёт ему следующее определение: «Имидж представляет собой программу социального поведения людей и их объединений. Он есть закрепленная в символах и образах групповых норм ориентация поведения субъекта на образцы желаемого впечатления» [9].

В работах В.Н. Маркина подчеркиваются информационно-символические особенности сущности имиджа. По его мнению, «Имидж – это не маска, не приукрашивание своего профессионального облика. В реальной жизни, конечно, существует и это. Но данный аспект в технологии имиджа, на мой взгляд, не главное. Стержневое здесь – возможность передать (через определенные имидж-сигналы) информацию о себе, о своих истинных (личностных и профессиональных) устоях, идеалах, планах,

деяниях». «Имидж - это сложившийся в массовом сознании, в общественной психологии образ, имеющий характер стереотипа, который всегда эмоционально окрашен». Сообщение о свойствах клиента должно быть написано на понятном языке, с использованием знаковых символов в их обычном значении [105].

На двойственную социальную и психологическую природу имиджа обращает внимание Е.Б. Перелыгина: «Имидж – это символический образ субъекта, создаваемый в процессе субъект-субъектного взаимодействия» [123].

Однако вне рассмотрения остаются качества личности, формирующие негативный имидж, так как в данное понятие включаются только позитивные характеристики [163].

В основе имиджа лежат реально существующие свойства, их отражение в создаваемом образе – контролируемый процесс. Важной характеристикой имиджа является его коммуникативная направленность [105].

Более целостно подошли к определению данного понятия ученые-психологи, рассматривающие социальную роль имиджа. А.П. Федоркина, Р.Ф. Ромашкина исследуют имидж с позиций социальной психологии, изучая его взаимосвязь с сознательными и бессознательными проявлениями психики, мотивацией их поведения [172].

И.А. Федоров, И.В. Алехина, рассматривают имидж с позиций социального поведения людей, раскрывая его роль в достижении социального успеха и признания личности [173, 9]. И.А. Федоров даёт определение имиджу как «системе социального программирования духовной жизни и поведения субъектов (индивидов и групп) общецивилизационными и ментальными стереотипами и символами группового поведения, опосредованной мощностью мотивации успеха, эталонам желаемого впечатления, миметическими способностями субъекта и ситуацией», как некой особой морфеме духовной жизни общества, имеющей сложную структуру и, несомненно, социальную ориентацию. Имидж выступает в качестве способа

коммуникации субъекта с миром, выражающих его движение к социальному успеху. Общество выдвигает определенные имиджи как престижные, достойные подражанию. Социальное программирование – это воспроизведение системы групповых норм, с помощью которых личность включается в систему групповых норм. Индивид, адаптируя себя к известным образцам группового восприятия, групповым оценкам и групповым эффектам поведения, осуществляет движение к успеху. Именно И.А. Федоров попытался создать теоретическую модель имиджа. Он подчеркивает изменчивость, гибкость, ситуативность имиджа. Его работа – одна из наиболее удачных аналитических попыток создания теоретической модели имиджа [173].

Он особо выделил не желание «транслировать себя», а желание создать такую модель себя у других, которая бы способствовала достижению успеха. Объект привлекает людей, побуждая их действовать определенным образом по отношению к себе, обладает мотивационной силой при наличии позитивного имиджа.

Некоторые исследователи понимают под имиджем особым образом организованное коммуникативное пространство. Г.Г. Почепцов в работе «Имиджмейкер» под имиджами подразумевает организацию коммуникативного пространства для воспроизводства желаемых впечатлений в виде образов и символов. Он отмечает: «Имидж в концентрированной форме задает суть человека. Отталкиваясь от имиджа, мы можем строить свои взаимоотношения с заданным человеком. Чем точнее мы изберем и построим имидж, тем эффективнее будет коммуникация. Поскольку человек живет не только в мире реальном, но и в мире символическом, мы можем рассматривать имидж как единицу символического мира...Имидж – это знаковые характеристики, где присутствуют форма и содержание...Имидж мы также хотели трактовать как вариант свернутого текста. Любой имидж как вариант малого текста может быть развернут в большой, если возникнет такая необходимость. Поскольку

мы не в состоянии обрабатывать большие объемы текстов, мы начинаем пользоваться их сокращенными вариантами» [129].

Л.А. Рабинович, А.А. Стерехова представляют имидж как единицу символического мира и определяют его сущность с позиций организации такого коммуникативного пространства личности, которое позволит успешно воспроизвести и достичь желаемых результатов в виде впечатлений, транслируемых в образах и символах. Они считают, что имидж – это культивирование нужной реакции, приближая его понятие к репутации [139].

А.Ю. Панасюк предлагает использовать в научном обиходе следующее понятие «имидж»: «Ваш имидж – это мнение о Вас, которое сложилось у определенной группы людей – от ваших домочадцев до, предположим, вашего электората» [120].

И.К. Черемушникова формулирует понятие имиджа как системы визуальных и поведенческих характеристик человека, которые он приобретает в процессе социализации для успешной социальной актуализации. Мы считаем, что данная трактовка ближе всего подходит к пониманию профессионального имиджа педагога [186].

Особо следует выделить авторов, изучающих имидж во взаимосвязи с профессиональной деятельностью. Нам импонирует попытка В.А. Пызина изучить имидж с позиций профессионального отбора. Сформулированное данным автором определение профессионального имиджа более точно раскрывает сущность профессионального имиджа преподавателя, «имидж является отражением в общественном сознании людей всей структуры, а точнее совокупности профессионально значимых характеристик его личности, ... ее глубинных черт и стремлений...Имидж – это социальное эхо глубинных интенций личности» [138].

Выполненный нами анализ современной научной литературы позволил сделать заключение о том, что становление имиджологии как науки, а также появление самого понятия «имидж» связано с работами зарубежных и

отечественных исследователей, в которых представлены различные подходы к изучению происхождения и природы имиджа.

Ряд исследователей (Д. Аакер, П. Берд, Э. Гриффен, Д. Джи, М. Спиллейн, П.С. Гуревич, Г.Г. Почепцов, В.М. Шепель и др.) с позиций феноменологического подхода представляют имидж в виде образа, который может быть целенаправленно сформирован самим субъектом.

Представители социально-психологического подхода (А.Ю. Панасюк, Ф.А. Кузина, А.В. Карпова, О.П. Березкина, А.С. Пелих, Т.Т. Кизилова, А.Ю. Кошмарова, А.В. Петренко), раскрывают особенности проявления имиджа в сфере деловой коммуникации. Понятие имиджа трактуется как результат восприятия человека и как результат обработки информации. Это нечто абстрактное, но реально существующее. Он должен соответствовать ожиданиям аудитории.

Психоаналитический подход (З. Фрейд, Юнг, Д. Хелл, М. Фишер – Фельтен, Р.Ф. Ромашкина и др.) рассматривают имидж с позиций социальной психологии, акцентируют при этом внимание на влиянии факторов сознательного и бессознательного в развитии представлений об имидже у представителей различных социальных групп.

Основные позиции технологического подхода в развитии имиджа отражены в работах Е.В. Егорова-Гантман, Е.Н. Зарецкой, Р.Л. Кричевского, И. Криксунова, В.М. Шепель и др. В них научно обоснованы практические средства и методы формирования имиджа.

Представители антропологического подхода (В.Н. Амелин, Е.В. Руденский, В.М. Шепель, И.К. Черемушникова) научно обосновывают роль имиджа как способа самоактуализации личности.

С позиций семиотического подхода С.Е. Ананьева, Ю.В. Андреев, Е.Б. Перельгина, В.Н. Маркин и др. раскрывают символический аспект изучения сущности имиджа как знаковой структуры, которая находит отражение в индивидуальном поведении личности и в проявлениях её социального влияния. Особо следует выделить символическую природу имиджа и

необходимость использования при использовании психосемиотического подхода, с позиций которого мы рассматриваем профессиональный имидж, определяя его как символический образ профессии, оформляемый с помощью специального языка (синтаксического и семантического). Он представляет собой знаковую структуру, компонентами которой являются чувственные проявления личности, оказывающие влияние на формирование ее образа, представленного во внешности и поведении. При создании имиджа в процессе социального общения (символической коммуникации) используются символы, значимые для аудитории. Например, некоторые исследователи в оформлении внешнего вида выделяют иерархию знаковых систем, отражающих социальную дифференциацию, половую, возрастную, групповую, эротическую характеристики, характерологические особенности, престижно-статусные и ролевые моменты.

Имидж выполняет особую роль, за ним стоит миф. Индивид раскрывает себя миру через что-то, что помогает лучше определить его качества, выявить специфические характеристики, важные в данный момент. Это совокупность знаковых символов, сбалансированных характеристик, в которых присутствует и форма, и содержание, которые должны быть примерно одного и того же порядка.

Исследователь имиджа И.Р. Сушков отмечает, что «в любом образе социальной группы заложена система символов, отражающих основные идеи, на которых строятся соответствующие групповые взаимоотношения. Знаки же, которые сопровождают восприятие социальных групп, такие, например, как графические изображения, текстовые материалы, атрибуты внешнего вида, стереотипные динамические блоки группового поведения и т. д., должны в любом исследовании или в практике обязательно соотноситься с тем символическим полем, в котором конкретные социальные группы существуют» [166].

По мнению Г.Г. Почепцова, имидж оформляется с помощью языка, раскрывающего в синтаксическом аспекте смысл невербальных знаков, а в

семантическом аспекте содержание предметных и оценочных значений. Это вариант свернутого текста, который всегда может быть развернут в полном объеме [129].

Поскольку имидж не является единичным знаком, а представляет собой цельную знаковую структуру, которая объединяет предметы различной природы, то процесс его формирования является сложным видом символической деятельности. Сюда входят все чувственно воспринимаемые свойства и проявления человека, отражённые в представлениях о его внешности, чертах характера, особенностях поведения.

Г.Г. Почепцов в качестве основных выделяет следующие подходы к изучению имиджа:

а) *функциональный*, позволяющий выделить его типы, в зависимости от типа функционирования;

б) *контекстный*, позволяющий рассматривать выделенные типы в различных контекстах их использования;

в) *сопоставительный*, дающий возможность провести сравнение различных типов имиджа [130].

В концептуальном поле нашего исследования мы рассматриваем имидж с позиции функционального подхода.

Пытаясь на научном уровне определения выявить специфику интересующего нас понятия, проанализировав специальную литературу, мы пришли к выводу, что понятие «имидж» является сложным и междисциплинарным, требующим корректного использования.

Рассмотрим содержание наиболее употребляемых трактовок понятия «имидж».

Имидж представляет собой форму отражения объекта в сознании группы людей, сложившийся образ, имеющий эмоциональную окрашенность и близкий по своим сущностным характеристикам к представлениям о стереотипе. Такого мнения придерживается многочисленная группа исследователей: Г.М. Андреева, Е.В. Егорова-Гантман, И. И. Чернова, Е.А. Орлова, Г.М.

Андреева, В.Н. Куницын, Н. Казаринов, В.Н. Маркин, О.А. Бударина., А.И. Санатулова, О.И. Гордиева, Н.И. Конюхов, А.В. Петровский, Р.Ф. Фурс, Т.Н. Пискунова, М.Г. Ярошевский, Г. Гуревич, А.С. Пелих, Т.Т. Кизилова, А.Г. Пронченко и т. д. Однако у всех этих авторов есть и различия в понимании специфики этого образа.

Меньшая группа исследователей: Е.В. Егорова-Гантман, А.Б. Зверинцев, Т.Н. Пискунова, А.Ю. Панасюк дают определение имиджу как сложившемуся представлению об объекте у той или иной группы людей.

Иногда понятие «имидж» отождествляют со стилевыми и поведенческими характеристиками человека, отражающими внешние формы его поведения в социуме [27].

Из приведенных выше определений вытекает следствие о том, что все авторы, независимо от теоретико-методической базы, выделяют общие характеристики имиджа как продукта социального восприятия (перцепции): активность, изменчивость, ситуативность, целостность, гармоничность, неоднородность, управляемость, яркость, индивидуальность, специфичность, деятельность, идеальность, согласованность в содержании и способе подачи, символичность, вариативность, реалистичность, гибкость, информативность, эмоциональность, прагматичность, предметность, приближенность к стереотипам.

В результате теоретического анализа библиографических источников представляется возможным выделить некоторые общие положения теории имиджа:

Прежде всего, в большинстве случаев имидж определяется как представление или образ-представление, эмоционально окрашенный, отражающий характерные черты социального стереотипа.

Имидж – это социальный факт, он возникает в социальной среде в качестве норм, имеет структурную организацию, в которой каждый элемент структуры имеет социальную значимость.

Это образ социального восприятия, особое психическое образование, на формирование которого большое влияние оказывают закономерности перцепции. Перцептивный процесс включает в себя объективные и субъективные характеристики социального восприятия образа человека как результата восприятия.

Содержание объекта восприятия тесно связано с его спецификой. Объектом имиджа может являться как отдельный человек, так и группа людей. Субъектом имиджа может быть индивид в процессе контактного межличностного взаимодействия, а также социальное образование (группа, аудитория и т.д.). Человек является одновременно и объектом, и субъектом имиджа.

Имидж экономит время, задает апробированные пути идентификации объекта. Понятие «имидж» во многом сходно с понятием «персонификация», оно интегрирует в себе не только естественные качества личности, но и искусственные - специально созданные и сформированные. Оно отражает типичные характеристики облика человека, обусловлено его внутренним содержанием, особенностями характера и психологического типа, запросами личности и общества.

Имидж позволяет оказывать влияние на кого-либо, является формой отражения социальных ожиданий социума.

Имидж воздействует на человеческие ощущения по целому ряду каналов, экономит время, задает апробированные пути идентификации объекта.

Из данных методологических посылок следует, что имидж – это целостный образ, состоящий из сбалансированных характеристик, которые должны быть примерно одного и того же порядка. Он всегда предметен, то есть соотнесен с человеком, предметом. Он всегда должен быть ясным и понятным, в соответствии с поведенческой стратегией и тактикой, содержать ясные и понятные характеристики, не допуская двоякого толкования, должен быть реалистичным.

Это социальный образ, стремящийся к достижению идеала, который отражается в общественном сознании и общественном бессознательном при

получении информации в результате взаимодействия личности, группы или общности с данным социальным объектом. Он всегда связан со стереотипами, представлениями, традициями, существующими в массовом сознании, объединяет персональные характеристики личности, социальные характеристики, знаки определенной идеологии, модели поведения, черты внешнего облика. Ядро имиджа – устойчивое функционирующее образование, генезис которого тесно связан с особенностями социальной среды, к которой принадлежит субъект. Имидж детерминирован социальной стратификацией. Поведенческие составляющие имиджа почти не поддаются контролю. Модели поведения - психографика, легко соотносимы с социальной средой, слоем общества. Имидж – результат работы над собой, это образ кого-либо или чего-либо, сложившийся у людей, способный оказывать влияние на их поведение, воздействующий на социум. Это социальный образ, стремящийся к идеалу. Формирование позитивного имиджа – это сближение с идеалом, его воплощение. При формировании негативного имиджа происходит обратный процесс - удаление от идеала.

Природа имиджа всегда предметна, то есть он соотнесен с человеком, предметом. Он должен быть ясным и понятным, в соответствии с поведенческой стратегией и тактикой, содержать четкие характеристики, не допуская двоякого толкования, носить согласованный целостный характер. Это сложный социально-психологический феномен, формирование которого детерминировано разнородными факторами, не противостоящими друг другу.

Он информативен, сообщает определенное количество признаков, присущих или приписываемых объекту. Он раскрывает особенности образа конкретного человека с минимальной характеристикой личностных свойств и качеств, которые могут не соответствовать реальным чертам. При существовании дефицита информации об объекте, имидж провоцирует воображение. Чем меньше информации, тем больше работает воображение.

Таким образом, имидж представляет собой особое многофакторное социально-психологическое образование, имеющее символическую природу,

формирующееся в процессе социального восприятия, на основе закономерностей перцепции (целостности, схематизированности, прагматичности); несущее информационную нагрузку и выполняющее функцию регулятора поведения в процессе педагогического общения или любого другого взаимодействия людей; помогающее выстроить линию поведения по отношению к субъекту взаимодействия.

Проведенный анализ первоисточников свидетельствует о резком увеличении числа публикаций по имиджологии, связанных с различными сторонами проявления имиджа, о существовании многочисленных подходов к пониманию этого сложного явления и отсутствии единого, всеми признанного определения понятия «имидж». Описания специфики природы имиджа являются спорными, они не имеют полноты, ясности и завершенности, выводятся через близкие к нему понятия. Ограниченность дефиниции проявляется в желании сосредоточиться на внешних визуальных компонентах имиджа, что сужает границы понятия. Вышеизложенное позволяет сделать заключение, что несмотря на разнообразие формулировок в определениях понятий, в многочисленных работах, посвящённых описанию отдельных компонентов габитарного имиджа, теоретические основы достаточно глубоко не рассматриваются, в них даются практические рекомендации по выработке определенной стратегии поведения человека и соответствующие советы. Зачастую не дается четкой трактовки индивидуального и профессионального имиджа, не рассматриваются вопросы конгруэнтности имиджа. Налицо недостаточная изученность данной проблемы, сложность определения специфики, связанная с многогранностью данного явления, что подтверждает необходимость дальнейшего изучения, осмысления и развития данной проблемы.

1.2. Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза: сущность, содержание, структура и функции

Любая профессия накладывает на личность человека не только определённый отпечаток, но и ряд обязательств и требований к его деятельности. В соответствии с запросами общества и потребностями личности общество отбирает и транслирует социально приемлемые имиджевые характеристики и роли. Несоответствие статусу, статусной роли – вызов обществу, противопоставление себя социуму, которое сказывается деструктивно на психике человека, социального по своей природе.

Для выявления сущностных характеристик профессионального имиджа офицера-преподавателя в нашем исследовании использовался междисциплинарный подход. С точки зрения социального познания мы изучаем его знаковую основу в рамках общесемиотического подхода, а для понимания взаимосвязи процесса профессионализации и проблемы формирования имиджа также существенны положения рефлексивно-деятельностного подхода. В процессе профессионально-личностного становления преподаватель осуществляет рефлексию собственного профессионального роста под влиянием общества, членом которого он является. Проблема обоснования путей достижения вершин профессионального мастерства, проявления творчества в этом процессе предполагает опору на позиции акмеологического подхода.

Личность военного педагога формируется в профессионально-педагогической деятельности, которая реализуется в специфичной среде военного вуза. Поэтому ее структура должна полностью совпадать с требованиями педагогической деятельности, а не противоречить ей. Некоторые ученые включают в показатели культуры педагогической деятельности имидж педагога (В.Л. Бенин, Л.А. Волович, Л.Б. Соколова), другие относят его к профессиональным качествам преподавателя (О.С. Газман, Н.В. Кузьмина, В.А. Слостенин, И.Е. Щуркова и др.).

В любом случае, данное явление представляет собой сложное по своей структуре социально-психологическое образование, формирование, реализация и развитие которого происходит в процессе педагогического взаимодействия субъектов образовательной деятельности и с учётом её специфики. В контексте нашего исследования профессионально-педагогическое взаимодействие приобретает особый смысл как коммуникативная деятельность преподавателя, в основе которой лежат отношения между субъектом и объектом, взаимодействие и взаимовлияние субъектов, выступающих в педагогическом общении как партнеры. Своеобразие объекта педагогической деятельности в том, что это не мертвый материал, а живой индивид, человек, с присущими только ему качествами, находящийся под воздействием множества факторов, который развивается не только по социальным законам, но и по законам, свойственным его психике. Обучающийся, в нашем случае курсант военного вуза, является не только объектом, но и субъектом образовательного процесса, поскольку трансляция и усвоение знаний, норм и правил поведения, воинских традиций представляет собой двуединый процесс, в котором активная роль принадлежит и преподавателю, и обучающемуся. Речь идет о субъект-субъектных отношениях, где в роли субъекта выступает педагог и его воспитанник. Взаимодействие субъекта и объекта происходит в виде коллективного педагогического взаимодействия [106]. Орудием труда преподавателя становится его личность, профессиональная зрелость которой позволяет находить оптимальные решения в постоянно меняющихся ситуациях. Именно личность преподавателя определяет результат формирования личности курсантов, их убеждения, потребности, духовный мир [122].

Специфика педагогической деятельности отражается в ее структуре: Мотив → цель → средства → объект → субъект → результат.

Центральным звеном этой структуры является система положительных отношений «педагог-обучающийся», основанная на глубоком знании психологии. Только организация психологически грамотного восприятия помогает

установить позитивное взаимопонимание и эффективное взаимодействие педагога и социума [142].

Анализ библиографических источников, посвященных исследованию проблемы развития профессионализма преподавателя высшей школы, позволяет сделать вывод, что профессиональная деятельность преподавателя вуза всегда опосредована личными качествами педагога и ограничена определенными временными рамками. Педагогическая деятельность этого специалиста требует проявлений интегративности, гармонического развития черт личности, которые проявляются в различных условиях и ситуациях и способствуют ее успеху. Полный перечень профессиональных качеств педагога составляет более 70 наименований, которые выделяются на страницах психолого-педагогических изданий (Ф.П. Гоноболин, Е.И. Рогов, В.Д. Шадриков, Ф.М. Юсупов и др.).

Ю.К. Бабанский выявил необходимые профессионально важные качества педагога и сгруппировал их следующим образом:

1. Личностные качества.
2. Качества необходимые для реализации учебной деятельности.
3. Качества, обеспечивающие успешность воспитательной работы [20].

Значимость и иерархическая структура личностных качеств педагога меняется в зависимости от влияния многочисленных факторов и условий профессиональной деятельности.

Для определения природы и выявления структуры профессионального имиджа преподавателя военного вуза нами была проведена определенная работа по изучению библиографии, исследования специфики его подготовки и профессиональной деятельности.

Преподаватель вуза - это личность уникальная, которая должна обладать определенным набором специфических свойств, универсальных качеств организатора, оратора, психолога. Он должен в совершенстве владеть устной и письменной речью, быть высококомпетентным специалистом, технически грамотным, эрудированным. В энциклопедии профессионального

образования преподаватель вуза рассматривается как специалист, ведущий учебно-воспитательную работу со студентами; проводящий учебные занятия, имеющие целью вооружение обучающихся системой знаний, навыков и умений в области будущей профессиональной деятельности, развитие их профессионального мышления, формирование профессиональных интересов, мотивов, ценностных ориентаций и предпочтений.

Содержание, организация и методика работы преподавателя вуза направлены на максимальное развитие самостоятельности обучающихся. Он помогает обучающимся в развитии общекультурных и профессиональных компетенций, организации и планировании содержания самостоятельной учебной деятельности. От его деятельности зависит направленность нравственных оценок и самооценок обучающихся, их отношение к окружающим, к труду и предстоящей профессиональной деятельности.

Предметная специализация преподавателя диктует определенный набор и значимость его профессионально важных качеств, так как требования, предъявляемые к деловым, профессиональным и личностным качествам преподавателя, меняются в связи с функциями его деятельности [30].

Особо следует отметить значимость для преподавателя такого качества, как креативность, которое понимается нами как процесс, черта личности, как некое ее свойство или характеристика личности, позволяющее действовать нестандартно и оригинально. Наличие креативности у преподавателя вуза является необходимым условием эффективной педагогической деятельности, которое оказывает значительное влияние на развитие его имиджевых характеристик.

В процессе вузовской деятельности необходимо развивать личностные качества преподавателей, которые, прежде всего, формируют склад характера, базовые имиджевые характеристики, стимулируют самопрезентацию.

Саморазвитие преподавателя вуза определяется не только уровнем овладения профессиональными знаниями, умениями и компетенциями, но и

предполагает мотивационную поддержку этого процесса, что актуализирует развитие его мотивационной сферы и ценностного отношения к педагогической деятельности.

Стилевые особенности поведения преподавателя зависят, прежде всего, от его личностных особенностей, которые в наибольшей степени включены в профессиональную деятельность, а также от особенностей этой деятельности. Педагогическая деятельность многогранна, выступает объективным приоритетным фактором формирования профессионального имиджа.

Отсюда следует, что преподаватель военного вуза должен не только владеть знаниями, навыками и компетенциями, необходимыми для эффективного обучения курсантов, но и иметь сформированный комплекс личностных и профессионально-важных качеств, входящих в структуру его профессионального имиджа и обеспечивающих его позитивное восприятие коллегами и обучающимися.

Он может не обладать полным набором качеств, выделяемых в психолого-педагогической литературе, но его деятельность обязывает формировать у курсантов личностные и деловые качества военного специалиста, особую значимость приобретают психофизиологические качества личности.

В результате обобщения эмпирических данных, а также в соответствии со статусным представлением общества нами был составлен психологический портрет офицера-преподавателя военного вуза, который выглядит так – это типичный сангвиник или флегматик, направленный на общение и взаимодействие, открытый, доброжелательный и терпимый, коммуникабельный, склонный к лидерству, уверенный в себе, умеющий убеждать, управлять своими эмоциями, с быстрой реакцией и мышлением, умеющий мыслить нестандартно, обладающий современным привлекательным обликом офицера Российской армии, военно-профессиональным стилем общения.

Как показало проведённое нами исследование, затрудняют работу преподавателя военного вуза наличие таких качеств, как высокомерие, застенчивость, сухость, а также излишняя эмоциональность, взрывчатость, агрессив-

ность, медлительность; облегчают педагогическое общение разумное сочетание личностных, деловых и военно-профессиональных качеств, перечисленных выше.

В настоящее время в высших военных образовательных учреждениях востребованы преподаватели, обладающие прагматичным, деловым подходом к профессиональной деятельности. Они должны уметь:

- эффективно решать педагогические задачи, с учетом конкретных условий военно-профессиональной деятельности;
- адаптироваться в быстро меняющихся педагогических и военно-профессиональных ситуациях, гибко менять стратегии для достижения цели;
- уметь видеть и использовать новые деловые возможности;
- сотрудничать, постоянно расширять совместную деятельность в целях эффективного решения задач;
- самостоятельно мыслить, критически анализировать и выделять главное, выдвигать гипотезу, делать обобщения;
- принимать на себя ответственность за результаты деятельности;
- четко ставить цель, проявлять долгосрочное видение;
- уметь планировать и организовывать педагогическую деятельность;
- уметь собирать информацию и грамотно с ней работать;
- уметь применять полученные знания на практике;
- быть коммуникабельным, контактным, совершенствовать комплекс индивидуальных особенностей личности, благоприятствующих построению личностного и военно-профессионального общения;
- уметь предотвращать и преодолевать конфликты в коллективе курсантов;
- действовать в направлении сознательно поставленной цели, преодолевая внешние и внутренние трудности;
- управлять своей психикой, достигать необходимое психическое состояние;

- самостоятельно развивать общекультурный и военно-профессиональный уровень.

Преподаватель военного вуза должен быть, прежде всего, профессионально компетентным, авторитетным, способным всесторонне проявлять себя в образовательном учреждении, гибко реагировать на конкретные ситуации общения, уметь налаживать гармоничные плодотворные отношения с коллегами, курсантами, обладать организаторскими и административными способностями и военно-профессиональными качествами, характеризоваться деловитостью, высокой нравственностью, работоспособностью, являться референтным лицом для окружающих независимо от того, какую должность он занимает в данный момент.

Эффективность профессионально-педагогической деятельности офицера-преподавателя военного вуза обеспечивается наличием таких профессионально значимых качеств личности, как самоконтроль, готовность к продуктивному педагогическому взаимодействию, умение чётко излагать свои мысли, владение педагогической техникой, готовность к принятию решения, умение планировать карьерный рост.

Таким образом, специфические особенности профессионально-педагогической деятельности офицера-преподавателя военного вуза формировались в процессе длительного периода исторического развития, аккумулируют в себе опыт, знания, приёмы, методы и формы организации работы военных вузов, предполагают наличие системы военно-профессиональных знаний, умений и опыта, лежащих в основе психолого-педагогических, методических и научно-исследовательских компетенций, а также определенного набора профессионально-значимых качеств, образующих структурные компоненты военно-профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Резюмируя вышеизложенное, дадим определение понятию имиджа офицера-преподавателя военного вуза, которое будет использовано в нашем исследовании.

Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза представляет собой интегративное социально-психологическое образование личности, влияющее на успешность его профессионально-педагогической деятельности. Он определяется уровнем развития объективных (статусных и стилевых) и субъективных (профессионально-позиционных) характеристик, составляющих в совокупности целостный имидж преподавателя, и выполняет функцию обеспечения позитивного восприятия его личности коллегами и курсантами как военного педагога-профессионала.

Имидж – явление многоструктурное, в нем присутствуют элементы различного уровня отражения, а также различной степени осознанности его предметного содержания, он содержит часть переменных символов, которые корректируются в соответствии с меняющейся средой. Обратимся к существующим в науке подходам к структурированию данного явления. Российскими исследователями (Г.Г. Почепцов, С.Е. Ананьева, И. Ладанов, А.С. Пелих, Т.Т. Кизилова, А.Г. Пронченко, И. Нефедова, Е.Я. Власова, В.В. Бойко, М.В. Удальцова, Е.В. Егорова-Гантман, Э.К. Дьячкова, В.М. Шепель и др.) разработаны различные подходы к типологизации и структурированию имиджа.

В качестве компонентов имиджа выделяются три аспекта: портретный аспект – честность, порядочность, образованность, доброта, ум, решительность, энергичность, жесткость, напористость; профессионально-личностный – компетентность, деловитость, физическая и умственная работоспособность; социальный аспект – готовность к социальному взаимодействию, забота о людях и др. [63].

С.Е. Ананьева, анализируя возможности этого подхода, делает следующие критические замечания: «...при таком структурировании отсутствует четкое разделение характеристик имиджа по основаниям устойчивости к воздействию социальной среды и чувствительности к коррекции. Так, группа «персональные характеристики» включает в себя одновременно и естественно-наследственные качества и формирующиеся в процессе социализации, а

«символические характеристики» (идеология, культура) выводятся в отдельную группу, в то время как они являются объективными детерминантами в формировании социальных характеристик. Не учтены в данной группировке и такие качества, как характер и интеллект» [11].

А.С. Пелих, Т.Т. Кизилова, А.Г. Пронченко выделяют следующие компоненты делового имиджа: служебный этикет, деловые беседы и выступления, работа с документами, деловая переписка и т.д. [121].

Определяя структуру имиджа руководителя организации, Э.Д. Дьячкова с позиций компетентностного подхода выделяет компоненты профессиональный, организационный и коммуникативный [63].

И. Нефедова и Е.Я. Власова определяют три основные составляющие имиджа:

-внешность человека: черты лица, особенности телосложения, осанка, походка, жестикация, мимика, речь.

-личность, психологические характеристики личности: индивидуальные черты характера, самооценка, темперамент, склонности и стремления.

-манера общения, способ взаимодействия с людьми, в процессе которого оживает образ [114].

И.Н. Бойко, исследуя индивидуальный имидж преподавателя, включает в его структуру следующие компоненты:

- аудиовизуальная культура;
- стиль поведения;
- внутренняя философия;
- система ценностей человека;
- атрибуты, подтверждающие статус и притязания личности;
- психогигиенический Я-образ [39].

Т.А. Иванько. характеризуя компоненты имиджа, выделяют естественные свойства имиджа и специально созданные, внешний облик и внутренний мир, психологический тип личности, особенности самоопределения и самопрезентации [72].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать заключение об отсутствии в настоящее время единых представлений о структуре имиджа преподавателя вуза, но наиболее распространенными в научной литературе структурными компонентами имиджа являются биогенетический (природный), личностный, профессиональный, поведенческий, статусный.

Биогенетический компонент объединяет физические, психофизиологические, биогенетические характеристики, в совокупности образующие внешний облик человека, возраст, пол, темперамент, характер, тип личности.

Личностный компонент имиджа включает в себя черты характера, когнитивные, нравственные, эмоционально-волевые, коммуникативные, перцептивные качества.

Профессиональный компонент – профессиональные компетенции, включающие в себя специальные знания, умения, опыт, профессионально-педагогическое мастерство.

Статусно-позиционный компонент – лидерское поведение, поведение в сложных ситуациях, в повседневной деятельности.

Статусный компонент – социальный статус и должностные характеристики.

В результате выполненного нами анализа литературы и существующей практики деятельности военных вузов нами разработана **структура профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза**, в которой представлены структурные компоненты (когнитивный, военно-профессиональный, статусно-позиционный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, социально-культурный и оценочный), а также показатели-индикаторы проявления профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Раскроем содержание структурных компонентов.

Когнитивный компонент: военно-профессиональные и профессионально-педагогические знания; знание специфики форм, методов, средств и современных технологий организации образовательного процесса и способов

их применения на практике; знание сущностных характеристик военно-этических и аксиологических категорий; знания о способах создания и развития собственного военно-профессионального имиджа.

Военно-профессиональный компонент: умения эффективной реализации содержания учебной дисциплины на практике; эффективное использование интерактивных методов и педагогических технологий; профессионально-педагогический стиль деятельности; продуктивность педагогической деятельности; военно-профессиональная компетентность; военно-профессиональная эрудиция; уровень военно-профессиональной квалификации; черты лидера и руководителя (командира), требовательность к себе и подчинённым.

Статусно-позиционный компонент: адекватность в соблюдении должностных требований, наставлений, уставов и воинских традиций; наличие ролевого влияния; успешность реализации функций руководителя; наличие собственной военно-профессиональной и педагогической позиции.

Мотивационно-ценностный компонент: мотивы военно-профессиональной деятельности; мотивы профессионально-педагогической деятельности; мотивы развития собственного военно-профессионального имиджа; ценностно-смысловое отношение к военной службе и традициям военного вуза; отношение к военно-профессиональному имиджу как к ценности.

Личностно-деятельностный компонент: умения саморазвития профессионально важных качеств личности, обеспечивающих формирование позитивного имиджа; владение способами эффективного личностного и профессионального саморазвития и самоорганизации; умения организации продуктивного педагогического взаимодействия с курсантами и преподавателями; стремление к самоактуализации в профессии и к профессиональному росту; операционально-технологические умения в создании и развитии собственного военно-профессионального имиджа.

Социально-культурный компонент: осознанность престижа профессии военного преподавателя; трансляция социального влияния на подчинённых; сформированность профессионально-педагогической и военно-профессиональной культуры; принятие и следование традициям военной субкультуры.

Оценочный компонент: самооценка профессионально-педагогической деятельности; самоанализ профессионально-педагогической деятельности, осознание собственной военной идентичности; осознание значимости профессионально-педагогической компетентности; осознание наличия военно-профессиональных стереотипов; осознание значимости военно-педагогической культуры; владение способами профилактики и коррекции межличностного и педагогического взаимодействия; владение приёмами саморегуляции.

Представленные компоненты профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза взаимосвязаны и динамичны. Социально-культурный и статусно-позиционный компоненты характеризуют объективную сущность изучаемого явления, тогда как когнитивный, военно-профессиональный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и оценочный компоненты отражают субъективную природу имиджа.

Полученные в результате анализа сущности профессионального имиджа офицера-преподавателя показали, что для целостного восприятия этого явления его следует рассматривать на основе диалектического единства влияний субъективных и объективных факторов на процесс формирования имиджа специалиста.

Качества, входящие в содержание структурных компонентов, отражающие объективную сущность имиджа, как правило, могут усиливать или ослаблять процесс формирования имиджа офицера-преподавателя, поскольку они определяют степень авансирования доверия со стороны курсантов.

Выявленные нами структурные компоненты имиджа офицера-преподавателя военного вуза представляет собой систему, элементы которой

находятся в определённой структурно-логической и функциональной взаимосвязи, взаимно дополняют и в некоторых случаях усиливают влияние на процесс формирования имиджа. Учёт этой взаимосвязи, а также специфики характера складывающихся взаимоотношений, ценностных ориентаций и мотивов деятельности субъектов образования необходим при определении особенностей организации профессионально-педагогической деятельности преподавателя военного вуза.

Одной из значимых характеристик имиджа является его функциональность, разъясняющая необходимость его создания, или коррекция, демонстрирующая степень его соответствия имеющимся требованиям и социальным ожиданиям. Это некое обещание соответствовать определенным требованиям аудитории (определенный стиль поведения, манеры и т.д.) Функциональность наглядно демонстрирует тот факт, что при наличии позитивного имиджа можно добиться конкретных целей, стать более успешным.

Перейдем к рассмотрению и выделению наиболее значимых в теоретическом и практическом отношении функций имиджа. Это – одна из самых актуальных и сложных задач имиджологии. Трудности классификации имиджа обусловлены существованием большого числом функций имиджа; отсутствием их четкого набора, взаимопроникновением частных функций в более общие с разной степенью их обобщенности; зависимостью от содержания конкретной деятельности преподавателя.

Основоположник отечественной имиджологии В.М Шепель выделяет две основные группы функций имиджа: ценностные и технологические. Рассмотрим более подробно содержание каждой группы функций.

Ценностные:

-личностно-возвышающая, создающая положительный облик личности, подчеркивающая достоинства, подчеркивающая незаурядность;

-психотерапевтическая, способствующая формированию положительной биоэнергетики, уверенности в себе, при наличии людского внимания и признания.

Технологические функции:

-функция социальной адаптации, позволяющая быстро вживаться в конкретную социальную среду, устанавливать контакт. Способствует быстрой ориентации в обстановке, помогает индивиду вживаться в социальную среду;

-высвечивание личностно-деловых характеристик, акцентирование своих профессиональных достоинств;

-затенение негативных личностных данных, «сокрытие» негативных характеристик с помощью одежды, манер и т.д. Концентрация внимания на себе. [189].

Исследователь имиджа Г.Г. Почепцов предлагает способ группировки функции имиджа по следующим признакам:

1.*Идентификация.* Имидж экономит время, задает апробированные пути идентификации объекта.

2.*Идеализация.* Имидж пытается выдать желаемое за действительное.

3.*Противопоставление.* Имидж строится на контрасте [130].

А. И. Санатулова выделяет три функции:

1.Ориентирующую - на основании информационных знаков, воздействующих на эмоциональное состояние человека и его подсознание, возникает представление об объекте.

2.Ценностную – имидж самоценный продукт, имеющий материальный эквивалент.

3.Управленческую, позволяющую эффективно управлять деятельностью субъекта, мотивировать различные формы его поведения [152].

И.А. Федоров считает, что наиболее значимые функции имиджа представлены в виде психологической защиты, социального тренинга, символического опознавания, иллюзорно-компесаторской [174].

В литературе практически не рассматриваются функции профессионального имиджа педагога, за исключением нескольких работ. В.Н. Черепанова, опираясь на классификацию В.Н. Панферова функций личности как субъекта взаимодействия, исследует следующие функции имиджа:

- коммуникативную;
- информативную;
- конативную функцию – ориентирующую на сотрудничество;
- креативную – изменение в качестве личности учащихся;
- когнитивную функцию (схематизация, упрощение), воспринимая имидж педагога, обучающийся формирует образ-представление, объединяющий социальную роль, личностные качества, потребности, цели учителя и т. д., определяя свое отношение к нему;
- эмотивную функцию, на основе имиджа учителя устанавливаются определенные эмоциональные взаимоотношения с учениками, эмоциональный фон взаимодействия.

Указанные функции связаны с образовательными задачами, они способствуют их решению, обеспечивают эффективность педагогического взаимодействия между педагогом и обучающимся» [187].

Изучение библиографических источников показывает, что большинство исследователей, описывая функции имиджа, дают им различную интерпретацию, заполняя концептуальное поле исследования добавлением новых категорий.

По нашему мнению, наиболее ценными для нашего исследования функциями имиджа преподавателя военного вуза являются следующие:

1. Коммуникативная функция, раскрывающая потенциальные возможности использования средств педагогического общения в формировании позитивного профессионального имиджа преподавателя;

2. Адресная функция, демонстрирующая направленность влияния имиджа преподавателя на образовательную аудиторию, с учётом специфики образовательной среды и субъектов педагогического взаимодействия;

3. Информативная функция, обеспечивающая эффективную передачу информации об профессиональном имидже преподавателя образовательную аудиторию;

4. Корпоративная (идентифицирующая) функция, раскрывающая возможности идентификации преподавателя с представителями конкретной профессиональной группы;

5. Адаптивная функция (накопление уникального личностного опыта для повышения социального успеха, позволяющая быстро устанавливать контакт с социумом);

6. Эмотивная функция, устанавливающая определенные эмоциональные взаимоотношения с аудиторией, эмоциональный фон взаимодействия.

7. Функция психологической защиты, позволяющая скрыть собственные недостатки, формируя в представлении окружающих соответствующий образ, уменьшить болевой потенциал существующих личностных комплексов;

8. Ценностная функция – имидж это самоценный продукт, имеющий материальный и финансовый эквивалент, способствующий получению материального поощрения;

9. Управленческая функция, побуждающая социум к определенным действиям, способствующая управлению поведением субъекта, программирующая поведение субъекта или аудитории, побуждающая его к действию.

Данные функции имиджа подразумевают более частные функции, входящие в вышеперечисленные: функцию стимуляции общения, привлечения партнеров по общению; функцию поддержания взаимодействия, регулятора процесса общения; ценностно-защитную функцию (создание и сохранение положительного образа «Я»); престижную функцию, повышения или понижения престижа образа; мотивационную функцию; регулятивную и воспитательную функции.

Выполненный анализ литературы позволяет сделать заключение, что функции имиджа преподавателя вуза разнообразны и соотносятся с его компонентами:

1. Индивидуально-личностный компонент - ценностная, эмотивная, мотивированная функции.

2. Коммуникативно-интерактивный - информационно-коммуникативная, когнитивная, конативная функции.

3. Статусно-ролевой - функция символического опознания, корпоративная, адаптивная, избирательная, социальная функции.

4. Профессионально-деятельностный компонент имиджа - образовательная, воспитательная, креативная, управленческая, дисциплинарная, гностическая, исполнительная, исследовательская, конструктивная, мобилизационная, обучающая, развивающая, формирующая, экономическая, техническая, исследовательская, организаторская функции.

5. Внешнеповеденческий компонент - ориентационная, адресная, функция эмоциональной психологической защиты, социального тренинга, регуляционно-коммуникативная, представительская функции.

Проведённый нами в ходе пилотажного исследования опрос преподавателей и курсантов военных вузов относительно места и значимости имиджа офицера-преподавателя военного вуза в успешности его профессиональной деятельности позволил определить и ранжировать по степени значимости основные функции профессионального имиджа: функцию обеспечения позитивного восприятия его личности коллегами и курсантами как военного педагога-профессионала, функцию влияния, мотивационную функцию и функцию престижа.

1.3. Факторы и условия, определяющие процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Исследование особенностей организации процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза актуализирует поиски объективно существующих факторов и условий, определяющих успешность реализации этого процесса.

Изучение научных работ по проблеме исследования показывает, что в настоящее время в теории и практике профессионального образования и в военной педагогике нет единого понимания сущности и содержания процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза, существует проблема выявления факторов, детерминирующих этот процесс, и педагогических условий, обеспечивающих его эффективность [90, 122, 167].

В нашем исследовании мы исходим из понимания имиджа как особого многофакторного социально-психологического образования, имеющего символическую природу, формирующегося в процессе социального восприятия, на основе закономерностей перцепции (целостности, схематизированности, прагматичности); несущего информационную нагрузку и выполняющего функцию регулятора поведения в процессе педагогического общения или любого другого взаимодействия людей, помогающего выстроить линию поведения по отношению к субъекту общения. Он возникает в социальной среде и функционирует как регулятор социальных отношений, детерминантами его формирования являются объективные и субъективные факторы.

Имидж обеспечивает успех деятельности, поскольку в процессе деятельности объект взаимодействует с другими социальными субъектами, воздействует на отдельных людей и целые группы, то есть он всегда социально активен. Он позволяет оценить свое положение в сравнении с конкурентами, найти общий язык с теми, на кого данная деятельность направлена. Все это позволяет завоевать положение в той сфере, в которой

протекает эта деятельность, то есть социальный успех. В этой связи социальную успешность можно рассматривать в качестве значимого фактора, оказывающего существенное влияние на процесс формирования имиджа.

Для придания имиджу относительной устойчивости он нуждается в подкреплении действиями, событиями. Это связано с тем, что имидж представляет собой неустойчивую, динамичную структуру, целостность его определяется влиянием различных факторов, которые имеют вариативный характер. Главная стратегия при формировании имиджа – правильно определить требования и ожидания социальных групп. Поэтому фактор устойчивости является значимым и его следует учитывать в процессе формирования имиджа.

В этой связи представляет исследовательский интерес изучение совокупности факторов, детерминирующих процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, которые являются основанием для определения педагогических условий, обеспечивающих эффективность этого процесса.

Анализ имеющихся научных работ, посвящённых исследованию влияния факторов на процесс становления личности человека, показал, что ряд авторов при группировке факторов исходят из понимания двоякой сущности человека как биологического (природного), так и социального существа, развитие которого обусловлено соответственно генотипом и фенотипом, и, соответственно, факторы, определяющие процесс формирования имиджа, этими авторами группируются следующим образом: природные (биогенетические), социальные, личностные, символические [44,62,149].

Е.А. Бекетова и др. определяют структурные группы факторов, влияющих на формирование профессионального имиджа преподавателя вуза. следующим образом:

1. Внешние (глобальные) факторы, определяющие степень влияния социально-экономической и социокультурной ситуации; престиж профессии;

национально-культурные традиции; образовательный потенциал среды учебного заведения; востребованность специалиста; материальные ресурсы.

2. Внутренние (личностные) факторы - соответствие образовательных услуг потребностям человека; соответствие ценностным ориентациям, эталонам, идеалам, имеющемуся опыту и др., то есть те факторы, которые необходимо учитывать при организации личностно-ориентированной образовательной профессиональной среды.

3. Личностные факторы – профессиональные мотивы и ценности военно-педагогической деятельности; готовность преподавателя к профессиональному саморазвитию; морально-волевые качества, развитие психики [27].

Вышеизложенное подтверждает значимость учёта влияния объективных и субъективных факторов на процессе формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, однако профессиональный имидж - явление целостное, а не фрагментарное, собранное из отдельных частей, и его необходимо рассматривать с позиций системного подхода. В профессиональном имидже военного преподавателя отражаются его военно-профессиональные и личностные особенности, влияние специфичной военно-образовательной среды учебного заведения, в которой реализуется профессионально-педагогическая деятельность преподавателя, специфики образовательного пространства, где проявляются личностные качества его субъектов. Таким образом, профессиональный имидж преподавателя субъектен и личностно опосредован и может быть системно рассмотрен и организован.

Нами выделены следующие четыре группы факторов, детерминирующих процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза:

Первая группа (факторы влияния среды), которые включает в себя:

- специфику социально-психологического среды и образовательного пространства военного вуза;

- особенности взаимоотношений, военно-образовательных традиций и уклада жизни;

- жесткая регламентация и контролируемость образцов профессионального поведения;

- замкнутость образовательного и социокультурного пространства.

Вторая группа (*акмеологические и андрогогические факторы*), отражающие направленность организации образовательной деятельности военного вуза, которые включают в себя:

- установку на личностно-творческое развитие, достижение вершин профессионализма;

- использование в качестве ведущих андрогогические технологии военно-профессионального и профессионально-педагогического развития;

- преобладание авторитарного стиля педагогического взаимодействия;

- ограниченность межличностных и межгрупповых связей курсантов в образовательном пространстве военного вуза.

Третья группа (*личностно-деонтологические факторы*, типичные для офицеров-преподавателей военного вуза), к которым относятся:

- морально-волевые качества;

- специфика и корпоративность межличностных взаимодействий;

- ценностно-смысловое отношение к военной службе и традициям военного вуза;

- готовность к исполнению воинского и профессионального долга.

Четвёртая группа (*факторы биогенетического, природного происхождения*). В неё вошли природные (биогенетические) наследственно заданные признаки, такие как темперамент, характер, внешний облик, физические качества и др.

Схематично влияние факторов на формирование структурных компонентов и качеств, обеспечивающих становление и развитие профессионального имиджа офицера-преподавателя, представлено на рис. 1.

Выделенный нами перечень факторов-детерминант процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя будет не полностью раскрыт без учёта существующих взаимоотношений в рамках педагоги-

ческого взаимодействия с курсантами и коллегами-преподавателями военного вуза. Обучающийся является для преподавателя сферой влияния его личности, профессиональная готовность выпускника выступает как итоговый результат профессиональной деятельности.

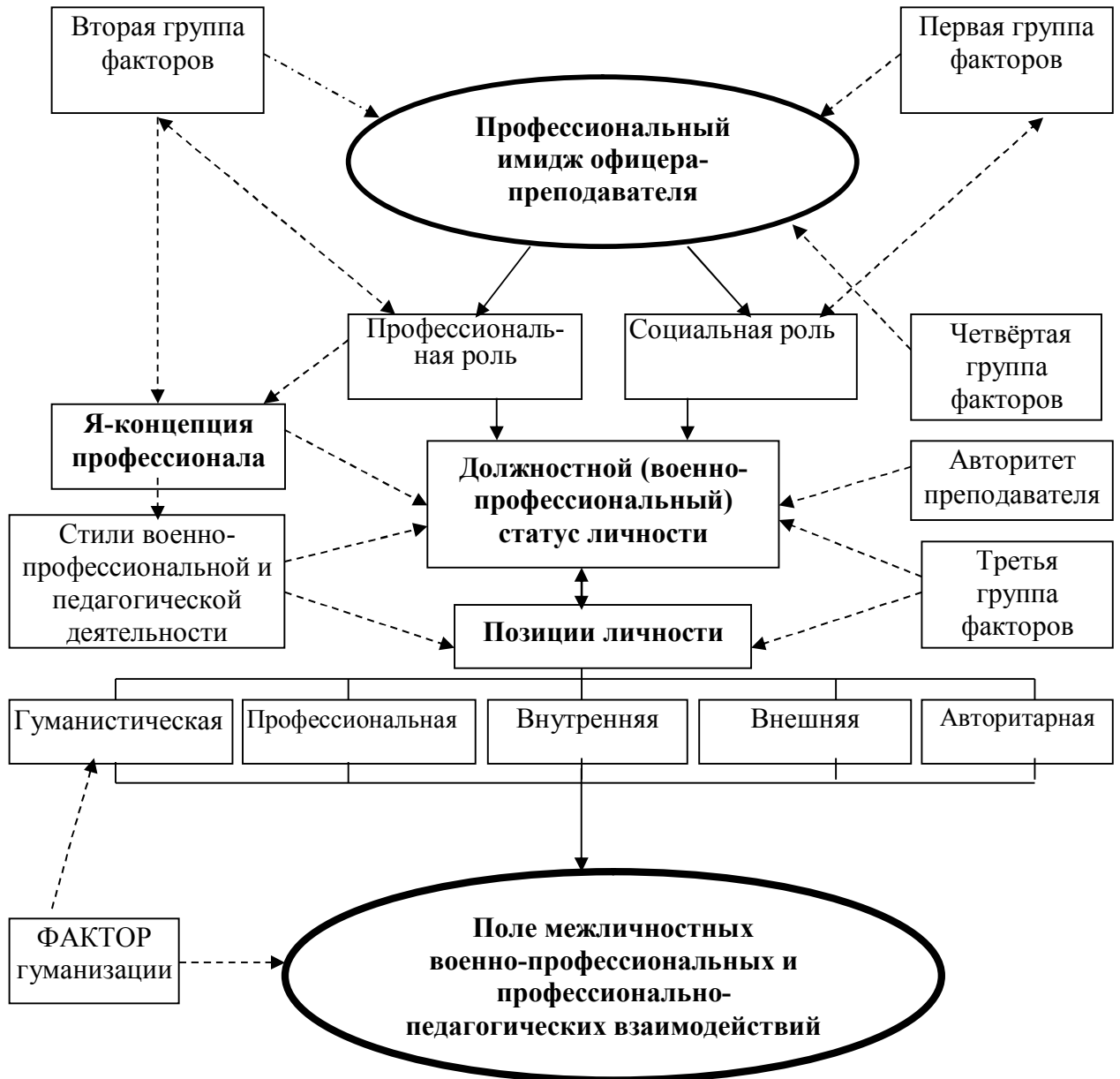


Рис. 1. Влияние факторов на процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза (схема автора)

Таким образом, нами было сделано заключение, что профессиональный имидж преподавателя вуза – это сложное интегративное многофакторное образование, включающее совокупность взаимосвязанных компонентов, обладающее целенаправленно заданными характеристиками, то есть обобщенный эмоционально окрашенный образ типичного профессионала, имеющий символическую природу.

Учёт выявленных характера и особенностей взаимосвязей и взаимодействий между группами внешних и внутренних факторов, влияния их на процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, позволяет организовать эффективное управление этим процессом посредством выбора современных средств, форм и методов, позволяющих военному преподавателю перейти на путь саморазвития профессионального имиджа.

Прежде чем перейти к определению условий, обеспечивающих эффективную организацию педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя, рассмотрим дефиниции понятий «фактор» и «условие».

По мнению А.И. Кочетова, понятие «фактор» является неким объективным обстоятельством, влияние которого следует учитывать и возможно прогнозировать. Понятие «условия» характеризуется внешними факторами организации образовательного процесса. Педагогические условия можно не только выявлять, но и конструировать. Поэтому педагогическое условие – представляет собой внешнее обстоятельство, оказывающее значительное влияние на организацию и характер образовательного процесса, проектируемого педагогом, предполагающее, но не дающее гарантий достижения поставленной цели [84].

В ходе исследования нами выявлена совокупность следующих организационно-педагогических условий педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза:

- *ориентировочные* (формирование профессионального имиджа рассматривается в качестве стратегической цели профессионального развития преподавателя военного вуза, а педагогическое сопровождение является тактической целью этого процесса);

- *ресурсные* (использованием кадровых, дидактических и материально-технических ресурсов образовательной среды военного вуза для активизации профессионально-творческого саморазвития и самореализации качеств личности офицера-преподавателя, являющихся основанием для формирования профессионального имиджа);

- *процессуально-технологические* (проектирование модели и технологии педагогического сопровождения; разработка эффективных форм, методов и содержания формирования военно-профессионального имиджа преподавателя);

- *дидактические* (включение в содержание военно-профессиональной, педагогической и научно-методической подготовки офицера-преподавателя материала, обеспечивающего развитие личностных и профессионально значимых качеств, входящих в структуру их профессионального имиджа);

- *оценочно-коррекционные* (разработка диагностического инструментария оценки результативности формирования профессионального имиджа, контроль и коррекция этого процесса, прогнозирование направлений развития педагогического потенциала образовательной среды военного вуза);

- *психологические* (учёт взаимосвязи роста имиджа от уровня развития профессионализма и военно-профессиональной идентичности офицера-преподавателя и духовного роста подчинённых; активизация субъектной позиции офицера-преподавателя в рефлексии профессионально-педагогической деятельности посредством педагогической фасилитации).

Эффективность выявленных нами условий будет проверена в ходе экспериментальной работы.

Избранная нами логика исследования теоретических оснований организации педагогического сопровождения процесса формирования имиджа

офицера-преподавателя военного вуза, анализ существующих проблем в образовательном поле военного вуза послужили предпосылкой создания авторской концепции педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза и её апробации в экспериментальной работе.

1.4. Концептуальное обоснование содержания педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Современный этап развития военного образования имеет ряд организационных трудностей и проблем, поиски путей решения которых волнуют современных военных преподавателей и руководителей военных вузов.

Актуальными для военных вузов являются следующие вопросы: Каким образом организовывать педагогическое сопровождение развития профессионализма преподавателя военного вуза? Как развивать позитивный имидж военного вуза и его преподавателей? Как в контексте этих проблем изменяются задачи учебно-методических служб военного вуза и каковы современные механизмы их функционирования?

Для ответа на эти вопросы необходимо научное обоснование концептуальных основ обновления содержания профессиональной подготовки и переподготовки преподавателя военного вуза и педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа преподавателя, отвечающих современным требованиям к теоретико-методологической, научно-методической и практической подготовке военного преподавателя.

Разработка авторской концепции организации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза обусловлена современной военно-политической ситуацией, которая актуализировала проблему качества военного образования и, как следствие, профессионализма и компетентности преподавателей

военных вузов. Эти качества составляют структурные основания профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

В научном плане разработка авторской концепции обусловлена необходимостью поиска эффективных подходов к обновлению содержания работы военных вузов по повышению качества подготовки и развитию профессионализма военного преподавателя.

Под концепцией принято понимать систему идей и взглядов её автора, раскрывающих основной замысел в научной теории и практике, пути эффективного решения научной задачи.

Опираясь на сложившиеся в педагогике подходы к научному обоснованию содержания и структуры педагогических концепций [85, 87, 116], нами разработана концепция организации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза. В её содержании отражены системное описание взглядов автора на построение процесса педагогического сопровождения. Структура разработанной нами концепции включает в себя разделы: общие положения, понятийно-категориальный аппарат, теоретические основы, методологические основания, организационно-педагогические условия, содержание педагогического сопровождения, контроль и коррекция качества.

Актуальность и общие положения концепции. Необходимость разработки концепции обусловлена социальным заказом на подготовку квалифицированных педагогических кадров для военных вузов, обладающих позитивным имиджем. Требования к уровню профессионализма и личностным качествам преподавателя военного вуза отражены в содержании нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию образовательной деятельности в военных вузах. В своём исследовании мы опирались на основные положения концепции модернизации Российской армии, которые нашли отражение в нормативно-правовых документах по организации развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а именно в «Основах государственной политики Российской Федерации в об-

ласти военно-морской деятельности на период до 2030» и в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации 2 июля 2021 года за № 400. В этих документах подчёркивается значимая роль в решении задач модернизации вооруженных сил РФ, которая принадлежит системе военно-профессионального образования, которая является источником подготовки военных специалистов. Постоянно меняющиеся требования и условия профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава военных вузов усложнили возможности достижение целей реформирования системы военного образования, конечным результатом которых является подготовка военных кадров высокой квалификации.

Анализ сложившейся практики показал, что в военном вузе проходят свою службу как военные преподаватели, получившие специальное военно-педагогическое образование, так и военные специалисты-практики, имеющие специальное военное образование и достаточный опыт службы в войсках. Однако, высококвалифицированный военный специалист, обладая необходимыми военно-профессиональными знаниями, не всегда может донести их курсантам, так как уровень его профессионально-педагогической и методической компетентности остаётся недостаточно высоким. Эти факторы негативно влияют на восприятие преподавателя курсантами и соответственно на его профессиональный имидж. Сложившаяся в российском военном образовании система переподготовки и повышения квалификации офицеров-преподавателей в настоящее время недостаточно эффективна. В этих условиях актуализируются поиски путей решения проблемы педагогического сопровождения развития профессионального имиджа военных преподавателей руководством военных вузов и самими преподавателями. Для решения этой проблемы необходимо шире использовать внутренние резервы вуза, выявить организационные и психолого-педагогические условия, разработать эффективные формы, средства и технологии развития позитивного профессионального имиджа преподавателя.

Вышеизложенное явилось основанием для определения цели разработки концепции, которая состоит в научном и технологическом обосновании содержания педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

К общим, руководящим, положениям в концепции нами отнесены следующие основные педагогические и психологические принципы, послужившие в качестве ориентиров в организации педагогической деятельности:

- системность – раскрывающий системный характер и взаимосвязь структурных компонентов педагогического сопровождения, позволяющих интегрировать процесс развития профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза с процессами личностного и военно-профессионального развития;

- технологичность - использование в проектировании педагогического сопровождения современных технологий, обеспечивающих развитие структурных компонентов профессионального имиджа военного преподавателя;

- индивидуализация - предполагающий построение индивидуальных образовательных маршрутов в соответствии с целями, интересами и способностями преподавателей;

- контекстность - активное включение преподавателей в проблемные образовательные ситуации, содержание которых направлено на развитие профессионального самосознания и саморазвития личностных качеств, составляющих структуру позитивного имиджа;

- акмеологическая направленность - обеспечивающий ориентацию на достижение высокого уровня «акме» в военно-педагогической деятельности проявляющийся в творческой реализации потенциальных возможностей преподавателя.

Понятийно-категориальный аппарат концепции. Содержит основные понятия и термины из имиджелогии, общей педагогики, военной педагогики и психологии, теории профессионального образования, адаптированные автором для раскрытия основных идей и положений построения теории педаго-

гического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Теоретическое обоснование основных концептуальных положений разработки педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза включало в себя анализ литературных источников и имеющегося в военных вузах опыта по проблеме нашего исследования.

В контексте нашего исследования научный интерес представляют работы педагогов и психологов, раскрывающие особенности профессионально-личностного развития преподавателей вузов, отражённые в научных взглядах В.П. Бедерхановой, Е.В. Бондаревской, М.Я. Виленского, А.А. Вербицкого, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, А.И. Мищенко, А.Н. Митиной, В.А. Петькова, В.А. Слостенина, М.И. Старова, Е.Н. Шиянова и др.).

Различные аспекты развития профессионализма преподавателя военного вуза изучали В.А. Акиндинов, И.А. Алёхин, В.Х. Ахмедов, А.В. Барабанщиков, С.В. Бордунов, А.К. Быков, В.Н. Гуляев, С.П. Желтобрюх, А.Д. Лопуха, В.Н. Новиков, Г.А. Шабанов др., однако в этих работах не раскрыты особенности процесса становления и развития профессионального имиджа преподавателя военного вуза.

Анализ специальной литературы показал, что общие вопросы организации педагогического сопровождения военнослужащих, в частности, аспекты их социальной, психологической и педагогической адаптации в воинской среде, изучались В.Т. Ащепковым, В.Г. Дёминым, Н.И. Заплавским, Е.Л. Леоновым, Л.В. Глембой, В.А. Митраховичем, М.С. Полянским, А.Я. Фоминым и др.

Проблему социально-педагогического сопровождения развития личности в образовательной и социокультурной средах исследовали Т.С. Белякова, В.Г. Бочарова, О.С. Газман, Ю.Н. Галагузова, С.И. Змеев, Л.П. Илларионова, Б.В. Куприянов, Н.Б. Крылова, Л.В. Мардахаев, С.А. Расчётина, М.В. Шакурова и др.

Заслуживает внимания подход к разработке социально-педагогического сопровождения подготовки специалистов для вооружённых сил РФ, предложенный в диссертационном исследовании А.Ю. Бушуева [45]. Главная идея работы заключается в создании педагогических условий, организации поддержки личности обучающегося, способствующей его эффективной военно-профессиональной социализации в воинской среде посредством педагогической поддержки процессов военно-профессиональной адаптации и мотивации.

Особенности организации и содержание социально-педагогического сопровождения военно-профессионального становления курсантов военного вуза достаточно полно изложены в диссертации С.В. Дёмочкина [61].

М.С. Полянский в своей работе раскрывает сложившиеся в педагогике и психологии теоретические представления о сущности и базовых принципах построения психолого-педагогического сопровождения воинской службы и на примере школьников и обучающихся кадетского корпуса предлагает варианты содержания образовательных программ их личностного и военно-профессионального становления [127].

Проблема проектирования педагогического сопровождения адаптации начинающего преподавателя высшей школы достаточно полно раскрыта в кандидатской диссертации Т.В. Савищевой [151]. В ней научно обосновывается и доказывается эффективность авторской технологии организации этого процесса.

О.Ю. Тришина предлагает свой вариант построения психолого-педагогического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя технического вуза [169].

Е.В. Берёзкина в диссертации, посвящённой проектированию акмеологического сопровождения профессионально-личностного становления преподавателя вуза, излагает критерии эффективности, технологические основы и способы интеграции модели сопровождения в образовательную систему учебного заведения. Практический интерес представляют разработанные ею

индивидуально-ориентированные программы акмеологического сопровождения [30].

Анализ основных литературных источников по проблеме организации педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза позволил сделать вывод о слабой её научной разработанности в теории и практике.

Методологические основания концепции. В качестве основных методологических подходов нами были избраны аксиологический, акмеологический, андрагогический, деонтологический, компетентностный, системный, системно-деятельностный и компетентностный подходы.

На общенаучном уровне основу нашего исследования составляют позиции *системного подхода*, позволяющие дать определения базовым представлениям и понятиям и увязать их с идеей адресного использования педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса военного вуза [192].

На частнонаучном уровне системный подход позволяет интегрировать существующие представления о профессиональном имидже преподавателя в педагогической теории с практическими методами и технологиями и опытом их использования в образовательной среде военного вуза.

Аксиологический подход раскрывает ценностную сущность образовательного процесса военного вуза и профессионального имиджа преподавателя, в рамках которого формируется ценностная среда, а её субъектами являются офицеры-преподаватели и курсанты [21].

Использование *деонтологического подхода* в структуре педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза предполагает учёт нравственных оснований военно-профессионального долга преподавателя как военнослужащего российской армии. Взаимосвязь аксиологического и деонтологического проявляется в ходе присвоения ценностей среды её субъектами, обусловленными деонтологическими категориями воинской службы. В этом процессе актуализиру-

ются ценностные ориентации офицеров, что характеризует направленность имиджа на основе присвоения (субъективизации) социально-значимых деонтологических ценностей, ядром которых выступают Отечество, патриотизм, воинский долг, честь, совесть, дисциплинированность, войсковое товарищество, военно-профессиональная деятельность. В настоящем исследовании речь идёт о специально конструируемой ценностной среде военного вуза.

Средовый подход отражает особенности среды военного образовательного учреждения, возможности и способы эффективного использования её потенциала для формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Этот подход представляет собой источник развития профессионально-важных свойств и качеств субъектов педагогического взаимодействия [103].

В ходе освоения образовательного потенциала среды военного вуза её субъектами происходит становление ценностных и деонтологических компонентов военно-профессионального сознания. В структуре педагогического сопровождения этот подход позволяет обеспечить активную позицию военного преподавателя в построении позитивного профессионального имиджа.

Реализация идей *акмеологического подхода* создаёт предпосылки для индивидуально-творческого военно-профессионального развития и саморазвития личности преподавателя в процессе формирования его профессионального имиджа. Достижение высокого уровня развития имиджа в рамках этого подхода предполагает реализацию в ходе педагогического сопровождения акмеологической направленности содержания профессиональной подготовки посредством продуктивных технологий и моделей, обеспечивающих раскрытие творческого потенциала личности и достижения преподавателем вершин профессионализма [131].

Андрогогический подход раскрывает особенности организации образования взрослых и педагогические закономерности их обучения с учётом потребностей, способностей и готовности к самообразовательной деятельности [71].

Разработчиками ФГОС ВО и военно-профессиональных требований к подготовке военного лётчика в качестве базовых методологических подходов были избраны *системно-деятельностный и компетентностный подходы*.

Системно-деятельностный подход представляет собой новую идеологию проектирования образовательных стандартов, способов достижения и оценки их образовательных результатов. Для его реализации необходимо проявление личностной активности по достижению целей обучения – развития компетенций в процессе самостоятельно организованной познавательной деятельности [87].

Компетентностный подход отражает совокупность базовых требований современных образовательных стандартов к определению целей образования, организации практико-ориентированного процесса военно-профессиональной подготовки, отбору его содержания, качеству результатов фиксируемых в виде компетенций и способов их объективной оценки [48].

Анализ педагогических возможностей рассмотренных методологических подходов обеспечивает понимание сущности, содержания и механизмов функционирования разработанного педагогического сопровождения профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Выделенный нами перечень факторов - детерминант, определяющих процесс становления и развития профессионального имиджа преподавателя военного вуза: *влияния среды, акмеологические, андрогогические, личностно-деонтологические и биогенетические факторы*, - позволяет установить их значимость и влияние на организацию этого процесса в военном вузе.

Анализ перечисленных выше факторов послужил основанием для выявления совокупности следующих организационно-педагогических условий процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза:

- *ориентировочные* (формирование профессионального имиджа рассматривается в качестве стратегической цели профессионального развития

преподавателя военного вуза, а педагогическое сопровождение является тактической целью этого процесса);

- *ресурсные* (использование кадровых, дидактических и материально-технических ресурсов образовательной среды военного вуза для активизации профессионально-творческого саморазвития и самореализации качеств личности офицера-преподавателя, являющихся основанием для формирования профессионального имиджа);

- *процессуально-технологические* (проектирование модели и технологии педагогического сопровождения; разработка эффективных форм, методов и содержания формирования военно-профессионального имиджа преподавателя);

- *дидактические* (включение в содержание военно-профессиональной, педагогической и научно-методической подготовки офицера-преподавателя учебного материала, обеспечивающего развитие личностных и профессионально-значимых качеств, входящих в структуру профессионального имиджа);

- *оценочно-коррекционные* (разработка диагностического инструментария оценки результативности формирования профессионального имиджа, контроль и коррекция этого процесса, прогнозирование направлений развития педагогического потенциала образовательной среды военного вуза);

- *психологические* (учёт взаимосвязи роста имиджа от уровня развития профессионализма и военно-профессиональной идентичности офицера-преподавателя и духовного роста подчинённых; активизация субъектной позиции офицера-преподавателя в рефлексии профессионально-педагогической деятельности посредством педагогической фасилитации).

Эффективность выявленных нами условий будет проверена в ходе экспериментальной работы.

Содержательные основы педагогического сопровождения раскрывают особенности конструирования содержания наполнения учебных дисциплин дополнительной профессиональной программы профессиональной перепод-

готовки военных специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности в сфере педагогики высшей школы. Содержание курсов планируется реализовывать в рамках часов, выделенных на изучение дисциплин предметной и психолого-педагогической подготовки. Разработанный курс «Основы формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза» выполнял задачу интегрирования полученных знаний.

Контроль и коррекция качества включает в себя описание процедуры определения критериев, уровней и диагностического инструментария оценки эффективности педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Мероприятия по психолого-педагогической коррекции развития профессионально важных качеств и структурных компонентов имиджа включают в себя организацию психолого-педагогических тренингов коррекционной направленности и организацию методических консультаций для преподавателей по эффективным способам самоконтроля и самокоррекции развития профессионального имиджа.

Избранная нами логика изучения теоретических оснований организации педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза и необходимость систематизации идей, составляющих позицию автора по проблеме исследования, послужили предпосылкой создания целостной авторской концепции формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза и её апробации в экспериментальной работе.

Заключение по первой главе

Изучение библиографических источников позволило нам сделать вывод, что понятие «имидж» получило широкое распространение и использование во многих областях научного знания. Имидж как социальное явление появился с момента зарождения государственности. Формирование

теории имиджа происходило постепенно, предпосылками этого были представления древних мыслителей, философов, педагогов. Как научное направление имиджелогия сформировалась лишь к середине XX-го века. Появление имиджелогии как области научного знания связано с трудами зарубежных авторов: К. Боулдинга, Р. Дентона, Ж. Вудварда, Б. Джи, Б. Брюса, Д. Брустина, К. Мелдера, которые сформулировали различные подходы к изучению имиджа. Авторы рассматривали имидж как новый массовый стереотип, отвечающий ожиданиям социума и обладающий эмоциональностью и устойчивостью. Большинство учёных изучали социально-психологическую природу корпоративного имиджа (имиджа организации) (Р. Агарвала-Роджерс, Р. Бинкли, Ф. Буари, П. Вейл, Э. Гоффман, В. Деминг, П. Друкер, П. Кросби, Ф. Котлер, У. Липпман, Р. Льюис, Д. Майерс, Д. Роджерс, А. Роуз и др.). Исследованию различных проявлений индивидуального имиджа человека посвятили свои труды К. Боулдинг, М. Вудкок М., Д. Джеймс и др.

В отечественной психологии, педагогике и социологии природа и подходы к формированию имиджа исследовались группой учёных (Г.М. Андреева, О.И. Гордиева, Г. Гуревич, Е.В. Егорова-Гантман, Е.А. Орлова, И.Д. Ладанов, А.Г. Пронченко, Е. Б. Перельгина, А.В. Петровский, Г.Г. Почепцов, В.Н. Куницын, Н. Казаринов, В.Н. Маркин, А.И. Санатулова, Т.Н. Пискунова, А.С. Пелих, Т.Т. Кизилова, О.А. Феофанов, Р.Ф. Фурс, И. И. Чернова, В.М. Шепель, М.Г. Ярошевский и др.).

Анализ литературных источников позволяет сделать вывод, что в настоящее время существуют различные подходы к исследованию генезиса представлений об имидже. В педагогической науке данный феномен изучен слабо, существует определенная увлеченность визуальными характеристиками имиджа и их влиянием на социум. Фундаментальное исследование профессионального имиджа преподавателя военного вуза как такового в педагогической науке отсутствует.

В данной главе мы рассмотрели природу имиджа как социального факта, основные концептуальные подходы к его изучению.

Анализ специальной литературы и обобщение имеющегося опыта позволил сформулировать понятие профессионального имиджа и определить его структуру. Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза» представляет собой интегративный образ военного педагога-профессионала, обеспечивающий позитивное восприятие его личности коллегами и курсантами. Его структура содержит совокупность взаимосвязанных компонентов (когнитивный, военно-профессиональный, статусно-позиционный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, социально-культурный и оценочный), включающих в себя профессионально-значимые качества, формирование которых определяет военно-профессиональную направленность, а также становление аксиологических и деонтологических оснований имиджа, характеризующих ценностное отношение личности к Отчизне, воинскому долгу и военно-профессиональной деятельности. Представленные компоненты профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза взаимосвязаны и динамичны. Социально-культурный и статусно-позиционный компоненты характеризуют объективную сущность изучаемого явления, тогда как когнитивный, военно-профессиональный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и оценочный компоненты отражают субъективную природу имиджа.

Мы исходим из понимания имиджа как особого многофакторного социально-психологического образования, имеющего символическую природу, формирующегося в процессе социального восприятия, на основе закономерностей перцепции (целостности, схематизированности, прагматичности); несущего информационную нагрузку и выполняющего функцию регулятора поведения в процессе педагогического общения или любого другого взаимодействия людей, помогающего выстроить линию поведения по отношению к субъекту общения. Он возникает в социальной среде и функционирует как

регулятор социальных отношений, детерминантами его формирования являются объективные и субъективные факторы.

Нами выделены следующие четыре группы факторов, детерминирующих процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза:

1. Факторы влияния среды, которые обусловлены спецификой социально-психологического среды пространства военного вуза, особенностями взаимоотношений, военно-образовательных традиций и уклада жизни.

2. Факторы, отражающие акмеологическую и андрогогическую направленность организации образовательной деятельности военного вуза, которые включает в себя:

- установку на личностно-творческое развитие, достижение вершин профессионализма;

- использование в качестве ведущих андрогогических технологий военно-профессионального и профессионально-педагогического развития;

- преобладанием авторитарного стиля педагогического взаимодействия;

3. Личностно-деонтологические факторы, типичные для офицеров-преподавателей военного вуза, к которым относятся:

- морально-волевые качества;

- специфика и корпоративность межличностных взаимодействий;

- ценностно-смысловое отношение к военной службе и традициям военного вуза;

- готовность к исполнению воинского и профессионального долга.

4. Факторы биогенетического, природного происхождения. В неё вошли природные (биогенетические) наследственно заданные признаки, такие как темперамент, характер, внешний облик, физические качества и др.

Установлено, что наиболее значимыми факторами, определяющими эффективность педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа преподавателя военного вуза являются акмеологические и андрогогические факторы. Они обуславливают специфику кадро-

вого подбора преподавателей; особенности психолого-педагогической подготовки преподавателей; уровень мотивации и ценностного отношения к повышению научной и методической психолого-педагогической подготовки; отношение к развитию профессионального имиджа; результативность педагогического мониторинга профессионального имиджа преподавателя.

В ходе исследования нами установлено, что процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза обеспечивается реализацией совокупности организационно-педагогических условий, эффективность которых будет проверена в ходе экспериментальной работы.

Избранная нами логика исследования теоретических оснований организации педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза, потребность в систематизации авторских идей послужили предпосылкой создания авторской концепции формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза и её апробации.

Разработанные концептуальные основы формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза с опорой на позиции базовых методологических подходов: аксиологического, андрагогического, акмеологического, деонтологического, компетентностного, системного, системно-деятельностного, средового,- обеспечивают понимание сущности, содержания и механизмов функционирования разработанного педагогического сопровождения профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и являются ориентиром в организации экспериментальной работы по его формированию.

ГЛАВА II.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА ОФИЦЕРА- ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО ВУЗА

В содержании главы раскрывается авторский подход к реализации основных положений концепции педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза. Он представляет собой способ организации педагогического сопровождения преподавателей в их личностном, военно-профессиональном и профессионально-педагогическом развитии, обеспечивающем целостность процесса формирования имиджа, включающего в себя специфичную учебно-воспитательную среду военного вуза, модель и технологию, а также совокупность организационно-педагогических условий эффективности педагогического сопровождения этого процесса.

2.1. Организация и содержание этапов экспериментальной работы

Целью исследования явились научное обоснование, разработка и апробация в эксперименте эффективности модели и технологии педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Экспериментальная работа организовывалась и проводилась в Краснодарском высшем военном авиационном училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К.Серова (КВВАУЛ). В эксперименте приняли участие 125 офицеров-преподавателей и курсовых командиров различных воинских званий, возрастов, опыта военно-педагогической деятельности, разнопрофильных кафедр и 535 курсантов базового вуза и его факультетов в других горо-

дах (Армавир, Борисоглебск, Балашов). В анкетировании и массовых опросах в КВВАУЛ и других военных вузах участвовало 690 человек.

Констатирующая часть исследования включала в себя следующее : изучение уровня сформированности имиджа офицера-преподавателя и сложившейся практики его развития в условиях образовательной среды военного вуза; разработку основных положений авторской концепции; проектирование авторской модели и технологии педагогического сопровождения в образовательном процессе военного вуза.

Анализ сущности имиджа офицера-преподавателя военного вуза, выявление его структурных составляющих, критериев, показателей и уровней сформированности послужили предпосылкой для создания целостного научного представления об этом феномене и имеющемся опыте его формирования. Научное обоснование влияния факторов на этот процесс дало возможность определить эффективные формы, методы и содержание военно-профессиональной подготовки офицера-преподавателя, а также педагогические условия организации педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

В формирующей части исследования осуществлялась экспериментальная проверка основных положений авторской концепции формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза, определялась эффективность модели и технологии, реализовывалось и корректировалось содержание рабочих программ в рамках организованных на базе Краснодарского военного авиационного училища офицерских курсов для обучения по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки военных специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности в сфере педагогики высшей школы. Разработанное нами содержание учебной дисциплины «Основы формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза» было ориентировано на интеграцию знаний о профессиональном имидже и способах его формирования.

В рамках занятий по профессионально-должностной подготовке офицеров училища, организуемых ежемесячно по 8 часов, и на сборах в масштабе училища два раза в год проводились мастер-классы и тренинги по формированию профессионального имиджа.

Экспериментальная работа выполняла поисковые, формирующие и контрольные задачи. Построение исследования и его логика нашли отражение в содержании и направленности этапов.

Основные результаты исследования послужили основанием для разработки практических рекомендаций по формированию имиджа офицера-преподавателя и внедрению их в практику образовательной деятельности военных вузов.

Эффективность разработанного нами подхода к построению и реализации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза оценивалась с помощью педагогического мониторинга. Он включал в себя разработку и реализацию средств и методов психолого-педагогической диагностики качественных и количественных показателей развития имиджа. К ним относятся следующее: подбор, разработка и адаптация методик сбора интересующей нас информации. В ходе мониторинга нами использовался метод теоретического анализа научной литературы, который заключался в изучении и обобщении научных источников по выделенной проблеме. Эмпирические исследования проводились с применением методов наблюдения и интервьюирования, анализа фактов для выявления существенных связей и отношений.

Для составления идеального образа использовались мини-сочинение курсантов на тему: «Идеальный образ офицера-преподавателя военного вуза», метод незаконченных предложений, а также эмпирические данные, полученные в результате опросов курсантов. В сочинениях курсантам предлагалось высказать собственное мнение о значимости профессионально-

личностных качеств, необходимых для создания идеального образа преподавателя военного вуза.

Адаптирована нами методика «Незаконченные предложения», предложенная Е.А. Бекетовой, М.Г. Елагиным и М.С. Каплевским для изучения имиджа преподавателя вуза. Использование контент-анализа для изучения и интерпретации полученных результатов позволило определить мнение преподавателей-экспертов и курсантов о значимости факторов, оказывающих значительное влияние на формирование профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза. Полученные материалы нашли своё применение для разработки методик измерения и оценки уровня сформированности имиджа преподавателя и его влияния на отношение курсантов к изучаемой дисциплине и на качество образовательного процесса военного вуза.

Для решения исследовательских задач в педагогическом эксперименте нами использовался комплекс методов: анкетирование, тестирование, интервьюирование, беседы с руководящим составом, офицерами-преподавателями и командирами курсантских подразделений, наблюдение за учебной и воспитательной деятельностью офицеров-преподавателей, педагогическое проектирование, включающее моделирование образовательного процесса и конструирование его содержания, педагогического эксперимента, контрольного тестирования, методы математической обработки статистической информации и другие валидные методы, позволяющие комплексно исследовать уровень сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Контрольные срезы с использованием избранных нами методов были проведены в ходе следующих диагностических этапов - *на первом этапе* - начало экспериментальной работы (октябрь 2014 г.), *на втором этапе* - в процессе эксперимента (2015 -2021 гг.) и *на третьем этапе* - в конце экспериментальной работы (апрель 2022 г.).

Эффективность решения исследовательских задач оценивалась посредством разработанных критериев. В качестве *критериев эффективности педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза* нами определены критерии функциональности; технологичности, продуктивности, надежности, воспроизводимости и реализуемости.

Определяя критерии, мы исходили из предположения, что интегративным критерием педагогического сопровождения является опредмеченный результат - в качестве которого выступает профессиональный имидж офицера-преподавателя.

Экспериментальная работа, направленная на формирование имиджа офицера-преподавателя военного вуза, реализовывалась в рамках разработанной программы профессионального развития военного педагога, рассчитанной на 3 года.

Для исследования многопризнаковых систем, к которым относится и система качеств, входящих в структуру профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза нами использовались аналитические методы (факторный анализ) [155] и графические - метод корреляционных плеяд [168]. Результаты факторного анализа демонстрируют «вес» или значимость определённого фактора в группе факторов, оказывающих существенное влияние на развитие имиджа. Использование метода корреляционных плеяд позволяет наглядно продемонстрировать взаимосвязь между качествами, входящими в структуру профессионального имиджа, и подобрать педагогические средства для целенаправленного воздействия на наиболее значимые связи.

Обработка полученных результатов была выполнена на персональном компьютере с использованием методов математической статистики [155]

2.2. Критерии и уровни оценки эффективности педагогического сопровождения и сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Решение проблемы разработки критериев, выступающих в виде универсальных средств оценки результативности педагогического процесса предполагает выявление объективных признаков и способов их измерения.

Проведённый анализ психолого-педагогической литературы позволил нам определиться в трактовке используемых в работе терминов «критерий», «показатель», «индикатор». *Критерий* включает в себя комплекс показателей, используемых для сравнения исследуемого объекта с эталоном. *Показатель* представляет собой совокупность индикаторов, позволяющих фиксировать качественные и количественные характеристики изучаемого объекта. *Индикатор* – количественно измеримый признак, отображающий изменения конкретных параметров и свойств исследуемого объекта.

В качестве *критериев эффективности функционирования педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза* нами определены:

- функциональность, раскрывающий успешность реализации значимых связей между функциями и элементами структуры системы педагогического сопровождения в процессе её становления и развития (показатели: ориентационная, развивающая, мобилизующая и информационная направленность; индивидуализированный характер воздействия на личность преподавателя);
- технологичность, отражающий эффективность проективных действий (показатели: диагностическое целеполагания, планирование, поэтапная диагностика, варьирование средств и методов; коррекции результатов);
- продуктивность, разъясняющий творческий характер взаимодействия субъектов военного образования (показатели: наличие условий для самоактуализации, развития субъектной позиции, ориентация на достижение высоких

творческих результатов; развитие способности к продуктивному педагогическому взаимодействию, реализация своих потенциальных возможностей);

- надежность, демонстрирующий способность системы сохранять во времени все свои свойства и функции (показатели: устойчивость и достоверность результатов);

- воспроизводимость и реализуемость (показатели: возможность использования авторской технологии проектирования и её реализации в других учебных заведениях).

Разработанный нами опросник оценки эффективности функционирования педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза представлен в приложении 5, а полученные в ходе эксперимента данные - в таблице 1.

Определяя критерии, мы исходили из предположения, что интегративным критерием педагогического сопровождения является опредмеченный результат - в качестве которого выступает профессиональный имидж офицера-преподавателя.

Анализ литературы показал, что в педагогических исследованиях для оценки сформированности личностных качеств специалиста, входящих в структуру его имиджа, в качестве основного инструментария используются критерии [79, 90]. В контексте нашего исследования *критериями сформированности имиджа офицера-преподавателя военного вуза* являются совокупность объективных и субъективных признаков-показателей, позволяющих объективно оценивать степень соответствия её свойств и качеств эталону.

Для оценки результативности опытно-экспериментальной работы нами был определён и апробирован комплекс оценочных критериев, а также их показатели, признаки и уровни развития профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза. С целью уточнения их содержания проводились беседы, интервью, экспертные оценки специалистов.

Таблица 1

Оценка количественных показателей эффективности функционирования педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза (в баллах)

№ п/п	Критерии эффективности педагогического сопровождения и его показатели	Кол-во признаков- показателей	Суммарная величина эффективности педагогического сопровождения (в баллах)		
			Уровни		
			Низкий до 3,5 балла	Средний (3,6 - 4,4) баллов	Высокий (4,5 – 5,0) баллов
1	Функциональности Показатели: ориентационный, развивающий, мобилизующая и информационная направленность; индивидуализированный характер воздействия на личность преподавателя	6	≤ 21,0	21,6 – 26,4	27,0 – 30,0
2	Технологичности Показатели: диагностическое целеполагания, планирование, поэтапная диагностика, варьирование средств и методов; коррекции результатов	6	≤ 21,0	21,6 – 26,4	27,0 – 30,0
3	Продуктивности Показатели: наличие условий для самоактуализации, развития субъектной позиции, ориентация на достижение высоких творческих результатов; развитие способности продуктивному педагогическому взаимодействию, реализация своих потенциальных возможностей	5	≤ 17,5	18,0-22,0	22,5-25

Продолжение таблицы 1

4	Надежности Показатели: устойчивость и достоверность результатов	2	$\leq 7,0$	7,2-8,8	9,0-10
5	Воспроизводимости и реализуемости Показатели: возможность использования авторской технологии проектирования и её реализации в других учебных заведениях	1	$\leq 3,5$	3,6-4,4	4,5-5,0
	Общая сумма Σ	20	70	72 –88	90 - 180

Критерии оценки уровня сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза выявлялись в процессе теоретического и логического анализа специальной литературы по исследуемой проблеме и имеющегося в военных вузах опыта практической деятельности по формированию и оценке имиджа преподавателя. Использование разработанных критериев позволило нам фиксировать на разных этапах исследования показатели, характеризующие успешность процесса формирования имиджа офицера-преподавателя, и на этой основе определять уровни его проявления. Критерий рассматривался в качестве интегративного признака, на основании которого определяются уровни развития личностных качеств, составляющих структуру имиджа. Показатели, входящие в структуру критериев, уточнялись в ходе опроса экспертов. Экспертами были избраны военные специалисты высокого уровня квалификации: начальники кафедр военных вузов, опытные офицеры-преподаватели, офицеры-командиры учебных подразделений курсантов. Принимались во внимание также самооценка развития имиджа преподавателями и оценки, сделанные курсантами старших курсов. Содержание разработанного листа оценки и самооценки сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза представлено в приложении 5.

Использование разработанных критериев позволило объективно оценить результативность процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя в контексте избранного нами междисциплинарного подхода, проследить динамику изменения основных показателей имиджа.

Для оценки количественных показателей сформированности компонентов имиджа офицера-преподавателя нами предложена авторская методика оценки уровней сформированности в баллах.

Раскроем содержание каждого из разработанных нами критериев.

В структуре когнитивного компонента имиджа нами выделен *познавательный критерий*. Содержанием этого критерия имиджа офицера-

преподавателя являются совокупность его военно-профессиональных и профессионально-педагогических знаний содержания преподаваемых учебных дисциплин, специфики форм, методов, средств и современных технологий организации образовательного процесса и способов их применения на практике; знаний сущностных характеристик военно-этических и аксиологических категорий; знания о способах создания и развития собственного военно-профессионального имиджа.

Для оценки военно-профессионального компонента нами определены критерии педагогического и военно-профессионального мастерства.

Критерий педагогического мастерства включает в себя показатели: умения эффективной реализации содержания учебной дисциплины на практике; эффективное использование интерактивных методов и педагогических технологий; профессионально-педагогический стиль; продуктивность педагогической деятельности.

Критерий военно-профессионального мастерства содержит показатели: военно-профессиональная компетентность; военно-профессиональная эрудиция; классная квалификация.

Для оценки статусно-позиционного компонента используются критерии соответствия должности и воинскому званию, ролевой и военно-профессиональной позиции.

Критерий соответствия должности и воинскому званию характеризуется следующими показателями: адекватность в соблюдении должностных требований, наставлений, уставов и воинских традиций.

Ролевой критерий включает в себя наличие ролевого влияния и успешность реализации функций руководителя.

Признаком-индикатором *критерия военно-профессиональной позиции* является наличие у преподавателя собственной военно-профессиональной и педагогической позиции.

Для оценки мотивационно-ценностного компонента структуры имиджа офицера-преподавателя нами разработаны критерии профессиональной мотивированности и ценностно-смысловой.

Критерий профессиональной мотивированности характеризует направленность мотивов на военно-профессиональную и профессионально-педагогическую деятельность; степень осознанности ценностных основ военно-профессиональной и военно-педагогической деятельности, мотивы развития собственного военно-профессионального имиджа.

Ценностно-смысловой критерий характеризуется показателями ценностно-смыслового отношения к военной службе и традициям военного вуза; отношением к военно-профессиональному имиджу как к ценности.

Оценка развития личностно-деятельностного компонента осуществляется посредством критериев военно-профессиональных черт характера, личностно-развивающего и направленности военно-профессиональной деятельности.

Критерий наличия военно-профессиональных черт характера включает в себя признаки: черты лидера, черты руководителя (командира), требовательность к себе и подчинённым.

Личностно-развивающий критерий имиджа офицера-преподавателя содержит умения саморазвития профессионально важных качеств личности, обеспечивающих формирование позитивного имиджа; владение способами эффективного личностного и профессионального саморазвития и самоорганизации.

Критерий направленности военно-профессиональной деятельности содержит следующие показатели: умения организации продуктивного педагогического взаимодействия с курсантами и преподавателями; стремление к самоактуализации в профессии и к профессиональному росту; операционально-технологические умения в создании и развитии собственного военно-профессионального имиджа; индивидуальный стиль профессионально-педагогической деятельности.

Для оценки развития социально-культурного компонента структуры профессионального имиджа преподавателя нами использованы социальный и культурологический критерии.

Социальный критерий характеризуется признаками осознанности значимости престижа профессии военного преподавателя и трансляцией социального влияния.

Культурологический критерий предполагает использование следующих признаков-индикаторов: сформированность профессионально-педагогической культуры, сформированность военно-профессиональной культуры, принятие и следование традициям военной субкультуры.

Оценочный компонент профессионального имиджа включает в себя диагностический, рефлексивный и корректирующий критерии.

Диагностический критерий состоит из двух признаков: самооценка профессионально-педагогической деятельности и самоанализ профессионально-педагогической деятельности.

Рефлексивный критерий характеризуется осознанием собственной военной идентичности; осознанием значимости профессионально-педагогической компетентности; осознанием наличия военно-профессиональных стереотипов; осознанием значимости военно-педагогической культуры.

Корректирующий критерий предполагает использование следующих признаков: владение способами профилактики и коррекции межличностного и педагогического взаимодействия; владение приёмами саморегуляции.

Для наглядности взаимосвязи структурных компонентов, критериев и показателей сформированности имиджа офицера-преподавателя вышеизложенный материал сгруппирован в таблице 2.

Следует отметить, что совокупность выделенных нами компонентов структуры имиджа офицера-преподавателя военного вуза не претендует на полную характеристику особенностей процесса его формирования и завершенность.

Таблица 2

Структурные компоненты, критерии и показатели сформированности
имиджа офицера-преподавателя

Компоненты структуры имиджа	Критерии оценки	Показатели- индикаторы оценки
1	2	3
Когнитивный	Познавательный	Военно-профессиональные и профессионально-педагогические знания. Знания специфики форм, методов, средств и современных технологий организации образовательного процесса, а также способов их применения на практике. Знания существенных характеристик военно-этических и аксиологических категорий. Знания о способах создания и развития собственного военно-профессионального имиджа.
Военно-профессиональный	Педагогическое мастерство	Умения эффективной реализации содержания учебной дисциплины на практике. Эффективное использование интерактивных методов и педагогических технологий. Профессионально-педагогический стиль. Продуктивность педагогической деятельности.
	Военно-профессиональное мастерство	Военно-профессиональная компетентность. Военно-профессиональная эрудиция. Классная квалификация.
Статусно-позиционный	Соответствие должности и воинскому званию	Адекватность в соблюдении: -должностных требований; -наставлений и уставов; -воинских традиций.
	Ролевой	Наличие ролевого влияния. Успешность реализации функций руководителя.
	Военно-профессиональная позиция	Наличие собственной военно-профессиональной и педагогической позиции.

Таблица 2 (продолжение)

1	2	3
Мотивационно-ценностный	Профессиональной мотивированности	Направленность мотивов на военно-профессиональную деятельность. Направленность мотивов на профессионально-педагогическую деятельность. Мотивы развития собственного военно-профессионального имиджа.
	Ценностно-смысловой	Ценностно-смысловое отношение к военной службе и традициям военного вуза. Отношение к военно-профессиональному имиджу как к ценности.
Личностно-деятельностный	Военно-профессиональные черты характера	Черты лидера. Черты руководителя (командира). Требовательность к себе и подчинённым
	Личностно-развивающий	Умения саморазвития профессионально важных качеств личности, обеспечивающих формирование позитивного имиджа. Владение способами эффективного личностного и профессионального саморазвития и самоорганизации.
	Направленность военно-профессиональной деятельности	Умения организации продуктивного педагогического взаимодействия с курсантами и преподавателями. Стремление к самоактуализации в профессии и к профессиональному росту. Операционно-технологические умения в создании и развитии собственного военно-профессионального имиджа. Индивидуальный стиль профессионально-педагогической деятельности.
Социально-культурный	Социальный	Осознанность значимости престижа профессии военного преподавателя. Трансляция социального влияния.
	Культурологический	Сформированность профессионально-педагогической культуры Сформированность военно-профессиональной культуры. Принятие и следование традициям военной субкультуры.
Оценочный	Диагностический	Самооценка профессионально-педагогической деятельности. Самоанализ профессионально-педагогической деятельности.

Таблица 2 (продолжение)

1	2	3
Оценочный	Рефлексивный	Осознание собственной военной идентичности. Осознание значимости профессионально-педагогической компетентности. Осознание наличия военно-профессиональных стереотипов. Осознание значимости военно-педагогической культуры.
	Корректирующий	Владение способами профилактики и коррекции межличностного и педагогического взаимодействия. Владение приёмами саморегуляции.

Для оценки сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза нами использовались уровневые характеристики, включающие в себя совокупность количественных и качественных показателей-признаков. Количественная оценка осуществлялась суммированием баллов, выставленных экспертами при оценивании проявления показателей сформированности компонентов профессионального имиджа военного преподавателя и соотносилась с суммарными показателями, установленными для низкого, среднего и высокого уровней. Уровень сформированности имиджа офицера-преподавателя военного вуза определялся нами как суммарная величина оценки (самооценки) развития качеств, выставленных экспертами по пятибальной шкале. Балл 5 выставлялся в том случае, если имеет место высокая степень сформированности оцениваемого качества и проявляется оно постоянно. Балл 4 – если качество сформировано на достаточно хорошем уровне и проявляется довольно часто. Балл 3 – если качество сформировано посредственно. Балл 2 – если развитие оцениваемого качества является очень слабым и практически не проявляется. Балл 1- если качество не сформировано и не проявляется (приложение 5).

Суммарный уровень сформированности имиджа офицера-преподавателя оценивался как низкий, средний, высокий в зависимости от количественной величины суммы оценок проявления качеств (см. табл.3).

Таблица 3

Оценка количественных показателей сформированности компонентов имиджа офицера-преподавателя (в баллах)

№ п/п	Наименование структурных компонентов имиджа военного преподавателя (и их критерии)	Кол-во критериев	Кол-во признаков	Суммарная величина уровней сформированности компонентов имиджа военного преподавателя (в баллах)		
				Уровни сформированности		
				Низкий до 3,5 балла	Средний (3,6 - 4,4) баллов	Высокий (4,5 – 5,0) баллов
1	Когнитивный Познавательный	1	4	≤ 14	14,4-17,6	18-20
2	Военно-профессиональный Педагогическое мастерство Военно-профессиональное ма- стерство	2	7 4 3	$\leq 24,5$	25,2 – 30,8	31,5 – 35
3	Статусно-позиционный Соответствие должности и во- инскому званию Ролевой Военно-профессиональная позиция	3	6 3 2 1	≤ 21	22 – 26	27 – 30
4	Мотивационно-ценностный Профессиональные мотивы Военно-профессиональные цен- ности	2	5 2 3	$\leq 17,5$	18-22	22,5-25

Продолжение таблицы 3

5	Личностно -деятельностный Направленность военно-профессиональной дея- тельности Личностно развивающий Военно-профессиональные чер- ты характера	3	9 4 2 3	≤ 31,5	32,4-39,6	40,5-45
6	Социально-культурный Социальный Культурологическая составляющая	2	5 3 2	≤ 17,5	18-22	22,5-25
7	Оценочный Диагностический Рефлексивный Корректирующий	3	8 2 4 2	≤28	28,8 – 35,2	36 – 40
	Общая сумма Σ	12	36	154	159 –193	201 - 220

Разработка качественных характеристик сформированности имиджа офицера-преподавателя обусловлена необходимостью описания качественных показателей и проявлений каждого выделенного уровня имиджа.

В исследовании нами определено следующее содержание уровневых характеристик сформированности имиджа офицера-преподавателя:

- низкий уровень (*формальный имидж*) (в большей степени определяющийся властными полномочиями и социальным статусом, которые обуславливают его формальность) характеризуется слабой мотивацией и инициативностью в формировании имиджа, отсутствием специальных знаний и навыков саморазвития профессионального имиджа.

Деятельность преподавателей носит исполнительский характер, у них нет интереса к преобразующей деятельности. Преподаватели испытывают серьезные трудности в самопрезентации, слабо владеют профессионально-коммуникативной культурой и этикетной культурой, реализуемых в педагогическом взаимодействии;

- средний уровень (*нормативно-функциональный имидж*) (определяется военным профессионализмом, способностью эффективно решать образовательные и воспитательные задачи); характеризуется недостаточно полным осознанием необходимости формирования профессионального имиджа, нестабильной ситуативной активностью, наличием основных знаний имиджирования, но не всегда успешным их применением на практике. Преподаватели владеют алгоритмом рационального построения профессионального имиджа, умением ставить цель и планировать свою деятельность;

- высокий уровень (*продуктивно-практический*) (военный и педагогический профессионализм преподавателя позволяет продуктивно решать задачи обучения и воспитания курсанта за пределами преподаваемой учебной дисциплины). Характеризуется высокой степенью удовлетворенности: осознанностью значимости его развития имиджа, стремлением к саморазвитию профессионально-значимых качеств, составляющих компоненты имиджа;

наличием глубоких знаний самопрезентации, специальных коммуникативных умений; инициативностью.

Таким образом, разработанный нами подход к оценке эффективности процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и его педагогического сопровождения в рамках реализации основных идей междисциплинарного научного подхода послужил основанием для выявления динамики этого процесса в ходе педагогического мониторинга.

2.3. Концептуальная модель процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Метод «моделирование» широко используется в гуманитарных науках с целью познания объективной реальности, выявления, описания и интерпретации закономерностей функционирования социальных систем, а также в качестве эффективного способа проектирования новых объектов [190].

При исследовании социальных явлений используются, как правило, объяснительные и описательные модели. Модель - это мысленно представленная или материально реализованная система, которая дает исследователю новую информацию об объекте. Модель помогает технологизировать процесс исследования, наглядно представить объект, обозначить существующие связи, увидеть внутренние отношения и компенсировать недостаточность системных исследований, требующих значительных материальных затрат.

В педагогических исследованиях моделирование используется как средство профессиональной деятельности педагога-проектировщика по достижению запланированной цели.

Педагогическое моделирование, по мнению ряда авторов, является отражением основных характеристик проектируемой педагогической системы в искусственно созданном объекте [33].

Моделирование в педагогике осложняется многофакторностью социальных явлений и процессов, наличием субъективного компонента, трудностью количественных измерений.

В.М. Монахов в своей работе классифицирует и разъясняет характерные особенности существующих педагогических моделей следующим образом:

- прогностическая модель используется для оптимизации образовательных ресурсов, а также конкретизации педагогических задач и целей;
- концептуальная модель основана на сложившихся представлениях о сущности, структуре, содержательно-информационной базе и программе действий;
- инструментальная модель позволяет разработать средства и методы реализации педагогического инструментария педагога;
- модель мониторинга раскрывает функционирование обратной связи в обучении и способы педагогической коррекции отклонений от планируемых результатов;
- рефлексивная модель разъясняет механизмы выработки решений в различных педагогических ситуациях [112].

В настоящее время в педагогике рядом учёных (В.С. Безрукова, Е.А. Гнатышина, В.И. Загвязинский, Е.С. Заир-Бек, В.В. Краевский, В. М. Монахов, Л.В. Львов, А.М. Новиков, Г.Н. Стайнов, Е.В. Яковлев и др.) созданы методологические и теоретические предпосылки концептуального моделирования.

Анализ теоретических представлений и практики педагогического моделирования позволил дать определение понятию «концептуальная модель». В контексте нашего исследования концептуальная модель представляет собой по своей сущности абстрактную модель, которая определяет структуру, содержание и свойства элементов педагогической системы, характер причинно-следственных связей между её элементами и раскрывает механизмы достижения цели моделирования.

Проектирование концептуальной модели педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза осуществлялось нами на основе анализа методологических подходов, позволивших сформулировать базовую научную идею, общие положения построения и функционирования модели, границы её применимости, определить её структуру и содержание, технологию реализации и механизмы внедрения в образовательную практику.

Разработанная концептуальная модель педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя, реализуемая в условиях образовательной среды военного вуза, схематично представлена на рисунке 3. Раскроем основные подходы и алгоритм её проектирования.

Целевая установка на формирование имиджа офицера-преподавателя в условиях образовательной среды военного вуза исходит из проблемы, заключающейся в объективной потребности военной образовательной практики в формировании имиджа офицера-преподавателя как компонента его профессионализма. Цель является базовым структурным элементом модели. Она определяет стратегию и тактику организации педагогического процесса, раскрывает способы достижения планируемого результата.

Основными задачами в реализации обозначенной цели являются:

- формирование профессионально-значимых качеств, входящих в структуру профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза;
- формирование мотивационно-ценностного отношения к профессионально-педагогической деятельности в военном вузе;
- содействие профессионально-личностному развитию офицера-преподавателя с учётом его личностных возможностей и квалификационных требований.

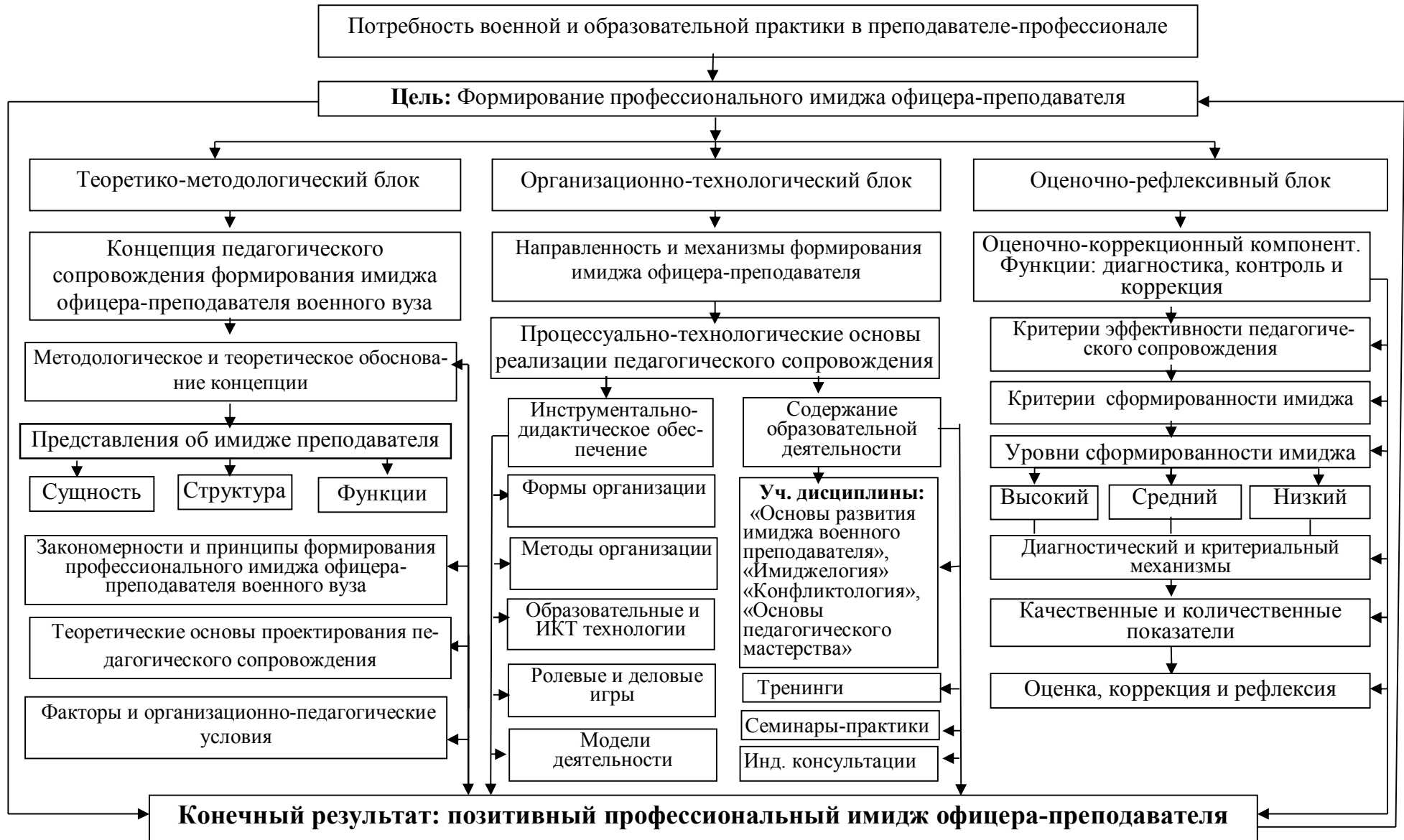


Рис. 2. Концептуальная модель педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Проектируемая модель имеет иерархическую структурную организацию, которая характеризуется соподчинением компонентов в блоке. Блок представляет собой самостоятельную структурную единицу с взаимосвязанными между собой элементами.

В структуру проектируемой модели педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза (см. рис.2) входят следующие блоки:

- теоретико-методологический;
- организационно-технологический;
- оценочно-рефлексивный.

Раскроем содержание и педагогические возможности каждого блока.

В состав **теоретико-методологического блока** модели включены в качестве компонентов «Концепция педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза» и «Методологическое и теоретическое обоснование процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза».

Концепция представляет собой ориентир для организации педагогического сопровождения, следование которому позволит достичь планируемого результата. Цель её разработки состоит в теоретико-методологическом и технологическом обосновании содержания педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Разработанная концепция основывается на реализации взаимосвязи базовых положений, заложенных в идеях аксиологического, андрагогического, акмеологического, деонтологического, компетентностного, системного, системно-деятельностного, средового методологических подходов. Их использование обеспечивает понимание сущности, содержания и механизмов функционирования разработанного педагогического сопровождения профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, возможности которых более детально описаны в п.1.4. первой главы диссертации.

К общим, руководящим положениям в концепции нами отнесены следующие основные педагогические и психологические принципы, являющиеся ориентирами в организации исследовательской деятельности: системности, технологичности, индивидуализации, контекстности, акмеологической направленности.

Теоретическое обоснование основных концептуальных положений разработки педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза включало в себя анализ существующих теорий и концепций, а также имеющегося в военных вузах опыта по проблеме нашего исследования.

В содержании структурного компонента модели «Факторы и организационно-педагогические условия» отражены основные подходы к выявлению факторов и педагогических условий эффективного формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, оказывающих существенное влияние на этот процесс.

В качестве факторов-детерминант, определяющих процесс становления и развития профессионального имиджа преподавателя военного вуза нами определены следующие: *влияния среды, акмеологические, андрогогические, личностно-деонтологические и биогенетические факторы.*

Анализ влияния перечисленных выше факторов процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза послужил основанием для выявления совокупности организационно-педагогических условий, следование которым обеспечивает эффективность реализации педагогического сопровождения.

Организационно-технологический блок модели включает следующие компоненты: «Характеристика процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза», «Технология организации педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза».

Компонент модели *«Направленность и механизмы формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза»* раскрывает особенности реализации профессионально-личностной направленности с учетом объективных (статусных и стилевых) и субъективных (профессионально-позиционных) характеристик, составляющих в совокупности целостный профессиональный имидж офицера-преподавателя, и выполняет функцию обеспечения позитивного восприятия его личности коллегами и курсантами как военного педагога-профессионала.

В качестве процессуальных этапов формирования имиджа офицера-преподавателя нами были определены: аналитический, информационный, ценностно-смысловой, рефлексивный и коррекционный). Задачами выделенных этапов являлись: выявление перспективных форм и методов организации процесса, способов получения информации, актуализация ценностно-смыслового отношения к военно-профессиональной деятельности, формирование мотивационно-ценностного отношения к профессии военного педагога, оценка и самооценка сформированности имиджа, коррекция негативных черт и качеств.

При разработке модели нами были установлены следующие процессуальные механизмы:

- *социального восприятия*, включающий в себя определение и учёт требований социума, предъявляемых офицеру-преподавателю как к военнослужащему Российской армии (определяет эффективность построения профессионального имиджа);

- *профессионально-развивающий*, раскрывающий характер взаимосвязи развития профессионального имиджа и профессионально-личностного развития (на основе военно-профессиональной Я-концепции и представлений об образе «Я» военного преподавателя);

- *аксиологический* – осознания значимости профессионального имиджа преподавателем и принятия его как ценности;

- *деонтологический* - присвоения (субъективизации) социально-значимых деонтологических норм, правил и ценностей;

- *ролевой*, раскрывающий взаимосвязь позитивного имиджа и самоутверждения преподавателя в педагогическом коллективе военного вуза (приобретения статуса и развитие субъектной позиции военного преподавателя);

- *влияния* – трансляции профессионально-личностных качеств преподавателя и ролевого влияния на курсантов и коллег.

Компонент модели *«Процессуально-технологические основы реализации педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза»*. Раскрывает направленность и этапы реализации педагогического сопровождения и является основанием для построения педагогической технологии.

Компонент модели *«Инструментально-дидактическое обеспечение»* включает в себя описание используемых дидактических инструментов организации процесса формирования профессионального имиджа преподавателя: формы, методы, средства (образовательные и информационно-коммуникативные технологии, модели деятельности и др.).

Формы работы условно сгруппированы на традиционные (школа начинающего преподавателя, педагогический консилиум, творческие микрогруппы, проблемные семинары, повышение квалификации и др.) и инновационные (педагогические коучинг и супервизия, модерирование, мастер-классы, дискуссионные клубы, «копилка» педагогического мастерства, банк инновационных идей и др.).

В качестве специфичных средств формирования имиджа офицера-преподавателя использовались:

- участие в воинских, воспитательных и военно-патриотических мероприятиях;

- актуализация ценностно-смысловых оснований профессионального имиджа в процессе преподавательской и военно-педагогической деятельности.

Компонент модели «Содержание образовательной деятельности» включает в себя деонтологически и ценностно ориентированное содержание курсов, входящих в комплексную программу формирования имиджа офицера-преподавателя, обеспечивает единство гуманитарных дисциплин и внеаудиторных мероприятий и выполняет интегративную функцию. Эта функция реализуется посредством изучения дисциплин «Основы формирования имиджа офицера-преподавателя», «Имиджелогия», «Конфликтология», «Основы педагогического мастерства военного преподавателя». Реализация этих курсов осуществляется посредством использования комплекса активных дидактических средств (активные методы обучения: ролевые и деловые игры с прогностическим аспектом информации, ценностно-значимые проблемные ситуации и др.), а также тренингов, семинаров-практикумов, индивидуальных консультаций, способствующих развитию позитивного имиджа преподавателя.

Оценочно-рефлексивный блок модели. Уровень сформированности имиджа офицера-преподавателя необходимо объективно оценить и, если это необходимо, выполнить процедуру коррекции результата. В этой связи в модель введён оценочно-коррекционный компонент. Его функции реализуются посредством диагностического, критериально-оценочного и рефлексивного механизмов, позволяющих оценить эффективности используемых средств и методов, выявить перспективные направления и динамические характеристики формирования структурных компонентов имиджа офицера-преподавателя, выполнять корректировку профессионально-личностного развития. Рефлексивный механизм позволяет организовать управление процессом формирования имиджа на основе использования эффекта обратной связи «цель-результат» и стимулировать у преподавателей процессы саморазвития профессионального имиджа.

Разработанная концептуальная модель достаточно полно раскрывает логику построения педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя, отображает её основные процессуальные характеристики и выполняет прогностическую функцию.

2.4. Технология педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Процесс формирования личности офицера-преподавателя, обладающего высоким уровнем профессионализма, готового к творческому решению образовательных задач и эффективной самоорганизации и, как следствие, имеющего позитивный военно-профессиональный имидж в глазах коллег и курсантов, может быть успешно реализован посредством использования педагогической технологии, обеспечивающей комплексное развитие личностных качеств, входящих в структуру военно-профессионального имиджа офицера-преподавателя. В этой связи возникает необходимость разработки технологии педагогического сопровождения, позволяющего организовывать и эффективно формировать имидж офицера-преподавателя в образовательной среде военного вуза.

Анализ имеющихся в научной литературе представлений о сущности педагогического сопровождения развития личности педагога высшей военной школы позволил сформулировать собственное определение этому понятию. Педагогическое сопровождение процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза - это процесс совместной деятельности его субъектов – преподавателей и специалистов учебно-методической службы и кафедр военного вуза, обеспечивающих формирование комплекса профессионально-личностных качеств, входящих в структуру позитивного профессионального имиджа. Этот процесс предполагает реализацию комплекса технологических операций по диагностике, планированию, конструированию со-

держания, оказанию научно-методической помощи, мониторингу и рефлексии эффективности этого процесса. В этой связи появилась потребность в разработке авторской технологии педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя. Разрабатывая технологию, мы ориентировались на имеющиеся в педагогике представления о педагогических технологиях и научные труды отечественных учёных в области технологизации образования (П.З. Атутов, В.П. Беспалько, Г.А. Бордовский, А.А. Вербицкий, В.В. Гузеев, М.К. Кларин, Д.Г. Левитес, А.М. Матюшкин, В.М. Монахов, Г.М. Соловьёв, Г.К. Селевко, С.А. Смирнов, В.Э. Штейберг и др.).

Однако, следует отметить, что в настоящее время не выработаны единые представления о сущности и содержании понятия «педагогическая технология». В этой связи в качестве примера можно привести ряд определений педагогической технологии, предложенных различными авторами, например:

- совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса [102];

- содержательная техника реализации учебного процесса [33];

- продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя [112];

- системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей [153].

Обобщив изложенные выше формулировки, можно сделать заключение, что в содержание понятия «педагогическая технология» большинство авторов включают формы, методы, приёмы и средства, обеспечивающие гарантированное достижение цели педагогической деятельности. Такое определение педагогической технологии стало результатом изучения большого

количества научных работ и основывается на понимании сущности педагогической технологии как инструментария организации образовательного процесса [102].

Рассматривая данное определение технологии в контексте задач, решаемых в имиджелогии, можно сделать вывод, что его использование вполне приемлемо, однако следует уточнить специфику и характер процессуальных этапов в формировании имиджа специалиста.

Изучение научных работ ведущих российских педагогов-исследователей (В.П. Беспалько, В.И. Боголюбова, Н.В. Борисова, В.В. Гузеева, М.В. Кларина, А.М. Кушнера, В.Ю. Питюкова, Г.К. Селевко, Ю.С. Тюнникова, М.А. Чошанова, А.И. Щербакова и др.) и зарубежных учёных (Л. Андерсон, Б. Блум, Т. Гилберт, М. Мейер, П. Митчел, М. Эраут и др.) по проблеме проектирования педагогических технологий позволило сделать заключение о приоритетности личностно-деятельностного подхода в контексте развития профессионально-важных личностных качеств, определяющих имидж преподавателя вуза.

Теоретический анализ современных педагогических технологий и изучение возможности их применения в процессе профессионально-личностного развития и формирования имиджа офицера-преподавателя позволили разработать собственный подход к построению и реализации технологии организации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя, который включает в себя следующие этапы:

1. Пропедевтический. На этом этапе осуществлялась постановка учебных целей и задач, подбор диагностических методик для определения исходного уровня развития профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза; факторов, активизирующих профессионально-личностное развитие преподавателя и саморазвитие его профессионального имиджа; выявлялся уровень сформированности профессионально-значимых качеств, входящих в структуру военно-профессионального имиджа офицера-

преподавателя: ценностное отношение к Отечеству и воинским традициям, ценностные ориентации к военно-педагогической деятельности, мотивы развития профессионально-значимых качеств; авторитетность преподавателя в глазах курсантов и сослуживцев.

2.Планово-прогностический, раскрывающий содержание деятельности по планированию этапов работы и мероприятий, в рамках которых будет происходить развитие позитивного имиджа учебного заведения и профессионального имиджа преподавателей (стажировок, повышения квалификации преподавателей; планирование и разработка содержания научно-методической работы, деятельности по наставничеству и занятий в школе начинающего преподавателя, т.д.); планирование внеаудиторных мероприятий (встречи, беседы, конкурсы); прогнозирование этапных и конечных результатов.

3.Научно-методической помощи, раскрывающий способы создания научно-методической базы, ресурсы которой обеспечивают индивидуализацию и дифференциацию процесса обогащения и развития индивидуального и коллективного психолого-педагогического ресурса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза; особенности организации методической помощи в выполнении плана научно-методической работы коллектива кафедры, помощи в реализации методики развития имиджа кафедры и преподавателей, профессионального роста и саморазвития имиджа преподавателей.

4.Мотивационно-целевой, включающий мероприятия по диагностике мотивов развития военно-профессиональной и профессионально-педагогической компетентности, факторов, активизирующих профессионально-личное развитие преподавателя и саморазвитие его профессионального имиджа; разработку мотивационной поддержки формирования имиджа преподавателя.

5.Операционально-технологический, разъясняющий особенности реализации знаний и навыков и технологий формирования профессионального

имиджа офицера-преподавателя в образовательной практике военного вуза; подходы к конструированию содержания ценностной среды военного вуза.

На первой *ориентационной* стадии в экспериментальных группах преподавателей главные задачи реализации учебных дисциплин «Педагогика и психология», «Основы профессионального мастерства преподавателя военного вуза» заключались в актуализации понимания преподавателями важности развития основ военно-профессионального имиджа.

На второй стадии *стимулирования и развития* процесса формирования оснований имиджа офицера-преподавателя военного вуза организовывалась деятельность по развитию потребностей, мотивов и ценностей посредством осознания их смыслов и значимости в профессионально-педагогической деятельности. Педагогическими средствами на этой стадии являлись: ролевые и деловые игры, тренинги, семинары-практикумы, включение в ценностно значимые ситуации по оценке профессионально-значимых качеств, входящих в структуру имиджа, анализ успешности педагогической деятельности ведущих преподавателей. В содержание военно-профессиональной подготовки преподавателей включались дисциплины «Основы формирования имиджа офицера-преподавателя», «Имиджелогия», «Конфликтология», способствующие развитию позитивного имиджа преподавателя.

6. Информационной поддержки преподавателя, обосновывающий способы формирования оперативной информации об эффективности процесса формирования профессионального имиджа преподавателя и т.д.

7. Контрольно-аналитический, раскрывающий содержание мероприятий этапного и итогового контроля качеств, характеризующих субъектное развитие офицера-преподавателя; его военно-профессиональных и педагогических компетенций, входящих в структуру профессионального имиджа.

8. Коррекционный, включающий в себя мероприятия по психолого-педагогической коррекции развития профессионально важных качеств и структурных компонентов имиджа; организации психолого-педагогических тренингов коррекционной направленности; организацию методических кон-

сультаций для преподавателей по эффективным способам самоконтроля и самокоррекции развития профессионального имиджа.

9.Рефлексивный, включающий рефлексию полученных результатов, формулирование выводов и рекомендаций.

Особенности спроектированной нами педагогической технологии заключаются в том, что процесс формирования имиджа строится не только на трансляции необходимой информации. В технологии педагогический процесс реализуется в системе непрерывного военно-профессионального образования и саморазвития военного преподавателя, ориентированного на перспективу. В ней акцентируется внимание на использование современных и инновационных форм и методов организации образовательной деятельности. Преподаватели при реализации технологии из транслятора-передатчика знаний и опыта становятся тьюторами-консультантами обучаемых.

Эффективность внедрения авторской технологии в образовательный процесс можно определить на основе результатов, полученных при проведении педагогического мониторинга.

2.5. Педагогический мониторинг процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Эффективность разработанного нами подхода к построению и реализации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза оценивалась с помощью средств педагогического мониторинга. Для оценки результатов педагогического эксперимента в ходе проведения констатирующей и формирующей части опытно-экспериментальной работы использовались предложенные нами *критерии и уровни эффективности педагогического сопровождения и сформированности* профессионального имиджа военного преподавателя (табл.1 и 2).

В исследовании применялся интегративный (суммарный) критерий, позволяющий выявить суммарный уровень развития структурных компонентов профессионального имиджа преподавателя военного вуза.

В замысле констатирующей части исследования были поставлены задачи подтверждения или опровержения потребности в формировании профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, выяснения необходимости проведения этой работы.

На данном этапе определялась специфика имиджа офицера-преподавателя военного вуза, исходный уровень его сформированности, изучались требования, предъявляемые к его личности, отраженные в нормативных документах, мнения о необходимости его формирования у руководства военного вуза, у курсантов и самих преподавателей.

Для изучения состояния и сложившейся практики развития имиджа преподавателя военного вуза нами было проведено исследование, которое охватывало 125 офицеров-преподавателей и курсовых командиров и 535 курсантов базового вуза (КВВАУЛ) и его филиалов.

В качестве одного из показателей сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза нами определено состояние удовлетворенности наличными профессионально-личностными качествами преподавателя, входящими в состав структурных компонентов имиджа.

Для изучения проблемы исследования в ходе анкетного опроса были поставлены следующие задачи:

- выявить стартовые представления о сущности понятия «профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза»;
- определить наиболее значимые профессионально-личностные качества, входящие в структуру профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза;
- определить требования, предъявляемые курсантами к личностным, профессиональным качествам преподавателя военного вуза;

- выявить мотивы формирования профессионального имиджа у офицеров-преподавателей военного вуза;
- установить взаимообусловленность процессов профессионально-личностного становления и развития профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

В контексте данного исследования мы исходили из представления о профессиональном имидже преподавателя вуза как об интегративном многофакторном образовании, имеющем характер стереотипа, включающем совокупность взаимосвязанных компонентов, оказывающих активное воздействие на субъектов образовательного процесса, изменяющимся в соответствии с требованиями социальной среды.

Нами использовался метод теоретического анализа научной литературы, который заключался в изучении и обобщении публикаций по выделенной проблеме. Эмпирические исследования проводились с применением методов наблюдения и интервьюирования, анализа фактов для выявления существенных связей и отношений.

Для составления идеального образа использовалось мини-сочинение курсантов на тему: «Идеальный образ офицера-преподавателя военного вуза», метод незаконченных предложений, а также эмпирические данные, полученные в результате опросов курсантов. В сочинениях курсанты высказали собственное мнение о значимости профессионально-личностных качеств, необходимых для создания идеального образа преподавателя военного вуза. В качестве примера приведём некоторые высказывания курсантов.

«Хороший офицер-преподаватель военного вуза – это высокообразованный военный специалист, ответственный, порядочный, любящий свою профессию, коммуникабельный, уважающий себя и других, творческий».

«Профессионально компетентный, интересно излагающий учебный материал, умеющий управлять поведением аудитории».

«Это военный профессионал высокого класса, коммуникабельный, умеющий презентовать себя и организовать эффективное обучение».

«Сильная харизматичная личность, обладающая коммуникативными способностями, умеющая заинтересовать и повести за собой курсантов».

В своих высказываниях большинство курсантов подчёркивали значимость умений, навыков и опыта, характеризующих профессиональную компетентность офицера-преподавателя: знание и свободное владение материалом учебной дисциплины, умения эффективно организовать учебный процесс, навыки организации учебно-познавательной деятельности, умения стимулировать творческую активность, информационно-коммуникативные умения, наличие опыта военно-профессиональной деятельности. Из личностных качеств большинство курсантов в качестве наиболее важных отмечали: авторитетность, справедливость, порядочность; внешний облик: приятный голос, хорошие манеры, современный облик офицера, ухоженность.

Анализ результатов контент-анализа свидетельствует о том, что образ офицера-преподавателя военного вуза, сложившийся у большей части курсантов, отражает личностные и социальные характеристики, способности. Курсанты часто отмечали такие качества, как военный профессионализм, интеллект, коммуникабельность, ответственность, порядочность, коммуникативная и общая культура поведения, харизматичность.

Составленная нами анкета «Профессиональный имидж преподавателя военного вуза», имеющая два варианта – для курсантов и для преподавателей, помогла скорректировать образ преподавателя вуза и определить перспективные направления развития его профессионального имиджа.

Проведенные в начале эксперимента беседы, анкетирование, опросы показали разное понимание сущности профессионального имиджа преподавателя курсантами и преподавателями вуза. Для определения сложившихся представлений о профессиональном имидже офицера-преподавателя военно-

го вуза у курсантов и преподавателей в процедуру их анкетирования включены следующие вопросы: «Что из себя представляет профессиональный имидж современного офицера-преподавателя военного вуза? Какова роль профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза в позитивном восприятии преподавателя? Для чего необходимо развивать профессиональный имидж преподавателя военного вуза? Существует ли взаимосвязь профессионального имиджа от должности, звания и статуса личности военного преподавателя?».

Анализ ответов респондентов показал, что в сложившихся представлениях о сущности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза имеют место различия в понимании респондентами сущности профессионального имиджа. Сравнительная характеристика данных мониторинга представлена в таблице 4.

Таблица 4

Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза в представлении курсантов и преподавателей

№ п/п	Представления о сущности имиджа	Ответы респондентов в %	
		курсанты	преподаватели
1	Профессионально-должностное требование	11	36
2	Умение презентовать себя как преподавателя и военного профессионала	70	14
3	Образ «Я» педагога-профессионала	18	39
4	Харизматичность	1	11
5	Не смогли ответить	-	-

Данные таблицы демонстрируют, что преподаватели соотносят имидж с образом педагога-профессионала, обусловленный особенностями военно-

педагогической деятельности. Курсанты - с умениями самопрезентации преподавателем военно-профессиональных и личностных качеств.

Наше исследование показало, что более 73 % преподавателей не удовлетворены существующим состоянием своего имиджа и считают необходимым проводить целенаправленную работу по его развитию, ориентируясь на формирование таких качеств его структуры, как профессионально-педагогические, военно-профессиональные, коммуникативные навыки, а также навыки самопрезентации. Это, по нашему мнению, обусловлено тем, что с повышением педагогического стажа преподаватели осознают значимость профессионального имиджа, анализируют и более адекватно оценивают степень соответствия их профессионального образа (имиджа) занимаемому положению. При опросе 75 % преподавателей подчеркнули значимость позитивного профессионального имиджа для успешной педагогической деятельности. Вместе с тем довольно значительная группа – 19 % преподавателей - не задумывалась о своем профессиональном облике и не испытывает необходимости работы над его улучшением. Этот тревожный показатель свидетельствует о большой загруженности преподавателей, психологической усталости, наличии синдрома «эмоционального выгорания», неприятия нового. Только 8 % преподавателей не смогли чётко ответить на поставленный вопрос.

Анализ результатов констатирующей части исследования, а также изучение имеющегося опыта деятельности военного вуза (КВВАУЛ) по развитию профессионального имиджа преподавателей позволили определить перечень основных трудностей профессионально-педагогической деятельности офицера-преподавателя, к которым относятся:

1. Отсутствие со стороны руководителей военного вуза понимания значимости использования специфичных средств педагогической имиджелогии в развитии профессионализма военного преподавателя в условиях образовательной среды военного вуза.

2. Низкий уровень развития элементов профессионализма: профессиональной самопрезентации, профессионального самопознания, педагогического самоконтроля.

3. Наличие психологических барьеров, оказывающих отрицательное влияние на установление продуктивного педагогического взаимодействия в системе «преподаватель-курсант», обусловленных негативными личностными качествами и вредными привычками.

4. Недостаточно высокий уровень владения профессионально-коммуникативными умениями и навыками, не позволяющий оптимально организовать продуктивное педагогическое взаимодействие с курсантами.

5. Отсутствие яркой индивидуальности, затрудняющее педагогическую деятельность (интерес к учебной дисциплине курсанты связывают с яркостью личности преподавателя, прежде всего, их привлекает преподаватель и, как следствие этого, появляется интерес к учебной дисциплине, которую он преподает).

6. Несоответствие внешнего облика преподавателя статусному представлению военно-педагогического сообщества.

7. Трудности отношений, негативное восприятие личности преподавателя педагогическим коллективом военного вуза, которое объясняется отсутствием у преподавателей специальных знаний по формированию профессионального имиджа и навыков самопрезентации в педагогическом взаимодействии, неумением создать свой позитивный профессионально-педагогический образ (имидж).

В результате мониторинга нами была установлена степень удовлетворенности наличным имиджем преподавателей со стажем и начинающих преподавателей (см. таблицу 5).

Таблица 5

Удовлетворенность наличными компонентами профессионального имиджа
(начинающие преподаватели и преподаватели со стажем)

№ п/п	Варианты ответов	Варианты ответов %	
		начинающие преподаватели	преподаватели со стажем
1.	Удовлетворен	30	28
2.	Неудовлетворен	60	50
3.	Частично удовлетворен	10	23

Полную неудовлетворенность уровнем сформированности имиджа выразили около 50 % преподавателей со стажем и 60 % начинающих преподавателей, частичную - 23 % преподавателей со стажем и 10 % начинающие преподаватели.

Все преподаватели неоднократно выделяли необходимость повышения профессионально-педагогического мастерства как значимого компонента имиджа, высказывали озабоченность уровнем сформированности умения саморазвития профессионально важных качеств личности, обеспечивающих формирование позитивного имиджа.

Полученные в ходе исследования результаты подтверждают существующую необходимость организации целенаправленной работы по формированию профессионального имиджа офицера-преподавателя в условиях военного вуза.

Опрос показал, что 78 % преподавателей подтвердили зависимость профессионально-педагогического мастерства от уровня сформированности имиджа, что соответствует нашей гипотезе.

С целью определения наиболее значимых личностных и военно-профессиональных качеств, образующих позитивный профессиональный имидж офицера-преподавателя нами в мини-сочинениях, предназначенных

для курсантов и преподавателей. были выделены наиболее характерные и часто встречающиеся качества. С учётом полученной информации о характерных признаках проявления этих качеств нами была разработана анкета, в которой предлагалось респондентам проранжировать качества преподавателя по степени их значимости для формирования профессионального имиджа.

Анкета была разработана на основании сложившихся представлений о пятикомпонентном структурировании профессионального имиджа. Результаты анкетирования позволили выявить наиболее и наименее значимые в структуре имиджа качества преподавателей. На основе анализа полученных материалов нам удалось выявить и конкретизировать профессионально-значимые качества «идеального преподавателя». При интерпретации использованного основного понятия «профессиональные знания» нами имелось в виду, что оно объединяет совокупность следующих качеств: общую и профессиональную эрудицию, начитанность, умение интересно подать материал. Понятие «доминантность» включает в себя умение руководить, вести за собой, организаторские качества. Понятие «коммуникабельность» - это общительность, открытость, способность быстро находить контакты, «экспрессия» - умение говорить красиво, артистичность, развитая речь и т. д.

Выполненный нами анализ ответов респондентов позволил определить значимые профессиональные качества, необходимые для формирования позитивного имиджа офицера-преподавателя военного вуза. Как курсанты, так и преподаватели и руководители подразделений военного вуза отметили следующие качества: высокий профессионализм, умение преподнести (презентовать) себя, понравиться, уверенность в себе и своих силах, коммуникативную культуру, военно-профессиональный и педагогический авторитет.

Результаты анкетирования и опроса позволили сделать заключение о том, что профессиональный имидж офицера-преподавателя определяется уровнем военного и педагогического профессионализма. Полученный материал послужил основанием для научного обоснования процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза.

Выявлена интересная закономерность: по мере приобретения профессионального опыта и продвижения по карьерной лестнице увеличивается значимость профессионального имиджа и его компонентов, происходит смена акцентов в структуре профессионального имиджа, на первый план выдвигаются внешняя привлекательность, красноречие, навыки самопрезентации.

Полученная информация позволяет предположить, что проблема формирования профессионального имиджа имеет большое значение в развитии профессионализма, о чём свидетельствуют данные таблиц 6 - 8.

Таблица 6

Значимость личностных и профессиональных качеств офицера-преподавателя для успешности реализации военно-профессиональной деятельности

№ п/п	Качества личности	Ранжирование	
		Преподаватели со стажем	Начинающие преподаватели
1	2	3	4
1	Военно-профессиональная компетентность	1	3
2	Педагогическое мастерство	2	2
3	Профессиональная эрудиция	3	1
4	Коммуникабельность	4	4
5	Авторитетность	5	7
6	Харизматичность	6	5
7	Педагогический артистизм	7	6
8	Требовательность к себе и подчинённым	9	8
9	Доминантность	8	10
10	Креативность	10	14
11	Доброжелательность	11	9
12	Энергичность	12	12
13	Экспрессивность	13	15
14	Общекультурные качества	14	11
15	Внешняя привлекательность	15	13

Основной вывод, который можно сделать по результатам исследований, состоит в том, что динамика показателей интегральных характеристик личности преподавателя соответствует его профессионально-личному становлению, адаптации в образовательном учреждении.

В ходе исследования установлено, что те преподаватели, которые не понимают значение имиджа для профессиональной деятельности, испытывают ошибки и неудачи, которых могли бы избежать, имея высокий уровень его сформированности, обрекают себя на конфликт с окружающими, вызывают негативную реакцию. Поэтому профессиональный имидж, самопрезентация преподавателя становится все более актуальными и востребованными.

В процессе наблюдения и интервьюирования было установлено, что для эффективного формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза необходимы такие личностные качества, как самопознание, самовоспитание, самореализация, самоутверждение.

Для формирования адекватного образа «Я», являющегося основанием позитивного имиджа, преподаватель должен познать свои личностные качества и выявить имеющийся потенциал их развития, определить сильные и слабые стороны. Нами были проведены два основных диагностических среза – начальный и заключительный. Первый соответствовал констатирующему этапу обучения, последний - заключительному. Основным источником получения интересующей информации послужил анализ результатов анкетирования преподавателей и курсантов, выступивших в качестве экспертов. Показатели уровня сформированности личностных качеств преподавателя военного вуза на начальном срезе отражены в таблице 7.

Результаты начального среза демонстрируют, что наиболее развитыми личностными качествами офицера-преподавателя являются общая культура, авторитетность, организованность и доминантность имеющие наибольшие показатели по высокому уровню сформированности.

Таблица 7

Показатели уровня сформированности личностных качеств
преподавателей военного вуза на начальном срезе

№ п/п	Личностные качества	Уровни сформированности качеств Относительная частота в %					
		Экспериментальная группа			Контрольная группа		
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	Коммуникабельность	18,1	58,4	23,5	17,9	58,0	24,1
2	Общая культура	47,8	36,6	13,6	47,5	38,4	14,1
3	Харизматичность	24,5	45,5	30,0	24,9	44,1	31,0
4	Лидерство	21,4	48,4	30,2	21,0	48,3	30,7
5	Экспрессия	15,2	33,3	51,5	13,8	33,9	52,3
6	Организованность	33,0	50,3	16,7	33,6	49,4	17,0
7	Авторитетность	43,2	44,8	12,0	42,5	44,5	13,0
8	Креативность	16,7	50,0	33,3	15,9	50,7	33,4
9	Эмпатия	14,0	45,5	40,5	14,5	43,7	41,8
10	Доминантность	22,3	54,4	23,1	23,0	53,1	23,9

Результаты итогового диагностического среза в контрольной и экспериментальной группе приведены в таблице 8.

Таблица 8

Показатели уровня сформированности личностных качеств
преподавателей военного вуза на заключительном срезе

№ п/п	Личностные качества	Уровни сформированности качеств Относительная частота в %					
		Экспериментальная группа			Контрольная группа		
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	Коммуникативность	26,2	62,1	11,7	18,7	60,0	21,3
2	Общая культура	50,5	38,2	11,3	46,1	41,0	12,9
3	Харизматичность	26,6	52,9	20,5	28,0	50,9	21,1
4	Лидерство	45,9	48,0	6,1	22,5	52,3	25,2
5	Экспрессия	17,1	41,5	41,4	14,4	35,2	50,4
6	Организованность	36,6	49,4	14,0	33,9	49,2	16,9
7	Авторитетность	53,4	36,5	10,1	42,6	45,4	12,0
8	Креативность	45,8	44,2	10,0	16,3	50,7	33,0
9	Эмпатия	15,9	53,3	30,8	14,6	44,6	40,8
10	Доминантность	43,9	48,1	8,0	33,5	54,0	12,5

Анализ результатов итогового диагностического среза свидетельствует об существенных позитивных уровневых перемещениях, произошедших в экспериментальных группах, в показателях креативности – на 29,1, лидерства – на 24,5, доминантности – на 21,6 по высокому уровню. У преподавателей контрольных групп позитивные уровневые перемещения были незначительны.

Таким образом, диагностические срезы, выполненные в начале и в конце формирующего эксперимента, дали возможность проследить динамику позитивных изменений уровневых показателей развития личностных качеств офицера-преподавателя, произошедших в ходе экспериментальной работы. Для объективной оценки сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя научный интерес представляет изучение влияния на развитие имиджа таких факторов, как стаж педагогической деятельности, наличие классной квалификации военнослужащего, наличие учёной степени и учёного звания, занимаемая должность. Основные результаты проведенного нами исследования представлены в таблицах 9-11.

Таблица 9

Влияние стажа педагогической деятельности в военном вузе на сформированность профессионального имиджа офицера-преподавателя

№ п/п	Стаж педагогической деятельности	Кол-во чел.	Кол-во в %	Уровень сформированности профессионального имиджа в %	
1	2	3	4	5	
1	до 3 лет	8	6,4	Продуктивно-практический Нормативно-функциональный Формальный	- 23,3 76,7
2	от 3 до 5 лет	27	21,6	Продуктивно-практический Нормативно-функциональный Формальный	4,2 49,3 46,5

Таблица 9 (продолжение)

1	2	3	4	5	
3	от 5 до 10 лет	66	52,8	Продуктивно-практический	19,3
				Нормативно-функциональный	51,3
				Формальный	29,4
4	более 10 лет	24	19,2	Продуктивно-практический	36,2
				Нормативно-функциональный	56,1
				Формальный	7,7
	Итого:	125	100		

Из представленных в таблице данных следует, что наиболее высокие показатели сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя зафиксированы у преподавателей, имеющих педагогический стаж более 10 лет. Однако эта категория преподавателей составляет лишь 19,2% от общего количества штатных преподавателей. Удовлетворительный уровень развития профессионального имиджа отмечен у преподавателей с педагогическим стажем от 5 до 10 лет. Такая категория военных педагогов составляет 52,8% штатного состава. Низким уровнем развития профессионального имиджа характеризуется категория офицеров-преподавателей с педагогическим стажем от 3 до 5 лет. Профессиональный имидж военных преподавателей с педагогическим стажем до 3 лет оценивается как неудовлетворительный. Данные таблицы подтверждают зависимость уровня развития профессионального имиджа офицера-преподавателя от педагогического стажа работы в военном вузе и обозначают направления построения индивидуальных траекторий формирования профессионального имиджа для данных категорий преподавателей.

Влияние должности, учёной степени и учёного звания на уровень сформированности профессионального имиджа представлено в табл. 10.

Таблица 10

Влияние должности, учёной степени и учёного звания на сформированность профессионального имиджа офицера-преподавателя

№ п/п	Занимаемая должность, учёная степень и звание	Кол-во чел.	Кол-во в %	Уровень сформированности профессионального имиджа в %	
				Продуктивно-практический	Нормативно-функциональный Формальный
1	Преподаватель	51	40,8	11,1 57,3 31,6	
2	Ст. преподаватель	40	32,0	33,5 60,2 6,3	
3	Кандидат наук, доцент	34	27,2	45,8 50,3 3,9	
	Итого:	125	100		

Данные таблицы 10 позволяют сделать вывод о степени влияния должности, учёной степени и учёного звания (статусно-ролевых и позиционных факторов) на сформированность профессионального имиджа офицера-преподавателя. Из таблицы следует, что высоким уровнем - 45,8 % обладает категория преподавателей, относящаяся к кандидатам наук и доцентам. Категории – преподаватели и старшие преподаватели - имеют низкие уровни сформированности профессионального имиджа.

В таблице 11 систематизированы результаты исследования влияния факторов военного профессионализма на уровень сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя.

Таблица 11

Влияние военного профессионализма на сформированность
профессионального имиджа офицера-преподавателя

№ п/п	Факторы военного профессионализма	Кол-во чел.	Кол-во в %	Уровень сформированности профессионального имиджа в %	
1	В войсках не служили	6	4,8	Продуктивно-практический Нормативно-функциональный Формальный	1,5 34,8 63,7
2	Служба в войсках более 10 лет	87	69,6	Продуктивно-практический Нормативно-функциональный Формальный	42,6 52,2 5,2
3	Опыт участия в вооруженных конфликтах и боевых действиях	51	40,8	Продуктивно-практический Нормативно-функциональный Формальный	46,6 48,8 4,6
4	Классная квалификация военнослужащего	105	84,0	Продуктивно-практический Нормативно-функциональный Формальный	47,2 49,4 3,4

Данные таблицы свидетельствуют о том, что высокий уровень сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя представлен у преподавателей с высокой классной квалификацией – 47,2 %, а также с опытом участия в вооружённых конфликтах и боевых действиях – 46,6% и со стажем службы в вооружённых силах более 10 лет – 42,6%. Полученные материалы могут быть использованы при подборе претендентов на должность преподавателя военного вуза и центров военной подготовки вузов.

В структуру имиджа офицера-преподавателя входят коммуникативные качества, обеспечивающие эффективность педагогического взаимодействия, основанного на общении преподавателя и курсанта. В экспериментальной

работе для развития коммуникативных качеств нами был разработан и реализован тренинг «Профессиональное общение». Для выявления стилевых характеристик профессионально-педагогического общения преподавателя военного вуза в нашем исследовании была адаптирована методика С.А. Шеина. Результаты апробации этой методики в педагогическом эксперименте представлены в таблице 12.

Таблица 12

Стили общения офицера-преподавателя военного вуза (в %)

Стилевые характеристики профессионально-педагогического общения	Уровни выраженности			
	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
Доверительно-диалогический	30,1	52,9	30,0	31,6
Конформный	8,7	5,8	9,5	8,4
Пассивно-индифферентный	14,0	7,9	13,1	13,7
Авторитарно-монологический	42,1	30,0	42,5	42,1
Рефлексивно-манипулятивный	5,1	3,4	4,9	4,0

Данные таблицы 12 позволяют утверждать, что в экспериментальных группах по завершению исследования зафиксированы позитивные изменения в стилевых характеристиках профессионально-педагогического общения преподавателя и курсанта. Траектории изменения стилей от авторитарно-монологического к доверительно-диалогическому свидетельствуют о влиянии роста позитивного имиджа на процесс гуманизации педагогического взаимодействия, проявляющийся в характере общения. В контрольных группах позитивные изменения оказались не столь значительны.

Динамика сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя представлена в таблице 13. В таблице 14 отражена эффективность функционирования педагогического сопровождения этого процесса.

Таблица 13

Динамика уровневых изменений сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя (в баллах)

№ п/п	Название компонентов структуры имиджа офицера- преподавателя	Кол-во критериев	Кол- при- знаков	Суммарная величина уровней развития компонентов имиджа (в баллах)							
				Уровни сформированности							
				Экспериментальные группы				Контрольные группы			
				В начале эксперимента		В конце эксперимента		В начале эксперимента		В конце эксперимента	
				Средн. балл	Сумм. балл	Средн. балл	Сумм. балл	Средн. балл	Сумм. балл	Средн. балл	Сумм. балл
1	Когнитивный	1	4	3,43	13,72	4,66	18,64	3,39	13,56	3,45	13,80
2	Военно-профессиональный	2	7	3,70	25,90	4,53	31,71	3,66	25,62	3,81	26,67
3	Статусно-позиционный	3	7	3,66	21,96	4,70	28,20	3,58	21,48	3,89	23,34
4	Мотивационно-ценностный	2	5	3,45	17,25	4,56	22,80	3,46	17,30	3,71	18,55
5	Личностно -деятельностный	3	9	3,72	18,60	4,53	22,65	3,71	18,55	3,95	19,75
6	Социально-культурный	2	5	3,59	17,95	4,44	22,20	3,60	18,00	3,90	19,50
7	Оценочный	3	8	3,30	26,4	4,37	34,96	3,33	26,64	3,78	30,24
	Общая сумма Σ	13	36		141,78		181,16		141,15		151,81

Таблица 14

Эффективность функционирования педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза (в баллах)

№ п/п	Критерии эффективности педагогического сопровождения	Кол-во признаков	Суммарная величина уровневых показателей эффективности педагогического сопровождения (в баллах)			
			В начале эксперимента		В конце эксперимента	
			Средний балл	Сумм. балл	Средний балл	Сумм. балл
1	Функциональности	6	3,47	20,82	4,68	88,08
2	Технологичности	6	3,50	21,00	4,55	27,30
3	Продуктивности	5	3,12	15,60	4,43	22,15
4	Надежности	2	3,35	6,70	4,61	9,22
5	Воспроизводимости и реализуемости	1	3,21	3,21	4,41	4,41
	Общая сумма Σ	20		87,33		151,16

Как видно из таблицы 13, в экспериментальных группах зафиксирован более значительный рост качественных и количественных показателей профессионального имиджа, чем в контрольных. Данные таблиц 14-15 свидетельствуют об эффективности педагогического сопровождения.

Таблица 15

Уровни сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя в процессе эксперимента в %

Группы преподавателей	Этапы диагностики	Уровни сформированности имиджа					
		Формальный		Нормативно-функциональный		Продуктивно-практический	
		в начале этапа	в конце этапа	в начале этапа	в конце этапа	в начале этапа	в конце этапа
Экспериментальные	I	38,8	36,3	40,3	42,0	20,9	21,7
	II	36,0	21,8	41,6	44,6	22,4	33,6
	III	21,2	11,7	45,0	46,9	33,8	41,4
Контрольные	I	37,9	37,6	40,8	40,5	21,3	21,9
	II	37,6	35,9	40,3	37,3	22,1	26,8
	III	35,3	32,8	37,5	38,8	27,2	28,4

Анализ результатов таблицы позволяет сделать вывод о наличии позитивных изменений в уровневых показателях сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя, произошедших в ходе исследования. Так, в экспериментальных группах преподавателей продуктивно-практический (высокий) уровень зафиксирован у 41,4 %, нормативно-функциональный (средний) уровень у 46,9 %, формальный (низкий) уровень у 11,7 % преподавателей. В контрольных группах преподавателей зафиксированы следующие изменения в уровневых показателях имиджа: продуктивно-практический (высокий) уровень - 28,4 %, нормативно-функциональный (средний) уровень – 38,8 %, формальный (низкий) уровень – 32,8 %.

В качестве наглядного способа анализа и презентации особенностей интеграции качеств, входящих в структуру профессионального имиджа офицера-преподавателя, под влиянием экспериментальной работы нами был использован метод корреляционных плеяд, изображенных на рисунке 3.

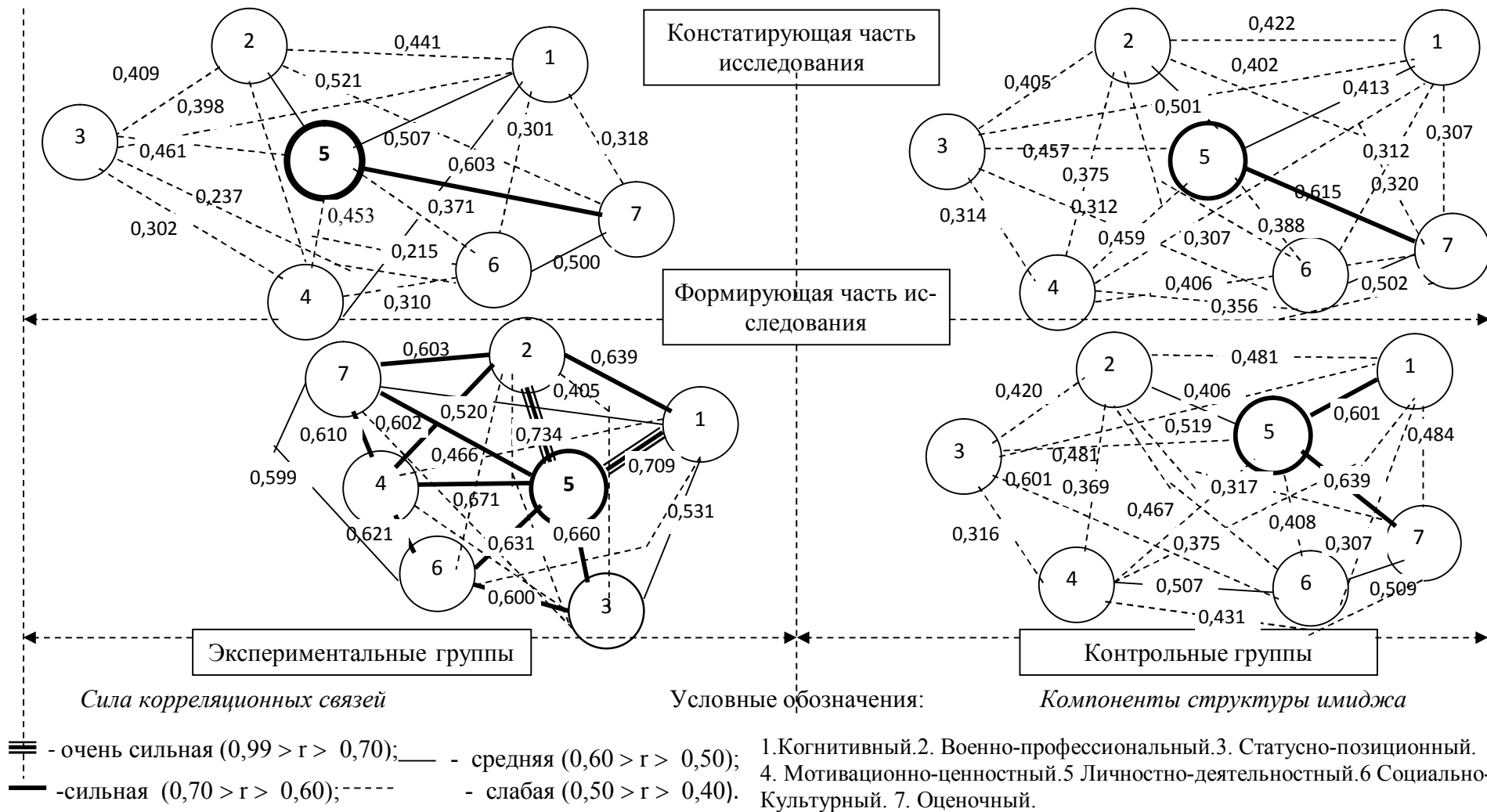


Рис. 3. Изменения в показателях взаимосвязи компонентов корреляционных плеяд структуры профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза в процессе эксперимента

Из рисунка следует, что личностно-деятельностный компонент профессионального имиджа офицера-преподавателя составляет ядро плеяды. Это обусловлено значительным количеством входящих в его состав качеств-признаков.

Организация целенаправленного педагогического воздействия на базовые компоненты структуры имиджа и значимые связи в ходе эксперимента способствовала улучшению связанности качеств плеяды в экспериментальных группах и, как следствие, к лучшей их интеграции. У преподавателей в контрольных группах эти изменения не существенны.

Результаты экспериментальной работы позволяют сделать вывод о позитивных процессах интеграции в структурных компонентах профессионального имиджа офицера-преподавателя, обеспечивающих успешность его формирования. Об этом свидетельствует увеличение на 0,42 значения связанности (W) между структурными компонентами имиджа в экспериментальных группах. В контрольных группах зафиксировано улучшение значения показателя связанности на 0,12.

Величина значимости полученных результатов эксперимента по критерию (χ^2) -Хи – квадрат Пирсона составила $\chi^2 = 15,01$ для контрольных групп при уровне $\alpha = 0,05$, а для результатов экспериментальных групп $\chi^2 = 27,22$, при уровне значимости $\alpha = 0,01$.

Таким образом, в экспериментальных группах прослеживаются более существенные изменения в показателях сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя по сравнению с изменениями в контрольных группах.

Вышеизложенное даёт основание сделать заключение о том, что разработанное нами педагогическое сопровождение процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза является эффективным не только в формировании имиджа, но и оказывает значительное влияние на профессионально-личностное развитие преподавателя.

Заключение по второй главе

В главе дано описание апробированных в эксперименте концептуальных положений авторского подхода к проектированию педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя в условиях военного вуза. Он представляет собой способ организации педагогического сопровождения преподавателей в их личностном, военно-профессиональном и профессионально-педагогическом развитии, обеспечивающем целостность процесса формирования имиджа. Алгоритм проектирования предполагает последовательность выполнения педагогических действий по реализации потенциала учебно-воспитательной среды военного вуза, разработку и реализацию модели и технологии, а также апробацию совокупности выявленных педагогических условий эффективности педагогического сопровождения этого процесса.

Разработанная концептуальная модель педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза включает в себя теоретико-методологический, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный блоки. Она интегрирует сложившиеся научные представления о сущности, структуре, содержании и особенностях профессионального имиджа офицера-преподавателя и раскрывает логику построения педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя, отображает её основные процессуальные характеристики и выполняет прогностическую функцию.

Технология организации педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя предполагает последовательную реализацию следующих этапов: пропедевтического, планово-прогностического, научно-методической помощи, мотивационно-целевого, операционально-технологического, информационной поддержки, контрольно-аналитического, коррекционного, рефлексивно-прогностического.

Для объективной оценки сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и эффективности функционирования педагогического сопровождения этого процесса в исследовании использовался диагностический инструментарий, а также разработанные критерии и уровни.

Критериями эффективности функционирования педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза нами определены:

- критерий функциональности, раскрывающий успешность реализации значимых связей между функциями и элементами структуры системы педагогического сопровождения в процессе её становления и развития;

- критерий технологичности, отражающий эффективность проективных действий;

- критерий продуктивности, разъясняющий творческий характер взаимодействия субъектов военного образования;

- критерий надежности, демонстрирующий способность системы сохранять во времени все свои свойства и функции;

- критерий воспроизводимости и реализуемости.

Определяя критерии, мы исходили из предположения, что интегративным критерием педагогического сопровождения является опредмеченный результат, в качестве которого выступает профессиональный имидж офицера-преподавателя. Для оценки уровня развития структурных компонентов профессионального имиджа офицера-преподавателя нами разработаны соответствующие критерии. Уровнями сформированности имиджа определены следующие: низкий (формальный имидж), средний (нормативно-функциональный имидж), высокий (продуктивно-практический).

Проведенный формирующий эксперимент показал эффективность используемых нами содержания, средств и методов формирования профессионального имиджа военного преподавателя, который является мощным фак-

тором воздействия на его профессионально-личностное развитие и во многом определяет успех его педагогической деятельности.

Полученные в результате педагогического мониторинга количественные показатели и выполненный сравнительный анализ качественных показателей свидетельствуют о высокой эффективности предложенного нами подхода к построению и реализации педагогического сопровождения, что подтверждает основные положения выдвинутой гипотезы. Его результативность обусловлена комплексным использованием средств образовательно-воспитательного потенциала сложившейся в военном вузе системы профессионально-личностного развития военного преподавателя и реализацией выявленных педагогических условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достижение целей реформирования системы военного образования в РФ, конечным результатом которого является подготовка военных кадров высокой квалификации, актуализировали поиски перспективных направлений и подходов к повышению уровня профессионализма и личностного развития офицера-преподавателя военного вуза, одним из показателей которого является позитивный профессиональный имидж военного преподавателя. В Государственном стандарте высшего профессионального образования и Военно-квалификационных требованиях к уровню подготовки выпускника военного вуза не уделено должного внимания подготовке специалистов к организации эффективного профессионального взаимодействия и формированию позитивного профессионального имиджа. Военно-квалификационные требования не содержат конкретных требований к уровню сформированности имиджа преподавателя, а лишь подразумевают представления о профессиональном поведении, формах и методах организации работы в воинском коллективе.

Решение поставленных в документах задач обуславливает актуальность и научную новизну проблемы формирования позитивного профессионального имиджа преподавателя военного учебного заведения как основного из факторов эффективной профессиональной подготовки будущих офицеров и поиски путей организации педагогического сопровождения этого процесса.

Анализ литературных источников позволяет сделать вывод, что в настоящее время существуют различные подходы к исследованию генезиса представлений об имидже. В педагогической науке данный феномен изучен слабо, существует определенная увлеченность визуальными характеристиками имиджа и их влиянием на социум. Фундаментальное исследование профессионального имиджа преподавателя военного вуза как такового в педагогической науке отсутствует.

В ходе теоретического исследования нами рассмотрена природа имиджа как социального факта, основные концептуальные подходы его изучения.

Анализ специальной литературы и обобщение имеющегося опыта позволили сформулировать понятие профессионального имиджа и определить его структуру. Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза представляет собой интегративный образ военного педагога-профессионала, обеспечивающий позитивное восприятие его личности коллегами и курсантами. Его структура содержит совокупность взаимосвязанных компонентов (когнитивный, военно-профессиональный, статусно-позиционный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, социально-культурный и оценочный), включающих в себя профессионально-значимые качества, формирование которых определяет военно-профессиональную направленность, а также становление аксиологических и деонтологических оснований имиджа, характеризующих ценностное отношение личности к Отчизне, воинскому долгу и военно-профессиональной деятельности.

Представленные компоненты профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза взаимосвязаны и динамичны. Социально-культурный и статусно-позиционный компоненты характеризуют объективную сущность изучаемого явления, тогда как когнитивный, военно-профессиональный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный и оценочный компоненты отражают субъективную природу имиджа.

Имидж возникает в социальной среде и функционирует как регулятор социальных отношений, детерминантами его формирования являются объективные и субъективные факторы. В этой связи представляет научный интерес изучение факторов и их влияние на процесс формирования позитивного имиджа офицера-преподавателя.

В ходе исследования нами выделены следующие четыре группы факторов, детерминирующих процесс формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза:

Факторы влияния среды, которые обусловлены спецификой социально-психологического среды пространства военного вуза, особенностями взаимоотношений, наличием военно-образовательных традиций и уклада жизни.

Факторы, отражающие акмеологическую и андрогогическую направленность организации образовательной деятельности военного вуза, которые включает в себя:

- установку на личностно-творческое развитие, достижение вершин профессионализма;

- использование в качестве ведущих андрогогические технологии военно-профессионального и профессионально-педагогического развития;

- преобладание авторитарного стиля педагогического взаимодействия;

Личностно-деонтологические факторы, типичные для офицеров-преподавателей военного вуза, к которым относятся:

- морально-волевые качества;

- специфика и корпоративность межличностных взаимодействий;

- ценностно-смысловое отношение к военной службе и традициям военного вуза;

- готовность к исполнению воинского и профессионального долга.

Факторы биогенетического, природного происхождения. В неё вошли природные (биогенетические) наследственно заданные признаки, такие как темперамент, характер, внешний облик, физические качества и др.

Выявленные факторы послужили основанием для определения организационно-педагогических условий функционирования педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза, эффективность которых проверена в ходе экспериментальной работы.

Как нами установлено в ходе теоретического исследования, успешность формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза возможно обеспечить посредством разработки педагогического сопровождения этого процесса.

Избранная нами логика изучения теоретических оснований организации педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза и необходимость систематизации идей, составляющих позицию автора по проблеме исследования, послужили предпосылкой создания целостной авторской концепции формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза и её апробации в экспериментальной работе.

Разработанные концептуальные основы организации педагогического сопровождения формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза с опорой на позиции базовых методологических подходов: аксиологического, андрагогического, акмеологического, деонтологического, компетентностного, системного, системно-деятельностного, средового,- обеспечивают понимание сущности, содержания и механизмов функционирования педагогического сопровождения профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и являются ориентиром в организации экспериментальной работы по его формированию.

Экспериментальная работа организовывалась и проводилась в Краснодарском высшем военном авиационном училище летчиков имени Героя Советского Союза А.К.Серова (КВВАУЛ). В эксперименте приняли участие 125 офицеров-преподавателей и курсовых командиров различных воинских званий, возрастов, опыта военно-педагогической деятельности, разнопрофильных кафедр и 535 курсантов базового вуза и его факультетов в других городах (Армавир, Борисоглебск, Балашов). В анкетировании и массовых опросах в КВВАУЛ и других военных вузах участвовали 770 человек.

Констатирующая часть исследования включала в себя: изучение уровня сформированности имиджа офицера-преподавателя и сложившейся практики

его развития в условиях образовательной среды военного вуза; разработку основных положений авторской концепции; проектирование авторской модели и технологии педагогического сопровождения в образовательном процессе военного вуза.

В формирующей части исследования осуществлялась экспериментальная проверка основных положений авторской концепции формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза, определялась эффективность технологического и диагностического обеспечения, включающего в себя модель, технологию и диагностический инструментарий оценки результативности педагогического сопровождения. В ходе исследования реализовывалось и корректировалось содержание рабочих программ в рамках организованных на базе Краснодарского высшего военного авиационного училища лётчиков офицерских курсов для обучения по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки военных специалистов для выполнения нового вида профессиональной деятельности в сфере педагогики высшей школы.

Для объективной оценки сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и эффективности функционирования педагогического сопровождения этого процесса в исследовании использовался диагностический инструментарий, а также разработанные критерии и уровни.

Эффективность функционирования педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза оценивалась с помощью разработанных критериев функциональности, продуктивности, надежности, воспроизводимости и реализуемости.

Проведенный формирующий эксперимент показал эффективность используемых нами содержания, средств и методов формирования профессионального имиджа военного преподавателя, который является мощным фактором воздействия на его профессионально-личностное развитие и во многом определяет успех его педагогической деятельности.

ВЫВОДЫ

1. Сложившаяся в российском военном образовании система переподготовки и повышения квалификации офицеров-преподавателей в настоящее время недостаточно эффективна. В этих условиях актуализируются поиски путей решения проблемы педагогического сопровождения развития профессионального имиджа военных преподавателей руководством военных вузов и самими преподавателями. Для решения этой проблемы необходимо шире использовать внутренние резервы вуза, выявить организационные и психолого-педагогические условия, разработать эффективные формы, средства и технологии развития позитивного профессионального имиджа преподавателя.

2. Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза представляет собой интегративный образ военного педагога-профессионала, обеспечивающий позитивное восприятие его личности коллегами и курсантами. Его структура содержит совокупность взаимосвязанных компонентов (когнитивный, военно-профессиональный, статусно-позиционный, мотивационно-ценностный, личностно-деятельностный, социально-культурный и оценочный), включающих в себя профессионально-значимые качества, формирование которых определяет военно-профессиональную направленность, а также становление аксиологических и деонтологических оснований имиджа, характеризующих ценностное отношение личности к Отчизне, воинскому долгу и военно-профессиональной деятельности.

3. Анализ имеющихся в научной литературе представлений о сущности педагогического сопровождения развития личности педагога высшей военной школы позволил сформулировать собственное определение этого понятия. Педагогическое сопровождение процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза - это процесс совместной деятельности его субъектов – преподавателей и специалистов учебно-методической службы и кафедр военного вуза, обеспечивающих формирование комплекса професси-

онально-личностных качеств, входящих в структуру позитивного профессионального имиджа. Этот процесс предполагает реализацию комплекса технологических операций по диагностике, планированию, конструированию содержания, оказанию научно-методической помощи, мониторингу и рефлексии эффективности этого процесса.

4. Установлено, что наиболее значимыми факторами, определяющими эффективность педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа преподавателя военного вуза, являются акмеологические и андрогогические. Они обуславливают специфику кадрового подбора преподавателей, особенности психолого-педагогической подготовки преподавателей, уровень мотивации и ценностного отношения к повышению научной и методической психолого-педагогической подготовки, отношение к развитию профессионального имиджа, результативность педагогического мониторинга развития профессионального имиджа преподавателя.

5. В качестве критериев эффективности функционирования педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя военного вуза нами определены:

- критерий функциональности, раскрывающий успешность реализации значимых связей между функциями и элементами структуры системы педагогического сопровождения в процессе её становления и развития;
- критерий технологичности, отражающий эффективность проективных действий;
- критерий продуктивности, разъясняющий творческий характер взаимодействия субъектов военного образования;
- критерий надежности, демонстрирующий способность системы сохранять во времени все свои свойства и функции;
- критерий воспроизводимости и реализуемости.

Интегративным критерием педагогического сопровождения является определенная результативность, в качестве которой выступает профессиональный имидж офицера-преподавателя. Оценка сформированности профессиональ-

ного имиджа офицера-преподавателя осуществляется на основе использования критериев, характеризующих уровень развития структурных компонентов профессионального имиджа. В качестве уровней сформированности профессионального имиджа определены следующие: низкий (формальный имидж), средний (нормативно-функциональный имидж), высокий (продуктивно-практический).

6. Разработанная концептуальная модель педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза включает в себя теоретико-методологический, организационно-технологический и оценочно-рефлексивный блоки. Она интегрирует сложившиеся научные представления о сущности, структуре, содержании и особенностях профессионального имиджа офицера-преподавателя, раскрывает логику построения педагогического сопровождения процесса формирования имиджа офицера-преподавателя, отображает её основные процессуальные характеристики и выполняет прогностическую функцию.

7. Установлено, что эффективность педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя достигается посредством использования технологии, предполагающей последовательную реализацию следующих этапов: плано-прогностического, научно-методической помощи, мотивационно-целевого, информационной поддержки, аналитическо-коррекционного.

8. Выявлена совокупность организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность педагогического сопровождения процесса формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза:

- *целевых* (рассмотрение процесса формирования профессионального имиджа в качестве стратегической цели профессионального развития преподавателя военного вуза, а педагогическое сопровождение - тактической цели этого процесса);

- *ресурсных* (использование кадровых, дидактических и материально-технических ресурсов образовательной среды военного вуза для активизации профессионально-творческого саморазвития и самореализации качеств личности офицера-преподавателя, являющихся основанием для формирования профессионального имиджа);

- *процессуально-технологических* (проектирование модели и технологии педагогического сопровождения; разработка эффективных форм, методов, содержания и педагогического контроля процесса формирования военно-профессионального имиджа преподавателя);

- *психологических* (учёт взаимосвязи роста имиджа от уровня развития профессионализма и военно-профессиональной идентичности офицера-преподавателя и духовного роста подчинённых; активизация субъектной позиции офицера-преподавателя в рефлексии профессионально-педагогической деятельности посредством педагогической фасилитации).

Выполненное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза. Ждут своего решения вопросы организации педагогической поддержки развития профессионального имиджа преподавателей военных вузов, изучение возможностей построения индивидуальных траекторий развития профессионального имиджа и разработки системы педагогического мониторинга этого процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдалина Л.В., Рыжкова Э.Н. Профессионализм преподавателя вуза как психолого-акмеологическая проблема // Известия ВГПУ. - № 2 (263). - 2014. - С. 92-94.
2. Авдеев В.В., Калякин В.В., Лопуха А.Д. Качество образования в военном вузе: Монография. - Новосибирск: Министерство обороны РФ, филиал военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковая академия Вооруженных Сил РФ», 2012. - 386 с.
3. Агеев Б.А. Мотивационная готовность молодых офицеров к военно-профессиональной деятельности: Дис. ... канд. псих. наук. - Москва, 1994. - 146 с.
4. Азарнов Н.Н., Капустин А.Р. Социальная психология военного управления. - М.: Изд-во ВВИА им. Н.Е. Жуковского, 1992. - 200 с.
5. Акиндинов В. А. Повышение эффективности педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации: Дис. ... докт. пед. наук. - М., 2005. 453
6. Алехин И.А. Дидактическое проектирование инновационных технологий профессиональной подготовки слушателей (курсантов) в военном вузе // Казанская наука. – Казань, 2013. - № 10. - С. 32-38.
7. Алёхин И.А. Теория и практика воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации: учебное пособие / Под общ. ред. И.А. Алёхина. - М.: ВУ, 2003. - 377 с.
8. Алехин И.А., С.В. Тенитилов. Проблема педагогического идеала и его формирование у преподавателей высших учебных заведений // Мир образования - образование в мире. 2015. -№ 4. - С. 27-34.
9. Алехина И.В. Имидж и этикет делового человека. - М., 1996. -130 с.
10. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания. - М.: Наука, 1996. -325 с.

11. Ананьева С.Е. Формирование имиджа руководителя в государственной службе: Автореф. дис. ... канд. соц. наук. -М., 1996. -18 с.
12. Андреев Ю.В. Взаимосвязь профессиональных и личностных качеств имиджа руководителя: Автореф. дис. ... канд. психол. наук.- Казань, 2002.-22 с.
13. Андреева Г.М. Социальная психология. -М.: Просвещение, 1988. - 432с.
14. Андреева Г.М., Богомолова П.П., Петровская Л.А. Современная социальная психология на Западе. - М.: Наука, 1977. - 271 с.
15. Анохин П.К. Опережающее отражение действительности // Вопросы философии.- 1962.- №6.- С.97-109.
16. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональной системы. - М.: Наука, 1970. - С. 28.
17. Апончук И.И., Молокова Л.В. К вопросу профессиональной подготовки преподавателя высшей школы // Приволжский научный вестник. - Ижевск. - 2017. - № 3 (67). - С. 51-55.
18. Асмолов А.Г. Психология индивидуальности.- М.: МГУ, 1986.-173 с.
19. Ахмедов В. Х. Развитие профессиональных умений и навыков у преподавателей военных вузов в ходе переподготовки и повышения квалификации: Дис. ... канд. пед. наук. - М., 2010. - 210 с.
20. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. М.: Педагогика, 1977. - 256с.
21. Бабарыкин О.В., Наумов П.Ю. Основные подходы к анализу сущности и структуры ценностного отношения субъекта воинской деятельности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - Красноярск, 2016. - № 4. - С. 5-19.
22. Бабанов С.С. и др. Имидж предпринимателя у педагогов и учащихся // Социс. - 2013. - №2.- С.32.-34.

23. Бальчугов С.Г., Наумов П.Ю. Комплекс педагогических средств формирования готовности будущего офицера к научно-исследовательской деятельности // Мир науки, культуры, образования. - Горно-Алтайск, 2014. - № 4 (47). - С. 175-182.

24. Барабанщиков А.В., Дёмин, В.Г. О закономерностях военно-педагогического процесса. - М.: ВПА, 1967. - 180 с.

25. Баранова Н.В. Подготовка преподавателей вузов к управлению образовательными программами высшего образования: Дис. ... докт. пед. наук. - Москва, 2016. - 192 с.

26. Бацман С.А. Формирование профессионального имиджа будущих офицеров пограничной службы // European Social Science Journal. - Москва, 2014. - № 4-1 (43). - С. 175-178.

27. Бекетова Е.А. Формирование профессионального имиджа будущего учителя технологии и предпринимательства: Дис. канд. пед. наук. - Армавир, 2006. - 174 с.

28. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать? - М.: Просвещение. - 1991. - 176 с.

29. Берак О.И., Шибаета Л.А. Установка на развитие личности студента // Вестник высшей школы. - 2019. - № 10. - С.23-25.

30. Березкина Е.В. Акмеологическое сопровождение личностно-профессионального развития преподавателя высшей школы: Дис. ... канд. пед. наук. - М., 2013. - 175 с.

31. Бернс Р. Я-концепция в воспитании. - М.: Прогресс, 1986. - 188 с.

32. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М.: Прогресс. -1986. - 422 с.

33. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем (Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем). - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. - 304 с.

34. Бодалёв А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М.: МГУ, 1982. - 167 с.

35. Бодалев А.А. Восприятие человека человеком // Хрестоматия по психологии: учебн. пособие для студентов пед. ин-тов / состав. В.В. Мироненко; под ред. А.В. Петровского, - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1987. - С. 117-124.

36. Бодалев А.А. Формирование понятия о другом человеке как личности.- Л: ЛГУ, 1970. - 67 с.

37. Бодалев А.А., Куницина В.Н., Парфенов В.Н. О социальных эталонах и стереотипах и их роли в оценке личности // Человек и общество. Вып. 9.- Л., 1971.-215 с.

38. Большой энциклопедический словарь. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Большая российская энциклопедия, СПб.: Норинт, 2002. - 1454 с.

39. Бойко И.Н. Профессиональный имидж педагога как важный фактор в профессиональной деятельности // Современные тенденции развития науки и технологий. – Белгород, 2016. - № 10-13. - С. 11-16.

40. Боулдинг К. «Имидж. Познание жизни и общества». - М., 1998.- С. 185-187.

41. Бояринцева А.В. Я-концепция как фактор профессионализации потенциального предпринимателя // Педагогика, 1995. - №5. - С.24-33.

42. Бударина О.А. Актуальные проблемы политики и политологии в России. - М, 1999. - 29 с.

43. Бунчук С.В. Акмеологическое сопровождение развития профессионального имиджа курсанта военного вуза // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. Выпуск 6 (148). - 2017. - С. 36-39.

44. Бунчук С.В. Профессиональный имидж как фактор профессионально-личностного развития преподавателя вуза: Монография. - Невинномысск-Краснодар. НГГТИ, 2021. -171 с.

45. Бушуев А.Ю. Военно-профессиональная подготовка военнослужащих по призыву // Непрерывное профессиональное образование: теория и практика. - Новосибирск: ЧОУ ВО «САФиАД», 2017. - С. 288-290.

46. Быков А.К. Теория и практика развития педагогического мастерства преподавателей высшей военной школы: Дис. ... докт. пед. наук. - М., 2000. - 480 с.

47. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. -1994. - №5. - С. 16-35.

48. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. - Москва: ИЦ ПКПС, 2004. - 84 с.

49. Веремчук В.И., Крутилин Д.С. Имидж офицера современных вооруженных сил Российской Федерации (социологический анализ) // Репутациология. - Москва, 2011. - № 5-6 (15-16). - С. 48-53.

50. Волков С.Б. Социально-педагогическое сопровождение реориентации бывших военнослужащих в процессе их профессиональной переподготовки: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 2010. - 25 с.

51. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах. Т.3- М.: Педагогика, 1983. -368 с.

52. Гаврилова И.С., Маслова С.В. Слагаемые профессионального имиджа педагога профессионального обучения // Образование в Орловской области. - Орел, 2020. - № 2. - С. 46-51.

53. Гасаненко Е.А. Формирование готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2019. - 25 с.

54. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. - М.: Совершенство, 1998. - 605 с.

55. Горбунова Н.В. Методологические основы аксиологического подхода в профессиональном педагогическом образовании // Проблемы современного педагогического образования. - Ялта, 2019. - № 62-1. - С. 106-108.

56. Гусев В.В. Управление качеством подготовки военного специалиста: опыт системного моделирования: Монография. - Орел, 1997. - 213 с.

57. Гутман Е.В. Социально-педагогическое сопровождение профессионального становления специалиста в негосударственном вузе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Казань, 2013. - 27с.

58. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: Монография. - Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2006. - 230 с.

59. Джеймс Д. Эффективный самомаркетинг: искусство создания положительного образа. - М.: Филинь, 1998. - 203 с.

60. Демиденко Н.Н. Мотивационно-компетентностный подход к профессионализму научно-педагогического труда преподавателя высшей школы: Дис. ... докт. психол. наук. - М., 2020. - 869 с.

61. Дёмочкин С.В. Социально-педагогическое сопровождение профессионального становления курсантов военного вуза: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - Ярославль, 2011. - 23 с.

62. Днепров С.А., Одинцов С.А. Важнейшие нравственные ценности воинской деятельности // Педагогическое образование и наука. - 2014. - № 4. - С. 70-77.

63. Дьячкова Э.Д. Имиджелогия для руководителя. - Новосибирск, 1998. - 172 с.

64. Евсеева Н.М. Имидж современного педагога / Наука и школа, 2001. - С. 32-36.

65. Егорова-Гантман Е.В. Имидж лидера: Психологическое пособие для политика. - М., 1994. - 160 с.

66. Жарикова Л.И. Формирование профессионального имиджа современного учителя // Имиджелогия 2005: Материалы Третьего Международного симпозиума по имиджелогии / под ред. Е.А. Петровой. - М.: РИЦ АИМ, 2005. - 199 с.

67. Желтобрюх С.П. Развитие педагогического профессионализма преподавателя военного учебного заведения: Дис. ... д-ра пед. наук. - Ярославль, 2002. - 379 с.

68. Жуковская О.В. Профессиональный имидж и особенности его проектирования // В мире научных открытий. - Красноярск, 2009. - № 5 (5). - С. 68-70.

69. Зеер Э.Ф., Попова О.С. Психологическое сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся в профессиональной школе // Образование и наука. - 2015. - № 4 (123). - С. 88-98.

70. Зеленская Н.В. Педагогическая концепция управления качеством подготовки офицерских кадров: Дис. ... докт. пед. наук. - СПб, 2008. - 385 с.

71. Змеёв С.И. Андрагогика: основы теории и технологии обучения взрослых. - М.: Рег&е, 2007. - 272 с.

72. Иванько Т.А. Имидж педагога: методические рекомендации Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого. В. Новгород, 2002. - 40 с.

73. Ильюх М.П. Кодекс чести и его роль в системе воспитания будущего офицера-авиатора // Мир науки, культуры, образования. - Горно-Алтайск, 2014. - № 4 (47). - С. 134-136.

74. Имидж лидера /отв. ред. Е.В. Егорова-Гантман. - М.: Знание. - 1994. -154 с.

75. Исаева Т.Е. Цифровой имидж преподавателя высшей школы: теоретическое обоснование целесообразности создания // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 7. С. 130-138.

76. Калмыков В.Е. Повышение качества методического мастерства преподавателей военно-специальных дисциплин: Дис. ... канд. пед. наук.- М., 2017. - 238 с.

77. Калужный А.А. Педагогическая имиджелогия: вчера, сегодня, завтра // Имиджелогия 2005: Материалы третьего Международного симпозиума по имиджелогии / Под ред. Е.А. Петровой. -М.: РИЦ АИМ, 2005. - 162 с.

78. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. - М., 1987. - 152 с.

79. Каплевский М.С. Формирование имиджа будущего офицера в образовательном процессе военного вуза: Дис. ... канд. пед. наук. - М., 2012. - 298 с.
80. Кислова И.В., Михайловский В.Г. и др. Акмеологическое сопровождение социально-педагогической деятельности: Монография. - М.: Прогресс, 2011. - 180 с.
81. Ковалева В. А. Студент и преподаватель глазами друг друга // Высшее образование в России. - 1996. - №3. - С.41.
82. Кон И.С. Открытие Я.- М.: Прогресс, 1978. - 367 с.
83. Коннор О., Сеймор Д. Введение в НЛП. Новейшая психология личного мастерства. - Челябинск, 1997. - 167 с.
84. Кочетов А.И. Культура педагогического исследования. - Минск, 1996. - 327 с.
85. Кочетов А.И. Теория формирования личности: социализация, воспитание и перевоспитание. - Минск, 1998. - 228 с.
86. Кошмаров А.Ю. Телевизионный образ политического лидера как результат репутационного менеджмента // Психология как система направлений. Ежегодник Российского психологического общества: т. 9: вып. 2. - М., 2002. - С.426-429.
87. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики. Новый этап. - М.: Академия, 2006. - 400 с.
88. Краткий политический словарь /сост. и общ. ред. Л.А. О니кова, Н.В. Шишлина. 6-е изд., доп. - М.: Политиздат, 1989. - 623 с.
89. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. - М.: Просвещение, 1972. - 255 с.
90. Крутилин Д.С. Имидж офицера-руководителя современных вооруженных сил российской федерации (социологический анализ): Автореф. дисс. ... канд. соц. наук. - Москва, 2011. - 26 с.
91. Кузьмина Н.В. Педагогическое мастерство учителя как фактор развития способностей учащихся // Вопросы психологии. - 1984.- №1.- С.17-19.

92. Кузьмина Н.В. Профессионализм в деятельности преподавателя и мастера производственного обучения. - М.: Высшая школа, 1989. - 67 с.

93. Куницина В.Н., Казаринова Н.В.: Учебник для вузов. Межличностное общение. - М.: Просвещение, 1989. -205 с.

94. Кутейников А.Н. Психологический портрет и социальные ожидания высокопродуктивного преподавателя вуза. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/psihologicheskiiy-portret-i-sotsialnye-ozhidaniya-vysokoproduktivnogo-prepodavatelya-vuza> (дата обращения:25.03.2022).

95. Кыверялг А.А. Методы исследования в профессиональной педагогике. -Таллин: Валгус, 1980. - 334 с.

96. Ладанов И.Д. Практический менеджмент. - М., 1995. - С. 103-105.

97. Лебон Г. Психология народов и масс. - СПб.: Макет. - 1995. - 316 с.

98. Левитан К.М. Личность педагога: становление и развитие. - Саратов: Изд-во Саратов у-та, 1991.- 163 с.

99. Левитан К.М. Личность учителя. - Саратов, 1990. - 164 с.

100. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. -М.: Политиздат, 1977. - 187 с.

101. Линтон Р. Личность, культура и общество // Личность. Культура. Общество. -М., 2001. -Т.3. Вып. 7. - С. 67-68.

102. Лихачёв Б.Т. Педагогика: курс лекций. - М.: Из-во Владос, 2010. - 647 с.

103. Мануйлов Ю.С. Концептуальные основы средового подхода в воспитании // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - 2008. - Т. 14, № 4. - С. 21-27.

104. Мардахаев Л.В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации // Педагогическое образование и наука. - 2010. - № 6. - С. 4-10.

105. Маркин В.М. «Я» как личностная характеристика государственного служащего // Имидж госслужбы. - М., 1996. - С.37.

106. Маркова А.К. Психология труда учителя. - М. Просвещение, 1993.- 193 с.
107. Маслоу А. Мотивация и личность. - СПб.: Евразия, 1999. - 478с.
108. Матвеева Л.В., Аникеева Т.Я., Мочалова Ю.В. Экранный образ и личностные особенности телеведущих // Психологический журнал. - 1999.- №2.- С.54.-55.
109. Менг Т.В. Средовый подход к организации образовательного процесса в современном вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. - СПб, 2008. - № 52. - С. 70-83.
110. Мид Т. Социальный успех. - М.,1974.- 37 с.
111. Митрахович В.А. Педагогическое сопровождение формирования профессионализма у военнослужащих контрактной службы // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2011. - № 3. - С. 439-445.
112. Монахов В.М. Технологические основы конструирования и проектирования учебного процесса: Монография. - Волгоград, «Перемена», 1995.- 260 с.
113. Муха В.М. Организационно-педагогическое сопровождение профессиональной самореализации курсантов военного факультета // Сборник научных работ «Эврика». - 2012. - С. 14-22.
114. Нефедова И., Власова Е.Я и мой имидж.- М: ЭКСМО1. Пресс, 1997.- 67 с.
115. Немов Р.С. Психология. Кн. 3. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика. - М.: Просвещение, 1995. - 512 с.
116. Новиков А.М. Основания педагогики. - М.: Эгвес, 2010. - 211 с.
117. Общая психодиагностика / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина.- М.: МГУ, 1987. - 356 с.
118. Овод В.В. Системно-структурные компоненты проектировочной компетенции военного преподавателя // Известия Воронежского государ-

ственного педагогического университета. – Воронеж, 2017. - № 2 (275). - С. 75-77.

119. Остапенко А.А. Многообразие дидактического инструментария учителя. - Краснодар, 2016. - 36 с.

120. Панасюк А.Ю. Управленческое общение: практические советы.- М., «Экономика», 1990. -189 с.

121. Пелих А.С., Кизилова Т.Г., Пронченко А.Г. Имидж делового человека. - М.: Strix : Приор, 1997. - 110,

122. Пепелев В. В. Психологические особенности становления авторитета командиров подразделений на современном этапе развития Вооруженных Сил: Дис. ... канд. психол. наук. - Тамбов, 2004. -186 с.

123. Перелыгина Е.Б. Психология имиджа: учебное пособие. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 151 с.

124. Пестов В.А. Исторический опыт развития системы военного образования в России. - М.: ВА им. Ф.Э. Дзержинского, 1996. - 55 с.

125. Петрухина С.Р. Мотивация профессиональной деятельности преподавателя вуза и ее влияние на эмоциональное выгорание личности // Психология и психотехника. - № 1. - 2016. - С. 44-51.

126. Пискунова Т.Н. Условия и факторы формирования позитивного имиджа общеобразовательного учреждения: Дис. ... канд. психол. наук.- М, 1998. -175 с.

127. Полянский М.С. Теоретические основы психолого-педагогического сопровождения воинской деятельности: Дис. ... докт. пед. наук. - СПб, 2001. - 347 с.

128. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства: учебное пособие для студентов высших учебных заведений - М. «Академия», 2009. - 480 с.

129. Почепцов Г. Г. Имиджмейкер. Киев: Рефл-бук, 1995. - С.77-90.

130. Почепцов Г.Г. Имиджелогия. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер. - 2000. - 768с.

131. Плугина М.И., Донская Л.Ю. Профессиональное становление и имидж преподавателя высшей школы: акмеологический подход. - Ставрополь: СКГТУ, 2010. - 250 с.
132. Психологический словарь. 2-е изд., перераб. и доп./ под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. -М., 1996 . - С. 72-76.
133. Психология профессиональной подготовки. СПб. -1993.- 78 с.
134. Психология управления: Курс лекций / отв. ред. М.В. Удальцова. - Новосибирск: Изд-во НГАЭиУ, 1997. - 150 с.
135. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - Ростов н/Д., 1998.- 340 с.
137. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, -2-е изд. испр. и доп. - М.: Политиздат, 1990. - С.134-135.
138. Пызин В.А. Профессиональный выбор и отбор персонала управления / под ред. А. Глоточкина. - М.: Дружба народов, 1996. -142 с.
139. Рабинович Л.А., Стерехова А.А. Имидж человека и организации.- М.: Наука, 2014. -157 с.
140. Рагозина Г.А., Коняхина Г.А. Значение компетентностной парадигмы в образовании // Приволжский научный вестник. - № 2 (30). -2014. - С. 159-166. - URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 01.12.2021).
141. Рогов Е. И. Личность учителя: теория и практика. - Ростов н/Д.: Феникс,1996. - 512 с.
142. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998.- 496 с.
143. Роджерс Э. Коммуникация в организациях. - М.: Экономика, 1980.- 347 с.
144. Романов Н.А. Ходырев А.А. Управленческая имиджелогия.- Тверь,1998. - С. 39-41.
145. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. Давыдова В.В.-Т.1. - М., 1993. -346 с.

146. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Т. 2. - М.: Педагогика, 1989. - 322 с.
147. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. - М.: Просвещение, 1976. - 415 с.
148. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М.: Наука, 1989. - С.56.
149. Рябинов А.Н. Становление авторитета военного педагога: проблемы и перспективы: монография. - М., 2003. - 176 с.
150. Саватеев А.В. Психологические условия совершенствования имиджа командира курсантского подразделения: Автореф. дис. ...канд. псих. наук. - М, 2001. - 143 с.
151. Савищева Т.В. Педагогическое сопровождение профессиональной адаптации начинающих преподавателей вуза, не имеющих базового педагогического образования: Дис. ... канд. пед. наук. - М., 2015. - 171 с.
152. Санатулова А.И. Формирование имиджа профсоюзного руководителя.- М., 2001.- 137 с.
153. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. - М.: Народное образование, 2019. - 818 с.
154. Сериков В.В. Личностно-развивающее образование как одна из культурологических образовательных моделей // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - Волгоград, 2016. - № 2. - С. 30-35.
155. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. - СПб.: Речь, 2006. - 315 с.
156. Словарь по этике / под ред. И. С. Коли. - М., 1975. - 240 с.
157. Словарь практического психолога // Сост. С.Ю. Головин. - Минск, 1998. - С. 64.
158. Смирнова Н.Е. Имидж учителя // Преподаватель, 2001. - №1. - С.47-49

159. Смирнова Н.Е. Имидж учителя // Лучшие страницы педагогической прессы.- 2001.- № 5-6. - 76 с.

160. Спирин А.В., Наумов П.Ю. Структура духовно-нравственных ценностей воинского коллектива // Сибирский педагогический журнал. - Новосибирск, 2013. - № 4. - С. 41-44.

161. Сорина Е., Сорина Н. Необходимый имидж, или как произвести нужное впечатление с помощью одежды. - М.: Гном-Пресс, 1999. - 215 с.

162. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М., Астрель, 2006, 1176 с.

163. Социологический энциклопедический словарь / под ред. академика РАН Г.В. Осипова. - М.: ИНФРА-М-НОРМА, 1999. -324 с.

164. Спиллейн М. Создайте свой имидж. - М., 1998. -183 с.

165. Суслов Д.В., Лопуха Т.Л. Формирование образа современного офицера вооруженных сил Российской Федерации // European Social Science Journal. - Москва, 2017. - № 2-1. - С. 272-280.

166. Сушков И.Р. Психология взаимоотношений. - М.: Екатеринбург, 1999. - 45 с.

167. Тарасова Л.И. Организация деятельности преподавателя-служащего в военно-инженерном вузе: Дис. ... канд. пед. наук. - Ставрополь, 2005. - 196 с.

168. Терентьев П.В. Метод корреляционных плеяд // Вестник Ленинградского университета. – Л.: ЛГУ, 1960 - №9. – С. 137-142.

169. Тришина О.Ю. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной деятельности преподавателя технического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. - Кемерово, 2006. - 185 с.

170. Трухин А.В. Сущность самообразовательной деятельности в военно-педагогическом процессе // АНИ: педагогика и психология. - 2018. - № 3 (24). - С. 240-243.

171. Ульянов В.Ф. Социально-психологические факторы становления профессиональной идентичности офицера запаса: Дис. ... канд. пед. наук. - М., 2004. - 243 с.
172. Федоркина А.П., Ромашкина Р.Ф. Проблемы имиджа в контексте социального психоанализа // Имидж госслужбы. - М., 1996. - С. 43-49.
173. Федоров И.А. Имидж или программирование поведения людей. - Рязань, 1997. - 117 с.
174. Федоров И.А. Индивидуальный имидж как феномен духовной жизни общества: Дис. ... докт. филос. наук. - Тамбов, 1998. - С. 65-66.
175. Федосеева И.А., Бушуев А.Ю. Социально-педагогическое сопровождение профессиональной подготовки курсантов как проблема современной педагогики // Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2020. - № 2 (51). - С. 361-364.
176. Филимонцев Н.М. Имидж офицера-руководителя // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – СПб., 2021. - № 2 (15). - С. 98-100.
177. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1997. - С. 469.
178. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой // Избранное. - Лондон, 1969. - 285 с.
179. Фрейд З. Психология бессознательного. - М.: Прогресс, 1990.- 448 с.
180. Фридман Л.М., Кулагин И.Ю. Психологический справочник учителя. - 2изд., доп. и перераб.- М.: Совершенство, 1998.- 432 с.
181. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Прогресс, 1995. - 260 с.
182. Фромм Э. Душа человека. - М.: Республика, 1992. - 430 с.
183. Фурс Р. Ф. Имидж политического лидера: психологическая структура и пути оптимизации. - М., 1996. -136 с.
184. Халл К., Линдсей Г. Теории личности. - М., 1997. - 143 с.

185. Хмара С.А. Особенности формирования профессиональных ценностных ориентаций молодого учителя: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. - Хабаровск, 1996. -25 с.

186. Черемушникова И.К. Феномен имиджа: социально-философский анализ. - М., 1998. - 65 с.

187. Черепанова В.Н. Формирование индивидуального имиджа педагога как средство реализации гуманистической концепции образования: Дис. ...канд. пед. наук. - Тобольск, 1998. - 201 с.

188. Шадрин В.А., Беловолов В.А. Ценностно-патриотические ориентации военнослужащего: понятие, содержание // МНКО. - 2014. - № 2 (45). - С. 171-173.

189. Шепель В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. - М., 1994.- С. 143.

190. Штофф В.А. Моделирование и философия. М.-Л.: Наука. - 1966. - 302с.

191. Шибутани Т. Социальная психология. - М.: 1969. - С. 79-82.

192. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. М., 1978. 266 с.

193. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. - Мн. ООО «Попурри», 1996. - 606 с.

194. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. - М.: Смысл, 2001. - 365 с.

195. Anfalov E.V. The theoretical aspects of reflexive readiness as a component of reflex-predictive readiness of a military university cadet/ E.V. Anfalov// Modern Science. 2017. – № 8. – P. 70-75.

196. Boorstin D. The image: A Guid to Pseudo-Events in America. N.Y, Vintage Books, 1992, p. 197.

197. Boulding K. The image. Knowledge in life and society. Ann Arbor, 1961. p.166.

198. Cattell R. B., Eber H. W., Tatsuoka M. M. Handbook for the Sixteen Personality Factor Questionnaire. Champaign (II). 1970. p.121.
199. Denton R.E, Woodward G.C. Political Communication in America. N.Y. Praeger 1985. p.56.
200. Digman J. M. Personality Structure: Emergence of the Five-Factor Model // Ann. Rev. Psychol/ 1990/ V/ 41. P. 417-440.
201. George H. Mead. The Philosophy of the Present Arthur E. Murphy, ed., Chicago, 1932, Factor Questionnaire. Champaign (II.). 1970.
202. Goffman E/ The Presentation of self in Everyday Life. Garden City. N. Y. 1959. p.145.
203. Goldberg L. R. An alternative «Description of personality» The Big-Five factor structure // Journal of personality and Social Psychology. 1990. V.59. p. 1216-1229.
204. Heider F., The psychology of interpersonal relations. New-York, 1958. p.193.
205. James W. Principles of Psychology. Chicago: in 1980 by Henry Holt Company. p.154.
206. Jung Carl. Marriage as a psychological relationship.-1931, Vol 17, p. 198.
207. Lippman W. Public opinion. -New- York: The Free Press, 1965. p.59.
208. Mead G/ N/ Mind, Self Society/ Chicago Press, 1934. p.58.
209. Peters T. Pasion por la Exelencia. Caracteristicas Diferenciales de las Em-presas Lideres. Habana, Edicion Revolucionaria, 1987. (Stryker, 1968,1980).
210. Sampson E. The Image factor. A guile to effective self-presentation for career enharcement-London 94.p.13.
211. Shen P., Wilson J. Make up for sussens.- Pelanduk publication, 1991. p.143.
212. Social Identity and Self- Categorization Theories (Overview) //European review of Social Psychology. V. 12 Edited by Wolfgang Stroebe and Miles Hewstone? 2002 John Wiley Sons Ltd. p.150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

ОПРОСНИК

курсантов военного вуза о значимости профессионального имиджа офицера-преподавателя

«МЕТОДИКА НЕЗАКОНЧЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ»

Завершите представленные в опроснике предложения, изложив свое мнение о значимости профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и особенностях его проявления, не конкретизируя личностные проявления определённого преподавателя:

1. Профессиональный имидж офицера-преподавателя военного вуза представляет собой.....

.....

2. По моему мнению для формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя важно.....

3. Позитивный профессиональный имидж необходим офицеру-преподавателю для того, чтобы

4. Профессиональный имидж офицера-преподавателя будет позитивным при наличии у него таких личностных качеств, как.....

.....

5. Наиболее значимыми для профессионального имиджа офицера-преподавателя являются такие нравственные качества, как

.....

Закончите предложения, добавив в него эталонные качества профессионального имиджа необходимые для формирования у офицера-преподавателя.

1. Этот преподаватель имеет позитивный профессиональный имидж потому, что

.....

2. В его характере мне больше всего нравятся такие черты, как
.....
3. Я считаю, что его военно-профессиональная эрудиция проявляется
.....
4. Научная компетенция военного преподавателя проявляется в.....
.....
.....
5. Методическая компетенция военного преподавателя проявляется в
.....
6. Его знание учебной дисциплины проявляется.....
7. Его методика оценки знаний, умений и опыта курсантов заключает-
ся
.....
8. Его отношении к служебно-профессиональным обязанностям прояв-
ляется.....
9. В процессе педагогического взаимодействия с курсантами проявля-
ются такие черты его характера как.....
10. Отношение преподавателя лично ко мне проявляется.....
.....
11. Следует отметить, что в процессе экзамена он
.....
12. Лекции и практические занятия этого преподавателя отличаются
.....
.....
13. Проявления военно-профессионального долга у него характеризу-
ются тем, что.....
14. На любой вопрос курсантов
.....
15. Когда идешь на занятия к этому преподавателю,
16. Если курсант не выполняют его требований, он

-
17. Преподаватель имеет позитивный профессиональный имидж потому, что.....
18. Если к нему обращаются за помощью
19. Если возникают вопросы, не связанные с его учебной дисциплиной.....
-
20. Новую учебную информацию по своей дисциплине преподаватель.....
21. Учебная дисциплина, которую он преподает, вызывает у меня
-

Благодарим за ответы !

АНКЕТА

Преподавателя, курсанта военного вуза

Факультета, курса, группы _____

Укажите (подчеркните номер) и проранжируйте факторы оказывающие существенное влияние на формирование профессионального имиджа военного педагога

№ п/п	Фактор	Ранг	№ п/п	Фактор	Ранг
1	Наличие военно- профессиональной позиции		28	Пол	
2	Профессиональный статус		29	Воинское звание	
3	Военно-профессиональные традиции		30	Учёная степень и учёное звание	
4	Стаж службы в войсках		31	Национальность	
5	Специфика учебно-воспитательной деятельности		32	Занимаемая должность	
6	Стимулирование профессионального роста		33	Престиж профессии	
7	Мониторинг качества профессиональной деятельности		34	Педагогический стаж	
8	Уважение в коллективе		35	Активная жизненная позиция	
9	Научно-методическая подготовка		36	Авторитет преподавателя	
10	Личный пример		37	Педагогическое творчество	
11	Самоорганизация профессиональной деятельности		38	Профессионально-педагогическая эрудиция	
12	Наличие боевого опыта		39	Педагогическое мастерство	
13	Опыт наставничества		40	Материальная обеспеченность	
14	Военно-педагогические традиции				
15	Позитивный морально-психологический климат в вузе				
16	Черты характера				
17	Морально-волевые качества				
18	Качества руководителя				
19	Качества лидера				
20	Мировоззренческие качества				
21	Профессионально-нравственные качества				
22	Стиль педагогической деятельности				
23	Познавательная активность				
24	Возраст				
25	Национальность				
26	Образованность				
27					

Благодарим за ответы

О П Р О С Н И К

Преподавателя _____
 Курсанта учебного заведения _____ курса,
 группы _____

Подчеркнув номер, укажите и проранжируйте наиболее значимые личностные качества в структуре военно-профессионального имиджа военного преподавателя.

№ п/п	Качества	Ранг
1	Коммуникативность	
2	Общая культура	
3	Харизматичность	
4	Лидерство	
5	Экспрессия	
6	Организованность	
7	Авторитетность	
8	Креативность	
9	Эмпатия	
10	Доминантность	

Благодарим за ответы.

О П Р О С Н И К

Оценки эффективности педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза

Ф.И.О. преподавателя
Факультет, кафедра (для преподавателя) _____

Пожалуйста ознакомьтесь с перечисленными в таблице критериями эффективности педагогического сопровождения формирования профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и его показателями. Оцените по пятибалльной шкале эффективность его реализации в вашем вузе.

Значение оценок:

5 – высокий уровень эффективности; 4 – реализуется на хорошем уровне; 3 – средний уровень эффективности; 2 – низкий уровень эффективности; 1 – не реализуется.

При затруднении в объективной оценке поставьте прочерк.

Выполните ранжирование значимости как отдельного критерия, так и его показателей.

№ п/п	Критерии эффективности педагогического сопровождения и его показатели	Оценка эксперта	Ранг
1	<p style="text-align: center;">Критерий функциональности</p> <p>Показатели: Ориентационный Развивающий Мобилизующая и информационная направленность Индивидуализированный характер воздействия на личность преподавателя</p>		
2	<p style="text-align: center;">Критерий технологичности</p> <p>Показатели: диагностическое целеполагание планирование поэтапная диагностика варьирование средств и методов коррекции результатов</p>		
3	<p style="text-align: center;">Критерий продуктивности</p> <p>Показатели: наличие условий для самоактуализации развития субъектной позиции ориентация на достижение высоких творческих результатов развитие способности продуктивному педагогическому взаимодействию реализация своих потенциальных возможностей</p>		

4	<p style="text-align: center;">Критерий надежности</p> <p>Показатель: устойчивость и достоверность результатов</p>		
5	<p style="text-align: center;">Критерий воспроизводимости и реализуемости</p> <p>Показатель: возможность использования авторской технологии проектирования и её реализации в других учебных заведениях</p>		

ОПРОСНИК

Оценки и самооценки сформированности профессионального имиджа
офицера-преподавателя военного вуза

Ф.И.О. преподавателя

Факультет, кафедра (для преподавателя) _____

Курс, учебная группа (для курсантов) _____

Пожалуйста ознакомьтесь с перечисленными в таблице компонентами, структуры, критериями и показателями-индикаторами сформированности профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза и оцените развитие этого качества у Вас лично и ваших сослуживцев (для преподавателей) или у вашего преподавателя (для курсантов) по пятибалльной шкале.

Значение оценок:

5 – высокий уровень сформированности качества, проявляется чётко и стабильно;

4 - качество сформировано на хорошем уровне, проявляется стабильно;

3 - качество сформировано посредственно, проявляется слабо;

2 - качество сформировано, проявляется редко;

1 - качество не сформировано.

При затруднении в объективной оценке развития качества, поставьте прочерк.

Выполните ранжирование значимости как отдельного качества, так и групп качеств.

№ п/п	Компоненты структуры имиджа, критерии и отдельные признаки-индикаторы	Само-оценка	Оценка преподавателем или курсантом	Ранг
	<p>КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ Критерий: Познавательный Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Военно-профессиональные и профессионально-педагогические знания. Знания специфики форм, методов, средств и современных технологий организации образовательного процесса, а также способов их применения на практике. Знания существенных характеристик военно-этических и аксиологических категорий. Знания о способах создания и развития собственного военно-профессионального имиджа.</p>			

	ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ			
	<p>Критерий: Педагогическое мастерство</p> <p>Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Умения эффективной реализации содержания учебной дисциплины на практике. Эффективное использование интерактивных методов и педагогических технологий. Профессионально-педагогический стиль. Продуктивность педагогической деятельности.</p>			
	<p>Критерий: Военно-профессиональное мастерство</p> <p>Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Военно-профессиональная компетентность. Военно-профессиональная эрудиция. Классная квалификация.</p>			
	СТАТУСНО-ПОЗИЦИОННЫЙ			
	<p>Критерий: Соответствие должности и воинскому званию</p> <p>Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Адекватность в соблюдении: -должностных требований; -наставлений и уставов; -воинских традиций.</p>			
	<p>Критерий: Ролевой</p> <p>Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Наличие ролевого влияния. Успешность реализации функций руководителя.</p>			
	<p>Критерий: Профессионально-Позиционный</p> <p>Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Наличие собственной военно-профессиональной и педагогической позиции.</p>			

	<p>Критерий: Профессиональной мотивированности Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Направленность мотивов на военно-профессиональную деятельность. Направленность мотивов на профессионально-педагогическую деятельность. Мотивы развития собственного военно-профессионального имиджа.</p>			
	<p>Критерий: Ценностно-смысловой Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Ценностно-смысловое отношение к военной службе и традициям военного вуза. Отношение к военно-профессиональному имиджу как к ценности.</p>			
	<p>ЛИЧНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ</p>			
	<p>Критерий: Военно-профессиональные черты характера Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Черты лидера. Черты руководителя (командира). Требовательность к себе и подчинённым.</p>			
	<p>Критерий: Личностно-развивающий Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Умения саморазвития профессионально важных качеств личности, обеспечивающих формирование позитивного имиджа. Владение способами эффективного личностного и профессионального саморазвития и самоорганизации.</p>			
	<p>Критерий: Направленность военно-профессиональной деятельности Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Умения организации продуктивного педагогического взаимодействия с курсантами и преподавателями. Стремление к самоактуализации в профессии и к профессиональному росту. Операционально-технологические умения в создании и развитии собственного военно-профессионального имиджа. Индивидуальный стиль профессионально-педагогической деятельности.</p>			

	СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫЙ			
	<p style="text-align: center;">Критерий: Социальный Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Осознанность значимости престижа профессии военного преподавателя. Трансляция социального влияния.</p>			
	<p style="text-align: center;">Критерий: Культурологический Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Сформированность профессионально-педагогической культуры Сформированность военно-профессиональной культуры. Принятие и следование традициям военной субкультуры.</p>			
	ОЦЕНОЧНЫЙ			
	<p style="text-align: center;">Критерий: Диагностический Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Самооценка профессионально-педагогической деятельности. Самоанализ профессионально-педагогической деятельности.</p>			
	<p style="text-align: center;">Критерий: Рефлексивный Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Осознание собственной военной идентичности. Осознание значимости профессионально-педагогической компетентности. Осознание наличия военно-профессиональных стереотипов. Осознание значимости военно-педагогической культуры.</p>			
	<p style="text-align: center;">Критерий: Корректирующий Показатели- индикаторы оценки</p> <p>Владение способами профилактики и коррекции межличностного и педагогического взаимодействия. Владение приёмами саморегуляции.</p>			

ТРЕНИНГ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА

Цель тренинга: актуализация формирования профессионального имиджа на основе комплексного познания своих профессионально-личностных качеств.

Задачи тренинга:

- оказание помощи преподавателям в овладении психолого-педагогическими технологиями, современными формами и методами развития профессионального имиджа преподавателя военного вуза;
- непосредственная организация процесса имиджирования;
- развитие у преподавателей профессионально-коммуникативных и личностных качеств составляющих основу профессионального имиджа, уверенности в своих силах, способности к самореализации;

Содержание тренинга.

Первый блок ориентирует преподавателя на осознание своих профессионально-личностных особенностей и актуализацию профессиональной рефлексии. Его содержание включает упражнения на анализ и понимание собственных личностных и профессиональных проблем, особенностей поведения, способов мышления, представления о собственных возможностях.

Второй блок нацеливает преподавателя на осознание собственной значимости, своего места и своей профессиональной позиции в профессионально-педагогическом и межличностном взаимодействии. В этом блоке значимая роль принадлежит овладению приемами эффективной вербальной и невербальной коммуникации, обучению приемам повышения сенситивности, совершенствованию практических навыков продуктивного общения.

Третий блок предполагает развитие элементов профессионального самосознания военных преподавателей в профессионально-педагогической

деятельности, стимулирование развития творческого потенциала участников тренинга.

Тренинг необходим для повышения продуктивности профессиональной деятельности, выявления факторов профессионального саморазвития и достижения вершин профессионализма.

Тренинг логически завершает изучение психолого-педагогических дисциплин. При освоении содержания дисциплины "Основы имиджелогии" преподаватели диагностировали и установили свои индивидуально-психологические особенности, разработали индивидуальную траекторию формирования профессионального имиджа. На практических занятиях изучили индивидуальные особенности межличностного общения, определили свой коммуникативный потенциал.

Текущий контроль уровня развития качеств, особенностью поведения и активности преподавателей в процессе тренинга, уровень включённости в групповую работу организовывался на основе обратной связи. В качестве средств применяются видео-технологии, формы индивидуальной рефлексии.

Итоговая аттестация.

Учитывается уровень знаний, умений и наличие опыта, сформированные в процессе тренинга. Для этого участникам предлагается:

- выполнить самоанализ уровня развития личностных и профессионально-значимых качеств, обеспечивающих успешность личностного и профессионального роста;
- изобразить на рисунке динамику развития личностных и профессиональных качеств;
- определить перспективы своего профессионального саморазвития;
- выявить факторы и определить условия эффективного саморазвития;
- определить причины, мешающие профессиональному саморазвитию и приёмы их устранения.

Основное содержание тренинга

Профессиональный имидж офицера-преподавателя.

Сущность профессионального имиджа офицера-преподавателя военного вуза. Способы диагностики личностных и профессиональных качеств, обеспечивающих эффективный личностный и профессиональный рост преподавателя. Мотивационно-ценностная поддержка процесса имиджирования. Факторы и психолого-педагогические условия обеспечения процесса формирования имиджа. Взаимосвязь имиджа и профессионализма.

Развитие сензитивности. Понимание своего внутреннего мира, своих эмоций и чувств как условия перцепции подчинённых и курсантов, условия эффективного развития сензитивности. Особенности использования комплексов упражнений на развитие сензитивности преподавателя: «Ответы за другого», «Коллективное обсуждение проблемы», «Интервью с профессионалом», «Эмоциональный отклик».

Умение слушать. Задания на формирование навыков приема и трансляции информации. Упражнения на установление продуктивной обратной связи при вербальной коммуникации. Задания на формирование навыков слушания собеседника: «Разговор по телефону», «Мастерство слушания», «Мой профессиональный портрет восприятия курсантов и сослуживцев», «Заметки карандашом», «Вербальная поддержка».

Невербальная коммуникация. Упражнения на воспроизведение профессиональных жестов, мимики, речи, движений, походки. Задания на развитие умения использования невербальной информации в педагогическом взаимодействии. Тренировочные задания: «Профессиональный долг и моральное чувство», упражнения «Зеркало». Задание: нарисуй пиктограмму «Образ преподавателя-профессионала».

Поведенческий компонент профессионального имиджа.

Упражнения на развитие умений и навыков конструктивного поведения в сложных профессиональных и конфликтных ситуациях. Упражнения с

элементами психотехники и психогимнастики: «Я- докладчик», «Профессиональный спор», «Конфликт военнослужащих», «Вербализация нравственных переживаний».

Коммуникативный компонент профессионального имиджа.

Деловые профессионально-коммуникативные игры. Задания на определение лидеров в учебной группе курсантов, упражнения на развитие лидерских качеств «Делай как Я», упражнения на выявление и развитие военно-профессиональных и личностных качеств: «Авиационная катастрофа», Ищу «Я- спасатель».

Основные понятия

Личность, индивидуальность, Я-концепция, самосознание, самопознание, саморазвитие, самооценка, имидж, мотивы, потребности, ценностные ориентации, задатки, способности, интеллект, темперамент, характер, эмоциональные состояния, психодиагностика, психокоррекция, тесты интеллекта, тесты учебных и профессиональных достижений, личностные тесты, проективные тесты, потребность в достижениях.

Организация самостоятельной работы

Преподаватели проводят самодиагностику и сравнительный анализ своего поведения в различных ситуациях тренинга; выявляют факторы, помогающие саморазвитию; разрабатывают систему мер по устранению факторов, мешающих саморазвитию.

Содержание имидж-кейса офицера-преподавателя.

I. Самодиагностика профессионально-значимых качеств и черт характера

1. Тест «Военно-профессиональные черты характера».
2. Тест «Профессиональная харизматичность».
3. Тест «Военно-профессиональная коммуникабельность».
4. Тест «Самооценка педагогических способностей».
5. Тест «Стиль военно-профессионального общения».
6. Тест «Характер профессионально-педагогического взаимодействия»;
7. Тест «Педагогическое мастерство».
8. Тест «Оценка уровня эмоционального выгорания».
9. Тест «Профессионально-творческий потенциал».
10. Тест «Хороший ли Вы руководитель».

II. Саморазвитие

1. Стратегия самопрезентации.
2. Самооценка личности и имидж.
3. Этикетная модель поведения.
4. Манеры профессионально-педагогического взаимодействия.
5. Вербальная самопрезентация.
6. Проектирование и моделирование профессионального поведения.
7. Технология построения военной карьеры.
8. Приёмы эффективного собеседования «Прибытие на службу».

III. Рекомендации профессионального имиджмейкера.

1. Внешний офицера и преподавателя.
2. Форма одежды и поведение.
3. Искусство выбора цвета.
4. Выбор стратегии и тактики военно-профессионального поведения.
5. Модели невербального общения военного преподавателя.
6. Модели вербального общения военного преподавателя.

IV. Практикум.

1. Работа с военными журналами и литературными источниками.
2. Составление резюме.
3. Военно-педагогические этюды.

Приложение 8

Матрица интеркорреляций развития структурных компонентов профессионального имиджа офицера-преподавателя в экспериментальной группе
(по результатам констатирующей части исследования)

№ п/п	Структурный компонент имиджа	G	1	2	3	4	5	6	7
1	Когнитивный	4	1	0,441	0,398	0,311	0,507	0,301	0,318
2	Военно-профессиональный	7		1	0,409	0,367	0,521	0,215	0,306
3	Статусно-позиционный	7			1	0,302	0,461	0,237	0,311
4	Мотивационно-ценностный	5				1	0,453	0,310	0,422
5	Личностно-деятельностный	9					1	0,371	0,603
6	Социально-культурный	5						1	0,500
7	Оценочный	8							1

Приложение 9

Матрица интеркорреляций развития структурных компонентов профессионального имиджа офицера-преподавателя в контрольной группе
(по результатам констатирующей части исследования)

№ п/п	Структурный компонент имиджа	G	1	2	3	4	5	6	7
1	Когнитивный	4	1	0,422	0,402	0,307	0,413	0,312	0,307
2	Военно-профессиональный	7		1	0,405	0,375	0,501	0,219	0,313
3	Статусно-позиционный	7			1	0,314	0,457	0,234	0,322
4	Мотивационно-ценностный	5				1	0,459	0,406	0,356
5	Личностно-деятельностный	9					1	0,388	0,615
6	Социально-культурный	5						1	0,502
7	Оценочный	8							1

Матрица интеркорреляций развития структурных компонентов профессионального имиджа офицера-преподавателя в экспериментальной группе
(по результатам формирующей части исследования)

№ п/п	Структурный компонент имиджа	G	1	2	3	4	5	6	7
1	Когнитивный	4	1	0,639	0,531	0,466	0,709	0,423	0,520
2	Военно-профессиональный	7		1	0,455	0,602	0,734	0,419	0,603
3	Статусно-позиционный	7			1	0,473	0,660	0,600	0,491
4	Мотивационно-ценностный	5				1	0,671	0,419	0,610
5	Личностно-деятельностный	9					1	0,520	0,631
6	Социально-культурный	5						1	0,599
7	Оценочный	8							1

Матрица интеркорреляций развития структурных компонентов профессионального имиджа офицера-преподавателя в контрольной группе
(по результатам формирующей части исследования)

№ п/п	Структурный компонент имиджа	G	1	2	3	4	5	6	7
1	Когнитивный	4	1	0,481	0,406	0,375	0,601	0,307	0,484
2	Военно-профессиональный	7		1	0,420	0,369	0,519	0,239	0,317
3	Статусно-позиционный	7			1	0,316	0,481	0,263	0,333
4	Мотивационно-ценностный	5				1	0,467	0,507	0,431
5	Личностно-деятельностный	9					1	0,408	0,639
6	Социально-культурный	5						1	0,509
7	Оценочный	8							1