

*На правах рукописи*



**ЕГИКОВ АРТЁМ АЛЕКСАНДРОВИЧ**  
**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА АРМЕНИИ**  
**В 90-Х ГГ. XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

**Специальность 5.6.2. – Всеобщая история**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**

Краснодар 2022

Работа выполнена на кафедре всеобщей истории ФГБОУ ВО  
«Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»  
(г. Владикавказ)

**Научный руководитель:**

**Дудайти Альберт Константинович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ).

**Официальные оппоненты:**

**Кирчанов Максим Валерьевич**, доктор исторических наук, доцент кафедры истории зарубежных стран и востоковедения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (г. Воронеж);

**Юматов Константин Владимирович**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории и международных отношений, заведующий кафедрой международного права ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (г. Кемерово).

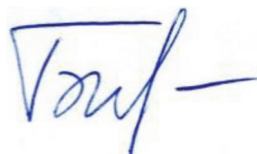
**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» (г. Нижний Новгород).

Защита состоится «17» марта 2023 г. на заседании диссертационного совета 24.2.320.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149. E-mail: [dissovet.fismo@kubsu.ru](mailto:dissovet.fismo@kubsu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета. Электронная версия автореферата размещена на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>. Диссертация и автореферат размещены на сайте Кубанского университета: <http://www.kubsu.ru>

Автореферат разослан «\_\_» декабря 2022 г.

Учёный секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук,  
доктор политических наук, профессор



А.В. Баранов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Регион Южного Кавказа является одним из наиболее значимых в современном мире: занимая стратегическое положение на границе между европейским и азиатским пространством, он играет важную роль в мировой политике и международных отношениях. На Южном Кавказе концентрируются стратегические интересы ведущих мировых держав, а также региональных игроков – Турции и Ирана. Кроме того, этот регион представляет собой геополитический плацдарм для расширения влияния ведущих держав на Ближнем и Среднем Востоке, а также в Каспийском и Черноморском бассейнах. Объективно Южный Кавказ может выступать в роли важного связующего звена между «Западом и Востоком», будучи традиционно связанным тесными узами с европейскими странами и государствами Востока. Однако в последние десятилетия этот регион стал зоной острых вооруженных конфликтов, что превращало его в один из центров столкновения глобальных международных интересов.

Следует отметить, что вооруженное противостояние на Южном Кавказе уходит корнями в глубь истории. Долгое время судьбу народов этого региона решали Османская империя и Персия: кровавые конфликты с завоевателями наносили невосполнимый ущерб армянскому и грузинскому народам. Между тем, с конца XVIII в. значительно активизировалась политика Российской империи на Южном Кавказе, направленная на освобождение этого региона от османских и персидских завоевателей. Одержав в войнах с ними ряд побед, Российская империя к концу XIX в. добилась присоединения Южного Кавказа.

После окончания Первой мировой войны ситуация на Южном Кавказе стала кардинально меняться: с распадом четырех крупнейших империй здесь возникли новые государства – Армения, Грузия и Азербайджан. С начала своего существования отношения между ними носили весьма сложный и противоречивый характер, что приводило к острым конфликтам в регионе. В результате территориальные проблемы на Южном Кавказе не удалось решить, а после установления там советской власти они были заморожены.

Добившись восстановления государственности после распада СССР в 1991 г., молодые государства Южного Кавказа оказались в сложных внутри- и внешнеполитических условиях и соответственно, стали искать поддержки со стороны ведущих мировых держав. В результате Грузия взяла курс на сближение с Западом, а Азербайджан пошел по пути установления прочных связей с Турцией. Что же касается Армении, её положение выглядело крайне сложным: из-за вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе против нее была установлена блокада азербайджанская и турецкая блокада, и только с Ираном и Грузией оставались открытыми границы. В это время, основываясь на исторически сложившихся тесных связях с Россией, Армения сохранила преемственность в российском направлении.

Таким образом, повышенный интерес со стороны ведущих стран мира к Южному Кавказу в постсоветский период обусловил необходимость изучения

комплекса проблем, связанных с процессом становления и развития внешней политики молодых государств этого региона. В настоящей работе предпринята попытка комплексного исследования отношений Армении с ближайшими соседями – Азербайджаном и Грузией, а также региональными державами в лице Ирана и Турции. Возникающие перед Арменией сложные проблемы из-за введения против нее азербайджанской и турецкой блокады, курс на реализацию внешнеполитических задач на Южном Кавказе и за его пределами с опорой на доктрину «комплиментаризма», предусматривающего совмещение интересов во внешней политике Армении – все это вызывает необходимость всестороннего изучения ее региональной политики, выявления особенностей и характерных черт, а также форм и методов реализации. Этим объясняется актуальность темы диссертационной работы, необходимость в ее научной разработке.

**Объект исследования** – региональная политика Армении на Южном Кавказе в 90-х гг. XX – начале XXI вв.

**Предметом исследования** является процесс формирования и развития региональной политики Армении, ее особенности и характерные черты, а также формы и методы реализации.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1991 г. по 2018 гг. Именно в этот исторический период шел процесс формирования и реализации региональной политики Армении на Южном Кавказе, в основе которой лежала доктрина «комплиментаризма», обеспечивалась безопасность республики путем комплементарного сотрудничества на региональном уровне. В то же время, наличие комплекса этнотерриториальных противоречий в отношениях Армении с соседними странами обусловило необходимость обращения к историческому опыту взаимодействия между ними в разных сферах. Такой подход позволил более аргументированно ответить на сложные вопросы, периодически возникающие в ходе исследования политики Армении на Южном Кавказе после обретения независимости.

**Географические рамки исследования** включают территории стран Южного Кавказа – Армении, Грузии и Азербайджана, а также сопредельные этому региону территории Ирана и Турции.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Актуальность темы диссертационной работы определяется также состоянием его изученности. Отдельные аспекты темы исследования, а также многие смежные с ним вопросы стали привлекать внимание историков с начала 1990-х гг., а в дальнейшем интерес исследователей к проблемам международных отношений на постсоветском пространстве стал быстро расти.

Прежде всего, исследование региональной политики Армении на Южном Кавказе вызвало необходимость обратиться к работам отечественных авторов, посвященных сложным процессам формирования государственности в бывших постсоветских республиках. В этом отношении следует отметить исследование А.Г. Здравомыслова<sup>1</sup> о причинах возникновения вооруженных конфликтов на

---

<sup>1</sup> Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1999.

постсоветском пространстве и перспективах их урегулирования. Процессы формирования и развития отношений постсоветскими республиками рассматриваются в монографии С.В. Чешко<sup>1</sup>. Проблемам межгосударственных связей постсоветских республик посвящены работы Ж.Т. Тощенко, А.Я. Бабаджанова<sup>2</sup>.

В коллективном труде отечественных исследователей под редакцией В.А. Гусейнова<sup>3</sup> показаны негативные последствия распада СССР для советского народа, выявлены сложности в процессе формирования связей между бывшими союзными республиками. Налаживанию связей между государствами Южного Кавказа посвящено коллективное исследование под редакцией Р. Раджабова<sup>4</sup>. Вопросам регионального взаимодействия Армении, Грузии и Азербайджана с Турцией и Ираном посвящена работа В.Я. Белокреницкого и В.Я. Егорина<sup>5</sup>. В книге З.В. Кананчева исследуются вопросы истории на Южном Кавказе<sup>6</sup>.

В совместном труде Н.А. Мамедовой и Н.Ю. Ульченко<sup>7</sup> содержатся разнообразные материалы о связях Турции и Ирана этих стран с государствами Южного Кавказа. Знакомство с ними, а также монографией Н.Ю. Ульченко о международных отношениях в сопредельных с Южным Кавказом регионах<sup>8</sup>, было полезным в ходе работы над темой диссертации.

Большую пользу в ходе исследования оказало также изучение материалов двухтомного издания о Геноциде армян в Османской империи<sup>9</sup>, а также работы О.А. Кузнецова о транснациональном армянском терроризме в XX столетии<sup>10</sup>, книги В.В. Кривопускова о начале Нагорно-Карабахского конфликта<sup>11</sup>.

При рассмотрении причин возникновения вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе, выявлении роли России, США, ведущих стран-членов ЕС в составе Минской группы ОБСЕ в его урегулировании, было весьма полезным знакомство с статьями Б. Араза, Х. Каракаш-Келеша, Э.Г. Вартаньян, Г. Демояна, А.К. Дудайти, Р. Казанджяна, В.Л. Толстых, В.Ф. Пряхина,

---

<sup>1</sup> Чешко С.В. Распад СССР: этнополитический анализ. М., 2000.

<sup>2</sup> Тощенко Ж.Т. Постсоветское пространство: суверенизация и интеграция. М., 1997; Бабаджанов А.Я. Военно-политическое сотрудничество постсоветских государств. М., 2014.

<sup>3</sup> Южный Кавказ: тенденции и проблемы развития (1992–2008 годы) / отв. ред. В.А. Гусейнов. М., 2008.

<sup>4</sup> История и идентичность: Южный Кавказ и другие регионы, находящиеся в переходном периоде / под ред. Р. Раджабова. Ереван, 2010.

<sup>5</sup> Белокреницкий В.Я., Егорин А.З. Мусульманские страны у границ СНГ (Афганистан, Пакистан, Иран и Турция): современное состояние, история и перспективы. М., 2001.

<sup>6</sup> Кананчев З.В. Транскавказика. Южный Кавказ: история, религия, общество. М., 2014.

<sup>7</sup> Мамедова Н.М., Ульченко Н.Ю. Особенности экономического развития современных мусульманских государств (на примере Турции и Ирана). М., 2006.

<sup>8</sup> Ульченко Н.Ю. Государство, общество, международные отношения на мусульманском Востоке. М., 2014.

<sup>9</sup> Геноцид армян: ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Документы и комментарий: в 2-х тт. / под ред. Ю.Г. Барсегова. М., 2005.

<sup>10</sup> Кузнецов О.Ю. История транснационального армянского терроризма в XX столетии: историко-криминологическое исследование. Изд. 2-е, доп. М., 2015.

<sup>11</sup> Кривопусков В.В. Мятежный Карабах. Из дневника офицера МВД СССР. М., 2007.

А.А. Галай, Р.С. Аветисяна, Р. Карагезова, А.Г. Ибрагимова, А.А. Гасановой, И.В. Крючкова, А.С. Милитоняна, М.Р. Гударзи<sup>1</sup> и др.

В ходе работы над темой диссертационной работы был критически проанализирован широкий круг зарубежных исследований, которые условно можно подразделить на несколько групп.

*В первую группу* включены работы авторов, посвященные проблемам государственного строительства в постсоветских республиках. Среди них следует отметить работы М. Бейсингера, С. Корнелла, Х. Пеймани<sup>2</sup>.

Формированию внешней политики Армении, Азербайджана и Грузии посвящены работы Т. Де Ваала, М.П. Круассана, Дж. Никола<sup>1</sup>. Свидетельства

---

<sup>1</sup> Араз Б., Каракаш-Келеш, Х. Армяно-турецкие отношения: Критический анализ // Центральная Азия и Кавказ. Лулео, 2002. № 4. С. 122–131; Вартаньян Э.Г. Идеино-политические предпосылки трагических событий рубежа XIX–XX вв. в Османской империи: доктрины паносманизма, панисламизма, пантюркизма // Историческая и социально-образовательная мысль. Краснодар, 2015. Т. 7. № 3. С. 26–30; Демоян Г. Карабахский конфликт и взаимоотношения тюркоязычных государств // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 4. С. 196–203; Дудайти А.К. Большой Кавказ в мировой геополитике (состояние и перспективы развития политических процессов в Кавказском районе) // Вестник Владикавказского научного центра (ВНЦ РАН). 2013. № 2. С. 2–14; Казанджян Р. Некоторые аспекты рассмотрения армянского вопроса на переговорах в Брест-Литовске (1918 г.) // Туркологические и османистические исследования. 2005. Т. 3. С. 48–72; Толстых В.Л. Международно-правовая квалификация конфликта в Нагорном Карабахе // Российский юридический журнал. 2021. № 1 (136). С. 83–102; Пряхин В.Ф. «Черный сад» международного сообщества: конфликт в Нагорном Карабахе и проблемы глобального мироустройства после «холодной войны» // Центральная Азия и Кавказ. 2020. № 6 (24). С. 15–27; Галай А.А. Конфликт в Нагорном Карабахе: причины и перспективы урегулирования // Актуальные исследования. 2020. № 24. С. 45–47; Филин Н.А. Взгляды иранских политиков и экспертов на вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе // Вестник РГГУ. Серия: Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения. 2021. № 1. С. 10–22; Вартаньян А.С. Исторические предпосылки этнополитического конфликта в Нагорном Карабахе // Мир и политика. 2010. № 7 (46). С. 113–118; Аветисян Р.С. Создание Минской группы ОБСЕ и ее роль в процессе урегулирования конфликта вокруг Нагорного Карабаха // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. СПб., 2011. Т. 7. № 1. С. 237–248; Карагезов Р. Коллективная память в этнополитическом конфликте: случай Нагорного Карабаха // Центральная Азия и Кавказ. Лулео, 2006. № 5 (47). С. 167–179; Ибрагимов А.Г. Нагорный Карабах: разрешение конфликта посредством региональной интеграции // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 2. С. 173–178; Гасанова А.А. Роль России в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1. № 2. С. 219–222; Крючков И.В. Политика Европейского Союза в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе: стратегия и политическая реальность // Вестник Пятигорского государственного университета. 2019. № 1. С. 242–247; Милитонян А.С. Генезис и начальная фаза конфликта в Нагорном Карабахе // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 9 (49). С. 1944–1951; Гударзи М.Р. Политика региональных и внерегиональных игроков и напряженность в отношениях Ирана с Азербайджаном // Центральная Азия и Кавказ. Лулео, 2013. Т. 16. № 4. С. 55–66.

<sup>2</sup> Beisinger M.R. Nationalist mobilization and the collapse of the Soviet State. Cambridge, 2004; Cornell S.E. Small Nations and Great Powers – A Study of Ethnopolitical Conflict in the Caucasus. London, 2001; Peimani H. Conflict and Security in Central Asia and the Caucasus. Santa Barbara, 2009.

очевидцев Нагорно-Карабахского конфликта приведены в документальном сборнике, опубликованном в 2017 г.<sup>2</sup> Политика ЕС на Южном Кавказе, его отношение к Нагорно-Карабахскому конфликту лежит в основе коллективного труда под редакцией С. Корнеллом<sup>3</sup>. Участию ЕС в мирном урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта посвящено исследование английских авторов, изданное в 2013 г.<sup>4</sup> Политика Армении и Азербайджана на Южном Кавказе в контексте их конфликтных отношений из-за Нагорного Карабаха рассматриваются в работах Е. Фуллера, Р. Кипке, Х. Крюгера<sup>5</sup>.

В исследовании С. Тейлора, посвященного отношениям между Турцией, Арменией и Азербайджаном<sup>6</sup>, а также в коллективном исследовании политики Азербайджана на Южном Кавказе<sup>7</sup> анализируются причины возникновения конфликтного взаимодействия между Азербайджаном и Арменией.

Основные направления внешнеполитической стратегии Ирана на Южном Кавказе рассматриваются в работе У. Дж. Джонстона-младшего, а также в совместном труде сотрудников Оксфордского университета<sup>8</sup>.

Во вторую группу включены работы исследователей из Ирана и Турции. Среди них видное место занимает работа историка М. Коухи-Эсфахани, посвященная двусторонним связям Ирана с Арменией и Азербайджаном, а также монография М. Милани об основных направлениях политики Ирана на Южном Кавказе и Центральной Азии<sup>9</sup>.

Вопросы региональной безопасности на Южном Кавказе освещаются в сборнике трудов, вышедшем в свет по результатам работы XI Международной конференции, прошедшей в Тегеране в июне 2004 г.<sup>10</sup> Важная информация со-

---

<sup>1</sup> Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014; Croissant M.P. The Armenia-Azerbaijan Conflict: Causes and Implications. London, 1998; Nikol J. Armenia, Azerbaijan and Georgia: Political Developments and Implications for U.S. Interests. New York, 2014.

<sup>2</sup> Azerbaijan: Seven Years of Conflict in Nagorno-Karabakh. Helsinki; New York, 1994.

<sup>3</sup> The International Politics of the Armenian-Azerbaijani Conflict: The Original «Frozen Conflict» and European Security / ed. by S.E. Cornell. London, 2017.

<sup>4</sup> Europe's Next Avoidable War: Nagorno-Karabakh / ed. by M. Kambeck, S. Ghazaryan. London, 2013.

<sup>5</sup> Fuller E. Azerbaijan's Foreign Policy and the Nagorno-Karabakh Conflict. Roma, 2013; Kipke R. Das armenisch-aserbaidshische Verhältnis und der Konflikt um Berg-Karabach. Wiesbaden, 2012; Krüger H. The Nagorno-Karabakh conflict: a legal analysis. Berlin; London, 2010.

<sup>6</sup> Taylor S. Unreconciled differences: Turkey, Armenia and Azerbaijan. Ottawa, 2010.

<sup>7</sup> Azerbaijan's Geopolitical Landscape: Contemporary Issues (1991-2018) / ed. by F. Shafiyev. Praha, 2021.

<sup>8</sup> Johnston W.Jr. From Revolution to Realpolitik: Iran's Foreign Policy in Central Asia and the South Caucasus Since 1991. Tallahassee, 2007; The Great Game in West Asia: Iran, Turkey and the South Caucasus / ed. by M. Kamrava. Oxford, 2017.

<sup>9</sup> Kouhi-Esfahani M. Iran's Foreign Policy in the South Caucasus: Relations with Azerbaijan and Armenia. London, 2019; Milani M. Iran in a Reconnecting Eurasia: Foreign Economic and Security Interests. London, 2016.

<sup>10</sup> مجموعه مقالات یازدهمین همایش بین المللی آسیای مرکزی قفقاز امنیت در قفقاز جنوبی مرکزی قفقاز امنیت در قفقاز جنوبی. دفت. مطالعات سیاسی و بین المللی، مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه 2004 [Материалы 11-й Международной конференции по Центральной Азии и Кавказу. Безопасность на Южном Кавказе /

держится также в сборнике о политике Армении на Южном Кавказе после обретения независимости<sup>1</sup>. Международные отношения в регионе исследуются в труде А. Заджи Юсуфи<sup>2</sup>, а в работе Р. Джалили показано влияние внешних факторов на взаимоотношения Ирана с Арменией<sup>3</sup>. Наконец, в исследовании историка Б. Кавеха подробно прослеживаются политические процессы на побережье Каспия в период советизации Азербайджана<sup>4</sup>.

В исследованиях турецких авторов раскрываются основные направления политики Турции на Южном Кавказе, выявляются формы и методы реализации турецких внешнеполитических акций в регионе. При этом, в турецких работах особое место занимает соперничеству Турции с Россией за влияние на Южном Кавказе. Такой характер носят исследования К. Касима, Л. Шена, А. Сапмаза, а также коллективный труд историков из университета Анкары<sup>5</sup>. Другим направлением в турецких исследованиях является историческое прошлое турецко-армянских отношений и их состояние. В частности, этим проблемам посвящены работы историков Т. Акчама и Дж. Бадема<sup>6</sup>.

---

Труды 11-й Международной конференции по Центральной Азии и безопасности Кавказа на Южном Кавказе. Управление политических и международных исследований, Издательский центр Министерства иностранных дел. Тегеран, 2004].

ایران. وزارت امور خارجه. دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی. اداره انتشار اسناد اسنادی از روابط ایران با منطقه قفقاز 1994. [Документы об отношениях Ирана с Кавказским регионом. Иран. Министерство иностранных дел. Управление политических и международных исследований. Издательство документов. 1994].

امیر محمد حاجی یوسف سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران در پرتو تحولات منطقه 1991-2001. 2 مرکز چاپ و انتشارات وزارت امور خارجه 2005. [Амир Мухаммад Заджи Юсуфи. Внешняя политика Исламской республики Иран в свете региональных событий 1991–2001 гг. Издательско-полиграфический центр Министерства иностранных дел].

2004. [Рошандель Джалил. مؤسسه چاپ و انتشارات وزارت امور خارجی، سیاست و حکومت در ارمنستان. [Рошандель Джалил. Политика и власть в Армении. Издательско-полиграфический институт МИД, 2004].

بیات، کاوه. توفان بر فراز قفقاز نگاهی به مناسبات منطقه ای ایران و جمهوریهای آذربایجان، ارمنستان و گرجستان در دوره 1991-2001 [Баят Кавех. Буря над Кавказом. Взгляд на отношения между регионами Ирана и республиками Азербайджана, Армении и Грузии в 1917–1921 гг.].

<sup>5</sup> Kasim K. Soğuk Savaş sonrası Kafkasya: Azerbaycan, Ermenistan, Gürcistan, Türkiye, Rusya, İran ve ABD'nin Kafkasya politikaları. Ankara, 2011 [Касим К. Кавказ после Холодной войны: Кавказская политика Азербайджана, Армении, Грузии, Турции, России, Ирана и США. Анкара, 2011]; Şen L. Türkiye ve Güney Kafkasya gerçeği: Soğuk Savaş sonrası Türkiye'nin Güney Kafkasya politikası. Ankara, 2009 [Шен Л. Турция и реалии Южного Кавказа: политика Турции на Южном Кавказе после Холодной войны. Анкара, 2009]; Dağlık Karabağ sorunu: dar alanda büyük oyun. Ankara, 2011 [Проблема Нагорного Карабаха: большая игра в ограниченном пространстве. Анкара, 2011].

<sup>6</sup> Akcam T. Dialogue across an international divide: Essays towards a Turkish-Armenian dialogue. Toronto, 2001 [Акчам Т. Диалог через международную пропасть: Очерки турецко-армянского диалога. Торонто, 2001]; Akcam T. A Shameful Act: The Armenian Genocide and the Question of Turkish Responsibility. New York, 2007 [Акчам Т. Позорный поступок: Геноцид армян и вопрос об ответственности Турции. Нью-Йорк, 2007]; Badem C. Bibliography of Turkish-Armenian Question. Istanbul, 2007 [Бадем Дж. Библиография турецко-армянского вопроса. Стамбул, 2007].



Третью группу составляют исследования грузинских, азербайджанских и армянских историков, имеющих отношение к теме диссертационной работы. Видное место среди них занимает исследование Э. Джулимани, Н. Тлашадзе и А. Цкитишвили, посвященное политическим процессам на Южном Кавказе в постсоветский период<sup>1</sup>. Проблемы урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе рассматриваются в работе Н. Лежава и С. Асатиани<sup>2</sup>.

Историческое прошлое грузино-армянских отношений лежит в основе исследования историков Ш. Тетвадзе и О. Тетвадзе, Г. Майсурадзе<sup>3</sup>. При этом в грузинской историографии акцентируется внимание на проблемном характере отношений между Грузией и Арменией в отдельные периоды. Так, события грузино-армянской войны 1918–1919 гг. и ее последствия освещаются в работах З. Авалишвили, Ш. Вадачкория и Н. Вашакмадзе<sup>4</sup>.

Важное внимание в исследованиях о грузино-армянских отношениях уделяется проблеме Самцхе-Джавахети, в основном заселенного армянами. Этнополитическим, языковым, религиозным и демографическим вопросам в регионе посвящены работы историков В. Лордкипанидзе, Л. Джаниашвили<sup>5</sup>.

Политические процессы на Южном Кавказе занимают видное место в азербайджанской историографии. Проблемам территориальной целостности Азербайджана в контексте Нагорно-Карабахского конфликта посвящены труды А.М. Гасанова, А.С. Юнусова, Дж. Эйвазова, А.Б. Мирзазаде<sup>6</sup>. Негативные по-

---

<sup>1</sup> ნდობა და ამბვიდობის მშენებლობა სამხრეთ კავკასიაში. თბილისი, 2015. [Укрепление доверия и мира на Южном Кавказе. Тбилиси, 2015].

<sup>2</sup> ლეჟავა ნ., ასათიანი ს. სამხრეთი კავკასია გზაჯვარედინზე: რთული რეალობა და ადიდი მოლოდინები. თბილისი, 2014 [Лежава Н., Асатиани С. Южный Кавказ на перепутье: трудная реальность и большие надежды. Тбилиси, 2014].

<sup>3</sup> Тетвадзе О., Тетвадзе Ш. Армяне в Грузии (с древних времен до нашего времени). Тбилиси, 2008; Майсурадзе Г. Отношения грузинского и армянского народов в XIII–XVII вв. Тбилиси, 1982.

<sup>4</sup> ავალიშვილი ზ. საქართველოს დამოუკიდებლობა 1918-1921 წლების საერთაშორისო პოლიტიკაში. თბილისი, 1990. [Авалишвили З. Независимость Грузии в международной политике 1918–1921 гг. Тбилиси, 1990]; ვადაჭკორია შ. სომხურ-ქართული ურთიერთობა და 1918–1919 წლების სამხედრო დაპირისპირების მიზეზები. თბილისი, 1982 [Вадачкорია Ш. Армяно-грузинские отношения и причины военного противостояния 1918–1919 гг. Тбилиси, 1982]. ვაშაყმაძე ნ. სამხრეთ კავკასიის რესპუბლიკათა სადავო ტერიტორიული პრობლემების ურთიერთ შეთანხმების გზით გადაწყვეტის მცდელობა 1918–1920 წლებში, 2013; [Вашакмадзе Н. Попытки решения территориальных проблем Южно-Кавказской республики по обоюдному согласию в 1918–1920 гг. Тбилиси, 2013].

<sup>5</sup> ლორთქიფანიძე ვ. სამცხე-ჯავახეთი XIX–XX საუკუნეებში: დემოგრაფიული განვითარების პრობლემები. თბილისი, 1994 [Лордкиპანიძე В. Самцхе-Джавахети в XIX–XX вв.: проблемы демографического развития. Тбилиси, 1994]; ჯანიშვილი ლ. სომხებისამცხე-ჯავახეთში. თბილისი, 1995 [Джаниაშვილი ლ. Армяне в Самцхе-Джавахети. Тбилиси, 1995].

<sup>6</sup> Гасанов А.М. Политика национального развития и безопасности Азербайджанской республики. Баку, 2014; Юнусов А.С. Азербайджан в начале XXI века: конфликты и потенциалы. Баку, 2007; Эйвазов Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской

следствия конфликта для безопасности на Южном Кавказе раскрываются в работах Е. Абдуллаева, Ю. Махмудова, А. Наги<sup>1</sup>.

В отдельную группу включены исследования армянских историков о политике Армении на Южном Кавказе в постсоветский период. Так, в коллективном исследовании под редакцией А. Джафальяна<sup>2</sup> раскрываются долгосрочные тенденции в области безопасности на Южном Кавказе. Проблемам международных отношений в регионе посвящены работы Э.Г. Минасяна, изданные в 2013–2018 гг.<sup>3</sup>

Важное внимание в работах армянских авторов уделяется отношениям Армении с Турцией, Ираном, Азербайджаном и Грузией. В этом отношении заслуживают внимания исследования историков М.Г. Нерсисяна, Э. Оганесяна, Р.Г. Ованнисяна<sup>4</sup>.

Среди работ, посвященных проблемам отношений Армении с западными странами, прежде всего, в контексте признания Западом Геноцида армян и «армянского вопроса», следует отметить исследования С. Паясяна, Б. Погосяна, Дж. Киракосяна, А. Марукяна, Э. Навояна, Г. Сафаряна<sup>5</sup>.

---

Республики. Баку, 2004; Mirzəzadə A.B. Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: tarixi, mövcud durum və həlli yolları. Bakı, 2015 [Мирзазаде А.Б. Армяно-азербайджанский Нагорно-Карабахский конфликт: история, современное состояние и решения. Баку, 2015].

<sup>1</sup> Abdullayev E. Dağlıq Qarabağ problemi beynəlxalq hüquq müstəvisində. Bakı, 2004 [Абдуллаев Э. Проблема Нагорного Карабаха в сфере международного права. Баку, 2004]; Mahmudov Y. Qarabağ: real tarix, faktlar, sənədlər. Bakı, 2005 [Махмудов Я. Карабах: реальная история, факты, документы. Баку, 2005]; Naği A. Garabagh war: short history. Baku, 2011 [Наги А. Карабахская война: краткая история. Баку, 2011].

<sup>2</sup> Reassessing Security in the South Caucasus Regional Conflicts and Transformation / ed. by A. Jafalian. London, 2016.

<sup>3</sup> Մի նախնիների համալիրը. Է.Գ. Հայաստանի երրորդ հանրապետության պատմությունը. Երևան, 2013 [Минасян Э.Г. История Третьей республики Армения. Ереван, 2013]; Մի նախնիների համալիրը. Է.Գ. Հայոց նորագոյն պետականության զարգացումը (1991-2017). Երևան, 2018 [Минасян Э.Г. Четверть века современной армянской государственности (1991–2017). Ереван, 2018]; Մի նախնիների համալիրը. Է.Գ. Հայրենիք-ուփյուռքի ներքին և արտաքին 21-րդ դարի զարգացումը (2001–2017). Երևան, 2018 [Минасян Э.Г. Отношения между Родиной и Диаспорой в начале XXI в. (2001–2017). Ереван, 2018].

<sup>4</sup> Нерсисян М.Г. История армянского народа: с древнейших времён до наших дней. Ереван, 1980; Оганесян Э. Век борьбы. Очерк 100-летней истории дашнакской партии и национально-освободительной борьбы армянского народа: в 2-х томах. Мюнхен; Москва, 1991. Т. 1; Novannisian R.G. The Republic of Armenia (4 vol.). Berkeley, 1971. Vol. I.

<sup>5</sup> Payaslian S. United States policy toward the Armenian question and the Armenian genocide. N.Y., 2005; Պոլսի հայերի թերաքույնությունը և հայրենիքի վերականգնումը. ԱՄՆ կառավարության հայոց գեղասպանության ճանաչման խնդիրը 1991–2007 թթ. Երևան, 2011 [Погосян Б. Турецко-американские отношения и вопрос признания проблемы Геноцида армян в 1991–2007 гг. Ереван, 2011]; Կիրակոսյան Ժ. Հայկական հարցը եվ հայերի գեղասպանությունը (պատմափրկական եռալեզու տեղեկատվություն). Երևան, 2006 [Киракосян Дж. Армянский вопрос и Геноцид армян (историко-правовой справочник на трех языках). Ереван, 2006]; Մարուկյան Ա. Հայոց գեղասպանության նյութական հետևանքների հաղթանակի հիմնական հարցը. Երևան, 2015 [Марукян А. Проблема преодоления материальных по-

О трагических масштабах Геноцида армян в годы Первой мировой войны позволяют судить документы сборника, изданного в 2014 г., а также материалы исследований А.Н. Хайруни и В. Микаеляна<sup>1</sup>.

Дипломатические маневры правящих кругов Турции в вопросе признания Геноцида армян и «армянского вопроса» раскрываются в коллективном труде под редакцией М.Г. Нерсисяна, а также в 2-х томном издании под редакцией Ю.Г. Барсегова<sup>2</sup>.

Многие важные вопросы, непосредственно связанные с освободительной борьбой армянского народа в Османской империи накануне и в годы Первой мировой войны, освещаются в работах Г. Григоряна, Р. Сафрастяна, К. Сасуни А. Симоняна, Л. Тер-Петросяна<sup>3</sup>.

Важное место в научных исследованиях армянских авторов Д.Н. Ягубяна, У. Берберяна и А. Мирзояна занимают отношения Армении с Ираном, опыт их исторического взаимодействия и современные проблемы<sup>4</sup>.

---

следствий Геноцида армян. Ереван, 2015]; Նազնյան Է. Հայ կալան հարցը  
միջազգային խորհրդաժողովներում և վաղ Կարգադրություն (1878-  
1923 թթ.). Երևան, 2016 [Навоян Э. Армянский вопрос в международных конференциях и  
договорах (1878–1923 гг.). Ереван, 2016]; Մաքարյան Գ. Հայ ցեղասպանության  
պատմության արևելյան մասերը. Երևան, 2015 [Сафарян Г. Историко-правовые  
аспекты Геноцида армян. Ереван, 2015].

<sup>1</sup> The Armenian Genocide Evidence from the German Foreign Office Archives, 1915–1916 / ed. by  
W. Gust. N.Y., 2014; Հայրենի Ա.Ն. Հայ կալան ինդիքը Գերմանիայի  
արևաբանության և 1918 թվականին. Երևան, 2013 [Хайруни  
А.Н. Армянский вопрос во внешней политике Германии в 1918 г. Ереван, 2013];  
Միքայելյան Վ. Գերմանացի ղեկավարները Հայոց  
իսթաբլիշմենտի և 1915 թվականին. Երևան, 1997 [Микаелян В.  
Немецкие дипломаты о боях армянской самообороны (1915). Ереван, 1997].

<sup>2</sup> Геноцид армян в Османской империи: Сборник документов и материалов / под ред.  
М.Г. Нерсисяна. 2-е изд., доп. Ереван, 1983; Геноцид армян. Ответственность Турции и обя-  
зательства мирового сообщества. Документы и комментарии. В 2-х томах. Т. 1, 2(1). 2(2). /  
под ред. Ю.Г. Барсегова. М., 2002–2005 гг.

<sup>3</sup> Գրիգորյան Գ. Հայ ազատագրական պայքարի մարտավարությունը  
1895-1898 թթ. Երևան, 2002 [Григорян Г. Тактика армянской освободительной борьбы в  
1895-1898 гг. Ереван, 2002]; Մաքարյան Ռ. Օսմանյան կայսրության  
Ցեղասպանության ծրագրի ծագումնաբանությունը (1876–1920 թթ.).  
Երևան, 2009 [Сафрастян Р. Османская империя. Генеалогия программы Геноцида (1876–  
1920). Ереван, 2009]; Մանուկյան Կ. Թրքաշահության Ա. աշխարհամարտի  
ընթացքում (1914–1918). Պեյրութ, 1966 [Сасуни К. Турция и Армения в годы миро-  
вой войны (1914–1918). Бейрут, 1966]; Մանուկյան Կ. Հայ-թրքական պատերազմը  
(1920-Ին). Պեյրութ, 1969 [Сасуни К. Армяно-турецкая война (1920 г.). Бейрут, 1969];  
Մանուկյան Ա. Հ. Չանգազնաբանական զոհողությունները 1920–1921 թթ. Երևան, 2000;  
[Симонян А.Г. Борьба за выживание Зангезура в 1920–1921 гг. Ереван, 2000]; Ter-Petrosian  
L. Armenia's Future, Relations with Turkey, and the Karabagh Conflict. N.Y., 2017.

<sup>4</sup> Yaghoubian D.N. Ethnicity, Identity, and the Development of Nationalism in Iran. N.Y., 2014;  
Berberian H. Armenians end the Iranian Constitutional Revolution of 1905–1911: The Love for  
Freedom has no Fatherland. London, 2018; Mirzoyan A. Armenia, the Regional Powers, and the  
West: Between History and Geopolitics. London, 2010.



В ходе изучения материала использовались специальные методы исследования – историко-сравнительный, историко-географический и структурно-функциональный. Историко-сравнительный метод дал возможность раскрыть сущность изучаемых исторических явлений – как по сходству, так и в различии присущих им свойств, провести сравнительный анализ в историческом времени и пространстве. Исходя из этого, в исследовании было проведено сравнение общего и частного в факторах, влияющих на формирование политики Армении на Южном Кавказе. Такой подход также оказался полезен при рассмотрении сложных ситуаций в отношениях Армении со своими ближайшими соседями и путей их нормализации.

В процессе обращения к картографическим материалам являлся ценным историко-географический метод, позволивший проследить закономерности смены границ стран Южного Кавказа, их административно-территориального деления в историческом прошлом и в настоящем времени. Применение такого подхода дало ответы на ряд вопросов, связанных с историей возникновения пограничных споров Армении с ближайшими соседями.

Сложность проблематики диссертационного исследования обусловила применение структурно-функционального метода, позволившего изучить стратегию Армении на Южном Кавказе и сделать соответствующие обобщения. Необходимость использования этого метода состояла также в исследовании основных направлений политики Армении на Южном Кавказе после обретения независимости, основанной на доктрине «комплиментаризма».

**Источниковая база исследования** состоит из документов и материалов, условно подразделяемых на несколько видов: архивные материалы; международные договоры; законодательные акты; резолюции международных организаций; заявления и речи государственных и политических деятелей; материалы слушаний в парламенте Армении; программные документы политических партий республики; материалы СМИ; электронные ресурсы.

*В первую группу* включены источники, содержащиеся в отечественных и зарубежных архивах. Прежде всего, это документальные материалы в фондах Национального Архива Армении (НАА). В ходе работы над темой диссертации были использованы документы и материалы о Геноциде армян в Османской империи в 1895–1896 и 1915–1921 гг.<sup>1</sup>; о положении киликийских армян в 1890-х гг.<sup>2</sup>; проблемах западноармянских беженцев после Первой мировой войны

---

<sup>1</sup> НАА. Ф. 57. Արևմտահայ գաղթականներն Ալեքսանդրապոլի գաղթականների Առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին [Западноармянские беженцы в Александропольском уезде в годы Первой мировой войны]. Оп. 5. Д. 3. Л. 1–7; Оп. 2. Д. 1287. Л. 4–5; Ф. 227. Արտաշես Բարսեղյանի Հնչքի Ռշտունի իր շայն 1915թ. Հոտոտարածի Եվ Ինքնապաշտպանության Միջին. [Воспоминания Арташеса Барсегяна о резне армян и самообороне в Рштунике в 1915 г.]. Оп. 1. Д. 419. Л. 1–34.

<sup>2</sup> НАА. Ф. 453. Վաղերազմի ժամանակահատվածի 1890-ական թթ. Դրոշման Միջին. [Документы о положении киликийских армян в 1890-е гг.]. Оп. 1. Д. 229. Л. 1–4; Д. 231. Л. 1; Д. 232. Л. 1–2; Д. 79. Л. 1–2.

1914–1918 гг.<sup>1</sup>; социально-политическом положении в Карсской области в 1919–1920 гг.<sup>2</sup>; столкновениях между армянами и азербайджанцами в регионе Нагорного Карабаха в период 1905–1906 и 1919–1920 гг.<sup>3</sup>; армяно-турецкой войне 1918 г.<sup>4</sup>; армяно-грузинской войне 1918 г. и положении армянского населения в Грузии в 1919–1921 гг.<sup>5</sup>; деятельности зарубежных армянских диаспор с целью присоединения к Армянской ССР западноармянских земель<sup>6</sup>.

Документальные материалы о массовых репрессиях против армянского населения в годы Первой мировой войны, депортации армян из Киликии, западноармянских земель в Анатолии, содержатся в фондах Архива внешней по-

---

<sup>1</sup> НАА. Ф. 370. Փսի տաթ դ թ ե ր Շ ա ր ն լ ր -Ն ա խ ի ջ ե վ ա ն ի Հ ա յ Գ ա ղ թ ա կ ա ն ն ե ր ի Խ ն դ ի ր ն ե ր ի Մ ա ի ի ն . [Документы об армянских беженцах Шарур-Нахичевана]. Оп. 1. Д. 53. Л. 10–11, Л. 30, 30 об.; Ф. 112. Փսի տաթ դ թ ե ր Հ ա յ Գ ա ղ թ ա կ ա ն ն ե ր ի Տ ե դ ա վ ն ր մ ա ն Խ ն դ ի ր ն ե ր ի Վ ե ր ա ր ե ր յ ա լ (1921–1925 թ թ .). [Документы о размещении армянских беженцев (1921–1925 гг.)]. Оп. 8. Д. 6. Л. 66–68, 75, 76; Д. 21. Л. 99, 225.

<sup>2</sup> НАА. Ф. 200. Փսի տաթ դ թ ե ր Կ ա ր ա ի մ ա ր գ ի ս ն ց ի ա լ -ք ա -դ ա ր ա կ ա ն ի ր ա վ ի ճ ա կ ի վ ե ր ա ր ե ր յ ա լ (1919–1920 թ թ .). [Документы о социально-политическом положении Карсской области (1919–1920 гг.)]. Оп. 1. Д. 212. Л. 88–89; Д. 92. Л. 249–250; Оп. 2. Д. 45. Л. 1.

<sup>3</sup> НАА. Ф. 56. Փսի տաթ դ թ ե ր Լ ե ն ն ա յ ի ն Ղ ա ր ա ր ա ղ ն լ մ հ ա կ ա ն ա ր տ ն լ թ յ ա ն ք հ ա յ -ա ղ ր ք ե ջ ա ն ա կ ա ն ք ա խ ու մ ն ե ր ի մ ա ի ի ն . [Документы об армяно-азербайджанских столкновениях в Нагорном Карабахе]. Оп. 16. Д. 136. Л. 178, 218–219, 167, 168, 169 и об., 181, 201 и об., 218–219; Ф. 150. Ա ր ա մ ա յ ի ս Տ ե ր -Դ ա ն ի ե լ յ ա ն ի հ ն լ շ ե ր ք Ղ ա ր ա -ք ա ղ ի գ ե ն ե ր ա լ -ն ա հ ա ն գ ա լ ե տ Խ ն ս ր ն վ -Բ ե կ Ս ն լ լ թ ա ն վ ի հ ա կ ա հ ա յ կ ա կ ա ն ք ա ղ ա ր ա կ ա -ն ն լ թ յ ա ն մ ա ի ի ն . [Воспоминания Арамаиса Тер-Даниеляна о антиармянской политике генерал-губернатора Карабаха Хосров-Бек Султанова]. Оп. 1. Д. 25. Л. 17–21; Ф. 314. Ա ր ա հ ա մ Կ ի ս ի ք ե կ յ ա ն ի Հ ն լ շ ե ր ք Լ ե ն ն ա յ ի ն Ղ ա ր ա ր ա ղ ի 1919–1920 թ թ . Ի ր ա ղ ա ր ձ ն լ թ յ ն լ ն ն ե ր ի Մ ա ի ի ն . [Воспоминания Абраама Кисибекяна о событиях в Нагорном Карабахе в 1919–1920 гг.]. Оп. 1. Д. 34. Л. 211–255.

<sup>4</sup> НАА. Ф. 105. Փսի տաթ դ թ ե ր 1918 թ վ ա կ ա ն ի մ ա յ ի ս ի ն թ ն լ ր ք ա կ ա ն ք ա ն ա կ ի կ ն դ մ ի ց Ա լ ե ք ս ա ն դ ր ա -ա ղ լ ի գ ր ա վ մ ա ն և ք ա ղ ա ր ա յ ի ն ի ն ք ն ա վ ա ր ն լ թ յ ա ն ն ր մ ա ր մ ի ն ն ե ր ի ձ ն ա վ ն ր մ ա ն վ ե ր ա ր ե ր յ ա լ . [Документы о захвате Александрополя турецкой армией в мае 1918 года и формировании новых органов городской автономии]. Оп. 1. Д. 2711. Л. 3–4, 7–9; Д. 2713. Л. 32–33, 6; Д. 2758. Л. 26–27, 28, 29; Д. 2768. Л. 51, 165, 166.; Ф. 144. Ա լ ե ք ա ն դ ր ա ղ լ ի Գ ա վ ա ր ք Թ ն լ ր ք ա կ ա ն Ռ ա զ մ ա կ ա լ մ ա ն Ժ ա մ ա ն ա կ ա շ ք ջ ա ն ն լ մ . [Александропольская провинция в период турецкой оккупации]. Оп. 1. Д. 1. Л. 26; 40, 41–42, 46; Д. 7. Л. 1, 152; Д. 14. Л. 2; Д. 27. Л. 2, 3, 3 об., 8, 9, 13, 14–15, 17–18; Оп. 3. Д. 10. Л. 9, 22, 43–44.

<sup>5</sup> НАА. Ф. 223. Փսի տաթ դ թ ե ր Հ ա յ -Վ ր ա ց ա կ ա յ Հ ա ր ա ր ե ր ն լ թ յ ն լ ն ն ե ր ի Պ ա մ ա ն լ թ յ ն լ ն ի ց (1918 թ .). [Документы из истории армяно-грузинских отношений (1918 г.)]. Оп. 1. Д. 61. Л. 2–6; Ф. 441. Վ ր ա ս տ ա ն ի Հ ա յ ն լ թ յ ա ն Ա գ գ ա յ ի ն -Մ շ ա կ ն լ թ ա յ ի ն Ի ն ք ն ա վ ա ր ն լ թ յ ա ն Հ ա ր ց ք 1918–1921 թ թ . [Вопрос о культурно-национальной автономии армян в Грузии в 1918–1921 гг.]. Оп. 1. Д. 142. Л. 1.

<sup>6</sup> НАА. Ф. 326. Հ ա յ կ ա կ ա ն Պ ա հ ա ն ջ ա տ ի ր ն լ թ յ ա ն Հ ա ր ց ք Հ ե տ ա լ ա ն ե ր ա գ մ յ ա ն Ա ն ա ջ ի ն Տ ա ր ի ն ե ր ի ն (1945–1947 թ թ .). [Вопрос об армянских требованиях в первые послевоенные годы (1945–1947 гг.)]. Оп. 1. Д. 28. Л. 2; Д. 40. Л. 1.; Д. 85. Л. 1–7; Д. 133. Л. 2–17; Д. 156. Л. 78–79, 80–81.

литики России (АВПР). Это сообщения, депеши российских дипломатов из Сирии, Ливана, Египта, других странах Ближнего Востока<sup>1</sup>.

Документальные сведения о репрессиях против армянского населения в Османской империи содержатся в Архиве внешнеполитического ведомства Великобритании (Great Britain. Foreign Office. Foreign Office archives)<sup>2</sup>, отчетах дебатов и дискуссий в парламенте Великобритании (Great Britain. Parliament. Hansard)<sup>3</sup>, Архиве Государственного департамента США (United States. Department of State Archive)<sup>4</sup>, Национальной службы архивов и документации США (United States. National Archives and Records Service)<sup>5</sup>, Архиве внешнеполитического ведомства Франции (Archives diplomatiques – Ministère de l'Europe et des Affaires)<sup>6</sup>, Политическом архиве министерства иностранных дел имперской Германии (Politisches Archiv des Auswartigen Amts des Kaiserlichen Deutschlands)<sup>7</sup>, Государственном архиве при президенте Турции (Т.С. Cumhurbaşkanlığı Devlet Arşivleri Başkanlığı)<sup>8</sup>. Материалы этих архивов

---

<sup>1</sup> АВПР. Ф. 151. Политархив. Д. 3452. Л. 76; Д. 3461. Л. 37; Д. 3465. Л. 125; Д. 3504. Л. 9, 19; Д. 3804. Л. 34; Ф. 161. С.-Петербургский Главный архив. Д. 119. Л. 4–5; Ф. 180. Посольство в Константинополе. Д. 2680. Л. 38; Д. 3134. Л. 102; Д. 3176. Л. 132; Д. 3197. Л. 279.

<sup>2</sup> Great Britain. Foreign Office. Foreign Office archives. FO 96 [Miscellanea, Series II, vols. 205–12 Turkish atrocities in Armenia, 1915–1917. Microfilm]. London: Public Record Office, 1986. 8 vols. In 5 microfilm reels; FO 371 [Correspondence concerning Armenia and Armenians, 1918–1922. Microfilm]. London: Public Record Office, 1971–1984. 13 vols. In 9 microfilm reels.

<sup>3</sup> Great Britain. Parliament. House of Lords, Hansard (5th Series). Vol. XIX, October 1915. Cols. 994–1004; House of Commons, Hansard (5th Series). Vol. LXXIV, October 1915. Cols. 1970.

<sup>4</sup> United States. Dept. of State. Records of the Department of State relating to internal affairs of Armenia, 1910–1929. Washington, 1975. [National Archives microfilm publications; microcopy no. T1192]. 8 microfilm reels.

<sup>5</sup> United States. National Archives and Records Service. «Inquiry documents»: special reports and studies, 1917–1919. Washington: The National Archives and Records Service, 1980. [National Archives microfilm publications; microcopy no. M1107]. 47 microfilm reels.

<sup>6</sup> Archives diplomatiques – Ministère de l'Europe et des Affaires. Guerre 1914–1918. Turquie. T. 887. Ff. 179, 250–254, 244–245; Paix (1914–1920), Question d'Orient. Turquie. Arménie. T. 304. F. 1163–14.

<sup>7</sup> Politisches Archiv des Auswartigen Amts des Kaiserlichen Deutschlands. A-19743. Ia Turkei 183. Nr. 372. R 14086; A-28578. Ia Turkei 183. Nr. 585. R 14088; A-18548. Ia Turkei 183. Nr. 368. R 14092.

<sup>8</sup> Т.С. Cumhurbaşkanlığı Devlet Arşivleri Başkanlığı. 1915 Olayları. Tehcirin Sebepleri ve Alınan Tedbirler. [Государственный архив при Президенте Турции. События 1915 года. Причины депортации и принятые меры]. 1333. В.15. MV. 198/24; Tehcirin Başlatılması. [Инициирование депортации]. DH. ŞFR 55-A/111 7 Eylül 1915; Ermenilerin Müslümanlara Saldırmaları (tehcir dönemi). [Нападения армян на мусульман (период депортации)]. 1334. S. 24. DH. ŞFR 59/169 Belge No:1; Sevk Edilen Ermenilerin Miktarı. [Количество депортированных армян]. DH. EUM. 2. Şb. 073; Ermenilerin Güney Cephesinde Müslümanlar Aleyhine Faaliyetleri (1918-23). [Действия армян против мусульман на Южном фронте (1918-23 гг.)]. 1337.Z.1. DH. ŞFR 102/302; Ermenilerin Şark Cephesinde Müslümanlar Aleyhine Faaliyetleri (1918–23). [Действия армян против мусульман на Восточном фронте (1918–23 гг.)]. 1337.Z.13. DH. ŞFR 103/89; Ermeniler Tarafından Müslümanlara Yapılan Katliamlar [Резня мусульман армянами]. 1337.N.01. DH. KMS. 53-1/24; Yurdun değişik bölgelerinde meydana gelen Ermeni olayları, İsyamlar [Армянские события в разных уголках страны, Восстания]. 17 Ekim 1893. BOA, Y. A. HUS, 282/53; Genel

содержатся в депешах, донесениях военных и дипломатов, командированных в Стамбул из Великобритании, Франции, Германии и США.

Во вторую группу источников включены соглашения Армении с международными организациями – СНГ<sup>1</sup>, ЕАЭС<sup>2</sup>, ОДКБ<sup>3</sup> и ЕС<sup>4</sup>. В эту группу вошли также соглашения Арменией с соседними странами: торгово-экономическое соглашение с Ираном<sup>5</sup>, соглашения в области культуры, науки и образования<sup>6</sup>;

---

Olarak Ermeni Meselesi ile ilgili Belgeler. [Документы, относящиеся к Армянскому вопросу в целом]. 1911. §. 17. HR. SYS 70/30.

<sup>1</sup> Алма-Атинская декларация // Исполнительный комитет СНГ: официальный сайт. URL: [www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4](http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4) (дата обращения: 04.04.2019).

<sup>2</sup> Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // Евразийская экономическая комиссия: официальный сайт. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia\\_11102014](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia_11102014) (дата обращения: 04.04.2019).

<sup>3</sup> Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года // Организация Договора о коллективной безопасности: официальный сайт. URL: [www.odkb-csto.org/documents/documents/dogovor\\_o\\_kollektivnoy\\_bezopasnosti/](http://www.odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/) (дата обращения: 10.04.2019).

<sup>4</sup> ՀՀ-ԵՄ Համապարփակ և ընդլայնված գործընկերություն համաձայնագրի // ՀՀ արտաքին գործերի նախարարն և պաշտոնակատարը: [Соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве между РА и ЕС // Министерство иностранных дел Республики Армения: официальный сайт]. URL: [www.mfa.am/filemanager/eu/CEPA\\_ARM\\_1.pdf](http://www.mfa.am/filemanager/eu/CEPA_ARM_1.pdf) (дата обращения: 15.04.2019); Եվրոպական միություն և Հայաստանի Հանրապետություն միջև ստորագրված արտաքին և առևտրի համաձայնագրի // ՀՀ արտաքին գործերի նախարարն և պաշտոնակատարը: [Соглашение между Европейским Союзом и Республикой Армения об упрощении визового режима // Министерство иностранных дел Республики Армения: официальный сайт]. URL: [www.mfa.am/filemanager/Statics/EU\\_AM\\_VFA\\_am.pdf](http://www.mfa.am/filemanager/Statics/EU_AM_VFA_am.pdf) (дата обращения: 16.04.2019).

<sup>5</sup> Առեվտրի Համաձայնագրի Հայաստանի Հանրապետության և Իրանի Իսլամական Հանրապետության միջև // Հայաստանի Ազգային ժողով: պաշտոնակատարը: [Торговое соглашение между Правительством Республики Армения и Правительством Исламской Республики Иран // Национальное Собрание Армении: официальный сайт]. URL: [www.parliament.am/library/erkoxm/1991-1995/141.pdf](http://www.parliament.am/library/erkoxm/1991-1995/141.pdf) (дата обращения: 18.04.2019); Համաձայնագրի Հայաստանի Հանրապետության և Իրանի Իսլամական Հանրապետության միջև առևտրատնտեսական գիտատեխնիկական համագործակցության մասին // Հայաստանի Ազգային ժողով: պաշտոնակատարը: [Соглашение между Республикой Армения и Исламской Республикой Иран о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве // Национальное Собрание Армении: официальный сайт]. URL: [www.parliament.am/library/erkoxm/1991-1995/9.pdf](http://www.parliament.am/library/erkoxm/1991-1995/9.pdf) (дата обращения: 18.04.2019).

<sup>6</sup> Համաձայնագրի Հայաստանի Հանրապետության և Իրանի Իսլամական Հանրապետության միջև մշակույթի, գիտության, կրթության, սպորտի, զբոսաշրջության և զանգվածային լրատվության միջոցներին բնագավառներում համագործակցության մասին // Հայաստանի Ազգային ժողով: պաշտոնակատարը: [Соглашение между Правительством Республики Армения и Правительством Исламской Республики Иран о сотрудничестве в области культуры, науки, об-





ния (1995 г.)<sup>1</sup>; законодательные акты, принятые в разные годы в Нагорно-Карабахской Республике (НКР)<sup>2</sup>.

В ходе исследования также были использованы документы по Нагорно-Карабахскому урегулированию – резолюции Совета Безопасности ООН № 822, 853, 874, 884<sup>3</sup>; резолюции Европарламента, принятые в 1988–2010 гг.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրություն // Հայաստանի Հանրապետության Նախագահի աշխատակազմ: պաշտոնական կայք . [Конституция Республики Армения // Аппарат Президента Республики Армения: официальный сайт. URL: [www.president.am/hy/constitution-2015/](http://www.president.am/hy/constitution-2015/) (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>2</sup> Հռչակագիր Լեռնայի Ղարաբաղի Հանրապետության պետական կախման մասին // ԼՂՀ Նախագահի աշխատակազմ: պաշտոնական կայք . [Декларация о государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики // Аппарат Президента НКР: официальный сайт]. URL: [www.president.nkr.am/am/nkr/nkr2/](http://www.president.nkr.am/am/nkr/nkr2/) (дата обращения: 15.05.2019); Արցախի Հանրապետության Սահմանադրություն // Արցախի Հանրապետության Արտաքին գործերի նախարարություն: պաշտոնական կայք . [Конституция Республики Арцах // Министерство иностранных дел Республики Арцах: официальный сайт]. URL: [www.nkr.am/hy/constitution-of-Artsakh](http://www.nkr.am/hy/constitution-of-Artsakh) (дата обращения: 15.05.2019).

<sup>3</sup> Resolution 822 (1993) // United Nations: official website. URL: [www.undocs.org/en/S/RES/822\(1993\)](http://www.undocs.org/en/S/RES/822(1993)) (дата обращения: 20.05.2019); Resolution 853 (1993) // United Nations: official website. URL: [www.undocs.org/en/S/RES/853\(1993\)](http://www.undocs.org/en/S/RES/853(1993)) (дата обращения: 21.05.2019); Resolution 874 (1993) // United Nations: official website. URL: [www.undocs.org/en/S/RES/874\(1993\)](http://www.undocs.org/en/S/RES/874(1993)) (дата обращения: 21.05.2019); Resolution 884 (1993) // United Nations: official website. URL: [www.undocs.org/en/S/RES/884](http://www.undocs.org/en/S/RES/884) (1993) (дата обращения: 21.05.2019).

<sup>4</sup> European Parliament Resolution on the situation in Soviet Armenia, 7 July 1988 // Արցախի Հանրապետության Արտաքին գործերի նախարարություն: պաշտոնական կայք . [Резолюция Европарламента о ситуации в Советской Армении, 7 июля 1988 г. // Министерство иностранных дел Республики Арцах: официальный сайт. URL: [www.nkr.am/sites/default/files/1988\\_07\\_07\\_european\\_parliament\\_resolution\\_on\\_the\\_situation\\_in\\_soviet\\_armenia.pdf](http://www.nkr.am/sites/default/files/1988_07_07_european_parliament_resolution_on_the_situation_in_soviet_armenia.pdf) (дата обращения: 22.05.2019); European Parliament Joint Resolution on the situation in Armenia – 18 January 1990 // Արցախի Հանրապետության Արտաքին գործերի նախարարություն: պաշտոնական կայք . [Совместная резолюция Европарламента о ситуации в Армении – 18 января 1990 г. // Министерство иностранных дел Республики Арцах: официальный сайт. URL: [www.nkr.am/sites/default/files/euoparl\\_resolution\\_on\\_situation\\_in\\_armenia\\_18-01-1990.pdf](http://www.nkr.am/sites/default/files/euoparl_resolution_on_situation_in_armenia_18-01-1990.pdf) (дата обращения: 22.05.2019); European Parliament Resolution on the situation in Armenia and Azerbaijan, 16 May 1991 // Արցախի Հանրապետության Արտաքին գործերի նախարարություն: պաշտոնական կայք . [Резолюция Европарламента о ситуации в Армении и Азербайджане, 16 мая 1991 г. // Министерство иностранных дел Республики Арцах: официальный сайт. URL: [www.nkr.am/sites/default/files/1991\\_05\\_16\\_european\\_parliament\\_resolution\\_on\\_the\\_situation\\_in\\_armenia\\_and\\_azerbaijan.pdf](http://www.nkr.am/sites/default/files/1991_05_16_european_parliament_resolution_on_the_situation_in_armenia_and_azerbaijan.pdf) (дата обращения: 23.05.2019); European Parliament Resolution on Armenia, 21 January 1993 // Արցախի Հանրապետության Արտաքին գործերի նախարարություն: պաշտոնական կայք . [Резолюция Европарламента по Армении от 21 января 1993 г. // Министерство иностранных дел Республики Арцах: официальный сайт]. URL:

[www.nkr.am/sites/default/files/1993\\_01\\_21\\_european\\_parliament\\_resolution\\_on\\_armenia.pdf](http://www.nkr.am/sites/default/files/1993_01_21_european_parliament_resolution_on_armenia.pdf) (дата обращения: 23.05.2019); European Parliament Resolution on support for the peace process in the Caucasus, 21 June 1999 // Արցախի Հանրապետության Արտաքին գործերի

*Четвертая группа источников* состоит из официальных заявлений и речей государственных и политических деятелей Армении, ее региональных соседей. При анализе армяно-турецких отношений были проанализированы официальные обращения премьер-министра Турции Р. Эрдогана в адрес Армянской республики. В частности, представляло интерес предложение турецкого лидера о создании совместной комиссии с целью расследования событий 1915 г.<sup>1</sup>, а также его обращение к армянскому народу, в котором выражалось глубокое сожаление в связи с массовыми жертвами среди мирного армянского населения Османской империи в ходе Первой мировой войны<sup>2</sup>.

Отдельную часть источников составляют официальные выступления государственных и политических деятелей по проблеме урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. Среди них – заявления президентов России, США и Франции от 23 июня 1997 г.<sup>3</sup>, руководителей стран-членов СНГ от 15 апреля

---

Նախարարն և թյն և ն : Կապույտ և սպիտակ լիցիտիվ . [Резолюция Европарламента о поддержке мирного процесса на Кавказе, 21 июня 1999 г. // Министерство иностранных дел Республики Арцах: официальный сайт]. URL: [www.nkr.am/sites/default/files/1999\\_06\\_21\\_european\\_parliament\\_resolution\\_on\\_support\\_for\\_the\\_peace\\_process\\_in\\_the\\_caucasus.pdf](http://www.nkr.am/sites/default/files/1999_06_21_european_parliament_resolution_on_support_for_the_peace_process_in_the_caucasus.pdf) (дата обращения: 24.05.2019); European Parliament resolution of 20 May 2010 on the need for an EU strategy for the South Caucasus (2009/2216(INI)) // European Parliament: official website. URL: [www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2010-0193&format=XML&language=EN](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2010-0193&format=XML&language=EN) (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>1</sup> No: 62–15 Nisan 2005, Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın Ermenistan Devlet Başkanı Robert Koçaryan'a Gönderdiği Mektup hk // Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs: official website. [№ 62 – 15 апреля 2005 г., Письмо Премьер-министра Реджепа Тайипа Эрдогана Президенту Армении Роберту Кочаряну // Министерство иностранных дел Турецкой Республики: официальный сайт]. URL: [www.mfa.gov.tr/no\\_62---15-nisan-2005\\_-basbakan-sayin-recep-tayyip-erdogan-in-ermenistan-devlet-baskani-robert-kocaryan\\_a-gonderdigi-mektup-hk\\_tr.mfa](http://www.mfa.gov.tr/no_62---15-nisan-2005_-basbakan-sayin-recep-tayyip-erdogan-in-ermenistan-devlet-baskani-robert-kocaryan_a-gonderdigi-mektup-hk_tr.mfa) (дата обращения: 25.05.2019).

<sup>2</sup> Türkiye Cumhuriyeti başbakanı sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın 1915 olaylarına ilişkin mesajı // Republic of Turkey Ministry of Foreign Affairs: official website. [Обращение Премьер-министра Турецкой Республики Реджепа Тайипа Эрдогана по поводу событий 1915 года // Министерство иностранных дел Турецкой Республики: официальный сайт]. URL: [www.mfa.gov.tr/data/DISPOLITIKA/2016/cumhurbaskanimiz-sn\\_-recep-tayyip-erdogan\\_in-23\\_04\\_2014-tarihli-aciklamasi.pdf](http://www.mfa.gov.tr/data/DISPOLITIKA/2016/cumhurbaskanimiz-sn_-recep-tayyip-erdogan_in-23_04_2014-tarihli-aciklamasi.pdf) (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>3</sup> Заявление президента Российской Федерации Б. Ельцина, президента США Дж. Клинтона и президента Франции Ж. Ширака по Нагорному Карабаху // Հայաստանի Հանրապետության Ազգային ժողով : Կապույտ և սպիտակ լիցիտիվ . [Заявление президента Российской Федерации Б. Ельцина, президента США Дж. Клинтона и президента Франции Ж. Ширака по Нагорному Карабаху // Национальное Собрание Армении: официальный сайт]. URL: [www.parliament.am/library/LGH/doc\\_15.pdf](http://www.parliament.am/library/LGH/doc_15.pdf) (дата обращения: 26.05.2019).

1994 г.<sup>1</sup>, официальные выступления председателей Минской группы ОБСЕ по проблеме Нагорно-Карабахского урегулирования<sup>2</sup>.

В ходе работы над темой исследования были также использованы источники, представляющие собой материалы слушаний в высшем законодательном органе Армении. В частности, ряд выводов в диссертации был сделан по результатам дебатов и дискуссий в Национальном собрании<sup>3</sup>.

Пятую группу источников составили программные документы политических партий «Прцветающая Армения»<sup>4</sup>, «Просвещенная Армения»<sup>5</sup>, «Гражданский договор»<sup>6</sup>, «Дашнакцутюн»<sup>7</sup>, «Армянский национальный конгресс»<sup>8</sup> и

---

<sup>1</sup> Заявление Совета глав государств СНГ по конфликту в Нагорном Карабахе и вокруг него, 15 апреля 1994 г. // Հայաստանի Ազգային ժողով: պաշտոնական կայքը. [Заявление Совета глав государств СНГ по конфликту в Нагорном Карабахе и вокруг него, 15 апреля 1994 г. // Национальное Собрание Армении: официальный сайт]. URL: [www.parliament.am/library/LGH/doc\\_8.pdf](http://www.parliament.am/library/LGH/doc_8.pdf) (дата обращения: 26.05.2019).

<sup>2</sup> Резюме Действующего председателя ОБСЕ, Прага, 31 марта 1995 г. // Հայաստանի Ազգային ժողով: պաշտոնական կայքը. [Резюме Действующего председателя ОБСЕ, Прага, 31 марта 1995 г. // Национальное Собрание Армении: официальный сайт]. URL: [www.parliament.am/library/LGH/doc\\_13.pdf](http://www.parliament.am/library/LGH/doc_13.pdf) (дата обращения: 26.05.2019); Заявление действующего председателя ОБСЕ // Հայաստանի Ազգային ժողով: պաշտոնական կայքը. [Заявление действующего председателя ОБСЕ // Национальное Собрание Армении: официальный сайт]. URL: [www.parliament.am/library/LGH/doc\\_14.pdf](http://www.parliament.am/library/LGH/doc_14.pdf) (дата обращения: 27.05.2019).

<sup>3</sup> Ազգային ժողովում ակադեմիկոս Վահագն Կարամյանի «Հայ-թուրքական հարաբերությունները. հիմնական դիրքերը և հետևյալ քայլերը» թեմայով խորհրդարանական և ոչ կուրսային խորհրդակցությունը // Հայաստանի Ազգային ժողով: պաշտոնական կայքը. [Парламентские слушания на тему «Армяно-турецкие отношения. Проблемы и перспективы» // Национальное Собрание Армении: официальный сайт]. URL: [www.parliament.am/news.php?cat\\_id=2&NewsID=2614&year=%7B\\$Year%7D&month=%7B\\$Month%7D&day=%7B\\$Day%7D&lang=arm&enc=utf8](http://www.parliament.am/news.php?cat_id=2&NewsID=2614&year=%7B$Year%7D&month=%7B$Month%7D&day=%7B$Day%7D&lang=arm&enc=utf8) (дата обращения: 28.05.2019).

<sup>4</sup> «Բարգավաճ Հայաստան» կուսակցության ծրագիրը // Բարգավաճ Հայաստան կուսակցություն: պաշտոնական կայքը. [Программа партии «Прцветающая Армения» // Партия «Прцветающая Армения»: официальный сайт]. URL: [www.bhk.am/sites/default/files/documents/3-bhk%20tsragir-2011.pdf](http://www.bhk.am/sites/default/files/documents/3-bhk%20tsragir-2011.pdf) (дата обращения: 28.05.2019).

<sup>5</sup> «Լուսավոր Հայաստան» կուսակցության քաղաքական ծրագիրը // Լուսավոր Հայաստան կուսակցություն: պաշտոնական կայքը. [Политическая программа партии «Просвещенная Армения» // Партия «Просвещенная Армения»: официальный сайт]. URL: [www.brightarmenia.am/am/6/tsragir.htm](http://www.brightarmenia.am/am/6/tsragir.htm) (дата обращения: 28.05.2019).

<sup>6</sup> Կուսակցության ծրագիրը // Քաղաքացիական պայմանագիր: պաշտոնական կայքը. [Программа партии // Гражданский договор: официальный сайт]. URL: [www.civilcontract.am/hy/1622886298](http://www.civilcontract.am/hy/1622886298) (дата обращения: 28.05.2019).

<sup>7</sup> Հասկածներ ՀԶ Դաշնակցության ծրագրից // Հայ Յեղափոխական Դաշնակցություն: պաշտոնական կայքը. [Выдержки из программы Армянской революционной федерации // Армянская революционная федерация: официальный сайт]. URL: [www.arfd.am/program/](http://www.arfd.am/program/) (дата обращения: 28.05.2019).

<sup>8</sup> «ՀԱՅ ԱԶԳԱՅԻՆ ԿՈՆԳՐԵՍ» կուսակցության ծրագիրը // Հայ Ազգային Կնդրեր: պաշտոնական կայքը. [Программа партии «Армянский национальный

др. Их изучение позволило сформировать картину политических взглядов в республике. Учитывая, что программы политических партий отражались на воззрениях граждан республики, их анализ помог раскрыть особенности региональной политики Армении на Южном Кавказе.

Отдельное место среди источников занимают документальные материалы, опубликованные в разные годы в СМИ разных стран. Среди них следует отметить материалы в изданиях «Интерфакс», «РИА Новости», «Ноев Ковчег», «Anadolu», «Hürriyet», «Milliyet», «Timer», «Daz.Az», «Trend News Agency», «Armenpress», «Azatutyun», «Aravot», «PanArmenian», «Armtimes», «NewsArmenia», «BBC», «Euronews», «The Guardian», «The New York Times».

Наконец, доступ к источниковому материалу был получен через сеть «Интернет». В частности, важные сведения были извлечены с сайтов президента Армении ([www.president.am](http://www.president.am)), премьер-министра республики ([www.primeminister.am](http://www.primeminister.am)), правительства ([www.gov.am](http://www.gov.am)), парламента ([www.parliament.am](http://www.parliament.am)), МИД ([www.mfa.am](http://www.mfa.am)), министерства обороны ([www.mil.am](http://www.mil.am)), статистического комитета ([www.armstat.am](http://www.armstat.am)). Аналогичные электронные ресурсы НКР дали возможность проследить за событиями в Нагорном Карабахе. Для создания целостной картины политики Армении на Южном Кавказе были использованы сайты МИД Турции ([www.mfa.gov.tr](http://www.mfa.gov.tr)), Ирана ([www.en.mfa.ir](http://www.en.mfa.ir)), Грузии ([www.mfa.gov.ge](http://www.mfa.gov.ge)), Азербайджана ([www.mfa.gov.az](http://www.mfa.gov.az)). Многие сведения были извлечены из материалов сайтов СНГ ([www.cis.minsk.by](http://www.cis.minsk.by)), ОДКБ ([www.odkb-csto.org](http://www.odkb-csto.org)), ЕАЭС ([www.eaeunion.org](http://www.eaeunion.org)), ОБСЕ ([www.osce.org](http://www.osce.org)), ЕС ([www.europa.eu](http://www.europa.eu)) и ООН ([www.un.org](http://www.un.org)).

В целом, приведенные выше источники дали возможность всесторонне проанализировать исследуемую проблематику и раскрыть основные вопросы региональной политики Армении на Южном Кавказе в 1991–2018 гг.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что в нем предпринята одна из первых попыток в отечественной историографии комплексного исследования политики Армении в регионе Южного Кавказа после обретения независимости в 1991 г. В том числе:

1. Выявлены исторические предпосылки формирования проблемных отношений между Арменией и Турцией. Определен комплекс факторов, влияющих на их отношения на Южном Кавказе в постсоветский период.

2. Показана проблема Нагорно-Карабахского урегулирования в контексте региональных интересов Турции на Южном Кавказе.

3. Раскрыты вопросы, связанные с проблемой признания Геноцида армян и принадлежностью западных армянских земель в контексте международного положения Турции; отмечено их сохранение в политике страны.

4. Установлены тенденции налаживания двустороннего диалога между Арменией и Турцией, при этом выявлены препятствия на пути восстановления дипломатических отношений между двумя странами.

5. Раскрыты результаты взаимодействия между Арменией и Ираном с целью сохранения мира на Южном Кавказе, его безопасного развития.

6. Определены основные направления торгово-экономических связей между Арменией и Ираном, проанализированы результаты реализации совместных проектов в разных сферах и показаны перспективы новых проектов.

7. Установлены основные тенденции в развитии отношений Армении с Грузией, выявлены спорные моменты в двусторонних связях из-за сложного положения армянского населения в регионе Самцхе-Джавахети.

8. Исследованы конфликтные отношения Армении с Азербайджаном в контексте Нагорно-Карабахского конфликта, определены возможные пути его урегулирования и нормализации отношений между соседними странами.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Отношения Армении с Турцией в постсоветский период носили сложный характер. Конфликтные отношения между армянским и турецким этносами зародились в историческом прошлом, а после обретения Арменией независимости они перешли в поле межгосударственного взаимодействия.

2. Конфликтное противостояние между Арменией с Азербайджаном из-за Нагорного Карабаха являлось важным фактором, непосредственно влияющим на состояние армяно-турецких отношений. Решение проблемы урегулирования конфликта не в пользу Армении было выгодно турецкой стороне, поскольку это создавало благоприятные возможности для реализации проектов в рамках консолидации тюрко-исламского мира под эгидой Турции.

3. Геноцид армян в Османской империи – трагическое событие, имеющее особое значение во взаимоотношениях Армении с Турцией. Нежелание турецкого руководства признать историческую вину за Геноцид армян могло нанести большой ущерб репутации и международному положению Турции. В равной степени это касалось вопроса принадлежности западных армянских земель, где проводились репрессии в 1915–1923 гг. Между тем, в армянском обществе росло влияние сил, требующих ратификации Севрского договора 1920 г., по которому указанные территории отходили к Армении.

4. В период после 1991 г. двусторонние контакты между представителями Армении и Турцией были осложнены из-за закрытия государственной границы и отсутствия дипломатических отношений между двумя странами. Попытки оживления этих контактов лидерами Турции и Армении – А. Гюлем и С. Саргсяном оказались неудачными и в этой ситуации посредничество третьих стран могло привести к налаживанию армяно-турецкого диалога.

5. После обретения Арменией независимости ее отношения с Ираном в целом развивались успешно. В своих посреднических усилиях по Нагорно-Карабахскому урегулированию Иран учитывал преимущественно армянские интересы. Одновременно в Тегеране стремились к усилению иранского влияния на Южном Кавказе в конкурентной борьбе с Турцией. В свою очередь, Армения прилагала усилия для расширения связей с Ираном, что представлялось особенно важным в условиях турецко-азербайджанской блокады.

6. В двусторонних отношениях Армении с Ираном наиболее динамично развивались торгово-экономические связи двух стран: росли объемы торгового оборота между ними, расширялось экономическое сотрудничество. Вместе с тем, по целому ряду причинам некоторые соглашения не были реализованы, требуя дополнительных усилий сторон в этом направлении.

7. На отношениях Армении с Грузией негативно сказывались проблемы армянского населения в Самцхе-Джавахети. В армянском обществе набирало популярность мнение, что этот регион должен быть присоединен к Армении, что вызывало недовольство в Тбилиси. Между тем, накопившиеся в Самцхе-Джавахети проблемы требовали принятия мер для их решения, в частности, оказания социальной поддержки армянскому населению.

8. Проблема Нагорного Карабаха значительно осложнила отношения Армении с Азербайджаном, пользуясь поддержкой Турции. Ситуация осложнялась тем, что после подписания Бишкекского протокола режим прекращения огня в зоне конфликта часто нарушался. В этих условиях вопрос о возобновлении Нагорно-Карабахского конфликта зависел от положительного настроения противоборствующих сторон, их готовности отказаться от излишней принципиальности при выдвижении посреднических инициатив.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, содержащиеся в нем положения и выводы вносят вклад в совершенствование понятийного аппарата и методов исторического анализа международных отношений, материалы диссертации способствуют лучшему пониманию роли и места Армении в международных отношениях на Южном Кавказе.

**Практическая значимость диссертации** заключается в том, что результаты исследования могут представлять интерес для подразделений МИД России, в определении приоритетов на Южном Кавказе и в ходе осуществления внешнеполитических акций в регионе. Материалы диссертации могут найти применение при изучении новейшей истории стран Южного Кавказа, а также в ходе подготовки программ по зарубежному регионоведению. Они также окажут помощь при написании научных исследований по проблемам международных отношений на Южном Кавказе в постсоветский период.

**Соответствие диссертации научной специальности ВАК.** Работа соответствует паспорту специальности 5.6.2. – Всеобщая история, в том числе областям исследований: 6. Новейшая история (XX–XXI вв.); 8. История цивилизаций, стран, народов, регионов; 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление и развитие системы цивилизаций.

**Апробация исследования.** Основные положения диссертации апробированы на международных и всероссийских конференциях, в частности: Международной научно-практической конференции «Армяно-аланские отношения: история и современность» (г. Владикавказ, 19–20 сентября 2019 г.); IX Международной научно-практической конференции «Молодые ученые в решении актуальных проблем науки» (г. Владикавказ, 12–14 декабря 2019 г.); II Международной научно-практической конференции «Современные социальные процессы в контексте глобализации» (г. Краснодар, 21 апреля 2020 г.);

XXIV Всероссийской научно-практической конференции «Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения». (г. Новокузнецк, 19–20 мая 2020 г.). По результатам исследования опубликовано 16 статей, в том числе 4 из них – в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова» (г. Владикавказ).

**Структурно диссертация** составлена по проблемно-хронологическому принципу. Она включает в себя введение, три главы, разделенных на восемь параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, показана степень ее изученности, определены объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, цель и задачи. Также изложена теоретико-методологическая база работы, дана характеристика использованных источников и литературы, обоснована научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, сформулирована теоретическая и практическая значимость работы, указана ее апробация и структура.

**В первой главе «Проблемы во взаимоотношениях Армении с Турцией: истоки, состояние, перспективы нормализации»** раскрываются ключевые факторы, воздействующие на процесс формирования и развития отношений между двумя странами в постсоветский период.

**В первом параграфе первой главы «Исторические предпосылки армяно-турецких противоречий»** анализируются предпосылки формирования конфликтных отношений Армении с Турцией. В работе отмечается что налаживанию между ними конструктивного диалога между ними мешали противоречия, касающихся проблемы признания Геноцида армян, вопроса принадлежности западных армянских территорий и статуса Нагорного Карабаха. Армяно-турецкие противоречия уходят корнями в историческое прошлое. Националистическая политика младотурок в 1915 г. и массовые притеснения армянского населения в Османской империи породили вражду между армянами и турками, а территориальный передел государственной границы между СССР и Турцией после Первой мировой войны в ущерб интересам Армении вызвал протестные выступления среди ее населения. Нагорно-Карабахский вооруженный конфликт 1991–1994 гг. и поддержка Турцией Азербайджана создали новые препятствия на пути налаживания армяно-турецкого диалога.

**Во втором параграфе первой главы «Конфликт в Нагорном Карабахе в контексте двусторонних отношений»** раскрывается значение Нагорного Карабаха во взаимоотношениях Армении с Турцией. Отмечается, что принадлежность этого региона в отдельные периоды истории определялась усилением какого-либо государства в регионе. Изначально в роли таковых выступали Иран и



Турция, позднее к ним присоединилась Россия, заявившая о своих интересах на Южном Кавказе. В результате ряда вооруженных столкновений между ними данный регион оказался под российской юрисдикцией. Однако нахождение Нагорного Карабаха в составе России до 1991 г. не снимало статус спорной провинции и в результате, армяно-азербайджанские противоречия вылились в военное столкновение. Особую заинтересованность в конфликте проявила Турция: свою поддержку Азербайджану она мотивировала, прежде всего, союзническими обязательствами с ним и планами создания единого пространства тюркских стран под ее эгидой.

В работе указывается, что позиция Армении в вопросе статуса Нагорного Карабаха мешала реализации турецких замыслов. Поэтому турецкие власти прекратили все контакты с Арменией и ввели блокаду против республики. Таким образом, вопрос статуса Нагорного Карабаха стал причиной разрыва дипломатических отношений между Арменией и Турцией.

***В третьем параграфе первой главы «Проблема Геноцида армян и вопрос о западных армянских территориях в отношениях двух стран»*** анализируется подход турецких правящих кругов к проблеме признания Геноцида армян в Османской империи и позиция Армении по данной проблеме. С другой стороны, камнем преткновения в отношениях двух стран был вопрос принадлежности западных армянских земель, входящих в состав Турции. В работе отмечается, что турецкие власти, не желая признать ответственность за преступные действия в отношении армянского этнического меньшинства в Османской империи, вели информационную кампанию на международной арене с целью отрицания Геноцида армян. Аналогичную позицию занимали в Анкаре в «армянском вопросе», а именно – многочисленных фактов гонений против армянского населения восточных регионах Турции. В параграфе сделан вывод о том, что указанные проблемы продолжали оставаться открытыми и требовали своего разрешения. Они явились дополнительными преградами на пути нормализации отношений между Арменией и Турцией.

***Четвертый параграф первой главы «Перспективы нормализации армяно-турецких отношений»*** посвящен событиям, связанным с попытками Армении и Турции нормализовать дипломатические отношения. В работе отмечается стремление сторон к установлению двустороннего диалога в исследуемый период. К их числу следовало отнести так называемую «футбольную дипломатию» руководителей двух стран, однако из-за оппозиционных выступлений в Армении она не привела к желаемым результатам. Немаловажную роль играла также общественно-политическая деятельность Г. Динка и К. Пайлана в Турции, направленная на привлечение внимания турецкой общественности к проблеме отсутствия дипломатических отношений с Арменией. В параграфе сделан вывод о том, что отсутствие дипломатических отношений между Турцией и Арменией остается острой проблемой в регионе Южного Кавказа.

**Во второй главе «Армения и Иран в системе международных отношений на Южном Кавказе: состояние и перспективы двусторонних связей»** рассматриваются исторические предпосылки формированию и развития армя-

но-иранских отношений в период после 1991 г. **В первом параграфе второй главы «Армяно-иранское взаимодействие в новых геополитических реалиях на Южном Кавказе»** анализируется положение Армении и Ирана в изменившемся мире после распада советского государства, влияние внешних факторов на формирование внешнеполитической стратегии и двух стран. Нагорно-Карабахский конфликт давал шансы Ирану выступить в качестве посредника в его мирном урегулировании; одновременно в Тегеране рассчитывали найти партнеров на Южном Кавказе для выполнения различных проектов, что представлялось важным в условиях санкционного режима, в котором пребывал Иран. Одним из них могла стать Армения, находящаяся в схожих с Ираном блокадных условиях. Посреднические усилия Ирана по примирению сторон конфликта позволило наладить добрососедские отношения с Арменией, что выразилось позднее в реализации ряда совместных проектов экономического характера, отмечается в работе.

**Второй параграф второй главы «Динамика развития двусторонних политических и экономических связей»** повествует о реализации экономических проектов между Арменией и Ираном. Отмечается, что сотрудничеству в экономической сфере способствовали добрососедские отношения, установленные в результате посреднических действий Ирана в годы Нагорно-Карабахского конфликта. В рамках армяно-иранского сотрудничества были реализованы экономические проекты, вызывающие взаимный интерес. Были достигнута договоренность об обмене природного газа на электроэнергию. Вместе с тем, важной оставалась проблема строительства разветвленных коммуникаций для расширения торговли между странами. Занимая промежуточное положение в масштабном проекте международной транспортной артерии «Север-Юг», Армения могла играть важную роль в его реализации. Однако проблемы со строительством дорог на территории республики мешали ее вовлечению в этот проект. Наряду с этим, имелись экономические проекты между Арменией и Ираном, которые не были реализованы по ряду причин или находятся в стадии претворения в жизнь. Важным вопросом являлось сотрудничество двух стран в рамках ЕАЭС. Путем заключения соглашений в рамках ЕАЭС можно было рассчитывать, что Армения станет востребованной в регионе, сможет объединить два больших рынка, позволяя более выгодно осуществлять перемещение товаров на большой площади.

**Третья глава «Взаимоотношения Армении с Грузией и Азербайджаном: проблемы и перспективы»** посвящена проблемам армяно-грузинских и армяно-азербайджанских связей в постсоветский период.

**В первом параграфе третьей главы «Состояние и перспективы развития армяно-грузинских связей»** анализируется процесс формирования и развития связей Армении с Грузией в период после 1991 г. В работе отмечается, что несмотря на наличие некоторых противоречий, отношения между двумя странами носили позитивный характер. Развивалась двусторонняя торговля, реализовывались совместные экономические проекты. Армения выражала заинтересованность в дальнейшем развитии добрососедских связей с Грузией, учи-

тывая наличие на ее территории важных коммуникаций, связывающих республику с Россией. В то же время, в отношениях двух стран имелись некоторые противоречия: в частности, они касались сложного социально-экономического положения армянского населения в Самцхе-Джавахеги. Безразличие грузинских властей к проблемам региона провоцировало сепаратистские настроения среди местного населения, участились призывы к присоединению Самцхе-Джавахеги к Армении. Другой причиной усиления армяно-грузинских противоречий было активное сотрудничество между Грузией, Турцией и Азербайджаном в рамках реализации энергетических и транспортных проектов, что наносило ущерб интересам Армении. В целом, ее отношения с Грузией были конструктивными, а тенденции развития взаимовыгодного сотрудничества носили устойчивый характер, подчеркивается в работе.

*Во втором параграфе третьей главы «Нагорно-Карабахская проблема в армяно-азербайджанских отношениях»* раскрывается фактор Нагорного Карабаха в формировании конфликтных отношений между двумя странами. В условиях трансформации Нагорно-Карабахского конфликта в вооруженную фазу (1991–1994 гг.) дипломатические контакты между Баку и Ереваном были немедленно разорваны. Подписанный в Бишкеке в 1994 г. Протокол между лидерами двух стран не привел к установлению мирного климата в армяно-азербайджанских отношениях. Частые нарушения режима перемирия обостряли ситуацию, провоцировали новый вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе. Осознавая опасность, исходящую от сложившейся ситуации, международное сообщество с помощью механизма Минской группы ОБСЕ предпринимало ряд попыток примирить обе стороны, предлагая различные варианты решения проблемы Нагорного Карабаха. Однако принципиальная позиция двух сторон в этом вопросе и нежелание идти навстречу конструктивным предложениям третьих сторон, оставили ситуацию в ранге «статус-кво». Осложнялся мирный процесс также из-за поддержки Турцией в конфликте Азербайджана. В работе содержится вывод, что в сложившихся условиях не представлялось возможным поддержание каких-либо дипломатических контактов между Арменией и Азербайджаном; сохраняющаяся вокруг Нагорного Карабаха взрывоопасная ситуация угрожала новым полномасштабными боевыми действиями в регионе.

**В Заключении** обобщены результаты проведенного исследования. Отмечается, что регион Южного Кавказа занимал приоритетное место во внешнеполитической стратегии Армении после обретения независимости. В этот период проявились особенности и характерные черты региональной политики Армении, основанной на доктрине «комплиментаризма», предполагающей развитие отношений с ближайшими соседями, а также Ираном и Турцией.

Исторически сложившиеся противоречия в отношениях между Арменией и Турцией сгруппировались в постсоветский период в трех направлениях: проблема признания Геноцида армян; вопрос западных армянских земель; проблема Нагорного Карабаха. В целом, в армяно-турецких отношениях сохранялся «статус-кво» вследствие их принципиальной позиции в проблемных вопросах, существующих между ними. В этой связи представлялось важным посредниче-

ство ведущих стран в нормализации отношений между Арменией и Турцией, с целью сохранения мира на Южном Кавказе.

На смену враждебным в историческом прошлом отношениям Армении с Ираном в постсоветский период пришли отношения добрососедские и партнерские. Объяснением данному феномену служило схожее в целом геополитическое положение двух стран: так, Армения находилась в турецко-азербайджанской блокаде, а Иран пребывал под международными санкциями. В этих условиях Армения и Иран проявляли высокий интерес в налаживании двусторонних связей, а также сотрудничестве на региональном уровне. В результате между ними успешно развивались торгово-экономические связи, выполнялся ряд совместных экономических проектов.

В отношениях Армении с Грузией имелись противоречия из-за проблемы Самцхе-Джавахети. Игнорируя тяжелое положение армянского населения региона, грузинские власти в то же время критически относились к деятельности армянских общественных организаций в Самцхе-Джавахети, инициативам Армении и зарубежных армянских диаспор по оказанию региону материальной и финансовой помощи. В этой сложной ситуации положительное решение накопившихся проблем в двусторонних отношениях представлялось возможным при условии готовности грузинских властей к конструктивному диалогу. Кроме того, в армяно-грузинских отношениях имелись расхождения в методах решения региональных проблем Южного Кавказа. Но в целом, Армения и Грузия поддерживали партнерские связи, что говорило о заинтересованности сторон в развитии добрососедских отношений.

Ключевой проблемой в отношениях Арменией с Азербайджаном являлся статус Нагорного Карабаха. Подробно проследив за причинами возникновения и развития конфликта в регионе, можно было констатировать, что его мирное урегулирование возможно при условии активного содействия международного сообщества. Конфликтующие стороны были неспособны сесть за стол мирных переговоров, постоянно нарушался режим прекращения огня, установленный Бишкекским протоколом в 1994 г. В этих условиях посредничество третьих сил было не в состоянии разрешить ситуацию из-за принципиальности сторон.

В целом, в результате проведенного исследования были выявлены следующие закономерности:

– рассматривая процесс формирования и развития отношений Армении с региональными соседями, следует отметить, что во взаимодействии с ними ключевое значение имел опыт, накопленный в предшествующие эпохи. В этом отношении важными аспектами выступали особенности национального самосознания армянского народа, его этнические черты. Исходя из этого, логичным представлялся тезис о бесполезности отказа от некоторых факторов, складывающих воедино национальное мировоззрение. Другими словами, то, что не укладывалось в стереотипы, армянским народом отвергался;

– внешнеполитическая доктрина «комплиментаризма», реализуемая Арменией после 1991 г., являлась вынужденным шагом на фоне той сложной обстановки, которая сложилась на Южном Кавказе. Она была эффективной, по-

сколькx позволяла установить связи с большим числом стран и организаций. В то же время, дальнейшее развитие событий в регионе показало, что ориентация на широкий круг стран мог навредить интересам Армении;

– в постсоветский период проблема безопасности на Южном Кавказе являлась чрезвычайно актуальной для Армении. Она была заинтересована в сохранении мирного и стабильного климата в этом регионе. Комплекс мер, направленных на развитие двусторонних связей Армении с региональными соседями, а также Ираном и Турцией, должен был этому способствовать. В противном случае, нарушение статуса безопасного и стабильного региона Южного Кавказа могло угрожать суверенитету страны;

– стратегия национальной безопасности имела ключевое значение во внешнеполитической доктрине Армении. Ее основные положения были раскрыты на примерах отношения государства к региональным событиям в исследуемый период. Следует отметить, что эти события принимали важное участие в формировании внешнеполитической стратегии Армении. В 1990-х гг. она в целом доказала свою эффективность, однако в условиях динамично развивающегося мира во внешнеполитической стратегии Армении требовалось провести существенную модернизацию. В противном случае существовала опасность ухудшения ее геополитического положения на Южном Кавказе со всеми вытекающими последствиями;

– расширение двусторонних связей с Грузией и Ираном, а также налаживание конструктивного диалога с Турцией и Азербайджаном являлись приоритетными направлениями в региональной политике Армении. От эффективности действий в этих направлениях во многом зависела не только безопасность Армении, но и в целом, мирное развитие Южного Кавказа;

– в ходе исследования политики Армении на Южном Кавказе следует констатировать преимущество в ее внешнеполитических действиях после распада СССР. В качестве примера можно привести линию страны в вопросе статуса НКР и признании Геноцида армян международным сообществом;

Как и в историческом прошлом, в постсоветский период Армения сталкивалась со многими трудноразрешимыми проблемами. Но в условиях глобализирующегося мира, когда международные события стали приобретать взаимозависимый характер, страна оказалась в сложных условиях. Исходя из этого, важнейшей задачей стала реализация внешнеполитического курса, направленного на укрепление государственности Армении, ее поступательного развития, модернизации доктрины «комплиментаризма», посреднической деятельности в создании незыблемых основ для сохранения мира в регионе Южного Кавказа. При умелом политическом управлении эти принципы могли принести Армении значительные дивиденды. К 2018 г. просматривался значительный прогресс в этом направлении, но останавливаться на этом не следовало: необходимо было развивать дальше достигнутый успех.

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих публикациях соискателя:**

*Научные статьи, опубликованные в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России*

1. Егиков, А.А. Турецкий военный трибунал 1919–1920 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2016. № 2 (33). С. 28–37 (0,6 п.л.).

2. Егиков, А.А. Нагорный Карабах как очаг нестабильности на Южном Кавказе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9, № 12 (57). С. 2661–2667 (0,3 п.л.).

3. Егиков, А.А. Проблема Самцхе-Джавахети во взаимоотношениях Армении с Грузией на современном этапе // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Владикавказ, 2020. № 1. С. 53–59 (0,5 п.л.).

4. Егиков, А.А. Внешняя политика Исламской республики Иран в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 4–2. С. 29–31 (0,4 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях:*

5. Егиков, А.А. Внешняя политика Армении в период президентства С. Саргсяна (в контексте армяно-турецких отношений) // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: Сб. трудов по материалам IX Междунар. науч.-практ. конф. (г. Владикавказ, 12–14 декабря 2019 г.). Владикавказ: Веста, 2019. С. 303–306 (0,3 п.л.).

6. Егиков, А.А. Деятельность армянских деятелей Г. Динка и К. Пайлана (в контексте взаимоотношений между Арменией и Турцией) // Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: Сб. трудов по материалам IX Междунар. науч.-практ. конф. (г. Владикавказ, 12–14 декабря 2019 г.). Владикавказ: Веста, 2019. С. 306–310 (0,4 п.л.).

7. Егиков, А.А. Проблемы сотрудничества Армении и Ирана в совместных экономических проектах на современном этапе // Армяно-аланские отношения: история и современность: Сб. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (г. Владикавказ, 19–20 сентября 2019 г.). Владикавказ: Изд-во ИПЦ СОГУ, 2020. С. 147–154 (0,4 п.л.).

8. Егиков, А.А. Региональный комплементаризм в политике Армении на современном этапе // Армяно-аланские отношения: история и современность: Сб. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (г. Владикавказ, 19–20 сентября 2019 г.). Владикавказ: Изд-во ИПЦ СОГУ, 2020. С. 155–163 (0,4 п.л.).

9. Егиков, А.А. К вопросу об истории возникновения территориальных противоречий между Арменией и Турцией // Современные социальные процессы в контексте глобализации: Сб. трудов по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 21 апреля 2020 г.). Краснодар: Кубан. гос. технол. ун-т, 2020. С. 203–210 (0,4 п.л.).

10. Егиков, А.А. Перспективы участия Армении в ЕАЭС (в контексте экономического развития страны) // Современные социальные процессы в контексте глобализации: Сб. трудов II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 21 апр. 2020 г.). Краснодар: Кубан. гос. технол. ун-т, 2020. С. 211–217 (0,2 п.л.).

11. Егиков, А.А. К проблеме возникновения «армянского вопроса» в Османской империи // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: Сб. трудов по материалам XXIV Всерос. науч.-практ. конф. (г. Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.). Новокузнецк: Изд-во СГИУ, 2020. С. 85–89 (0,2 п.л.).

12. Егиков, А.А. К вопросу о характере региональной политики Л. Тер-Петросяна (в контексте армяно-турецких взаимоотношений) // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: Сб. трудов по материалам XXIV Всерос. науч.-практ. конф. (г. Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.). Новокузнецк: Изд-во СГИУ, 2020. С. 90–94 (0,2 п.л.).

13. Егиков, А.А. Армяно-грузинские отношения на постсоветском этапе: проблемы и различные стороны сотрудничества // Современная школа России. Вопросы модернизации: Сб. научных трудов. М.: Научный центр «Открытый мир», 2021. № 2–2 (35). С. 138–139 (0,4 п.л.).

14. Егиков, А.А. К вопросу о проблеме разнополярности внешнеполитических взглядов Армении и Грузии // Современная школа России. Вопросы модернизации: Сб. научных трудов. М.: Научный центр «Открытый мир», 2021. № 2–2 (35). С. 140–141 (0,4 п.л.).

15. Егиков, А.А. К вопросу об основных этапах процесса нормализации взаимоотношений между Арменией и Турцией // Современная школа России. Вопросы модернизации: Сб. научных трудов. М.: Научный центр «Открытый мир», 2021. № 3–2 (36). С. 139–140 (0,4 п.л.).

16. Егиков, А.А. К вопросу о положении Армянской Республики после Первой мировой войны // Современная школа России. Вопросы модернизации: Сб. научных трудов. М.: Научный центр «Открытый мир», 2021. № 3–2 (36). С. 141–142 (0,4 п.л.).

**ЕГИКОВ АРТЁМ АЛЕКСАНДРОВИЧ  
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА АРМЕНИИ  
В 90-Х ГГ. XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 23.12.2022. Формат 60 x 84 1/16  
Печать цифровая. Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 100. Заказ № 5129.2

Издательско-полиграфический центр  
Кубанского государственного университета  
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

