

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

На правах рукописи



КИРЮЩЕНКО ИРИНА ИГОРЕВНА

**ПРОБЛЕМЫ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Научная специальность: 5.1.2 –
Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

**Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской Федерации
Потапенко Сергей Викторович

Краснодар – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Формирование судейского корпуса: теоретические основы.....	17
§ 1.1. Формирование судейского корпуса в Российской Федерации: понятие, сущность и содержание.....	17
§ 1.2. Принципы формирования судейского корпуса.....	31
Глава 2. Публично-правовое регулирование отбора и назначения судей в Российской Федерации.....	62
§ 2.1. Особенности современной модели отбора и назначения судей в России и направления совершенствования.....	62
§ 2.2. Привлечение судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи.....	126
Глава 3. Направления трансформации отдельных процедур формирования судейского корпуса.....	134
§ 3.1. Правовые механизмы обеспечения высокой квалификации судейского корпуса на основе принципа компетентности.....	134
§ 3.2. Совершенствование публично-правового регулирования противодействия коррупции при формировании судейского корпуса.....	148
§ 3.3. Проблемы правового регулирования поведения судей в социальных сетях.....	157
§ 3.4. Особенности правового регулирования деятельности, совместимой со статусом судьи.....	162
§ 3.5. Судебная ошибка, дисциплинарный проступок и поступок, порочащий честь и достоинство судьи: проблемы соотношения.....	173
Заключение.....	191
Список использованных источников.....	195

Введение

Актуальность темы диссертационного исследования.

Обеспечение качественного осуществления судебной власти составляет один из главных ориентиров политики демократического государства.

После становления новой российской государственности на демократических принципах, начиная с 1991 года, судебная система России подвергалась существенному преобразованию в целях повышения эффективности ее деятельности. Значительными шагами в этом направлении было создание по экстерриториальному принципу кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, внедрение электронного правосудия, внесение конституционных поправок в Конституцию РФ и многое другое.

Отметим, что, начиная с Концепции судебной реформы в РСФСР¹ и до настоящих дней, важной проблемой является формирование высокопрофессионального и компетентного судейского корпуса, отвечающего высоким конституционным и социально-правовым требованиям и ожиданиям общества. Каким бы тщательным ни было правовое регулирование организации судебной системы, ее функционирование в полной мере зависит от квалифицированных кадров, что, в свою очередь, непосредственно влияет на эффективность выполнения задач, стоящих перед судебной властью.

Поэтому вопрос формирования профессионального судейского корпуса имеет приоритетное значение.

В настоящее время правовое регулирование не соответствует в полной мере принципам прозрачности и не ставит задачу формирования судейского корпуса исключительно за счет квалифицированных кадров, отвечающих не

¹ О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. ст. 1435. 31 октября.

только высокому уровню теоретических знаний, но и обладающих достаточными практическими навыками, умениями и соответствующих высокому званию судьи. Как следствие этого, имеются недостатки, связанные с недоверием общества к судебной системе, что подтверждается задачами, которые продолжают стоять перед ней: «повышение качества... правосудия, доверия гражданского общества к суду»².

Обзоры деятельности квалификационных коллегий судей³, свидетельствующие о регулярном привлечении судей к дисциплинарной ответственности, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий, увеличении количества жалоб на работу судей, а также закрытость сведений о причинах выбора того или иного кандидата в судьи, явились основными мотивами проведения настоящего исследования.

Сегодня отсутствует устоявшийся подход к пониманию формирования судейского корпуса, его сущности и содержания, в связи с чем имеется необходимость в их уяснении, а также выявлении проблем публично-правового регулирования.

В частности, нерешенными остаются проблемы, складывающиеся при отборе кандидатов на должности судей и их назначении. Среди них — отсутствие единой методики отбора, целей и задач этой процедуры, дублирование полномочий органов и должностных лиц. Кроме того, существуют недостатки законодательного регулирования элементов правового статуса судей, в том числе пребывающих в отставке, связанных с медицинским обслуживанием, дополнительным профессиональным образованием, их квалификационной аттестацией.

С учетом появления новых конституционных полномочий Президента РФ и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Совет Федерации) в части прекращения полномочий судей, требуют

² См.: Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 14.12.2022).

³ Обзор результатов деятельности // URL: <http://www.vkks.ru/category/8/> (дата обращения: 24.02.2023).

научного осмысления понятие поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также публично-правовое регулирование этого порядка.

Все указанные факты говорят об отсутствии комплексного подхода к публично-правовому регулированию формирования судейского корпуса, требующего научной проработки и предложений по совершенствованию.

Задача эффективного осуществления судебной власти напрямую связана с формированием судейского корпуса, в первую очередь, с эффективностью и качеством этой деятельности, следовательно, ее выполнение имеет непосредственный государственный интерес, а равно отражает актуальность исследования складывающихся проблем нормативного регулирования рассматриваемых общественных отношений.

Представляется, что выявление вызовов и препятствий должного публично-правового регулирования формирования судейского корпуса в Российской Федерации и рекомендации по его совершенствованию обеспечат высококвалифицированный состав судей, что позволит повысить качество осуществления судебной деятельности и доверие к судебной власти.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Вопросы организации и деятельности судебной власти исследовались многими учеными, такими как Н.С. Бондарь, Е.В. Бурдина, Н.В. Вилкова, Н.В. Витрук, Г. Т. Ермошин, В.В. Ершов, В.М. Жуйков, А.А. Гравина, А.Н. Гришин, А.В. Гусев, В.П. Кашепов, М.И. Клеандров, Н.А. Колоколов, А. Ф. Кони, В.М. Лебедев, О. В. Макарова, Т. Г. Морщакова, Т.Н. Нешатаева, И. Ю. Носков, Т.И. Отческа, А.И. Паршин, Н.А. Петухов, С. В. Потапенко, Н.В. Радутная, Т. В. Фарои, А.П. Фоков, Т.Я. Хабриева и другими.

Проблемами отбора и назначения судей занимались Е. Б. Абдрасулов, В.Ю. Анохина, Ф. Н. Багаутдинов, Д. А. Бурдин, Е. В. Бурдина, В.П. Кашепов, М.И. Клеандров, С.В. Корнакова, В. М. Лебедев, В. В. Момотов, Т.Н. Нешатаева, Т.И. Отческа, Р. С. Палагин, В. В. Пейсиков, Л. Н. Пугина, Ю.Н. Тарасова, Л.В. Шеломанова, И.А. Щербакова и многие другие.

Квалификационная аттестация судей являлась предметом исследования следующих ученых: А. В. Абсалямова, Е.В. Бурдиной, А. А. Кайгородова, В. В. Кузнецова, О. В. Макаровой, Т. Н. Нешатаевой, Е. В. Фоминой и других.

Были использованы работы Н.А. Петухова, Е.В. Рябцевой, Ю. В. Трунцевского, Т. Я. Хабриевой при рассмотрении вопросов, связанных с противодействием коррупции в судебском корпусе.

Проблемы дисциплинарной ответственности судей освещались Л. А. Анциферовой, В. К. Ауловым, А. И. Бабкиным, Д. В. Володиной, Г. Т. Ермошиным, Д. В. Зотовым, М. И. Клеандровым, Е. В. Колесниковым, О.В. Романовской, Н. М. Селезневой, Т. М. Сыщиковой, Г. А. Трофимовой, А. П. Фоковым и другими.

Отдельными элементами правового статуса судей занимались В. К. Аулов, О. В. Брежнев, Д. Б. Жолобов, А. Ф. Кони, В. В. Момотов, Т. Г. Морщакова, С. Г. Павликов, А. А. Спиридонов, Н. Г. Стеничкин, Л. В. Шеломанова и другие.

Между тем комплексных научных исследований монографического уровня, посвященных формированию судебского корпуса в Российской Федерации, с многосторонним рассмотрением всех его элементов не проводилось, что послужило одним из оснований обращения к теме диссертации.

Объектом диссертационного исследования является правовое регулирование и практика реализации общественных отношений, возникающих в связи с формированием судебского корпуса в Российской Федерации, в том числе при отборе кандидатов на должности судей и их назначении, пребывании судей в должности и в отставке, а также приостановлении и прекращении их полномочий.

Предметом диссертационного исследования выступают теоретические аспекты формирования судебского корпуса в Российской Федерации, отражающие его характерные признаки, сущность и принципы функционирования; а также система закономерностей существования и

развития объекта исследования, совокупность свойств и связей, присущих ему.

Целью диссертации является разработка научных идей о формировании судейского корпуса, его понятии, сущности и содержании, на основании которых выработать теоретически обоснованные и перспективные предложения по совершенствованию правового регулирования и устранению имеющихся проблем.

Для достижения цели ставятся следующие **задачи исследования**:

- обосновать авторское понимание и сформулировать определение формирования судейского корпуса в Российской Федерации, исследовать его сущность и содержание;
- сформулировать категориальный аппарат по теме исследования;
- выявить принципы формирования судейского корпуса в международном праве и возможность их имплементации в российское законодательство, предложив их классификацию;
- изучить законодательство Российской Федерации, регулирующее формирование судейского корпуса, и выработать предложения по его совершенствованию;
- исследовать роль и значение государственных органов, должностных лиц и органов судейского сообщества в формировании судейского корпуса в Российской Федерации;
- оценить эффективность современного российского механизма отбора и назначения судей, рассмотреть основные складывающиеся тенденции, существующие проблемы и направления их решения;
- исследовать процедуру привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи;
- раскрыть правовые механизмы, обеспечивающие высокую квалификацию судейского корпуса на основе принципа компетентности;
- определить современную модель квалификационной аттестации судей и способы ее совершенствования;

- установить возможности улучшения медицинского обеспечения судей;
- выявить недостатки правового регулирования противодействия коррупции при формировании судейского корпуса и предложить варианты их предупреждения и устранения;
- разработать предложения по совершенствованию российского порядка поведения судей при использовании социальных сетей;
- проанализировать правовое регулирование деятельности, совместимой со статусом судьи;
- рассмотреть категории судебной ошибки, дисциплинарного проступка и поступка, порочащего честь и достоинство судьи в их соотношении и предложить направления оптимизации правового регулирования.

Методологическую основу исследования составили общенаучные (системный анализ, синтез, индукция, дедукция, формализация, аналогия, моделирование, обобщение, классификация, идеализация), специальные (статистический, социологический, экстраполяции) и частные методы исследования (формально-юридический, структурно-функциональный, юридическая герменевтика, компаративистика).

Совокупность указанных методов позволила осмыслить и раскрыть предмет диссертационного исследования, достигнуть поставленной цели и решить выше обозначенные задачи.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили доктринальные выводы российских правоведов в сфере теории государства и права, конституционного и административного права, в первую очередь А. И. Абрамовой, С.С. Алексеева, Д. Н. Бахраха, Н.В. Витрука, К. Ф. Гуценко, В.В. Ершова, В.П. Кашепова, В.В. Лазарева, Т.Я. Хабриевой и других.

Важное общетеоретическое значение имели труды Р.С. Абдулина, Е.В. Бурдиной, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Г.Т. Ермошина, М. И. Клеандрова, Н.А. Колоколова, А.Ф. Кони, В.М. Лебедева, О.В. Макаровой, А. С. Мамыкина, В.В. Момотова, Т.Н. Нешатаевой, Т.И. Отческой, В. В. Пейсикова,

Н.А. Петухова, Ю.Н. Туганова, Т. В. Фарои, А.П. Фокова и других в области организации судебной власти.

Правовая основа исследования включает Конституцию Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты зарубежных государств.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов; аналитические и статистические отчёты международных и исследовательских организаций; материалы из официальных источников органов судебной власти (Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, Совета судей Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на диссертационном уровне проведено комплексное изучение формирования судейского корпуса, сформулированы его понятие, сущность и принципы, выявлены проблемы реализации в российском законодательстве, в связи с чем обоснованы меры по оптимизации публично-правового регулирования, направленные на качественное изменение судейского корпуса с целью повышения доверия к суду.

Новизной обладают положения о понятии, сущности, содержании формирования судейского корпуса, его принципах; о целях и задачах отбора кандидатов на должности судей, критериях и порядке отбора; о порядке привлечения судьи, пребывающего в отставке, к исполнению обязанностей судьи; о квалификационной аттестации судей; о мерах по противодействию коррупции в судейском корпусе с помощью цифровых технологий; об

осмотрительности как стандарте поведения судей при использовании социальных сетей; о судебной ошибке и поступке, порочащем честь и достоинство судьи.

В рамках обозначенных целей и поставленных задач **на защиту выносятся следующие положения, содержащие элементы научной новизны:**

1. Формирование судейского корпуса — это деятельность уполномоченных субъектов по организации кадрового состава судейского корпуса, представляющая собой комплекс организационно-правовых мер по его укомплектованию высококвалифицированными судьями, включая процедуры отбора и назначения судей, пребывания судей в должности и в отставке, а также приостановления и прекращения их полномочий.

Сделан вывод, что формирование судейского корпуса в Российской Федерации является функцией государственной власти.

2. Представлена авторская система принципов формирования судейского корпуса по назначению правового регулирования:

- Общие, действующие на всех этапах формирования судейского корпуса (законности, объективности, невмешательства, разграничения полномочий, коллегиального и единоначального рассмотрения вопросов, территориальности, равенства, правовой, кадровой, материальной и иной обеспеченности, открытости (транспарентности), обжалования решения);

- Специальные, действующие на отдельных этапах формирования судейского корпуса:

- на этапе отбора кандидатов на должности судей (добровольного участия в конкурсе, эффективности),

- в период пребывания судьи в должности и в отставке (компетентности, судейского иммунитета, надлежащего материального, социального и пенсионного обеспечения, первостепенности судебной деятельности, недопустимости использования своего статуса, обязательного членства судьи в судейском сообществе, несменяемости, дифференциации дисциплинарного

взыскания в зависимости от вида дисциплинарного проступка, справедливости),

- при приостановлении и прекращении полномочий судей (установленный порядок приостановления и прекращения полномочий судей).

3. Сформулированы цель и задачи отбора кандидатов на должности судей.

Цель определена как обеспечение своевременного заполнения вакантных судейских должностей путем объективного, беспристрастного и прозрачного выбора кандидата, соответствующего требованиям для конкретной должности судьи, пригодного и способного профессионально осуществлять судейские полномочия.

Выделены следующие задачи:

- определение потребности в кандидатах на должности судей;
- выделение ключевых квалификаций, компетенций (знаний, навыков, способностей, умений и т.п.), качеств и черт характера, которыми должен обладать гражданин, претендующий на должность судьи;
- выявление и обоснование необходимого и достаточного перечня критериев, которые позволяют установить соответствие/несоответствие претендента вакантной должности;
- разработка, утверждение и применение методики отбора кандидатов, которая позволит выявлять лиц, способных и пригодных к осуществлению полномочий судьи.

4. Обосновывается необходимость совершенствования действующего порядка отбора органами судейского сообщества кандидатов на должности судей, в связи с чем выдвинуты следующие предложения:

- изменить форму квалификационного экзамена на должность судьи на компьютерную, где с помощью цифровых технологий может быть обеспечена единая и объективная проверка знаний претендента и практики их применения.

- установить для претендентов в судьи обязанность подачи декларации о конфликте интересов на этапе направления документов с последующей ее актуализацией в связи с изменением данных.

- внедрить электронный кабинет претендента, в котором будет формироваться досье претендента как им самим, так и квалификационной коллегией судей с помощью иных органов и организаций в порядке взаимодействия.

- закрепить перечень объективных критериев оценивания претендентов: качество образования, опыт работы, результат квалификационного экзамена, заслуги, заключение психодиагностического обследования, качество отправления правосудия (для претендентов-судей).

- дополнить полномочия Высшей квалификационной коллегии судей РФ по утверждению порядка проведения проверочных мероприятий в отношении претендентов и их родственников (свойственников), а также установить право отменять или изменять решение нижестоящей коллегии с принятием нового.

5. Выделены цель и задачи квалификационной аттестации судей. Под целью предлагается понимать формирование высококвалифицированного судейского корпуса путем определения соответствия/несоответствия судьи занимаемой должности, в том числе требованиям, установленным Конституцией РФ, Законом о статусе судей и Кодексом судейской этики, оценки его судебной деятельности, профессиональных знаний, навыков, умений, деловых и нравственных качеств, а также стимулирования к повышению своей компетентности.

Задачи сформулированы следующим образом: а) проверка наличия необходимых теоретических и практических знаний, умений, навыков у судьи, а также оценка его деловых и нравственных качеств; б) выявление несоответствий судьи установленным требованиям, определение направлений их устранения; в) определение судей с высокой/низкой результативностью и эффективностью в профессиональной деятельности; г) стимулирование судей

к улучшению своей компетентности и развитию деловых и нравственных качеств; д) повышение ответственности судей за свои действия (бездействия) в служебной деятельности и вне ее; е) повышение доверия общества к судебной системе.

В работе предложено квалификационную аттестацию судей разделить на виды в зависимости от основания проведения (плановая, внеплановая, повторная).

6. Аргументировано внедрение обязательных периодических медицинских осмотров судей, с одной стороны, как гарантии их надлежащего медицинского обеспечения, а с другой стороны, как средства определения физиологической возможности выполнения ими своих полномочий в целях своевременного осуществления правосудия.

7. Обоснована необходимость расширения правового регулирования по противодействию коррупции при формировании судейского корпуса. Предлагается утвердить положение о конфликте интересов судей, проводить сплошную проверку сведений о доходах судей и членов их семей, внедрить технологии искусственного интеллекта как средство выявления фактов несоблюдения судьей, пребывающим в отставке, запретов и ограничений, связанных с его статусом.

8. Сформулированы авторские определения:

- судебной ошибки, под которой понимаются неумышленные действия (бездействие) судьи, связанные с неправильным определением обстоятельств дела, оценкой доказательств и/или применением норм права, а допущенные судьей нарушения не являются явными и очевидными, не носят систематического характера, не связаны с нарушением требований Кодекса судейской этики и не дискредитируют судебную власть;

- поступка, порочащего честь и достоинство судьи, под которым предложено понимать деяние, выражающееся в виновных действиях или бездействии, несовместимое с высоким статусом судьи, совершенное им в профессиональной деятельности или во внеслужебных отношениях и грубо

нарушающее требования, предъявляемые к нему Законом о статусе судей и Кодексом судейской этики, а также принципы и нормы морали и нравственности, обычаи и традиции, сложившиеся в обществе, повлекшее умаление авторитета судебной власти, а также принципов независимости и беспристрастности.

9. Установлена необходимость в изменении и дополнении положений действующего законодательства, касающихся процедуры отбора кандидатов на должности судей в части медицинского освидетельствования претендента на должность судьи и его психодиагностического обследования; процедуры привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи в части срока, оснований и дисциплинарной ответственности; обязательных периодических медицинских осмотров судей; деятельности, совместимой со статусом судьи.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что исследование является одним из первых научных предложений рассматривать формирование судейского корпуса в Российской Федерации как функцию государственной власти. Автор обосновывается комплексное представление о формировании судейского корпуса как о целостной деятельности по укомплектованию его высококвалифицированными судьями, включая все процедуры с момента отбора и назначения судей и заканчивая прекращением их полномочий. Предложенный автором подход к пониманию формирования судейского корпуса дополняет современные научные представления о нем, дает системное представление исследуемого института судеустройственного права, является результатом обобщения отдельных научных изысканий в данной области и сравнительного правоведения. Выводы работы формируют обширный категориальный аппарат, наполняют содержанием предмет исследования и предлагают направления движения научной мысли для большей детализации обозначенных проблем. Результаты работы обогащают теорию судеустройства и могут послужить основой для дальнейших научных изысканий этой области.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов и практических решений в законотворческой деятельности и правоприменительной практике. Исследование позволило сформулировать предложения о дополнении действующего законодательства целями и задачами отбора кандидатов на должности судей и квалификационной аттестации судей, понятиями «недостоверные сведения», «судебная ошибка» и «поступок, порочащий честь и достоинство судьи», положениями об обязательных периодических медицинских осмотрах судей.

Материалы и выводы могут применяться в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин «Судебное право»; «Судебная система Российской Федерации»; «Проблемы современного судоустройства в РФ»; «Конституционно-правовой статус судьи в Российской Федерации»; «Основы судебной власти Российской Федерации»; «Правоохранительные и судебные органы»; «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»; «Организация судебной деятельности»; «Особенности организационно-технического обеспечения деятельности судей»; «Предупреждение коррупции в правоохранительных органах»; «Проблемы применения Кодекса судейской этики», а также спецкурсов повышения квалификации судей.

Степень достоверности и апробация результатов. Обоснованность выводов диссертационного исследования подтверждается анализом доктринальных источников, действующего законодательства, судебной практики и статистических данных, а также применением совокупности методов познания, составивших методологическую основу диссертации.

Основные положения и выводы, сделанные в исследовании, изложены в выступлениях и докладах на Десятом Евразийском антикоррупционном форуме «Конституционно-правовые ориентиры противодействия коррупции» (Москва, 2021); III Международном юридическом форуме: «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития» (Новосибирск, 2021); Международной научно-практической конференции «Уголовный закон и

нравственность» (Москва, 2021); VI Международной научно-практической конференции «Право и государство: культурологическое измерение» (Санкт-Петербург, 2021); IX Московском юридическом форуме «LEGALTECH: научные решения для профессиональной юридической деятельности» (Москва, 2022); Одиннадцатом Евразийском антикоррупционном форуме «Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании» (Москва, 2022); XVII Международной школе-практикуме молодых ученых «Право и технологии будущего» (Москва, 2022); IV Новосибирском Международном юридическом форуме «ПРАВО И ЭКОНОМИКА: национальный опыт и стратегии развития» (Новосибирск, 2022); VII Международной научно-практической конференции «Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность» (Краснодар, 2022); Всероссийском круглом столе «Роль петровских реформ в государственно-правовом развитии России (к 350-летию со дня рождения Петра I)» (Санкт-Петербург, 2022); VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой 65-летию образования юридического факультета КубГУ «Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность» (Краснодар, 2023).

Результаты исследования изложены в 14 печатных работах, 7 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень ВАК при Минобрнауки России.

Работа выполнена на кафедре конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», где она прошла рецензирование, обсуждение и была рекомендована к защите.

Структура диссертации определяется поставленной проблематикой, целями, задачами и логикой исследования и включает введение, три главы, состоящие в совокупности из девяти параграфов, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Формирования судейского корпуса: теоретические основы

§ 1.1. Формирование судейского корпуса в Российской Федерации: понятие, сущность и содержание

Формирование судейского корпуса в Российской Федерации всегда было одним из центров внимания российской юридической науки⁴.

Однако исследования посвящались отдельным вопросам и не отражали общую сущность исследуемого института и его содержания. В связи с этим видится актуальным изучение сущности формирования судейского корпуса и выявление складывающихся проблем.

Представляется, что научное обоснование сущности формирования судейского корпуса позволит выработать действенные механизмы его реализации и направления преодоления проблемных вопросов.

С целью правильного понимания сущности, выявления специфики и проблематики любого правового явления или процесса научное исследование необходимо начать с определения понятийного аппарата. С этой целью рассмотрим следующие термины: «судейский корпус» и «формирование судейского корпуса».

⁴ См., например: Ермошин Г. Т. Статус судьи в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. 525 с. ; Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / под ред. М.М. Славина. М.: НОРМА, 2008. 448 с. ; Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / Е.А. Куделич, Т.Н. Нешатаева, Н.В. Павлова и др.; отв. ред. Т.Н. Нешатаева. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 336 с. ; Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. 240 с. ; Пейсиков В.В. Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 327 с. ; Правосудие в современном мире: монография / Под ред.: Лебедева В.М., Хабриевой Т.Я. 2 изд., доп. и перераб.- М.: Норма, Инфра-М, 2017. 784 с.

Содержание терминов «судейский корпус» и «формирование судейского корпуса» на нормативном уровне не определено, поэтому актуально их толкование в юридической науке и судебной практике.

Большинство ученых-юристов считают, что судейский корпус состоит из действующих профессиональных судей⁵, а судьи в отставке входят в судейское сообщество⁶.

Однако судьи в отставке не всегда являются членами судейского сообщества, но входят в судейский корпус⁷.

Другой автор понимает судейский корпус в широком смысле, включая в его состав «судей как носителей судебной власти, судей в отставке, народных, присяжных, арбитражных заседателей»⁸.

Между тем, осуществление правосудия на непрофессиональной основе и отсутствие звания судьи не позволяет отнести народных, присяжных и арбитражных заседателей к судейскому корпусу⁹.

На наш взгляд, судейский корпус — это совокупность действующих судей и судей, пребывающих в отставке, соответствующих требованиям, предъявляемых к ним законодательством, наделенных высоким званием судьи и обязанных поддерживать авторитет судебной власти¹⁰.

В целях настоящего исследования касательно судейского корпуса необходимо проанализировать термины «пополнение» и «формирование».

⁵ См., например: Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. 4-е изд., перераб. и дополн. - М.: РГУП, 2019. С. 166 ; Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. 4-е изд. М.: Дело и Сервис (ДИС), 2015. С. 192.

⁶ См.: Клеандров М.И. Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: монография. М.: Норма; Инфра-М, 2014. С. 7

⁷ См.: Кирющенко И. И. Формирование судейского корпуса как функция государственной власти: сущность и проблемы // Российский журнал правовых исследований. 2021. Т. 8. № 4. С. 103-110.

⁸ Никитина А.В. Единство судебной системы Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск: Изд-во ОГУ, 2006. С. 8.

⁹ См.: Кирющенко И. И. Формирование судейского корпуса как... С. 103-110.

¹⁰ См.: Там же. С. 106.

Пополнение — «то, чем пополняется что-нибудь (обычно о войсках, о кадрах и т.п.)»¹¹. Пополнение от слова «пополнить», т.е. «увеличить прибавлением нового к чему-нибудь имеющемуся (например, пополнить армию свежими силами)»¹².

Толкование термина «пополнение» позволяет утверждать, что пополнение судейского корпуса связано с процессом первичного приема в состав судейского корпуса лиц, ранее не являвшихся судьями, прошедших процедуру отбора и получивших звание судьи с наделением соответствующими полномочиями.

Толковый словарь С. И. Ожегова указывает на происхождение термина «формирование» от понятия «формировать», т.е. «создавать, составлять, организовывать (коллектив, воинскую часть)»¹³.

«Большой толковый словарь русского языка» приводит схожее определение понятия «формировать» — «организовывать, создавать (какой-либо коллектив, учреждение, воинскую часть, правительство, новую партию и т.п.)»¹⁴.

«Из указанного следует, что формирование понимается не только как процесс создания коллектива на начальном этапе, т.е. с позиции исключительно вступления в коллектив, но и организация коллектива, которая невозможна без составляющих правового статуса, в том числе установленных процедур осуществления деятельности каждым членом коллектива и исключения соответствующих членов, например, ввиду недостойного поведения или выполнения действий, несоответствующих статусу»¹⁵.

¹¹ Словарь русского языка: ок. 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. С. 751.

¹² Там же.

¹³ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2010. URL: <https://ozhegov.textologia.ru/> (дата обращения: 25.05.2021).

¹⁴ Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998. URL: <http://gramota.ru/slovari/info/bts/> (дата обращения: 25.05.2021).

¹⁵ Кирющенко И. И. Формирование судейского корпуса как ... С. 106.

Рассмотрим научные подходы к пониманию формирования судейского корпуса.

Так, Г. Т. Ермошин определяет формирование судейского корпуса как процедуру отбора кандидатов на должность судьи, выделяя четыре этапа: сбор документов для сдачи квалификационного экзамена, контроль профессиональной подготовленности претендента, конкурсный отбор в квалификационной коллегии, кадровая комиссия Президента РФ¹⁶.

Схожей точки зрения придерживается М. М. Клеандров, включая в организационно-правовой механизм формирования судейского корпуса процедуры отбора кандидатов на должности судей и наделения их судейскими полномочиями, переназначения судей и руководителей судебных органов, а также привлечения по особой процедуре к осуществлению правосудия судей, находящихся в отставке¹⁷.

Указанные подходы рассматривают формирование судейского корпуса в узком смысле, т.е. процесс отбора кандидатов в целях назначения их на должность судьи, как путем пополнения судейского корпуса из лиц, ранее не являвшимися судьями, так и путем назначения действующих судей и лиц, пребывающих в отставке, на вакантные должности.

Другие авторы дополнительно включают «мероприятия правового и организационного характера по поддержанию профессиональной подготовки судей на уровне, обеспечивающем выполнение стоящих перед судебной властью ответственных задач»¹⁸.

Рассматривая порядок формирования судейского корпуса, ученые исследуют не только процедуру отбора кандидатов на должности судей, наделения их полномочиями и принесения присяги, но и срок полномочий

¹⁶ См.: Ермошин Г.Т. Проблемы формирования судейского корпуса в Российской Федерации // Российский судья. 2018. № 1. С. 51–57.

¹⁷ См.: Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / Под ред. М.М. Славина. М.: НОРМА, 2008. с. 7.

¹⁸ См.: Организация судебной деятельности: учебник / В.А. Бобренев, О.Н. Диордиева, Г.Т. Ермошин и др.; под ред. В.В. Ершова. М.: РГУП, 2016. С. 76.

судей и пребывания в должности и порядок досрочного прекращения полномочий¹⁹.

В другом учебнике издательства Российского государственного университета правосудия авторы включают в формирование судейского корпуса отбор кандидатов на должность судьи, процедуры наделения судей полномочиями, принесение присяги, профессиональную переподготовку, срок полномочий и их прекращение, квалификационную аттестацию судей, институт ответственности судей и ограничения, накладываемые на судью в связи с его статусом²⁰.

По нашему мнению, формирование судейского корпуса имеет более широкое значение, так как включает правовые и организационные мероприятия, создающие кадровый состав судейского корпуса, как путем включения в него членов с наделением соответствующими полномочиями, так и поддержания высококачественного уровня действующих судей и пребывающих в отставке, в том числе за счет исключения некомпетентных, недостойных и несоответствующих высокому статусу лиц с использованием процедур приостановления и прекращения их полномочий.

Сравнительный анализ формирования кадрового состава прокуратуры, государственной и муниципальной службы позволил выделить следующие элементы (этапы):

- поступление (прием) на службу,
- прохождение службы (аттестация, поощрение, перемещение, дисциплинарная ответственность и др.),
- прекращение службы (увольнение)²¹.

Обратимся к выводам судебной практики по вопросам формирования судейского корпуса. Конституционный Суд РФ включает в содержание

¹⁹ См.: Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы: учебник. 4-е изд. М.: КноРус, 2015. С. 212.

²⁰ См.: Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина; 4-е изд., перераб. и дополн. М.: РГУП, 2019. С. 166.

²¹ См.: Кирющенко И. И. Формирование судейского корпуса как ... С. 103-110.

формирования судейского корпуса не только процедуру отбора кандидатов и наделения судей полномочий, но и стандарты поведения судьи в период пребывания в должности²², а также процедуры прекращения и приостановления полномочий судей²³.

Верховный Суд РФ, рассматривая дело по жалобе о присвоении судье квалификационного класса, заключил, «что квалификационные коллегии судей должны принимать законные, обоснованные и справедливые решения, которые соответствуют публичным интересам формирования судейского корпуса, отвечающего высоким профессиональным и нравственным требованиям»²⁴. Тем самым Верховный Суд РФ подтвердил включение квалификационной аттестации судей в сферу правоотношений, складывающихся при формировании судейского корпуса.

В 2020 г. в результате конституционной реформы, принятия поправок к Конституции РФ²⁵ и внесения изменений в некоторые законы²⁶ федеральный

²² См.: По делу о проверке конституционности положений пункта 8 статьи 5, пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина В.Н. Рагозина: Постановление Конституционного Суда РФ от 24 марта 2009 г. № 6-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 2.

²³ См.: По делу о проверке конституционности статьи 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», части первой статьи 1, части третьей статьи 8 и статьи 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Милехина: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2009 г. № 14-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5; По делу о проверке конституционности положения части 3 статьи 26 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (в редакции от 23 июня 1999 года) в связи с жалобой гражданина Ю.Н. Туганова: Определение Конституционного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 683-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.

²⁴ Решение Верховного Суда РФ от 20 сентября 2013 г. № АКПИ13-910 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=559316 (дата обращения: 10.07.2023).

²⁵ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

²⁶ О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы: федеральный конституционный закон от 8 декабря 2020 г. № 7-ФКЗ // Российская газета. 2020. № 280, 11 декабря ; О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон

законодатель установил новые формы участия законодательной и президентской власти в формировании судейского корпуса, а именно новые компетенции Президента РФ и Совета Федерации по досрочному прекращению полномочий судей ввиду совершения последними порочащего поступка или иных случаев, свидетельствующих о невозможности осуществления судьёй своих полномочий. Указанное в определенной степени является правильным и относится к «механизму самоочищения судебной власти»²⁷, без которого невозможно справедливое и эффективное правосудие.

Конституционный Суд РФ, рассматривая компетенцию законодательных (представительных) органов субъектов в вопросе формирования судейского корпуса, подчеркнул право федерального законодателя устанавливать формы такого участия²⁸. В настоящее время такими формами участия являются полномочия по назначению мировых судей на должность и представителей общественности в квалификационные коллегии судей субъектов РФ. Последние являются органами судейского сообщества, принимающими решения по значительному числу вопросов, касающихся статуса судей в период пребывания в должности и в отставке, приостановления, прекращения полномочий судей.

Совет судей РФ отметил, что «установленный порядок предоставления дополнительных отпусков судьям создает серьезные препятствия по формированию судейского корпуса»²⁹, тем самым признав, что формирование

от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ // Российская газета. 2020. № 253, 11 ноября ; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 8 декабря 2020 года № 426-ФЗ // Российская газета. 2020. № 280, 11 декабря.

²⁷ Правосудие в современном мире: монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др.; под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 34.

²⁸ По запросу Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 6 и пунктов 6 и 7 статьи 6.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 04 декабря 2003 г. № 428-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

²⁹ О порядке предоставления дополнительных оплачиваемых отпусков судьям: Постановление Президиума Совета судей РФ от 14 декабря 1993 г. URL: https://lawrussia.ru/texts/legal_123/doc123a424x233.htm (дата обращения: 01.12.2022).

судейского корпуса охватывает гарантии в период пребывания судьи в должности.

Рассматривая вклад квалификационных коллегий судей в формирование судейского корпуса, судейское сообщество включило в него все вопросы от назначения судьи на должность и до его отставки или ее прекращения³⁰.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие признаки формирования судейского корпуса.

Во-первых, формирование судейского корпуса представляет собой деятельность по организации кадрового состава судейского корпуса.

Во-вторых, такая деятельность имеет своей целью укомплектовать судейский корпус высококвалифицированными профессионалами, от которых напрямую зависит доверие к судебной власти, и, следовательно, требует четкого и ясного закрепления в законодательстве организационно-правовых мер, которые будут способствовать достижению указанной цели.

В-третьих, формирование судейского корпуса происходит не одномоментно, а осуществляется постоянно и непрерывно путем проведения отбора и назначения судей, регламентации их правового статуса во время пребывания в должности и в отставке, применения норм о приостановлении и прекращении полномочий судей.

В-четвертых, в формировании судейского корпуса участвуют различные государственные и консультационные органы, органы судейского сообщества, образовательные организации, должностные лица (далее — уполномоченные субъекты), каждая из которых наделены соответствующими полномочиями для обеспечения своевременного формирования качественного состава судейского корпуса.

На основании предложенных признаков раскроем понятие исследуемой категории.

³⁰ См.: Система судейского сообщества России: становление и развитие // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2022. № 2 (82). С. 4.

Формирование судейского корпуса — это деятельность уполномоченных субъектов по организации кадрового состава судейского корпуса, представляющая собой комплекс организационно-правовых мер по его укомплектованию высококвалифицированными судьями, включая процедуры отбора и назначения судей, пребывания судей в должности и в отставке, а также приостановления и прекращения их полномочий.

В рамках данного исследования необходимо определить сущность формирования судейского корпуса.

По мнению В. П. Божьева, формирование судейского корпуса является полномочием судебной власти и видом ее реализации³¹. Позволим себе не согласиться с указанным утверждением. Поскольку в формировании судейского корпуса участвует не только судебная власть, но и иные государственные органы и должностные лица, то приравнивать его только к полномочиям судебной власти будет неправильным. Что касается формы реализации судебной власти, то это виды судебных полномочий³², т.е. направления деятельности соответствующих судов, но непосредственно суды не осуществляют формирование судейского корпуса. Следовательно, формирование судейского корпуса нельзя назвать видом реализации судебной власти.

Другие ученые называют формирование судейского корпуса одной из функций судебной власти³³. Функции — это основные направления деятельности объекта или субъекта. Наряду с судебной властью в формировании судейского корпуса принимают участие представители иных ветвей власти, а значит объект исследования является не только функцией судебной власти.

³¹ См.: Правоохранительные органы Российской Федерации / Под ред. В.П. Божьева. М.: Спарк, 1996. С. 42.

³² См.: Фарои Т. В. Функции судебной власти и формы их реализации: анализ терминологического аппарата // Право и политика. 2017. № 3. С. 64.

³³ См., например: Колоколов Н.А. Судебная власть как общеправовой феномен: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. 438 с. ; Скитович В.В. Судебная власть как системное образование // Правоведение. 1997. № 1. С. 150.

Элементом государства является публичная (государственная) власть³⁴, которая «представляет собой средство функционирования любой социальной общности и обеспечивает отношения подчинения руководящей в данном сообществе воле, с помощью системы различных средств и методов управляет и добивается соблюдения социальных норм»³⁵.

С. Н. Туманов понимает под функциями государства единую относительно самостоятельную подсистему целенаправленной деятельности государства в обособленной сфере общественных отношений³⁶. Н. И. Грачев утверждает, что «все направления и виды деятельности публичной власти, которые в теории государства и права принято называть функциями государства, на самом деле выступают как функции государственного аппарата (или шире — аппарата публичной власти)»³⁷. Под последними ученый понимает «основные направления его деятельности по решению целей и задач, поставленных перед ним верховной властью государства»³⁸. Следовательно, верховная власть в данном аспекте функционирует для организованного руководства и регулирования многообразными общественными отношениями в государстве с помощью определенных средств и методов.

Учитывая, что Конституция РФ провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту их в качестве обязанности государства, то гарантия исполнения указанной обязанности — обеспечение правосудием, должна неуклонно предоставляться, в первую очередь, за счет высококвалифицированного судейского корпуса.

³⁴ См.: Правовые проблемы формирования межгосударственных объединений (на примере зоны свободной торговли и Таможенного союза ЕврАзЭС): монография / Отв. ред. В.Ю. Лукьянова. М.: Анкил, 2012. 336 с. С. 17.

³⁵ Тихомиров Ю.А. Теория компетенции. М., 2001. С. 7.

³⁶ Туманов С. Н. К вопросу о понятии и структуре функции государства // Вестник Пермского университета. 2012. № 4 (18). С. 39.

³⁷ Грачев Н.И. Функции государства, верховной власти и государственного аппарата // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. №3 (128). С. 21.

³⁸ Там же.

Как видно из понятия объекта исследования, формирование судейского корпуса происходит не одномоментно, а непрерывно, в том числе в рамках отдельных этапов, и в соответствии с санкционированными верховной властью публично-правовыми порядками и организационными механизмами. При этом в данной деятельности участвуют различные уполномоченные субъекты:

- со стороны президентской власти — Президент РФ, Администрация Президента РФ, Управление Президента РФ по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции, полномочные представители Президента РФ в федеральных округах и другие;

- со стороны судебной власти — экзаменационные комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, квалификационные коллегии судей, Конституционный Суд РФ, председатель Верховного Суда РФ, Советы судей, Судебный департамент при Верховном Суде РФ и другие;

- со стороны законодательной власти — Совет Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов РФ;

- со стороны исполнительной власти — Правительство РФ, Министерство здравоохранения Российской Федерации, заместитель Министра внутренних дел РФ в составе Комиссии при Президенте РФ по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий.

Все вышеуказанные субъекты относятся к аппарату публичной власти и наделены верховной властью соответствующими компетенциями для выполнения государственных задач, в данном случае — по формированию судейского корпуса.

Указанное позволяет заключить, что формирование судейского корпуса в Российской Федерации является функцией государственной власти, без реализации которой невозможно не только осуществление правосудия, но и конституционные принципы правовой государственности Российской Федерации.

Одним из направлений судебной реформы названо совершенствование статуса судей³⁹. По признанию председателя Совета судей РФ В. В. Момотова «совершенствование правового статуса судей и их гарантий является одним из ключевых направлений деятельности Совета судей РФ»⁴⁰.

Следует определить, что собой представляет статус судей, какие включает элементы.

Легального понятия статуса судей не имеется. Глава 2 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»⁴¹ (далее по тексту — Закон о судебной системе) определяет основы статуса судей в РФ, правовая регламентация которого осуществлена в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1 (далее по тексту — Закон о статусе судей)⁴².

Анализ содержания Закона о статусе судей позволяет заключить, что статус судей включает в себя требования, предъявляемые к судье и к кандидатам в судьи, порядки отбора судей, наделения их полномочиями, основные гарантии, порядки привлечения к дисциплинарной ответственности, приостановления и прекращения полномочий, отставку судьи, материальное и социальное обеспечение судьи, дополнительное профессиональное образование судей и их квалификационную аттестацию.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»⁴³ (далее — Закон о

³⁹ См.: Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 г. // URL: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 14.12.2022).

⁴⁰ Первый день Всероссийского съезда судей: главное // URL: <https://pravo.ru/story/244156/> (дата обращения: 14.12.2022).

⁴¹ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 16 апреля 2022 г.) // Российская газета. 1997. № 3, 16 января; 2022. № 84, 19 апреля.

⁴² О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (в ред. ФЗ от 19 декабря 2022 г.) // Российская газета. 1992. № 70, 29 июля; 2022. № 290, 22 декабря.

⁴³ О Конституционном Суде Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 01 июля 2021 г.) // Российская газета. 1994. № 138 - 139, 23 июля ; 2021. № 146, 06 июля.

Конституционном Суде РФ) в главе 2 определяет статус судей Конституционного Суда РФ, включая в него аналогичные элементы, устанавливая некоторые особенности данной категории судей.

Глава 3 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О военных судах Российской Федерации» закрепляет некоторые особенности статуса военных судей⁴⁴.

Согласимся, что «статус судей в РФ представляет собой основанный на Конституции РФ и других нормативных правовых актах комплексный социально-правовой феномен, определяющий требования к кандидатам на должность судьи, требования к судье, порядок наделения судьи полномочиями, порядок приостановления и прекращения таких полномочий, гарантии независимости судьи, ответственность судьи и прочие взаимосвязанные элементы, совокупность которых складывается в единую систему, ориентированную на эффективное кадровое, организационное, ресурсное обеспечение судебной деятельности, формирование и сохранение квалифицированного судейского корпуса, способного на должном уровне решать задачи по отправлению правосудия»⁴⁵.

К. А. Орлова определяет статус судьи как «совокупность элементов (основных — права и обязанности; дополнительных — гарантии, ответственность, принципы и т.д.) и взаимосвязей (правосубъектность, субъект права), формирующихся и функционирующих под влиянием внешней среды (общества, государства, права)»⁴⁶.

«Правовой статус судей — это совокупность законодательно установленных государством прав и обязанностей судей, меры

⁴⁴ О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 16.04.2022) // Российская газета. 1999. № 120, 29 июня; 2022. № 84, 19 апреля.

⁴⁵ Дерхо Д.С. Статус судей в Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2022.

⁴⁶ Орлова К.А. Теоретико-правовые аспекты статуса судьи как субъекта права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2017. С.9.

ответственности, гарантий независимости, материального и социального обеспечения»⁴⁷.

В. В. Момотов справедливо отметил, что «формирование профессиональной среды судей предполагает необходимость уделять особое внимание личности судьи на всех стадиях ее профессионального становления и развития: перед назначением на должность, в ходе исполнения полномочий и после ухода в отставку»⁴⁸. Поэтому исследование проблем правового статуса судей, пребывающих в отставке, является составляющим вопроса формирования судейского корпуса.

«Статус судьи в отставке — это статус личности, прекратившей осуществление судейских полномочий по основаниям, предусмотренным законом в качестве оснований отставки судьи, и представляет собой совокупность конституционных, иных нормативно-правовых и корпоративно установленных положений, определяющих особенности ее прав, обязанностей, ограничений, гарантий, мер социально-правовой защиты, обусловленных предыдущим осуществлением ею судейских полномочий»⁴⁹.

При этом Г. Т. Ермошин утверждает, что «статус судьи в отставке, во-первых, утрачивает профессиональный модус, так как судья в отставке не может осуществлять судейские полномочия ни на профессиональной основе, ни на какой иной. Во-вторых, не включает статус судьи в отставке и служебный модус, так как судья в отставке не является государственной должностью»⁵⁰.

Позволим себе частично не согласиться с выводом ученого. Статья 7.1 Закона о статусе судей предусматривает возможность осуществления

⁴⁷ Организация судебной деятельности : учебное пособие / О. Н. Коршунова, И. И. Головкин, Г. В. Дытченко [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Коршуновой, И. Ю. Мурашкина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. С. 233.

⁴⁸ Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть I) // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 143.

⁴⁹ Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 298.

⁵⁰ Там же с. 301.

судейских полномочий судьей, пребывающим в отставке. В данном случае именно судья, пребывающий в отставке, временно исполняет обязанности судьи, что во второй главе диссертации признано нами необходимым способом быстрого временного заполнения вакантных мест. Поэтому рассмотрение профессионального и служебного модусов судьи, пребывающего в отставке, входит в область нашего изучения.

Указанное позволяет заключить, что элементы правового статуса судьи, в том числе пребывающего в отставке, влияют на количественный и качественный состав судейского корпуса, т.е. на его формирование, а, следовательно, предмет настоящего исследования предполагает рассмотрение публично-правового регулирования каждого такого элемента.

Подтверждается, что при формировании судейского корпуса имеются конфликтные вопросы и лакуны нормативного регулирования⁵¹. Сформулированное нами понятие объекта исследования, а также выявление его сущности и содержания позволяют продолжить дальнейшее изучение проблематики и предложение новых научно обоснованных решений сложившихся затруднений.

§ 1.2. Принципы формирования судейского корпуса

Возможным направлением совершенствования формирования судейского корпуса нам видится нормативное закрепление принципов права, регулирующих данные общественные отношения.

В теории права обозначено, что «принципы права — это основные идеи, руководящие положения, которые определяют содержание и направления правового регулирования»⁵².

⁵¹ См.: Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // URL: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 20.01.2023).

⁵² Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.И. Абрамова, С.А. Боголюбов, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. М.: Городец, 2003. С.181.

Дадим определение принципам формирования судейского корпуса — это исходные начала, определяющие особенности и содержание правового регулирования общественных отношений, складывающихся при формировании судейского корпуса, закрепленные в Конституции РФ, в Законе о статусе судей, в иных нормативно-правовых актах о правовом статусе судей и в Кодексе судейской этики⁵³.

В Конституции РФ содержатся общепризнанные принципы, которые формируют основу всей правовой системы российского права, например, принципы законности, гуманизма, справедливости, равенства, гласности, несменяемости судьи регулируют общественные отношения в области формирования судейского корпуса. Указанные принципы находят свое выражение в действующем законодательстве.

Например, принцип законности предполагает подчинение судей только Конституции РФ и закону (п. 4 ст. 1, п. 1 ст. 3 Закон о статусе судей, п. 1 и 2 ст. 5 Закона о судебной системе и др.). Принцип гласности обеспечивает возможность присутствия в открытом судебном заседании лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) с целью поиска и получения информации, в том числе касающейся профессиональной деятельности судьи, а воспрепятствование этому судьей свидетельствует о нарушении профессиональной этики⁵⁴.

Законодательство содержит отдельные принципы, определяющие некоторые исходные начала пребывания судьи в должности и в отставке. Например, принцип материального и социально-бытового обеспечения гарантирует его уровень, соответствующий высокому статусу судьи, а также недопустимость его уменьшения (п. 3 ст. 11 Закона о судебной системе, ст. 19

⁵³ Кодекс судейской этики утверждён VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 г. (ред. от 01.12.2022) // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 2. Февраль.

⁵⁴ См.: Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3, март.

Закона о статусе судей). Несменяемость судьи (с. 15 Закона о судебной системе, ст. 12 Закона о статусе судей) является важной конституционной гарантией независимости судебной власти. Еще А. Ф. Кони указывал, что «Приказание, идущее от имущих власть, и возможность удалить судью от его дела или вовсе лишить его привычной деятельности и настойчивые, влиятельные просьбы и внушения способны создать в судье постоянную тревогу за свое положение вообще, опасение последствий своего предстоящего решения и страх по поводу уже состоявшегося... Отсюда несменяемость судьи, дающая честному, строго исполняющему свои обязанности человеку безупречного поведения возможность спокойно и бестрепетно осуществлять свою судебскую деятельность»⁵⁵.

Однако отдельной статьи или совокупности статей, которые определяли бы принципы формирования судебского корпуса или его отдельных этапов, в действующем законодательстве не имеется. В российском законодательстве нормы о принципах содержатся только в аспекте деятельности квалификационных коллегий судей⁵⁶, которые не раскрывают их (принципов) содержание.

Рассмотрим нормы международного права, в которых сформулированы принципы формирования судебского корпуса.

Согласно пункта 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации.

«В международно-правовых стандартах находят свое выражение и закрепление общепризнанные принципы и нормы международного права»⁵⁷.

⁵⁵ Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики) // Юриспруденция. 2011. № 1. С. 74.

⁵⁶ См.: ст. 3 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей: утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902205522> (дата обращения: 27.10.2021).

⁵⁷ Лакеев А.Е. Международно-правовые стандарты как особый источник российского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2011. С.11

Такие нормы и принципы существуют на различных уровнях, в том числе на международном, азиатско-тихоокеанском и других.

Впервые о руководящих принципах отбора и подготовки судей было заявлено на Шестом конгрессе ООН, где была поставлена задача их разработки «как гарантирующих независимость и беспристрастность судей»⁵⁸. С принятием Основных принципов независимости судебных органов⁵⁹ были закреплены основные начала формирования судейского корпуса. В развитие указанных принципов приняты Бангалорские принципы поведения судей⁶⁰, устанавливающие стандарты поведения судей.

При отборе кандидатов на должности судей действуют следующие международные принципы.

1) *Кандидаты на должности судей должны иметь необходимую подготовку и квалификацию, высокие моральные качества и способности* (п. 10 Основных принципов независимости судебных органов).

Очевидно, данное положение является необходимым в обеспечении высокого качества судебной деятельности. Отсутствие профессиональной подготовки, квалификации, навыков, способностей для осуществления полномочий судьи и высоких моральных качеств непременно приведут к снижению доверия общества и подрыву авторитета судебной власти.

2) *Недопустимость дискриминации по каким-либо признакам, убеждениям, происхождению, положению и т.п.* (п. 10 Основных принципов независимости судебных органов).

⁵⁸ Доклад Шестого конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Каракас, 25 августа - 5 сентября 1980 года) // URL: https://www.unodc.org/documents/congress/Previous_Congresses/6th_Congress_1980/009_AC_ONF.87.8_United_Nations_Norms_and_Guidelines_in_Criminal_Justice_-_From_Standard-Setting_to_Implementation_R.pdf (дата обращения: 03.11.2021).

⁵⁹ Основные принципы независимости судебных органов: одобрены Резолюцией № 40/146 Генеральной ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 325 - 329.

⁶⁰ Укрепление основных принципов поведения судей: Резолюция Экономического и Социального Совета ООН от 27 июля 2006 г. № 2006/23 // URL: https://www.unodc.org/documents/ji/training/19-03889_R_ebook.pdf (дата обращения: 03.11.2021).

Дискриминация по различным признакам не отвечает принципам демократического общества и не допускается правопорядком развитых государств.

Вместе с тем, требование о наличии гражданства у кандидата на должность судьи не признается дискриминационным признаком и справедливо применяется при отборе кандидатов как гарантия тесной политико-правовой связи с соответствующим государством.

3) *Отбор судей и продвижение их по службе должно основываться исключительно на объективных критериях* (пп. 10, 13 Основных принципов независимости судебных органов).

Такими объективными критериями признаются способности, качества (моральные и деловые), опыт, заслуги, квалификация и другие. При этом обнаружено, что в международных стандартах не приведен перечень критериев, методы их оценки и реализации. Следовательно, остается открытым вопрос с установлением круга объективных критериев, а также методики их применения при отборе судей.

Рассмотрим международные принципы формирования судейского корпуса, действующие в период пребывания судей в должности и в отставке.

1) *Срок назначения на должность и несменяемость* (пп. 11, 12 Основных принципов независимости судебных органов).

Установление постоянного срока пребывания в должности до выхода в отставку и несменяемость судьи, в том числе запрет на перевод на другую должность без согласия судьи, являются важной гарантией независимости судей. Данные стандарты не применяются только в исключительных случаях (например, ввиду медицинских показаний, реорганизации суда, дисциплинарных взысканий).

2) *Вознаграждение судей* (п. 11 Основных принципов независимости судебных органов).

Предполагается законодательное установление порядка определения вознаграждения судей и соответствие его занимаемой должности, чтобы не

допустить какого-либо влияния на поведение судьи или его независимость и беспристрастность ввиду несоразмерности вознаграждения или неоднозначности порядка его расчета.

3) *Обучение судей* (п. 6.3 Бангалорских принципов).

Это не только обязанность судьи поддерживать свой профессиональный уровень в целях эффективного и надлежащего осуществления судейских полномочий посредством обучения, но и обязанность государства обеспечить судье возможность такого обучения, в том числе на бесплатной основе.

4) *Судейский иммунитет от любого внешнего влияния* (пп. 2, 4, 16 Основных принципов независимости судебных органов, пп. 1.1-1.4, 2.1 Бангалорских принципов).

Данный принцип является существенной гарантией справедливого и беспристрастного правосудия. При этом под внешним влиянием понимается как внутрисудебное вмешательство (например, указания вышестоящего суда, иного судьи), так и вне судебной системы (например, указания руководителя исполнительного органа, угрозы третьих лиц и т.п.). Судья должен иметь свободу принимать решение, руководствуясь исключительно установленными фактами, применимым законом и своей совестью, а преследование судьи за вынесенный судебный акт недопустимо, за исключением заведомо неправосудного или при установлении виновности судьи в преступном злоупотреблении.

5) *Высокие стандарты поведения судей* (пп. 6, 8, 18 Основных принципов независимости судебных органов, пп. 1.6, 2.2-2.4, 3.1, 3.2, 4.1-4.3, 4.6, 4.7, 5.1-5.5, 6.6 Бангалорских принципов).

С одной стороны, это является значимой обязанностью судьи, а, с другой стороны, необходимым условием доверия общества к судебной власти и повышения авторитета суда. Поэтому закрепление данного принципа является важной гарантией независимого и беспристрастного осуществления правосудия в современном демократическом обществе.

б) *Право на союзы и ассоциации* (пп. 8, 9 Основных принципов независимости судебных органов, пп. 4.6, 4.13 Бангалорских принципов).

Сложно не согласиться, что такое право является важной гарантией для обеспечения защиты и выражения интересов судей, сохранения их независимости, поддержания профессиональной компетентности путем обмена опытом и мнениями, а также участия в совершенствовании законодательства и содействия реформированию правовых основ судебной системы.

7) *Недопустимость осуществления судьей деятельности, несовместимой с должностью судьи* (пп. 4.11, 4.12, 6.1, 6.7 Бангалорских принципов).

Данный статут предполагает осуществление судьей деятельности, не связанной с выполнением основной судейской функции, только в случае отсутствия сомнения в беспристрастности и независимости судьи, в связи с чем может устанавливаться обязательность получения предварительного согласия (одобрения, разрешения) на ее осуществление.

8) *Недопустимость использования своего статуса* (пп. 4.8, 4.9 Бангалорских принципов поведения судей).

В целях укрепления авторитета судебной власти и поддержания доверия судебной системе закрепление данного принципа является необходимым и целесообразным. В данном случае предполагается, что совершение судьей любых действий должно соотноситься с запретом на использование судейского статуса, обратное «подрывает авторитет судебной власти и вызывает сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности судьи»⁶¹.

9) *Обеспечение надлежащих условий труда* (п. 11 Основных принципов независимости судебных органов).

⁶¹ Клеандров, М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. М.: НОРМА, 2008. С. 196.

Соответствующее социальное, пенсионное, медицинское и другое обеспечение, а также создание материально-технических, организационных условий, позволяют выполнять судебские обязанности надлежащим образом и в установленный законом срок, а значит являются необходимыми.

10) *Обязанность судьи взять самоотвод* (пп. 2.5, 4.4 Бангалорских принципов).

Данное правило направлено на исключение сомнений в объективности, справедливости и беспристрастности судьи и его независимости в принятии решений. Значение этого принципа трудно переоценить, ведь в противном случае идея правосудия как форма защиты прав будет являться фикцией.

11) *Профессиональная тайна* (п. 15 Основных принципов независимости судебных органов, п. 4.10 Бангалорских принципов).

Любая информация, которая стала известна судье при исполнении судебских обязанностей, не может им использоваться или раскрываться иным способом, кроме как для осуществления своих полномочий. Данный статут является необходимой гарантией судебного иммунитета, а также конфиденциальности сведений, которые могут использоваться только в предусмотренном законом порядке (например, государственной, банковской, налоговой, семейной, медицинской и иной тайны). Иначе сведения могут быть незаконно распространены третьим лицам, в том числе в противоправных целях.

12) *Принятие подарков, наград и т.п. возможно только по специально установленной процедуре* (п. 4.16 Бангалорских принципов поведения судей,

Данный принцип служит необходимым условием доверия общества к деятельности судьи и исключения впечатления о предвзятом отношении со стороны судьи к лицу, преподнесшему подарок, награду или иную привилегию, иное непременно подорвет авторитет судебной власти.

13) *Жалобы на судью подлежат рассмотрению по установленной процедуре* (п. 17 Основных принципов независимости судебных органов).

Предполагается не только установленная законом процедура рассмотрения жалобы, но и обязательность ее рассмотрения. При этом судья наделяется правом выдвигать соответствующие возражения по жалобе, что обеспечивает справедливость разбирательства в отношении судьи.

Нарушение вышеуказанных международных стандартов, относящихся к периоду пребывания судьи в должности или в отставке, может являться основанием для прекращения или приостановления статуса судьи, которые зиждутся на следующих принципах.

1) *Прекращение полномочий и статуса судьи, а также приостановление его полномочий возможно только по установленной процедуре* (пп. 18-20 Основных принципов независимости судебных органов).

Закрепление гарантий увольнения судьи только по специально установленной процедуре, с соблюдением ограниченного перечня оснований для принятия такого решения, а также с непосредственным участием независимого уполномоченного органа, обеспечивающего интересы судьи, является необходимым условием независимости судебского корпуса и недопустимости произвольного принятия решения о прекращении или приостановлении полномочий судьи.

2) *Санкции, применяемые к судье в дисциплинарном производстве, должны быть пропорциональны совершенному действию/бездействию судьи* (п.19 Основных принципов независимости судебных органов).

Рассматриваемый принцип вытекает из принципа справедливости, который является основополагающим началом демократического правопорядка. Трудно опровергнуть необходимость данного положения в обеспечении независимости судебной власти.

3) *Право на обжалование решения* (п. 20 Основных принципов независимости судебных органов).

Безусловно, наличие права на обжалование решения о прекращении или приостановлении полномочий судьи является важной гарантией независимости судей. В таком случае должны быть предусмотрены орган

обжалования (судебный или иной вышестоящий независимый орган) и его полномочия, порядок подачи жалобы и сроки ее рассмотрения, виды принимаемых решений.

Рассмотренные принципы закрепили основные начала, гарантирующие независимость судебной деятельности и формирование высококвалифицированного судейского корпуса, обеспечивающего стабильно высокий уровень доверия общества к судебной власти. Однако эффективное осуществление международно-правовых стандартов в рамках российской правовой системы напрямую зависит от модели имплементации международно-правовых норм, учитывающей внутригосударственные особенности.

В целях настоящего исследования считаем необходимым предложить авторскую систему принципов формирования судейского корпуса в России с обоснованием проблем, складывающихся при их реализации.

Итак, сформулируем общие принципы, действующие при формировании судейского корпуса.

1). *Принцип законности* является универсальным принципом, вытекающим из общеобязательного характера права, предписывающего всем участникам общественных отношений строго соблюдать Конституцию РФ, а также принимаемые в соответствии с ней законы и иные нормативные акты, регулирующие основы формирования судейского корпуса.

Очевидно, что для соблюдения данного принципа закон должен быть ясным, точным и подробным. Ведь в противном случае велика доля злоупотреблений, произвольного толкования и недобросовестного поведения правоприменителей.

При этом правовое регулирование отдельных аспектов формирования судейского корпуса обнаруживает некоторые лакуны, требующие законодательной регламентации. Например, Е. В. Бурдина видит в законодательстве проблемы, «не способствующие независимому и

объективному конкурсному отбору претендентов в судьи»⁶². М. И. Клеандров признает проблемой отсутствие законодательства, регулирующего психодиагностическое обследование кандидатов в судьи⁶³. О. В. Макарова отмечает, что «процесс назначения и особенно продления полномочий судей носит закрытый характер, а отсутствие прозрачности создает для исполнительной власти возможность влиять на отдельных судей и судебную власть в целом»⁶⁴. В. В. Пейсиков считает необходимым пересмотреть формы, методы и систему повышения квалификации судей и обучения кандидатов в судьи⁶⁵. Н. Г. Стеничкин признает, что «решение вопроса о досрочном прекращении полномочий судьи по порочащим основаниям без участия органов судейского сообщества, при отсутствии элементов состязательности в процессе принятия решения, а также без возможности обжалования такого решения значительно умаляет конституционно-правовой статус судьи»⁶⁶. Г. Т. Ермошин в своей диссертации доказывает чрезмерное законодательное ограничение политических и социальных прав судьи в отставке⁶⁷.

Обнаруженные пробелы должны быть восполнены законодателем, дабы исключить возможность нарушения механизмов и процедур под видом какой-либо целесообразности.

В последующих главах диссертационного исследования будут обоснованы конкретные предложения, на наш взгляд, способствующие необходимому уровню публично-правовой регламентации спорных вопросов.

⁶² См.: Бурдина Е.В. Перспективы повышения независимости квалификационных коллегий судей при реализации полномочий по формированию судейского корпуса // Российский судья. 2013. №9. С. 27-31.

⁶³ См.: Клеандров М.И. О необходимости психодиагностирования кандидатов на должности судей // Государство и право. 2019. №6. С. 5-17.

⁶⁴ Макарова О.В. Обеспечение независимости судей в Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. №1. С. 96.

⁶⁵ См.: Пейсиков В. В. Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 24.

⁶⁶ Стеничкин Н.Г. Обеспечение независимости и самостоятельности судебной власти в контексте конституционной реформы 2020 года // Lex russica. 2020. №4. С.41.

⁶⁷ Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 22.

2) *Принцип объективности* означает соответствие деятельности государственных органов, органов судейского сообщества и должностных лиц совокупности объективных данных и критериев, положенных в основу любого решения, касающегося судьи.

Однако в некоторых аспектах имеется возможность субъективного, а иногда и предвзятого решения в отношении судьи или кандидата на должность судьи. Например, это касается отсутствия объективных критериев отбора кандидатов в судьи, квалификационной аттестации судей, назначения дисциплинарного взыскания и др. Указанное требует научного осмысления и предложения совершенствования действующего порядка, что будет сделано в последующих главах диссертации.

3) *Принцип невмешательства* вытекает из принципа разделения властей и выражается в независимости от органов исполнительной и законодательной власти при принятии решения, касающегося судьи при формировании судейского корпуса.

Данный принцип соблюдается не в полной мере, поскольку предполагает существенное влияние иных ветвей власти в вопросе формирования судейского корпуса. Например, право Комиссии при Президенте РФ по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий отказать кандидату на должность судьи (далее — Кадровая Комиссия) без обоснования причин и отсутствие механизма обжалования такого решения Кадровой Комиссии⁶⁸.

М.И. Клеандров предложил принятие закона о спецпроверке кандидата, который, по его мнению, решит проблемы с размытыми формами отклонения кандидатур по результатам проведенных в отношении кандидатов проверок и

⁶⁸ См.: Положение о Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий: утв. Указом Президента Российской Федерации от 17 февраля 2021 г. № 97 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102170043> (дата обращения: 19.10.2022).

позволит квалификационным коллегиям судей достоверно определять способность (пригодность) быть судьей⁶⁹.

Согласимся, что правовая регламентация проверок, проводимых в отношении кандидатов, получивших положительное заключение квалификационной коллегии судей, является необходимым условием отбора и назначения лиц на должности судей на основании единой системы правил, понятных как квалификационной коллегии судей и претендентам, так и обществу в целом.

Однако на наш взгляд, этот закон не является панацеей в обозначенных проблемах. Требуется четко разграничить полномочия всех органов и должностных лиц, участвующих в отборе и назначении судей, чтобы исполнение ими полномочий не влекло дублирование или подмену принимаемых решений друг друга и произвольное вмешательство в организацию судебной власти.

Кроме того, Кадровая Комиссия готовит Президенту РФ рекомендации по назначению судей с учетом мнения полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах. Однако правовыми нормами не установлено каким образом выражается указанное мнение, на чем оно основывается и является ли оно определяющим в решении вопроса о рекомендации лица на должность судьи.

Ученые видят проблемы законодательного регулирования процедуры досрочного прекращения полномочий судей Советом Федерации по представлению Президента РФ в случае совершения поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий⁷⁰. Согласимся, что в указанной

⁶⁹ См.: Клеандров М.И. О спецпроверке кандидатов в судьи // Журнал российского права. 2007. № 2. С. 66 -74.

⁷⁰ См., например: Головченко В.И. Некоторые аспекты институциональных мер защиты, связанных с независимостью судебной системы Российской Федерации в контексте поправок в Конституцию РФ 2020 // Базис. 2020. №1. С. 30-33 ; Клеандров М.И.

части формулировки норм оставляют достаточное количество вопросов, которые требуют решения и совершенствования законодательства с целью соблюдения рассматриваемого принципа.

Формирование судейского корпуса невозможно без участия других ветвей власти, в том числе в целях реализации системы сдержек и противовесов. Вместе с тем, публично-правовое регулирование формирования судейского корпуса должно обеспечивать независимость судей и исключать произвольное вмешательство в решение вопросов качественного состава судейского корпуса.

Далее в диссертации нами будут подробно рассмотрены полномочия субъектов, участвующих в формировании судейского корпуса и предложены изменения, которые, на наш взгляд, позволят обеспечить именно невмешательство других ветвей власти с целью формирования независимой судебной власти.

4) *Принцип разграничения полномочий* между органами и должностными лицами, участвующими в формировании судейского корпуса, совместно с *принципом коллегиального и единоначального рассмотрения вопросов*, гарантируют сбалансированное соотношение различных уровней управления и принятия решений в целях выполнения задач по своевременному и эффективному формированию судейского корпуса.

Выше мы указали на некоторые проблемы, касающиеся независимости судебной власти, связанные с реализацией принципа невмешательства других ветвей власти при формировании судейского корпуса.

Президент РФ и Совет Федерации играют ключевую роль в назначении судей в Российской Федерации, а также получили новые полномочия по прекращению полномочий судей по порочащим и иным случаям неспособности осуществлять судебную власть.

Председатель Совета судей РФ В. В. Момотов высказал закономерные опасения по поводу новых полномочий Президента РФ и Совета Федерации, указав, что «перераспределение полномочий между ветвями власти ведет к возникновению рисков нарушения принципа независимости и самостоятельности судебной власти, что противоречит как конституционным принципам, так и международным требованиям»⁷¹.

На наш взгляд именно разграничение полномочий, предполагающее четкое определение целей и задач каждого органа и должностного лица, участвующего в формировании судейского корпуса, будет являться одним из необходимых условий независимого судейского корпуса.

При этом сочетание коллегиального и единоначального рассмотрения вопросов формирования судейского корпуса обеспечивает принятие объективного и справедливого решения, поскольку предполагает как совместную оценку документов и сведений о судье, в том числе большинством голосов при расхождении мнений, так и единоличное рассмотрение ключевых вопросов, касающихся судьи.

В данном случае требуется исследование нормативных положений, регламентирующих полномочия всех органов, участвующих в многоаспектном процессе формирования судейского корпуса, и предложение их совершенствования, чтобы исключить дискреционность полномочий и их дублирование.

5) *Принцип территориальности*, сущность которого заключается в определении законодательно установленных полномочий органов судейского сообщества, государственных органов и должностных лиц, принимающих решения в отношении судей или претендентов на должность судьи в пределах территориальных границ субъектов РФ или Российской Федерации.

⁷¹ Выступление В.В. Момотова на Всероссийской научно-практической конференции «Судебная власть в современном обществе» с докладом на тему: «Суд в современном мире: независимость, эффективность, ответственность» // URL: <http://www.ssf.ru/news/lienta-novostiei/39437> (дата обращения: 21.09.2022).

Например, первоначально законодательством предусматривалось право сдавать квалификационный экзамен на должность судьи в любом субъекте РФ. Однако абзац первый пункта 4 ст. 5 Закона о статусе судей был изложен в новой редакции и определил возможность претендовать на вакансию судьи только в том субъекте РФ, где был сдан экзамен⁷².

Некоторые посчитали подобное усложнение процедуры ограничением права на труд⁷³. Вопрос действительности квалификационного экзамена для всех квалификационных коллегий судей был предметом рассмотрения Верховного Суда РФ, который не посчитал доводы обоснованными⁷⁴.

Распределение полномочий, касающихся отбора на должности судей, по территориальному принципу никак не ограничивает претендентов подавать документы на должность судьи. Тот факт, что заявление на вакансию можно подавать только в том субъекте РФ, где был сдан квалификационный экзамен, соответствует общему принципу разграничения полномочий на основании административно-территориального деления Российской Федерации и, напротив, позволяет претенденту сдать квалификационный экзамен в ином субъекте федерации, не дожидаясь истечения трехлетнего срока, если результаты экзамена оказались недостаточными в другом регионе.

Иные аспекты формирования судейского корпуса, разрешаемые на основе территориального принципа, также способствуют своевременному и тщательному рассмотрению вопросов, поскольку позволяют непосредственно в месте нахождения судьи осуществить проверку фактов, получить

⁷² См.: О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»: Федеральный закон от 06 апреля 2015 г. № 69-ФЗ // Российская газета. 2015. №73, 08 апреля.

⁷³ Где сдал экзамен — там и приняли. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2693861> (дата обращения: 01.12.2022).

⁷⁴ См.: Об оставлении без удовлетворения заявления о признании недействующими п.п. «а» пункта 2.4, пункта 4.1 и частично недействующим пункта 3.1 Положения об экзаменационных комиссиях по приему квалификационного экзамена на должность судьи, утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 15.05.2002»: Решение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2002 г. № ГКПИ2002-1224 // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81171/ (дата обращения: 20.09.2022).

необходимые пояснения от судьи и установить основания для принятия соответствующего решения.

При этом, на наш взгляд, стоит рассмотреть возможности современных цифровых технологий, упрощающих процедуры формирования судейского корпуса, учитывающие огромную территорию Российской Федерации и необходимость проверки сведений и документов за пределами региона соответствующей квалификационной коллегии судей.

б) *Принцип равенства* состоит в том, что в вопросах формирования судейского корпуса в отношении судей, претендентов и кандидатов применяют нормы права одинаково, независимо от пола, расы, национальности, вероисповедания, происхождения и других различий.

Данный принцип проявляется в конкурсной процедуре отбора, основывающейся на единых требованиях ко всем претендентам и оценке их способностей, профессиональной подготовки, компетентности, деловых и нравственных качеств; единых нормативах, касающихся обучения судей, повышения их квалификации и проведения аттестации; единых процедурах дисциплинарного производства; единых основаниях прекращения полномочий судей и т.п.

в) *Принцип правовой, кадровой, материальной и иной обеспеченности* означает наличие необходимых организационных, финансовых, трудовых и прочих ресурсов, необходимых для выполнения задач, поставленных перед соответствующими органами и должностными лицами, участвующими в процессе формирования судейского корпуса.

Процесс формирования судейского корпуса осуществляется непрерывно, регулярно проходят заседания квалификационных коллегий судей, Кадровой Комиссии, иных органов и должностных лиц, но в отсутствие соответствующих средств и сведений, своевременное решение кадровых вопросов судебной власти становится недоступным. В таком случае обеспеченность решения всех вопросов формирования судейского корпуса должна гарантироваться публичным порядком.

8) *Принцип открытости (транспарентности)* предполагает общедоступность информации о деятельности органов и должностных лиц, ведающих вопросами формирования судейского корпуса, и принятии решений, обеспечивающий возможность контроля за указанной деятельностью и способствующий повышению доверия судьям и укреплению авторитета судебной власти.

Вместе с тем, в судебной деятельности принципы открытости и прозрачности развиваются. Они нашли свое применение только в части доступности информации о деятельности судов⁷⁵, но при формировании судейского корпуса эти принципы не получили закрепления ни в законодательстве, ни в правоприменительной практике.

Так, при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей о рекомендации на должность судьи кандидат может и не получить назначение на должность судьи без обоснования причин принятия такого решения Кадровой комиссией или Президентом РФ.

Решения квалификационных коллегий судей публикуются выборочно, что также не отвечает рассматриваемому принципу. Например, процедура квалификационной аттестации судей допускает оставление судьи в ранее присвоенном ему квалификационном классе (сюда не относим судей, имеющих предельный квалификационный класс по замещаемой должности). В данном случае решение по такому судье не передается огласке, а значит, обществу не раскрываются основания его принятия. Отсутствие общедоступной информации о причинах оставления судьи в ранее присвоенном классе, не только не стимулируют судью к повышению качества своей работы, но и могут создать предпосылки недоверия к судебной власти в лице судьи и квалификационной коллегии судей, оставляющей недоступными мотивы принятия своего решения.

⁷⁵ Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в ред. ФЗ от 14.07.2022) // Российская газета. 2008. № 265. 26 декабря ; 2022. № 160, 22 июля.

На наш взгляд, открытость информации о формировании судейского корпуса России на всех этапах и стадиях обеспечит высокий уровень доверия общества к судьям как к носителям судебной власти.

9) *Принцип обжалования решения* предполагает наличие правового механизма защиты прав лица путем судебной и/или внесудебной процедуры оспаривания результата по различным вопросам формирования судейского корпуса.

Данный принцип вытекает из конституционных положений ст. 45 и 46 Конституции РФ, гарантирующих возможность использования каждым человеком и гражданином любых способов защиты прав, в том числе путем судебного оспаривания решений и действий (бездействий) органов государственной власти и должностных лиц.

Действующее законодательство содержит положения, предусматривающие порядок защиты прав претендентов и судей по вопросам, складывающимся при формировании судейского корпуса⁷⁶.

Как было отмечено ранее, научное и судейское сообщества обеспокоены отсутствием правовых норм, регламентирующих обжалование решений Президента РФ, Кадровой Комиссии об отказе в назначении судьей, не имеющих письменной формы и мотивировки причин их принятия, учитывая наличие положительной рекомендации на вакансию судьи от органа судейского сообщества.

Поэтому следует рассмотреть реализацию исследуемого принципа в аспекте решений Президента РФ и Кадровой Комиссии, и в случае необходимости, предложить варианты оптимизации действующего законодательства.

⁷⁶ См.: п. 3 ч. 4 ст. 2, ст. 11 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», ст. 26, 26.4 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», глава 6 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г.

Также не утихают споры о соблюдении независимости судей при принятии решения Советом Федерации по представлению Президента РФ о прекращении полномочий судей в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления своих полномочий⁷⁷.

П. В. Крашенинников мотивировал необходимость новых полномочий Президента РФ и Совета Федерации обеспечением большей прозрачности судебной деятельности с возможностью обжалования вынесенного решения судьей⁷⁸.

Однако первоначальная редакция внесенного в Государственную Думу законопроекта была изменена, и при принятии закона в окончательной редакции положения об обжаловании в Дисциплинарную коллегия Верховного Суда РФ уже не имелось⁷⁹.

С одной стороны, пункт 2 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»⁸⁰ (далее — Закон о Верховном Суде РФ) и пункт 2 статьи 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ⁸¹ устанавливают полномочие Верховного Суда РФ в качестве суда первой инстанции рассматривать административные дела об оспаривании ненормативных правовых актов Совета Федерации.

⁷⁷ См., например: Королева Е.В. Досрочное прекращение полномочий председателя суда Советом Федерации по представлению Президента РФ // Российский судья. 2021. № 10. С. 45-48.

⁷⁸ Павел Крашенинников: закон о прекращении полномочий судей за порочащие честь поступки способствует обеспечению большей прозрачности судебной деятельности. URL: <https://er-gosduma.ru/news/pavel-krasheninnikov-zakon-o-prekrashchenii-polnomochiy-sudey-za-porochashchie-chest-postupki-sposob/> (дата обращения: 04.01.2023).

⁷⁹ См.: Законопроект № 1024650-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1024650-7> (дата обращения: 04.01.2023).

⁸⁰ О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 2014. № 27, 07 февраля; 2022. № 84, 19 апреля.

⁸¹ Российская газета. 2015. № 49, 11 марта.

С другой стороны, является ли данное полномочие достаточным в обеспечении справедливого, объективного и независимого рассмотрения вопроса лишения полномочий судьи? Не должно ли рассмотрение вопроса дисциплинарной ответственности в виде прекращения полномочий судьи осуществляться в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ?

Указанные и иные дискуссионные положения требуют дополнительного научного осмысления при исследовании прекращения полномочий судей как одного из аспектов формирования судейского корпуса.

Обращает на себя внимание тот факт, что законодательство определяет список решений квалификационных коллегий судей, которые могут быть обжалованы по существу (о приостановлении и прекращении полномочий судьи и отставки судьи, привлечении к дисциплинарной ответственности, отказе в рекомендации на должности судей), но остальные — только по мотивам нарушения процедуры их вынесения (п. 6 ст. 26 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее — Закон об органах судейского сообщества).

Между тем, подпункт 10 п.2 ст. 17 Закона об органах судейского сообщества содержит полномочие Высшей квалификационной коллегии судей РФ о рассмотрении вопросов, отнесенных к компетенции квалификационных коллегий судей субъектов РФ, в случае невозможности их разрешения этими коллегиями. Не означает ли указанное право Высшей квалификационной коллегии судей РФ возможность рассмотреть по существу вопрос по жалобе на решение нижестоящей коллегии, придя к выводу о его не разрешении этой коллегией?

Полагаем, что данное положение стоит изучить более подробно в соответствующих разделах диссертации, раскрыть выявленный смысл и предложить научное обоснование совершенствования правовых норм.

Перечисленные принципы относятся к общим принципам, характеризующим всю деятельность по формированию судейского корпуса. Вместе с тем, представляется возможным обосновать авторскую систему и

сформулировать содержание специальных принципов, положенных в основу определенных этапов формирования судейского корпуса.

На этапе отбора и назначения судей действуют следующие принципы.

1) *Принцип добровольного участия в конкурсе.* Пунктом 5 статьи 13 Закона о судебной системе и пунктом 1 статьи 5 Закона о статусе судей установлено, что отбор кандидатов на должность судьи осуществляется на конкурсной основе. При этом законом не ограничено количество претендентов для участия в конкурсе, который признается состоявшимся даже при наличии единственного претендента.

По нашему мнению, для обеспечения своевременного отбора и возможности выбора не просто лучшего из числа участвующих в конкурсе, но высококвалифицированного специалиста, требуется повысить доступность информации об открытых вакансиях, обеспечить достаточность времени для подготовки соответствующих документов, упростить процедуру подачи заявления на участие в конкурсе за счет цифровых технологий и т.п.

2) *Принцип эффективности* можно сформулировать как получение максимально возможных результатов при наименьших затратах. Данный принцип проявляется в необходимости достижения целей формирования судейского корпуса высококвалифицированными специалистами, обладающими высокими моральными качествами и способностями осуществлять судебную власть.

Обращает на себя внимание факт недостаточной реализации данного принципа. Наличие данного принципа предполагает осуществлять всестороннее изучение профессиональных знаний и навыков претендентов, а также их личностных качеств и способностей, что соответствует основным принципам отбора любого персонала⁸². Однако с целью проверки профессиональных знаний в действующем законодательстве установлена процедура квалификационного экзамена, в отношении же навыков,

⁸² См.: Веснин В. Р. Управление персоналом. Теория и практика. М.: Проспект, 2010. С.186.

личностных качеств и способностей «анкетно-проверочный подход недостаточен»⁸³, что требует научного обоснования организационно-правового механизма многоаспектного исследования личности претендента и введения его в правовое поле.

Председатель Верховного Суда РФ В. М. Лебедев на семинаре-совещании с председателями и секретарями квалификационных коллегий судей субъектов РФ заявил, что «квалификационным коллегиям судей следует придерживаться содержательного подхода к рассмотрению кандидатур на должности судей»⁸⁴. В. М. Лебедевым не раскрывается, что включается в такой содержательный подход, но нам видится в его основе лежит концепция меритократизма (букв. «власть достойных», от лат. *meritus* — достойный и др.-греч. *kratos* — власть, правление)⁸⁵, т.е. отбор лиц, достойных (способных) осуществлять судебную власть.

Очевидно, что в данном вопросе назрела явная необходимость в совершенствовании правового регулирования и разработке нового подхода, чтобы обеспечить действительную работоспособность механизма отбора в целях эффективного формирования судейского корпуса.

Далее следует рассмотреть принципы, определяющие формирование судейского корпуса в процессе пребывания судьи в должности и в отставке.

Нам видится следующая их система.

1) *Принцип компетентности* признается необходимым условием надлежащего исполнения судьей своих обязанностей по осуществлению полномочий (пункт 1 ст. 11 Кодекса судейской этики).

⁸³ Тимошин Н.В. Судья - главный правозащитник // URL: <https://www.pnp.ru/social/sudya-glavnyu-pravozashhitnik.html> (дата обращения: 31.10.2021).

⁸⁴ Вячеслав Лебедев призвал внимательней проверять кандидатов в судьи // <https://rg.ru/2022/04/15/viacheslav-lebedev-prizval-vnimatelnej-proveriat-kandidatov-v-sudi.html> (дата обращения: 31.10.2022).

⁸⁵ Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 1999. С. 719. Термин введен английским социологом М. Янгом в книге «Возвышение меритократии: 1870-2033» (1958) Концепция, согласно которой в западном обществе в ходе эволюции утвердился принцип выдвижения на руководящие посты наиболее способных людей, отбираемых из всех социальных слоев.

Данный принцип проявляется в профессиональном исполнении своих обязанностей, поддержании квалификации на высоком уровне, соблюдении высокой культуры поведения, требовании соответствующего поведения от всех присутствующих в судебном заседании лиц и др. Например, признаком недостаточной профессиональной компетенции признается поведение судьи, ведущее к умалению авторитета судьи⁸⁶.

Среди направлений, требующих оптимизации, можно выделить совершенствование процесса повышения квалификации и переподготовки судей⁸⁷; определение границ поведения, не допускающего умаление авторитета судебной власти или умаления достоинства личности; установление порядка «морально-этического воспитания судей»⁸⁸.

2) *Принцип судейского иммунитета* проявляется в недопустимости преследования судьи за ущерб, причиненный в результате неправильных действий или упущений. Данный принцип является существенной гарантией независимости деятельности судьи, в связи с чем должен быть обеспечен соответствующим набором гарантий, препятствующим привлечению судьи за вынесенные судебные акты, за исключением заведомо неправосудных или при установлении виновности судьи в преступном злоупотреблении.

Однако исследователи видят «дефектной формулу дисциплинарного проступка судьи»⁸⁹, а также недостаточное урегулирование процедуры досрочного прекращения полномочий судьи Советом Федерации по представлению Президента РФ, что требует предложения по совершенствованию правового регулирования в указанных аспектах.

⁸⁶ См.: Правосудие в современном мире: монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др.; под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, Инфра-М, 2012. С. 400.

⁸⁷ См.: например, Бурдина Е.В. Правовое регулирование дополнительного профессионального образования судей: опыт России и зарубежных стран // Российское правосудие. 2022. № 8. С.69-82 ; Курбанов А.Ш. Качество системы правосудия: международные требования к подготовке судей и опыт зарубежных стран // Мировой судья. 2020. №5. С.11-15.

⁸⁸ Правосудие в современном мире... 2012. С. 400.

⁸⁹ Клеандров М.И. О дефектности формулы дисциплинарного проступка российского судьи // Журнал российского права. 2018. № 4. С. 110-121.

3) *Принцип надлежащего материального, социального и пенсионного обеспечения* заключается в установлении соответствующих срока полномочий, вознаграждения, отставки и иных условий службы, являющихся одной из базовых гарантий независимости судебной деятельности и средством обеспечения целей правосудия.

Однако сегодня признаются недостаточными гарантии судей на получение медицинского лечения и санаторно-курортного обслуживания, а также вопросы страхования судей, в том числе медицинского⁹⁰.

4) *Принцип первостепенности судебной деятельности* определяет обязанность судьи, в том числе пребывающего в отставке, соотносить возможность осуществления иной (не судебной) деятельности, чтобы не подорвать доверие к беспристрастности, не умалить авторитет судебной власти и не нанести ущерб правосудию.

Между тем, анализ практики Квалификационных коллегий судей⁹¹ и Комиссии по этике⁹² позволяет утверждать, что имеются существенные лакуны, которые требуют правовой регламентации дабы исключить неблагоприятные последствия в виде прекращения полномочий судьи, который осуществлял деятельность, на его взгляд, не подрывающую доверие к нему как к судье.

⁹⁰ См.: Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В. В. Момотова на пленарном заседании Совета судей РФ 24 мая 2022 года <http://www.ssrp.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/46475> (дата обращения: 20.07.2022).

⁹¹ См., например: Решение квалификационной коллегии судей Оренбургской области от 18.03.2022 г. // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2022. №5 (85). с. 20.

⁹² См., например: О праве судьи, пребывающего в отставке, заниматься оплачиваемой деятельностью в штате редакции средства массовой информации: заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 04 июля 2014 г. // URL: <https://base.garant.ru/70716194> (дата обращения: 20.09.2022) ; О возможности осуществления на безвозмездной основе судьей, пребывающим в отставке, деятельности в качестве председателя постоянно действующего арбитражного учреждения: заключение комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 17 июля 2020 г. № 6-КЭ // URL: <http://ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/38671> (дата обращения: 20.09.2022).

Озабоченность данным вопросом также подтверждается поручениями, адресованными комиссии Совета судей по этике председателем Совета судей РФ В. В. Момотовым в части ограничений, налагаемых на судей по осуществлению оплачиваемой деятельности после ухода в отставку⁹³.

Таким образом, правовая регламентация в данном направлении требует научного подхода для предложения соответствующей оптимизации.

5) *Принцип недопустимости использования своего статуса* означает, что никакие преимущества, блага или иные выгоды недоступны для судьи и членов его семьи исключительно из-за его статуса или служебного положения.

Он является не только важной гарантией независимого правосудия, осуществляемого на началах справедливости и беспристрастности, но и необходимым условием доверия общества к судебной власти.

Однако в данной области имеются проблемы правовой регламентации и практического применения, в том числе касающиеся конфликта интересов⁹⁴, «расплывчатого и подлежащего субъективному толкованию п. 2 ст. 3 Закона о статусе судей»⁹⁵ и другие.

б) *Принцип обязательного членства судьи в судебском сообществе* возникает с момента принесения присяги и действует до прекращения полномочий (п. 1 ст. 2 Закона об органах судебского сообщества). Однако в целях поддержания независимости судебной власти требуется трансформация реализации данного принципа, на наш взгляд, в части защиты интересов судей

⁹³ См.: Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова на пленарном заседании Совета судей РФ 24 мая 2022 года <http://www.ssrf.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/46475> (дата обращения: 20.07.2022).

⁹⁴ См., например: Петухов Н.А., Рябцева Е.В. О преодолении конфликта интересов в правоприменительной деятельности судей // Государство и право. 2019. № 11. С. 120–124 ; Рябцева Е.В. Предупреждение конфликтов интересов при формировании судебского корпуса и кадрового состава на государственной службе в суде // Предупреждение коррупции в органах государственной власти Российской Федерации. Симферополь, 19 мая 2021 года сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 2020. С. 167-175.

⁹⁵ Степанов Ю.Г. Статус судьи в России: некоторые проблемы закрепления и обеспечения // Мировой судья. 2011. № 4. С. 5.

(например, в случае досрочного прекращения полномочий судей Советом Федерации по представлению Президента РФ).

7) *Принцип несменяемости* заключается в запрете на перевод судьи на другую должность или в другой суд без его согласия.

Данный конституционный принцип (ст. 121 Конституции РФ) не тождественен бессрочности пребывания в должности судьи⁹⁶ и является существенной процессуальной гарантией независимости суда (часть вторая статьи 157 ГПК РФ, часть 2 статьи 18 АПК РФ, часть 2 статьи 28 Кодекса административного судопроизводства РФ, ст. 242 УПК РФ).

Однако, М. И. Клеандровым сделано справедливое замечание о наличии внутреннего противоречия законодательства, касающегося согласия судьи на перевод и соответствующих правовых последствий в виде привлечения судьи к дисциплинарной ответственности⁹⁷.

8) *Принцип дифференциации дисциплинарного взыскания в зависимости от вида дисциплинарного проступка* преследует цель обеспечить применение дисциплинарного взыскания к судье, соответствующее допущенному им нарушению.

При этом ученые видят существенную проблему в соблюдении данного принципа, в том числе ввиду несовершенства закона⁹⁸, а значит необходимо научное обоснование путей его совершенствования.

⁹⁶ См.: По запросу Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности положений статьи 6.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», части третьей статьи 2 и статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 15 февраля 2005 г. № 1-О // Российская газета. 2005. № 41. 02 марта.

⁹⁷ См.: Особое мнение судьи М. М. Клеандрова относительно Постановления Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

⁹⁸ См., например: Анциферова Л.А. Дисциплинарная ответственность судей: практика реализации // Глаголь правосудия. 2015. № 2. С. 75-84 ; Аулов В.К. Дисциплинарная ответственность судей : генезис, понятие и процедура : автореф. дис. ...

9) *Принцип справедливости* является общеправовым принципом, который при формировании судейского корпуса проявляется как в содержании решения, принятого в отношении судьи, так и в обеспечении справедливости применяемой процедуры. По утверждению М. И. Клеандрова правосудие и справедливость выступают как двуединое составное понятие⁹⁹. Полагаем это важное начало (принцип) для судебной власти должно быть реализовано при принятии решения в отношении судьи, в том числе при назначении наказания за совершенный им проступок.

На наш взгляд при приостановлении и прекращении полномочий судей реализуется *Принцип установленного порядка приостановления и прекращения полномочий судей*, который закреплен в статье 121 Конституции РФ и предполагает законодательное определение закрытого перечня случаев отстранения судьи от должности, а также механизма реализации такой процедуры как необходимой гарантии независимости судьи.

Приостановление полномочий судьи представляет собой временное отстранение судьи от выполнения возложенных на него профессиональных обязанностей, а прекращение полномочий означает полное отстранение¹⁰⁰.

Между тем, в вопросах приостановления и прекращения полномочий судей признается наличие проблем правового регулирования, например, «решение вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности зависит от субъективного мнения членов квалификационной коллегии судей, позволяя им расширительно толковать нормы Закона, что приводит к нарушению конституционного принципа равенства всех перед законом и

канд. юрид. наук. М., 2012. 18 с ; Клеандров М.И. Институт присяги российского судьи: дефектность формулы и конституционная ответственность за нарушение // Журнал российского права. 2020. №2. С.65-68.

⁹⁹ Клеандров М. И. Правосудие и справедливость как фундаментальная ценность культуры // XIII Международные Лихачевские научные чтения. Материалы Пленарного заседания. Диалог культур: ценности, смыслы, коммуникации. С. 85. URL: <https://www.lihachev.ru/chten/8338/8847/8848/> (дата обращения: 10.09.2022).

¹⁰⁰ См.: Правосудие в современном мире... 2012. С. 398.

судом»¹⁰¹; «оценочное понятие поступка, порочащего честь и достоинство судьи, потенциально может применяться «в разнообразии фактических обстоятельств» уже не самим судебским сообществом, а Президентом и Советом Федерации»¹⁰²; «участие органов судебного сообщества и гарантии справедливой процедуры прекращения полномочий судей Советом Федерации по представлению Президента РФ законодательно не установлены»¹⁰³.

Указанное предопределяет необходимость предложения оптимизации действующего порядка на основании научно-обоснованных выводов, исключая выявленные проблемы.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что принципы формирования судебного корпуса базируются на основополагающих началах организации и деятельности судебной власти, отражая особенности правового статуса судьи, социально-правового назначения судебной деятельности, и нацелены на поддержание авторитета судебной власти.

Вопрос о системе принципов формирования судебного корпуса является важной основой, имеющей ряд проблем, препятствующих ее реализации.

Во-первых, в науке нет единой системы принципов, которые пронизывали бы всю правовую основу формирования судебного корпуса и тем самым определяли цель и задачи, стоящие перед соответствующими органами и должностными лицами.

¹⁰¹ Гравина А.А., Кашепов В.П., Макарова О.В. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации. М.: Юриспруденция, 2011. С. 186.

¹⁰² Кошель А.С., Шишкина О.Е. Досрочное прекращение полномочий руководителей и судей высших судов в Российской Федерации как мера ответственности (на основе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации) // Журнал конституционного правосудия. 2022. № 1(85). С. 17.

¹⁰³ Кирющенко И. И. Досрочное прекращение полномочий судей в контексте конституционных преобразований // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 4(66). С. 203.

Во-вторых, отсутствие такой системы не позволяет обеспечить единство законодательного регулирования и практической реализации важной функции государственной власти по кадровому обеспечению судебной власти.

Предпринятая автором попытка комплексного сравнительного анализа системы принципов формирования судейского корпуса в Российской Федерации и их содержания, обозначила теоретическую основу публично-правового регулирования исследуемой категории, которая подлежит последующему изучению и может быть использована для осуществления системного нормотворчества.

Таким образом, предложим классификацию вышеизложенных принципов:

1) по сфере действия: общеправовые (например, законности); межотраслевые (например, транспарентности, разграничения полномочий, единоначалия и коллегиальности); отраслевые (например, компетентности, судейского иммунитета), межинституциональные (например, принцип недопустимости использования своего статуса) и принципы отдельных институтов (этапов) формирования судейского корпуса (например, принцип первостепенности судебной деятельности);

2) по источнику закрепления: конституционные принципы; общепризнанные принципы международного права; принципы, закрепленные в специальных законодательных актах, касающихся судебной власти и статуса судей.

3) по назначению правового регулирования:

- Общие, действующие на всех этапах формирования судейского корпуса (законности, объективности, невмешательства, разграничения полномочий, коллегиального и единоначального рассмотрения вопросов, территориальности, равенства, правовой, кадровой, материальной и иной обеспеченности, открытости (транспарентности), обжалования решения);

- Специальные, действующие на отдельных этапах формирования судейского корпуса:

- на этапе отбора кандидатов на должности судей (добровольного участия в конкурсе, эффективности),

- в период пребывания судьи в должности и в отставке (компетентности, судейского иммунитета, надлежащего материального, социального и пенсионного обеспечения, первостепенности судебной деятельности, недопустимости использования своего статуса, обязательного членства судьи в судейском сообществе, несменяемости, дифференциации дисциплинарного взыскания в зависимости от вида дисциплинарного проступка, справедливости),

- при приостановлении и прекращении полномочий судей (установленный порядок приостановления и прекращения полномочий судей).

Обнаруженные проблемы реализации принципов требуют дальнейшего научного осмысления, в связи с чем направления совершенствования их реализации будут предложены в следующих главах диссертации.

Глава 2. Публично-правовое регулирование отбора и назначения судей в Российской Федерации

§ 2.1. Особенности современной модели отбора и назначения судей в России и направления совершенствования

Ученые утверждают, что «для эффективного осуществления государственной власти посредством организации работы государственных органов необходимо уделять большое внимание вопросам подбора кадров для государственной службы»¹⁰⁴.

Механизм отбора судей в России имеет собственную модель, сформировавшуюся под влиянием сложных социально-политических, экономико-культурных факторов российской истории¹⁰⁵.

Наукой подтверждается существование достаточного количества затруднений, имеющих в основе правовые и связанные с ними организационные проблемы отбора судей¹⁰⁶. Поэтому следует провести анализ правового регулирования этой процедуры.

Конституция РФ закрепляет минимальные требования, необходимые гражданину для занятия должности судьи, отсылая к федеральному законодательству и не регламентирует саму процедуру отбора судей.

Отбор судей осуществляется на конкурсной основе (ст. 13 Закона о судебной системе, ст. 5 Закона о статусе судей) и завершается процедурой

¹⁰⁴ Васильев С. А. Конституционно-правовые основы и перспективы реализации общественно-государственной аттестации должностных лиц России // *Lex Russica (Русский закон)* 2016. № 3. С. 50.

¹⁰⁵ См.: Бурдин Д. А. Генезис системы формирования судейского корпуса в России // *Современное право*. 2014. №6. С. 100.

¹⁰⁶ См., например: Бурдин Д. А. Современные модели формирования судейского корпуса в зарубежных странах // *Право и политика*. 2015. № 3. С. 372 ; Ермошин Г. Т. Проблемы формирования судейского корпуса в Российской Федерации // *Российский судья*. 2018. № 1. С. 51-57 ; Клеандров М. И. О законодательном обеспечении механизма формирования судейского корпуса в Российской Федерации // *Государство и право*. 2009. № 5. С. 31-41 ; Пейсиков В.В. Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 26 с.

наделения их полномочиями (ст. ст. 9, 23 Закона о Конституционном Суде РФ, ст. ст. 6, 6.1 Закона о статусе судей).

Закон о Конституционном Суде РФ определяет требования для кандидатов на должность судьи Конституционного Суда РФ (ст. 8), а также порядок их отбора и назначения на должность (ст. ст. 9, 23).

В 2020 г. внесены изменения в часть первую статьи 9 Закона о Конституционном Суде РФ¹⁰⁷, в связи с чем был изменен список лиц и органов, которые вправе вносить Президенту РФ предложения по кандидатам. Судебная власть участвует в процедуре отбора кандидатов на должности судей Конституционного Суда РФ в лице Верховного Суда РФ и выборных органов судейского сообщества, к которым относятся Совет судей РФ, Квалификационные коллегии судей, Экзаменационные комиссии, а также Совет судей Верховного Суда РФ¹⁰⁸. Лишились права участвовать в формировании судейского корпуса сам Конституционный Суд РФ и невыборные органы судейского сообщества. Также вместо ранее закрепленного права членов (депутатов) Совета Федерации и Государственной Думы установлено право соответствующих комитетов Совета Федерации и Государственной Думы, а вместо права учебных заведений, включающих как образовательные организации, так и иные организации, осуществляющие обучение, закреплено право только образовательных организаций.

Пояснительная записка к закону не содержит мотивированного объяснения необходимости сужения списка лиц и органов за исключением общей фразы о приведении норм в соответствие со статьей 125 Конституции РФ. Однако из буквального толкования статьи 125 Конституции РФ не

¹⁰⁷ О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»: Федеральный конституционный закон от 09 ноября 2020 года № 5-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 46. ст. 7196. 16 ноября.

¹⁰⁸ Положение об органах судейского сообщества в Верховном Суде Российской Федерации: утв. общим собранием судей Верховного Суда РФ 21 октября 2014 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299114/ (дата обращения: 17.03.2022).

следует, что какие-либо положения об органах, участвующих в формировании судейского корпуса Конституционного Суда РФ, требуют приведения в соответствие.

В таком случае ограничение списка лиц и органов, которые вправе выдвигать кандидатуры в высший судебный орган конституционного контроля в России, требует дополнительного осмысления и обоснования.

В соответствии с ч. 4 ст. 18 Закона о Конституционном Суде РФ решение о прекращении полномочий судьи Конституционного Суда РФ направляется Президенту РФ, в Совет Федерации и является официальным уведомлением об открытии вакансии.

Действующий порядок не обязывает Президента РФ направить в Совет Федерации представление по кандидатуре на свободную вакансию судьи Конституционного Суда РФ в конкретный срок. Такая обязанность возникает только в случае сокращения количества судей менее 8 (ч. 4 ст. 9 Закона о Конституционном Суде РФ).

Следовательно, вакантное место может оставаться незаполненным сколь угодно долго. С учетом значительного уменьшения количественного состава суда (с 19 до 11 судей), что названо «разрушительным и абсолютно необоснованным решением конституционного законодателя»¹⁰⁹, судьи Конституционного Суда РФ могут оказаться неспособными обеспечить доступность конституционного судопроизводства и осуществить защиту прав надлежащим образом, ведь сокращение числа судей уменьшает количество жалоб, рассматриваемых непосредственно ими¹¹⁰.

Ранее поступающие предложения о кандидатурах рассматривались в Комиссии при Президенте РФ по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов, которая рассматривала

¹⁰⁹ Баренбойм П., Мишина Е. Уроки конституционного кризиса 2020. М.: ЛУМ, 2020. С. 96.

¹¹⁰ См.: Подоплелова О. Г. Кнут и пряник: как изменится облик российского конституционного правосудия после поправок в Конституцию // Конституционный вестник. 2020. № 5 (23). С. 172.

поступившие материалы и готовила по ним предложения и рекомендации Президенту РФ¹¹¹.

Указанная комиссия преобразована в Комиссию при Президенте РФ по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий¹¹², а из основных задач и функций исчезли рассмотрение материалов по кандидатурам на должности судей Конституционного Суда РФ и подготовка соответствующих предложений и рекомендаций Президенту РФ.

Следовательно, в настоящее время отсутствует порядок рассмотрения Президентом РФ материалов по кандидатурам на должности судей Конституционного Суда РФ, а также не определены границы усмотрения Президента РФ или его консультационных органов в вопросе принятия решения по конкретной кандидатуре. Конечно, Президент РФ должен обладать значительной ролью в отборе судей, но его власть в этом вопросе следует более подробно определить законом. Иначе неограниченные дискреционные полномочия Президента РФ перечеркивают право участия иных субъектов в отборе судей Конституционного Суда РФ, что требует принятия соответствующих правовых норм для обеспечения прозрачности процедуры и доверия общества к данному процессу.

27.09.2022 г. ушел в отставку судья Арановский К.В., в результате чего в составе Конституционного Суда РФ осталось 10 судей. Проблема недостаточного обеспечения доступности конституционного правосудия, выявленная выше, требует закрепления обязанности Президента РФ внести представление в Совет Федерации по кандидатуре на должность судьи Конституционного Суда РФ не только в случае сокращения количества судей

¹¹¹ О Комиссии при Президенте РФ по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов: Указ Президента РФ от 4 октября 2001 г. № 1185 // Российская газета. 2001. № 198. 11 октября.

¹¹² О Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий: Указ Президента РФ от 17 февраля 2021 г. № 97 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 8 (Часть I), ст. 1313. 22 февраля.

менее 8, но не ранее одного месяца и не позднее двух месяцев с момента открытия вакансии.

Один месяц с момента открытия вакансии следует предоставить для соответствующих органов и организаций, которые имеют право вносить свои предложения о кандидатурах Президенту РФ. За это время достаточно получить необходимый пакет документов от претендента, подтверждающий его соответствие требованиям, предъявляемым законом, и принять решение о выдвижении его от соответствующего сообщества или организации. В данном случае требуется утверждение порядка, регламентирующего сроки приема документов от претендентов, процедуры выбора кандидатуры и направления документов Президенту РФ.

В свою очередь, Президент РФ должен изучить материалы по поступившим кандидатурам и принять решение о внесении представления в Совет Федерации или отклонении кандидатуры. Отсутствующий в настоящее время порядок выбора кандидатуры не соотносится с принципом открытости (транспарентности) публичной власти и создает почву для выражения недоверия со стороны общества.

Исходя из изложенного, утверждение порядка и сроков рассмотрения материалов по кандидатурам на должность судьи Конституционного Суда РФ, поступившим Президенту РФ, определение границ дискреционных полномочий Президента РФ или его консультационных органов в вопросе принятия решения по конкретной кандидатуре и предельных сроков внесения представления в Совет Федерации, является необходимой мерой, направленной на совершенствование процедуры отбора судей, обеспечивающих конституционное судопроизводство.

Назначение судей Верховного Суда РФ осуществляется Советом Федерации по представлению Президента РФ (п. «е» ст. 83, п. «ж» ч. 1 ст. 102 Конституции РФ, ч. 1 ст. 4 Закона о Верховном Суде РФ), а порядок отбора кандидатов на должность установлен Законом о статусе судей.

Закон о статусе судей регламентирует следующие вопросы:

1) устанавливает требования, предъявляемые к кандидатам на должности судей (ст. 4), относящиеся ко всем судьям (гражданство Российской Федерации; наличие высшего образования, обязательно по специальности (направлению) «юриспруденция»; отсутствие судимости; уголовное преследование, если имелось, должно быть прекращено по реабилитирующим основаниям; отсутствие гражданства (подданства) иностранного государства, вида на жительство или иного права постоянного проживания на территории иностранного государства; отсутствие недееспособности или ограниченной дееспособности; отсутствие факта учета в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств; отсутствие заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи; лицо не должно быть подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления); дифференцирует стаж работы в области юриспруденции и возраст, необходимые для занятия должности судьи в зависимости от вида, системы и уровня суда, а также закрепляет возможность установления дополнительных требований (на сегодняшний день дополнительные требования установлены только для судей Конституционного Суда РФ, а также п. 2 ст. 27 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» установлено преимущественное право на занятие должности судьи военного суда лица, имеющего воинское звание офицера);

2) обозначает медицинское освидетельствование претендента в качестве обязательной процедуры подтверждения отсутствия заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, перечень которых утверждается Советом судей РФ на основании представления федерального органа исполнительной власти в сфере здравоохранения (ст. 4.1);

3) определяет порядок отбора кандидатов на должность судьи (ст. 5).

Обращает на себя внимание, что законодательство не регламентирует нравственные требования к кандидату, не определяет нравственные качества,

принципы воспитания, жизнедеятельности и предшествующего поведения претендента как необходимые лакмусовые ориентиры для проведения отбора достойного кандидата на должность судьи. Исследователи приходили к выводу о необходимости закрепления для кандидатов требований моральной безупречности, аналогичных установленным для судей в п. 2 ст. 3 Закона о статусе судей¹¹³.

Со своей стороны, согласимся с тем, что требования к личности кандидата должны быть высокие, но установить их единым перечнем качеств личности очень сложно, в то время как выявить личностные качества возможно в рамках психодиагностического обследования, о котором речь пойдет позднее. Необходимо предложить решение проблемы отсутствия нравственных требований к кандидатам, в первую очередь, ограничивая возможность примерять судейскую мантию лицам, проявившим недостойные качества в прошлом.

Н. В. Тимошин признает, что отбор достойных кандидатов является важнейшей функцией квалификационных коллегий судей, но многие вакансии в судах длительно остаются незаполненными, а дальнейшее совершенствование должно быть направлено на повышение качества отбора кандидатов на должности судей¹¹⁴.

Наличие минимальных требований к кандидатам на должность судей продиктовано кадровым голодом 1990-х гг.¹¹⁵, но сейчас этого уже недостаточно¹¹⁶. С последним трудно не согласиться ведь общественные отношения постоянно усложняются, появляются новые правовые категории и объекты гражданских прав, активно принимаются меры против

¹¹³ См.: Гущина Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах // Современное право. 2015. № 11. С. 84.

¹¹⁴ См.: Отчетный доклад председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Н.В. Тимошина на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49213> (дата обращения: 22.12.2022).

¹¹⁵ См.: Правосудие в современном мире... 2012. С.159.

¹¹⁶ См.: Тимошин Н. В. Судья - главный правозащитник // URL: <https://www.pnp.ru/social/sudya-glavnyy-pravozashhitnik.html> (дата обращения 31.10.2021).

коррупциогенных факторов, а, следовательно, в целях устойчивого формирования правового государства, отбор судей требует качественно нового подхода и совершенствования закона.

Предварительным этапом можно назвать квалификационный экзамен, который на основании заявления и прилагаемых к нему документов организуется экзаменационной комиссией по приему квалификационного экзамена на должность судьи (далее - экзаменационная комиссия) в целях установления наличия у кандидата на должность судьи теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения. Перечень документов является минимальным (п. 3 ст. 5 Закона о статусе судей) и не предполагает проверку гражданина на соответствие требованиям, предъявляемым к претенденту на должность судьи, что некоторым исследователям представляется не совсем целесообразным¹¹⁷.

Позволим не согласиться с этим мнением, ведь остальные требования, предъявляемые к претенденту, предполагают их отсутствие на момент подачи заявления в квалификационную коллегию судей, а, следовательно, например, прекращение уголовного преследования по реабилитирующим основаниям или снятие подозрения/обвинения в совершении преступления на момент подачи заявления о рекомендации не может препятствовать приему квалификационного экзамена у такого лица, а документ об отсутствии у кандидата заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, не выдадут без справки из наркологического или психоневрологического диспансера. Поэтому действующий порядок не стоит усложнять, учитывая отсутствие у экзаменационных комиссий полномочий по проведению проверки соответствия претендента всем требованиям, а определение наличия обязательных требований (гражданство, возраст, образование, стаж, постоянная регистрация в РФ) является необходимым и достаточным с точки

¹¹⁷ См.: Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 121.

зрения соответствия Конституции РФ (ст. 119), а, следовательно, отвечает целям и задачам квалификационного экзамена.

Нами неслучайно назван этот этап предварительным. Во-первых, претендент фактически должен сдать квалификационный экзамен до открытия вакансии, иначе у него будет отсутствовать обязательный документ, подтверждающий теоретические знания и практические навыки и умения, а во-вторых, данный этап не является обязательным, от его прохождения освобождаются действующие судьи, судьи, пребывающие в отставке не более трех лет, кандидаты и доктора юридических наук, имеющие почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации», а также судьи, пребывающие в отставке и привлекаемые к осуществлению правосудия в порядке исполнения обязанностей судьи (п. 5 ст. 5 Закона о статусе судей).

Г. Т. Ермошин расценил вышеуказанную формулировку в отношении кандидатов и докторов юридических наук как приглашение на судебские должности принципиально новой категории граждан, которые имеют возможность получить ученую степень по обширному перечню специальностей¹¹⁸. Здесь вряд ли стоит высказывать опасения, поскольку в купе с почетным званием «Заслуженного юриста РФ», присваиваемого высокопрофессиональным юристам в достаточно исключительных случаях и за соответствующие личные заслуги¹¹⁹, указанные лица имеют достаточно теоретических знаний и практического опыта для занятия должности судьи.

Опасения скорее вызывает возможность привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи.

Во-первых, законодательство не устанавливает ограничений по сроку пребывания судьи в отставке, что в современных условиях

¹¹⁸ См.: Ермошин Г.Т. Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения его независимости // Российский судья. 2012. № 7. С.12.

¹¹⁹ Положение о почетном звании «Заслуженный юрист Российской Федерации»: утв. Указом Президента РФ от 07 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» // Российская газета. 2010. № 207. 15 сентября.

быстроменяющихся законодательства и правовых позиций судов, может негативно отразиться на результатах деятельности такого судьи.

Во-вторых, законом не установлены какие-либо требования, за исключением справки об отсутствии заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи. Пункт 3 ст. 23 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей предусматривает дополнительно представление характеристики, отражающей оценку профессиональной деятельности судьи, его деловых и нравственных качеств, а также сведений за последние пять лет о количестве рассмотренных судебных дел, качестве принятых решений, причинах нарушения процессуального срока, отмены или изменения судебных решений. При этом причины отставки судьи не выясняются, результаты судебной деятельности, предшествующей отставке, не оцениваются должным образом, а значит, такое назначение может быть опасным для судебной системы.

Квалификационный экзамен проводится по экзаменационным билетам, разрабатываемым и утверждаемым Высшей экзаменационной комиссией по согласованию с Верховным Судом РФ. Экзаменационные билеты составляются отдельно для кандидатов на должность судьи суда общей юрисдикции и арбитражного суда, содержат три теоретических вопроса по различным отраслям права, две задачи по вопросам судебной практики и письменное задание по подготовке процессуального документа по макету дела¹²⁰.

Ученые признают существующую форму экзамена недостаточной ввиду направленности на проверку остаточных знаний претендента¹²¹. Некоторые

¹²⁰ См.: Регламент Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи: утв. Решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 29 июня 2017 г., Протокол № 6 // URL: <http://www.vekrf.ru/publication/913/> (дата обращения: 10.03.2022), а также регламенты экзаменационных комиссий субъектов РФ, размещенные на их официальных сайтах в сети интернет.

¹²¹ См.: Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. М.: НОРМА, 2008. С. 395.

исследователи видят проблему в отсутствии квалификационного стандарта судей, что не позволяет осуществлять единую качественную оценку кандидатов на соответствие квалификационным требованиям судьи соответствующего уровня, вида, системы и «предопределяет особое значение экзаменационных билетов»¹²².

Действительно, квалификационный экзамен должен способствовать определению необходимой квалификации кадров, что является важнейшим фактором формирования профессионального и независимого судейского корпуса.

Обращает на себя внимание тот факт, что действующий порядок не содержит объективных критериев оценки результатов экзамена, а только имеется указание на возможные характеристики ответа кандидата и соответствующие им оценки: ответ «полный» — «отлично», «ответ не достаточно полный» — «хорошо», «ответ неполный» — «удовлетворительно», «ответ не правовой» — «неудовлетворительно»¹²³.

Экзаменационная комиссия вправе задавать кандидату вопросы в пределах содержания соответствующих вопросов и задач. Однако если обратиться к списку вопросов, опубликованных на официальном сайте экзаменационной комиссии¹²⁴, а также учесть отсутствие даже примерных задач по судебной практике, то поставить неудобный, узконаправленный вопрос или наоборот, проверить знания чересчур поверхностно очень легко. Поэтому вызывает сомнения такой порядок приема квалификационного экзамена с точки зрения глубины, достаточности и обширности проверяемых

¹²² См.: Бурдина Е.В. Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 388-392.

¹²³ См.: Приложение № 3 к Регламенту Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи: утв. Решением Высшей квалификационной коллегией судей РФ от 29 июня 2017 г., Протокол № 6 // URL: <http://www.vekrf.ru/publication/913/> (дата обращения: 10.03.2022).

¹²⁴ Примерные вопросы для сдачи квалификационного экзамена // URL: <http://www.vekrf.ru/category/337/> (дата обращения: 18.03.2022).

знаний, навыков и умений кандидата, в том числе допускающий высокую степень субъективности при оценке его результата.

Законодательством определены цели, ради которых осуществляется прием квалификационного экзамена — установление наличия у кандидата на должность судьи теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения, необходимых для работы в должности судьи в суде определенных вида, системы и уровня (п. 2.1 ст. 5 Закона о статусе судей).

Некоторые ученые приходят к выводу, что «при проверке уровня знаний кандидатов на должность судьи следует придерживаться традиционных, испытанных временем методов и способов. Ведь компьютерная техника, даже самая современная, не позволяет определить наличие у претендента жизненной мудрости, его понимания справедливости, степени проявления им сострадания, милосердия и т.д.»¹²⁵. Между тем, перечисленные качества и черты личности не могут быть проверены в рамках квалификационного экзамена экзаменационными комиссиями, поскольку существующая форма экзамена по трем вопросам теории, двум задачам и составлению процессуального документа не позволяет проявить обозначенные качества, навыки и умения. На наш взгляд, их выявление задача не экзаменационных комиссий, а психодиагностического обследования личности.

Выявленные проблемы существующего порядка приема квалификационного экзамена диктуют необходимость пересмотра подхода к его проведению. Нужно предложить способы объективной проверки у претендентов теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения, которые позволят выявить их наличие у экзаменуемых и публично-правовым порядком ограничат субъективность выводов экзаменационных комиссий.

Компьютерная, обезличенная форма приема экзаменов широко используется в различных сферах (единый государственный экзамен в

¹²⁵ Багаутдинов Ф.Н., Хайруллин М.М. Требования к кандидатам на должность судьи в современных условиях // Российская юстиция. 2011. № 1. С. 39.

школах, теоретический экзамен водителя, тестирование государственного гражданского служащего, тестирование в рамках квалификационного экзамена адвоката, экзамен на должность эксперта и др.).

Полагаем, что введение компьютерной формы экзамена будет отвечать целям проверки теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения. К тому же, экзамен с использованием искусственного интеллекта исключит субъективный фактор и персонализированный подход к претенденту, обеспечив единую и объективную проверку именно знаний и практики их применения.

Безусловно, в любой форме экзамена имеются как плюсы, так и минусы. Но исключение коррупционного фактора, возможности воздействия на членов экзаменационной комиссии, равные условия для всех экзаменуемых и многоаспектная проверка знаний являются ключевыми плюсами оценки теоретических знаний компьютером.

Предлагаемая форма экзамена должна включать тестирование, состоящее из теоретических вопросов и практических задач, и письменное задание по составлению проекта судебного акта. Указанное требует разработки программы, включающей следующие параметры:

- тестирование по всем отраслям права и решение практических задач, дифференцируя задания для судей общей юрисдикции и арбитражных судов,
- проверка составления проекта судебного акта по макету дела,
- критерии оценивания ответов на тестовые вопросы и практические задачи (баллы выставляются за каждый правильный ответ) и письменного задания (осуществляется проверка на соответствие установленным требованиям изложения и содержания проекта судебного акта, наличие мотивов его принятия, обоснованность принятого способа разрешения спора и примененных норм, правовую и языковую грамотность, а также проявленные аналитические способности),

- максимальный и минимальный баллы по итогам экзамена (минимальный балл должен быть установлен как индикатор несдачи экзамена).

В таком виде проведение экзамена будет соответствовать целям квалификационного экзамена, а слепое (обезличенное) компьютерное оценивание по заранее установленным критериям будет являться необходимым условием объективного и равного подхода ко всем экзаменуемым с обеспечением проверки полноты и глубины знаний, а также навыков и умений правоприменения.

Действующее законодательство предусматривает возможность оспаривания решения экзаменационных комиссий по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена и в случае недопуска к его сдаче, но не предполагает возможности оспаривания оценки, выставленной по результатам экзамена. Проведение квалификационного экзамена с использованием компьютерных технологий исключит необходимость обжалования результатов квалификационного экзамена по мотиву необъективности выставленной оценки, поскольку оценивание с помощью искусственного интеллекта предусматривает применение запрограммированных критериев оценки ответов с определенным количеством баллов, а, следовательно, отсутствует субъективное оценивание, как правило, являющееся предметом оспаривания.

Указанное потребует закрепить в законе порядок получения протокола оценивания экзамена для обеспечения возможности оспаривания его результата на предмет технической ошибки или иного сбоя.

Еще одним средством повышения объективности следует признать аудиопротоколирование и видеозапись квалификационного экзамена, которые на сегодняшний день отсутствуют.

Аудиопротокोल и видеозапись являются элементами гласности судопроизводства, проявлением конституционного принципа открытости

судебных разбирательств и независимости правосудия и, в конечном итоге, влияют на доверие к судебной власти¹²⁶.

По аналогии в целях реализации принципа транспарентности следует закрепить в законе обязательные аудиопроколирование и видеозапись квалификационного экзамена, в том числе в целях возможного оспаривания его результатов.

Следует отметить, что решения экзаменационных комиссий могут быть обжалованы только по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена, а также в случае недопуска к его сдаче¹²⁷. Отсутствие возможности обжалования решения, принятого по результатам экзамена, нарушает право на судебную защиту. На наш взгляд, преобразование процедуры квалификационного экзамена на основании принципов объективности, равенства, справедливости и транспарентности исключит ошибки и недовольство в оценивании квалификации претендента, а равно необходимость обжалования итогового результата.

Ученым видится проблемным правовое регулирование предварительного медицинского освидетельствования, призванного выявлять заболевания, препятствующие назначению на должность судьи. Во-первых, признается ограничением прав граждан на допуск к должности судьи перечень заболеваний, установленный подзаконным нормативным актом, а не федеральным законом как того требует Конституция РФ¹²⁸, а во-вторых, специального порядка проведения медицинского освидетельствования федеральным законодательством¹²⁹ не предусмотрено.

¹²⁶ См.: Михайлов В.К. Обеспечение открытости и гласности суда как гарантия независимости правосудия // Журнал российского права. 2022. № 2. С. 138-151.

¹²⁷ См.: ст. 26.4 Закона об органах судейского сообщества.

¹²⁸ См.: Ляднова Э.В. Конституционно-правовые основы доступа граждан к замещению должностей судей // Российская юстиция. 2010. № 10. С. 57.

¹²⁹ Нехаев В.В., Нехаева Т.Г. Медицинское освидетельствование претендента на должность судьи. Комментарий к статье 4.1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Правовая справочная система «КонсультантПлюс».

Позволим себе не согласиться с первым утверждением. По общему правилу законодатель не вправе вводить различия в правах и обязанностях лиц, если это не имеет под собой разумных и объективных оснований. Между тем, добровольно избирая род деятельности — судебскую должность, граждане соглашаются с ограничениями, которые обуславливаются приобретаемым ими правовым статусом, а, следовательно, установление специальных правил приобретения судебного статуса и требований к избравшим ее лицам само по себе не может рассматриваться как нарушение закрепленных ч. 4 ст. 32 и ч. 1 ст. 37 Конституции РФ права на равный доступ к государственной службе и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию¹³⁰. При этом Министерство здравоохранения РФ является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения¹³¹. Именно данный орган наделен достаточными полномочиями и имеет необходимые организационные возможности для определения заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи, перечень которых утверждает Совет судей РФ своим решением. Поэтому установление подзаконным актом перечня заболеваний, выявляемых путем проведения обязательного медицинского освидетельствования, предусмотренного федеральным законом (ст. 4.1 Закона о статусе судей), не стоит рассматривать как ограничение прав граждан.

Другое дело — это отсутствие установленного порядка проведения медицинского освидетельствования. Утверждая перечень заболеваний,

¹³⁰ См.: Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 191-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Королевой Александры Евгеньевны на нарушение ее конституционных прав статьей 13 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1679388/> (дата обращения: 10.07.2023).

¹³¹ См.: пункт 1 Постановления Правительства РФ от 19 июня 2012 г. № 608 «Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 26. ст. 3526. 25 июня.

препятствующих назначению на должность судьи¹³², Совет судей РФ установил необходимость разработки такого порядка. Однако на протяжении 20 лет он так и не был утвержден, что вызывает опасения по поводу надлежащего выполнения предварительного медицинского освидетельствования (медицинские организации могут выполнять исследования по собственному усмотрению), что не способствует достижению цели его проведения — выявить препятствия к назначению на должность судьи со стороны здоровья.

Так, например, к заболеваниям, препятствующим назначению на должность судьи, отнесены алкоголизм, наркомания, токсикомания, а также хронические и затяжные психические расстройства. Между тем, отсутствие порядка медицинского освидетельствования повлекло поверхностный подход в выявлении указанных серьезных заболеваний и представление претендентом лишь справки об отсутствии постановки на учет в наркологическом и психоневрологическом диспансере без проведения соответствующего исследования.

М. И. Клеандров проанализировал требования к состоянию здоровья претендента на должность судьи и справедливо усмотрел существенные лакуны, требующие законодательного регулирования:

- утвержденный перечень заболеваний является неполным, в том числе в нем отсутствуют психические заболевания, СПИД (ВИЧ), проказа (лепра), туберкулез и другие серьезные болезни,
- в некоторых сферах государственной службы к цензу здоровья установлены гораздо строгие требования¹³³.

Указанные вопросы действительно требуют дополнительного научного обоснования и комплексного междисциплинарного подхода, чтобы исключить

¹³² Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи: Постановление Совета судей РФ от 26 декабря 2002 г. № 78 // Российская газета. 2003. № 13. 24 января.

¹³³ См.: Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. М.: НОРМА, 2008. С. 227.

попадание в судейский корпус лиц, неспособных по состоянию здоровья осуществлять судебную власть.

Медицинское освидетельствование проводится с целью выявления заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи (ст. 4.1 Закона о статусе судей). Однако отсутствие нормативного документа, определяющего порядок его проведения, нивелирует значение данной процедуры как обязательного этапа в проверке способности претендента по состоянию здоровья быть судьей.

Необходимо утвердить порядок проведения медицинского освидетельствования, определяющий медицинские учреждения, его осуществляющие (обязательно имеющие лицензию на данный вид деятельности), виды проводимых исследований и анализов, перечень врачей-специалистов, правила составления заключения и т.п.

Указанное требует дополнения ст. 4.1 Закона о статусе судей предложением следующего содержания: «Порядок организации и проведения медицинского освидетельствования претендентов на должность судьи утверждается решением Совета судей Российской Федерации на основании представления федерального органа исполнительной власти в сфере здравоохранения».

Повышенные требования к судье, в том числе касающиеся его здоровья, продиктованы его особыми статусом и социальной ролью, возлагаемой на него как на представителя судебной власти.

В настоящее время утверждены перечни заболеваний, представляющих опасность для окружающих, при выявлении которых лицо может быть принудительно госпитализировано без получения его согласия¹³⁴ ввиду быстрого распространения этих болезней среди населения, тяжелого их течения, высокого уровня инвалидности и смертности.

¹³⁴ Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих: Постановление Правительства РФ от 01 декабря 2004 г. № 715 // Российская газета. 2004. № 271, 07 декабря.

Указанные заболевания должны выявляться при медицинском освидетельствовании претендента на должность судьи, а, следовательно, перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, должен быть пересмотрен в сторону расширения.

Следует также согласиться с утверждением ученых, что «состояние физического и психического здоровья, как и уровень профессиональной подготовки претендента на судебскую должность, не дает ответа на вопрос о его моральных качествах»¹³⁵.

Как установлено в параграфе 1.2 настоящей диссертации, требование о наличии у судьи высоких моральных качеств является международным принципом отбора кандидатов на должности судей, соответственно их (моральных качеств) отсутствие ведет к снижению доверия общества и подрыву авторитета судебной власти.

В целях формирования судейского корпуса, способного эффективно выполнять возложенные на него задачи, важность выявления моральных и профессиональных качеств у претендентов на должность судьи, а также их способностей противостоять негативному влиянию профессии трудно переоценить. Как справедливо заметил В. В. Момотов, «при назначении на судебскую должность должны учитываться не только профессиональные качества кандидата, но и его личные качества», отсутствие которых «нанесет непоправимый ущерб идеалам правосудия»¹³⁶.

Судейское сообщество признает необходимость научно-обоснованного профессионального психологического отбора кандидатов на должность судьи с целью получения полных и достоверных данных об его индивидуально-психологических особенностях, без оценки которых невозможно

¹³⁵ Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИГиСП, КОНТРАКТ, 2016. С. 137.

¹³⁶ Момотов В.В. У России есть собственная модель формирования судейского корпуса. URL: https://www.vsrif.ru/press_center/mass_media/27290/ (дата обращения: 17.03.2022).

прогнозировать профессиональную успешность дальнейшей деятельности¹³⁷. Примечательно, что председатель квалификационной коллегии судей относит заключение психолога к материалам кандидата, позволяющим «объективно оценить его соответствие высоким требованиям, предъявляемым к судье, а также профессиональную пригодность для осуществления правосудия»¹³⁸.

Следует согласиться с исследователями, что выявление пригодности лица к осуществлению полномочий судьи позволит избежать ошибок в назначении кандидатов, неспособных в будущем выполнять судебскую деятельность¹³⁹.

Однако такое обследование является всего лишь рекомендацией, проводится на основании добровольного согласия кандидата на должность судьи и только в некоторых субъектах РФ. В таком случае требуется законодательное изменение, чтобы психологический отбор стал обязательной частью профессионального отбора судей.

Статистика подтверждает, что более половины впервые назначенных судей ранее работали в качестве госслужащих аппаратов судов¹⁴⁰, а основным источником пополнения судебского корпуса считаются помощники судей,

¹³⁷ См.: Об утверждении Методических рекомендаций по организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность судьи: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17.03.2009 № 44 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902176080> (дата обращения: 10.03.2022).

¹³⁸ Доклад председателя квалификационной судей Сахалинской области Проворчука В.А. «Психологическое тестирование кандидата на должность судьи, анализ его результатов и учет при разрешении заявления о даче рекомендации». URL: http://oblsud.sah.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=12 (дата обращения: 20.01.2021).

¹³⁹ См.: Клеандров М. И. О необходимости психодиагностирования кандидатов на должности судей // Государство и право. 2019. № 6. С. 5-17.

¹⁴⁰ См.: Обзоры результатов деятельности, размещенные на официальном сайте Высшей квалификационной коллегии судей РФ // URL: <http://vkks.ru/category/8/> (дата обращения: 01.10.2022).

проработавшие достаточно долго, зарекомендовавшие себя с положительной стороны¹⁴¹ и «не имеющие опыта работы в других юридических сферах»¹⁴².

В. В. Момотов последовательно поддерживает идею создания государственной судебной службы, где работа в аппарате суда будет не промежуточной для занятия кресла судьи, а постоянной в карьере юриста¹⁴³. Исследователи приходят к выводу, что «постепенно происходит подмена понятия высококвалифицированного юриста на исполнительного делопроизводителя... высококвалифицированным юристом начинает считаться кандидат, хорошо владеющий только навыками делопроизводства, знающий правила внутреннего трудового распорядка и иные локальные акты суда»¹⁴⁴. Д. С. Васильев указал, что для работы судьей требуется «совершенно иная компетенция, чем навык подшивки и оформления судебных дел»¹⁴⁵. Согласимся, что наличие опыта работы в суде не свидетельствует об обладании необходимыми для работы судьей качествами.

Ученые установили, что «деятельность судьи... требует от него особых психологических качеств»¹⁴⁶, что обуславливает необходимость «профессионального психологического отбора»¹⁴⁷, а не временной работы в

¹⁴¹ См., например: Макарова О.В. Профессиональная культура судьи: нормы, ценности и установки // Право против коррупции: миссия и новые тренды: Материалы Восьмого Евразийского антикоррупционного форума (Москва, 20 марта 2019 г.) / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: ИД «Юриспруденция», 2020. С. 233 ; Орлова К.А. Специфика формирования представлений о статусе судьи в России // Российский судья. 2016. № 9. С. 45-48.

¹⁴² Свистунов А.А., Щепанский И.С. Проблемные вопросы занятости юристов и ее структура // Юридический мир. 2016. № 4. С. 59.

¹⁴³ См.: Момотов В. В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть I) // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 144 ; Работа помощника судьи должна стать финансово привлекательной — Момотов // URL: https://www.rapsinews.ru/judicial_news/20220705/308101243.html (дата обращения: 01.08.2022).

¹⁴⁴ Коршунов Ю.А. Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 118.

¹⁴⁵ Васильев Д.С. Производительность и эффективность в оценке судебной деятельности // Право и политика. 2022. № 3. С. 49-79.

¹⁴⁶ Правосудие в современном мире... 2012. С. 396.

¹⁴⁷ Об утверждении Методических рекомендаций по организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность судьи: Приказ Судебного

аппарате суда и знакомства с председателем суда. При этом Бурдина Е.В. признает, что психофизиологическое обследование позволяет сделать вывод о возможности занимать соответствующую должность¹⁴⁸.

В таком случае необходимо устанавливать профессионально важные качества личности (умения, навыки, способности, личностные качества), т.е. «индивидуальные качества субъекта деятельности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения»¹⁴⁹.

Профессиографическое исследование позволяет сформировать профессиограммы, т.е. требования к профессии, содержащие список профессионально важных качеств и требований, которыми должен обладать сотрудник для успешного выполнения деятельности по должности¹⁵⁰.

Профессиограмма судьи, как наиболее сложной юридической профессии, требует значительного количества специальных качеств и навыков личности¹⁵¹.

В науке предпринимались попытки осмыслить добродетельные и наоборот нежелательные свойства души и черты характера для судьи, лежащие в основе поступков судьи, так называемый морально-этический компонент статуса судьи¹⁵², а также неотъемлемые свойства эталона личности судьи¹⁵³. Однако дальнейшего развития это направление не получило, тем более не стало предметом правового регулирования.

департамента при Верховном Суде РФ от 17 марта 2009 г. № 44 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902176080> (дата обращения: 01.09.2022).

¹⁴⁸ См.: Бурдина Е. В. Органы судейского сообщества в Российской Федерации: традиции, современность, перспективы развития / под ред. С.В. Александрова. -Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2013. - 280 с.

¹⁴⁹ Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. С. 212.

¹⁵⁰ См.: Современные кадровые технологии в органах власти: монография / А. М. Беляев, Е. Д. Богатырев, А. И. Галкин и др.; под общ. ред. С. Е. Прокофьева, А. М. Беляева, С. Г. Еремина. М.: Юстицинформ, 2015. С. 55.

¹⁵¹ См.: Васильев В. Л. Юридическая психология: учебник для вузов. 6-е изд. – СПб.: Питер, 2009. С. 171.

¹⁵² См.: Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты М.: Норма, 2008. С. 208.

¹⁵³ См.: Изварина А.Ф. Профессионально-личностная характеристика судьи - носителя судебной власти // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 1. С. 104-108.

Эффективной считают систему отбора квалифицированных кадров, которая выявляет у кандидата на должность судьи необходимые «уровень общей и правовой культуры, уровень нравственно-правового воспитания, чтобы в дальнейшем мы не сталкивались с грустной статистикой квалификационных коллегий судей об отстранении того или иного судьи от должности за умаление авторитета судебной власти»¹⁵⁴.

Ученые-психологи подтверждают возможность выявления профессионально важных для судьи качеств с помощью «качественных методов собеседования и кейс-метода»¹⁵⁵, а значит задача кадрового отбора высококвалифицированных специалистов, в том числе за счет психодиагностического обследования их личности, выполнима.

Для обеспечения эффективного отбора кандидатов путем выбора гражданина, способного по своим личным качествам осуществлять судебные полномочия, и недопущения произвольного попадания в судебский корпус недостойных следует изменить действующее правовое регулирование, дополнив Закон о статусе судей статьёй 4.2 следующего содержания:

«Для подтверждения личностных качеств и способностей претендента на должность судьи осуществлять полномочия судьи, проводится его психодиагностическое обследование. Перечень мероприятий, подлежащих проведению при психодиагностическом обследовании, утверждается решением Совета судей Российской Федерации на основании представления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Форма заключения психодиагностического обследования утверждается Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации».

Заключение психодиагностического обследования должно предусматривать выдачу одного из следующих результатов:

¹⁵⁴ Зябкин В.М., Антонов И.А. Организационные, правовые и нравственные вопросы отбора кандидатов на должности судей // Российский судья. 2008. № 10. С. 48.

¹⁵⁵ Стукова Д.С., Суворова М. С., Корнеева Я.А. Возможности собеседования и кейс-метода при отборе кандидатов на должность судьи // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 8. С. 804.

- о пригодности лица к осуществлению полномочий судьи, в случае выявления профессионально важных для судьи качеств и отсутствия негативных качеств, способных оказать влияние на осуществление объективного, беспристрастного и справедливого правосудия;

- об условной пригодности лица к осуществлению полномочий судьи, в случае выявления минимального набора профессионально важных для судьи качеств и наличия негативных качеств, не способных оказать влияние на осуществление объективного, беспристрастного и справедливого правосудия;

- о непригодности лица к осуществлению полномочий судьи, в случае отсутствия минимального набора профессионально важных для судьи качеств и/или наличия негативных качеств, способных оказать влияние на осуществление объективного, беспристрастного и справедливого правосудия.

Подобное комплексное (междисциплинарное ввиду включения специалистов в области психологии, социологии и других) исследование личности кандидата, по нашему мнению, позволит установить психофизиологическую пригодность к выполнению профессионального долга судьи на основании заложенных личностных качеств, субъективных установок совести, нравственного воспитания и правовой культуры, в том числе необходимого уровня правосознания, эмоционально-ценностное отношение к занятию должности судьи, включая мотивационные составляющие, а также психологическую устойчивость к негативным факторам профессии.

Анализируя текущий перечень требований, предъявляемый к кандидатам на должность судьи, обнаруживаем отсутствие в законодательстве механизма, исключающего попадание в судейский корпус лиц, ранее проявивших недобросовестность при исполнении своих обязанностей.

Действующие нормативные положения не запрещают участвовать в конкурсе лицам, ранее занимавшим должность судьи, прокурора, адвоката, следователя, нотариуса и др., полномочия которых были прекращены по различным порочащим основаниям, в том числе ввиду неисполнения или

ненадлежащего исполнения своих обязанностей, совершения дисциплинарных поступков, профессиональной непригодности и т.п.

Данная проблема является немаловажной, поскольку фигура порядочного и добросовестного судьи является залогом доверия к нему.

Судья, в силу его особой социальной роли и выполняемых от имени государства задач, должен олицетворять достоинство и образец порядочности.

В этой связи предлагаем дополнить пункт 1 ст. 4 Закона о статусе судей подпунктом 7 следующего содержания: «не освобожденный от исполнения своих обязанностей или не лишенный полномочий по ранее занимаемой должности ввиду совершения дисциплинарных проступков, нарушения законодательства, нарушения или ненадлежащего исполнения своих полномочий, профессиональной непригодности».

Предлагаемое изменение полностью согласуется со смыслом нормативного регулирования отбора лиц, достойных носить высокое звание судьи и осуществлять правосудие от имени Российской Федерации.

Также обращает на себя внимание отсутствие в действующем законодательстве обязательной карьерной лестницы для судей, а именно допустимость занятия кресла судьи любого суда, любого уровня и системы, в том числе вышестоящей инстанции без опыта судейской работы.

Судьями допускаются ошибки, причины которых кроются в самих судьях-правоприменителях¹⁵⁶, и очевидно, что у начинающих и не имеющих опыта работы судьями вероятность допущенных ошибок гораздо выше.

Исследователи приходят к выводу, что «при назначении в апелляционную инстанцию судей, не имевших опыта судьи первой инстанции, необходимо предусмотреть проверку у кандидатов не только правовых знаний, но и способности судить, с целью гарантировать качество выносимых решений»¹⁵⁷.

¹⁵⁶ См.: Курпас М.В. Причины и условия совершения судебных ошибок // Российский судья. 2011. № 5. С. 36-40.

¹⁵⁷ Антонов А.В. Конституционный совет Франции: порядок формирования и проекты реформирования // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 6. С. 98.

Ученые называют квалифицированную проверку необходимым фактором кассационного рассмотрения дела, что «достигается за счет повышенных требований к судьям кассационного суда (прежде всего, к уровню их квалификации, в основе которого лежат больший по сравнению с судьями нижестоящих судов опыт судебной работы, наличие профессиональных достижений и т.п.)»¹⁵⁸. Законом для назначения на должность судьи кассационного суда необходимы более высокий возрастной ценз и более длительный опыт работы в области юриспруденции, которые отнюдь не гарантируют высокой квалификации и способности осуществлять проверку законности вступившего в законную силу судебного акта.

При этом к подсудности вышестоящих судов относятся более сложные категории споров, что требует определенной компетентности, навыков и, конечно же, опыта работы судьей.

Юристы высказывают серьезные опасения за эффективность судебных реформ, если судьей вышестоящей инстанции назначается «юрист, только формально отвечающий требованиям закона, без опыта, без способностей, без морального и интеллектуального права «судить судей»»¹⁵⁹.

Выявленная проблема отсутствия «четких требований к карьерному продвижению судей»¹⁶⁰ до сих пор остается нерешенной.

Кроме того, судьи находятся в большой зависимости от председателей судов¹⁶¹. От руководителей зависит успешность деятельности любой организации, в том числе и судов, а значит вопрос подбора лиц на руководящий пост требует внимательного подхода, в том числе за счет

¹⁵⁸ Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. М.: Статут, 2016. С. 478.

¹⁵⁹ Жуйков В., Борисова Е., Головки Л., Боннер А., Ярков В., Афанасьев С., Пашин С., Пацация М., Тай Ю., Смольников Д. Реформа судоустройства в России: новый этап // URL: <http://juridcons.com/article/26657> (дата обращения: 15.11.2022).

¹⁶⁰ Нешатаева Т.Н. Карьерное продвижение судьи: проблемы правового регулирования // Журнал российского права. 2008. № 11. С. 95.

¹⁶¹ См.: Кондрашев А.А. Судебная реформа в России: проблемы реализации и варианты решений // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2. С. 214.

дополнительных требований, обеспечивающих отбор кандидатов, способных руководить и знающих устройство и порядок работы организации изнутри.

Однако в законодательстве отсутствуют требования, предъявляемые к кандидатам на должность председателей судов, задачи и принципы их деятельности как руководителя суда¹⁶², что требует изменения.

Следовательно, действующее российское законодательство допускает назначение в вышестоящие инстанции и на руководящие должности председателей и заместителей председателей судов лиц, ранее не имевших опыта работы судьей и в судебной системе в целом.

При этом имеются примеры законодательного установления дополнительных критериев для занятия должностей в вышестоящих судах. Например, ст. 84 Модельного кодекса о судостроительстве и статусе судей для государств-участников СНГ¹⁶³ вводит обязательный трехлетний стаж работы в должности судьи для кандидата на должность судьи областного суда или председателя, заместителя председателя районного суда и пятилетний - для судьи Верховного суда государства (Высшего экономического (хозяйственного) суда государства) или председателя, заместителя председателя областного суда. Статьи 76 и 77 Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей¹⁶⁴ устанавливают обязательный стаж в должности судьи для занятия вышестоящей должности в областном суде и Верховном Суде Республики Беларусь, а также для занятия руководящих должностей председателя и заместителя председателя суда.

¹⁶² См.: Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. С. 14.

¹⁶³ Модельный кодекс о судостроительстве и статусе судей для государств-участников СНГ Принят в г. Санкт-Петербурге 16 мая 2011 г. Постановлением № 36-12 на 36-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2011. № 51. С. 269 - 348.

¹⁶⁴ Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. № 139-З // URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0600139> (дата обращения: 01.11.2022).

В этой связи предлагаем дополнить требования, установленные пунктом 2 ст. 4 Закона о статусе судей, следующими положениями:

- в подпункте 2 после слов «10 лет» добавить «и в должности судьи не менее 5 лет»

- в подпункте 3 после слов «10 лет» добавить «и в должности судьи не менее 3 лет»

- подпунктом 5 следующего содержания: «председателем и заместителем председателя Верховного Суда Российской Федерации может быть гражданин, имеющий стаж работы в должности судьи не менее 7 лет»,

- подпунктом 6 следующего содержания: «председателем и заместителем председателя кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, арбитражного суда округа, арбитражного апелляционного суда, специализированного арбитражного суда может быть гражданин, имеющий стаж работы в должности судьи не менее 5 лет»,

- подпунктом 7 следующего содержания: «председателем и заместителем председателя арбитражного суда субъекта Российской Федерации, районного суда, гарнизонного военного суда может быть гражданин, имеющий стаж работы в должности судьи не менее 3 лет».

Указанные изменения позволят оценить профессиональные качества кандидата путем анализа его предыдущей работы на должности судьи и построить выводы о возможности работы в вышестоящем суде или на руководящей должности на основании объективных данных статистики и проявленных в работе личностных качествах.

В целях настоящего исследования следует подробно рассмотреть публично-правовые основы отбора кандидата на должность судьи.

В первую очередь обращает на себя внимание отсутствие специальной профессиональной подготовки претендента на должность судьи. Некоторые исследователи поднимали вопрос о целесообразности подготовки перед назначением на судебскую должность, которая «не только позволила бы повысить профессиональный уровень кандидатов к моменту их назначения, но и способствовала бы выявлению уровня их правовой подготовки, соответствия личностных качеств и эмоциональной устойчивости специфике судебской работы»¹⁶⁵. При этом В. В. Момотов отметил, что указанное может иметь негативные социальные последствия, когда так и не дождавшись назначения, человек оказывается «выброшенным на обочину» профессии¹⁶⁶.

Мы полагаем, что изменение подхода к подготовке претендентов невозможно в обозримом будущем, поскольку необходимо полностью пересмотреть процесс обучения в вузах и обеспечить «кузницу кадров» для суда, воспитывая и «взрачивая» профессиональных судей. В противном случае месячные или даже годовые курсы не позволят сформировать у претендентов необходимые личностные качества, навыки и компетенции судебской работы, а также морально-волевую готовность противостоять всем негативным факторам работы.

Следовательно, в настоящее время не сформированы предпосылки и условия для предподготовки кандидатов на должность судьи, а значит порядок отбора требует тщательной правовой регламентации, чтобы исключить попадание в судебский корпус лиц, чуждых судебной системе.

Наукой отмечается, что «организационно-правовой механизм отбора и назначения кандидатов на судебские должности требует безупречности... гарантированно обеспечивающим назначение на судебские должности

¹⁶⁵ Момотов В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть I) // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 144.

¹⁶⁶ См.: Момотов В.В. У России есть собственная модель формирования судебного корпуса. // URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/27290/ (дата обращения: 01.11.2022).

безукоризненных во всех смыслах кандидатов»¹⁶⁷ и наиболее достойных кандидатов¹⁶⁸.

Обзоры результатов деятельности квалификационных коллегий судей¹⁶⁹, свидетельствующие о ежегодном росте количества жалоб и обращений в отношении судей, привлечении большого количества судей к дисциплинарной ответственности, в том числе с применением крайней меры — прекращение полномочий, позволяют утверждать, что на сегодняшний день допускаются ошибки в отборе кандидатов на должности судей. Одной из причин такого положения дел являются проблемы правового регулирования.

Нам видится решение указанной проблемы путем законодательного закрепления цели и задач отбора кандидатов и детального правового регулирования всех процедур, осуществляемых в процессе отбора и назначения судей в России, включающих:

- открытие вакансии,
- проверку способности и пригодности кандидата к судейской работе (уровень теоретических знаний, навыков и умений правоприменения, наличие профессионально важных качеств, общая эрудированность, психологическая готовность, эмоциональная устойчивость, отсутствие заболеваний и иных фактов, препятствующих назначению на должность судьи, и т.п.),
- профессиональный отбор органом, более чем наполовину состоящим из судей,
- специальную проверку Президентом РФ с участием уполномоченных консультативных органов,
- порядок назначения на должность.

¹⁶⁷ Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗаСП, КОНТРАКТ, 2016. С. 139.

¹⁶⁸ См.: Правосудие в современном мире... 2012. С. 384.

¹⁶⁹ Обзор результатов деятельности на официальном сайте Высшей квалификационной коллегии судей РФ // URL: <http://www.vkks.ru/category/8/> (дата обращения: 08.10.2022).

На наш взгляд в пункте 1.1 статьи 5 Закона о статусе судей необходимо закрепить цель и задачи отбора кандидатов на должности судей.

Цель отбора кандидатов на должности судей следует определить, как «обеспечение своевременного заполнения вакантных судейских должностей путем объективного, беспристрастного и прозрачного выбора кандидата, соответствующего требованиям для конкретной должности судьи, пригодного и способного профессионально осуществлять судейские полномочия»¹⁷⁰.

При этом задачами нами выделяются¹⁷¹:

- определение потребности в кандидатах на должности судей;

К полномочиям Судебного департамента при Верховном Суде РФ отнесено определение потребности судов в кадрах и перераспределение по согласованию с Председателем Верховного Суда РФ и с учетом мнения председателей судов, образовавшихся в соответствующих судах вакансий на должности судей¹⁷².

Представляется необходимым уточнить указанные полномочия, обеспечив регулярную актуализацию и открытую публикацию на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ сведений о свободных вакансиях и вакансиях, высвобождающихся в течение соответствующего календарного года.

Открытость данной информации позволит своевременно, а иногда и заблаговременно, осуществлять отбор кандидатов на должности судей, в том числе в целях минимизации судебной нагрузки из-за длительности процедуры.

¹⁷⁰ Кирющенко И. И. Цели и задачи отбора кандидатов на должности судей: теоретические и практические аспекты // Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития : сб. ст. по итогам IV Новосиб. междунар. юрид. форума (25–27 мая 2022 г.) : в 3 ч. / Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. — Ч. 1 / под ред. О. Н. Шерстобоева, М. В. Громоздиной, М. С. Саламатовой. — Новосибирск : НГУЭУ, 2023. С. 321.

¹⁷¹ См.: Там же. С. 312-325.

¹⁷² См.: п.п. 7 и 10 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 16 апреля 2022 г.) // Российская газета. 1998. № 6. 14 января, 1998. № 80. 24 апреля; 2022. № 84. 19 апреля.

- выделение ключевых квалификаций, компетенций (знаний, навыков, способностей, умений и т.п.), качеств и черт характера, которыми должен обладать гражданин, претендующий на должность судьи;
- выявление и обоснование необходимого и достаточного перечня критериев, которые позволяют установить соответствие/несоответствие претендента вакантной должности;
- разработка, утверждение и применение методики отбора кандидатов, которая позволит выявлять лиц, способных и пригодных к осуществлению полномочий судьи.

По нашему мнению, законодательное закрепление цели и задач профессионального отбора кандидатов на должности судей позволит осуществлять его эффективно за счет устранения правовой неопределенности результата, которого необходимо достичь, а также минимизации субъективизма, наблюдаемых в настоящее время.

Объявление об открытии вакансии судьи можно назвать первым этапом в отборе кандидатов, который включает следующие организационные мероприятия:

- председатель суда в течение 10 дней с момента появления вакансии сообщает об этом в соответствующую квалификационную коллегию судей (абз. 1 п. 2 ст. 5 Закона о статусе судей);

- квалификационная коллегия судей в течение 10 дней с момента получения сообщения от председателя объявляет об открытии вакансии в средствах массовой информации с указанием времени и места приема заявлений от претендентов на должность судьи, а также времени и места их рассмотрения (абз. 2 п. 2 ст. 5 Закона о статусе судей);

- не позднее чем за шесть месяцев до достижения судьей федерального суда предельного возраста пребывания в должности судьи, а в случае досрочного прекращения полномочий - не позднее чем через 10 дней со дня открытия вакансии судьи соответствующая квалификационная коллегия судей объявляет об открытии вакансии судьи в средствах массовой информации с

указанием времени и места приема заявлений от претендентов на должность судьи, а также времени и места рассмотрения поступивших заявлений (п. 8 ст. 6 Закона о статусе судей).

В действительности время и место рассмотрения поступивших заявлений никогда не указывается, поскольку заявление претендента вместе с приложенными документами является предметом проверки, длительность которой заранее определить невозможно, а значит указать время и место рассмотрения заявления заранее нельзя, т.е. нормы в этой части не работают и подлежат исключению из абзаца 2 п. 2 ст. 5 и п. 8 ст. 6 Закона о статусе судей.

В России наблюдается «хронический недокомплект судейского корпуса»¹⁷³. Ежегодно открываются тысячи вакансий на должности судей по всей стране¹⁷⁴, но зачастую председатели судов и квалификационные коллегии судей не соблюдают 10-дневный срок сообщения и объявления об открытии вакансии, в связи с чем должности остаются вакантными достаточно продолжительное время, а без того очень серьезная нагрузка на судей дополнительно возрастает.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 5 Закона о статусе судей об открытии вакансии объявляется в средствах массовой информации. Пункт 1 и 2 ст. 21 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей устанавливает, что об открытии вакансии объявляется в «Российской газете», в периодическом печатном издании субъекта Российской Федерации, радио-, теле-, видеопрограмме, кинохроникальной программе либо с использованием иной формы периодического распространения массовой информации.

Указанные способы не являются доступными средствами получения информации о открытых вакансиях, поскольку не находятся в открытом доступе и требуют регулярной подписки на печатные издания, а иные способы не используются вовсе.

¹⁷³ Ермошин Г.Т. Подводим итоги IX Всероссийского съезда судей. Судья и государство // Российский судья. 2017. № 3. С. 47.

¹⁷⁴ См.: Итоги работы в 2021 году // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2022. № 2 (82). С. 5.

Периодически информация об открытых вакансиях публикуется на сайтах квалификационных коллегий судей или соответствующих судов, но это происходит не всегда и часто по прошествии достаточного количества времени после открытия вакансии.

Мы предполагаем, что повышение доступности информации об открытых вакансиях привлечет большее количество претендентов, а конкуренция участников увеличит качество конкурсного отбора.

Вторым этапом отбора является подача претендентом документов, проверка их и содержащихся в них сведений на предмет достоверности со стороны квалификационных коллегий судей, в том числе с привлечением соответствующих органов, и вынесение решения по результатам конкурсного отбора.

Пункт 6 ст. 5 Закона о статусе судей устанавливает закрытый перечень документов, который представляется в квалификационную коллегию судей. Высшая квалификационная коллегия судей РФ дополнительно установила требование о предоставлении письменного уведомления о том, что претендент, его супруга (супруг) и несовершеннолетние дети не имеют счетов (вкладов), не хранят наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, не владеют и (или) не пользуются иностранными финансовыми инструментами¹⁷⁵.

Указанное уведомление вряд ли следует расценивать как необходимый документ, ведь квалификационные коллегии судей обязаны проверять соответствие претендентов требованиям, в том числе отсутствие у претендента, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей счетов, денег, ценностей в иностранных банках и иностранных финансовых инструментов, а предоставление или нет претендентом письменного уведомления об этом не снимает с органа судейского сообщества указанной обязанности.

¹⁷⁵ См.: п.5 ст. 21 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей.

На практике квалификационными коллегиями судей запрашиваются дополнительные документы, которые не предусмотрены ни законом, ни иным нормативно-правовым актом. Например, свидетельства о постановке претендента и членов его семьи на налоговый учет, свидетельства о заключении (расторжении) брака, паспорта членов семьи претендента, свидетельства о рождении детей, СНИЛС, справки из налоговой службы о задолженности по налогам у кандидата и его родственников (свойственников), справки из Управления федеральной службы судебных приставов об отсутствии исполнительных производств в отношении претендента и его родственников, заключение Центра психологической диагностики, удостоверения о повышении квалификации, правоустанавливающие документы по всем объектам недвижимости, транспортным средствам, находящимся в собственности претендента, супруга(и), несовершеннолетних детей, свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя, свидетельства о постановке на налоговый учет, выписки из единого государственного реестра, устава, справки об отсутствии задолженностей по оплате налогов, сборов, пеней и штрафов (в случае, если кандидат, либо его родственники являлись, либо являются индивидуальными предпринимателями, учредителями (участниками, акционерами, дольщиками, пайщиками) предприятий любой организационно-правовой формы, банков, страховых, инвестиционных фондов, иных хозяйствующих субъектов), справка о составе суда (штатная и фактическая численность), в какую коллегию планируется кандидат (какие дела будет рассматривать) и другие¹⁷⁶.

Также иногда квалификационной коллегией судей учитывается мнение совета судей региона при отборе судейский кадров, например, принимается во

¹⁷⁶ См.: Порядок подачи документов на сайтах квалификационных коллегий судей // URL: <http://alt.vkks.ru/publication/2447/>, <http://ark.vkks.ru/publication/17208/>, <http://ast.vkks.ru/publication/30555/>, <http://bel.vkks.ru/category/2456/> (дата обращения - 27.10.2022).

внимание заключение о наличии или отсутствии конфликта интересов у кандидатов из числа судей¹⁷⁷.

Следовательно, доступ к конкурсу является существенно ограниченным исключительно по усмотрению квалификационной коллегии судей. Конечно, подавляющее большинство из вышеуказанных документов запрашивается для исключения возможных проявлений коррупции и установления конфликта интересов будущего судьи. Однако IX Всероссийский съезд судей отметил, что «отбор кандидатов на должности судей должен осуществляться в строгом соответствии с нормами Конституции Российской Федерации, Закона о судебной системе и Закона о статусе судей... использование иных критериев... включая «конфликт интересов» ... является необоснованным препятствием для привлечения к судебной работе достойных и высококвалифицированных юристов, что не отвечает интересам государства и общества»¹⁷⁸.

Важность научного исследования в этом направлении подтверждается повторным поручением X Всероссийского съезда судей, данным Совету судей РФ совместно с Высшей квалификационной коллегией судей РФ о подготовке законопроекта, касающегося вопроса отбора кандидатов на должности судей, а именно закрытого перечня оснований, препятствующих назначению¹⁷⁹.

В таком случае необходимо предложить меры по выявлению проявлений коррупции на этапе отбора кандидатов на должность судьи, одновременно обеспечив законность истребования и оценки полученных сведений и документов претендентов, не допуская произвольного усмотрения квалификационных коллегий судей в данном вопросе.

¹⁷⁷ См.: Маргиева О.С. Секрет в том, что никакого секрета нет! // Судья. 2022. № 10. С. 13.

¹⁷⁸ Постановление IX Всероссийского съезда судей № 1 от 8 декабря 2016 года // <http://www.ssrp.ru/siezd-sudiei/22596> (дата обращения: 14.12.2022).

¹⁷⁹ См.: Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // URL: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 14.12.2022).

Представленные претендентом документы и сведения подлежат проверке со стороны квалификационной коллегии судей, в том числе с привлечением соответствующих органов (п. 7 ст. 5 Закона о статусе судей). Перечень соответствующих государственных органов, общественных объединений и должностных лиц законом не установлен и продиктован исключительно необходимостью информации для деятельности коллегии¹⁸⁰. В данном ключе имеется только решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ, где приведен перечень государственных органов, материалы проверочных мероприятий которых размещаются в определенном порядке (п.1)¹⁸¹. При этом в пункте 2 указанного решения содержится право квалификационной коллегии судей запрашивать информацию в иных государственных органах, общественных объединениях и у должностных лиц.

Из указанного следует проблема, которая не разрешена уже много лет, во-первых, формулировка закона дает квалификационной коллегии судей право, а не обязанность запросить информацию у соответствующих органов, а во-вторых, «качество, направления, полнота и другие параметры проверки конкретного кандидата в судьи не важны»¹⁸².

Выявленная проблема истребования квалификационными коллегиями судей у претендентов документов, не предусмотренных п. 6 ст. 5 Закона о статусе судей, может быть решена путем законодательного определения закрытого перечня документов, а именно дополнения абзацем следующего содержания: «Квалификационные коллегии судей не вправе требовать от претендента предоставления документов и информации, которые не предусмотрены пунктом 6 настоящей статьи».

¹⁸⁰ См.: Решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 17 сентября 2015 г. «Ответы на вопросы коллег» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 4. 01 октября.

¹⁸¹ См.: Об утверждении порядка размещения документов в личном деле кандидата на должность судьи: решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 01 июня 2018 г. // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей РФ. 2018. № 5.

¹⁸² Клеандров М.И. О спецпроверке кандидатов в судьи // Журнал российского права. 2007. № 2. С. 68.

Конфликт интересов, часто являющийся причиной отказа в рекомендации и назначении судьей, следует выявлять на основании сбора и анализа объективных данных.

Нам видится решение вопроса раскрытия конфликта интересов на этапе отбора и назначения судей на должность путем подачи претендентом декларации о конфликте интересов.

Такой документ не является новым для отечественного законодательства. «В отношении работников, замещающих должности, связанные с высоким коррупционным риском, Минтруд предлагает вводить специальные антикоррупционные процедуры и требования, например, регулярное заполнение декларации о конфликте интересов»¹⁸³. Одной из мер предотвращения конфликта интересов педагогического работника является предоставление деклараций конфликтов интересов при приеме на определенные должности¹⁸⁴. Декларации о конфликте интересов предусмотрены в различных областях экономики¹⁸⁵.

Полагаем, что форма такой декларации должна предусматривать выявление информации и сведений, которые являются подтверждением возможных коррупционных проявлений, в том числе конфликта интересов. Своевременное, на этапе отбора кандидатов на должности судей, выявление такой информации позволит сформировать объективный портрет будущего

¹⁸³ Пресняков М.В. К вопросу об обязанностях организаций принимать меры по противодействию коррупции // Российская юстиция. 2019. № 5. С. 61.

¹⁸⁴ См.: Плюгина И.В. Правовые механизмы предупреждения коррупции в сфере образования // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 127.

¹⁸⁵ См., например: Об утверждении Положения об урегулировании конфликта интересов в ОАО «РЖД»: распоряжение ОАО «РЖД» от 24 февраля 2016 г. № 321р // URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-oao-rzhd-ot-24022016-n-321r-ob-utverzhdanii/> ; Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции // URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/015/0> ; Об утверждении Единой отраслевой антикоррупционной политики Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее организаций и единых отраслевых методических указаний по оценке коррупционных рисков в Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее организациях: Приказ Госкорпорации «Росатом» от 14 апреля 2015 г. №1/364-П // URL: <https://docs.cntd.ru/document/551510727> (дата обращения: 10.11.2022).

судьи, предполагающий учет тех или иных обстоятельств при распределении дел после вступления судьи в должность.

Ведь прием гражданина на вакантную должность судьи может стать препятствием в разрешении тех или иных споров, если вновь принятый судья не сможет их рассматривать по причине конфликта интересов, что особенно актуально в малосоставных судах или на должностях мировых судей.

Конечно, можно возразить данному предложению, сказав, что сведения частично содержатся в анкете претендента и в справках претендента, его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей об их доходах имуществе и обязательствах имущественного характера. Однако учитывая назначение каждого из указанных документов, представление декларации о конфликте интересов, помимо анкеты и справок, позволит более рационально оценивать и учитывать содержащиеся в них сведения и информацию.

Кроме того, анкета претендентом представляется непосредственно при подаче документов на конкретный конкурс и сведения в ней могут изменяться, в том числе появляться новые данные, свидетельствующие о коррупционных рисках и конфликте интересов. В дальнейшем анкета не обновляется и данные в ней не актуализируются вплоть до следующего участия в конкурсе, которого может и не быть, а значит отсутствующие на момент ее составления коррупционные данные могут появиться в дальнейшем, не будут учитываться при отправлении судьей правосудия и негативно скажутся на доверии к нему и судебной власти в целом.

При этом декларация о конфликте интересов может подаваться претендентом на момент участия в конкурсе, а также в качестве обязанности подать уточнение к ней в определенный законом срок, в случае изменения соответствующих данных. Неисполнение обязанности будет означать сокрытие коррупционных рисков и влечь ответственность для судьи, вплоть до прекращения полномочий.

По нашему мнению, предлагаемые изменения позволят уже на этапе отбора оценить возможность беспристрастного исполнения судьей своих

обязанностей, в том числе определить возможность признать данные обстоятельства основанием для отвода (самоотвода) судьи, не превращая категорию конфликта интересов в удобный мотив отказа в рекомендации к назначению на должность судьи в отсутствие к тому законных оснований.

С учетом всеобщей цифровизации и активном использовании электронных технологий передачи данных, нам представляется необходимым создание электронного кабинета претендента.

В настоящее время доступность информации о судебной деятельности, ее прозрачности, упрощении и ускорении доступа к правосудию являются одними из приоритетных направлений развития и использования цифровых технологий в этой области. Успешно реализуется Электронное правосудие в системе арбитражных судов, информационный сервис «Мой арбитр», представляющий собой систему взаимодействия лиц и суда в рамках арбитражного разбирательства, где каждый участник имеет соответствующий доступ, включая возможность представления электронных документов. В целях соблюдения демократических основ правосудия и прозрачности судебной деятельности реализуется мультимедийный ресурс «Правосудие», в том числе предусматривающий использование технологий искусственного интеллекта¹⁸⁶. В судебной системе активно используются личные кабинеты, через которые направляются документы в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

В данном случае документы, прикладываемые к заявлению, и само заявление могут быть поданы претендентом посредством подобного сервиса с идентификацией лица, подающего документы, либо через единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА), либо с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи.

¹⁸⁶ См.: Выступление Председателя Верховного Суда России Вячеслава Михайловича Лебедева на торжественном открытии X Всероссийского съезда судей // URL: <https://www.vsrf.ru/files/31800/> (дата обращения 18.12.2022).

Поступление документов в квалификационные коллегии судей не препятствует их распечатыванию, регистрации (день отправки будет являться днем подачи) и проверке на предмет достоверности. При этом введение такого порядка упростит процедуру подачи документов, в том числе ввиду территориальной удаленности многих претендентов не только в рамках одного субъекта РФ, но и желающих принять участие в другом регионе России, а также позволит соблюсти непродолжительный срок подачи документов, учитывая, что достаточно обширный пакет документов необходимо собрать и отправить (сдать нарочно) с таким расчетом, чтобы документы поступили не позднее последнего дня срока, указанного в сообщении об открытии вакансии.

Следовательно, пункт 6 ст. 5 Закона о статусе судей следует дополнить положением о возможности подачи документов в электронном виде, а также утвердить порядок подачи документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

Создание личного кабинета претендента может стать не только удобным сервисом подачи документов, но станет эффективным средством формирования досье претендента, а затем кандидата в судьи, которое будет наполняться соответствующими органами и организациями имеющимися в их распоряжении сведениями, информацией и документами.

Указанное предложение позволит в порядке межведомственного взаимодействия получать электронные документы и в более ускоренном и доступном формате проводить проверку достоверности представленных претендентом документов и сведений, в том числе за счет дистанционного и оперативного ознакомления претендента (кандидата) с поступившими документами, изучения соответствующих пояснений и доказательств их подтверждающих, представленных претендентом (кандидатом).

Гражданин не может быть рекомендован на должность судьи, если в результате проверки представленных им документов и сведений установлена их недостоверность (п. 8 ст. 5 Закона о статусе судей).

Следовательно, проверка является обязательным этапом для получения рекомендации на должность судьи. В таком случае пункт 7 ст. 5 Закона о статусе судей требует уточнения путем замены права квалификационной коллегии судей на обязанность обратиться с требованием о проверке достоверности представленных ей документов и сведений в соответствующие органы. Иначе проверка, проводимая без участия государственных органов, ответственных за соответствующую информацию, ее достоверность, полноту и объективность, может являться фикцией.

Здесь следует согласиться с мнением Г. Т. Ермошина, что требуется определить круг органов государственной власти, уполномоченных осуществлять проверочные мероприятия в отношении претендентов, в том числе со стороны различных спецслужб¹⁸⁷. Судейское сообщество видит серьезную проблему в отсутствии правовой регламентации «порядка проведения проверочных мероприятий в отношении кандидатов на должности судей и их родственников»¹⁸⁸, а научное сообщество призывает «законодательно регламентировать обстоятельства, подлежащие проверке»¹⁸⁹.

Действительно законодательно не установлено перечня фактов, которые проверяются квалификационными коллегиями судей. На практике проверяются различные сведения как в отношении претендента, так и его родственников (свойственников), в том числе бывших, и это не только требования, которые предъявляются ст. 4 Закона о статусе судей к кандидатам на должность судьи. При существующем нормативном регулировании может возникнуть ситуация как недостаточной, поверхностной проверки, влекущей последующий отказ в назначении Президентом РФ, так и чрезмерной жесткости проверки, выходящей за рамки целей отбора — установления

¹⁸⁷ См.: Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 122.

¹⁸⁸ О некоторых вопросах, связанных с назначением судей федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Совета судей РФ от 28 ноября 2003 г. № 108 // URL: <https://base.garant.ru/1777277/> (дата обращения: 10.10.2022).

¹⁸⁹ Гущина Н.А. Независимость судей как предпосылка справедливого и беспристрастного правосудия // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 155.

соответствия претендента требованиям для конкретной должности судьи, пригодного и способного осуществлять судебские полномочия.

На наш взгляд, законом следует дополнить полномочия Высшей квалификационной коллегии судей РФ по утверждению порядка проведения проверочных мероприятий в отношении претендентов и их родственников (свойственников), в том числе перечень обстоятельств, которые необходимо проверять и устанавливать для предотвращения проникновения в судебский корпус недостойных лиц, а также порядок определения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций, которые будут способствовать выявлению этих обстоятельств. При этом отказ в предоставлении сведений или нарушение сроков их предоставления должны влечь для таких органов, организаций и их должностных лиц соответствующую ответственность.

В таком случае будет обеспечена полнота проверки достоверности сведений и документов, представляемых в рамках проверки претендентом, а также исключена практика поступления из разных органов и организаций взаимоисключающих, противоречивых и несоответствующих действительности данных.

После окончания проверки квалификационная коллегия судей о месте и времени рассмотрения заявления извещает претендента на судебскую должность, который вправе ознакомиться со всей находящейся в его личном деле информацией (п. 15 ст. 21 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей).

В законодательстве отсутствуют нормы, регламентирующие порядок опровержения претендентом результатов проверки, в том числе гарантии достаточности времени для ознакомления с ней и представления дополнительных сведений и документов.

В целях совершенствования правового регулирования указанного вопроса предлагаем дополнить пункт 7 ст. 5 Закона о статусе судей абзацем вторым следующего содержания: «Квалификационная коллегия судей

уведомляет претендента об окончании проверки, времени и месте ознакомления с ее результатами, а также месте и времени рассмотрения поступивших заявлений от претендентов на должность судьи, которое не может быть назначено ранее истечения месяца со дня окончания проверки. По результатам проверки претендент вправе представить письменные объяснения и возражения, а также доказательства, их подтверждающие».

На наш взгляд, месячный срок будет являться необходимым и достаточным для подготовки соответствующих пояснений со стороны претендента, а результаты рассмотрения заявлений претендентов и их объективность будут наиболее полно отвечать цели конкурса.

Основанием для отказа в рекомендации на должность судьи является установление недостоверности документов и сведений, представленных претендентом.

Однако ни закон, ни иные нормативные акты не содержат обоснования, какие документы и сведения следует признавать недостоверными.

Базы данных государственных органов и организаций составляются по мере поступления информации, часто в порядке межведомственного взаимодействия, и не всегда пополнение информации происходит в автоматическом режиме, а иногда требует достаточного времени. В результате информационные базы могут отражать неактуальные данные, а следовательно, представленные документы и сведения претендента могут быть расценены как недостоверные.

При этом доказательства обратного могут для претендента составить существенную трудность, в том числе за счет возможного судебного разбирательства или дополнительных запросов документов и сведений. Ввиду отсутствия законодательных сроков представления доказательств в опровержение результатов проверки и право, а не обязанность квалификационной коллегии судей отложить вопрос рассмотрения заявлений претендентов для представления доказательств, необходимо уточнить категорию недостоверности.

«Под недостоверными следует понимать только подложные документы и заведомо ложные сведения, в том числе неполные сведения, которые были представлены претендентом и исказили действительные данные. При этом установленные факты представления недостоверных документов и сведений в обязательном порядке должны быть отражены в мотивировочной части решения квалификационной коллегии судей»¹⁹⁰.

На данный момент квалификационные коллегии судей не имеют методики, алгоритма или иного инструмента по соотнесению данных, документов и сведений претендентов между собой, их достаточности в установленной совокупности и значимости каждого в отдельности для принятия решения о рекомендации.

Между тем в параграфе 1.2 настоящей диссертации нами выявлено, что оценка претендентов на основании объективных критериев установлена в качестве основополагающего принципа при отборе судей, предопределяющая законность принятия решения в отношении конкретного претендента.

Зарубежными учеными конкурс признается ключевым методом отбора кандидатов на должности судей с целью поддержания их независимости¹⁹¹.

Суть конкурса состоит в подборе кандидатов на должности в порядке делового соперничества специалистов, обеспечивающего равные условия для всех претендентов, на основании самовыдвижения путем оценки конкурсной комиссией документов участников конкурса¹⁹².

Следовательно, квалификационные коллегии судей призваны выявлять лиц, отвечающих требованиям на должность судьи, на основании объективного сравнения данных и качеств претендентов. Однако зачастую

¹⁹⁰ Кирющенко И. И. Совершенствование правового регулирования отбора кандидатов на должность судьи // Российское правосудие. 2023. № 4. С. 49.

¹⁹¹ См.: Фьеккони Ф., Схуккинг Й., Вийг И. Независимость, эффективность и качество правосудия: сравнительные аспекты // Сравнительное конституционное обозрение. 2017. № 1 (116). С.96.

¹⁹² См.: Бахрах Д. Н. Административное право России. Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2002. С. 179.

квалификационные коллегии судей принимают опыт работы претендента в качестве помощника необходимым для занятия должности судьи¹⁹³.

Конституционный Суд РФ оценивая конституционность положений пункта 1 статьи 5 Закона о статусе судей в части отсутствия в нем конкретных критериев и порядка их оценки, признал, что «такие критерии установлены как в Конституции РФ, так и в иных нормах данного Закона»¹⁹⁴.

Действительно критерии есть (образование, возраст, стаж, состояние здоровья и т.п.) и установлены законом, но суть конкурса в сопоставлении конкурсантов и выборе лучшего, а как сопоставлять указанные критерии нескольких кандидатов между собой? Ответа на этот вопрос закон не дает.

Законодательно определено, что при принятии решения квалификационная коллегия судей учитывает стаж работы в должности судьи, опыт работы в правоохранительных органах, наличие государственных и ведомственных наград, почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», ученой степени кандидата юридических наук или доктора юридических наук, качество и оперативность рассмотрения дел действующими судьями, наличие у кандидатов квалификации, соответствующей специализации суда, а иные данные оцениваются с учетом того, не повлечет ли назначение претендента на судейскую должность умаления авторитета судебной власти¹⁹⁵.

Глагол «учитывать», т.е. принимать во внимание, позволяет утверждать, что в действующем законодательстве не содержится механизма, обеспечивающего объективность отбора претендентов, а единый стандарт оценивания претендентов по соответствующим критериям отсутствует.

¹⁹³ См.: «Не была помощником — не станешь судьей»: день жалоб в ВККС // URL: <https://pravo.ru/story/240343/> (дата обращения: 10.07.2022).

¹⁹⁴ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фурсова Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 и абзаца третьего пункта 8 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 12 июля 2006 г. № 263-О // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision15285.pdf> (дата обращения: 01.09.2022).

¹⁹⁵ См.: абз. 3 п. 8 ст. 5 Закона о статусе судей, пункт 6 ст. 22 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей.

Выявленное отсутствие единого стандарта оценивания претендентов обязывает предложить перечень объективных критериев:

- качество образования (дополнительные баллы за диплом с отличием, второе образование, повышение квалификации и т.п.),

- опыт работы (дополнительные баллы за стаж работы, практику в различных сферах юриспруденции, работу в качестве судьи и в качестве помощника судьи, руководящую должность и т.п.),

- квалификационный экзамен (баллы дифференцируются в зависимости от полученных оценок по тестированию, письменному заданию и итоговому результату экзамена),

- заслуги (дополнительные баллы за ведомственные награды, ученую степень, ученое и почетное звание, научные труды и т.п.),

- заключение психодиагностического обследования (баллы дифференцируются по каждому параметру, предусмотренному методикой психодиагностического обследования),

- качество отправления правосудия должно быть предметом сравнительной оценки претендентов-судей между собой, а также отдельно как необходимый минимальный уровень — не ниже среднего показателя по субъекту РФ (дифференциация баллов в зависимости от результатов качества отправления правосудия)¹⁹⁶.

При этом следует учитывать и отрицательные сведения о претенденте, которые влекут уменьшение количества набранных претендентом баллов (например, наличие фактов систематического привлечения к административной ответственности, неисполненных наказаний, неснятых дисциплинарных взысканий, налоговых, алиментных и иных просроченных задолженностей и др.).

Порядок оценивания претендентов должен предусматривать выставление баллов каждым членом квалификационной коллегии судей по

¹⁹⁶ См.: Там же. С. 46.

каждому кандидату отдельно путем занесения в специальные бланки оценивания, данные из которых заносятся в сводную ведомость, являющуюся неотъемлемой частью протокола конкурса. Претендент, набравший большее число баллов, должен признаваться победившим в конкурсе. При этом претендент может получить положительную рекомендацию только если набрал минимальное количество баллов, определенных законом как допустимых для занятия должности судьи.

При равенстве баллов у претендентов предпочтение должно отдаваться по лучшим показателям критериев оценки, т.е. сравниваются баллы за опыт работы, в случае их равенства за квалификационный экзамен, далее за психодиагностическое обследование, заслуги, качество образования и т.д.).

Предлагаемый подход к отбору кандидатов, во-первых, обеспечит конкурсное начало выбора не только лучшего из участвующих, но и соответствующего минимальному набору требований, необходимых для работы в должности судьи в суде определенного вида, системы и уровня, а во-вторых, исключит возможность последующего субъективного решения Президента РФ в отношении нескольких кандидатов, получивших рекомендации квалификационной коллегии, что ранее в пункте 8 ст. 5 Закона о статусе судей призывали изменить¹⁹⁷, предоставив право рекомендовать только одного из участников конкурса.

Решение квалификационной коллегией судей считается принятым, если за него проголосовали более половины членов, принимавших участие в заседании (абз. 2 п. 1 ст. 23 Закона об органах судейского сообщества). Но ни законы, ни подзаконные акты не содержат положений, обязывающих членов квалификационных коллегий судей мотивировать свое решение («за» или «против») при голосовании. В таком случае сопоставление претендентов фактически не происходит и связано с набором субъективных мнений членов

¹⁹⁷ Бурдина Е.В. Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 435.

квалификационной коллегии судей. Это требует новых подходов в отборе кандидатов на должности судей в соответствии с задачами и сутью конкурса.

По результатам рассмотрения заявлений граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки и результатов квалификационного экзамена, принимается решение о рекомендации одного или нескольких из них кандидатом на должность судьи (п. 8 ст. 5 Закона о статусе судей). В случае выявления недостоверности документов и сведений, представленных претендентом, он не может быть рекомендован, равно как и гражданин, состоящий в близком родстве или свойстве с председателем или заместителем председателя того же суда.

Если ни один из претендентов не соответствует требованиям, то квалификационная коллегия судей принимает мотивированное решение об отказе в рекомендации на должность судьи и объявляет в средствах массовой информации новый конкурс.

Примечательно, что Закон о статусе судей (абз. 5 п. 8 ст. 5) предусматривает возможность только судебного обжалования решения о рекомендации в связи с нарушением порядка отбора кандидатов, а решения об отказе в рекомендации как в связи с нарушением порядка отбора кандидатов, так и по существу решения. Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей в первоначальной редакции также предусматривало только судебный порядок обжалования решений квалификационных коллегий судей.

В 2008 году пункт 2 ст. 17 Закона об органах судейского сообщества был дополнен подпунктом 10.1, а Высшая квалификационная коллегия судей РФ стала рассматривать жалобы на решения нижестоящих коллегий¹⁹⁸.

Результатом обжалования является либо оставление решения без изменения, либо его отмена. Для претендента, который не был рекомендован, правовых последствий в виде восстановления его прав фактически не

¹⁹⁸ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ // Российская газета. 2008. № 266. 30 декабря.

возникает, поскольку действующим законодательством не предусмотрено принятие решения о рекомендации иным органом, кроме соответствующей квалификационной коллегии судей, которая рассматривала заявление на вакансию. В данном случае претендент может участвовать в новом конкурсе, а, следовательно, правовых последствий для квалификационной коллегии судей, принявшей незаконное решение, не предусмотрено.

Конституционный Суд РФ признал, что решение квалификационной коллегии судей об отказе в рекомендации на должность судьи должно быть мотивированным¹⁹⁹. Указанное требование является гарантией от произвольного и необоснованного отказа в рекомендации кандидата, в том числе в силу возможного судебного контроля при проверке законности и обоснованности вынесенного решения по существу.

Однако часто в качестве мотивов не рекомендации указывается на отсутствие необходимого количества голосов членов квалификационной коллегии судей²⁰⁰.

Конституционный Суд РФ указал, что «решение квалификационной коллегии судей о рекомендации конкретного гражданина на должность судьи основано, прежде всего, на индивидуальной оценке данного гражданина как соответствующего по личным и профессиональным качествам требованиям к

¹⁹⁹ См.: По делу о проверке конституционности положений пункта 8 статьи 5, пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина В.Н. Рагозина: Постановление Конституционного Суда РФ от 24 марта 2009 г. № 6-П // Российская газета. 2009. № 58. 03 апреля.

²⁰⁰ См., например: Решение Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2022 г. № АКПИ22-467. URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-30062022-n-akpi22-467/> (дата обращения: 21.12.2022), Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2020 г. № АПЛ19-520. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-apelliatsionnoi-kollegii-verkhovnogo-suda-rf-ot-06022020-n-apl19-520/> (дата обращения: 21.12.2022), Решение Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2019 г. № АКПИ19-651. URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-03102019-n-akpi19-651/> (дата обращения: 21.12.2022), Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 28 января 2020 г. по заявлению Ракитина Д.В., Спатаря А.В. о рекомендации кандидатом на должность судьи Североморского гарнизонного военного суда. URL: <http://vkks.ru/publication/66827/> (дата обращения: 21.12.2022) и др.

кандидатам на должность судьи в целом, так и требованиям к кандидатам на соответствующую вакантную должность судьи в частности. При этом квалификационная коллегия судей обладает определенной дискрецией при принятии решения о рекомендации гражданина на должность судьи, в силу которой отсутствие установленных законом оснований для отказа гражданину в рекомендации на должность судьи не влечет автоматическое принятие решения о рекомендации его на должность судьи»²⁰¹.

Дискрецию квалификационной коллегии судей необходимо ограничить путем дополнения Закона о статусе судей следующим: «В случае отказа в рекомендации по причине отсутствия необходимого количества голосов членов квалификационной коллегии судей, в мотивированном решении отражаются выводы о соответствии или несоответствии претендента требованиям, предъявляемым законодательством к кандидатам на должность судьи и к конкретной вакантной должности, выводы по проведенному анализу и оценке данных, характеризующих личность претендента, а также мотивы принятия такого решения»²⁰².

Как установлено выше, положительное решение по жалобе претендента на решение квалификационной коллегии судей об отказе в рекомендации не влечет полного восстановления его прав. Между тем обращение с жалобой должно иметь своей целью восстановление нарушенных прав и законных интересов заинтересованного лица.

В соответствии с пп.10 п. 2 ст. 17 Закона об органах судейского сообщества Высшая квалификационная коллегия судей РФ рассматривает вопросы, отнесенные к компетенции квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, в случае невозможности их разрешения

²⁰¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кириллова Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 1628-О // URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30062020-n-1628-o/> (дата обращения: 21.10.2022).

²⁰² См.: Кирющенко И. И. Совершенствование правового регулирования ... С. 48.

этими коллегиями. Однако, как справедливо замечено, «такого рода случаи в законе не формализованы, т.е. не указаны основания, при наличии которых ВККС РФ может использовать указанное полномочие»²⁰³.

Законом предусмотрено право Высшей квалификационной коллегии судей РФ изменять решение нижестоящей коллегии²⁰⁴. По аналогии федеральный законодатель может предусмотреть право ВККС РФ отменять или изменять решение нижестоящей коллегии с принятием нового решения, как вынесенного с нарушением действующего законодательства, в том числе с нарушением предоставленных полномочий, порядка отбора кандидатов на должность судьи и рассмотрения материалов.

Указанное полномочие будет соответствовать полномочиям ВККС РФ как вышестоящей инстанции по отношению к нижестоящим коллегиям, которые не справились с разрешением вопроса, отнесенного к их компетенции, и, что важно, способствовать непредвзятому отбору кандидатов на должность судьи с соблюдением принципа объективности.

В целях повышения гарантий транспарентности отбора в рамках проводимого конкурса следует обеспечить аудиопроотолирование и/или видеозапись процедуры рассмотрения заявлений претендентов на вакантную должность как обязательных элементов проводимого конкурса, отсутствие которых должно влечет признание его незаконным и отмену решения квалификационной коллегии судей.

Их проведение может быть поручено Судебному департаменту и его управлениям в субъектах РФ, как органам, обеспечивающим работу по отбору кандидатов на должности судей.

Далее решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи направляется в течение 10 дней после его принятия председателю соответствующего суда, который, в свою очередь, в

²⁰³ Правосудие в современном мире ... 2012. С. 424.

²⁰⁴ См.: пп. 10.1 п. 2 ст. 17 Закона об органах судейского сообщества.

течение 20 дней вносит в установленном порядке представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи.

Абзац 2 п.9 ст. 5 Закона о статусе судей в редакции до 01.09.2019 г. предусматривал право председателя суда возвратить решение квалификационной коллегии судей с обоснованием причин своего несогласия, которое могло быть преодолено путем принятия вновь решения не менее чем двумя третями голосов членов. Научкой неоднократно критиковалась такая роль председателя и указанный пункт был изменен, исключив право председателя не согласиться с рекомендацией коллегии.

Однако остается непонятным законоположение о направлении решения квалификационной коллегии судей о рекомендации председателю соответствующего суда. Указанный порядок не регламентирован, не ясны его задачи и цели, непонятно какие конкретно организационные мероприятия необходимо совершить, учитывая, что представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи Президенту РФ вносит Председатель Верховного Суда РФ, а не председатель соответствующего суда²⁰⁵. Отсутствие четкого регламента действий создает неопределенность на этапе между принятием решения о рекомендации гражданина на должность судьи и поступлением представления по кандидатуре Президенту РФ.

Третьим этапом отбора является так называемый «президентский фильтр», главными субъектами которого являются Президент РФ, Кадровая Комиссия, Управление Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции, полномочные представители Президента РФ в федеральных округах (далее — полномочные представители Президента РФ).

Функциями Управления Президента РФ по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции на этом этапе являются:

²⁰⁵ См.: пп. 8 и 11 п. 3 ст. 12 Закона о Верховном Суде РФ.

- осуществление проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение этих должностей;

- взаимодействие по вопросам, отнесенным к компетенции Управления, с представителями Президента РФ в квалификационных коллегиях судей²⁰⁶.

Между тем взаимодействие с полномочными представителями Президента РФ не имеет нормативного регулирования, не установлен его порядок, цели и задачи, а также направления такого взаимодействия, а значит принципы открытости (транспарентности) и невмешательства не работают в полной мере при формировании судейского корпуса.

Кадровая Комиссия осуществляет рассмотрение материалов по кандидатурам на должности судей (пп. «а» и «б» п. 5 Приложения к Указу Президента РФ от 17 февраля 2021 г. № 97). Обращает на себя внимание наличие нескольких проблем.

Во-первых, отсутствие порядка внесения материалов, ибо не регламентировано каким образом, в каком объеме и виде поступают указанные материалы.

Во-вторых, рассмотрение материалов по кандидатурам на должности федеральных судей осуществляется с учетом мнения полномочных представителей Президента РФ. Причем не имеется объяснения почему такого мнения не требуется при рассмотрении кандидатур на должности судей Верховного Суда РФ, а также почему такое мнение требуется, учитывая, что представитель Президента РФ является полноправным членом квалификационной коллегии судей, а значит вправе составить особое мнение, которое может быть учтено при рассмотрении материалов по кандидатуре.

²⁰⁶ См.: подпункт 28, 38 п. 5 Указа Президента РФ от 23 мая 2023 г. № 368 (ред. от 26 июня 2023 г.) «Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2023. № 22. ст. 3920. 29 мая.

На наш взгляд, право полномочного представителя Президента РФ высказать мнение по кандидатуре, которое подлежит учету при подготовке предложений Президенту РФ, представляется более чем завышенным. Такое право может перечеркнуть всю процедуру отбора, проводимую в течение нескольких месяцев квалификационной коллегией судей, а в купе с отсутствием права кандидата, квалификационной коллегии судей, председателя Верховного Суда РФ или председателя суда, в котором открыта вакансия, обжаловать результат рассмотрения материалов Кадровой Комиссией, к тому же не имеющий письменного мотивированного вида, может свидетельствовать о нарушении принципов транспарентности, невмешательства и разграничения полномочий.

Так Кадровая Комиссия является консультативным органом, обеспечивающим реализацию полномочий Президента РФ по назначению судей (п.1 Приложения к Указу Президента РФ от 17 февраля 2021 г. № 97). Основной задачей Кадровой Комиссии является подготовка рекомендаций Президенту РФ по кандидатурам для назначения на должности судей, а основной функцией — рассмотрение материалов по кандидатурам и подготовка по ним предложений Президенту РФ. Однако действующее законодательство не содержит положений, ограничивающих дискреционные полномочия Кадровой Комиссии, субъективизм и закрытость информации при выполнении возложенных задач и функций.

Полномочия Президента РФ также не регламентированы с точки зрения объективности и прозрачности принятия решения в отношении кандидатуры, представляемой к назначению на должность судьи.

Данное обстоятельство позволяет заключить, что независимость судебной власти в вопросе отбора судейских кадров является неоправданно ограниченной, поскольку получение положительной рекомендации квалификационной коллегии судей не означает принятие Президентом РФ положительного решения о назначении соответствующего кандидата судьей.

Некоторые авторы предлагают закрепить, что «право назначения судей (за исключением судей Конституционного и Верховного Судов РФ, которые, в силу Конституции РФ, назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ) принадлежит законодательным органам субъектов РФ по представлению Президента РФ»²⁰⁷.

Однако на наш взгляд такое предложение не будет соответствовать пункту «е» ст. 83 Конституции РФ, где определены полномочия Президента РФ как лица, осуществляющего назначение председателей, заместителей председателей и судей других федеральных судов, что, соответственно, потребует изменения Конституции РФ.

По нашему мнению, следует четко определить цели и задачи органов и должностных лиц, участвующих в процессе отбора судей, а равно разграничить круг их полномочий, исключив дублирование полномочий следующим образом.

Кадровая Комиссия должна проводить проверку соблюдения процедуры конкурсного отбора, шкалы оценивания кандидатов, достоверности представленных материалов претендентом и соответствие последнего требованиям, установленным законодательством.

Президент РФ, в свою очередь, должен иметь правомочие отказать в назначении только в случае установления недостоверности документов и сведений, несоответствия кандидата необходимым требованиям, предъявляемым к судье, а также несоблюдения процедуры конкурсного отбора или шкалы оценивания претендентов.

Такое разграничение полномочий Президента РФ и его консультативных органов будет способствовать, с одной стороны, независимости судебных органов при формировании судейского корпуса на основании решения квалификационной коллегии судей, состоящей в большинстве из представителей судебной власти, а, с другой, ограничивать

²⁰⁷ Астафичев П. А. Кадры судебных и правоохранительных органов как предмет совместного ведения федерации и ее субъектов // *Ex jure*. 2023. № 1. С. 34.

судебную власть путем проверки проведенного конкурса на предмет законности его процедуры, соблюдения порядка его проведения и обоснованности вынесенного по его результатам решения.

Ученые приходили к выводу о целесообразности «устранить параллелизм между законодательно определенной процедурой отбора претендентов на судебские должности и ее «президентско-указной» частью, законодательно определив права и обязанности, место и полномочия Кадровой комиссии, полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе в процедуре формирования судебного корпуса»²⁰⁸.

Между тем изменения в этом аспекте не произошли, поэтому установленная проблема отсутствия правовой регламентации сущности мнения полномочного представителя Президента РФ, требует законодательного решения. В данном случае необходимо исключить мнение полномочного представителя Президента РФ при подготовке рекомендации Кадровой Комиссией, сохранив возможность подготовки особого мнения как члена квалификационной коллегии судей, или обязать составлять его в письменном и мотивированном виде, с которым кандидат может ознакомиться и представить свои возражения и пояснения.

Иначе субъективное мнение может иметь решающую роль при формировании судебного корпуса в процедуре отбора в противоречии с принципами транспарентности, объективности, невмешательства и разграничения полномочий.

Согласно п. 5 ст. 6 Закона о статусе судей Президент РФ в двухмесячный срок со дня получения необходимых материалов назначает судей федеральных судов, а кандидатов в судьи Верховного Суда РФ представляет для назначения Совету Федерации либо отклоняет представленные кандидатуры, о чем сообщается председателю Верховного Суда РФ.

²⁰⁸ Ермошин Г. Т. Проблемы формирования судебного корпуса в Российской Федерации // Российский судья. 2018 № 1. С. 57.

Возможность отказа Президента РФ в назначении лица на должность судьи без объяснения причин признана его законным дискреционным полномочием²⁰⁹.

Между тем действующее законодательство содержит существенную лакуну в основаниях отклонения Президентом РФ поступивших ему кандидатур, что справедливо критиковалось учеными²¹⁰. При этом более трети кандидатов, получивших положительную рекомендацию квалификационной коллегии судей, отклоняется Президентом РФ²¹¹. На практике возникают сомнения в окончательности решения Президента РФ и возможности участия в новом конкурсе²¹².

Мы согласны с точкой зрения, что «глава государства, вне сомнения, должен быть наделен существенной прерогативой в вопросах о назначении и досрочном прекращении полномочий кадров судебной и правоохранительных систем. Но эта прерогатива не может быть полной и исключительной... федеральный парламент вправе регулировать процедуру назначения на должности и освобождения от должностей (в части, не урегулированной Конституцией РФ)»²¹³.

Процедура с момента открытия вакансии в суде и до поступления предложений Президенту РФ занимает не менее года²¹⁴, и в отсутствие

²⁰⁹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Солодковой Юлии Леонидовны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 5 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 1805-О-О // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision86989.pdf> (дата обращения: 21.09.2022).

²¹⁰ См.: Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. С. 143.

²¹¹ См.: Почему кандидаты в судьи не проходят президентскую комиссию // URL: http://usd.dag.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=4170 (дата обращения: 10.10.2022).

²¹² См.: ВККС заступилась за председателя без рекомендации // URL: <https://pravo.ru/news/240316/> (дата обращения: 10.10.2022).

²¹³ Астафичев П. А. Кадры судебных и правоохранительных органов как предмет совместного ведения федерации и ее субъектов // *Ex jure*. 2023. № 1. С. 25.

²¹⁴ Клеандров М.И. О спецпроверке кандидатов в судьи // *Журнал российского права*. 2007. № 2. С. 66.

правовой регламентации и организационного механизма, направленного на эффективное выполнение задач отбора кандидатов на должности судей, может приводить к напрасному расходованию ресурсов, времени и сил. Ведь вакантное место длительное время остается не востребованным, что не только увеличивает нагрузку на других судей суда, но в конечном итоге отрицательно сказывается на авторитете судебной власти. Справедливо замечено, что «каким будет судейский корпус напрямую зависит от организационно-правового механизма, отбора кандидатов в судьи и формирования судейского корпуса»²¹⁵, а значит указанные проблемы требуют предложений по совершенствованию.

Само по себе назначение судей исполнительной властью, чаще Президентом, не рассматривается как нарушающее независимость судебных органов, которая обеспечивается рядом иных факторов в процессе отбора²¹⁶.

Однако эта часть процедуры отбора должна быть «доступной для восприятия не только лицам, претендующим на занятие должности судьи, но и в целом гражданскому обществу»²¹⁷.

На наш взгляд в пункт 5 ст. 6 Закона о статусе судей слова «отклоняет представленные кандидатуры» следует заменить на «выносит мотивированное решение об отклонении представленных кандидатур».

Предлагаемое изменение обеспечит соблюдение принципа независимости судей, который «должен соблюдаться уже на этапе отбора

²¹⁵ Клеандров М.И. О законодательном закреплении механизма отбора кандидатов в судьи и формирования судейского корпуса в России // Российский юридический журнал. 2000. № 4 (28). С. 15.

²¹⁶ См.: Шадарова А.Н. Независимость и беспристрастность суда по смыслу статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 7. С. 161.

²¹⁷ Корнакова С. В., Щербакова И. А. Проблемы правового регулирования порядка формирования судейского корпуса // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 443. С. 257.

кандидатов»²¹⁸, и создаст необходимые предпосылки для защиты кандидатом своих прав при оспаривании отказа в доступе к судебной службе.

Отсутствие возможности обжалования отказа Президента РФ способствует снижению уровня гарантий независимости судей²¹⁹. Указанное предопределяет необходимость сформулировать положения о судебном порядке обжалования решений об отказе в назначении, возврате документов и др., вынесенных Президентом РФ на основании предложений и рекомендаций Кадровой Комиссии. В случае удовлетворения судом административного искового заявления допущенные нарушения устраняются путем повторного рассмотрения вопроса.

Обязательным этапом в механизме пополнения судебского корпуса России вновь назначенными судьями является процедура принесения присяги (ст. 8 Закона о статусе судей), т.е. стадия вступления в должность с возможностью осуществлять от имени Российской Федерации правосудия (п. 5 ст. 11 Закона о статусе судей).

Исследователи называют присягу «эффективным средством обеспечения законности и этичности деятельности судьи»²²⁰, и справедливо отмечают планомерный процесс упрощения текста присяги и приведение этой процедуры к пустой формальности как к моменту, с которого лицо приобретает статус судьи²²¹.

Указанное требует научного осмысления текста присяги судьи и предложения ее совершенствования в соответствии с глубоким смыслом и назначением этого института.

²¹⁸ Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / Е.А. Куделич, Т.Н. Нешатаева, Н.В. Павлова и др.; отв. ред. Т.Н. Нешатаева. М.: Норма, Инфра-М, 2011. С. 129.

²¹⁹ См.: Макарова О.В. Обеспечение независимости судей в Российской Федерации // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 96.

²²⁰ Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: Учебник / Н.В. Азаренок, В.А. Байдуков, В.М. Бозров и др.; под ред. В.М. Бозрова. М.: Юстиция, 2017. С. 97.

²²¹ См.: Клеандров М.И. Институт присяги российского судьи: дефектность формулы и конституционная ответственность за нарушение // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 62.

«Принятие присяги как юридический факт, с которым закон связывает наделение судьи особым конституционно-правовым статусом (пункт 5 статьи 11 Закона о статусе судей), означает, что судья выражает готовность придерживаться установленных законом требований и соблюдать возлагаемые на него ограничения, т.е. публично принимает на себя обязательства независимо и беспристрастно и исключительно на основе профессиональных знаний и внутреннего убеждения осуществлять правосудие»²²².

Требования к судье, сформулированные в пункте 3 статьи 5 Закона о статусе судей, содержат выражение «не вправе», которое не тождественно слову «обязан», но означает пассивное поведение путем воздержания от совершения определенных действий²²³, так называемые негативные обязанности.

В настоящее время текст присяги судьи включает обязательство соблюдать его обязанности. Следовательно, соответствие судьи требованиям, соблюдение им запретов и ограничений, нарушение которых в том числе влечет досрочное прекращение полномочий (ст. 14.1 Закона о статусе судей, ч. 3 ст. 15 Закона о судебной системе и др.), является такой же обязанностью судьи, а значит охвачено текстом присяги.

Однако, на наш взгляд, существующий текст вкладывает в приносимую клятву недостаточный смысл, слишком узко трактуя ее предназначение, в частности в присяге отсутствует клятва дорожить своей честью и достоинством судьи. Можно было бы сказать, что в пункте 2 ст. 3 Закона о статусе судей содержится обязанность избегать всего, что могло бы умалить

²²² По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. № 19-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

²²³ См.: Орлов Ю. К. «Обязан» или «не вправе»? К чему ведет «лингвистическая» новация в УПК РФ // Российская юстиция. 2003. № 10. С. 44.

авторитет судебной власти и достоинство судьи, и нет необходимости дополнять текст присяги.

Но, во-первых, в требованиях к судье нет ни слова о его чести и обязанности ею дорожить, а во-вторых, глаголы «дорожить» и «умалить» находятся в разных смысловых плоскостях. Согласно толковому словарю, «дорожить» понимается как «беречь, не желать терять, высоко ценить»²²⁴, т.е. придавать большое значение чему-либо. В то время как «умалить» имеет значение «уменьшить, принизить, не признать ценности чего-нибудь»²²⁵.

В данном случае присяга, как клятва судьи нести те ограничения, которые не присущи любому человеку, в силу его высокой публичной роли и конституционно значимых функций осуществления правосудия, должна содержать в себе обязанность дорожить судьей своими честью и достоинством как неотъемлемыми составляющими его высокого статуса.

В таком случае в тексте присяги после слов «моя совесть» следует добавить словосочетание: «дорожить своей честью и достоинством».

«Подавляющее большинство государственных служащих, принимающих присягу, несут ответственность за ее нарушение как за дисциплинарный проступок с соблюдением установленного порядка привлечения к дисциплинарной ответственности»²²⁶.

Конституционно-правовой статус судьи сохраняется с момента наделения его полномочиями, т.е. с момента принесения присяги, и до прекращения его полномочий. В таком случае принесение присяги судьей носит конституционно-правовое значение, а значит ее нарушение должно влечь конституционную ответственность.

²²⁴ Словарь русского языка: ок. 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. С. 231.

²²⁵ Там же. С. 1114.

²²⁶ По делу о проверке конституционности подпункта «в» пункта 1 статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина М.В. Бердникова: Постановление Конституционного Суда РФ от 06 июня 2022 г. № 24-П // Российская газета. 2022. № 129. 17 июня.

Учитывая, что судья равно несет ответственность как за несоблюдение своих обязанностей, так и за нарушение установленных к нему требований, налагаемых запретов и ограничений, то присяга должна выражать согласие судьи с ее конституционно-правовой ролью, значимостью для поддержания авторитета судебной власти и формирования высокого доверия суда.

В данном случае полагаем, что действующие нормы о присяге судьи должны быть дополнены конституционно-правовым смыслом, а именно:

– Абзац 2 ст. 10 Закона о Конституционном Суде РФ следует дополнить вторым предложением следующего содержания: «Сознаю, что нарушение Присяги несовместимо с должностью судьи Конституционного Суда Российской Федерации».

– Абзац второй п. 1 ст. 8 Закона о статусе судей следует дополнить предложением вторым следующего содержания: «Сознаю, что нарушение Присяги несовместимо с должностью судьи».

М. И. Клеандров предлагал «в федеральном законе предусмотреть такое основание прекращения полномочий судьи, как нарушение им присяги судьи»²²⁷.

Предлагаемое нами дополнение изменит сложившейся формальный подход к присяге судьи, повысит значимость данной торжественной клятвы, даваемой лицом, обеспечивающим права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, и позволит ввести в правовое поле новый вид конституционной ответственности судьи в случае ее нарушения.

В целях научного обоснования мероприятий по совершенствованию процедуры отбора и назначения судей в настоящем параграфе выявлены недостатки и положительные стороны действующего порядка.

В итогах параграфа хотелось бы отметить, что противоречивость и неопределенность правового регулирования всегда предполагает высокую

²²⁷ Клеандров М.И. Институт присяги российского судьи: дефектность формулы и конституционная ответственность за нарушение // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 69.

долю злоупотреблений и зачастую невозможность достижения законного и справедливого результата. Отбор кандидатов на должности судей должен следовать логике и смыслу эффективного формирования судейского корпуса, способного осуществлять возложенные полномочия качественно, поддерживая авторитет судебной власти и сохраняя доверие общества суду.

Нами определено, что совершенствование правового регулирования следует начать с законодательного закрепления цели и задач отбора кандидатов на должности судей, а также с изменения и дополнения нормативных положений, касающихся медицинского освидетельствования и психодиагностического обследования претендента на должность судьи.

Мы пришли к выводу, что совершенствование публично-правового регулирования отбора органами судейского сообщества кандидатов на должности судей заключается в следующем:

- изменить форму квалификационного экзамена на должность судьи на компьютерную, где с помощью цифровых технологий может быть обеспечена единая и объективная проверка знаний претендента и практики их применения.
- установить для претендентов в судьи обязанность подачи декларации о конфликте интересов на этапе направления документов с последующей ее актуализацией в связи с изменением данных.
- внедрить электронный кабинет претендента, в котором будет формироваться досье претендента как им самим, так и квалификационной коллегией судей с помощью иных органов и организаций в порядке взаимодействия.
- закрепить перечень объективных критериев оценивания претендентов: качество образования, опыт работы, результат квалификационного экзамена, заслуги, заключение психодиагностического обследования, качество отправления правосудия (для претендентов-судей).
- дополнить полномочия Высшей квалификационной коллегии судей РФ по утверждению порядка проведения проверочных мероприятий в

отношении претендентов и их родственников (свойственников), а также установить право отменять или изменять решение нижестоящей коллегии с принятием нового.

Совершенствование процедуры отбора и назначения судей президентской властью следует осуществлять в направлении разграничения полномочий Президента РФ и его консультативных органов, а также закрепления требования о вынесении Президентом РФ мотивированного решения об отклонении представленных кандидатур, которое может быть обжаловано в судебном порядке.

На наш взгляд, предложенные направления модернизации обеспечат отбор квалифицированных кадров, способных осуществлять возложенные полномочия как по профессиональным, так и по личностным качествам, а процедура обеспечит независимость судейского корпуса и транспарентность принимаемых решений.

§ 2.2. Привлечение судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи

Наделение полномочиями судей по осуществлению правосудия происходит не только по результатам отбора, но и путем временного замещения должности судьи, в связи с чем отдельного изучения в рамках диссертационного исследования требует порядок привлечения судей, находящихся в отставке, к исполнению обязанностей судьи.

Во-первых, хотелось бы обратить внимание на используемую терминологию. В ст. 7.1, п. 5 ст. 19 Закона о статусе судей используется статус судей, находящихся в отставке. Между тем, в иных статьях указанного закона (ст. 3, 5, 15, 20, 20.2, 21) более 30 раз используется статус судьи, пребывающего в отставке.

Слова «находящийся» и «пребывающий» по сути являются синонимами, но для чистоты понимания правового статуса лица и правильного

использования терминологии следует равнозначные понятия использовать в идентичной формулировке.

Соответственно, на наш взгляд, слова «находящегося» и «находящийся», используемые в ст. 7.1 и п. 5 ст. 19 Закона о статусе судей следует заменить на «пребывающего» и «пребывающий» соответственно.

Представляется, что на основании научно-обоснованного подхода и авторской модели с точки зрения быстрого, профессионального и качественного временного укомплектования судов можно разрешить назревшие проблемы путем трансформации действующего законодательства.

Итак, в целях «обеспечения доступа граждан к правосудию»²²⁸ в порядке ст. 7.1 Закона о статусе судей судьи, находящиеся в почетной отставке, привлекаются к исполнению обязанностей судьи (за исключением судьи Конституционного Суда РФ) сроком до одного года в случае наличия вакантной должности судьи, либо в случае временного значительного увеличения объема работы в суде, либо в случае отсутствия судьи или приостановления его полномочий.

Примечательно, что судьи привлекаются к исполнению обязанностей при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей и документа, свидетельствующего об отсутствии заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, но федеральные судьи привлекаются председателем вышестоящего суда, а мировые судьи по решению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ по представлению председателя соответствующего областного и приравненного к нему суда. Участие законодательной ветви власти в формировании судейского корпуса мировых судей видится

²²⁸ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Морженковой Зинаиды Николаевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 81-О // URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-24022005-n-81-o-ob/> (дата обращения: 21.10.2022).

положительным явлением, ограничивающим решение кадрового вопроса исключительно судебной властью.

Конституционный Суд РФ отметил, что «устанавливая такую специальную — упрощенную по сравнению с назначением на должность судьи — процедуру, федеральный законодатель преследовал цель обеспечить беспрепятственный доступ граждан к правосудию в разумные сроки»²²⁹. Некоторые ученые рассматривают данную процедуру как эффективный кадровый резерв судебной системы, гармонизирующий судебную нагрузку²³⁰.

Н. В. Тимошин также подтверждает востребованность этой процедуры, но считает важным совершенствовать правовое регулирование для решения «проблем с незаполненными вакансиями и высокой судебной нагрузкой»²³¹.

Судейское сообщество «хочет упростить процедуру привлечения судей-отставников к работе»²³². Следуя цели оперативного заполнения вакантных мест и уменьшения судебной нагрузки, упрощение процедуры может быть оправдано, учитывая десятилетний стаж почетного судьи и возможность быстрого решения вопроса о привлечении его к исполнению обязанностей.

Однако отсутствие механизма проверки деятельности привлеченного судьи, пребывающего в отставке, может негативно сказаться на доверии к суду и его авторитете, ведь в ст. 7.1 Закона о статусе судей установлен минимальный пакет документов, который представляет председатель в квалификационную коллегия судей для дачи соответствующего заключения,

²²⁹ По делу о проверке конституционности статьи 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», части первой статьи 1, части третьей статьи 8 и статьи 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Милехина: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2009 г. № 14-П // Российская газета. 2009. № 143. 05 августа.

²³⁰ См.: Петрякова А.В. Судьи в отставке как кадровый резерв судебной системы // Администратор суда. 2021. № 4. С. 12.

²³¹ Отчетный доклад председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Н.В. Тимошина на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49213> (дата обращения: 22.12.2022).

²³² Председатель ВС Лебедев рассказал о проблемах правосудия // URL: <https://pravo.ru/news/240068/> (дата обращения: 21.10.2022).

и его изучение не позволяет сделать безусловный вывод о способности такого судьи вершить правосудие на качественном уровне.

Перечень документов расширен Высшей квалификационной коллегией судей РФ²³³ и среди прочих предполагает представление характеристики, отражающей оценку профессиональной деятельности судьи, его деловых и нравственных качеств, а также сведений за последние пять лет о количестве рассмотренных судебных дел, качестве принятых решений, а при отмене или изменении судебных решений и при рассмотрении судебных дел с нарушением процессуального срока — с указанием причин этому.

Однако кто будет выдавать характеристику судье? Если председателем суда, где ранее работал привлекаемый к исполнению обязанностей судья, является другой человек, или перед удалением в отставку судья проработал непродолжительное время, или прошло достаточно много времени после выхода в отставку, и кто сможет объективно оценить его профессионализм и личностные качества?

В данном случае личностные, нравственные качества и психологическую готовность осуществлять правосудие позволяет определить психодиагностическое обследование, о достоинствах и возможностях которого нами указано выше. Его проведение по сравнению с характеристикой позволит объективно и достаточно быстро определить профессиональную готовность и личностный настрой исполнять обязанности судьи.

Целесообразно в данном случае дополнить перечень документов, представляемых судьей в квалификационную коллегию судей в рамках ст. 7.1 Закона о статусе судей, заключением о психодиагностическом обследовании, исключив характеристику.

Также наличие сведений за последние 5 лет предыдущей работы судьи, особенно если он пребывал в отставке продолжительное время, не позволяет

²³³ См.: пункт 3 ст. 23 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей.

сделать вывод о готовности и способности судьи исполнять обязанности с высоким качеством на момент его привлечения к исполнению обязанностей.

В целях проверки теоретических знаний, практических навыков и умений в области правоприменения, необходимых для работы в должности судьи в суде определенных вида, системы и уровня проводится квалификационный экзамен. Но пункт 5 ст. 5 Закона о статусе судей освобождает от квалификационного экзамена судей, пребывающих в отставке и привлекаемых к исполнению обязанностей.

Конечно, судья, проработавший более 10 лет, имеет достаточно практического опыта, т.е. навыков и умений в области правоприменения, но динамичное изменение законодательства и судебной практики требует обновления знаний и постоянного поддержания их на высоком уровне.

Под актуализацией знаний понимается «выполнение действий, состоящих в извлечении из кратковременной или долговременной памяти ранее усвоенного материала для его использования»²³⁴. Процедуры актуализации знаний имеются в разных сферах общественных отношений²³⁵ и направлены на качественное исполнение профессиональных обязанностей.

Применительно к рассматриваемому институту актуализация и обновление профессиональных знаний судьи, пребывающего в отставке более 3 лет, представляются необходимыми процедурами для обеспечения качества выносимых судебных актов.

²³⁴ Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике // Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. 2006. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/27/Актуализация_знаний (дата обращения: 10.11.2022).

²³⁵ См.: Рекомендации по организации саморегулируемыми организациями аудиторов прохождения аудиторами обучения по программам повышения квалификации: одобрены Советом по аудиторской деятельности при Минфине России 29 октября 2009 г. протокол № 79, с изменениями, одобренными 29.04.2010, протокол № 84 // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=145698> ; Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности: Приказ Ростехнадзора от 13 апреля 2020 г. № 155 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008050028> ; Об утверждении Правил надлежащей аптечной практики лекарственных препаратов для медицинского применения: Приказ Минздрава России от 31 августа 2016 г. № 647н // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71482810/> (дата обращения 01.11.2022).

Учитывая возможности онлайн-обучения и компьютерного формирования курсов обучения для судей, пребывающих в отставке более 3 лет, обновление и актуализация знаний возможны в удобном и достаточно быстром формате, что определенно положительно отразится на качественном исполнении обязанностей привлекаемым судьей.

Следовательно, ст. 7.1 Закона о статусе судей подлежит дополнению положением о вынесении приказа председателем вышестоящего суда и принятии решения законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ о привлечении судьи, пребывающего в отставке, к исполнению обязанностей судьи, при наличии сертификата о прохождении обучения по актуализации (обновлению) знаний.

Предлагаемое изменение соотносится с принципом компетентности формирования судейского корпуса и направлено на высококвалифицированное осуществление судейских полномочий.

Также может потребоваться проведение повторной процедуры привлечения судьи к исполнению обязанностей, учитывая почти годичный срок отбора кандидата на должность судьи и объявление нового конкурса в случае поиска иного кандидата взамен непрошедшего «президентский фильтр», или сохранения увеличенной нагрузки при отсутствии увеличения штата, или продолжающегося отсутствия судьи или не восстановления его полномочий (например, безвестно отсутствующим гражданин пребывает в течение 5 лет).

Указанное позволяет говорить о возможности закрепления в ст. 7.1 Закона о статусе судей более продолжительного (до 5 лет) срока привлечения судей, исходя из конкретного обстоятельства, вызвавшего необходимость привлекать судью, пребывающего в отставке, к исполнению обязанностей.

С целью процедурной экономии указание возможности определения в мотивированном решении квалификационной коллегии судей в каждом конкретном случае срока, продолжительностью до 5 лет, будет отвечать задачам временного привлечения к исполнению обязанностей судьи, не

допуская, с одной стороны, повторного привлечения судьи к исполнению обязанностей, в случае если не отпали причины, послужившие основанием для его временного назначения, а, с другой стороны, произвольного привлечения судьи на максимальный срок без указания мотивов и случаев, лежащих в основе этой процедуры.

Кроме того, установленные случаи, при которых возможно привлечение судей к исполнению обязанностей, являются очень обширными и требуют уточнения, чтобы не допустить подмены процедуры отбора кандидатов на должности судей пребывающими в отставке судьями.

В данном случае стоит уточнить действующий порядок, определив, что в решении квалификационной коллегии судей должны быть установлены не только случаи, определенные законом для привлечения судей к исполнению обязанностей, но и соответствующие им сведения:

- открытие вакансии в суде и объявление конкурса на нее, иначе при отсутствии второго факта может произойти подмена процедуры отбора кандидатов и формирование судейского корпуса за счет постоянного привлечения судей, пребывающих в отставке, что не отвечает задачам профессионального, независимого и несменяемого правосудия;

- увеличение объема работы в суде, в том числе на основании статистических данных,

- отсутствие судьи (например, в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет или инвалидом и др.);

- приостановление полномочий судьи.

Помимо этого, следует определить порядок прекращения временного исполнения обязанностей, когда отпали причины, по которым судья был привлечен к осуществлению правосудия.

В соответствии с ч. 3 ст. 79 Трудового кодекса Российской Федерации, срочный трудовой договор, заключенный на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, прекращается с выходом его на работу.

Процедура, предусмотренная ст. 7.1 Закона о статусе судей схожа с заключением срочного трудового договора на время исполнения обязанностей отсутствующего работника.

Полагаем, что дополнение вышеуказанной статьи положением о прекращении судьей, пребывающем в отставке, исполнения обязанностей в случае исчезновения причин, явившихся основанием для его привлечения к осуществлению правосудия, будет логичным решением этого немаловажного вопроса.

Таким образом, процедура привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи является быстрым способом временного заполнения вакантных мест с целью уменьшения судебной нагрузки. Однако требуются законодательные изменения, касающиеся срока и оснований привлечения судей к исполнению обязанностей.

Резюмируя изложенное, в рамках проведенного во второй главе исследования удалось прийти к следующим выводам. Соискателем всесторонне рассмотрена процедура отбора кандидатов и назначения их на должности судей, а также привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи. Исследование обнаружило недостатки публично-правового регулирования и позволило предложить направления его совершенствования с целью устранения правовой неопределенности, неограниченной дискреции, корпоративизма, субъективизма и иных явлений, мешающих формированию высококвалифицированного судейского корпуса.

Глава 3. Направления трансформации отдельных процедур формирования судейского корпуса

§ 3.1. Правовые механизмы обеспечения высокой квалификации судейского корпуса на основе принципа компетентности

В предыдущей главе нами исследованы вопросы требований, предъявляемых к кандидатам на должности судей, порядка отбора и назначения судей, а также привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи.

В настоящей главе мы нацелены на научное осмысление требований, предъявляемых к судьям, их дисциплинарной ответственности, дополнительного профессионального образования, квалификационной аттестации, социального обеспечения, а также прекращения полномочий.

Требования, предъявляемые к судье, закреплены в ст. 119 Конституции РФ и более подробно раскрываются в ст. 3 Закона о статусе судей.

В первую очередь, закон обязывает судью неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы. В своем исследовании мы пришли к выводу, что ст. 3 Закона о статусе судей должна быть дополнена обязанностью судьи соблюдать не только Конституцию РФ и законы, но и Кодекс судейской этики²³⁶.

Полагаем, что предлагаемое уточнение требований к судье исключит пробелы правового регулирования и устранил правовую неопределённость, определяемую М. И. Клеандровым как «дефектность формулы дисциплинарного проступка судьи»²³⁷.

²³⁶ См.: Кирющенко И. И. О нравственных основах судебной деятельности // Союз криминалистов и криминологов. 2022. № 2. С. 85.

²³⁷ Клеандров М.И. Институт присяги российского судьи: дефектность формулы и конституционная ответственность за нарушение // Журнал российского права. 2020. №2. С. 66.

По утверждению В. В. Момотова главная оценка работы судьи заключается в общественном доверии, которое оказывается при признании его компетенции²³⁸.

Под компетенцией понимается «социально-трудовая характеристика совокупности знаний, умений, навыков и профессионально-важных качеств и мотивационных характеристик работника, обладающих эмерджентностью, необходимых для успешного выполнения работы и соответствующих требованиям должности и стратегическим целям организации»²³⁹.

Последняя в профессиональной деятельности трансформируется в компетентность, то есть «динамическое качество работника, которое развивается от полученного в системе профессионального образования набора профессиональных качеств начального уровня образованности к высшей форме трудовой компетентности, а именно мастерству. Компетентность является комплексом компетенций, характеристикой актуального или реального качества, формируемого главным образом по мере накопления опыта в соответствующей профессиональной деятельности»²⁴⁰.

Очевидно, что профессиональная компетентность кадров — залог квалифицированного осуществления деятельности.

«Обучение — целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни»²⁴¹.

²³⁸ См.: Момотов В. В. О роли Верховного Суда РФ и Совета судей РФ в развитии судебной власти в России // URL: <https://newtech.legal/cabinet/catalog/sudya/2070/4221/> (дата обращения: 01.12.2022).

²³⁹ Чуланова О.Л. Формирование и развитие компетентного подхода в работе с персоналом: теория, методология, практика: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2014. С.8.

²⁴⁰ Там же.

²⁴¹ См.: п. 3 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании) // Российская газета. 2012. № 303. 31 декабря.

В первой главе диссертации одним из направлений оптимизации компетентности определено совершенствование законодательства в области дополнительного профессионального образования судей (профессиональная переподготовка и повышение квалификации).

Компетентность развивается в процессе профессиональной деятельности и является не только необходимым условием надлежащего исполнения обязанностей судьи (п.1 ст.11 Кодекса судейской этики), но и основополагающим принципом формирования высококвалифицированного судейского корпуса.

Судейское²⁴² и научное²⁴³ сообщества признают необходимость дальнейшего совершенствования подготовки и переподготовки судей и повышения их квалификации как необходимого условия эффективного правосудия.

Актуальность и своевременность совершенствования публично-правового порядка дополнительного профессионального образования судей подтверждается выводами заведующей кафедрой организации судебной и правоохранительной деятельности Российского государственного университета правосудия, в том числе обозначившейся проблемы непрерывного обучения²⁴⁴.

Проведенные нами исследования выявили «необходимость законодательного изменения концепции образования судей в целях формирования у них нравственных ценностей, убеждений и принципов,

²⁴² О Программе развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года: Постановление Президиума Совета судей РФ от 26 декабря 2007 г. № 133 // URL: <http://www.ssrf.ru/dokumenty/postanovleniia/priezidiuma-ss/706> (дата обращения: 01.12.2021).

²⁴³ Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. С. 147; Кашепов В.П. Реализация конституционных положений об основах судебной власти // Журнал российского права. 2010. № 10. С. 25 - 36.

²⁴⁴ См.: Бурдина Е. В. Правовое регулирование дополнительного профессионального образования судей: опыт России и зарубежных стран // Российское правосудие. 2022. № 8. С. 69-82.

гуманистического мировоззрения и чувства справедливости»²⁴⁵, а также обеспечения выполнения ряда мер, направленных на формирование высокой профессиональной правовой культуры судей (стимулирование и мотивирование судей на эффективное исполнение своей обязанности по поддержанию высокого уровня квалификации; изучение правовых доктрин, содержащих основные идеи правоприменения, познанные наукой; введение комплексных программ антикоррупционного воспитания, формирующих антикоррупционное правосознание судей и др.)²⁴⁶.

В. В. Ершов предложил в пункте 7 статьи 76 Закона об образовании дополнить перечень федеральных органов государственной власти, утверждающих типовые дополнительные профессиональные программы, определив Верховный Суд Российской Федерации как орган, осуществляющий выработку и реализацию государственной политики в сфере реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки судей федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации; работников аппаратов федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации, поскольку некоторые российские образовательные организации по различным мотивам стремятся организовывать и проводить обучение как федеральных, так и мировых судей самостоятельно, без утвержденных Верховным Судом Российской Федерации дополнительных профессиональных программ обучения²⁴⁷.

²⁴⁵ См.: Кирющенко И. И. О нравственных основах судебной деятельности // Союз криминалистов и криминологов. 2022. № 2. С. 84-88.

²⁴⁶ Кирющенко И. И. Повышение профессиональной правовой культуры судей путем дополнительного профессионального образования // Право и государство: культурологическое измерение : VI Международная научно-практическая конференция, 26 ноября 2021 г. / научные редакторы: Р. А. Ромашов, З. Н. Каландаришвили, В. А. Ковалев. - Санкт-Петербург : СПбГУП, 2021. С. 135-138.

²⁴⁷ См.: отчетный доклад председателя Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи В.В. Ершова на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49192> (дата обращения: 21.12.2022).

Единый стандарт обучения судей по программе, утвержденной Верховным Судом РФ, определяющий концепцию непрерывного обучения судей и учитывающий все вышеперечисленные меры, будет являться необходимым и достаточным средством формирования высококвалифицированного судейского корпуса. В отсутствие указанного стандарта невозможно гарантировать создание условий для осуществления профессиональной деятельности судьи на высоком уровне, ожидаемом от него и предписанном судейским сообществом (ст. 6, 11, 12 Кодекса судейской этики).

Проблемы дополнительного профессионального образования судей требуют не только законодательного реформирования, но и изменения подхода к обучению.

Мы пришли к выводу, что на сегодняшний день отсутствуют достаточные средства формирования антикоррупционного правосознания судей. Мы полагаем, что комплексные программы антикоррупционного воспитания должны быть разработаны при участии Совета судей РФ и Верховного Суда РФ и содержать следующие обязательные мероприятия:

- утверждение стандарта антикоррупционного поведения, включающего правила и принципы поведения и деятельности при исполнении полномочий и во внеслужебных отношениях, в том числе ясно и четко определяющие допустимые виды деятельности судьи, совместимые с его статусом;

- создание специального органа (психологической службы), отслеживающего психическое состояние и нравственный облик судьи и предлагающего формы предупреждения профессиональной деформации²⁴⁸;

- возможность согласования поведения и деятельности судьи со специальным органом (например, Комиссия Совета судей РФ по этике в настоящее время выдает заключения, носящие рекомендательный характер), который будет выдавать мотивированное заключение о соответствии или

²⁴⁸ См.: Кирющенко И. И. О нравственных основах ... С. 87.

несоответствии поведения или деятельности судьи правилам и принципам антикоррупционного стандарта;

- разработка мер по контролю за соблюдением стандарта антикоррупционного поведения, а также соответствующих реакций на выявленные результаты в виде предупреждений о дальнейшем поведении и деятельности, передаче материалов для рассмотрения вопроса о возбуждении дисциплинарного производства, поощрении и т.п.

Указанные направления модернизации правового регулирования и детализации порядка дополнительного профессионального образования судей позволят не только повысить авторитет судебной власти, но и обеспечат решение задач формирования высококвалифицированного судебного корпуса, который в настоящее время не наделен достаточными организационными и правовыми средствами.

«В Китае в соответствии со статьей 26 Закона КНР «О судьях» результаты обучения судей и оценки, полученные ими в ходе обучения, служат в качестве одного из критериев для продвижения по службе»²⁴⁹.

«В Российской Федерации понятие прохождения службы или карьеры судьи конкретизируется в понятиях квалификационной аттестации судей и квалификационного класса»²⁵⁰.

Однако «механизм квалификационной аттестации судей недостаточно урегулирован законодательно, поскольку отсутствуют цель, задачи этой аттестации»²⁵¹.

Мы полагаем, что цель квалификационной аттестации судей и ее задачи должны быть установлены законодательно.

²⁴⁹ Бевеликова Н.М. Конституционные основы судебной власти в Китае, Южной Корее и Японии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011 . № 2. С. 98.

²⁵⁰ Судебная власть / Под ред. И.Л. Петрухина. М.: Проспект. 2003. С. 584.

²⁵¹ Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИГиСП, КОНТРАКТ, 2016. С. 164.

Цель — «формирование высококвалифицированного судебного корпуса путем определения соответствия/несоответствия судьи занимаемой должности, в том числе требованиям, установленным Конституцией РФ, Законом о статусе судей и Кодексом судейской этики, оценки его судебной деятельности, профессиональных знаний, навыков, умений, деловых и нравственных качеств, а также стимулирования к повышению своей компетентности.

Достижению указанной цели способствует решение следующих задач:

- проверка наличия необходимых теоретических и практических знаний, умений, навыков у судьи, то есть его компетентности, а также оценка его деловых и нравственных качеств;
- выявление несоответствий судьи установленным требованиям, определение направлений их устранения;
- определение судей с высокой/низкой результативностью и эффективностью в профессиональной деятельности, в том числе с целью повышения квалификации, поощрения, назначения на иные должности;
- стимулирование судей к улучшению своей компетентности и развитию деловых и нравственных качеств;
- повышение ответственности судей за свои действия (бездействия) в служебной деятельности и вне ее;
- повышение доверия общества к судебной системе²⁵²».

Н. В. Тимошин отметил, что имеются некоторые недостатки в квалификационной аттестации судей, такие как несвоевременное направление представления о проведении квалификационной аттестации судьи, неполнота направляемой информации и другие²⁵³.

²⁵² Кирюшенко И. И. Предложения по совершенствованию правовых основ квалификационной аттестации судей // *Ex iure*. 2023. № 2. С. 34.

²⁵³ Отчетный доклад председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Н.В. Тимошина на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49213> (дата обращения: 22.12.2022).

Ведущие ученые страны, рассматривая проблемы данной процедуры, говорят о необходимости разработки законодательного механизма квалификационной аттестации руководителей судов, до этого не имевших опыта работы судьей, чтобы оценивать их профессиональную квалификацию именно как руководителей²⁵⁴.

Действительно, основным умением руководителя является принятие управленческих решений и их реализация посредством других людей²⁵⁵. Однако действующий порядок квалификационной аттестации не имеет алгоритма или средств проверки указанной способности у судей, являющихся председателями или заместителями председателей судов, что, безусловно, является упущением и подтверждается практикой лишения полномочий председателя или заместителя председателя суда²⁵⁶.

Рассматривая указанные и иные проблемы действующего порядка, нами предлагается методика проведения квалификационной аттестации судей²⁵⁷, осуществляемая путем оценки каждого судьи по следующим параметрам и соответствующим им критериям:

1) профессиональная компетентность, то есть уровень и актуальность теоретических знаний, умений, навыков и способности применять их на практике в судебной деятельности:

²⁵⁴ См.: Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. С. 161 ; Макарова О. В. Вопросы квалификационной аттестации судей в российском и зарубежном законодательстве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 6(61). С. 118.

²⁵⁵ См.: Цветков Ю.А. Алгоритм принятия управленческих решений руководителем следственного органа // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 9. С. 51.

²⁵⁶ См., например: обзор результатов деятельности за 2022 г. (досрочно прекращены полномочия 6 председателей, заместителей председателей) // URL: <http://www.vkks.ru/publication/92622/> (дата обращения: 17.05.2023), обзор результатов деятельности за 2021 г. (досрочно прекращены полномочия 10 председателей, заместителей председателей) // URL: <http://www.vkks.ru/publication/84927/> (дата обращения: 17.05.2023), обзор результатов деятельности за 2020 г. (досрочно прекращены полномочия 4 председателей, заместителей председателей) // URL: <http://www.vkks.ru/publication/82292/> (дата обращения: 17.05.2023) и др.

²⁵⁷ См.: Кирющенко И. И. Предложения по совершенствованию ...С. 30–48.

- качество судебных актов;
- соблюдение процессуальных сроков,
- качество руководства процессом,
- нагрузка судьи.

В отношении председателей судебных коллегий и председателей судов дополнительно проводится изучение информации о количестве и категориях дел, рассмотренных под их председательством, а также лично доложенных ими на заседаниях судебных коллегий.

2) деловые качества должны быть оценены на основании утвержденных профессиональных стандартов судьи.

3) нравственные качества:

- соблюдение судейской этики,
- наличие и содержание жалоб на действия судьи.

Источниками информации о нравственных качествах судьи следует признать характеристику, анкетирование сотрудников суда и заключение психодиагностического обследования.

4) способность к административной работе (только для председателей, заместителей председателей судов и председателей судебных коллегий).

Полученные результаты подлежат занесению в соответствующую форму для последующего подсчета. Регламент аттестации должен устанавливать количество баллов по соответствующим критериям, определяющих положительный или отрицательный результат по каждому критерию.

Существующие виды решений, принимаемых квалификационными коллегиями судей (п. 13 ст. 20.2 Закона о статусе судей) следует сохранить, дополнив, что решение об оставлении судьи в ранее присвоенном ему квалификационном классе в связи с отказом в присвоении очередного (внеочередного) квалификационного класса надлежит принимать в случае

получения отрицательного результата в двух и более критериях в одном из четырех обозначенных нами параметров²⁵⁸.

Принятие указанного решения должно влечь соответствующую проверку с вынесением заключения о наличии или отсутствии в действиях (бездействии) судьи признаков дисциплинарного проступка, либо о несоответствии судьи требованиям, установленным нормативно-правовыми актами или Кодексом судейской этики, либо о недостаточной квалификации.

В свою очередь, заключение о недостаточной квалификации следует вручать судье с предложением пройти дополнительное профессиональное образование и обязательную повторную аттестацию через год.

Повторный отказ в присвоении очередного (внеочередного) квалификационного класса следует приравнивать к дисциплинарному проступку с вынесением соответствующего взыскания или как основание для приостановления полномочий судьи за отказ от принятия мер по улучшению своей компетентности.

Анализ действующих правовых норм позволяет заключить, что на сегодняшний день нет положений, определяющих срок прохождения аттестации судьями, не исполняющими свои обязанности ввиду нахождения в длительном отпуске (например, по беременности и родам, уходу за ребенком или инвалидом и т.п.), по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам. Следовательно, указанные судьи должны проходить процедуру квалификационной аттестации согласно установленной периодичности.

Едва ли такой порядок соответствует целям и задачам аттестационного процесса, ведь судья может не исполнять обязанности достаточно длительное время, а значит осуществить фактическую оценку его деятельности и качеств не представляется возможным попросту ввиду отсутствия каких-либо данных для сопоставления и анализа.

²⁵⁸ См.: Кирющенко И. И. Предложения по совершенствованию ... С. 45.

В качестве практического решения указанного вопроса предлагаем дополнение пункта 7 ст. 20.2 Закона о статусе судей абзацем 6 следующего содержания:

«судьи, пребывающие в должности, но не исполняющие свои обязанности свыше одного года по уважительным причинам (длительный отпуск, болезнь) подлежат квалификационной аттестации не ранее чем через девять месяцев, но не позднее чем через один год со дня выхода из отпуска или больничного».

В Республике Беларусь аттестация судей подразделяется на виды в зависимости от определенных обстоятельств²⁵⁹. Мы полагаем, что подобный опыт следует использовать в нашем государстве, но уточнить с учетом российских реалий и задач формирования высококвалифицированного судейского корпуса.

Мы предлагаем выделить следующие виды аттестации в зависимости от основания проведения:

- плановая, т.е. периодическая, осуществляемая в зависимости от последовательности присвоения и сроков пребывания в соответствующих квалификационных классах;
- внеплановая, инициируемая по результатам дисциплинарного производства или рассмотрения жалоб на судью,
- повторная, проводимая в случае отказа в присвоении очередного (внеочередного) квалификационного класса по результатам плановой аттестации²⁶⁰.

Указанные меры оптимизации механизма квалификационной аттестации судей непременно повлекут повышение качества и эффективности проводимой оценки судей, поскольку направлены на стимулирование судей к

²⁵⁹ См.: ст. 84 Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. № 139-З // URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0600139> (обращения: 01.12.2022).

²⁶⁰ См.: Кирющенко И. И. Предложения по совершенствованию ... С. 46.

совершенствованию и прогрессивному улучшению своей компетентности, деловых и нравственных качеств.

Еще хотелось бы отметить, что целью квалификационной аттестации является формирование высококвалифицированного судейского корпуса путем определения соответствия/несоответствия судьи занимаемой должности. Следовательно, выявление несоответствия судьи позволяет рассмотреть возможность прекращения полномочий судьи по этому основанию.

Несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации, является основанием для увольнения работника в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ²⁶¹.

Данное основание широко применяется работодателями и оценивается судебной практикой.

Вместе с тем, законодательное регулирование квалификационной аттестации судей не имеет того подхода, который заложен в смысл понятия «несоответствие работника занимаемой должности».

Поэтому введение нового основания для прекращения полномочий судьи необходимо дополнительно обосновать и провести соответствующее исследование, которое в настоящее время недоступно ввиду отсутствия профессиональных стандартов судей, утвержденной методики аттестационного процесса и, в конечном итоге, требует отдельного научного изыскания, что в рамках настоящей диссертации нами не может быть достигнуто.

Одной из значимых гарантий осуществления правосудия беспристрастным и независимым судом является предоставление судье за счет

²⁶¹ Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. ФЗ от 19 декабря 2022 г.) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря; 2022. № 290. 22 декабря.

государства надлежащего социального обеспечения, в связи с чем предложено осуществить совершенствование медицинского обеспечения судей²⁶².

Медицинский осмотр представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на выявление патологических состояний, заболеваний и факторов риска их развития²⁶³. «Медицинские осмотры позволяют на ранней стадии выявить заболевания и предотвратить ухудшение самочувствия осматриваемых»²⁶⁴.

«Главная цель медосмотров работников — это своевременное выявление профессиональных заболеваний, гарантия безопасного выполнения должностных обязанностей как для самого работника, так и для окружающих его граждан»²⁶⁵.

Законодательно не предусмотрены мероприятия, которые выявляют судей, не способных по состоянию здоровья осуществлять свои полномочия.

Между тем одним из оснований для отставки судьи признается неспособность по состоянию здоровья осуществлять полномочия судьи.

В целях определения соответствия состояния здоровья судьи и возможности выполнения им своих полномочий, нами предложено дополнить Закон о статусе судей статьей 4.2 «обязательные периодические медицинские осмотры судьи» следующего содержания:

«Судья проходит обязательные периодические медицинские осмотры в порядке, утвержденном Советом судей Российской Федерации. Перечень исследований, которые проводятся при прохождении обязательных периодических медицинских осмотров, устанавливается Советом судей

²⁶² См.: Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // URL: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 14.12.2022).

²⁶³ См.: ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 263. 23 ноября; 2022. № 297. 30 декабря.

²⁶⁴ Шашкова О.В. Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (постатейный) / под ред. Т.С. Гусевой. М: ЭлКниги, 2014. 160 с. // СПС «КонсультантПлюс.

²⁶⁵ Жукова А. Медосмотр: как все на практике // Трудовое право. 2018. № 12. С. 44.

Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере здравоохранения. Перечень заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи, утверждается решением Совета судей Российской Федерации на основании представления федерального органа исполнительной власти в сфере здравоохранения. Медицинское заключение о состоянии здоровья судьи выдается по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти в сфере здравоохранения»²⁶⁶.

Предлагаемое нами обязательное периодическое медицинское обследование будет являться гарантией своевременного выявления неспособности судьи по состоянию здоровья осуществлять полномочия судьи, которое устранил правовую неопределенность инициирования процедуры удаления судьи в отставку по этому основанию.

Наше предложение позволит обеспечить надлежащее медицинское обеспечение судьи как гарантии социального обеспечения, поскольку не только выявит фактическое состояние здоровья, в том числе наличие профессиональных заболеваний, недопущения перехода их в хроническую форму и усугубления состояния здоровья, но и создаст условия для своевременного правосудия, исключая последствия длительного отсутствия судьи по причине недостаточных гарантий со стороны государства по своевременному выявлению болезней.

Рассмотренные в настоящем параграфе вопросы позволили предложить решение некоторых проблем с использованием принципа компетентности, как основного начала формирования высококвалифицированного судейского корпуса. Во-первых, сформулированы цель и задачи квалификационной аттестации судей, а также предложена ее классификация в зависимости от основания проведения: плановая, внеплановая, повторная. Во-вторых,

²⁶⁶ Кирющенко И. И. Медицинское обследование состояния здоровья судьи: постановка проблемы и пути ее решения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8. № 3. С. 311.

обоснована необходимость внедрения обязательных периодических медицинских осмотров судей, в том числе их нормативное регулирование.

3.2. Совершенствование публично-правового регулирования противодействия коррупции при формировании судейского корпуса

Президентом РФ определены основные направления государственной политики в области противодействия коррупции²⁶⁷, среди которых отдельным вопросом выделен конфликт интересов. В частности, Правительству РФ в срок до 20 марта 2023 года указано представить предложения по уточнению понятий «конфликт интересов», «личная заинтересованность», «лица, находящиеся в близком родстве или свойстве», «иные близкие отношения», содержащихся в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»²⁶⁸ (далее — Закон о противодействии коррупции). Однако такого доклада нами не обнаружено.

Согласимся, что «для обозначения круга лиц, обязанных принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, можно использовать более универсальное понятие лицо, наделенное государственными, муниципальными (публичными) полномочиями»²⁶⁹. Действительно, в случае уточнения понятия конфликт интересов, содержащегося в части 1 ст. 10 Закона о противодействии коррупции, вопрос о применении его положений к лицам, осуществляющим судебную власть, будет закрыт.

²⁶⁷ О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 34. ст. 6170. 23 августа.

²⁶⁸ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. ФЗ от 06 февраля 2023 г.) // Российская газета, 2008. № 266. 30 декабря.; 2023. № 29. 09 февраля.

²⁶⁹ Ноздрачев А.Ф. Конфликт интересов: новое «универсальное» нормативное правовое определение понятия в законодательстве о противодействии коррупции // Административное право и процесс. 2016. № 6. С. 32.

Тот факт, что Комиссия Совета судей по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий принимает участие в работе профильного Комитета Совета Федерации по разработке законопроекта об урегулировании конфликта интересов госслужащих²⁷⁰ свидетельствует об актуальности вопроса и наличии некоторых проблем.

Одной из мер по предупреждению коррупции является утверждение положения о регулировании конфликта интересов²⁷¹.

Международное право предусматривает принятие государствами мер, направленных на недопущение коррупции в судебной системе, в том числе предполагает утверждение правил, касающихся действий судей²⁷².

Утверждение положения о конфликте интересов судей может стать практическим средством решения не только проблемных вопросов и пробелов в законодательном регулировании этой области правоотношений, но и достаточным средством защиты независимости судей, часто оказывающихся в ситуации сложности отнесения тех или иных обстоятельств к категории конфликта интересов²⁷³.

В данном случае необходимо уточнить полномочия Президиума Верховного Суда РФ, дополнив часть 1 ст. 7 Закона о Верховном Суде нормой об утверждении положения о конфликте интересов судей.

Во второй главе диссертации нами предложено введение декларации о конфликте интересов в качестве документа, способствующего выявлению на

²⁷⁰ См.: Десятый съезд судей определит направление дальнейшего совершенствования судебной системы России // Судья. 2020. № 1. С. 4-21.

²⁷¹ См.: Пункт 4.2 Методических рекомендаций по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции // URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/015/0> (дата обращения: 17.05.2023).

²⁷² См.: ст. 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. // Собрание законодательства РФ. 2006. № 26. ст. 2780. 26 июня.

²⁷³ См.: Судьям объяснили, как им определять собственный конфликт интересов // URL: <https://pravo.ru/news/218198/> (дата обращения: 21.01.2023).

этапе отбора обстоятельств, влияющих на беспристрастное исполнение судьей в будущем своих полномочий. В последующем у судьи могут изменяться обстоятельства, подпадающие под понятие «конфликт интересов», а значит необходимо поддерживать сведения в актуальном состоянии.

Полагаем, что с целью совершенствования правового регулирования следует закрепить в пункте 2 статьи 3 Закона о статусе судей обязанность судьи в определенный законом срок подавать уточнение к декларации о конфликте интересов, в случае изменения данных в ней.

Учитывая активное развитие цифровых технологий и внедрение их в качестве способа предотвращения коррупции, мы уверены, что в ближайшем будущем специальные программные комплексы будут использоваться для выявления конфликтов интересов судей.

Поэтому наличие четкого алгоритма, предполагающего своевременное реагирование судьи на возникновение конфликта интересов и нормативное определение целей и задач раскрытия конфликта интересов, основных понятий, принципов, обязанностей лиц, способов урегулирования конфликта интересов, а также ответственности будет являться необходимым не только для соблюдения независимости судьи, но и для обеспечения объективности, справедливости и беспристрастности правосудия, а равно доверия к судебной власти.

Конвенция ООН против коррупции содержит универсальные международные антикоррупционные стандарты, в том числе устанавливает обязанность всех государств предупреждать и искоренять коррупцию, признаваемую транснациональным явлением, препятствующим устойчивому развитию и правопорядку.

С учетом практического опыта и научных исследований продолжают формироваться и накапливаться методы, приемы и средства борьбы с коррупцией.

Следует согласиться, что качественное и эффективное национальное законодательство играет важную роль в противодействии коррупции,

способствует сдерживанию коррупции и созданию прозрачных государственных механизмов²⁷⁴.

Однако нами обнаружено разночтение правовых последствий в применении общих мер по профилактике коррупции и ответственности судьи.

Так одной из мер по профилактике коррупции определено освобождение от замещаемой должности (увольнение) лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, или для применения иных мер юридической ответственности в случае непредставления либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (см.: п. 4 ст. 6 Закона о противодействии коррупции).

Судьи обязаны ежегодно представлять сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей (далее — сведения о доходах)²⁷⁵.

Законом о статусе судей в п. 5 ст. 8.1 предусмотрена возможность применения дисциплинарной ответственности.

²⁷⁴ Трунцевский Ю.В., Севальнев В.В. Перспективы международного сотрудничества Российской Федерации и Китайской Народной Республики в сфере противодействия коррупции // Международное публичное и частное право. 2016. № 6. С. 33.

²⁷⁵ См.: ст. 8.1 Закона о статусе судей, О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03 декабря 2012 г. № 230-ФЗ (в ред. ФЗ от 28 декабря 2022 г.) // Российская газета. 2012. № 280. 05 декабря; 2022. № 297. 30 декабря; Методические рекомендации по вопросам представления судьями и работниками аппаратов судов сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки: утверждены Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2023 г. // URL: <https://www.vsrp.ru/files/213/> (дата обращения: 15.05.2023).

Неисполнение обязанности о представлении сведений о доходах должно влечь соответствующую ответственность, равно как и представление заведомо недостоверных и ложных сведений.

Учитывая, что контроль над доходами и расходами судей и членов их семьи является необходимой мерой формирования фигуры добросовестного и порядочного судьи, то пункт 5 ст. 8.1 Закона о статусе судей следует изменить, указав, что непредставление сведений, указанных в пунктах 1 и 1.1 настоящей статьи, в установленные сроки, а равно представление заведомо недостоверных и ложных сведений является основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

Определение категорий заведомо недостоверных и ложных сведений ограничит судью от ответственности за ошибочные и случайные данные, предоставленные судьей неумышленно, а смещение акцента с возможности привлечения к ответственности на непременно ее возникновение является достаточной мерой по профилактике коррупции в судебском корпусе, а значит и качественное улучшение его состава.

К числу хороших практик противодействия коррупции в России отнесено обеспечение открытости и прозрачности сведений о доходах отдельных категории должностных лиц гражданской службы²⁷⁶.

Между тем в настоящее время проверка представленных сведений о доходах носит выборочный характер²⁷⁷.

В пункте 52 Национального плана противодействия коррупции Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ совместно с Министерством труда и социальной защиты РФ Президентом РФ

²⁷⁶ См.: Севальнев В.В., Цирин А.М. Опыт лучших практик государственной службы Китая и России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 6. С. 158.

²⁷⁷ См.: Об утверждении Положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судьи суда общей юрисдикции, военного и арбитражного суда, мирового судьи, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14 июня 2017 г. // URL: https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-prezidiuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-14062017_520796/ (дата обращения: 01.04.2023).

рекомендовано рассмотреть вопрос о создании и внедрении цифровых технологий, позволяющих осуществлять в электронной форме прием сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, автоматическую обработку, анализ таких сведений и их хранение, в том числе централизованное.

Согласимся, что цифровые технологии позволяют усилить контроль за доходами и расходами должностных лиц²⁷⁸. Ю. В. Трунцевский рассматривает два способа цифрового контроля: «технический (например, внедряя программный аналитический модуль, но не отменяя при этом обязанность сбора сведений декларантом и порядок такого декларирования); кардинальный (переноса бремя сбора и оценки необходимых данных на государственные органы)»²⁷⁹.

Первый способ отсекается ученым за счет большого объема сведений и необходимости интеграции баз данных различных органов и организаций. Второй способ за счет смещения обязанностей сбора и обработки информации на государственные структуры признается более приемлемым, поскольку исключит ответственность лиц, представивших декларации с искаженной информацией, а также позволит проводить проверку не только активов должностного лица и членов его семьи, но и других его близких родственников, в том числе выявлять нарушения налогового законодательства, законодательства в сфере противодействия отмыванию преступных доходов.

На наш взгляд, ограничиваться только кардинальным методом неправильно. Представление должностным лицом сведений о доходах — важный инструмент в противодействии коррупции, что способствует эффективному социальному контролю за их материальным положением.

²⁷⁸ См.: Овчинников А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски // Журнал российского права. 2019. №11. С. 160.

²⁷⁹ Трунцевский Ю.В. Совершенствование института декларирования сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в условиях цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2022. № 2. С. 354.

Поэтому в целях выполнения задач профилактики коррупции, соблюдение обязанности ежегодного декларирования нисколько не нарушает права судьи, представившего достоверные и полные сведения, но обеспечит нетерпимость к коррупционным правонарушениям с его стороны под гнетом неотвратимости ответственности, как одного из принципов противодействия коррупции.

Мы полагаем, что противодействию коррупции будет способствовать смешанный метод, согласно которому будет анализироваться как представленные сведения судьи и членов его семьи, так и все имеющиеся государственные базы данных, их связи и соотношения между собой (в том числе в отношении близких родственников и иных лиц, связанных с судьей в силу служебных, дружеских и других подобных отношений), что так или иначе выявит различия в показателях и нарушения закона при получении доходов, расходовании средств, накоплении и движении активов.

Внедрение искусственного интеллекта в виде сплошной проверки всех поступающих сведений о доходах в данном случае будет необходимой и своевременной мерой, поскольку позволит справиться сразу с несколькими проблемными аспектами.

Во-первых, искусственный интеллект представляет собой обработку данных по заранее установленному алгоритму, и как минимум, сопоставим с мыслительной деятельностью человека²⁸⁰, но может получать и более совершенные результаты. Следовательно, проведение проверки всех сведений о доходах на основании анализа баз данных государственных органов, содержащих информацию о движимом и недвижимом имуществе, счетах в банках, финансовых инструментах, доходах и расходах и т.п. в отношении судьи и его родственников, исключит субъективный подход проверочных мероприятий, обеспечит соблюдение принципа объективности и единства

²⁸⁰ См.: подпункт «а» п. 5 Указа Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 10.03.2022).

требований к проверке достоверности, а также достаточность ее результатов для вывода об отсутствии коррупционных проявлений и рисков.

Во-вторых, искусственный интеллект прекрасно справляется с большим объемом данных за очень короткое время, что позволит существенно сократить время проведения проверок сведений о доходах.

Подобные системы существуют в зарубежных странах и зарекомендовали себя как быстрый, безукоризненный и объективный инструмент в борьбе с коррупцией²⁸¹.

Внедрение искусственного интеллекта в данном направлении позволит проводить быструю и тотальную проверку представленных судьями данных, выявлять искаженные или недостоверные сведения, коррупциогенные признаки и своевременно сообщать о выявленных нарушениях в соответствующие органы для принятия решений.

В п.3 Национального плана противодействия коррупции содержится рекомендация Президента РФ, адресованная Верховному Суду РФ, о представлении предложений:

а) по установлению обязанности судьи, пребывающего в отставке и не желающего соблюдать запреты и ограничения, связанные со статусом судьи, обратиться в квалификационную коллегию судей по месту прежней работы или постоянного жительства с заявлением о прекращении отставки судьи;

б) по установлению обязанности работодателя (представителя нанимателя) при заключении трудовых договоров (служебных контрактов) с гражданами, имеющими статус судьи в отставке, сообщать о заключении таких договоров (контрактов) в квалификационную коллегию судей по месту прежней работы судьи или его постоянного места жительства, а также об установлении административной ответственности за неисполнение указанной обязанности.

²⁸¹ См.: Расулев А., Исмоилов Б. Организационно-правовые аспекты применения цифровых технологий в противодействии коррупции: зарубежный опыт правоприменительной практики // Общество и инновации. 2020. № 2 (ноя. 2020). С. 316.

На практике не редки случаи, когда судья, пребывающий в отставке, на протяжении длительного времени занимается деятельностью, не совместимой со статусом судьи, или не соблюдает запрет на открытие иностранных счетов, или пользуется иностранными финансовыми инструментами, или иным образом нарушает запреты и ограничения, связанные с его статусом²⁸², что не только подрывает авторитет судебной власти, но влечет необоснованные финансовые затраты государства, продолжающего производить ежемесячные и иные выплаты такому судье. В настоящее время отсутствует не только организационный механизм по своевременному выявлению таких нарушений, допущенных со стороны судьи, пребывающего в отставке, но и правовая основа по урегулированию данных правоотношений.

К тому же установление предлагаемых обязанностей судьи и работодателя не гарантирует их реальное исполнение.

Как мы установили выше цифровые технологии позволяют анализировать большие объемы данных по заранее запрограммированному алгоритму. Представляется, что установление организационно-правовых основ внедрения искусственного интеллекта, в том числе путем сбора информации и анализа баз данных государственных органов, банковских организаций и др., с целью выявления фактов несоблюдения судьей, пребывающим в отставке, запретов и ограничений, связанных с его статусом, будет являться необходимым условием практической реализации вышеуказанных обязанностей.

Во-первых, будет решена задача своевременного выявления нарушений в отсутствие субъективного фактора, а именно путем анализа баз данных и сопоставления их со статусом судьи. Во-вторых, использование

²⁸² См., например: Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 26 апреля 2022 г. № АПЛ22-110 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2113950 (дата обращения: 17.05.2023); Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 15 февраля 2022 г. № АПЛ21-575 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2093598 (дата обращения: 17.05.2023); Решение Верховного Суда РФ от 12 августа 2021 г. по делу № АКПИ21-560 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2030878 (дата обращения: 17.05.2023).

компьютерных технологий обеспечит своевременность и полноту проводимой сверки сведений, а значит выполнение вменяемых обязанностей будет проверено надлежащим образом.

Предлагаемые нами практические решения проблем противодействия коррупции при формировании судейского корпуса, с одной стороны, создадут необходимые правовые гарантии для соблюдения независимости судей, а с другой стороны, обеспечат достаточные правовые средства для своевременного выявления фактов, недопустимых для добропорядочного и беспристрастного судьи.

Таким образом, развитие публично-правового регулирования в области противодействия коррупции при формировании судейского корпуса видится путем утверждения положения о конфликте интересов судей, проведения сплошной проверки сведений о доходах судей и членов их семей, внедрения технологии искусственного интеллекта, как средства выявления фактов несоблюдения судьей, пребывающим в отставке, запретов и ограничений, связанных с его статусом.

3.3. Проблемы правового регулирования поведения судей в социальных сетях

«В России судебная власть как важнейшая составляющая механизма государства не может оставаться в стороне от процессов цифровизации и рассматривает технологическое развитие как одно из приоритетных направлений судебной реформы»²⁸³. Судьи используют в том числе социальные сети как источник информации, налаживания связей, общения и в

²⁸³ Выступление председателя Совета судей РФ В.В. Момотова 11 марта 2023 года на XVIII Совещании председателей Верховных судов государств – членов ШОС в г. Дели Республики Индия на тему: «Умные суды» и будущее судебной власти» // URL: <http://vld.www.ssrf.ru/news/lienta-novostiei/50081> (дата обращения: 17.05.2023).

иных целях. Однако остается нерешенным актуальный вопрос, связанный с пределами допустимого поведения судьи в социальных сетях²⁸⁴.

Под эгидой ООН принята Декларация о честности и неподкупности судебных органов²⁸⁵, которая закрепила необходимость подготовки «справочных материалов и других информационных продуктов, призванных помочь судьям справиться с новыми вызовами в области обеспечения честности, неподкупности и независимости, в том числе связанными с появлением новых информационных технологий и социальных сетей».

Учеными доказано, что необходимо принятие Руководства (Инструкции) по использованию социальных сетей судьями и аппаратом суда²⁸⁶.

В рамках Десятого Всероссийского съезда судей Совету судей РФ поручено разработать этические стандарты поведения судей в социальных сетях²⁸⁷, а Кодекс судейской этики дополнен положением, что «использование судьями информационно-коммуникационных технологий, включая социальные сети и иные способы телекоммуникации, должно подчиняться требованиям Кодекса судейской этики»²⁸⁸.

²⁸⁴ См., например: Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова на Втором заседании Клуба имени Замятина по теме «Судья и социальные сети» // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/28718> (дата обращения: 01.11.2022); Глава дисциплинарной коллегии ВС научил судей вести себя в соцсетях // URL: <https://pravo.ru/story/229432/> (дата обращения: 01.11.2022); Глава дисциплинарной коллегии ВС рассказал о судейской дружбе, лайках и фото в соцсетях // URL: <https://legal.report/glava-disciplinarnoj-kollegii-vs-rasskazal-o-sudejskoj-druzhbe-lajkah-i-foto-v-socsetyah/> (дата обращения: 01.11.2022); Особенности этики профессии судьи обсудили в рамках Клуба имени Замятина // URL: https://www.vsrif.ru/press_center/news/26870/ (дата обращения: 01.11.2022).

²⁸⁵ Декларация о честности и неподкупности судебных органов принята 10 апреля 2018 г. в Вене // URL: https://www.unodc.org/documents/ji/declaration/declaration_russian.pdf (дата обращения: 01.03.2023).

²⁸⁶ См.: Яшина А.А. Этика поведения судей в социальных сетях // Российское правосудие. 2020. № 4. С. 40-47.

²⁸⁷ См.: Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // URL: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 14.12.2022).

²⁸⁸ О внесении изменений в Кодекс судейской этики: Постановление Всероссийского съезда судей от 01 декабря 2022 г. № 4 // URL: <http://vld.www.ssrf.ru/siezd-sudiei/49128> (дата обращения: 01.03.2023).

Судьи должны действовать таким образом, чтобы способствовать укреплению доверия общества к судебной системе, его уверенности в том, что правосудие осуществляется компетентно, независимо, беспристрастно и справедливо (п. 3 ст. 4 Кодекса судейской этики).

На практике часто оказывается сложным определить ту грань, за которой действия (бездействие) и поведение судьи в социальных сетях не будет соответствовать вышеуказанному правилу²⁸⁹.

Поэтому следует установить вопросы, которые необходимо разрешить в стандартах, чтобы иметь объективную возможность разграничения допустимого и недопустимого поведения судьи.

Стандарты должны составлять свод правил, наиболее полным образом квалифицирующих поведение судей при использовании социальных сетей как в связи со служебным положением, так и вне него.

Во-первых, требуется изложить правила, которые определяют все, что недопустимо и запрещено (например, категории лиц, с которыми судья не вправе вступать в виртуальные контакты; перечень сайтов, медиаресурсов, интернет-платформ и т.п., которые не следует посещать; список тем, по которым не разрешается давать комментарии, предоставлять какие-либо сведения и т.д.).

Между тем правила поведения судьи в социальных сетях нельзя изложить исчерпывающим образом, указав на конкретные разрешенные и запрещенные моменты. Отсюда вытекает следующее обязательное составляющее стандартов: должны быть перечислены принципы, на которых судья вправе строить свое поведение при использовании социальных сетей и которые будут являться необходимым ориентиром участия в них.

Глобальная сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов, созданная под эгидой ООН, разработала руководящие принципы

²⁸⁹ См.: Факеева Л.Е. К вопросу об участии судей в социальных сетях в рамках статуса судьи // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* 2020. №1. Т.45. С. 129.

использования социальных сетей судьями²⁹⁰, которые не являются обязательными к применению, изложены слишком широко, относя конкретику вопросов на усмотрение национальной судебной власти.

Естественно, основными постулатами в поведении судей должны быть обозначены — беспристрастность, независимость, справедливость, честность, порядочность, политическая нейтральность и другие требования, установленные Бангалорскими принципами поведения судей и Кодексом судейской этики.

Исследователи установили, что информация в социальных сетях легко распространяема, объективирована, поскольку имеет письменную форму, и может быть вырвана из контекста²⁹¹.

На наш взгляд, для устранения указанных негативных проявлений участия судьи в социальных сетях, дополнительно в качестве принципа поведения должно быть закреплено требование об осмотрительности.

Толковые словари понимают под осмотрительностью «крайнюю осторожность, обдуманность в действиях»²⁹², а осмотрительным называют «осторожного в своих поступках»²⁹³.

Стандарт осмотрительности активно применяется в оценке различных правоотношений (налоговые, финансовые, в предпринимательской

²⁹⁰ См.: Необязательные руководящие принципы использования социальных сетей судьями приняты в апреле 2018 г. по результатам мероприятий, посвященных созданию Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов // URL: https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/social_media_guidelines/Non-binding_Social_Media_Guidelines_RU.pdf (дата обращения: 21.04.2023).

²⁹¹ См.: Blitsa D., Papathanasiou I., Salmanli M. Judges & Social Media: Managing the Risks (May 21, 2015). // URL: https://www.researchgate.net/publication/315450646_Judges_Social_Media_Managing_the_Risks (дата обращения: 21.04.2023).

²⁹² Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.) // URL: https://enc.biblioclub.ru/Termin/1164756_OSMOTRITELNOST (дата обращения: 17.05.2023).

²⁹³ Словарь русского языка: ок. 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 25-е изд., испр. и доп. — М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. С. 612.

деятельности, в рамках дел о несостоятельности и др.) и имеет сложившуюся практику применения в конкретных обстоятельствах.

Наука относит к осмотрительности действия в пределах «средней разумности»²⁹⁴. Применительно к высокому статусу судьи категория средней разумности является недостаточной, а сообразно категориям «высокий» и «высоко», используемым в Кодексе судейской этики, поступки судьи в сети обязаны быть крайне осторожными и глубоко обдуманными с точки зрения разумного и объективного наблюдателя.

Определение осмотрительности как стандарта поведения, необходимого для проявления судьей в зависимости от конкретных обстоятельств, будет являться необходимым ориентиром, которого он должен придерживаться в социальных сетях.

Осмотрительность в данном случае обяжет судью принять достаточные меры равно как путем отказа от вступления в соответствующие отношения в социальных сетях, если при этом возникнет малейшая угроза его репутации, беспристрастности, авторитету суда, так и путем выбора степени включения в соответствующие отношения, подразумевая, что его причастность к соответствующему участию в социальной сети будет в любом случае установлена.

В-третьих, в обязательном порядке должны быть предусмотрены нормы, определяющие вид ответственности за нарушение стандартов, в первую очередь, определяющие какие нарушения безусловно влекут прекращение полномочий судьи, а в каких случаях можно ограничиться замечанием или предупреждением.

Полагаем, что включение в стандарты поведения судей в социальной сети предлагаемых вариантов решения некоторых аспектов позволит, с одной стороны, обеспечить гарантии независимости судей, осознающих пределы и последствия выбираемого поведения, а, с другой стороны, не допустить

²⁹⁴ Щекин Д. О стандартах доказывания в делах о необоснованной налоговой выгоде // Налоги. 2013. № 33. С. 8-9.

чрезмерной свободы выражения своего поведения через инструменты глобальной сети, учитывая ограничения, накладываемые на судей ввиду их публичного статуса.

Между тем, предмет настоящего исследования не позволяет сильно углубляться в обозначенную проблематику и в данном направлении требуется дальнейшее научное изыскание, чтобы предложения по публично-правовому регулированию этих правоотношений были детально проработанными и выверенными для практического применения.

3.4. Особенности правового регулирования деятельности, совместимой со статусом судьи

Г. Т. Ермошин предложил рассматривать статус судьи в четырех направлениях:

«1) определяющие статус судьи как носителя судебной власти (профессиональный модус судьи);

2) определяющие статус судьи как лица, замещающего государственную должность (должностной или служебный модус судьи);

3) определяющие статус судьи как члена судейского сообщества (корпоративный модус судьи);

4) определяющие статус судьи как личности, с особым ограниченным режимом реализации конституционных прав (модус судьи как личности с ограниченными конституционными правами)»²⁹⁵.

Мы со своей стороны предлагаем рассмотреть статус судьи с точки зрения видов осуществляемой им деятельности.

В пункте 3 статьи 3 Закона о статусе судей перечислены виды деятельности, которыми судья не вправе заниматься. Следовательно, все

²⁹⁵ Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016. С. 22.

другие виды деятельности допустимы для судьи, если при этом не умаляется авторитет судебной власти и достоинство судьи, а такая деятельность не вызывает сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

На наш взгляд можно выделить следующие виды деятельности, осуществляемые судьей:

- судебная, т.е. непосредственное осуществление правосудия по соответствующей должности, как основной функции судебной власти,

- профессиональная, т.е. связанная со статусом судьи, в том числе осуществляемая в рамках членства в судейском сообществе (участие в работе органов судейского сообщества, защита прав и законных интересов судей и др.); в целях сохранения как своих личных чести и достоинства, так и достоинства и авторитета судебной власти (представление суда в различных мероприятиях, участие в конференциях, форумах и т.п.);

- совместимая с деятельностью судьи, т.е. незапрещенная законом и допустимая для лица, наделенного званием судьи (педагогическая, научная и иная творческая деятельность; законное представительство; получение вознаграждения, не связанного с осуществлением полномочий судьи и др.).

Именно последняя из названных чаще всего вызывает сложности в демаркации. Выявленная в первой главе проблема правовой регламентации осуществления судьей иной оплачиваемой деятельности помимо судебной является актуальной постольку, поскольку является основанием для прекращения полномочий судей (подпункт 7 пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей), в том числе судей, пребывающих в отставке (подпункт 4 пункта 6 статьи 15 Закона о статусе судей).

В первую очередь, осуществляемая в иных сферах деятельность не должна препятствовать исполнению действующему судье судейских полномочий, а источником ее финансирования не могут быть иностранные государства, организации, граждане или лица без гражданства.

Во-вторых, законодательно должен быть установлен перечень деятельности, не совместимой с должностью судьи, или очерчены границы определения такой деятельности.

Конституционный Суд РФ отмечал, что «требования сами по себе никоим образом не исключают возможность реализации судьей гражданских прав, однако таким образом, чтобы не умалялись достоинство и авторитет ни данного судьи, ни судебной власти в целом»²⁹⁶.

Такая формулировка является очень широкой, и, на первый взгляд, показавшаяся судье законной деятельность, может быть в последующем признана недопустимой.

Например, в Республике Беларусь деятельность, не совместимая с должностью судьи, изложена закрытым способом (судьи не могут быть депутатами, членами политических партий и иных общественных объединений, преследующих политические цели)²⁹⁷.

Законодательство Китая, Республики Корея и Японии содержит запрет судьям занимать одновременно иные государственные и общественные должности, в том числе в Китае судья не вправе быть членом Постоянного комитета собрания народных представителей или занимать должности в административных органах, судебных органах, предприятиях или учреждениях, работать адвокатом²⁹⁸.

Проанализируем конкретные виды деятельности и порядок их определения:

²⁹⁶ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Желыбинцевой Маргариты Михайловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 3 и пунктом 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статьей 3 и пунктом 1 статьи 8 Кодекса судейской этики: Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 310-О // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision15332.pdf> (дата обращения: 01.04.2023).

²⁹⁷ См.: ст. 70 Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. № 139-З // URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0600139> (дата обращения: 01.12.2022).

²⁹⁸ См.: Бевеликова Н.М. Конституционные основы судебной власти в Китае, Южной Корее и Японии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. № 2. С. 99.

1) *педагогическая деятельность* законодательно не определена, в связи с чем границы такой деятельности определены через понятия педагогического работника и образовательной деятельности.

Педагогическим работником является физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности (п. 21 ст. 2 Закона об образовании).

Образовательная организация — некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана (п. 18 Закона об образовании). Образовательная деятельность — деятельность по реализации образовательных программ (п. 17 Закона об образовании).

Правом на занятие педагогической деятельностью обладают лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам (ч. 1 ст. 46 Закона об образовании).

Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций утверждается Правительством Российской Федерации (ч. 2 ст. 46 Закона об образовании).

Поэтому педагогической деятельностью можно назвать деятельность лиц, имеющих специальный статус педагогических работников, включенных в номенклатуру должностей педагогических работников²⁹⁹ и состоящих в

²⁹⁹ Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций: Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2022 г. № 225 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 9 (часть I). ст. 1341. 28 февраля.

трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

К аналогичному выводу и недопустимости расширительного толкования педагогической деятельности приходила Комиссия Совета судей РФ по этике³⁰⁰.

Полагаем, что сложностей в отнесении деятельности, осуществляемой судьей к педагогической, и в определении законности ее осуществления не имеется.

2) *научная деятельность* — деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе:

фундаментальные научные исследования — экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды;

прикладные научные исследования — исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач;

поисковые научные исследования — исследования, направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путем выполнения научно-исследовательских работ³⁰¹.

Научным работником (исследователем) является гражданин, обладающий необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью (п. 1 ст. 4 Закона о науке).

³⁰⁰ См.: Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 04 декабря 2019 г. № 14-КЭ // URL: <http://vld.www.ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/36085> (дата обращения: 21.04.2022); Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 31 мая 2017 г. № 2-КЭ // <http://ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/24975> (дата обращения: 21.04.2022).

³⁰¹ См.: ст. 2 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 февраля 2023 г.) «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Закон о науке) // Российская газета. 1996. № 167. 03 сентября; 2023. № 38. 21 февраля.

Научными организациями признаются юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность (п. 1 ст. 5 Закона о науке).

Поэтому сопоставив должность, на которую претендует судья, должностные обязанности по ней, а также виды, цели и задачи деятельности научной организации, не составляет труда установить допустимость или недопустимость занятия такой должности.

Подтверждением такого вывода может служить рассмотрение вопроса о праве судьи, пребывающего в отставке, замещать должность руководителя проекта Центра методологической поддержки федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды»³⁰².

3) *иная творческая деятельность* определяется³⁰³ Комиссией Совета судей РФ перечнем профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, утвержденным Правительством РФ³⁰⁴ (далее — перечень должностей творческих работников).

³⁰² Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 18 февраля 2022 г. № 3-КЭ // <http://mos.sa.www.ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/47244> (дата обращения: 01.09.2022).

³⁰³ См.: Заключение Совета судей РФ от 25 мая 2011 г. № С/КЭ-5 // URL: <http://ros.www.ssrf.ru/dokumenty/pravovaia-osnova/35160> (дата обращения: 01.09.2022).

³⁰⁴ Об утверждении перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, особенности трудовой деятельности которых установлены Трудовым кодексом Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 28 апреля 2007 г. № 252 // Российская газета. 2007. № 100. 15 мая.

Однако насколько верно таким образом очерчивать границы творческой деятельности, допустимой для занятия судьей?

В законодательстве творческая деятельность понимается как создание культурных ценностей и их интерпретация. При этом культурные ценности - нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты³⁰⁵.

Д. С. Шапорева приходит к выводу, что творчество и творческая деятельность являются тождественными³⁰⁶, определяя «творчество как процесс создания культурных ценностей и их интерпретацию, которые отличаются новизной, неповторимостью, оригинальностью, общественно-исторической и иной уникальностью, имеющий свою цель, средства и определенный результат»³⁰⁷.

Конституция РФ гарантирует свободу литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. «Свободу творчества следует рассматривать как право каждого самостоятельно, без вмешательства государства или иных лиц, в условиях отсутствия цензуры создавать единолично или с участием соавторов произведения литературы, искусства, науки, изобретения, осуществлять творческую деятельность в других областях»³⁰⁸.

³⁰⁵ См.: ст. 3 Основ законодательства Российской Федерации о культуре: утв. Верховным Советом РФ 09 октября 1992 г. № 3612-1 (в ред. ФЗ от 14 апреля 2023 г.) // Российская газета. 1992. № 248. 17 ноября; 2023. № 82. 17 апреля.

³⁰⁶ См.: Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 11.

³⁰⁷ Там же. С. 12.

³⁰⁸ Садовникова Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный. 11-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2020. С. 65.

Россия — страна неиссякаемого творческого потенциала, а одним из принципов государственной политики определены свобода творчества и невмешательство государства в творческую деятельность³⁰⁹.

Следовательно, виды творческой деятельности не ограничены каким-либо списком, а проявляют многообразие результатов различных видов творчества, полученных в процессе творческого труда.

Поэтому ограничивать и определять в качестве допустимой для судьи творческой деятельности исключительно перечнем должностей творческих работников, на наш взгляд, неправильно.

Во-первых, перечень должностей творческих работников перечисляет не всех субъектов, которые осуществляют творческую деятельность (например, не включены лица, создающие произведения дизайна, народного творчества, ремесел и других видов творчества).

Во-вторых, в перечне говорится о создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, но творческая деятельность предполагает и интерпретацию, под которой понимается «истолкование, уяснение, перевод на более понятный язык»³¹⁰, а, следовательно, такая деятельность не охвачена указанным перечнем.

В-третьих, Конституция РФ гарантирует каждому свободу творчества, а равно творческой деятельности, поэтому судьи могут быть ограничены в ее осуществлении только требованиями недопустимости умаления достоинства судьи, авторитета судебной власти и правилами судейской этики.

Исследователи справедливо отмечают наличие пробела в правовом регулировании иной творческой деятельности, которой вправе заниматься судья³¹¹.

³⁰⁹ См.: Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 (в ред. ФЗ от 25 января 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 52 (часть I). ст. 7753. 29 декабря; 2023. № 5. ст. 777. 30 января.

³¹⁰ Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 1999. С. 453.

³¹¹ См.: Вражнов А. С. К вопросу об иной творческой деятельности судьи // Российский судья. 2018. № 12. С. 40-42.

Полагаем, что в действующем законодательстве о статусе судей следует закрепить понятие творческой деятельности и установить свободу ее осуществления пределами допустимости, а именно п. 2 ст. 3 Закона о статусе судей. Предлагаемое дополнение исключит сложности с определением совместимости творческой деятельности со статусом судьи.

4) право судьи, в том числе пребывающего в отставке, *сдавать в аренду принадлежащее недвижимое имущество* является еще одним вопросом, на наш взгляд, требующим разрешения.

Судье запрещено заниматься предпринимательской деятельностью (пп.4 п. 3 ст. 3 Закона о статусе судей). При этом судья может инвестировать средства и распоряжаться своим имуществом, включая недвижимость, а также извлекать прибыль из других источников, например, от сдачи недвижимости в аренду, если только эта деятельность не предполагает использование судейского статуса (п. 2 ст. 19 Кодекса судейской этики).

Однако не имеется разъяснений, что считать предпринимательской деятельностью в отношении сдачи в аренду недвижимости судьям, что относит бремя разграничения допустимости на правоприменителя.

Конституционный Суд РФ указал, что «если такая деятельность по своим параметрам, определяемым в соответствии с гражданским законодательством, явно не является предпринимательской и не влечет за собой возникновение конфликта интересов, она может быть признана допустимой»³¹².

Комиссия Совета судей РФ по этике полагает, что единственное жилое помещение судья вправе сдавать в аренду³¹³.

³¹² Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Овчинникова Андрея Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 6 и 23 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате: Определение Конституционного Суда РФ от 02 июля 2015 г. № 1523-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 6.

³¹³ См.: Заключение комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 29 апреля 2022 г. № 6-КЭ // URL: <http://www.ssrp.ru/dokumenty/zakliucheniia/46337> (дата обращения: 01.07.2022).

В тех случаях, когда не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя лицо приобрело для личных нужд жилое помещение или иное недвижимое имущество либо получило его по наследству или по договору дарения, но в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества временно сдало его в аренду или внаем и в результате такой гражданско-правовой сделки получило доход (в том числе в крупном или особо крупном размере), содеянное им не влечет уголовной ответственности за незаконное предпринимательство³¹⁴.

Верховный Суд РФ, анализируя выводы налогового ведомства признает, что «сдача квартиры внаем выступает одним из способов реализации законного права гражданина на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом и не является предпринимательской деятельностью»³¹⁵.

В таком случае для исключения неопределенности следует закрепить в ст. 3 Закона о статусе судей положение о праве судьи сдавать в аренду или внаем жилое помещение или иное недвижимое имущество, приобретенное для личных нужд или полученное по наследству или по договору дарения, не предназначенное для коммерческих целей, в связи с отсутствием необходимости в использовании этого имущества.

Формулировка «для личных нужд» исключит сдачу в аренду имущества, изначально предназначенного для коммерческих целей, т.е. для ведения предпринимательской деятельности.

Предлагаемая оптимизация ограничений прав судьи обеспечит правовую определенность в данном вопросе и очертит рамки допустимого

³¹⁴ См.: п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» // Российская газета. 2004. № 271. 07 декабря.

³¹⁵ См.: Постановление Верховного Суда РФ от 10 января 2012 г. № 51-АД11-7 // URL: https://www.vsrf.ru/stor_pdf.php?id=473014 (дата обращения: 01.05.2023).

поведения судьи, связанного с получением дохода от использования принадлежащего имущества.

В целях развития принципа открытости (транспарентности) формирования судейского корпуса мы полагаем, что информация обо всех видах деятельности, осуществляемой судьей, должна быть доведена до гражданского общества.

Следует закрепить обязанность судьи подавать указанные сведения в отдельном разделе предлагаемой нами декларации о конфликте интересов.

Наличие в открытом доступе сведений о занимаемой должности, осуществлении иной профессиональной деятельности и деятельности, совместимой со статусом судьи, позволит устранить сомнения в заинтересованности по конкретному делу и, соответственно, беспристрастности судьи.

Публикация данных сведений обеспечит необходимый уровень доверия судье, ведь «обеспечение открытости информации — это, прежде всего, вопрос доверия общества и его граждан к органам власти»³¹⁶.

Проанализированные заключения Совета судей РФ обнаружили наиболее частые проблемы определения совместимости деятельности со статусом судьи, а предложенные изменения, на наш взгляд, обеспечат независимость судей при использовании своих гражданских прав.

Таким образом, действующее законодательство нуждается в оптимизации публично-правового порядка регулирования деятельности, совместимой со статусом судьи, в частности, творческой деятельности и сдачи имущества в аренду, а также транспарентности информации обо всех видах деятельности, осуществляемой судьей.

³¹⁶ Макарова О. В. Общественный контроль за соблюдением открытости информации о деятельности публичной власти // Журнал российского права. 2017. № 7. С. 54.

3.5. Судебная ошибка, дисциплинарный проступок и поступок, порочащий честь и достоинство судьи: проблемы соотношения

В. М. Лебедев отметил, что «качество правосудия определяется прежде всего уровнем профессионализма судей... важным условием повышения качества правосудия является своевременное выявление и устранение судебных ошибок»³¹⁷. Errare humanum est (лат.) — человеку свойственно ошибаться. Естественно, судьям присущи ошибки, но некоторые могут иметь негативные последствия для его статуса.

X Съезд судей, прошедший в конце 2022 года, указал на «важность предложения Президента Российской Федерации В.В. Путина о дальнейшем совершенствовании дисциплинарной ответственности судей, в частности об определении в законе четкого отличия судебной ошибки от дисциплинарного проступка. Реализация этого предложения особенно важна в условиях изменения процедуры прекращения полномочий судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий»³¹⁸.

Действительно, публично-правовым порядком не урегулированы понятие судебной ошибки и ее отличительные признаки, что в свете изменения полномочий Президента РФ и Совета Федерации Федерального Собрания РФ в отношении досрочного прекращения полномочий некоторых категорий судей может создать почву для противоречий и злоупотреблений.

³¹⁷ Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49155> (дата обращения: 22.12.2022).

³¹⁸ Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 14.12.2022).

Полагаем, что должны быть созданы правовые механизмы защиты от судебных ошибок как лиц, в отношении которых вынесен судебный акт с ошибками (соответствующие производства в вышестоящих инстанциях), так и судьи, который не должен нести ответственность за допущенную им судебную ошибку (четкое отграничение судебной ошибки от нарушений, влекущих иные виды ответственности).

В таком случае считаем необходимым исследовать научные выводы о судебной ошибке и судебную практику применения этой категории, а также предложить вариант устранения возникшей лакуны в действующем законодательстве.

Согласимся, что «опасность судебных ошибок состоит не только в недостижении целей наказания, но и в последующей утрате доверия общества к обоснованности решений, принятых судебными органами, а значит, и всей системе российского правосудия»³¹⁹.

Доверие к судебной системе — один из индикаторов качества работы судей, а значит исследование проблем судебных ошибок является актуальным.

В одном из своих постановлений Конституционный Суд Российской Федерации указал, что «взаимосвязанные положения пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8, пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку — по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования — не предполагают привлечение судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи за сам факт принятия незаконного и необоснованного судебного акта, если оно обусловлено судебной ошибкой, явившейся следствием в том числе неверной

³¹⁹ Ковалев А.Ф., Купирова Ч.Ш., Нечаева Е.В., Перепелкин В.И. Судебная ошибка как одна из причин недостижения целей уголовного наказания // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 1 (43). С. 128.

оценки доказательств по делу либо неправильного применения нормы права, и если допущенные судьей нарушения закона не носят систематического характера, не обусловлены намеренным отступлением от общепризнанных морально-этических норм и не дискредитируют судебную власть. При этом незаконный характер судебного акта в любом случае должен быть установлен в надлежащем процессуальном порядке»³²⁰.

В данном случае судебная ошибка определена как следствие неверной оценки доказательств или неправильного применения нормы права, а допущенные судьей нарушения не должны быть систематическими, намеренными отступлениями от общепризнанных морально-этических норм и дискредитирующими судебную власть.

Установить неверную оценку доказательств или неправильное применение норм права возможно путем пересмотра судебного акта вышестоящей инстанцией. Определить же систематичность допускаемых судьей нарушений, намеренное отступление от общепризнанных морально-этических норм и дискредитацию судебной власти из действующих норм права или разъяснений судебной практики представляется нелегкой задачей, требующей соответствующего решения.

Во-первых, каким образом устанавливать систематичность? Будет ли это измеримая категория конкретными цифрами и достаточно совершить некоторое количество подобных ошибок за определенный период (например, на основании п. 27 ст. 44 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 27.06.2019) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»³²¹ нарушения при подаче трех заявок на участие в закупке в течение одного квартала признавали

³²⁰ По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. № 19-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

³²¹ Российская газета. 2013. № 80. 12 апреля.

систематическими; на основании части 5 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»³²² систематическим признается нарушение участником долевого строительства срока внесения платежа более чем три раза в течение двенадцати месяцев) или в каждом конкретном случае определение систематичности будет отдаваться на усмотрение правоприменителя?

По нашему мнению, коль скоро судебная ошибка может влечь дисциплинарную ответственность, вплоть до прекращения полномочий, то систематичность следует определять конкретным образом, максимально ограничив дискрецию правоприменителя, определив четким и ясным образом условия для формирования вывода о систематичности допускаемых судебных ошибок. Нам видится обязательность закрепления в законе положения, устанавливающего количество однородных судебных ошибок (три и более) и срок, за который допущены ошибки (два года — по аналогии со сроком давности привлечения к дисциплинарной ответственности³²³).

Во-вторых, определить отступление от общепризнанных морально-этических норм, а тем более его намеренность нам видится практически невыполнимой задачей. «Правовые нормы впитывают в себя моральные (этические) начала общества..., что говорит об «ограниченности» верховенства права его моральным (этическим) содержанием»³²⁴. Однако указанное морально-этическое содержание норм и принципов у каждого свое и может существенно отличаться у различных представителей многонационального народа России.

³²² Российская газета. 2004. № 292. 31 декабря.

³²³ См.: п. 6 ст. 12.1 Закона о статусе судей.

³²⁴ Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин. М.: Юстицинформ, 2019. С. 87.

Морально-этические нормы должны соблюдаться судьей в силу его особого статуса³²⁵ и публично-правовых функций, и по сути, являются ограничениями, которые «судья налагает на себя добровольно при наделении его полномочиями судьи»³²⁶. Поэтому нам видится, что закон в данном аспекте должен устанавливать в качестве признака, отграничивающего судебную ошибку от дисциплинарных нарушений, не намеренное отступление от общепризнанных морально-этических норм, а намеренное отступление от положений, закрепленных в Кодексе судейской этики.

В-третьих, необходимо определить какие действия являются дискредитирующими судебную власть.

Дискредитировать, т.е. «подорвать (подрывать) доверие к кому-чему-нибудь, умалить (-лять) чей-нибудь авторитет»³²⁷. Под дискредитацией судебная практика понимает «умышленные действия, направленные на лишение доверия к чему-либо, на подрыв авторитета, имиджа»³²⁸.

В пункте 1 ст. 6 Кодекса судейской этики содержится обязательство судьи всегда следовать высоким стандартам морали и нравственности, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи.

³²⁵ Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 22.03.2017 № 18-АПГ16-15 // URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-22032017-n-18-arg16-15/> (дата обращения: 13.03.2023).

³²⁶ Решение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ от 18.04.2016 № ДК16-17 // URL: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1434228 (дата обращения: 13.03.2023).

³²⁷ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь Ожегова. 1949-1992. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/48798> (дата обращения: 10.03.2023).

³²⁸ См.: Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29.11.2022 по делу № 16-8191/2022, Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28.11.2022 № 16-9270/2022, Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 02.11.2022 № 16-5724/2022, Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09.12.2022 № 16-6964/2022, Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03.11.2022 № 16-7439/2022, Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02.12.2022 № 16-6698/2022 и др. // СПС «Консультант Плюс».

За умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи установлена дисциплинарная ответственность судьи (п. 1 ст. 12.1 Закона о статусе судей).

Отсюда выявление фактов умаления авторитета судебной власти и причинения ущерба репутации судьи будет являться достаточным основанием для отграничения судебной ошибки от дисциплинарной ответственности по признаку дискредитации судебной власти.

П. К. Лысов считает целесообразным закрепить норму о том, что «судья должен избегать в своей деятельности судебных ошибок...»³²⁹. Анализируя предложение, И. А. Щербакова заключила, что «закрепление в законе подобных предлагаемому П.К. Лысовым положений может повлечь за собой безынициативность судей, избегание ими анализа реальных процессов, самостоятельности при принятии решений по сложным вопросам, предпочтение инструкций»³³⁰.

Позволим себе не согласиться с вышеуказанными выводами. Конечно, среди судей могут оказаться лица, недобросовестно исполняющие свои профессиональные обязанности, не желающие проявлять самостоятельность, беспристрастность, скрупулёзность и другие важные качества в работе судьи. Но такое недобросовестное поведение судьи может быть как при наличии, так и при отсутствии в законе требования о недопустимости судебных ошибок. Мы согласны, что такое требование нельзя вводить в правовое поле, поскольку любому человеку свойственно ошибаться, и судьи здесь не исключение.

Решение проблемы здесь должно быть другое — законодатель должен установить понятие судебной ошибки и его отличительные признаки, позволяющие ясно определять судебные ошибки и выявлять необходимость

³²⁹ Лысов П.К. Конституционно-правовые основы судебной власти в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 12.

³³⁰ Щербакова И. А. Некоторые проблемные аспекты понимания категории «судебная ошибка» // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 2 (24). С. 150.

принятия соответствующих мер (например, дополнительное обучение судей; необходимость повышения качества законодательной базы, вызвавшей трудности в толковании и применении норм; принятие разъяснений Пленумом Верховного Суда РФ и др.).

В абз. 2 п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей»³³¹ определено, что «судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права». В данном случае не учитывается субъективного отношения судьи к допущенным нарушениям, т.е. являются ли они следствием намеренных действий (бездействия) судьи или связаны с иными обстоятельствами, находящимися вне разумного контроля и знания судьи.

В науке отмечают, что «судебная ошибка подавляющим большинством теоретиков и практиков понимается слишком узко, обычно не более чем ошибка конкретного судебного состава в сборе и оценке доказательства, в применении норм материального и процессуального права»³³².

Ю. М. Руденко дает следующее понятие судебной ошибки — это «процессуальная деятельность суда (судьи), связанная с неправильным восприятием, анализом и воспроизведением закона, отступлением от принципов правосудия, выразившаяся в вынесении судебного постановления с основаниями его отмены или изменения, нарушающего права, свободы и законные интересы сторон и других лиц, участвующих в деле»³³³.

³³¹ Российская газета. 2016. № 90. 27 апреля.

³³² Колоколов Н.А. Судебная ошибка в уголовном процессе: понятие, пути исправления // Уголовное судопроизводство. 2007. № 2. С. 11.

³³³ Руденко Ю. М. Характеристика и классификация судебных ошибок // Ученые труды Российской академии адвокатуры. 2008. № 6 (11). С. 40.

В предложенном определении не учитывается волевая составляющая действий судьи, ведь он может в угоду личным интересам или иной заинтересованности намеренно неправильно толковать и применять закон либо отступить от принципов правосудия, что будет служить основанием для отмены и изменения судебного акта, а допущенные нарушения в таком случае вряд ли можно назвать судебной ошибкой.

К судебным ошибкам относят случаи совершения неправильных действий судьей, но в отсутствие результата как для общества, так и для личности, приводя в пример нарушение принципа справедливости при назначении наказания³³⁴. Данная позиция может иметь место, но на наш взгляд, приведенный в исследовании пример, не совсем точно отражает суть судебной ошибки. Допущенные судьей нарушения в последующем могут подорвать доверие к судебной власти, которая сделала возможными подобные негативные последствия для лиц, рассчитывающих на справедливую и надлежащую судебную защиту. Такие выводы закономерны, поскольку «даже единичный случай судебного взяточничества, реальный или предполагаемый, способен навсегда очернить репутацию всего судейского корпуса, нанести непоправимый урон престижу всей судебной системы»³³⁵.

Непрофессионализмом и небрежным отношением к своим обязанностям называют судебные ошибки, допущенные по вопросам, нашедшим подробное разъяснение в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации³³⁶. Они являются «следствием некомпетентности или небрежности судьи, т.е. недобросовестного исполнения им функции по отправлению правосудия, приводящего к искажению фундаментальных принципов

³³⁴ См.: Ковалев А.Ф., Купирова Ч.Ш., Нечаева Е.В., Перепелкин В.И. Судебная ошибка как одна из причин недостижения целей уголовного наказания // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 1 (43). С. 127.

³³⁵ Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. // URL: <http://www.ssrf.ru/siezd-sudiei/858> (дата обращения: 12.04.2023).

³³⁶ См.: Сумин А. А. Право на судебную ошибку - легализация судейского непрофессионализма и личной безответственности судей // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 224.

судопроизводства и грубому нарушению прав участников процесса»³³⁷. Причины и условия совершения подобных ошибок связаны с «фактами злоупотреблений, то есть умышленными и преступными»³³⁸.

Следовательно, судебными ошибками могут называться только такие, которые совершены неумышленно и явились следствием разрешения вопросов, которые не носят очевидного характера.

Процессуальными нормами уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства предусмотрены отмена или изменение судебных актов в апелляционном, кассационном, надзорном производстве и по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Следовательно, законодательством установлен порядок исправления допущенных судами нарушений. Однако такие нарушения могут быть как судебными ошибками, связанными с ошибками в применении норм права, так и намеренными нарушениями норм права, влекущими дисциплинарную, конституционную, уголовную и иные виды ответственности для судьи. Очевидно, что судебными ошибками не могут быть признаны допущенные судьей нарушения в применении норм права, которые изложены достаточно ясно и четко, имеют устоявшуюся практику применения и т.п.

Допущенные ошибки могут быть как субъективного характера и связаны с личностью судьи и иных участников процесса, так и объективного характера, независящего от самого судьи.

По нашему мнению, судебные ошибки обладают следующими признаками:

- являются неумышленными действиями (бездействием) судьи,
- связаны с неправильным определением обстоятельств дела, оценкой доказательств и/или применением норм права,

³³⁷ Гузеева О.С. Конституционные основы уголовной ответственности за злоупотребление правами и свободами // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. № 1. С. 133-152.

³³⁸ Руденко Ю. М. Характеристика и классификация судебных ошибок // Ученые труды Российской академии адвокатуры. 2008. № 6 (11). С. 38.

- допущенные нарушения не являются явными и очевидными,
- допущенные нарушения не носят систематического характера,
- допущенные нарушения не связаны с нарушением требований Кодекса судейской этики,
- допущенные нарушения не дискредитируют судебную власть.

На основании проведенного исследования сформулируем понятие судебной ошибки — это неумышленные действия (бездействие) судьи, связанные с неправильным определением обстоятельств дела, оценкой доказательств и/или применением норм права, а допущенные судьей нарушения не являются явными и очевидными, не носят систематического характера, не связаны с нарушением требований Кодекса судейской этики и не дискредитируют судебную власть.

В целях совершенствования публично-правового регулирования исследуемого вопроса полагаем возможным рекомендовать дополнить абзацем 2 пункт 2 ст. 16 Закона о статусе судей, указав, что «судья не может быть привлечен к ответственности за совершение судебной ошибки», а также закрепив предлагаемое выше понятие судебной ошибки.

Законом РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ о поправке к Конституции РФ полномочия Президента РФ дополнены положением о внесении представления в Совет Федерации о прекращении полномочий судей высших, кассационных и апелляционных судов, Суда по интеллектуальным правам в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий.

В развитие указанного положения были внесены изменения в законодательство³³⁹ и определены некоторые случаи, свидетельствующие о невозможности осуществления судьей своих полномочий.

³³⁹ См.: ст. 23.8-1, 23.17 Федерального конституционного закона от 07 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Российская

Данные положения как встретили положительную оценку³⁴⁰, так и получили достаточно критических замечаний и осуждений³⁴¹.

Со своей стороны, мы пришли к выводу, что прекращение полномочий Советом Федерации является положительным моментом, поскольку ограничивает абсолютную независимость судебной власти в вопросе прекращения полномочий судей, не способных осуществлять возложенные на них полномочия, и которое следует распространить на всех судей РФ³⁴².

Порядок прекращения полномочий судей является одной из гарантий независимости судей (абз. 3 п. 1 ст. 9 Закона о статусе судей).

П. А. Астафичев отмечает, что «досрочное прекращение полномочий любого судьи допускается при самых крайних и экстраординарных обстоятельствах (главным образом при юрисдикционной доказанности в деяниях судьи состава уголовного правонарушения), что возможно только по инициативе Президента РФ и на основе окончательного решения Совета Федерации»³⁴³.

газета. 2011. № 29. 11 февраля; ст. 17.12 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // Российская газета. 1999. № 120. 29 июня; ст. 15 Закона о судебной системе; ст. 8 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 93. 16 мая; ст. 18, 23 Закона о Конституционном Суде РФ; ст. 14.1 Закона о статусе судей.

³⁴⁰ См., например: Клеандров М.И. Конституционные изменения 2020 г. и механизм правосудия: плюсы и минусы // Государство и право. 2020. № 10. С. 7–23 ; Стеничкин Н.Г. Обеспечение независимости и самостоятельности судебной власти в контексте конституционной реформы 2020 года // Lex Russica. 2020. Т. 73, № 5 (162). С. 41–52.

³⁴¹ См., например: Боброва Н.А. Конституционная реформа - 2020 как решение проблемы "транзита власти" - 2024 // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 2. С. 3 – 9; Виноградова Е.В., Пятулин Г.С. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. К вопросу о роли Конституционного Суда Российской Федерации в защите прав и свобод человека и гражданина // Образование и право. 2020. № 2. С. 24–28 ; Головченко В.И. Некоторые аспекты институциональных мер защиты, связанных с независимостью судебной системы Российской Федерации в контексте поправок в Конституцию РФ 2020 // Базис. 2020. № 1. С. 30–33.

³⁴² См.: Кирющенко И. И. Досрочное прекращение полномочий судей в контексте конституционных преобразований // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 4 (66). С. 196-209.

³⁴³ Астафичев П. А. Кадры судебных и правоохранительных органов как предмет совместного ведения Федерации и ее субъектов // Ex jure. 2023. № 1. С. 35.

Действительно, прекращение полномочий должно быть только в крайнем и экстраординарном положении, иначе могут возникнуть предпосылки для злоупотреблений и нарушений независимости судей.

Поэтому требуется введение в правовое поле понятия поступка, порочащего честь и достоинство судьи. Проведенный анализ действующего законодательства, тенденций правоприменения и современных исследований ученых позволили сформулировать собственное определение, под которым предложено понимать «деяние, выражающееся в виновных действиях или бездействии, несовместимое с высоким статусом судьи, совершенное им в профессиональной деятельности или во внеслужебных отношениях и грубо нарушающее требования, предъявляемые к нему Законом о статусе судей и Кодексом судейской этики, а также принципы и нормы морали и нравственности, обычаи и традиции, сложившиеся в обществе, повлекшее умаление авторитета судебной власти, а также принципов независимости и беспристрастности»³⁴⁴.

Остается задача отграничения поступка, порочащего честь и достоинство судьи, от дисциплинарного проступка.

Дисциплинарным проступком признается виновное действие (виновное бездействие) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения Закона о статусе судей и (или) Кодекса судейской этики, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса (п. 1 ст. 12.1 Закона о статусе судей).

Первым отличием является категория грубого нарушения. Грубое нарушение является оценочным понятием, передающее значительность и серьезность нарушения, выказывающее явное пренебрежение к

³⁴⁴ Кирющенко И. И. Поступок, порочащий честь и достоинство судьи // Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и правовая реальность: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2022. С. 120.

установленному правопорядку и нравственно-этическим требованиям, сложившимся в обществе. К грубым нарушениям следует отнести неисполнение судьей своих полномочий, явное нарушение общепризнанных норм и правил поведения, повлекшие за собой умаление авторитета судебной власти, утрату доверия к судье и выражающие неуважение и пренебрежение к суду, обществу и окружающим. Судья должен поступать с той степенью осмотрительности, заботливости и добросовестности, какая от него требовалась по условиям ситуации и соответствующих общественных отношений, что требует обязательного учета внешних и внутренних обстоятельств (условий) совершения поступка. Несоответствие поведения судьи его высокому статусу и ожидаемым от него поступкам и будет являться нарушением, определяющим такой поступок в качестве порочащего честь и достоинство судьи.

Во-вторых, поступок, порочащий честь и достоинство судьи, нарушает не только требования Закона о статусе судей и Кодекса судейской этики, но также принципы и нормы морали и нравственности, обычаи и традиции, сложившиеся в обществе.

Между тем, поступок, порочащий честь и достоинство судьи, имеет очень тонкую грань с дисциплинарным проступком, влекущим досрочное прекращение полномочий судьи, которое допустимо в исключительных случаях за существенное, виновное, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений материального права и (или) процессуального законодательства, настоящего Закона и (или) Кодекса судейской этики (см.: п. 5 ст. 12.1 Закона о статусе судей).

Категории грубости (при поступке, порочащем честь и достоинство судьи) и существенности (при дисциплинарном проступке) нарушения являются лакмусовой бумажкой между двумя понятиями.

Существенный, т.е. «крайне важный для чего-нибудь по своей принципиальности, первостепенности»³⁴⁵, а грубый — «нарушающий элементарные правила чего-либо; непозволительный, недопустимый»³⁴⁶.

Следовательно, совершение судьей поступка, который недопустим и непозволителен ему как судье и не соответствует ожидаемым от него поступкам, является обязательным признаком поступка, порочащего честь и достоинство судьи, и позволяющим разграничить эти две категории.

Отграничение поступка, порочащего честь и достоинство судьи, и дисциплинарного проступка, за который может быть применено взыскание в виде прекращения полномочий, очень важно для соблюдения независимости судей.

В обоих случаях выявление таких деяний влечет прекращение полномочий судьи. Однако проступок оценивается органом судейского сообщества как на предмет наличия оснований для признания его дисциплинарным, так и применимого вида взыскания. Поступок, порочащий честь и достоинство судьи, оценивается Президентом РФ, его консультативными органами и Советом Федерации, поэтому прекращение полномочий судьи с непосредственным участием иных ветвей власти должно иметь максимально ясное правовое регулирование.

Законодательно установлен приоритет в решении Президентом РФ и Советом Федерации вопроса о прекращении полномочий судей ввиду совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий, поскольку рассмотрение Высшей квалификационной коллегией

³⁴⁵ Толковый словарь русского языка: В 4 т. — М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1940. Т. 4. С-Ящурный. Стб. 605 // URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/18/us460503.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 12.05.2023).

³⁴⁶ Словарь русского языка: в 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 1. А-Й. С. 351 // URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/04/ma135110.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 12.05.2023).

судей РФ заявления судьи о прекращении его полномочий по другим основаниям приостанавливается до рассмотрения по существу указанного вопроса (п. 2.1 ст. 17 Закона об органах судейского сообщества).

Конституционный Суд РФ в постановлении от 28 февраля 2008 г. № 3-П пришел к выводу, что прекращение полномочий судьи «должно гарантироваться как независимым статусом органов судейского сообщества, осуществляющих досрочное прекращение полномочий судьи, так и должной процедурой рассмотрения соответствующих дел, отвечающей требованиям справедливого правосудия»³⁴⁷.

Управление Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции рассматривает поступившие Президенту Российской Федерации обращения и информацию о совершении судьями поступка, порочащего честь и достоинство судьи, о наличии иных обстоятельств, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий, по результатам рассмотрения подготавливает и передает в Комиссию при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий материалы, необходимые для подготовки рекомендаций Президенту Российской Федерации по вопросу прекращения полномочий судей³⁴⁸.

Нормативные положения не содержат оснований для участия в процедуре органов судейского сообщества.

³⁴⁷ По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.Н. Белюсовой, Г.И. Зиминной, Х.Б. Саркитова, С.В. Семак и А.А. Филатовой : постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2008 г. № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 3.

³⁴⁸ См. пп. «б» п. 1 Указа Президента РФ от 17.02.2021 г. № 96 «Об обеспечении реализации некоторых конституционных полномочий Президента Российской Федерации» (в ред. От 26 июня 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 2021. № 8 (Часть I). ст. 1312. 22 февраля ; URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306260015> (дата обращения: 10.07.2023).

Основной задачей органов судейского сообщества является защита прав и законных интересов судей (п. 2 ст. 4 Закона об органах судейского сообщества).

Поэтому необходимо участие судебной власти при рассмотрении вопроса о прекращении полномочий судей Советом Федерации по представлению Президента РФ³⁴⁹.

В этом ключе нами предлагаются следующие изменения действующего порядка, а также правовых средств, способствующих достижению целей правового регулирования. Для выражения интересов судей необходимо законодательно предусмотреть передачу материалов в Комиссию при Президенте РФ по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий, собранных соответствующей квалификационной коллегией судей. Заключение квалификационной коллегии судей, содержащее мотивированный вывод о поступке судьи, сделанный на основе исследованных материалов, обеспечит защиту прав и законных интересов судей и станет гарантией справедливости процедуры, ибо «органы судейского самоуправления - признанный в мире институт обеспечения независимости судей при привлечении их к любому виду ответственности»³⁵⁰.

На наш взгляд, стоит рассмотреть вопрос дисциплинарной ответственности судей, пребывающих в отставке.

Ученые справедливо говорят об отсутствии дисциплинарной ответственности судей, пребывающих в отставке и исполняющих полномочия в порядке ст. 7.1 Закона о статусе судей³⁵¹.

³⁴⁹ См.: Кирющенко И. И. Досрочное прекращение полномочий судей ... С. 196-209; Королева Е.В. Досрочное прекращение полномочий председателя суда Советом Федерации по представлению Президента РФ // Российский судья. 2021. № 10. С. 45–48.

³⁵⁰ Стеничкин Н.Г. Обеспечение независимости и самостоятельности судебной власти в контексте конституционной реформы 2020 года // Lex Russica. 2020. Т. 73. № 5 (162). С. 51.

³⁵¹ Серенко С.Б. Прекращение отставки судьи как мера юридической ответственности // Российский судья. 2021. № 11. С. 52–56.

Действительно, прекращение отставки судьи не является мерой дисциплинарной ответственности³⁵², а анализ п. 6 ст. 15 Закона о статусе судей позволяет утверждать, что ответственности за совершенные проступки в процессе исполнения обязанностей судьей, пребывающим в отставке, не установлено.

Судья в отставке может быть привлечен от дисциплинарной ответственности только за проступки, совершенные им будучи в должности судьи, т.е. до момента выхода в отставку.

Отсутствие дисциплинарной ответственности в случае привлечения судьи к исполнению обязанностей в порядке ст. 7.1 Закона о статусе судей не влечет улучшения качественного состава судейского корпуса. Осознание безнаказанности за совершаемые проступки явно не способствует целям формирования высококвалифицированного судейского корпуса.

Как следует из пп.3 п. 6 ст. 15 Закона о статусе судей отставка судьи прекращается в случае существенного, виновного, несовместимого с высоким званием судьи нарушения положений настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, порочащего честь и достоинство судьи, умаляющего авторитет судебной власти.

Такая формулировка прекращения отставки судьи говорит лишь о существенных и несовместимых с высоким званием судьи поведением и не охватывает иные нарушения, подпадающие под признаки дисциплинарных проступков, которые, в свою очередь, не меньше вредят репутации судьи и авторитету судебной власти.

Поэтому в целях совершенствования правового регулирования обозначенного вопроса нам видится необходимость включения в ст. 12.1 Закона о статусе судей нормы о распространении положений о дисциплинарной ответственности на судей, пребывающих в отставке, на

³⁵² См.: Решение Верховного Суда Российской Федерации от 27 августа 2019 г. № АКПИ19-614 // URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-27082019-n-akpi19-614/> (дата обращения: 01.04.2023).

время привлечения их к исполнению обязанностей в порядке ст. 7.1 Закона о статусе судей.

Предлагаемые авторские определения судебной ошибки и поступка, порочащего честь и достоинство судьи, и их соотношение с дисциплинарным проступком позволили разграничить эти категории и предложить развитие правового регулирования общественных отношений в этой области.

Обобщая изложенное в третьей главе, хотелось бы отметить, что исследование действующего законодательства, судебной практики, научных изысканий ученых позволили рассмотреть отдельные процедуры формирования судейского корпуса с точки зрения обеспечения его высококвалифицированного состава. Проведенный анализ выявил складывающиеся проблемы и обозначил пути их разрешения. Нами предложены направления оптимизации квалификационной аттестации судей, представлены новые меры по противодействию коррупции, обоснована необходимость правовой регламентации деятельности, совместимой со статусом судьи, и некоторых категорий, связанных с ответственностью судей.

Заключение

Подводя итог выполненной работе, можно сделать вывод о существенной значимости и актуальности рассматриваемого вопроса для государства, а проблематика предопределила направления исследования.

Для достижения цели настоящего исследования нами проведен анализ юридической литературы, нормативной базы, судебной и правоприменительной практики, что обнаружило отсутствие единого подхода к пониманию объекта исследования. В результате сформулировано собственное понятие и выявлена сущность формирования судейского корпуса.

Сравнительное исследование международных принципов сделало возможным выделение авторской системы принципов формирования судейского корпуса. Они послужили фундаментом для разработки научных идей по исследуемым проблемам и отправной точкой аргументации способов совершенствования действующего порядка.

В качестве выводов, имеющих теоретическую и практическую значимость при отборе и назначения судей сформулированы цель и задачи отбора кандидатов на должность судьи и предложены направления совершенствования, в частности:

- изменение формы квалификационного экзамена на должность судьи на компьютерную;
- вменение для претендентов в судьи обязанности подачи декларации о конфликте интересов на этапе направления документов с последующей ее актуализацией;
- внедрение электронного кабинета претендента, в котором будет формироваться его досье;
- закрепление перечня объективных критериев оценивания претендентов;
- дополнение полномочий Высшей квалификационной коллегии судей РФ по утверждению порядка проведения проверочных мероприятий в

отношении претендентов и их родственников (свойственников), а также отмене или изменению решения нижестоящей коллегии с принятием нового.

Сделан вывод о важности сохранения главной роли президентской власти в назначении судей, определив границы усмотрения в принятии решения рамками проверки соблюдения процедуры конкурсного отбора, законодательных требований к кандидатам и достоверности представленных ими сведений.

Недостаточная правовая регламентация квалификационной аттестации судей выявила потребность в новом подходе к ее проведению. В результате проделанной работы аргументирована необходимость дополнения законодательства положениями, определяющими цель и задачи квалификационной аттестации судей. Принцип компетентности позволил обосновать новую методику ее проведения, предусматривающую оценку каждого судьи на основании совокупности параметров и критериев. Квалификационную аттестацию судей предложено классифицировать на виды, в зависимости от основания ее проведения (плановая, внеплановая, повторная).

В исследовании обоснована важность внедрения обязательных периодических медицинских осмотров судей, с одной стороны, как гарантии их надлежащего медицинского обеспечения, а с другой стороны, как средства определения физиологической возможности выполнения ими своих полномочий в целях своевременного осуществления правосудия.

В связи с особой значимостью государственных мер противодействия коррупции предложено введение в рамках дополнительного профессионального образования судей программы их антикоррупционного воспитания.

Кроме того, обоснована необходимость введения в правовое поле иных средств противодействия коррупции при формировании судейского корпуса, среди которых утверждение положения о конфликте интересов судей; введение обязательной сплошной проверки сведений о доходах судей и членов

их семей; проведение регулярного контроля соблюдения судьями, пребывающими в отставке, запретов и ограничений, связанных с их статусом.

Повсеместное использование информационно-телекоммуникационных технологий предполагает их применение судьями. Предлагается разработать и утвердить стандарт поведения судей в социальных сетях, обязательными разделами которого должны быть нормативы безусловно недопустимого и запрещенного поведения, принципы (в том числе предлагается авторское содержание принципа осмотрительности) и вид ответственности за нарушение стандартов.

Поправки к Конституции РФ в 2020 году дополнили права Президента РФ и Совета Федерации в части прекращения полномочий некоторых категорий судей. С учетом выявленных законодательных пробелов сформулировано понятие поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также гарантии независимости и справедливости указанной процедуры путем участия органа судейского сообщества, подготавливающего мотивированное заключение о деянии судьи и возможных его последствиях.

В исследовании определено понятие судебной ошибки, а также ее отличительные признаки, позволяющие отграничить эту категорию от дисциплинарного проступка.

Установлены лакуны правового регулирования, касающиеся процедуры отбора кандидатов на должности судей в части медицинского освидетельствования претендента на должность судьи и его психодиагностического обследования; процедуры привлечения судей, пребывающих в отставке, к исполнению обязанностей судьи в части срока, оснований и дисциплинарной ответственности; обязательных периодических медицинских осмотров судей; деятельности, совместимой со статусом судьи.

Также автором обнаружены проблемные вопросы, требующие дальнейшего научного осмысления, например, касающиеся возможности прекращения полномочий судьи в случае определения несоответствия судьи

по результатам квалификационной аттестации судей, разработки и утверждения профессиональных стандартов судей и другие.

В результате выявленных автором пробелов действующего судоустройственного законодательства сформулированы конкретные предложения по внесению изменений в нормативные положения о формировании судейского корпуса, а значит, цель настоящего исследования достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237. 25 декабря.
2. О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы: федеральный конституционный закон от 8 декабря 2020 г. № 7-ФКЗ // Российская газета. 2020. № 280. 11 декабря.
3. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 9 ноября 2020 г. № 5-ФКЗ // Российская газета. 2020. № 253. 11 ноября.
4. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.
5. О Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 2014. № 27. 07 февраля; 2022. № 84. 19 апреля.
6. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. 2011. № 29. 11 февраля.
7. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. 1999. № 120. 29 июня.
8. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 16 апреля 2022 г.) // Российская газета. 1997. № 3. 16 января; 2022. № 84. 19 апреля.
9. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ // Российская газета. 1995. № 93. 16 мая.
10. О военных судах Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ (в ред. От 16.04.2022) // Российская газета. 1999. № 120. 29 июня.
11. О Конституционном Суде Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 01 июля 2021 г.) // Российская газета. 1994. № 138–139. 23 июля ; 2021. № 146. 06 июля.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 8 декабря 2020 года № 426-ФЗ // Российская газета. 2020. № 280. 11 декабря.

13. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 апреля 2015 г. № 69-ФЗ // Российская газета. 2015. №73. 08 апреля.

14. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Российская газета. 2015. № 49. 11 марта.

15. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (в ред. ФЗ от 27.06.2019) // Российская газета. 2013. № 80. 12 апреля.

16. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: Федеральный закон от 03 декабря 2012 г. № 230-ФЗ (в ред. ФЗ от 28 декабря 2022 г.) // Российская газета. 2012. № 280. 05 декабря; 2022. № 297. 30 декабря.

17. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.12.2022) // Российская газета. 2011. № 263. 23 ноября; 2022. № 297. 30 декабря.

18. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 274-ФЗ // Российская газета. 2008. № 266. 30 декабря.

19. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. ФЗ от 06 февраля 2023 г.) // Российская газета, 2008. № 266. 30 декабря.; 2023. № 29. 09 февраля.

20. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (в ред. ФЗ от 14.07.2022) // Российская газета. 2008. № 265. 26 декабря ; 2022. № 160. 22 июля.

21. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ // Российская газета. 2004. № 292. 31 декабря.

22. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. ФЗ от 19 декабря 2022 г.) // Российская газета. 2001. № 256. 31 декабря; 2022. № 290. 22 декабря.

23. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 7-ФЗ (в ред. ФЗ от 16 апреля 2022 г.) // Российская газета. 1998. № 6. 14 января. 1998. № 80. 24 апреля; 2022. № 84. 19 апреля.

24. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 февраля 2023 г.) // Российская газета. 1996. № 167. 03 сентября; 2023. № 38. 21 февраля.

25. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (в ред. ФЗ от 19 декабря 2022 г.) // Российская газета. 1992. № 70. 29 июля; 2022. № 290. 22 декабря.

26. О Концепции судебной реформы в РСФСР: Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. ст. 1435. 31 октября.

27. Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 26 июня 2023 г. № 474 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306260015> (дата обращения: 10.07.2023).

28. Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 23 мая 2023 г. № 368 // Собрание законодательства РФ. 2023. № 22. ст. 3920. 29 мая.

29. О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы: Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 34. ст. 6170, 23 августа.

30. Положение о Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий: утв. Указом Президента Российской Федерации от 17 февраля 2021 г. № 97 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202102170043> (дата обращения: 19.10.2022).

31. Об обеспечении реализации некоторых конституционных полномочий Президента Российской Федерации: Указа Президента РФ от 17 февраля 2021 г. № 96 // Собрание законодательства РФ. 2021. № 8 (Часть I). ст. 1312. 22 февраля.

32. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 10.03.2022).

33. Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 (в ред. ФЗ от 25 января 2023 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 52 (часть I). ст. 7753. 29 декабря; 2023. № 5. ст. 777. 30 января.

34. Положение о почетном звании «Заслуженный юрист Российской Федерации»: утв. Указом Президента РФ от 07 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» // Российская газета. 2010. № 207. 15 сентября.

35. О Комиссии при Президенте РФ по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов: Указ Президента РФ от 4 октября 2001 г. № 1185 // Российская газета. 2001. № 198. 11 октября.

36. Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций: Постановление Правительства РФ от 21 февраля 2022 г. № 225 // Собрание законодательства РФ. 2022. № 9 (часть I). ст. 1341. 28 февраля.

37. Об утверждении Положения о Министерстве здравоохранения Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 19 июня 2012 г. № 608 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 26. ст. 3526. 25 июня.

38. Об утверждении перечня профессий и должностей творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений, особенности трудовой деятельности которых установлены Трудовым кодексом Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 28 апреля 2007 г. № 252 // Российская газета. 2007. № 100. 15 мая.

39. Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих: Постановление Правительства РФ от 01 декабря 2004 г. № 715 // Российская газета. 2004. № 271. 07 декабря.

40. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: утв. Верховным Советом РФ 09 октября 1992 г. № 3612-1 (в ред. ФЗ от 14 апреля 2023 г.) // Российская газета. 1992. № 248. 17 ноября; 2023. № 82. 17 апреля.

Международное и зарубежное регулирование

41. Декларация о честности и неподкупности судебных органов принята 10 апреля 2018 г. в Вене // URL: https://www.unodc.org/documents/ji/declaration/declaration_russian.pdf (дата обращения: 01.03.2023).

42. Укрепление основных принципов поведения судей: Резолюция Экономического и Социального Совета ООН от 27 июля 2006 г. № 2006/23 // URL: https://www.unodc.org/documents/ji/training/19-03889_R_ebook.pdf (дата обращения: 03.11.2021).

43. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. // Собрание законодательства РФ. 2006. № 26. ст. 2780. 26 июня.

44. Основные принципы независимости судебных органов: одобрены Резолюцией № 40/146 Генеральной ассамблеи ООН от 13 декабря 1985 г. // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 325 - 329.

45. Доклад Шестого конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Каракас, 25 августа - 5 сентября 1980 года) // URL: https://www.unodc.org/documents/congress/Previous_Congresses/6th_Congress_1980/009_ACONF.87.8_United_Nations_Norms_and_Guidelines_in_Criminal_Justice_-_From_Standard-Setting_to_Implementation_R.pdf (дата обращения: 03.11.2021).

46. Модельный кодекс о судоустройстве и статусе судей для государств-участников СНГ Принят в г. Санкт-Петербурге 16 мая 2011 г. Постановлением № 36-12 на 36-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 2011. № 51. С. 269 - 348.

47. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. № 139-З // URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0600139> (дата обращения: 01.11.2022).

Монографии, учебники

48. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших учебных заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова и др.; под ред. В.В. Яркова. - М.: Статут, 2016. - 559 с.

49. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: Учебник / Н.В. Азаренок, В.А. Байдуков, В.М. Бозров и др.; под ред. В.М. Бозрова. - М.: Юстиция, 2017. - 568 с.

50. Баренбойм, П., Мишина, Е. Уроки конституционного кризиса 2020/П. Баренбойм. Е. Мишина. - М.: ЛУМ, 2020. - 156 с.

51. Бахрах, Д. Н. Административное право России. Учебник для вузов/Д.Н. Бахрах - М.: НОРМА, 2002. - 640 с.

52. Бурдина, Е. В. Органы судейского сообщества в Российской Федерации: традиции, современность, перспективы развития / под ред. С.В. Александрова. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2013. - 280 с.

53. Васильев, В. Л. Юридическая психология: учебник для вузов/В.Л. Васильев - 6-е изд. - СПб.: Питер, 2009. - 604 с.

54. Веснин, В. Р. Управление персоналом. Теория и практика / В. Р. Веснин. - М.: Проспект, 2010. - 688 с.

55. Гравина, А.А., Кашепов, В.П., Макарова, О.В. Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации/ отв. ред. Кашепов В.П. - М.: Юриспруденция, 2011. - 291 с.

56. Гуценко, К.Ф. Правоохранительные органы: учебник/К.Ф.Гуценко - 4-е изд. - М.: КноРус, 2015. - 368 с.

57. Клеандров, М.И. Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: Монография/М.И.Клеандров. - М.: Норма; Инфра-М, 2014. - 351 с.

58. Клеандров, М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты / под ред. М.М. Славина. - М.: НОРМА, 2008. - 448 с.

59. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы/Е.А. Куделич Т.Н. Нешатаева, Н.В. Павлова и др.; отв. ред. Т.Н. Нешатаева. - М.: Норма, Инфра-М, 2011. - 336 с.

60. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. Гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. - М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ, 2016. - 240 с.
61. Организация судебной деятельности: учебное пособие / О. Н. Коршунова, И. И. Головкин, Г. В. Дытченко [и др.] ; под общ. ред. О. Н. Коршуновой, И. Ю. Мурашкина. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. - 308 с.
62. Организация судебной деятельности: учебник / В.А. Бобринев, О.Н. Диордиева, Г.Т. Ермошин и др.; под ред. В.В. Ершова. - М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. - 388 с.
63. Правоохранительные и судебные органы России: Учебник / Под ред. Н. А. Петухова и А. С. Мамыкина. - 4-е изд., перераб. и дополн. - М.: РГУП, 2019. - 518 с.
64. Правоохранительные органы Российской Федерации / Под ред. В.П. Божьева. - М.: Спарк, 1996. - 286 с.
65. Правосудие в современном мире: монография / Под ред.: Лебедева В.М., Хабриевой Т.Я. - 2 изд., доп. и перераб. - М.: Норма, Инфра-М, 2017. - 784 с.
66. Правосудие в современном мире: монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др.; под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. - М.: Норма, Инфра-М, 2012. - 704 с.
67. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин. - М.: Юстицинформ, 2019. - 664 с.
68. Рыжаков, А.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов/А.П. Рыжаков. - 4-е изд. М.: Дело и Сервис (ДИС), 2015. - 590 с.
69. Садовникова, Г. Д. Комментарий к Конституции РФ постатейный/Г.Д. Садовникова. - 11-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2020. - 212 с.
70. Современные кадровые технологии в органах власти: монография / А.М. Беляев, Е.Д. Богатырев, А.И. Галкин и др.; под общ. ред. С.Е. Прокофьева, А.М. Беляева, С.Г. Еремина. - М.: Юстицинформ, 2015. - 661 с.
71. Судебная власть / Под ред. И.Л. Петрухина. - М.: Проспект. 2003. - 720 с.
72. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов / А.И. Абрамова, С.А. Боголюбов, А.В. Мицкевич и др.; под ред. А.С. Пиголкина. - М.: Городец, 2003. - 539 с.
73. Тихомиров, Ю.А. Теория компетенции/Ю.А. Тихомиров. - М., 2001. - 355 с.
74. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека/В.Д. Шадриков. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. - 463 с.

Научные статьи

75. Антонов, А.В. Конституционный совет Франции: порядок формирования и проекты реформирования/А.В. Антонов//Сравнительное конституционное обозрение. - 2015. - № 6. - С. 88-105.

76. Анциферова, Л.А. Дисциплинарная ответственность судей: практика реализации/Л.А. Анциферова//Глаголь правосудия. - 2015. - № 2. - С. 75-84.

77. Астафичев, П. А. Кадры судебных и правоохранительных органов как предмет совместного ведения федерации и ее субъектов/П.А. Астафичев//Ех jure. - 2023. - № 1. - С. 21-37.

78. Багаутдинов, Ф.Н., Хайруллин, М.М. Требования к кандидатам на должность судьи в современных условиях/Ф.Н. Багаутдинов, М.М. Хайруллин//Российская юстиция. - 2011. - № 1. - С. 37-40.

79. Бевеликова, Н.М. Конституционные основы судебной власти в Китае, Южной Корее и Японии/Н.М. Бевеликова//Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2011. - № 2. - С. 95-102.

80. Боброва, Н.А. Конституционная реформа – 2020 как решение проблемы «транзита власти» – 2024/Н.А. Боброва//Конституционное и муниципальное право. - 2021. - № 2. - С. 3-9.

81. Бурдин, Д. А. Современные модели формирования судейского корпуса в зарубежных странах/Д.А.Бурдин//Право и политика. - 2015. - № 3. - С. 368-372.

82. Бурдин, Д. А. Генезис системы формирования судейского корпуса в России/Д.А.Бурдин//Современное право. - 2014. - №6. - С. 96-101.

83. Бурдина, Е.В. Правовое регулирование дополнительного профессионального образования судей: опыт России и зарубежных стран/Е.В. Бурдина//Российское правосудие.- 2022. - № 8. - С.69-82.

84. Бурдина, Е.В. Перспективы повышения независимости квалификационных коллегий судей при реализации полномочий по формированию судейского корпуса/Е.В. Бурдина// Российский судья. - 2013. - №9. - С.27-31.

85. Васильев, Д.С. Производительность и эффективность в оценке судебной деятельности/Д.С. Васильев//Право и политика. - 2022. - № 3. - С. 49-79.

86. Васильев, С. А. Конституционно-правовые основы и перспективы реализации общественно-государственной аттестации должностных лиц России/С.А. Васильев//Lex Russica (Русский закон). - 2016. - № 3. - С. 45-52.

87. Виноградова, Е.В., Патюлин, Г.С. Поправки 2020 года в Конституцию Российской Федерации. К вопросу о роли Конституционного Суда Российской Федерации в защите прав и свобод человека и гражданина/Е.В. Виноградова, Г.С. Патюлин//Образование и право. - 2020. - № 2. - С. 24-28.

88. Вражнов, А. С. К вопросу об иной творческой деятельности судьи/А.С. Вражнов//Российский судья. - 2018. - № 12. - С. 40-42.

89. Головченко, В.И. Некоторые аспекты институциональных мер защиты, связанных с независимостью судебной системы Российской

Федерации в контексте поправок в Конституцию РФ 2020/ В.И. Головченко//Базис. - 2020. - №1. - С. 30-33.

90. Грачев, Н.И. Функции государства, верховной власти и государственного аппарата/Н.И. Грачев//Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2019. - №3 (128). - С. 15-27.

91. Гущина, Н.А. Независимость судей как предпосылка справедливого и беспристрастного правосудия/Н.А. Гущина//Журнал российского права. - 2016. - № 5. - С. 151-159.

92. Гущина, Н.А. Независимость судей и проблемы коррупции в судах/Н.А. Гущина//Современное право. - 2015. - № 11. - С. 82-88.

93. Ермошин, Г.Т. Проблемы формирования судейского корпуса в Российской Федерации/Г.Т. Ермошин//Российский судья. - 2018. - № 1. - С. 51-57.

94. Ермошин, Г.Т. Подводим итоги IX Всероссийского съезда судей. Судья и государство/Г.Т. Ермошин//Российский судья. - 2017. - № 3. - С. 45-49.

95. Ермошин, Г.Т. Статус судьи как организационно-правовая форма обеспечения его независимости/Г.Т. Ермошин//Российский судья. - 2012. - № 7. - С.10-16.

96. Жукова, А. Медосмотр: как все на практике/А. Жукова//Трудовое право. - 2018. - № 12. - С. 39-45.

97. Зябкин, В.М., Антонов, И.А. Организационные, правовые и нравственные вопросы отбора кандидатов на должности судей/В.М. Зябкин, И.А. Антонов//Российский судья. - 2008. - № 10. - С. 46-48.

98. Изварина, А.Ф. Профессионально-личностная характеристика судьи - носителя судебной власти/А.Ф. Изварина//Правовая политика и правовая жизнь. - 2011. - № 1. - С. 104-108.

99. Кашепов, В.П. Реализация конституционных положений об основах судебной власти/В.П. Кашепов//Журнал российского права. - 2010. - № 10. - С. 25-36.

100. Кирющенко, И. И. Предложения по совершенствованию правовых основ квалификационной аттестации судей/И.И. Кирющенко//Ex jure. - 2023. - № 2. - С. 30-48.

101. Кирющенко, И. И. Цели и задачи отбора кандидатов на должности судей: теоретические и практические аспекты/И.И. Кирющенко//Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития : сб. ст. по итогам IV Новосиб. междунар. юрид. форума (25-27 мая 2022 г.) : в 3 ч. / Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. - Ч. 1 / под ред. О. Н. Шерстобоева, М. В. Громоздиной, М. С. Саламатовой. - Новосибирск : НГУЭУ, 2023. - С. 317-326.

102. Кирющенко, И. И. Совершенствование правового регулирования отбора кандидатов на должность судьи/И.И. Кирющенко//Российское правосудие. - 2023. - № 4. - С. 42-51.

103. Кирющенко, И. И. Поступок, порочащий честь и достоинство судьи/И.И. Кирющенко//Жизнь права: правовая теория, правовая традиция и

правовая реальность: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. - Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2022. - С.114-124.

104. Кирющенко, И. И. Медицинское обследование состояния здоровья судьи: постановка проблемы и пути ее решения/И.И. Кирющенко// Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. - 2022. - Т. 8. - № 3. - С. 309-313.

105. Кирющенко, И. И. О нравственных основах судебной деятельности/И.И. Кирющенко//Союз криминалистов и криминологов. - 2022. - № 2. - С. 84-88.

106. Кирющенко, И. И. Досрочное прекращение полномочий судей в контексте конституционных преобразований/И.И. Кирющенко//Правовое государство: теория и практика. - 2021. - № 4(66). - С. 196-209.

107. Кирющенко, И. И. Повышение профессиональной правовой культуры судей путем дополнительного профессионального образования/И.И. Кирющенко//Право и государство: культурологическое измерение : VI Международная научно-практическая конференция, 26 ноября 2021 г. / научные редакторы: Р. А. Ромашов, З. Н. Каландаришвили, В. А. Ковалев. - Санкт-Петербург : СПбГУП, 2021. - С. 135-138.

108. Кирющенко, И. И. Формирование судейского корпуса как функция государственной власти: сущность и проблемы/И.И. Кирющенко//Российский журнал правовых исследований. - 2021. - Т. 8. - № 4. - С. 103-110.

109. Клеандров, М.И. Конституционные изменения 2020 г. и механизм правосудия: плюсы и минусы/М.И. Клеандров//Государство и право. - 2020. - № 10. - С. 7-23.

110. Клеандров, М.И. Институт присяги российского судьи: дефектность формулы и конституционная ответственность за нарушение/М.И. Клеандров//Журнал российского права. - 2020. - №2. - С.58-71.

111. Клеандров, М.И. О необходимости психодиагностирования кандидатов на должности судей/М.И. Клеандров//Государство и право. - 2019. - №6. - С. 5-17.

112. Клеандров, М.И. О дефектности формулы дисциплинарного проступка российского судьи/М.И. Клеандров//Журнал российского права. - 2018. - № 4. - С. 110-121.

113. Клеандров, М.И. Актуальные проблемы совершенствования механизма судебной власти в российской федерации/М.И. Клеандров//Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. - 2015. - № 1. - С. 83-90.

114. Клеандров, М. И. О законодательном обеспечении механизма формирования судейского корпуса в Российской Федерации/М.И. Клеандров//Государство и право. - 2009. - № 5. - С. 31-41.

115. Клеандров, М.И. О спецпроверке кандидатов в судьи/М.И. Клеандров//Журнал российского права. - 2007. - № 2. - С. 66-74.

116. Клеандров, М.И. О законодательном закреплении механизма отбора кандидатов в судьи и формирования судейского корпуса в России/М.И. Клеандров//Российский юридический журнал. - 2000. - № 4 (28). - С. 5-16.
117. Клеандров, М. И. Правосудие и справедливость как фундаментальная ценность культуры/М.И. Клеандров//XIII Международные Лихачевские научные чтения. Материалы Пленарного заседания. Диалог культур: ценности, смыслы, коммуникации. С. 85. URL: <https://www.lihachev.ru/chten/8338/8847/8848/> (дата обращения: 10.09.2022).
118. Ковалев, А.Ф., Купирова, Ч.Ш., Нечаева, Е.В., Перепелкин, В.И. Судебная ошибка как одна из причин недостижения целей уголовного наказания/А.Ф. Ковалев, Ч.Ш. Купирова, Е.В. Нечаева, В.И. Перепелкин//Вестник Российского университета кооперации. - 2021. - № 1 (43). - С. 125-130.
119. Колоколов, Н.А. Судебная ошибка в уголовном процессе: понятие, пути исправления/Н. А. Колоколов//Уголовное судопроизводство. - 2007. - № 2. - С. 10-14.
120. Кондрашев, А.А. Судебная реформа в России: проблемы реализации и варианты решений/А.А. Кондрашев//Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 2. - С. 209-218.
121. Кони, А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики)/А.Ф. Кони//Юриспруденция. - 2011. - № 1. - С. 69-94.
122. Корнакова, С. В., Щербакова, И. А. Проблемы правового регулирования порядка формирования судейского корпуса/С.В. Корнакова, И.А. Щербакова//Вестник Томского государственного университета. - 2019. - № 443. - С. 255-259.
123. Королева, Е.В. Досрочное прекращение полномочий председателя суда Советом Федерации по представлению Президента РФ/Е.В. Королева//Российский судья. - 2021. - № 10. - С. 45-48.
124. Кошель, А.С., Шишкина, О.Е. Досрочное прекращение полномочий руководителей и судей высших судов в Российской Федерации как мера ответственности (на основе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации)/А.С. Кошель, О.Е. Шишкина//Журнал конституционного правосудия. - 2022. - № 1(85). - С. 12-22.
125. Курбанов, А.Ш. Качество системы правосудия: международные требования к подготовке судей и опыт зарубежных стран/А.Ш. Курбанов//Мировой судья. - 2020. - №5. - С.11-15.
126. Курпас, М.В. Причины и условия совершения судебных ошибок/М.В. Курпас//Российский судья. - 2011. - № 5. - С. 36-40.
127. Ляднова, Э.В. Конституционно-правовые основы доступа граждан к замещению должностей судей/Э.В. Ляднова//Российская юстиция. - 2010. - № 10. - С. 55-58.

128. Макарова, О. В. Общественный контроль за соблюдением открытости информации о деятельности публичной власти/О.В. Макарова//Журнал российского права. - 2017. - № 7. - С. 54-62.

129. Макарова О. В. Вопросы квалификационной аттестации судей в российском и зарубежном законодательстве/О.В. Макарова//Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2016. - № 6 (61). - С. 114-119.

130. Макарова, О.В. Профессиональная культура судьи: нормы, ценности и установки/О.В. Макарова//Право против коррупции: миссия и новые тренды: Материалы Восьмого Евразийского антикоррупционного форума (Москва, 20 марта 2019 г.) / Отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: ИД «Юриспруденция», 2020. С. 233 ; Орлова К.А. Специфика формирования представлений о статусе судьи в России//Российский судья. - 2016. - № 9. - С. 45-48.

131. Макарова, О.В. Обеспечение независимости судей в Российской Федерации/О.В. Макарова//Журнал российского права. - 2010. - №1. - С. 95-104.

132. Маргиева, О.С. Секрет в том, что никакого секрета нет!/О.С. Маргиева//Судья. - 2022. - № 10. - С. 10-14.

133. Михайлов, В.К. Обеспечение открытости и гласности суда как гарантия независимости правосудия/В.К. Михайлов//Журнал российского права. - 2022. - № 2. - С. 138-151.

134. Момотов, В.В. Судебная реформа 2018 года в Российской Федерации: концепция, цели, содержание (часть I)/В.В. Момотов//Журнал российского права. - 2018. - № 10. - С. 134-146.

135. Нешатаева, Т.Н. Карьерное продвижение судьи: проблемы правового регулирования/Т.Н. Нешатаева//Журнал российского права. - 2008. - № 11. - С. 84-95.

136. Ноздрачев, А.Ф. Конфликт интересов: новое «универсальное» нормативное правовое определение понятия в законодательстве о противодействии коррупции/А.Ф. Ноздрачев//Административное право и процесс. - 2016. - № 6. - С. 26-38.

137. Овчинников, А.И. Противодействие коррупции в условиях цифровизации: возможности, перспективы, риски/А.И. Овчинников//Журнал российского права. - 2019. - №11. - С. 158-170.

138. Орлов, Ю. К. «Обязан» или «не вправе»? К чему ведет «лингвистическая» новация в УПК РФ/Ю.К. Орлов//Российская юстиция. - 2003. - № 10. - С. 44.

139. Отческа, Т.И. Актуальные вопросы судебной деятельности в Российской Федерации/Т.И. Отческа//Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. - 2017. - № 4. - С. 63-70.

140. Петрякова, А.В. Судьи в отставке как кадровый резерв судебной системы/ А.В. Петрякова//Администратор суда. - 2021. - № 4. - С. 10-14.

141. Петухов, Н.А., Рябцева, Е.В. О преодолении конфликта интересов в правоприменительной деятельности судей/Н.А. Петухов, Е.В. Рябцева//Государство и право. - 2019. - № 11. - С. 120-124.
142. Плюгина, И.В. Правовые механизмы предупреждения коррупции в сфере образования/И.В. Плюгина//Журнал российского права. - 2016. - № 12. - С. 123-133.
143. Подоплелова, О. Г. Кнут и пряник: как изменится облик российского конституционного правосудия после поправок в Конституцию/О.Г. Подоплелова//Конституционный вестник. - 2020. - № 5 (23). - С. 167-175.
144. Пресняков, М.В. К вопросу об обязанностях организаций принимать меры по противодействию коррупции/М.В. Пресняков//Российская юстиция. - 2019. - № 5. - С. 60-62.
145. Расулев, А., Исмаилов, Б. Организационно-правовые аспекты применения цифровых технологий в противодействии коррупции: зарубежный опыт правоприменительной практики/А. Расулев, Б. Исмаилов//Общество и инновации. - 2020. - № 2 (ноя. 2020). - С. 300-320.
146. Руденко, Ю. М. Характеристика и классификация судебных ошибок/Ю.М. Руденко//Ученые труды Российской академии адвокатуры. - 2008. - № 6(11). - С. 36–41.
147. Рябцева, Е.В. Предупреждение конфликтов интересов при формировании судейского корпуса и кадрового состава на государственной службе в суде/Е.В. Рябцева//Предупреждение коррупции в органах государственной власти Российской Федерации. Симферополь, 19 мая 2021 года сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Симферополь, 2020. - С. 167-175.
148. Свистунов, А.А., Щепанский, И.С. Проблемные вопросы занятости юристов и ее структура/А.А. Свистунов, И.С. Щепанский//Юридический мир. - 2016. - № 4. - С. 55–62.
149. Севальнев, В.В., Цирин, А.М. Опыт лучших практик государственной службы Китая и России/В.В. Севальнев, А.М. Цирин//Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - 2018. - № 6. - С. 153-159.
150. Серенко, С.Б. Прекращение отставки судьи как мера юридической ответственности/С.Б. Серенко//Российский судья. - 2021. - № 11. - С. 52–56.
151. Скитович, В.В. Судебная власть как системное образование/В.В. Скитович//Правоведение. - 1997. - № 1. - С.147-155.
152. Стеничкин, Н.Г. Обеспечение независимости и самостоятельности судебной власти в контексте конституционной реформы 2020 года/Н.Г. Стеничкин//Lex russica. - 2020. - №4. - С. 41-52.
153. Степанов, Ю.Г. Статус судьи в России: некоторые проблемы закрепления и обеспечения/Ю.Г. Степанов//Мировой судья. - 2011. - № 4. - С. 3-5.

154. Стукова, Д.С., Суворова, М. С., Корнеева, Я.А. Возможности собеседования и кейс-метода при отборе кандидатов на должность судьи/Д.С. Стукова, М.С. Суворова, Я.А. Корнеева//Современные научные исследования и разработки. - 2017. - № 8. - С. 800-804.

155. Сумин, А. А. Право на судебную ошибку - легализация судейского непрофессионализма и личной безответственности судей/А.А. Сумин//Вестник экономической безопасности. - 2021. - № 2. - С. 223-225.

156. Трунцевский, Ю.В. Совершенствование института декларирования сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в условиях цифровизации/Ю.В. Трунцевский//Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. - 2022. - № 2. - С. 344–359.

157. Трунцевский, Ю.В., Севальнев, В.В. Перспективы международного сотрудничества Российской Федерации и Китайской Народной Республики в сфере противодействия коррупции/Ю.В. Трунцевский, В.В. Севальнев//Международное публичное и частное право. - 2016. - № 6. - С. 30-34.

158. Туманов, С. Н. К вопросу о понятии и структуре функции государства/С.Н. Туманов//Вестник Пермского университета. - 2012. - № 4 (18). - С. 33–42.

159. Факеева, Л.Е. К вопросу об участии судей в социальных сетях в рамках статуса судьи/Л.Е. Факеева//НОМОТНЕТІКА: Философия. Социология. Право. - 2020. - №1. - Т. 45. - С. 123-132.

160. Фарои, Т. В. Функции судебной власти и формы их реализации: анализ терминологического аппарата/Т.В. Фарои//Право и политика. - 2017. - № 3. - С.61–68.

161. Фьеккони, Ф., Схуккинг, Й., Вийг, И. Независимость, эффективность и качество правосудия: сравнительные аспекты/Ф. Фьеккони, Й. Схуккинг, И. Вийг//Сравнительное конституционное обозрение. - 2017. - № 1 (116). - С. 95-117.

162. Цветков, Ю.А. Алгоритм принятия управленческих решений руководителем следственного органа/Ю.А. Цветков//Государственная власть и местное самоуправление. - 2022. - № 9. - С. 51-56.

163. Шадарова, А.Н. Независимость и беспристрастность суда по смыслу статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод/А.Н. Шадарова//Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 7. - С. 160-165.

164. Щекин, Д. О. стандартах доказывания в делах о необоснованной налоговой выгоде/Д.О. Щекин//Налоги. - 2013. - № 33. - С. 8-9.

165. Щербакова, И. А. Некоторые проблемные аспекты понимания категории «судебная ошибка»/И.А. Щербакова//Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2019. - № 2(24). - С. 146-151.

166. Яшина, А.А. Этика поведения судей в социальных сетях/А.А. Яшина//Российское правосудие. - 2020. - № 4. - С. 40-47.

Диссертации, авторефераты диссертаций

167. Аулов, В.К. Дисциплинарная ответственность судей: генезис, понятие и процедура: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11/ Аулов Владимир Константинович. - М., 2012. - 18 с.

168. Бурдина, Е.В. Правовая природа, организация и деятельность органов судейского сообщества в судебной системе России: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11/Бурдина Елена Владимировна. - М., 2016. - 528 с.

169. Ермошин, Г. Т. Статус судьи в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11/Ермошин Григорий Тимофеевич. - М., 2016. - 525 с.

170. Ермошин, Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук 12.00.11/Ермошин Григорий Тимофеевич. - М., 2016. - 59 с.

171. Колоколов, Н.А. Судебная власть как общеправовой феномен: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01/Колоколов Никита Александрович. - М., 2007. - 438 с.

172. Коршунов, Ю.А. Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11/Коршунов Юрий Алексеевич. - М., 2022. - 244 с.

173. Лакеев, А.Е. Международно-правовые стандарты как особый источник российского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01/Лакеев Андрей Евгеньевич. - Махачкала, 2011. - 29 с.

174. Лысов, П.К. Конституционно-правовые основы судебной власти в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02/Лысов Павел Константинович. - М., 2014. - 21 с.

175. Никитина, А.В. Единство судебной системы Российской Федерации (конституционно-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02/Никитина Анна Васильевна. - Омск: Изд-во ОГУ, 2006. - 30 с.

176. Орлова К.А. Теоретико-правовые аспекты статуса судьи как субъекта права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01, 12.00.11/Орлова Ксения Александровна. - Калининград, 2017. - 22 с.

177. Пейсиков В.В. Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11/Пейсиков Владимир Валентинович. - М., 2006. - 327 с.

178. Пейсиков В. В. Правовые и организационные аспекты отбора, подготовки и повышения квалификации судей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11/Пейсиков Владимир Валентинович. - М., 2006. - 26 с.

179. Чуланова О.Л. Формирование и развитие компетентностного подхода в работе с персоналом: теория, методология, практика: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05/Чуланова Оксана Леонидовна. - М., 2014. - 49 с.

180. Шапорева Д.С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02/Шапорева Дарья Сергеевна. - Саратов, 2007. - 26 с.

Судебная и правоприменительная практика

181. По делу о проверке конституционности подпункта «в» пункта 1 статьи 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина М.В. Бердникова: Постановление Конституционного Суда РФ от 06 июня 2022 г. № 24-П // Российская газета. 2022. № 129. 17 июня.

182. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кириллова Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 1628-О // URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-30062020-n-1628-o/> (дата обращения: 21.10.2022).

183. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Овчинникова Андрея Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 6 и 23 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате: Определение Конституционного Суда РФ от 02 июля 2015 г. № 1523-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 6.

184. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Королевой Александры Евгеньевны на нарушение ее конституционных прав статьями 13 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 191-О // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1679388/> (дата обращения: 10.07.2023).

185. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Солодковой Юлии Леонидовны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 5 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 1 части первой статьи 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 1805-О-О // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision86989.pdf> (дата обращения: 21.09.2022).

186. По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко: Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. № 19-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

187. Особое мнение судьи М. М. Клеандрова относительно Постановления Конституционного Суда РФ от 20 июля 2011 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой

гражданки А.В. Матюшенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 5.

188. По делу о проверке конституционности положения части 3 статьи 26 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (в редакции от 23 июня 1999 года) в связи с жалобой гражданина Ю.Н. Туганова: Определение Конституционного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 683-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 6.

189. По делу о проверке конституционности статьи 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», части первой статьи 1, части третьей статьи 8 и статьи 297 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Милехина: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2009 г. № 14-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 5

190. По делу о проверке конституционности положений пункта 8 статьи 5, пункта 6 статьи 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина В.Н. Рагозина: Постановление Конституционного Суда РФ от 24 марта 2009 г. № 6-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2009. № 2.

191. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6.1 и 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г.Н. Белоусовой, Г.И. Зиминой, Х.Б. Саркитова, С.В. Семак и А.А. Филатовой : постановление Конституционного Суда РФ от 28 февраля 2008 г. № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 3.

192. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Желыбинцевой Маргариты Михайловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 3 и пунктом 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статьей 3 и пунктом 1 статьи 8 Кодекса судейской этики: Определение Конституционного Суда РФ от 18 июля 2006 г. № 310-О // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision15332.pdf> (дата обращения: 01.04.2023).

193. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фурсова Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 и абзаца третьего пункта 8 статьи 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 12 июля 2006 г. № 263-О // URL: <http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision15285.pdf> (дата обращения: 01.09.2022).

194. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Морженковой Зинаиды Николаевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 24

февраля 2005 г. № 81-О // URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-24022005-n-81-o-ob/> (дата обращения: 21.10.2022).

195. По запросу Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности положений статьи 6.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», части третьей статьи 2 и статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 15 февраля 2005 г. № 1-О // Российская газета. 2005. № 41. 02 марта.

196. По запросу Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 6 и пунктов 6 и 7 статьи 6.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 04 декабря 2003 г. № 428-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2004. № 3.

197. О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей: Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13 // Российская газета. 2016. № 90, 27 апреля.

198. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 3, март.

199. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 // Российская газета. 2004. № 271, 07 декабря.

200. Методические рекомендации по вопросам представления судьями и работниками аппаратов судов сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2023 г. // URL: <https://www.vsrp.ru/files/213/> (дата обращения: 15.05.2023).

201. Об утверждении Положения о порядке проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судьи суда общей юрисдикции, военного и арбитражного суда, мирового судьи, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14 июня 2017 г. // URL: https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-prezidiuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-14062017_520796/ (дата обращения: 01.04.2023).

202. Постановление Верховного Суда РФ от 10 января 2012 г. № 51-АД11-7 // URL: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=473014 (дата обращения: 01.05.2023).

203. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 26 апреля 2022 г. № АПЛ22-110 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2113950 (дата обращения: 17.05.2023).
204. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 15 февраля 2022 г. № АПЛ21-575 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2093598 (дата обращения: 17.05.2023).
205. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 6 февраля 2020 г. № АПЛ19-520. URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-apelliatsionnoi-kollegii-verkhovnogo-suda-rf-ot-06022020-n-ap19-520/> (дата обращения: 21.12.2022).
206. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 22 марта 2017 г. № 18-АПГ16-15 // URL: <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-22032017-n-18-apg16-15/> (дата обращения: 13.03.2023).
207. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2022 г. № АКПИ22-467 // URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-30062022-n-akpi22-467/> (дата обращения: 21.12.2022).
208. Решение Верховного Суда РФ от 12 августа 2021 г. по делу № АКПИ21-560 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2030878 (дата обращения: 17.05.2023).
209. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2019 г. № АКПИ19-651 // URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-03102019-n-akpi19-651/> (дата обращения: 21.12.2022).
210. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 27 августа 2019 г. № АКПИ19-614 // URL: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-27082019-n-akpi19-614/> (дата обращения: 01.04.2023).
211. Решение Верховного Суда РФ от 20 сентября 2013 г. № АКПИ13-910 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=559316 (дата обращения: 10.07.2023).
212. Решение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2002 г. № ГКПИ2002-1224 // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81171/ (дата обращения: 20.09.2002).
213. Решение Дисциплинарной коллегии Верховного Суда РФ от 18 апреля 2016 г. № ДК16-17 // URL: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1434228 (дата обращения: 13.03.2023).
214. Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 09 декабря 2022 г. № 16-6964/2022 // СПС «Консультант Плюс».
215. Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 02 декабря 2022 г. № 16-6698/2022 // СПС «Консультант Плюс».
216. Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2022 г. № 16-8191/2022 // СПС «Консультант Плюс».
217. Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2022 г. № 16-9270/2022 // СПС «Консультант Плюс».

218. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 03 ноября 2022 г. № 16-7439/2022 // СПС «Консультант Плюс».

219. Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 02 ноября 2022 г. № 16-5724/2022 // СПС «Консультант Плюс».

Иные источники

220. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С. А. Кузнецова. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998. // URL: <http://gramota.ru/slovari/info/bts/> (дата обращения: 25.05.2021).

221. Большой энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Большая Российская энциклопедия»; СПб.: «Норинт», 1999. 1456 с.

222. В Алтайском крае под эгидой Совета судей РФ прошел семинар-совещание «Судебная власть: история становления и современность» // URL: <http://zhurnalsudya.ru/news/tpost/8go5hf73k1-sudebnaya-vlast-istoriya-stanovleniya-i> (дата обращения: 20.09.2022).

223. ВККС заступилась за председателя без рекомендации // URL: <https://pravo.ru/news/240316/> (дата обращения: 10.10.2022).

224. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике // Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ. 2006. URL: https://social_pedagogy.academic.ru/27/Актуализация_знаний (дата обращения: 10.11.2022).

225. Выступление В.В. Момотова на Всероссийской научно-практической конференции «Судебная власть в современном обществе» с докладом на тему: «Суд в современном мире: независимость, эффективность, ответственность» // URL: <http://www.ssrf.ru/news/lienta-novostiei/39437> (дата обращения: 21.09.2022).

226. Выступление Председателя Верховного Суда России Вячеслава Михайловича Лебедева на торжественном открытии X Всероссийского съезда судей // URL: <https://www.vsrp.ru/files/31800/> (дата обращения 18.12.2022).

227. Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49155> (дата обращения: 22.12.2022).

228. Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. // URL: <http://www.ssrf.ru/siezd-sudiei/858> (дата обращения: 12.04.2023).

229. Выступление председателя Совета судей РФ В. В. Момотова 11 марта 2023 года на XVIII Сессии председателей Верховных судов государств – членов ШОС в г. Дели Республики Индия на тему: "Умные суды" и будущее судебной власти" // URL: <http://vld.www.ssrf.ru/news/lienta-novostiei/50081> (дата обращения: 17.05.2023).

230. Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова на Втором заседании Клуба имени Замятина по теме «Судья и социальные сети» // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/28718> (дата обращения: 01.11.2022).

231. Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В. В. Момотова на пленарном заседании Совета судей РФ 24 мая 2022 года URL: <http://www.ssrf.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/46475> (дата обращения: 20.07.2022).

232. Вячеслав Лебедев призвал внимательней проверять кандидатов в судьи // <https://rg.ru/2022/04/15/viacheslav-lebedev-prizval-vnimatelnej-proveriat-kandidatov-v-sudi.html> (дата обращения: 31.10.2022).

233. Где сдал экзамен — там и приняли // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2693861> (дата обращения: 01.12.2022).

234. Глава дисциплинарной коллегии ВС научил судей вести себя в соцсетях // URL: <https://pravo.ru/story/229432/> (дата обращения: 01.11.2022).

235. Глава дисциплинарной коллегии ВС рассказал о судейской дружбе, лайках и фото в соцсетях // URL: <https://legal.report/glava-disciplinarnoj-kollegii-vs-rasskazal-o-sudejskoj-druzhbe-lajkah-i-foto-v-socsetyah/> (дата обращения: 01.11.2022).

236. Дерхо Д.С. Статус судей в Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2022.

237. Десятый съезд судей определит направление дальнейшего совершенствования судебной системы России // Судья. 2020. № 1. С. 4-21.

238. Доклад председателя квалификационной судей Сахалинской области Проворчука В.А. «Психологическое тестирование кандидата на должность судьи, анализ его результатов и учет при разрешении заявления о даче рекомендации» // URL: http://oblsud.sah.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=3&did=12 (дата обращения: 20.01.2021).

239. Жуйков В., Борисова Е., Головки Л., Боннер А., Ярков В., Афанасьев С., Пашин С., Пацация М., Тай Ю., Смольников Д. Реформа судоустройства в России: новый этап // URL: <http://juridcons.com/article/26657> (дата обращения: 15.11.2022).

240. Итоги работы в 2021 году // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2022. № 2 (82). 48 с.

241. Заключение комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 29 апреля 2022 г. № 6-КЭ // URL: <http://www.ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/46337> (дата обращения: 01.07.2022).

242. Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 18 февраля 2022 г. № 3-КЭ // <http://mos.sa.www.ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/47244> (дата обращения: 01.09.2022).

243. Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 04 декабря 2019 г. № 14-КЭ // URL: <http://vld.www.ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/36085> (дата обращения: 21.04.2022).

244. Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 31 мая 2017 г. № 2-КЭ // URL: <http://ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/24975> (дата обращения: 21.04.2022).

245. Заключение Совета судей РФ от 25 мая 2011 г. № С/КЭ-5 // URL: <http://ros.www.ssrf.ru/dokumenty/pravovaia-osnova/35160> (дата обращения: 01.09.2022).

246. Законопроект № 1024650-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1024650-7> (дата обращения: 04.01.2023).

247. Кодекс судейской этики утверждён VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 г. (ред. от 01.12.2022) // Бюллетень актов по судебной системе. 2013. № 2. Февраль.

248. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции // URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/anticorruption/015/0> (дата обращения: 10.11.2022).

249. Момотов В. В. У России есть собственная модель формирования судейского корпуса // URL: https://www.vsrp.ru/press_center/mass_media/27290/ (дата обращения: 17.03.2022).

250. Момотов В. В. О роли Верховного Суда РФ и Совета судей РФ в развитии судебной власти в России // URL: <https://newtech.legal/cabinet/catalog/sudya/2070/4221/> (дата обращения: 01.12.2022).

251. «Не была помощником — не станешь судьей»: день жалоб в ВККС // URL: <https://pravo.ru/story/240343/> (дата обращения: 10.07.2022).

252. Нехаев В.В., Нехаева Т.Г. Медицинское освидетельствование претендента на должность судьи. Комментарий к статье 4.1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Правовая справочная система «КонсультантПлюс».

253. Обзор результатов деятельности на официальном сайте Высшей квалификационной коллегии судей РФ // URL: <http://www.vkks.ru/category/8/> (дата обращения: 08.10.2022).

254. Обзор результатов деятельности за 2022 г. // URL: <http://www.vkks.ru/publication/92622/> (дата обращения: 17.05.2023).

255. Обзор результатов деятельности за 2021 г. // URL: <http://www.vkks.ru/publication/84927/> (дата обращения: 17.05.2023).

256. Обзор результатов деятельности за 2020 г. // URL: <http://www.vkks.ru/publication/82292/> (дата обращения: 17.05.2023).

257. Об утверждении Единой отраслевой антикоррупционной политики Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее организаций и единых отраслевых методических указаний по оценке коррупционных рисков в Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее организациях: Приказ Госкорпорации «Росатом» от 14 апреля 2015 г. №1/364-П // URL: <https://docs.cntd.ru/document/551510727> (дата обращения: 10.11.2022).

258. Об утверждении Методических рекомендаций по организации психологического сопровождения работы по отбору кандидатов на должность

судьи: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 17 марта 2009 г. № 44 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902176080> (дата обращения: 10.03.2022 г.).

259. Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи: Постановление Совета судей РФ от 26 декабря 2002 г. № 78 // Российская газета. 2003. № 13. 24 января.

260. Об утверждении Положения об урегулировании конфликта интересов в ОАО «РЖД»: распоряжение ОАО «РЖД» от 24 февраля 2016 г. № 321р // URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-oao-rzhd-ot-24022016-n-321r-ob-utverzhenii/> (дата обращения: 10.11.2022).

261. Об утверждении порядка размещения документов в личном деле кандидата на должность судьи: решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 01 июня 2018 г. // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей РФ. 2018. № 5.

262. Об утверждении Правил надлежащей аптечной практики лекарственных препаратов для медицинского применения: Приказ Минздрава России от 31 августа 2016 г. № 647н // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71482810/> (дата обращения 01.11.2022).

263. Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области промышленной безопасности: Приказ Ростехнадзора от 13 апреля 2020 г. № 155 // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202008050028> (дата обращения 01.11.2022).

264. О внесении изменений в Кодекс судейской этики: Постановление Всероссийского съезда судей от 01 декабря 2022 г. № 4 // URL: <http://vld.www.ssrp.ru/siezd-sudiei/49128> (дата обращения: 01.03.2023).

265. О возможности осуществления на безвозмездной основе судьей, пребывающим в отставке, деятельности в качестве председателя постоянно действующего арбитражного учреждения: заключение комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 17 июля 2020 г. № 6-КЭ // URL: <http://ssrf.ru/dokumenty/zakliucheniia/38671> (дата обращения: 20.09.2022).

266. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2010 // URL: <https://ozhegov.textologia.ru/> (дата обращения: 25.05.2021).

267. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь Ожегова. 1949-1992 // URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/48798> (дата обращения: 10.03.2023).

268. О некоторых вопросах, связанных с назначением судей федеральных судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Совета судей РФ от 28 ноября 2003 г. № 108 // URL: <https://base.garant.ru/1777277/> (дата обращения: 10.10.2022).

269. О порядке предоставления дополнительных оплачиваемых отпусков судьям: Постановление Президиума Совета судей РФ от 14 декабря

1993 г. // URL: https://lawrussia.ru/texts/legal_123/doc123a424x233.htm (дата обращения: 01.12.2022).

270. О праве судьи, пребывающего в отставке, заниматься оплачиваемой деятельностью в штате редакции средства массовой информации: заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 04 июля 2014 г. // URL: <https://base.garant.ru/70716194> (дата обращения: 20.09.2022).

271. О Программе развития системы судов общей юрисдикции Российской Федерации и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года: Постановление Президиума Совета судей РФ от 26 декабря 2007 г. № 133 // URL: <http://www.ssrf.ru/dokumenty/postanovleniia/priezidiuma-ss/706> (дата обращения: 01.12.2021).

272. Особенности этики профессии судьи обсудили в рамках Клуба имени Замятина // URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/26870/ (дата обращения: 01.11.2022).

273. Отчетный доклад председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Н.В. Тимошина на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49213> (дата обращения: 22.12.2022).

274. Отчетный доклад председателя Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи В.В. Ершова на X Всероссийском съезде судей // URL: <http://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/49192> (дата обращения: 21.12.2022).

275. Павел Крашенинников: закон о прекращении полномочий судей за порочащие честь поступки способствует обеспечению большей прозрачности судебной деятельности. URL: <https://er-gosduma.ru/news/pavel-krashennikov-zakon-o-prekrashchenii-polnomochiy-sudey-za-porochashchie-chest-postupki-sposob/> (дата обращения: 04.01.2023).

276. Первый день Всероссийского съезда судей: главное // URL: <https://pravo.ru/story/244156/> (дата обращения: 14.12.2022).

277. Положение об органах судейского сообщества в Верховном Суде Российской Федерации: утв. общим собранием судей Верховного Суда РФ 21 октября 2014 г. // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_299114/ (дата обращения: 17.03.2022).

278. Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей: утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/902205522> (дата обращения: 27.10.2021).

279. Порядок подачи документов на сайтах квалификационных коллегий судей // URL: <http://alt.vkks.ru/publication/2447/>, <http://ark.vkks.ru/publication/17208/>, <http://ast.vkks.ru/publication/30555/>, <http://bel.vkks.ru/category/2456/> (дата обращения - 27.10.2022).

280. Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года // URL: <http://ssrf.ru/siezd-sudiei/49122> (дата обращения: 20.01.2023).

281. Постановление IX Всероссийского съезда судей № 1 от 8 декабря 2016 года // <http://www.ssrf.ru/siezd-sudiei/22596> (дата обращения: 14.12.2022)
282. Председатель ВС Лебедев рассказал о проблемах правосудия // URL: <https://pravo.ru/news/240068/> (дата обращения: 21.10.2022).
283. Примерные вопросы для сдачи квалификационного экзамена // URL: <http://www.vekrf.ru/category/337/> (дата обращения: 18.03.2022).
284. Почему кандидаты в судьи не проходят президентскую комиссию // URL: http://usd.dag.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=4170 (дата обращения: 10.10.2022).
285. Работа помощника судьи должна стать финансово привлекательной — Момотов // URL: https://www.rapsinews.ru/judicial_news/20220705/308101243.html (дата обращения: 01.08.2022).
286. Регламент Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи: утв. Решением Высшей квалификационной коллегией судей РФ от 29 июня 2017 г., Протокол № 6 // URL: <http://www.vekrf.ru/publication/913/> (дата обращения: 10.03.2022).
287. Рекомендации по организации саморегулируемыми организациями аудиторов прохождения аудиторами обучения по программам повышения квалификации: одобрены Советом по аудиторской деятельности при Минфине России 29 октября 2009 г. протокол № 79, с изменениями, одобренными 29 апреля 2010 г., протокол № 84 // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=145698> (дата обращения 01.11.2022).
288. Решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 28 января 2020 г. по заявлению Ракитина Д.В., Спатаря А.В. о рекомендации кандидатом на должность судьи Североморского гарнизонного военного суда. URL: <http://vkks.ru/publication/66827/> (дата обращения: 21.12.2022).
289. Решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 17 сентября 2015 г. «Ответы на вопросы коллег» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 4. 01 октября.
290. Решение квалификационной коллегии судей Оренбургской области от 18 марта 2022 г. // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2022. №5 (85). 48 с.
291. Система судейского сообщества России: становление и развитие // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2022. № 2 (82). 48 с.
292. Словарь русского языка: ок. 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. 1328 с.
293. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 1.

А-Й. // URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/04/ma135110.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 12.05.2023).

294. Тимошин Н.В. Судья - главный правозащитник // URL: <https://www.pnp.ru/social/sudya-glavnyy-pravozashhitnik.html> (дата обращения: 31.10.2021).

295. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. (4 т.) // URL: https://enc.biblioclub.ru/Termin/1164756_OSMOTRITELNOST (дата обращения: 17.05.2023).

296. Толковый словарь русского языка: в 4 т. — М.: Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1940. Т. 4. С-Ящурный. Стб. 605 // URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/18/us460503.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 12.05.2023).

297. Шашкова О.В. Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (постатейный) / под ред. Т.С. Гусевой. М: ЭлКниги, 2014. 160 с. // СПС «КонсультантПлюс.

298. Blitsa D., Papathanasiou I., Salmanli M. Judges & Social Media: Managing the Risks (May 21, 2015). // URL: https://www.researchgate.net/publication/315450646_Judges_Social_Media_Managing_the_Risks (дата обращения: 21.04.2023).