

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АКАДЕМИЯ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ**

Кафедра дошкольного образования

На правах рукописи



Зелинская Марина Григорьевна

**РАЗВИТИЕ ИНИЦИАТИВНОСТИ
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
НА ОСНОВЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических
наук, профессор
Татаринцева Н. Е.

**Ростов-на-Дону
2023**

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ		3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....		22
1.1. Инициативность как межпредметный феномен: обзор научных исследований.....		22
1.2. Проблема развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста.....		38
1.3. Волонтерская деятельность как фактор развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста.....		50
Выводы по Главе1.....		73
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....		75
2.1 Структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности в условиях дошкольной образовательной организации.....		75
2.2. Программа и технология развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.....		88
2.3. Оценка эффективности внедренной модели, программы и технологии развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности		107
Выводы по Главе2.....		162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....		164
ЛИТЕРАТУРА.....		168
ПРИЛОЖЕНИЕ.....		184

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Дошкольное образование, отвечая на современные требования к развитию гармоничной личности, нацеливает педагогов на переосмысление содержания, подходов, технологий, направленных на создание условий для позитивной социализации и индивидуализации, развития инициативности личности ребенка дошкольного возраста. Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования один из ведущих принципов – поддержка инициативности дошкольников в разных видах детской деятельности. И если ранее исследования посвящались доказательству возможности развития инициативности в дошкольном возрасте, то сейчас идет поиск эффективных педагогических условий, путей, способов развития данного качества у ребенка.

Актуальность исследования обусловлена на различных уровнях: социально-педагогическом – возрастанием требований государства к высокому уровню развития инициативности личности ребенка; научно-теоретическом – необходимостью разработки принципов, подходов к развитию инициативности детей старшего дошкольного возраста в разнообразных видах детской деятельности, в том числе и совместной со взрослыми волонтерской деятельности; методико-технологическом – отсутствием эффективных технологий развития детской инициативности на основе волонтерской деятельности.

Состояние научной разработанности проблемы. Изучение проблемы развития инициативности в дошкольном возрасте представлено в исследованиях известных психологов и педагогов: Д.Б. Богоявленской, С.Д. Кириенко, М.В. Крулехт, М.И. Лисиной, А.Г. Николаевой, Л.Ф. Обуховой, Е.О. Смирновой, Ю.С. Солдатовой, А.В. Святцевой, С.Б. Шухардиной, Д.И. Фельдштейна, и др. Вопросы развития инициативности в разных видах детской деятельности рассматриваются

в трудах Т.Ю. Бурлаковой, С.В. Гальман, И.Ю. Кошелевой, Т.Б. Савенковой и др. Особенности развития инициативности в волонтерской деятельности описаны в научных исследованиях Н.П. Гришаевой, Г.Б. Мониной, И.Н. Григорьева, Ю.В. Паршиной, В.А.Ситарова, Л.В. Романюк, Л.Е. Сикорской, В.И. Чижмакова и других.

Во многих нормативных документах, принятых в Российской Федерации, поднимаются вопросы, связанные с развитием инициативности у детей разного возраста таких как Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), Федеральная образовательная программа дошкольного образования (Федеральная программа), Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Стратегия). В ФГОС ДО одним из требований реализации основной образовательной программы обозначена поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности, а среди целевых ориентиров дошкольного образования - проявление ребенком инициативы и самостоятельности в различных видах деятельности. В Стратегии сделан акцент на поддержку социально значимых детских, семейных и родительских инициатив, детских общественных объединений.

В свою очередь, в содержательном разделе Федеральной программы дошкольного образования определены задачи в области формирования основ гражданственности и патриотизма у детей старшего дошкольного возраста на основе ознакомления с доступными практиками волонтерства в России и включения детей при поддержке взрослых в социальные акции, волонтерские мероприятия в дошкольной образовательной организации и в населенном пункте.

Особое значение для развития инициативности имеет старший дошкольный возраст, к концу которого «инициатива проявляется более дифференцированно и разнообразно», у детей развивается

самостоятельность в разных видах деятельности (Л.В. Артемова, Л.И. Божович, М.В. Крулехт, Г.Б. Моница, В.С. Мухина, Н.Н. Подъяков, Д.И. Фельдштейн и др.).

Инициативность в разные исторические периоды стала предметом изучения многих ученых и практиков из области социологии, философии, психологии и педагогики. Изучение теоретических аспектов развития инициативности личности в педагогических исследованиях и описание практического опыта происходит в рамках различных подходов: аналитического (К.А. Абульханова-Славская, Д.Б. Богоявленская, С.Л. Рубинштейн и др.) системного (А.С. Жарикова, А.И. Крупнов, Т.Б. Попова и др.). Так в работах А.И. Крупнова, В.Д. Небылицыной Б.М. Тепловой были описаны компоненты, обеспечивающие процесс развития инициативности. Е.Н. Бичерова, Т.С. Борисова, Л.В. Даровских, Н.П. Журавлева, Е.В. Коротаева, С.Г. Лесникова, О.В. Ненарокова, И.С. Попова, А.В. Святцева, С.В. Тетерский, И.В. Тигрова, Н.В. Тучак и др. рассматривали инициативность как личностное качество, обеспечивающее способность к инициативным действиям. Г.Н. Годин, Н.С. Ежкова, З.Н. Елисеева изучали инициативность с позиции развития самостоятельности, а А.М. Лесин, М.И. Лисина, С.И. Слободчикова, Е.А. Шанц и др. считали, что инициативность показатель развития активности личности.

Анализ литературы показал, что в современных исследованиях уделяется большое внимание описанию различных видов деятельности, способствующих развитию инициативности подрастающей личности: в процессе организации социокультурных практик (Т.С. Борисова, Е.Н. Данькова и др.), в учебно-познавательных видах деятельности (А.А. Клепикова, Т.Д. Савенкова.), в художественно-творческих практиках (И.Ю. Кошелева, А.С. Жарикова), в процессе организации проектной деятельности (Е.В. Опарина, М.Р. Погодаева и др.), в ходе организации здоровьесберегательного пространства и оздоровительных

практик (Т.Ю. Бурлакова, В.Ю. Кротова и др.), в виртуальном пространстве образовательного учреждения (В.В. Гура, Е.Д. Невесенко и др.).

Изучению особенностей развития инициативности посвящены исследования следующих ученых: творческой инициативности (Г.Б. Моница, А.В. Святцева и др.), интеллектуальной инициативности (Н.М. Мельникова), исследовательской инициативности (А.Н. Поддьяков), социальной инициативности (С.В. Тетерский, А.Г. Николаева и др.).

В нашем исследовании волонтерская деятельность рассматривается как социальный феномен (С.В. Гальман, С.К. Екимова, Л.А. Кудринская, Л.В. Мардахаев, И.В. Мерсиянова, Д. Милославская, М.В. Певная, Л.Е. Сикорская, Е.Е. Уразова и др.). Анализ научных трудов показал, что волонтерская деятельность была предметом изучения многих ученых и практиков: управленческий аспект волонтерства, развитие профессиональных качеств студентов, организация волонтерской деятельности в период пандемии изучены Н.В. Маковой, Т.Б. Мацюк, Е.А. Паклиной, М.В. Певной; экономический подход к волонтерской деятельности описан А.В. Трохиной; нравственно-социальная составляющая детско-взрослой общности представлена в исследованиях В.П. Бедерхановой, которая рассматривала детско-взрослую общность, как совместное бытие детей и взрослых, а также социальный аспект описан в трудах М.М. Абакумовой, Р.Г. Абакумова, Ю.В. Паршиной, Т.И. Филипповой, Е.И. Хачикян, И.И. Пацакулой, И.В. Ивановой; методологический аспект использования волонтерства в структуре гражданского общества описан в работе Д.А. Гедуновой. Однако в большинстве научных работ, посвященных волонтерской (добровольческой) деятельности в качестве объекта исследования выступают студенты средних и высших учебных заведений. Многие исследователи рассматривают волонтерскую деятельность с позиции профессиональной подготовки будущего специалиста.

В современных зарубежных источниках детально описаны стимулы и мотивы организации волонтерской деятельности (Д. Байди, К. Бернгардт, Ю.Берсон, Дж. Хофманс, Т. Шлезингер и др.). Среди отечественных авторов необходимо отметить научные труды С.В. Гальман, С.К. Екимовой, Л.А. Кудринской, Л.В. Мардахаева, И.В. Мерсияновой, Д.И. Милославской, М.В. Певной, Л.Е Сикорской, Е.Е. Уразовой и др., раскрываются социально-экономический, социологический, психологический, правовой подходы к рассмотрению феномена добровольчества.

Историю волонтерского движения в России исследовали такие авторы как Е.А. Луговая, С.В. Гальман, Х.Т. Загладина, А.В. Шарыпин и др. Изучению психолого-педагогических аспектов волонтерства посвящены работы М.А. Мазниченко, Е.С. Азаровой, С.В. Коневой С.Л. Новоселовой, Л.В. Абдалиной, М.И. Ляшенко, М.И. Васильковской, Т.Б. Мацюк, Н.В. Маковой, П.В. Родионова и др.

В нашем исследовании волонтерская деятельность рассматривается как социальный феномен (С.В. Гальман, С.К. Екимова, Л.А. Кудринская, Л.В. Мардахаев, И.В. Мерсиянова, Д.И. Милославская, М.В. Певная, Л.Е. Сикорская, Е.Е. Уразова и др.). Анализ научных трудов показал, что волонтерская деятельность была предметом изучения многих ученых и практиков: управленческий аспект волонтерства, развитие профессиональных качеств студентов, организация волонтерской деятельности в период пандемии изучены Н.В. Маковой, Т.Б. Мацюк, Е.А. Паклиной, М.В. Певной; экономический подход к волонтерской деятельности описан А.В. Трохиной; нравственно-социальная составляющая детско-взрослой общности представлена в исследованиях В.П. Бедерхановой, которая рассматривала детско-взрослую общность, как совместное бытие детей и взрослых, а также социальный аспект описан в трудах М.М. Абакумовой, Р.Г. Абакумова, Ю.В. Паршиной, Т.И. Филипповой, Е.И. Хачикян, И.И. Пацакулой, И.В. Ивановой;

методологические основы волонтерства в структуре гражданского общества представлены в работах Д.А. Гедуновой. В зарубежных исследованиях (Д. Байди, К. Бернгардт, Ю. Берсон, Дж. Хофманс, Т. Шлезингер и др) изучены стимулы и мотивы волонтерской деятельности.

Волонтерская деятельность осуществляется в детско-взрослой общности. В данном контексте научный интерес представляет «педагогика проживания» В.П. Бедерхановой, основанная на детско-взрослой общности, совместном бытии детей и взрослых. По мнению исследователя, со-бытийная детско-взрослая общность характеризуется взаимосвязью Я и МЫ, что присуще волонтерской деятельности. Участники волонтерской деятельности ощущают свою причастность к другим. В процессе взаимодействия и помощи другим возникает чувство МЫ, происходит осознание каждым своего индивидуального Я, становление субъектной позиции.

Опыт практической деятельности в области применения волонтерства в дошкольных образовательных организациях описан в работах педагогов-практиков: А.М. Акопян («Детский сад № 183», г. Самара), А.В Костюк («Центр развития ребенка – детский сад № 2» г. Славянск-на-Кубани), И.М. Абраменко («Детский сад № 8» п. Пролетарского, Белгородская обл.). Анализ доступных Интернет-ресурсов позволил обнаружить описание опыта организации волонтерской деятельности в дошкольных образовательных учреждениях г. Москвы с позиции преемственности дошкольного и начального образования. Педагоги образовательных организаций активно используют технологию взаимодействия разновозрастного сообщества детей, разработанную Н.П. Гришаевой, организуют группу волонтеров из родителей, детей детского сада и школы, проводят тематические клубные часы.

Очевидно, что ведущая педагогическая идея при организации волонтерской деятельности в дошкольной образовательной организации -

создание условий для позитивной социализации дошкольников через активную деятельность, где они выступают инициаторами и организаторами позитивных изменений в своем учреждении, ближайшем социальном окружении, через формирование личностных качеств, необходимых для того чтобы ориентироваться в социуме, успешно интегрироваться в школьную жизнь, жить среди людей и, по возможности, помогать им.

В свою очередь, в содержательном разделе Федеральной образовательной программы дошкольного образования определены задачи в области формирования основ гражданственности и патриотизма у детей старшего дошкольного возраста по ознакомлению с целями и доступными практиками волонтерства в России и включению детей при поддержке взрослых в социальные акции, волонтерские мероприятия в дошкольной образовательной организации и в населенном пункте.

Несмотря на имеющиеся педагогические исследования проблемы развития инициативности в дошкольном детстве, малоизученными остаются вопросы, связанные с изучением влияния волонтерской деятельности на развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Осмысление актуальности исследования, анализ результатов исследований и современной практики развития инициативности детей старшего дошкольного возраста позволило выявить следующие **противоречия:**

– между потребностью общества в инициативной личности, обеспечивающей прогрессивное развитие государства и гражданского общества и недостаточным принятием взрослыми позиции детской инициативности;

– между значимостью процесса развития инициативности у детей дошкольного возраста и недостаточной разработкой научно-методических основ процесса развития инициативности дошкольников в

условиях волонтерской деятельности;

– между потенциальными возможностями волонтерской деятельности как основы развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста и функционирующей системой её организации в реальной практике дошкольной образовательной организации.

Поиск путей решения указанных противоречий составил **проблему исследования**: каковы содержания и технологии развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста, исходя из потенциальных возможностей волонтерской деятельности, ее структуры и роли в социально-коммуникативном развитии личности в условиях дошкольной образовательной организации?

Цель исследования: научно обосновать, разработать и апробировать педагогические условия развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

Объект исследования: развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования: педагогические условия развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности

Гипотеза исследования: развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности может быть эффективным при следующих педагогических условиях:

– определены компоненты и критерии инициативности у детей старшего дошкольного возраста;

– учтен потенциал волонтерской деятельности в развитии инициативности у детей старшего дошкольного возраста;

– апробирована структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности;

– внедрена парциальная программа, социально-педагогический, ценностный контент которой обеспечивает развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности;

– систематизирована и апробирована технология развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности («волонтерство как со-бытие», «семейное волонтерство», «виртуальное (онлайн) волонтерство», «волонтерство как досуг» и др.).

Задачи исследования:

1. На основе анализа теоретических исследований уточнить понятие «инициативность детей старшего дошкольного возраста» и представить его структурные компоненты и критерии.

2. Определить потенциал волонтерской деятельности как основы развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

3. Теоретически обосновать и апробировать структурно-функциональную модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности, алгоритм ее реализации в условиях дошкольной образовательной организации.

4. Разработать и апробировать парциальную программу, технологию развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности и выявить динамику в развитии инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Методологическую основу исследования составили: системный подход, при котором процесс развития инициативности рассматривается как целостная система связанных между собой объектов, наделенных определенными свойствами (В.П. Беспалько, М. С. Каган, Ф. Талызина, Э.Г. Эриксон, А.В. Мудрик и др.); деятельностный подход, на основе которого осуществляется развитие инициативности старших

дошкольников в волонтерской деятельности, где личность выступает в качестве активного субъекта деятельности; деятельность выступает способом самореализации человека (К.А. Абульханова-Славская, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, К. Роджерс, и др.); личностно-ориентированный подход, обеспечивающий и поддерживающий процессы самопознания, самостроительства, самореализации личности ребенка в процессе волонтерской деятельности, обуславливающий развитие у дошкольников социально значимых личностных качеств, способствующий формированию доминирующих социальных установок (Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); аксиологический подход, утверждающий приоритет общечеловеческих ценностей, на которых базируется волонтерство: самоценность личности, гуманизм, мир, справедливость, благотворительность, ценность человеческой жизни и совершаемых человеком нравственных выборов (Л.И. Божович, М. Вебер, М.С. Каган, Д. Локк, В.А. Сластенин, В. Франкл, М. Хайдеггер и др.); гуманистический подход к процессу воспитания и образования, самосовершенствования личности в процессе развития инициативности (В.И. Селиванов, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, И.П. Иванов и др.); субъектный подход к развитию инициативности личности ребенка старшего дошкольного как активном субъекте жизнедеятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, И.А. Зимняя, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков и др.); событийный подход (В.П. Бедерханова, О.С. Газман, Н.Б. Крылова, И.Ю. Шустова и др.) как проектирование и выстраивание личностно-развивающих событийных общностей взрослых и детей.

Теоретическую основу исследования составили:

культурно-историческая концепция Л.С. Выготского, теория деятельности А.Н. Леонтьева, теория развивающего обучения Д.Б. Эльконина, философско-психологическая концепция личности С.Л. Рубинштейна, теория развития личности в социуме (Б.Г. Ананьев, Э.Х.

Эриксон и др.), исследования влияния волонтерской работы на развитие гражданской и социальной активности молодежи (И.Н. Григорьев, Л.Е. Сикорская и др.), концепция «Педагогики проживания» В.П. Бедерхановой; педагогические идеи о гуманистическом характере воспитания, развития и самосовершенствования личности ребенка дошкольного возраста (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования; анализ Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и иных нормативно-правовых документов; обобщение педагогических теорий и концепций по теме исследования;

эмпирические: наблюдение, беседа, тестирование, опрос; педагогический эксперимент;

математические: обработка экспериментальных данных и анализ результатов с использованием критерия Пирсона.

Эмпирический объект и база исследования. В исследовании приняли участие 115 детей в возрасте от 5 до 7 лет. Экспериментальное исследование было организовано на базе МБДОУ «Детский сад № 50», МБДОУ «Детский сад № 77» г. Ростова-на-Дону.

Этапы исследования.

1 этап – подготовительно-поисковый (2017-2018 гг.) – начало исследовательской работы: теоретико-методологический анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы; обоснование ведущих, основных целей и спектра задач исследования; разработку плана исследования, включающего проектирование содержания модели, авторской программы и технологии развития инициативности дошкольников в волонтерской деятельности; изучение

уровня развития инициативности дошкольников в дошкольной образовательной организации, в качестве объекта определен процесс развития инициативность детей старшего дошкольного возраста, предмет исследования позволил разработать психолого-педагогические условия развития инициативности в волонтерской деятельности.

2 этап – теоретико-моделирующий (2018-2019г.г.) – определение методологических оснований дальнейшей разработки проблемы; уточнение понятийного аппарата, разработка содержания парциальной программы и технологии развития инициативности дошкольников в волонтерской деятельности, совершенствования методики её реализации.

3 этап – опытно-экспериментальный (2019-2020 гг.) – внедрение и реализация структурно-функциональной модели, парциальной программы и технологии развития инициативности дошкольников в волонтерской деятельности, определение, апробация и внедрение педагогических условий развития инициативности дошкольников; осмысление, обобщение и описание опытно-экспериментальной работы; оценка результативности научного исследования; уточнение выводов, публикация промежуточных результатов исследования в научно-методических материалах; оформление исследования и научного доклада.

Научная новизна исследования определяется его результатами, полученными лично соискателем.

Уточнены понятия «инициативность детей старшего дошкольного возраста»; «волонтерская деятельность детей в дошкольной образовательной организации».

Определен потенциал волонтерской деятельности, обеспечивающий развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста, который проявляется в реализации следующих функций: воспитательной (принятие и демонстрация базовых общечеловеческих ценностей), образовательной (формирование представлений о том, кто такой волонтер и инициативный человек, о видах волонтерских практиках и др.),

развивающей (начал социально-значимой активности, субъектной позиции ребенка, эмпатии и др.)

Выделены и описаны компоненты и критерии инициативности у детей старшего дошкольного возраста: мотивационно-ценностный (показатели: проявляет инициативность в социально-значимой направленности; интерес к различным видам деятельности, испытывает потребность успешно выполнять поставленную перед ним задачу, осознает и принимает базовые общечеловеческие ценности и др.); информационно-когнитивный (показатели: имеет представления об «инициативности», «инициативном человеке»; активность в познании окружающего мира; оценивает необходимость информации для своей деятельности и др.); эмоционально-волевой (показатели: демонстрирует отношение к инициативности; испытывает потребность в проявлении эмпатии; проявляет субъектную позицию в разных видах детской деятельности и др.); регулятивно-деятельностный (показатели: демонстрирует опыт проявления инициативности; стремится к самостоятельности, которая выражается во фразе «Я сам», участвует в социально значимых акциях и проектах).

Определены педагогические условия развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности: структурно-функциональная модель; парциальная программа «Юный волонтер»; технологии (проекты, социально-педагогические ситуации и социально-педагогическое сопровождение детей в волонтерской деятельности и поддержка детской инициативности).

Научно обоснована, разработана и апробирована структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности, включающая компоненты (целеполагания, организационно-содержательного планирования, проектирования и реализации,

диагностический, рефлексии и коррекции), функции (ориентировочная, регулятивно-деятельностная, оценочная), цель (развитие инициативности у детей старшего дошкольного); средства (проектирование социальных ситуаций, со-бытийность, социально-педагогическое сопровождение в волонтерской деятельности, поддержка детской инициативности); предполагаемый результат (высокий уровень развития детской инициативности).

Разработана и апробирована парциальная программа «Юные волонтеры», направленная на развитие у дошкольников продуктивной, познавательной, творческой, коммуникативной инициативности, личностно-социального опыта, культуры общения и поведения, отвечающая требованиям современных условий социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста в области формирования основ гражданственности и патриотизма.

Систематизирована технология развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности (проекты, социально-педагогические ситуации и социально-педагогическое сопровождение детей в волонтерской деятельности и поддержка детской инициативности).

Теоретическая значимость исследования. Расширено представление об инициативности старших дошкольников в современных условиях, содержательно охарактеризованы ее структурные компоненты. Выявлен педагогический потенциал волонтерской деятельности, обеспечивающий развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста в различных видах детской деятельности. Описаны педагогические условия развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности. Представлена графически и описана структурно-функциональная модель развития инициативности. Разработано содержание программы «Юные

волонтеры» и технологии ее реализации в соответствии с требованиями ФОП ДОО в контексте социально-коммуникативного направления.

Практическая значимость исследования. Определены критерии, показатели, уровни развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности, систематизирован диагностический потенциал оценки, разработана технология и парциальная программа «Юные волонтеры» развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов дисциплин «Дошкольная педагогика», «Теория методика дошкольного воспитания», в программах переподготовки и повышения квалификации педагогов, при написании учебно-методических пособий по обучению и воспитанию детей дошкольного возраста, в практике работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Положения, выносимые на защиту.

1. Под «инициативностью детей старшего дошкольного возраста» мы понимаем интегративное качество, проявляющееся во внутренней потребности личности к осуществлению социально-значимой деятельности, характеризующееся осознанным отношением к цели и результату деятельности, владением определенными знаниями (информацией) о ходе и способах ее выполнения, субъектной позицией ребенка, которая выражается в самостоятельности решения поставленных задач и проявлении продуктивной, познавательной, творческой, коммуникативной активности в различных видах деятельности, включающее в себя следующие структурные компоненты:

– мотивационно-ценностный (мотив как побудительная сила, потребность успешно выполнять поставленную перед ним задачу, проявление интереса к различным видам деятельности, принятие базовых общечеловеческих ценностей «добро», «любопытность»,

«трудолюбие», «ответственность», зависит от убеждений, уровня развития ценностно-смысловой сферы личности и др.);

– информационно-когнитивный (знания как информация, связан со способностью личности ориентироваться в источниках информации, оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности, проявлять активность в познании, иметь представление о том, кто такой инициативный человек, что значит проявить инициативность и о последствиях проявления инициативности др.);

– эмоционально-волевой (внутреннее побуждение, выражающееся в возможности личности проявлять инициативу, демонстрировать свое отношение к инициативности, испытывать потребность в проявлении заботливости, эмпатии, при необходимости мобилизовать силы, преодолевать сомнения, боязни, проявлять субъектную позицию и др.);

– регулятивно-деятельностный (демонстрация опыта проявления инициатив, готовность брать на себя инициативу в выполнении сложных заданий; воссоздание того или иного действия, подражая взрослому; стремление к индивидуальной самостоятельности, осмысление своих собственных действий, самопознание, желание активно действовать и др.).

2. Волонтерская деятельность обладает потенциалом для развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста, рассматривается как вид активной деятельности, мотивированной потребностью в оказании помощи другим, инициированной теми или иными социальными партнерами дошкольной образовательной организации, в том числе при поддержке родителей (законных представителей) и педагогов, носит субъект-субъектный характер.

3. Структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности представляет собой систему компонентов (целеполагания, организационно-содержательного планирования, проектирования и

реализации, диагностический, рефлексии и коррекции), воспроизводящих определенные связи, функции (ориентировочная, регулятивно-деятельностная, оценочная), и отражает целостный процесс, интегрирующий цель (развитие инициативности у детей старшего дошкольного); средства (проектирование социальных ситуаций, событийность, социально-педагогическое сопровождение в волонтерской деятельности, поддержка детской инициативности); структурные компоненты инициативности (мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, эмоционально-волевой, регулятивно-деятельностный); предполагаемый результат (высокий уровень развития детской инициативности), определяя логику педагогического обеспечения актуализации субъектной позиции детей старшего дошкольного возраста в волонтерской деятельности и развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности.

4. Парциальная программа и технология развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности имеют социально-коммуникативную направленность, содержание способствует развитию у дошкольников продуктивной, познавательной, творческой и коммуникативной инициативности. Программа включает в себя следующие разделы: целевой (задачи, основные принципы и положения, ожидаемые результаты реализации программы), организационный (условия, технологии реализации программы) и содержательный разделы (основные разделы, технологическая карта реализации программы). В ходе реализации технологии развития инициативности («волонтерство как со-бытие», «семейное волонтерство», «виртуальное (онлайн) волонтерство», «волонтерство как досуг» и др.) у детей старшего дошкольного возраста возникает осознание важности и значимости волонтерского движения, стремление заниматься социально значимой деятельностью,

самостоятельно решать поставленные задачи, проявлять инициативность в различных видах детской деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования.

В 2019 г. исследование было поддержано грантом РФФИ № 19-313-90065. Основные теоретические положения и результаты экспериментального исследования обсуждались на заседаниях кафедры дошкольной педагогики Академии педагогики и психологии Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, 2017-2021); докладывались на: Всероссийской научно-практической конференции «Открытый мир: объединяем усилия: тезисы.» (г. Пермь, 2017); III Международном интеллектуальном конкурсе студентов, магистрантов, аспирантов, докторантов UNIVERSITY STARS – 2017; Меж-дународной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста» (г. Москва 2018, 2020); МГУ имени М.В. Ломоно-сова «Воспитание и обучение детей младшего возраста», (г. Москва, 2018); Международной научно-практической конференции «Миссия университет-ского педагогического образования в XXI веке» и I Научно-педагогических чтениях памяти академика РАО Е.В. Бондаревской «Гуманитарная методо-логия и практика современного образования» (г. Ростов-на-Дону, 2019, 2020); «К 80-летию кафедры дошкольного образования: взгляд в будущее»: доклад на Всероссийской конференции, (г. Ростов-на-Дону, 2019); Sociology of Education International Sociological Association (ISA), (Moscow, 2019); Саммите молодых ученых и инженеров «Большие вызовы для общества, государства и науки» (г. Сочи, 2019); Международная научная конференция «Философия: традиции и инновации» (PTICONF-2019) (г. Ростов-на-Дону, 2019); The International scientific-practical conference Trends in the development of psychological and education in a transitive society» (Rostov-on-Don, 2020); Международной конференции в рамках IFTE-2021 Подготовка учителя-воспитателя вXXI веке Training (г. Казань, 2021); XIX Всероссийской научно-практической

конференция молодых исследователей образования «Доказательный подход в сфере образования» (2020); VIII Федеральный научно-общественный конкурс «Восемь жемчужин дошкольного образования-2021» (Москва, 2021).

Результаты исследования используются в деятельности Южного федерального университета (Ростов-на-Дону); в практике работы МБДОУ «Детский сад № 50», МБДОУ «Детский сад № 77» города Ростова-на-Дону и МБДОУ № 12 «Василек», Аксайского района.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 10 работ авторским объемом 4,25 п.л., в том числе 2 работы в журналах, рекомендованных БД Scopus, 3 работы – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения; двух глав; заключения, содержащего основные выводы, практические рекомендации перспективы дальнейшего изучения проблемы исследования; списка литературы, состоящего из 176 источников, из которых 10 – на английском языке; ряда приложений. Работа иллюстрирована 45 таблицами и одним рисунком. Основное содержание работы изложено на 167 страницах.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Инициативность как межпредметный феномен: обзор научных исследований

Современные стремительные изменения социокультурной ситуации в России и мире актуализируют внимание ученых и практиков к процессу развития личностных и профессиональных качеств человека, позволяющих быстро социализироваться, самостоятельно обнаруживать и решать проблемы в различных жизненных сферах, проявляя инициативность.

Согласно данным «Российской педагогической энциклопедии» (гл. ред. В.Г. Панов), инициативность рассматривается как специфическое свойство личности, способность к общественным начинаниям, активности и предприимчивости. Термин «*инициатива*» также широко употребляется в работах по теме исследования, уточним сущность и взаимосвязь понятий. «Инициатива» в «Российской педагогической энциклопедии» – это почин, первоначальный шаг в какой-либо деятельности, внутреннее побуждение к действиям, может рассматриваться в качестве руководящей роли к чему-либо [122 с. 367].

Хочется подчеркнуть, что ключевые понятия в нашем исследовании «инициатива» и «инициативность» не являются тождественными.

В ранних работах по психологии эти понятия не раскрываются, например, в «Психологическом словаре» под редакцией В.В. Давыдова 1983 года издания определен противоположный термин «*инертность*» как «качество поведения, выражающееся в затрудненном, замедленном переключении с одного вида деятельности на другой» [118].

Это обстоятельство свидетельствует, что в психолого-педагогической среде в это время развитие этих качеств не было актуально. Мы разделяем точку зрения Т.С. Борисовой [20] на то, что эти понятия хоть и взаимосвязаны, но имеют разные значения, причем понятие «инициативность» шире, чем понятие «инициатива», но же, чем понятие «активность», на которое мы тоже опираемся в нашей работе. В нашем исследовании мы связываем *«инициативность» с социальной активностью*, поскольку она проявляется в осознанной позиции субъекта деятельности: что и как он делает, что и как познает. Теоретический анализ структуры, признаков социальной активности поможет нам при определении эффективных педагогических условий развития инициативности формирующейся личности.

В «Российской педагогической энциклопедии» (гл. ред. В.Г. Панов), *активность* личности трактуется как «деятельное отношение человека к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта человечества; проявляется в творческой деятельности, волевых актах, общении» [122, с. 27].

В «Кратком психологическом словаре» (под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского) термин *«активность»* обозначается как «всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика, источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром, способность к самостоятельной силе реагирования. Она характеризуется в большой степени обусловленностью производимых действий, спецификой внутреннего состояния субъекта» [62, с. 33-34].

Согласно «Толковому словарю живого великорусского языка» В.В. Даля, *«активный – это деятельный, действующий, жизненный, живой, не косный»* [38, с.9].

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова понятие *«активный»*

также трактуется как «деятельный, энергичный»; «действующий, развивающийся» [104, с.22].

В рамках нашего исследования представляется важным обратить внимание на энергетическую теорию, которая рассматривает понятие «*активность*» как основу нервно-психической энергии. Л.В. Лазурский, представитель этой теории в России, детально описал уровни проявления активности: *самый низший уровень*, когда индивид не приспособлен к внешним обстоятельствам, среде, не делает того немногого, чтобы мог делать; *средний уровень* – индивид достаточно хорошо приспособлен к окружающей среде и находит в ней свое место; и, наконец, *высший уровень* – индивид отличается от других стремлением переделать окружающую среду на основе сформированных впечатлений и потребностей. Таким образом, по мнению автора, проявление активности на высшем уровне носит социальный характер, содержанием аспектом которой является инициативность.

Ученый констатировал, что «индивидуальность человека определяется не только своеобразием его внутренних психических функций, вроде особенностей его памяти, воображения, внимания и т.п., но в не меньшей мере и его отношениями к окружающим его явлениям, — тем, как каждый человек реагирует на те или иные объекты, что он любит и ненавидит, чем интересуется и к чему равнодушен» [69, с.125].

По мнению А.Ф. Лазурского, эти отношения могут быть положительными, отрицательными или нейтральными. В любой категории общественных явлений у человека он рекомендует наблюдать такие проявления:

1. Есть ли вообще это отношение.
2. Его специфические качественные особенности.
3. Уровень развития или дифференцированности этого интереса.
4. Его широта, или объем.

В «Философском словаре», под редакцией М.М. Розенталя

и П.Ф. Юдина, социальная активность рассматривается в рамках взаимоотношений человека и общества.

«Социальная активность связана с превращением интереса в фактор действия, с познанием, целеполаганием, преобразованием действительности, обусловлена деятельностной природой человека, противоречием между условиями существования и объективными потребностями личности и направлена на ликвидацию несоответствия между потребностями и условиями бытия субъекта» [155].

Теоретико-методологические исследования *социальной активности* как психолого-педагогической категории отличается периодичностью в зависимости от развития общества: от появления некоторых предпосылок для зарождения учений в XVII веке, неоднозначным отношением в зависимости от социально – экономической ситуации в начале XX века и периодом глубокого изучения, появлением множественных подходов в начале XXI вв.

Например, ряд авторов (О.В. Асеева, В.В. Гура, И.С. Попова, В.Л. Римский, Е.Д. Невесенко и др.) сейчас изучают *особенности проявления социальной активности в сети Интернет*. В связи с переходом общества на новый уровень применения дистанционного общения после периода изоляции в связи с инфекционной болезнью эти исследования окажутся очень востребованы. Изучая психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, мы пришли к выводу, что понимание феномена «*социальная активность*» в науке неоднозначно, что свидетельствует о многогранности её проявления. Социальная активность рассматривается в исследованиях как цель, результат, средство воспитательно-образовательного процесса, устойчивая черта личности, движущая сила развития индивида [6;37;115;119].

Социальная активность как социально-педагогическая особенность развития личности изучена в трудах С.Ф. Антоновой, Т.Н. Мальковской,

С.А. Потаповой. Согласно Т.Н. Мальковской, сущность *социальной активности* состоит в «творческом отношении к миру, которое объективируется в положительной деятельности» [83, с.78].

Для нас оказались важными работы ученых, которые рассматривают *социальную активность с позиции социальной инициативности* (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Николаева, С.В. Тетерский, А.И. Выготский).

Так А.А. Николаева указывает, что социальная инициативность является более высокой формой социальной активности [98, с. 148].

В работах С.В. Тетерского представлены уровни проявления социальной инициативности: первый – «человек-человек» (данный уровень автор назвал «благотворительным уровнем»), второй – «человек-природа» (по мнению ученого, это экологический уровень), третий – «человек-производство» (связан с социально-экономическим уровнем), четвертый- «человек-общество» (относится одновременно к культурному и информационному уровням), пятый – «человек-государство» (входит в социально-политический уровень) [143, с.15]. Нам кажется, что здесь больше представлены направления инициативности, чем уровни, так как уровни все-таки предполагают определенную иерархичность.

В педагогических исследованиях всегда подчеркивается необходимость развития, воспитания *социальной активности*.

А.М. Мудрик под развитием социальной активности понимает процесс вхождения подрастающей личности в окружающую его социальную среду, которое сопровождается социальным познанием, социальным общением и как результат – ее преобразованием, «очеловечиванием человека» [93].

В.А. Ситаров подчеркивает, что социально активная деятельность постепенно должна приобретать «характер самодеятельности, т. е. такие черты, посредством которых индивид реализует свою

инициативу, возлагая на себя ответственность перед обществом» [132, с.134].

Тогда в процессе осуществления деятельности происходит не только её исполнение, но и возникают иницирующие действия, направленные на оптимальное, творческое её выполнение.

В.А. Ситаров, В.Г. Маралов в своих трудах рассматривали различие в понимании инициативности как психологической категории и инициативности социальной, заключающееся в возникновении субъектной ответственности в решении задач с просоциальными ценностями при выполнении их сверх рамок требуемого [132;84].

В.А. Ситарова, В.Г. Маралова выделили *качественные и количественные компоненты социальной инициативности*: мотивационный (анализ конкретных мотивов, побуждающих к деятельности); качество и общественная ценность (насколько достигнуты социально значимые цели); направленность (виды конкретная ориентированность); определенность – неопределенность (четкость, аргументированность формулировок); ответственность (подключением общественной задачи к смысловой сфере личности); устойчивость (способность отстаивать собственную позицию); частота (проявление в различных видах деятельности); уровень инициативы (мера включенности).

Справедливо считая единицами социальной активности инициативность и исполнительность, авторы (В.А. Ситарова, В.Г. Маралова) выделили типы людей в зависимости от сочетания или преобладания этих качеств: первый тип- личность с одинаково высоким уровнем инициативы и исполнительности в процессе решения общественных задач; второй – с преобладанием инициативности; третий – с высоким уровнем исполнительности; четвертый – с социальной импульсивностью; пятый – социально пассивный индивид; последний – неопределенный тип [84;132].

Мы можем констатировать, что исследования авторов показывают многоаспектность проявления социальной активности, но на основе проведенного контент-анализа очевидны общие тенденции этого понятия: качество личности, как субъекта деятельности. Поэтому будем придерживаться следующего определение понятия «*социальная активность*» – это интегрированное качество личности, проявляющееся в самостоятельной, осознанной, целенаправленной деятельности на благо «других», общества, результатом которой является социальное преобразование действительности, открытие личностных смыслов (В.Г. Маралов, Т.Н. Мальковская, А.М. Мудрик, Л.В. Романюк, В.А. Ситаров, В.А. Сластенин и др.).

Важно подчеркнуть, что понятие «инициативность» стала предметом изучения многих социологов, философов, педагогов и психологов в разные исторические периоды: древнегреческие философы описали механизмы выхода из рамок «заданности», предприняли попытку понять природу инициативности; философы – софисты – поставили своей задачей описание «природы человека», его устремлений, деловых качеств, возможных получаемых выгод. Еще большей потребностью в деловых кадрах управления мировой империей отличался Древний Рим (были разработаны рекомендации по обучению методам и приемам развития деловых качеств). В период с V-XV вв. характеризуется особой религиозностью системы образования.

Эпоха Возрождения, дальнейшая реформация XV-XVII вв. способствовали возрождению культуры, с одной стороны, а с другой – стремление к материальным благам, развития предприимчивости. По мнению, известного немецкого философа М. Вебера, «реформаторская вера способствовали развитию капиталистического духа», знания, личного успеха, инициативности [23].

Современная философия воспринимает проблему становления *инициативного человека* как активного субъекта жизнедеятельности,

способного к саморазвитию, самосовершенствованию (Д.Б. Богоявленская, М.С. Каган, Я.А. Пономарев и др.) [13;49;114].

В рамках социологических наук понятие «инициативность» расширяется, формируется как довольно самостоятельная категория, начинает восприниматься как способность личности к инновациям, новому почину.

В рамках нашего исследования описание теоретических основ развития инициативности осуществляется в рамках следующих подходов: *системного* (данный феномен рассматривается с позиции целостности, единства всех компонентов, взаимосвязанных между собой, исследования А.И. Крупнова, С.М. Зиньковской, А. С. Жариковой и др.) [43;46;66]; *аналитического подходов* (в рамках данного подхода инициативность рассматривается вне связей и отношений между собой, работы К.А. Абульханова-Славской, Д.Б. Богоявленской, С.Л. Рубинштейна и др.) [2;13;123].

Далее в нашем исследовании рассмотрим более детально научные подходы к понятию «инициатива». С позиции К.А. Абульхановой-Славской *инициатива* – это форма самовыражения, побудительная сила деятельности, общения, познания [2, с.34].

В большинстве научных исследований понятие «инициативность» связано с такими терминами как «активность» и «самостоятельность». Инициативность как проявление общей активности личности рассматривается в трудах М.Я. Басова, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, В.А. Петровского, М.И. Лисиной и др. [10; 29; 111; 123; 74].

Теоретической основой для многих работ ученых стали идеи М.Я. Басова [10], он утверждал, что «человек как активный «деятель в среде». При этом М.Я. Басов [10], говорил о роли *активности* ребенка в игре. Нам представляются актуальным исследования Л.С. Выготского [29], который изучил влияние на формирование активности человека

исторического опыта человечества, сконцентрированного в знаках. Очевидно, что после периода изоляции в условиях борьбы с коронавирусом, когда субъекты были погружены в работу с техническими устройствами, эти исследования будут востребованы и продолжены. В трудах С.Л. Рубинштейна был сформулирован принцип единства сознания и деятельности [123].

Значимой для нашего исследования является точка зрения В.А. Петровского, который разработал концепцию *неадаптивной (надситуативной) активности*. Активность – это деятельность, детерминированная изнутри, связанная с особым отношением к миру, реализуется извне, в поведении человека. В.А. Петровский подробно изучал «внутренние» и «внешние» особенности данного феномена: «активность как деятельность», целость, связывающая воедино все процессы, протекающие во внутреннем плане (постановка целей, задач, мотивов, плана действий) и внешнем плане (непосредственная деятельность, операции, действия) [111].

По мнению известного педагога М.И. Лисиной «активность» напрямую связана с «инициативностью» [74].

Возникает вопрос, каковы структурные *составлявшие инициативы*: – *Мотивационно-ценностный компонент* (мотив как побудительная сила развития личности, данный аспект рассматривали Д.Б. Богоявленская [13], М.С. Говоров [33], Т.Г. Егоров [40], С.М. Зиньковская [46], И.С. Кон [56], Н.С. Лейтес [72] и др.) И.С. Кон [56] считал, что в научной среде понимание мотива по определению обозначает субъективное отношение человека к своему поступку, сознательно поставленную цель, направляющую и объясняющую поведение. В современных исследованиях инициативность связывается с убеждениями личности, сформированными ценностями и смыслами (Н.Е. Румянцев) [124], зависимость инициативности от интересов описывали М.С. Говоров, И.Э. Плотниек [33].

– *Информационно-когнитивный компонент* (предполагает связь инициативности и инициативы с познавательными процессами: мышление, восприятие, внимание, память, отражен в исследованиях известных ученых Б.М. Теплова, М. С. Говорова, О.И. Ложечки, Л.М. Попова и др.) Ученые отмечают, что когнитивный компонент предполагает иметь знания о том, как инициировать и реализовать социальный проект. В рамках нашего исследования важны не только знания как информация, а знания в связи с опытом, не теоретические знания, а операциональные («знаю, как...») [142].

– *Регулятивно-деятельностный компонент* специфика данного компонента инициативности связана с развитием у детей основ организационного поведения. Работы ученых свидетельствуют о том, что без опыта самостоятельной реализации проектов развить инициативность невозможно. Следует согласиться с мнением авторов, которые считают, что существует связь между опытом и знаниями и наоборот между знаниями и опытом.

– *Эмоционально-волевой компонент* инициативности предполагает преодоление внутренних и внешних ограничений личности, данный компонент напрямую связан с волевым усилием, без которого невозможно завершить проект-инициативу и получить новый результат или опыт (С.Л. Рубинштейн, А.И. Щербаков, В.И. Селиванов, Д. Б. Богоявленская и др.) [123]. В.И. Селиванов указывает, что волевые усилия проявляются в различных формах, прежде всего в саморегуляции поведения, опыта, «способов преодоления трудностей, препятствий» в процессе достижения поставленных целей.

Так, например, В.А. Лефевр в модели рефлексии выделяет следующие ранги: субъект, образ субъекта («субъект может видеть самого себя»), модель («образ себя относительно образа себя») [73, с.159].

При анализе совершенной деятельности важно ориентироваться на механизмы рефлексии: остановка (прекращение) содержательной

деятельности, фиксация (формирование суждений), отстранение (способность видеть себя со стороны), объективизация (восстановление прошлого опыта и переконструирование ситуации), оборачивание (возвращение к начальной ситуации, но с новыми средствами). Авторы работ подчеркивают воспитывающий смысл рефлексивного компонента инициативности личности.

Описание компонентов инициативности представлено и в других не менее важных исследованиях. Так А.С. Жарикова пишет о том, что «инициативность – это свойство личности, представляющее собой систему взаимосвязанных действий» [43]. Инициативность включает следующие характеристики: установочно-целевые (четкость и конкретность целей, реализуемость и достижимость целей, сроки и временные рамки, связь с другими целями, оценка и контроль процесса и др.); мотивационно-смысловые (значимость, интерес, смысл, связь с личными ценностями, самоэффективность и др.); когнитивные (восприятие ситуации, внимание к деталям, память и запоминание, мышление и решение проблем, обучаемость и усвоение нового знания, самоконтроль и саморегуляция и др.); продуктивные (количественные и качественные показатели эффективности и производительность, инновационность и творческий потенциал и др.); динамические (темпы роста, изменение тренда, динамика различий и др.), регуляторные (качество, безопасность, эффективность, социальная ответственность и др.), эмоциональные (удовлетворенность, комфорт, эмоциональная привлекательность, заинтересованность и др.); рефлексивно-оценочные (интерес к деятельности, установки, степень внутренней потребности и др.).

Анализ вышеизложенных работ по психологии позволяет сделать вывод о том, что *инициативность представляет собой синтез взаимосвязанных компонентов:* мотивационно-ценностного, информационно-когнитивный, регулятивно-деятельностный, эмоционально-

волевой и рефлексивный. Развитие инициативности идет от отдельных проявлений инициативы, спонтанной активности личности, носящей стихийный, неорганизованный характер, к хорошо организованной управляемой деятельности со стороны, до проявления инициативности как устойчивого качества личности. Выявленные особенности становления инициативности позволяют определить пути, средства, содержание, формы и методы развития инициативности.

Обратившись к педагогическому наследию, мы обнаружили в трудах классиков педагогики немало полезных рекомендаций по развитию *инициативности*. К.Д. Ушинский (рассматривал инициативность в контексте оригинальности, как личное качество и индивида). По мнению классика педагогики, взрослые должны создавать условия для проявления ребенка личного почина, ни в коем случае не подавлять инициативность [149].

В контексте коллективного воспитания процесс развития инициативности рассматривали С.Т. Щацкий А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, И.П. Иванов и другие. По нашему мнению, их теоретические взгляды и практический опыт на исследуемую нами проблему не потеряли своей актуальности. Сначала в опыте детской трудовой колонии «Бодрая жизнь» (1915-1917), а затем в Первой опытной станции по народному образованию (1919-1923) С.Т. Щацким была создана воспитательная система как совокупность факторов и условий для всестороннего развития личности в первичном коллективе. Основные положения концепции воспитания С.Т. Щацкого сводились к тому, что воспитание должно создавать условия для формирования *инициативной личности*, реализующей свои возможности и открытой для получения нового опыта. Выдающийся ученый в области образования замечал вред скорой помощи детям, он писал, что когда взрослые стремятся все сделать за ребенка, ограждают его от всех проблем, дают

много советов, проявляют «воспитательную торопливость», то они, не осознавая, наносят вред ребенку [162].

А.С. Макаренко отмечал, что *инициативность способствует* проявлению ответственности, способности принимать на себя обязательства за коллективное дело. Многообразие коллективной деятельности и отношений, широкие возможности для индивидуального выбора становятся для личности основой ее социализации и инициативности. Многие педагоги задаются вопросом «Когда начинать развития инициативности?». Ответ однозначный, по мнению классика, с раннего детства. Развитию инициативности способствуют игровые виды деятельности. А.С. Макаренко подчеркивал, что инициатива является своего рода продуктом активной деятельности [81].

Для нашего исследования определенный интерес представляют идеи И.П. Иванова. Основное средство сплочения коллектива педагог видел в «творческом деле» — совместной организаторской и творческой деятельности детей и взрослых с социально значимой целью. Автор назвал это *«педагогикой общей заботы»*. Мы считаем, что её можно назвать «педагогикой социального творчества», когда дети и взрослые создают то, на что способны, и дело это их искренняя забота о развитии всех и каждого, рыцарское служение, добротворческая инициативность [47].

Большого внимания для нашего исследования заслуживают работы известного ростовского профессора Е.В. Бондаревской, в рамках личностно-ориентированного подхода она рассматривала процесс оказания педагогической помощи (при этом ученый подчеркивала активную позицию ребенка, предоставления «пространства свободы»). Евгения Васильевна глубоко изучала вопросы, связанные со становлением субъектности личности, формированием жизненного самоопределения, культурной идентификации, социализацией [19].

Если говорить о технологической составляющей личностно-

ориентированного подхода, то по мнению Е.В. Бондаревской, в его арсенале должны быть методы и приемы, способствующие диалогу между участниками образовательных отношений, носящие деятельностно-творческий характер, поддерживающие индивидуальность, предоставляющие свободу (например, свободу в выборе содержания, способов обучения, стратегии поведения и др.). Для осуществления такого подхода необходимо придерживаться правил, выработанных практикой личностно-ориентированного воспитания. Среди которых последователи научной школы ученого установили следующие: поддержка гуманных чувств, эмоционального комфорта, умения сочувствовать, со-переживать, оценивать, понимание себя, подчеркивание в работе с другими только своих сильных сторон, выбор здоровые сберегающих технологий [19].

Проблема «развитие инициативности» находит отражение и в современных исследованиях. рассматривали инициативность с позиции социокультурной деятельности (Т.С. Борисова, Е.Н. Данькова и др.); в процессе учебно-познавательной деятельности (А.А. Клепикова, Т.Д. Савенкова и др.), в рамках организации проектной деятельности (Е.В. Опарина, М.Р. Погодаева и др.), организация здорового образа жизни (В.Ю. Кротова, Т.Ю. Бурлакова и др.), виртуальное пространство (В.В. Гура, Е.Д. Невесенко и др.) [20; 37; 39; 43; 51; 61; 63; 107; 112; 125].

В работах многих ученых описаны различные виды инициативности. Так, в трудах Г.Б. Мониной, А.В. Святцевой – творческая инициативность личности; Н.Н. Мельниковой – интеллектуальная инициативность; А.Н. Поддякова – исследовательская инициативность; С.В. Тетерского, А.Г. Николаевой – социальная инициативность [92;99126;143].

Определенный интерес для нас представляет зарубежный опыт развития инициативности. Попытаемся выделить значимые для нашей работы ключевые моменты. В зарубежной науке изучаются глобальные

процессы, влияющие на жизнь детей и преобразующие саму природу детства. Среди этих причин глобальная интеграция экономики, конкуренция среди людей, высокая ценность индивидуальной инициативы и частного предпринимательства. Американские исследователи выявили процессы, которые оказывают наиболее глубокое влияние на развитие личности в современном обществе и преобразуют форму и содержание работы государственных образовательных учреждений в странах, это маркетизация, маргинализация, медиализация, милитаризация и мобилизация (по Л.Ф. Обуховой) [103].

Одним из направлений изучения инициативы является *теория лидерства К. Левина*. Работы данного ученого посвящены описанию особенностей проявления *инициативы* при блокировке целей, методов и приемов разрешения конфликтных ситуациях. Именно данному автору принадлежит идея проведения групповых тренингов, поскольку именно при использовании данной формы индивидууму гораздо легче изменить свое поведение.

Э. Эриксон утверждал, что «инициатива – это своего рода особая способность брать на себя определенные обязанности, решать дела, способствующие движению вперед». Подавление детской инициативы препятствует развитию инициативности, а способствует развитию чувства вины [165].

Анализируя научные достижения представителей гуманистического направления, перекликающиеся с проблемой развития инициативности особого внимания заслуживают исследования А. Маслоу и К. Роджерса.

А. Маслоу [86] в своих исследованиях акцентировал внимание на важности *самоактуализации в жизни человека*.

По теории К. Роджерса, тенденция актуализации - основа мотива, состоит в стремлении стать хорошим. Ученый в своих трудах придал большое значение таким понятиям, как «свобода», свободная деятельность человека, ведущей к актуализации инициативы [121].

Таким образом, в данном параграфе представлен обзор научных исследований, рассматривающих «инициативность» как межпредметный феномен. Анализ публикаций показал, что сущность понятий «инициативность» и «инициатива» не тождественны. По нашему мнению, инициативность выражается как раз в возможности личности проявлять инициативу. Анализ многочисленных исследований из разных областей знаний, позволяет нам говорить о связи инициативности и социальной активности. Социальная активность в работах известных ученых связывается со способностью личности осознанно относиться к деятельности, процессу познания окружающей действительности. В «Философском словаре» социальная активность определена как понятие, отображающее характер взаимоотношений человека и общества. Важно подчеркнуть и тот факт, что понятие инициативность рассматривалось философами, социологами, психологами, педагогами с различных сторон, подходы к данному феномену менялись в зависимости от принятых в обществе этических норм, правил.

В нашем исследовании мы опирались в изучении понятия и содержания инициативности на системный, аналитический и личностно-ориентированный подходы. В большинстве научных исследований понятие «инициативность» связано с такими терминами как «активностью» и «самостоятельностью». К структурным составляющим инициативы относят: мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, регулятивно-деятельностный, эмоционально-волевой компоненты. Процесс развития инициативности идет от отдельных проявлений инициативы, спонтанной активности личности, носящей стихийный, неорганизованный характер, к хорошо организованной управляемой деятельности со стороны, до проявления инициативности как устойчивого качества личности. Выявленные особенности становления инициативности позволяют определить пути,

средства, содержание, формы и методы развития инициативности.

1.2. Проблема развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста

Современные глобальные тенденции в динамично меняющемся мире определяют новые качественные характеристики человека как личности и как субъекта деятельности, обладающей новыми компетенциями, выражающимися в гибких навыках («soft skills»), связанных с такими личностными качествами как инициативность, креативность, самостоятельность и являющихся непременным условием успеха в жизни, трудоустройства в XXI веке (И.В. Барыло, Т.С. Борисова, С.В. Ветильщев, А.А. Долгая, А.В. Королев, С.С. Кудрявцева, Д.В. Малыгин, В.В. Соловьёв, А.В. Федерцан, Е.А. Шанц, J. Prosek, R. Rendy, T. Vagner и др.).

В 2013 году с принятием Федерального государственного стандарта дошкольного образования в системе дошкольного образования произошли ключевые перемены (далее Стандарт) [153]. Стандарт – это четко структурированный документ, представляющий собой систему требований к организации учебно-воспитательной работы в дошкольной образовательной организации. Основные положения Стандарта сводятся к тому, что дошкольное образование признается ступенью общего образования, названы основные принципы дошкольного образования, среди которых – создание условий для развития детской инициативности в разных видах деятельности, организация сотрудничества дошкольников и взрослых, признание ребенка полноправным участником образовательно-воспитательного процесса.

В контексте нашего исследования обратим внимание на то, что в Стандарте среди ведущих задач современного дошкольного образования ставится вопрос о необходимости развития инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка-дошкольника, в связи с

этим возникла необходимость анализа исследований, посвященных этому вопросу.

Детальный психолого-педагогический портрет дошкольника представлен в работах Э. Эриксона, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца, В.С. Мухиной, М.И. Лисиной, Т.А. Куликовой, Р.С. Буре, Т.А. Репиной и др. [29; 71; 74; 94; 123; 165].

Общая характеристика возрастных особенностей дошкольников в понимании этих ученых заключается в следующем: в дошкольном возрасте происходит процесс активного развития, созревания личности ребенка (при этом необходимо подчеркнуть, что на этапе дошкольного детства личностные качества находятся в стадии формирования, носят еще довольно незавершенный характер); период становления личности дошкольника необходимо рассматривать в ценностно-смысловом аспекте наполнения содержания дошкольного образования (ребенок усваивает, что такое «хорошо и что такое плохо, начинает понимать мотивы других людей, совершать действия с учетом усвоенных ценностей и открытых смыслов); в дошкольном возрасте создаются условия для развития детской субкультуры (своего рода «культура в культуре», поддержка детского коллекционирования и собирательства, использования прибауток, потешек, дразнилок высмеивающих жадность, ябедничество и др.); ведущим видом деятельности у дошкольников выступает игра (носит моделирующий характер, способствует ориентации в социальных отношениях); в дошкольном возрасте происходит процесс социализации ребенка (усвоение моральных норм, правил поведения с другими людьми, нравственных представлений и др.); ребенок в период детства открывает для себя мир культуры (дошкольник ощущает себя объектом и субъектом культуры, расширяет представления о различных видах искусства; традициях своего народа, общечеловеческих ценностях, нормах и правилах родного языка и др.).

По Э. Эриксону [165], в старшем дошкольном возрасте у ребенка активно развивается трудолюбие, усердие, чувство уверенности в своих умениях и навыках. Дошкольник стремится к полноценной реализации своего «Я», утверждению своей самости. Ученый подчеркивает, что с 1,5 до 3-х лет у ребенка активно формируется автономия, а уже с трех до 5 лет – инициатива, с 6 до 11 лет – трудолюбие.

В книге «Детство и общество» Э. Эриксон отмечает, что на возраст от четырех до пяти лет приходится конфликт между инициативностью и чувством вины. В данный период происходит самоутверждение ребенка, малыш начинает проявлять любознательность, активность в изучении мира, подражает взрослым, включается в процесс половой и культурной идентификации, учится строить планы. Безусловно, все перечисленные виды деятельности способствуют развитию инициативы ребенка. При каких-либо нарушениях в развитии ребенка, переживании повторных неудач у дошкольника может развиваться чувство вины. Э. Эриксон подчеркивает, что «инициатива связана со способностью личности планировать, выполнять какие-то задачи, дела, двигаться вперед; при инициативе личность проявляет своеволие, иногда неповиновение, независимость» [165].

Дошкольники чувствительны к поддержке инициативы. В связи с этим со стороны взрослого необходима стратегия поддержки инициативы ребенка на всех этапах становления личности ребенка. Э. Эриксон пишет, что в старшем дошкольном возрасте дети идентифицируют себя со взрослыми, значимыми для них людьми [165].

В своих публикациях Н.Е. Веракса, указывает на необходимость со стороны взрослого поддерживать детскую инициативность, положительную ее оценку, адекватную презентацию нового продукта детской деятельности. [24, с.35].

Многие авторы (О.М. Дьяченко, А.Н. Поддьяков, И.С. Фрейдкин и др.) указывают, что старший дошкольный возраст – уникальный период в

развитии инициативности ребенка; в возрасте 5-7 лет происходит развитие познавательных процессов дошкольника (Е.В. Боякова, Н.К. Постникова, М.Л. Семенова и др.); дети в старшем дошкольном возрасте развивают свои творческие способности в продуктивных видах деятельности (О.Л. Ведмедь, Н.А. Ветлугина, Л.В. Компанцева, Н.П. Сакулина, Р.М. Чумичева и др.); ребенок открывает для себя окружающий мир, учится устанавливать причинно-следственные связи (О.А. Воронкевич, О.М. Дыбина, Н.А. Рыжова и др.);

Движущие силы развития психики ребенка-дошкольника, по словам известного ученого Л.Ф. Обуховой, - это возникающие в разных видах деятельности противоречия, потребности в общении, необходимые в усвоении социального опыта, в новых впечатлениях, в движении [103].

Очевидно, что такое новообразование как «инициативность» развивается на основе новых впечатлений, актуальных потребностей ребенка (связанных с новой ситуацией, пространством, действиями, людьми и др.), положительных эмоций (радость, новые социальные связи, интерес к знанию, удовольствие, наслаждение), присущих каждому человеку от рождения.

В возрасте 5-7 лет у детей развивается ориентировочно-исследовательская деятельность, стремление открывать для себя новые впечатления. С возрастом у детей меняется процесс организации практического опыта (происходит активное познание отношений и др.). Характеристику современного дошкольника мы обнаруживаем в теоретических исследованиях Д.И. Фельдштейна [154]. Ученый отмечает, что в настоящее время резко снизились когнитивное развитие детей дошкольного возраста, их энергичность, желание активно действовать. При этом возрос эмоциональный дискомфорт дошкольников.

Д.И. Фельдштейн [154] констатирует, что в дошкольном возрасте у детей фиксируется неразвитость внутреннего плана действия

и сниженный уровень любознательности и воображения. Эту ситуацию тревожности в развитии современного дошкольника дополняют исследования Л.Ф. Обуховой [103]. Она подчеркивает, что объективные процессы, диктуемые быстро меняющимся миром, меняют требования к ребенку, предоставляют новые возможности для развития. Ученый подчеркивала, что информационные технологии могут оказать пагубное влияние на развитие ребенка.

Современные авторы в сфере дошкольного образования констатируют достаточно высокую динамику изменений в дошкольном возрасте, поэтому дают характеристику дошкольникам в 3 этапа: младший – 3-4 года; средний – 4-5 лет; старший – 5-7 лет.

Обратимся более подробно к характеристике личности современного старшего дошкольника. Отмечая особенности старшего дошкольного возраста, учеными акцентируется внимание на установление отношений сотрудничества со взрослыми, активное освоение социального пространства в социальной ситуации развития. Взрослый становится для ребенка источником социальных познаний.

Значимым лицом для общения становится также сверстник, в основном его личностные качества (внимательность, отзывчивость). Основной продукт общения со сверстниками — это постепенно складывающийся образ себя. Старшие дошкольники стараются осваивать социальные роли в группе, но чтоб стать лидером - нужно быть хорошим партнером сверстником как по игре, так и по общению. Как отмечает Н.Е. Веракаса, именно в процессе общения со сверстниками ребенок может проявлять в полной мере инициативу, получать оценку своим действиям. Этот опыт в будущем скажется на процессе развития личности [24].

Сюжетно-ролевая игра как ведущий вид деятельности совершенствуется и становится игрой по правилам. В игре создаются модели разных отношений между детьми: плановость, согласованность

сочетается с импровизацией и длительностью игры. Детям нравятся игры с общественно значимыми сюжетами. Наряду с игрой активное развитие личности происходит и при организации других видов деятельности: изобразительной, конструировании. А.С. Обухов, А.И. Савенков, А.И. Казанская, М.В. Крулехт и др. полагают, что старшие дошкольники готовы к общему коллективному труду.

Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова [90] внесли большой вклад в развитие теории игры. Авторами была представлена классификация игр:

– сюжетные игры (индивидуальные игры «Игрушки у врача», «Магазин», «День рождения Незнайка», «Строим дом», «Письмо для заболевшего друга», «Дом для трех поросят»; коллективные игры «Скамья дружбы», «Оркестр», «Виноградная гроздь», «Школа», «Рыбалка» и др.);

– игры с правилами (шансовые игры «Бежим по сигналу», «Я могу», «На удачу», игры развивающие физические качества «Веселые старты», «Кто сильнее?», «Быстрее-выше-сильнее», «Я самый ловкий», «Вместе мы сила»; смешанный тип игр «Разложи по порядку», «Лишний предмет», «Праздничный пирог», «Делай, как я» и др.)

Определенный интерес для нас представляет исследование С.Л. Новоселовой [102], которая классифицирует игры по уровню развития инициативности при возникновении игры:

– игры, которые возникают на прямую по инициативе детей, в методической литературе такие игры носят название «самостоятельные игры», к ним относятся сюжетные игры, экспериментальные игры и др.

– игры, которые возникают при непосредственной инициативе взрослых (обучающие игры, досуговые игры и др.)

– игры, связанные с сложившимися в обществе традициями этноса: обрядовые игры, тренинговые и досуговые игры.

По нашему мнению, данная классификация поможет педагогам дошкольных образовательных учреждений при определении стратегии

использования игровых технологий в процессе развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Необходимо подчеркнуть, что во время создания условий для развития игровой деятельности дошкольников (игровых объединений) недопустима жесткая регламентация со стороны взрослых. Излишняя опека, давление могут привести к снижению активности, инициативности ребенка. В дошкольном образовательном учреждении должны поощряться игровая активность, творческий характер, эмоциональная насыщенность, свобода, самостоятельность ребенка

В решении вопросов дошкольного образования большой вклад внесли известные ученые, такие как Л.А. Венгер (обосновал теорию развития процессов восприятия, сенсорных эталонов, умственных способностей и др.), Н.Н. Поддъяков (разработал научные подходы к развитию творческих способностей дошкольников, концепцию развития умственных способностей и др.), С.Л. Новоселова (обосновала теоретические подходы к развитию педагогики игры, к построению развивающей предметной среды детства, развитию мышления у детей раннего возраста и др.), С.А. Козлова (описала особенности приобщения дошкольников к социальному миру, ознакомления с окружающим миром и др.), Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова (описала теоретико-методологические подходы к организации сюжетной игры и др.), И.С. Якиманская (разработала технологию личностно-ориентированного обучения с учетом психологических особенностей обучающихся и др.), Е.В. Бондаревская (в концепции воспитания сделала акцент на создание в образовательном учреждении пространства свободного саморазвития личности ребенка и др.), А.С. Обухов (обосновал теорию этнопсихологического развития ребенка дошкольного возраста и др.) и др. Таким образом, очевидно, что в теории и практики дошкольного образования в разные исторические периоды предпринимались попытки обосновать научные подходы к развитию самостоятельной, активной

личности ребенка дошкольного возраста. Все сказанное выше обосновывает необходимость поиска новых педагогических методов и приемов построения образовательного процесса на основе системного подхода. (Е.П. Белозерцев, А.Г. Бермус, С.Н. Глазачев, И.Ф. Исаев В.С. Ильин, А.И. Мищенко, Л.С. Подымова В.А. Слостёнин и др.).

Методологические основы системного подхода были заложены в исследовании С.И. Архангельского, который утверждал, что педагогическая система является прежде всего социальной системой, зависит от среды, общества [8].

Исторический аспект системного подхода были заложены в трудах А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, В.Н. Сороки-Росинского и других. Современные ученые связывают данный феномен с теорией самоорганизации (В.И. Андреева, Л.Я. Зорина, В.И. Редюхина и др.). Системный подход предполагает учет в педагогической деятельности закономерностей, присущих системам (материальное единство элементов, отношений, каналов связей, иерархия в построении системы и др.), принципов (целостность, иерархичность строения, структуризация, множественность и др.). Использование системного подхода в педагогическом процессе позволяет нам выделить следующие его основные его характеристики, связанные взаимодействием педагога и ребенка, организацией коллективных видов деятельности, создающих предпосылки для развития активной, инициативной, творческой личности, с организацией в образовательной организации целостного педагогического процесса на основе взаимосвязи процесса воспитания и обучения.

Системный подход является основой для реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [153]. В Стандарте обозначены целевые ориентиры, на которые должны ориентироваться педагоги при организации образовательно-воспитательного процесса: овладение ребенком старшего дошкольного

возраста культурными способами организации деятельности, развитие инициативы и самостоятельности в разных сферах детской деятельности, создание условий для формирования положительного отношения к окружающему миру, чувства собственного достоинства, веру в себя, в свои силы и успехи, профилактика конфликтных ситуаций.

Определенный интерес для нашего исследования имеет анализ Федеральной образовательной программы дошкольного образования (далее Программы). В свою очередь, в содержательном разделе Программы определены задачи в области формирования основ гражданственности и патриотизма у детей старшего дошкольного возраста по ознакомлению с целями и доступными практиками волонтерства в России и включению детей при поддержке взрослых в социальные акции, волонтерские мероприятия в дошкольной образовательной организации и в населенном пункте. Очевидно, что возникает необходимость поиска новых методов и приемов, форм, способов, механизмов, направленных на развитие инициативности детей на основе волонтерской деятельности.

Важно подчеркнуть, что в некоторых основных образовательных программах дошкольного образования описана конкретная целенаправленная деятельность по развитию инициативности дошкольников. Так в программе «Детство», опубликованной под редакцией В.И. Логиновой [55], обозначены ведущие идеи дошкольного образования (развитие ребенка как субъекта культуры, феноменология детства, целостность в развитии ребенка, педагогическое сопровождение дошкольного детства). В Программе «Детство» описаны способы поддержки детской инициативы: развитие интереса к окружающему миру, расширение количества и качества решаемых ребенком задач, тренировка воли ребенка, ориентировка дошкольника на достижения результата, дозированность в оказание помощи ребенку, создание ситуации успеха.

В Основной образовательной Программе дошкольного образования «Истоки» [54], опубликованной под редакцией Л.А. Парамоновой) к базовым критериям усвоения программы авторы относят: компетентность в различных сферах жизни, креативность в продуктивной сфере, инициативность дошкольника и самостоятельность в детских видах деятельности, ответственность и произвольность, свобода в выборе поведения, личная безопасность, стремление к самосознанию и самооценке.

Основной целью программы дошкольного образования «От рождения до школы», опубликованной под редакцией ведущих педагогов в данной области- Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой, [117] является создание в дошкольной организации условий для полноценного проживания ребенком уникального периода детства (обогащение личностного развития, диалог со сверстниками и взрослыми, игра-как ведущий вид деятельности, предметная деятельность, амплификация детского развития и др.), формирование общей культуры (ценностное отношение к миру, к другим, себе, самореализация, саморазвитие, ответственное поведение и др.), развитие психических и физических качеств ребенка (онтогенез психических процессов, мотивация на деятельность, соблюдение оздоровительного режима и др.). Содержательный акцент в Программе сделан на личностное развитие ребенка, оздоровление, воспитание патриотических чувств, воспитание правильной жизненной позиции, приобретения опыта поведения в разных жизненных ситуациях. Эти цели реализуются в игровой деятельности, коммуникациях, в трудовых поручениях, познавательной и исследовательской деятельности, творчестве (изобразительном, конструктивном и др.), музыкальном (пение, слушание музыки и др.), чтении произведений отечественных и зарубежных авторов. Авторы Программы считают, что в возрасте 3-6 лет ребенок-дошкольник расширяет область овладения окружающим миром, у него формируется

чувство предприимчивости, инициативы, которое закладывается, прежде всего в игре.

Становится очевидно, что инициативность — это важное свойство личности ребенка старшего дошкольного возраста, один из показателей готовности к обучению в школе

В возрасте 5-7 лет инициатива и самостоятельность проявляются гораздо чаще, но при этом в наиболее дифференцированной форме и разнообразных вариантах.

Педагоги в области дошкольного образования должны осознавать, что инициативность как социально обусловленное качество подрастающей личности формируется под воздействием каких-либо социальных, личностных условий и не может проявиться вне опыта человека, особенностей усваиваемых им знаний из разных сфер жизни, важнейших для жизни навыков, привычек, а также уникальной возможности компенсации недостатков. Инициативность личности ребенка 5-7 лет зависит от: задатков ребенка, направленности его деятельности, сформированных моральных качеств.

Основными механизмами развития инициативности у дошкольников, по словам Н.Е. Татаринцевой, выступают: социально-педагогическая солидарность, проектирование, субъектные отношения, специальные методы и приемы развития инициативности [141].

Таким образом, инициативность — интегративное понятие, проявляется во внутренней готовности индивида к осуществлению мотивированной социально-значимой деятельности, характеризуется особым осознанным отношением к поставленной цели, планируемым результатам, способствует открытию нового знания, характеризуется особой, субъектной позицией ребенка, которая выражается в самостоятельности решения поставленных задач и проявлении продуктивной, познавательной, творческой, коммуникативной активности в различных видах деятельности. Инициативность детей 6-7

лет включает следующие взаимосвязанные компоненты:

- мотивационно-ценностный компонент (мотивы, ценности, потребность успешно выполнять поставленную задачу, проявление интереса к различным видам деятельности, принятие базовых общечеловеческих ценностей «добро», «любопытность», «трудолюбие», «ответственность», «сострадание», «милосердие» и др.);

- информационно-когнитивный компонент (отбор, переработка, систематизация, обобщение, усвоение, трансформация, оценка информации, проявление активности в познании, понятие об инициативности, ее видах, последствиях, результатах и др.)

- эмоционально-волевой компонент (побуждение к инициативности, демонстрация своего отношения к инициативности, испытывать потребность в проявлении заботливости, эмпатии, при необходимости мобилизовать силы, преодолевать сомнения, боязни, проявлять субъектную позицию и др.);

- регулятивно-деятельностный (демонстрация опыта проявления инициативности, готовность брать на себя инициативу в выполнении сложных заданий; воссоздание того или иного действия, подражая взрослому; стремление к индивидуальной самостоятельности, осмысление своих собственных действий, самопознание, желание активно действовать и др.).

Инициативность – одно из свойств личности ребенка-дошкольника, обеспечивает процесс познания окружающего мира, открытия новых ценностей, смыслов. Инициативность ребенок может проявлять в разных видах деятельности, но особого внимания заслуживают – общение со сверстниками, с детьми более младшего возраста, взрослыми (приведем примеры детских инициатив, «ребята, давайте вместе соберем листья на участке и поможем нашему дворнику», «кто сегодня пойдет одевать малышей на прогулку», «можно я буду сегодня помогать накрывать на стол», «а кто сегодня будет поливать цветы, кормить рыбок, можно это

буду я» и др.). Инициативность ребенок может проявлять в предметных видах деятельности (например, взрослый рассказывает детям, что бойцы специальной военной операции с удовольствием читают письма, написанные учениками, ребенок дошкольного возраста, прослушав информацию взрослого, предлагает «давайте мы нарисуем рисунки, сделаем красивые поделки и передадим бойцам и т.п.). Инициативность мы можем наблюдать в процессе экспериментально-опытной деятельности дошкольника (например, при изучении свойств предметов «тонет-не тонет», ребенок предлагает проверить свойства простого карандаша, определить опытным путем будет ли он плавать или утонет в воде; после изучения свойств воды, старший дошкольник предлагает заморозить в формочках разноцветные льдинки и украсить ими елочки на участке и др.). Очевидно, что инициативность детей развивается на основе новых впечатлений, актуальных потребностей.

1.3. Волонтерская деятельность как ресурс развития инициативности у детей дошкольного возраста

Анализ современной ситуации развития общества побудил ученых из разных сфер и научных областей к глубокому переосмыслению накопленных традиций, опыта, правил в области воспитания и образования подрастающей личности. В педагогической среде накапливается опыт организации добровольческой деятельности, так как, ориентируясь на меткое изречение О.С. Газмана, «растить в себе человека можно, только помогая другому быть человеком» [30].

В историческом плане описание добровольческой деятельности на разных этапах развития России позволяет обнаружить сущностные характеристики этого явления, условия, своеобразие организации детского добровольчества на каждом периоде взросления. В рамках нашего исследования предстоит определить воспитательный потенциал

волонтерского движения, педагогические условия организации волонтерской деятельности в старшем дошкольном возрасте. В этой связи, раскроем суть понятий «волонтерство», «волонтер» «добровольничество», рассмотрим степень изученности феномена в отечественной и зарубежной науках, отметив содержание волонтерской деятельности в старшей возрастной группе дошкольников.

Официальной датой рождения движения волонтеров принято считать 1920 год. Именно в этом году солдаты, вернувшие с войны, по собственной инициативе, на бесплатной основе приняли решение восстанавливать разрушенные французские фермы. Хотя, конечно, волонтерство – понятие более древнее. На протяжении развития человеческого общества всегда находились те, кто готов был самореализовываться через труд на благо других людей, общественных целей.

Обычай и традиции добровольной взаимопомощи -свойство российского менталитета. Рассматривая исторический контент данного направления, мы видим, что в Древней Руси оказывали помощь внутри своего рода; в период крещения Руси – добровольчество- часть христианской религии; эпоху Просвещения – открылись государственные благотворительные учреждения, была организована добровольческая помощь нуждающимся.

Важная отличительная черта добровольчества XIX века – гражданская активность общества. С.В. Гальман исследовала проявление феномена добровольчества в России XIX века. Светлана Валерьевна приводит в качестве примера добровольничества - благотворительную деятельность в рамках православной церкви, а первым некоммерческим общественным учреждением считает земства. Земствам принадлежало большинство народных начальных школ, а «в них охотно преподавали волонтеры», - отмечает ученый [30].

С.В. Гальман [30] подчеркивает, что на территории Российского государства в разное время возникали первые женские волонтерские движения. К ним можно отнести деятельность сестер милосердия. Так монахини Свято-Никольской обители добровольно отправились на фронт оказывать помощь раненым солдатам. Их деятельность прекрасно описал известный русский писатель Л.Н. Толстой в своих «Севастопольских рассказах».

Е.Ф. Луговая [77] подразделяет процесс развития добровольчества в России на следующие периоды:

- первый дохристианский период (до X века) – оказание добровольческой помощи нуждающимся внутри общины;
- второй период - наиболее активный этап в развитии добровольчества (X в.-XVI в) связан с формированием христианских нравственных ценностей, норм морали, общественных правил поведения;
- третий период в развитии добровольчества (середина XVI в. – конец XVIII в.) обусловлен развитием благотворительных организаций;
- четвертый период развития добровольчества (XIX-XX вв. вплоть до 1917 г.) связан с активным развитием женского добровольческого движения под патронатом представителей аристократии и буржуазии;
- пятый этап развития добровольчества (охватывает период с 1922-1991г.г.) – развитие добровольческого труда в образовавшемся новом государстве СССР;
- шестой период развития добровольчества (с 1991г по настоящее время) – развитие института добровольчества в современной России.

Исторический аспект развития волонтерского движения в Российской Федерации представлен также в исследованиях Е.Б. Елеевой. Автор отмечает, с 1917 года предпринималась попытка построить государство социальной справедливости, добровольчество постепенно стало носить принудительный характер, но при этом люди самоотверженно трудились на субботниках, участвовали в деятельности

коммунарских объединений, пионерской и комсомольской организаций. Так же известными примерами добровольчества в Советской России являются – восстановление комсомольцами-добровольцами послевоенного народного хозяйства, строительства БАМа, освоение целины [42].

В годы перестройки, по нашим наблюдениям, проявления бескорыстия многих настораживало, особенно среди молодежи, отторгнутой от традиционных культурно-исторических ценностей, испытывающей на себе насаждаемую в обществе идеологию пассивности и индивидуализма. Именно в конце XX века добровольчество меняет свои ориентиры – с самоорганизующихся добровольных организаций начинается период создания добровольных государственных организаций со своей иерархией, юридическим сопровождением.

В следующий исторический период реформирование, модернизация охватили всю страну, не оставив добровольничество как деятельность во благо. В 2009 году в рамках «Года молодежи» разработчики программы с целью симулировать карьерный рост добровольцев предложили следующие ранги: доброволлер, доброволец, добротехник. Добротехник ставился выше добровольца и определялся не как участник, а как организатор проекта. В итоге мы могли наблюдать появление так называемых «лжедобровольцев», стремящихся получить выгоды от обеспеченных ресурсами государственных программ. В исследовании М.В. Певной (2016г.) предлагается введение новой категории – так называемое «полуволонтерство». По словам М.В. Певной появление данного феномена связано с развитием волонтерских практик, за которые его участники могут получать частичное вознаграждение. «Полуволонтерство» позволяет участникам волонтерских акций оказывать помощь, поддержку нуждающимся не в свободное от основной работы время, а вместо нее, что частично может решить проблему трудоустройства в конкретном регионе [109].

Необходимо подчеркнуть, что «полуволонтерство» еще окончательно не прижилось в нашей стране, требует определенного переосмысления, об этом нас предупреждает организатор семинара «Ценностно-ориентированное добровольчество» Е.Ф. Скворцов [127].

В нашем исследовании мы рассматриваем традиционный подход к применению понятий «доброволец», «волонтерство». Можем констатировать, что в современной России интерес к волонтерской деятельности возрос, особенно после успешного участия волонтеров при проведении в 2014 году Олимпийских игр. Волонтерство стремительно развивается благодаря многочисленным молодежным движениям, поддерживаемым государством. В 2017 году Минэкономразвития разработало проект Концепции развития добровольчества (волонтерства) в РФ до 2025 года [58].

Вся история развития добровольчества в России – интересный опыт организации добровольческого труда: в сфере социальной защиты взрослого и детского населения, экологического просвещения и экологической безопасности, благоустройства территории, пропаганды здорового образа жизни, поддержки спорта, профилактики зависимостей, сохранения памятников истории и культуры [60].

В 2020-2021 годах во время карантина по COVID-19 значительная часть волонтеров были вовлечены в оказание помощи нуждающимся (например, волонтеры помогали врачам, борющимся за жизнь пациентов, доставляли пенсионерам и лицам с ОВЗ лекарства, продукты питания, и других необходимых товаров, организовывали онлайн праздники и обучающиеся мероприятия для детей, поддерживали маломобильных и пожилых людей в социальных учреждениях и др.).

Анализ таких ключевых понятий, как «волонтер» (от английского «volunteer», французского «volontaire» - «доброволец, желающий»), «волонтерство» (от латинского «voluntarius» - «добровольный») показало, что данные термины активно применяются как в профессиональной

сфере, так в и разговорной лексике. «Волонтер» («volontaire»), согласно «Большого словаря иностранных слов» (2002г.) – лицо, добровольно поступившее на военную службу; доброволец [17, с.162].

В известном словаре С.И. Ожегова мы читаем «волонтерство» - «добровольное выполнение обязанностей по оказанию безвозмездной социальной помощи, услуг, добровольный патронаж над инвалидами, больными и престарелыми, а также лицами и социальными группами населения, оказавшимися в сложных жизненных ситуациях» [104].

В Большой Советской Энциклопедии (1982 г.), в Российской педагогической энциклопедии (1993 г.) [17] определение этих понятий не рассматривается. В современных словарях и справочниках «волонтер» – личность, выполняющая работу добровольно, без принуждения на безвозмездной основе (первоначально, волонтер – лицо, поступившее добровольно на военную службу), очевидно, что социальные границы данного феномена значительно расширились.

Многочисленные работы таких исследователей как С.В. Гальмана, А.Б. Елеевой, Е.Ф. Скворцовой, М.В. Певной и др. подтверждают наше предположение о том, что понятия «волонтер» и «доброволец» идентичные. Оценочные смыслы данных понятий нам показывают, что значение их синонимично, поэтому взаимозаменяемо.

В Толковом словаре русского языка С.И. Ожегова «доброволец» - это 1) человек, добровольно вступивший в действующую армию; 2) человек, добровольно взявший на себя какие-либо обязанности, работу [31, 42, 109, 127].

Хотя имеется точка зрения А.Б. Елеевой, которая, проводя сравнительный анализ этих понятий в своем исследовании, разграничивает их. Ученый утверждает, что «волонтер – это человек, вынужденный проявлять личную волю для достижения общественного интереса в крайне трудную ситуацию для общества. Доброволец же всегда будет действовать на упреждение какое-либо проблемы» [42].

Волонтером можно быть и раз в жизни, добровольчество же – это постоянный процесс внутри человека. Опытным путем автор выявила, что волонтер одинаково отвечает на вопросы «Для чего он это делает?» и «Почему он это делает?». А настоящий доброволец знает «для чего» он стремится помочь людям, сохранить природу и т.д., но он затрудняется ответить «почему он это делает?» [42].

Если говорить о юридической стороне понятия «доброволец (волонтер), необходимо отметить, что в Федеральном законе «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (1995г), данное понятие означает добровольную деятельность в форме безвозмездного выполнения работы или оказания какой-либо услуги (социальная поддержка малообеспеченных слоев населения, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, преодоление последствий стихийных бедствий различного характера, участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций, содействие укреплению мира, дружбы, укрепления роли семьи и брака, материнства, детства, содействие деятельности в сфере образования, охраны окружающей среды, социальной реабилитации детей-сирот, лиц с ОВЗ, содействие в организации патриотического воспитания детей и подростков, оказании медицинской помощи, поддержание общественного порядка и др.) [150].

В Проекте Федерального закона Российской Федерации «О филантропии, меценатстве и волонтерстве», установлены основы правового регулирования и гарантии деятельности, закон объясняет значение терминов «альтруизм» (бескорыстная забота о ком-либо), «безвозмездная деятельность» (деятельность без выплаты вознаграждения), «бескорыстие» (чуждость материальной выгоды), «волонтер» (доброволец, участвующий в решении социально-значимых проблем на безвозмездной основе), «доброволец» (волонтер, осуществляющий благотворительную деятельность). «гуманизм» (мировоззрение, основанное на человеколюбие) [151].

Анализ справочной литературы, научных источников позволяет нам сделать вывод о том, в российских традициях понятия «волонтерство» и «добровольчество» употребляется примерно в одинаковом соотношении.

В 2001 году в Городе Амстердаме была провозглашена «Всеобщая Декларация Добровольчества», в которой волонтер – «это человек всех возрастов и профессий, разных сфер и слоев общества, отдающих часть своих сил, времени, знаний на благо других людей» [28].

В рамках нашего исследования имеющий западное происхождение термин «волонтер» и славяноязычный термин «добровольчество» мы будем употреблять как полные взаимозаменяемые синонимы.

Важно сделать акцент на том факте, что именно в XXI веке волонтерская деятельность стала предметом изучения представителей разных сфер деятельности: философов, педагогов, психологов, экономистов, социологов и др. По результатам проведенного анализа исследовательских работ, можем отметить, что ученых интересуют социокультурные аспекты волонтерского движения (М.Н. Балаян, 2015), волонтерство – социальный феномен (М.В. Певная, 2016), экономическая занятость волонтеров России (А.В. Трохина, 2012), нравственное развитие в волонтерской деятельности (Ю.В. Паршина, 2011), подготовка к волонтерской деятельности (Н.В. Маковой, 2006) развитие профессиональных качеств в волонтерской деятельности (Т.Б. Мацюк, 2019) методологические основы волонтерства в структуре гражданского общества (Д.А. Гедунова, 2017) и др. [9;32;87;109;145].

Многочисленность работ актуализирует необходимость классифицировать научные традиции к анализу феномена «волонтерство». Так в работах Л.А. Кудринской выделены следующие исторические традиции: «социетального» анализа феномена, реализуемые в рамках экономической социологии и социологии труда [67].

В работах Е.А. Луговой обозначены следующие научные подходы к понятию «волонтерство»: системный (взаимодействие коммерческих/некоммерческих структур); структурно-функциональный (оформление нормативной документации, методической литературы), культурологический (элемент национальной культуры); социологический, автор подчеркивает его особую значимость (социальная структура волонтерства, мотивационная готовность) [77].

В диссертационном исследовании Н.В. Черепановой волонтерство рассматривается с позиции гуманистического подхода (человек как главная ценность добровольческой активности и др.), системного подхода (общественная система, социальный, экономический, политический аспект и др.), аксиологического подхода (волонтерство как ценность, переходящая в личностный смысл), диалогического подхода (волонтерство как субъект-субъектное взаимодействие), личностно-деятельностного подхода (в центре волонтерской деятельности личность, ее мотивы, потребности, цели), смыслоориентированного подхода (углубление ценностных и мотивационных установок), контекстного подхода (определяющего смысл волонтерской деятельности) [159].

В работах М.В. Певной волонтерство рассматривается с позиции следующих подходов: системного (общественная система взаимодействующих добровольческих структур), деятельностного (основан на сочетании целерационального типа деятельности и ценностно-рационального, свободе и альтруизме), институционального (волонтерство как институт гражданского общества), общностного (социальная общность людей как субъектов совместной деятельности) [109].

Результаты проведенного анализа различных точек зрения некоторых отечественных ученых на содержание понятия «волонтерство» представлены в таблице 1.

Содержательный анализ научных подходов к понятию «волонтерство»

Автор	Содержательный анализ понятия «волонтерство»
Е. И. Холостова [157]	– волонтерство – неформальная деятельность, работа как в государственных, так и частных организаций на безвозмездной основе
С. Г. Екимова [41]	– волонтерство – добровольчество, построенное на принципах человеколюбия, готовности приносить пользу другим
Л. А. Кудринская. [67]	– волонтерство необходимо рассматривать, как социально-значимую общественную деятельность на безвозмездной основе
Е.С. Азарова [3]	– волонтерство – добровольная деятельность, носящая общественно-полезный характер, отражающая личные взгляды, гражданскую позицию человека, принимающего в ней участие
Т.А. Локтионова [76]	– волонтерство – добровольная помощь, оказываемая как отдельному человеку, так и группе людей, основана на идеях бескорыстности, гуманных идеалах человечества, общечеловеческих ценностях, нормах морали.
Л.В. Абдалина, М.В. Григорович [34]	– волонтерство как средство, условие изменения личности, преобразования ценностной основы, развития способностей и умений, потенциала волонтера
Л.Е. Сикорская [130]	– волонтерство рассматривается с позиции социального служения, свободное волеизъявление, бескорыстное оказание каких-либо услуг, поддержки личности
И.В. Мерсиянова, Л.И. Якобсон [88]	– волонтерство может быть, как на индивидуальной, так и коллективной основе, но обязательно направлено на оказания блага другим, автор рассматривает данный феномен как разновидность филантропических практик
Е.А. Луговая [77]	– волонтерство -форма благотворительности
А.Б Елеева [42]	– волонтерство – благотворительность, мотивированная ценностными ориентирами личности; альтруистический труд, социальная поддержка людей, не состоящих в каких-либо родственных или дружественных связях;
В.И. Чижмакова, Н.А. Кудряшова,	– волонтерство – деятельность, включающая как традиционные, так и не традиционные формы

С.Б. Костина [160]	помощи, самопомощи, гражданского участия, без расчета на денежное вознаграждение
--------------------	--

Мы видим, что большинство исследователей обращают внимание на добровольность, безвозмездность, социальную значимость волонтерской деятельности. Общий смысл выражен в исследовании Л.А. Кудринской, которая говорит, что добровольчество – альтруистическая свободная деятельность, которая прежде всего направлена на благие дела, решение актуальных задач, развитие различных сообществ.

В рамках изучения нашей проблематики будут рассмотрены работы, где акцент в исследованиях глубже сделан на психолого-педагогической составляющей данного феномена (Ю.В. Паршина, Л.Е. Сикорская, М.И. Ляшенко, М.И. Васильковская, Т.Б. Мацюк, Н.В. Маковой, П.В. Родионов и др.) [22;78;82; 87;120;130].

Если говорить о педагогической составляющей волонтерской деятельности, то она заключается в рассмотрении данного явления в качестве ключевого элемента воспитания и развития личности, важного механизма социализации.

Л.Е. Сикорская [130] изучает волонтерство с позиции социализации студенческой молодёжи. Основные научные положения, сформулированные ученым, сводятся к тому, что добровольческую деятельность необходимо рассматривать в качестве важного средства социализации, познания ценностей, развития необходимых умений и навыков, индивидуального роста, социального взаимодействия, самоопределения. Среди организационно-педагогических условий успешной волонтерской деятельности автором выделены следующие: обеспечение добровольности; педагогическое сопровождение добровольческой деятельности, ориентированное на развитие социальных компетенций; реализация долгосрочных социально-педагогических проектов.

Педагогический потенциал добровольчества заключается в реализации следующих функций (по Л.Е. Сикорской): социальной компетентности, идентификации, личностно-развивающей, ценностно-смысловой, профессионально-трудовой, инновационно-инициативной, созидательно-преобразующей и нравственно-гуманистической [130].

Е.С. Азарова [3] пишет о том, что волонтерство – социально одобряемая деятельность. К психологическим детерминантам данной деятельности можно отнести: личностные характеристики, коммуникативно-деятельные качества, социально-психологические предпосылки. Психологическая готовность к добровольческой деятельности включает: познавательную, побудительную, коммуникативную, личностную, исполнительскую подготовку.

Проведенное Е.С. Азаровой и её учениками исследование позволило установить этапы развития добровольчества. Ученый выделил следующие периоды: постановка цели, самоподготовка, непосредственно волонтерская деятельность, психологическое сопровождение, анализ и самоанализ работы, пропаганда волонтерской деятельности, закрепление мотивации к деятельности.

Если говорить о психологическом сопровождении волонтерской деятельности, то оно возможно в следующих формах: проведение обучающих занятия с волонтерами, коммуникативные тренинги, профилактические занятия, супервизия, индивидуальное психологическое консультирование.

Проведенный анализ современных исследований позволил установить, что они проводились в различных возрастных группах. Кандидат педагогических наук Ю.В. Паршина рассматривает нравственное воспитание подростков в процессе организации волонтерской деятельности (2011). С.И. Куликова изучает волонтерское движение с целью формирования у подростков гражданской ответственности (2017) [68;108].

В исследовании Н.В. Трофимовой [146] установлено влияние волонтерской деятельности на воспитание социальной ответственности обучающихся в условиях среднего профессионального образования. Значительная часть исследований проводилась в образовательной среде ВУЗов: М.Н. Балаян (2015), М.С. Круглова (2017), Т.Б. Мацюк (2019), М.О. Костюченко (2017), П.В. Родионов (2020) и др.

Кандидат психологических наук Т.Б. Мацюк (2019) исследует феномены «добровольчество» и «волонтерство» в рамках междисциплинарного анализа. В работе сделан вывод о том, что данные понятия не тождественны, автор уточняет сущность данных феноменов [87].

В научных работах П.В. Родионова (2020) описаны особенности организации волонтерского движения в техническом ВУЗе [120].

Н.В. Маковой (2006) в диссертационной работе описывает механизм подготовки студентов высших учебных заведений к волонтерской деятельности [82].

Научных исследований по организации волонтерской деятельности в дошкольном возрасте мы не обнаружили. Общие рекомендации по организации волонтерских программ в деятельности детских молодежных организаций содержатся в работе кандидата педагогических наук Е.В. Акимовой (2006) [4].

Анализ взглядов современных ученых позволяет сделать вывод, что понятие «волонтерство» не однозначно и рассматривается *как деятельность, как досуг, как профессия*. Х.Т. Загладина, Л.Ф. Козодаева, М.И. Ляшенко, Г.А. Лебеденко, У.П. Косова, Г.В. Оленина, Ю.В. Паршина и др. волонтерство рассматривают с позиции педагогического подхода (специфика организация добровольчества в образовательных учреждениях, волонтерство как педагогическая практика обеспечивающая процесс социализации и др.) [44; 52; 78; 59; 105; 108].

М.И. Ляшенко, Г.А. Лебеденко, допускают даже, что педагогическое волонтерство можно изучать как отдельное направление добровольческой деятельности, подчеркивая, что оно является неким объединяющим началом, где вещи и явления, окружающая среда и общество выступают как инструменты воспитания [78].

Член Координационного совета при Общественной палате РФ по развитию добровольчества Х.Т. Загладина акцентирует наше внимание как на социальных вызовах современности (негативные последствия информационной социализации, социальное расслоение населения, кризис семьи, рост потребительских ценностей, виртуальная зависимость, социальная пассивность молодежи, преобладание развлекательных форм досуга, негативные формы проявления гражданской активности), так и подчеркивает необходимость «усиления воспитательной составляющей в образовании», формирование толерантности, ценностей добра, справедливости. Ученый считает, что волонтерская деятельность формирует умение работать в команде, повышает мотивацию к труду, развивает инициативность, самостоятельность, критическое мышление, способность работать в условиях неопределенности, улучшает цифровую грамотность, воспитывает ответственность [44].

Г.В. Оленина так же считает, что участие индивида в добровольческой деятельности позволяет приобрести совершенно новый социально-культурный опыт, повысить интерес к социально-досуговой деятельности, развивает самостоятельность, автономность, содружество. Полагаем, что результаты этого исследования могут быть полезны нам при проведении практической части работы [105].

По поводу определения волонтерства как досуга в научном мире существуют разные точки зрения. Мы разделяем точку зрения Р.А. Стеббинса [138], который относит досуг к волонтерской деятельности. Его утверждение базируется на принципе: досуг – деятельность, направленная на удовлетворение разнообразных

потребностей человека (духовных, социальных, физических и др.).

А.А. Клепикова описывая деятельность волонтеров в одном из специализированных социальных учреждений, пишет: «Добровольцы представляют свою деятельность не как моральное, альтруистическое призвание, а как профессиональную деятельность» [51].

Далее рассмотрим зарубежный опыт организации волонтерства. Многие авторы К. Бидерман, А. А. Шлихтер, Х. Анхайер, Л. Саламон и др. пишут в своих трудах о том, что волонтер – это личность, занимающаяся свободной деятельностью, носящей осознанный характер, ориентированной на солидарность, желающей принести пользу другим без ожидания материальной выгоды [163; 167]. В зарубежных странах по-разному организован добровольческий труд: в Германии волонтерство рассматривается как ценный опыт, который имеет большое значение при приеме на работу; во Франции – заменой обязательной воинской службе; в Австрии – распространенный мотив волонтерской деятельности – приобретение навыков и опыта, необходимых для получения работы, для иммигрантов – совершенствование языка; в Японии волонтерская деятельность содействует духовному воспитанию [26].

Анализ исследований зарубежных авторов и российского опыта организации волонтерства показал характерные отличия в подходах. А.А. Шлихтер пишет о том, что в определении волонтерства в США преобладают прежде всего функциональный, экономические подходы [163].

Исследователи из США Х. Анхайер, Л. Саламон настаивают на том, что английский, американский, итальянский, шведский, немецкий подходы к понятию «волонтерства» несмотря на однотипный перевод имеют различную историю возникновения, а также политическое, социальное и культурное значение [167].

Другой позиции придерживается М.С.Шераден он пишет о том, что «волонтерство это своего рода услуга, оказываемая кому-либо,

как правило, носит в организованный характер, ценится членами общества. Британские ученые подчеркивают, что волонтерство – «обязательства, работа на благо общества, конкретного сообщества, окружающих людей» [26].

Высказанная выше идея зарубежных авторов позволяет нам сделать вывод о том, что волонтерскую деятельность многие ученые рассматривают как важную составляющую общественной жизни, систему социальных действий (локальные, национальные, международные акции и др.).

При этом несмотря на общие подходы к волонтерской деятельности, имеются некоторые отличия в понимании сущности волонтерства отечественными и зарубежными авторами на аксиологическом (ценностном) и социальном уровнях. Отечественные ученые в приоритет ставят ценностный подход к волонтерской деятельности, волонтерство рассматривают с позиции ценности для общества; в зарубежной литературе – волонтерство как ценность для различных общественных организаций, для самого волонтера. Очевидно, что зарубежный опыт основывается на прагматизме, отечественный на – пользе для других людей.

Интересными для нашего исследования являются научные работы Е.С. Азаровой, по ее мнению, «волонтерство» – «это общественно-полезная деятельность на основе добровольного выбора, отражающего личные взгляды и позиции гражданина; это мощный инструмент социальных перемен, культурного и экономического роста общества, социализации и воспитания подрастающего поколения» [3, с.3].

В связи с вышеизложенным, «волонтерство» – эффективная технология организации воспитательного процесса образовательной организации, в том числе и дошкольной, при соблюдении ряда условий может благоприятно влиять на социализацию личности, повышать инициативность дошкольника.

В данном исследовании волонтерство будет рассматриваться как вид активной деятельности, носящей субъект-субъектный характер, обусловленной мотивированной потребностью в оказании помощи нуждающимся, инициированной как самим ребенком, так и взрослыми: родителями (законными представителями), педагогами, социальными партнерами.

Понятие «педагогическая технология» широко используется в психолого-педагогической среде. Его упоминают в качестве совокупности приемов, используемых в каком-либо деле (В.М. Шепель), как пошаговое описание процесса по достижению планируемого результата (В.И. Волков); инструментарий (организационный, методический) (Б.Т. Лихачев); содержательная техника, направленная на реализацию учебной цели (В.П. Беспалько); модель совместной деятельности, направленной на проектирование, организацию учебного процесса и обеспечение комфортных условий для реализации поставленных целей (В.М. Монахов) [91].

В связи с тем, что наше исследование проводилось на базе дошкольных организаций, мы будем опираться на определение педагогической технологии, сформулированное М.В. Клариным. Он пишет о том, что «педагогическую технологию необходимо рассматривать как «систему, порядок, средства (личностные, инструментальные, методологические) направленные на достижения результата».

Во многих педагогических источниках описаны научные подходы к описанию классификации, структуры, этапов реализации педагогической технологии. Опираясь на исследование Г.К. Селевко, подчеркнем критерии технологичности любой педагогической деятельности: концептуальность (обоснование достижения образовательных целей); систематичность (логичность, целостность всех частей); управляемость (диагностика целеполагания, планирование,

проектирование, коррекция результатов); эффективность (соответствие требованиям стандарта, оптимальность по затратам); воспроизводимость (возможность применения в других однотипных образовательных организациях) [128,с.17].

Эти критерии стали основой для разработки структурно-функциональной модели развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности, а также алгоритма ее реализации в условиях дошкольной образовательной организации.

Кандидат педагогических наук М.О. Костюченко [60] выделяет *следующие виды волонтерства*: событийное, семейное, добровольчество людей пенсионного возраста, виртуальное, инклюзивное и детское волонтерство.

В русле нашего исследования важным является мнение автора о том, что детское волонтерство – это «довольно редкий тип волонтерства в нашей стране». Если говорить о детях дошкольного возраста, то волонтерская деятельность у них носит, как правило, эпизодический характер, организуются в виде акций (социальных, природоохранных, спортивных и др.) носящих воспитательный характер.

Одной из причин является заблуждение большинства представителей нашего общества, что дети сами часто нуждаются в помощи. При этом в мире существует опыт организации детского волонтерства даже с четырехлетнего возраста «Маленькие руки помощи» (Little Helping Hands) [60].

Анализ исследований, посвященных волонтерской деятельности, позволил нам выделить ряд предпосылок к организации детского волонтерского движения:

– *социальные предпосылки* – обусловленные потребностью общества в воспитании у ребенка активной гражданской позиции, связанной с оказанием помощи нуждающимся;

– *психолого-педагогические предпосылки* – связанные с

педагогизацией среды, окружающей ребенка, ориентирующей педагогов, специалистов, работающих с ребенком на создание условий на развитие инициативности, самостоятельности и активности, решение общественных и социальных задач;

– *индивидуально-личностные предпосылки* – обусловленные альтруистическими потребностями ребенка в оказании помощи нуждающимся (например, индивидуальные – подгрупповые-групповые в форме нравственной поддержки, сочувствия, сострадания, сопровождения; единовременные – долговременные в форме участия в волонтерских акциях, добровольной деятельности).

Феномен детского волонтерства неоднозначно воспринимается в нашем обществе, при этом необходимо отметить, что в современной России детское волонтерство начинает носить системный характер [31].

В рамках нашего исследования является ценным труд Н.П. Гришаевой «Технологии эффективной социализации в детском саду и в начальной школе» (2019). Автор ставит задачу на развитие саморегуляции поведения, самостоятельности, инициативности, ответственности — качеств, необходимых для жизни в современном обществе [36].

Разработанные ученым технологии позволяют сделать процесс социализации непрерывным, системным, логически построенным на протяжении жизни ребенка в детском саду. В настоящее время широко применяются на практике около 10 предложенных Н.П. Гришаевой технологий: рефлексивный круг, проблемные ситуации, клубный час, волшебный телефон, развивающее общение и т.д. Педагогическая технология «Дети – волонтеры» меньше всего описана в методических рекомендациях автора, но отмечено, что технология предполагает систематическое разновозрастное общение не только между детьми детского сада и школы, а также школьниками и взрослыми волонтерами. Вместе с тем в описании своего опыта педагогами дошкольных образовательных организаций волонтерство представлено широко.

Это позволяет сделать нам вывод о том, что волонтерство, с точки зрения ее рассмотрения как технологии эффективной социализации детей дошкольного возраста, способствующая развитию инициативности и самостоятельности, ситуативно применяется педагогами на практике, но при этом надо подчеркнуть, что на сегодняшний день не выявлены эффективные условия ее реализации

Интересен и тот факт, что в основе детского волонтерства заложен принцип взросления подрастающей личности (например, старшие дошкольники – волонтеры стремятся к оказанию помощи детям младших групп, ощущают свою необходимость, важность, и соответственно начинают быстро взрослеть, у них возникает необходимость в познании нового, общении, возникает потребность к разным видам деятельности).

В волонтерской деятельности присутствуют игровые и творческие элементы, в чем реализуется свойственная детям дошкольного возраста эмоциональная восприимчивость ко всему, что и их окружает.

Современные дети, к сожалению, испытывают нехватку общения с родителями, со взрослыми в виду их постоянной занятости. Организуемое в дошкольной образовательной организации волонтерское движение, объединяет родителей, педагогов и детей в их деятельности, продиктованной доброй волей.

Тенденции современного общественного развития обуславливают новые предпосылки детского добровольчества. Так А.Р. Уразова указывает нам на значимость разработки индивидуального маршрута социально-личностного развития ребенка, в котором будет уделено особое внимание развитию способности ребенка к постановке цели, пониманию значимости деятельности для других, решению коллективных задач, выбору оптимальных средств, форм, методов работы, оценки своей деятельности, ее корректировке [147].

А.В. Хуторской пишет о том, что у детей возрасте 5-6 лет уже обнаруживаются рефлексивные способности, они могут осознавать

свои действия (оценивать ситуацию, действия, их последовательность, результативность и т.п.) [158].

Таким образом, на основе анализа научных исследований было сформулировано одно из основных понятий исследования. Волонтерская деятельность – вид активной субъект-субъектной деятельности, мотивированный потребностью в оказании помощи другим, инициированный теми или иными социальными партнерами дошкольной образовательной организации, в том числе и при поддержке родителей (законных представителей) и педагогов, носит субъект-субъектный характер.

Волонтерская деятельность обладает значительным педагогическим потенциалом в области социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста, который проявляется в реализации следующих функций:

- воспитательной (принятие и демонстрация базовых общечеловеческих ценностей: добро, любознательность, трудолюбие, ответственность, дружелюбие, уважение к старшим и др., воспитание чувства принадлежности к детско-взрослой общности и народу и др.)

- образовательной (формирование представлений о том, кто такой волонтер и инициативный человек, о видах волонтерских практиках, социальных проектов, что значит проявить инициативность и как реализовать свои идеи в различных видах деятельности и др.)

- развивающей (развитие начал социально-значимой активности, коммуникативных и творческих способностей, субъектной позиции ребенка, эмпатии, развитие самостоятельной, социально ответственной и инициативной личности и др.)

Организационными условиями, необходимыми для развития инициативности детей старшего дошкольного возраста являются:

- внедрение сетевого взаимодействия социальных партнеров в процессе волонтерской деятельности;

– организация центра добровольчества, мобильного объединения детей и взрослых (воспитателей, педагогов-психологов, родителей, волонтеров), обеспечивающих вхождение детей в совместную волонтерскую деятельность через подражание, эмоционально-психологическую связь близости и единства на основе идей педагогики «проживания»;

– создание информационно-развивающей среды, способствующей привлечению детей и взрослых к участию в совместной волонтерской деятельности, социальная поддержка результатов волонтерской деятельности;

– насыщение развивающей -предметной среды знаками и символами, олицетворяющими традиции волонтерской организации;

– создание условий, обеспечивающих детско-взрослое взаимодействие в волонтерской деятельности, накопление дошкольниками субъектного опыта проявления инициативности в различных видах деятельности, социальных ролях (помощник, наставник малышей, исполнитель, организатор, советчик) и отношениях;

– изменение позиции педагога – наставника (от обучающей к инициативной и поощряющей), поддержание стремления детей занять новую социальную роль «старших», стремление заниматься социально-значимой деятельностью;

– учет индивидуальных и возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста, осознание важности и значимости волонтерского движения в России, ориентации на ценности, традиции и дух волонтерства;

– профессиональная готовность педагогов к психолого-педагогическому сопровождению дошкольников;

– организация рефлексии детей старшего дошкольного возраста проявления собственной инициативности в различных видах деятельности при реализации волонтерских проектов.

Педагогический потенциал волонтерской деятельности, рассматривается нами как *основа развития личности* (по А.Н. Леонтьеву) и личностного развития ребенка (по Веракса Н.Е.) *в сфере социальных отношений* (ФОП ДОО): обогащение опыта применения разнообразных способов взаимодействия со взрослыми и сверстниками; *развитие начал социально-значимой активности, инициативности*, осуществлять выбор социально одобряемых действий в конкретных ситуациях и обосновывать свои намерения и ценностные ориентации; развивать способность ребенка понимать и учитывать интересы и чувства других; договариваться и дружить со сверстниками; разрешать возникающие конфликты конструктивными способами и т.д. Условиями, способствующими личностному развитию ребенка (по Веракса Н.Е.) выступают положительная социальная оценка деятельности, направленной на создание нового и адекватная социальная презентация результатов этой деятельности, которые невозможно продемонстрировать в игровой деятельности, носящей процессуальный характер в отличие от волонтерских практик, где ребенок вступает со взрослым в равноправное социальное взаимодействие в рамках детской-взрослой общности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I

1. Изучение теоретических аспектов развития инициативности в рамках научных подходов: *аналитического* (рассматривались отдельные стороны данного понятия вне связей и отношений между собой), *системного* (единство всех компонентов, находящихся в определенных соотношениях между собой), *лично-ориентированного* (интегративное качество, проявляющееся во внутренней потребности личности к осуществлению социально-значимой деятельности, характеризующееся осознанным отношением к цели и результату деятельности) позволило нам уточнить понятие «инициативность детей старшего дошкольного возраста» и представить его структурные компоненты.

2. В большинстве современных научных исследованиях понятия «инициативность», «активностью», «самостоятельностью» рассматриваются в одном ряду. В частности, понятие «активность» часто применяется в психологии и смежных науках для обозначения инициативности, или явления, противоположного реактивности. Анализ вышеизложенных работ по психологии позволил нам сделать вывод о том, что инициативность представляет собой синтез взаимосвязанных компонентов: мотивационно-ценностного, информационно-когнитивный, регулятивно-деятельностный, эмоционально-волевой и рефлексивный. Процесс формирования инициативности идет от отдельных проявлений инициативы, спонтанной активности личности, носящей стихийный, неорганизованный характер, к хорошо организованной управляемой деятельности со стороны, до проявления инициативности как устойчивого качества личности. Выявленные особенности становления инициативности позволяют определить пути, средства, содержание, формы и методы формирования инициативности.

3. В старшем дошкольном возрасте создаются предпосылки для

развития инициативности детей дошкольного возраста (у детей активно развиваются процессы мышления, познания, формируются новые виды деятельности, расширяется опыт взаимодействия со сверстниками и взрослыми, дети учатся прогнозировать, планировать свою деятельность и др.). Очевидно, что если мы говорим о детях дошкольного возраста, то инициативность у них развивается на основе потребности в новых впечатлениях, положительных эмоциях, общении с новыми людьми, взаимодействии с окружающей средой. Педагоги в области дошкольного образования должны осознавать, что инициативность как социально обусловленное качество подрастающей личности не существует сама по себе, она, прежде всего, формируется под воздействием каких-либо социальных условий и не может проявиться вне опыта человека, особенностей усваиваемых им знаний, навыков, привычек, а также возможности компенсации недостатков. Инициативность личности ребенка-дошкольника существенно зависит от его задатков, направленности, моральных качеств.

4. Педагогический подход к волонтерской деятельности заключается в рассмотрении ее как одного из видов активной деятельности, мотивированной потребностью в оказании помощи другим, носит субъект-субъектный характер. Участие в волонтерских акциях позволяет личности приобрести новый социально-культурный опыт, реализовать интерес к социально-значимой деятельности, проявить свою инициативность, самостоятельность на основе детско-взрослой общности.

Волонтерская деятельность обладает значительным педагогическим потенциалом в области социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста, который проявляется в реализации следующих функций:

– воспитательной (принятие и демонстрация базовых общечеловеческих ценностей: добро, любознательность, трудолюбие, ответственность, дружелюбие, уважение к старшим и др., воспитание

чувства принадлежности к детско-взрослой общности и народу и др.)

– образовательной (формирование представлений о том, кто такой волонтер и инициативный человек, о видах волонтерских практиках, социальных проектов, что значит проявить инициативность и как реализовать свои идеи в различных видах деятельности и др.)

– развивающей (развитие начал социально-значимой активности, коммуникативных и творческих способностей, субъектной позиции ребенка, эмпатии, развитие самостоятельной, социально ответственной и инициативной личности и др.)

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности в условиях дошкольной образовательной организации

Теоретический анализ проблемы развития инициативности в старшем дошкольном возрасте свидетельствует о многогранности и специфичности проявления этого феномена. Основная идея нашего исследования заключается в изменении традиционного подхода к осуществлению воспитательного процесса в ДОО через применение воспитательной технологии волонтерства, позволяющей обеспечить изменение субъектной позиции старшего дошкольника в волонтерской деятельности и изменении уровня развития инициативности.

Анализ теоретических подходов, практики работы базовых дошкольных образовательных организаций позволил сделать вывод о том,

что волонтерскую деятельность возможно использовать в работе с детьми дошкольного возраста при расширении ее педагогического потенциала, за счет развития как внутренних ресурсов участников образовательных отношений, так и внешних условий (привлечение социальных институтов, общественных организаций и др.) [25, с.33].

В нашем исследовании волонтерство мы рассматриваем с позиции детско-взрослой общности, в социально-педагогическом и психологическом контексте. Если говорить о *социально-педагогической стороне волонтерской деятельности*, то она связана с совместным «бытием» взрослых и детей, взаимодействием «Я» и «Мы» (с одной стороны - дошкольники ощущают свою сопричастность к другим, на основе которого возникает чувство «Мы», с другой стороны, осознают свое индивидуальное «Я» отдельно от других). «Педагогика проживания» (по В.П. Бедерхановой) затрагивает вопросы становления индивидуальности ребенка, его субъектности, «Я-концепции» (субъектность как активность «Я»), реализации себя в социуме как ключ к «творческой самодеятельности». *Социально-педагогический подход* нацеливает нас на создание социальной ситуации развития ребенка, так необходимой для организации волонтерских практик. Психологический аспект волонтерской деятельности позволяет учитывать индивидуальные, психологические и гендерные особенности участников, вывести процесс коммуникаций на другой более высокий уровень социально-коммуникативного развития (по Е.В. Коротаевой).

Целевыми ориентирами в области социально-коммуникативного развития выступают количественные (качественные) изменения в развитии инициативности дошкольников.

«Со-бытийность» в волонтерской деятельности осуществляется на основе общего интереса, заинтересованности участников во взаимодействии; диалога на «равных» вне зависимости от возраста, статуса; доверия и открытости; позиционности, ориентации на рефлекссию.

О.В. Заславская, О. Е. Сальникова и О. Ю. Кожурова рассматривают «со-бытийность» с позиции социального партнерства, описывают иерархию его компонентов, принципов.

Участниками волонтерской деятельности — дети дошкольного возраста и социальные партнеры ДОО (педагоги, родители (законные представители), студенты, учащиеся, библиотекари, социальные работники, участники волонтерских организаций, благополучатели и др.).

Главный принцип участия дошкольников в совместной со взрослыми волонтерской деятельности – принципы добровольности, безопасности для себя и других, нейтральности как отсутствия принуждения, ответственности за начатое дело, свобода выбора видов деятельности и др.

Первостепенное значение следует придавать *принципу согласованности*, реализуемого на основе коммуникативно-диалоговых связей (ребенок-ребенок, ребенок-педагог, ребенок-родитель, благодаритель-благополучатель и др.).

Не маловажным принципом организации волонтерской деятельности выступает *принцип взаимодействия общественной сферы жизнедеятельности и личной* в процессе волонтерской деятельности.

Принцип индивидуализации направлен на выработку эффективных методов мотивации участников волонтерских практик, развития социально-коммуникативных навыков и творческих способностей.

Принцип деятельностного взаимодействия в процессе волонтерской деятельности становится приоритетным, способствует взаимообучению участников волонтерских практик, погружению в актуальные проблемы социума, социализации (например, экологические проекты, благотворительные акции, спортивные мероприятия, культурные события, социальные акции и др.).

К организационным формам взаимодействия участников волонтерской деятельности, в зависимости от задач и потребностей можно отнести: детско-взрослое взаимодействие (соисполнитель, инициатор, помощник, соавтор волонтерских идей, практик и др.); детско-детское взаимодействие (помощник, наставник малышей, организатор детских акций, советчик, исполнитель и др.). Взаимодействие может осуществляться в формате организованного волонтерства (участие в субботниках, акциях социальной направленности и др.) и не организованного (спонтанная, эпизодическая помощь соседям, малышам, ветеранам, помощнику воспитателя и др.).

Механизмом организации волонтерской деятельности выступает *метод со-бытийности* в основе которого лежит *идея «педагогики проживания»* (по Бедырхановой): поддержка участников волонтерских акций, сопровождение детей старшего дошкольного возраста в волонтерской деятельности, проектирование социальных ситуаций, диалог между участниками добровольчества, совместное решение проблемных ситуаций, сотрудничество и сотворчество взрослых и детей, социальных партнеров, отказ от любого принуждения, формирование положительной Я-концепции и др.

Одним из организационных условий развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности выступает создание центра добровольчества, мобильное объединение детей и взрослых (воспитателей, педагогов-психологов, родителей, волонтеров), обеспечивающих вхождение детей в совместную волонтерскую деятельность через подражание, эмоционально-психологическую связь близости и единства на основе идеи педагогики «проживания».

На начальном этапе включения детей в волонтерские практики взрослые выступают в качестве «модели» поведения для ребенка. Происходит «обучение на модели»: выбор предмета, действия,

деятельности и др. Не имея достаточных знаний о волонтерской деятельности и опыта проявления инициативности в различных видах деятельности, дети присматриваются к поступкам и действиям взрослых, подражают им, стараются вести себя так как ведут значимые для них взрослые. Ребенок знакомится с идеей волонтерства и переносит (повторяет) образцы поведения значимого для него взрослого (родителя, волонтера-школьника, волонтера-студента, социального партнера от благотворительной или спортивной, экологической организации, педагога) в своих видах деятельности.

В нашем исследовании был определен следующий механизм развития инициативности дошкольников: от подражания «Я как ты», к проживанию в волонтерской деятельности «Я и мы», до проявления инициативности «Я сам» в различных видах детской деятельности.

Первый шаг – педагог знакомит детей с волонтерской деятельностью и активно взаимодействует с дошкольниками. Педагог эмоционально включается в деятельность, опираясь на существующую активность детей, постоянно обращен к ним.

Второй шаг – педагог как бы уходит в «тень». Дети открывают для себя мир волонтерства, добрых дел. Они внутренне мотивированы потребностью помогать другим, быть социально-значимыми. Для них открывается новый способ действия для проявления себя, собственной инициативности, творческой активности и др. Дети стремятся помогать ближайшему окружению: няням, малышам, пожилым людям, кормят птиц и животных и др. Они могут обсудить кто и как это делает, как правильно нужно поступить. На этом этапе активность детей в волонтерской деятельности поддерживается педагогом. Он предлагает свою помощь в организации и реализации детского замысла, контролирует процесс. В групповом пространстве создается волонтерский уголок, в котором располагается информация о предстоящих акциях, для того чтобы дети могли сами выбрать в каком

мероприятии они хотят участвовать (эмблема волонтерства, тематическая литература, буклеты, картины о добрых поступках, «волонтерские» майки и др.).

Третий шаг – дети сами организуют тот или иной вид деятельности. Это может быть как творческая (рисунок, поделка, аппликация), социально-коммуникативная (помощь старших дошкольников малышам, дворнику, младшему воспитателю), так и исследовательская деятельность (какой домик у насекомых, из какого материала сделать кормушку для птиц, как и зачем «лечить» дерево и др.) и др.

Опыт осуществления способов деятельности предполагает освоение детьми полного цикла действия: от видения проблемы к определению пути ее решения и далее к организации себя и других людей на ее решение, включает умения, позволяющие в сотрудничестве с окружающими людьми, согласуя интересы, выработать способы решения задач и проблем, осуществлять их реализацию в совместной деятельности.

Модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности разработана на основе требований ФГОС ДО, ФОП ДО. Согласно данным нормативным документам одним из основных принципов дошкольного образования обозначен принцип поддержки детской инициативы в разных видах детской деятельности, развитие сотрудничества участников образовательно-воспитательного процесса, признание ребенка дошкольного возраста полноценным участником образовательных отношений.

В нашем исследовании под педагогической моделью мы понимаем предполагаемый эталон (мысленный или условный), представленный в виде схематической совокупности элементов (блоков, модулей, разделов), воспроизводящих педагогический процесс или его отдельные составляющие

В современной литературе описаны различные варианты моделей, среди них наиболее распространенными выступают следующие: *структурно-функциональная* (включает в себя совместное рассмотрение структурной и функциональной модели), *организационная* (связана с принципами формирования подразделений, делегирования полномочий и распределения ответственности), *процессная* (описывающая процесс последовательного во времени преобразования объекта), *концептуальная* (представленная множеством понятий и связей между ними, определяющих смысловую структуру рассматриваемой предметной области, конкретного объекта), *компетентностная* (образец системы профессиональных компетенций, обеспечивающих единство теоретической и практической готовности специалиста к профессиональной деятельности).

В нашем исследовании в процессе разработки структурно-функциональной модели развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста были учтены следующие *требования*: объективное соответствие моделируемому объекту, способность замещать при необходимости «объект-оригинал» в контексте ведущих идей волонтерской деятельности, что подтверждается практической проверкой разработанной модели; соблюдение объективных правил перехода от информации, представленной в модели к информации о самом моделируемом объекте, связанном с развитием инициативности старших дошкольников; целостность представлений о структурных составляющих процесса инициативности, через детальное описание системы элементов, воспроизводящих связи, условия функционирования.

Среди основных признаков структурно-функциональной модели можно выделить следующие: адекватность исследуемому объекту (совпадение свойств, функций, параметров, характеристик модели и свойств моделируемого объекта), абстрактность (качественные характеристики моделируемого объекта или явления), применение

аналогии как логического метода построения модели (посредством которого достигается знание об одних предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходства с другими), элемент гипотетичности (наличие каталога критериев, показателей и уровней оценки объекта или явления), графическую наглядность модели (к основным признакам наглядности модели можно отнести: сравнительность, субъективность, динамичность субъекта и объекта и др.), оптимизированность модели (возникает при практической реализации принципа оптимальности).

Разработанная в исследовании структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности включает следующие элементы: структурный и функциональный (графический вариант модели представлен в приложении 1).

Структурная направленность – это внутренняя организация развития инициативности дошкольников, напрямую связана с развитием структурных компонентов инициативности, призвана обеспечить целостность и эффективность решения образовательных задач по развитию инициативности (формирование ценностного отношения к инициативности; стимулирование опыта проявления инициативности; развитие волевой регуляции процесса и результата проявления инициативности и др.)

Функциональная направленность – общность технологических компонентов: целеполагания, организационно-содержательного планирования, проектирования и реализации, диагностический, рефлексии и при необходимости коррекции.

Разработанная нами модель представляет собой взаимосвязанную систему элементов, воспроизводящих определенные стороны деятельности, связи, функции предмета исследования, целостный педагогический процесс (цель деятельности, этапы, методы и средства,

базовые компоненты развития инициативности, педагогические условия, предполагаемый результат).

Главным системообразующим элементом разработанной нами структурно-функциональной модели развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста выступает *целеполагание* (ориентировочная функция).

Формулируя цель изучаемого явления, его задачи и содержание, мы полагаем, модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста разворачивается как поэтапное решение усложняющихся задач, направленных на осознание детьми на доступном уровне ведущих идей волонтерства и превращения их в убеждения, служащие регуляторами любой деятельности.

Сформулированная в исследовании цель нашла конкретизацию в следующих взаимосвязанных задачах:

1. Выявить в ходе констатирующего этапа исследования исходный уровень развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе подобранного диагностического инструментария.

2. Определить педагогические условия развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

3. Корректировка (при необходимости) и контроль за апробацией педагогических условий развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

4. Оценить эффективность внедренной модели, выявить динамику в развитии инициативности у детей старшего дошкольного возраста в условиях дошкольной организации.

Компонент организационно-содержательного планирования (регулятивно-деятельностная функция) включает следующие логические этапы: *мотивационно-ценностный* (создание форматов вовлечения

старших дошкольников в волонтерскую деятельность); *информационно-когнитивный* (разработка локальных нормативных актов: план воспитательной работы, подбор литературы, изготовление атрибутов, заключение соглашения о сотрудничестве с социальными партнерами, организация волонтерского центра и развивающей предметно-пространственной среды для развития инициативности); *эмоционально-волевой* (выражает сущность субъективного отношения к деятельности, эмоционального отношения к явлениям социальной действительности, толерантного отношения к окружающим, проявления эмпатии, реализация проектов-инициатив, участие в социальных акциях, помощь малышам и т.д.); *регулятивно-деятельностный этап* (организации волонтерской деятельности детей в ДОО: презентация проектов-инициатив, диагностика развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста).

Содержательным аспектом (регулятивно-деятельностная функция), разработанной нами модели выступает экспериментальная парциальная программа «Юный волонтер». Программа имеет ярко выраженную социально-коммуникативную направленность, ее содержание способствует развитию у дошкольников начал социальной, творческой, коммуникативной, познавательной, продуктивной инициативности, нравственных качеств (эмпатия, трудолюбие, чувство долга, ответственность, милосердие, честность, сострадание, требовательность к себе и другим и др.), развитие личностно-социального опыта, формирование культуры общения и образцов поведения. Парциальная программа разработана на основе требований ФГОС ДО, ФОП ДО, включает в себя следующие взаимосвязанные разделы «Путешествие в прошлое волонтерского движения», «Социальное волонтерство», «Культурное волонтерство», «Экологическое волонтерство», «Спортивное волонтерство».

Сущность компонента проектирования и реализации (регулятивно-деятельностная функция) структурно-функциональной модели развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности предполагает использование:

- *волонтерство* как вид активной субъект-субъектной деятельности детско-взрослой общности, мотивированный потребностью в оказании помощи другим, инициированный теми или иными социальными партнерами дошкольной образовательной организации: волонтерство как «со-бытие», экологическое, спортивное, семейное волонтерство, виртуальное (онлайн) волонтерство, волонтерство как досуг и др.;

- *проектирование* как практический метод решения социальных задач, порождения идей социально-значимой направленности, практического метода изучения и преобразования социального объекта;

- *моделирование социальной ситуации* развития ребенка в процессе вовлечения старших дошкольников в волонтерскую деятельность;

- *социально-педагогическое сопровождение* дошкольников в процессе волонтерской деятельности как организованный социально-педагогический процесс предполагающий комплекс взаимосвязанных действий, ориентирующий детей на помощь другим, прогнозирующий проблемы и трудности дошкольников, оказывающий содействие в их предупреждении и преодолении включающий следующие этапы: постановка цели, выбор технологии, реализация технологии, контрольно-оценочный;

- *поддержка детской инициативности.*

Деятельность педагогов дошкольной образовательной организации в процессе реализации модели персонализированы, носят субъект-субъектный характер, учитывают индивидуальные и психологические особенности участников волонтерских акций, условия организации волонтерской деятельности и поддержки детской инициативности.

Для реализации процесса развития инициативности детей 5-7 лет в дошкольном учреждении должны быть созданы условия, отвечающие требованиям ФГОС ДО, ФОП ДО: *материально-технические условия* (электронные средства связи и познания, дидактические пособия, произведения искусства, методическая литература и информационные буклеты, памятки для педагогов и родителей, материалы для изобразительной и творческой деятельности, «копилка идей» и т. п.); *педагогические условия* (поддержка инициативности, самостоятельности, активности, содействие и сотрудничество участников волонтерской деятельности, свобода выбора видов деятельности, сама деятельность и ее рефлексия и др.); *развивающая предметно-пространственная среда*: предполагает оборудование в групповой комнате уголка волонтерской деятельности «Юный волонтер» (атрибуты, изобразительные средства, альбомы, рекламные буклеты, энциклопедии и др.).

Диагностический компонент (оценочная функция) в структурно-функциональной модели представлен следующими этапами:

– *констатирующая диагностика* исходного уровня инициативности у старших дошкольников (высокий, средний, низкий уровень инициативности) по каждому структурному компоненту развития инициативности (мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, эмоционально-волевой, регулятивно-деятельностный), формулировка цели, задач, на основе полученных данных диагностического обследования;

– *сопровождающая диагностика* развития инициативности у старших дошкольников в процессе организации волонтерской деятельности (индивидуализация педагогического процесса через построения при необходимости индивидуальной образовательной траектории, поддержка детской инициативности, оптимизация работы детских сообществ, групп и др.);

– *итоговая диагностика* развития инициативности у старших дошкольников в процессе организации волонтерской деятельности позволяет зафиксировать изменения в субъектной позиции ребенка (сравнить данные, полученные в ходе констатирующего этапа исследования с данными итоговой диагностики, определить закономерности развития инициативности в разных видах деятельности).

Сущность *рефлексивно-коррекционного компонента* (оценочная функция) – сравнение достигнутых результатов с целью, с намеченным планом, проведение самооценки, самоконтроля. В старшем дошкольном возрасте самоконтроль рассматривается в качестве регуляторной функции, связан с умением управлять своим поведением. Самоконтроль – составная часть любого вида деятельности, включает эмоциональные, интеллектуальные и двигательные составляющие.

Таким образом разработанная нами структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности включает в себя компоненты: *целеполагания (ориентировочная функция)*: цель, теоретико-методологическая основа: концепции и теории, принципы и подходы); *организационно-содержательного планирования (регулятивно-деятельностная функция)*: этапы, разделы парциальной программы; *проектирования и реализации (регулятивно-деятельностная функция)*: технологии развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности; *диагностический (оценочная функция)*: констатирующая, сопровождающая, итоговая диагностики; *рефлексии и коррекции (оценочная функция)*: сравнение достигнутых результатов с целью, с намеченным планом, самооценка и самоконтроль. В модели обозначены *структурные компоненты инициативности детей старшего дошкольного возраста* (мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, эмоционально-волевой, регулятивно-деятельностный); *методы и средства достижения*

поставленной цели (социальное проектирование, проектирование социальных ситуаций, со-бытийность, социально-педагогическое сопровождение в волонтерской деятельности, поддержка детской инициативности); предполагаемые результаты развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Программа и технология развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности

В исследовании на основе проведенного теоретического анализа была разработана структурно-функциональная модель развития инициативности старших дошкольников на основе волонтерской деятельности. Содержательным аспектом модели выступает парциальная программа «Юный волонтер».

Программа «Юный волонтер» имеет ярко выраженную социально-педагогическую направленность, ее содержание способствует развитию у дошкольников социальной, творческой, интеллектуальной, исследовательской инициативности, нравственных качеств личности (трудолюбие, чувство долга, ответственность, милосердие, честность, сострадание, требовательность к себе и др.), личностно-социального опыта, культуры общения и поведения. В ходе освоения содержания программы ребенок учится активно использовать образовательные возможности волонтерства, осознавать необходимость включения нравственных добродетелей в построение собственной жизни; способам контроля своего поведения, состояния и чувств.

Программа включает в себя следующие взаимосвязанные разделы: *целевой* (цель, задачи, основные принципы и положения, ожидаемые результаты реализации программы), *организационный* (условия), *содержательный* (содержание разделов), *проектирования и реализации*

(технологии реализации программы и технологическая карта реализации программы).

1. Целевой раздел парциальной программы

Цель реализации программы: разработать и апробировать педагогические условия развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

Задачи реализации программы:

1. *Создание в дошкольной образовательной организации условий для расширения представлений у ребенка старшего дошкольного возраста о проявлении инициативности, о волонтерской деятельности и ее видах (посильная помощь в высадке растений и уборке парка, животным в приюте и птицам города, детям младшего дошкольного возраста, сбор батареек и крышечек от пластиковых бутылок, макулатуры, посадка растений, «переписка» с постояльцами дома престарелых, праздничные сборы для нуждающихся, книги для библиотеки и др.)*

2. *Формирование у ребенка положительного отношения к проявлению инициативности (формирование социально-нравственных ценностей: добро, любознательность, ответственность, трудолюбие, милосердие, сострадание, терпение, миролюбие, уважение к старшим, ответственность, чувство долга, щедрость, забота о младших и их роли в жизни человека; желание сотрудничать со сверстниками, младшими детьми в разных видах деятельности и разных ситуациях и др.),*

3. *Приобретение ребенком опыта проявления инициативности в различных видах детской деятельности через вовлечение в волонтерские практики (совместное со взрослыми участие в акциях, проектах, социальных ситуациях и др. в области социально-коммуникативного развития).*

4. *Формирование у ребенка эмоционально-волевой сферы личности* (положительное отношение к проявлению инициативности в различных видах детской деятельности, к участию в волонтерских практиках совместно со взрослыми, стремление к саморегуляции своего поведения, самостоятельности, проявления смелости, честности, целеустремленности, ответственности, упорства, умения работать в команде, взаимовыручка и др.).

5. *Создание условий для проявления, поддержки инициативности в разных видах детской деятельности* (сотрудничество детей и взрослых, стремление к выполнению заданий без помощи взрослых, свобода выбора, проявление творческой, продуктивной, познавательной, коммуникативной субъектности и др.)

Основные принципы и положения, реализуемые в программе:

– *принцип добровольности* лежит в основе того, что любая организованная работа с детьми дошкольного возраста носит добровольный характер (мотивация к деятельности может возникнуть как у самого ребенка, так и передаваться от сверстника, взрослого; дети-волонтеры могут сами выбирать деятельность и направление волонтерской деятельности: помощь младшим дошкольникам, сверстникам, участие в экологических мероприятиях, и др.);

– *принцип субъектности* предполагает отказ от жёстких указаний в адрес дошкольников, совместное принятие решений, осознания ребенком ценности собственного «Я» в процессе проявления инициативности;

– *принцип ценностно-смысловой ориентации инициативности*, направлен на выявление многообразных связей ребенка с миром (предоставление субъекту деятельности возможности для широкого взаимодействия с окружающим миром, выбора тех или иных ценностей).

– *принцип «со-бытийности»* подразумевает наличие незабываемых и ярких моментов в деятельности ребенка, в результате которых

приобретается новый опыт (предполагает создание в дошкольной образовательной организации таких условий, при которых волонтерская деятельность становится для дошкольника важным «со-бытием»).

В качестве *основных характеристик развития инициативности личности* ребенка старшего дошкольного возраста мы рассматриваем:

– первое – *направленность инициативы ребенка на себя* (проявляется в целеустремленности, определенной настойчивости, активности, самостоятельности, стремлению к самопознанию, любознательности, к благополучию, комфортности, получения радости и др.);

– второе – *направленность инициативности ребенка на других: сверстников, младших дошкольников, взрослых* (наблюдается в проявлении лидерства, динамичности в решении тех или иных задач, мобильности, оригинальности, общительности, неординарности в подходах, в коллективизме, взаимопомощи, восприимчивости ко всему новому, сформированности специфической детской субкультуры, взаимовыручка, честность и др.);

– третье – *направленность инициативности ребенка на общество* (проявляется в активной жизненной позиции, ответственности, желании и умении трудиться, стремлении приносить пользу другим людям, взаимовыручка и др.).

К ведущим признакам инициативности у детей старшего дошкольного возраста мы отнесли (по А.С. Жариковой) [43]:

– *личный почин ребенка* (умение легко браться за дело, проявление инициативности в планировании деятельности, доведения ее до логического конца и др.), важно понимать, что инициатива – начало инициации в целом;

– *побуждение ребенка к новому действию, взаимодействию* («инициативность как свойство личности»).

Ожидаемые результаты реализации парциальной программы
«Юные волонтеры»

Ожидаемые результаты	Содержание
1	2
Мотивационно-ценностные результаты	<p><i>Ребенок</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – проявляет инициативность в процессе решения социально-значимых задач; – испытывает потребность успешно выполнять поставленную перед ним задачу, – проявляет интерес к различным видам деятельности, стремится добиться успеха и показать себя с лучшей стороны; – осознает и принимает базовые общечеловеческие ценности «добро», «любознательность», «трудолюбие», «ответственность»
Информационно-когнитивные результаты	<p><i>Ребенок</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – имеет представления «инициативный человек», «проявление инициативности», «результаты инициативности»; – проявляет активности в познании окружающего мира (вопросы, уточнение информации и др.); – речевые высказывания способствуют пониманию хода и результата действий, путей решения поставленных задач; – оценивает необходимость информации для реализации деятельности, – ориентируется, может осуществлять поиск источников информации
Эмоционально-волевые результаты	<p><i>Ребенок</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует отношение к инициативности; – испытывает потребность в проявлении заботливости, эмпатии; – управляет своими действиями, при необходимости преодолевает сомнения, боязни; – проявляет субъектную позицию в разных видах детской деятельности

1	2
Регулятивно-деятельностные результаты	<p><i>Ребенок</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует опыт проявления инициативности, берет на себя инициативу в выполнении сложных заданий; – воссоздает то или иное действие, подражая взрослому; – стремится к самостоятельности, которая выражается во фразе «Я сам»; – участвует в волонтерских практиках, социально-значимых акциях и проектах и др.

II. Содержательный раздел парциальной программы

Раздел 1. Путешествие в прошлое волонтерского движения.

Дошкольники узнают о том, что волонтерство возникло в глубокой древности. Обычай и традиции добровольной взаимопомощи свойственны россиянам. Добровольческая деятельность – основана на любви к другому, предполагает готовность прийти на помощь. На Руси всегда существовали благотворительные учреждения (сиротские дома, больницы и др.), земства (земствам принадлежало большинство народных начальных школ, в некоторых из них преподавали учителя-волонтеры). Важно подчеркнуть, что в России активно работали сестры-милосердия, которые помогали раненым в боях солдатам. Пример добровольчества – добровольцы, которые сражались в рядах Красной Армии. В современной России возрос интерес к волонтерской деятельности, особенно после успешного участия волонтеров при проведении Олимпийских игр. Инициативность детей-волонтеров может выражаться в заботе об окружающей среде, животных, поддержке других детей и др.

Раздел 2. Социальное волонтерство.

У дошкольников формируется представление о том, волонтер – человек, который добровольно и без принуждения выполняет

определенную работу, не ожидая за нее какого-либо вознаграждения. Волонтером может быть человек любого возраста, профессии, национальности, веры. Заниматься волонтерской деятельности человек может в свободное от занятий время. Примерами социального волонтерства являются, например, природоохранные акции: «Накорми лохматого друга», «Спасем дерево»; оказание необходимой поддержки, помощи детям с ограниченными возможностями здоровья «Письмо, заболевшему другу», «Разговор по телефону» и др., участие детей в социальных акциях («письмо ветерану», «бессмертный полк», «гвоздика ветерану», «сдай макулатуру -спаси дерево» и др. Дошкольники узнают о том, как правильно рассказать другим о проведенных мероприятиях.

Раздел 3. Культурное волонтерство.

Дошкольники узнают о том, что такое культурное волонтерство и как они могут в нем участвовать, например, разучивать роли с малышами к предстоящим праздникам «Осеннины», «Новый год», «Мамин день», изготовление театральных афиш, программ, украшение сцены, изготовление атрибутов для предстоящего спектакля, помощь библиотекарю в сборе книг, участие в социальных флеш-мобах и др. Дошкольники развивают творческие и коммуникативные способности.

Раздел 4. Экологическое волонтерство.

У дошкольников формируются элементарные представления об актуальных экологических проблемах родного города, края (загрязнение воздуха, подготовка и реализация проектов по раздельной утилизации мусора, уничтожение лесов, вымирание целых видов животных и др.). Дети узнают о том, что экологические волонтеры занимаются уборкой территории, высаживают цветы, деревья, ухаживают за животными, изготавливают скворечники и кормят птиц в зимний период и др.

Раздел 5. Спортивное волонтерство.

У дошкольников формируется представление о спортивном волонтерстве (приглашение зрителей на спортивное мероприятие, подбор спортивного инвентаря, уборка территории, участие в пропаганде здорового образа жизни и занятием спортом, участие в благотворительных забегах и др.).

Раздел 6. Раздел проектирования и реализации

Технологии реализации парциальной программы «Юные волонтеры».

1. Волонтерство – социальная технология организации воспитательного процесса в дошкольной образовательной организации (как вид субъект-субъектной деятельности детско-взрослой общности).

Волонтерство в детском саду может проявляться в следующих формах (по М.О. Костюченко) [60]:

– *волонтерство как со-бытие* (например, это может быть участие детей старшего дошкольного возраста в организации и проведении концертов для детей младшей группы, фестивалей, ярмарок для родителей и социальных партнеров, спортивных, образовательных, культурных мероприятий для детей другой дошкольной образовательной организации и другое; дети могут проведать заболевшего друга, помочь пожилой соседке гулять с собакой, организовать во дворе детского сада «птичью столовую», помогать дворнику детского сада сгребать опавшие листья и укладывать их в пакеты, подготовить открытки для ветеранов, записать любимы песни на диск и разослать знакомым пожилым людям, помочь сажать в весенний период цветы на клумбу, кроме того дошкольники могут принимать участие в фандрайзинге («фандрайзинг» – привлечение, сбор средств для реализации социальных проектов, проведения волонтерских практик и др.)

– *семейное волонтерство* (предполагает участие семей с детьми

в особых программах, проектах, проводимых в дошкольной образовательной организации, например, посещение заболевшего соседа, помощь пожилым людям в подъезде своего дома, чтение газет и журналов для пожилых людей, чтение сказок на ночь знакомым малышам и др.).

– *виртуальное (онлайн) волонтерство*, позволяющее проявить социальную активность по отношению к людям, которым невозможно оказать реальную помощь (например, чтение сказок по телефону для детей с ограниченными возможностями здоровья, проведение виртуальных игровых турниров, беседа с пожилыми людьми, проведение соревнований с виртуальными партнерами, обучение детей, не посещающих детский сад изготовлению поделок из бросового материала и др.);

– *волонтерство как досуг* (по Р.А. Стеббинсу) (позволяет старшим дошкольникам проявить инициативность, творчество в процессе организации досуга для детей младшего дошкольного возраста, пожилых людей, детей и взрослых проходящих лечение в больнице, медицинского персонала, например, «Угостим пожилых соседей пирожками, сделанными своими руками», «Организуем концерт во дворе своего дома для детей с ограниченными возможностями здоровья или пожилых людей, «Откроем школу творчества для малышей, в рамках которой старшие дети будут учить младшим рисовать, лепить, делать подарки и др.).

Волонтерство как технология (по Е.С. Азаровой) [3] включает следующие этапы:

– *целеполагание* (на начальном этапе педагог помогает ребенку в формулировке цели и вытекающих из нее детализированных задач);

– *самостоятельная подготовка к участию в волонтерских практиках совместно со взрослыми* (подбор атрибутов, просмотр социальных роликов, придумывание девиза для волонтерской команды и др.);

- активный совместный анализ проведенной работы (рефлексия, сравнение полученных результатов с целью, задачами, нацеливание на дальнейшее участие в детско-взрослой общности по реализации волонтерских проектов);
- пропаганда волонтерской деятельности (размещение фоторепортажа в уголке для родителей, на сайте детского сада и в группах, детские волонтерские центры активности и др.);
- направленность на закрепление мотивации участия в волонтерской деятельности совместно со взрослыми (беседа-диалог, чтение художественной литературы, рассматривание иллюстраций и др.).

2. Социальное проектирование как технология развития инициативности ребенка.

Технология социального проектирования позволяет сформировать у ребенка необходимые умения и навыки, связанные с проектированием, прогнозированием, исследованием, проблематизацией, презентацией достигнутых результатов в социально-значимой деятельности. Предмет социального проектирования – внешние факторы и условия, влияющие на процесс организации волонтерской деятельности. Результат проектирования – социальный проект. Социальный проект рассматривается нами как определенный комплекс взаимосвязанных действий предназначенных для достижения поставленных социально-значимых целей и задач.

Социальный проект может выступать в качестве практического метода решения социально-значимых задач, формы порождения социальных инноваций, практическим методом изучения и преобразования социального объекта.

Проектная деятельность, организуемая совместно с детьми дошкольного возраста, позволяет им устанавливать необходимые

причинно-следственные связи, планировать результаты, презентировать и рефлексировать итоги своей деятельности.

Социальный проект предполагает осуществление деятельности в детско-взрослой общности, работу в команде, активное взаимодействие в процессе совместной деятельности (дети проявляют инициативность в принятии коллективного решения, согласовывает свои предложения с другими участниками проекта, проявляет субъективную позицию в деятельности, учатся ответственности за принятое решение и др.). В ходе социального проектирования активно развивается детская самостоятельность, формируются общечеловеческие ценности (доброта, отзывчивость, милосердие, сострадание и др.), личностные качества (инициативность, самостоятельность, креативность, умение работать в команде и др.).

В качестве примера социального проектирования можно отнести: мероприятия по поддержке детей онкологического диспансера (создание открыток, подарков для заболевших детей «Новогодняя открытка для дальнего друга», совместное участие с волонтерами в театральной постановке «Спектакль для самых маленьких», «Для вас, ветераны» и др.); помощь в повседневной жизни детей младших групп детского сада («помощь малышам в уборке игрушек», «помощь младшему воспитателя в сервировке столов для малышей», «ремонт порванных книг», «помощь при проведении утренника», «слушание музыкальных произведений и разучивание новых песенок», «участие старших детей в освоении детьми младшего дошкольного возраста культурно-гигиенических навыков», «показ детского настольного театра» и др.); природоохранные социальные акции: «Накорми лохматого друга» – дети собирают пластиковые крышечки и на вырученные средства приобретается корм для собак, находящихся в приюте, «Спасем дерево» – дети собирают бумагу, картон, сдают его на переработку и др.; оказание необходимой поддержки, помощи детям с ограниченными возможностями здоровья

(помощь в выполнении простых домашних заданий, чтение любимых литературных произведений, беседа по телефону, участие детей в социальных акциях («письмо ветерану», «бессмертный полк», «гвоздика ветерану», «сдай макулатуру -спаси дерево» и др.

3. Социальная ситуация по вовлечению старших дошкольников в волонтерскую деятельность

Развитие инициативности предполагает переход от совместной деятельности дошкольника со взрослым к самостоятельности ребенка при создании определенных условий. Таким условием может выступать конструирование *социальной ситуации* по вовлечению старших дошкольников в волонтерскую деятельность, например, в младшей группе заболел помощник воспитателя, малышам нужна помощь в одевании на прогулку; или в средней группе детские книжки нуждаются в срочном «лечении», как их отремонтировать; малышам нужна помощь в переодевании на утреннике; в группе заболел второй воспитатель, как организовать ее проведение; на прогулочной веранде у малышек гора снега, как им помочь убрать сугробы и др.

4. Технология социально-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в процессе волонтерской деятельности и поддержка инициативности:

– социально-педагогическое сопровождение дошкольников в процессе волонтерской деятельности как организованный социально-педагогический процесс предполагающий комплекс взаимосвязанных действий, ориентирующий детей на помощь другим, прогнозирующий проблемы и трудности дошкольников, оказывающий содействие в их предупреждении и преодолении включающий следующие этапы: постановка цели, выбор технологии, реализация технологии, контрольно-оценочный.

Раздел 7. Диагностический и рефлексивно-коррекционный

Диагностический инструментарий реализации парциальной программы «Юные волонтеры»:

- Адаптированные методики «Изучение действенности общественного и личного мотивов» (автор Е.П. Ильин), «Акт добровольцев» (автор Л.В. Байбородова);
- Анкета-опросник «Я все знаю и умею» (М.Г. Зелинская, Н.Е. Татаринцева);
- «Информационная компетентность дошкольников» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова);
- Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (по А.М. Щетиной);
- Адаптированная методика «Лица» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен);
- Методика наблюдения Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли дошкольников»;
- Диагностическая методика «Шкала оценки проявления инициативности» (по Е.О. Смирновой, Ю.С. Солдатовой).

Диагностический раздел представлен следующими этапами:

- *констатирующая диагностика* исходного уровня инициативности у старших дошкольников (высокий, средний, низкий уровень инициативности) по каждому структурному компоненту развития инициативности (мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, эмоционально-волевой, регулятивно-деятельностный), формулировка цели, задач, на основе полученных данных диагностического обследования;
- *сопровождающая диагностика* развития инициативности у старших дошкольников в процессе организации волонтерской деятельности (индивидуализация педагогического процесса через построения при необходимости индивидуальной образовательной

траектории, поддержка детской инициативности, оптимизация работы детских сообществ, групп и др.);

– *итоговая диагностика* развития инициативности у старших дошкольников в процессе организации волонтерской деятельности позволяет зафиксировать изменения в субъектной позиции ребенка (сравнить данные, полученные в ходе констатирующего этапа исследования с данными итоговой диагностики, определить закономерности развития инициативности в разных видах деятельности).

Сущность *рефлексивно-коррекционного компонента* (оценочная функция) – сравнение достигнутых результатов с целью, с намеченным планом, проведение самооценки, самоконтроля.

Ниже представлена Технологическая карта парциальной программы развития инициативности у старших дошкольников. «Юные волонтеры» (см. таблицу 3).

Таблица 3

Технологическая карта парциальной программы развития инициативности у старших дошкольников. «Юные волонтеры»

<i>Компоненты программы:</i>	<i>Содержание</i>
Целевой компонент	разработка и апробация на базе дошкольной образовательной организации психолого-педагогических условий развития детской инициативности в процессе волонтерской деятельности.
Содержательный компонент	Раздел 1. Путешествие в прошлое волонтерского движения. Раздел 2. Социальное волонтерство. Раздел 3. Культурное волонтерство. Раздел 4. Экологическое волонтерство. Раздел 5. Спортивное волонтерство Раздел 6. Раздел проектирования и реализации Раздел 7. Диагностический и

	рефлексивно-коррекционный
Организационный компонент	<p>Этапы реализации парциальной программы:</p> <p>1. <i>Мотивационно-ценностный этап:</i></p> <p><i>Этап целеполагания</i> (формирование мотивационно-ценностного компонента инициативности, оценка инициативности у детей старшего дошкольника в разных видах деятельности)</p> <p><i>Ориентировочный этап</i> (вовлечение детей экспериментальной группы к участию в волонтерской деятельности).</p> <p>2. <i>Информационно-когнитивный этап:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Этап организационно-содержательного планирования</i> (формирование информационно-когнитивного компонента инициативности – создание условий для развития представлений дошкольников об инициативности, истории развития добровольческого движения в России, информационное просвещение дошкольников о волонтерстве и проявлении инициативности и др.) – <i>Подготовительный этап</i> организации волонтерской деятельности в дошкольной образовательной организации (разработка локальных нормативных актов (план воспитательной работы, подбор специальной литературы, изготовление атрибутов и др.), заключение соглашения о сотрудничестве с социальными

	<p>партнерами, организация волонтерского отряда и развивающей предметно-пространственной среды для развития инициативности дошкольников в различных видах деятельности и т.д.)</p> <p><i>3. Эмоционально-волевой этап:</i></p> <p>– <i>Этап проектирования и реализации</i> (выражает сущность субъективного отношения к деятельности – формирование эмоционально-волевого компонента инициативности, эмпатии к явлениям социальной действительности, толерантного отношения к окружающим, проявления эмпатии и др.).</p> <p><i>4. Регулятивно-деятельностный этап:</i></p> <p>– <i>Технологический этап</i> организации волонтерской деятельности (включение детей в волонтерские практики, реализация проектов-инициатив, участие в социальных акциях, помощь малышам и др.)</p> <p>– <i>Этап рефлексии и коррекции</i> (регулятивно-деятельностный компонент инициативности, соотнесение своей деятельности с образом инициативной личности)</p>
Технологии реализации программы	<p>1. <i>Волонтерство – социальная технология развития инициативности дошкольников</i> (волонтерство как вид субъект-субъектной деятельности детско-взрослой общности, со-бытие (связано с календарными датами, стихийными событиями, возникшими проблемными ситуациями, требующими разрешения и др.), семейное</p>

	<p>волонтерство (члены семьи участвуют в социальных акциях, поддерживают друг друга), волонтерство как досуг (показ спектакля детям младшей группы, изготовление поделок для ветеранов и др.) онлайн – волонтерство (беседа по телефону, электронные письма заболевшим детям) и др.)</p> <p>2. <i>Социальное проектирование как технология развития инициативности</i> («Поздравление ветеранов», «Рисунок участнику СВО», «Праздник для детей, проходящих лечение в онкоцентре» и др.)</p> <p>3. <i>Социальная ситуация, способствующая развитию инициативности, вовлечению старших дошкольников в волонтерскую деятельность</i> (например, помощь в уборке снега на детской площадке, кормление птиц зимой и др.)</p> <p>4. <i>Технология социально-педагогического сопровождения дошкольников в процессе волонтерской деятельности и поддержка инициативности</i></p>
<p>Методы организации работы с детьми</p>	<p>Непосредственно образовательная деятельность (занятия), совместная деятельность со взрослыми, осуществляемая в детско-взрослой общности, самостоятельная деятельность детей, проектирование, решение проблемных ситуаций, беседы-диалоги, игровая деятельность, продуктивные виды деятельности и др.</p>
<p>Приемы организации работы с</p>	<p>Директивное (прямое) руководство</p>

детьми	(поддержка, сопровождение и др.) Недирективное (косвенное) руководство (наблюдение за ходом выполнения, совет, рекомендации и др.
--------	---

III. Организационный раздел парциальной программы

Организация жизнедеятельности детей

В парциальной программе выделены ведущие факторы, которые могут оказать решающее влияние на развитие инициативности ребенка старшего дошкольного возраста:

– *потребность ребенка в общении* (сверстниками, младшими дошкольниками, взрослыми, социальными партнерами) (по Д.Б.Годовиковой, Т.М. Землянухиной, М.И. Лисиной, Т.А. Серебряковой, и др.);

– *потребность ребенка в новых впечатлениях* (проявление любознательности в познании окружающего мира, установлении причинно-следственных связей) (по Л.И. Божович и др.),

– *потребность в активности* в разных видах детской деятельности (познавательной, игровой, коммуникативной, художественно-творческой, продуктивной) (по Н.С. Лейтесу, В.Д. Небылицину и др.).

Условия реализации программы.

При реализации парциальной программы «Юный волонтер» в дошкольной образовательной организации должны быть созданы условия, отвечающие требованиям ФГОС ДО, ФОП ДО:

– *материально-технические условия (информационные ресурсы:* электронные средства связи, ноутбук, планшеты, электронная доска, принтер, видеопроектор; дидактические игры, способствующие развитию инициативности и самостоятельности дошкольников, например, «Придумай свое задание», «Сочинялки», «Зеркало», «Хорошие-плохие

поступки» и др.; произведения литературы, например, М. Пришвин «Лягушонок», Н. Гарин-Михайловский «Тема и Жучка», Г. Скребицкий «Митины друзья» и др.; изобразительные произведения, например, В. Перов «Тройка», К. Костанди «У больного товарища» и др.; методическая литература и информационные буклеты, памятки для педагогов и родителей, материалы для изобразительной и творческой деятельности и т. п.);

– *педагогические условия* (поддержка инициативности, самостоятельности, активности, содействие и сотрудничество участников волонтерской деятельности, свобода при выборе видов деятельности и др.);

– *развивающая предметно-пространственная среда*: предполагает оборудование в групповой комнате уголка волонтерской деятельности «Я-юный волонтер», в уголке в специально оформленных боксах представлены: одежда волонтера с эмблемой детского волонтерского движения; фотоальбом «Наши волонтерские акции», изобразительные материалы для продуктивных видов деятельности, например, оформления открытки заболевшему другу, ветерану, детям младшей группы, оформления афиши, технологические карты для изготовления поделок; материалы для проведения природоохранных акций, например, лопатки, грабли для уборки листьев, ведерки и др., почтовый ящик, в котором собраны просьбы о помощи и др.

Таким образом, разработанная нами парциальная программа «Юные волонтеры», имеет ярко выраженную социально-педагогическую направленность, ее содержание способствует развитию у дошкольников познавательной, творческой, коммуникативной, продуктивной инициативности. Программа включает в себя следующие разделы: целевой (цель, задачи, основные принципы и положения, ожидаемые результаты реализации программы), организационный (диагностический инструментарий, педагогические условия, технологии реализации

программы, создание предметной развивающей среды) и содержательный разделы (парциальная программа «Юные волонтеры», содержание разделов, технологическая карта реализации программы). В ходе освоения содержания программы ребенок учится проявлять инициативность в различных видах детской деятельности при участии в волонтерских практиках совместно со взрослыми, активно использовать возможности волонтерства в социализации и общении, осознавать необходимость включения нравственных добродетелей в построение собственной жизни; способам контроля своего поведения, проявления эмпатии, знакомится с идеями волонтерства в России. Реализация данной программы отвечает требованиям ФГОС ДО, ФОП ДО.

2.3. Оценка эффективности внедренной модели, программы и технологии развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности

В первой главе нашего исследования описана теоретическая и методологическая база исследования, посвященная проблеме развитию инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности. Проведенный анализ исследований позволил нам разработать структурные компоненты модели, программы и технологии развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности, а также описать содержание опытно-экспериментальной работы с детьми.

Цель нашей опытно-экспериментальной работы – разработать и апробировать структурно-функциональную модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

1. Разработать программу «Юный волонтер», структурно-функциональную модель развития инициативности у детей старшего

дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

2. Осуществить подбор диагностического инструментария для оценки уровня развития инициативности у детей экспериментальной группы.

3. Формирование контрольной и экспериментальной групп дошкольников для проведения опытно-экспериментальной работы.

4. Количественный и качественный анализ результатов экспериментальной части исследования.

5. Апробация на базе дошкольной образовательной организации структурно-функциональной модели, программы и технологии развития инициативности у старших дошкольников на основе волонтерской деятельности.

6. Выявление эффективности разработанной модели, программы развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

В ходе решения *первой задачи* опытно-экспериментальной работы – составлена программа педагогического эксперимента, включающая следующие этапы:

Первый (мониторинговый) этап педагогического эксперимента (сентябрь 2020 г.). – систематизация диагностических методик оценки инициативности детей старшего дошкольного возраста.

Второй (подготовительный) этап педагогического эксперимента (с октябрь 2020 г по ноябрь 2020 г.) – оценка инициативности детей старшего дошкольного возраста с использованием подобранных диагностических методик на основе выделенных структурных компонентов инициативности, статистическая обработка полученных результатов; подготовительная работа с воспитателями и родителями экспериментальных групп по проблеме развития инициативности дошкольников на основе волонтерской деятельности.

Третий (моделирующий) – этап педагогического эксперимента,

направленный на развитие инициативности у дошкольников на основе волонтерской деятельности (с декабря 2020 г. по май 2021 г.) – апробация на базе дошкольной образовательной организации структурно-функциональной модели, программы и технологии развития инициативности у старших дошкольников на основе волонтерской деятельности.

Третий (итоговый) – этап педагогического эксперимента, позволяющий подвести итоги внедрения структурно-функциональной модели, программы и технологии развития инициативности у старших дошкольников на основе волонтерской деятельности. (с июня 2022 г. по сентябрь 2023 г.), осуществить сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

В ходе организации опытно-экспериментальной работы на базе дошкольных образовательных учреждений были сформулированы цели и задачи констатирующего, формирующего и итогового экспериментов (см. таблицу 4).

Таблица 4

Цели, задачи констатирующего, формирующего и итогового этапов эксперимента

Констатирующий этап	Формирующий этап	Итоговый этап
1	2	3
Цель: оценка развития инициативности детей старшего дошкольного возраста до начала апробации – структурно-функциональной модели,	Цель: апробация – структурно-функциональной модели, – программы «Юный волонтер»,	Цель: выявить динамику в развитии инициативности у детей экспериментальной группы в результате апробации модели,
– парциальной программы и технологии	– технологии развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской	парциальной программы «Юный волонтер» и технологии развития

	деятельности в условиях дошкольной образовательной организации	инициативности у детей старшего дошкольного
<p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – провести оценку исходного уровня развития инициативности у детей экспериментальной и контрольной групп; – проанализировать результаты мониторинга исходного уровня инициативности у детей старшего дошкольного возраста; – провести анализ достоверности различий в распределениях детей экспериментальных и контрольных групп по уровням развития инициативности 	<p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – экспериментально проверить эффективность выявленных в ходе теоретического анализа исследований педагогические условия развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности; – внедрить в практику работы дошкольной образовательной организации структурно-функциональную модель, программу «Юные волонтеры», технологию развития инициативности на основе волонтерской деятельности 	<p><i>Задачи:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – провести оценку уровня развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности на этапе контрольного эксперимента; -анализ результатов обследования инициативности старших дошкольников на контрольном этапе эксперимента; – провести итоговый анализ достоверности различий в распределениях детей экспериментальных и контрольных групп по уровням развития инициативности

В ходе решения *второй задачи* опытно-экспериментальной работы на основе выделенных критериев оценки инициативности (мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, эмоционально-волевой, регулятивно-деятельностный), показателей (представления об инициативном человеке, отношение к инициативности, проявление инициативности и др.) был осуществлен подбор диагностических методик позволяющих оценить уровень развития инициативности у детей

старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности в условиях базовой дошкольной образовательной организации (см. таблицу 5).

Таблица 5

Критериальный аппарат оценки уровня развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на этапе констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Критерии оценки уровня развития инициативности у дошкольников	Показатели оценки уровня развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста	Диагностические методики оценки уровня развития инициативности у дошкольников
1	2	3
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> – проявляет инициативность в процессе совместного со взрослыми решения социально-значимых задач; – испытывает потребность успешно выполнять поставленную перед ним задачу, – проявляет интерес к различным видам деятельности, стремится добиться успеха и показать себя с лучшей стороны; – осознает и принимает базовые общечеловеческие ценности «добро», «любопытность», «трудолюбие», «ответственность» 	Адаптированные методики «Изучение действительности общественного и личного мотивов» (автор Е.П. Ильин), «Акт добровольцев» (автор Л.В. Байбородова)
Информационно-когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – имеет представления «инициативный человек», «проявление инициативности», «результаты инициативности»; – проявляет активности в познании окружающего мира (вопросы, уточнение информации и др.); 	Анкета-опросник «Я все знаю и умею» (М.Г. Зелинская, Н.Е. Татаринцева) «Информационная компетентность дошкольников» (О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова)
Информационно-когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – речевые высказывания способствуют пониманию хода и результата действий, путей решения поставленных задач; 	

	<ul style="list-style-type: none"> – оценивает необходимость той или иной информации для своей деятельности, – ориентируется в источниках информации 	
Эмоционально-волевой	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует отношение к инициативности; – испытывает потребность в проявлении внимания, сочувствия, заботливости, эмпатии к другим; – стремится к управлению действиями, преодолевает барьеры, сомнения, страхи, боязни; – проявляет субъектную позицию в познании окружающего мира, в оказании помощи, поддержки другим 	<ul style="list-style-type: none"> - Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (по А.М.Щетининой), - Адаптированная методика «Лица» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен) - Методика наблюдения Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли дошкольников»
Регулятивно-деятельный	<ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует опыт проявления инициативности, берет на себя инициативу в выполнении сложных заданий; – воссоздает то или иное действие, подражая взрослому; – стремится к самостоятельности, которая выражается во фразе «Я сам», – участвует в волонтерских практиках, социально-значимых акциях и проектах и др. 	<p>Диагностическая методика «Шкала оценки проявления инициативности» (по Е.О. Смирновой, Ю.С. Солдатовой)</p>

Содержание диагностических методик оценки уровня развития инициативности у дошкольников представлено в приложениях (см. приложение 2, 4, 6, 8).

На основе данных теоретических исследований, выделенных структурных компонентов инициативности, в работе были определены уровни развития инициативности у детей старшего дошкольного

возраста:

Дети с высоким уровнем развития инициативности в разных видах деятельности (способны к проявлению инициативности в процессе совместного решения общественных задач; демонстрируют знание, отношение, опыт проявления инициативности; овладели опытом ответственного взаимодействия со сверстниками, детьми младшего дошкольного возраста, социальными партнерами,; принимают базовые общечеловеческие ценности («добро», «любопытность», «трудолюбие», «ответственность»); испытывают особую потребность в проявлении заботливости, эмпатии к другим; проявляют интерес к волонтерской деятельности).

Дети со средним уровнем инициативности (демонстрируют свою сопричастность к совместному со взрослыми решению общественных задач, при этом редко сами выдвигают инициативы, предпочитая принимать, хорошо и ответственно исполнять инициативы других, не овладели в полной мере знаниями о содержании, эмоционально-волевой регуляции инициативы; опытом ответственного взаимодействия, не испытывают потребность успешно выполнять поставленную перед ним задачу; наблюдаются затруднения в принятии базовых общечеловеческих ценностей; не проявляют явный интерес к волонтерской деятельности, к проявлению заботливости, эмпатии).

Дети с низким уровнем инициативности (демонстрируют безразличное отношение к совместному со взрослыми решению общественных задач, при этом дети сами не выдвигают инициативы, ориентированы на решение личных проблем; отсутствие знаний о содержании, эмоционально-волевой регуляции инициативы; не овладели в полной мере опытом проявления инициативности; ответственного взаимодействия, не испытывают потребности выполнении поставленной перед ними задачи; не осознают базовые общечеловеческие ценности; не испытывают потребность в проявлении поддержки, соучастия, эмпатии;

не проявляют интерес к волонтерской деятельности).

Для решения третьей задачи опытно-экспериментальной работы и обеспечения валидности эксперимента были сформированы две контрольные (КГ-1, КГ-2) и две экспериментальной (ЭГ-1, ЭГ-2) группы детей.

Для обеспечения статистической валидности полученных в исследовании результатов мы после первого замера критериев инициативности, сравнили их однородность по вышеназванным группам испытуемых. Сравнение проводилось между группами попарно (КГ-1 – КГ-2; КГ-1 – ЭГ-1; КГ-1 – ЭГ-2; КГ-2 – ЭГ-1; КГ-2 – ЭГ-2). Попарное сравнение осуществлялось в силу того, что сравнить однородность всех групп одновременно не позволяет шкала измерения – порядковая, но отличная от ранговой («высокий», «средний», «низкий»).

Экспериментальной базой апробации структурно-функциональной модели, программы и технологии развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности выступили МБДОУ № 77 г. Ростова-на-Дону и МБДОУ № 50 г. Ростова-на-Дону. В педагогическом эксперименте *принимали участие 115 детей в возрасте 5-7 лет, 8 педагогов и 80 родителей.*

Экспериментальные группы детей старшего дошкольного возраста были сформированы следующим образом: 24 детей старшей группы, МБДОУ № 77, г. Ростова-на-Дону, (условное название ЭГ-1), 29 ребенок старшей группы, МБДОУ № 50, г. Ростова-на-Дону, (условное название ЭГ-2).

Контрольные группы детей старшего дошкольного возраста были представлены в следующем составе: 31 ребенок старшей группы, МБДОУ № 77, г. Ростова-на-Дону, (условное название КГ-1), 31 детей старшей группы, МБДОУ № 50, г. Ростова-на-Дону, (условное название КГ-2).

Для решения четвертой задачи опытно-экспериментальной

работы нами был осуществлен количественный и качественный анализ результатов исследования уровня развития инициативности дошкольников.

При диагностической оценке уровня сформированности мотивационно-ценностного критерия нами применялись адаптированные методики, такие как «Изучение действенности общественного и личного мотивов» (автор Е.П. Ильин), «Акт добровольцев» (автор Л.В. Байбородова), содержание методики и критерии оценки представлены в приложении (см. Приложение 2). Результаты обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1) по мотивационно-ценностному критерию представлены в таблице в Приложении 3 (см. Таблицу 3.1). Ниже в таблице 6 приведены итоговые количественные результаты проявления общественного и личного мотива детей, выявленные по четырем сериям диагностики.

Таблица 6

Частота встречаемости общественного и личного мотивов, как компонентов *мотивационно-ценностного критерия* инициативности у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (ЭГ-1) на констатирующем этапе эксперимента

№	Содержание	Выборка			
		1 серия	2 серия	3 серия	4 серия
1.	Общественный мотив:	8	10	9	15
2.	Личный мотив:	16	14	15	9

При выполнении первой серии задания, детям, которые приняли решение подарить лодочку малышам, экспериментатором был задан вопрос: «Почему ты хочешь подарить лодочку малышам?». Ответы детей показали следующее: Фаддей К. «Я подарю малышам, потому что я уже большой, малышей нужно любить, о них надо заботиться, они маленькие премаленькие. Они такие смешные ничего не умеют сам делать», Данил К. «Я играюсь с ним (малышом)», Данил Г. «У него нет, а я себе еще сделаю», Камилла А. «Весело играть», Александр Р. «Пусть играет»,

Марина Г. «Они такие маленькие, им понравится. А может они захотят с ними поиграть, может они возьмут их домой», Данил К. «У меня уже есть лодочка, у них нет, надо им сделать приятное. Я сделаю им красивую лодочку. Они смогут катать кукол», Данил Г «Чтобы они игрались. Не ссорились. Надо, чтобы у каждого была лодочка», Максим Е. «Пусть будет, мне не жалко. Я себе еще сделаю», София К. «Будут запускать, как мы. Пойдут домой и в ванной будут пускать», Ева Т. «Я помогу малышу его пускать», Камилла А. «Кораблик яркий, малыш будет рад, и мы вместе поиграем. Будем соревноваться. Какой первый кораблик приплывет, тот и выиграл». Анализ данных эксперимента показал, что по первой серии заданий общественный мотив был зафиксирован у 8 детей из группы (дошкольники выразили свое желание поделиться поделками); личный мотив обнаружен у 16 детей. («Я заберу поделку домой», «Хочу подарить папе (маме)», «Оставлю себе, буду играть», «Поиграю сам» и т.д.).

При выполнении второй серии задания, детям, которые решили подарить вертушку детям младшей группы, был задан вопрос «Почему вы хотите подарить игрушку малышам?». Ответы детей показали следующую картину: Ева Т. «Я подарю вертушку малышам, сделаю себе еще, а они не умеют», Фаддей Т. «Они маленькие, мне не жалко», Александра М. «Малышу будет весело», София К. «Малыш не умеет делать вертушку», Марина Г. «Мы будем вместе играть, он такой хороший», Алексей Я. «Потому что малыш мне понравился». Анализ данных эксперимента показал, что по второй серии заданий 10 детей решили поделиться с малышами. Четверо детей отнесли вертушки малышам в группу и показали, как с ней играть. Шесть детей поделились своими поделками с малышами на прогулке.

При выполнении третьей серии задания 9 детей решили принять участия в мероприятии на тему «Правила дорожного движения для

малышей». Остальные 15 детей отказались пойти к малышам, приняли решение продолжить дальше играть, рисовать и др.

При выполнении четвертой серии задания 15 дошкольников решили принять участие в подготовке и проведении праздника для детей младшей группы. Ребятам было предложеноделиться на группы и помочь воспитателю в оформлении зала, повторении с детьми стихов, в подборе костюмов для малышей.

Итоговые результаты обследования показали, что у 14 детей был диагностирован средний (7 чел.) и высокий (7 чел.) мотив общественной направленности: дошкольники готовы поделиться своими игрушками, результатами труда и временем с другими детьми. У десяти детей преобладает личный мотив: дошкольники готовы поделиться своими поделками только с родственниками (братьями, сестрами, папой, мамой и др.), предпочтение отдают времяпрепровождению, связанному с играми и занятиям по интересам. Участие в мероприятиях для малышей не вызвало у детей яркого интереса. Были дети, которые задавали вопросы на предмет вознаграждения за участие в мероприятии, получив отрицательный ответ, не проявляли дальнейшего интереса к данному акту. Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1) по всем четырем сериям диагностической методики представлены в таблице 7 (исходные данные см. приложение 3, таблица 3.1).

Таблица 7

Итоговые данные диагностического исследования детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (ЭГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-ценностный критерий)

Уровни сформированности мотивационно-ценностного критерия	ЭГ-1	
	чел.	%
высокий	7	29
средний	7	29
низкий	10	42

Результаты обследования детей контрольной группы (КГ-1) по мотивационно-ценностному критерию представлены в таблице в приложении 3 (см. таблицу 3.2). Ниже в таблице приведены итоговые количественные результаты проявления общественного и личного мотива детей, выявленные по четырем сериям диагностики.

Таблица 8

Частота встречаемости общественного и личного мотивов, как компонентов *мотивационно-ценностного критерия* инициативности у детей старшего дошкольного возраста контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента

№	Содержание	Выборка			
		1 серия	2 серия	3 серия	4 серия
1.	Общественный мотив:	7	18	12	15
2.	Личный мотив:	24	13	19	16

При выполнении первой серии задания общественный мотив был обнаружен у 7 детей из контрольной группы, личный мотив – у 24 детей. В ответах детей мы слышали следующие фразы: «Я не отдам свою поделку, заберу домой», «Подарю папе (маме, брату, сестре)», «Буду играть сам с лодочкой» и т.д.). Дети были увлечены процессом, внимательно слушали экспериментатора, редко задавали вопросы о том, как сделать, выполняли работу по образцу, при возникновении трудностей обращались за помощью к взрослому. Дети, которые были готовы поделиться результатом своей деятельности, высказывали мнение о том, что можно сделать несколько лодочек, всем хватит, малыши будут рады.

При выполнении второй серии задания поделиться с малышами решили 18 детей старшей группы, 13 ребят высказали желание оставить игрушки себе. На вопрос почему «Почему ты хочешь подарить вертушку малышам?» Дети давали следующие ответы: «Малышам будет весело, сделаю еще. Красивенький кораблик», «Мы можем играть по очереди

(вместе). Еще других детей позовем», «Я уже большой. Даже очень большой. Я могу всем помогать» и т.д.

При выполнении третьей серии участвовать в мероприятии на тему «Правила дорожного движения для малышей» вызвались 12 детей старшей группы, они захотели сделать тематические рисунки для малышей «Пешеходный переход», «Ездим на велосипеде», «Мой самокат», показать сценки и провести тематические игры. 19 ребят предпочли продолжить свою игровую деятельность, рисунки оставить себе.

При выполнении четвертой серии задания 2 детей из группы высказали желание оказать помощь в оформлении группы малышей, 6 ребят были задействованы в театральной постановке для детей младшей группы, 4 ребят помогали детям младшей группы сделать тематическую аппликацию, 3 старших дошкольников помогали во время тематических игр с малышами. Личный мотив был зафиксирован у 16 детей. Произвольную игру в группе предпочли участию в деятельности для малышей.

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-1) по всем четырем сериям диагностической методики представлены в таблице 9 (исходные данные см. приложение 3, таблица 3.2).

Таблица 9

Итоговые данные обследования детей старшего дошкольного возраста контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-ценностный критерий)

Уровни сформированности мотивационно-ценностного критерия	КГ-1	
	чел.	%
высокий	8	26
средний	9	29
низкий	14	45

Результаты обследования детей контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента показали, что у 29 %

исследуемых детей выявлен средний уровень проявления мотивов общественной направленности; 26 % группы детей старшего дошкольного возраста готовы поделиться с детьми младшего возраста своими ресурсами. 45 % из группы ребят имеют личный мотив деятельности, своими результатами труда делятся с близкими, предпочитают играть и заниматься своими любимыми видами деятельности. Сводные данные обследования детей экспериментальной и контрольной группы представлены в таблице 10 (исходные данные см. приложение 3, таблицы 3.1 и 3.2).

Таблица 10

Сводные данные обследования детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (ЭГ-1) и контрольной групп (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-ценностный критерий)

Уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия	ЭГ-1		КГ-1	
	чел.	%	чел.	%
высокий	7	29	8	26
средний	7	29	9	29
низкий	10	42	14	45

Результаты обследования детей второй экспериментальной группы (ЭГ-2), второй контрольной группы (КГ – 2) представлены в таблицах в приложении 3 (см. таблицы 3.3 и 3.4).

Ниже в таблице приведены итоговые количественные результаты проявления общественного и личного мотива детей.

Таблица 11

Частота встречаемости общественного и личного мотивов, как компонентов *мотивационно-ценностного критерия* инициативности у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (ЭГ-2) на констатирующем этапе

№	Содержание	Выборка			
		1 серия	2 серия	3 серия	4 серия
1.	Общественный мотив:	13	19	11	13
2.	Личный мотив:	16	10	18	16

При выполнении первой серии задания, детям, которые приняли решение подарить лодочку малышам, экспериментатором был задан вопрос: «Почему ты хочешь подарить лодочку малышам?». Ответы детей носили такой же характер, как ответы детей первой экспериментальной группы. Наиболее часто встречающиеся объяснения своих мотивов общественной действенности: «у меня уже есть лодочка, у них нет», «потому что я уже большой, а он маленький», «я помогу малышу пускать лодочку» и др. Общественный мотив определен был у 13 человек из группы. Личный мотив проявили 16 детей. («Поиграю сам», «Подарю папе (маме)», «Оставлю себе», и т.д.).

При выполнении второй серии задания, детям, которые решили подарить вертушку детям младшей группы, был задан вопрос «Почему вы хотите подарить игрушку малышам?», во второй сессии с детьми младшей группы поделились своими поделками 19 детей. Воспитанники старшей группы взяли с собой вертушки на прогулку и показали детям младшей группы эксперимент с ветром и оставили поделку малышам для игры. Дети высказались следующим образом: «Малыш не умеет мастерить, а я умею и сделаю себе еще,» «малышу будет весело,» «потому что она (ребенок младшей группы) мне понравилась», «я уже большой, пусть играет, я ему покажу как, мы вместе сделаем новую».

При выполнении третьей серии задания 11 детей решили принять участия в мероприятии на тему «Правила дорожного движения для малышей». Дети проявили любознательность в процессе подготовки материала, с вниманием относились к проявлению эмоций малышей и делились с ними своими рисунками и поделками, подготовили совместно с воспитателем тематические игры, стихи. После праздника остались, чтобы учувствовать в наведении порядка в зале после мероприятия, но больше занимали позицию исполнителя. Остальные 18 детей отказались пойти к малышам, приняли решение продолжить дальше играть, рисовать

и др., рисунки и поделки забрали себе или предпочли подарить их своим близким.

При выполнении четвертой серии задания 13 дошкольников решили принять участие в подготовке и проведении праздника для детей младшей группы. Ребятам было предложеноделиться на группы и помочь воспитателю в оформлении зала, повторении с детьми стихов, в подборе костюмов для малышей. Остальные 16 детей предпочли остаться в организованной для них сюжетно-ролевой игре и продуктивной деятельности.

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-2) по всем четырем сериям диагностической методики представлены в таблице 12. (исходные данные см. приложение 3, таблица 3.3).

Таблица 12

Итоговые данные обследования детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-ценностный критерий)

Уровни сформированности мотивационно-ценностного критерия	ЭГ-2	
	чел.	%
высокий	9	32
средний	10	34
низкий	10	34

Как видно из приведенной выше таблицы у 34% второй экспериментальной группы (ЭГ-2) выражен низкий и средний уровень действенности общественных мотивов. У 32% детей группы преобладает общественный мотив при выборе деятельности. Дети могут поделиться своими игрушками с другими, отложить игры и уделить внимание малышам, что говорит об определенной готовности к волонтерской деятельности и проявлении инициативности.

Результаты обследования детей контрольной группы (КГ-2) по мотивационно-ценностному критерию представлены в таблице в приложении 3 (см. таблицы 3.4).

Ниже в таблице приведены итоговые количественные результаты проявления общественного и личного мотива детей.

Таблица 13

Частота встречаемости общественного и личного мотивов как компонентов *мотивационно-ценностного критерия* инициативности у детей старшего дошкольного возраста контрольной группы (КГ-2) на констатирующем этапе

№	Содержание	Выборка			
		1 серия	2 серия	3 серия	4 серия
1	Общественный мотив:	14	16	9	11
2	Личный мотив:	17	15	22	20

При выполнении первой серии задания. Общественный мотив проявили 14 детей старшей дошкольной группы. Вова Д., Лена Д., Кристина П., Дима С., Валерия А. с радостью поделились своими поделками с малышами и прокомментировали, что им приятно радовать малышей. Миша Д., Алексей С., Марина К. еще вовремя изготовления кораблика представляли, что они подарят игрушку ребенку из младшей группы и покажут, как их запускать. Объяснили, что малыши еще не могут сами делать кораблики, а они им в этом помогут. Валя П., Лиза Д. ответили на заданный вопрос, что им не жалко поделиться своими игрушками с ребёнком из младшей группы, т. к. могут сделать несколько поделок и хватит всем. Ира Х., Милана Ц., Ваня Б., Ярослав Т. Объяснили, свой выбор тем, что они принесли много материала для поделок. Подарок своими руками всегда приятен, и малыши будут очень рады вниманию от старших детей. Личный мотив действительности был 17 старших дошкольников. Как и в предыдущих группах дети делали свой выбор, чтобы оставить игрушку себе или подарить кому из своих родных.

При выполнении второй серии задания 16 детей старшей группы проявили общественный мотив, 15 - оставили игрушки себе. На вопрос почему «Почему ты хочешь подарить вертушку малышам?» Ответы были идентичны ответам первой серии.

При выполнении третьей серии - 9 детей из 31 старшей дошкольной группы участвовали в мероприятии «Правила дорожного движения для малышей»: вместе с малышами раскрашивали тематические рисунки по ПДД, загадывали загадки и проводили тематическую викторину

При выполнении четвертой серии задания - 11 детей участвовали в подготовке новогоднего представления для детей из другой группы. Вид деятельности в течение мероприятия (игровая, продуктивная, помощь взрослым в оформлении музыкального зала) дети выбирали сами. У большинства детей преобладал личный мотив, дети продолжили заниматься интересными для них занятиями и делали поделки для своих родных или друзей.

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-2) по всем четырем сериям диагностической методики представлены в таблице 14 (исходные данные см. приложение 3, таблица 3.4).

Таблица 14

Итоговые данные обследования детей контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-ценностный критерий)

Уровни сформированности мотивационно-ценностного критерия	КГ-2	
	чел.	%
высокий	8	25
средний	6	19
низкий	17	55

Результаты обследования показали, что 19 % детей имеют средний уровень проявления мотивов общественной направленности. 25 % группы детей старшего дошкольного возраста готовы поделиться с детьми младшего возраста своими ресурсами. 55 % из группы ребят имеют личный мотив деятельности. Своими результатами труда делятся с близкими, игры и занятиями, которыми увлечены не откладывают для участия в общественной деятельности.

Сводные данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ -2) и контрольной группы (КГ – 2) представлены в таблице 15.

Таблица 15

Сводные данные обследования детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-ценностный критерий)

Уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия	ЭГ-2		КГ-2	
	чел.	%	чел.	%
высокий	9	32	8	25
средний	10	34	6	19
низкий	10	34	17	55

Проверим статистическую однородность уровня меры выраженности мотивационно-ценностного критерия во всех группах попарным сравнением между ними (КГ-1 – КГ-2; КГ-1 – ЭГ-1; КГ-1 – ЭГ-2; КГ-2 – ЭГ-1; КГ-2 – ЭГ-2; ЭГ-1 – ЭГ-2).

Решение этой задачи осуществлялось через определение значимости различий в частотных распределениях сравниваемых попарно выборок.

Мы использовали непараметрический χ^2 - критерий Пирсона. Расчет осуществлялся по формуле:

$$\chi^2 = \sum_1^c \frac{(f_1 - f_2)^2}{f_1 + f_2} \quad (1.1)$$

где: f_1 – эмпирическая частота по j-той категории признака по первой выборке; f_2 – эмпирическая частота по j-той категории признака по второй выборке с – количество категорий признака.

Результаты попарного сравнения групп по параметрам χ^2 - критерий Пирсона представим в таблице 16 при сравнении детей экспериментальных и контрольных групп на констатирующем этапе

эксперимента по мотивационно-ценностному критерию.

Таблица 16

Статистики χ^2 - критерия Пирсона при сравнении детей экспериментальных и контрольных групп на констатирующем этапе эксперимента (мотивационно-ценностный критерий)

Параметры статистики	Сравниваемые группы					
	КГ-1 – КГ-2	КГ-1 – ЭГ-1	КГ-1 – ЭГ-2	КГ-2 – ЭГ-1	КГ-2 – ЭГ-2	ЭГ-1 – ЭГ-2
$\chi^2_{\text{эмп.}}$	1,13	0,9777	0,843	1,954	1,87	0,777
Значимость различий	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$

Таким образом, параметры статистики χ^2 - критерия Пирсона, приведенные в таблице 16 при попарном сравнении детей из экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и контрольных (КГ-1 и КГ-2) групп на констатирующем этапе эксперимента показывают, что по мотивационно-ценностному критерию значимых различий нет ($p \leq 0,05$) и, соответственно, все группы (две экспериментальные и две контрольные) по уровню выраженности мотивационно-ценностного критерия инициативности на статистическом уровне однородны.

При диагностической оценке уровня сформированности *информационно-когнитивного критерия* нами использовалось тестовое задание «Я все знаю и умею» (авторы М.Г. Зелинская, Н.Е. Татаринцева), адаптированная методика «Информационная компетентность дошкольников» (О.В.Дыбина, С.Е. Анфисова) содержание методик и критерии оценки представлены в приложении (см. приложение 4). При ответе на вопросы анкеты дошкольники экспериментальных и контрольных групп выразили желание «приходить на помощь другим», продемонстрировали некоторое понимание поступков сказочных и мультипликационных героев. Все дошкольники дали верный ответ, что Крокодил Гена и Чебурашка помогали другим. Сложности возникли у дошкольников при ответе на следующий вопрос «Будешь ли ты помогать

ребенку, который не похож на тебя?». Большинство дошкольников ответили: «Не знаю», «Нет, не буду», при этом дать пояснение к своему ответу они не могли. При ответе на вопрос «Как бы ты назвал человека, который проявляет активность, делает добрые дела для других людей и рассказывает о них?» 60% детей ответили – «Это хвастунишка», и остальные 40% детей «Затрудняюсь с ответом». Очевидно, что у дошкольников на начало эксперимента не сформировано представление об инициативности и волонтерстве. Дети не задавали уточняющие вопросы, предпочитали получить готовый ответ от другого, не поясняли свой выбор ответа.

Сводные данные обследования дошкольников экспериментальной группы (ЭГ-1) по диагностическому заданию информационно-когнитивного критерия представлены в таблице в приложении 5 (см. таблицу 5.1).

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1) по уровням сформированности информационно-когнитивного критерия инициативности представлены в таблице 17.

Таблица 17

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (информационно-когнитивный критерий)

Уровни сформированности информационно-когнитивного критерия	ЭГ-1	
	чел.	%
высокий	5	21
средний	8	33
низкий	11	45

Сводные данные обследования дошкольников контрольной группы (КГ-1) по диагностическому инструментарию по информационно-когнитивному критерию представлены в таблице в приложении 5 (см. таблицу 5.2).

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности информационно-когнитивного критерия инициативности представлены в таблице 18.

Таблица 18

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (информационно-когнитивный критерий)

Уровни сформированности информационно-когнитивного критерия	КГ-1	
	чел.	%
высокий	5	16
средний	11	35
низкий	15	49

По результатам диагностики выявлено, что у 49 % детей вызвало затруднения в понимании кого можно назвать инициативным ребенком, отношения к проявленной инициативности, не дали ответа кто такие волонтеры, не искали сами ответы, а предпочитали получить готовые ответы взрослого.

Сводные данные распределения детей экспериментальной группы (ЭГ-1) и контрольной группы (КГ-1) по уровням развития инициативности на констатирующем этапе по информационно-когнитивному критерию представлены ниже в таблице 19.

Таблица 19

Сводные данные обследования детей экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента (информационно-когнитивный критерий)

Уровень сформированности информационно-когнитивного критерия	ЭГ-1		КГ-1	
	чел.	%	чел.	%
высокий	5	21	5	16
средний	8	33	11	35
низкий	11	45	15	49

Результаты обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-2) и контрольной группы (КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблицах в приложении 5 (см. таблицы 5.3 и 5.4).

Итоговые данные обследования детей второй экспериментальной группы (ЭГ-2) и второй контрольной группы (КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности информационно-когнитивного критерия инициативности представлены ниже в таблицах 20-21.

Таблица 20

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (ЭГ-2) на констатирующем этапе эксперимента (информационно-когнитивный критерий)

Уровни сформированности информационно-когнитивного критерия	ЭГ-2	
	чел.	%
высокий	5	17
средний	10	34
низкий	14	49

В экспериментальной группе ЭГ– 2 у 49 % детей выявился низкий уровень информационно-когнитивного критерия инициативности, который проявлялся в непонимании детьми поставленной перед ними задачи, в ожидании помощи взрослого в поиске информации, в неумении сделать вывод из полученной информации и др., проявляли пассивность и исполнительность в познавательной деятельности.

Таблица 21

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента (информационно-когнитивный критерий)

Уровни сформированности информационно-когнитивного критерия	КГ-2	
	чел.	%
высокий	5	16
средний	10	33
низкий	16	51

Таким образом, параметры статистики χ^2 - критерия Пирсона, приведенные в таблице 23 при попарном сравнении детей из экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и контрольных (КГ-1 и КГ-2) групп на констатирующем этапе эксперимента показывают, что по информационно-когнитивному критерию значимых различий нет ($p \leq 0,05$) и, соответственно, все группы (две экспериментальные и две контрольные) по уровню выраженности данного критерия инициативности на статистическом уровне однородны.

При диагностике уровня сформированности *эмоционально-волевого критерия* нами использовался опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (по А.М. Щетининой), адаптированная методика «Лица» (авт. Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен), «Особенности проявления воли дошкольников», (авт. Р.М. Геворкян). Содержание методики и критерии оценки представлены в приложении (см. приложение 6). Результаты обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1) на констатирующем этапе эксперимента по эмоционально-волевому критерию представлены в таблице в приложении 7 (см. таблицу 7.1).

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1) по уровням сформированности эмоционально-волевого критерия представлены в таблице 24.

Таблица 24

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1)
на констатирующем этапе
(эмоционально-волевой критерий)

Уровни сформированности эмоционально-волевого критерия	ЭГ-1	
	чел.	%
высокий	7	29
средний	7	29
низкий	10	42

Анализ результатов опросника показал, что 7 детей

экспериментальной группы (ЭГ-1) проявляет интерес к состоянию другого человека (взрослого, сверстника, младшего дошкольника), очень ярко проявляют реакцию на другого, сравнивают себя с другими детьми, активно проявляют себя в процессе решения проблемных ситуациях, пытаются помочь, успокоить другого человека. 7 детей (ЭГ-1) пытались обратить внимание экспериментатора на свою персону, демонстрировали эмоциональную реакцию на другого (это мог быть как сверстник, так и взрослый, младший дошкольник), при этом повторяли следующее «Я бы никогда не плакал», «Если плачешь, с тебя будут смеяться», «Плакать любят девчонки, они не могут терпеть» и др. При этом важно подчеркнуть, что в процесс выполнения задания испытуемые ждали похвалу, одобрение со стороны экспериментатора и др.; 10 детей (ЭГ-1.), при этом совсем не проявляли интереса к эмоциям других, не реагировали на переживания (сверстников, взрослых, детей младшего возраста), совершали эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого.

Данные обследования детей контрольной группы (КГ-1) представлены в таблице в приложении 7 (см. таблицу 7.2).

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-1) по уровням сформированности эмоционально-волевого критерия инициативности представлены в таблице 25.

Таблица 25

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-1)
на констатирующем этапе
(эмоционально-волевой критерий)

Уровни сформированности эмоционально-волевого критерия	КГ-1	
	чел.	%
высокий	5	16
средний	9	29
низкий	17	55

Анализ результатов опросника показал, что у 16 % детей контрольной группы (КГ-1) была выявлена гуманистическая форма проявления эмоционально-волевой сферы (дети демонстрировали сочувствие, переживание, стремились к оказанию помощи, решать задачи без обращения к взрослому, проявляли способности найти себе занятие по интересам и организовать деятельность и реализовать задуманное); у 29 % дошкольников - эгоцентричная форма проявления эмоционально-волевой сферы (дети демонстрировали заикленность на своих личных проблемам, не пытались понять переживания других, оказать помощь нуждающимся и др.; иногда в решении задач просят помощи, без напоминания взрослого могли забыть и не прийти к запланированному результату) и у 55 % детей – низкий уровень развития эмоционально-волевой сферы (дети не включались в проблемы других, демонстрировали безразличие к просьбам сверстников, взрослых, детей младшего дошкольного возраста, не стремились к поиску способов решения задач, им постоянно требовалась помощь взрослого, не отстаивали свое мнение и идею и т.д.).

Ниже приведены сводные данные обследования детей старшего дошкольного возраста (эмоционально-волевой критерий инициативности).

Таблица 26

Сводные данные обследования детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (ЭГ-1) и контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (эмоционально-волевой критерий)

Уровень сформированности эмоционально-волевой критерий	ЭГ-1		КГ-1	
	чел.	%	чел.	%
высокий	7	29	5	16
средний	7	29	9	29
низкий	10	42	17	55

Результаты обследования детей второй экспериментальной группы (ЭГ-2), второй контрольной группы (КГ – 2) представлены в приложении 7 (см. таблицы 7.3 и 7.4).

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-2) и контрольной группы (КГ-2) на констатирующем этапе по уровням сформированности эмоционально-волевого критерия инициативности представлены в таблицах 27 и 28.

Таблица 27

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-2) на констатирующем этапе (эмоционально-волевой критерий)

Уровни сформированности эмоционально-волевого критерия	ЭГ-2	
	чел.	%
высокий	6	21
средний	7	24
низкий	16	55

Таблица 28

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-2) на констатирующем этапе (эмоционально-волевой критерий)

Уровни сформированности эмоционально-волевого критерия	КГ-2	
	чел.	%
высокий	8	26
средний	9	28
низкий	14	46

По результатам исследования отмечено, что 46 % детей не выполняют задания без напоминания взрослого, помогают только по просьбе взрослого.

Ниже представлены сводные данные обеих групп по эмоционально-волевому критерию инициативности (см. таблицу 29).

Таблица 29

Сводные данные обследования детей экспериментальной (ЭГ-2) и контрольной групп (КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента (эмоционально-волевой критерий)

Уровень сформированности эмоционально-волевого критерия	ЭГ-2		КГ-2	
	чел.	%	чел.	%
высокий	6	21	8	26
средний	7	24	9	28
низкий	16	55	14	46

Проверим статистическую однородность меры выраженности эмоционально-волевого критерия попарным сравнением между группами (КГ-1 – КГ-2; КГ-1 – ЭГ-1; КГ-1 – ЭГ-2; КГ-2 – ЭГ-1; КГ-2 – ЭГ-2; ЭГ-1 – ЭГ-2).

Решение этой задачи осуществлялось через определение значимости различий частотных распределений сравниваемых попарно выборок. Мы использовали непараметрический – χ^2 - критерий Пирсона.

Результаты попарного сравнения групп по параметрам χ^2 – критерий Пирсона представим в таблице 30.

Таблица 30

Статистики χ^2 - критерия Пирсона при сравнении детей экспериментальных и контрольных групп на констатирующем этапе эксперимента (эмоционально-волевой критерий)

Параметры статистики	Сравниваемые группы					
	КГ-1- КГ-2	КГ-1- ЭГ-1	КГ-1- ЭГ-2	КГ-2- ЭГ-1	КГ-2- ЭГ-2	ЭГ-1- ЭГ-2
$\chi^2_{\text{эмп.}}$	0,97	2,394	2,111	2,018	1,666	0,851
Значимость различий	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$	Нет $\alpha=0,05$

Таким образом, параметры статистики χ^2 – критерия Пирсона, приведенные в Таблице 30 при попарном сравнении детей из экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и контрольных (КГ-1 и КГ-2) групп

на констатирующем этапе эксперимента показывают, что по эмоционально-волевому критерию значимых различий нет ($p \leq 0,05$) и, соответственно, все группы (две экспериментальные и две контрольные) по уровню выраженности данного критерия инициативности на статистическом уровне однородны.

При диагностике уровня сформированности регулятивно-деятельностного критерия нами использовалась диагностическая методика «Шкала оценки проявления инициативности» (по Е.О. Смирновой, Ю.С. Солдатовой). Содержание методики и критерии оценки проявления инициативности представлены в приложении (см. приложение 8).

Количественные данные обследования дошкольников экспериментальной группы (ЭГ-1) и контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблицах в приложении 9 (см. таблицы 9.1 и 9.2), а также ниже в таблицах 31, 32, 33.

Таблица 31

Итоговые данные обследования детей экспериментальной группы (ЭГ-1) на констатирующем этапе эксперимента по уровням развития инициативности (регулятивно-деятельностный критерий)

Уровни сформированности эмоционально-волевого критерия	ЭГ-1	
	чел.	%
высокий	5	21
средний	8	33
низкий	11	46

По результатам исследования отмечено, что 46 % детей имеют низкий уровень развития регулятивно-деятельностного критерия инициативности. Дети не могли выбрать самостоятельно вид или цель деятельности, материал для реализации, предпочитали репродуктивную деятельность.

Таблица 32

Итоговые данные обследования детей контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента по уровням развития инициативности (регулятивно-деятельностный критерий)

Уровни сформированности эмоционально-волевого критерия	КГ-1	
	чел.	%
высокий	5	16
средний	6	19
низкий	20	65

Таблица 33

Сводная таблица распределения детей старшего дошкольного возраста экспериментальной группы (ЭГ-1) и контрольной группы (КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (регулятивно-деятельностный критерий)

Уровень сформированности эмоционально-волевого критерия	ЭГ-1		КГ-1	
	чел.	%	чел.	%
высокий	5	21	5	16
средний	8	33	6	19
низкий	11	46	20	65

Количественные данные обследования дошкольников экспериментальной группы (ЭГ-2) и контрольной группы (КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента представлены в приложении 9 (см. таблицы 9.3 и 9.4), а также ниже в таблицах 34, 35, 36.

Таблица 34

Итоговые данные обследования детей второй экспериментальной группы (ЭГ-2) на констатирующем этапе эксперимента по уровням развития инициативности (регулятивно-деятельностный критерий)

Уровни сформированности эмоционально-волевого критерия	ЭГ-2	
	чел.	%
высокий	5	17
средний	5	17
низкий	19	66

Параметры статистики χ^2 - критерия Пирсона, приведенные в таблице 37 при попарном сравнении детей из экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и контрольных (КГ-1 и КГ-2) групп на констатирующем этапе эксперимента показывают, что по регулятивно-деятельностному критерию значимых различий нет ($p \leq 0,05$) и, соответственно, все группы (две экспериментальные и две контрольные) по уровню выраженности данного критерия инициативности на статистическом уровне однородны.

Количественный анализ с последующей статистической обработкой результатов констатирующего эксперимента показал, что наблюдаемые различия в распределениях детей контрольных и экспериментальных групп по уровням развития критериев инициативности незначима, т.е. группы однородны по степени развития инициативности. Этот факт дал нам статистически обоснованные основания для того, чтобы при дальнейшем анализе эмпирических данных оперировать значениями объединенных экспериментальной и контрольной групп.

Таким образом, параметры статистики χ^2 – критерия Пирсона, приведенные в таблице 37 при попарном сравнении детей экспериментальных и контрольных групп на констатирующем этапе эксперимента показывают, что по регулятивно-деятельностному критерию значимых различий нет ($p \leq 0,05$) и, соответственно, все группы (две экспериментальные и две контрольные) по выраженности регулятивно-деятельностного критерия инициативности однородны.

Наблюдения за детьми экспериментальной и контрольной групп показали, что в предложенной экспериментатором социальной ситуации дети вели себя по-разному.

Условно мы выделили три группы из числа дошкольников:

– Первая группа детей не могла определиться с выбором, обращались за помощью к экспериментатору с вопросом: «Скажите мне, что я должна делать?», «Столько всего интересного, я не знаю с чего начать!» и др. Интересно, что дети воспринимали созданную ситуацию

как форму занятия, на котором экспериментатор дает задания.

– Дети второй группы были самыми инициативными в познавательных видах деятельности, а также они с удовольствием использовали полифункциональный материал в процессе изготовления поделок.

– Дети третьей группы сразу определились с выбором, они не тратили много времени на изучение окружающей обстановки, а увидев знакомые предметы сразу начинали с ними действовать (например, они могли нарисовать увиденные ранее сюжеты или выполнить задание по образцу).

При этом важно подчеркнуть, что в ходе экспериментальной деятельности дошкольники, в предложенной им ситуации свободного выбора предпочитали именно рисование, поскольку именно этот вид деятельности им был хорошо знаком. Некоторые дошкольники приступали к изготовлению поделок из природного или бросового материалов, при этом результаты их труда не отличались оригинальностью. Весьма слабо была представлена инициативность старших дошкольников в процессе познавательной деятельности. При этом важно подчеркнуть, что познавательная инициативность фиксировалась у детей в виде вопросов, которые задавали дети экспериментатору, установлении причинно-следственных связей, практических действий при обследовании предметов. Наименее всего инициативность у детей экспериментальной и контрольной группы была выражена в игровой деятельности. В ходе диагностического обследования мы отметили для себя, что общались дети в новой ситуации достаточно активно, при этом у дошкольников преобладало ситуативно-деловое общение.

Итоговые данные обследования дошкольников экспериментальных групп (ЭГ-1, ЭГ-2) и контрольных групп (КГ-1, КГ-2) по всем четырем критериям представлен в таблицах (см. таблицы 38, 39)

Таблица 38

Сравнение итоговых данных обследования уровня сформированности инициативности у детей старшего дошкольного возраста экспериментальных и контрольных групп (ЭГ-1, КГ-1) на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровни	Мотивационно-ценностный		Информационно-когнитивный		Эмоционально-волевой		Регулятивно-деятельностному	
	ЭГ-1	КГ-1	ЭГ-1	КГ-1	ЭГ-1	КГ-1	ЭГ-1	КГ-1
высокий	29	26	21	16	29	16	21	16
средний	29	29	33	35	29	29	33	19
низкий	42	45	45	49	42	55	46	65

Таблица 39

Сравнение итоговых данных обследования уровня сформированности инициативности у детей старшего дошкольного возраста вторых экспериментальных и контрольных групп (ЭГ-2, КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента (в %)

Уровни	Мотивационно-ценностный		Информационно-когнитивный		Эмоционально-волевой		Регулятивно-деятельностному	
	ЭГ-2	КГ-2	ЭГ-2	КГ-2	ЭГ-2	КГ-2	ЭГ-2	КГ-2
высокий	32	25	17	16	21	26	17	16
средний	34	19	34	33	24	28	17	19
низкий	34	55	49	51	55	46	66	65

Количественный анализ с последующей статистической обработкой результатов констатирующего эксперимента показал, что различия в распределениях детей контрольных и экспериментальных групп по уровням развития инициативности незначима по всем ранее описанным критериям, т.е. группы однородны по степени развития инициативности. Это дало нам основания в дальнейшем анализе эмпирических данных оперировать значениями объединенных экспериментальной и контрольной групп.

Качественный анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, показали, что большинство дошкольников в ходе диагностического обследования демонстрировали свою сопричастность

к решению каких-либо общественных задач, редко сами выдвигали инициативы, предпочитая принимать, хорошо и ответственно исполнять инициативы других, не овладели в полной мере знаниями о содержании, эмоционально-волевой регуляции инициативы; опытом ответственного взаимодействия, не испытывают потребность успешно выполнять поставленную перед ним задачу; наблюдаются затруднения в принятии базовых общечеловеческих ценностей; не проявляют явный интерес к волонтерской деятельности, к проявлению заботливости, эмпатии).

При решении пятой задачи опытно-экспериментальной части исследования мы приступили к апробации модели, программы и технологии развития инициативности старших дошкольников в волонтерской деятельности. Реализация модели предполагает организацию *подготовительной работы* с воспитателями и родителями (законными представителями) детей экспериментальных групп с целью формирования готовности к работе с детьми. Возникает необходимость проанализировать исследования, раскрывающих феномен понятия «готовность».

Согласно Е.М. Алексахиной и Е.П. Белозерцевой готовность рассматривается как устойчивый мотив к профессиональной деятельности, на основе сформированной системы ценностей, профессионально-личностных качеств. Указанное выше определение позволяет нам говорить о структуре готовности педагогов и родителей (законных представителей) к развитию инициативности у старших дошкольников на основе волонтерства как системе взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов (мотивационно-ценностного, информационно-когнитивного эмоционально-волевого, рефлексивно-деятельностного).

Мотивационный-ценностный компонент готовности предполагает формирование у педагогов и родителей (законных представителей) интереса и положительного отношения к волонтерской деятельности, в

рамках данного направления предполагается проведение серии семинаров и практикумов на следующие темы «Современное состояние теории и практики развития инициативности дошкольников» (знакомство педагогов и родителей с современными подходами и концепциями, нормативно-правовой базой организации волонтерской деятельности в детской среде), «Организация воспитательно-образовательного процесса в детском саду, направленного на развитие инициативности старших дошкольников» (предполагается обсуждение педагогических условий, способствующих развитию инициативности дошкольников в игре, продуктивных видах деятельности, коммуникациях, труде и др.), «История развития добровольческой деятельности в России и за рубежом» (в рамках данной темы педагоги и родители расширяют свое представление об историческом, философском аспекте развития волонтерской деятельности) и др.

Информационно-когнитивный компонент готовности предполагает развитие у педагогов и родителей (законных представителей) необходимых компетенций о психолого-педагогических особенностях развития инициативности дошкольников. С педагогами был проведен педсовет на тему «Теория и практика развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста» (предполагается проведение педагогического совета в форме деловой игры, в рамках которого участники представляют свои проекты на одну из предложенных тем: «Волонтерство в литературных произведениях для детей», «Волонтерство и мультипликация», «Волонтерство в произведениях изобразительного искусства» и др.), практикум «Когнитивный компонент развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста» (в рамках практикума педагоги и родители знакомятся с эффективными технологиями развития инициативы в познавательных видах деятельности: решение проблемных ситуаций, моделирование, проектирование, социальные ситуации и пр.), лекция-диспут «Понятие

волонтерства, содержание и технологии организации волонтерской деятельности» (педагоги и родители расширяют свой педагогический словарь относительно следующих терминов «добровольничество», «волонтерство», «благополучатель», «благодаритель», «виды волонтерства», «методы и приемы организации волонтерского движения», «содержание парциальной программы, направленной на развитие инициативности в волонтерской деятельности» и др.), семинар «Правовые аспекты организации волонтерской деятельности» (педагоги, родители расширяют представление о федеральных, региональных, муниципальных программах, поддерживающих волонтерское движение), практикум «Особенности организации предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации, направленной на развитие инициативности старших дошкольников» (педагоги и родители узнают о специфике оборудования центра в групповой комнате, посвященного волонтерской деятельности) и др.

Эмоционально-волевой компонент готовности предполагает наличие у педагогов и родителей представлений об эмоциональном и волевом контенте развития инициативности у дошкольников, в рамках данного направления с педагогами и родителями были проведены: обучающий практикум «Конструирование мероприятий по организации волонтерской деятельности в дошкольной образовательной организации» (педагоги и родители знакомятся с тематическим планом реализации парциальной программы «Юный волонтер», спецификой проведения групповых и подгрупповых мероприятий с детьми и др.), семинар-дискуссия «Модель взаимодействия дошкольной образовательной организации с социальными партнерами в процессе организации волонтерской деятельности» (педагоги и родители расширяют свое представление о возможных социальных партнерах по реализации парциальной программы и технологии развития волонтерства и др.), семинар-практикум «Моделирование социальной ситуации развития

ребенка на основе волонтерской деятельности» (педагоги расширяют свои представления об эффективных методах и приемах организации работы с родителями) и др.

Регулятивно-деятельностный компонент готовности предполагал формирование у педагогов и родителей практических умений и навыков организации волонтерской деятельности в дошкольной образовательной организации, в рамках данного направления с педагогами и родителями были проведены мастер-классы, ярмарки педагогических идей, деловая игра, тренинги «Волонтер - звучит гордо!», «Эффективные технологии волонтерской деятельности», «Событийное волонтерство», «Виртуальное волонтерство», «Практика семейного волонтерства в дошкольной образовательной организации» и др.

Наиболее эффективными формами повышения профессиональной компетентности педагогов и родителей (законных представителей), по нашему мнению, были: интерактивные методы и приемы (коммуникативные, информационные игровые, творческие и др.), познакомиться с мнением разных специалистов

Таким образом, в ходе подготовительной работы с воспитателями и родителями (законными представителями) уделялось особое внимание ознакомлению взрослых участников эксперимента с нормативно-правовой базой волонтерства (ФГОС ДО, ФОП ДО, концепциями, программами развития волонтерского движения в России и за рубежом и др.); проведению совместных интерактивных мероприятий, например, психологических тренингов на сплочение «Вместе мы сила», Сам погибай-товарища выручай и др.; практикумов « Как смонтировать социальный ролик», «Организация и проведение праздника для пожилых людей» и др.: обучению педагогов технологии сотрудничества и поддержки, моделированию развивающей предметно-пространственной среды.

В ходе формирующего этапа эксперимента нами осуществлялась

апробация структурно-функциональной модели развития инициативности детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности в условиях дошкольной образовательной организации. Структурно-функциональная модель включает в себя следующую компоненты:

– целевые ориентиры (количественные и/или качественные изменения уровня развития инициативности старших дошкольников на основе волонтерской деятельности в условиях дошкольной образовательной организации);

– описание участников (индивидуальные участники- ребенок старшего дошкольного возраста, ребенок младшего дошкольного возраста, воспитатель, родитель, благополучатель и др.; групповые участники - детские и взрослые групповые сообщества по интересам, благотворители и др.);

– дидактические принципы (добровольность участия в волонтерских акциях, компромиссное согласование и сопряжение интересов участников волонтерства, обоюдная обязательность и ответственность за выполнение достигнутых соглашений между участниками, выбор индивидуальной образовательной траектории и др.);

– организационные формы: совместная деятельность: (проблемно-поисковая, игровая, творческая, экологическая); индивидуальная деятельность (акции, игра, поручения, индивидуальная помощь, трудовые поручения);

– механизмы взаимодействия (волонтерство, технология социального проектирования, социальная ситуация, социально-педагогическое сопровождение и др.);

– в модели выделена *структурная направленность* - организация процесса развития инициативности дошкольников в совокупности выделенных в исследовании структурных компонентов инициативности: мотивационно-ценностного, информационно-когнитивного,

эмоционально-волевого, регулятивно-деятельностного) и *функциональная направленность* – общность технологических звеньев (диагностика, планирования, проектирования и реализации, рефлексии и коррекции).

Структурно-функциональная модель развития инициативности дошкольников на основе волонтерской деятельности была направлена на формирование у дошкольников эмоционально-ценностного отношения к волонтерским практикам, стимулирования опыта и развития волевой регуляции процесса и результата проявления инициативы, повышения педагогической компетентности педагогов и родителей (законных представителей), привлечения социальных партнеров.

Построение структурно-функциональной модели в исследовании осуществлялось на основе следующих этапов: первый этап - анализ состояния проблемы, изучение научной литературы, формулировка пилотных положений гипотезы, позволяющих обеспечить константность и эффективность модели; *второй этап* – разработка программы экспериментальной деятельности, ее реализация, коррекция, конкретизация гипотезы; *третий этап* – оформление итогового варианта модели, доказательной базы ее реализации.

При решении второй и третьей задачи формирующего эксперимента нами осуществлялась апробация содержания парциальной программы и технологии развития инициативности старших дошкольников в процессе волонтерской деятельности.

Цель программы «Юный волонтер»: создание педагогических условий в дошкольной образовательной организации для развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности.

Программа направлена на создание в дошкольной организации условий для представления о волонтерстве как добровольной, социально-значимой безвозмездной деятельности социальной, спортивной, культурной, экологической направленности; формирования у ребенка

представления об инициативности и отношения к ее проявлению; стимулирования опыта проявления инициативности в различных видах деятельности; развитие эмоционально-волевой регуляции процесса и результата проявления инициативности; создания условий для проявления инициативности и отношения к ней; развития творческой активности в процессе волонтерской деятельности с учетом индивидуальных потребностей, связанных с определенной жизненной ситуацией.

Программа включает в себя следующие разделы: целевой (цель, задачи, основные принципы и положения, ожидаемые результаты реализации программы), организационный (условия, технологии реализации программы) и содержательный разделы (содержание разделов, технологическая карта реализации программы).

В ходе реализации программы были апробированы следующие технологии: технология социального волонтерства («волонтерство как событие», «семейное волонтерство», виртуальное (онлайн) волонтерство», «волонтерство как досуг» и др.), технология конструирования социальной ситуации (игровые, практические, проблемно-игровые, проблемные, театрализованные, спортивные, музыкальные и др.); технология социально-педагогического сопровождения дошкольников в процессе волонтерской деятельности (первый блок – «опека», «защита», «забота», второй блок – «наставничество», третий блок – «поддержка», «помощь», «сопровождение») и технология социального проектирования (интегрированное дидактическое средство позволяющее сформировать у ребенка специфические умения и навыки, связанные с проектированием, прогнозированием, исследованием, проблематизацией, презентацией достигнутых результатов).

Остановимся более подробно на технологии социального проектирования. Данную технологию мы рассматриваем в качестве эффективного дидактического средства формирования социального

опыта воспитанников, развития специфических умений и навыков, связанных с проектированием, прогнозированием, проблематизацией, презентацией.

К сущностным характеристикам технологии социального проектирования в практике работы дошкольной образовательной организации можно отнести:

- представление о проблеме (речь идет именно о социально-значимой проблеме) для решения которой необходимо интегрированной знание;
- представления об этапах (подэтапах), их последовательности при достижении поставленной цели;
- представление об управляемости процесса, гарантирующим достижения результата.

В нашем исследовании социально-педагогический проект – система взаимосвязанных между собой действий, направленных на достижение поставленной цели. Социально-педагогический проект предполагает не только продумывание цели, постановку зада, но и осмысление планируемых результатов, разработку механизмов деятельности, продумывание реальных сроков реализации, необходимых ресурсов. Социально-педагогический проект можно рассматривать с различных позиций как метод решения общественных зада, форма воплощения социальных инноваций, диагностическая методика изучения социальных проблем, развивающая технология преобразования содержания деятельности, рефлексия деятельности.

Социально-педагогический проект направлен на развитие личностных качеств ребенка (активность, креативность, инициативность, коммуникабельность, ответственность за принятое решение, навык работы в команде, умение подчинять свои интересы интересам группы, умение разрешать конфликтные ситуации, устанавливать причинно-следственные связи и др.),

Социально-педагогический проект предполагает коллективную деятельность, переход внутренней формы активности во внешнюю. Осуществляется на основе индивидуальной инициативны, личной активности, направлен на решение значимых социальных проблем.

Социально-педагогический проект позволяет ребенку проявить самостоятельность, высказать свой вариант решения проблемы, презентовать себя, сравнить свои ценностные установки с ценностями другого (сверстника, ребенка), учит отстаивать и доказывать свою позицию, при необходимости корректировать действия, рефлексировать по поводу полученных результатов, достигнутых целей. Кроме того, в ходе проектной деятельности формируются нравственные качества личности: равнодушие к другим, желание поддержать, чуткость, толерантность, взаимовыручка, отзывчивость, честность и др.

В связи с этим разработанная нами технология развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста обеспечивает: *гарантированное достижение поставленной цели*, связанной с созданием условий развития инициативности дошкольников на основе волонтерской деятельности, *воспроизводимость* (технология можно использовать в других дошкольных и школьных образовательных организациях, досуговых центрах); *корректируемость* (технология позволяет выстроить гибкую индивидуальную траекторию развития ребенка, учитывать его потребности, мотивацию к деятельности): *диагностичность* заявленных целей (проведение входной, промежуточной и итоговой диагностики, позволяющей выявить эффективность внедренной модели); *результативность* (гарантированность в достижении поставленной цели), *целостность* (обеспечивает управляемость технологий),

В нашем исследовании совместную деятельность детей и взрослых мы рассматриваем как систему отношений, предполагает движение в сторону развития субъект-субъектных отношений, поддержку субъектной позиции ребенка. С усилением параметров развития субъектности у

ребенка будет постепенно развиваться инициативность. Так, ребенок старшего дошкольного возраста, может, например, высказать оригинальную идею или поддержать и немного видоизменить идею другого ребенка (по Н.Е. Веракса) [24].

Процесс развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста складывается из этапов, которые соотносятся с выделенными нами компонентами структуры инициативности:

- этап целеполагания (формирование мотивационно-ценностного компонента инициативности);
- когнитивный этап (формирование информационно-когнитивного компонента инициативности);
- этап формирования отношения (формирование эмоционально-волевого компонента инициативности);
- этап реализации проектов и инициатив (формирование регулятивно-деятельностного компонента инициативности).

Технология социально-педагогического сопровождения реализуется с учетом индивидуальных особенностей старших дошкольников, реальных проблем, которые могут у них возникнуть (возникают) в процессе вовлечения детей в волонтерскую деятельность, например, обучающие занятия («учимся высаживать цветы в грунт», «изготовление поделок для малышей из бросового материала» и др.), коммуникативные тренинги («методы профилактики конфликтных ситуаций», «общение с детьми младшего дошкольного возраста», «общение с людьми пожилого возраста» и др.), профилактические занятия («как научиться распределять обязанности между ребятами волонтерской группы», «как правильно организовать онлайн-волонтерство» и др.), супервизия («организуем птичью столовую», «как правильно собирать макулатуру» и др.), индивидуальное психологическое консультирование («мои страхи: как от них избавиться», «как воспитывать волю» и др.).

Приведем пример детского социального проекта «Покормим птиц зимой». Первый этап – дети во время прогулки на улице заметили, что кормушки для птиц пустые, на них никто не садится, возникла проблема – как помочь птицам выжить в холодные зимние дни. Вторым этапом – решение проблемы, дети стали предлагать различные варианты решения проблемы «пойти в магазин и купить для них корм», «попросить маму принести завтра в садик семечки», «пойти на кухню и попросить пшено на кухне», «открыть окошко в группе, чтобы теплый воздух вышел на улицу и птицам стало тепло», «за обедом оставшийся хлеб крошить и отнести птичкам». При общем обсуждении лучшего варианта дети остановились на последнем – «собрать оставшийся после обеда хлеб и крошки и вечером покормить птиц». Третьим этапом – во второй половине дня после полдника дети наполнили кормушки для птиц «лакомствами», при этом дети предложили наполнить кормушки для птиц не только на их участке, но и на всех других. Четвертым этапом – подведение итогов – вернувшись с прогулки дети стали придумывать разные варианты кормушек, которые можно сделать из бросового материала.

Таким образом, в ходе формирующего этапа эксперимента были апробированы: структурно-функциональная модель, парциальная программа и технология развития инициативности старших дошкольников в волонтерской деятельности. Модель направлена на создание в дошкольной образовательной организации психолого-педагогических условий развития инициативности дошкольников. В ходе освоения содержания программы ребенок научится активно использовать образовательные возможности волонтерства, осознавать необходимость включения нравственных добродетелей в построение собственной жизни; способам контроля своего поведения, состояния и чувств, способам проявления инициативности. Программа отвечает требованиям современных социокультурных условий развития и воспитания детей старшего дошкольного возраста.

При решении шестой задачи опытно-экспериментальной части исследования мы приступили к выявлению эффективности внедренной структурно-функциональной модели развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности

Итоговое обследование дошкольников осуществлялось на основе описанных выше критериев (мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, эмоционально-волевой, регулятивно-деятельностный) и показателей. В качестве диагностических процедур в работе со старшими дошкольниками экспериментальных групп (ЭГ-1, ЭГ-2), контрольных групп (КГ-1, КГ-2) использовались: адаптированные методики «Изучение действенности общественного и личного мотивов» (автор Е.П. Ильин), «Акт добровольцев» (автор Л.В. Байбородова), тестовое задание «Я все знаю и умею» (М.Г. Зелинская, Н.Е. Татаринцева), опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (по А.М. Щетининой), диагностическая методика «Шкала оценки проявления инициативности» (по Е.О. Смирновой, Ю.С. Солдатовой).

В ходе обследования дошкольников нами был осуществлен количественный и качественный анализ результатов исследования уровня развития инициативности дошкольников.

При диагностике уровня сформированности мотивационно-ценностного критерия нами применялись адаптированные методики «Изучение действенности общественного и личного мотивов» (автор Е.П. Ильин), «Акт добровольцев» (автор Л.В. Байбородова). По каждой серии заданий осуществляется подсчет количества детей старшего дошкольного возраста, решивших подарить игрушку малышам, участвовать в организации мероприятий для детей младшего дошкольного возраста (действуют по общественному мотиву) и оставивших игрушку для себя, а также отдав предпочтение интересующимся занятиям (действуют по личному мотиву).

Так например, большинство детей экспериментальной группы тут же захотели пойти в гости к детям в младшую группы и подарить им подарки сделанные своими руками, при этом дети комментировали «маленьким нужно всегда помогать, а когда они вырастут, то они будут помогать другим маленьким», «я умею делать хорошо кораблики, сделаю их сто штук и все подарю малышам, пусть возьмут их домой и пускают в своей ванной», «я могу научить малышей тоже что-то делать своими руками, тогда они смогут тоже подарить свои подарки кому захотят и др.)

Для научного анализа сводные данные обследования детей, объединенных в единую экспериментальную и единую контрольную группы по данным диагностической методики мотивационно-ценностного критерия представлены в таблице 40 (исходные данные приведены в приложении 10, таблицы 10.1 и 10.2)

Таблица 40

Сводные данные обследования детей экспериментальной и контрольной групп на итоговом этапе эксперимента
(мотивационно-ценностный критерий)

Уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия	экспериментальная		контрольная	
	чел.	%	чел.	%
высокий	30	57	19	30
средний	13	25	20	32
низкий	10	19	23	37

Результаты обследования экспериментальной и контрольной групп дошкольников показали значительное увеличение количества проявления общественных мотивов у дошкольников в экспериментальных группах, где общественный мотив существенно доминировал над личным по сравнению с данными контрольных групп (где показатели проявления общественного или личностного мотива практически не менялись).

При оценке уровня сформированности информационно-когнитивного критерия нами использовалось тестовое задание «Я все знаю и умею» (авторы М.Г. Зелинская, Н.Е. Татаринцева), «Информационная компетентность дошкольников» (авт. О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова). При ответе на вопросы анкеты большинство дошкольников экспериментальных и контрольных групп выразили желание «приходить на помощь другим», «всем помогать», «заботиться о всех», «помогать стареньким и больным людям», «помогать маленьким детям», «нужно помогать птичкам зимой, если их каждый день не кормить, то они умрут от голода и холода», «а я буду помогать муравьишкам, поставлю палочки вокруг муравейника, чтобы никто не наступил в муравейник», «я считаю, что надо помогать бабушкам, потому что им тяжело все делать своими руками», «я часто помогаю нашей няни нести из кухни хлеб» и др. Продемонстрировали понимание поступков сказочных и мультипликационных героев, при этом дети экспериментальных групп использовали более развернутые ответы. Например, ответы детей экспериментальной группы: «мультфильм про Крокодила Гену, это очень добрый мультик, я когда его смотрела мне очень он понравился, а особенно понравился Чебурашка, он очень слабый, его надо защищать, а Старуха Шапокляк – злая и не добрая, она мне нравится и др.» Дети экспериментальной группы поясняли свою позицию по поводу волонтерской деятельности организованной в дошкольной образовательной организации. Например, ответы детей экспериментальной группы «в нашей группе все дети-волонтеры, мы всем помогаем, дарим подарки, заботимся друг о друге и о малышах».

Для научного анализа сводные данные обследования детей, объединенных в единую экспериментальную и единую контрольную группы по данным диагностической методики информационно-когнитивного критерия представлены в таблице 41 (исходные данные приведены в приложении 10, таблица 10.1 и 10.2)

Таблица 41

Сводные данные обследования детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп на итоговом этапе эксперимента
(информационно-когнитивный критерий)

Уровень сформированности информационно- когнитивного	экспериментальная		контрольная	
	чел.	%	чел.	%
высокий	35	66	17	27
средний	18	34	29	47
низкий	0	0	16	26

При диагностике уровня сформированности эмоционально-волевого критерия нами использовался опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (по А.М. Щетининой), адаптированная методика «Лица» (авт. Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен); «Особенности проявления воли дошкольников», (авт. Р.М. Геворкян).

Сводные данные обследования детей экспериментальной и контрольной групп по эмоционально-волевому критерию представлены в таблице 42 (исходные данные см. в приложении 10, таблица 10.1 и 10.2)

Таблица 42

Сводные данные обследования детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп на итоговом этапе эксперимента
(эмоционально-волевой критерий)

Уровень сформированности эмоционально-волевого критерия	экспериментальная		контрольная	
	чел.	%	чел.	%
высокий	36	68	16	25
средний	13	21	34	55
низкий	4	11	12	20

Анализ результатов опросника показал, что большинство детей экспериментальной группы проявляет интерес к состоянию другого человека (взрослого, сверстника, младшего дошкольника), очень ярко проявляют реакцию на другого, сравнивают себя с другими детьми,

активно проявляют себя в процессе решения проблемных ситуациях, пытаются помочь, успокоить другого человека. Некоторые дети пытались обратить внимание экспериментатора на себя, эмоционально реагировали на переживания другого ребенка, взрослого. Дети стремились получить похвалу, одобрение экспериментатора, могли изображать сочувствие, сопереживание другому (взрослому, ребенку) и др. И совсем небольшое количество детей экспериментальных групп не проявляли никакого интереса к эмоциональному состоянию других людей (не замечали грусть, уныние, страх на лице других, отказывались выслушивать проблемы других участников эксперимента и др.), совершали эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого. При этом необходимо отметить, что результаты обследования дошкольников контрольных значительно не изменились

При диагностике уровня сформированности регулятивно-деятельностного критерия нами использовалась диагностическая методика «Шкала оценки проявления инициативности» (по Е.О. Смирновой, Ю.С. Солдатовой).

Сводные данные обследования детей экспериментальной и контрольной групп по данным диагностической методики регулятивно-деятельностного критерия представлены в таблице 43 (исходные данные приведены в приложении 10, таблица 10.1 и 10.2)

Таблица 43

Сводные данные обследования детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп на итоговом этапе эксперимента
(регулятивно-деятельностный критерий)

Уровень сформированности регулятивно-деятельностного критерия	экспериментальная		контрольная	
	чел.	%	чел.	%
высокий	23	43	14	23
средний	21	40	22	35
низкий	9	17	26	42

Статистический анализ представленных выше результатов проводился с целью решения двух исследовательских задач:

1) сравнения по всем критериям инициативности двух независимых выборок - объединенной экспериментальной (ЭГ), которую составили дошкольники из ЭГ-1 и ЭГ-2, благодаря доказанной однородности испытуемых в этих группах при первом замере, и объединенной контрольной (КГ), которую составили дошкольники из КГ-1 и КГ-2 контрольной групп, благодаря доказанной однородности испытуемых в этих группах при первом замере;

2) сравнения по всем критериям инициативности на момент повторного замера частотного эмпирического распределения в экспериментальной (ЭГ) с теоретическим равномерным, которое позволит нам оценить не только сдвиг в повышения инициативности у детей из экспериментальной группы, но статистически оценить меру этого сдвига к категории и «высокий».

Для решения первой вышеназванной задачи использовался χ^2 – критерий Пирсона (см. формулу 1.1).

Результаты попарного сравнения детей экспериментальной и контрольной групп по всем критериям инициативности на контрольном этапе эксперимента по параметрам χ^2 – критерий Пирсона представим параметры в таблице 44.

Таблица 44

Параметры χ^2 - критерий Пирсона при сравнении детей экспериментальной и контрольной групп по всем критериям инициативности на контрольном этапе эксперимента

Параметры статистики	Критерии инициативности			
	мотивационно-ценностный	информационно-когнитивный	эмоционально-волевой	регулятивно-деятельностный
$\chi^2_{\text{эмп.}}$	10,563	43,55	21,026	9,901
значимость различий	Есть p=0,01	Нет p=0,05	Есть p=0,01	Есть p=0,01

Таким образом, параметры статистики χ^2 – критерия Пирсона, приведенные в таблице 44, полученные при сравнении детей экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента показывают, что:

1) между экспериментальной и контрольной группами имеют место значимые различия по мотивационно-ценностному критерию ($p \leq 0,01$) и, соответственно, если учитывать тот факт, что перед началом эксперимента экспериментальная и контрольная группы были однородны по выраженности этого критерия ($p \leq 0,05$), то мы можем статистически обоснованно говорить, что наш эксперимент статистически достоверно способствовал развитию мотивационно-ценностного критерия инициативности дошкольников;

2) между экспериментальной и контрольной группами имеют место значимые различия по эмоционально-волевому критерию ($p \leq 0,01$) и, соответственно, если учитывать тот факт, что перед началом эксперимента экспериментальная и контрольная группы были однородны по выраженности этого критерия ($p \leq 0,05$), то мы можем статистически обоснованно говорить, что наш эксперимент статистически достоверно способствовал развитию эмоционально-волевого критерия инициативности дошкольников;

3) между экспериментальной и контрольной группами имеют место значимые различия по регулятивно-деятельностному критерию ($p \leq 0,01$) и, соответственно, если учитывать тот факт, что перед началом эксперимента экспериментальная и контрольная группы были однородны по выраженности этого критерия ($p \leq 0,05$), то мы можем статистически обоснованно говорить, что наш эксперимент статистически достоверно способствовал развитию регулятивно-деятельностного критерия инициативности дошкольников;

4) между экспериментальной и контрольной группами имеют место значимые различия по информационно-когнитивному критерию ($p \leq 0,01$) и, соответственно, если учитывать тот факт, что перед началом эксперимента экспериментальная и контрольная группы были однородны по выраженности этого критерия ($p \leq 0,05$), то мы можем статистически обоснованно говорить, что наш эксперимент статистически достоверно способствовал развитию информационно-когнитивного критерия инициативности дошкольников.

Для решения второй задачи мы так же использовали χ^2 – критерий Пирсона, рассчитанный по формуле:

$$\chi^2 = \sum_1^c \frac{(f_{\text{э}} - f_{\text{т}})^2}{f_{\text{т}}} \quad (1.3)$$

f_1 – эмпирическая частота по j-той категории признака; f_2 – теоретическая частота по j-той категории признака, как частное от объема выборки на количество категорий признака c – количество категорий признака.

Рассчитанные параметры χ^2 – критерий Пирсона при сравнении частотного эмпирического и равномерного теоретического распределений критериев инициативности у детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента представлены в таблице 45

Таблица 45

Параметры χ^2 – критерий Пирсона при сравнении частотного эмпирического и равномерного теоретического распределений критериев инициативности у детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Параметры статистики	Критерии инициативности			
	мотивационно-ценностный	информационно-когнитивный	эмоционально-волевой	регулятивно-деятельностный
$\chi^2_{\text{эмп.}}$	13,089	35,202	30,76	6,458
значимость различий	Есть $p \leq 0,01$	Есть $p \leq 0,01$	Есть $p \leq 0,01$	Есть $p \leq 0,05$

Таким образом, параметры статистики χ^2 – критерия Пирсона, приведенные в таблице 45, полученные при сравнении частотного эмпирического и равномерного теоретического распределений критериев инициативности у детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента, показывают, что:

1) по мотивационно-ценностному критерию в экспериментальной группе статистически достоверно ($p \leq 0,01$) увеличилось число дошкольников, имеющих «высокий» уровень выраженности мотивационно-ценностного критерия инициативности;

2) по эмоционально-волевому критерию в экспериментальной группе статистически достоверно ($p \leq 0,01$) увеличилось число дошкольников, имеющих «высокий» уровень выраженности эмоционально-волевого критерия инициативности;

3) по регулятивно-деятельностному критерию в экспериментальной группе статистически достоверно ($p \leq 0,05$) увеличилась число дошкольников, имеющих «высокий» уровень выраженности регулятивно-деятельностного критерия инициативности;

4) по информационно-когнитивному критерию в экспериментальной группе статистически достоверно ($p \leq 0,01$) увеличилась число дошкольников, имеющих «высокий» уровень выраженности информационно-когнитивного критерия инициативности.

Таким образом, экспериментальная апробация структурно-функциональной модели, парциальной программы и технологии на статистическом уровне доказала свою эффективность в процессе развития инициативности дошкольников на основе волонтерской деятельности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. В рамках опытно-экспериментальной работы проводился констатирующий, формирующий и контрольный этап эксперимента. Количественный анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что различия в распределениях детей контрольных и экспериментальных групп по уровням развития инициативности незначима по всем критериям, т.е. группы однородны по степени развития инициативности. Качественный анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, показал, что большинство дошкольников в ходе диагностического обследования демонстрируют свою сопричастность к решению общественных задач, при этом дошкольники сами редко проявляли инициативность, предпочитая принимать, хорошо и ответственно исполнять инициативы других, не овладели в полной мере опытом ответственного взаимодействия; постоянно обращались за помощью к взрослым; испытывали затруднения в принятии базовых общечеловеческих ценностей; дети не проявляли явный интерес к волонтерской деятельности, к проявлению эмпатии; не имели представления о том, кто такой «инициативный человек»; что значит проявлять инициативность; кто такой волонтер (доброволец) и т.п.

2. В ходе формирующего этапа эксперимента были апробированы: структурно-функциональная модель, парциальная программа и технология развития инициативности старших дошкольников на основе волонтерской деятельности. Структурно-функциональная модель включает компоненты (целеполагания, организационно-содержательного планирования, проектирования и реализации, диагностический, рефлексии и коррекции), функции (ориентировочная, регулятивно-деятельностная, оценочная), цель (развитие инициативности у детей старшего дошкольного); средства (проектирование социальных ситуаций, со-бытийность, социально-педагогическое сопровождение в

волонтерской деятельности, поддержка детской инициативности); предполагаемый результат (высокий уровень развития детской инициативности), определяет логику педагогического обеспечения актуализации субъектной позиции детей старшего дошкольного возраста в волонтерской деятельности и развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности. Программа реализует требования содержательной части ФООП ДОО по социально-коммуникативному развитию и воспитанию детей старшего дошкольного возраста. В ходе освоения содержания программы ребенок знакомится с идеей волонтерства, включается при поддержке взрослых в волонтерские практики, принимает и демонстрирует нравственные добродетели, учится проявлять инициативность в разных видах детской деятельности при реализации проектов волонтерской деятельности.

3. Контрольный эксперимент показал динамику в уровне развития инициативности дошкольников: в экспериментальных группах в сравнении с контрольными произошли статистически значимые изменения по всем критериям развития инициативности, в то время как на этапе исходной диагностики различия были незначимы. Экспериментальное исследование доказало, что дети 5-7 лет способны принимать участие в социально-значимой деятельности совместно со взрослыми, проявлять инициативность; демонстрировать свои знания, отношение, опыт проявления инициативности, опыт ответственного взаимодействия; овладеть опытом успешного выполнения поставленных перед ними задач; способны осознавать и принимать базовые общечеловеческие ценности; проявлять заботливость, эмпатию, интерес к волонтерской деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Изучение теоретических аспектов развития инициативности в рамках научных подходов: аналитического (рассматривались отдельные стороны данного понятия вне связей и отношений между собой), системного (целостное единства всех компонентов, находящихся в определенных соотношениях между собой), личностно-ориентированного (интегративное качество, проявляющееся во внутренней потребности личности к осуществлению социально-значимой деятельности, характеризующееся осознанным отношением к цели и результату деятельности) позволило уточнить понятие «инициативность детей старшего дошкольного возраста» и представить его структурные компоненты (мотивационно-ценностный, информационно-когнитивный, эмоционально-волевой, регулятивно-деятельностный) и критерии.

2. Педагогический подход к волонтерской деятельности заключается в рассмотрении ее как вид активной деятельности, мотивированной потребностью в оказании помощи другим, инициированной теми или иными социальными партнерами дошкольной образовательной организации, в том числе при поддержке родителей (законных представителей) и педагогов, носит субъект-субъектный характер. Участие в добровольческой деятельности в качестве субъекта преобразований позволяет личности приобрести новый социально-культурный опыт, реализовать интерес к социально значимой деятельности, проявить свою инициативность, самостоятельность на основе детско-взрослой общности. На основе анализа теоретических исследований было выведено рабочее понятие «волонтерская деятельность детей дошкольного возраста», под которой понимают добровольную, социально значимую, безвозмездную инициативу, направленную на оказание помощи другим, социально-коммуникативной, культурной, экологической, спортивной направленности, совершаемой в

совместной со взрослыми организованной (неорганизованной) форме, в виде единичных краткосрочных действий (регулярной систематической деятельности), носящей субъектный характер (волонтерство как со-бытие, досуговое волонтерство, семейное волонтерство и др.).

Волонтерская деятельность обладает значительным педагогическим потенциалом в области социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста, который проявляется в реализации следующих функций:

– воспитательной (принятие и демонстрация базовых общечеловеческих ценностей: добро, любознательность, трудолюбие, ответственность, дружелюбие, уважение к старшим и др., воспитание чувства принадлежности к детско-взрослой общности и народу и др.)

– образовательной (формирование представлений о том, кто такой волонтер и инициативный человек, о видах волонтерских практиках, социальных проектов, что значит проявить инициативность и как реализовать свои идеи в различных видах деятельности и др.)

– развивающей (развитие начал социально-значимой активности, коммуникативных и творческих способностей, субъектной позиции ребенка, эмпатии, развитие самостоятельной, социально ответственной и инициативной личности и др.)

В результате участия в волонтерской деятельности совместно со значимыми взрослыми ребенок получает для себя образцы и примеры, влияющие на формирование «Я-концепции», приобретает социально-значимый опыт в традициях и духе волонтерства (бескорыстного оказания помощи другим, работы в команде, умение общаться, договариваться и конструктивно разрешать возникающие конфликты, оказания помощи другим людям и обществу, проявления воли при доведения начатого дела до конца и др.), осознает важность и значимость волонтерского движения в России, проявляет инициативность в

различных видах детской деятельности, реализуемых в волонтерских практиках.

3. В исследовании разработана и апробирована структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности. Модель включает систему элементов, воспроизводящих определенные связи, функции, интегрирующую цель, этапы, средства, структурные компоненты, предполагаемый результат, логику педагогического обеспечения актуализации субъектной позиции дошкольника в волонтерской деятельности и развития инициативности в различных видах детской деятельности.

4. В ходе исследования разработана парциальная программа «Юные волонтеры», направленная на развитие у дошкольников продуктивной, познавательной, творческой, коммуникативной инициативности, социально-коммуникативного опыта, культуры общения и поведения. В ходе освоения содержания программы дети познакомились с идеями волонтерства в России и включались при поддержке взрослых в доступные возрасту волонтерские практики, проявили субъектную позицию, инициативность в процессе решения задач социально-значимой направленности, активность в познании окружающего мира, самостоятельность в поиске нескольких вариантов решения поставленных задач и т.д. Программа отвечает требованиям современных условий социально-коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста в области формирования основ гражданственности и патриотизма.

Подводя итоги выполненного исследования, следует отметить, что поставленная цель достигнута, задачи выполнены в полном объеме, выдвинутая гипотеза нашла подтверждение. Доказана эффективность педагогических условий развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности,

включающих: структурно-функциональную модель; парциальную программу «Юный волонтер»; технологии (проекты, социально-педагогические ситуации и социально-педагогическое сопровождение детей в волонтерской деятельности и поддержке детской инициативности); комплексную диагностику; развивающую предметно-пространственную среду ребенка.

На основе полученных результатов предлагаются практические рекомендации по диагностике и развитию инициативности у детей старшего дошкольного возраста на основе волонтерской деятельности, адресованные воспитателям, педагогам дополнительного образования, а также родителям. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов дисциплин «Теория и методика дошкольного воспитания», «Технологии воспитательной работы в дошкольной образовательной организации», в программах переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, при написании учебно-методических пособий по обучению и воспитанию детей старшего дошкольного возраста.

Перспективными направлениями развития проблемы данного исследования могут стать: дальнейшее изучение влияние волонтерской деятельности на развитие инициативности дошкольников; изучение уровня компетенций педагогов в области использования технологии волонтерства; разработка форм и методов активного включения родителей дошкольников в волонтерскую деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдалина, Л. В. Психологические аспекты добровольческой деятельности в подростковом возрасте [Текст] / Л.В. Абдалина, М.В. Григорович // Вестник Тамбовского государственного университета. – 2011. – № 7. – С. 99-102.
2. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности: (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) / К.А. Абульханова-Славская; Московский психолого-социальный институт. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. – 244 с.
3. Азарова, Е.С. Психологические детерминанты и эффекты добровольческой деятельности: автореф. дис....канд. психол. наук: Хабаровск, 2008. – 20 с.
4. Акимова, Е. В. Педагогическое волонтерство в деятельности детско-молодежных объединений: автореф. дис. ... канд. пед. наук: - Рязань, 2006. – 20 с.
5. Алексеева, В. В. Психологические особенности инициативности старших школьников и студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М.: РУДН, 2011. – 22 с.
6. Асеева, О.В. Мотивы социальной активности молодежи [Текст] / О.В. Асеева: // Проблемы государственного и муниципального управления: сборник научных работ молодых ученых « КОНСТАНТА», 2011. – Белгород: Белгор. гос. нац. исслед. ун-т. – 2011. – С. 9–11
7. Ананьев, Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания [Текст] / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды: в 2-х томах. – М., 1980. – Т.2. – С. 103-127.
8. Архангельский, С.И. Роль и функции дидактической подготовки студентов [Текст] / С.И. Архангельский // Формирование социально активной личности учителя. – М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1984 – С.60-79.
9. Балаян, М.Н. Социокультурный потенциал волонтерского движения современной студенческой молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. Наук. – Майкоп, 2015. – 29 с.
10. Басов, М.Я. Избранные психологические произведения [Текст] / М.Я. Басов. – М.: Педагогика, 1975 – 357 с.

11. Блинов, А.О. Ключевые компетенции - предмет обсуждения во всем мире [Текст] / А.О. Блинов // Alma Mater. – 2012. – №12. – С. 15-19.
12. Богачев, А.А. Волонтерство как форма социальной активности [Текст] / А.А. Богачев // Социальная активность молодежи как условие развития современного общества: сб. научн. трудов Всероссийских социально-педагогических чтений им. Б.И. Лифшица. – М.: «Сфера» – 2010. – С. 63-64
13. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества [Текст] / Д.Б. Богоявленская – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1983. – 172 с.
14. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович – СПб: Учитель, – 2008 – С .90-91
15. Болотина, Д.И. «Добровольчество» как феномен культуры России: способы самопрезентации участников белого движения: автореф. дис. канд. культурологии. – М: Сфера, 2007. – 24 с.
16. Болотова, Л.В. Организация добровольческой деятельности как аспект вузовской подготовки будущих социальных работников. [Текст] / Л.В. Болотова. – Тамбов: Издательство «Урок». 2007. – 123 с.
17. Большая Советская Энциклопедия // гл. ред. О. Ю. Шмидт. – Т. 1. – М: Советская энциклопедия. – 1982. – 416 с.
18. Большой словарь иностранных слов // А.Н. Булыко. – М: Издательство «Мартин», 2011 – 704 с.
19. Бондаревская, Е.В. Смыслы и стратегия личностно-ориентированного воспитания. [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. – № 1. – С.17-24
20. Борисова, Т.С. Активность и инициатива как основа формирования социальной ответственности учащейся молодежи / Т.С. Борисова // Вестник ТГПУ. – 2009. – Выпуск 5 (83). – С. 34–49.
21. Бурлакова, Т.Ю. Педагогические условия организации образовательной деятельности по экологическому воспитанию дошкольников [Текст] / Т.Ю. Бурлакова. – М.: Изд-во «Образование». – 2016. –123 с.
22. Васильковская, М.И. Социально-культурное творчество участников молодежных объединений в формировании института волонтерства: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2015. – 24 с.

23. Вебер М., Основные социологические понятия [Текст] / М. Вебер // Теоретическая социология: антология: в 2 ч. Ч.1. /под ред. С.П. Баньковской. – М.: Изд-во Московского городского педагогического университета, 2002. – С. 70-146.
24. Веракса, Н.Е. Детское развитие: две парадигмы [Текст] / Н.Е. Веракса // Культурно-историческая психология. – 2018. – Т. 14. – № 2. – С. 102-108.
25. Венкова, З.Л. Совершенствование гендерных стратегий родителей в условиях социально-педагогического взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. – Перм. гос. гуман.-пед. Университет. – Пермь, 2017 – 181 с.
26. Волонтерское движение в Европе и США // Энциклопедия ньюсмейкер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20100521/236986923.html>. (дата обращения: 03.05.2020).
27. Волонтерское движение в России //Энциклопедия ньюсмейкеров, 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/spravka/20100521/236986923.html>. (дата обращения: 03.05.2020).
28. Всеобщая Декларация Добровольчества ational Association for Volunteer effort (IAVE) [Электронный ресурс]. – Париж, 1990. URL: http://www.volunteer.ru/5/1/5_1_dekl2.htm (дата обращения: 03.05.2020).
29. Выготский, Л.С. Собрания сочинений: в 6-ти т. Т.2 Проблемы общей психологии [Текст] / Под. ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с.
30. Газман, О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы [Текст] / О.С. Газман. – М.: «МИРОС», 2002. – 296 с.
31. Гальман, С.В. Добровольческая деятельность как средство воспитания ребенка в России в XX веке: автореф. дис. ... канд. пед. наук:- Великий Новгород, 2015. – 26 с.
32. Гедунова, Д.А. Методологические подходы к исследованию волонтерства [Текст] / А.Д. Гедунова. – М.: Сфера, 2017 – 78 с.
33. Говоров, М.С. Психологическая характеристика инициативы школьников-подростков: дис. ... канд. психол. наук. М.:, 1962.– 261 с

34. Григорович, М.В, Абдалина, Л.В. Психологические аспекты добровольческой деятельности в подростковом возрасте [Текст] / М.В. Григорович, Л.В. Абдалина // Вестник ТГУ. – 2011.– № 7 (99). – С. 99-102.
35. Григорьев, И.Н. Социально-культурные условия формирования гражданской активности молодежи в процессе волонтерской деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: – Тамбов, 2009. – 24 с.
36. Гришаева, Н.П. Технологии эффективной социализации детей 3-7 лет : система реализации, формы, сценарии : методическое пособие [Текст] / Н.П. Гришаева. – М.: Вентана-Граф, 2017. – 320 с.
37. Гура, В.В. Проблема развития социальной активности молодежи в виртуальном пространстве [Текст] / В.В. Гура // Социально-педагогические проблемы детей и молодежи: сборник научных трудов. – Ростов-на-Дону, 2009. – С. 16-22.
38. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1-4. – М.: «Русский язык», 1989. – Т.1: А – З .– 699 с.
39. Данькова, Е.Н. О формировании ответственности как нравственного качества личности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Е.Н. Данькова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2008. – № 2. – С.25-35.
40. Егоров, Т.Г. Психология овладения навыком чтения / Т.Г. Егоров. – М.: Изд-во ин-та психологии АПН РСФСР. – 1993. – 264 с.
41. Екимова, С.Г. Волонтерское движение в гуманитарном вузе [Текст] / С.Г. Екимова // Высшее образование в России. – 2006. – № 12 . – С. 34-35.
42. Елеева, А.Б. Сравнительный анализ понятий «добровольчество» и «волонтерство» [Электронный ресурс] / А.Б. Елеева // Молодой ученый. – 2010. – № 1-2. – С. 294–297. — URL: <https://moluch.ru/archive/13/1069/> (дата обращения: 15.10.2023).
43. Жарикова, А.С. Соотношение инициативности и креативности-личности: Автореферат дисс.... канд.. психол.: наук. – М.: РУДН, 2011. – 22 с.
44. Загладина, Х. Т. Дополнительное/неформальное образование как фактор успешной социализации детей и подростков в современной России [Текст] / Х.Т. Загладина // Материалы III Всероссийских Брудновских педагогических чтений в рамках V Всероссийского педагогического фестиваля «Берега детства». – Курск. – 2016. – С. 9-18.

45. Замалдинова, Г.Н., Новикова, И.А. Соотношение особенностей уверенности и самоактуализации с профессиональной эффективностью сотрудников коммерческих организаций [Текст] / Г.Н. Замалдинова, И.А. Новикова // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2010. – № 25. – С. 42-45.
46. Зиньковская, С.М. Связь инициативности личности с учебно-профессиональной активностью курсантов-пожарных: дис. ... канд. психол. наук. – Москва, 1999. – 131 с.
47. Иванов, И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел [Текст] / И. П. Иванов. – М.: Педагогика, 1989. –123 с.
48. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002 – 512 с.
49. Каган, М.С., Эткинд, А.М. Индивидуальность как объективная и субъективная реальность [Текст] / М.С. Каган, А.М. Эткинд // Вопросы психологии. – 1989. – № 4. – С. 4-15
50. Кириенко, С.Д. Условия становления инициативности у детей дошкольного возраста [Текст] / С.Д. Кириенко // Развитие идей научной школы кафедры дошкольной педагогики Герценовского университета: Сб.научных статей. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2010. – С. 117-123.
51. Клепикова, А.А. Семьи с детьми с особенностями интеллектуального развития в России: стратегии родительского активизма [Текст] / А.А. Клепикова // Инвалиды – инвалидность – инвалидизация: сборник тезисов научно-практической конференции. – Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2018. – С.810-814.
52. Козодаева, Л. Ф. Добровольческая деятельность как основа воспитания нравственных качеств студенческой молодежи / Л.Ф. Козодаева // Вестник Тамбовского государственного университета – Тамбов, 2010. – Т. 91, выпуск. 11.– С. 121-126.
53. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Я.А. Коменский; переводчики Н.П. Степанов, Д.Н. Корольков, А.А. Красновский. – Москва: Изд-во Юрайт, 2023. – 440 с.
54. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Истоки» / научн. рук. Л.А. Парамонова. – 6-е изд. перераб. – М.: ТЦ Сфера, 2018. – 192 с.

55. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Детство» / Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др. – СПб.: ООО «Издательство «Детство- Пресс», 2019.– 352 с.
56. Кон, И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание [Текст] / И.С. Кон – М.: «Политиздат», 1984 – 335 с.
57. Конева, С.В. Воспитательный потенциал волонтерского движения России на различных этапах его становления [Текст] / С.В. Конева // Известия Южного Федерального университета: сборник Педагогические науки. – 2012. – № 5 – С. 64-69.
58. Концепция развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/552050511> (дата обращения: 15.10.2023).
59. Косова, У.П. Психологические характеристики волонтерской деятельности [Текст] / У.П. Косова // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 12. – С. 63-67.
60. Костюченко, М.О. Развитие социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Воронеж, 2017. – 24 с.
61. Кошелева, И.Ю. Развитие инициативы детей дошкольного возраста в продуктивной деятельности [Текст] / И. Ю. Кошелева // Актуальные проблемы дошкольного образования: науч.-метод. сопровождение ФГОС дошкольного образования: сб. матер. XII междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск: Цицеро, 2014. – С. 349-352.
62. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
63. Кротова, В.Ю. Педагогические условия формирования здорового образа жизни детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В.Ю. Кротова. – М.: Сфера. – 2009. – с.178.
64. Круглова, М.С. Управление организованной волонтерской деятельностью в ВУЗах России: оценка эффективности и модель оптимального партнерства [Текст] / М.С.Круглова, А.М. Ветитнев // Вопросы управления. – 2016. – № 5. – С. 89-98.
65. Крулехт, М. В. Проблема целостного развития ребенка-дошкольника как субъекта детской трудовой деятельности: диссертация ... доктора педагогических наук: – Санкт-Петербург, 1996. – 387 с.

66. Крупнов, А.И. Системная структура черт личности Проблемы современного высшего образования: Материалы международной научно-практической конференции. Ч. 2. [Текст] / А.И. Крупнов. – М.: РУДН, 2002. – С. 3-5.
67. Кудринская, Л.А. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика [Текст] / Л.А. Кудринская // Социология. – 2006. – № 5. – С. 15-23.
68. Куликова, Я. А. Социально-защитные технологии как средство формирования ценностных ориентаций студенческой молодежи в добровольческой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тамбов, 2012. – 22 с.
69. Лазурский, А.Ф., Франк С.Л. Программа исследования личности в ее отношениях к среде [Текст] / А.Ф. Лазурский, С.Л. Франк // Лазурский А.Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы. – СПб.: Алетей, 2001. – С. 124-160.
70. Ларионова, Т.П. Модель координации благотворительной деятельности в современной Германии [Текст] / Т.П. Ларионова // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. – 2010. – Т. 152, кн. 5. – С. 17-25.
71. Леонтьев, Д. А. Личность: человек в мире и мир в человеке [Текст] / Д.А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 1989. - N 3. – С. 45-46.
72. Лейтес, Н.С. Умственные способности и возраст. [Текст] / Н.С. Лейтес. – М: Педагогика, 1991. – 277 с.
73. Лефевр, В.А. Конфликтующие структуры [Текст] / В.А. Лефевр. – М.: Ин-т психологии РАН, 2000, – 136 с.
74. Лисина, М.И. Развитие общения ребенка со взрослым и сверстниками [Текст] / М.И Лисина // Формирование личности ребенка в общении; под ред. А.Г. Рузская. – СПб.: Питер, 2009. – С. 89-93.
75. Локк, Д. Об управлении разумом. Педагогическое наследие / сост. Кларин М. В., Джурицкий А. Н. [Текст] /Д. Локк. – Педагогика, 1989. – С 179-192
76. Локтионова, Т. А. История возникновения и становления волонтерства в России [Текст] / Т. А. Локтионова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2012. – № 8 (43). – С. 267-269.

77. Луговая, Е. А. Феномен добровольчества в социокультурном пространстве России : автореф. дис. ... канд. культурол. наук: Саратов, 2012. – 20 с.
78. Ляшенко, А. И. Профессиональное становление социального работника: автореф. дис. ... канд. психол. наук: – М., 1994. – 25 с.
79. Мазниченко, М.А. Педагогическая мифология в сценариях и практике взаимодействия классного руководителя с родителями [Текст] / М.А. Мазниченко, Ю.С. Тюнников // Народное образование. – 2003. – №7. – с. 219-223.
80. Майер, А.А. Основная образовательная программа дошкольного образования: конструирование и реализация В ДОУ / А.А. Майер, О.И. Давыдова // Методическое пособие. – СПб.: ООО «Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2011. – 286 с.
81. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. [Текст] / А.С. Макаренко. – М. Просвещение, 1984. Т. 5. – С. 90-95.
82. Маковой, Н.В. Педагогические условия подготовки студентов вузов к волонтерской деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: – Комсомольск-на-Амуре, 2006. – 20 с.
83. Мальковская, Т.Н. Социальная активность старшеклассников [Текст] / Т.Н. Мальковская. – М.: Педагогика, – 1988. – 139 с.
84. Маралов, В.Г. Основы самопознания и саморазвития [Текст] / В.Г. Маралов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 256 с.
85. Мардахаев, Л.В. Волонтерство как социально-педагогическая проблема [Текст] / Л.В. Мардахаев // Науч.-метод. сб. материалов участников Международной конф., 28-29 ноября 2007 г. /Под общ. ред. В.А. Ситарова; Ред.- сост. Л.Е. Сикорская. – М., 2008. – С.14-19.
86. Маслоу, А.Г. Дальние пределы человеческой психики [Текст] / А.Г. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1997. – 430 с.
87. Мацюк, Т.Б. Волонтерская деятельность как ресурс формирования профессиональных компетенций в образовательном процессе вуза [Текст] / Т.Б. Мацюк // Образование и право. – 2017.- № 11. – С. 253-258.
88. Мерсиянова, И.В. Благотворительность и участие россиян в практиках гражданского общества: регион. измерение [Текст] / И.В. Мерсиянова, И.Е. Корнеева. – М.: НИУ ВШЭ, 2013. – 204 с.
89. Милославская, Д.А. Законодательство о волонтерской деятельности на примере стран Европы [Электронный ресурс] / Д.А. Милославская //

- Портал о некоммерческом российском законодательстве. URL: <https://menta-kill.livejournal.com/190478.html> (дата обращения: 15.10.2023).
90. Михайленко, Н.Я. Как играть с ребенком [Текст] / Н.Я. Михайленко, Н. А. Короткова. – М: Линка-Пресс: Обруч, 2015. – 175 с.
91. Монахов, В.М. Теория педагогических технологий: методологический аспект [Электронный ресурс] / В.М. Монахов // Известия ВГПУ. 2006. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pedagogicheskikh-tehnologiy-metodologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 16.10.2023).
92. Моница, Г.Б. Технология формирования у детей 6 - 7 лет инициативности, самостоятельности, ответственности [Текст] / Г.Б. Моница. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2017. – 176 с.
93. Мудрик, А.М. Психология и воспитание [Текст] / А.М. Мудрик М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 471 с.
94. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2009. – 313 с.
95. Науменко, А.В. Особенности кросскультурной компетентности педагога (дошкольное образовательное учреждение как структурный компонент профессионального сознания) [Текст] / А.В. Науменко // Психология и психотехника. – 2011. – № 3. – С. 97-104.
96. Невесенко, Е. Д. Влияние виртуальных сетевых сообществ и сети интернет на развитие социальной активности молодежи автореф. дисс.... к. соц. Наук. – СПб., 2014 – 24с.
97. Никитина, Л.Е. Феномен волонтерства в современной России [Текст] / Л.Е. Никитина // Волонтер и общество. Волонтер и власть: Научно-практический сборник / Сост. С.В. Тетерский, под ред. Л.Е. Никитиной. – М.: Академия, 2000. – С. 5-12.
98. Николаева, А.А. Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности современной российской студенческой молодежи: автореферат дис. ... кандидата социологических наук – Тула, 2010. – 22 с.
99. Николаева, А.Г. Развитие социальной активности старших дошкольников в образовательном пространстве дошкольного учреждения: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: – Санкт-Петербург, 2011. – 23 с.

100. Новикова, Г.В. Социально-психологические технологии формирования социальной активности молодежи в добровольческой деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: – М., 2013. – 25 с.
101. Новикова, Н.А. Социально-культурная самоорганизация учащейся молодежи в процессе волонтерской деятельности: личностно-ориентированный подход: автореф. дис. ... канд. пед. наук: – М., 2014. – 23 с.
102. Новоселова, С.Л. Игра дошкольников [Текст] / С.Л. Новоселова – М.: Просвещение, 1989.– С. 3-16.
103. Обухова, Л.Ф., Котляр, И.А. Современный ребенок: шаги к пониманию [Текст] / Л.Ф. Обухова, И.А. Котляр // Психологическая наука и образование / Ред. В.В. Рубцов. – 2010. – №2. – 2010. – С. 5-19.
104. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. докт. филол. наук, проф. Н.Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М. Рус. яз., 1984. – 797 с.
105. Оленина Г.В., Педагогика социально-культурного проектирования и продвижения гражданских инициатив молодежи: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Барнаул. – 2011. – 47 с.
106. Онищенко, Е.В. Перспективы развития волонтерского движения в России [Текст] / Е.В. Онищенко // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2011. – № 2. – С. 183-187.
107. Опарина, Е. В. Формирование социальных навыков школьников во внеурочной проектной деятельности в разновозрастных группах [Текст] / Е.В. Опарина // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2018. – № 1. – С. 83 - 87.
108. Паршина, Ю.В. Нравственное становление старшего подростка в волонтерской деятельности. автореф. дис. ... канд. пед. наук: - Воронеж, 2011. – 24 с.
109. Певная, М.В. Волонтерство как социальный феномен: управленческий подход. Автореф. дис.... док. Социология управления. Нижний Новгород. – 2016. – 42 с.
110. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая российская энциклопедия, 2009. – 527 с.
111. Петровский, В. А. Феномен субъектности в психологии личности Феномен субъектности в психологии личности : автореферат дис. ...

доктора психологических наук: 19.00.11 / Ин-т пед. инноваций Рос. академии образования. – Москва, 1993. – 70 с.

112. Погодаева, М. В. Проектирование пространства безопасного детства : на примере дошкольного возраста : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / Погодаева Маргарита Викторовна; [Место защиты: Кемер. гос. ун-т]. – Кемерово, 2017. – 38 с.

113. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике [Текст] / В.М. Полонский. – М.: Высш. шк., 2004. – 512 с.

114. Пономарев, Я.А. Психология творчества [Текст] / Я.А. Пономарев. – М.: Наука, 1976. – 302с.

115. Попова, И. С. Субъектно-деятельностный подход к развитию инициативности студентов в условиях некоммерческой организации [Текст] / И. С. Попова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 7(19). – С. 220-222.

116. Правовые основы добровольчества [Электронный ресурс] / Информационно-методический портал «Вектор добровольчества в России». – Режим доступа: <http://www.kdobru.ru/understand/law/> (дата обращения 16.10.2023).

117. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 368с.

118. Психологический словарь // под редакцией В.В. Давыдова. – М: Просвещение, 2001. – 438 с.

119. Римский, В.Л. Общественная активность российских граждан [Текст] / В.Л. Римский // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2007. – № 2. – С. 20-25.

120. Родионов, П. В. Добровольческая общественная организация как место профессиональных проб студентов бакалавриата автореф. дис....канд.пед.наук. – М., 2020 –34 с.

121. Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию [Текст] / Карл Р. Роджерс. - М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 414 с.

122. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т.1 / Гл. ред. В.Г. Панов – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – 608 с.

123. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.

124. Румянцев, Н.Е. Обзор литературы по психологии детства [Текст] / Н.Е. Румянцев. – СПб.: Тип. императ. уч. гл., 1982. – 114 с.
125. Савенкова, Т.Д. Развитие социального интеллекта дошкольников : учебное пособие для вузов [Текст] / Т.Д. Савенкова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 146 с.
126. Святцева, А.В., Шухардина, С.Б. Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / А.В. Святцева, С.Б. Шухардина // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 3. – С. 89-92.
127. Скворцов, Е.Ф. Волонтерская деятельность в рамках современного подхода к воспитательному процессу в профессиональном образовании [Текст] / Е.Ф. Скворцов. – СПб.: Фолио-Пресс, 2018. – 23 с.
128. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко. – М. Народное образование, 1998. – 256 с.
129. Сериков, В.В. Образование и личность: Теория и практика проектирования пед. систем [Текст] / В.В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 271 с.
130. Сикорская, Л.Е. Волонтерство как форма трудового воспитания студенческой молодежи [Текст] / Л.Е. Сикорская // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 1. – С. 163-168.
131. Сеницын, Ю.Н., Дегтерев, Е.А. Образовательные технологии/ Ю.Н.Сеницын [Текст] / Ю.Н. Сеницын, Е.А. Дегтерев. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, – 2009. – 127 с.
132. Ситаров, В.А., Сикорская Л.Е. Добровольческая деятельность как школа нравственного становления молодежи [Текст] / В.А. Ситаров, Л.Е. Сикорская // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 4. – С. 122–127.
133. Ситаров, В.А., Романюк, Л.В., Луговой М.В. (2007) Жизнеспособность «Концепция воспитания жизнеспособных поколений» [Текст] / В.А. Ситаров, Л.В. Романюк, М.В. Луговой // Сибирский педагогический журнал. – №1. – С. 134-137.
134. Слостенин, В. А. Личностно ориентированные технологии профессионально-педагогического образования [Текст] / В.А. Слостенин // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: Немо Пресс, 2008. – N 1. – С.49-74.
135. Смирнова, Е.О. Особенности общения с дошкольниками [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 160 с.

136. Смирнова, Е.О., Солдатова, Ю.С. Особенности проявления инициативы современных дошкольников [Текст] / Е.О. Смирнова, Ю.С. Солдатова // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Том 11. – № 1. – С. 12-26.
137. Слободчиков, В. И. Категория возраста в психологии и педагогике развития [Текст] / В.И. Слободчиков // Вопросы психологии. – 1991. – № 2. – С. 37-50.
138. Стеббинс, Р. А. Свободное время к оптимальному стилю досуга; пер. с англ. Д. А. Кувардина [Текст] / Р.А. Стеббинс // Социология. – 2000. – № 7. – С. 64-72.
139. Талызина, Н.Ф. Деятельностный подход к механизмам обобщения [Текст] / Н.Ф. Талызина // Вопросы психологии. – 2001. – № 3. – С. 3-16.
140. Тарасова, Н.В. Волонтерская деятельность как историко-педагогический феномен [Текст] / Н.В. Тарасова // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 4. – С. 46-52.
141. Татаринцева, Н.Е. Специфика проектной деятельности педагогов в дошкольной образовательной организации [Текст] / Н.Е.Татаринцева // Известия ЮФУ. Педагогические науки. – 2015. – № 12. – С.63-70.
142. Теплов, Б.М. Избранные психологические труды: В 2 т. – М.: Педагогика. – 1985. – Т. 1. – 329 с.; Т. 2. – 360 с.
143. Тетерский, С.В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи: автореф. дис. док. пед. наук. Тамбов 2004. – 40с.
144. Толковый словарь современного русского языка конца XX века. Языковые изменения / под ред. Г.Н. Складчиковской. – СПб.: Фолио-Пресс, 1998. – 700 с.
145. Трохина, А. В Занятость волонтеров в России: формирование и регулирование: авто-реф. дис. ... канд. экон. наук: – М., 2012. – 29 с.
146. Трофимова, Н.В. Влияние волонтерской деятельности на воспитание социальной ответственности обучающихся в условиях среднего профессионального образования [Текст] / Н.В. Трохина. – М: Наука, 2009 – 89 с.
147. Уразова, А.Р. Развитие добровольческого (волонтерского) движения [Текст] / А.Р. Уразова. – М.: Просвет, 2010 – 56 с.
148. Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка: современная редакция [Текст] / Д. Н. Ушаков. – М.: Дом Славянской кн., 2008. – 959 с.

149. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии [Текст] / К.Д. Ушинский // Избр. пед. соч.: в 2-х т. М.: Педагогика, 1984. – С. 229-548
150. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» N 135-ФЗ от 11.08.1995 г. (ред. от 05.02.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (дата обращения: 16.10.2023).
151. Федеральный закон «О филантропии, меценатстве и волонтерстве» [Электронный ресурс] <https://psihdocs.ru/zakon-o-filantropii-mecenatstve-i-volonterstve.html>(дата обращения: 25.09.2022).
152. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (с изменениями 2017 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru> (дата обращения: 25.06.2022).
153. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – М.: Издательство: Центр педагогического образования, 2014. – 32с.
154. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования [Текст] / Д.И. Фельдштейн // События. – 2011. – №1(26). – С.45-54
155. Философский словарь // под редакцией М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина. – М.: Сфера, 1989 [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.edudic.ru/fil/1160/#> (Дата доступа: 10.05.2022)
156. Холина, О.И. Институционализация волонтерства в структуру российского гражданского общества : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / О.И. Холина. – Краснодар, 2012. 27 с.
157. Холостова, Е.И. Волонтеры [Текст] / Е.И. Холостова // Словарь – справочник по социальной работе / под ред. проф. Е.И. Холостовой. – М., 1997. – С. 121.
158. Хуторской, А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации [Текст] / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2015. – № 3. – С. 35-46.
159. Черепанова Н.В. Функции НКО как детерминанта социального обучения добровольцев [Электронный ресурс] / Н.В. Черепанова // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. №19.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funksii-nko-kak-determinanta-sotsialnogo-obucheniya-dobrovoltsev> (дата обращения: 16.10.2023). – С.67-69.

160. Чижмакова, В.И. Технология «Дети – волонтеры» как средство эффективной социализации дошкольников [Текст] / В.И. Чижмакова, Н.А. Кудряшова, С.Б. Костина. // Молодой ученый. – 2018. – № 46.2 (232.2). – С. 106-111. – URL: <https://moluch.ru/archive/232/54106/> (дата обращения: 19.06.2022).

161. Шанц, Е.А. Инициативность как одно из социально-значимых качеств личности студента в общественно-полезной деятельности [Электронный ресурс] / Е.А. Шанц // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. — Уфа: Образование 2012. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2570/> (дата обращения: 24.05.2022).

162. Шацкий, С.Т. Избранные педагогические сочинения в 2-х томах. [Текст] / С.Т. Шацкий. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 2. – 416 с.

163. Шлихтер, А.А. Некоммерческие организации и добровольческий труд в США [Текст] / А.А. Шлихтер // Труд за рубежом. – 2000. – № 4. – С. 39-54

164. Щедровицкий, Г.П. Система педагогических исследований. Методологический анализ [Текст] / Г.П. Щедровицкий // Педагогика и логика. – Касталь. – 1993. – 415 с.

165. Эриксон, Э.Г. Детство и общество [Текст] / Э.Г. Эриксон; пер. с англ. и науч. ред. А. А. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Санкт-Петербург: Летний сад, 2000. – 415 с.

166. Якиманская, И.С. Развивающее обучение [Текст] / И.С. Якиманская. – М: Педагогика. – 1979. – 144 с.

167. Anheier, H.K., Salamon, L.M. Volunteering in cross-national perspective: Initial comparisons // Law and Contemporary Problems. 1999. Vol. 62. No. 4.- P. 43 – 65. DOI: 10.2307/1192266.

168. Chambre S. Is volunteering work, prosocial behavior, or leisure? An empirical study : working papers series / S. Chambre, C. Einolf. USA : Center for nonprofit strategy and management, 2008. - 30 p.

169. Snaan R. A. Mapping volunteer activity /R. A. Snaan, L. Amroffell // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 1994. № 23. P. 335-351.– p.67.

170. Devereux P. International Volunteers: cheap help or transformational solidarity toward sustainable development / P. Devereux. Perth: Murdoch University, 2010. – 407 p.
171. Hackl E. Volunteering and the State / F. Hackl, M. Halla, G. Pruckner // Discussion Paper / Institute for the study of labor. Germany, 2009. Nr 4016. P. 2-34.
172. Hackl F. Volunteering and income : The fallacy of the Good Samaritan? // F. Hackl, M. Halla, G. Pruckner // *Kyklos*. 2007. Nr 60. P. 77-104.
173. Haski-Leventhal D. Altruism and Volunteerism: The perceptions of altruism in four disciplines and their impact on the study of volunteerism / D. Haski-Leventhal // *J. for the Theory of Social Behaviour*. 2009. Vol. 3, Nr 39. P. 271-299
174. Vladimir A. Lefebvre, Objective evidence of subjective phenomena: Reply to Rapoport on Human-Choice // *Psychology*, Volume: 8, Issue: 11, 2007.- p.90.
175. Janet L. Finn, Lynn M. Nybell, Jeffrey J. Shook The meaning and making of childhood in the era of globalization: Challenges for social work // *Children and Youth Services Review*. - № 32. -2010. – p.56-78.
176. Funding of Global Civil Society Organizations // *Global Civil Society 2001* / Ed. H. Anheier et al. — Oxford: Oxford University Press, 2001. – p.123.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Рис. 1. Структурно-функциональная модель развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Адаптированные методики «Изучение действенности общественного и личного мотивов» (Е.П.Ильин), «Акт добровольцев» (Л.В. Байбородова) (мотивационно-ценностный критерий)

Цель исследования: выявить в процессе специально-организованных видов детской деятельности приоритет выраженности мотива (общественный, личный) и ценностных ориентиров (доброта, ответственность, любознательность, трудолюбие), проявление качественных инициатив к решению общественных задач у старших дошкольников.

Подготовка исследования: приготовить скорлупу грецкого ореха, цветную бумагу, коллаж-объявления.

Проведение исследования: эксперимент, состоит из четырех серий, проводится с детьми 5-7 лет.

Первая серия. Воспитатель учит детей делать лодочки с использованием скорлупы грецкого ореха, после того как каждый ребенок сделал лодочку предлагает ее взять домой, поиграть и попробовать запустить в воде. Затем педагог проводит повторное занятие с детьми и предлагает им сделать лодочки для малышей, но если дети очень захотят, то они могут оставить лодочки себе. *Воспитатель проводит опрос: «Что значит «доброта»? Что означает «быть добрым»? Приведи примеры добрых поступков.», «Как ты думаешь, можно тебя назвать добрым? Почему? Хотел бы ты быть добрым? В чем проявляется твоя доброта? Кого ты считаешь добрым в вашей группе?»*

Тем детям, которые решили подарить игрушку малышам, педагог индивидуально задает вопрос: «Почему ты решил подарить лодочку малышам?».

Вторая серия. Воспитатель учит детей делать вертушку. После того, как дети научились выполнять вертушку, предлагает подарить их малышам или оставить себе, если ребенок предлагает пойти на компромисс (предлагает

сделать две игрушки, необходимо сказать, что больше нет материала для изготовления второй вертушки), педагог подчеркивает, что нужно решить, кому останется вертушка.

Воспитатель проводит опрос: «Тебе понравилось мастерить вертушку? Как ты понимаешь пословицу: «Землю красит солнце, а человека труд?» Что означает «быть трудолюбивым»? Кого ты считаешь трудолюбивым человеком?», «Как ты думаешь, можно тебя назвать трудолюбивым? Почему?»

Тем детям, которые решили подарить вертушку малышам, воспитатель индивидуально задает вопрос: «Почему ты решил подарить вертушку малышам?».

Третья серия. Воспитатель из средней группы приходит к детям старшей группы и говорит, что он с его воспитанниками ходили на экскурсию на автоплощадку детского сада и увидел, что дошкольники знают правила дорожного движения, но не могут их применять. Предлагает детям старшей группы прийти к малышам и провести с ними игры-тренинги «Изучаем правила дорожного движения».

Воспитатель проводит опрос: «Зачем людям знать правила дорожного движения», «Что значит «быть любознательным»?» Что люди делают, чтобы узнать что-то новое и интересное? Расскажи о самом любознательном ребенке в вашей группе (кто много знает и интересуется всем).» «Как ты думаешь, можно тебя назвать любознательным? Почему? Чтобы ты хотел узнать новое (о природе, о других людях, об окружающем мире)?»

Тем детям, которые решили провести тренинг с малышами, педагог индивидуально задает вопрос: «Почему ты решил позаниматься с малышами?».

Четвертая серия. Педагог предлагает детям старшей группы принять участие в подготовке и проведении утренника для детей младшей группы.

Воспитатель проводит опрос: «Как ты понимаешь пословицу: «Больше дела – меньше слов.» Что значит «быть ответственным»?» В чем проявляется ответственность? Приведи примеры ответственного поступка.» «Как ты думаешь, можно тебя назвать ответственным? Почему? Кого ты считаешь ответственным человеком?»

Тем детям, которые решили помочь малышам, педагог индивидуально задает вопрос: «Почему ты решил принять участие в подготовке и проведении утренника?».

Обработка результатов: по каждой серии заданий осуществляется подсчет количества детей, решивших подарить игрушку малышам, участвовать в организации мероприятий для малышей (действуют по общественному мотиву) и оставивших игрушку себе, а также отдав предпочтение своим занятиям (действуют по личному мотиву). Общественный мотив обозначается буквой «О», личный – «Л».

Оценка – от 1 (минимальная) до 3 баллов (максимальная).

3 балла - отвечая на вопрос, ребёнок ориентируется на ценности, полно содержательно характеризует их, обосновывает свой ответ, понимает их смысл в жизни человека, других людей. Содержательно и полно описывает, руководствуясь основными характеристиками ценностей (*Добро – это забота о ближнем, помощь слабым, младшим, внимание пожилым, уважение к товарищам, бережное отношение к окружающему миру*), может дифференцировать (*Труд – это работа, которая даёт радость человеку, людям благополучие*), в полной мере воспринимает их личностно-значимыми;

2 балла - отвечая на вопрос, ребёнок ориентируется на ценности, однако не может обосновать свой ответ, неполно, схематично характеризует их, руководствуясь личностными аргументами (*Добро – это то, что мне нравится и хочется получить.*) или обобщённо, не дифференцируя их (*Добро – это хорошее, нужное и Труд – это тоже*

хорошо, все трудолюбивы), частично воспринимает их личностно-значимыми;

1 балл - ребёнок не ориентируется на ценности, не характеризует ценности, затрудняется их описывать, не воспринимает их личностно-значимыми.

Количественная обработка результатов по всем 4 сериям служит основанием для выделения уровней мотивационно-ценностного критерия инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Уровни мотивационно-ценностного критерия:

– **высокий уровень (В) 10-12 б.** - проявляет качественные инициативы к решению общественных задач, из 4-х ситуаций в 3-4 случаях преобладает общественный мотив; положительно относится к проявлению инициативности других детей и взрослых, проявляет интерес к деятельности, стремится добиться успеха и показать себя с лучшей стороны; понимает и принимает базовые общечеловеческие ценности.

– **средний уровень (С) 7-9 б.** – эпизодично проявляет инициативность к решению общественных задач, из 4-х ситуаций в 2 случаях преобладает общественный мотив; *отношение к проявлению инициативности других детей и взрослых носит избирательный характер*, не в полной мере проявляет интерес к деятельности, недостаточно стремления к успеху и демонстрации себя с лучшей стороны ; частично понимает и принимает базовые общечеловеческие ценности.

– **низкий уровень (Н) 4-6 б.** - не проявляет инициативности к решению общественных задач, из 4-х ситуаций в 1 случае преобладает общественный мотив; равнодушен к проявлению инициативности других детей и взрослых, не проявляет интерес к деятельности, не стремится добиться успеха и показать себя с лучшей стороны; не понимает и не принимает базовые общечеловеческие ценности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты обследования детей двух экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и двух контрольных групп (КГ – 1 и КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента по мотивационно-ценностному критерию

Таблица 3.1

Частота встречаемости разных уровней мотивационно-ценностного критерия в группе ЭГ-1

№	Имя Ф.	1 серия	2 серия	3 серия	4 серия	Баллы	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Камилла А.	О	О	Л	О	10	В
2.	Аделина Б.	Л	Л	О	О	7	С
3.	Иван Б.	Л	Л	Л	О	4	Н
4.	Михаил В.	Л	Л	Л	О	5	Н
5.	Марина Г.	О	О	Л	О	11	В
6.	Данил Г.	О	О	Л	О	10	В
7.	Максим Е.	О	Л	Л	О	7	С
8.	Элина Ж.	Л	Л	Л	О	6	Н
9.	Максим К.	Л	Л	Л	Л	6	Н
10.	Даниил К.	О	О	О	О	12	В
11.	Глеб К.	Л	Л	О	Л	5	Н
12.	Игорь К.	Л	Л	О	Л	4	Н
13.	Тимофей К.	Л	Л	Л	Л	4	Н
14.	София К.	О	О	Л	О	10	В
15.	Андрей Л.	Л	Л	Л	Л	4	Н
16.	Александра М.	Л	О	Л	О	7	С
17.	Виктория П.	Л	Л	О	О	7	С
18.	Вероника Р.	Л	Л	О	О	7	С
19.	Александр Р.	Л	О	О	Л	9	С
20.	Владислав С.	Л	Л	Л	О	5	Н
21.	Дмитрий С.	Л	Л	Л	Л	5	Н
22.	Ева Т.	О	О	Л	О	10	В
23.	Фаддей Т.	О	О	О	Л	11	В
24.	Алексей Я.	Л	О	О	Л	9	С
Итого:							В-7 С-7 Н-10
	Общественный мотив:	8	10	9	15		
	Личный мотив:	16	14	15	9		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 (Продолжение)

Таблица 3.2.

Частота встречаемости разных уровней мотивационно-ценностного критерия в группе КГ-1

№	Имя Ф.	1 серия	2 серия	3 серия	4 серия	Баллы	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Александр А.	Л	О	Л	Л	4	Н
2.	Софья В.	О	Л	Л	Л	4	Н
3.	Лина Г.	О	О	Л	О	10	В
4.	Кирилл Г.	О	Л	Л	Л	4	Н
5.	Карина Г.	Л	О	О	Л	7	С
6.	Дарья Д.	Л	Л	О	О	7	С
7.	Вячеслав Д.	Л	О	Л	Л	4	Н
8.	Варвара Ж.	Л	Л	О	О	7	С
9.	Елизавета З.	О	Л	О	О	11	В
10.	Максим И.	О	О	Л	О	11	В
11.	Давид К.	О	Л	О	Л	7	С
12.	Юлия К.	О	О	Л	О	10	В
13.	Владимир К.	Л	О	Л	О	7	С
14.	Даниил М.	Л	О	О	О	10	В
15.	Ариадна М.	Л	Л	О	О	8	С
16.	Тимур Н..	Л	Л	Л	Л	5	Н
17.	Тимур Н.	Л	О	О	О	10	В
18.	Ариадна О.	Л	О	О	Л	8	С
19.	Сергей О.	Л	Л	Л	О	5	Н
20.	Алиса П.	Л	О	Л	О	8	С
21.	Маргарита П.	Л	О	О	О	11	В
22.	Екатерина С.	Л	О	Л	О	9	С
23.	Александра С.	Л	Л	Л	Л	6	Н
24.	Виолетта С.	Л	О	Л	Л	6	Н
25.	Кирилл С.	Л	Л	Л	Л	4	Н
26.	Юлия С.	Л	О	Л	Л	4	Н
27.	Иван Т.	Л	О	Л	Л	4	Н
28.	Мария Т.	Л	Л	Л	Л	5	Н
29.	Василиса Ф.	Л	Л	О	Л	5	Н
30.	Илья Х.	Л	О	О	О	12	В
31.	Татьяна Ш.	Л	О	Л	Л	4	Н
Итого:							В-8 С-9 Н-14
	Общественный мотив:	7	18	12	15		
	Личный мотив:	24	13	19	16		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 (Продолжение)

Таблица 3.3.

Частота встречаемости разных уровней мотивационно-ценностного критерия в группе ЭГ-2

№	Имя Ф.	1 серия	2 серия	3 серия	4 серия	БАЛЛЫ	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрей К.,	Л	О	Л	Л	4	Н
2.	Миша П.,	Л	О	Л	Л	4	Н
3.	Макар П	Л	О	Л	Л	4	Н
4.	Леша М	О	Л	Л	Л	4	Н
5.	Кирилл Д.,	О	О	Л	Л	7	С
6.	Алина С..	Л	О	Л	Л	4	Н
7.	Дима Д.,	О	Л	Л	Л	4	Н
8.	Слава Г.,	О	О	Л	О	10	В
9.	Милана К.	Л	О	Л	О	7	С
10.	Армен С.	Л	О	Л	О	7	С
11.	Миша У.	Л	О	О	О	10	В
12.	Максим А.	О	Л	О	Л	7	С
13.	Женя З.	О	Л	Л	Л	4	Н
14.	Алиса М.	О	Л	Л	Л	4	Н
15.	Данил П.	Л	О	О	О	10	В
16.	Артём Б.	Л	Л	Л	Л	4	Н
17.	Вадим Д	Л	О	Л	О	7	С
18.	Арина Ж.	О	Л	Л	Л	4	Н
19.	Лера П.	Л	О	О	О	10	В
20.	Софья Р.	О	Л	Л	О	7	С
21.	Дмитрий С.	Л	О	О	Л	7	С
22.	Ясмينا К.	Л	О	О	О	10	В
23.	Коля Д.	О	О	Л	Л	7	С
24.	Глеб М.	Л	О	О	О	10	В
25.	Саша Ч.	О	Л	О	О	11	В
26.	Лиза П.	О	Л	О	О	11	В
27.	Максим Г.	Л	О	О	Л	7	С
28.	Владислав Н.	О	О	Л	Л	7	С
29.	Пируза А.	Л	О	О	О	10	В
Итого:							В-9 С-10 Н-10
	Общественный мотив:	13	19	11	13		
	Личный:	16	10	18	16		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 (Продолжение)

Таблица 3.4.

Частота встречаемости разных уровней мотивационно-ценностного критерия в группе КГ-2

№	Имя Ф.	1 серия	2 серия	3 серия	4 серия	БАЛЛЫ	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Ясмينا К.	Л	О	Л	Л	4	Н
2.	Коля Д.	Л	О	Л	Л	4	Н
3.	Глеб М.	Л	Л	О	О	7	С
4.	Ярослав Т.	О	Л	О	О	10	В
5.	Ваня Б.	О	Л	Л	О	7	С
6.	Милана Ц.	О	О	О	Л	10	В
7.	Андрей Д.	Л	О	Л	Л	4	Н
8.	Дима С.	О	Л	Л	О	10	В
9.	Алина Х.	Л	О	Л	Л	4	Н
10.	Степа Л.	Л	Л	Л	Л	4	Н
11.	Валерия А.	О	О	Л	Л	7	С
12.	Ира Х.	О	О	Л	О	10	В
13.	Алексей П.	Л	Л	О	Л	4	Н
14.	Алексей С.	О	Л	Л	Л	4	Н
15.	Маша Т.	Л	О	Л	Л	4	Н
16.	Дина К.	Л	О	Л	О	7	С
17.	Светлана Д.	Л	Л	Л	Л	4	Н
18.	Кристина П	О	Л	О	Л	4	Н
19.	Лиза Д.	О	Л	О	О	10	В
20.	Полина Т.	Л	О	Л	Л	4	Н
21.	Марина К.	О	О	О	Л	10	В
22.	Оля Ш.	Л	О	Л	О	7	С
23.	Валя П.	О	Л	О	О	10	В
24.	Лена Д.	О	Л	Л	Л	4	Н
25.	Костя П.	Л	О	Л	Л	4	Н
26.	Миша Д.	О	О	Л	О	10	В
27.	Олег Р.	Л	Л	О	Л	4	Н
28.	Семен О.	Л	О	Л	Л	4	Н
29.	Леша К.	Л	О	Л	О	7	С
30.	Рома П.	Л	Л	Л	Л	4	Н
31.	Вова Д.	О	Л	Л	Л	4	Н
Итого:							В-8 С-6 Н-17
	Общественный мотив:	14	16	9	11		
	Личный мотив:	17	15	22	20		

ПРИЛОЖЕНИЕ 4**Тестовое задание «Я все знаю и умею» (М.Г. Зелинская,
Н.Е. Татаринцева).****(информационно-когнитивный критерий)**

Цель тестового задания: выявить уровень представлений детей старшего дошкольного возраста о том, кто такой инициативный человек, что значит проявлять инициативность в разных видах детской деятельности, о возможных последствиях проявления инициативности, об особенностях волонтерской деятельности.

Выбери один из предложенных вариантов ответа:

1. Как ты понимаешь смысл пословицы: «Доброму человеку и чужая болезнь к сердцу»

А) Приходить на помощь другим (2)

Б) У человека заболело сердце (1)

В) Затрудняюсь с ответом (0)

2. На чтобы ты потратил последний лепесток из сказки В. Катаева «Цветик-семицветик»

А) на новые игрушки, одежду, сладости для себя (1)

Б) затрудняюсь ответить (0)

В) на помощь больному мальчику (2)

3. Как ты думаешь с какого возраста можно начинать помогать другим людям?

А) с любого возраста (2)

Б) когда вырастишь, пойдешь в школу (1)

В) затрудняюсь с ответом (0)

4. Кто по твоему мнению из героев известного мультфильма «Крокодил Гена и Чебурашка» помогал другим?

А) крокодил Гена и Чебурашка (2)

Б) старуха Шапокляк (1)

В) затрудняюсь с ответом (0)

5. Что делали главные герои мультфильма «Комитет особо активной помощи природе» (КОАПП) Обезьяна, Леопард и Кит для спасения природы?

А) они помогали животным, попавшим в беду (2)

Б) они игрались с животными (1)

В) затрудняюсь с ответом (0)

6. Что делать если ты забыл подготовить подарок для своего друга?

А) возможно расстроиться, сидеть плакать, не дарить подарок (1)

Б) сделать подарок своими руками (2)

В) затрудняюсь с ответом (0)

7. Как бы ты поступил, если бы у тебя не было возможности пойти проведать заболевшего друга?

А) позвонил по телефону, написал письмо (2)

Б) затрудняюсь с ответом (0)

В) подождал, когда придет в детский сад (1)

8. Как мы узнаем о том, кто нуждается в помощи?

А) наблюдаем, слушаем сообщение взрослых (2)

Б) увидеть иллюстрацию в книге (1)

В) затрудняюсь ответить (0)

9. Будешь ли ты помогать ребенку, которые не похож на тебя?

- А) обязательно буду (2)**
- Б) никогда не буду (1)
- В) затрудняюсь ответить (0)

10. Как бы ты назвал человека, который проявляет внимательность, делает добрые дела для других людей, первым вызывается помочь и не ждет награждения за свои поступки?

- А) Хвастунишка (1)
- Б) Затрудняюсь с ответом (0)
- В) Волонтер (Доброволец) (2)**

11. Какого ребенка ты бы назвал инициативным?

- А) Он всем интересуется, придумывает новые идеи, предлагает участвовать в разных мероприятиях, знает, как сделать, что задумал, радуется, за результат (2)**
- Б) Делает, что хотят от него другие, ждет когда ему скажут, что делать, выполняет задание хорошо, не спорит со взрослыми (1)
- В) Затрудняюсь с ответом (0)

12. Когда и где можно проявить инициативность?

- А) на занятиях быть активным, поднимать руку, чтобы тебя спросили, в общении с детьми придумывать идеи, интересные игры, высказывать желание помочь кому-то (2)**
- Б) на занятиях: ждать подсказки взрослого, не поднимать руку для ответа, в общении с детьми: придумывать идеи, интересные игры, ждать, когда скажут, как поступить (1)
- В) Затрудняюсь ответить (0)

13. Ты предложил детям нарисовать дерево из игры «Майнкрафт». Что может быть дальше?

А) дети могут нарисовать дерево или воспитатель может предложить сделать это в другой день (2)

Б) Затрудняюсь ответить (0)

В) дети нарисуют дерево (1)

Оценка результатов обследования дошкольников:

Дошкольники, набравшие от 19 до 26 баллов – высокий уровень сформированности информационно-когнитивного компонента: задает уточняющие вопросы, поясняет свой выбор ответа на вопросы, дает развернутый ответ.

Дошкольники, набравшие от 10 до 18 баллов – средний уровень сформированности информационно-когнитивного компонента: иногда задает уточняющие вопросы, в некоторых вопросах предпочитает получить готовый ответ от другого, иногда поясняет свой выбор ответа, иногда дает развернутые ответы;

Дошкольники, набравшие от 0 до 9 баллов – низкий уровень сформированности информационно-когнитивного компонента: не задает уточняющие вопросы, предпочитает получить готовый ответ от другого, не поясняет свой выбор ответа, не дает развернутых ответов.

**Педагогическая диагностика информационных компетентностей
дошкольников, Дыбина О. В., Анфисова С. Е.**

Диагностическое задание 1.

«Помоги другу»

Цель. *Выявить умение ориентироваться в источниках информации.*

Содержание. Взрослый предлагает ребенку решить проблемную ситуацию: «У меня есть знакомый мальчик, который ничего не знает о свойствах воды, но ему очень интересно о них узнать. Что бы ты посоветовал этому мальчику сделать, чтобы самостоятельно найти ответы на свои вопросы?» Ребенок предлагает варианты получения необходимой информации.

Варианты ответов детей: спросить у взрослого; спросить у сверстника; прочитать (попросить прочитать, например, сказку «Заюшкина избушка») в книге, журнале, энциклопедии и т.д.; провести опыт; посмотреть мультфильм, диафильм, видеофильм.

Варианты проблемных ситуаций:

«Сереже на день рождения подарили попугайчика, а он совсем не знает, как за ним ухаживать, чем кормить. Что бы ты посоветовал мальчику сделать для того, чтобы он сам смог найти ответы на свои вопросы?»

«Воспитатель в детском саду распределила между ребятами грядки на огороде. Катя решила вырастить на своей грядке огурцы, но она не знает, как это правильно сделать: как подготовить семена, когда и как их высаживать, как за ними ухаживать. Что бы ты посоветовал девочке сделать для того, чтобы она смогла самостоятельно найти ответы на свои вопросы?»

Диагностическое задание дается каждому ребенку индивидуально. Полученные данные можно внести в протокол обследования.

Протокол обследования

Ф.	И.	Кол-во
ребенка	источников	

Оценка результатов

- **3 балла** — ребенок самостоятельно называет 4 и более источника информации, отбирает источники в соответствии с предложенной темой; самостоятельно отбирает и называет источники информации, осознает многообразие источников информации, ориентируется в них, выделяет наиболее содержательные и эффективные по целевой установке;

- **2 балла** — ребенок с незначительной помощью взрослого называет 2—3 источника информации; ориентируется в источниках информации с помощью взрослого, отбирает источники в соответствии с предложенной темой;

- **1 балл** — ребенок не понимает и не принимает условия задания, отказывается выполнять задание; не ориентируется в источниках информации, не осознает многообразие и целевое назначение информации, на помощь взрослого не реагирует.

Диагностическое задание 2.

«Юный ЗООЛОГ»

Цель. Выявить умение детей делать выводы из полученной информации.

Материал. 6 карточек с изображением животных.

Карточка 1 — кукушка: это животное имеет 2 лапы, 2 крыла, длинный хвост; питается крупными мохнатыми гусеницами; это животное не строит гнезд, подкладывает свои яйца в чужие гнезда.

Карточка 2 — еж: это ночное животное имеет 4 лапы, своих детенышей вскармливает молоком, зимой впадает в спячку; питается насекомыми, но иногда поедает упавшие на землю плоды; тело этого животного покрыто колючками.

Карточка 3 — жук-олень: это животное с 6 лапами занесено в Красную книгу, обитает на стволе дуба; тело этого животного имеет темную окраску, личинка развивается 5 лет; огромные челюсти самца этого животного напоминают рога.

Карточка 4 — рысь: этот хищник имеет 4 лапы, тело у него сравнительно короткое, а ноги длинные; это животное прекрасно лазает по деревьям; у этого животного короткий хвост, на кончиках ушей кисточки.

Карточка 5 — стрекоза: это легкое проворное животное, тело стрекозы состоит из трех частей, брюшко длинное и стройное, которое при полете служит рулем; это хищник, который охотится на насекомых, хватая их необычайно цепкими ногами, подносит добычу к челюстям и на ходу начинает поедать ее; сложные глаза огромных размеров облегают голову этого животного почти со всех сторон.

Карточка 6 — дятел: это животное, тело которого покрыто перьями, вся его жизнь связана с древесным стволом; ноги у этого животного лазающие, с острыми когтями, два пальца направлены вперед, на них животное висит, два пальца — назад, на них оно опирается; это животное — санитар леса, лечит стволы деревьев, красная шапочка на голове.

К каждой карточке с изображением животного прилагается три блока информации.

Информация первого блока — для выявления высокого уровня умения делать выводы из полученной информации.

Информация второго блока — для выявления среднего уровня умения делать выводы из полученной информации.

Информация третьего блока — для выявления низкого уровня умения делать выводы из полученной информации.

Содержание. Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком. Взрослый раскладывает на столе перед ребенком карточки с изображением животных, предлагает внимательно рассмотреть их и говорит: «Рассмотри внимательно карточки, на которых изображены животные. Я буду рассказывать об одном из этих животных, а ты подумай и сделай из этой информации вывод, о каком животном идет речь». Педагог начинает

рассказывать об одном из этих животных, не называя его. Ребенок должен прослушать первый блок информации и сделать вывод, что за животное описывает взрослый. Если ребенок не справился с заданием или затрудняется в его выполнении, ему предлагается прослушать следующий блок информации. Целесообразно предложить ребенку сделать выводы из полученной информации по 3-4 карточкам.

Данные заносятся в протокол.

Оценка результатов

- **3 балла** — ребенок умеет самостоятельно делать выводы из полученной информации, определяя животное после прослушивания первого блока информации.

- **2 балла** — ребенок справляется с заданием при прослушивании информации второго блока или осознает смысл услышанного и с помощью взрослого конкретизирует и обосновывает его после прослушивания третьего блока информации.

- **1 балл** — ребенок не умеет делать выводы из полученной информации или отказывается от выполнения задания.

Диагностическое задание 3.

«Что нужно для профессии»

Цель. *Выявить умение детей оценивать необходимость той или иной информации для своей деятельности.*

Материал. Иллюстрации, изображающие профессии (повар, врач, учитель, пожарный, космонавт, строитель). Мелкие картинки с предметами-помощниками к предлагаемым профессиям (кастрюля, половник, хлеб, сыр, морковь; фонендоскоп, микстура, шприц, таблетки, вата, бинт, градусник; тетрадь, книга, карандаш, глобус, карта; каска, огнетушитель, рукавицы, пожарный рукав, песок; ракета, парашют, радар, космическая станция, пульт управления; грузовик, бетономешалка, кирпичи, доски, цемент) и предметов, не относящихся к данным профессиям.

Содержание. Исследование проводится индивидуально.

Перед ребенком кладут иллюстрации с изображением представителей профессий (повар, врач, пожарный, космонавт, строитель, учитель) и мелкие картинки с различными предметами.

Ребенку предлагается следующая ситуация: «Выбери, в кого бы ты хотел поиграть. (Ребенок выбирает профессию.) Отбери картинки с изображением того, что тебе потребуется для этой игры, и объясни, для чего это нужно».

Ребенок отбирает изображения на мелких картинках и объясняет, как он будет действовать изображенным предметом. За каждую правильно отобранную картинку и верный ответ ребенок получает 1 плюс (+). Данные заносятся в протокол.

Оценка результатов

• **3 балла** — ребенок самостоятельно, без помощи взрослого получил 8 — 10 плюсов за правильный отбор и обоснование отбора картинок, относящихся к выбранной профессии.

• **2 балла** — ребенок при незначительной помощи взрослого получил 5 — 7 плюсов за правильный отбор и обоснование отбора картинок, относящихся к выбранной профессии.

• **1 балл** — ребенок даже при значительной помощи взрослого затрудняется в отборе и обосновании картинок и набирает не более четырех плюсов.

Количественная обработка результатов по всем 4 диагностикам служит основанием для выделения уровней информационно-когнитивного критерия инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Уровни информационно-когнитивного критерия:

- **высокий уровень (В) 26 - 35 б.**

- имеет представления «инициативный человек», «проявление инициативности», «результаты инициативности», «волонтер (доброволец) и т.п.»;

-проявляет активность в познании окружающего мира (задает вопросы, уточняет информацию и др.);

- речевые высказывания способствуют пониманию хода и результата действий, путей решения поставленных задач;

- умеет самостоятельно без помощи взрослого оценивать необходимость той или иной информации,

- умеет самостоятельно без помощи взрослого ориентироваться в источниках информации,

- умеет самостоятельно делать выводы из полученной информации.

-средний уровень (С) 15 - 25 б.

- частично имеет представления «инициативный человек», «проявление инициативности», «результаты инициативности», «волонтер (доброволец) и т.п.»;

-иногда проявляет активность в познании окружающего мира (иногда задает вопросы, с подсказки взрослого уточняет информацию и др.);

- иногда речевые высказывания способствуют пониманию хода и результата действий, путей решения поставленных задач;

- при незначительной помощи взрослого оценивает необходимость той или иной информации;

- ориентируется в источниках информации с помощью взрослого, отбирает источники в соответствии с предложенной темой;

- с помощью взрослого делает выводы, конкретизирует и обосновывает услышанное;

- низкий уровень (Н) 3 - 14 б.

- не имеет представления «инициативный человек», «проявление инициативности», «результаты инициативности», «волонтер (доброволец) и т.п.»;

- не проявляет активность в познании окружающего мира (не задает вопросы, не уточняет информацию и др.);

- понимает смысл предлагаемого ему задания, но отказывается от его выполнения, либо затрудняется выполнить задание (не проявляет интереса, не уверен в достижении результата, отказывается от выполнения задания);

- только с помощью взрослого оценивает необходимость той или иной информации;

- не ориентируется в источниках информации без помощи взрослого, не отбирает источники в соответствии с предложенной темой;

- не делает выводы, только с помощью взрослого конкретизирует и обосновывает услышанное.

Тестовое задание «Я все знаю и умею» (М.Г. Зелинская, Н.Е.Татаринцева)	Диагностика № 1
--	-----------------

Диагностическое задание «Помоги другу»	Диагностика № 2
Диагностическое задание «Юный ЗООЛОГ»	Диагностика № 3
Диагностическое задание «Что нужно для профессии»	Диагностика № 4

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты обследования детей двух экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и двух контрольной групп (КГ – 1 и КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента по информационно-когнитивному критерию

Таблица 5.1.

Частота встречаемости разных уровней информационно-когнитивного критерия в группе ЭГ-1

№	Имя Ф.	Диагностика № 1	Диагностика № 2	Диагностика № 3	Диагностика № 4	Баллы	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Камилла А.	6	2	2	2	12	Н
2.	Аделина Б.	6	2	2	2	12	Н
3.	Иван Б.	6	2	2	2	12	Н
4.	Михаил В.	9	3	2	2	17	С
5.	Марина Г.	19	2	3	2	26	В
6.	Данил Г.	19	2	2	3	26	В
7.	Максим Е.	6	2	2	2	12	Н
8.	Элина Ж.	10	2	2	1	15	С
9.	Максим К.	7	2	2	1	12	Н
10.	Даниил К.	19	3	2	2	26	В
11.	Глеб К.	10	2	2	1	15	С
12.	Игорь К.	7	2	2	1	12	Н
13.	Тимофей К.	6	2	2	2	12	Н
14.	София К.	12	2	2	2	18	С
15.	Андрей Л.	12	2	2	2	18	С
16.	Александра М.	12	2	1	2	17	С
17.	Виктория П.	9	1	1	1	12	Н
18.	Вероника Р.	9	1	1	1	12	Н
19.	Александр Р.	9	1	1	1	12	Н
20.	Владислав С.	10	2	1	2	15	С
21.	Дмитрий С.	12	1	1	1	15	С
22.	Ева Т.	20	2	2	2	26	В
23.	Фаддей Т.	19	3	2	2	26	В
24.	Алексей Я.	6	2	2	2	12	Н
							В – 5 С – 8 Н – 11

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (Продолжение)

Таблица 5.2.

Частота встречаемости разных уровней информационно-когнитивного критерия в группе КГ-1

№	Имя Ф.	Диагностика № 1	Диагностика № 2	Диагностика № 3	Диагностика № 4	Баллы	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Александр А.	9	2	2	2	15	С
2.	Софья В.	9	2	2	2	15	С
3.	Лина Г.	9	2	1	1	13	Н
4.	Кирилл Г.	9	1	2	1	13	С
5.	Карина Г.	7	1	2	2	12	Н
6.	Дарья Д.	7	2	2	1	12	Н
7.	Вячеслав Д.	20	2	2	2	26	В
8.	Варвара Ж.	13	1	2	1	15	С
9.	Елизавета З.	13	1	2	1	15	С
10.	Максим И.	19	3	2	2	26	В
11.	Давид К.	13	2	1	1	17	С
12.	Юлия К.	7	1	2	2	12	Н
13.	Владимир К.	7	2	2	1	12	Н
14.	Даниил М.	20	2	2	2	26	В
15.	Арианна М.	9	2	2	2	15	Н
16.	Тимур Нур.	20	2	2	2	26	В
17.	Тимур Н.	22	2	1	1	26	В
18.	Арианна О.	9	1	1	2	13	Н
19.	Сергей О.	6	1	1	1	9	Н
20.	Алиса П.	6	1	1	1	9	Н
21.	Маргарита П.	9	2	2	2	15	С
22.	Екатерина С.	6	1	1	1	9	Н
23.	Александра С.	6	1	1	1	9	Н
24.	Виолетта С.	6	1	1	1	9	Н
25.	Кирилл С.	9	2	2	2	15	С
26.	Юлия С.	8	2	1	1	12	Н
27.	Иван Т.	8	2	1	1	12	Н
28.	Мария Т.	12	1	1	1	15	С
29.	Василиса Ф.	6	1	1	1	9	Н
30.	Илья Х.	12	1	2	1	16	С
31.	Татьяна Ш.	9	2	2	2	15	С
ИТОГО:							В – 5 С – 11 Н – 15

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (Продолжение)

Таблица 5.3.

Частота встречаемости разных уровней информационно-когнитивного критерия в группе ЭГ-2

№	Имя Ф.	Диагностика № 1	Диагностика № 2	Диагностика № 3	Диагностика № 4	Баллы	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрей К.,	6	1	1	1	9	Н
2.	Миша П.,	6	1	1	1	9	Н
3.	Макар П	13	1	2	1	15	С
4.	Леша М	13	1	2	1	15	С
5.	Кирилл Д.,	8	2	1	1	12	Н
6.	Алина С.,	8	2	1	1	12	Н
7.	Дима Д.,	9	2	2	2	15	С
8.	Слава Г.,	8	2	1	1	12	Н
9.	Милана К.	9	2	2	2	15	С
10.	Армен С.	22	2	1	1	26	В
11.	Миша У.	9	2	2	2	15	С
12.	Максим А.	6	1	1	1	9	Н
13.	Женя З.	6	1	1	1	9	Н
14.	Алиса М.	6	1	1	1	9	Н
15.	Данил П.	13	1	2	1	15	С
16.	Артём Б.	19	3	2	2	26	В
17.	Вадим Д	8	2	1	1	12	Н
18.	Арина Ж.	8	2	1	1	12	Н
19.	Лера П.	22	2	1	1	26	В
20.	Софья Р.	13	1	2	1	15	С
21.	Дмитрий С.	6	1	1	1	9	Н
22.	Ясмينا К.	22	2	1	1	26	В
23.	Коля Д.	19	3	2	2	26	В
24.	Глеб М.	9	2	2	2	15	С
25.	Саша Ч.	8	2	1	1	12	Н
26.	Лиза П.	13	1	2	1	15	С
27.	Максим Г.	6	1	1	1	9	Н
28.	Владислав Н.	13	1	2	1	15	С
29.	Пируза А.	6	1	1	1	9	Н
ИТОГО:							В – 5 С - 10 Н - 14

ПРИЛОЖЕНИЕ 5 (Продолжение)

Таблица 5.4.

Частота встречаемости разных уровней информационно-когнитивного критерия в группе КГ-2

№	Имя Ф.	Диагностика № 1	Диагностика № 2	Диагностика № 3	Диагностика № 4	БАЛЛЫ	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Ясмينا К.	6	1	1	1	9	Н
2.	Коля Д.	13	1	2	1	17	С
3.	Глеб М.	7	2	2	1	12	Н
4.	Ярослав Т.	13	1	2	1	17	С
5.	Ваня Б.	6	1	1	1	9	Н
6.	Милана Ц.	6	1	1	1	9	Н
7.	Андрей Д.	19	3	2	2	26	В
8.	Дима С.	7	2	2	1	12	Н
9.	Алина Х.	9	2	2	2	15	С
10.	Степа Л.	7	2	2	1	12	Н
11.	Валерия А.	12	1	1	1	15	С
12.	Ира Х.	19	3	2	2	26	В
13.	Алексей П.	7	2	2	1	12	Н
14.	Алексей С.	19	3	2	2	26	В
15.	Маша Т.	13	1	2	1	17	С
16.	Дина К.	7	2	2	1	12	Н
17.	Светлана Д.	7	2	2	1	12	Н
18.	Кристина П	6	1	1	1	9	Н
19.	Лиза Д.	6	1	1	1	9	Н
20.	Полина Т.	6	1	1	1	9	Н
21.	Марина К.	9	2	2	2	15	С
22.	Оля Ш.	6	1	1	1	9	Н
23.	Валя П.	19	3	2	2	26	В
24.	Лена Д.	13	1	2	1	15	С
25.	Костя П.	6	1	1	1	9	Н
26.	Миша Д.	19	3	2	2	26	В
27.	Олег Р.	6	1	1	1	9	Н
28.	Семен О.	9	2	2	2	15	С
29.	Леша К.	7	2	2	1	12	Н
30.	Рома П.	13	1	2	1	17	С
31.	Вова Д.	9	2	2	2	15	С
						ИТОГО:	В – 5 С – 10 Н – 16

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (по А.М.Щетининой) (эмоционально-волевой критерий)

Цель: выявить уровень проявлений эмпатических реакций и поведения у детей старшего дошкольного возраста в процессе оказания помощи другим людям

№	Проявление эмпатических реакций и поведения	Часто	Иногда	Никогда
1	Ребенок проявляет интерес к эмоциональному поведению других людей (взрослых, сверстников, младших дошкольников и др.)			
2	Ребенок спокойно смотрит в сторону ребенка, переживающего какое-либо состояние, не предпринимает никаких мер			
3	Ребенок подходит к переживающему ребенку, спокойно смотрит на него			
4	Ребенок пытается привлечь внимание взрослого к эмоциональному состоянию другого ребенка (сверстника, младшего дошкольника)			
5	Ребенок ярко, эмоционально реагирует на состояние другого человека, заражается им.			
6	Ребенок выражает реакцию на проблему другого ребенка			
7	Ребенок лишь внешне показывает, что он переживает за другого			
8	Ребенок делится со взрослым тем, как он помог малышу			
9	Ребенок предлагает другому ребенку игрушку, в ответ на его переживания			
10	Ребенок встает рядом с другим ребенком и беспомощно на него смотрит			

11	Ребенок сочувствует другому ребенку лишь по просьбе взрослого			
12	Ребенок самостоятельно включается в другую ситуацию, оказывает при необходимости помощь другому ребенка			

Обработка результатов опросника:

Количественная обработка результатов опросника:

- если ребенок ведет себя **«часто»** описанному поведению, обозначенному в пунктах 1,5, 9, 12, то за каждое из этих проявлений, он получает 6 баллов, что в сумме будет составлять 24 балла;
- если ребенок ведет себя **«иногда»** описанному поведению, то за каждое из этих проявлений, он получает 5 баллов;
- если форма поведения ребенка **«часто»** адекватна означенным в пунктах 4, 6, 7, 8, то за них он получает по 4 балла:
- если проявление данных форм поведения (пункты 4, 6, 7, 8) наблюдается у ребенка лишь **«иногда»**, то он получает за них 3 балла;
- если поведение ребенка **«часто»** соответствует описанным в пунктах 2, 3, 10, 11, то ставится по 2 балла;
- если ребенок **«никогда»** не проявляет указанного поведения, то ставим 0 баллов.

Качественная обработка результатов опросника:

Если ребенок проявляет интерес к состоянию другого, ярко эмоционально на него реагирует и идентифицируется с ним, активно включается в ситуацию, пытается помочь, успокоить другого, то это может интерпретироваться как проявление ребенком гуманистической формы (высокой) проявления эмпатии. К детям с **гуманистическим типом эмпатии относятся те, кто набрал от 20 до 24 баллов.**

В том случае, когда ребенок пытается отвлечь внимание взрослого на себя, эмоционально реагирует на переживания другого, но при этом говорит: «А я не плачу никогда...» и т.п., если ребенок, стремясь получить похвалу, одобрение взрослого, лишь изображает сочувствие, сопереживание другому, то все эти показатели рассматриваются как проявление эгоцентрической эмпатии. **Эгоцентрическую эмпатию проявляют дети, набравшие от 12 до 16 баллов.**

Дети, не проявляющие интереса к эмоциональному состоянию других, слабо реагирующие на их переживания и совершающие эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого, могут быть отнесены к **низкому уровню развития эмпатии. Это дети, которые получают от 1 до 8 баллов.**

Дети с количеством баллов от 17 до 19 могут быть отнесены к **проявляющим смешанный тип эмпатии.**

Если же балл ребенка колеблется **в пределах 11, то можно предположить, что развитие эмпатии у него идет по типу эгоцентрической.**

Методика наблюдения Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли дошкольников».

Цель методики: определение уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста через наблюдение.

Показатели самостоятельности, по которым отслеживается уровень самостоятельности детей:

- организация деятельности и поступков без посторонней помощи;
- выполнение решений без напоминаний;
- умение отстаивать свое мнение, без проявления упрямства;
- умение самому найти себе занятие и организовать свою деятельность;
- способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач.

Каждый показатель оценивается в баллах: если показатель проявляется в поведении ребёнка редко, то ставят 1 балл, если иногда, то 2 балла, если часто или всегда, то ставят 3 балла.

Полученные данные фиксируются в протоколе. Поведение каждого ребенка анализируется отдельно; делаются выводы относительно адекватности действий и соответствие особенностям детей.

Сумма баллов, набранная ребёнком, свидетельствует об уровне самостоятельности:

Высокий уровень (14-15 баллов): ребенок стремится к решению задач деятельности без помощи взрослых; умеет поставить цель деятельности, не опираясь на указания, при этом может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняет решение задач без напоминаний, при этом без упрямства может отстаивать свое мнение.

Средний уровень (9-13 баллов): ребенок стремится к решению задач деятельности однако иногда требуется помощь взрослого; умеет поставить

цель деятельности, но опирается на указания при этом может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач ситуативно и не постоянно, выполняет решение задач с напоминаниями взрослого, при этом может отстаивать свое мнение, если ему это важно.

Низкий уровень (5-8 баллов): ребенок не стремится к решению задач деятельности, ему всегда требуется помощь и поддержка взрослого; не умеет поставить цель деятельности, не может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; не способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняет решение задач только с напоминаниями взрослого, при этом может отстаивать свое мнение, если ему это важно.

Эти признаки легли в основу наблюдений, которые проводились Р.М.Геворкян по следующему плану:

1. Какие цели дети ставят в игре и каковы эти игры, как ставят цель (самостоятельно, с помощью взрослых, подражая товарищу)?
2. Как обдумывают и планируют средства достижения поставленной цели?
3. Достигает ли ребенок поставленной игровой цели, получает ли удовлетворение при ее достижении?
4. В каких видах игры эти признаки проявляются в наибольшей степени?

Таблица для заполнения по методике наблюдения Р.М. Геворкян
«Особенности проявления воли дошкольников»

Признаки проявления воли	редко	иногда	часто
	1 балл	2 балла	3 балла
1	2	3	4
1. Осознание ребенком того, что он хочет			
2. Осознание ребенком того, почему он этого хочет			
3. Верная оценка своих возможностей для достижения цели			
4. Осознание возможных препятствий			
5. Действия для достижения осознанных целей			
6. Стремление доводить начатое дело до конца			
7. Умение продолжать деятельность при нежелании, нехотении			
8. Умение длительно преследовать цель			
9. Умение проявить упорство при столкновении с трудностями			
10. Проявление терпения			
11. Выносливость в деятельности			
12. Умение работать в затруднительных условиях			
13. Способность тормозить свои соблазны, прихоти			
14. Умение овладевать своими эмоциями			
15. Умение контролировать свое поведение			
16. Быстрое продумывание действия			
17. Отсутствие растерянности в затруднительных ситуациях			

1	2	3	4
18.Выполнение принятого решения безколебания			
19. Уверенность в своих действиях и поступках			
20.Организация деятельности и поступковбез посторонней помощи			
21.Выполнение решений без напоминаний			
22. Умение отстаивать свое мнение, не проявляя упрямства			
23. Умение самому найти себе занятие иорганизовать свою деятельность			
24. Способность не поддаваться дурнымвлияниям			
25.Умение выдвигать новые идеи			
26.Способность показать пример вположительном поступке			
27.Участие в осуществлении новшества, выдумки			
28.Проявление творчества, изобретательности			

Адаптированная методика «Лица» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)

Цель методики: определить уровень эмоционального отношения ребенка к проявлению инициативности.

Методика предназначена для детей 5-7 лет. Степень эмоционального отношения ребенка к инициативности показывает отношение ребенка к разному проявлению поведения в определенных ситуациях, дает информацию о характере взаимодействия ребенка с окружающим миром и его участниками, свидетельствует об уровне эмоциональной адаптации ребенка к социальным ситуациям.

Экспериментальный материал: 8 рисунков (8,5x11 см) выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию. Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом - печальное. Наклейки «Смайлики» - радостный, грустный, спокойный.

Проведение исследования: Исследователь показывает детям картинки и сопровождает рассказом о ситуациях из жизни детей. Предлагает с помощью смайликов (радостный, грустный, спокойный) выразить свое отношение к поступку ребенка, проявлению его инициативности.

Картинки показывают ребенку в перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, исследователь дает инструкцию.

Инструкция.

«Посмотри, у меня для тебя подобраны картинки, на которых изображены разные жизненные ситуации, которые могут произойти и с тобой. Внимательно рассмотри картинки и выскажи свое отношение к поступкам ребенка, проявлению его инициативности, или наоборот

безынициативности (при необходимости экспериментатор поясняет ребенку, что обозначают слова «инициативность», «безынициативность»).

Далее экспериментатор подчеркивает, что ребенок может выразить свое отношение к проявлению инициативности не только словами, а с помощью волшебных картинок – смайликов. Для этого подготовлены радостные, грустные или спокойные смайлики.

Если ребенку нравится поведение (поступок) в сюжете, то при ответе на вопрос типа «как ты относишься к...», он может выбрать один «радостный» смайлик, если очень-очень нравится, то два. Если ребенку не нравится, то он может выбрать «грустный» смайлик, если очень-очень не нравится - два «грустных» смайлика. Для выражения равнодушия (все равно) к поведению (поступку) ребенку предлагается на выбор «спокойный» смайлик.

Продуктивная инициативность

1. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. На ней ребенок задумал нарисовать открытку к 9 мая для того, чтобы подарить дедушке или бабушке, участникам ВОВ. Он сам придумал сюжет открытки, без помощи взрослого нашел предметы для рисования и нарисовал.»

«Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) сам нарисовал поздравительную открытку.» «Как ты относишься к тому, что ребенок без помощи взрослого сам задумал поздравить бабушку и дедушку, придумал сюжет, выбрал чем будет рисовать, и сделал открытку?» Поставь смайлик.

На картинке изображен ребенок, сидящий за письменным столом. На столе разложены предметы для изобразительной деятельности (краски, карандаши, бумага и т.п.), перед ним лежит завершённый рисунок.

2. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. Ребенку сообщили, что в группе есть именинник и его можно поздравить. Он ждет помощи взрослого, не решается ни на какие действия и уже решил бросить рисование открытки и уйти играть.»

«Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ждет помощи взрослого, чтобы начать рисовать для друга.» «Как ты относишься к тому, что ребенок не решается ни на какие действия и не дорисовал открытку?» Поставь смайлик.

На картинке изображен ребенок, сидящий за письменным столом. На столе разложены предметы для изобразительной деятельности (краски, карандаши, бумага и т.п.) и несколько образцов поздравительных открыток для рисования. Ребенок смотрит на предметы, перед ним лежит не законченная открытка.

Познавательная инициативность

1. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. В «Живом уголке» детского сада появился новый питомец – волнистый попугайчик. Ребенок, дежурный по «живому уголку», совсем не знает, как за ним ухаживать, чем кормить. Он обратился к воспитателю с вопросами «Чем можно покормить нового питомца? Как за ним правильно ухаживать?». Затем ребенок находит на книжной полке энциклопедию «Уход за домашними питомцами», открывает раздел «Волнистый попугай» и уточняет у воспитателя правильно ли он понял, как ухаживать за новым обитателем живого уголка.

Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) узнаёт о том, как ухаживать за попугаем.» «Как ты относишься к тому, что ребенок интересуется тем, как ухаживать за новым питомцем, задает вопросы воспитателю и ищет нужную информацию в энциклопедии?» Поставь смайлик.

На картинке изображен ребенок, стоящий у книжной полки и держащий в руках энциклопедию «Уход за домашними питомцами». В «Живом уголке» стоит несколько контейнеров с различным содержимым для ухода за питомцами.

2. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. На прогулке воспитатель обращает внимание ребенка на пустую кормушку для

птиц. И спрашивает у него «Ты знаешь название прилетевших птиц и зачем висит кормушка на дереве?». Ребенок спросил: «Что это?» и ответил, что не знает названия птиц. После ответа воспитателя он не поинтересовался как можно помочь птицам зимой и не предложил своих вариантов заботы о пернатых. Ждал, что это сделает взрослый.»

Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) не знает о жизни птиц зимой и не предлагает вариантов заботы о них», «Как ты относишься к тому, что ребенок не задает вопросы «для чего нужна кормушка», «чем можно кормить птиц» и т.д. После рассказа воспитателя о жизни пернатых зимой, ребенок не предлагает свои варианты заботы о птицах, ждет что это сделает взрослый?» Поставь смайлик.

На картинке изображены дети на прогулке. Воспитатель с ребенком стоят у пустой кормушки для птиц. На веточках дерева сидят воробьи и синицы. На скамейке стоят контейнеры с различным кормом для птиц.

Творческая инициативность

1. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. Ребенок начал играть в «Магазин». Расставил игрушки для продажи, приклеил к ним ценники, подготовил бумажные деньги для игры. Решил, что он будет продавцом, а другие дети покупателями и пригласил их к игре.»»

Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет роль продавца и предлагает выбрать роли другим.» «Как ты относишься к тому, что ребенок сам взял на себя роль, подготовил атрибуты для игры и предложил другим детям роли?» Поставь смайлик.

На картинке изображен фрагмент сюжетно-ролевой игры «Магазин». На полке стоят игрушки с ценниками. В центре картинки ребенок, одетый в костюм продавца. В одной руке у него «чеки», другой подзывает ребят.

2. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. Ребенок не может поставить свою сломанную машинку на автопарковку. Не знает,

что делать. Как обратиться к другим за помощью. Каждый ребенок занят своей машинкой у «автопарковки». Прозвучало предложение поиграть в автомастерскую. Ребенок не знает какую роль выбрать себе. Игра прекращается, ребенок оставляет машинку и уходит.

Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) не включается в игру.» «Как ты относишься к тому, что ребенок не выбрал себе никакой роли в игре, не поддержал замысел других детей и прекратил игру?» Поставь смайлик.

На картинке изображен ребенок рядом с игровым центром «Автопарковка». В руках он держит машинку со сломанным колесом. Вокруг него дети играют со своими машинами. Ребенок пытается поставить свою машину на парковку.

Коммуникативная инициативность

1. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. Ребенок из старшей группы пришел в гости к детям младшей группы. В руках у него мяч. Он предложил детям поиграть. Показал, как правильно катать мяч и ловить его. Предложил сесть в круг и поиграть с мячом. Рассказал правила игры, познакомил детей со считалкой и ответил на вопросы маленьких любознаек.

Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) объясняет правила игры малышам, задает вопросы и отвечает на них.» «Как ты относишься к тому, что ребенок пришел в гости к малышам с предложением поиграть в мяч, объяснил правила игры, ответил на вопросы малышей?» Поставь смайлик.

На картинке изображены ребенок старшего дошкольного возраста и дети младшей группы, сидящие в кругу. Дошкольник старшего возраста учит малышей игре в мяч.

2. *Пояснение экспериментатора:* «Посмотри на картинку. Ребенок смотрит как другие дети увлеченно играют. Ему интересно, во что же они играют. Он не обращается к ним с предложением или просьбой

присоединиться к ним. Не говорит «давайте поиграем вместе». Он показывает свою игрушку, говорит «смотрите что у меня есть», но не предлагает детям поиграть в новую игру.»

На картинке изображена комната с играющими детьми. Посередине комнаты стоит ребенок с игрушкой в руках. Ребенок смотрит вокруг как играют другие дети.

Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) не обращается к детям с предложением поиграть и не приглашает их в свою игру.» «Как ты относишься к тому, что ребенок не предлагает другим детям поиграть?» Поставь смайлик.

Ключ

При совпадении ответа с ключом испытуемый получает по 1 баллу за каждый смайлик по соответствующей шкале. При несовпадении - 0 баллов. За выбор спокойного смайлика – 0 баллов.

№	Продуктивная инициативность	Познавательная инициативность	Творческая инициативность	Коммуникативная инициативность
1	☺ или ☺☺☺	☺ или ☺☺☺	☺ или ☺☺☺	☺ или ☺☺☺
2	☹ или ☹☹☹	☹ или ☹☹☹	☹ или ☹☹☹	☹ или ☹☹☹

Выбор ребенка фиксируется в протоколе.

Образец протокола:

Имя: _____ : _____ лет Дата: _____ г.

Рисунок	Высказывание	Выбор				
		Веселое лицо	Печальное лицо	Количество смайликов, шт		
				Радостный смайлик	Грустный смайлик	Спокойный смайлик
Познавательная инициативность. «Живой уголок»						
Познавательная инициативность «Пустая кормушка»						
Продуктивная инициативность «Открытка для ветерана ВОВ»						
Продуктивная инициативность «Рисунок для друга»						
Творческая инициативность Сюжетно-ролевая игра «Магазин»						
Творческая инициативность Сюжетно-ролевая игра «Автопарковка»						
Коммуникативная инициативность						

«Игра в мяч с малышами»						
Коммуникативная инициативность «Игра со сверстниками»						

Анализ и интерпретация результатов

Протоколы каждого ребенка подвергаются количественному и качественному анализу. Данные из протокола собираются в сводной таблице для педагогического анализа.

№/п	Имя Ф. ребенка	«Живой уголок»	«Пустая кормушка»	«Открытка для ветерана ВОВ»	«Рисунок для друга»	Сюжетно-ролевая игра «Магазин»	Сюжетно-ролевая игра	«Игра в мяч с малышами»	«Игра со сверстниками»	Композитная оценка эмоционального отношения к инициативности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Общий уровень эмоционального отношения детей старшего дошкольного уровня к проявлению инициативности определяется на основе композитной оценки, выраженной в баллах.

Количественный анализ

Высокий уровень эмоционального отношения к проявлению инициативности (*количество баллов - 6-8*) – ребёнок обосновывает свой выбор; положительно высказывается об инициативном поведении детей, способен различать разные эмоциональные состояния, учитывает их в своем поведении, эмоционально откликается; ответы эмоционально окрашены, проявляет интерес к участию в различных видах детской деятельности, к проблемам других, доброжелательность, контактность.

Средний уровень эмоционального отношения к проявлению инициативности (*количество баллов – 4-5*) - ребёнок выборочно обосновывает свои действия; эпизодично высказывается положительно об инициативном поведении детей, иногда может спрогнозировать свои реакции и детей, иногда эмоционально откликается на них, эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо, выборочно проявляет интерес к участию в различных видах детской деятельности, к проблемам других, доброжелательность, контактность;

Низкий уровень эмоционального отношения к проявлению инициативности (*количество баллов – 0-3*) – ребёнок не обосновывает свои действия; не высказывает об инициативном поведении детей, не предопределяет свои реакции и детей, иногда эмоционально откликается на них, эмоциональные реакции неадекватны, выборочно проявляет интерес к участию в различных видах детской деятельности, безучастен к проблемам других, неконтактен.

Качественный анализ

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации.

Количественная обработка результатов по всем 3 диагностикам служит основанием для выделения уровней эмоционально-волевого критерия инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Уровни эмоционально-волевого критерия:

– **высокий уровень (В) 40 -47 б.** -

– проявляет гуманистическую форму проявления эмпатии (*проявляет интерес к состоянию другого, заботливость, активно включается в ситуацию и т.д.*);

– проявляет высокий уровень эмоционального отношения к проявлению инициативности;

– ребенок в полной мере овладел опытом ответственного взаимодействия (*выполняет решение задач без напоминаний, при этом без упрямства может отстаивать свое мнение и т.д.*);

– управляет собой, при необходимости мобилизует силы, преодолевает сомнения, боязни (*ребенок стремится к решению задач деятельности без помощи взрослых и т.д.*).

– средний уровень (С) 25-39 б.

– ребенок проявляет эгоцентрическую эмпатию (*стремясь получить похвалу, одобрение взрослого, лишь изображает сочувствие, сопереживание другому и т.д.*);

– проявляет средний уровень эмоционального отношения к проявлению инициативности (*способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач ситуативно и не постоянно*);

– ребенок не в полной мере овладел опытом ответственного взаимодействия (*выполняет решение задач с напоминаниями взрослого, при этом может отстаивать свое мнение, если ему это важно и т.д.*);

– ребенок эпизодично мобилизует силы, частично преодолевает сомнения и боязни, обращается за помощью к взрослому (*ребенок стремится к решению задач деятельности, однако, иногда требуется помощь взрослого*);

– низкий уровень (Н) 6-19 б. –

– ребенок не овладел опытом ответственного взаимодействия (*выполняет решение задач только с напоминаниями взрослого, при этом может отстаивать свое мнение, если ему это важно. и т.д.*);

– ребенок не проявляет интерес к эмоциональному состоянию других, слабо реагирует на их переживания, совершает эмпатийные действия лишь по побуждению взрослого;

- ребенок не мобилизует силы, не преодолевает сомнения и боязни, всегда обращается за помощью к взрослому (*ему всегда требуется помощь и поддержка взрослого и т.д.*);
- проявляет низкий уровень эмоционального отношения к проявлению инициативности (*не способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач*).

Опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (по А.М.Щетининой)	Диагностика № 1
Методика наблюдения Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли дошкольников».	Диагностика № 2
Адаптированная методика «Лица» (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен)	Диагностика № 3

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты обследования детей двух экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и двух контрольных групп (КГ – 1 и КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента по эмоционально-волевому критерию

Таблица 7.1

Частота встречаемости разных уровней эмоционально-волевого критерия в группе ЭГ-1

№	Имя ребенка	Диагностика № 1	Диагностика № 2	Диагностика № 3	Итого	Уровень
1	2	4	5	6	7	8
1.	Камилла А.	20	14	6	40	В
2.	Аделина Б.	12	9	4	25	С
3.	Иван Б.	15	7	3	25	С
4.	Михаил В.	15	7	3	25	С
5.	Марина Г.	20	15	5	40	В
6.	Данил Г.	20	15	5	40	В
7.	Максим Е.	8	7	2	17	Н
8.	Элина Ж.	16	10	4	30	С
9.	Максим К.	15	10	5	30	С
10.	Даниил К.	20	15	5	40	В
11.	Глеб К.	8	6	3	17	Н
12.	Игорь К.	15	10	5	30	С
13.	Тимофей К.	8	9	2	19	Н
14.	София К.	16	5	4	25	С
15.	Андрей Л.	8	8	2	18	Н
16.	Александра М.	8	8	2	18	Н
17.	Виктория П.	8	8	2	18	Н
18.	Вероника Р.	8	8	2	18	Н
19.	Александр Р.	24	10	6	40	В
20.	Владислав С.	8	8	3	19	Н
21.	Дмитрий С.	8	8	3	19	Н
22.	Ева Т.	20	16	4	40	В
23.	Фаддей Т.	20	16	4	40	В
24.	Алексей Я.	8	7	3	18	Н
ИТОГО:						В – 7 С – 7 Н – 10

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 (Продолжение)

Таблица 7.2

Частота встречаемости разных уровней эмоционально-волевого критерия в группе КГ-1

№	Имя Ф.	Диагностика № 1	Диагностика № 1	Диагностика № 1	Итого:	Уровень
1	2	3	4	5	6	7
1.	Александр А.	15	7	3	25	С
2.	Софья В.	20	14	6	40	В
3.	Лина Г.	12	8	5	25	С
4.	Кирилл Г.	8	9	2	19	Н
5.	Карина Г.	8	9	2	19	Н
6.	Дарья Д.	20	14	6	40	В
7.	Вячеслав Д.	8	5	2	15	Н
8.	Варвара Ж.	8	5	2	15	Н
9.	Елизавета З.	15	7	3	25	С
10.	Максим И.	8	5	2	15	Н
11.	Давид К.	8	5	2	15	Н
12.	Юлия К.	8	5	2	15	Н
13.	Владимир К.	12	10	3	25	С
14.	Даниил М.	20	14	6	40	В
15.	Арианна М.	8	8	3	19	Н
16.	Тимур Нур.	8	8	3	19	Н
17.	Тимур Н.	16	9	2	27	С
18.	Арианна О.	8	8	3	19	Н
19.	Сергей О.	8	8	3	19	Н
20.	Алиса П.	8	8	3	19	Н
21.	Маргарита П.	8	8	3	19	Н
22.	Екатерина С.	7	6	2	13	Н
23.	Александра С	20	14	6	40	В
24.	Виолетта С.	16	8	3	27	С
25.	Кирилл С.	15	9	3	27	С
26.	Юлия С.	7	5	3	15	Н
27.	Иван Т.	12	10	5	27	С
28.	Мария Т.	16	5	4	25	С
29.	Василиса Ф.	20	14	6	40	В
30.	Илья Х.	7	6	2	13	Н
31.	Татьяна Ш.	7	6	2	10	Н
					ИТОГО:	В – 5 С – 9 Н – 17

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 (Продолжение)

Таблица 7.3

Частота встречаемости разных уровней эмоционально-волевого критерия в группе ЭГ-2

№	Имя Ф.	Диагностика № 1	Диагностика № 1	Диагностика № 1	Итого	Уровень
1	2	3	4	5	6	7
1.	Андрей К.	12	9	4	25	С
2.	Миша П.,	8	5	1	14	Н
3.	Макар П	8	5	1	14	Н
4.	Леша М	8	5	1	14	Н
5.	Кирилл Д.,	8	5	2	15	Н
6.	Алина С..	12	10	3	25	С
7.	Дима Д.,	8	5	2	15	Н
8.	Слава Г.,	20	14	6	40	В
9.	Милана К.	8	5	1	14	Н
10.	Армен С.	8	5	1	14	Н
11.	Миша У.	20	14	5	40	В
12.	Максим А.	8	6	3	17	Н
13.	Женя Э.	20	14	6	40	В
14.	Алиса М.	15	8	4	27	С
15.	Данил П.	20	14	6	40	В
16.	Артём Б.	8	5	2	15	Н
17.	Вадим Д	16	7	4	27	С
18.	Арина Ж.	8	5	2	15	Н
19.	Лера П.	20	14	6	40	В
20.	Софья Р.	12	10	3	25	С
21.	Дмитрий С.	8			14	Н
22.	Ясмينا К.	8	5	1	14	Н
23.	Коля Д.	8	5	1	14	Н
24.	Глеб М.	8	5	1	14	Н
25.	Саша Ч.	8	5	1	14	Н
26.	Лиза П.	15	8	4	27	С
27.	Максим Г.	8	5	1	14	Н
28.	Владислав Н.	12	10	3	25	С
29.	Пируза А.	20	14	6	40	В
ИТОГО:						В – 6 С – 7 Н – 16

ПРИЛОЖЕНИЕ 7 (Продолжение)

Таблица 7.4

Частота встречаемости разных уровней эмоционально-волевого критерия в группе КГ-2

№	Имя Ф.				Итого	Уровень
1	2	3	4	5	6	7
1.	Ясмина К.	8	3	2	15	Н
2.	Коля Д.	12	8	5	25	С
3.	Глеб М.	8	5	2	15	Н
4.	Ярослав Т.	20	14	6	40	В
5.	Ваня Б.	15	8	2	25	С
6.	Милана Ц.	20	14	6	40	В
7.	Андрей Д.	8	5	2	15	Н
8.	Дима С.	20	14	6	40	В
9.	Алина Х.	8	5	2	15	Н
10.	Степа Л.	12	7	3	22	С
11.	Валерия А.	12	7	3	22	С
12.	Ира Х.	20	14	6	40	В
13.	Алексей П.	8	6	3	17	Н
14.	Алексей С.	8	6	3	17	Н
15.	Маша Т.	8	5	2	15	Н
16.	Дина К.	15	10	2	27	С
17.	Светлана Д.	15	8	2	25	С
18.	Кристина П	8	5	2	15	Н
19.	Лиза Д.	20	14	6	40	В
20.	Полина Т.	8	5	2	15	Н
21.	Марина К.	20	14	6	40	В
22.	Оля Ш.	8	6	3	17	Н
23.	Валя П.	20	14	6	40	В
24.	Лена Д.	8	6	3	17	Н
25.	Костя П.	12	10	2	27	С
26.	Миша Д.	20	14	6	40	В
27.	Олег Р.	15	10	2	27	С
28.	Семен О.	15	8	2	25	С
29.	Леша К.	8	5	2	15	Н
30.	Рома П.	8	5	2	15	Н
31.	Вова Д.	8	6	3	17	Н
ИТОГО:						В – 8 С – 9 Н – 14

ПРИЛОЖЕНИЕ 8**Диагностическая методика****«Шкала оценки проявления инициативности» Смирнова Е.О.,
Солдатова Ю.С.**

Цель: выявить уровень проявления инициативности дошкольников в разных видах детской деятельности.

Ход проведения: двое детей (пары определяются случайным образом) приглашаются в отдельную комнату, где дошкольникам предлагают выбрать любое занятие по душе. Комната условно разделена на несколько зон: зона продуктивных видов деятельности (карандаши, фломастеры, бумага, краски и др.); игровая зона (куклы, машинки, мячи, мелкие игрушки и др.); зона с полифункциональными материалами (бросовый материал, бумага разной фактуры, клей и др.), зона с книжками и картинками для инициации познавательного общения. Экспериментатор не вмешивается в деятельность детей, предоставляет детям полную возможность для проявления инициативы, приходит на помощь детям в том случае, если они его об этом просили. В связи с тем, что эксперимент проходил в новой для детей обстановке, то наблюдение за детьми проводилось дважды. В течение 30 минут дошкольники могли заниматься любым видом деятельности, а экспериментатор фиксировал их выбор.

Уровень инициативности оценивался по 5 балльной системе (0-полное отсутствие инициативы у дошкольника, от 2–3 баллов – средний уровень, максимальный уровень развития инициативы- выше 3-х до 5 балла). При этом необходимо учитывать, что все виды деятельности могут проникать в друг друга.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты обследования детей двух экспериментальных (ЭГ-1 и ЭГ-2) и двух контрольных групп (КГ – 1 и КГ-2) на констатирующем этапе эксперимента по регулятивно-деятельностному критерию

Таблица 9.1

Частота встречаемости разных уровней регулятивно-деятельностного критерия в группе ЭГ-1

№	Имя Ф.	Продуктивные виды деятельности	Познавательные виды деятельности	Творческие виды деятельности	Коммуникативные виды деятельности	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Камилла А.	3	1	1	3	2	С
2.	Аделина Б.	3	1	1	3	2	С
3.	Иван Б.	1	2	4	4	2,75	С
4.	Михаил В.	2	1	1	4	2	С
5.	Марина Г.	1	1	2	4	2	С
6.	Данил Г.	2	2	1	4	2,25	С
7.	Максим Е.	1	1	2	3	1,75	Н
8.	Элина Ж.	3	1	2	4	2,5	С
9.	Максим К.	2	2	1	3	2	С
10.	Даниил К.	3	4	4	4	4	В
11.	Глеб К.	2	1	1	1	1,25	Н
12.	Игорь К.	1	1	1	1	1	Н
13.	Тимофей К.	3	1	1	1	1,5	Н
14.	София К.	3	4	3	4	3,75	В
15.	Андрей Л.	1	2	1	1	1,25	Н
16.	Саша М.	1	2	1	1	1,25	Н
17.	Виктория П.	1	2	1	1	1,25	Н
18.	Вероника Р.	3	3	3	4	3,25	В
19.	Александр Р.	2	2	1	1	1,5	Н
20.	Владислав С.	3	3	3	4	3,25	В
21.	Дмитрий С.	1	2	1	1	1,25	Н
22.	Ева Т.	3	3	3	4	3,5	В
23.	Фаддей Т.	1	1	1	4	1,75	Н
24.	Алексей Я.	1	2	1	1	1,25	Н
ИТОГО:							В – 5 С – 8 Н – 11

Таблица 9.2

Частота встречаемости разных уровней регулятивно-деятельностного критерия в группе КГ-1

№	Имя Ф.	Продуктивные виды деятельности	Познавательные виды деятельности	Творческие виды деятельности	Коммуникативные виды деятельности	Средний балл	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Александр А.	1	1	2	3	1,75	Н
2.	Софья В.	2	3	2	3	2,5	С
3.	Лина Г.	1	2	2	2	1,75	Н
4.	Кирилл Г.	2	1	1	1	1,25	Н
5.	Карина Г.	2	2	2	2	2	С
6.	Дарья Д.	1	1	2	2	1,5	Н
7.	Вячеслав Д.	3	1	2	1	1,75	Н
8.	Варвара Ж.	1	1	2	2	1,5	Н
9.	Елизавета З.	2	2	2	2	2	С
10.	Максим И.	1	2	2	2	1,75	Н
11.	Давид К.	2	2	2	2	2	С
12.	Юлия К.	1	1	2	1	1,25	Н
13.	Владимир К.	2	1	2	1	1,5	Н
14.	Даниил М.	1	2	1	2	1,5	Н
15.	Арианна М.	2	1	2	1	1,5	Н
16.	Тимур Нур.	1	1	2	2	1,5	Н
17.	Тимур Н.	1	1	2	1	1,25	Н
18.	Арианна О.	4	4	4	3	3,75	В
19.	Сергей О.	1	1	2	2	1,5	Н
20.	Алиса П.	4	4	4	4	4	В
21.	Маргарита П.	4	3	3	4	3,5	В
22.	Екатерина С.	1	1	2	1	1,25	Н
23.	Александра С.	1	1	2	2	1,5	Н
24.	Виолетта С.	2	2	2	2	2	С
25.	Кирилл С.	1	1	2	2	1,5	Н
26.	Юлия С.	4	3	4	3	3,5	В
27.	Иван Т.	1	1	2	2	1,5	Н
28.	Мария Т.	1	2	2	1	1,5	Н
29.	Василиса Ф.	2	2	2	2	2	С
30.	Илья Х.	1	2	2	1	1,5	Н
31.	Татьяна Ш.	4	3	3	4	3,5	В
ИТОГО:							В – 5 С – 6 Н – 20

ПРИЛОЖЕНИЕ 9 (Продолжение)

Таблица 9.3

Частота встречаемости разных уровней регулятивно-деятельностного критерия в группе ЭГ-2

№	Имя Ф.	Продуктивные виды деятельности	Познавательные виды деятельности	Творческие виды деятельности	Коммуникативные виды деятельности	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Андрей К.,	1	2	1	2	1,5	Н
2.	Миша П.,	4	3	4	4	3,75	В
3.	Макар П	1	1	1	1	1	Н
4.	Леша М	1	2	2	1	1,5	Н
5.	Кирилл Д.,	2	1	2	1	1,5	Н
6.	Алина С..	4	3	4	3	3,5	В
7.	Дима Д.,	1	2	1	2	1,5	Н
8.	Слава Г.,	2	1	1	1	1,25	Н
9.	Милана К.	2	1	1	2	1,5	Н
10.	Армен С.	3	2	2	3	2,5	С
11.	Миша У.	1	1	1	1	1	Н
12.	Максим А.	2	1	3	1	1,75	Н
13.	Женя З.	2	1	2	1	1,5	Н
14.	Алиса М.	4	3	4	3	3,5	В
15.	Данил П.	1	1	1	1	1	Н
16.	Артём Б.	3	2	2	3	2,5	С
17.	Вадим Д	1	1	2	1	1,25	Н
18.	Арина Ж.	2	1	2	1	1,5	Н
19.	Лера П.	4	4	4	3	3,75	В
20.	Софья Р.	2	2	3	3	2,5	С
21.	Дмитрий С.	3	2	2	3	2,5	С
22.	Ясмينا К.	1	1	1	1	1	Н
23.	Коля Д.	1	1	1	1	1	Н
24.	Глеб М.	2	2	3	3	2,5	С
25.	Саша Ч.	1	1	1	1	1	Н
26.	Лиза П.	1	1	1	1	1	Н
27.	Максим Г.	4	4	4	4	4	В
28.	Владислав Н.	1	1	2	1	1,25	Н
29.	Пируза А.	2	1	2	1	1,5	Н
						ИТОГО:	В – 5 С – 5 Н – 19

ПРИЛОЖЕНИЕ 9 (Продолжение)
Таблица 9.4

Частота встречаемости разных уровней регулятивно-деятельностного критерия в группе КГ-2

№	Имя Ф.	Продуктивные виды деятельности	Познавательные виды деятельности	Творческие виды деятельности	Коммуникативные виды деятельности	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Ясмина К.	2	2	2	2	2	С
2.	Коля Д.	1	1	1	1	1	Н
3.	Глеб М.	1	1	2	2	1,5	Н
4.	Ярослав Т.	4	4	3	4	3,75	В
5.	Ваня Б.	1	1	2	2	1,5	Н
6.	Милана Ц.	1	1	1	1	1	Н
7.	Андрей Д.	4	3	4	4	3,75	В
8.	Дима С.	1	1	1	1	1	Н
9.	Алина Х.	2	1	2	1	1,5	Н
10.	Степа Л.	2	1	2	1	1,5	Н
11.	Валерия А.	1	1	1	1	1	Н
12.	Ира Х.	4	3	4	4	3,75	В
13.	Алексей П.	3	2	3	3	2,75	С
14.	Алексей С.	2	1	2	1	1,5	Н
15.	Маша Т.	1	1	1	1	1	Н
16.	Дина К.	1	1	1	1	1	Н
17.	Светлана Д.	2	1	2	1	1,5	Н
18.	Кристина П	2	2	2	2	2	С
19.	Лиза Д.	3	3	3	3	3	С
20.	Полина Т.	4	4	3	4	3,75	В
21.	Марина К.	3	2	3	2	2,5	С
22.	Оля Ш.	2	1	2	1	1,5	Н
23.	Валя П.	2	2	3	3	2,5	С
24.	Лена Д.	1	1	1	1	1	Н
25.	Костя П.	2	1	2	1	1,5	Н
26.	Миша Д.	1	1	1	1	1	Н
27.	Олег Р.	1	1	1	1	1	Н
28.	Семен О.	2	1	2	1	1,5	Н
29.	Леша К.	1	1	1	1	1	Н
30.	Рома П.	4	3	4	4	3,75	В
31.	Вова Д.	1	1	1	1	1	Н
						ИТОГО:	В – 5 С – 6 Н – 20

Результаты обследования детей экспериментальной и контрольной групп на итоговом этапе эксперимента

Таблица 10.1

Частота встречаемости разных уровней критерий инициативности в экспериментальной группе на итоговом этапе эксперимента

№ п/п	ФИО	Мотивационно-ценностный	Информационно-когнитивный	Эмоционально-волевой	Регулятивно-деятельный
1	2	3	4	5	6
1.	Камилла А.	В	В	В	С
2.	Аделина Б.	В	В	С	С
3.	Иван Б.	В	В	С	С
4.	Михаил В.	В	С	С	С
5.	Марина Г.	В	В	В	С
6.	Данил Г.	В	В	В	С
7.	Максим Е.	С	В	В	Н
8.	Элина Ж.	В	С	С	С
9.	Максим К.	В	В	С	С
10.	Даниил К.	В	В	В	В
11.	Глеб К.	В	С	В	Н
12.	Игорь К.	В	В	С	С
13.	Тимофей К.	Н	В	В	С
14.	София К.	В	С	С	В

Приложение 10 (продолжение)

1	2	3	4	5	6
	Андрей Л.	Н	С	В	С
2.	Александра М.	С	С	В	С
3.	Виктория П.	С	В	В	С
4.	Вероника Р.	С	В	В	В
5.	Александр Р.	С	В	В	Н
6.	Владислав С.	Н	С	В	В
7.	Дмитрий С.	Н	С	В	Н
8.	Ева Т.	В	В	В	В
9.	Фаддей Т.	В	В	В	Н
10.	Алексей Я.	С	В	В	С
11.	Андрей К.	В	В	С	Н
12.	Миша П.	В	В	Н	В
13.	Макар П.	Н	С	Н	Н
14.	Леша М.	В	С	Н	С
15.	Кирилл Д.	С	В	Н	Н
16.	Алина С.	В	В	С	В
17.	Дима Д.	Н	С	В	С
18.	Слава Г.	Н	В	В	Н
19.	Милана К.	С	С	В	В
20.	Армен С.	С	В	В	С

Приложение 10 (продолжение)

1	2	3	4	5	6
21.	Миша У.	В	С	В	В
22.	Максим А.	С	В	В	В
23.	Женя З.	В	В	В	В
24.	Алиса М.	Н	В	С	В
25.	Данил П.	В	С	В	В
26.	Артём Б.	Н	В	В	С
27.	Вадим Д.	С	В	С	В
28.	Арина Ж.	Н	В	В	В
29.	Лера П.	В	В	В	В
30.	Софья Р.	В	С	С	С
31.	Дмитрий С.	С	В	В	С
32.	Ясмينا К.	В	В	В	В
33.	Коля Д.	С	В	В	В
34.	Глеб М.	В	С	В	С
35.	Саша Ч.	В	В	В	В
36.	Лиза П.	В	С	С	В
37.	Максим Г.	В	В	В	В
38.	Владислав Н.	В	С	В	В
39.	Пируза А.	В	В	В	В
Всего по каждому критерию:		В – 30 С – 13 Н – 10	В – 35 С – 18 Н – 0	В – 36 С – 13 Н – 4	В – 23 С – 21 Н – 9

Приложение 10 (продолжение)

Таблица 10.2

Частота встречаемости разных уровней критерий инициативности в контрольной группе на итоговом этапе эксперимента

№ п/п	ФИО	Мотивационно-ценностный	Информационно-когнитивный	Эмоционально-волевой	Регулятивно-деятельный
1	2	3	4	5	6
1.	Александр А.	Н	С	В	Н
2.	Софья В.	Н	С	В	С
3.	Лина Г.	В	Н	В	В
4.	Кирилл Г.	Н	С	Н	Н
5.	Карина Г.	С	В	Н	С
6.	Дарья Д.	С	С	В	Н
7.	Вячеслав Д.	Н	В	Н	В
8.	Варвара Ж.	С	С	Н	Н
9.	Елизавета З.	В	С	В	С
10.	Максим И.	В	В	Н	Н
11.	Давид К.	С	С	Н	С
12.	Юлия К.	В	Н	Н	Н
13.	Владимир К.	С	В	С	В
14.	Даниил М.	В	В	В	Н
15.	Ариадна М.	С	С	Н	Н
16.	Тимур Н..	Н	В	Н	В

Приложение 10 (продолжение)

1	2	3	4	5	6
17.	Тимур Н.	В	В	С	Н
18.	Ариадна О.	С	Н	Н	В
19.	Сергей О.	Н	В	Н	Н
20.	Алиса П.	С	Н	Н	В
21.	Маргарита П.	В	С	С	В
22.	Екатерина С.	С	Н	С	Н
23.	Александра С.	Н	В	В	С
24.	Виолетта С.	Н	С	С	С
25.	Кирилл С.	Н	С	С	Н
26.	Юлия С.	Н	Н	С	В
27.	Иван Т.	Н	С	С	Н
28.	Мария Т.	Н	С	С	С
29.	Василиса Ф.	Н	Н	В	С
30.	Илья Х.	В	С	С	Н
31.	Татьяна Ш.	Н	С	С	В
32.	Ясмينا К.	Н	Н	С	С
33.	Коля Д.	Н	С	С	Н
34.	Глеб М.	С	С	С	Н
35.	Ярослав Т.	В	С	В	В
36.	Ваня Б.	С	С	С	Н
37.	Милана Ц.	В	Н	В	Н

Приложение 10 (продолжение)

1	2	3	4	5	6
38.	Андрей Д.	С	В	С	В
39.	Дима С.	В	В	В	С
40.	Алина Х.	Н	С	С	Н
41.	Степа Л.	Н	Н	С	С
42.	Валерия А.	С	С	С	Н
43.	Ира Х.	В	В	В	В
44.	Алексей П.	Н	Н	С	С
45.	Алексей С.	Н	В	С	С
46.	Маша Т.	Н	С	С	Н
47.	Дина К.	С	Н	С	С
48.	Светлана Д.	С	В	С	Н
49.	Кристина П.	Н	В	С	С
50.	Лиза Д.	В	Н	В	С
51.	Полина Т.	В	Н	С	В
52.	Марина К.	В	С	В	С
53.	Оля Ш.	С	С	С	Н
54.	Валя П.	В	В	В	С
55.	Лена Д.	В	С	С	С
56.	Костя П.	С	Н	С	С
57.	Миша Д.	В	В	В	Н
58.	Олег Р.	В	С	С	С

Приложение 10 (продолжение)

1	2	3	4	5	6
59.	Семен О.	Н	С	С	С
60.	Леша К.	С	Н	С	Н
61.	Рома П.	С	С	С	В
62.	Вова Д.	С	С	С	Н
Итого по каждому критерию:		В – 19 С – 20 Н - 23	В – 17 С – 29 Н - 16	В – 16 С – 34 Н - 12	В – 14 С – 22 Н - 26

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Конспект непосредственной образовательной деятельности с детьми подготовительной к школе группе на тему «Письмо с фронта»

Интеграция образовательных областей: «Речевое развитие», «Познавательное развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

Цель: систематизации представлений детей подготовительной группы о Великой Отечественной войне в процессе беседы и рассматривания картины, создание условий для организации волонтерской деятельности дошкольников

Задачи:

1. Расширить представления детей о военном историческом прошлом нашей страны, защитниках нашей Родины, сложной и тяжелой жизни людей на войне и в тылу.
2. Закрепить коммуникативные навыки дошкольников в процессе рассматривания картины Александра Лактионова «Письмо с фронта».
3. Расширение пассивного и активизация активного словаря дошкольников (призыв в армию, военный почтальон, письмо-треугольник, волонтер и др.).
4. Развитие мелкой моторики детей в процессе изготовления объемной аппликации для ветеранов.
5. Воспитание у дошкольников уважения к истории нашего народа, защитникам Отечества, чувства сопричастности к истории своей страны, желание оказывать помощь другим людям, заниматься волонтерской деятельностью

Методические приемы: беседа, чтение стихотворения, беседа о волонтерском движении в годы Второй мировой войны, рассматривание картины, диалог по содержанию картины, изготовление объемной аппликации, подвижная игра, слушание музыки, рассматривание видеоряда на военную тематику.

Ход проведения:

Под спокойную музыку дети проходят и садятся на стульчики. Педагог обращается к детям и говорит:

– Ребята, сегодня я вам расскажу о том времени, когда на нашу землю пришла беда. Счастливые лица людей, ясное небо над головой омрачила война.

1941 год. 22 июня. Самолеты сбрасывали на города бомбы, расстреливали мирных жителей, фашисты шли по нашей земле. Началась Великая Отечественная Война. Люди не испугались, встали и пошли на защиту нашей Родины. И днем, и ночью они сражались за Родину. Жертвуя жизнью, они становились защитниками Отечества. По всей стране возникали

все новые и новые отряды добровольных помощников, которые бескорыстно помогали другим людям (взрослым и детям).

– А как вы думаете, как они это делали (дети высказывают разные варианты помощи).

Дети, что придавало на войне солдатам силы, согревало их сердца?

– Это были письма.

Письма были единственным, что связывало солдата с его семьёй. Эти послания с фронта и на фронт были как незримый мост между теми, кто ушел воевать, защищать страну и теми, кто остался их ждать, работать и помогать фронту. Письма, которые солдат получал на фронте, укрепляли веру в победу, поднимали боевой дух, помогали приближать победу над врагом.

– Ребята, а как вы думаете, чем на войне солдаты писали письма?

А писали эти письма специальными карандашами, ведь на фронте негде было взять чернил. С виду это был обычный карандаш, но если его обмакнуть в воду, он писал как чернильный.

– А как вы думаете, кому могли писать письма солдаты?

– Посмотрите ребята, на картину Александра Лактионова «Письмо с фронта». Один из солдат написал письмо своему сыну.

– Ребята, как вы думаете для кого написано это письмо?

Дети:- для сына.

– Что наказывает отец сыну, ведь он остался главным мужчиной в семье?

Дети:- беречь мать и всю семью.

– О чем мечтает солдат?

Дети: – О победе над врагом, о том, что он вскоре вернется домой.

Ребята посмотрите на картину.

Вопросы по содержанию картины:

1. Кто изображен на картине?

2. Кто изображен на переднем плане, кто находится ближе к нам.

3. Как вы думаете, кто принес это письмо?

4. Посмотрите на одежду людей. Какие детали на картине говорят о том, что семья очень бедствовала в годы войны без своего кормильца?

4. Как художнику удалось передать радость людей от полученного письма с фронта?

5. А какие чувства вы испытали, когда рассматривали эту картину?

6. А как бы вы назвали эту картину?

Физминутка:

А сейчас ребята мы с вами представим, что мы солдаты и нам надо отправить наши письма, но почтовый ящик находится вон на той сосне...

– Идет война. На каждом шагу нас подстерегают враги, поэтому надо идти очень тихо. Идите за мной не отставайте.

– Все бросили свои письма в почтовый ящик, ну а теперь пора возвращаться обратно в часть.

(видеоряд)

– Дети, но письма солдаты на фронте писали не обычные, писали письма на листочке бумаги, а затем складывали их особым способом. Чтобы получился треугольник.

Такие треугольники отдавали на военную почту, они были без марок, только с печатью полевой почты. На чистой стороне треугольника как, вы думаете, что писали?

Дети: Адрес и фамилию.

– Правильно надо писать куда, кому, и от кого.

И сейчас я предлагаю вам взять наши заготовки писем-треугольников и изготовить их для наших дорогих ветеранов.

Дети выполняют задание педагога.

Оценка работ детей.

– Письма из дома помогали нашим солдатам, они предавали силу, храбрость, выносливость. Это и помогло нашим защитникам победить немецких врагов.

– Вот и наступил долгожданный весенний день, когда пришла Победа. И в этот день 9 мая, по всей стране слышны залпы салютов (видеоряд).

– В заключении педагог спрашивает у детей, как мы можем передать письма нашим дорогим ветеранам, дети высказывают свои варианты. В заключении отряд юных волонтеров дарит письма-треугольники ветеранам с трогательными пожеланиями и рисунками

**Схема технологической карты
непосредственной образовательной деятельности с детьми старшей
группы на тему «Здоровым быть здорово!»**

Образовательные области: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Физическое развитие».

Интеграция видов деятельности: коммуникативная, познавательно-исследовательская, двигательная.

Вид непосредственной образовательной деятельности: интегрированный.

Формы образовательной деятельности: беседа, ситуативный разговор, решение проблемной ситуации, экспериментирование, просмотр презентации, моделирование (заполнение «Дневника здоровья»), физические упражнения, помощь старших детей малышам в освоение элементарных способов быть здоровыми

Цель: создание условий для формирования у детей старшего дошкольного возраста первичных ценностных представлений о здоровье и здоровом образе жизни, желание поделиться своими знаниями и умениями с малышами, создание условий для организации волонтерского движения в детском саду.

Задачи:

1. Формирование представлений дошкольников о зависимости состояния здоровья человека от его образа жизни, сформированных привычек (следить за чистотой рук, пить только чистую воду, есть полезные продукты, выполнять физические упражнения и т.п.).

2. Развитие познавательного интереса, способности устанавливать причинно-следственные связи в процессе выполнения элементарных экспериментов с объектами неживой природы («Как передаются микробы от человека к человеку», «Очищение воды»).

3. Воспитание у старших дошкольников желание заботиться о своём здоровье, стремление поддерживать здоровый образ жизни, помогать малышам в процессе выполнения различных заданий.

Планируемый результат:

– у дошкольников сформированы первичные ценностные представления о здоровье и здоровом образе жизни (следить за чистотой рук, выполнять физические упражнения, пить чистую воду, есть полезные продукты);

– дошкольники научились устанавливать причинно-следственные связи: грязные руки, вода, переедание могут привести к нарушению пищеварения и здоровья в целом и т.п.; выполнение физических упражнений, правильное питание -залог здоровья человека;

– у старших дошкольников наблюдается интерес к здоровому образу жизни, желание заботиться о своем здоровье, здоровье своих близких, желание поделиться своими знаниями и умениями с малышами.

Подготовительная работа: разработка конспекта непосредственной образовательной деятельности, проводимой с детьми, подготовка видеообращения доктора Айболита, подбор опытов для проведения экспериментальной деятельности с детьми, подготовка необходимого оборудования для проведения опытов, разработка структуры и макета «Дневника здоровья», подготовка карточек для заполнения дневника, подготовка одежды для отряда волонтеров.

Оборудование: проектор, ноутбук, экран, колонки (или электронная доска), презентация, оборудование для проведения опытов (блестящая гель, влажные салфетки, клеенки на столы, 2 стакана, один с грязной водой, один пустой, воронки, фильтры для воды, вырезанные из плотной фетровой ткани), макет для заполнения «Дневника здоровья», карточки, памятные медали для младших дошкольников.

Технологическая карта непосредственной образовательной деятельности с детьми старшей возрастной группы

№	Этапы непосредственной образовательной деятельности	Ход непосредственной образовательной деятельности			
		Деятельность педагога	Деятельность детей	Здоровьесберегающие технологии	Время
1.	Вводная часть	-Здравствуйте, дорогие друзья! Я очень рада находиться в вашем детском саду. У меня сегодня такое хорошее настроение, что я хочу поделиться им с вами. Даниле и Кристине я дарю радость, ловите (воспитатель движением рук посылает детям «радость»). Диме и Кате бодрость, Оле	Дети здороваются с педагогом и гостями. Изображают руками как они «ловят» радость, веселье, жизнерадостность.	Психологический этюд «Поделись настроением»	1,5 мин.

		и Егору - веселье, Игорю и Насте - жизнерадостность (воспитатель совершает аналогичные действия руками и дарит детям бодрость», «веселье» и «жизнедеятельность»). Поймали? Отлично! А теперь посмотрите друг на друга и улыбнитесь. Замечательно!	Дети дарят улыбки друг другу.		
2.	Проблемная ситуация, постановка и принятие детьми цели непосредственной образовательной деятельности	- Друзья! Вы слышите, кто-то вызывает нас на связь (слышатся звуки скайпа). Кто бы это мог быть? (воспитатель пожимает плечами). -На экране высвечивается видео обращение Айболита: -Дорогие дети! Здравствуйте! Вы меня узнали? Да, я добрый доктор Айболит. Мне очень нужна ваша помощь. В далекой Африке заболели обезьяны. Они не прыгают по лианам, не едят вкусных бананов, они сидят под	Дети прислушиваются к звукам скайпа. Смотрят видео, слушают обращенную к ним речь сказочного персонажа доктора Айболита.	Беседа-диалог «Причины заболеваний в области живота»	2 мин

		<p>пальмами грустные и печальные, держатся за животики и плачут. Помогите мне узнать, что с ними случилось, от чего они заболели? Трансляция видеообращения заканчивается...</p>			
3.	<p>Основная часть. Проектирование решений проблемной ситуации, актуализаций знаний</p>	<p>Воспитатель: Дети, как жалко обезьянок! Давайте поможем доктору Айболиту? (дети отвечают) -Как же узнать, от чего у обезьянок заболели животики? (дети высказывают свои предположения) -Ребята, открою вам секрет, организм обезьянок очень похож на наш – человеческий. -Потому и животики у них могут болеть по тем же причинам, что и у человека. -Отчего же у человека может болеть живот? (дети высказывают свои предположения, опираясь на имеющийся опыт).</p>	<p>Дети вступают в диалог с воспитателем. Сочувствуют бедным обезьянкам. Предлагают варианты помощи заболевшим животным. Узнают о том, что организм обезьянки и человека очень похожи, человек и животные могут болеть схожими заболеваниями. Обращаются к своему собственному опыту при</p>	<p>Сравнительная беседа «Организм человека и животного»</p>	5 минут

		<p>Воспитатель подводит итог: да, действительно, у человека может болеть живот если он ел пищу грязными руками; выпил грязной воды, кушал не полезные продукты, а могут быть и другие причины.</p> <p>Выслушав ответы детей, воспитатель предлагает детям пройти в мини-лабораторию и провести эксперименты.</p>	<p>ответе на вопросы воспитателя.</p> <p>Учатся обобщению, систематизации услышанных вариантов решения проблемы.</p> <p>Проходят за столы, где заранее подготовлены материалы для проведения экспериментов</p>		
4.	Открытие детьми новых знаний, нового способа действий	<p><i>Эксперимент № 1. «Как передаются микробы»</i></p> <p><i>Цель:</i> опытным путем показать детям как передаются микробы при рукопожатии</p> <p><i>Оборудование:</i> гель для тела с блестками (тени).</p> <p><i>Ход проведения опыта:</i></p> <p>Перед проведением опыта воспитатель незаметно наносит себе на ладони</p>	<p>Пока дети рассаживаются за столы, воспитатель незаметно наносит на правую ладонь блестящий гель</p>	<p>Валеологические эксперимент «Как передаются микробы».</p> <p>Физическое упражнение «Рукопожатие»</p>	7 минут

		<p>гель для тела (тени) с блестками. Воспитатель говорит: -Удобно вам, мои юные друзья, а сейчас хочу пожать ваши мужественные руки. Подходит к каждому и плотно сжимает ладошку каждого ребенка. После этого воспитатель «неожиданно» обнаруживает, что его ладонь грязная и просит детей посмотреть на свои ладошки. Дети видят на них следы блесток. Как же так получилось? (дети высказывают свои варианты) Делается вывод о том, что точно также при контакте с другим человеком (или с предметом, с животным) передаются невидимые микробы. Может и у наших обезьянок были грязные лапы? И через них микробы проникли к ним в рот, а потом и</p>	<p>Дети протягивают ладошки для рукопожатия</p> <p>Дети замечают на своих ладонях следы от блесток.</p> <p>Дети вступают в диалог с воспитателем.</p> <p>Делают вывод по итогам проведенного эксперимента «Как передаются микробы?»</p> <p>Дети высказывают свои предположения на основе имеющихся у них знаний.</p> <p>Рассматрива</p>	<p>Беседа-диалог «Как передаются микробы от человека к человеку»</p> <p>Валеологический эксперимент «Очищение воды»</p>	
--	--	--	---	---	--

		<p>внутри в животик. Ребята, а сейчас обратите внимание на стаканчики, стоящие на столе. Какую вы в них видите воду (грязную, мутную) А сейчас предлагаю вам провести <i>эксперимент № 2 «Очищение воды»</i>. Согласны? <i>Цель:</i> опытным путем показать детям как можно очистить воду <i>Оборудование:</i> стакан с мутной водой, пустой стакан, фильтр для очистки воды и воронка. <i>Ход проведения опыта:</i> Воспитатель просит детей взять пустой стакан вставить в него воронку, а в воронку фильтр. Переливаем из большого стакана тонкой струйкой в маленький стакан. Смотрим на фильтры. Какие они стали? <i>(ответы детей)</i>. Правильно фильтры задержали песчинки, соринки.</p>	<p>ют стакан с мутной водой, вступают в диалог с воспитателем. Дети рассматривают атрибуты для проведения опыта: стакан с мутной водой, пустой чистый стакан, воронка для воды, фильтр для воды. Дети берут пустой стакан вставляют в него воронку, а воронку фильтр и переливают воду из полного стакана в пустой. После того как</p>	<p>Беседа-диалог «Какую воду мы пьем»</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>Вода стала чистой. Такую воду можно пить? (ответы детей)</p> <p>Действительно, для питья нужно использовать только чистую воду! А в грязной воде может быть большое количество вредных микробов. Поэтому мы можем предположить, что наши обезьянки пили грязную воду. А вы друзья, какую вы пьете воду? Можно ли пить воду из крана? (дети отвечают)</p>	<p>перелили воду, достают фильтры из воронки, рассматривают их, отмечают загрязнение на поверхности .</p> <p>Отвечают на вопросы педагога.</p> <p>Делятся своим опытом употребления воды. Систематизируют представления о питьевой воде.</p>		
5.	Физкультурная пауза	<p>Да, друзья, что-то мы засиделись на месте, предлагаю немного <i>размяться. (под бодрую музыку дети с воспитателем выполняют движения):</i></p> <p>Друзья, выполняя каждый день такие упражнения я уверенная вы</p>	<p>Выходят в цент зала (групповой комнаты) под музыкальное сопровождение начинают выполнять движение вместе с воспитателем</p>	<p>Физическая разминка, позволяющая укрепить мышцы шеи, рук и других органов, снять напряжение в суставах.</p>	1,5 минуты

		всегда будете бодрыми и здоровыми!	м.		
б.	Самостоятельное применение нового знания на практике	<p>-Ребята, сегодня мы с вами узнали, что нужно делать чтобы всегда быть здоровыми! А для того, чтобы ничего не забыть, предлагаю заполнить Дневник здоровья.</p> <p>-Дети подходят к столам, где заранее лежат подготовлены чистые страницы Дневника здоровья с кармашками и отдельно в коробочке заготовки:</p> <p>Воспитатель: говорит детям первое задание: в ваших коробочках лежат три картинки (ребенок с грязными руками, ребенок моет руки с мылом, вытирает грязные руки об себя) выберите одну, на которой дети поступают правильно и вложите в кармашек, на котором нарисованы ладошки.</p> <p><i>Второе задание.</i></p>	<p>Детям выслушивают обращенную к ним речь педагога.</p> <p>Дети подходят к столу, рассматривают чистые страницы «Дневника здоровья».</p> <p>Заполняют «Дневник здоровья». Выбирают картинку, на которой изображен ребенок, поступающий правильно.</p> <p>Вкладывают правильную картинку в кармашек, с нарисованными ладошками</p> <p>Слушают задания воспитателя</p>	<p>Лепбук «Дневник здоровья».</p> <p>Содержание:</p> <p>-Чистые-грязные руки;</p> <p>-Чистая-грязная вода;</p> <p>-Комплекс физической разминки в картинках,</p> <p>-Полезные для организма продукты.</p>	5 минут

	<p>Ребята! В ваших коробочках лежат картинки, на которых изображена вода, которая течет из крана, речная вода, вода из кулера, бутилированная вода выберите картинки, на которых изображена вода, которую можно пить вложите картинку в карманчик, где нарисована капелька</p> <p><i>Третье задание:</i> в карманчик, на котором изображен спортсмен, вложите схему выполнения разминки, теперь вы сможете ее выполнять, когда захотите.</p> <p><i>А в четвертом карманчике</i> ваш ждет сюрприз «Разрезные картинки» с полезными продуктами (яблоко, капуста, бутылка молока, булка хлеба и т.п.).</p> <p>Воспитатель: получилось? Отлично! Теперь дневник здоровья</p>	<p>и выбирают правильную картинку.</p> <p>Вкладывают правильную картинку в кармашек, с нарисованной капелькой</p> <p>Слушают задания воспитателя и выбирают в коробочке схему выполнения разминки, вкладывают ее в кармашек, на котором изображен спортсмен, при необходимости помогают друг другу</p> <p>Рассматривают «Разрезные картинки».</p> <p>Любуются заполненным «Дневником здоровья»</p>		
--	--	--	--	--

		готов!			
7.	Заклучите льная часть: систематизация знаний, подведение итога непосредственной образовательной деятельности,	<p>- Друзья! Вы слышите, кто-то вызывает нас на связь (слышатся звуки скайпа). Кто бы это мог быть? Это опять доктор Айболит:</p> <p>-Ребята, вы догадались от чего у обезьянок могли заболеть животики? (дети отвечают)</p> <p>-Они не мыли лапки, пили грязную воду, ели бесполезную еду и т.п.</p> <p>-Доктор Айболит говорит:</p> <p>-Спасибо, друзья, сейчас я им дам микстуру. Уверен, что теперь мои маленькие пациенты быстро выздоровеют! До новых встреч! Надеюсь, что и вы будете соблюдать эти правила и всегда будете здоровыми.</p>	<p>Прислушиваются к звукам скайпа. Смотрят на экран.</p> <p>Отвечают на вопросы доктора Айболита.</p> <p>Обобщают полученные знания.</p> <p>Слушают слова доктора Айболита.</p>	Беседа-диалог с дошкольниками «О здоровом образе жизни»	1,5 минуты
8.	Рефлексия	<p>Дорогие девочки и мальчики! Сегодня, благодаря вам я получила огромное количество положительных эмоций. Особенно я рада, что мы</p>	<p>Слушают воспитателя, отвечают на ее вопросы, делятся полученным и эмоциями.</p>	Психологический этюд «Мои эмоции»	1,5 минуты

		<p>помогли доктору Айболиту вылечить обезьянок!</p> <p>Хотелось у вас узнать, что вы чувствовали, когда узнали, что обезьянки заболели?</p> <p>Как им можно помочь? Как вы думаете могли ли мы научить малышей соблюдать важные правила гигиены? Если кто «за», то во второй половине дня наш волонтерский отряд отправляется к малышам во вторую младшую группу</p> <p>-Что нового узнали в процессе проведения опытов?</p> <p>-Отлично!</p> <p>Спасибо, друзья, что поделились со мной своими впечатлениями. На память о нашей встрече я хочу вам вручить медали «Здоровым быть здорово!»</p> <p>До новых встреч на пути открытия нового и неизвестного!</p>	<p>Обобщают полученные знания и практически й опыт.</p> <p>Детям получают памятные медали. Прощаются с педагогом и гостями</p>		
--	--	--	--	--	--

Приложение 13

Социальная акция, проводится с волонтерским отрядом детей из старшей группы

Цель акции: развитие инициативности дошкольников, привлечение внимания общественности, родителей к проблемам безопасного нахождения дошкольников в транспортном средстве, повышения культуры безопасного движения взрослых и детей, создание условий для развития волонтерской деятельности дошкольников.

Интеграция образовательных областей в процессе проведения социальной акции, согласно ФГОС ДО: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Физическое развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

Предварительная работа с детьми:

– *рассматривание сюжетных картинок, дорожных ситуаций* «Ребенок один в автомобиле», «Мяч укатился на проезжую часть», «Ребенок в автомобиле на пристегнут ремнем безопасности», «Дети играют на проезжей части», «Ребенок переходит дорогу на красный сигнал светофора» «Для чего на дороге пешеходный переход» и т.п.;

– *игры на макете дороги с перекрестком* «Безопасный путь от дома в детский сад», «Безопасный путь от дома в поликлинику», «Пешеходный переход» и т.п.;

– *сюжетно-ролевые игры* «Дорожное движение», «Знаем правила движения», «Светофор – наш друг», «Дорожные знаки» и т.п.;

– *подвижные игры* «Машинки», «Дорожный транспорт», «Перекресток», «Светофор», «Море волнуется раз»;

– *решение логических задач* по дорожной ситуации «На перекрестке не работает светофор», «Ошибки Незнайки на дороге», «Мои лучшие друзья на дороге», «Что обозначает дорожный знак» и т.п.;

– *просмотр социальных видеороликов* «Мама, папа, купите мне детское кресло», «Пристегни самое дорогое», «Ребенок один в автомобиле» и т.п.;

– *продуктивная деятельность* аппликация «Светофор», «Зебра на дороге», рисование «Транспорт в моем городе», «Дорожные знаки», плакат «Учим правила дорожного движения» и т.п.

Предварительная работа с родителями:

– *оформление листовок* «Никогда не оставляй ребёнка в машине одного», «Не паркуй ребёнка», «Безопасность ребенка на дороге», «Ребенок и ремень безопасности» и т.п.;

– *разработка рекламных буклетов* «За безопасность дорожного движения – все вместе!», «Как знакомить детей с правилами дорожного движения» и т.п.;

– *размещение информации на сайте детского сада* «Мы выбираем безопасное поведение на улицах города!», «Дети в автомобиле: правила поведения» и т.п.

Место проведения: МБДОУ детский сад № 77.

Руководитель акции: воспитатель МБДОУ

Участники акции: отряд ЮПИД «Светофорчик», воспитанники группы, педагоги, инспектор ОГИБДД УМВД, родители.

Оборудование: интерактивная доска, листовки, плакаты.

Ход акции

1. Организационный момент.

Отряд ЮПИД «Светофорчик», на территории детского сада под руководством руководителя акции вручает листовки родителям, педагогам, беседует с ними по содержанию листовки.

2. Ход акции:

- Уважаемые родители, дети, гости! Сегодня в детском саду мы проводим акцию. Цель акции привлечь внимание к проблемам безопасного нахождения дошкольников в транспортном средстве.

Далее дети раздают буклеты и листовки, призывающие не оставлять ребёнка в машине, постоянно соблюдать правила дорожного движения. Обращается внимание всех присутствующих на то, что можно сразу захватить несколько листовок и раздать их знакомым и друзьям.

- Уважаемые родители, дети, гости! Вместе с нами в акции принимает участие старший инспектор по пропаганде УМВД по г.Ростову. Он ответит на все интересующие Вас вопросы. Инспектор отвечает на вопросы, обращает внимание на обязательное использование ремней безопасности и детских удерживающих устройств при перевозке детей. После того, как дети старшей группы раздали листовки, они возвращаются в детский сад и организуют акцию с родителями детей младших и средних групп, так в течении всей недели родители всех возрастных групп будут участниками акции проводимой волонтерами.

ТЕМА: «КВЕСТ или удивительные приключения в стране экономика»

Цель: создание условий для развития инициативности дошкольников в процессе усвоения элементарных знаний из области экономики, воспитание доброжелательного отношения к друг другу, желание прийти на помощь
В квесте принимают участие дети старшей группы и дети среднего дошкольного возраста.

Организационный момент (1-2 минуты)

Дети старшей группы приветствуют детей средней группы. Затем воспитатель говорит:

– Приветствую вас дорогие друзья! У меня сегодня прекрасное настроение и я хочу его поделиться им с вами. Ловите его теплое, ласковое, солнечное и светлое и передайте тепло своих сердец всем-всем.

Воспитатель обращает внимание старших детей, чтобы они не забыли каждому из детей средней группы подарить улыбки.

Воспитатель: Друзья, вы любите приключения? (дети отвечают). А сегодня я предлагаю вам принять участие в необычном приключении - в **квесте**.

– А что такое квест, ребята? (педагог выслушивает ответы детей). Старшие дети отвечают, дети средней группы их выслушивают.

– Да, квест - это приключения, квест – это интересные задания, загадки и ребусы, игры, квест - это праздник и развлечения!

Основная часть (23 минуты)

Воспитатель: Вы готовы, друзья? Для начала нам необходимо разделиться на 2 команды (в каждой команде дети старшего и среднего дошкольного возраста). Для этого предлагаю на выбор галстуки двух цветов: синие и зеленые (дети выбирают цвет галстука, повязывают их на шею). Воспитатель также себе повязывает галстук (галстук педагога состоит из двух частей синий и зеленый фрагмент). Получилось две команды по 5 человек.

– А как же будут называться наши команды? Для этого предлагаем собрать следующие изображения (дети получают изображение денег разрезанных на 6-7 частей). Команда собравшая первая изображение получает название «**Эрудиты**», команда собравшая вторая изображение – «**Знатоки**». Дети среднего возраста активно помогают старшим в выполнении задания.

Уважаемые члены команд при прохождении квеста вам необходимо соблюдать следующие правила: члены команды должны помогать друг другу, не толкаться не перебивать, если что-то не понятно, спрашивать, и самое приятное - за каждое правильно выполненное задание команды получают фишки-монеты. Команда, набравшая пять фишек, сможет открыть сундук с настоящим секретом. Согласны? Тогда приступаем к испытанием.

Первое задание «Как появились деньги»

Ребята! Отгадайте загадку:

Бывают они медные, блестящие, бумажные,
 Но для любого из людей, поверьте, очень важные!
 В кошелек мы их кладем, с ними в магазин идем.
 Что это? (Ответы детей)

Воспитатель: совершенно верно – это **деньги**.

– А для чего людям нужны деньги, как вы думаете? (дети высказывают свои предположения).

– А вы знаете, друзья, что когда-то очень-очень давно вообще не было денег. Вы можете спросить: «А как же люди обходились без денег? Как это было мы сейчас увидим». Педагог обращает внимание детей что они команда, что старшие должны помогать младшим.

Дети смотрят видеофрагмент, воспитатель комментирует:

Многого лет назад деньги вообще не использовались. Люди просто обменивали один товар на другой. Это значило, что если человек хотел купить то, что не мог сделать сам, то он должен был найти человека, у которого был соответствующий товар. Со временем определенные предметы начали использовать в качестве денег, так как каждый хотел их приобрести. Например, овцы, коровы, шкуры, соль служили деньгами, так как люди охотно их принимали. Представляете?

А сейчас мы с вами окажемся в древней деревне и все сами увидим. Закрывайте глаза. Считаем 10-9-8-7-6-5-4-3-2-1. Открывайте глаза. На экране видео фрагмент.

– Ой-ребята, а что это за звуки? (звучит плясовая ярмарочная музыка). Куда же мы с вами попали? (дети высказывают свои предположения)

Да, друзья, мы попали с вами на настоящую **ярмарку**.

Ярмарка, Ярмарка!

Огневая, яркая!

Плясовая, жаркая!

Глянешь налево – лавки с товаром.

Глянешь направо – веселье даром

Сейчас я вам предлагаю обменять одни товары на другие. Дети становятся за импровизированный прилавок (перед этим дети разбирают картинки с изображением товаров: корова, лошадь, овечка, мешочек с солью, мешочек с зерном, украшения, рулон с тканью, шкуры животных, глиняная посуда, деревянная кадушка с медом – 10 картинок по количеству детей).

Дети обмениваются товарами и проговаривают фразы: «Меняю соль на посуду или меняю корову на лошадь и другое... (звучит веселая фоновая музыка). После того как все дети обменяли товары воспитатель вручает командам первые фишки- монеты. Старшие дети все задания выполняют совместно с детьми средней возрастной группой

Второе задание «Доход-расход»

Воспитатель: Друзья, современном мире без денег прожить невозможно. Они прочно вошли в нашу жизнь.

Ребята! А как вы думаете, где люди берут деньги? (дети высказывают свои предположения).

– Согласно, люди получают деньги. За что? За труд! Деньги – это их заработная плата, то есть плата за труд - это их **доход**. Доход – денежные средства, полученные человеком за выполнение определенной работы. Кроме того, доход считается не только заработная плата, но это пенсии наших бабушек и дедушек, стипендии наших старших братьев и сестер и другие поступления.

– А когда мы приобретаем что-то на деньги, тратим их – это уже получается **расход**. Например, покупаем игрушки, хлеб, молоко, одежду. Понятно? Сейчас проверим, как вы усвоили эти понятия. Продолжите фразу:

Задание для команды «Знатоки» (на экране появляются картинки)

Мама и папа получили зарплату- это... (доход)

Бабушка заболела- это ... (расход)

Выиграли приз - это... (доход)

Потеряли кошелек - это...(расход).

Получили наследство - это... (доход)

Задание для команды «Эрудиты»

Заплатили за квартиру – это... (расход)

Нашли монетку – это... (доход)

Купили куклу – это... (расход).

Дедушка получил пенсию - – это... (доход)

– Отлично! И команда «Знатоки» и команда «Эрудит» получают вторые фишки-монеты.

Воспитатель: Ребята, чтобы достигнуть цели и открыть сундук с секретом нам понадобится много сил. Предлагаю немного размяться (физминутка под музыкальное сопровождение). Дети двух возрастных групп активно выполняют движения под музыку.

– А теперь давайте выполним тоже задание в более быстром темпе. Звучит более быстрая музыка и дети выполняют задание с воспитателем

Третье задание «Что можно купить за деньги?»

Воспитатель: А теперь, друзья, я предлагаю вам поиграть в игру «Что можно купить за деньги?» (для этого мы будем использовать красный и зеленый сигналы светофора). Если этот предмет можно купить за деньги вы показываете зеленый сигнал, а если нет, то красный.). Понятно? Тогда начинаем: (на экране появляются картинки с изображением следующих предметов: Конфеты. Кукла. Радуга. Сапоги. Дружба. Дождь. Пальто. Облака. Машина. Ветер. Здоровье.).

Воспитатель: отлично, ребята, вы прекрасно усвоили, что не все жизни можно купить за деньги! Команда «Знатоки» и команда «Эрудит» получают третьи фишки-монеты. Воспитатель обращает внимание старших детей, что они должны выполнять задание только вместе с детьми младшего дошкольного возраста

Четвертое задание «Товар-не товар»

Воспитатель: Ребята, а вы знаете, что любой продукт – это продукт труда для людей, если этот продукт специально создан для продажи, его называют товаром.

Сейчас предлагаю поиграть в игру «Товар – не товар». Для начала давайте все вместе потренируемся (на экране появляются изображения картинок): «Кондитер испек торт и продал его» - это... (товар).

«Мама испекла для сына и дочки вкусный торт» - это... (не товар).
Отлично получается...

А сейчас задние для команды «Знатоки»

Фермер привез на рынок молоко - это... (товар).

Дедушка починил внукам машинку - это... (не товар).

Портной сшил красивые брюки и продал их - это... (товар).

Мама приготовила для всей семьи вкусный суп - это... (не товар).

А теперь задние для команды «Эрудиты»

В издательстве напечатали много детских книг - это... (товар).

Папа смастерил кормушку для птиц - это... (не товар).

Плотник сделал стул и продал его – это... (товар).

Бабушка сварила для внуков малиновое варенье – это... (не товар).

Отлично! Обе команды получают фишки-монеты.

Пятое задание «Цена на товар»

Ребята! Скажите мне пожалуйста, а одинаково ли стоят товары в магазинах? (Нет.) Разные товары, имеют разную цену. Как вы думаете, от чего зависит цена на товар? (Ответы детей.).

Товары бывают разного сорта. Товары высшего сорта – самого высоко качества. Затем идут первый сорт, второй, третий. Ещё есть такое понятие, как брак (бракованные вещи) – это недоброкачественный, испорченный товар. Людям нужны товары разного сорта (кроме брака, испорченного). Чем выше сорт, тем дороже товар. Ещё цена товара зависит от того, сколько времени потребовалось на изготовление вещи, дорого ли стоили материала для его изготовления. На стоимость влияет и то, как выглядит изделие. Всегда хочется, чтоб оно было красивым, привлекательным. А самое главное – это качество товара. Чем хуже качество, тем дешевле товар, и наоборот, чем лучше качество, тем дороже стоит товар.

Давайте поиграем игру «Цена на товар». Определите какой товар будет дороже, какой дешевле. Например, продаются яблоки. Но в одном ящике они отборные, красивые, сочные, а в другом – побитые, с пятнами. Как вы считаете, одинаковую ли цену будут иметь яблоки в одном ящике и в другом? (Нет.) Почему? Какие яблоки будут стоить дороже, а какие дешевле? (Ответы.)

Далее на экране появляется букет с красивыми цветами и немного завядшими.

Коробка с 6 карандашами и 24 карандашами.

Детское и взрослое пальто.

Большая и маленькая бутылка с молоком.

После выполнения задания команды получают фишки-монеты

Воспитатель: Друзья! Посчитайте свои монеты фишки! Отлично у каждой команды по 5 фишек. Первая открывает сундук команда «Знатоки», дети старшей и средней группы подходят и бросают в щель монеты, сундук

открывается, там внутри 2 карты «Знаний» для каждой команды и конверты с картинками. Воспитатель предлагает детям пройти к столам и заполнить карту «Знаний» (приклеить необходимые картинки).

Воспитатель задает вопросы на закрепление изученных понятий:

1. Как называлось место торговли, где люди могли обмениваться товарами? (ярмарка). Верно, ярмарка — это место, где можно было приобрести любой товар или продать свой, можно развлечься и поиграть. Дети приклеивают в первый столбик картинку с изображением ярмарки.

2. Дальше попробуйте отгадать загадку:

На них я подарок подруге куплю,

Поэтому их каждый день я коплю.

Я кладу их не в платок,

Я кладу их в кошелек. (Деньги). Да, действительно, это деньги. Дети приклеивают во второй столбик картинку с изображением денег (монет).

3. Третья колонка разбита на две половинки (вверху приклеен кошелек)

Ребята определите, что мы можем купить, а что нет, книгу мы можем купить? Да, тогда приклейте ее рядом, где изображен кошелек.

Радугу, можем купить? Нет, тогда приклеиваем картинку с изображением радуги, в нижней части столбика.

4. Четвертая колонка также разбита на две половинки

Друзья, определите, что является товаром, а что нет:

На фабрике сделали игрушки и отвезли в магазин – это ? (товар). Если это товар приклейте верхней части четвертой колонки, если нет в нижней.

Мама испекла пирог к празднику - это (не товар). Если это не товар, приклейте в нижней части листа.

5. Следующее задание. Отгадайте:

В этой сумочке живет

Звонкая монета.

Как для денег домик звать?

Жду от вас ответа? (Копилка). Вот и заполнили мы с вами карту, последняя картинка -это изображение копилки! Молодцы!

Теперь команда «Эрудиты» может открыть сундучок. Дети бросают монеты, в сундучок, он открывается, а там для каждого ребенка маленькая копилка. Друзья, мы с вами выполнили все задания квеста, открыли два сундучка и получили заслуженные награды! Поздравляю вас! Дети старшего дошкольного возраста вручают детям среднего дошкольного возраста памятные медали

Заключительная часть. Рефлексия (1-2 минуты)

Ребята! Мне с вами было очень интересно и весело!

Если и вы получили положительные эмоции, и вам хочется еще раз пройти квест, подойдите к веселому смайлику, а если было грустно и не интересно подойдите к грустному смайлику. Дети делают свой выбор.

Воспитатель: Всем спасибо, друзья! До новых встреч!

Приложение 15

Конспект непосредственной образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста на тему «Первооткрыватели космоса», направленной на развитие инициативности дошкольников

Интеграция образовательных областей: «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Социально-коммуникативное развитие».

Цель: создание условий для расширения представлений дошкольников о первооткрывателях космоса, профессиях, связанных с космосом.

Задачи:

1. Развитие инициативности дошкольников в процессе расширения представления детей о жизни конструктора первого искусственного спутника, первого космического корабля - С.П. Королева.
2. Закрепить представления детей о первых космических полетах (Белки, Стрелки, Ю.А. Гагарина), одежде космонавта (скафандр, специальная обувь, шлем), космическом питании.
3. Расширение пассивного и активизация активного словаря дошкольников (дирижабль, воздушный шар, искусственный спутник, космический корабль, скафандр, шлем и др.).
4. Развитие воображения и фантазии детей в процессе выполнения игровых заданий («Моя мечта», «Космический полет» и т.п.).
5. Развитие эмоционально-ценностного отношения дошкольников к окружающей действительности, профессиях, связанных с космосом в процессе диалогов на различные темы («Изобретения человечества», «Профессиональные качества конструктора» и т.п.).
6. Воспитание у дошкольников дружеских отношений друг к другу, уважения к истории нашей страны, профессии конструктора, космонавта, желание делиться своими знаниями с другими во время волонтерской деятельности

Методические приемы: беседа-диалог, подвижная игра, рассматривание видеоряда на космическую тематику, заполнение детской «Книги открытий» (в технике «лэпбук»).

Ход проведения:

– Приветствую вас, мои милые друзья! Меня зовут Марина Григорьевна.

– А теперь давайте познакомимся с вами! (*свет в зале частично погашен*). Начнем с того, что улыбнемся и поприветствуем друг друга веселыми, добрыми ладошками солнышками (*дети, вместе с педагогом, показывают движения: сжимают и разжимают пальцы под активную и солнечную музыку*). Вот так, отлично! Посмотрите, как стало вокруг светло и весело! (*педагог оглядывается вокруг, зажигается полностью свет в зале*).

–Теперь дружно все вместе скажем: «Здравствуйте!» Меня зовут...

– Сделаем мы это все вместе, одновременно по моей команде «Раз, два, три, свое имя назови!» (*дети называют свои имена*).

Педагог: Как здорово! Я услышала Даша, Катя, Оля, Никита. Ну а кто есть, кто, я узнаю и запомню в процессе нашего общения.

– Друзья! А любите ли вы мечтать? Можете ли поделиться заветной мечтой? А какие ваши мечты уже сбылись? Как здорово!

– А сегодня я вас приглашаю в необычное путешествие. Путешествие в мир мечты.

Готовы к путешествию? Тогда в путь! Друзья, а вы знаете о чем люди мечтали в давние времена? (*педагог выслушивает ответы детей*).

– Человек всегда стремился покорить воздушную стихию, научиться летать как птица, а как это сделать? Так был построен *первый воздушный шар*. Воздушный шар - летательный аппарат, в котором для полета используется специальный газ. Как вы думаете, дети, далеко ли можно было улететь на таком воздушном шаре? Согласна с вами на таком сооружении далеко не улетишь! Кроме того, воздушным шаром невозможно управлять, он летит туда, куда его понесет ветер.

Со временем человек изобрел *дирижабль* - летальный аппарат, которым можно было управлять! Вот-то было радости! Людям казалось, что вот они наконец-то покорили воздушное пространство!

– Друзья, как вы думаете, дирижабль мог летать на дальние расстояния? (*выслушивает ответы детей*). Действительно на таком большом летательном аппарате трудно развить большую скорость! А если плохая погода? Сильный дождь? Ветер? Как быть? Конечно, в непогоду на таком воздушном аппарате летать нельзя!

– Думал, думал человек и изобрел со времени первое летательное судно – *самолет*. Давайте произнесем это слово по слогам: *са-мо-лёт*! Вслушайтесь в это слово, получается, что самолет - это устройство которое само летает! Здорово! А кто из вас летал на самолете? Какие чувства испытывали? Желая, всем, кто еще не летал на самолете обязательно испытать это чувство!

– Друзья мои, а знаете ли вы о том, что самой заветной мечтой человека было покорить космическое пространство! Вот это была очень сложная задача! Над ее решением трудились ученые в разных странах.

Но только российский ученый, конструктор *Сергей Павлович Колорёв* смог осуществить мечту всех жителей земли! Под его руководством был запущен *первый в мире искусственный спутник земли*! Это случилось около 60 лет назад! Представляете?

Искусственный спутник – *космический аппарат*, который вращается вокруг нашей планеты Земля. Как правило, это беспилотный аппарат, им управляют с Земли. Какое же это было важное открытие!

Друзья мои! А вы знаете о том, что именно благодаря искусственному спутнику у нас дома телевизоры могут принимать сигналы и показывать множество каналов! У кого дома есть спутниковая антенна? А еще мы имеем возможность пользоваться спутниковой связью – сотовыми телефонами! А

интернет? Без сигнала из космоса это было бы невозможно! Вот какое значение в нашей жизни имеет это открытие!

– Мои юные друзья! *Сергей Павлович Колорёв* – был еще и конструктором первого космического корабля, на котором совершили полет первые животные. Как вы думаете кто это были? Какие у них были клички?

– Какие вы молодцы, действительно - это были *Белка и Стрелка*! Они сутки – 24 часа пробыли в космосе и смогли целыми и невредимыми вернуться на землю! Представляете? Собаки вмиг стали всеобщими любимцами, их возили в детские сады и школы для показа детям. Про них сочиняли стихи и рассказы, а еще сняли мультфильм, который так и назывался «Белка и Стрелка». Друзья, кто из вас смотрел этот мультик? Что понравилось больше всего в этих удивительных животных? (*выслушивает ответы детей*).

– Ребята! Как вы думаете каким был Сергей Павлович Королев? Что помогло ему стать известным конструктором? (Он был настоящим мечтателем, целеустремленным, умным, изобретательным, сильным, смелым, мужественным человеком и т.п.). Вы хотите такими стать?

А теперь я предлагаю вам немного поиграть «Повторяйте за мной» (воспитатель выполняет движения, а дети за ним повторяют).

– Ребята! Не перестаю восхищаться выдумке и профессионализму ученого и конструктора Сергей Павловича Королева, именно он является еще и создателем первого космического корабля «*Восток-1*».

– Друзья! А Вы знаете кто был первым в мире космонавтом? (Да, действительно, это был *Юрий Алексеевич Гагарин*). Когда-то очень давно 12 апреля 1961 года Юрий Гагарин занял место в кабине космического корабля «Восток-1», и сразу после старта из динамика донеслись слова, которые впоследствии стали известны всему миру: «Поехали!» За 1 час 48 минут он облетел земной шар и благополучно приземлился на землю. Многие жители планеты, услышавшие эту новость, выбежали на улицу и стали обниматься от счастья. Ведь это была настоящее открытие для всего человечества!

– Дети! А как вы думаете, одежда космонавта чем-то отличается от обычной? (*выслушивает ответы детей*).

– Действительно, скафандр, специальная обувь и шлем позволяют космонавту работать в открытом космическом пространстве. В скафандре космонавт может свободно дышать, двигаться, ему не жарко и не холодно, он может даже в нем выйти в открытый космос! Представляете?

– Мои юные друзья, а скажите мне пожалуйста, чем питаются космонавты? Отличается ли их еда от нашей земной пищи? (*выслушивает ответы детей*).

– Согласна с вами, что космическое питание отличается от привычного.

– Еда для космонавтов, должна быть, во-первых, специальной упаковке, легкой в использовании и хранении, а еще не должны оставлять много мусора и крошек (это очень опасно в условиях невесомости). Во, вторых, еда должна быть полезной, питательной и, конечно, очень вкусной!

Друзья, мои, а если бы вы отправились в космический полет, какую бы еду с собой взяли? *(выслушивает ответы детей)*.

– Замечательно, с таким меню, вы бы точно не остались голодными!

– А теперь, мои юные первооткрыватели предлагаю вам закрыть глаза и представить, что мы с вами на настоящем космическом корабле. Пролетаем над разными планетами Солнечной системы. И вот ребята, посмотрите, наша планета - Земля. Она похожа на большой разноцветный мяч! Вот так выглядит наша Земля из космоса – недаром ее называют «голубой планетой». Как вы думаете, почему? Действительно, если всмотреться, то можно увидеть синие пятна на ней – это вода – моря и океаны. А зеленые пятнышки, это что? Зеленые пятнышки – это зеленые леса и луга. А коричневые? Коричневые пятна – это горы. Правда, она очень красивая, наша планета?

– Дорогие, ребята, наша путешествие в загадочный мир мечтаний, подходит к концу. Но мне бы очень хотелось, чтобы у каждого из вас сохранились воспоминания об этом необычном путешествии. Я предлагаю вам создать прямо сейчас «Книгу первых открытий» Согласны тогда за дело! *(педагог с детьми ходит к столу где лежат заготовки для будущей книги)*. Педагог объясняет принцип работы и задает детям вопросы:

– Вспомните, друзья, с какими открытиями человечества мы сегодня познакомились? *(воздушный шар – дирижабль-самолет - ракета)*. Я предлагаю картинки с изображением этих достижений человечества поместить в левый верхний карманчик нашей «Книги открытий».

– Кого мы можем с вами назвать первооткрывателями космоса? *(С.В. Кололев, собаки Белка и Стрелка и Ю.А. Гагарин)*. Картинки с изображением первооткрывателей предлагаю вам разместить в нижнем левом карманчике книги.

– Как выглядит одежда космонавтов? Из каких частей она состоит? Предлагаю ее разместить в специальном космическом шифоньере.

– Друзья, мои без чего не обходит ни один завтрак, обед и ужин космонавтов? Конечно, без специального космического питания. Выберите, пожалуйста картинки с едой и разместите их на космическом столе. Получилось? Замечательно!

– А теперь вспомните, что-же сконструировал наш известный ученый Сергей Павлович Королев? Разместите космический корабль на правой страничке вашей книге. И не забудьте дома приклеить фотографии своих родственников, друзей, которых бы вы взяли в полет и рассказать по этой книге о первооткрывателях космоса!

– Какую планету в Солнечной системе, принято называть голубой? Что обозначают зеленые и коричневые пятнышки на планете Земля? Предлагаю вам разукрасить эскиз нашей планеты.

– Вот, пожалуй, мои друзья, самые важные странички нашей книги «Первых открытий» и заполнены. А нет, совсем забыла о самой главной!

– Мои милые первооткрыватели! Сегодня мы с вами убедились в том, что мечты могут сбываться! Я бы очень хотела, чтобы и ваши желания осуществились. Главное в это искренне верить! Я предлагаю вам выбрать

понравившуюся звездочку, положить ее на ладонь, закрыть глаза и загадать желание! (*педагог вместе с детьми выполняет действия*). Все успели загадать? Отлично! Поместите нашу волшебную звездочку в последний незаполненный карманчик вашей книги.

– До свидания! Мои юные друзья! До новых открытий!