

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВПО «Северо-

Кавказский федеральный

университет»,

доктор технических наук,

профессор

И. А. Евдокимов

2014 г.

М.П.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Северо-Кавказский федеральный университет» – о диссертации

Приходько Елены Ивановны

«ИСТОРИЯ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ РАЙОННОЙ ПРЕССЫ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ 1920–1991 ГОДОВ (НА ПРИМЕРЕ ГАЗЕТ АПШЕРОНСКОГО, БЕЛОРЕЧЕНСКОГО И ГОРЯЧЕКЛЮЧЕВСКОГО РАЙОНОВ)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика, 194 с., г. Краснодар

Диссертация Приходько Елены Ивановны «История и динамика развития районной прессы Краснодарского края 1920–1991 годов (на примере газет Апшеронского, Белореченского и Горячеключевского районов)» выполнена на весьма актуальную тему. Значимость исследования районной печати советского периода связана, прежде всего, с освоением всех исторически сложившихся культурных слоев, накопленных на протяжении десятилетий советского периода в России. Журналистика в этом плане

представляет собой интерес, так как именно в текстах периодических изданий зафиксированы факты, события и мнения, волновавшие в свое время не одно поколение россиян. Кроме того, опыт работы самих изданий, реакции их на окружающую социальную действительность, несомненно, всегда будет актуален для современных журналистов. Растущий интерес исследователей к сущностным свойствам и функциям местной периодики в России отвечает на ряд оригинальных познавательных потребностей. Кубанский материал в этом плане показателен и, как справедливо отмечает диссертант, «местная пресса Краснодарского края сегодня является одним из главных интегрирующих инструментов, позволяющих сохранить взаимосвязи между муниципалитетами края в целом... Практически в каждом районе Кубани имеется несколько экономически устойчивых и востребованных читателями местных газет, основным фактором жизнеспособности которых является близость к аудитории» (с. 3–4). В этой связи бесспорна **актуальность** конкретной проблематики, четко обоснованная диссертантом в начале введения (с. 4–5) и генерализованная в итоговых обобщениях.

В выборе темы исследования и особенностях ее раскрытия положительным аспектом является опора на концепцию динамической системности медиа, разрабатываемую в последние годы такими авторитетными профессионалами, как М. В. Шкондин (см.: Миссия журналистики: системные аспекты // Вопросы теории и практики журналистики. – М.; Иркутск: МГУ им. М. В. Ломоносова; Байкальский госуниверситет экономики и права, 2013. Вып. 3. С. 37–48). Эта концепция находит полновесное **эмпирическое обеспечение** в том феномене, который известен как «динамика региональных СМИ» и принципиально значим для познания системной динамики СМИ в целом.

Между тем в настоящее время наблюдаются определенные исследовательские лакуны в изучении динамики развития региональных

медиа. Тщательного изучения требуют процессы взаимодействия тенденций, интеракция дискурсов, экономические мотивы выбора тех или иных моделей изданий. В этой связи в диссертации Е. И. Приходько весьма своевременно предпринято исследование процессов развития районной прессы в советский период на Кубани.

Структура диссертации отвечает академическим традициям и состоит из Введения, трех глав, разделенных на параграфы, Заключения и списка использованных источников.

Во Введении автор определяет объект, предмет исследования, а также ставит целью выявить основные этапы развития и изучить типологические трансформации местной прессы Краснодарского края в 1920–1991 годах (с. 7), подчиняя данной цели решение определенных задач. Из них наиболее репрезентативными являются следующие: проанализировать процесс создания в Краснодарском крае сети районных периодических изданий; рассмотреть взаимосвязь между личностью редактора и эффективной деятельностью издания; выявить основные способы влияния местных СМИ на аудиторию (с. 7). Как представляется, в ходе решения поставленных задач в диссертации получены позитивные результаты, обладающие определенной новизной и значимостью как в теоретическом, так и практически-прикладном аспекте.

В успешной реализации комплексной проблематики показательна раскрытаая автором связь между своеобразной «медиатизацией» регионов страны в 1920–1930-х годах, развитием информационных контактов в различных плоскостях и сферах в дальнейшем, с одной стороны, и характерных для региона информационных резонансов, с другой.

Авторские обобщения опираются на ключевое достоинство эмпирического обеспечения – на полноту охвата изданий избранного периода. Таковы газеты, ранее не подвергавшиеся специальным исследованиям: «Красный пахарь», «Вышка», «Красный табаковод», «Огни

Кавказа и другие. При этом Е. И. Приходько привлекает объемные архивные материалы, включая ранее засекреченные данные. Показательны также яркие, представительные, неповторимые, взаимодополняемые дискурсивные пространства. Отбор соответствующих контекстов определялся системой признаков; в ней опорным является сочетание репрезентативности и оригинальности. Однако будучи не самоцелью, а средством, этот отбор привел к разносторонней **теоретической значимости** результатов. Ведущей стала такая ее сторона, как выявление типологических доминант в динамике объекта.

Практическая значимость также представляется несомненной. Результаты исследования могут быть востребованы для моделирования современных районных СМИ, прежде всего ежедневных газет, в целях обеспечения системности районных СМИ. Современные журналисты могут использовать выявленные тенденции и особенности при отборе новостей, при профессиональном отсеивании информации. Раскрытий диссертанткой статус инкора представляет интерес для современных практических контактов между редакцией районного СМИ и «ближним зарубежьем». Ряд выводов достойны применения в процессе подготовки бакалавров по направлению «журналистика», а также повышения квалификации журналистов-практиков.

Именно успешной характеристикой этой сложной целиности обусловлено **соответствие** между результатами труда и ведущими позициями, областями исследования, предусмотренными **паспортом** избранной квалификационной **специальности**: «История, теория и практика журналистики, ее формирование, развитие <...>, творческий и политический опыт, роль и функционирование в обществе, литературно-публицистические и информационно-политические характеристики»; «Журналистика как информационный, культурологический и творческий феномен;

Журналистика в системе массовой коммуникации; Журналистский анализ функциональной эффективности различных ветвей власти».

Методология исследования подчинена единству трех общенакальных принципов: принципу приращения знания, понятийной однозначности и соответствия между доказательствами и формально-логическими правилами построения умозаключений.

Личное участие в получении приоритетных результатов подтверждают разработка элементов концепции, генерализация системы опорных понятий, подготовка 11 единоличных публикаций в период 2010–2014 гг., а также личное участие в апробации результатов исследования во время выступлений автора на научно-практических конференциях по журналистике в МГУ им. М. В. Ломоносова, Кубанском, Адыгейском и других государственных университетах. Нет сомнений в том, что диссертационное исследование представляет собой новаторскую в теоретическом плане работу.

Вместе с тем мы хотели бы сделать ряд замечаний по существу проведенного исследования, а именно:

Во-первых, в пункте новизна заявлена «попытка комплексного историко-типологического анализа» (с. 9) и в положениях, выносимых на защиту, говорится об определении семи периодах развития исследуемой районной прессы (с. 10), однако содержащаяся в работе периодизация не основана на единообразных критериях её осуществления. Выделенные автором семь периодов развития исследуемой районной прессы не содержат описания дифференциации периодов относительно друг друга по какому-либо признаку (признакам). В одном случае используется устоявшийся историографический шаблон («послевоенное время»), а в другом – период выделен лишь констатацией его наличия без объяснения причин («в конце 20-х...»). Представляется необходимым уточнение критериев, на основе которых произведена периодизация исследуемого периода, их обоснование в

сопоставлении с объектом исследования и – в качестве дополнительного критерия периодизации – маркирование периодов условными названиями. Маркирование периодов печати, соотносимых с историческими периодами, какими-либо стандартными либо собственными названиями, меняет когнитивные процессы и формирует восприятие исследования, представляющего собой уже не единый сложно воспринимаемый исторический пласт, а определенные этапы исторического пути районной прессы, которые автор и выделяет. Однако наличие собственных названий периодов развития печати придаёт исследованию признаки научной неповторимости.

Во-вторых, в диссертации на примере газеты «Красный пахарь» исследуется тип «отдельского периодического издания», но не дается четкая классификация типологических признаков этого издания, например: по аудитории, тематике, целевой направленности, основным тенденциям развития и т.д. Недостаточно четкое описание газеты по данным существенным типологическим признакам несколько снижает верификацию полученных данных.

В-третьих, необходимо было бы более последовательно соотнести понятия, характеризующие интеграцию районной прессы: смешанный, интегративный, межрайонный. Автор использует данные атрибуты в ходе исследования, см., например, «Во второй половине 1920-х гг. газета смешанного типа «Красный пахарь», рассчитанная как на городского, так и на сельского читателя, трансформировалась в исключительно крестьянское издание» (с. 45, п. 1.2 «Газета «Красный пахарь» как тип отдельского периодического издания»); «В начале 1960-х гг. в Краснодарском kraе произошла очередная территориальная реформа, во многом обусловившая структурно-типологические трансформации системы районных периодических изданий... Прежде всего следует отметить, что межрайонная газета была на порядок выше районной» (с. 114, п. 3.1.). Соответствующие

понятия, как видно из приведенных цитат, служат опорными для дальнейшего анализа, закономерно связываются с трансформацией и иными значимыми динамическими процессами. Особенно релевантны эти связи для системы выводов. Было бы уместно уделить специальное внимание такому феномену, как смешанный тип газеты, и его конкретным проявлениям – это усилило бы ценность результатов труда для медиаведческой типологии.

В-четвертых, не является жестким требованием, но предполагается наличие в диссертационной работе определенной корреляции между названиями параграфов, положениями, выносимыми на защиту и задачами. Так, в работе недостаточно емко отобразилось исследование партизанской газеты как особого типа издания, заявленное в содержании.

Сделанные замечания не умаляют заслуг автора и не отражаются на общей положительной оценке диссертационной работы.

Опубликованные работы (одна монография и 11 статей, в том числе 3 статьи в ведущих рецензируемых ВАК научных журналах и изданиях) и содержание автореферата отражают основные результаты диссертационного исследования.

В целом диссертация обладает должной научной глубиной. Решение поставленных проблем углубляет системность соотнесения общего и особенного в СМИ, обогащает теоретизацию устойчивого и изменчивого, позволяет с единых позиций осмыслить внешне разнородные медийные феномены. Объект динамической систематики принципиально нов, получены приоритетные обобщения, предложенная категоризация оригинальна и убедительна.

Диссертация Приходько Елены Ивановны на тему «История и динамика развития районной прессы Краснодарского края 1920-1991 годов (на примере газет Апшеронского, Белореченского и Горячеключевского районов)» на тему «История и динамика развития районной прессы Краснодарского края 1920-1991 годов (на примере газет Апшеронского, Белореченского и Го-

рячеключевского районов)» соответствует требованиям п. п. 9 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.01.10), профессором, зав. кафедрой средств массовой информации Еленой Николаевной Ежовой.

Отзыв обсужден на заседании кафедры средств массовой информации ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» 06 июня 2014 г., протокол № 14.

Присутствовало на заседании 17 чел.

В обсуждении приняли участие: 17.

Результаты голосования: «за» – 17 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.

Заведующий кафедрой
средств массовой информации,
профессор



Е. Н. Ежова

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
Заместитель начальника
управления кадровой политики -
начальник отдела
по работе с сотрудниками

