

**Министерство обороны Российской Федерации
Филиал Военного учебно-научного центра
Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия
им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
(г. Краснодар)**

С.Д. НЕКРАСОВ, Ф.В. МАЛЬЧИНСКИЙ

САМОЛЕТ. ОФИЦЕР. СЕМЬЯ

Комплекс методик для измерения ориентиров внутренней
позиции курсанта

**Краснодар
2015**

УДК 159.9.07
ББК 88.5
Н 48

Рецензенты:

Доктор психологических наук, профессор
Л.Н. Ожигова
Кандидат психологических наук
Е.А. Щербакова

Некрасов, С.Д., Мальчинский, Ф.В.

Н 48 Самолет. Офицер. Семья: комплекс методик для измерения ориентиров внутренней позиции курсанта / С.Д. Некрасов, Ф.В. Мальчинский. Краснодар: ВУНЦ ВВС «ВВА», 2015. 46 с.

В издании описан комплекс методик «Самолет. Офицер. Семья», предназначенных для измерения ориентиров внутренней позиции курсанта, излагаются методические рекомендации.

Адресуется психологам и специалистам, занимающимся исследованиями проблем подготовки курсантов, а также широкому кругу читателей.

УДК 159.9.07
ББК 88.5

© ВУНЦ ВВС «ВВА», 2015

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях происходит модернизации системы профессионального обучения будущих летчиков, в связи с этим становится актуальной проблема психологического сопровождения обучения летного состава.

Проблема характеризуется, с одной стороны, новизной образовательной среды для выпускников школ. Поступив в летный вуз, выпускники школы получают статус курсанта, большинство из них оказываются в новых мало знакомых условиях, в том числе, условиях формирования воинского коллектива, установления товарищеских отношений с сослуживцами, реализации лидерских качеств, обретения летных способностей и др.

С другой стороны, курсантам приходится постоянно осознавать собственные индивидуальные свойства, влияющие на его пригодность к службе в ВВС, свои личностные особенности к службе в конкретных авиационных подразделениях, самоопределяться в виде самолетов, на которых предстоит летать. У них происходит развитие самосознания как будущего офицера, как будущего летчика, формирование и развитие позиции военного летчика.

Профессиональная подготовка курсантов имеет специфические для каждого года обучения проблемы. Наибольший удельный вес имеют проблемы обретения профессиональной компетентности и развития позиции личности курсантов (самоопределения в виде авиации, адаптации в профессии, мотивации обучения, профессиональных ориентиров). Следующими являются проблемы возрастного развития (индивидуальные, личного имиджа, семейной идентичности). Завершает список – проблемы становления курсанта как военнослужащего, субъекта военной летной деятельности.

Сложным новообразованием самосознания курсантов является внутренняя позиция личности, содержанием которой являются ориентиры *на решение отдельных задач бытия*.

Во внутренней позиции курсанта принципиально важными для него становятся: ориентиры на становление профессио-

нальной субъектности; ориентиры на обретение семейной идентичности; ориентиры во времени.

В пособии изложено содержание разработанного авторами комплекса методик, названного «Самолет. Офицер. Семья». Комплекс методик теоретически обоснован, выполнены психометрические процедуры, позволяющие говорить о валидности и надежности методик¹.

В комплекс методик «Самолет. Офицер. Семья», включены:

- самоотчет «Причины выбора профессии»;
- опросник «Ценности бытия курсанта»;
- рисуночный тест «Самолет. Офицер. Семья»;
- методика незаконченных предложений «Я – курсант».

Приводится пример использования методики рисуночный тест «Самолет. Офицер. Семья» для исследования статусов «Отцовства» у курсантов.

Пособие адресуется, прежде всего, психологам и специалистам, занимающимся исследованиями проблем подготовки курсантов, а также широкому кругу читателей.

¹ Мальчинский Ф.В., Некрасов С.Д. Внутренняя позиция личности курсанта военного авиационного училища: монография. Краснодар: ВУНЦ ВВС «ВВА», Кубанский гос. ун-т, 2012.

1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИК ИЗМЕРЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ КУРСАНТА

Рассмотрим подходы, применяемые психологами для исследования внутренней позиции личности курсанта, выделения ее значимых ориентиров на профессиональную субъектность (на военную службу, на летную деятельность), на семейную идентичность (на определенность отношений и на необходимость отношений с девушкой), ориентиры во времени.

Отметим, что исследования особенностей внутренней позиции личности как интегрального компонента самосознания человека имеют противоречия, связанные с одной стороны, со сложностями измерения элементов самосознания человека. С другой стороны, с описанием самосознания как целостного феномена. Известно, что целое не является простой суммой элементов, из которых оно состоит. Следовательно, необходимо учитывать взаимосвязи элементов как внутренние, так внешние, структуру этих элементов, функции взаимодействия с внешней средой и пр.

Исследователи (Б. Заззо, И.С. Кон, М. Кун и Г. Мак-Партланд, В.А. Лосенков и др.) разрешение проблемы измерения самосознания молодого человека осуществляют с помощью интроспективных методик: различные самоотчеты, самооценки и индивидуальные интервью. Возникает вопрос о валидности этих методик для измерения самосознания.

Для поиска ответов на этот вопрос обратимся к Р. Бернсу¹, который считает, что необходимо четко различать понятия *самосознание* (Я-концепция) и *самоотчет*. Он придерживается следующей точки зрения:

– *самосознание* – это все, что индивид считает самим собой или своим, все, что он думает о себе, все свойственные ему способности самовосприятия;

– *самоотчет* – это самоописание, даваемое в ситуации коммуникации, то есть для Другого. Это высказывания о себе.

¹ Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.

Нет сомнения, что *самосознание* влияет на эти высказывания. Однако между ними не может быть полного тождества.

Самоотчет не может считаться объективным показателем не только с позиций современной феноменалистической психологии, но даже и с позиций более ранних, традиционных направлений психологической мысли.

Таким образом, самоотчет является интроспективной методикой исследования самосознания, но с невысокой валидностью. Повышение валидности самоотчета может быть достигнуто с помощью дополнительных методик, например наблюдения поведения респондента, изучение его биографических данных.

Для исследования самосознания в психологии широко используется личностный опросник «Twenty Statements Attitude Test), разработанный М. Куном и Т. Мак-Партландом. Отечественными психологами (Л.Ф. Бурлачук, И.А. Николаева, Е.Ю. Коржова, Т.В. Румянцева, Е.Т. Соколов и др.) адаптирован и модернизирован этот личностный опросник, известный как методика «Кто Я?». Методика представляет собой ответы респондента на двадцать вопросов «Кто Я?». В процессе исследования респонденту предлагают записывать все ответы, которые приходят ему в голову. Отмечаются эмоциональные реакции респондентов. Предлагается оценить ответы по шкале «нравится – не нравится». Анализ результатов методики позволяет выделить разные структурные компоненты самосознания респондента: профессиональные, гендерные, религиозные, личностные, социальные и др.

Отметим, что в качестве инструмента исследования самосознания молодого человека можно использовать методику, состоящую из ответов респондентов на вопрос «Кто Я?». Направленное наблюдение за процессом ответов его эти вопросы позволит выделить особенности эмоциональных и содержательных реакций респондентов во время написания ответов. Контент-анализ результатов ответов позволит количественно и качественно описать структурные элементы самосознания, связанные с задачами выделения ориентиров внутренней позиции курсантов.

Для исследования особенностей самосознания и личностных особенностей человека широкое применение в психологии

имеют проективные методики: методика незаконченных предложений (Д. Сакс, Д. Роде, Д. Роттер, Г.Г. Румянцев и др.) и рисуночные тесты (А.Л. Венгер, М.З. Дукаревич, К. Маховер, Ж. Пиаже, Е.С. Романова, О.Ф. Потемкина, Д.Н. Узнадзе и др.).

Респонденту предлагается последовательность незаконченных предложений, с указанием завершить эти предложения, основываясь на собственных взглядах, мнениях, анализе ситуации. Содержание предложений зависит от предмета исследования. Контент-анализ законченных предложений позволяет выявить содержание исследуемых свойств личности респондентов. Исследователи (Л.Ф. Бурлачук, Р. Ватсон, С.М. Морозов и др.) оценивают высокую валидность и надежность методики незаконченных предложений. Однако, в отечественных исследованиях методика незаконченных предложений используется преимущественно в клинико-диагностических исследованиях¹. Считаем возможным использовать методику незаконченных предложений для выделения ориентиров внутренней позиции курсантов.

Для исследования развития самосознания детей, в том числе самооценки ребенком внутрисемейных отношений, социальных отношений широко используются рисуночные тесты: «Нарисуй человека», «Дом – дерево – человек», «Нарисуй свою семью», «Дерево», «Несуществующее животное» и др.

Существуют разные рекомендации по проведению рисуночных тестов. Считаем, что процедура проведения рисуночного теста хорошо описана А.Л. Венгером². Кратко опишем процедуру проведения рисуночного теста:

1. Каждый тест выполняется на листе нелинованной бумаги.
2. Рекомендуются использовать цветные и простой карандаши, в случае необходимости – стирательную резинку. Фломастеры использовать не рекомендуется.
3. Перед выполнением рисунка нужно подробно и последовательно проинструктировать респондента о содержании задания- рисунка.

¹ Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 2001.

² Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. М., 2006.

4. После завершения рисования необходимо выразить одобрение, независимо от качества рисунка.

5. Обязательно проводится пост-рисуночный опрос по подготовленным вопросам, но в свободной форме.

6. В протоколе отмечают:

- темп выполнения заданий, паузы и перерывы;
- последовательность, в которой делались разные элементы рисунка;
- вопросы и реплики респондента;
- краткое содержание ответов на пост-рисуночные вопросы.

Рисуночные тесты позволяют решать различные задачи исследования свойств самосознания ребенка. Вместе с тем, как утверждают Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов, Е.С. Романова, О.Ф. Потемкин и др. опыт применения рисуночных тестов для взрослых обычных людей пока незначителен. Тогда как «рисунок на заданную тему уже в сегодняшнем виде становится весьма мощным психодиагностическим средством. При этом сам результат выполнения такого задания (как и задание выполнить рисунок) адресован не к логическим формам мышления, а непосредственно к образному его содержанию, смыслу графического изображения, в котором в общей слитной форме представлены и образ, и отношение к миру, и личный опыт, и переживания субъекта»¹.

Остановимся на проблеме выявления значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта на профессиональную субъектность. Исследователи отмечают (М. Гроссак, Ю.И. Мельник, В.В. Овсянникова и др.) сложности измерения отношений человека к себе как субъекту профессиональной деятельности.

Разновидности деятельности человека разнообразны. Следовательно, при измерении ориентиров на профессиональную субъектность необходимо учитывать отношение курсанта к своим профессиональным способностям (когнитивным, коммуникативным, созидательным, рефлексивным), обладание которыми, способствует наиболее эффективному выполнению про-

¹ Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике / отв. ред. Ю.М. Забродин. М., 1992. С. 61–62.

фессиональных и учебных задач. Во время обучения в училище курсант обретает способности решать задачи, путем знакомства с эталонами и образцами их решения.

Эталоны решения профессиональных задач, задаваемые образовательной средой, оказывают влияние на внутреннюю позицию личности курсанта. Несмотря на то, что функции эталонов решения задач при формировании самосознания личности раскрыта еще недостаточно, анализ субъективных отчетов, наблюдения и специальные исследования показывают, по утверждению Ю.Б. Гиппенрейтер, что принятие личностного эталона или образ имеет чрезвычайно важную психологическую функцию¹.

Актуальность исследования эталонов подчеркивали многие исследователи (А.А. Бодалев, Б.А.Еремеев, А.С. Золотнякова, В.Н. Куницина, З.И. Рябикина, Р. Таджеури, А.Г. Харсторф и др.). А.А.Бодалев отмечал, что «исследование содержания эталонов... у типичных представителей различных социальных общностей является, по всем данным, одним из важнейших направлений...»².

Отметим присущую эталону функцию обеспечения осмысленности и категоризации при восприятии. Соответственно, профессиональная субъектность «Я – курсант» оценивается и осмысливается самим курсантом, приобретая субъективное значение в соотношении с профессиональными качествами, как индивидуальными предрасположенностями к поведению, соотносимые с эталоном военного летчика. Таким образом, для наиболее эффективного выполнения профессиональных задач курсанту необходимо иметь представление о собственных профессионально важных качествах, необходимых для военного летчика. Значит, измерение ориентиров на профессиональную субъектность необходимо проводить с учетом особенностей осознания курсантом летных задач, азов пилотирования.

Рассмотрим проблему выявления значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта на семейную идентичность. Сложности поиска инструментов исследования самосо-

¹ Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию М. 1996.

² Бодалев А.А. Психология личности. М., 1988. С. 25.

знания молодого человека, исследователи преодолевали с помощью создания комплекса методик.

Примером может быть исследование самосознания девочки-подростка, проведенное И.С. Коном. «Странное чувство сейчас преследует меня, – пишет в дневнике восьмиклассница. – Я чувствую одиночество. Раньше я, наверно, была центром общества, а теперь – нет. Но как не удивительно, меня это не задевает, не обижает. Мне стало нравиться одиночество. Мне хочется, чтобы никто не влезал в мою жизнь, у меня полное равнодушие ко всем, но не к себе»¹. Анализируя содержание самоотчета респондента, И.С. Кон дополнительно исследует отношения девочки в школе и дома, ее социальную активность. Результаты дополнительного исследования показали, что у этой девочки и в школе и дома все благополучно, и сама она социально активна. Обобщая, И.С. Кон заключает, что чувство одиночества, о котором пишет девочка в своем самоотчете – нормальное явление, следствие рождения внутренней жизни².

Отметим, что в качестве инструмента исследования самосознания человека использовалась методика, состоящая из нескольких методик, в том числе самоотчета респондента, наблюдения за его поведением дома, в школе, за его социальной активностью.

Другим инструментом исследования социальной идентичности молодого человека является методика самооценки. Например, исследования, проведенные во Франции (Б. Заззо, 1966) и в СССР (И.С. Кон и В.А. Лосенков, 1974) выявили тенденцию для молодых людей, что у них образы собственного Я оказались гораздо тоньше, и, если угодно, нежнее группового «Мы». Юноши считают себя менее смелыми, менее общительными и жизнерадостными, но зато более добрыми и способными понять другого человека, чем их ровесники. Девушки приписывают себе меньшую общительность, но большую искренность, справедливость и верность³.

Отметим, что в качестве инструмента исследования самосознания молодого человека использовалась методика, состоящая

¹ Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989. С. 86.

² Там же.

³ Там же.

из структурированного списка свойств личности молодого человека. Респондентам предлагалось оценить насколько определенные морально-психологические качества типичны для юноши и девушки их возраста, выставить собственные оценки наличия этих свойств.

Важный принцип психодиагностики личностных особенностей курсантов военных училищ, сформулирован В.Н. Сыроевым: «успешность выполнения тестов военнослужащим, в значительной мере зависит от того, как человек настроен на работу»¹. Следовательно, при разработке методик измерения внутренней позиции курсанта, а также перед выполнением заданий методики важно определять отношение курсанта к предстоящей процедуре, сообщать ему цели исследования.

Завершим рассмотрение подходов к измерению ориентиров внутренней позиции личности курсантов кратким анализом применения поперечного или продольного методов для выявления показателей развития внутренней позиции личности курсанта.

В экспериментальной психологии отмечены достоинства и недостатки при применении поперечного или продольного методов (Б.Г. Ананьев, В.Н. Дружинин, Е.В. Корнилова и др.), которые являются взаимодополняющими.

Отдельно отметим эксперимент Дж. Кэмпбелла, примененный «для исследования, выполненного с целью проверки гипотезы о влиянии командирской и летной подготовки курсантов военно-воздушной школы на установки к лидерству и изменение отношения к начальникам и подчиненным»². Для решения задач эксперимента Дж. Кэмпбелл сравнивал две группы курсантов с разным сроком службы, использовал метод поперечных срезов.

Для выявления особенностей развития личности в психологии используется всевозрастной подход. В соответствии с этим подходом существуют две основные схемы временных серий, лонгитюдный метод (продольный срез на одной выборке) и

¹ Сыроев В.Н. Новые подходы к оценке профессиональной пригодности военнослужащих. СПб., 2001.

² Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб., 1996. С. 218.

сравнительно-возрастной метод (поперечный срез на разных выборках).

При применении продольного среза исследование проводится с точки зрения индивидуальных изменений во времени. Различия анализируются после получения данных об интраиндивидуальных изменениях путем сравнения «траекторий», или индивидуальных кривых, отражающих динамику хода изменений у разных индивидов. При применении поперечного среза исследование проводится с точки зрения сравнения групповых изменений во времени. Интраиндивидуальные «траектории» строятся путем усреднения типичных значений измеряемой величины.

Исследователи (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Петровский, Ш. Бюллер и др.) не имеют единого мнения о различии точности выводов при применении поперечного или продольного методов. Исходя из этого, при анализе эмпирического материала рекомендуем использовать методы обобщения, сравнительный анализ, метод «поперечных срезов» и оценку вероятностей встреч респондентов с разным статусом идентичности в группе. Сочетание этих методов позволило не только охарактеризовать заданный объект некоторого класса, но и установить перечень характеристик, которые будут оставаться в силе для любого объекта того же класса.

В экспериментальной психологии (Г.В. Бурменская, В.Н. Дружинин, Дж. Гудвин, Т.В. Корнилова и др.) используются сочетание этих методов при невозможности сочетания определенных условий двух независимых переменных. Дж. Кэмпбелл приводит пример подобного плана для исследования, выполненного с целью проверки гипотезы о влиянии командирской и летной подготовки курсантов военно-воздушной школы на установки к лидерству и изменение отношения к начальникам и подчиненным. В эксперименте сравнивали две группы курсантов с разным сроком службы для решения задач эксперимента.

Таким образом, сравнение ориентиров внутренней позиции личности курсантов у курсантов с разным стажем службы (один год, два года, три года) является способом для установления особенностей развития внутренней позиции личности, то есть использовать метод поперечных срезов.

Подытожим.

Во-первых, для выявления содержания внутренней позиции как ядра самосознания курсанта, в том числе значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта (на профессиональную субъектность и семейную идентичность) целесообразно использовать следующие психодиагностические инструменты:

- самоотчеты и самооценки;
- нестандартизированные ответы на вопрос «Кто Я?»;
- методику незаконченных предложений;
- рисуночные тесты.

Во-вторых, для повышения валидности измерения целесообразно комплексное применение вышеперечисленных инструментов исследования значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта.

В-третьих, считаем, что для курсанта важно осознание сути исследования, структурирование которого, поможет ему понять задачи исследования, поэтому перед выполнением заданий методики необходимо сообщать курсанту цели исследования.

Осознание курсантом целей диагностики позволит использовать известные методики для мотивации и осмысления курсантом диагностируемых свойств и повысит валидность исследования личностно-значимых ориентиров внутренней позиции личности.

И, наконец, внутренняя позиция курсантов является динамической, изменяющейся характеристикой развития личности, поэтому для решения поставленных задач исследования представляется адекватным провести серию поперечных срезов у курсантов с разным стажем службы (один год, два года, три года).

2. МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРИЕНТИРОВ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТА

2.1. ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСА МЕТОДИК «САМОЛЕТ. ОФИЦЕР. СЕМЬЯ»

Для психологической диагностики содержания и особенностей становления внутренней позиции личности курсанта, выделения групп курсантов, отличающихся значимыми ориентирами на профессиональную субъектность и семейную идентичность была осуществлена разработка комплекса методик, содержащих:

– самоотчеты, самооценки, нестандартизированные ответы на вопрос «Кто Я?», касающиеся особенностей учебы и жизни курсантов в училище;

– методику незаконченных предложений для выделения ориентиров внутренней позиции курсантов;

– рисуночные тесты для измерения основных ориентиров внутренней позиции личности курсанта на профессиональную субъектность и на семейную идентичность.

Были проведены три этапа разработки комплекса методик.

На первом этапе был составлен список проектируемых методик, в том числе вопросник о мотивах выбора курсантом профессии военного летчика, опросник об отношении курсанта к учебе в училище, опросник «Кто Я». Осуществлена экспертная оценка содержания заданий методик. Экспертами были психологи военного училища. Проведена пилотная проверка понимания заданий методик курсантами на выборке 25 респондентов.

Обсуждение результатов первого этапа разработки комплекса методик исследования значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта позволило уточнить и отредактировать содержание методик. А также вызвало необходимость дополнить методики комплекса рисуночным тестом о значимости для курсанта профессии военного летчика и его ориентиров на создание собственной семьи.

На втором этапе разработки комплекса методик была проведена экспертная оценка обновленных методик (вопросника о

мотивах выбора курсантом профессии военного летчика, опросника об отношении курсанта к учебе в училище, количества вопросов опросника «Кто Я»). Экспертами были кандидатами психологических наук, доценты КубГУ. Осуществлена пилотная проверка целесообразности использования рисуночного теста о значимости для курсанта профессии военного летчика и его ориентиров на создание собственной семьи (75 респондентов).

Обсуждение результатов второго этапа разработки комплекса методик исследования значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта позволило еще раз уточнить и отредактировать содержание вопросов методик.

Отметим, что рисуночный тест подавляющее большинство курсантов выполняли с личным интересом и не было необходимости во внешней мотивации. В результате определено оптимальное время на проведение рисуночного теста, уточнено содержание пост-рисуночного опроса.

Анализ содержания рисунков показал их валидность и дифференцирующую способность для выделения значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта.

Опросник «Кто Я» был преобразован в методику незаконченных предложений «Я – курсант» как последовательность незаконченных предложений.

В результате был разработан комплекс методик, в том числе:

- самоотчет «Причины выбора профессии»;
- опросник «Ценности бытия курсанта»;
- рисуночный тест «Самолет. Офицер. Семья»;
- методика незаконченных предложений «Я – курсант».

На третьем этапе была измерена ретестовая надежность опросника «Ценности бытия курсанта». Для этого были взяты результаты опросов по этой методике у одних и тех же респондентов ($n = 25$), проведенных в октябре и марте, то есть спустя пять месяцев. Вычислена корреляция между показателями методик (табл. 1).

Значения коэффициентов корреляции свидетельствуют о ретестовой надежности методик, как показателей нормальной валидности, необходимой для измерения значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта.

Таблица 1

Корреляции показателей опросника «Ценности бытия курсанта»

Ценность	r	Значимость
Военная служба	0,744	p < 0,01
Знание теории полетов	0,780	p < 0,01
Материальная независимость	0,633	p < 0,01
Отношения с девушками	0,645	p < 0,01
Самостоятельное пилотирование самолета	0,651	p < 0,01
Соблюдение воинской дисциплины	0,645	p < 0,01
Создание собственной семьи	0,701	p < 0,01
Хорошая физическая подготовка	0,765	p < 0,01

На этом этапе была также измерена согласованность опросника «Причины выбора профессии» и рисуночного теста «Самолет. Офицер. Семья».

Для этого были взяты результаты опросов по этим методикам у одних и тех же респондентов (n = 25), проведенных в марте. Вычислена корреляция между показателями методик, измеряющих значимые ориентиры внутренней позиции личности курсанта:

- на профессиональную субъектность (r = 0,459, p < 0,05);
- на семейную идентичность (r = 0,564, p < 0,01).

Статистическая значимость коэффициентов корреляции свидетельствуют о нормальном уровне согласованности методик (опросника «Причины выбора профессии» и рисуночного теста «Самолет. Офицер. Семья») в части измерения значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта, о необходимой валидности методик для этих целей.

Заметим, что конструирование комплекса методик для измерения значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта находится на начальной стадии.

Выполнены отдельные психометрические процедуры, позволяющие говорить о валидности и надежности методик. Для повышения эффективности комплекса методик предстоит еще раз на большей выборке провести статистические процедуры уточнения валидности и надежности методик, вычислить коэффициенты дискриминативности, получить нормативные данные, уточнить содержание опросных процедур, возможности интерпретации данных и другие квалиметрические процедуры.

Вместе с тем, считаем, что сконструированные методики позволяют провести измерение значимых ориентиров внутренней позиции личности курсанта.

Комплекс методик позволяет выделить личностно-значимые ориентиры внутренней позиции личности курсанта на профессиональную субъектность и на семейную идентичность.

2.2. САМООТЧЕТ «ПРИЧИНЫ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ»

Методика самоотчета «Причины выбора профессии» проводилась по актуальным вопросам профессионального самоопределения, как правило, в письменной форме индивидуально с каждым курсантом.

В отдельных случаях использовалась устная форма самоотчета с использованием диктофона, а также групповые формы заполнения самоотчетов.

Структура самоотчета:

- биографические данные;
- вопросы о личных основаниях выбора профессии;
- вопросы о социальных основаниях выбора профессии.

Ответы на вопросы были «открытыми», то есть не предлагались варианты ответов.

Бланк ответов методики-самоотчета
«Причины выбора профессии»
« ___ » _____ 20 ___ г.

Фамилия имя _____

Возраст _____. Курс обучения _____.

Вам предлагается ответить на ряд вопросов. Внимательно прочитайте (прослушайте) вопрос.

Запишите ответ на него ниже под вопросом.

Не тратьте времени на раздумья, давайте ответ, который первым приходит в голову.

Отвечайте на все вопросы.

Вопросы и ответы

1. Почему ты выбрал профессию военнослужащего?

.....

2. Почему ты выбрал профессию летчика?

.....

3. Чем статус военнослужащего отличается от гражданского статуса?

.....

4. Чем профессия летчика отличается от любой другой профессии?

.....

5. Ты советовался при выборе профессии с близкой тебе девушкой?

.....

6. Что думает о твоей будущей профессии военного летчика близкая тебе девушка?

.....

7. Когда планируешь создать собственную семью? Что для этого необходимо?

.....

Благодарим за ответы.

Обработка результатов самоотчета проводилась с помощью анализа содержания ответов респондентов на вопросы методики.

Единицами анализа являются значимые для курсантов мотивы выбора профессии военного летчика и мотивация на создание собственной семьи.

Перечень единиц анализа, выявленных в процессе разработки методики, относящихся к причинам выбора профессии военного летчика:

- мотивация на полеты в небе;
- мотивация на военную службу;
- мотивация на выполнение гражданского долга;
- мотивация на физическую подготовку.

Перечень единиц анализа, выявленных в процессе разработки методики, относящихся к семейной идентичности:

- мотивация на возможности общения с девушками во время обучения в училище;
- мотивация на создание собственной семьи.

Протоколирование результатов самоотчета осуществлялось в таблице *Microsoft Office Excel*.

Название столбцов таблицы: «№», «Инициалы респондента», «Возраст», «Курс обучения», «Мотивация на полеты в небе», «Мотивация на военную службу», «Мотивация на выполнение гражданского долга», «Мотивация на физическую подготовку», «Мотивация на возможности общения с девушками».

ми во время обучения в училище», «Мотивация на создание собственной семьи».

В протокол заносились биографические данные респондента и число упоминаний каждой информационной единицы, содержащейся в бланке ответов методики.

2.3. ОПРОСНИК «ЦЕННОСТИ БЫТИЯ КУРСАНТА»

Бланк ответов методики-опросника
«Ценности бытия курсанта»
« ___ » _____ 20__ г.

Фамилия имя _____

Возраст _____. Курс обучения _____.

Вам предлагается список жизненных ценностей.

1. Дополните (допишите) список ценностей ценностями, которые важны для вас, но отсутствуют в списке.

2. Установите ранги ценностей в порядке их значимости для вас.

Выберите самую значимую для вас ценность и присвойте этой ценности ранг «1».

Из оставшихся ценностей, выберите самую значимую ценность и присвойте этой ценности ранг «2».

Из оставшихся ценностей, выберите самую значимую ценность и присвойте этой ценности ранг «3».

И так далее.

Наименее важной ценности присвойте ранг «10».

Ценность	Ранг
Военная служба	
Знание теории полетов	
Материальная независимость	
Отношения с девушками	
Самостоятельное пилотирование самолета	
Соблюдение воинской дисциплины	
Создание собственной семьи	
Хорошая физическая подготовка	

Благодарим за ответы.

Протоколирование результатов опросника осуществлялось в таблице *Microsoft Office Excel*.

Название столбцов таблицы: «№», «Инициалы респондента», «Возраст», «Курс обучения», «Военная служба», «Знание теории полетов», «Материальная независимость», «Отношения

с девушками», «Самостоятельное пилотирование самолета», «Соблюдение воинской дисциплины», «Создание собственной семьи», «Хорошая физическая подготовка».

Следующие столбцы протокола получали наименования, соответствующие ценностям, которые дописаны респондентом в пустые строки таблицы. Ценности, имеющие одинаковые смыслы, но отличающиеся словосочетаниями, считались одинаковыми.

В протокол заносились биографические данные респондента и ранг каждой ценности, содержащейся в бланке ответов методики.

2.4. РИСУНОЧНЫЙ ТЕСТ «САМОЛЕТ. ОФИЦЕР. СЕМЬЯ»

Тест проводился, как правило, в группе респондентов. В учебной аудитории каждому респонденту был выдан лист белой бумаги формата А4 и двенадцать цветных карандашей.

На учебной доске записана инструкция:

«Вам предстоит выполнить рисунок «Летчик. Офицер. Семья». Нарисуйте на листе бумаги себя и значимых для Вас Других. Постарайтесь нарисовать как можно лучше – так, как Вы это умеете».

Инструкция была зачитана психологом, проводящим тестирование. Психолог отвечал на вопросы респондентов (до 5 мин.). Типичные вопросы: «Что рисовать, если я плохо рисую?», «Я не могу придумать, что рисовать?», «Рисунок должен быть один?». Типичные ответы на вопросы респондентов: «Рисуйте так, как вы можете», «Рисуйте то, что приходит в голову», «Постарайтесь сделать один рисунок» и т.п.

После ответов на вопросы, зафиксировано, что время на вопросы закончено, и предложено приступить к выполнению теста. Время на рисунок до 30 мин.

После завершения теста с каждым респондентом индивидуально был проведен пост-рисуночный опрос по следующим вопросам:

1. Где на рисунке Вы изобразили себя?
2. На рисунке Вы:
 - больше летчик, чем офицер;
 - больше офицер, чем летчик;
 - сложно сказать?
2. Где Вы собираетесь служить после училища?
3. На каких самолетах Вы собираетесь летать?
4. Кто на рисунке Ваши значимые Другие?
5. Есть ли у Вас близкая девушка?
6. Если да, то где она на рисунке?

Ответы респондентов записывались на диктофон, а, в последствии, заносились в протокол рисуночного теста.

Обработка результатов рисуночного теста проводилась с помощью анализа содержания рисунков и ответов респондентов на вопросы пост-рисуночного опроса.

- При анализе рисунка учитывались следующие показатели:
- состав рисунка, наличие всех элементов его названия;

- расположение на листе элементов рисунка, летчика, офицера, семьи;
- размер элементов рисунка, летчика, офицера, семьи;
- доминирование на рисунке отдельных элементов рисунка;
- деятельность, которой занят каждый человек на рисунке;
- подробность изображения себя.

Интерпретация результатов анализа рисунков и ответов респондентов на вопросы пост-рисуночного опроса проводилась по двум параметрам:

- ориентиры курсанта на профессиональную субъектность (на военную службу, на летную деятельность);
- ориентиры курсанта на семейную идентичность (на определенность отношений и на необходимость отношений с девушкой).

Примеры интерпретаций рисуночного теста «Летчик. Офицер. Семья»



Рис. А.

Основную часть рисунка (А) занимает изображение респондента как офицера. Окружают офицера члены собственной семьи: жена и двое детей. Офицер и его семья стоят около собственного дома, который занимает большую часть рисунка.

Изображение работы находится в левом верхнем углу рисунка: самолет, облако, солнце и надпись «РАБОТА». В пост-рисуночном опросе респондент сообщил, что для него важны

погоны офицера, есть любимая девушка, на которой намеревается жениться.

Интерпретация результатов теста.

Личностно значимыми ориентирами внутренней позиции респондента являются:

- на военную службу как ориентиры профессиональной субъектности;
- на определенность отношений с девушкой как ориентиры семейной идентичности.



Рис. Б.

Рисунок (Б) состоит из двух частей. Верхнюю часть рисунка занимает изображение респондента как офицера в служебном кабинете, нижнюю часть – изображение двухэтажного дома в чистом поле, освещенном солнцем. Самолет (транспортный) изображен за окном. Семья респондента на рисунке отсутствует.

В пост-рисуночном опросе респондент сообщил, что для него важны погоны офицера, двухэтажный дом – это место службы респондента, в котором находится его кабинет как начальника. У него пока нет девушки, в планы входит знакомство с девушкой, но условий в училище для этого недостаточно.

Интерпретация результатов теста.

Личностно значимыми ориентирами внутренней позиции респондента являются:

– на военную службу как ориентиры профессиональной субъектности;

– на необходимость отношений с девушкой как ориентиры семейной идентичности.

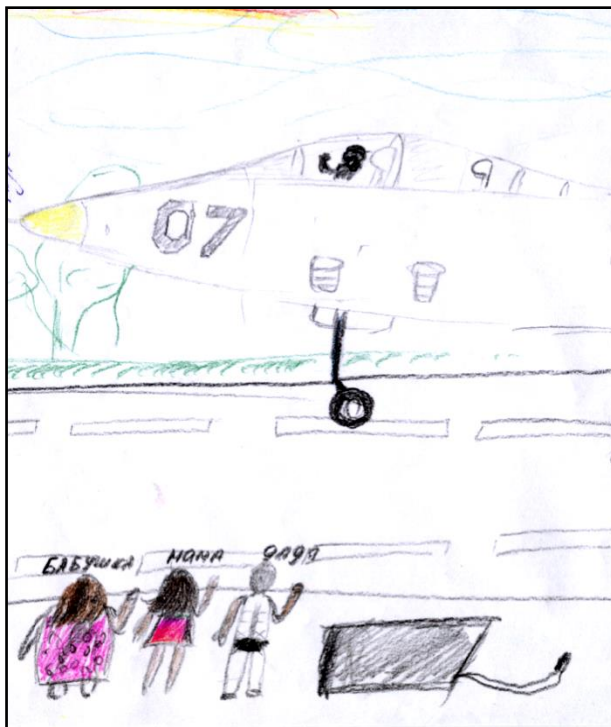


Рис. В.

Основную часть рисунка (В) занимает изображение самолета и контура респондента как летчика. Провожают летчика члены родительской семьи: бабушка, мама и дядя. Самолет истребительной авиации, в котором сидит курсант, находится на взлетной полосе и занимает большую часть рисунка.

В пост-рисуночном опросе респондент сообщил, что для него важны полеты на самолете, намерения служить в истребительном полку, есть знакомая девушка, но о семейных отношениях с ней пока не задумывался.

Интерпретация результатов теста.

Личностно значимыми ориентирами внутренней позиции респондента являются:

– на летную деятельность как ориентиры профессиональной субъектности;

– на необходимость отношений с девушкой как ориентиры семейной идентичности.



Рис. Г.

Основную часть рисунка (Г) занимает изображение самолета. В нижней половине рисунка изображен респондент в форме летчика, которого за руки провожают в полет его жена и ребенок. Не далеко от самолета нарисована фигура техника, приглашающего респондента в самолет.

В пост-рисуночном опросе респондент сообщил, что для него важны полеты на самолете. У него есть близкая девушка, он планирует вступить с ней в семейные отношения.

Интерпретация результатов теста.

Личностно значимыми ориентирами внутренней позиции респондента являются:

- на летную деятельность как ориентиры профессиональной субъектности;
- на определенность отношений с девушкой как ориентиры семейной идентичности.

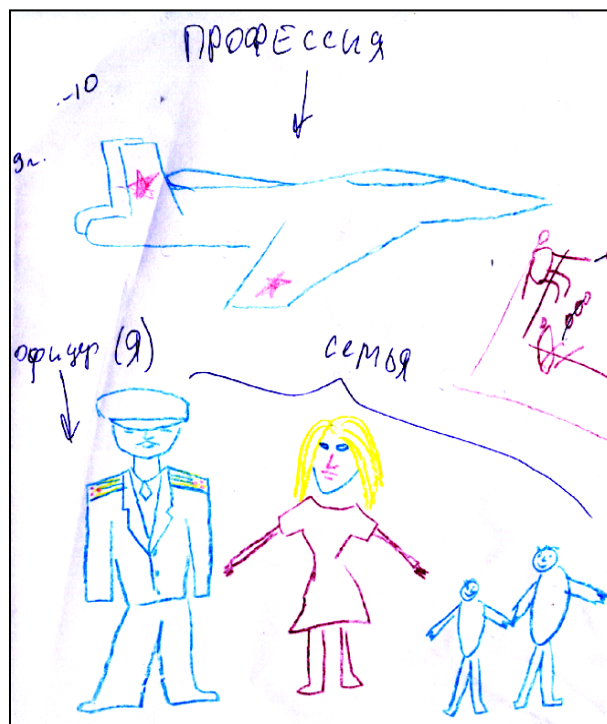


Рис. Д.

Рисунок (Д) состоит из трех частей. Верхнюю часть рисунка занимает изображение самолета с надписью «ПРОФЕССИЯ».

В нижней части рисунка слева изображен респондент в офицерской форме, в центре нарисована жена, справа фигуры двух его детей. Надписи: «офицер – Я» и «СЕМЬЯ».

В правой части – контур друзей на пикнике (в пост-рисуночном опросе выяснилось, что это дружеский пикник с шашлыками).

В пост-рисуночном опросе респондент сообщил, что для него важны как погоны офицера, так и полеты на самолете. У него есть близкая девушка, в планы входит женитьба на ней.

Интерпретация результатов теста.

Личностно значимыми ориентирами внутренней позиции респондента являются:

– сбалансированные ориентиры как на полеты на самолете, так и на военную службу как ориентиры профессиональной субъектности;

– на определенность отношений с девушкой как ориентиры семейной идентичности.

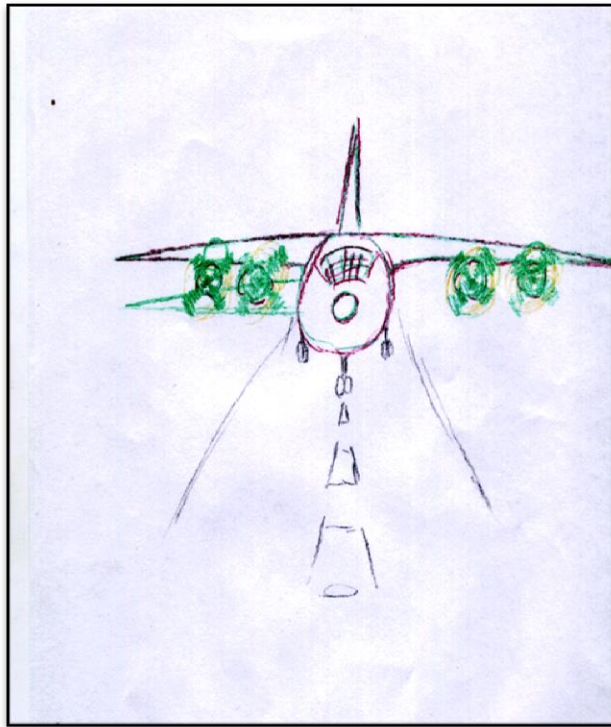


Рис. Е.

На рисунке (Е) изображен самолет транспортной авиации, который находится на взлетной полосе аэродрома.

В пост-рисуночном опросе респондент сообщил, что он пилотирует этот самолет. У него нет близкой девушки, поэтому он не нарисовал ее.

Интерпретация результатов теста.

Личностно значимыми ориентирами внутренней позиции респондента являются:

- на летную деятельность как ориентиры профессиональной субъектности;
- ориентиры семейной идентичности не обозначены на рисунке, и хотя по результатам пост-рисуночного опроса, скорее всего, ориентиры на необходимость отношений с девушкой, были интерпретированы как неустановленные.



Рис. Ж.

На рисунке (Ж) изображена семья респондента во время просмотра телепередачи о синхронном полете самолетов во время парада.

В пост-рисуночном опросе респондент сообщил о содержании изображенной телепередачи. У него есть близкая девушка, в планы входит женитьба на ней.

Интерпретация результатов теста.

Личностно значимыми ориентирами внутренней позиции респондента являются:

– ориентиры профессиональной идентичности не обозначены на рисунке, и хотя по результатам пост-рисуночного опроса, скорее всего, на летную деятельность, были интерпретированы как неустановленные;

– на определенность отношений с девушкой как ориентиры семейной идентичности.

Протоколирование результатов опросника осуществлялось в таблице *Microsoft Office Excel*.

Название столбцов таблицы: «№», «Инициалы респондента», «Возраст», «Курс обучения», «Рис. Ориентиры профессиональной субъектности», «Рис. Ориентиры семейной идентичности», «Опрос. Ориентиры профессиональной субъектности», «Опрос. Ориентиры семейной идентичности».

В протокол заносились:

- биографические данные респондента;
- в столбец «Рис. Ориентиры профессиональной субъектности» слова, соответствующие интерпретации рисунка: ЛЕТЧИК, ОФИЦЕР, ВОЕННЫЙ ЛЕТЧИК;
- в столбец «Рис. Ориентиры семейной идентичности» слова, соответствующие интерпретации рисунка: ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ;
- в столбец «Опрос. Ориентиры профессиональной субъектности» слова, соответствующие интерпретации пост-рисуночного опроса: ЛЕТЧИК, ОФИЦЕР, ВОЕННЫЙ ЛЕТЧИК;
- в столбец «Опрос. Ориентиры семейной идентичности» слова, соответствующие интерпретации пост-рисуночного опроса: ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ.

2.5. МЕТОДИКА НЕЗАКОНЧЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ «Я – КУРСАНТ»

Методика незаконченных предложений «Я – курсант» является видом самоописания. Самоописание проводится, как правило, в письменной форме индивидуально с каждым курсантом.

Структура методики незаконченных предложений «Я – курсант»: биографические данные, отношение к полетом, к военной службе, к будущей собственной семейной жизни, к здоровью.

Бланк ответов методики «Я – курсант»

« ___ » _____ 20__ г.

Фамилия имя _____

Возраст _____. Курс обучения _____.

Вам предлагается завершить несколько незаконченных предложений.

Просим насколько возможно подробно завершить предложения (от пяти слов в каждом предложении).

Предложения

1. Для меня самостоятельные полеты на самолете

.....

2. Служба в Российской армии для меня

.....

3. Я считаю, что соблюдение требований Устава

.....

4. Я считаю, что отношения с девушками

.....

5. Я считаю, что моя будущая семейная жизнь

.....

6. Забота о собственной физической форме

.....

Обработка результатов методики незаконченных предложений «Я – курсант» проводилась с помощью анализа содержания завершенных респондентом предложений.

Формальными единицами анализа являются:

- виды отношений курсантов по каждому предложению (негативное, нейтральное, позитивное);
- число информационных единиц в каждом предложении.

Содержательными единицами анализа являются информационные единицы в лексике респондента, содержащиеся в каждом предложении.

Протоколирование результатов методики незаконченных предложений «Я – курсант» осуществлялось в двух таблицах *Microsoft Office Excel*: формальный анализ, содержательный анализ.

Название столбцов таблицы «Формальный анализ»:

- «№»,
- «Инициалы респондента»,
- «Возраст»,
- «Курс обучения»,
- «1. Вид отношения»,
- «1. Число единиц»,
- «2. Вид отношения»,
- «2. Число единиц»,
- «3. Вид отношения»,
- «3. Число единиц»,
- «4. Вид отношения»,
- «4. Число единиц»,
- «5. Вид отношения»,
- «5. Число единиц»,
- «6. Вид отношения»,
- «6. Число единиц».

Номер в наименовании столбца таблицы соответствует номеру предложения методики.

В протокол «Формальный анализ» заносились:

- биографические данные респондента;
- в столбец «Вид отношения» соответствующее значение:
 - негативное;
 - нейтральное;
 - позитивное;
- в столбец «Число единиц» – число информационных единиц в предложении.

Название столбцов таблицы «Содержательный анализ»:

- «Отношение к полетам»,

«Отношение к службе в армии»,
«Отношение к требованиям устава»,
«Отношения к девушкам»,
«Отношение к будущей семье»,
«Отношение к физической форме».

В каждый столбец протокола «Содержательный анализ» за-
носились последовательно информационные единицы в лексике
респондента.

3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЛЕКСА МЕТОДИК «САМОЛЕТ. ОФИЦЕР. СЕМЬЯ» ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СТАТУСОВ «ОТЦОВСТВА» У КУРСАНТОВ

Для иллюстрации возможности диагностики особенностей самосознания курсантов приведём процедуру и результаты применения методики «Самолет. Офицер. Семья» для исследования осознания отцовства курсантами.

Проблема осознания курсантами собственных возможностей стать отцом, готовности выполнять функции обеспечения, воспитания своих детей, принять ответственность за будущее своей семьи актуальна в психологии.

Исследователи (С.Д. Некрасов, З.И. Рябикина, А.Р. Тиводар и др.) в психологической модели отцовства как компонента самосознания современного мужчины выделяют четыре статуса осознания мужчиной отцовства¹:

– *«неготовность к отцовству»*, отличающей мужчину, который считает себя пока неготовым стать отцом;

– *«готовность к традиционному отцовству»*, отличающей мужчину, который считает себя готовым стать отцом и способным выполнять традиционные отцовские функции, отличные от материнских функций;

– *«готовность к современному отцовству»*, отличающей мужчину, который считает себя способным выполнять как традиционные, так и современные отцовские функции обеспечения настоящего бытия ребенка, но принявший меньшую, чем мать ребенка, ответственность за будущую жизнь ребенка;

– *«готовность к эгалитарному отцовству»*, отличающей мужчину, принявшему равную с матерью ребенка ответственность за настоящую и будущую жизнь ребенка.

Для измерения особенностей осознания курсантами собственного отцовства образована выборка курсантов, имеющих возраст 18–20 лет. Объем выборки 104 чел. Состав выборки (однородный по полу, семейному положению, возрасту, профессиональной подготовке, социальной ситуации бытия, соб-

¹ Некрасов С.Д., Рябикина З.И., Тиводар А.Р. Определимся с понятием «Отцовство» // Научный журнал КубГАУ, №86(02), 2013.

ственных детей не имеют) позволяет говорить о надежности результатов исследования.

При анализе результатов выполнения курсантами рисуночного теста «Самолет. Офицер. Семья» учитывались элементы рисунка, в том числе:

- изображение собственных детей;
- пол детей;
- близость детей к отцу;
- телесный контакт детей с отцом;
- расположение членов семьи.

В пост-рисуночном опросе анализировались ответы на вопросы об отношениях с девушкой, о будущей семейной жизни.

Выявлено, что на рисунках 21,2% респондентов либо отсутствует изображение собственных детей, либо присутствует детская коляска, либо бесполой контур ребенка. Результаты пост-рисуночного опроса этих респондентов показали, что у многих из них (63,6%) в самосознании отсутствуют мысли о собственных детях. Скорее всего, для этой группы респондентов сегодня не только не актуален свой ребенок, но и отсутствуют размышления о возможности и необходимости в ближайшее время стать отцом.

Таким образом, часть курсантов не осознают свою готовность к отцовству, они не задумываются о возможности стать отцом в ближайшем будущем, скорее всего, статус отцовского самосознания у них близок к статусу *«неготовность к отцовству»*.

Выявлено, что на рисунках 55,7% респондентов присутствует изображение собственных детей, позволяющее определить пол ребенка. На 62,1% рисунках изображен один ребенок, из которых 72,2% мальчики. На остальных рисунках изображены два ребенка, как правило, мальчик и девочка. На рисунках 62,1% респондентов собственные дети нарисованы рядом с матерью, на 41,4% рисунках ребенок держит мать за руку. Скорее всего, для респондентов этой группы дети являются необходимой частью семьи, но заботу о детях считают больше функцией матери, чем отца.

Таким образом, часть курсантов осознают свою готовность к отцовству, задумываются о возможности стать отцом в будущем, но забота о детях отдается матери ребенка. Скорее всего,

статус отцовского самосознания курсантов этой группы близок к статусу *«готовность к традиционному отцовству»*.

Выявлено, что на рисунках 23,1% респондентов присутствует изображение собственных детей, позволяющее определить пол ребенка. На 70,1% рисунках изображен один ребенок, из них 62,5% мальчики. На остальных рисунках изображены два ребенка: мальчик и девочка. На всех рисунках отец держит ребенка за руку, если детей двое, тогда второго ребенка держит за руку мать. На 29,2% рисунках ребенок изображен только рядом с отцом. Скорее всего, респонденты этой группы считают детей необходимой частью семьи, а заботу о них – важной функцией отца.

Таким образом, часть курсантов осознают свою готовность к отцовству, задумываются о возможности стать отцом в будущем, а забота о детях является важной для них функцией. Скорее всего, статус отцовского самосознания курсантов этой группы близок к статусу *«готовность к современному отцовству»*.

Поскольку в выборочной совокупности отсутствуют респонденты, которые имеют собственных детей, поэтому мало оснований для выводов о том, что завершилось становление статусов *«готовность к традиционному отцовству»* и *«готовность к современному отцовству»* в самосознании курсантов. Можно полагать, что у них сформированы личностные предпосылки к обретению этих статусов, начато становление этих статусов в самосознании.

Отсутствие собственной семьи и детей у респондентов не позволяет решить задачу поиска среди них курсантов, имеющих в отцовском самосознании статус *«готовность к эгалитарному отцовству»*.

Отметим, что выявленное распределение респондентов с разным статусом отцовства свидетельствует не о размере соответствующих социальных слоев, а, скорее всего, о наличии среди курсантов, имеющих ранний зрелый возраст, лиц с различным статусом отцовства.

Наличие среди курсантов лиц с различным статусом отцовства, позволяет полагать, что статусы отцовства можно считать этапами развития осознания отцовства в самосознании курсанта.

Выявлены группы курсантов, отличающиеся готовностью/неготовностью к отцовству. Значит, часть курсантов статус *«неготовность к отцовству»* проживают в незрелом возрасте, скорее всего, в юношеском возрасте, в процессе становления самосознания.

Вместе с тем, у курсантов в начале раннего зрелого возраста появляются личностные предпосылки к осознанию своей *готовности к отцовству*, которые можно рассматривать как новообразования самосознания. Причем у одних – *«готовность к традиционному отцовству»*, а у других – *«готовность к современному отцовству»*.

Значит, начало этапа становления отцовства как специфического новообразования самосознания курсанта является открытым слева. Однако для большинства курсантов нижней границей возрастного этапа становления отцовства является юношеский возраст, а возраст 18–20 лет является правой границей этапа осознания готовности/неготовности стать отцом.

Эмпирические факты, выявленные у респондентов, различающихся статусом развития осознания отцовства: со статусом *«неготовность к отцовству»*, с личностными предпосылками к становлению статусов *«готовность к традиционному отцовству»* и *«готовность к современному отцовству»*, позволяют расширить психологическое описание содержания статусов отцовства.

Приведем эмпирические факты, выявленные у респондентов группы, близкой к статусу *«неготовность к отцовству»*.

У 81,8% респондентов группы со статусом *«неготовность к отцовству»* большую часть рисунка занимает изображение самолета или вертолета. У 13,0% респондентов группы в центре рисунка изображены дом или семья.

То есть, главной ценностью бытия большинства курсантов, имеющих статус *«неготовность к отцовству»*, является профессиональное обучение, обретение профессиональной компетентности, будущие самостоятельные полеты.

Распределение ответов на вопрос об отношениях с девушкой показало, что все курсанты, имеющие статус *«неготовность к отцовству»*, не имеют постоянных отношений с одной девушкой.

Для 73,9% курсантов отношения с девушками необходимы. Главным в этих отношениях для курсантов являются «взаимопонимание» и «искренность» (39,1%), «уважение» (34,8%), «любовь» (30,4%), «верность» (4,3%). Для 26,3% курсантов «первым делом самолеты, а девушки потом» (Здесь и далее, в кавычках отмечены типичные ответы курсантов).

Приведем отдельные развернутые ответы на вопрос об отношениях с девушками курсантов, имеющих статус *«неготовность к отцовству»*: «офицеру довольно-таки просто, на мой взгляд, завести отношения с девушкой», «отношусь с уважением, но в качестве дальнейшей супруги пока никого не рассматриваю», «первым делом самолеты, заложить фундамент в будущее, начать строить свою жизнь», «когда общаюсь, становится легче, чем-то вроде психологической разгрузки», «девушек мы обязаны защищать, так как они слабый пол».

Можно полагать, что для многих курсантов, имеющих статус *«неготовность к отцовству»*, общение с девушками является ценностью бытия, но они не имеют постоянных отношений с одной девушкой, поэтому, ценность общения с девушками для них больше нормативная необходимость возраста, чем осознанная реальность.

Распределение ответов на вопрос о будущей семейной жизни показало, что большинство курсантов (87,0%), имеющих статус *«неготовность к отцовству»*, осознают необходимость создания своей семьи, 30,4% курсантов планируют собственных детей. Главной отцовской функцией считают «материальное обеспечение семьи» 26,1% курсантов. Других функций семейной жизни курсанты, имеющих статус *«неготовность к отцовству»*, не назвали.

Приведем отдельные развернутые ответы на вопрос о будущей семейной жизни курсантов, имеющих статус *«неготовность к отцовству»*: «родители очень гордятся мною, все очень рады, что обучаюсь на такую профессию, можно сказать самую престижную в наше время», «важно обеспечение семьи, чтобы она ни в чем не нуждалась, хочу жить во взаимности, без скрывания чего-либо, без обмана», «хочу жить в удобстве и благополучии, имея семью, получить хорошую работу после вуза».

Можно полагать, что для многих курсантов, имеющих статус *«неготовность к отцовству»*, осознание собственных отцовских функций не актуально, поэтому они не сформированы даже частично. Вместе с тем, у части курсантов (26,1%), имеющих статус *«неготовность к отцовству»*, можно отметить осознание возможностей будущих летчиков материально обеспечить будущую семейную жизнь, как предпосылок отцовских функций.

Рассмотрим эмпирические факты, выявленные у респондентов группы, близкой к статусу *«готовность к традиционному отцовству»*.

У 53,4% респондентов группы *«готовность к традиционному отцовству»* большую часть рисунка занимает изображение самолета или вертолета. У остальных респондентов группы либо большую и центральную часть рисунка занимает изображение семьи (19,0%), либо изображение семьи и летательного аппарата занимают приблизительно равные доли (27,6%).

Значит, можно выделить две приблизительно равные подгруппы курсантов *«готовность к традиционному отцовству»*. В одной подгруппе – главной ценностью курсантов является профессиональное обучение, обретение профессиональной компетентности, будущие самостоятельные полеты. В другой подгруппе – будущая семейная жизнь и летная компетентность являются равнозначными ценностями, среди них есть курсанты, для которых главной ценностью является будущая семейная жизнь.

Распределение ответов на вопрос об отношениях с девушкой показало, что большинство курсантов группы *«готовность к традиционному отцовству»* не имеют постоянных отношений с одной девушкой (75,9%), остальные (24,1%) говорят, что у них постоянные отношения с одной девушкой.

Для 82,8% курсантов отношения с девушками необходимы, главным в этих отношениях для них являются *«любовь»* (34,5%), *«взаимопонимание»* и *«искренность»* (15,5%), *«верность»* (12,1%), *«уважение»* (8,6%). Для 5,2% курсантов *«первым делом самолеты, а девушки потом»*. Тезис о том, что *«первым делом самолеты, а девушки потом»*, для них не актуальный, и скорее всего, неверный, так как у одних есть любимая

девушка, другие в активном поиске будущего брачного партнера.

Приведем отдельные развернутые ответы на вопрос об отношениях с девушками курсантов *«готовность к традиционному отцовству»*: «с девушкой у меня складываются очень хорошие, взаимопонимающие отношения, стремлюсь окутать теплом, стремлюсь уделять максимум внимания», «с девушками общаюсь легко, постоянных отношений с девушкой пока не имею», «девушек я люблю, но жениться пока рано, надо как следует подобрать спутницу своих дней суровых, что все невзгоды переживать вместе», «я считаю, что настоящая девушка, а именно будущая жена, должна стимулировать своего мужчину, поддерживать, но не коем случае не препятствовать», «мой самый любимый, родной, нужный и обожаемый человек (после родителей), буду защищать и оберегать ее всю жизнь».

Можно полагать, что для большинства курсантов группы *«готовность к традиционному отцовству»*, общение с девушками является ценностью бытия. Эта ценность для многих курсантов носит нормативный возрастной характер, свидетельствующий о потребности общения с представителями противоположного пола, а для части из них, потребность реализована опытом общения с близкими девушками.

Распределение ответов на вопрос о будущей семейной жизни показало, что большинство курсантов (89,7%) группы *«готовность к традиционному отцовству»*, осознают необходимость создания своей семьи, 51,7% курсантов планируют собственных детей, 10,3% курсантов хотят, чтобы семья была «крепкая и благополучная». Главной отцовской функцией считают «материальное обеспечение семьи» (29,3% курсантов), «воспитать детей» (22,4%), «чтобы сын продолжил семейную традицию» (5,2%).

Приведем отдельные развернутые ответы на вопрос о будущей семейной жизни курсантов группы *«готовность к традиционному отцовству»*: «продолжать встречаться со своей девушкой и сделать предложение, вырастить двух детей (мальчик, девочка), очень хочу, чтобы мой сын пошел по моим стопам», «в целом над этим вопросом сильно не задумывался, но, думаю, семейная жизнь будет насыщенной, будут дети, взаимопонимание», «создавая свою семью, нужно быть уверенным в своей по-

ловинке, чтобы она понимала и принимала тяготы и лишения службы, любви и долга, работа у офицерских жен – ждать».

Можно полагать, что для многих курсантов группы «*готовность к традиционному отцовству*», осознание собственных отцовских функций не актуально, поэтому они не сформированы даже частично. Вместе с тем, у части курсантов группы «*готовность к традиционному отцовству*» (29,3%) отмечены предпосылки осознания отцовских функций, относящиеся к материальному обеспечению семейной жизни, необходимости участвовать в воспитании детей, воспитании сыновей как продолжателей семейных традиций.

Рассмотрим эмпирические факты, выявленные у респондентов группы, близкой к статусу «*готовность к современному отцовству*».

У 29,2% респондентов группы «*готовность к современному отцовству*» большую часть рисунка занимает изображение самолета или вертолета. У остальных респондентов группы либо большую и центральную часть рисунка занимает изображение семьи (25,0%), либо изображение семьи и летательного аппарата занимают приблизительно равные доли (45,8%).

Значит, можно выделить две подгруппы курсантов из группы «*готовность к современному отцовству*». В одной подгруппе (менее трети группы), главной ценностью курсантов является профессиональное обучение, обретение профессиональной компетентности, будущие самостоятельные полеты. В другой подгруппе (более двух третей группы) будущая семейная жизнь и летная компетентность являются равнозначными ценностями, среди них есть курсанты, для которых главной ценностью является будущая семейная жизнь.

Распределение ответов на вопрос об отношениях с девушкой показало, что приблизительно половина курсантов группы «*готовность к современному отцовству*» не имеют постоянных отношений с одной девушкой (54,2%), остальные (45,8%) говорят, что у них постоянные отношения с одной девушкой.

Для 95,8% курсантов отношения с девушками необходимы, главным в этих отношениях для них являются «любовь» (54,2%), «уважение» (50,0%), «взаимопонимание» и «искренность» (29,2%), «верность» (16,7%). Для 4,2% курсантов «первым делом самолеты, а девушки потом».

Приведем отдельные развернутые ответы на вопрос об отношениях с девушками курсантов группы *«готовность к современному отцовству»*: «я восхищаюсь своей девушкой, даже не могу описать, как сильно люблю ..., я не ловелас, не ходок налево, если я влюбился в человека, то эта девушка моя будущая жена, я ее буду сильно любить и носить на руках», «я стараюсь относиться к (любимой) девушке с уважением, с большой любовью, стараюсь идти на компромиссы и не нервировать ее лишней раз, люблю делать подарки, которые она не ожидает», «только серьезные, даже при случае разрыва отношений просто продолжать искать, не ссылаясь на девушек с легким поведением», «часть моей жизни уже год, все хорошо, хочу чтобы так и оставалось, планируем уже будущую совместную жизнь», «очень хорошие, мне легко с ними общаться и быть в отношениях, но заикливаться конкретно на одной сейчас рано, нужно сначала знать на что обеспечивать дальнейшую семью».

Можно полагать, что для приблизительно половины курсантов группы *«готовность к современному отцовству»* общение с девушками является ведущей ценностью бытия. Содержание этой ценности составляют ценности любви и уважения к одной единственной будущей спутнице жизни.

Для второй половины курсантов группы ценность общения с девушками носит нормативный возрастной характер, свидетельствующий о потребности общения с представителями противоположного пола, к поиску возможности общения, в реализации которой они проявляют активность.

Тезис о том, что «первым делом самолеты, а девушки потом», для них не актуальный, и скорее всего, неверный, так как у одних есть любимая девушка, другие в активном поиске будущего брачного партнера.

Распределение ответов на вопрос о будущей семейной жизни показало, что подавляющее большинство курсантов (95,8%) группы *«готовность к современному отцовству»* осознают необходимость создания своей семьи, 45,8% курсантов планируют собственных детей, 54,2% курсантов хотят, чтобы семья была «крепкая и благополучная». Главной отцовской функцией считают «воспитать детей» (24,1% курсантов), «материальное обеспечение семьи» (16,7%), «чтобы сын продолжил семейную традицию» (12,5%).

Приведем отдельные развернутые ответы на вопрос о будущей семейной жизни курсантов группы *«готовность к современному отцовству»*: «женюсь на человеке, которого сильно люблю, от этого человека хочу иметь детей, стать отцом, до того как сделать предложение, я буду больше времени уделять работе и карьерному росту, но после большую часть времени буду уделять семье», «у меня будет крепкая семья, мечтаю о сыне и дочке, сына отправлю в какие-либо виды единоборств, дочку на пластические танцы, жена моя будет сидеть дома, каждый вечер ждать меня с работы», «семья – это то к чему параллельно стремиться надо, в будущем офицеру одному будет нелегко, поэтому спутницу жизни надо будет найти».

То есть в отцовском самосознании многих курсантов группы *«готовность к современному отцовству»* присутствует осознание необходимости создания в будущем собственной семьи, в планах половины из них есть собственные дети. Осознанные отцовские функции: воспитывать детей, материально обеспечить будущую семейную жизнь, воспитывать сыновей как продолжателей семейных традиций. У части курсантов отмечены предпосылки осознания современных отцовских функций, относящиеся к участию в воспитании своего ребенка (как сына, так и дочь).

В заключение отметим, что приведенный пример использования методики *«Самолет. Офицер. Семья»* показывает возможности диагностики особенностей самосознания курсантов.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. М., 2008.
2. *Елисеев О.П.* Практикум по психологии личности. СПб., 2012.
3. *Мальчинский Ф.В., Некрасов С.Д.* Внутренняя позиция личности курсанта военного авиационного училища: монография. Краснодар: ВУНЦ ВВС «ВВА», Кубанский гос. ун-т, 2012.
4. *Некрасов С.Д.* Математические методы в психологии (MS Excel). Краснодар, 2014.
5. *Некрасов С.Д., Рябикина З.И., Тиводар А.Р.* Определимся с понятием «Отцовство» // Научный журнал КубГАУ, №86(02), 2013.
6. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии // под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб., 2009.
7. Психодиагностика личности / под общ. ред. М.А. Пономарёвой. Минск, 2008.

Дополнительная

1. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание. М., 1986.
2. *Бодалев А.А.* Психология личности. М., 1988. С. 25.
3. *Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М.* Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 2001.
4. Введение в психологию / под общ. ред. А.В. Петровского. М., 1997.
5. *Венгер А.Л.* Психологические рисуночные тесты. М., 2006.
6. *Ильин Е.П.* Психология воли. СПб., 2009.
7. *Карелин А.* Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2007.
8. *Кон И.С.* Психология ранней юности. М., 1989. С. 86.
9. *Кэмбелл Д.* Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. СПб., 1996. С. 218.

10. *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентации (СЖО). М., 2000.
11. *Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования / сост. Е.И. Рогов.* М., 2003.
12. *Панфилова А.П.* Деловая коммуникация в профессиональной деятельности. СПб., 2004.
13. *Психологические тесты / сост. С. Касьянов.* М., 2006.
14. *Пугачев В.П.* Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом. М., 2003.
15. *Романова Е.С., Потемкина О.Ф.* Графические методы в психологической диагностике / отв. ред. Ю.М. Забродин. М., 1992. С. 61–62.
16. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб., 2002.
17. *Сысоев В.Н.* Новые подходы к оценке профессиональной пригодности военнослужащих. СПб., 2001.
18. *Холл К.С., Линдсей Г.* Теории личности. М., 1997.
19. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности (Основные положения, исследования и применение). СПб, 1997.
20. *Шевандрин Н.И.* Психодиагностика, коррекция и развитие личности. М., 1997.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИК ИЗМЕРЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ КУРСАНТА	5
2. МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРИЕНТИРОВ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ КУРСАНТА.....	14
2.1. Психометрические процедуры разработки комплекса методик «Самолет. Офицер. Семья».....	14
2.2. Самоотчет «Причины выбора профессии»	18
2.3. Опросник «Ценности бытия курсанта»	21
2.4. Рисуночный тест «Самолет. Офицер. Семья»	23
2.5. Методика незаконченных предложений «Я – курсант».....	32
3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЛЕКСА МЕТОДИК «САМОЛЕТ. ОФИЦЕР. СЕМЬЯ» ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СТАТУСОВ «ОТЦОВСТВА» У КУРСАНТОВ	35
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	45

Учебное издание

Мальчинский Федор Валентинович
Некрасов Сергей Дмитриевич

Самолет. Офицер. Семья
Комплекс методик для измерения ориентиров внутренней
позиции курсанта

Художественный редактор *Козловская Т.Ф.*
Редактор *Григорьев В.Н.*
Корректор *Григорьева С.А.*
Компьютерная верстка *Некрасов С.Д.*

Сдано в набор 13.12.2014. Подписано в печать 04.03.2015.
Формат 60x84 1/16. Бумага типографская. Уч.-изд. л. 3,2.
Уч.-изд. л. 2,9. Тираж 100 экз. Бесплатно.
Изд. № 45-14. Заказ № 73 .

Редакционно-издательский отдел
Филиал ВУНЦ ВВС «ВВА».
Типография филиала.
350090, г. Краснодар, ул. Дзержинского, 135.