

Министерство образования и науки Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

С.Д. НЕКРАСОВ

КАК ИССЛЕДОВАТЬ ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Краснодар
2016

УДК 159.9.07
ББК 88.5
Н 48

Рецензенты:

Доктор психологических наук, профессор

З.И. Рябикина

Кандидат психологических наук, профессор

А.Н. Кимберг

Некрасов, С.Д.

Н48 Как исследовать личностные особенности: учеб.-метод. пособие / С.Д. Некрасов. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016. 79 с. 500 экз.

Пособие содержит рекомендации студентам по учебной практике, целью которой является овладение умениями выявлять личностные особенности людей разного пола и одного возраста.

Адресуется студентам различных форм обучения, обучающимся по направлению «Психология», может быть полезно психологам-практикам, а также исследователям личностных особенностей групп людей.

УДК 159.9.07
ББК 88.5

© Кубанский государственный университет, 2016
© Некрасов С.Д., 2016

ПРЕДИСЛОВИЕ

В пособии изложено содержание учебной практики для студентов направления «Психология», пояснения и рекомендации по оптимальному выполнению заданий практики, а также примеры выполнения заданий. Учебная практика проходит после летней сессии как контролируемая самостоятельная научно-исследовательская работа.

Предметом исследования выступают личностные особенности людей, выявляемые путем сравнения измеренных свойств испытуемых в эмпирических выборках.

Целью учебной практики является овладение студентами умениями выявлять личностные особенности людей разного пола и одного возраста.

Задачи практики:

- изучение научной информации об психологических свойствах и особенностях человека и группы, в том числе познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, способностей, характера;

- изучение и применение диагностических методик для выявления общих свойств и особенностей человека и группы;

- обработки полученных эмпирических данных с использованием математических методов;

- проведение сравнения свойств, выявленных эмпирически, для определения общих свойств и личностных особенностей человека и группы.

Учебная практика направлена на формирование у студентов профессиональных компетенций как способности к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуации в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека.

ЗАДАНИЯ ПРАКТИКИ

1. **Формулирование замысла исследования.** Проблемные вопросы исследования, прототипы гипотез и предмета исследования, психологические переменные.

2. **Теоретическое обоснование гипотезы исследования.** Реферирование теоретических источников (классики и современники) об исследуемых личностных особенностях. Формулирование собственных определений переменных, гипотез и предмета исследования.

3. **Планирование поиска эмпирических подтверждений гипотезы.** Выбор и описание методик измерения возможных значений личностных свойств человека. Подбор испытуемых (выборка). Планирование проведения методик. Технология сбора и протоколирования собранных данных. Описание выборки.

4. **Эмпирические подтверждения гипотез.** Организация для анализа собранных данных. Вычисление статистик (значений переменных). Формулирование полученных эмпирических фактов. Выводы о выявленных личностных особенностях испытуемых.

5. **Подготовка и защита отчета о выполнении учебной практики:** титульный лист, введение, первая глава (теория), вторая глава (инструменты), третья глава (эмпирика), заключение, список используемых источников.

В пособии материал структурирован в соответствии с заданиями учебной практики «Исследование личностных особенностей». Приводятся рекомендации по выполнению каждого задания, а также примеры описания выполнения отдельных заданий практики, список рекомендуемых источников. В приложении приводятся описания методик, рекомендованных для учебной практики.

Пособие предназначено для студентов, обучающимся по направлению «Психология», а также может быть полезно исследователям личностных особенностей людей.

1. ЗАМЫСЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ

Схема замысла исследования

1. Выбирают конкретные личностные свойства из списка свойств, рекомендуемых для исследования (по согласованию с руководителем практики).
2. Формулируют первый проблемный вопрос исследования.
3. Формулируют проблемные вопросы, как следствия первого вопроса исследования.
4. Формулируют прототипы гипотез исследования как предполагаемых ответов на проблемные вопросы.
5. Формулируют прототип предмета исследования.
6. Выделяют психологические переменные, содержащихся в предмете исследования. Определяют вид переменных: управляемая переменная (УП) и индивидуальная переменная (ИП).

Первый проблемный вопрос

В обыденном сознании существуют представления, что мужчины и женщины одного возраста имеют не только физиологические, но и личностные особенности.

Возникает вопрос: «Существуют ли особенности женщин и мужчин в проявлении конкретных свойств личности?».

Список свойств, рекомендуемых для исследования

1. Мотивация человека к одобрению.
2. Мотивация человека к достижению успеха.
3. Мотивация человека к избеганию неудач.
4. Направленность личности человека.
5. Смыслоразнонаправленности человека.
6. Ценностные ориентации человека.
7. Готовность человека к риску.
8. Способности человека рационально решать задачи.

ПРИМЕР ЗАМЫСЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Пусть студентом для исследования выбрано свойство *Способности человека рационально решать задачи*.

Первый проблемный вопрос

Существуют ли у женщин и мужчин различия в проявлении способности рационально решать задачи?

Вопросы-следствия

Существуют ли у женщин и мужчин молодого возраста различия в проявлении способности рационально решать задачи?

Существуют ли у студентов и студенток различия в проявлении способности рационально решать задачи?

Можно ли выделить различия способности студентов и студенток рационально решать задачи?

Прототип гипотезы

Можно предположить, что способности рационально решать задачи студентов и студенток различаются.

Прототип предмета исследования

Половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

Переменные, содержащиеся в предмете исследования

Половые особенности студентов – управляемая переменная (УП).

Способности студентов рационально решать задачи – индивидуальная переменная (ИП).

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ГИПОТЕЗЫ (ПЕРВАЯ ГЛАВА)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

После формулирования замысла исследования проступают к теоретическому обоснованию гипотезы исследования.

Первую главу рекомендуется начинать с формулирования заголовков главы, которые составляют на основе переменных, содержащихся в прототипе гипотезы исследования.

Схема заголовков первой главы

1. Теоретические подходы к исследованиям (предмет исследования)

1.1. Теоретические подходы к исследованиям УП

1.2. Теоретические подходы к исследованиям ИП

1.3. Выводы

Далее, находят теоретические источники о виде исследуемых особенностей (УП).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПИСАНИЮ УП (ПАРАГРАФ 1.1)

После формулирования заголовков первой главы, анализируют теоретические источники (классиков и современников) для параграфа об **УП**: управляемой, **группируемой**, регистрируемой, независимой переменной.

Содержанием параграфа являются рефераты об УП по следующей схеме.

Согласно ... [источник]. Итак, ...

Согласно ... [источник]. Итак, ...

Согласно ... [источник]. Итак, ...

Таким образом, УП можно рассматривать как..., в том числе ИП. Основные градации УП: ...

ПРИМЕР ОПИСАНИЯ УП (ПАРАГРАФ 1.1)

1.1. Теоретические подходы к исследованиям половых особенностей студентов

Согласно Википедии: «Биологический пол человека – это совокупность характеристик, отличающих мужской организм от женского и могущих применяться по отдельности или в комплексе для идентификации и различения мужчины от женщины»¹.

Итак, в обыденной лексике половые особенности студентов могут рассматриваться как различие свойств студентов женского и мужского пола.

Согласно В.П. Зинченко и Б.Г. Мещрякову: «Пол – комплекс телесных, репродуктивных, поведенческих и социальных признаков, определяющих индивида как мужчину или женщину, мальчика или девочку»².

Итак, половые особенности студентов могут исследоваться как комплекс внешних признаков, определяющих их как мужчину или женщину.

Согласно Л.Н. Ожиговой половые признаки людей подразумевают весь спектр «полового диморфизма», в том числе отличия психических и поведенческих признаков особей данного вида в зависимости от пола³ [Ожигова].

Итак, половые особенности студентов могут исследоваться как различные аспекты полового диморфизма.

Таким образом, половые особенности студентов можно рассматривать как различия свойств студентов и студенток, в том числе способностей решать задачи.

Основные градации половых особенностей студентов: женский пол, мужской пол.

¹ См. текст для анализа на с. 15.

² Там же.

³ Там же.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПИСАНИЮ ИП (ПАРАГРАФ 1.2)

Индивидуальная переменная, как правило, бывает сложной переменной, поэтому параграф об ИП начинают с анализа ее содержания. Выделяют совокупность простых переменных, из которых состоит ИП: $ИП = П1 + П2 + П3$.

Далее последовательно дают определения простым переменным (П1, П2, П3), на основе анализа и обобщения теоретических источников (классиков и современников) о значениях каждой переменной по следующей схеме.

Охарактеризуем значение П1.

Согласно ... П1 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П1 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П1 [источник]. Итак, ...

Таким образом, П1 можно рассматривать как...

Охарактеризуем значение П2.

Согласно ... П2 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П2 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П2 [источник]. Итак, ...

Таким образом, П1 + П2 можно рассматривать как...

Охарактеризуем значение П3.

Согласно ... П3 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П3 [источник]. Итак, ...

Согласно ... П3 [источник]. Итак, ...

Таким образом, $П1 + П2 + П3 = ИП$ можно рассматривать как...

ПРИМЕР ОПИСАНИЯ ИП (ПАРАГРАФ 1.2)

1.2. Теоретические подходы к исследованиям способностей студентов рационально решать задачи

Способности студентов рационально решать задачи – это сложная психологическая переменная, в состав которой входят следующие понятия:

- способности студентов;
- решение студентом задачи;

– способности студентов рационально решать задачи.

Охарактеризуем значение переменной «*способности студентов*».

Согласно Б.М. Теплову:

– «под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;

– такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности;

– понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека»¹.

Итак, способности студента можно рассматривать как особые обретенные свойства, позволяющие ему быть успешным как субъект деятельности.

Согласно В.Д. Шадрикову: «Способности можно определить как свойства функциональных систем человека, реализующих конкретные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности. ... функциональные системы, свойствами которых являются способности, представляют собой подсистемы единого целого – мозга»².

Итак, способности студента можно рассматривать как врожденные свойства функциональных систем (мозга) человека, проявляющиеся в успешности выполнения им деятельности.

Согласно Е.И. Рогову и Т.П. Скрипкиной: «Всякая деятельность требует от человека обладания специфическими качествами, определяющими его пригодность к ней и обеспечивающими определенный уровень успешности её выполнения. В психологии эти качества называют способностями личности, причем выделяют только такие способности, которые, во-первых, имеют психологическую природу, во-вторых, индивидуально варьируют»³.

¹ См. текст для анализа на с. 16.

² См. текст для анализа на с. 17.

³ См. текст для анализа на с. 17-18.

Итак, способности студента можно рассматривать как свойства личности, определяющие пригодность человека к обучению и обеспечивающие ее успешность.

Таким образом, способности студентов будем рассматривать как их отличительные свойства, от которых зависит успешность обучения, в том числе решения ими учебных задач.

Охарактеризуем значение переменной *«решение студентом задачи»*.

Согласно А.В. Петровскому и М.Г. Ярошевскому: «Задача – данная в определенных условиях цель деятельности, которая должна быть достигнута преобразованием этих условий согласно определенной процедуре. Задача включает в себя требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное), формирующееся в вопросе»¹.

Итак, решение студентом задачи содержит цель решения задачи, достигаемую с помощью определенной процедуры (способ решения), путем преобразования условий задачи.

Согласно А.Н. Леонтьеву:

– «Что такое человеческая жизнь? Это есть совокупность, точнее, система сменяющих друг друга деятельностей»²;

– «Деятельность обычно осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся частным целям»³.

Итак, обучение студента состоит из совокупности решаемых им учебных задач как последовательности действий, подчиненных осознанным целям их решения.

Таким образом, решение студентом задачи будем рассматривать как осознанные действия студента по достижению цели задачи с помощью преобразования условий задачи по определенной процедуре (способу решения).

Охарактеризуем значение переменной *«способности студентов рационально решать задачи»*.

¹ См. текст для анализа на с. 18.

² См. текст для анализа на с. 19.

³ Там же.

Согласно П.Я. Гальперину возможности решения задач ребенком существенно зависят от качества прежде приобретенных «знаний и умения»¹.

Итак, качество обретенных знаний и умения решать учебные задачи может позитивно влиять на выбор студентом рационального способа решения задач.

Согласно М. Вертгеймеру опыт решения ребенком задач отрицательно влияет на творческое продуктивное мышление. А именно когда ребенок в процессе обучения и практической деятельности усваивает лишь ограниченное число способов решения различных по сложности задач, у него можно обнаружить очень нежелательное качество мышления – ригидность².

Итак, опыт решения студентом учебных задач может негативно влиять на поиск студентом рационального способа решения задач.

Решение задачи может содержать различные способы ее решения. Человек, как правило, решает задачу каким-либо известным ему способом. Если он знает разные способы решения задач, то он решает их либо привычным для него способом, либо выбирает для задачи другой более простой (рациональный) способ решения.

Итак, решение студентом задачи может осуществляться либо известным студенту способом, либо разными способами, один из которых более простой – рациональный.

Таким образом, способности студентов рационально решать задачи будем рассматривать как отличительные свойства, от которых зависит успешность решения задач с помощью осознанно выбранного более простого из возможных способов решения.

¹ См. текст для анализа на с. 19-20.

² См. текст для анализа на с. 20.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПИСАНИЮ ВЫВОДОВ (ПАРАГРАФ 1.3)

Текст параграфа Выводы, составляется из текстов «**Таким образом**» параграфов 1.1 и 1.2 по следующей схеме.

Различные подходы в психологии к исследованиям ... (... и др.), ... (... и др.), ... (... и др.) свидетельствуют об актуальности исследований ...

УП будем рассматривать как ...

ИП будем рассматривать как ...

Обобщение различных теоретических подходов исследований ... позволило сформулировать гипотезу.

Гипотеза. (гипотеза должна содержать описание личностных особенностей испытуемых (ИП), то есть исследуемого свойства личности).

Предмет исследования. ...

ПРИМЕР ОПИСАНИЯ ВЫВОДОВ (ПАРАГРАФ 1.3)

1.3. Выводы

Различные подходы в психологии к исследованиям половых особенностей людей (В.П. Зинченко, Б.Г. Мещряков, Л.Н. Ожигова и др.), способностей человека (Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков, Е.И. Рогов, Т.П. Скрипкина и др.), способностей решать задачи (М. Вертгеймер, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.) свидетельствуют об актуальности исследований половых особенностей способности студентов рационально решать задачи.

Половые особенности студентов будем рассматривать как различия обретенных свойств студентами разного пола.

Способности студентов рационально решать задачи будем рассматривать как отличительные свойства, от которых зависит успешность решения задач с помощью осознанно выбранного более простого из возможных способов решения.

Обобщение различных теоретических подходов исследований различий способностей студентов рационально решать задачи позволило сформулировать гипотезу.

Гипотеза. Можно предположить, что существуют особенности способности студентов разного пола рационально решать задачи, т. е. осознанно выбирать более простой из возможных способов решения.

Предмет исследования. Половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

**ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ДЛЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ
ОБОСНОВАНИЙ ГИПОТЕЗЫ О ПОЛОВЫХ ОСОБЕННОСТЯХ
СПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЦИОНАЛЬНО РЕШАТЬ ЗАДАЧИ
(ТЕКСТЫ)**

Из Википедии¹

Биологический пол человека – это совокупность анатомических, физиологических, биохимических и генетических характеристик, отличающих мужской организм от женского и могущих применяться по отдельности или в комплексе для идентификации и различения мужчины от женщины.

В.П. Зинченко, Б.Г. Мещряков²

ПОЛ (англ. *gender*, *sex*) – комплекс телесных, репродуктивных, поведенческих и социальных признаков, определяющих индивида как мужчину или женщину, мальчика или девочку. П. детерминирован иерархической системой механизмов: от генетических влияний до психологического выбора сексуального партнера. Многообразие этих механизмов создает необходимость различения генетического П., гонадного (истинного) П., гормонального П., морфологического (соматического) П., гражданского П., П. воспитания и психологического П.

Л.Н. Ожигова³

Пол – совокупность генетически детерминированных признаков особи, определяющих её роль в процессе оплодотворения. Половые признаки подразумевают не только репродуктивные свойства, но и весь спектр полового диморфизма, т.е. расхождения анатомических, физиологических, психических и поведенческих признаков особей данного вида в зависимости от пола.

¹ Биологический пол *человека*. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

² Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещрякова. М., 2006. С. 290.

³ Ожигова Л.Н. Гендерная психология. Краснодар, 2010. С. 78.

Б.М. Теплов¹

Три признака, как мне кажется, всегда заключаются в понятии «способность» при употреблении его в практически разумном контексте.

Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где дело идет о свойствах, в отношении которых все люди равны. В таком смысле слово «способность» употребляется основоположниками марксизма-ленинизма, когда они говорят: «От каждого по способностям».

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей. Такие свойства, как, например, вспыльчивость, вялость, медлительность, которые, несомненно, являются индивидуальными особенностями некоторых людей, обычно не называются способностями, потому что не рассматриваются как условия успешности выполнения каких-либо деятельностей.

В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека. Нередко бывает, что педагог не удовлетворен работой ученика, хотя этот последний обнаруживает знания не меньшие, чем некоторые из его товарищей, успехи которых радуют того же самого педагога. Свое недовольство педагог мотивирует тем, что этот ученик работает недостаточно; при хорошей работе ученик, «принимая во внимание его способности», мог бы иметь гораздо больше знаний. Одинаковые знания и умения в области, например, математики для опытного учителя могут у разных учеников обозначать совершенно различное: у одного при блестящих способностях к математике они указывают на совершенно недостаточную работу, у другого они могут свидетельствовать о больших достижениях.

¹ *Теплов Б.М.* Способности и одаренность // Век психологии / под общ. ред. В.В. Рубцова. М., 2012. С. 772.

В.Д. Шадриков¹

Таким образом, способности можно определить как свойства функциональных систем человека, реализующих конкретные психические функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности, проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности. При оценке индивидуальной меры выраженности способностей целесообразно использовать те же параметры, что при характеристике любой деятельности: производительность, качество и надежность (в плане рассматриваемой психической функции).

При таком понимании способностей можно наметить и пути решения проблемы соотношения задатков и способностей. Если функциональные системы, свойствами которых являются способности, представляют собой подсистемы единого целого – мозга, то в качестве элементов функциональных систем выступают отдельные нейроны и нейронные цепи (нейронные модули), которые в значительной мере специализированы в соответствии с назначением конкретной функциональной системы.

Е.И. Рогов, Т.П. Скрипкина²

Всякая деятельность требует от человека обладания специфическими качествами, определяющими его пригодность к ней и обеспечивающими определенный уровень успешности её выполнения. В психологии эти качества называют способностями личности, причем выделяют только такие способности, которые, во-первых, имеют психологическую природу, во-вторых, индивидуально варьируют. Все люди способны к прямохождению и освоению речи, однако собственно к способностям они не относятся: первая по причине – непсихологичности, вторая – по причине общности.

Подчеркивая связь способностей с успешной деятельностью, следует ограничить круг индивидуально-варьирующих особенностей только теми, которые обеспечивают эффективный результат

¹ Шадриков В.Д. Деятельность и способности. М., 1994. С. 183.

² Рогов Е.И., Скрипкина Т.П. Общая психология. Ремонтное, 1995. С. 430.

деятельности. Способных людей от неспособных отличает более быстрое освоение деятельности, достижение в ней большей эффективности. Способности выступают как сложное синтетическое образование, зависящее и включающее в себя не только различные психофизические функции и психические процессы, но все развитие личности.

А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский¹

ЗАДАЧА - данная в определенных условиях (например, в проблемной ситуации) цель деятельности, к-рая должна быть достигнута преобразованием этих условий согласно определенной процедуре.

З. включает в себя требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное), формулирующееся в вопросе. Между этими элементами существуют определенные связи и зависимости, за счет к-рых осуществляются поиск и определение неизвестных элементов через известные.

З. становится логико-психологической категорией, когда она предъявляется другому субъекту и принимается им к решению. Субъект переформулирует, доопределяет З., ищет способ ее решения, что свидетельствует о включении процесса мышления, В этой связи мышление нередко трактуется как способность решать З.

Полный цикл продуктивного мышления включает постановку и формулирование З. самим субъектом, что происходит при предъявлении ему заданий, условия к-рых имеют проблемный характер (см. Проблема), В познавательной деятельности выделяют З. перцептивные, мнемические, речевые, мыслительные. З. могут возникать в процессе практической деятельности или создаваться преднамеренно (учебные, игровые З.). При разработке типологии З. используются такие параметры, как число решений, характеристика условий (полнота, неполнота, противоречивость), требований (степень их определенности), отношения З. к общественным и индивидуальным потребностям. Иерархически организованная последовательность З. образует программу деятельности.

¹ Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. С. 119.

А.Н. Леонтьев

Но что такое человеческая жизнь? Это есть совокупность, точнее, система сменяющих друг друга деятельностей. В деятельности и происходит переход объекта в его субъективную форму, в образ; вместе с тем в деятельности совершается также переход деятельности в ее объективные результаты, в ее продукты¹.

«...»

Человеческая деятельность не существует иначе, как в форме действия или цепи действий. Например, трудовая деятельность существует в трудовых действиях, учебная деятельность – в учебных действиях, деятельность общения – в действиях (актах) общения и т.д. Если из деятельности мысленно вычесть осуществляющие ее действия, то от деятельности вообще ничего не останется. Это же можно выразить иначе: когда перед нами разворачивается конкретный процесс – внешний или внутренний, – то со стороны его отношения к мотиву он выступает в качестве деятельности человека, а как подчиненный цели – в качестве действия или совокупности, цепи действий.

Иначе говоря, деятельность обычно осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся частным целям, которые могут выделяться из общей цели; при этом случай, характерный для более высоких ступеней развития, состоит в том, что роль общей цели выполняет осознанный мотив, превращающийся благодаря его осознанности в мотив – цель².

П.Я. Гальперин³

Если объединить результаты приведенных исследований, то они составят значительную часть того, что позже получило условное название «поэтапного формирования умственных действий и понятий» и связано уже с исследованиями моими и моих

¹ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С. 81.

² Там же. С. 105.

³ Гальперин П.Я. Психология как объективная наука / под ред. А.И. Подольского. М.; Воронеж, 1998. С. 121.

сотрудников. Эти исследования были начаты в 40-х гг. продолжаются по настоящее время.

Начались эти работы с разочарования в традиционных методах исследования как называемого «творческого мышления». Это привело меня к довольно тривиальному заключению: возможности разумного (а тем более творческого) решения задач существенно зависит от качества прежде приобретенных знаний и умения. Следовательно, первая задача состоит в том, чтобы обеспечить формирование этих «знаний и умения» с желаемыми качествами. ... Знания и умения становятся доступными в гораздо более раннем возрасте; вследствие этого, меняется соотношение между обучением и умственным развитием, и само умственное развитие представляется в новом свете.

М. Вертгеймер¹

В свое время гештальтпсихолог М. Вертгеймер полагал даже, что прошлый опыт отрицательно влияет на творческое продуктивное мышление, которое и может расцениваться как истинное мышление. Особенно это касается детей. Дело в том, что в определенных условиях, а именно когда человек в процессе обучения и практической деятельности усваивает лишь ограниченное число способов решения различных по сложности задач, у него можно обнаружить очень нежелательное качество мышления – ригидность. Под ригидностью понимается затрудненность переключения мышления на новые способы и правила, как бы «вязкость» мышления вплоть до полной неспособности субъекта изменить выработанную ранее программу деятельности. Из трех видов ригидности когнитивной (познавательной), аффективной (эмоциональной) и мотивационной – для исследования мышления особое значение имеет когнитивная ригидность.

¹ Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии // под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Манычева. СПб., 2000. С. 142-143.

3. ИНСТРУМЕНТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (ВТОРАЯ ГЛАВА)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

После формулирования теоретически обоснованной гипотезы исследования приступают к поиску инструментов валидных для исследования, составлению второй главы.

Вторую главу рекомендуется начинать с формулирования заголовков главы.

Схема заголовков второй главы

- 2. Инструменты исследования ... (предмет исследования)
- 2.1. Выбор методик измерения переменных, содержащихся в гипотезе ... (предмет исследования)
- 2.2. Описание методик исследования
- 2.3. Описание выборки и плана исследования ... (предмет исследования)

ПРИМЕР ЗАГОЛОВКОВ ВТОРОЙ ГЛАВЫ

- 2. Инструменты измерения половых особенностей способности студентов рационально решать задачи
- 2.1. Выбор методик измерения половых особенностей способности студентов рационально решать задачи
- 2.2. Описание методик измерения половых особенностей способности студентов рационально решать задачи
- 2.3. Описание выборки и плана исследования половых особенностей способности студентов рационально решать задачи

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫБОРУ МЕТОДИК

Градации управляемой переменной **УП** (половые особенности человека) можно установить с помощью биографических данных об испытуемом, поэтому в методику исследования необходимо включить сведения об испытуемом, относящиеся к возможным значениям **УП**.

Для измерения значений индивидуальной переменной **ИП** (личностные свойства) выбираются методики из списка рекомендуемых методик.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ МЕТОДИК

1. Методика Д. Крауна и Д. Марлоу «Мотивация одобрения» (МО)¹.
2. Методика Т. Элерса «Мотивация к успеху» (МУ)².
3. Методика Т. Элерса «Мотивация к избеганию неудач» (МИН)³.
4. Методика Б. Басса «Направленность личности» (НЛ)⁴.
5. Методика Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО)⁵.
6. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации» (ЦО)⁶.
7. Методика А.М. Шуберта «Готовность к риску» (ГР)⁷.
8. Методика С.Д. Некрасова «Рациональное решение задач» (РРЗ)⁸.

ПРИМЕР ВЫБОРА МЕТОДИКИ

Гипотеза. Можно предположить, что существуют половые особенности способности студентов, т. е. осознанно выбирать более простой из возможных способов решения.

Управляемая переменная (УП) – половые особенности студентов.

Градации УП: женский пол, мужской пол.

Градации УП можно установить по фамилии и имени, поэтому в методику необходимо включить: фамилия и имя испытуемого.

¹ См. текст методики на с. 43.

² См. текст методики на с. 46.

³ См. текст методики на с. 50.

⁴ См. текст методики на с. 54.

⁵ См. текст методики на с. 61.

⁶ См. текст методики на с. 67.

⁷ См. текст методики на с. 71.

⁸ См. текст методики на с. 75.

Индивидуальная переменная (ИП) – способности студента рационально решать задачи.

Для измерения значений ИП валидной является методика С.Д. Некрасова «Рациональное решение задач» (РРЗ).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПИСАНИЮ МЕТОДИКИ

Описание выбранной методики, как правило, содержит:

- предназначение методики;
- содержание «ключей» и шкалы методики;
- ссылку на источник, в котором опубликован полный текст методики.

Заметим, что если используется методика, самостоятельно разработанная исследователем, то приводится подробное описание авторской методики.

ПРИМЕР ОПИСАНИЯ МЕТОДИКИ

Выбрана методика С.Д. Некрасова «Рациональное решение задач» (РРЗ) как валидная для измерения способности студентов рационально решать задачи.

Методика предназначена для определения уровня способности испытуемого находить рациональные способы решать задачи.

Методикой РРЗ испытуемому предлагается восемь простых арифметических задач. Для решения первых пяти задач рациональным является одинаковый способ решения. Задачи № 6, № 7, № 8 можно решить или тем же, или рациональным способом решения.

«Ключ» методики РРЗ

Номер задачи	Рациональное решение задачи
1	$37 - 21 - 3 - 3 = 10$
2	$37 - 24 - 2 - 2 = 9$
3	$39 - 22 - 2 - 2 = 13$
4	$38 - 25 - 2 - 2 = 9$
5	$29 - 14 - 2 - 2 = 11$
6	$14 - 2 - 2 = 10$
7	$12 - 3 = 9$
8	$12 + 3 = 15$

Формула для вычисления значений шкалы РРЗ

РРЗ = сумма баллов за решение задач 6, 7, 8

Шкала уровней РРЗ

0 баллов – низкий уровень способности рационально решать задачи. Человек предпочитает решать задачи одним усвоенным способом, и не ищет рациональные способы решения задач.

1 или 2 балла – средний уровень способности решать задачи рационально. Человек может решать одни задачи усвоенным способом и находить рациональные способы решения других задач.

3 балла – высокий уровень способности решать задачи рационально. Человек всегда старается искать рациональные способы решения задач.

Текст методики взят из пособия *Некрасов С.Д.* Исследование личностных особенностей. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПЛАНИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАНИЯ

Рекомендуется согласовать с руководителем практики план проведения исследования, организации эмпирической выборки, время и место проведения методики.

Организация выборки обусловлена:

- градациями управляемой переменной (УП);
- возможностью применения методик для измерения значений ИП;
- объемом выборки, необходимым для проверки гипотезы;
- ситуацией, в которой возможно применение методик.

Рекомендуется для проведения методик:

- подготовить бланки методики для каждого испытуемого;
- установить время и место проведения методики;
- подготовить инструкцию для испытуемых по заполнению бланка методики;
- подготовить текст правил для испытуемых, которые необходимо соблюдать во время выполнения методики, в том числе, не отвлекаться во время выполнения методики; не задавать вопросы во время выполнения заданий методики и т.д.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОТОКОЛИРОВАНИЮ ДАННЫХ

После того, как проведены методики приступают к протоколированию *сырых* данных из бланков испытуемых. Протоколирование *сырых* данных – важный этап исследования.

Рекомендуется перед протоколированием составить пронумерованный список испытуемых. Номера из списка испытуемых записывают на бланки методики каждого испытуемого.

Протокол *сырых* данных рекомендуется составлять в файле *Microsoft Office EXCEL*, который назвать **год_Фамилия Имя_учебная практика**. Протокол *сырых* данных – это таблица листа EXCEL.

Первый лист файла **год_Фамилия Имя_учебная практика** рекомендуется назвать **протокол** соответствующей методики. Например: **протокол РРЗ**.

Столбцам первой строки таблицы дают названия: «№», «дата», «возраст», «пол», номера заданий методики.

Крайнему справа столбцу дают названия: «шкала методики», «уровень».

Начиная со второй строки в таблицу вносят:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол»;
- ответы испытуемого на задания методики (согласно «ключам» методики) в столбец с соответствующим номером задания методики.

Вычисляют значения шкалы и уровни измеренных свойств личности соответствующей методики для каждого испытуемого, согласно «ключа» шкалы методики и вносят в столбцы «шкала» и «уровень».

ПРИМЕР ПРОТОКОЛИРОВАНИЯ ДАННЫХ МЕТОДИКИ РРЗ

Создают файл EXCEL: **год_Фамилия Имя_учебная практика2**. Первому листу файла дают название: **протокол РРЗ**.

На листе **протокола РРЗ** столбцам первой строки таблицы дают названия: «№», «дата», «возраст», «пол», «задача 1», «зада-

ча 2», «задача 3», «задача 4», «задача 5», «задача 6», «задача 7», «задача 8», «шкала РРЗ», «уровень РРЗ».

Начиная со второй строки в таблицу заносят:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол».

Сравнивают решение каждой задачи испытуемым с «ключом» методик РРЗ.

«Ключ» методики РРЗ

Номер задачи	Рациональное решение задачи
1	$37 - 21 - 3 - 3 = 10$
2	$37 - 24 - 2 - 2 = 9$
3	$39 - 22 - 2 - 2 = 13$
4	$38 - 25 - 2 - 2 = 9$
5	$29 - 14 - 2 - 2 = 11$
6	$14 - 2 - 2 = 10$
7	$12 - 3 = 9$
8	$12 + 3 = 15$

В протокол заносят *сырые данные* в столбец с соответствующим номером задания методики РРЗ по следующим правилам.

- «0», если задача решена нерационально, или неправильно, или не решена;
- «1», если задача решена рационально.

Формула для вычисления значений шкалы РРЗ

РРЗ = сумма баллов за решение задач 6, 7, 8

Вычисляют значения ячеек «шкала РРЗ».

Вписывают значения ячеек «уровень РРЗ», согласно шкалы методики РРЗ:

- 0 баллов – «низкий»;
- 1-2 балла – «средний»;
- 3 балла – «высокий».

Пример протокола РРЗ

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
	№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	шкала РРЗ	уровень РРЗ
2	1	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
3	2	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
4	3	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
5	4	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	1	2	средний
6	5	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
7	6	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
8	7	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний
9	8	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
10	9	2016	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
11	10	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
12	11	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
13	12	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
14	13	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
15	14	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
16	15	2016	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
17	16	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
18	17	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
19	18	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
20	19	2016	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
21	20	2016	23	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
22	21	2016	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
23	22	2016	18	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний
24	23	2016	23	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
25	24	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
26	25	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний
27	26	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	1	1	средний
28	27	2016	21	женский	1	1	1	0	1	1	1	1	3	высокий
29	28	2016	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
30	29	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний
31	30	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	0	1	средний
32	31	2016	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
33	32	2016	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
34	33	2016	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПИСАНИЮ ВЫБОРКИ И ПЛАНА

В описании выборки указывают ее объем, распределение испытуемых по полу и по возрасту, состав выборки.

В описании плана исследования указывают время, место и способы проведения методик сбора данных.

Схема описания выборки и плана

Для исследования (предмет исследования) в ... г. была сформирована выборка.

Объем выборки ... чел. Распределение выборки по полу: женский пол – ... чел., мужской пол – ... чел. Распределение выборки по возрасту: 18 лет – ... чел., 19 лет – ... чел., 20 лет – ... чел., ...

Состав выборки ...

Методики ... проводились ...

ПРИМЕР ОПИСАНИЯ ВЫБОРКИ И ПЛАНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для исследования половых особенностей способности студентов рационально решать задачи в 2016 г. была сформирована выборка.

Объем выборки 33 чел.

Распределение выборки по полу: женский пол – 16 чел., мужской пол – 17 чел..

Распределение выборки по возрасту: 18 лет – 4 чел., 19 лет – 13 чел., 20 лет – 6 чел., 21 год. – 6 чел., 22 года – 2 чел., 23 года – 2 чел.

Состав выборки студенты университета, обучающиеся на разных направлениях и курсах.

Методика РРЗ проводились как в группе, так индивидуально. В группе со студентами направления «Психология» проводилась преподавателем, индивидуально студентами-психологами со студентами непсихологических направлений.

4. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ГИПОТЕЗ (ТРЕТЬЯ ГЛАВА)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Рекомендуется сформулировать заголовок главы:

3. Эмпирические исследования (предмет исследования).

Третью главу начинают с краткого описания математических методов, используемых для вычисления статистик, необходимых для эмпирических подтверждений гипотезы.

Затем приступают к вычислению статистик и формулированию соответствующих эмпирических фактов.

Далее последовательно описывают полученные эмпирические факты: «Выявлено, что ...».

Для каждого эмпирического факта формулируют вывод: «Итак, эмпирический факт свидетельствует, что ...».

Выявленные факты являются основанием для формулирования выводов о подтверждениях гипотез исследования.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫЧИСЛЕНИЮ СТАТИСТИК ПО ФИ-КРИТЕРИЮ

Для вычисления статистик рекомендуется второму листу файла **год_Фамилия Имя_учебная практика2** дать название: **статистики методики**.

На лист **статистики методики** перенести данные листа **протокол методики**.

Провести сортировку данных по градациям **УП** (пол).

Для этого на вкладке **Главная** выбрать опцию **Сортировка и фильтр**, вариант **Настраиваемая сортировка**.

Установить флажок в пункте **Мои данные содержат заголовки**. В пункте **Сортировать по** выбрать столбец: **пол**.

В первой строке листа **статистики методики** крайнему справа столбцу дать названия: «ФИ-критерий», «низкий уровень свойства», «средний уровень свойства», «высокий уровень свойства».

Строкам столбца «**ФИ-критерий**» дать названия: « $n1$ », « $n2$ », «частота1», «частота2», « $a1$ », « $a2$ », « $\phi1$ », « $\phi2$ », «ФИ», « H ». В следующей строке набрать критические значения **ФИ-критерия**.

Н0	1,29	H1(p < 0,10)	1,64	H1(p < 0,05)	2,31	H1(p < 0,01)
-----------	-------------	------------------------	-------------	------------------------	-------------	------------------------

Вычислить значения строк столбца «**ФИ-критерий**» для каждой градации **уровня** выраженности личностных свойств в двух группах (УП), по следующим формулам:

$n1$ – число испытуемых женского пола;

$n2$ – число испытуемых мужского пола;

частота1 – частота **уровня** выраженности личностного свойства испытуемых женского пола;

частота2 – частота **уровня** выраженности личностного свойства испытуемых мужского пола;

$a1 = \text{частота}1/n1\%$;

$a2 = \text{частота}2/n2\%$;

$\phi1 = 2 * \text{ASIN}(\text{КОРЕНЬ}(a1))$;

$\phi2 = 2 * \text{ASIN}(\text{КОРЕНЬ}(a2))$;

$\text{ФИ} = \text{ABS}(\phi1 - \phi2) * \text{КОРЕНЬ}(n1 * n2 / (n1 + n2))$.

H (*статистический вывод*):

Если $\text{ФИ} < 1,29$, то принимается гипотеза H_0 .

Если $1,29 \leq \text{ФИ} < 1,64$, то принимается гипотеза $H_1(p \leq 0,10)$.

Если $1,64 \leq \text{ФИ} < 2,31$, то принимается гипотеза $H_1(p \leq 0,05)$.

Если $2,31 \leq \text{ФИ}$, то принимается гипотеза $H_1(p \leq 0,01)$.

Примечание.

H_0 – различия процентных долей выраженности личностного свойства в двух группах статистически не значимы.

H_1 – различия процентных долей выраженности личностного свойства в двух группах статистически значимы, в скобках указана вероятность ошибки.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОПИСАНИЮ ПРОЦЕНТНЫХ ДОЛЕЙ ВЫБОРКИ

Если статистики личностных свойств вычислены в процентах, то рекомендуется заменять проценты на качественные описания.

Для замены статистик выраженности в процентах ($x \pm 5\%$) выявленных личностных свойств рекомендуется следующая качественная шкала.

До 10% – отдельные испытуемые (для весьма малой части выборки).

От 10% до 35% – меньшая часть испытуемых (для малой части выборки).

От 35% до 65% – приблизительно равные части испытуемых (около половины выборки).

От 65% до 90% – большая часть испытуемых (для большей части выборки).

От 90% – подавляющее большинство испытуемых (для весьма большой части выборки).

ПРИМЕР ВЫЧИСЛЕНИЯ СТАТИСТИК О РАЗЛИЧИЯХ ЗНАЧЕНИЙ УРОВНЕЙ ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ МЕТОДИКИ РРЗ

Создать лист статистики РРЗ, на который перенести данные листа протокол РРЗ.

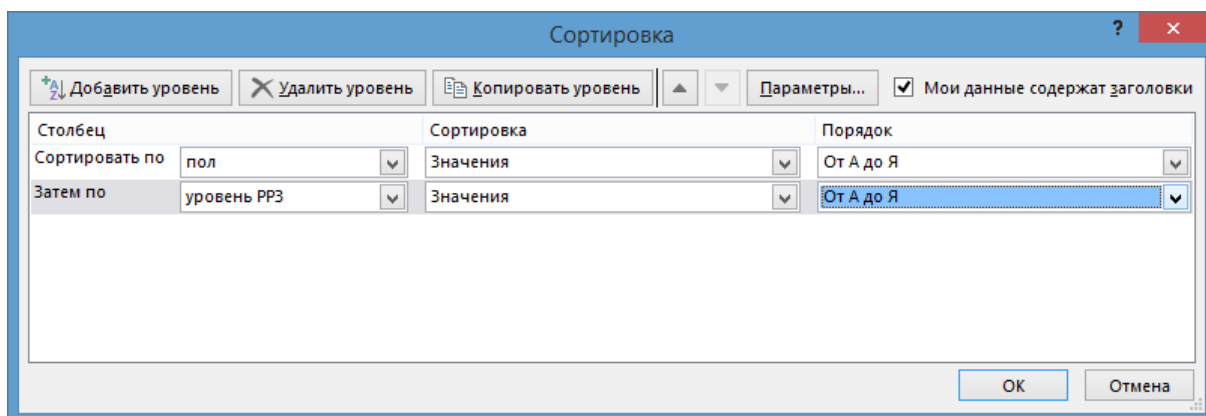
Выделить данные листа «статистики РРЗ».

Провести сортировку данных по градациям УП (пол).

На вкладке Главная выбрать Сортировка и фильтр, вариант Настраиваемая сортировка.

Установить флажок в окне Мои данные содержат заголовки. В окне Сортировать по выбрать столбец (УП): пол.

Добавить уровень сортировки, в нем столбец (ИП): уровень РРЗ.



После сортировки выделить цветом данные различных градаций группирующей переменной гипотезы (пол): женский; мужской.

Строкам столбца «*ФИ-критерий*» дать названия: «*n1*», «*n2*», «частота1», «частота2», «*a1*», «*a2*», «фи1», «фи2», «*ФИ*», «*H*». В следующей строке набрать критические значения *ФИ-критерия*.

НО	1,29	H1(p < 0,10)	1,64	H1(p < 0,05)	2,31	H1(p < 0,01)
-----------	-------------	------------------------	-------------	------------------------	-------------	------------------------

№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	шкала РРЗ	уровень РРЗ	ФИ-критерий	Низкий уровень РРЗ	Средний уровень РРЗ	Высокий уровень РРЗ			
2	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий	n1						
3	5	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	n2						
4	6	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	частота 1						
5	12	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	частота 2						
6	15	2016	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	a1						
7	16	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	a2						
8	18	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	фи1						
9	21	2016	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	фи2						
10	23	2016	23	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	ФИ						
11	24	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	H						
12	26	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	1	1	средний	НО	1,29	H1(p < 0,10)	1,64	H1(p < 0,05)	2,31	H1(p < 0,01)
13	27	2016	21	женский	1	1	1	0	1	1	1	1	3	высокий						
14	28	2016	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий						
15	31	2016	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий						
16	32	2016	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий						
17	33	2016	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий						
18	8	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
19	9	2016	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
20	10	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
21	11	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
22	14	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
23	17	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
24	19	2016	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
25	20	2016	23	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий						
26	22	2016	18	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний						
27	25	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний						
28	30	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	0	1	средний						
29	4	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	1	2	средний						
30	7	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний						
31	29	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний						
32	1	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий						
33	3	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий						
34	13	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	низкий						

Вычислить значения строк столбца «*ФИ-критерий*» для каждой градации («низкий уровень РРЗ», «средний уровень РРЗ», «высокий уровень РРЗ») *шкалы* выраженности РРЗ в двух группах (УП), по следующим формулам:

n1 – число испытуемых женского пола;

n2 – число испытуемых мужского пола;

частота1 – частота *уровня* выраженности личностного свойства испытуемых женского пола;

частота2 – частота **уровня** выраженности личностного свойства испытуемых мужского пола;

$a1 = \text{частота}1/n1\%$;

$a2 = \text{частота}2/n2\%$;

$\text{фи}1 = 2 * \text{ASIN}(\text{КОРЕНЬ}(a1))$;

$\text{фи}2 = 2 * \text{ASIN}(\text{КОРЕНЬ}(a2))$;

$\text{ФИ} = \text{ABS}(\text{фи}1 - \text{фи}2) * \text{КОРЕНЬ}(n1 * n2 / (n1 + n2))$;

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data and formulas:

№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	шкала РРЗ	уровень РРЗ	ФИ-критерий	Низкий уровень РРЗ	Средний уровень РРЗ	Высокий уровень РРЗ				
2	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий	p1	16	16	16				
3	5	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	p2	17	17	17				
4	6	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	частота 1	10	1	5				
5	12	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	частота 2	9	6	2				
6	15	2016	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	a1	62,5%	6,3%	31,3%				
7	16	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	a2	52,9%	35,3%	11,8%				
8	18	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	фи1	1,82	0,51	1,19				
9	21	2016	20	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	фи2	1,63	1,27	0,70				
10	23	2016	23	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	ФИ	0,56	2,20	1,40				
11	24	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	низкий	H	H0	H1(p < 0,05)	H1(p < 0,10)				
12	26	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	1	1	средний	H0	1,29	H1(p < 0,10)	1,64	H1(p < 0,05)	2,31	H1(p < 0,01)
13	27	2016	21	женский	1	1	1	0	1	1	1	1	3	высокий							
14	28	2016	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий							
15	31	2016	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий							
16	32	2016	21	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий							
17	33	2016	19	женский	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий							
18	8	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
19	9	2016	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
20	10	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
21	11	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
22	14	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
23	17	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
24	19	2016	22	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
25	20	2016	23	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий							
26	22	2016	18	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний							
27	25	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	0	1	средний							
28	30	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	0	1	средний							
29	4	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	1	2	средний							
30	7	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний							
31	29	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний							
32	1	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий							
33	3	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий							
34	13	2016	21	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	низкий							

Callout box text: ФИ = 2,20. 1,64 < 2,20 < 2,31, значит, принимается H1(p < 0,05)

В строку «Н» вписать *статистический вывод*, соответствующий критическому значению **ФИ-критерия**.

После вычисления статистик составляют текст третьей главы.

ПРИМЕР ОПИСАНИЯ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (ТРЕТЬЯ ГЛАВА)

3. Эмпирические исследования половых особенностей способности студентов рационально решать задачи

Для поиска подтверждений гипотезы о том, что существуют половые особенности способности студентов рационально решать задачи были вычислены уровни способности испытуемых рационально решать задачи (согласно шкалы методики РРЗ).

Для групп испытуемых разного пола с помощью **Ф-критерия Фишера** установлен уровень статистической значимости отличий отдельно для низкого, среднего и высокого уровней способности испытуемых рационально решать задачи.

Опишем полученные эмпирические факты и выводы.

Выявлено, что **статистически не значимо** больше процент студентов, имеющих низкий уровень выраженности способности рационально решать задачи, женского пола (62,5%), чем процент студентов мужского пола (52,9%).

Итак, эмпирический факт свидетельствует, что **низкий** уровень выраженности способности рационально решать задачи отмечается у приблизительно равной части студентов (около половины выборки) как женского, так мужского пола.

Выявлено, что **статистически значимо** ($p < 0,05$) меньше процент студентов, имеющих средний уровень выраженности способности рационально решать задачи, женского пола (6,3%), чем процент студентов мужского пола (35,3%).

Итак, эмпирический факт свидетельствует, что **средний** уровень выраженности способности рационально решать задачи отмечается у меньшей части студентов женского пола (у отдельных студенток), в отличие от студентов мужского пола (у малой части студентов).

Выявлено, что **статистически значимо** ($p < 0,10$) больше процент студентов, имеющих высокий уровень выраженности способности рационально решать задачи, женского пола (31,3%), чем процент студентов мужского пола (11,8%).

Итак, эмпирический факт свидетельствует, что **высокий** уровень выраженности способности рационально решать задачи

отмечается у большей части студентов женского пола (у малой части студенток), в отличие от студентов мужского пола (у малой части студентов).

Обобщая, опишем выявленные половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

У приблизительно равной части студентов (около половины выборки) как женского, так мужского пола отмечается низкий уровень выраженности способности рационально решать задачи, т. е. предпочитающих решать задачи одним усвоенным способом, не искать рациональные способы решения задачи.

У меньшей части студентов женского пола, в отличие от студентов мужского пола отмечается средний уровень выраженности способности рационально решать задачи. Они могут как решать аналогичные задачи усвоенным способом, так находить рациональные способы решения этих задач.

У большей части студентов женского пола, в отличие от студентов мужского пола отмечается высокий уровень выраженности способности рационально решать задачи, т. е. старающихся находить новые рациональные способы решения задач.

5. ПОДГОТОВКА ОТЧЕТА О ВЫПОЛНЕНИИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СТРУКТУРЕ ОТЧЕТА

Титульный лист отчета.

Введение.

1. Теоретическое обоснование гипотезы.

2. Инструменты.

3. Эмпирические подтверждения гипотезы.

Заключение.

Список используемых источников.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ

После написания третьей главы проступают к составлению заключения о результатах проведенного исследования:

Схема заключения

Предметом исследования являются ...

Анализ различных теоретических подходов к исследованиям ... позволил сформулировать гипотезу.

Гипотеза. ...

Для поиска эмпирических подтверждений гипотезы в ... г. была сформирована выборка из Объем выборки ... чел., в том числе, ... чел. женского пола, ... чел. мужского пола.

Методики исследования: ... (краткое название).

Выявленные эмпирические факты позволяют сделать следующие выводы ...

Практическую значимость исследования ... определяют ...

Результаты исследования могут быть полезны ... (кому) для ... (чего)

Продолжением исследований ... могут быть исследования

ПРИМЕР ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБНОСТЕЙ РРЗ

Предметом исследования являются половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

Анализ различных теоретических подходов к исследованиям различий способностей студентов рационально решать задачи позволил сформулировать гипотезу исследования.

Гипотеза. Можно предположить, что существуют особенности способности студентов разного пола рационально решать задачи, т. е. осознанно выбирать более простой из возможных способов решения.

Для поиска эмпирических подтверждений гипотезы была сформирована выборка, объемом 33 студента. Методика исследования: методика С.Д. Некрасова «Рациональное решение задач» (РРЗ).

Опишем выявленные половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

Можно выделить три группы студентов, у которых различаются способности рационально решать задачи.

В первой группе оказывается приблизительно одинаковое число студентов как женского, так мужского пола, которые предпочитают решать задачи одним усвоенным способом и не искать рациональные способы решения задач.

Во вторую группу попадают значимо больше студентов мужского пола, чем студентов женского пола, которые могут как решать аналогичные задачи усвоенным способом, так находить рациональные способы решения этих задач.

В третью группу попадают значимо больше студентов женского пола, чем студентов мужского пола, которые склонны осознанно выбирать более простой из возможных способов решения задач.

Исследования особенностей способности студентов рационально решать задачи целесообразно продолжить на репрезентативной выборке.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВВЕДЕНИЮ

После написания заключения проступают к составлению введения к отчету о выполнении учебной практики.

Схема введения

В исследовании осуществлена попытка поиска ответов на проблемные вопросы: ...

Актуальность исследования обуславливает существование в психологии различных подходов к исследованиям ... (авторы и др.), ... (авторы и др.), ... свидетельствуют об актуальности исследований

Актуальность проблемы исследования ... также обуславливают противоречие между отсутствием теоретического обобщения разноплановых научных подходов к исследованиям этой проблемы и необходимостью решения практических задач ...

Обобщение теоретических положений позволило сформулировать гипотезы исследования.

Гипотезы (общая и частные).

Предмет исследования.

Выборка (кратко), названия методик, математические методы (кратко).

ПРИМЕР ВВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБНОСТЕЙ РРЗ

В исследовании осуществлена попытка поиска ответов на проблемные вопросы о существовании различий способностей студентов рационально решать задачи.

Наличие различных теоретических подходов к исследованиям половых особенностей людей (В.П. Зинченко, Б.Г. Мещряков, Л.Н. Ожигова и др.), способностей человека (Б.М. Теплов, В.Д. Шадриков, Е.И. Рогов, Т.П. Скрипкина и др.), способностей решать задачи (М. Вертгеймер, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский и др.) свидетельствует об актуальности исследований половых особенностей способности студентов рационально решать задачи.

Анализ различных теоретических подходов к исследованиям различий способностей студентов рационально решать задачи позволил сформулировать гипотезу.

Гипотеза. Можно предположить, что существуют половые особенности способности студентов рационально решать задачи, т. е. осознанно выбирать более простой из возможных способов решения.

Предмет исследования. Половые особенности способности студентов рационально решать задачи.

Для поиска эмпирических подтверждений гипотезы в 2016 г. была сформирована выборка. Объем выборки 33 чел. Распределение выборки по полу: женский пол – 16 чел., мужской пол – 17 чел. Состав выборки студенты университета, обучающиеся на разных направлениях и курсах.

Методика исследования: методика С.Д. Некрасова «Рациональное решение задач» (РРЗ). Математические методы: протоколирование в EXCEL, описательные статистики, упорядочение выборочных данных, ФИ-критерий Фишера и др.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ СПИСКА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список используемых источников рекомендуется составлять после того как завершено исследование.

Список источников сортируют по алфавиту и последовательно нумеруют. Номер источников в квадратных скобках размещают в текст отчета.

Рекомендуемое число источников приблизительно равно числу страниц отчета об исследовании.

Список и ссылки на источники оформляются в соответствии с издательскими стандартами и нормами.

ПРИМЕР СПИСКА ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Биологический пол человека. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

2. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука / под ред. А.И. Подольского. М.; Воронеж, 1998.

3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.

4. Некрасов С.Д. Исследование личностных особенностей. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2016.

5. Некрасов С.Д. Математические методы в психологии (MS Excel). Краснодар, 2014.
6. Ожигова Л.Н. Смысловые механизмы гендерной и профессиональной реализации личности в полиэтнической среде. Краснодар, 2009.
7. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии // под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Манычева. СПб., 2000.
8. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещрякова. М., 2006.
9. Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. С. 119.
10. Рогов Е.И., Скрипкина Т.П. Общая психология. Ремонтное, 1995.
11. Теплов Б.М. Способности и одаренность // Век психологии / под общ. ред. В.В. Рубцова. М., 2012.
12. Шадриков В.Д. Деятельность и способности. М., 1994.

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕКСТУ ОТЧЕТА

Формат листа – А4 (210 × 297 мм).

Размер шрифта – 12 кегль.

Наименование шрифта – Times New Roman.

Межстрочный интервал – одинарный.

Поля по 2 см.

Форма титульного листа отчета

Министерство образования и науки Российской Федерации
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Отчет
о выполнении заданий учебной практики студентом 2 курса
направления «Психология» (форма обучения ...)

Фамилия, имя, отчество студента (полностью)

Дата защиты отчета _____

Оценка _____

Научный руководитель _____

Краснодар
год

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. *Гиппенрейтер Ю.Б.* Введение в общую психологию. М., 2008.
2. *Елисеев О.П.* Практикум по психологии личности. СПб., 2012.
3. *Некрасов С.Д.* Математические методы в психологии (MS Excel). Краснодар, 2014.
4. *Некрасов С.Д.* Как составить психологический портрет человека. Краснодар, 2016.

Дополнительная

1. Введение в психологию / под общ. ред. А.В. Петровского. М., 1997.
2. *Карелин А.* Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2007.
3. *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентации (СЖО). М., 2000.
4. Общая психология: курс лекций для первой ступени педагогического образования / сост. Е.И. Рогов. М., 2003.
5. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии // под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб., 2009.
6. Психодиагностика личности / под общ. ред. М.А. Пономарёвой. Минск, 2008.
7. Психологические тесты / сост. С. Касьянов. М., 2006.
8. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб., 2002.
9. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности (Основные положения, исследования и применение). СПб., 1997.

ПРИЛОЖЕНИЯ

МЕТОДИКА Д. КРАУНА И Д. МАРЛОУ «МОТИВАЦИЯ ОДОБРЕНИЯ» (МО)¹

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. В методике содержится 19 суждений. Внимательно прочитайте каждое утверждение.

Если вы согласны с утверждением, то поставьте знак «+»; если не согласны, то поставьте знак «-».

№	Суждения	Знак
1	Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку	
2	Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде	
3	Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет	
4	Дома я веду себя за столом так же, как в столовой	
5	Я никогда ни к кому не испытывал антипатии	
6	Был(и) случай(и), когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах	
7	Иногда я люблю позлословить об отсутствующих	
8	Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был	
9	Был случай, когда я придумал вескую причину, чтобы оправдаться	
10	Случалось, я пользовался оплошностью человека	
11	Иногда вместо того, чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же	
12	Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по моему	
13	У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу	
14	У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему	

¹ Методика Д. Крауна и Д. Марлоу «Мотивация одобрения». URL: http://azps.ru/tests/tests_motivationodobrenie.html

15	Перед длительной поездкой я всегда тщательно продумываю, что с собой взять	
16	Были случаи, когда я завидовал удаче других	
17	Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с просьбой	
18	Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили по заслугам	
19	Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей	

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол МО**.

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол», **1, 2, 3, ..., 19** (номера вопросов методики МО), «шкала МО», «уровень МО».

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол».

Ответы испытуемого на задания методики заносят в столбец с соответствующим номером задания методики МО по следующим правилам.

В строки протокола с номерами 1, 2, 3, 4, 5, 8, 13, 14, 15, 19 (белые номера вопросов):

- если отмечен знак «+», то вносят число «1»;
- если отмечен знак «-», то вносят число «0».

В строки протокола с номерами 6, 7, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 18 (черные номера вопросов):

- если отмечен знак «+», то вносят число «0»;
- если отмечен знак «-», то вносят число «1».

Формула для вычисления значений шкалы МО

МО = сумма чисел в ячейках 1–19

Вычисляют значения ячеек «шкалы МО».

Вписывают значения ячеек «уровень МО», согласно шкалы уровней МО.

Шкала уровней МО

До 5 баллов – низкий уровень мотивации одобрения, стремления человека заслужить одобрение других.

От 6 до 13 баллов – средний уровень мотивации одобрения, стремления человека заслужить одобрение других.

От 14 баллов – высокий уровень мотивации одобрения, стремления человека заслужить одобрение других.

Пример протокола МО

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
1	№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	шкала МО	уровень МО
2	1	2016	20	мужской	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	6	средний
3	2	2016	18	женский	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	5	низкий
4	3	2016	20	мужской	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	14	высокий
5	4	2016	19	мужской	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	7	средний
6	5	2016	19	женский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	4	низкий
7	6	2016	19	женский	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	15	высокий
8	7	2016	19	мужской	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	10	средний
9	8	2016	20	мужской	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	11	средний

=СУММ(E8:W8)

МЕТОДИКА Т. ЭЛЕРСА «МОТИВАЦИЯ К УСПЕХУ» (МУ)¹

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. В методике содержится 41 утверждение. Внимательно прочитайте каждое утверждение.

Если вы согласны с утверждением, то поставьте знак «+»; если не согласны, то поставьте знак «-».

№	Утверждения	Знак
1	Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.	
2	Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание.	
3	Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.	
4	Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.	
5	Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.	
6	В некоторые дни мои успехи ниже средних.	
7	По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.	
8	Я более доброжелателен, чем другие.	
9	Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.	
10	В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.	
11	Усердие – это не основная моя черта.	
12	Мои достижения в труде не всегда одинаковы.	
13	Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.	
14	Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.	
15	Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.	
16	Препятствия делают мои решения более твердыми.	
17	У меня легко вызвать честолюбие.	
18	Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно. .	
19	При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.	
20	Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.	
21	Нужно полагаться только на самого себя.	
22	В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.	

¹ Методика Т. Элерса «Мотивация к успеху». URL: <http://vsetesti.ru/235/>

№	Утверждения	Знак
23	Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.	
24	Я менее честолюбив, чем многие другие.	
25	В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.	
26	Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше, чем другие.	
27	Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.	
28	Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.	
29	Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.	
30	Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.	
31	Мои друзья иногда считают меня ленивым.	
32	Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.	
33	Бессмысленно противодействовать воле руководителя.	
34	Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.	
35	Когда что-то не ладится, я нетерпелив.	
36	Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.	
37	Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.	
38	Многое, за что я берусь, я не довожу до конца.	
39	Я завидую людям, которые не загружены работой.	
40	Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.	
41	Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.	

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол МУ**.

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол», **1, 2, 3, ..., 41** (номера утверждений методики МУ), «шкала МУ», «уровень МУ».

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;

– пол испытуемого в столбец «пол».

Ответы испытуемого на задания методики МУ заносят в столбец с соответствующим номером задания по следующим правилам.

В столбцы протокола с номерами 1, 11, 12, 19, 23, 33, 34, 35, 40 вносят число «0», независимо от того, какой знак отмечен в бланке ответов испытуемого «+» или «-» (серые номера вопросов).

В столбцы протокола с номерами 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41 (белые номера вопросов):

– если отмечен знак «+», то вносят число «1»;

– если отмечен знак «-», то вносят число «0».

В столбцы протокола с номерами 6, 13, 18, 20, 24, 31, 36, 38, 39 (черные номера вопросов):

– если отмечен знак «+», то вносят число «0»;

– если отмечен знак «-», то вносят число «1».

Вычисляют значения ячеек «шкалы МУ».

Формула для вычисления значений шкалы МУ

$$\text{МУ} = \text{сумма чисел в ячейках 1–41}$$

Вписывают значения ячеек «уровень МУ», согласно шкалы уровней МУ.

Шкала уровней МУ

До 9 баллов – у человека низкий уровень мотивации к успеху, к собственным достижениям.

От 10 до 23 баллов – у человека средний уровень мотивации к успеху, к собственным достижениям.

От 24 баллов – у человека высокий уровень мотивации к успеху, к собственным достижениям.

Пример протокола МУ

2016_Некрасов Сергей_учебная практика2.xlsx - Excel (Сбой активации продукта)

Файл Главная Вставка Разметка страницы Формулы Данные Рецензирование Вид Настройки

Calibri 11 A⁺ Общий

Буфер обмена Шрифт Выравнивание Число

Условное форматирование Форматировать как таблицу Стили Ячейки

Вставить Удалить Формат

Сортировка Найти и выделить Редактирование

AT8 =СУММ(E8:AS8)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	
1	№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	шкала МУ	уровень МУ	
2	1	2016	20	мужской	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	18	средний	
3	2	2016	18	женский	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	низкий
4	3	2016	20	мужской	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	25	высокий
5	4	2016	19	мужской	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	21	средний
6	5	2016	19	женский	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	14	средний	
7	6	2016	19	женский	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	16	средний	
8	7	2016	19	мужской	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	13	средний		
9	8	2016	20	мужской	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	24	высокий	

протокол МО протокол МУ

Готово

=СУММ(E8:AS8)

МЕТОДИКА Т. ЭЛЕРСА «МОТИВАЦИЯ К ИЗБЕГАНИЮ НЕУДАЧ» (МИН)¹

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. В строке таблицы содержится по три свойства личности.

Выберите в каждой строке таблицы только одно из трех свойств личности, которое наиболее точно Вас характеризует, и поставьте в строке таблицы знак «+» рядом с выбранным свойством.

№	Свойство	Знак	Свойство	Знак	Свойство	Знак
1	смелый(ая)		бдительный(ая)		предприимчивый(ая)	
2	кроткий(ая)		робкий(ая)		упрямый(ая)	
3	осторожный(ая)		решительный(ая)		пессимистичный(ая)	
4	непостоянный(ая)		бесцеремонный(ая)		внимательный(ая)	
5	неумный(ая)		трусливый(ая)		недумающий(ая)	
6	ловкий(ая)		бойкий(ая)		удалой	
7	хладнокровный(ая)		колеблющийся(ая)		удалой	
8	стремительный(ая)		легкомысленный(ая)		боязливый(ая)	
9	незадумывающий(ая)		жеманный(ая)		непредусмотрительный(ая)	
10	оптимистичный(ая)		добросовестный(ая)		чуткий(ая)	
11	меланхолический(ая)		сомневающий(ая)		неустойчивый(ая)	
12	трусливый(ая)		небрежный(ая)		взволнованный(ая)	
13	опрометчивый(ая)		тихий(ая)		боязливый(ая)	
14	внимательный(ая)		неблагодарный(ая)		смелый(ая)	
15	рассудительный(ая)		быстрый(ая)		мужественный(ая)	
16	предприимчивый(ая)		осторожный(ая)		предусмотрительный(ая)	
17	взволнованный(ая)		рассеянный(ая)		робкий(ая)	
18	малодушный(ая)		неосторожный(ая)		бесцеремонный(ая)	
19	пугливый(ая)		нерешительный(ая)		нервный(ая)	

¹ Методика Т. Элерса «Мотивация к избеганию неудач». URL: <http://testoteka.narod.ru/ms/1/12.html>

№	Свойство	Знак	Свойство	Знак	Свойство	Знак
20	исполнительный(ая)		преданный(ая)		нервный(ая)	
21	предусмотритель- ный(ая)		бойкий(ая)		отчаянный(ая)	
22	укрощенный(ая)		безразличный(ая)		небрежный(ая)	
23	осторожный(ая)		беззаботный(ая)		терпеливый(ая)	
24	разумный(ая)		заботливый(ая)		храбрый(ая)	
25	предвидящий(ая)		неустрасимый(ая)		добросовестный(ая)	
26	поспешный(ая)		пугливый(ая)		беззаботный(ая)	
27	рассеянный(ая)		опрометчивый(ая)		пессимистичный(ая)	
28	осмотрительный(ая)		рассудительный(ая)		предприимчивый(ая)	
29	тихий(ая)		неорганизован- ный(ая)		боязливый(ая)	
30	оптимистичный(ая)		бдительный(ая)		беззаботный(ая)	

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол МИН**.

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол», **1, 2, 3, ..., 30** (номера свойств методики МИН), «шкала МИН», «уровень МИН».

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол».

Сравнивают выборы испытуемым свойств из бланка ответов с «ключом» методики МИН.

Ответы испытуемого на задания методики МИН заносят в столбец с соответствующим номером задания по следующим правилам.

Если выбор испытуемого совпадает с «ключом» методики МИН, то в соответствующую ячейку протокола вносят число «1».

Если выбор испытуемого не совпадает с «ключом» методики МИН, то в соответствующую ячейку протокола вносят число «0».

Вычисляют значения ячеек «шкалы МИН». Вписывают значения ячеек «уровень МИН», согласно шкалы уровней МИН.

«Ключи» методики МИН

№	Свойство	Балл	Свойство	Балл	Свойство	Балл
1	смелый(ая)		бдительный(ая)	+	предприимчивый(ая)	
2	кроткий(ая)		робкий(ая)	+	упрямый(ая)	
3	осторожный(ая)	+	решительный(ая)		пессимистичный(ая)	+
4	непостоянный(ая)		бесцеремонный(ая)		внимательный(ая)	+
5	неумный(ая)		трусливый(ая)	+	недумающий(ая)	
6	ловкий(ая)		бойкий(ая)		удалой	+
7	хладнокровный(ая)		колеблющийся(ая)	+	удалой	+
8	стремительный(ая)		легкомысленный(ая)		боязливый(ая)	+
9	незадумывающий(ая)	+	жеманный(ая)	+	непредусмотрительный(ая)	
10	оптимистичный(ая)		добросовестный(ая)	+	чуткий(ая)	
11	меланхолический(ая)	+	сомневающий(ая)	+	неустойчивый(ая)	
12	трусливый(ая)	+	небрежный(ая)		взволнованный(ая)	+
13	опрометчивый(ая)		тихий(ая)	+	боязливый(ая)	+
14	внимательный(ая)	+	неблагодарный(ая)		смелый(ая)	
15	рассудительный(ая)	+	быстрый(ая)		мужественный(ая)	
16	предприимчивый(ая)		осторожный(ая)	+	предусмотрительный(ая)	+
17	взволнованный(ая)		рассеянный(ая)		робкий(ая)	+
18	малодушный(ая)	+	неосторожный(ая)		бесцеремонный(ая)	
19	пугливый(ая)	+	нерешительный(ая)	+	нервный(ая)	
20	исполнительный(ая)		преданный(ая)	+	нервный(ая)	+
21	предусмотрительный(ая)	+	бойкий(ая)		отчаянный(ая)	
22	укрошенный(ая)	+	безразличный(ая)		небрежный(ая)	
23	осторожный(ая)	+	беззаботный(ая)		терпеливый(ая)	+
24	разумный(ая)	+	заботливый(ая)	+	храбрый(ая)	
25	предвидящий(ая)	+	неустрашимый(ая)		добросовестный(ая)	
26	поспешный(ая)		пугливый(ая)	+	беззаботный(ая)	
27	рассеянный(ая)		опрометчивый(ая)		пессимистичный(ая)	+
28	осмотрительный(ая)	+	рассудительный(ая)	+	предприимчивый(ая)	
29	тихий(ая)	+	неорганизованный(ая)		боязливый(ая)	+
30	оптимистичный(ая)		бдительный(ая)	+	беззаботный(ая)	

Формула для вычисления значений шкалы МИН

МИН = сумма чисел в ячейках 1–30

Шкала уровней МИН

До 8 баллов – у человека низкий уровень мотивации к избеганию неудач, к страху перед несчастьем, к защите личности.

От 9 до 22 баллов – у человека средний уровень мотивации к избеганию неудач, к страху перед несчастьем, к защите личности.

От 23 баллов – у человека высокий уровень мотивации к избеганию неудач, к страху перед несчастьем, к защите личности.

Пример протокола МИН

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ
1	№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	шкала МИН	уровень МИН
2	1	2016	20	мужской	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	7	низкий
3	2	2016	18	женский	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	23	высокий
4	3	2016	20	мужской	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	17	средний	
5	4	2016	19	мужской	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	12	средний	
6	5	2016	19	женский	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	24	высокий
7	6	2016	19	женский	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	13	средний	
8	7	2016	19	мужской	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	11	средний
9	8	2016	20	мужской	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	10	средний	

=СУММ(E8:AH8)

МЕТОДИКА Б. БАССА «НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ» (НЛ)¹

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. В методике содержится 27 незаконченных предложений и три возможных варианта их завершения: а, б, с. Внимательно прочитайте предложение и варианты его завершения.

1. Вначале выберите из трех вариантов завершения предложения, тот, который лучше всего выражает Вашу точку зрения и более всего ценен для Вас.

Рядом с номером предложения в столбце «Больше всего» поставьте знак «+».

2. Затем выберите из трех вариантов завершения предложения, тот, который не совпадает с Вашей точки зрения, наименее для Вас ценен.

Рядом с номером предложения в столбце «Меньше всего» поставьте знак «+».

3. Возможно, что какие-то из вариантов завершения предложения покажутся Вам равноценными. Тем не менее, выберите первый естественный вариант, который приходит Вам в голову.

Заметим, что среди вариантов завершения предложения нет «правильных» или «неправильных», важно выбирать вариант, максимально соответствующий Вашей точке зрения.

Незаконченные предложения и варианты их завершения	Больше всего	Меньше всего
1. Наибольшее удовлетворение я получаю от:		
а) одобрения моей работы;		
б) осознания того, что работа сделана хорошо;		
с) осознания того, что меня окружают друзья.		
2. Если бы я играл в футбол (волейбол, баскетбол), то я хотел бы быть:		
а) тренером, который разрабатывает тактику игры;		
б) известным игроком;		

¹ Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2007.

Незаконченные предложения и варианты их завершения	Больше всего	Меньше всего
с) выбранным капитаном команды.		
3. По-моему, лучший педагог – тот, кто:		
а) проявляет интерес к учащимся и к каждому имеет индивидуальный подход;		
б) вызывает интерес к предмету так, что учащиеся с удовольствием углубляют свои знания по этому предмету;		
с) создает в коллективе такую атмосферу, при которой никто не боится высказать свое мнение.		
4. Мне нравится, когда люди:		
а) радуются выполненной работе;		
б) с удовольствием работают в коллективе;		
с) стремятся выполнить свою работу лучше других.		
5. Я хотел бы, чтобы мои друзья:		
а) были отзывчивы и помогали людям, когда для этого предоставляются возможности;		
б) были верны и преданы мне;		
с) были умными и интересными людьми.		
6. Лучшими друзьями я считаю тех:		
а) с кем складываются хорошие взаимоотношения;		
б) на кого всегда можно положиться;		
с) кто может многого достичь в жизни		
7. Больше всего я не люблю:		
а) когда у меня что-то не получается;		
б) когда портятся отношения с товарищами;		
с) когда меня критикуют.		
8. По-моему, хуже всего, когда педагог:		
а) не скрывает, что некоторые учащиеся ему несимпатичны, насмехается и подшучивает над ними;		
б) вызывает дух соперничества в коллективе;		
с) недостаточно хорошо знает свой предмет.		
9. В детстве мне больше всего нравилось:		
а) проводить время с друзьями;		
б) ощущение выполненных дел;		
с) когда меня за что-нибудь хвалили.		
10. Я хотел бы быть похожим на тех, кто:		

Незаконченные предложения и варианты их завершения	Больше всего	Меньше всего
а) добился успеха в жизни;		
б) по-настоящему увлечен своим делом;		
с) отличается дружелюбием и доброжелательностью.		
11. В первую очередь школа должна:		
а) научить решать задачи, которые ставит жизнь;		
б) развивать индивидуальные способности учеников;		
с) воспитывать качества, помогающие взаимодействовать с людьми.		
12. Если бы у меня было больше свободного времени, охотнее всего я использовал бы его:		
а) для общения с друзьями;		
б) для отдыха и развлечений;		
с) для своих любимых дел и самообразования.		
13. Наибольших успехов я добиваюсь, когда:		
а) работаю с людьми, которые мне симпатичны;		
б) у меня интересная работа;		
с) мои усилия хорошо вознаграждаются.		
14. Я люблю, когда:		
а) другие люди меня ценят;		
б) испытываю удовлетворение от выполненной работы;		
с) приятно провожу время с друзьями.		
15. Если бы обо мне решили написать в газете, мне бы хотелось, чтобы:		
а) рассказали о каком-либо интересном деле, связанном с учебой, работой, спортом и т.п., в котором мне довелось участвовать;		
б) написали о моей деятельности;		
с) обязательно рассказали о коллективе, в котором я работаю.		
16. Лучше всего я учусь, если преподаватель:		
а) имеет ко мне индивидуальный подход;		
б) сумеет вызвать у меня интерес к предмету;		
с) устраивает коллективные обсуждения изучаемых проблем.		
17. Для меня нет ничего хуже, чем:		
а) оскорбление личного достоинства;		

Незаконченные предложения и варианты их завершения	Больше всего	Меньше всего
b) неудача при выполнении важного дела;		
c) потеря друзей.		
18. Больше всего я ценю:		
a) успех;		
b) возможности хорошей совместной работы;		
c) здравый практичный ум и смекалку.		
19. Я не люблю людей, которые:		
a) считают себя хуже других;		
b) часто ссорятся и конфликтуют;		
c) возражают против всего нового.		
20. Приятно, когда:		
a) работаешь над важным для всех делом;		
b) имеешь много друзей;		
c) вызываешь восхищение и всем нравишься.		
21. По-моему, в первую очередь руководитель должен быть:		
a) доступным;		
b) авторитетным;		
c) требовательным.		
22. В свободное время я охотно прочитал бы книги:		
a) о том, как заводить друзей и поддерживать хорошие отношения с людьми;		
b) о жизни знаменитых и интересных людей;		
c) о последних достижениях науки и техники.		
23. Если бы у меня были способности к музыке, я предпочел бы быть:		
a) дирижером;		
b) композитором;		
c) солистом.		
24. Мне бы хотелось:		
a) придумать интересный конкурс;		
b) победить в конкурсе;		
c) организовать конкурс и руководить им.		
25. Для меня важнее всего знать:		
a) что я хочу сделать;		
b) как достичь цели;		
c) как организовать людей для достижения цели.		

Незаконченные предложения и варианты их завершения	Больше	Меньше
	всего	всего
26. Человек должен стремиться к тому, чтобы:		
а) другие были им довольны;		
б) прежде всего выполнить свою задачу;		
с) его не нужно было упрекать за выполненную работу.		
27. Лучше всего я отдыхаю в свободное время:		
а) в общении с друзьями;		
б) просматривая развлекательные фильмы;		
с) занимаясь своим любимым делом.		

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол НЛ**.

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол».

Ячейкам, следующим за столбцом «пол», присвойте номера вопросов методики НЛ: **a1, b1, c1**. «Выделите» ячейки: a1, b1, c1. «Протяните» выделенные ячейки до: a27, b27, c27. Следующим ячейкам дать названия: «Направленность на себя», «Направленность на дело», «Направленность на общение», «Ведущая направленность».

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол».

В протокол сырые данные заносят по следующим правилам.

Если выбран вариант завершения предложения «Больше всего», то в столбец с номером предложения и соответствующим знаком его завершения (a, b, c) записывают число «2».

Если выбран вариант завершения предложения «Меньше всего», то в столбец с номером предложения и соответствующим знаком его завершения (a, b, c) записывают число «0».

Если не выбран вариант завершения предложения, то в столбец с номером предложения и соответствующим знаком его завершения (а, b, с) записывают число «1».

Вычисляют значения ячеек «Направленность на себя», «Направленность на дело», «Направленность на общение».

Вписывают значения ячеек «Ведущая направленность»: «на дело», «на себя», «на общение», «сбалансированная».

Формулы для вычисления значений шкал НЛ

Направленность на себя = $a_1 + b_2 + a_3 + c_4 + b_5 + c_6 + c_7 + a_8 + c_9 + a_{10} + b_{11} + b_{12} + c_{13} + a_{14} + b_{15} + a_{16} + a_{17} + a_{18} + a_{19} + c_{20} + b_{21} + b_{22} + c_{23} + b_{24} + a_{25} + c_{26} + b_{27}$.

Направленность на общение = $c_1 + c_2 + c_3 + b_4 + a_5 + a_6 + b_7 + b_8 + a_9 + c_{10} + a_{11} + a_{12} + a_{13} + b_{14} + c_{15} + c_{16} + c_{17} + b_{18} + b_{19} + b_{20} + a_{21} + a_{22} + a_{23} + c_{24} + c_{25} + a_{26} + a_{27}$.

Направленность на дело = $b_1 + a_2 + b_3 + a_4 + c_5 + b_6 + a_7 + c_8 + b_9 + b_{10} + c_{11} + c_{12} + b_{13} + c_{14} + a_{15} + b_{16} + b_{17} + c_{18} + c_{19} + a_{20} + c_{21} + c_{22} + b_{23} + a_{24} + b_{25} + b_{26} + c_{27}$.

Содержание шкал НЛ

Шкала «Направленность на себя»

Ориентация человека на прямую похвалу безотносительно результатов своей деятельности, агрессивность в достижении высокого статуса, склонность к соперничеству, раздражительность при отсутствии вознаграждения, повышенные тревожность и интровертированность.

Шкала «Направленность на общение»

Стремление человека при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную (неиндивидуальную) деятельность, часто в ущерб решению конкретных задач. У человека высокая зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

Шкала «Направленность на дело»

Заинтересованность человека в решении деловых задач, ориентация на выполнение задач как можно лучше, на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела свое мнение, полезное для решения деловых задач.

Ведущий вид направленности

Устанавливается **ведущий вид направленности личности** человека путем выбора из значений шкал «направленность на себя», «направленность на дело», «направленность на общение» шкалы с наибольшим значением.

Если значения каких-либо видов направленности личности наибольшие и равные, то можно говорить о сбалансированной направленности личности.

Пример протокола НЛ

	a20	b20	c20	a21	b21	c21	a22	b22	c22	a23	b23	c23	a24	b24	c24	a25	b25	c25	a26	b26	c26	a27	b27	c27	направленность на себя	направленность на общение	направленность на дело	ведущая направленность
2	2	0	1	0	2	1	1	0	2	0	2	1	0	1	2	0	2	1	1	2	0	1	0	2	24	18	39	на дело
3	2	1	0	0	2	1	2	0	1	1	2	0	2	1	0	2	1	0	1	0	2	0	1	2	29	19	33	на дело
4	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	2	0	2	1	2	1	0	1	2	0	1	0	2	27	17	37	на дело
5	1	2	0	1	2	0	0	1	2	1	2	0	0	1	2	2	0	1	0	2	1	2	0	1	25	29	27	на общение
6	1	2	0	1	2	1	2	0	1	0	2	1	0	1	2	2	0	1	0	2	1	2	0	1	31	25	26	на себя
7	0	2	1	2	1	0	0	1	2	0	2	1	0	2	1	2	1	0	0	2	1	2	0	1	29	29	23	сбалансированная
8	0	0	1	2	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	6	15	27	на дело
9	0	1	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	15	11	20	на дело

=E9+I9+K9+P9+R9+V9+Y9+Z9+AE9+AF9+AJ9+AM9+AQ9+AR9+AV9+AX9+BA9+BD9+BG9+BL9+BN9+BQ9+BU9+BW9+BY9+CD9+CF9

МЕТОДИКА Д.А. ЛЕОНТЬЕВА
«ТЕСТ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ» (СЖО)¹

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. В методике содержится 20 пар противоположных утверждений. Внимательно прослушайте (прочитайте) каждую пару утверждений.

Выберите из пары одно утверждение, которое, по вашему мнению, больше соответствует действительности, и отметьте одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения, на ваш взгляд, одинаково верны)».

1	Обычно мне очень скучно	3 2 1 0 1 2 3	Обычно я полон энергии
2	Жизнь кажется мне всегда волнующей и захватывающей	3 2 1 0 1 2 3	Жизнь кажется мне совершенно спокойной и рутинной
3	В жизни я не имею определенных целей и намерений	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я имею очень ясные цели и намерения
4	Моя жизнь представляется мне крайне бессмысленной и бесцельной	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь представляется мне вполне осмысленной и целеустремленной
5	Каждый день кажется мне всегда новым и непохожим на другие	3 2 1 0 1 2 3	Каждый день кажется мне совершенно похожим на другие
6	Когда я уйду на пенсию, я займусь интересными вещами, которыми всегда мечтал заняться	3 2 1 0 1 2 3	Когда я уйду на пенсию, я постараюсь не обременять себя никакими заботами
7	Моя жизнь сложилась именно так, как я мечтал	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизни сложилась совсем не так, как я мечтал
8	Я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов	3 2 1 0 1 2 3	Я осуществил многое из того, что было мною запланировано

¹ Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). М., 2000.

9	Моя жизнь пуста и неинтересна	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь наполнена интересными делами
10	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она была вполне осмысленной	3 2 1 0 1 2 3	Если бы мне пришлось подводить сегодня итог моей жизни, то я бы сказал, что она не имела смысла
11	Если бы я мог выбирать, то я бы построил свою жизнь совершенно иначе	3 2 1 0 1 2 3	Если бы я мог выбирать, то я бы прожил жизнь еще раз так же, как живу сейчас
12	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он часто приводит меня в растерянность и беспокойство	3 2 1 0 1 2 3	Когда я смотрю на окружающий меня мир, он совсем не вызывает у меня беспокойства и растерянности
13	Я человек очень обязательный	3 2 1 0 1 2 3	Я человек совсем не обязательный
14	Я полагаю, что человек имеет возможность осуществить свой жизненный выбор по своему желанию	3 2 1 0 1 2 3	Я полагаю, что человек лишен возможности выбирать из-за влияния природных способностей и обстоятельств
15	Я определенно могу назвать себя целеустремленным человеком	3 2 1 0 1 2 3	Я не могу назвать себя целеустремленным человеком
16	В жизни я еще не нашел своего призвания и ясных целей	3 2 1 0 1 2 3	В жизни я нашел свое призвание и цели
17	Мои жизненные взгляды еще не определились	3 2 1 0 1 2 3	Мои жизненные взгляды вполне определились
18	Я считаю, что мне удалось найти призвание и интересные цели в жизни	3 2 1 0 1 2 3	Я едва ли способен найти призвание и интересные цели в жизни
19	Моя жизнь в моих руках, и я сам управляю ею	3 2 1 0 1 2 3	Моя жизнь не подвластна мне, и она управляется внешними событиями
20	Мои повседневные дела приносят мне удовольствие и удовлетворение	3 2 1 0 1 2 3	Мои повседневные дела приносят мне сплошные неприятности и переживания

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол СЖО**.

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол», **1, 2, 3, ..., 20** (номера утверждений методики СЖО). Следующим ячейкам дать названия: «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Ведущая СЖО», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – Жизнь», «Ведущий локус контроля».

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол».

Ответы испытуемого на задания методики СЖО заносят в столбец с соответствующим номером задания по следующим правилам.

Перевод оценок в баллы для пар утверждений СЖО, имеющих номера 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17 (белые номера утверждений)

Отмеченная оценка	3	2	1	0	1	2	3
Балл	1	2	3	4	5	6	7

Перевод оценок в баллы для пар утверждений СЖО, имеющих номера 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20 (черные номера утверждений)

Отмеченная оценка	3	2	1	0	1	2	3
Балл	7	6	5	4	3	2	1

Вычисляют значения ячеек «Цели в жизни», «Процесс жизни», «Результативность жизни».

Вписывают значения ячеек «Ведущая СЖО»: «цели», «процесс», «результативность», «сбалансированная».

Вычисляют значения ячеек «Локус контроля – Я», «Локус контроля – Жизнь».

Вписывают значения ячеек «Ведущий локус контроля»: «Я», «Жизнь», «баланс».

Формулы для вычисления значений шкал СЖО

Шкала «Цели в жизни» = (сумма баллов за утверждения 3, 4, 10, 16, 17, 18)/6.

Шкала «Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» = (сумма баллов за утверждения 1, 2, 4, 5, 7, 9)/6.

Шкала «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» = (сумма баллов за утверждения 8, 9, 10, 12, 20)/5

Шкала «Локус контроля – Я» = (сумма баллов за утверждения 1, 15, 16, 19)/4.

Шкала «Локус контроля – Жизнь» = (сумма баллов за утверждения 7, 10, 11, 14, 18, 19)/6.

Содержание шкал СЖО

Шкала «Цели в жизни»

Ориентации человека на личные цели, опирающиеся на осмысленность настоящего бытия и личную ответственностью за их реализацию в будущем. Ориентации на будущую перспективу характеризуют целеустремленного человека, живущего для достижения осмысленных личных целей.

Шкала «Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни»

Ориентации человека на интересный, эмоционально насыщенный, наполненный смыслом процесс своей жизни, единственный смысл которой состоит в том, чтобы жить. Ориентации на удовлетворенность своей настоящей жизнью характеризуют человека как гедониста, живущего сегодняшним днем.

Шкала «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией»

Ориентации человека на удовлетворенность прожитой частью жизни, оценка пройденного отрезка жизни, осознание того, насколько продуктивна и осмысленна прожитая часть жизни. Ориентации на удовлетворенность самореализацией, характеризуют человека, осознающего свои успехи в прошлом, которые придают смысл его настоящей жизни.

Ведущий вид ориентаций

Устанавливается ведущий вид смысло-жизненных ориентаций личности человека путем выбора из значений шкал «Цели в жизни», «Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни», «Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией» шкалы, получившей наибольшее число баллов.

Если какие-либо виды ориентаций набрали наибольшее, но равное число баллов, то можно говорить о сбалансированной ориентации или отсутствии явной ориентации личности.

Шкала «Локус контроля – Я»

Осмысление человеком своей личной способности для возможности самостоятельно осуществлять жизненный выбор, влиять на ход собственной жизни.

Шкала «Локус контроля – Жизнь»

Осмысление человеком условий своего бытия для возможности самостоятельно осуществлять жизненный выбор, влиять на ход собственной жизни.

Ведущий вид локуса контроля

Устанавливается ведущий вид локуса контроля личности человека путем выбора из значений шкал «локус контроля – Я» и «Локус контроля – Жизнь» шкалы, получившей наибольшее число баллов.

Если значения шкал «локус контроля – Я» и «Локус контроля – Жизнь» набрали равное число баллов, то можно говорить о сбалансированном локусе контроля личности.

Пример протокола СЖО

№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Цели в жизни	процесс жизни	результативность жизни	Ведущая СЖО	Локус контроля - Я	Локус контроля - Жизнь	Ведущий локус контроля	
1	1	2016	19	женский	7	5	3	4	5	7	6	3	5	5	3	2	6	7	5	7	3	4	5	4	4,3	5,3	3,8	процесс	6,0	5,6	Я
2	2	2016	22	мужской	2	1	1	3	2	6	4	4	4	4	2	1	4	7	3	2	6	5	7	4	3,5	2,7	3,4	цели	3,5	5,8	Жизнь
3	3	2016	19	женский	5	6	7	4	7	6	3	2	7	7	1	4	6	6	3	6	6	5	6	3	5,8	5,3	4,6	цели	5,0	6,0	Жизнь
4	4	2016	19	мужской	5	6	7	4	7	6	3	2	6	6	1	4	6	4	3	6	6	3	6	3	5,3	5,2	4,2	цели	5,0	5,0	баланс
5	5	2016	19	женский	4	6	4	5	5	4	6	6	6	6	5	1	7	5	4	5	6	6	6	4	5,3	5,3	4,6	сбалансированная	4,8	5,4	Жизнь
6	6	2016	18	мужской	1	2	3	2	1	7	4	2	2	4	1	4	5	7	4	1	1	4	5	5	2,5	2,0	3,4	результативность	2,8	5,4	Жизнь
7	7	2016	19	женский	5	5	0	5	4	7	5	2	3	3	2	2	5	6	5	6	2	6	5	3	3,7	4,5	2,6	процесс	5,3	5,4	Жизнь
8	8	2016	18	мужской	6	5	3	2	2	1	1	5	4	5	2	7	2	6	5	2	6	2	5	5	3,3	3,3	5,2	результативность	4,5	3,8	Я

$$=(G9+H9+N9+T9+U9+V9)/6$$

$$=(E9+S9+T9+W9)/4$$

МЕТОДИКА М. РОКИЧА «ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ» (ЦО)¹

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. Вам предлагается установить значимость (ранг) для Вас двух групп общечеловеческих ценностей, представленных в двух таблицах: «Личностные цели» и «Свойства личности».

Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат (ранги ценностей) должен отражать Вашу позицию.

Прочтите список ценностей «**Личностные цели**».

Выберите самую значимую для Вас цель и присвойте ей ранг «1».

Следующей по значимости цели присвойте ранг «2».

Следующей по значимости цели присвойте ранг «3».

И так далее.

Мало значимой для Вас цели присвойте ранг «17».

Самой мало значимой для Вас цели присвойте ранг «18».

№	Личностные цели	Ранг
ц1	Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
ц2	Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	
ц3	Здоровье (физическое и психическое)	
ц4	Интересная работа	
ц5	Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
ц6	Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
ц7	Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	
ц8	Наличие хороших и верных друзей	
ц9	Общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	

¹ Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. М., 2007.

№	Личностные цели	Ранг
ц10	Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
ц11	Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
ц12	Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
ц13	Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	
ц14	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
ц15	Счастливая семейная жизнь	
ц16	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
ц17	Творчество (возможность творческой деятельности)	
ц18	Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	

Инструкция. Прочтите список ценностей «Свойства личности».

Выберите самое значимое для Вас свойство личности и присвойте ему ранг «1».

Следующему по значимости свойству присвойте ранг «2».

Следующему по значимости свойству присвойте ранг «3».

И так далее.

Мало значимому для Вас свойству присвойте ранг «17».

Самому мало значимому для Вас свойству личности присвойте ранг «18».

№	Свойства личности	Ранг
с1	Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	
с2	Воспитанность (хорошие манеры)	
с3	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
с4	Жизнерадостность (чувство юмора)	
с5	Исполнительность (дисциплинированность)	

№	Свойства личности	Ранг
с6	Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
с7	Непримиримость к недостаткам в себе и других	
с8	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)	
с9	Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
с10	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)	
с11	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
с12	Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	
с13	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
с14	Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
с15	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
с16	Честность (правдивость, искренность)	
с17	Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	
с18	Чуткость (заботливость)	

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол ЦО**

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол», **ц1, ц2, ц3, ..., ц18** (знаки ценностей-целей), **с1, с2, с3, ..., с18** (знаки ценностей-свойств).

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол»;
- ранги ценностей-целей;
- ранги ценностей-свойств.

Пример протокола ЦО

2016_Некрасов Сергей_учебная практика2.xlsx - Excel (Сбой активации продукта)

ФАЙЛ ГЛАВНАЯ ВСТАВКА РАЗМЕТКА СТРАНИЦЫ ФОРМУЛЫ ДАННЫЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВИД НАДСТРОЙКИ

G1 : X ✓ fx ц3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN
	№	дата	возраст	пол	ц1	ц2	ц3	ц4	ц5	ц6	ц7	ц8	ц9	ц10	ц11	ц12	ц13	ц14	ц15	ц16	ц17	ц18	с1	с2	с3	с4	с5	с6	с7	с8	с9	с10	с11	с12	с13	с14	с15	с16	с17	с18
2	1	2016	19	женский	10	6	1	17	18	7	3	5	14	11	13	2	12	9	4	16	15	8	9	17	8	2	18	10	1	7	6	12	11	4	5	14	1	13	3	15
3	2	2016	22	мужской	8	14	3	13	18	1	6	2	11	17	10	15	16	5	4	9	12	7	18	7	13	2	14	1	17	8	9	15	16	10	3	11	4	6	12	5
4	3	2016	19	женский	11	12	13	1	6	8	18	2	16	5	10	4	9	17	15	3	7	14	13	7	14	12	17	9	8	10	11	3	15	18	2	16	4	5	6	1
5	4	2016	19	мужской	11	12	15	13	16	1	10	9	14	17	18	2	3	8	7	4	6	5	8	7	10	11	9	13	12	15	16	2	1	16	18	17	3	4	5	6
6	5	2016	19	женский	17	2	1	12	8	3	11	7	16	9	10	4	13	14	6	15	18	5	18	8	15	3	9	14	12	11	4	7	16	17	10	2	6	5	13	1
7	6	2016	18	мужской	11	12	13	7	6	2	18	8	5	1	17	16	10	3	9	4	14	15	4	10	9	2	11	13	1	6	12	14	3	5	15	16	8	7	18	17
8	7	2016	19	женский	1	10	6	11	17	2	7	15	16	12	13	3	14	8	4	18	5	9	14	4	16	3	18	8	17	9	10	5	11	6	1	7	13	2	15	12
9	8	2016	18	мужской	10	8	1	9	11	2	18	3	17	12	4	13	14	18	5	6	15	7	4	3	5	10	11	18	7	2	14	16	17	15	13	12	1	9	8	6

протокол СЖО протокол ЦО статис ...

Укажите ячейку и нажмите ВВОД или выберите "Вставить" 100%

МЕТОДИКА А.М. ШУБЕРТА «ГОТОВНОСТЬ К РИСКУ» (ГР)¹

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. В методике содержится 25 вопросов, относящихся к готовности совершить в случае жизненной необходимости некоторые действия.

Оцените свою готовность совершить действие, содержащееся в вопросе, по шкале: «Нет»; «Больше нет, чем да»; «Ни да, ни нет»; «Больше да, чем нет»; «Да».

В таблице методики выбранный ответ отметьте знаком «+».

Вопросы	Нет	Больше нет, чем	Ни да, ни нет	Больше да, чем нет	Да
1. Превысили бы вы скорость, установленную ГИБДД, чтобы быстрее оказать необходимую медицинскую помощь тяжелобольному человеку?					
2. Согласились бы вы ради хорошего заработка участвовать в опасной и длительной экспедиции?					
3. Встали бы вы на пути убегающего опасного взломщика?					
4. Могли бы вы ехать на подножке товарного вагона при скорости более 100 км/ч?					
5. Прыгнули бы вы в воду с 5-метровой вышки?					
6. Стали бы вы первым переходить очень холодную реку?					
7. Одолжили бы вы другу большую сумму денег, будучи не совсем уверенным, что он вернет вам деньги?					
8. Вошли бы вы вместе с укротителем в клетку со львами при заверениях, что это безопасно?					
9. Могли бы вы залезть на высокую фабричную трубу?					
10. Могли бы вы, не умея управлять парусной лодкой, отправиться на ней на прогулку?					

¹ Ильин Е.П. Психология риска. СПб., 2012.

Вопросы	Нет	Больше нет, чем	Ни да, ни нет	Больше да, чем нет	Да
11. Рискнули бы вы схватить за узду мчащуюся лошадь?					
12. Могли бы вы скатиться на лыжах с очень крутой горы?					
13. Могли бы вы совершить ради интереса прыжок с парашютом?					
14. Могли бы вы часто ездить на транспорте «зайцем»?					
15. Поехали бы вы на машине, если бы ее вел человек, недавно попавший по своей вине в аварию?					
16. Могли бы вы спрыгнуть на пожарный тент с третьего этажа?					
17. Могли бы вы пойти на опасную операцию, чтобы избавиться от тяжелой болезни?					
18. Могли бы вы спрыгнуть с подножки поезда, идущего со скоростью 50 км/ч?					
19. Могли бы вы зайти в переполненный лифт, зная, что из-за перегрузки лифт может надолго застрять между этажами?					
20. Могли бы вы перебежать улицу на красный свет, если недалеко стоит милиционер, а вам нужно сесть на подходящий к остановке автобус?					
21. Взялись бы вы за опасную для жизни работу, если бы за нее хорошо заплатили?					
22. Могли бы вы войти во двор дома, несмотря на надпись: «Осторожно, злая собака»?					
23. Согласны ли вы с утверждением, что «риск – благородное дело»?					
24. Хватает ли у вас духу возражать начальству?					
25. Посадили бы вы к себе в машину незнакомых мужчин, «голосующих» на дороге?					

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол ГР**.

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол», **1, 2, 3, ..., 25** (номера вопросов методики ГР), «шкала ГР», «уровень ГР».

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол».

Ответы испытуемого на вопросы методики ГР заносят в столбец с соответствующим номером вопроса по следующим правилам:

- «0», если на вопрос дан ответ «Нет»;
- «1», если на вопрос дан ответ «Больше нет, чем да»;
- «2», если на вопрос дан ответ «Ни да, ни нет».
- «3», если на вопрос дан ответ «Больше да, чем нет»;
- «4», если на вопрос дан ответ «Да».

Формула для вычисления расчетного показателя ГР

$$\text{ГР} = \text{сумма ответов на вопросы 1–25}$$

Шкала уровней ГР

До 30 баллов – низкая готовность человека к риску, он часто проявляет осторожность.

От 31 до 69 баллов – средняя склонность человека к риску, он в одних случаях осторожный, в других случаях проявляет готовность к риску.

От 70 баллов – высокая готовность человека к риску, он редко проявляет осторожность.

Пример протокола ГР

2016_Некрасов Сергей_учебная практика2.xlsx - Excel (Сбой активации прод...)

ФАЙЛ ГЛАВНАЯ ВСТАВКА РАЗМЕТКА СТРАНИЦЫ ФОРМУЛЫ ДАННЫЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВИД НАДСТРОЙКИ

AD9 : \times \checkmark f_x =СУММ(E9:AC9)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE
	№	дата	возраст	пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	шкала ГР	уровень ГР
1	1	2016	19	женский	4	1	1	3	0	3	1	0	3	3	0	0	3	3	1	1	2	0	4	0	0	2	0	3	4	42	средний
2	2	2016	22	мужской	4	4	0	0	3	4	0	0	0	0	1	4	4	0	0	3	4	1	1	0	1	0	1	0	1	36	средний
4	3	2016	19	женский	4	3	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	1	3	4	0	3	0	1	0	0	0	0	0	3	26	низкий
5	4	2016	19	мужской	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	низкий	
6	5	2016	19	женский	4	1	0	0	3	1	1	0	3	1	1	1	0	4	1	3	4	1	4	4	3	0	0	0	4	44	средний
7	6	2016	18	мужской	4	3	3	2	4	3	1	0	3	1	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	3	3	73	высокий
8	7	2016	19	женский	4	3	0	0	4	4	4	1	1	2	0	2	4	0	4	4	2	1	0	0	0	2	0	0	42	средний	
9	8	2016	18	мужской	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	2	0	4	4	3	4	3	3	4	4	1	2	0	3	4	75	высокий

протокол ЦО про ... + : <

Готово + 100%

=СУММ(E9:AC9)

МЕТОДИКА С.Д. НЕКРАСОВА
«РАЦИОНАЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ» (РРЗ)

Фамилия, имя _____ Возраст __ Дата _____

Инструкция. Предлагается восемь элементарных задач. Решайте задачи последовательно от 1-й до 8-й, находя рациональный способ решения задачи. Время на решение всех задач до 8 мин. Задачи нужно решать самостоятельно.

На листе ответов записывайте последовательность арифметических действий, использованных для решения задачи.

Пример решения задачи. Даны два сосуда, емкость которых 5 и 2 литра. Как отмерить ровно 1 литр воды?

Решение. $5 - 2 - 2 = 1$ литр.

Задачи¹

1. Даны три сосуда, емкость которых 37, 21 и 3 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?

Решение: _____

2. Даны три сосуда, емкость которых 37, 24 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?

Решение: _____

3. Даны три сосуда, емкость которых 39, 22 и 2 литра. Как отмерить ровно 13 литров воды?

Решение: _____

4. Даны три сосуда, емкость которых 38, 25 и 2 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?

Решение: _____

5. Даны три сосуда, емкость которых 29, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 11 литров воды?

Решение: _____

6. Даны три сосуда, емкость которых 28, 14 и 2 литра. Как отмерить ровно 10 литров воды?

Решение: _____

¹ Тексты задач взяты из пособия Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. СПб., 2009. С. 144-145.

7. Даны три сосуда, емкость которых 27, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 9 литров воды?

Решение: _____

8. Даны три сосуда, емкость которых 33, 12 и 3 литра. Как отмерить ровно 15 литров воды?

Решение: _____

Благодарим за решение задач!

Протоколирование

Протокол рекомендуется составлять в таблице файле EXCEL, лист которого назвать **протокол РРЗ**.

Ячейкам первой строки таблицы дать названия: «№», «дата», «возраст», «пол», задача **1**, задача **2**, задача **3**, задача **4**, задача **5**, задача **6**, задача **7**, задача **8** (номера задач методики РРЗ), «шкала РРЗ», «уровень РРЗ».

В протокол заносят *сырые данные*, начиная со второй строки таблицы:

- номер бланка испытуемого в столбец «№»;
- год заполнения методики в столбец «дата»;
- возраст испытуемого в столбец «возраст»;
- пол испытуемого в столбец «пол».

Сравнивают решение задач испытуемого с «ключом» методики РРЗ.

«Ключ» методики РРЗ

Номер задачи	Рациональное решение задачи
1	$37 - 21 - 3 - 3 = 10$
2	$37 - 24 - 2 - 2 = 9$
3	$39 - 22 - 2 - 2 = 13$
4	$38 - 25 - 2 - 2 = 9$
5	$29 - 14 - 2 - 2 = 11$
6	$14 - 2 - 2 = 10$
7	$12 - 3 = 9$
8	$12 + 3 = 15$

В протокол заносят *сырые данные* в столбец с соответствующим номером задания методики РРЗ по следующим правилам:

- «0», если задача решена нерационально, или неправильно, или не решена;
- «1», если задача решена рационально.

Формула для вычисления значений шкалы РРЗ

$$PPZ = \text{сумма баллов за решение задач 6, 7, 8}$$

Шкала РРЗ

0 баллов – низкий уровень способности рационально решать задачи. Человек предпочитает решать задачи одним усвоенным способом, и не ищет рациональные способы решения задач.

1 или 2 балла – средний уровень способности решать задачи рационально. Человек может решать одни задачи усвоенным способом и находить рациональные способы решения других задач.

3 балла – высокий уровень способности решать задачи рационально. Человек всегда старается искать рациональные способы решения задач.

Пример протокола РРЗ

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data:

	№	дата	возраст	пол	задача 1	задача 2	задача 3	задача 4	задача 5	задача 6	задача 7	задача 8	шкала РРЗ	уровень РРЗ
1	1	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
2	2	2016	18	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
3	3	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	1	1	1	3	высокий
4	4	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	1	0	1	2	средний
5	5	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
6	6	2016	19	женский	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий
7	7	2016	19	мужской	1	1	1	1	1	0	1	1	2	средний
8	8	2016	20	мужской	1	1	1	1	1	0	0	0	0	низкий

The formula bar shows the formula for cell M9: `=СУММ(J9:L9)`. A callout box points to this formula with the text `=СУММ(J9:L9)`.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
1. ЗАМЫСЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ	5
Пример замысла исследования	6
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ ГИПОТЕЗЫ (ПЕРВАЯ ГЛАВА)	7
Рекомендации по первой главе	7
Рекомендации по описанию УП	7
Пример описания УП	8
Рекомендации по описанию ИП	9
Пример описания ИП	9
Рекомендации по описанию выводов.....	12
Пример описания выводов	13
Используемые источники для теоретических обоснований гипотезы о половых особенностях способности студентов рационально решать задачи (тексты)	15
3. ИНСТРУМЕНТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (ВТОРАЯ ГЛАВА)	21
Рекомендации по второй главе	21
Пример заголовков второй главы	21
Рекомендации по выбору методик	21
Список рекомендуемых методик	22
Пример выбора методики	22
Рекомендации по описанию методики.....	23
Пример описания методики	23
Рекомендации по планированию исследования	24
Рекомендации по протоколированию данных	25
Пример протоколирования данных методики РРЗ	25
Рекомендации по описанию выборки и плана	28
Пример описания выборки и плана исследования	28
4. ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ГИПОТЕЗ (ТРЕТЬЯ ГЛАВА).....	29
Рекомендации по третьей главе	29

Рекомендации по вычислению статистик по ФИ-критерию.....	29
Рекомендации по описанию процентных долей выборки ..	30
Пример вычисления статистик о различиях значений уровней личностных свойств методики РРЗ	31
Пример описания эмпирической части исследования (третья глава).....	34
5. ПОДГОТОВКА ОТЧЕТА О ВЫПОЛНЕНИИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ.....	36
Рекомендации по структуре отчета	36
Рекомендации по заключению	36
Пример заключения исследования способностей РРЗ	36
Рекомендации по введению.....	38
Пример введения исследования способностей РРЗ.....	38
Рекомендации по составлению списка используемых источников.....	39
Пример списка используемых источников.....	39
Общие требования к тексту отчета.....	40
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ	43
Методика Д. Крауна и Д. Марлоу «Мотивация одобрения» (МО)	43
Методика Т. Элерса «Мотивация к успеху» (МУ)	46
Методика Т. Элерса «Мотивация к избеганию неудач» (МИН)	50
Методика Б. Басса «Направленность личности» (НЛ).....	54
Методика Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО)	61
Методика М. Рокича «Ценностные ориентации» (ЦО)	67
Методика А.М. Шуберта «Готовность к риску» (ГР)	71
Методика С.Д. Некрасова «Рациональное решение задач» (РРЗ)	75

Учебное издание

Некрасов Сергей Дмитриевич

КАК ИССЛЕДОВАТЬ ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 20.05.2016. Формат 60 × 84^{1/16}.
Уч. -изд. л. 5,25. Тираж 500 экз. Заказ № 2583.

Кубанский государственный университет
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
Издательско-полиграфический центр КубГУ
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.